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İ Ç İ N D E K İ L E R

  I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

II. – GELEN KÂĞITLAR

III. – YOKLAMALAR

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Manisa Milletvekili Hasan Gülay’ın, bazı özel petrol şirketlerinin ithal ederek kullanıma sundukları bozuk petrol ürünlerine ve alınması gerekli önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar’ın cevabı

2. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak’ın, Kırıkkale’de meydana gelen patlamaya ilişkin gündemdışı konuşması

3. – Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç’ın, toplumsal barış ve parlamenter demokrasiye ilişkin gündemdışı konuşması

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – TBMM Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan tasarı ve tekliflerinden hangilerinin öncelikli olarak görüşülmesine devam edilmesi istemine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/917)

2. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin (6/450, 451, 452 ve 453) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilşikin önergesi (4/210)

V. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın, Anadolu Lisesi Sınavının Karadeniz-Ereğli’de yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi(6/434)

2. – Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner’in, Burdur TEDAŞ Müdürünün Denizli’ye nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)

3. – Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan’ın, Doğu Türkistan’da Uygur Türklerine yapılan baskı ve şiddete ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/436)

4. – Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan’ın, Hükümette kararname krizi yaşandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/437)

5. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Ankara-Sincan’da belediye zabıta memurlarının halka bazı belgeleri zorla imzalattıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)

6. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Hatay İlinde deprem nedeniyle zarar gören vatandaşlara yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)

7. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Bulgaristan’dan Türkiye’ye gelen soydaşların sınırdışı edileceği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/442)

8. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’da tarihî değeri bulunan sanat eserlerinin ziyarete açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

9. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur Eğitim Fakültesi ve Meslek Yüksekokulunda 2 nci öğretime ne zaman başlanacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

10. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’da pancar ekim alanlarının genişletilip genişletilmeyeceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

11. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, Tarım Satış Kooperatifleri Birliği’nin yönetim yapısına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

12. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur İline Bağlı bazı ilçe sağlık ocaklarının sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

13. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’a bağlı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

14. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

15. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki Sağlık kuruluşlarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

16. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek’in, Bursa-Orhaneli Kömür İşletmelerinde çalıştırılan işçilere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

17. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek’in, çeşitli yollarla Türkiye’ye gelen ve vatandaşlık hakkı elde edemeyen soydaşlarımıza ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

18. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek’in, hakkında tutuklama kararı bulunan bir Emniyet görevlisinin katıldığı TV programının yapımcısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/461)

19. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, Tekel İl dağıtım bayiliklerinin Bakkal ve Bayiler Odalarına öncelikle verilip verilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

20. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, itfaiye teşkilâtlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)

21. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, gıda katkı maddelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/465)

22. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Uluabat Gölü ve çevresini kirleten faktörlere karşı alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/467)

23. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları’nın, Antalya bölgesindeki muz üreticilerine uygun bir fiyatla elektrik verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/468)

24. – Ankara Milletvekili Nejat Arseven’in, kanunların Anayasaya uygun hale getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

25. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı beldelerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

26. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan Sol Sahil Sulama Kanalının yenilenme projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

27. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, Malkoçlar Gümrük Kapısının yeniden hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/473)

28. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzican-Merkez-Sütpınar Köyünün sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/474)

29. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, zeytin üreticisinin kredi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/475)

30. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, tartı toleransları yönetmeliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/476)

31. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlian’ın, tartı toleransları yönetmeliğinin ne zaman çıkarılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/477)

32. – Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici’nin, SEKA Yönetim Kuruluna ve Genel Müdürlüğüne atama yapılmamasının nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

33. – Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici’nin, Çaycuma Organize Sanayi Bölgesi alanı içinde yer alan arazilerin kamulaştırma bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

34. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Bingöl-Yedisu İlçesi Sağlık Ocağının sağlık merkezine dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

35. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan-Kemah’a bağlı Kerer Köyünün sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

36. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan-Çayırlı’ya bağlı Mantarlı Köyünde su yükselmesi tehlikesi olup olmadığına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun cevabı (6/484)

37. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, SSK İnegöl Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

38. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, taksi şoförlerine yönelik saldırılara karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487)

39. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Rize’de Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/488)

40. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, yerel basın kuruluşlarına yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/489)

41. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Şili seyahatine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

42. – Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, nüfus planlamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/492)

43. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin grup şebekesi ve otomatik telefon ihtiyaçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

44. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı köylerin yoluna ilşikin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

45. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin köprü ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

46. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, İçel İlinde don afetine maruz kalan narenciye ve sebze üreticilerine yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

47. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Tarsus Kültür Merkezi binasının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/498)

48. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Yüksekokula dönüştürülen sağlık meslek liselerinin müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

49. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, Emlak Bankası tarafından bir yerel TV’ye reklam verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

50. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Samsun-Sarp yoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun cevabı (6/503)

51. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, liman hizmetleri konteyner tarifesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

52. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Hatay-Topraktutan Köyünün yerleşim sahasının değiştirilmesine ilişkin DevletBakanından sözlü soru önergesi (6/506)

53. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Hatay-Yayladağ’a bağlı bazı köylerin telefon santrallerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

54. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Hatay’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin yoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun cevabı (6/507)

55. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, besicilerin sorunlarına ve ayçiçeğine fon uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/509)

56. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, asgarî ücretten vergi alınmamasına yönelik projeye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

57. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

58. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, İmam Hatip kökenli hâkim-savcılara ve Mehmet Ağar ile Sedat Bucak hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

59. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman’ın, zeytin ve zeytinyağıüreticilerinin ürün bedellerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

60. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin’in, Erzurum Jandarma Bölge Komutanı hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

61. – Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

62. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, Kırklareli’ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)

63. – Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin’in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

64. – Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin’in, Ankara-Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik-bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

65. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, basında çıkan beyanlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/523)

66. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan Devlet Güvenlik Mahkemesinin başka bir ile taşınacağı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/524)

67. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

68. – ErzincanMilletvekili Mustafa Kul’un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/526)

69. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

70. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/528)

71. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, T.C. Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)

72. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Türkiye genelinde ve Ankara’daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)

73. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Ankara’ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

74. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın, Petlas’ın Kombassan’a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

75. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın, Zonguldak İlinde Tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

76. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, uygulama imkânı kalmayan kanunlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

77. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, Türk Ceza Kanunu ve Medenî Kanunda yapılacak değişikliklere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/535)

78. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Barajı suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

79. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Barolar Birliğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

80. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerindeki ibadet yerlerine ve hükümlü ve tutukluların eşleri ile görüşmelerine imkân sağlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

81. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerinin sorunlarını araştırmak üzere bir komisyon kurulup kurulmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

82. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, idam cezalarının kaldırılması konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

83. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Yüksekova’da narkotik şubeaçılması gerektiği yolundakibeyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

84. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bayrampaşa, Ümraniye ve Buca cezaevleri hakkındaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

85. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bakanlıkça cezaevleri konusunda hazırlanan bir rapora ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

86. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

87. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bayrampaşa Cezaevinde görevli gardiyanlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

88. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, eski Adalet Bakanlarının tutuklularla anlaşma imzaladıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

89. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Doğu ve Güneydoğu’da görev yapan savcıların polis baskısı altında olduğu yolundaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

90. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, mafya ve çeteler konusunda özel bir polis birimi kurulup kurulamayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

91. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bayrampaşa ve Metris cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

92. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

93. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, İskenderun Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

 94. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

 95. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerinde görev yapmak üzere atanan din ve ahlak bilgisi öğretmenlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

 96. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

 97. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Irak’ta uygulanan infaz sisteminin Türkiye’de de uygulanması konusunda çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

 98. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sıvas davası sanıklarının Kırşehir Cezaevinden Sıvas E Tipi Cezaevine nakledilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

 99. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Uğur Mumcu cinayeti konusundaki bir beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

100. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, gazetecilerin Bakanlığa girişlerinin yasaklandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

101. – Muğla Milletvekili Lale Aytaman’ın, rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

102. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Çay Kurumunun reklam ve tanıtma giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

103. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

104. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir ilindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

105. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir İlindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

106. – Karaman Milletvekili Fikret Ünlü’nün, Karaman çevresinde meydana gelen dolu afetinden zarar görenlere yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/570)

107. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/571)

108. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Hac seyahatine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/572)

109. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, kasaplık dana ve süttozu ithal edileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

110. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Bodrum İlçesinde bulunan Türkbükü ve Yalıkavağı turizm merkezlerinin tahsisine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

111. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, personel atamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575)

112. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman’ın, özel okulların ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

113. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir-Yenişehir ve Bozyaka SSK Hastanelerindeki uzman doktor açığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

114. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş’ın, Hitit dili ve uygarlığı konusundaki çalışmalara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

115. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş’ın, tarih kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

116. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Silifke-Kayraktepe Baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

117. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, İçel Ak-Suvak Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın, Ankara-Evren İlçesinin Hükümet Konağı ve lojman ihtiyacına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/2943)

2. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli’nin, bakanlık çalışanlarına Gelir İdaresini Geliştirme Fonundan ek ödeme yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Zekeriya Temizel’in yazılı cevabı (7/3023)

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul MilletvekiliTansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232)

2. – Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146)

3. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/313) (S. Sayısı : 142)

4. – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili M. Seyfi Oktay’ın Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/576, 2/137) (S. Sayısı : 303)

5. – İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı : 302)

6. – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/598) (S. Sayısı : 337)

7. – Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün, Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/835) (S.Sayısı : 348)

8. – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/609, 1/614) (S. Sayısı : 351)

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel kurulu saat 15.00’te açılarak üç oturum yaptı.

Kırıkkale Milletvekilleri Recep Mızrak, Mikail Korkmaz ve Hacı Filiz’in, Kırıkkale’de meydana gelen patlamaya ilişkin gündemdışı konuşmalarına Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez cevap verdi.

Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu’nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/689) ile,

Siirt Milletvekili Nizamettin Sevgili’nin, Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Hakkındaki Kanunun 32 nci Maddesinin (b) Bendinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/763),

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergeleri ve,

TBMM’nin 26.3.1997 tarihli ve 490 sayılı Kararı uyarınca, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Hakkâri, Siirt, Şırnak, Tunceli ve Van illerinde devam etmekte olan olağanüstü halin, 30.7.1997 günü saat 17.00’den geçerli olmak üzere 4 ay süreyle uzatılmasına ilişkin Başbakanlık tezkeresi,

Yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildi.

Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 57 arkadaşının, yerel yönetimlere yapılan yardımlarda Anayasa ve kanunlara aykırı olarak partizanca davranmak suretiyle görevini kötüye kullandığı ve bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240 ıncı maddesine uyduğu iddiasıyla Maliye eski Bakanı Abdüllatif Şener hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/14) üzerinde yapılan öngörüşmeler tamamlandığı; Meclis soruşturması açılması reddedildi.

Sözlü sorular ile kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 9 Temmuz 1997 Çarşamba günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşime 19.40’da son verildi.

Kamer Genç

Başkanvekili

Mustafa Baş Ahmet Dökülmez

İstanbul Kahramanmaraş

Kâtip Üye Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR No. : 165

9 . 7 . 1997 ÇARŞAMBA

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Kızılay Meydanı ve Atatürk Bulvarında kaldırım taşlarının yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3124) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

2. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, Devletin kurumları arasında ajanlık yapan bir istihbarat çetesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3125) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

3. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, Belediyelere Yardım Fonundan yapılan yardımlara ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/3126) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

4. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, Belediyelere Yardım Fonundan yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3127) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

5. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, KOMBASSAN Holding ve bünyesindeki şirketlerin hesap ve defterlerinin incelemeye alınıp alınmadığına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/3128) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

6. – İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur’un, Ödemiş İlçesindeki patates üreticilerinin Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankasına olan borçlarının ertelenip ertelenemeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3129) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

7. – İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur’un, Ödemiş İlçesindeki patates üreticilerinin TEDAŞ’a olan borçlarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3130) (Başkanlığa geliş tarihi : 7.7.1997)

Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi

1. – İzmir Milletvekili Birgen Keleş, kadın ve aileden sorumlu Devlet Bakanlığına yapılan atamaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısına yönelttiği yazılı soru önergesini 8.7.1997 tarihinde geri almıştır. (7/2987)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati:15.00

9 Temmuz 1997 Çarşamba

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER: Ünal YAŞAR (Gaziantep), Kadir BOZKURT (Sinop)

BAŞKAN – Çalışmalarımızın hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah’tan niyaz ederek, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, Genel Kurul salonunda hazır bulunduklarını yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; çalışmalarımıza başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce, üç değerli üyeye gündemdışı söz vereceğim.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Manisa Milletvekili Hasan Gülay’ın, bazı özel petrol şirketlerinin ithal ederek kullanıma sundukları bozuk petrol ürünlerine ve alınması gerekli önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar’ın cevabı

BAŞKAN – Demokratik Sol Parti Manisa Milletvekili Sayın Hasan Gülay, Türk petrol sektöründeki gelişmeler hakkında gündemdışı söz istemişlerdir.

Buyurun. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

HASAN GÜLAY (Manisa) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, üç dört gün evvel Kırıkkale’de meydana gelen müessif yangın ve patlama sebebiyle, tüm Kırıkkale halkına, tüm ulusumuza geçmiş olsun diyorum; ölenlere Allah’tan rahmet, yaralananlara acil şifalar diliyorum; devletimizi ve halkımızı da, değerli Kırıkkale halkına yardıma davet ediyorum.

Değerli milletvekilleri, sözlerime başlarken 55 inci Cumhuriyet Hükümetine de yürekten başarılar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, yirmidört yılını Türk pertrol sektöründe -teknik eleman ve idareci olarak- çalışarak geçiren bir arkadaşınızım; buradan da siyasete atıldım.

Bildiğiniz gibi, dağıtım yapan, satış yapan bazı petrol şirketlerinden kaynaklanan, kullanıcıların arabalarında, ev ve fabrikaların kazanlarında çok büyük problemlere yol açan bozuk benzin, bozuk motorin, bozuk fuel-oil cinsi petrol ürünleri, kullanıcıların haklı şikâyetlerine yol açmaktadır.

Bilgi vermek amacıyla şunları özellikle belirtmek istiyorum: Ülke içi hampetrol arama ve çıkarmakla Türkiye Petrolleri, yerli ve ithal hampetrol işlemekle TÜPRAŞ görevlidir.

Bugün, TÜPRAŞ, ülkemizin ihtiyacı olan petrol ürünlerinin yüzde 87’sini rafinaj ve ithal yoluyla karşılayıp, tüm dağıtım şirketlerine 4 rafinerisinden direkt vermektedir. Geri kalan yüzde 13’ü ise, özel şirket olan ATAŞ Rafinerisinden ve diğer bazı özel petrol şirketlerinin ithalatıyla karşılanmaktadır. Tüm bunların yanında, ülkemize, sınır ticareti kapsamında, karayoluyla, tankerlerle fazla miktarda petrol ürünleri girmektedir. İçine alkol türevleri de katılan, kalite kontrolü yapılmayan bu ürünler bazı satış istasyonlarına, tekrar ediyorum, bazı satış istasyonlarına çok ucuz satılmakta, bu bozuk ürünler, TÜPRAŞ çıkışlı temiz ürünlerle karıştırılıp piyasaya verilmektedir. İşte, bu durum kullanıcılar arasında haklı şikâyetlere sebep olmakta, çok büyük maddî zararlara da yol açmaktadır.

Değerli milletvekilleri, TÜPRAŞ’ta rafinaj edilen ve piyasaya verilen tüm ürünler, aralıksız 24 saat laboratuvarlarda en son teknolojik cihazlarla test edilerek satışa sunulmaktadır; değerler de Avrupa kalite standartları içinde bulunmaktadır. Ayrıca, aynı testler POAŞ’ta da yapılmaktadır. Bunun herkes tarafından, bütün vatandaşlarımız tarafından özellikle bilinmesini istiyorum; ama, serbest piyasa ekonomisini, kötü amaçlarına alet eden bazı ithalatçı firmalar ve satış bayileri, bu art niyetli tavırlarıyla, tüm petrol şirketlerini, iyi niyetli tüm petrol şirketlerini zan altında, töhmet altında bırakmaktadırlar; buna hiç kimsenin hakkı da yoktur. Dikkatinizi çekiyorum, BOTAŞ’a ait hampetrol hatlarından dahi hampetrol çalınmaktadır.

Öncelikle yasalarımızın ve petrol ithal yönetmeliklerinin acilen revize edilmesi gerekir.

Sınır ticareti kapsamında, karayoluyla ithal edilen petrol ürünlerinin, ülke girişlerinde kurulacak kalite laboratuvarlarıyla, 24 saat aralıksız testlerinin yapılması gerekir. Bu tedbirlerin acilen alınması gerekiyor.

Ceza yasalarımızın, bu tip kötü niyetli kişi ve firmalara göz açtırmayacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekiyor.

Tüm petrol ana dağıtım şirketlerinin, acil toplantı yaparak, bu yöne sapan satış bayilerinin ruhsatlarının kesinlikle iptali yönüne gitmeleri gerekir.

Yine tüm petrol ana satış şirketlerinin ve PUİS’in (Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası) kendi bayilerini çok sıkı denetlemeleri, bu denetimlerini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gülay?..

HASAN GÜLAY (Devamla) – Sayın Başkan, 2 dakika daha rica ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

HASAN GÜLAY (Devamla) – Bu denetimlerini baskın şeklinde de yapmaları gerekiyor.

Sakın ha “serbest piyasa ekonomisi” denilmesin; serbest piyasa ekonomisi -tabirimi mazur görünüz- halka, adam gibi hizmet etme piyasasıdır.

PUİS’i, (Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası) iyi niyetli bayilerini, TÜPRAŞ’ı ve POAŞ’ı töhmet altında bırakan bu tip kötü niyetli bayilerini acilen denetlemeye, gerektiğinde isimlerini açıklamaya da davet ediyorum.

Sözlerime son verirken, kurulan 55 inci Cumhuriyet Hükümetine, tekrar, şahsım adına, seçim bölgem, Manisa halkı adına yürekten başarılar diliyor; gücünü, yalnız, halktan ve Büyük Atatürk’ten alan, ülke ve demokratik laik cumhuriyetin partisel hislerini aşabilen Yüce Meclisin tüm üyelerini 55 inci Cumhuriyet Hükümetine destek olmaya çağırıyorum.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Gülay, teşekkür ediyorum.

Gündemdışı konuşmaya, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Taşar cevap verecek.

Buyurun efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanımız adına, Sayın Hasan Gülay’a değindiği konudan dolayı teşekkürlerimi arz ederek sözlerime başlamak istiyorum ve hepinizi saygılarla selamlıyorum.

Ülkemizde, yaklaşık 4 milyon ton benzin ve 8,5 milyon ton motorin ürünü, Türkiye genelinde faaliyet gösteren 8 bine yakın bayi tarafından pazarlanmaktadır. Rafinerilerde standartlara uygun olarak üretilen akaryakıtın, yine, aynı kalitede tüketiciye sunulması, dağıtım sektörünün en önemli görevlerinden birini oluşturmaktadır.

27.7.1995 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Mecburî Standart 95/1 ve Mecburî Standart 95/2 sayılı tebliğler ile zorunlu standart kapsamına alınan TS-2885 kurşunlu, normal ve süper benzin ve TS-EN-228 kurşunsuz benzin standartları ile 19.10.1995 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Mecburî Standart 95/3 sayılı tebliğ uyarınca, TS-3082-EN 590 motorin standardına uygun ürün, üretim ve satışının yapılması zorunlu hale getirilmiştir.

Böylece, söz konusu petrol ürünlerinin zorunlu standarda uygun olarak tüketiciye ulaştırılması konusunda Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü görevlendirilmiştir.

Akaryakıtların kalite kontrolü ve denetimi amacıyla yapılması gereken ürün analizleriyle ilgili yeterli laboratuvar olanaklarının ve altyapının oluşturulması amacıyla, PİG Müdürlüğü ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi Petrol ve Doğalgaz Mühendisliği Bölümü arasında kamu-üniversite işbirliği kapsamında çalışmalar başlatılmış olup, 1994 yılından itibaren Petrol Araştırma Merkezi faaliyete başlamıştır. Petrol Araştırma Merkezi, Gümrük Müsteşarlığının 9.9.1995 tarih ve 22399 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan tebliğle “hakem laboratuvar” olarak hizmetlerini sürdürmektedir.

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı il müdürlükleri ve belediye elemanları tarafından akaryakıt istasyonlarından bugüne kadar denetim amacıyla alınan 2 bin adet numune, Petrol Araştırma Merkezi laboratuvarlarında analiz edilmiştir. Bunlardan standartdışı bulunan 67 bayi hakkında 1705 sayılı Kanun ile 765 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümleri uyarınca cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Ayrıca, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 19, 25 ve 26 ncı maddeleri gereğince, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı il müdürlükleri tarafından, akaryakıt bayilerine, solvent karışımlı ve standart dışı akaryakıt satmalarının tespit edilmesi halinde, 1995 yılında 600 milyon Türk Lirası idarî para cezası ve yıl içerisinde aynı suçun tekerrürü halinde ise, bunun iki misli olan 1,2 milyar Türk Lirası ceza uygulamasına geçilmiştir. 1997 yılında bu cezalar 2,7 milyar Türk Lirası olarak uygulanmaktadır. Bu miktarlar, bugün için, solvent karıştırmak bakımından caydırıcı olmaktadır.

Diğer taraftan, solvent ithali, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığımızın ön müsaadesiyle gerçekleştirilmektedir. Bu hususta, 11.1.1997 tarihinden itibaren, solventlerden alınan fonların üç katı tutarında benzin ve motorinden alınan vergilere eşdeğer miktarda teminat alınmaktadır. Yerli solvent üretimleri için de aynı hükümler geçerlidir.

Bu sebeplerle, 1997 yılı başından itibaren alınan bu tedbirler sayesinde, solventlerin akaryakıta karıştırılması büyük ölçüde önlenmiş bulunmaktadır.

Bunun yanı sıra, petrol sektörünün arama, üretim ve taşıma bölümleriyle ilgili bazı bilgileri de, vaktinizi almamak için, Sayın Hasan Gülay arkadaşıma, yazılı olarak biraz sonra takdim edeceğim.

Bütün Heyetimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

2. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak’ın, Kırıkkale’de meydana gelen patlamaya ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – İkinci sırada, Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal Albayrak, Kırıkkale Makine Kimya Endüstrisi Kurumunda meydana gelen elim, esif ve müessif hadise için söz talebinde bulundu.

Başkanlık olarak, hayatını kaybedenlere Cenabı Allah’tan rahmet diliyor, yaralılara acil şifa temenni ediyor ve sorumlulara da, süratle, tedbir temenni ediyorum.

Buyurun Sayın Albayrak.

KEMAL ALBAYRAK (Kırıkkale) – Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyeleri; konuşmama başlarken, geçen çarşamba günü vefat eden ilim ve sanat adamı Ayhan Songar Hocamıza Allah’tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Bu üzüntüyü yaşarken, 3 Temmuz Perşembe günü, Kırıkkale Makine Kimya Kurumu Mühimmat Fabrikasında meydana gelen patlama, bizleri, ayrı bir üzüntüye sevk etmiştir.

Olayı, bizzat izleyen ve yaşayan bir kişi olarak, temennimiz, bu olayların tekrar etmemesidir. Bakınız, bu olayın benzeri 1986 yılında olmuş, aradan onbir seneye yakın bir zaman geçmesine rağmen, alınabilecek önlemlerde birtakım eksiklikler meydana gelmiş; sivil savunma hizmetleri, itfaiye tertibi ve yangın söndürme sistemleri geliştirilmemiş ve bunun faturası da, maalesef, Kırıkkaleli insanımıza çıkarılmıştır.

Değerli arkadaşlar, özel bir kanunla kurulmuş bulunan, savunma sanayimizin gözbebeği olan, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumunun bu fabrikası, patlama sonucu tamamen içler acısı bir konuma dönüşmüştür. İlgililerimiz, olayı yakından takip etmiş, valilik bünyesinde kriz masası kurulmuş, ilgili bakanlarımız -sağ olsunlar- gelmişler, görmüşlerdir; ama, tenkitten ziyade, yaşadığımız acı bir olayı dile getirmek istiyorum: Kesinlikle, yangına hepimiz seyirci kalmışızdır; yangına belli bir zaman sonraya kadar müdahale edilememiştir. Yetkililerimiz, ertesi gün için Almanya’dan veya İsrail’den gelecek söndürme araçlarını beklemişler; ama, neticede de, Allah’tan ki, bu yangın, İmlâ Atölyesi Tam Atım Deposuna yanaşmamıştır.

İçişleri Bakanımız, Sanayi Bakanımız, Sağlık Bakanımız ve diğer değerli devlet bakanlarımız da bu olayları bizzat görmüşlerdir; yani, nasıl müdahale edilemediğini hep beraber yaşadık.

Değerli arkadaşlar, bu tür olaylar, başımıza geldiği zaman, yetkililerimizce -şu anki Hükümetimiz dahil- tabiî “vatandaşların zararı ödenecek, vatandaşlara yardımcı olacağız” deniliyor, inşallah olunur; temennimiz o; ancak oradaki manzarayı gördükten sonra, bu tip hadiselerin ne derece önemli olduğunu bir kez daha görmüş bulunuyorum.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, Dinar depreminde olduğu gibi, gerçekten büyük bir fedakârlıkla, olaya anında yetişmiş; yemeğiyle, suyuyla, itfaiyesiyle büyük bir yardımda bulunmuştur, yardım elini uzatmıştır.

Bunun yanında, yine, diğer çevre belediyelerden, Keçiören Belediyesi, Altındağ Belediyesi, Sincan Belediyesi ile Çorum ve Çankırı Belediyeleri de birtakım yardımlarda bulunmuştur; kendilerine, huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Ancak, olay bitti gibi gözükürken, alınmayan tedbirler sonucu; yani, Sivil Savunmanın almadığı tedbirler sonucu, evlerine dönen vatandaşlarımızdan iki kişi daha, bu patlamadan dolayı araziye düşen parçalardan hayatını kaybetmiştir. Bu da, şu anki Mühimmat Fabrikası Genel Müdürünün ve oradaki uzmanların alması gereken bir tedbiri almamalarının neticesidir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bu faciadan dolayı, tekrar, Kırıkkaleli hemşerilerimize ve milletimize geçmiş olsun derken, bu facianın önlenmesinde gayret gösteren ilgililere, Kırıkkale’yi yalnız bırakmayan ve bizzat iştirak eden yetkililerimize, olayları anında milletimize duyuran televizyon ve basın kuruluşlarımıza, yardım kampanyaları açan kuruluşlarımıza, huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Bu olayda hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum ve bundan sonra asıl yapılması gereken işlerin bir an önce yapılmasını, aşağıdaki tedbirlerin alınarak vatandaşlarımızın zararlarının bir an önce karşılanmasını özellikle istirham ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL ALBAYRAK (Devamla) – Bu tedbirler şunlardır: Kırıkkale, acilen afet bölgesi kapsamına alınmalı. Bir ay önce, zaten büyük bir sel felaketiyle 500’e yakın evin hasar gördüğü bir yer. Bu iki facia birleştirilerek bu konu çözüme kavuşturulmalı. 2.2.1981 tarihli ve 2380 sayılı Kanuna göre kurulmuş fonlardan bir an evvel yardım yapılmalı; hatta, afet bölgesindeki belediye ve özel idarelere, vatandaşın, esnafın zararını karşılamak için, Bakanlar Kurulunca, normal payların, biliyoruz, 5 katına çıkarılma hadisesi vardır; hiç olmazsa, bu sağlanmalıdır.

İkinci olarak, tehlikeli ve hassas olan bu tür yerlerde, özel olarak, yangın söndürme projeleri ve sistemleri oluşturulmalıdır. İlimiz arazilerinin, bu patlamadan sonra, acilen, ilgililerce taranması, uzmanlarca taranmasının sağlanması gerekiyor.

Bu faciada hayatını kaybeden vatandaşlarımızın birinci derecede yakınlarına, hiç olmazsa -sayıları da azdır- iş temin edilmelidir. Bu konuda ihmali ve kusuru bulunanlar, inşallah, kesinlikle cezalandırılır.

Savunma sanayimizin gözbebeği olan bu yerlere, özellikle siyasî kadrolaşmalar bir tarafa bırakılarak, ehliyetli insanların getirilmesi ve kurumun özelliğini bilen insanların buralara yerleştirilmesi gerekir. Biz, bunu geçmişte de söyledik; ama, maalesef, bunlar olmadı.

Bu tür tehlikeli yerlerin, şehrin merkezinden çıkarılarak, yine Kırıkkale sınırları içerisinde, merkezden uzak bir yere taşınması ve bu tesisin acilen yapılması gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL ALBAYRAK (Devamla) – Bunun yanında, büyük önem taşıyan bu Makine Kimya, zaten, yıllardır, yıllar öncesinin tezgâhlarıyla çalıştığından, gerekli verim sağlanamıyor; yeni, modernize edilmiş ve günün şartlarına uygun teknikle çalışılan bir sisteme dönüştürülmesi gerekiyor.

Bunları, inşallah, yeni kurulan bu 55 inci Hükümet takip eder, yapar; biz de kendilerine teşekkür ederiz, biz de bunun takipçisi oluruz. İnşallah, böyle bir hadise, bir daha, ne Kırıkkale’nin ne de milletimizin başına gelmez.

Bu vesileyle, beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür eder, saygılar sunarım.

Sağ olun. (RP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Albayrak.

Cevap talebi?.. Yok.

3. Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç’ın, toplumsal barış ve parlamenter demokrasiye ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – Üçüncü sırada, toplumsal barış ve demokratikleşme konusunda, Çorum Milletvekili Sayın Mehmet Aykaç; buyurun. (RP sıralarından alkışlar)

MEHMET AYKAÇ (Çorum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 3 Temmuz Perşembe günü Kırıkkale İlimizde meydana gelen patlama dolayısıyla hayatını kaybedenlere Allah’tan rahmet, yakınlarına sabırlar, yaralılara da acil şifalar diliyor, milletimize geçmiş olsun temennilerimi iletiyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; toplumsal barışı zedelememek ve parlamenter demokrasiyi savunmak konusunda gündemdışı söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, milletvekili olurken ettiğimiz yeminin içerisinde, toplumun huzur ve refahı için çalışacağımıza dair bir cümle vardır. Buradan hareketle, diyorum ki, toplumun huzuru ve refahı yönünde yapılması gereken ilk iş, sosyal barışı güçlendirmek ve parlamenter demokrasiyi savunmak, içimize sindirmek ve onu yaşatmak olmalıdır; bu konuda benimle hemfikir olmayan hiçbir akıllı kimse yoktur; fakat, sıra, işin tatbikatına gelince, ortaya, birbirine taban tabana zıt uygulamalar çıkmakta ve neredeyse, kaos ortamı doğmaktadır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bugün siyaset yaparken, söz ve davranışlarımızı ortaya koyarken, ülkemizin dününü, tarihî geçmişini, jeopolitik konumunu, etnik ve dinî yapısını iyi analiz etmek, içeride ve dışarıdaki düşmanlarımızı ve dostlarımızı hesaba katmak ve her şeyden önemlisi, geleceğin modern ve müreffeh Türkiyesini düşünmek zorundayız; bizi, bilinçli topluluk yapan değerlerimizi geliştirerek, millet şuurunu yeni nesle aktaracak manevî zenginliklerimizin farkına varmalıyız.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; toplumun değerlerini hiçe sayan hiçbir siyasî, fikrî hareket başarıya ulaşamamıştır. Bu, geçmişte böyle olduğu gibi, gelecekte de böyle olacaktır. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Zira, toplumun tarihiyle, kültürüyle, inancıyla, örf ve âdetleriyle mücadele eden kim olursa olsun, mağlup olmaya mahkûmdur. Yakın geçmişimizde bunun örnekleri mevcuttur; milletimiz, böyle davrananlara gerekli dersi vermiştir.

Yine geçmişte olduğu gibi, bugün, birtakım muğlak ifade ve tabirlerin arkasına sığınarak toplumu huzursuz etmeye, hiç kimse ve kurumun, hakkı yoktur. İnsanlarımız huzur istiyor, uzlaşı istiyor, barış ve kardeşlik havasının güçlenmesini istiyor; bunun aksine hareket edenleri de artık çok iyi tanıyor ve zamanında gerekli demokratik tavrını koymak üzere tedbirini alıyor. Kimse aziz milletimizi cahil yerine koymasın ve demokratik olmayan hiçbir tavır ve dayatma yoluna sapmasın; herkes milletin hakemliğine razı olsun ve onun kararına saygı duysun.

Sayın Başkan ve sayın milletvekilleri; siyaset bir sanattır; insanları iyiye, güzele yönlendirme, toplumu çağdaş ve uygarca idare etme sanatıdır. Bu sanatı kendi emellerimize alet etmemeliyiz. Biz siyasetçiler, topluma örnek olması gereken, kendini aşmış, madde ve makam ihtirası hastalığına yakalanmamış kişiler olmak durumundayız. Bugün, bazı sözümona siyasetçiler, çözüm üretememelerinin sorumluluklarını örtbas etmek için şahsî arzularını millete dayatmakta, partilerini güçlendirmek için demagoji yaparak kavram kargaşası meydana getirmekte, kriz ve darbe edebiyatıyla istikrarsızlığı, kutuplaşmayı körüklemekte ve birtakım değerlerin ve kurumların yıpranması pahasına demokrasidışı hileli yollara başvurmaktadırlar.

Dünya hızla bilim çağını geride bırakırken, bizler, bu güzelim ülkede, maalesef, nelerle uğraşıyoruz... Başımızı kaldırıp, o hep örnek aldığımız ve uygar kabul ettiğimiz ülkelere bir bakalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AYKAÇ (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET AYKAÇ (Devamla) – Onlar, vatandaşlarının giyim kuşamıyla, başörtüsüyle, saçı sakalıyla, nerenden alışveriş yaptığıyla, hangi marka bisküvi yediğiyle, hangi marka otomobile bindiğiyle, çocuğunu hangi okulda okuttuğuyla ilgileniyor ve bu konuları tehlike sayıyor mu acaba? Üstelik, bu tavır ve davranışlar, Anayasamıza aykırı, birlik ve beraberliğimizi bozucu, tehlikeli sonuçlar doğurucu niteliktedir.

Halka karşı, millete rağmen siyaset yapmak yahut devleti ve rejimi, o devletin halkından korumak, bizden başka hangi medenî ülkede vardır? Soruyorum size.

Muhterem milletvekilleri, bırakalım birbirimizle uğraşmayı, didişmeyi de, ülkemizi kalkındırmak ve devasa problemlerimizi çözmek için fikir üretmeye, enerjimizi bu konularda harcamaya bakalım ve bu hususlarda yarış edelim; evrensel değerlerde ve demokraside birleşelim; kavgayı değil, barışı; nefreti değil, sevgi ve saygıyı; farklılıklara tahammülsüzlüğü değil, fedakârlık ve hoşgörüyü; tembelliği değil, üretici ve çalışkan olmayı; ayrılıkçı, itham edici, nemelazımcı değil, birleştirici, çözüm getirici ve sorumlu davranmayı; baskıcı, yasakçı ve dayatmacı değil, özgürlükçü, çağdaş ve insan haklarına saygılı olmayı prensip edinelim. Neticede, toplumsal barışa katkıda bulunalım, parlamenter demokrasinin kuralları çerçevesinde hareket edelim.

Bu duygu ve düşüncelerle, Sayın Başkanı, Yüce Heyetinizi ve Aziz Milletimizi saygıyla selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aykaç.

Cevap talebi?.. Yok.

Böylece, gündemdışı görüşmeler tamamlandı.

Başbakanlığın, İçtüzüğün 78 inci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutup bilgilerine sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – TBMM Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan tasarı ve tekliflerinden hangilerinin öncelikli olarak görüşülmesine devam edilmesi istemine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/917)

9.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 78 inci maddesinde “Bakanlar Kurulunun herhangi bir sebeple çekilmesi halinde yeni Bakanlar Kurulu güvenoyu alıncaya kadar, Anayasa ve İçtüzük değişiklikleri hariç, kanun tasarı ve tekliflerinin komisyonlarda ve Genel Kurulda görüşülmesi ertelenir. Ancak, Bakanlar Kurulunun öncelikli olduğunu bir yazı ile Başkanlığa bildirdiği kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine devam olunur” hükmü yer almıştır.

Belirtilen hüküm uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul ve komisyon çalışmalarının devamını teminen, Genel Kurul ve komisyonlarda bulunan kanun tasarılarından ekli listede belirtilenlerin görüşülmesine devam olunması Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

Liste:

– İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/437) (S. Sayısı:302).

– Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/611).

– Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (S. Sayısı:146)

– Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri, İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin Kanun Tasarısı (S. Sayısı:303).

BAŞKAN – Bilgilerinize arz edilmiştir.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair bir tezkere vardır; okutuyorum:

2. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin (6/450, 451, 452 ve 453) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/210)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Basılı gündemin 12,13,14 ve 15 inci sıralarında yer alan (6/450, 451, 452, 453) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Genel Kurula sunulmak üzere gereğini arz ederim.

9.7.1997

Dr. Yusuf Ekinci

Burdur

BAŞKAN – Sıra sayıları ifade olunan sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, şimdi, çalışma yöntemimiz gereği, usulümüz gereği, sözlü soruların müzakerelerine başlıyoruz; gündemin bu bölümünden çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan, eğer mümkünse, uygun görürseniz, grup başkanvekili arkadaşlarımız da uygun görürlerse -Hükümet güvenoyunu cumartesi günü alacak, malumlarınız; sayın bakan arkadaşlarımız da yeni oturdular- sözlü soruları görüşmeden gündemdeki diğer maddelerin görüşmesine geçersek, çalışma açısından iyi olur diye düşünüyorum. Takdir sizindir.

BAŞKAN – Tabiî... Estağfurullah.

Sayın Başkan, keşke böyle bir takdir imkânım olsaydı; çünkü, çalışma şekli, Danışma Kurulunun, arkasından Genel Kurulun onayından geçmiş. Biz, bu yöntemi birkaç defa deneyelim istedik, olmadı ve örnek de...

ASLAN ALİ HATİPOĞLU (Amasya) – Geçen hafta görüşülmedi ama...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan, geçen hafta uygulama oldu efendim.

BAŞKAN – Efendim, biz, bu 1 saati doldurmak zorundayız. Özür dilerim; keşke olsa... Biliyorsunuz, sözlü soruları takip etmek, kanun tasarı ve tekliflerini takip etmekten çok zor.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Doğrudur; o zorluğu kolaylaştıralım diye arz ettim.

V. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın, Anadolu Lisesi Sınavının Karadeniz-Ereğli’de yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi(6/434)

BAŞKAN – 1 inci sırada yer alan, Zonguldak Milletvekili Sayın Tahsin Boray Baycık’ın, Sayın Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

2. – Burdur Milletvekili Kâzım Üstüner’in, Burdur TEDAŞ Müdürünün Denizli’ye nakline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)

BAŞKAN – 2 nci sırada yer alan, Burdur Milletvekili Sayın Kâzım Üstüner’in, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

3. – Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan’ın, Doğu Türkistan’da Uygur Türklerine yapılan baskı ve şiddete ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/436)

BAŞKAN – 3 üncü sırada yer alan, Yalova Milletvekili Sayın Yaşar Okuyan’ın, Sayın Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

4. – Yalova Milletvekili Yaşar Okuyan’ın, Hükümette kararname krizi yaşandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/437)

BAŞKAN – 4 üncü sırada yer alan, Yalova Milletvekili Sayın Yaşar Okuyan’ın, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

5. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Ankara-Sincan’da belediye zabıta memurlarının halka bazı belgeleri zorla imzalattıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)

BAŞKAN – 5 inci sırada yer alan, Hatay Milletvekili Sayın Levent Mıstıkoğlu’nun, Sayın İçişleri Bakanından sözlü sorusu önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

6. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Hatay İlinde deprem nedeniyle zarar gören vatandaşlara yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)

BAŞKAN – 6 ncı sırada yer alan, Hatay Milletvekili Sayın Levent Mıstıkoğlu’nun, Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü sorusu önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

7. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Bulgaristan’dan Türkiye’ye gelen soydaşların sınırdışı edileceği iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/442)

BAŞKAN – 7 nci sırada yer alan, Bursa Milletvekili Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek sayın bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi yazılı soru önergesi haline dönüşmüştür.

8. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’da tarihî değeri bulunan sanat eserlerinin ziyarete açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)

BAŞKAN – 8 inci sırada yer alan, Sayın Yusuf Ekinci’nin Sayın Kültür Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi de yazılı soru önergesine dönüşmüştür.

9. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur Eğitim Fakültesi ve Meslek Yüksekokulunda 2 nci öğretime ne zaman başlanacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)

BAŞKAN – 9 uncu sırada yer alan, Sayın Yusuf Ekinci’nin Sayın Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi de yazılı soru önergesine dönüşmüştür.

10. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’da pancar ekim alanlarının genişletilip genişletilmeyeceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)

BAŞKAN – 10 uncu sırada yer alan, Sayın Yusuf Ekinci’nin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi de yazılı soru önergesine dönüşmüştür.

11. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, Tarım Satış Kooperatifleri Birliği’nin yönetim yapısına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

BAŞKAN – 11 inci sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi de yazılı soru önergesine dönüşmüştür.

12. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur İline Bağlı bazı ilçe sağlık ocaklarının sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

13. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’a bağlı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)

14. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki sağlıkevi ve ocaklarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)

15. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, Burdur’a bağlı bazı yerleşim birimlerindeki Sağlık kuruluşlarının personel açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 12, 13, 14 ve 15 inci sıralarda yer alan sözlü soru önergeleri, taleple geri alınmıştı ve soru önergeleri sahiplerine iade olunmuştu.

16. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek’in, Bursa-Orhaneli Kömür İşletmelerinde çalıştırılan işçilere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

BAŞKAN – 16 ncı sırada yer alan, Sayın Yahya Şimşek’in Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

İçtüzüğün 98 inci maddesine göre, bu sözlü soru önergesi de yazılı soru önergesine dönüşmüştür.

17. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek’in, çeşitli yollarla Türkiye’ye gelen ve vatandaşlık hakkı elde edemeyen soydaşlarımıza ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/460)

BAŞKAN – 17 nci sırada yer alan, Sayın Yahya Şimşek’in Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır mı efendim?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Evet.

BAŞKAN – Sayın Bakan, “Bursa Milletvekili Sayın Şimşek’in, çeşitli yollarla Türkiye’ye gelen ve vatandaşlık hakkı elde edemeyen soydaşlarımıza ilişkin...” diyor; o konu mu?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sayın Başkan, benden önceki Sayın Bakana sorulmuş; ama, bana verilen dosyanın içinde bu yok.

BAŞKAN – Tamam, biz onu erteleriz. Zaten bir defa aranmış, erteleriz; bir hak zıyaı da söz konusu değil.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Burada olsaydı, cevap verirdim.

BAŞKAN– 17 nci sıradaki sözlü soru önergesinin müzakeresini erteledik.

18. – Bursa Milletvekili Yahya Şimşek’in, hakkında tutuklama kararı bulunan bir Emniyet görevlisinin katıldığı TV programının yapımcısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/461)

BAŞKAN – 18 inci sırada yer alan, Sayın Yahya Şimşek’in, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi.

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

19. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, Tekel İl dağıtım bayiliklerinin Bakkal ve Bayiler Odalarına öncelikle verilip verilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/462)

BAŞKAN – 19 uncu sırada yer alan, Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan hazır mı?..

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Hangisi efendim ?

BAŞKAN – 19 uncu sırada, Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu... Konusu, Tekel il dağıtım bayilikleriyle ilgili.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – O da verilmemiş.

BAŞKAN – Peki efendim.

Bu sözlü sorunun müzakeresi de ertelenmiştir.

20. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, itfaiye teşkilâtlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)

BAŞKAN – 20 nci sırada yer alan, Sayın Yazıcıoğlu’nun, Sayın İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

21. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, gıda katkı maddelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/465)

BAŞKAN – 21 inci sırada yer alan, Sayın Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, Sayın Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

22. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Uluabat Gölü ve çevresini kirleten faktörlere karşı alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/467)

BAŞKAN – 22 nci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

23. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları’nın, Antalya bölgesindeki muz üreticilerine uygun bir fiyatla elektrik verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/468)

BAŞKAN – 23 üncü sırada yer alan, Sayın Osman Yumakoğulları’nın, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

24. – Ankara Milletvekili Nejat Arseven’in, kanunların Anayasaya uygun hale getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

BAŞKAN – 24 üncü sırada yer alan, Sayın Nejat Arseven’in, Sayın Adalet Bakanından söz soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

25. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı beldelerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/471)

BAŞKAN – 25 inci sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

26. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan Sol Sahil Sulama Kanalının yenilenme projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/472)

BAŞKAN – 26 ncı sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

27. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, Malkoçlar Gümrük Kapısının yeniden hizmete açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/473)

BAŞKAN – 27 nci sırada yer alan, Sayın Necdet Tekin’in, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

28. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzican-Merkez-Sütpınar Köyünün sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/474)

BAŞKAN – 28 inci sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi.

Sayın Bakan hazır değil mi?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Bende yok efendim.

BAŞKAN – Müzakere ertelenmiştir.

29. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, zeytin üreticisinin kredi borçlarının ertelenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/475)

BAŞKAN – 29 uncu sırada bulunan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına bir sayın bakan?.. Yok.

Müzakere ertelenmiştir.

30. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, tartı toleransları yönetmeliğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/476)

BAŞKAN – 30 uncu sırada bulunan, Sayın Pehlivan’ın, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan yahut adına bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

31. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, tartı toleransları yönetmeliğinin ne zaman çıkarılacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/477)

BAŞKAN – 31 inci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

32. – Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici’nin, SEKA Yönetim Kuruluna ve Genel Müdürlüğüne atama yapılmamasının nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

BAŞKAN – 32 nci sırada yer alan, Sayın Hasan Gemici’nin, Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

33. – Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici’nin, Çaycuma Organize Sanayi Bölgesi alanı içinde yer alan arazilerin kamulaştırma bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

BAŞKAN – 33 üncü sırada yer alan, Sayın Hasan Gemici’nin, Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

34. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Bingöl-Yedisu İlçesi Sağlık Ocağının sağlık merkezine dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

BAŞKAN – 34 üncü sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

35. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan-Kemah’a bağlı Kerer Köyünün sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/483)

BAŞKAN – 35 inci sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

36. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan-Çayırlı’ya bağlı Mantarlı Köyünde su yükselmesi tehlikesi olup olmadığına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun cevabı (6/484)

BAŞKAN – 36 ncı sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır.

Soruyu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mustafa Kul

Erzincan

Erzincan Çayırlı İlçesine bağlı Mantarlı Köyünün yerleşim yerinde yeraltı suyu yükselmesi olduğundan, köyün yerinin değiştirilmesi konusunda daha önce müracaatlar olduğu halde, bugüne kadar hiçbir çalışma yapılmamıştır.

1- Bu köyümüzde su yükselmesi tehlikesi var mıdır? Bu konuda jeolojik rapor mevcut mudur?

2- Köyün yerinin değiştirilmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır?

3- Var ise; nakilleri yapılacak olan konutların inşaatına ne zaman başlanacaktır?

4- Etüt projesi yapılmış mıdır?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

Sözlü soru önergesi okundu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Topçu cevap vermek üzere kürsüyü teşrif ettiler.

Buyurun.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; Erzincan Milletvekili Sayın Kul’un sözlü sorusunu cevaplandırmak üzere, kürsüye gelmiş bulunuyorum.

Cevabımız aynen şudur: Erzincan İli Çayırlı İlçesine bağlık Mantarlı Köyündeki yeraltı suyu yükselmesi olayı hem Afet İşleri Genel Müdürlüğümüzce hem de Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce incelenmiş olup, bu konuda jeolojik etüt raporları düzenlenmiştir; ancak, problemin oluş nedenleri hususunda farklı yaklaşımları bulunduğundan, konunun, bir defa da, genel müdürlükleri arasında akdedilmiş bulunan 20.12.1984 tarihli Prensip Protokolünün 5 inci maddesinde belirtilen hususlar doğrultusunda, her iki kurumun ilgili uzmanlarından oluşan bir teknik heyet tarafından, mahallînde, müşterek olarak incelenmesi ve uygun çözüm şeklinin bu çalışmanın sonucunda belirlenmesi gerekli mütalaa edilmektedir. Bu nedenle, adı geçen yerdeki yeraltı suyu yükselmesi ve heyelan olayı, 20.12.1984 günlü Prensip Protokolü gereğince, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüyle bereber incelenmek üzere, Bakanlığımız Jeolojik Etütler Programına alınmış olup, uygun bir tarih belirlenerek, ilgili teknik elemanlarca çalışmalara başlanacaktır.

Soru sahibine ve Yüce Meclisin bilgisine arz ederim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakan teşekkür ediyorum.

Sayın Kul?..

Sayın Kul salonda hazır değil, söz talebi yok; bu sebeple, kendisine söz verilemedi ve binnetice, sözlü soru cevaplandırılmış oldu.

37. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, SSK İnegöl Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

BAŞKAN – 37 nci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi...

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı?.. Bakan hazır değil.

Müzakere ertelendi.

38. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, taksi şoförlerine yönelik saldırılara karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/487)

BAŞKAN – 38 inci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

39. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Rize’de Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kaynaklarının kullanımında partizanlık yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/488)

BAŞKAN – 39 uncu sırada yer alan, Sayın Ahmet Kabil’in, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

40. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, yerel basın kuruluşlarına yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/489)

BAŞKAN – 40 ıncı sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

41. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Şili seyahatine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

BAŞKAN – 41 inci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

42. – Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, nüfus planlamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/492)

BAŞKAN – 42 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Küçük’ün, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

43. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin grup şebekesi ve otomatik telefon ihtiyaçlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/494)

BAŞKAN – 43 üncü sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

44. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı köylerin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

BAŞKAN – 44 üncü sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı köylerin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

45. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin köprü ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

BAŞKAN – 45 inci sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Erzincan’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin köprü ihtiyacına ilişkin Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

46. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, İçel İlinde don afetine maruz kalan narenciye ve sebze üreticilerine yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

BAŞKAN – 46 ncı sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

47. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Tarsus Kültür Merkezi binasının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/498)

BAŞKAN – 47 nci sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Kültür Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

48. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Yüksekokula dönüştürülen sağlık meslek liselerinin müdürlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

BAŞKAN – 48 inci sırada yer alan, Sayın Levent Mıstıkoğlu’nun, Sayın Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

49. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, Emlak Bankası tarafından bir yerel TV’ye reklam verildiği iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

BAŞKAN – 49 uncu sırada yer alan, Sayın Necdet Tekin’in, Emlak Bankası tarafından bir yerel TV’ye reklam verildiği iddiasına ilişkin Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

50. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Samsun-Sarp yoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun cevabı (6/503)

BAŞKAN – 50 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Kabil’in, Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır.

Sözlü soruyu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 27.3.1997

Ahmet Kabil

Rize

536 kilometrelik Samsun-Sarp yolunun günlük ortalama trafiği 20 bini aşmış ve bu yoğunluk, yıldan yıla, katlanarak artmaktadır.

Türkiye’de bu yoğunlukta otoyol veya duble yol yapılmayan başka bir güzergâh kalmamıştır.

Sormak istediğim;

Soru 1- Bu güzergâhta duble yol olarak ihale edilmeyen kaç kilometre yol kalmıştır? İhalesi yapılmayan bu kısımların ihalesi ne zaman yapılacaktır?

Soru 2- Bu güzergâhın tamamına 1997’de ayrılan ödenek miktarı nedir? Bu ödeneği artırmayı düşünüyor musunuz?

Soru 3- Tıkanma noktasına gelen bu yolu duble yol olarak hangi yılda bitirmeyi düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Sözlü soruyu cevaplandırmak üzere, Bayındırlık ve İskân Bakanımız Sayın Topçu, buyurun efendim.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; değerli arkadaşımız Ahmet Kabil’in sorduğu sorulardan birincisinin cevabını arz ediyorum: Karadeniz sahil yolu (Samsun-Sarp) 550 kilometre uzunluğunda olup, ihale edilmiş olan 345 kilometrelik kesimde çalışmalar -bölünmüş yol olarak- sürdürülmektedir. Henüz ihalesi yapılmayan kesimlerden Bolaman-Perşembe arası 28 kilometre, Piraziz-Espiye (Giresun geçişi hariç) arası 46 kilometre, Araklı-Hopa arası 136 kilometre olmak üzere toplam 210 kilometredir. Bu projenin ihaleleri 1997 yılı içerisinde yapılacaktır.

İkinci sorunun cevabı: Karadeniz sahil yolu için 1997 yılı yatırım programında 4,791 milyar Türk Lirası ödenek ayrılabilmiş olup, 1997 yılı içinde eködenek ihtiyacı en az 4,450 milyar Türk Lirasıdır.

Üçüncü sorunun cevabı: Karadeniz sahil yolunda devam eden projelerin toplam bedeli 86 trilyon 510 milyar olup, 22 trilyon 956 milyar Türk Lirası harcama yapılmıştır. Kalan kesimlerin tutarı 63 trilyon 554 milyar Türk lirasıdır. Henüz ihale edilmemiş kesimlerin toplam proje bedeli 80 trilyon 500 milyar Türk Lirasıdır.

Soru sahibi değerli arkadaşımıza ve Yüce Heyetinize arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Sayın Kabil?..

Sayın Kabil’in Genel Kurul salonunda bulunmadığı binnida anlaşıldı, kendisine söz verme imkânımız olmadı; binnetice sözlü soru önergesi cevaplandırılmış oldu.

51. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, liman hizmetleri konteyner tarifesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/504)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 51 inci sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Ulaştırma Bakanımızdan sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

52. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Hatay-Topraktutan Köyünün yerleşim sahasının değiştirilmesine ilişkin DevletBakanından sözlü soru önergesi (6/506)

BAŞKAN – 52 nci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

53. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Hatay-Yayladağ’a bağlı bazı köylerin telefon santrallerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/507)

BAŞKAN – 53 üncü sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

54. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, Hatay’a bağlı bazı yerleşim birimlerinin yoluna ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun cevabı (6/507)

BAŞKAN – 54 üncü sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır.

Sözlü soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soru önergemin, Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Cevat Ayhan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

31.3.1997

Feridun Pehlivan

Bursa

Hatay İlimizin Yayladağ İlçesinde yapmış olduğum incelemeler sırasında, Bakanlığınıza bağlı konularda büyük eksiklikler ve sıkıntılar olduğunu tespit etmiş bulunuyorum. Bu çerçevede;

1- Beyrut transit yolu Yayladağ üzerinden yapıldığı takdirde, Beyrut’a ulaşım 200 kilometre kadar kısalacak ve tercih nedeni olacaktır. Yayladağ’a ulaşımı da kolaylaştıracak bu yolun yapımı planlanmakta mıdır; ne zaman yapılacaktır?

2- Yayladağ İlçemizin Yeditepe-Yayıkdamlar-Gözlüce-Aydınbahçe-Karaköse yolu ne zaman yapılacaktır?

3- Yayladağ İlçesi Gözlekciler ve Sungur Köyünde büyük bir su problemi mevcut olup, bu köylerimiz ne zaman suya kavuşacaktır?

BAŞKAN – Efendim, sayın soru sahibi her ne kadar Sayın Cevat Ayhan tarafından cevaplandırılmasını istemiş ise de, devlette devamlılık esas prensibi gereği, Bayındırlık ve İskân Bakanımız Sayın Topçu; buyurun efendim, siz cevaplayın.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI YAŞAR TOPÇU (Sinop) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; Meclisimizin değerli üyesi Sayın Feridun Pehlivan’ın sorularını, Bakanlığımız adına şöyle cevaplamak istiyorum:

Birinci sorunun cevabı: Antakya-Yayladağ-Suriye hudut yolu 1997 yılı yatırım programında yer almakta olup, önceki yıllarda, Antakya’dan itibaren 6,5 kilometrelik kesim olan Harbiye geçişi -bölünmüş yol şeklinde- bitirilerek trafiğe açılmıştır. 1996 yılında, üstyapısı bozuk olan kesimlerin onarımı yapılmıştır. 1997 yılında, programda mevcut 17 milyar Türk Lirası ödenekle onarım takviye çalışmalarına devam edilecek ve 170 milyar Türk Lirası eködenek sağlandığı takdirde çalışmalar hızlandırılacaktır.

Ayrıca, söz konusu yolun kamulaştırma planları ve kamu yararı kararı tamamlanmış olup, 35 milyar Türk Lirası kamulaştırma eködeneğine ihtiyaç bulunmaktadır.

İkinci sorusunun cevabı: Yayladağ-Yeditepe-Yayıkdamlar-Gözlüce-Aydınbahçe güzergâhı 1997 yılı yatırım programında, sathî kaplama yapımı ve argaga ihzaratı global projesinin detayında Samandağ-Yayladağ proje adıyla yer almakta olup 26 kilometre uzunluğundadır. 13 kilometrelik kesimin önceki yıllarda asfalt kaplaması yapılmıştır. Geriye kalan 13 kilometrelik kesimin 5 kilometrelik kısmının ise 1997 yılında temel malzemesi çekilerek asfalt kaplaması yapılacaktır.

Üçüncü sorusunun cevabı: Hatay Yayladağ İlçesi Gözlekciler ve Sungur Köyü içmesuyu konusu Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün sorumluluğunda olup, adı geçen genel müdürlüğün 1997 yılı yapım programında, devam eden emanet işler olarak yer almaktadır.

Soru sahibi değerli üyemize ve Yüce Meclisin bilgilerine arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Sayın soru sahibi salonda hazır olmadığından kendisine söz verilememiştir; ancak, bahse konu soru cevaplandırılmıştır.

55. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, besicilerin sorunlarına ve ayçiçeğine fon uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/509)

BAŞKAN – 55 inci sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

56. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, asgarî ücretten vergi alınmamasına yönelik projeye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

BAŞKAN – 56 ncı sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Maliye Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

57. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

BAŞKAN – 57 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Kabil’in, Sayın Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

58. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, İmam Hatip hakim-savcılara ve Mehmet Ağar ile Sedat Bucak hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

BAŞKAN – 58 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

59. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman’ın, zeytin ve zeytinyağıüreticilerinin ürün bedellerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

BAŞKAN – 59 uncu sırada yer alan, Sayın Atilla Mutman’ın, Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

60. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin’in, Erzurum Jandarma Bölge Komutanı hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

BAŞKAN – 60 ıncı sırada yer alan, Sayın Mehmet Ali Şahin’in, Sayın Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

61. – Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, Erzurum Jandarma Bölge Komutanının açıklamalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

BAŞKAN – 61 inci sırada yer alan, Sayın Veysel Candan’ın, Sayın Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

62. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, Kırklareli’ne doğalgaz verilip verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)

BAŞKAN – 62 inci sırada yer alan, Sayın Necdet Tekin’in, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

63. – Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin’in, Sakarya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

BAŞKAN – 63 üncü sırada yer alan, Sayın Ali Haydar Şahin’in, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

64. – Çorum Milletvekili Ali Haydar Şahin’in, Ankara-Saray Bakım ve Rehabilitasyon Merkezinin temizlik-bakım ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

BAŞKAN – 64 üncü sırada yer alan, Sayın Ali Haydar Şahin’in, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

65. – Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, basında çıkan beyanlarına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/523)

BAŞKAN – 65 inci sırada yer alan, Sayın Levent Mıstıkoğlu’nun, Sayın Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

66. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan Devlet Güvenlik Mahkemesinin başka bir il’e taşınacağı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/524)

BAŞKAN – 66 ncı sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

67. – Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, Erzincan Meteoroloji İstasyonunun personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

BAŞKAN – 67 nci sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

68. – ErzincanMilletvekili Mustafa Kul’un, bucak yollarının bakım ve onarımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/526)

BAŞKAN – 68 inci sırada yer alan, Sayın Mustafa Kul’un, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

69. – Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan’ın, sanatçıların ödediği vergilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

BAŞKAN – 69 uncu sırada yer alan, Sayın Feridun Pehlivan’ın, Sayın Maliye Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

70. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/528)

BAŞKAN – 70 inci sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

71. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, T.C. Trablus Büyükelçiliğinden gönderilen kriptoların içeriğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)

BAŞKAN – 71 inci sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

72. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Türkiye genelinde ve Ankara’daki öğrenci sayısının okullara göre dağılımına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/530)

BAŞKAN – 72 nci sırada yer alan, Sayın Ersönmez Yarbay’ın, Sayın Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

73. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Ankara’ya bağlı bazı yerleşim birimlerinin yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

BAŞKAN – 73 üncü sırada yer alan, Sayın Ersönmez Yarbay’ın, Sayın Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

74. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın, Petlas’ın Kombassan’a devrine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

BAŞKAN – 74 üncü sırada yer alan, Sayın Tahsin Boray Baycık’ın, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

75. – Zonguldak Milletvekili Tahsin Boray Baycık’ın, Zonguldak İlinde Tekel bayilik ihalesi sırasında meydana gelen silahlı çatışmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

BAŞKAN – 75 inci sırada yer alan, Sayın Tahsin Boray Baycık’ın, Sayın İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

76. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, uygulama imkânı kalmayan kanunlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

BAŞKAN – 76 ncı sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

77. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, Türk Ceza Kanunu ve Medenî Kanunda yapılacak değişikliklere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/535)

BAŞKAN – 77 nci sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

78. – Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin’in, bazı yerleşim yerlerinin Kırklareli Barajı suyundan yararlandırılması ile Balaban ve Çağlayık Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

BAŞKAN – 78 inci sırada yer alan, Sayın Necdet Tekin’in, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

79. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Barolar Birliğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

BAŞKAN – 79 uncu sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

80. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerindeki ibadet yerlerine ve hükümlü ve tutukluların eşleri ile görüşmelerine imkân sağlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

BAŞKAN – 80 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

81. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerinin sorunlarını araştırmak üzere bir komisyon kurulup kurulmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

BAŞKAN – 81 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

82. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, idam cezalarının kaldırılması konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

BAŞKAN – 82 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

83. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Yüksekova’da narkotik şubeaçılması gerektiği yolundakibeyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

BAŞKAN – 83 üncü sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

84. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bayrampaşa, Ümraniye ve Buca cezaevleri hakkındaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

BAŞKAN – 84 üncü sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

85. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bakanlıkça cezaevleri konusunda hazırlanan bir rapora ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

BAŞKAN – 85 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

86. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerindeki ölüm orucu eylemleri hakkında soruşturma başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

BAŞKAN – 86 ncı sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

87. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bayrampaşa Cezaevinde görevli gardiyanlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

BAŞKAN – 87 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

88. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, eski Adalet Bakanlarının tutuklularla anlaşma imzaladıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

BAŞKAN – 88 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

89. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Doğu ve Güneydoğu’da görev yapan savcıların polis baskısı altında olduğu yolundaki beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

BAŞKAN – 89 uncu sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

90. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, mafya ve çeteler konusunda özel bir polis birimi kurulup kurulamayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

BAŞKAN – 90 ıncı sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

91. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Bayrampaşa ve Metris cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

BAŞKAN – 91 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

92. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı hakkında hazırlanan fezlekeye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

BAŞKAN – 92 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

93. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, İskenderun Cezaevine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

BAŞKAN – 93 üncü sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

94. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerindeki eylemlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

BAŞKAN – 94 üncü sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

 95. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevlerinde görev yapmak üzere atanan din ve ahlak bilgisi öğretmenlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

BAŞKAN – 95 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

 96. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

BAŞKAN – 96 ncı sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

 97. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Irak’ta uygulanan infaz sisteminin Türkiye’de de uygulanması konusunda çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

BAŞKAN – 97 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

 98. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Sıvas davası sanıklarının Kırşehir Cezaevinden Sıvas E Tipi Cezaevine nakledilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

BAŞKAN – 98 inci sırada yer alan, Sayın Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

 99. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, Uğur Mumcu cinayeti konusundaki bir beyanına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

BAŞKAN – 99 uncu sırada yer alan, Sayın Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

100. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, gazetecilerin Bakanlığa girişlerinin yasaklandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

BAŞKAN – 100 üncü sırada yer alan, Sayın Güryüz Ketenci’nin, Sayın Adalet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

101. – Muğla Milletvekili Lale Aytaman’ın, rüzgâr enerjisinden yararlanma konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/559)

BAŞKAN – 101 inci sırada yer alan, Sayın Lale Aytaman’ın, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

102. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Çay Kurumunun reklam ve tanıtma giderlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

BAŞKAN – 102 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Kabil’in, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

103. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, Sosyal Hizmetler İzmir İl Müdürlüğünde görev yerleri değiştirilen personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

BAŞKAN – 103 üncü sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

104. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir İlindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

BAŞKAN – 104 üncü sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Maliye Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

105. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir İlindeki birimlerde yapılan personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

BAŞKAN – 105 inci sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

106. – Karaman Milletvekili Fikret Ünlü’nün, Karaman çevresinde meydana gelen dolu afetinden zarar görenlere yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/570)

BAŞKAN – 106 ncı sırada yer alan, Sayın Fikret Ünlü’nün, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

107. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/571)

BAŞKAN – 107 nci sırada yer alan, Sayın Ahmet Kabil’in, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

108. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil’in, Hac seyahatine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/572)

BAŞKAN – 108 inci sırada yer alan, Sayın Ahmet Kabil’in, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

109. – Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci’nin, kasaplık dana ve süttozu ithal edileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

BAŞKAN – 109 uncu sırada yer alan, Sayın Yusuf Ekinci’nin, Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

110. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Bodrum İlçesinde bulunan Türkbükü ve Yalıkavağı turizm merkezlerinin tahsisine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

BAŞKAN – 110 uncu sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Turizm Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

111. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, personel atamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/575)

BAŞKAN – 111 inci sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Başbakandan sözlü soru önergesi...

Sayın Başbakan ya da adına cevap verecek bir sayın bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

112. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman’ın, özel okulların ücretlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

BAŞKAN – 112 nci sırada yer alan, Sayın Atilla Mutman’ın, Sayın Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

113. – İzmir Milletvekili Metin Öney’in, İzmir-Yenişehir ve Bozyaka SSK Hastanelerindeki uzman doktor açığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

BAŞKAN – 113 üncü sırada yer alan, Sayın Metin Öney’in, Sayın Çalışma Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

114. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş’ın, Hitit dili ve uygarlığı konusundaki çalışmalara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

BAŞKAN – 114 üncü sırada yer alan, Sayın Ziya Aktaş’ın, Sayın Kültür Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

115. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş’ın, tarih kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

BAŞKAN – 115 inci sırada yer alan, Sayın Ziya Aktaş’ın, Sayın Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

116. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, Silifke-Kayraktepe Baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

BAŞKAN – 116 ncı sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

117. – İçel Milletvekili Halil Cin’in, İçel Ak-Suvak Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

BAŞKAN – 117 nci sırada yer alan, Sayın Halil Cin’in, Sayın Devlet Bakanından sözlü soru önergesi...

Sayın Bakan?.. Hazır değil.

Müzakere ertelendi.

Bu suretle, basılı gündemde bulunan sözlü sorularla ilgili işlemler tamamlanmış oldu.

Kanun tasarı ve tekliflerine geçmeden önce, izin verirseniz 10 dakika ara verelim.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sorulara yanıt verilmiyor zaten.

BAŞKAN – Sorular bitti efendim.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Peki, öyle yapalım, 10 dakika ara verelim.

BAŞKAN – Yani, basılı gündemimizde soru kalmadı; kanunlara geçeceğiz, onun için, izin verirseniz, saat 17.05’e kadar ara verelim.

OSMAN HAZER (Afyon) – 17.10 olsun...

BAŞKAN – Peki, saat 17.10’da yeniden toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati:16.53

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 17.10

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Ünal YAŞAR (Gaziantep), Kadir BOZKURT (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

Gündemin 1, 2, 3 ve 4 üncü sıralarında yer alan işlerle ilgili olarak, Hükümetin, İçtüzüğün 78 inci maddesine göre talebi bulunmadığından bu işleri görüşemiyoruz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN

DİĞER İŞLER

1. – Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul MilletvekiliTansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı : 232)

BAŞKAN – Kütahya Milletvekili Sayın Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sayın Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı Sayın Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı Sayın Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Deniz Baykal ile 292 milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin müzakeresine başlayacağız.

Komisyon hazır mı? Hazır değil.

MEHMET KEÇECİLER (Konya) – Anayasa değişikliğini, İçtüzüğün 78 inci maddesine göre, zaten görüşemeyiz.

BAŞKAN – Sayın Keçeciler, biraz sükûnet ve sühulet içre bulununuz. Biz de 78’e aşkla, şevkle bir bakalım.

Evet, doğrudur; düzenlemeyi arkadaşlarımız yanlış yapmış.

Bir dakika efendim... Bir dakika...

Doğrudur; ama, biz doğruyuz bu defa. Arkadaşlarımız doğru yapmış, niye; Anayasa ve İçtüzük görüşmeleri için hükümetin talebine ihtiyaç yoktur. Anayasa ve İçtüzük görüşmeleri varsa onu görüşürüz; ama, onun dışındaki kanun tasarı ve tekliflerini görüşebilmemiz, yeni Hükümetin talebine bağlıdır. Doğrusu odur.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Anayasa ve İçtüzük hariç der 78 inci madde; işlem doğrudur.

BAŞKAN – İşlem doğrudur.

Kusura bakmayın; bürokratlar doğru yapmış; ama, tabiî, tecrübeli Sayın Keçeciler, bizi neredeyse yanıltayazdı; ama, hata Bağdat’a bile gitmedi, döndü.

Evet, sayın komisyon hazır değil; dolayısıyla, müzakeresi ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemde bulunan işlerden, Bakanlar Kurulunca İçtüzüğün 78 inci maddesi uyarınca öncelikle görüşülmesi istenilmiş bulunan kanun tasarı ve tekliflerini gündemdeki sırasıyla görüşeceğiz.

6 ncı sırada yer alan kanun tasarısının müzakeresini de Hükümet talep etmemiş.

2. – Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/530) (S. Sayısı : 146)

BAŞKAN – Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon hazır mı efendim? Değil.

Müzakeresi ertelenmiştir.

3. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/313) (S. Sayısı : 142)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının müzakaresine başlayacağız.

Komisyon hazır mı? Değil.

Müzakeresi ertelenmiştir.

Gündemin 9 uncu sırasındaki kanun tasarısının müzakeresi Hükümet tarafından talep edilmediğinden, basılı gündemin 10 uncu sırasına geçiyoruz.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Şimdi, 6 uluslararası sözleşmemiz var; aynı komisyonla ilgili; ama, komisyon yok. Dolayısıyla, zaman kaybını önlemek açısından doğrudan doğruya 337 sıra sayılı...

BAŞKAN– Basılı gündemde kaçıncı sırada?..

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – 18 inci sıraya kadar uluslararası sözleşme aynı komisyonu ilgilendiriyor; komisyon yok, zaman kaybetmeme açısından hemen 337 sıra sayılı kanun tasarısına geçebiliriz.

BAŞKAN – Gündemin 13 üncü sırasında değil mi efendim?

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkanım, sıra sayısı 337\_

BAŞKAN – Ben, tabiî oradan bulamam, ben gündeme bakıyorum.

Sayın milletvekilleri, gündemde yer alan bazı sıra sayılarını zaten Hükümet talep etmediği için onları okumuyorum; ancak, Hükümetin talep ettiği, gündemdeki sıraları belli konuları okuyacağım, komisyonu bir kere arayacağım, sonra öbürlerine geçeceğim.

Gündemin 10 uncu, 13 üncü, 14 üncü, 15 inci ve 18 inci sıralarındaki işlerin komisyonu hazır mı? Hazır değil.

Bu konularla ilgili müzakereler ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, 19 uncu sırayla 127 nci sıra arasındaki işlerle ilgili olarak Hükümetin bir talebi yoktur; onun için herhangi bir işlem yapmamıza imkân bulunmamaktadır.

4. – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili M. Seyfi Oktay’ın Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/576, 2/137) (S. Sayısı : 303)

BAŞKAN – Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin kanun tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon var mı? Yok.

Komisyon olmadığı için müzakere ertelenmiştir.

Gündemin 128 ve 129 uncu sıralarındaki sıra sayıları, Hükümet tarafından talep edilmediği için müzakere edemiyoruz.

5. – İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/437) (S. Sayısı : 302)

BAŞKAN – İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?.. Hazır değil.

Müzakere ertelenmiştir.

131 inci sıradan 153 üncü sıraya kadar olan işler hakkında Hükümetin herhangi bir talebi bulunmadığından, şimdi işlem yapamıyoruz. Dolayısıyla, 153 üncü sıraya geçiyorum.

6. – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/598) (S. Sayısı : 337) (1)

BAŞKAN – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının müzakerelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

ABDULKADİR ÖNCEL (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylayacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Raporun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayımız yoktur; saat 17.30’da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.23

(1) 337 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 17.30

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Ünal YAŞAR (Gaziantep), Kadir BOZKURT (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN

DİĞER İŞLER (Devam)

6. – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/598) (S. Sayısı : 337) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Sayın milletvekilleri, müzakereye konu tasarının komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunarken karar yetersayısının aranması istenmiş ve bulunamamıştı; şimdi, tespit edeceğim.

Raporun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım.

ABBAS İNCEAYAN (Bolu) – Sayın Başkan, gong sesi dışarıdan duyulmadı galiba...

BAŞKAN – Birleşime ara verirken ilan ettik efendim.

Komisyon raporunun okunmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde sayın gruplar söz alacaklar mı acaba?.. Herhalde kısa konuşacaklar; ama, ben bilemem...

Grupları adına; DSP Grubu adına Sayın Ziya Aktaş, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Celal Topkan, Anavatan Partisi Grubu adına Sayın Avni Akyol söz istemişlerdir.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Ziya Aktaş; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA A. ZİYA AKTAŞ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek, Ankara’da Atılım Üniversitesi ve İstanbul’da Kültür Üniversitesi adıyla iki yeni vakıf üniversitesi kurulması konusu üzerinde Demokratik Sol Parti Grubunun görüşlerini sunmak üzere huzurunuzdayım; Grubum ve şahsım adına hepinizi sevgi ve saygılarla selamlıyorum.

Yükseköğretimde okullaşma oranının düşük olduğu, öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının dünya ortalamasının çok üstünde olduğu Türkiye’de, güvenilir vakıflar eliyle özel üniversitelerin açılması savunulabilir, böylece, özel sektörün de bir ölçüde yükseköğretime katkıda bulunması sağlanabilir; ancak, temel ilke, “güvenilir” diye tanımlanan vakıfların, Atatürk’ün belirlediği milliyetçilik anlayışına ve Atatürk inkılap ve ilkelerine dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyetine inanan ve savunan kurumlar olmasıdır.

Değerli arkadaşlar, çağdaş üniversite yalnız bilgiyi toplayan, geliştiren ve yayan bir eğitim kurumu olmaktan çok, yeni bilgilerin yaratılmasına önem veren bir yükseköğretim kurumunu akla getirmekte ve öğretim elemanlarının daha yaratıcı ve üretici olmasını gerektirmektedir. Yaratılan yeni bilgilerin uygulamaya konulması, endüstri ve iş alanlarıyla yakın ilişki kurulmasını gerektirmektedir.

Anayasada -madde 130 ile- üniversitelerin ülke sathına dengeli bir biçimde yayılmasının gözetilmesi hükmü yer almaktadır. Türkiye’de, bilindiği gibi, en son il olan Osmaniye’yle birlikte toplam 80 il bulunmaktadır. 1997 Nisan ayı itibariyle, bu illerimize dağılmış halde toplam 50 devlet üniversitesi ile 9 vakıf üniversitesi ve 2 yüksek teknoloji enstitüsü açılmış ve işler halde bulunmaktadır.

Burada, size eğitim bütçesine ayrılan payın hem gayri safî millî hâsıla hem de devlet bütçesindeki oranlarının gittikçe azaldığına ilişkin rakamları verebilmeyi isterdim; ancak zaman kısıtlılığı nedeniyle ifade edemiyorum; fakat, genel olarak yıllara baktığımızda, aşağı yukarı, 1989 yılından itibaren burada bir azalma görülmektedir.

Okullaşma oranı -üniversite açısından- yükseköğretimde yüzde 12,5 örgünöğretim; ama, buna karşılık Amerika’da yüzde 75, Kore’de yüzde 46, Japonya’da yüzde 39’dur. Bu, aslında bir yerde üniversite olarak okullaşma oranının yükseltilmesini öngörmektedir.

Yine, Anayasada yer alan madde 130’a göre, kanunda gösterilen usul ve esaslara göre, kazanç amacına yönelik olmamak şartıyla, vakıflar tarafından devletin gözetim ve denetimine tabi yükseköğretim kurumları kurulabilir. Vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları, malî ve idarî konuları dışındaki akademik çalışmalar, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden, devlet eliyle kurulan yükseköğretim kurumları için Anayasada belirtilen hükümlere tabidir.

Yükseköğretimde, özel üniversitelerin de önemli bir payı olduğu tüm dünya ülkelerinde görülmektedir; küreselleşme süreci nedeniyle, Türkiye’nin de bu olgunun dışında kalabilmesi olası değildir. Kaldı ki, devletin, etkili bir denetim ve gözetimiyle, kâr amacı gözetmeyen vakıflar eliyle, özel üniversitelerin kurulup, Türk eğitimine değerli katkıları olabileceği şimdiden görülmüştür. Burada, en önemli husus, bu vakıfların çok yakından izlenip, anayasal çizgi dışına çıkma ihtimallerinin kesinlikle önlenmesidir.

Türkiye için temel konulardan birisi de, tarımda ve sanayide verimliliğin artırılmasıdır. Bu yönde de, üniversite-sanayi işbirliği yaşamsal düzeyde önem taşımaktadır. Kurulan ve kurulacak özel üniversitelerin, ülkemiz için, bu alanda da çok yararlı hizmetlerde bulunabileceğine inanıyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bu görüş ve düşüncelerle yeni üniversitelerimizin ülkemize hayırlı olmasını diler, saygılar sunarım. (DSP, ANAP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Aktaş, teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Topkan konuşacaklar.

Buyurun Sayın Topkan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA CELAL TOPKAN (Adıyaman) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 337 sıra sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde söz aldım; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsım adına hepinizi saygılarımla selamlarım.

Dünya bilgi çağına doğru gidiyor. Yaşadığımız çağın adı bilgi çağı; Türkiye’nin, kendisini, bu bilgi çağının dışında tutmaması gerekiyor. Bugün, dünyada, saniyede 11 buluş gerçekleştirilmektedir. Ülkemizi çağdaş anlamda kalkındırmak, bilgi ve teknoloji toplumu yapmak için, okullaşma oranını çok hızlı bir şekilde gerçekleştirmemiz gerekiyor; Türkiye’yi, ancak bu şekilde, dünyanın onurlu, kalkınmış, çağdaş ülkeleri seviyesine taşıma imkânına sahip olabiliriz.

Bu anlamda, vakıf üniversitelerin ve özel üniversitelerin bir an önce gerçekleştirilmesine karşı çıkmamak gerekiyor; ancak, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu konuda bir çekincemiz var: Bu üniversiteler kurulurken, öğretim üyelerini hangi kaynaklardan sağlayacaklar; bunu ortaya koymaları gerekiyor.

Görünüşte kâr amaçlı olmadığı söylenilen bu üniversiteler, halihazırda eğitim ve öğretime devam etmekte olan özel kolejlerin devamı olarak ortaya çıkmaktalar. Diğer özel üniversiteler de, belli kurum ve kuruluşlar tarafından kuruluyorlar.

Bu üniversiteler, teknolojik ve bilgi anlamında gelişmesini tamamlamış olan üniversitelerin yetişmiş, yetenekli ve nitelikli öğretim üyelerini yüksek ücretlerle transfer ediyorlar; bunun sonrasında devlet üniversiteleri boşalıyor.

Sonuç itibariyle, ekonomik durumu iyi olmayan fakir aile çocukları, devam ettikleri devlet üniversitelerinden mezun olduklarında, eğitim ve öğretim adına daha az bilgili olarak toplumun arasına katılıyorlar. Bu kanun tasarısı Millî Eğitim Komisyonunda görüşülürken de, aynı çekincemi ortaya koydum.

Yeni bir düzenlemeyle, kurulacak olan vakıf üniversiteleri ve özel üniversiteler, öğretim üyelerinin mutlaka en az yarısını -yüzde 50’sini- yurt dışından getirmeleri gerekiyor. Aksi halde, amaç ve hedefi ülkeninin kalkınmasına katkıda bulunmak olan bu üniversiteler, devlet üniversitelerini eğitim açısından daha güçsüz hale getiriyorlar. Buna acilen bir önlem alınması, yasal bir düzenleme getirilmesi, vakıf üniversiteleri ve özel üniversiteler kurulurken, bir önkoşul olarak bu koşulları yerine getirme şartlarını kabul etmeleri gerekir.

Bu anlamda, bu kurulacak olan üniversitelerin, ülkenin bilgi çağına taşınmasına katkıda bulunmasını diler, hepinize, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına saygılar sunarım. (CHP, ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Topkan, teşekkür ediyorum.

Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Akyol; buyurun. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA AVNİ AKYOL (Bolu) – Sayın Başkan, çok değerli arkadaşlarım; 337 sıra sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısıyla kurulacak vakıf üniversiteleri konusunda, Grubum adına -şahsî görüşlerimi de katarak- görüşlerimizi özetin özeti olarak arz etmek istiyorum.

Günün anlamını görüyorum. ANAP Grubu adına sözlerimi özetlerken, özellikle arz etmek istediğim husus, vakıf üniversitelerine, ülkemizin büyük ihtiyaç duyduğudur. Türkiye’de, halen, 53 devlet üniversitesi vardır; birini geçen ay kabul ettiğimiz 9 vakıf üniversitesiyle 62’dir; şimdi kabul buyuracağınız 3 vakıf üniversitesiyle 65 olacaktır. İnşallah, 351 sıra sayılı Kanun Tasarısıyla gelecek olan 4 vakıf üniversitesini de kabul edersek, 69 olacaktır. Dünya ölçülerine göre 69 üniversite ideal bir rakamdır; dünya ölçülerinde, 1 milyon kişiye 1 üniversite öngörülmektedir. O bakımdan, inşallah, bunlar açılır, kurulur ve geleceğimiz olan gençliğimizin hizmetine, Millî Eğitim Temel Kanununda öngörülen amaçlar, ilkeler ve hedefler doğrultusunda hizmet verme imkânı bulur.

Bir hususa değinerek sözlerimi bağlamak istiyorum, o da şudur: Bu üniversiteler, devlet üniversitelerinin aleyhine olmayacaktır, olması da mümkün değildir. Cumhuriyet Halk Partisini temsilen konuşan arkadaşımızın görüşlerine katılıyorum; yurt dışından gelecek elemanlar, artı merkezdeki yığılmalar, eğer, adil bir dağılıma tabi tutulursa, gerçekçi bir dağılıma tabi tutulursa, bu üniversiteler, eğitime, nitelik, yenilik, verimlilik, rekabet ve yarışma açısından büyük katkılar sağlayacaktır diye düşünüyorum. Temel görüşüm budur; bu konudaki genel görüşlerimizi, nasıl olsa çeşitli vesilelerle arz ederiz diyorum.

Tasarının kabulü yönünde oy kullanacağımızı arz ediyor, saygılar sunuyorum. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akyol, teşekkür ediyorum.

Gruplar adına başka söz talebi var mı efendim?

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Grubum adına söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Nevzat Ercan; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, vakıf üniversiteleriyle ilgili kanun tasarısı üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli sözcü arkadaşlarıma yürekten katılıyorum. Gerçekten, günümüzde, gerek bilgi üretiminde erişilen hız gerekse yüksek teknoloji kullanma, çağın ileri ve güçlü toplumlarınca bilgi çağı olarak nitelendirilmektedir; yani, hemen her şeyin temeli, eğitim, eğitim, eğitim olarak ifade edilmektedir. Çünkü, eğitimin malzemesi, muhatabı, mahsulü insandır. Hemen her şeyin odak noktası da insan olduğuna göre, yüksek vasıflı insan, iyi yetişmiş insan, eğitilmiş insan, bütün zamanların en kıymetli varlığıdır; bunun yolu da, tabiî, eğitimden geçmektedir.

Aslında, bütün sorunların temelinde, eğitim meselesi yatmaktadır; ülkenin gelişmesi, kalkınması, rejimi dahil, demokrasi dahil, sosyal adalet dahil, sosyal refah devleti dahil, güvenlik dahil, bütün bu meselelerin temelinde eğitim meselesi yatmaktadır. Eğitim meselesini halletmemiş bir ülkenin bu sorunlarını halletmesi düşünülemez. O bakımdan, aslında, bugün, cumhuriyetten bu yana geçen yıllar itibariyle gelinen nokta sevindiricidir, memnuniyet vericidir. Bütün sıkıntılara rağmen, zorluklara rağmen, bugün, ilkokuldan üniversite kademelerine kadar 15 milyon öğrenci eğitim ve öğretim görmektedir. Tabiî, bizim dileğimiz, bilhassa yükseköğretimde okullaşma oranının, hiç olmazsa gelişmiş ülkelerdeki ortalama seviyeye çıkarılmasıdır. Dilerim, inşallah, yeni kurulacak vakıf üniversiteleriyle bu konuda önemli bir katkı sağlanmış olacaktır.

Ben, hayırlı uğurlu olması dilekleriyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum; teşekkürler. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ercan, teşekkür ediyorum.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sıvas) – Sayın Başkan, Grubumuz adına Mustafa Ünaldı konuşacak.

BAŞKAN – Refah Partisi Grubu adına, Sayın Ünaldı; buyurun. (RP sıralarından alkışlar)

RP GRUBU ADINA MUSTAFA ÜNALDI (Konya) – Sayın Başkan, değerli üyeler; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum; sözlerimin başında, hepinizi en samimî duygularla selamlıyorum.

Üniversite açılması ve üniversiteleşme olayının, tartışılamayacak, çok büyük bir önemi haiz olduğu herkes tarafından kabul edilir. Ben, bu kürsüde, birçok sefer de ifade ettim ki, milletimizin çağı yaşama hakkı vardır ve bu hak, milletimizin tartışılmaz haklarından birisidir. Milletimizin bu hakkını kullanabilmesi de, üniversitelerin gelişmesine bağlı olarak gerçekleşecektir. Çağın imkânlarını ortaya koymak, onu milletimize sunmak, üniversitelerimiz üzerine hem bir hak hem de bir görevdir.

Bunu, çağın imkânlarını kullanan milletler yerine, çağın imkânlarını kullanma mücadelesi vermiş bir ülkeden örneklemek istiyorum. Yakın zamanda Kore’de bulunuyordum; orada, üniversitelerin durumları üzerinde, kısa da olsa bir araştırma imkânı buldum. On sene evvelinin Koresi ile bugünün Koresi arasında çok büyük gelişmeler vardır, çok büyük bir farklılık vardır. Bu farklılığın temelinde, üniversiter gelişme yatmaktadır. Önemli üniversite gelişmeleri, aynı zamanda, sanayii ve çağın imkânlarını elde etme gelişmelerini sağlamıştır.

Kore’deki gelişmeye -ülkemizin durumunu, içinde bulunduğu durumları değerlendirirken kolaylık olsun diye, Amerika’yı, İngiltere’yi, Almanya’yı örnek vermiyorum, özellikle Japonya’yı örnek vermiyorum; Kore’yi örnek vermek istiyorum- sektörel bazda baktığımız zaman da, Kore’deki üniversitelerin çoğunun, özel sektör tarafından veya vakıflar tarafından yönetildiğini, idare edildiğini görüyoruz. Onun için, bugün üzerinde konuştuğumuz tasarının, bu yönden de önemi vardır. Zaten, dünya, üçüncü sektöre doğru yönelme içerisindedir. Doğu Blokunun yıkıldığını hepimiz biliyoruz. Batı, insanına mutluluk verecek bir düzenin içerisinde değildir. Onun için, bugün, Batı âlemi de yeni mutluluk kaynağı aramaktadır ve üçüncü sektörün peşindedir.

Bizim, tabiî, bu üçüncü sektör tartışmasında, aslında kendimizi bulmamız, kendimizi kavramamız önemli bir olaydır; bizim tarihimizde, üçüncü sektör ile sosyal hizmetleri yürütme olayı aslında yer bulmaktadır. Tarihimizi iyi değerlendirirsek, herhalde dünyadaki bu yeni atılımları, yeni anlayışları daha güzel kavramamız ve kendi tarihî imkânlarımızı değerlendirmemiz pekala mümkün olacaktır. Onun için, vakıflarla üniversiter gelişmeyi sağlamak, bu yönden de ayrı bir önem taşımaktadır. Eğer, bunu kavrayabilirsek, bunu işletebilirsek, hızla mesafe alma, hızla ülkemize imkânlar sağlama, insanımızın hakettiği çağı yaşama imkânını bulmaya kavuşabiliriz. Dileğimiz, bunun bir an evvel gerçekleşmesidir.

Üniversiter alanda ülkemizin gerçekleri de ortadadır. Üniversite sayısının şu kadar olması değil, gerçek manada üniversiter eğitimi sağlayabilecek seviyenin sağlanması da önemlidir. Resmî sektörde, belki bunu yeterince sağlayamıyoruz; onun için, üçüncü sektörle, vakıf sektörüyle, bunu sağlamanın yolunu aramak da, herhalde akıllıca bir hareket olacaktır; ihtiyaç ortadadır, çözüm de ortadadır.

Bu tasarı, bu ihtiyacı karşılıyor, en azından karşılamaya adım atma imkânını veriyor diye değerlendiriyorum.

Heyetinizi, bu düşüncelerle tekrar saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ünaldı, teşekkür ediyorum.

Gruplar adına söz talebi yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, eğer müsaade ederseniz, kişisel olarak iki satır bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, iki cümle mi, iki satır mı? Çünkü, sözler, satırlarla değil, cümlelerle ifade edilir.

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – İki cümle...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MUSTAFA BALCILAR (Eskişehir) – Karar yetersayısının aranmasını hangi parti istemişti!

BAŞKAN – Yani, Sayın Balcılar!..

KAHRAMAN EMMİOĞLU (Gaziantep) – Değerli Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; çok hayırlı bir teşebbüsün, daha doğrusu iki teşebbüsün olması sebebiyle huzurunuzdayım.

Vakıf üniversiteleri, gerçekten çok önemli teşebbüslerdir. Vakıflar, ecdadın sivil idaresinin omurgasını teşkil etmiştir geçmişte. Şimdi, kâr gayesi gütmeyen, temel gayesi ülke insanına hizmet etmek olan vakıf üniversitelerinin halihazırda bile ne kadar büyük hizmetler yaptıklarını görüyoruz. Üniversitelerin bu doğrultuda özelleşmesi hakikaten çok değerli ve hayırlı olan bir gelişmedir.

Maalesef, Türkiyemizde üniversitelileşme oranı gerçekten çok zavallı durumdadır. Şu anda elimde OECD’nin raporu var. Buradan birkaç rakamı sizlere okuduğumda, durumun, Türkiyemiz için şu ana kadar hiç de iç açıcı olmadığını göreceğiz. Bu sebepledir ki, Türkiyemizin üniversite sayısının artmasında ve oraya ehemmiyet vermemizde fevkalade önem vardır. Misal olarak sizlere Portekiz’i ve İspanya’yı vereyim. İspanya’da üniversite mezunu oranı yüzde 21,2; Türkiyemizde ise bu rakam yüzde 7,1’dir. Hepimiz biliyoruz ki, bugün devlet birçok şeylere yetişemiyor ve üniversiteye gereken tahsisatları da veremiyor ve üniversitelerimizin -kendilerinden dinlediğinizde- birçok şikâyetlerinin olduğunu biliyoruz.

Yeni devlet üniversiteleri, elbette açılacak; çünkü, her il, kendi üniversitesinin olmasını istiyor; ancak, bunun yanında, vakıf üniversitelerinin çok süratle ve sağlıklı şekilde açılmasını sağlamamız lazım ve bunu desteklememiz gerektiği inancındayım.

Vakıf konusunda da şunu belirtmek istiyorum: Şu sıralarda, vakıfları ayırmak istemektedirler ve şu veya bu şekilde değişik görüşler olduğundan, bu üçüncü sektörü dışlama temayülleri vardır. Bundan vazgeçmemiz ve bütün vakıfları kucaklamamız gerekiyor; çünkü, vakıflar, bu ülke insanına hizmet etmek için kurulmuşlardır.

Ben, bu üniversitelerin de iyi hizmet yapacağı inancındayım ve hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Emmioğlu, teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

(RP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ABDULKADİR ÖNCEL (Şanlıurfa) – Yoklama yapılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Öncel, oylamaya geçtim efendim. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından “Geçti” sesleri; RP sıralarından gürültüler)

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Geçti efendim.

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun... Müsaade buyurun... (RP sıralarından gürültüler)

Efendim, müsaade buyurun...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Bir dakika... Sayın Başkan konuşsun.

BAŞKAN – Hayır da, ne konuşuyoruz sayın milletvekilleri... Bir dakika durun; bir şey söylemedim ki ben.

Sayın Öncel, yoklama istemenin iki usulü vardır.

ABDULKADİR ÖNCEL (Şanlıurfa) – 20 kişi ayağa kalktık efendim. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim; ama...

Efendim, müsaade buyurun... Rica ederim.

Sayın Öncel...

AYHAN FIRAT (Malatya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Yok... İlle birinin müdahalesi gerek; yani, şu müdahalesiz yaşamaya bir alışalım.. Rica ederim...

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sizin de muhalefet döneminiz zor olacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, benim için her dönem kolaydır.

Sayın milletvekilleri, yoklama istemenin iki usulü vardır; 20 sayın milletvekili, iradesini peşin izhar ederek...

ÖNDER SAV (Ankara) – Ama, 20 kişi yoktu...

BAŞKAN – Allahümme salli... Sabır ver ya Rabbim... (Gürültüler)

Sayın milletvekilleri, ya 20 sayın üye iradesini peşin izhar ederek “yoklama talebimiz vardır” diyerek ayağa kalkmış olmalı ya da önceden yazılı talepte bulunmuş olmalı. Ben oylamaya geçtikten sonra kalktınız; ben oylamaya geçtikten sonra talebinizi aldım. O bakımdan, Sayın Öncel, işleme koymam mümkün değil. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

ABDULKADİR ÖNCEL (Şanlıurfa) – Efendim, biz, oylamadan önce istedik, siz o tarafa bakıyordunuz; biz, hâlâ ayaktayız.

BAŞKAN – Sayın Öncel, sizin neden ayakta durduğunuzu ben bilemem ki...

ABDULKADİR ÖNCEL (Şanlıurfa) – Yoklama istedik efendim.

BAŞKAN – Efendim, ben duymadım, söylemediniz. Zabıtları getirttireceğim şimdi.

Zabıtları getirir misiniz.

MAHMUT IŞIK (Sıvas) – Ayakta olan 16 kişiydi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ben oylamaya geçmiştim. Oylamayı tekrar ediyorum.

Maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelerine geçilmesi hususu kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum, maddeyi müzakereye açacağım ve maddeyi oylayacağım...

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLÂTI HAKKINDA 41 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜNE DAİR 2809 SAYILI KANUNA EK MADDELER EKLENMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1. – 28.3.1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

Atılım Üniversitesi

EK MADDE 40. – Ankara’da Atılım Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğine sahip “Atılım Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a)Fen-Edebiyat Fakültesi,

b)İşletme Fakültesi,

c)Mühendislik Fakültesi,

d) Fen Bilimleri Enstitüsü,

e)Sosyal Bilimler Enstitüsü’nden,

Oluşur.

BAŞKAN – Madde üzerinde, gruplar adına söz talebi var mı? Yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Ankara) – Madde devam ediyor efendim.

BAŞKAN – Efendim, bu, çerçeve madde içerisindeki 1 inci maddedir; devamını ayrıca okutacağız. Sayın Uluğbay, bu, ayrı ayrı işleme tabi.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Çerçeve 1 inci maddeye bağlı ek 41 inci maddeyi okutuyorum:

İstanbul Kültür Üniversitesi

EK MADDE 41. – İstanbul’da Kültür Koleji Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğine sahip “İstanbul Kültür Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) Mühendislik-Mimarlık Fakültesi,

b) İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi,

c) Fen-Edebiyat Fakültesi,

d) Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu,

e)İşletmecilik Meslek Yüksekokulu,

f) Fen Bilimleri Enstitüsü,

g) Sosyal Bilimler Enstitüsü’nden,

Oluşur.

BAŞKAN – Ek 41 inci maddeyi müzakereye açıyorum:

Madde üzerinde gruplar adına söz talebi var mı?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Ek 41 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Ek madde 42’yi okutuyorum:

Doğuş Üniversitesi

EK MADDE 42. – İstanbul’da Doğuş Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğine sahip “Doğuş Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi,

b) Mühendislik Fakültesi,

c) Fen-Edebiyat Fakültesi,

d) Turizm Meslek Yüksekokulu,

e) Fen Bilimleri Enstitüsü,

f) Sosyal Bilimler Enstitüsü’nden,

Oluşur.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gruplar adına söz talebi?.. Yok.

ESAT BÜTÜN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, madde üzerinde şahsım adına söz istiyorum.

BAŞKAN – Şahsı adına, Sayın Bütün; buyurun efendim.

ESAT BÜTÜN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, ülkemizde hem fırsat eşitliğini hem imkân eşitliğini sağlayacak bir üniversitenin kurulmasına ilişkin kanun tasarısını beraberce, bütün partilerle birlikte geçiriyoruz. İşin en güzel tarafı, bu kanun tasarısı, 54 üncü Hükümet tarafından, o zamanki Sayın Başbakan Necmettin Erbakan tarafından hazırlanan bir kanun tasarısıdır ve yeni Hükümetimiz de bunu sahiplenmiştir; birlik ve beraberlik içerisinde geçmektedir.

Ülkemize ve gençlerimize hayırlı olsun diyor, saygılar sunuyorum. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bütün, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde başka söz talebi var mı?

ERSÖNMEZ YARBAY (Ankara) – Söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yarbay.

ERSÖNMEZ YARBAY (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yeni yeni vakıf üniversitelerinin kurulması hepimizi çok sevindirmektedir. Gerçekten, Türkiye’de, vakıfların da eğitim alanına girmeleri ve bu alanda yatırım yapmaları sevindirici gelişmelerdir. Ancak, burada okunan 55 inci Hükümet Programında, vakıfların son yıllarda yozlaştıkları ve amaçları dışında birtakım faaliyetler gösterdikleri hususunda bir madde geçmiştir. Bu, Türkiye’de vakıfların yaygınlaşmalarını ve yeni yeni yatırımlar yapmalarını durduracak bir hükümdür. O sebeple, birer sivil girişim olan vakıfların her türlü faaliyetini desteklemek gerekir ve vakıflar arasında hiçbir ayırım yapmadan, -kanunlar gayet açık, o kanunların dışına çıkan tek bir vakıf varsa, onlar hakkında işlem yapmak suretiyle yasaları işletebiliriz- bütün vakıfları hedef alan ve sanki bütün vakıflar suçluymuş gibi, tüm vakıf müesseselerini hedef alan bu Hükümet Programı bir şanssızlık olmuştur diye düşünüyorum.

Bu arada, vakıf üniversiteleri, devlet üniversitelerinin aleyhine gelişmektedir; devletin, vakıf üniversitelerine yapmış olduğu teşvikler, maalesef, devlet üniversitelerine yeterince yapılmamaktadır. Öğrenci başına yapılan yardımlar dikkate alındığı zaman, vakıf üniversitelerine daha çok yardım ve teşvik yapıldığı görülecektir. Halbuki, devlet, vakıf üniversitelerine sahip çıkarken, vakıf üniversitelerinin yaygınlaşmasına destek sağlarken, aynı zamanda, kendi üniversitelerine de sahip çıkmalı ve devlet üniversitelerinin gelişmesi için elinden gelen gayreti göstermelidir.

Geçen sene Ankara Üniversitesi yurtdışına sadece 6 araştırma görevlisi gönderebilmiştir. Bu rakam son derece küçük bir rakamdır ve vakıf üniversitelerinin sağlamış olduğu imkânlar sebebiyle de, devlet üniversitelerinin nitelikli elemanları, öğretim üyeleri hızla vakıf üniversitelerine doğru kaymaktadır. Bunun için de, devlet üniversitelerindeki imkânların genişletilmesi ve nitelikli elemanlarının kaybedilmemesi hususu özenle takip edilmelidir. Çünkü, burada, Plan ve Bütçe Komisyonunda da belirtildiği gibi, şu anda vakıf üniversiteleri sadece, yüzde yarımlık bir paya hitap etmekte, yüzde 99,5’lik bir pay, halen devlet üniversitelerinde eğitim görmektedir.

O sebeple, devlet üniversitelerinin aleyhine olabilecek gelişmeler karşısında Meclisimizin duyarlı olmasını diliyor, yeni vakıf üniversitelerinin de hayırlı olması dileğiyle saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ek 42 nci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunacağım...

III. – YOKLAMA

(RP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

İLYAS ARSLAN (Yozgat) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Efendim, isimlerini alalım.

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Sayın Başkan, 13 kişiler, bakın...

BAŞKAN – Efendim 20 kişi var da, isimlerini alalım...

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Sayın Başkan, zorla kaldırıyor arkadaşlar....

BAŞKAN – Sayın Kara, ne yapayım ben; ne istersiniz?..

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – Ama 20 kişi ayağa kalkacak o zaman

BAŞKAN – Efendim, isim yazdırıyorlar, nasıl kontrol edeceğim ben Sayın Kara?!. İsimlerini okuyup zabıtlara geçirteceğim.

DEVLET BAKANI BURHAN KARA (Giresun) – O anda 20 kişi ayağa kalkacak...

BAŞKAN – Efendim 20 kişi var ayakta...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan, bir dakikanızı istirham edeceğim...(Gürültüler)

BAŞKAN – Efendim ben zaten isim tespit ediyorum; benim yapacağım bir şey yok.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan?..

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çakan...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan, arkadaşlarımdan istirham ediyorum; bakın, 26.6.1997 tarihinde Profesör Doktor Necmettin Erbakan Başbakanlığı zamanında, bundan önceki Hükümetimizin Başbakanı tarafından da bu 78 inci maddeye göre görüşülmek üzere, Meclis Başkanlığına gönderilmiştir. (RP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Müsaade buyurun... Müsaade buyurun efendim, Sayın Grup Başkanvekilimizin bir talebi var. (Gürültüler)

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Bir dakika arkadaşlar...

BAŞKAN – Sayın Çakan, siz buyurun efendim, benimle görüşün...

SITKI CENGİL (Adana) – Kumarhaneler yasası ne olacak? Aynı gün çıkardık...

BAŞKAN – Sayın Cengil... Efendim, rica ediyorum...

SITKI CENGİL (Adana) – Kumarhaneler yasası ne olacak?..

BAŞKAN – Sayın Cengil, efendim, benim muhatabım siz değilsiniz. Rica ediyorum...

Sayın Çakan, efendim, ben anladım meseleyi. (Gürültüler)

SITKI CENGİL (Adana) – Kumarhaneler yasası...

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan, takdir edersiniz... (Gürültüler)

Arkadaşlar, bir dakikanızı rica edeceğim...

Sayın Başkanım....

BAŞKAN – Efendim, dinliyorum ben sizi.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sizin bu konuda, özellikle eğitim konusunda hassas olduğunuzu da biliyoruz. Türk kamuoyu önünde, vatandaşların önünde bütün arkadaşlarımızdan rica ediyorum: 54 üncü Hükümetin Başbakanı tarafından da gönderilen bu yasa tasarısı konusunda, iki Başbakanımız da yardımcı olunmasını istemişlerdir. Kumarhane ile üniversiteyi bir tutmamalarını rica ediyorum. (RP sıralarından gürültüler)

SITKI CENGİL (Adana) – Kumarhanelerle ilgili tasarıyı niye geri çekiyorsunuz?.. (Gürültüler)

AVNİ AKYOL (Bolu) – Eğitim yerleri açılırsa, kumarhaneler kapanır...

BAŞKAN – Sayın Çakan, ben, zatıâlinizi anladım; ama, benim yapabileceğim bir şey yok.

Ben, şimdi, listeyi okuyorum:

Sayın Arslan?.. Burada.

Sayın Candan? Burada.

Sayın Cengil?.. Burada.

Sayın Dilekcan?.. Burada.

Sayın Hazer?.. Burada.

Sayın Arı?.. Burada.

Sayın Erdem?.. Burada.

Sayın Polat?.. Burada.

Sayın Yavuz?.. Burada.

Sayın İncetahtacı?.. Burada.

Sayın Pamukçu?.. Burada.

Sayın Öz?.. Burada.

Sayın Aydın?.. Burada.

Sayın Sungur?.. Burada.

Sayın Görür?.. Burada.

Sayın Gazi?.. Burada.

Sayın Yıldız?..Burada.

Sayın Doğan?..Burada.

Sayın Ulucak?..Burada.

Yoklama istemeye yeter 20 sayın üye hazır bulunmaktadır.

Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum.

(Yoklamaya başlandı)

Ali Coşkun?.. Yok.

AHMET NEİDİM (Sakarya) – Yoklama isteyenler salonda yok.

YUSUF PAMUK (İstanbul) – Yoklama isteyen 20 kişi salonda yok Sayın Başkan.

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) – Yoklama sonuna kadar salonda olmaları lazım.

BAŞKAN – Efendim, yok öyle usul.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) – Burada bulunmaları lazım; yoklama isteyen adam gitmez.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sakin olun!.. Sabırlı olun!.. Daha ilk gün!..

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, lüften...

Nami Çağan?.. Burada.

(Yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN – Efendim, yoklamaya esas olmak üzere, sonradan salona gelen sayın üyeler yoklama pusulasını göndersinler.

Efendim, Sayın Öncel burada mı acaba?

Tabiî, hem kendi tereddütlerini izale açısından hem de tutanaklara bu husus bir kere daha geçsin diye, tutanakları getirtttim; oradan, ilgili bölümü okuyacağım.

Hatırlayacaksınız, Başkanlığımız oylamaya geçmişti, oylamaya geçtikten sonra, Sayın Öncel, yoklama istediğini, buna, Başkanlığın dikkat etmediğini ifade ettiler. (DSP sıralarından gürültüler)

AYHAN GÜREL (Samsun) – Şimdi buna ne gerek var Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun...

A. ZİYA AKTAŞ (İstanbul) – Zaman geçiyor Sayın Başkan, saate bakın...

BAŞKAN – Efendim, sayım yapıyoruz... (DSP sıralarından gürültüler)

Beyler, neticeyi almadık ki... Sizinle ilgisi yok bunun... Şimdi, neticeyi beklerken bir hususu açıklıyorum... Allah, sen aklıma mukayyet ol; ne diyeyim!..

Sayın Öncel, bir haksız işlem yaptığımı ifade etti. Tutanakları getirttim; aynen, ifade şu:

“Sayın Emmioğlu, teşekkür ediyorum” demişim, Sayın Emmioğlu kürsüden inmiş; arkasından;

“Başkan – Tasarının tümü üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...” demişim ve devam etmişiz:

“Abdulkadir Öncel (Şanlıurfa) – Yoklama yapılmasını istiyoruz Sayın Başkan” demiş ve ben de “Sayın Öncel, oylamaya geçtim efendim” demişim. Yani, işlemimizde usule aykırı bir şey yok.

(Yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN

DİĞER İŞLER (Devam)

6. – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/598) (S. Sayısı : 337) (Devam)

BAŞKAN – Müzakeresi tamamlanan ek 42 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Ek maddelerle birlikte, bağlı olduğu çerçeve maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.– Bu kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MEHMET MOĞULTAY (İstanbul) – Hayır... 3 üncü madde...

BAŞKAN – Efendim, 2 nci madde bu... Yapmayın, etmeyin kardeşim!..

2 nci madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Sayın Cengil; buyurun.

SITKI CENGİL (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan yasa tasarısının 2 nci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; sözlerime başlarken hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Biraz önce yoklama talebinde bulunduğumuzda, çok değerli Anavatan Grup Başkanvekili arkadaşımız, çıktı, şöyle bir açıklama yaptı: “İşte, bu...” (DSP ve ANAP sıralarından gürültüler)

Biraz dinleyin efendim... Dinleyin... Ben, gerekçesini söylüyorum. Dinleyin...

Şunu söyledi: “Efendim, biz, eğitime, öğretime karşı değiliz.” Evet, biz de karşı değiliz; doğru.

Yine, ANAP adına konuşan bir başka arkadaşımız “Bu yasa tasarısı, Sayın Erbakan tarafından gönderildi” dedi; doğru, o da doğru. Biz de aynı şekilde destekliyoruz.

MUSTAFA BALCILAR (Eskişehir) – Peki, niye engellemeye çalışıyorsunuz?

SITKI CENGİL (Devamla) – Ama, bir başka doğru daha var; o doğruyu da halkımızın bilmesinde büyük fayda var; Sayın Erbakan’ın gönderdiği yasa tasarılarının içerisinde, kumarhanelerin kapatılması da öncelikli yasa tasarıları içerisindeydi. (RP sıralarından alkışlar, ANAP sıralarından gürültüler)

AVNİ AKYOL (Bolu) – O da gelecek.

SITKI CENGİL (Devamla) – Acaba, Sayın Mesut Yılmaz, gelir gelmez, bu tasarıyı niye gündemden çıkardı; bunu, niye, görüşülecek yasa tasarılarının içerisine koymadı? Bizim tepkimiz bunadır; yoksa, biz, eğitime de karşı değiliz, öğretime de karşı değiliz; bunu buradan ilan etmek istiyorum.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Sayın Başkan, maddeyle ne alakası var!..

SITKI CENGİL (Devamla) – Bir şey daha söylemek istiyorum, o da şudur ve şunu öğrenmeniz lazım: Daha güvenoyu bile almadınız. Gece operasyonlarıyla Vakıfbank Genel Müdürünü değiştirebilirsiniz; ama, Meclisin iradesi tecelli etmeden... (ANAP, DSP ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Cengil... Sayın Cengil...

SITKI CENGİL (Devamla) – ... burada kanun çıkaramazsınız, bunu böyle bilmeniz lazım.

Teşekkür ediyorum, hürmetlerimi arz ediyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Cengil, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Madde üzerinde değişiklik önergesi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Bu tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarının tümü kabul edilmiştir.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Matkap.

Yalnız, bir başka üyeye yerinden söz hakkı doğurmasın, lütfen.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, benzer mahiyette, bütün grupların ittifak ettiği bir tasarı daha var. Mümkün mü 10 dakika daha Meclisi çalıştırıp, bu tasarıyı da görüşelim?

BAŞKAN – Süre bitti, saat geldi Sayın Matkap.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Tamam da Sayın Başkan, arzu ederseniz çıkarırsınız.

MAHMUT IŞIK (Sıvas) – 5 dakika sürer...

NİHAT MATKAP (Hatay) – Zaten, biraz önce, Refah Partisi Grubu sözcüsü de, eğitimden ve öğretimden yana olduğunu söyledi.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Daha 5 dakikamız var.

NİHAT MATKAP (Hatay) – İttifak var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun. Saat 19.00’a kadar çalışırız... Müsaade buyurun efendim.

7. – Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün, Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/835) (S.Sayısı : 348)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündemi takip ediyoruz.

348 sıra sayılı, Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün, Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

ZEKİ ÇAKAN (Bartın) – Komisyon yok, Hükümet var. Komisyon olmayınca görüşmüyoruz.

BAŞKAN – Efendim, komisyon olmayınca biz onu görüşemeyiz.

Müzakere ertelenmiştir.

8. – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (1/609, 1/614) (S. Sayısı : 351) (1)

BAŞKAN – Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Okuduğum kanun hükmündeki kararnamenin değişikliğiyle ilgili komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddelere geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, uzatma kararı...

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun.

Bitmek üzere olan bir iştir. Bitimine kadar sürenin uzatılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

1 inci maddeyi okutuyorum:

(1) 351 sıra sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

YÜKSEK ÖĞRETİM KURUMLARI TEŞKİLÂTI HAKKINDA 41 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜNE DAİR KANUNA EK MADDELER EKLENMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1. – 28.3.1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“Çankaya Üniversitesi

EK MADDE 43. – Ankara’da Sıtkı Alp Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğini haiz “Çankaya Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) Fen-Edebiyat Fakültesi,

b) İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi,

c) Mühendislik-Mimarlık Fakültesi,

d) Hukuk Fakültesi,

e) Sosyal Bilimler Enstitüsü,

f) Fen Bilimleri Enstitüsünden,

Oluşur.”

BAŞKAN – Efendim, madde üzerinden gruplar adına söz talebi? Yok.

ATİLÂ SAV (Hatay) –Sayın Başkan, bu tasarının 1 inci maddesi bitmedi; devam ediyor.

BAŞKAN – Sayın Sav, izin verir misiniz... Altı yıldır ben birleşim yönetiyorum... İzin veriniz, lütfen... Hukuk bilginize saygı duyuyorum; ama, bu bir çerçeve maddedir.

ATİLÂ SAV (Hatay) – Karışmıyorum; yalnız, bu madde, dört tane ek maddeyi içeren bir maddedir.

BAŞKAN – Efendim, çerçeve maddeyi müzakere ediyoruz.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sizin yaptığınız doğrudur Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çerçeve madde üzerinde gruplar adına söz talebi? Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Ek 43 üncü madde kabul edilmiştir.

Ek 44 üncü maddeyi okutuyorum:

“Maltepe Üniversitesi

EK MADDE 44. – İstanbul’da Marmara Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğini haiz “Maltepe Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a)Tıp Fakültesi,

b) Hukuk Fakültesi,

c) Fen-Edebiyat Fakültesi,

d) Mühendislik-Mimarlık Fakültesi,

e) İletişim Fakültesi,

f) İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi,

g) Eğitim Fakültesi,

h) Hemşirelik Yüksekokulundan,

Oluşur.”

BAŞKAN – Ek 44 üncü madde üzerinde gruplar adına söz talebi? Yok.

Kişisel söz talebi? Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Ek 44 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Ek 44 üncü madde, okunduğu şekliyle kabul edilmiştir.

Ek 45 inci maddeyi okutuyorum:

“Beykent Üniversitesi

EK MADDE 45. – İstanbul’da Adem Çelik-Beykent Eğitim Vakfı tarafından, 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğini haiz “Beykent Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a)Fen-Edebiyat Fakültesi,

b) İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi,

c) Mimarlık Fakültesi,

d) Güzel Sanatlar Fakültesi,

e) Sosyal Bilimler Enstitüsü,

f) Fen Bilimleri Enstitüsünden,

Oluşur.”

BAŞKAN – Bu ek 45 inci madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Ek 46 ncı maddeyi okutuyorum:

“Çağ Üniversitesi

EK MADDE 46. – Tarsus’ta Bayboğan Eğitim Vakfı tarafından, 2547 sayılı Kanunun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzelkişiliğini haiz “Çağ Üniversitesi” adıyla yeni bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a)Fen-Edebiyat Fakültesi,

b) İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi,

c) Mühendislik-Mimarlık Fakültesi,

d) Meslek Yüksekokulu,

e) Sosyal Bilimler Enstitüsü,

f) Fen Bilimleri Enstitüsünden,

Oluşur.”

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bu ek 46 ncı maddenin paragraf sonuna doğru “Beyboğan Eğitim Vakfı” kelimeleri var; bu üç kelime çıkarılmıştır. Zabıtlara bu şekilde geçecek, Yüce Heyetin de bilgisi bulunsun; yanlışlıkla yazılmıştır, zühulü düzeltiyoruz.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI İ. ERTAN YÜLEK (Adana) – Teşekkür ediyorum düzelttiğiniz için.

BAŞKAN – Sağ olun efendim.

En güzel çalışma, dayanışmalı çalışmadır.

Gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Ek 46 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, biraz önce kabul ettiğiniz çerçeve 1 inci maddeyi, bağlı ek maddelerle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına söz talebi?.. Yok.

Kişisel söz talebi?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler\_ Kabul etmeyenler\_ Madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler\_ Kabul etmeyenler\_ Tasarının tümü kabul edilmiştir; hayırlı, uğurlu olsun. (Alkışlar)

Efendim, Millî Eğitim Bakanımız teşekkür edecek; hem Yüce Heyete teşekkür edecek hem de Divanın sây-i gayretine galiba.

Buyurun efendim. (Alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI HİKMET ULUĞBAY (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Yüce Meclise, ülkemizin gençliğine, 7 yeni üniversiteyi yükseköğrenim kurumu olarak kazandırmış olması nedeniyle teşekkür ediyorum. 54 ve 55 inci Hükümetlerin, bu üniversitelerin gençliğimize armağan edilmesi için öncelikli görüşme istemlerine de ayrıca teşekkür ediyorum.

Yeni üniversitelerimizin ülkemize ve gençlerimize hayırlı ve uğurlu olmasını diler, Yüce Heyete saygılar sunarım.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bakan, biz de hayırlı, uğurlu olsun diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Başbakan Sayın Mesut Yılmaz tarafından kurulan Bakanlar Kurulunun Programını görüşmek için, 10 Temmuz 1997 Perşembe günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati:19.07

V. – SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın, Ankara -Evren İlçesinin Hükümet Konağı ve lojman ihtiyacına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/2943)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim. 10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Ankara-Evren İlçesinin Hükümet Konağına ihtiyacı malumunuzdur. Bu Hükümet Konağının yapımı için bir çalışmanız var mıdır?

Soru 2. Evren İlçesinde görev yapan Emniyet görevlileri için ihtiyaç olan lojman talebi için bir çalışmanız var mıdır? İnşaatı devam eden Polis Hizmet Binası ne zaman bitecek?

Soru 3. Evren İlçesi Kaymakamlığına ait bir lojman bulunmamaktadır. Kaymakamlık için lojman inşaasını düşünüyor musunuz?

Kaymakamlık otosu 13 yaşındadır. Tamiri ve bakımı hayli masraflı olmaktadır. Yeni bir oto tahsis etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 9.7.1997

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B050APK008004-2.59-1/137

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 18.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7379 (Esas No. : 7/2943) sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın soru önergesinde yeralan hususlar Bakanlığımızca incelenmiş ve gerekli bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Soru 1. Ankara-Evren İlçesinin Hükümet konağı ihtiyacı malumunuzdur. Bu Hükümet konağının yapımı için bir çalışmanız var mıdır?

Cevap 1. Ankara-Evren İlçesine Hükümet konağı yapılması hususu ilgisi nedeniyle Maliye Bakanlığına iletilmiş, buradan alınan cevabî yazıda; sözkonusu ilçeye hükümet konağı yapımının Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığına 19.8.1996 tarih ve 25897 sayılı yazı ekinde gönderilen 1997 Yılı Yatırım Programı Teklifinde yer verildiği, ancak 24.1.1997 tarih ve 22887 sayılı Mükerrer Resmî Gazetede yayımlanan 1997 Yılı Yatırım Programında herhangi bir yeni projeye yer verilmediğinden, sözkonusu projenin ileriki yıllar yatırım programına alınması hususu Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığına yeniden önerilmek üzere not alındığı bildirilmiştir.

Soru 2. Evren İlçesinde görev yapan Emniyet görevlileri için ihtiyaç olan lojman talebi için bir çalışmanız var mıdır? İnşaatı devam eden Polis Hizmet Binası ne zaman bitecek?

Cevap 2. Ankara İli Evren İlçesinde görev yapan emniyet görevlilerinin lojman ihtiyacı için Evren İlçesi Hacı Mustafa Gönül mevkii 4 924 nolu parsel üzerinde inşaatı tamamlanmış olan 14 daireli bina Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfının 13 nolu kararı ile satın alınmıştır.

Bahse konu binanın Emniyet Amirliği Hizmet binası ve 12 daireli lojman olarak kullanılabilmesi için Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfının 29.5.1997 gün ve 23/12 sayılı kararı ile 27 000 000 000 TL’sı yardım yapılması kararlaştırılmıştır. Binada tadilat çalışmaları devam etmektedir.

Soru 3. Evren İlçesi Kaymakamlığına ait bir lojman bulunmamaktadır. Kaymakamlık için lojman inşaasını düşünüyor musunuz?

Cevap 3. Ankara-Evren İlçesine Kaymakamevi yapımı projesi ilk kez Bakanlığımız 1994 yılı yatırım programında yer verilmiş ancak, Ankara Valiliğinden alınan 17.11.1994 tarih ve B054VLK4060200/6.2.8/188 sayılı yazı ile, Evren İlçesinde, İl Özel İdaresine ait bir lojmanın Kaymakamevi olarak kullanıldığı ve bakım ve onarıma ihtiyacı bulunmadığı, 29.11.1994 tarih ve B054VLK4060200/6.2.8/190 sayılı yazıyla da sözkonusu Kaymakamevi ödeneğinin Etimesgut Kaymakamevinin yapımına aktarılması istenmiştir. Bu talep üzerine Evren İlçe Kaymakamevi Bakanlığımız yılı yatırım programından çıkartılmıştır.

Soru 4. Kaymakamlık otosu 13 yaşındadır. Tamir ve bakımı hayli masraflı olmaktadır. Yeni bir oto tahsis etmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 4. Ankara-Evren Kaymakamlığında Bakanlığımızca tahsisi yapılan 1984 model Renault STW marka araç Kaymakam Makam aracı olarak kullanılmaktadır.

1993 yılından bu tarafa uygulanan tasarruf tedbirleri nedeniyle bugüne kadar ekonomik ömrünü dolduran araçların büyük bir kısmı yenilenememiştir.

1997 Malî Yılı Bakanlığımız bütçesine taşıt alımları için konulan ödenek ise Maliye Bakanlığınca bloke tutulmakta olup, Başbakanlığın 1997/13 sayılı genelgesiyle de ayrıca taşıt alımları durdurulmuştur.

Bu nedenle, Evren Kaymakamlığına yeni bir araç tahsisine imkân bulunmamaktadır.

Arz ederim.

Murat Başesgioğlu

İçişleri Bakanı

2. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli’nin, bakanlık çalışanlarına Gelir İdaresini Geliştirme Fonundan ek ödeme yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Zekeriya Temizel’in yazılı cevabı (7/3023)

13.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların, Maliye Bakanı Sayın Abdüllatif Şener tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, İçtüzüğün 99 ve 100 üncü maddeleri gereğince arz ederim.

(1-10) Saygılarımla.

Ali Rahmi Beyreli

Bursa

Bazı iddialara göre; Bakanlığınıza bağlı genel müdür ve daire başkanlarının, 1997 başlarına kadar, Gümrük Fonundan bir ek ödeme alıyor oldukları, ancak bu tarihte, gümrüklerin Maliyeden ayrılmış olması gerekçe gösterilerek bu ödemenin kesildiği ve bunun telafi edilmesi için ise, bu mevkiilere Gelir İdaresini Geliştirme Fonundan ek ödeme yapılmakta olduğu, belirtilmektedir;

1. Bu iddia doğru mudur?Bu uygulamanın yasal dayanağı var mıdır?

2. Doğru ise, Gelir İdaresi Geliştirme Fonu ile başka herhangi bir kurum çalışanlarının gelirlerinde de iyileştirme yapılmakta mıdır?

3. Bu fondan başka bir kurum çalışanı yararlandırılmıyor ise, bu sizce hak ve adalet ile bağdaşmakta mıdır?

4. Maliye Bakanlığının diğer çalışanları da bu ödemeden yararlanmakta mıdırlar?

5. Maliye Bakanlığının diğer çalışanları bu ödemeden yararlanıyor iseler, hangi oranda yararlanmaktadırlar?

6. Bazı iddialara göre, genel müdür için 36 milyon, gn. md. yrd. için 33 milyon, daire başkanı için 30 milyon ödeme yapıldığı, ancak buna karşın, 1 inci ve 2 nci derece memurlara 1.5 milyon, 3 üncü ve 4 üncü derece memurlara 950 bin, 5-6 ve 7 nci derece memurlara 650 bin, daha düşük dereceli memurlara ise 300 bin TL. ek ödeme yapılmakta olduğu belirtilmektedir. Bakanlığınız döneminde başlatılan bu uygulamayı adaletli buluyor musunuz?Bu uygulama “Adil Düzenin” bir göstergesi midir?

T.C.

Maliye Bakanlığı 8.7.1997

Gelirler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.GEL.0.82/8211-20/28440

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar Kararlar Müdürlüğünün 20.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3023-7349/19773 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Ali Rahmi Beyreli tarafından cevaplandırılmak üzere verilen ilgi yazı eki 7/3023-7349 sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Sözü edilen soru önergesinde, bazı iddialara göre Bakanlığımız Genel Müdür ve Daire Başkanlarının 1997 yılı başlarına kadar Gümrük Fonundan bir ek ödeme aldıkları, ancak bu tarihte Gümrüklerin Maliye Bakanlığından ayrılmış oldukları gerekçe gösterilerek bu ödemenin kesildiği ve bunun telafi edilmesi için Gelir İdaresi Geliştirme Fonundan ek ödeme yapıldığı; yine bazı iddialara göre Genel Müdürlere 36 000 000 lira, Genel Müdür Yardımcılarına 33 000 000 lira, Daire Başkanlarına 30 000 000 lira, buna karşın 1-2 nci derece memurlara 1 500 000 lira, 3-4 üncü derece memurlara 950 000 lira, 5-7 nci derece memurlara 650 000 lira, daha düşük dereceli memurlara 300 000 lira tutarında ek ödeme yapılmakta olduğu belirtilerek;

– Bu iddiaların doğruluğu ve yasal dayanağının ne olduğu,

– Gelir İdaresi Geliştirme Fonundan, başka herhangi bir kurum çalışanlarının gelirlerinde de iyileştirme yapılıp yapılmadığı,

– Bu Fondan başka bir kurum çalışanı ile Maliye Bakanlığı diğer çalışanlarının yararlanıp, yararlanmadığı,

– Maliye Bakanlığının diğer çalışanları bu ödemeden yararlanıyorsa hangi oranda yararlandığı,

Hususlarında bilgi istenilmektedir.

Bilindiği gibi, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ek 13 üncü maddesinin 4/a bendinde Maliye Bakanının, Maliye Bakanlığının yurt dışı kadrolarında bulunan personeli dışında kalan personeline en yüksek devlet memuru aylığının % 50’sini (vergi incelemesine yetkili Maliye Bakanlığı merkez denetim elemanları ile münhasıran Gelirler Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilâtında çalışan personel için % 60’ını) geçmeyecek şekilde ek ödeme yaptırmaya yetkili olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 3.4.1997 tarih ve mükerrer 22953 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 570 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Gümrük Fonundan Bakanlığımızın bir kısım personeline yapılan ödemelere son verilerek, bu personele Gümrük Fonundan yapılan ödemelerin (müktesep hakları) Gelir İdaresi Geliştirme Fonundan karşılanabilmesi amacıyla aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesiyle 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ek 13 üncü maddesinin 4/a bendi;

“a) Maliye Bakanlığının yurtdışı kadrolarında bulunan personeli dışında kalan personeline (sözleşmeli personel ile bağlı kuruluşların üst düzey yönetici kadrolarına atananlar dahil) en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) % 120’sini geçmemek üzere ek ödeme yaptırmaya;”

Şeklinde değiştirilmiştir.

Bu değişiklik çerçevesinde, anılan Kanunun “Görev yapılan birim ve iş hacmi, görev mahallî, görevin önem ve güçlüğü, personelin sınıfı, kadro unvanı, derecesi ve atanma biçimi gibi kriterlere göre yapılacak ek ödemelerin farklı miktarları ve ödemeye ilişkin usul ve esasları Maliye Bakanı tarafından tespit edilir.” hükmüne istinaden, Gelir İdaresi Geliştirme Fonundan Bakanlığımız personeline 15.4.1997 tarihinden geçerli olmak üzere yapılacak ek ücret ödemesine esas oranlar ile ödemeye ilişkin usul ve esaslar yeniden belirlenmiştir. Bu oranların belirlenmesi sırasında, Gümrük Fonundan Bakanlığımızın bir kısım personeline daha önce yapılmakta olan ödemeler de dikkate alınmıştır.

Unvanı bulunmayan memurlar, Bakanlığımız Merkez Teşkilâtı ile Ankara, İstanbul ve İzmir illerinde; 1-2 nci derece 10 970 000 lira, 3-4 üncü derece 9 402 000 lira, 5-7 nci derece 7 836 000 lira, diğerleri 6 268 000 lira, Büyükşehir Belediyesi bulunan diğer illerde 1-2 nci derece 8 775 000 lira, 3-4 üncü derece 7 836 000 lira, 5-7 nci derece 6 268 000 lira, diğerleri 5 328 000 lira, diğer illerde ise 1-2 nci derece 8 148 000 lira, 3-4 üncü derece 7 209 000 lira, 5-7 nci derece 5 955 000 lira, diğerleri 5 014 000 lira tutarında net ek ücret almaktadır.

Bu konudaki ödemeleri gösteren listeler ilişikte gönderilmiştir.

Öte yandan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun yukarıda belirtilen ek 13 üncü maddesine göre, Gelir İdaresi Geliştirme Fonundan sadece Maliye Bakanlığının yurtdışı kadrolarında bulunan personeli dışında kalan personeline ödeme yapılması mümkün olup, Maliye Bakanlığı personeli dışında kalan kurum çalışanlarına bu fondan bir ödeme yapılması mümkün değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Zekeriya Temizel

Maliye Bakanı

1 Sayılı Liste

Merkez Teşkilâtı

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

1. Müsteşar 120 37 790 37 609

2. Müsteşar Yardımcısı, Kurul Başkanı, Genel Müdür 115 36 215 36 042

3. Bakanlık Müşavirleri

a) Genel Müdür ve daha üst görevlerde bulunanlar 75 23 619 23 506

b) Diğerleri 55 17 320 17 237

4. Özel Kalem Müdürü, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri 110 34 641 34 471

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

5. Genel Müdür Yardımcısı, Mali Suçları Araştırma Kurulu

Başkan Yardımcısı, Hukuk Müşaviri, Müstakil Daire

Başkanı, Maliye Başkanı 105 33 066 32 908

6. Savunma Sekreteri 105 33 066 32 908

7. Daire Başkanı 95 29 917 29 774

8. Bütçe Dairesi Başkanı, Merkez Saymanlık Müdürü,

Gelir Saymanlık Müdürü, Şube Müdürü, Bilgi İşlem

Merkezi Müdürü 55 17 320 17 237

9. 8 inci sırada sayılanların yardımcıları 35 11 022 10 970

10. Devlet Bütçe, Devlet Muhasebe, Devlet Gelir,

Devlet Malları, Malî Suçları Araştırma, Maliye,

AT Uzmanları, Hazine Avukatı

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

c) Yardımcılar 25 7 873 7 836

11. Diğer Uzmanlar, Doktor, Mimar, Mühendis

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) 3-4 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

c) Diğerleri 25 7 873 7 836

12. Diğer personel (Yardımcı Hizmetler Sınıfı hariç)

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) 3-4 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

c) 5-7 derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

d) Diğerleri 20 6 298 6 268

13. Yardımcı Hizmetler Sınıfında görev yapan personel

a) 4 üncü dereceden aylık alanlar 29 9 132 9 089

b) 5-7 derecelerden aylık alanlar 24 7 558 7 522

c) Diğerleri 20 6 298 6 268

2 Sayılı Liste

Merkez Denetim Elemanları

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

Merkez denetim elemanlarından;

a) 1-4 derecelerden aylık alanlar 65 20 469 20 371

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 60 18 895 18 805

c) Yardımcı ve stajyerler 50 15 746 15 671

(Yukarıdaki oranlar 15.4.1997 tarihinden itibaren dört ay süreyle ve bir defaya mahsus olmak üzere 1-4 derecelerden aylık alanlara 20 puan, diğer derecelerden aylık alanlara 18 puan, yardımcı ve stajyerlere 15 puan daha ilave edilmek suretiyle uygulanır.)

3 Sayılı Liste

Bağlı Kuruluşlar

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

1. Genel Müdür 65 20 469 20 371

2. Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı 55 17 320 17 237

3. Daire Başkanı, 1. Hukuk Müşaviri (1’er kişi) 45 14 171 14 103

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

4. Müfettişler

a) 1-4 derecelerden aylık alanlar 20 6 298 6 268

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 18 5 668 5 641

c) Yardımcılar 15 4 723 4 701

4 Sayılı Liste

Taşra Teşkilâtı

Ankara - İstanbul - İzmir

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

1. Defterdar 100 31 492 31 341

2. Gelirler Bölge Müdürü 100 31 492 31 341

3. Defterdar Yardımcısı 70 22 044 21 939

4. Vergi Dairesi Başkanı, Millî Emlak Dairesi Başkanı 90 28 342 28 206

5. İşletme Müdürü (TASİŞ) 90 28 342 28 206

6. Muhakemat Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe

Müdürü, Gelir Müdürü, Vergi Müdürü,

Vergi Dairesi Müdürü, Takdir Komisyonu Başkanı,

Millî Emlak Müdürü, Emlak Müdürü, BİM Müdürü,

Personel Müdürü, Mal Müdürü ve Diğer Müdürler 45 14 171 14 103

7. Döner Sermaye Saymanlarından;

a) Kadrosu Maliye Bakanlığında olanlar 40 12 596 12 536

b) Atama, sicil, izin ve terfi işlemleri Maliye

Bakanlığınca yapılanlar 35 11 022 10 970

8. 6 ncı sırada sayılanların yardımcıları 35 11 022 10 970

9. Denetmenler

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

c) Yardımcılar 25 7 873 7 836

10. Hazine Avukatları

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

11. Vergi İstihbarat, Gelir ve Millî Emlak Uzmanları

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

c) Yardımcılar 25 7 873 7 836

12. Diğer Personel (Yardımcı Hizmetler Sınıfı hariç)

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 35 11 022 10 970

b) 3-4 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

c) 5-7 derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

d) Diğerleri 20 6 298 6 268

13. Yardımcı Hizmetler Sınıfında görev yapan personel

a) 4 üncü dereceden aylık alanlar 29 9 132 9 089

b) 5-7 derecelerden aylık alanlar 24 7 558 7 522

c) Diğerleri 20 6 298 6 268

4 Sayılı Liste

Taşra Teşkilâtı

Büyükşehir Belediyesi

Bulunan İller

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

1. Defterdar 80 25 193 25 073

2. Gelirler Bölge Müdürü 100 31 492 31 341

3. Defterdar Yardımcısı 40 12 596 12 536

4. Vergi Dairesi Başkanı, Millî Emlak Dairesi Başkanı 75 23 619 23 506

5. İşletme Müdürü (TASİŞ) 75 23 619 23 506

6. Muhakemat Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe

Müdürü, Gelir Müdürü, Vergi Müdürü,

Vergi Dairesi Müdürü, Takdir Komisyonu Başkanı,

Millî Emlak Müdürü, Emlak Müdürü, BİM Müdürü,

Personel Müdürü, Mal Müdürü ve Diğer Müdürler 35 11 022 10 970

7. Döner Sermaye Saymanlarından;

a) Kadrosu Maliye Bakanlığında olanlar 35 11 022 10 970

b) Atama, izin, sicil ve terfi işlemleri Maliye

Bakanlığınca yapılanlar 30 9 447 9 402

8. 6 ncı sırada sayılanların yardımcıları 30 9 447 9 402

9. Denetmenler

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

c) Yardımcılar 20 6 298 6 268

10. Hazine Avukatları

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

11. Vergi İstihbarat, Gelir ve Millî Emlak Uzmanları

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

c) Yardımcılar 20 6 298 6 268

12. Diğer Personel (Yardımcı Hizmetler Sınıfı hariç)

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 28 8 817 8 775

b) 3-4 derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

c) 5-7 derecelerden aylık alanlar 20 6 298 6 268

d) Diğerleri 17 5 353 5 328

13. Yardımcı Hizmetler Sınıfında görev yapan personel

a) 4 üncü dereceden aylık alanlar 23 7 243 7 209

b) 5-7 derecelerden aylık alanlar 19 5 983 5 955

c) Diğerleri 16 5 038 5 014

4 Sayılı Liste

Taşra Teşkilâtı

Diğer İller

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

1. Defterdar 70 22 044 21 939

2. Gelirler Bölge Müdürü 100 31 492 31 341

Diğer İller

Kadro ve Görev Unvanı Oran (%) Brüt Net

3. Defterdar Yardımcısı 35 11 022 10 970

4. Vergi Dairesi Başkanı, Millî Emlak Dairesi Başkanı 65 20 469 20 371

5. İşletme Müdürü (TASİŞ) 65 20 469 20 371

6. Muhakemat Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe

Müdürü, Gelir Müdürü, Vergi Müdürü,

Vergi Dairesi Müdürü, Takdir Komisyonu Başkanı,

Millî Emlak Müdürü, Emlak Müdürü, BİM Müdürü,

Personel Müdürü, Mal Müdürü ve Diğer Müdürler 30 9 447 9 402

7. Döner Sermaye Saymanlarından;

a) Kadrosu Maliye Bakanlığında olanlar 30 9 447 9 402

b) Atama, izin, sicil ve terfi işlemleri Maliye

Bakanlığınca yapılanlar 26 8 187 8 148

8. 6 ncı sırada sayılanların yardımcıları 26 8 187 8 148

9. Denetmenler

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

c) Yardımcılar 20 6 298 6 268

10. Hazine Avukatları

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 30 9 447 9 402

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 25 7 873 7 836

11. Vergi İstihbarat, Gelir ve Millî Emlak Uzmanları

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 26 8 187 8 148

b) Diğer derecelerden aylık alanlar 23 7 243 7 209

c) Yardımcılar 19 5 983 5 955

12. Diğer Personel (Yardımcı Hizmetler Sınıfı hariç)

a) 1-2 derecelerden aylık alanlar 26 8 187 8 148

b) 3-4 derecelerden aylık alanlar 23 7 243 7 209

c) 5-7 derecelerden aylık alanlar 19 5 983 5 955

d) Diğerleri 16 5 038 5 014

13. Yardımcı Hizmetler Sınıfında görev yapan personel

a) 4 üncü derecelerden aylık alanlar 22 6 928 6 895

b) 5-7 derecelerden aylık alanlar 18 5 668 5 641

c) Diğerleri 15 4 723 4 701

BİRLEŞİM 118’İN SONU