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I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

II. – GELEN KÂĞITLAR

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Trabzon Milletvekili İsmail İlhan Sungur’un, Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinde son gelişmelere ilişkin gündemdışı konuşması

2. – Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu’nun, özelleştirme kapsamında bulunan Gemlik Sunî İpek Fabrikasının özelleştirilmesi sırasında dikkate alınması gereken hususlara ilişkin gündemdışı konuşması

3. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya’nın, Türkiye’nin genel sorunları ve Karadeniz sahil yoluna ilişkin gündemdışı konuşması

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/941)

2. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan’a dönüşüne kadar, Kültür Bakanı M. İstemihan Talay’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/942)

3. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/943)

4. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı A. Ahat Andican’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/944)

5. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Mehmet Batallı’ya, dönüşüne kadar, Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/945)

6. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’e, dönüşüne kadar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nami Çağan’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/946)

7. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Maliye Bakanı Zekeriya Temizel’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hikmet Sami Türk’ün vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/947)

8. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez’e, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/948)

9. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Turizm Bakanı İbrahim Gürdal’a, dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/949)

10. – Türk Haftasına katılmak üzere Malta’ya gidecek olan Devlet Bakanı Işılay Saygın’a, dönüşüne kadar Devlet Bakanı A. Ahat Andican’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/950)

11. – Batı Avrupa Birliği (BAB) Olağanüstü Bakanlar Konseyi Toplantısına katılmak üzere Belçika’ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/951)

12. – Karadeniz Ekonomik ve İşbirliği Parlamenterler Asamblesinde boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/952)

13. – Parlamentolararası Birlikte boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/953)

14. – Türkiye-AB Karma Parlanmento Komisyonunda boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/954)

15. – Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatında boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/955)

16. – Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonunda boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/956)

17. – Komisyonların, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerinin yenilenmesine ilişkin ANAP ve DSP Grupları müşterek tezkeresi (3/957)

18. – Konya Milletvekili Ahmet Alkan’ın, Yüksek Öğretim Kurumu Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/684) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/214)

19. – Ankara Milletvekili Mehmet Gölhan’ın, Şereflikoçhisar Adı ile Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/267) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/215)

IV. – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1. – Türkiye Cumhuriyeti ve Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) (S. Sayısı : 234)

V. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın, Polatlı-Karailyas Köyünün spor sahası ihtiyacına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yücel Seçkiner’in yazılı cevabı (7/2921)

2. – Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı Eskikarsak ve Karailyas Köylerinin sulama suyu ve köy konağı ihtiyacına,

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı-Hıdırşah ve Güreş Köylerinin bazı sorunlarına,

– Polatlı’nın Şeyhali, Sivri ve Kızılcakışla köylerinin sorunlarına,

– Ankara-Evren’e bağlı bazı köylerin sorunlarına,

İlişkin Başbakandan sorunları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz’ın yazılı cevabı (7/2886, 7/2888, 7/2889, 7/2890, 7/2892, 7/2893, 7/2894, 7/2895, 7/2898, 7/2918, 7/2949)

3. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın oy kullanabilmeleri için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem’in yazılı cevabı (7/2979)

4. – Burdur Milletvekili Kazım Üstüner’in, hayvan ürünleri ithaline ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi’nin yazılı cevabı (7/3046)

5. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara Büyükşehir Belediyesince personele ve yoksul vatandaşlara verilen yemeklerin satın aldığı firmalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3059)

6. – İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur’un, özel okulların zam oranlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3060)

7. – Ankara Milletvekili Ali Dinçer’in, İsmail Nacar hakkındaki koruma kararının kaldırılmasının nedenine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3061)

8. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ İli çevresindeki orman alanlarında yapılan ilaçlamaya ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Ersin Taranoğlu’nun yazılı cevabı (7/3066)

9.– Tekirdağ Milletvekili B. Fırat Dayanıklı’nın;

– Tekirdağ-Şarköy Kültür Merkezi inşaatına,

Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan’ın;

– Bodrum Kalesinde bulunan şapeldeki Doğu-Roma dönemine ait gemi batığına,

İlişkin soruları ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/3076, 7/3084)

10. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ Hayrabolu Halk Eğitim Merkezi binası inşaatına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3087)

11. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ Muratlı’daki bazı okul inşaatlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3088)

12. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ Hayranbolu Organize sanayi sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/3090)

13. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Muratlı küçük sanayi sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/3093)

14. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Çorlu-Karıştıran’da organize sanayi bölgesi kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/3103)

15. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in, Bakanlık özel kalemine alınan ihtiyaç maddelerinin bedeline ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nami Çağan’ın yazılı cevabı (7/3116)

16. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Çerkezköy İstanbul tren seferlerinin başlatılıp başlatılmayacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/3118)

17. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, belediyelere yapılan para ve araç-gereç yardımlarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/3120)

18. – Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz’in, belediyelere yardım fonundan yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/3126)

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak iki oturum yaptı.

Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen, Hindistan Millet Meclisi Başkanının vâki davetine icabet etmek üzere TBMM Başkanının başkanlığındaki sekiz kişilik Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçilerek :

1 inci sırasında bulunan 23,

2 nci sırasında bulunan 132,

3 üncü sırasında bulunan 164,

4 üncü sırasında bulunan 168,

5 inci sırasında bulunan 232,

6 ncı sırasında bulunan 332,

7 nci sırasında bulunan 40,

8 inci sırasında bulunan 303,

9 uncu sırasında bulunan 335,

10 uncu sırasında bulunan 182,

11 inci sırasında bulunan 291,

18 inci sırasında bulunan 146,

S. Sayılı kanun tasarıları, kanun hükmünde kararnamelere ilişkin kanun tasarıları ile kanun tekliflerinin görüşmeleri, ilgili komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi;

12 nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ücretsiz Sağlık Hizmetlerine Dair Protokolün (1/313) (S. Sayısı : 142),

13 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının (1/371) (S. Sayısı : 160),

14 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Sözleşmesinin (1/335) (S. Sayısı : 202),

15 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının (1/369) (S. Sayısı : 204),

16 ncı sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Sözleşmesinin (1/366) (S. Sayısı : 205),

17 nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Konsolosluk Sözleşmesinin (1/322) (S. Sayısı : 222),

19 uncu sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının (1/390) (S. Sayısı : 157),

20 nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek ve Hırvatistan Cumhuriyetleri Arasında Geri Dönüş Eylemi İçin İyi Niyet Misyonu ve Ortak Polis Gücü Oluşturulması Hakkında Anlaşmanın (1/383) (S. Sayısı : 190),

21 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının (1/376) (S. Sayısı : 191),

22 nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin Kırgızistan Cumhuriyeti Hükümetine 10 000 Adet Eğitim Elbisesi Bağışlamasına Dair Anlaşmasının (1/326) (S. Sayısı : 207),

23 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Dostane İlişkiler ve İşbirliği Anlaşmasının (1/505) (S. Sayısı : 218),

24 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ve Gürcistan Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının (1/370) (S. Sayısı : 224),

25 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında TarımAlanında Bilimsel, Teknik ve Ekonomik İşbirliğine İlişkin Protokolün (1/314) (S. Sayısı : 225),

27 nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının (1/354) (S. Sayısı : 237),

28 inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının (1/557) (S. Sayısı : 239),

Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarılarının, müzakerelerinden sonra yapılan açık oylamaları neticesinde kabul edildikleri ve kanunlaştıkları;

26 ncı sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/506) (S.Sayısı : 234) ise, müzakerelerinden sonra yapılan açık oylamasında karar yetersayısı bulunamadığından, oylamasının tekrarlanacağı;

Açıklandı.

18 Temmuz 1997 Cuma gün görüşülmesi kararlaştırılan uluslararası anlaşmalarla ilgili tasarıların görüşülmüş olması sebebiyle ve grupların mutabakatıyla, Uğur Mumcu cinayetinin açıklığa kavuşturulması konusundaki (10/86) esas numaralı Meclis Araştırma Komisyonu raporu ile diğer denetim konularını görüşmek için, 22 Temmuz 1997 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşime 17.27’de son verildi.
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II. GELEN KÂĞITLAR No : 170

18.7.1997 CUMA

Teklif

1. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin’in; Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/891) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plân ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.7.1997)

Tezkereler

1. – Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün’ün; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/938) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.7.1997)

2. – Rize Milletvekili Şevki Yılmaz’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/939) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.7.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, doğalgaz kazalarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3164) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.7.1997)

2. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, İstanbul Vatan Caddesinde meydana gelen doğalgaz kazasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3165) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.7.1997)

3. – Ankara Milletvekili Gökhan Çapoğlu’nun, Halk Bankasına kredi borcu olan milletvekillerine ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3166) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.7.1997)

4. – Ankara Milletvekili Gökhan Çapoğlu’nun, kamu bankalarına kredi borcu olan milletvekillerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3167) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.7.1997)

5. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, İnsan Hakları Derneğinin bazı şubelerinin kapatıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3168) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.7.1997)

Geri Alınan Yazılı Soru Önergeleri

1. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kocaeli-Körfez İlçesine vergi dairesi açılıp açılmayacağına ilişkin Maliye Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2961)

2. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kocaeli-Körfez İlçesine devlet hastanesi açılıp açılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2962)

3. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kocaeli-Körfez İlçesinden geçmekte olan E-5 karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2968)

4. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kocaeli-Körfez İlçesinin spor tesisi ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanına yönelettiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2969)

5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Halkbank Kayseri Ağır Sanayi Şubesine ilişkin Devlet Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2970)

6. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kocaeli-Hereke beldesine bağlı Yukarı Hereke’de sanat okulu açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2971)

7. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kayseri besici esnafının sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2972)

8. – Gaziantep Milletvekili Mustafa R. Taşar, Kayseri’de minibüslerin hizmet güzergâhının değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanına yönelttiği yazılı soru önergesini 17.7.1997 tarihinde geri almıştır (7/2975)

21.7.1997 PAZARTESİ No : 171

Rapor

1. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 3 Arkadaşının, Bir İl Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/266) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 21.7.1997) (GÜNDEME)

22.7.1997 SALI No : 172

Tasarılar

1. – Türkiye Cumhuriyeti ve Letonya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/618) (Plân ve Bütçe ve Dışişleri komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : (21.7.1997)

2. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 49 uncu Maddesinde Değişiklik Yapılmasına ve Kanuna Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı (1/619) (Millî Savunma ve Plân Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.7.1997)

3. – İlköğretim ve Eğitim Kanunu, Millî Eğitim Temel Kanunu, Çıraklık ve Meslek Eğitimi Kanunu ile Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plân ve Bütçe komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.7.1997)

Tezkere

1. – Samsun Milletvekili Murat Karayalçın’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/940) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.7.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat’ın ihalelerin yapılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3169) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.7.1997)

2. – İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar’ın, siyasî ve askerî casusluk kapsamındaki eylemlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3170) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.7.1997)

3. – İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur’un, şehit yakınlarına yapılan yardımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3171) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.7.1997)

4. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Bakanlıkça AB’ne tam üyelik konusunda hazırlanan raporun dağıtımının yapılmayış nedenine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (73172) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.7.1997)

5. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Bakanlıkça Kıbrıs sorunu konusunda hazırlanan raporun gerekli yerlere dağıtılmadığı iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3173) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.7.1997)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

22 Temmuz 1997 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Zeki ERGEZEN (Bitlis), Fatih ATAY (Aydın)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır; çalışmalara başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce, üç sayın üyeye gündemdışı söz vereceğim.

Efendim, bir hususu arz edeyim: Sayın İlhan Sungur, Sayın Altan Karapaşaoğlu ve Sayın Musa Uzunkaya arkadaşlarıma söz vereceğim; bu üç sayın üye de Refah Partisi Grubuna mensuptur. Şu düşünülebilir; niye üç sayın üye de Refah Partisi Grubundan seçilmiştir; bu, seçilmemiştir. Bana gelen dilekçeler 7 tanedir; 7’si de Refah Partisi Grubu milletvekillerine aittir. Başka gruplardan talep olmadığı için, o üç arkadaşıma söz verdim. Bunun böyle bilinmesinde fayda vardır diye düşünüyorum.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Trabzon Milletvekili İsmail İlhan Sungur’un, Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinde son gelişmelere ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – İlk söz, Sayın Sungur’un.

Konunuz, Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinde son gelişmeler.

Buyurunuz Sayın Sungur.

İSMAİL İLHAN SUNGUR (Trabzon) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye ile Avrupa Birliği ilişkilerindeki son gelişmeler üzerinde görüşlerimi ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Sizleri ve televizyonları başında bizi izleyen bütün vatandaşlarımı saygıyla selamlıyorum.

Avrupa Birliği Komisyonu, yeni genişlemesiyle ilgili “Gündem 2000” adlı raporunu birkaç gün önce yayınladı. Bu rapora göre, Rum yönetimi tarafından temsil edilecek Kıbrıs’a ek olarak Çek Cumhuriyeti, Macaristan, Polonya, Slovenya ve Estonya 1998 yılında başlayacak olan tam üyelik müzakerelerine davet edildi; 33 yıldır bekletilen Türkiye ise, dışlanarak, tam üyelik görüşmelerine davet edilmedi ve bekleme salonuna dahi alınmadı.

Beş günden beri gazetelerimiz “Avrupa Birliği Kıbrıs’a İhanet Etti”, “Avrupa Birliği Umutları Suya Düştü”, “Avrupa’da Dostumuz Yok”, “İstemiyorlar”, “başlıkları altında Avrupa Birliği Komisyonu, Türkiye’nin, Gümrük Birliğinin ötesine geçmesinin mümkün olmadığını resmen duyurdu; Rumlara ise tam üyelik yolunu açtı. Komisyonun bu kararıyla, Türkiye’nin Avrupa ile bütünleşme rüyası büyük ölçüde sona ermiş oldu” gibi haberler verdiler.

Cumhuriyet Gazetesinin verdiği bir başka haberde ise, Avrupa Birliği Komisyonunun Türkiye temsilcisi Michael Lake’in “Türkiye’de tam bir sivil demokrasi istiyoruz” başlığı altında “Türkiye’de ordunun rolünden, insan hakları durumundan ve ifade serbestliğinin olmamasından rahatsızlık duyuyoruz” şeklindeki sözleri yer aldı. Bu son kararıyla, Avrupa Birliğinin, Türkiye’yi sadece Gümrük Birliği bahçesinde tutacağı ve kesinlikle birliğe almayacağı, çünkü, Türkiye’yi, bir ortak değil, bir pazar olarak gördüğü anlaşılıyor.

Beş gün önce bir gazetemizde yer alan bir haberde, Avrupa Birliği Komisyonu üyesi Broek’in, Avrupa Birliğinin Gümrük Birliği çerçevesinde Türkiye ile yaptığı ticaretten 10 milyar dolar kazandığını söylemesi bu görüşümü destekliyor.

Sayın milletvekilleri, şimdi, önemli bir konuyu gündeme getirmek istiyorum: 15 Temmuz 1997 tarihli Günaydın Gazetesinde yer alan bir haberde “Yılmaz, 10 yıl kaybettirdi” başlığı altında, özet olarak: “İlk aşamada tam üyeliğe kabul edilecek ülkeler arasına Türkiye’yi almayan Avrupa Birliğinin, Mesut Yılmaz’dan gelen ‘Israrcı değiliz’ mektubu üzerine bu tavrı takındığı öğrenildi. Avrupa Birliği Komisyonu Başkanı Jacques Santer’e ‘üyelikte ısrarcı değiliz’ şeklinde mektup yazan Mesut Yılmaz’ın mektubuyla rahatlayan Avrupa Birliği ülkeleri, Türkiye’yi resmen dışladı” denilmektedir.

Okuduğum bu haber henüz tekzip edilmediğine göre, Dışişleri Bakanlığımız ile Sayın Başbakan Mesut Yılmaz’ın Avrupa Birliğine üye olma hususunda çelişkili görüş ve davranışlarda bulundukları anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, Avrupa Birliği Komisyonunun almış olduğu son kararla, Sayın Başbakan Mesut Yılmaz tarafından yazıldığı söylenilen mektubun bir ilişkisi var mıdır? Varsa, söz konusu mektubun muhtevasının Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgisine sunulması veya yoksa, böyle bir haberin gazetelerde nasıl çıktığının açıklanması gerekmektedir.

Sayın Başbakanı veya ilgili Sayın Bakanı bu konularda açıklama yapmaya davet ediyorum.

Yüce Meclise, tekrar, saygılar sunarım. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sungur, teşekkür ediyorum.

Gündemdışı konuşmaya cevap vermek üzere bir talep gelmedi.

2. – Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu’nun, özelleştirme kapsamında bulunan Gemlik Sunî İpek Fabrikasının özelleştirilmesi sırasında dikkate alınması gereken hususlara ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – İkinci sırada yer alan, Sayın Altan Karapaşaoğlu, özelleştirme kapsamına giren Gemlik Sunî İpek Fabrikasıyla ilgili olmak üzere; buyurun efendim.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülke ihracatımızda büyük bir paya sahip bulunan tekstil sanayimiz, tarihi boyunca, ipek, sunî ipek, asetat ipeği ve pamuğa eşdeğer viskon elyafı ile her zaman ayrılmaz bir bütünü teşkil etmiştir.

Cumhuriyetin ilk yıllarında, yurdumuzun pek çok yerinde pamuklu tekstil sanayii kurulurken, Bursa’nın Gemlik Kazasında da bir sunî ipek fabrikası kurulmuştur. Altmış yıllık süreç içinde, gerek siyasî gerek iktisadî gelişmeleri birtakım olumsuzluklar ve gerekse teknolojik gelişmelerin takip edilmemesi dolayısıyla, bu fabrikanın her türlü altyapısının mevcudiyetine rağmen gelişmesi sağlanamamış ve Türkiye tekstilinin çok önemli bir hammeddesi olan floş ipliği ve viskon elyafı çok büyük dövizler ödenerek yurt dışından temin edilmiştir; hammadde niteliğinde olan tabiî artıklar da çöpe atılarak imha edilmiş veya yakacak olarak kullanılmıştır. Gelişen teknoloji, floş ipliği ile viskon elyafının teminini kolaylaştırdığı gibi, hammaddesini de çeşitlendirmiş bulunuyor.

Bugün, pamuk üretiminden elde edilen pamuk çekirdeğinin üstünden kalan artıklara “linters” denilir. Lintersten tutun, odun, pamuk elyafı döküntüleri ve her türlü orman artıkları da bu sanayinin hammaddesini teşkil etmektedir. Bu elyafın çevreci bir özelliği de vardır; toprağa karıştırıldığında, çürüyerek, tekrar toprak olabilmektedir.

Gelişen ve kalkınma gayretleri içerisinde olan ülkemizin en önemli gelişme sahalarından biri de tarımdır ve tarıma sanayinin katkısıdır. Bunlardan birisi de, malumu âliniz, Türkiye’deki pamuk üretimidir. Bugün, yeni ekim alanlarının açılması ve ovalarımızdaki erozyon çalışmalarının etkilerini göstermeye başlamış bulunması dolayısıyla pamuk üretimi büyük bir oranda artmış bulunmaktadır. Tarladan alınan her 1 000 kilogramlık pamuktan, neticede yüzde 2-3 oranında; yani, yaklaşık 30 kilogram civarında linters elde edilebilmektedir. Yıllık pamuk rekoltemizin, yeni ekime açılan GAP Bölgesiyle birlekte yaklaşık 4 milyon ton olacağı tespitiyle, yılda 100 bin tonun üzerinde yalnızca linters elde edileceği aşikârdır. Lintersin yüzde 95’i ise sunî ipek olabilmektedir; dolayısıyla, yalnız pamuk artıklarından, yılda 95 bin ton sunî ipek ipliği elde edileceği hesaplanabiliyor. Yok denilecek fiyatlarla satılan bu pamuk lifi artı kıymet bulacak ve köylümüzün cebine de biraz daha fazla para girmesi imkân dahilinde olacaktır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizlere, bu konuda biraz teknik bilgi vermenin gerekçesi, ülkemizde uygulanmakta olan özelleştirme yöntemiyle ilgilidir; özelleştirmeye, önemli bir konunun katılması anlayışında olduğumuza inanıyoruz.

Gemlik’te kurulan Sunî İpek Fabrikası, özelleştirme kapsamı içinde bulunuyor ve bu fabrikanın özelleştirilmesi sırasında dikkate alınması gereken hususların olduğuna inanıyoruz. Evvela, konuya ilgi duyan ve tesisi devam ettirmek amacını taşıyan talepler varsa, gerekli kolaylıklar tanınarak özelleştirme yapılmalıdır.

Yukarıda zikrettiğimiz teknik sebeplerden dolayı, Türkiye’nin bir veya birkaç sunî ipek üreten fabrikaya çok acil ihtiyacı vardır. Bu fabrikanın, ipekçiliğin, ipek, dokumacılık bölgesi olan Bursa ve civarında olması zarurîdir. Floş ve viskon elyafı ihtiyacımızı karşılayacak hammade Türkiye’de vardır ve şu anda israf edilmektedir. Böyle bir işletmeye yeterli arazi, altyapı, bina, enerji ve su, Gemlik Sunî İpek Fabrikasında mevcuttur; konuyla ilgili yetişmiş eleman Gemlik ve civarında bulunmaktadır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bitiyor mu Sayın Karapaşaoğlu; inşallah...

Buyurun.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) – Uludağ Üniversitesi Tekstil Kürsüsünde, bu konu, ders olarak okutulmaktadır; gerek hammaddenin gelişi gerekse mamulün ulaştırılması için limanı vardır; yeni yapılacak İzmir-Ankara otoyoluna 700–800 metre uzaklıktadır; Yalova’dan Bursa’ya giden çift bölümlü yol da hemen yanından geçmektedir. Gemlik, gelişmekte olan bir işçi muhitidir, yoğun bir işçi potansiyeli bulunmaktadır. Cumhuriyetin ilk yıllarında Gemliklilere armağan edilmiş olan bu fabrikanın da korunması bahis konusu olacaktır. Bu sanayiin yok edilmemesini, İktidardan, teşvikçi olmasını talep ediyoruz. İlgili Bakanımızı ve ilgililerimizi uyarıyor; özelleştirmenin, bu sanayii geliştireceklere kolaylıklar getirilerek yapılması hususunu ihtiva edecek şekilde tanzimi gerektiğini de bilgilerinize sunarak, Genel Kurulu ve Sayın Başkanımızı selamlıyorum. (RP sıralarından alkışlar)

Teşekkür ederim efendim. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Karapaşaoğlu, çok teşekkür ediyorum efendim.

Hükümet canibinden bir talep yok.

3. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya’nın, Türkiye’nin genel sorunları ve Karadeniz sahil yoluna ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – Üçüncü sırada, Sayın Musa Uzunkaya, Samsun ve Karadeniz’in sorunları derken; tabiî, Kırıkkale-Çorum-Amasya-Samsun-Sarp Kapısı, çiftyol diyeceksiniz zannediyorum.

Buyurun efendim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçkin ve seçilmiş muhterem heyetinizi saygı ve muhabbetlerimle selamlıyorum.

Seçim bölgem olan Samsun ve birçok problemi müşterek olan Karadeniz Bölgesinin problemlerine temas etmeden, müsaadenizle, ülkemizde yaşanan girift ve birbirinden tefriki mümkün olmayan genel sıkıntılara birkaç cümleyle olsun temas etmek istiyorum.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; malumlarınız olduğu üzere, ülkemiz, genç, dinamik, çalışkan ve mukaddes değerleri uğruna şehit olmayı cana minnet sayan 65 milyonluk bir nüfusa sahiptir. Ne var ki, bu kadar genç ve dinamik bir millet, kalkınma mücadelesinde arzu edilen noktaya gelememiş, sahip olduğu manevî değerlerin tezahürü olarak da birbirini bihakkın kucaklayabilmiş değildir. Canla başla kalkınma hamlesinde kullanılması gereken insan enerjisi, ne yazık ki, birbirini budayan “insan insanın dostudur” felsefesi yerine “insan insanın kurdudur” şeklinde değiştirilen bir mantıkla, dost ve kardeş olmanın şuuruna bir türlü erilemedi. Bu idrak ve anlayıştır ki, Türkiye gerçeklerini konuşmamız, ciddî ve mutlaka çözüm bekleyen sorunlarını çözme ve tartışmamız yerine; demokrasi ayıplarıyla akşamlıyor, darbe söylentileriyle sabahlıyor, 2000’li yıllarda parti kapatmalardan bahsedebiliyor, sivil ve askerî yargının tedahül arz eden uygulamalarıyla karşı karşıya kalabiliyor; daha acısı, basın özgürlüğünün, demokrasi ve insan haklarının ürünü olduğu gerçeğine rağmen, antidemokratik uygulamalar en büyük alkışı basından alabiliyorsa, Türkiye gerçekleri hem ulusal hem bölgesel ve hem de kentsel bazda unutulmaya ve yok sayılmaya mahkûm olur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yukarıda da arz ettiğim gibi, genel anlamda Samsun İlimizin Karadeniz Bölgemizden, Karadeniz Bölgemizin de Türkiye genelindeki sorunlarından çok farklı şeyleri yaşadığını söylemek elbette mümkün değildir.

Ülke ekonomisinin iyileşmesi, tüm yurdumuzu olduğu kadar, bölgemizi de alakadar edecek memnuniyet ve huzur her zeminde olduğu gibi, bu bölgede de sevinçle karşılanacaktır. Ülke genelini tedirgin eden, başta, son günlerdeki korkunç zam furyası olmak üzere tüm ekonomik olumsuzluklar, bölgemizi de ziyadesiyle etkilemiş bulunmaktadır. Bu nedenle, Samsun ve bölgemizin altyapı açısından en büyük eksiği olan yol sorununun halledilmesi, Samsun ve Sarp arası Karadeniz sahil yolunun bir an önce -gerekli ödeneklerinin verilerek- bitirilmesi zarurîdir.

1997 birim fiyatlarına göre, bugüne kadar sahil yoluna tam 35 trilyon lira harcanmış, oysa ki, yine 1997 birim fiyatlarına göre, buraya 263 trilyon liranın ödenmesi gerekmektedir. Bundan 35 trilyonu çıkaracak olursak, 228 trilyon lira acil paraya ihtiyaç vardır. Halbuki, bugünkü ortalamalarla yılda 5 trilyonun ödendiğini kabul ederseniz, bu yolun bitmesi için de 45 yıllık insan ömrüne ihtiyaç vardır. Bu demektir ki, süratle Karadeniz sahil yoluna Sarp’tan Samsun’a veya Sinop’tan Sarp’a kadar devam edebilecek bu uzun sahil şeridinin bir an önce bitirilebilmesi için, ödeneklerin, yıllık bazda altı yedi katına çıkarılması şarttır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’deki taşımacılığın -son günlerde de yoğun trafik kazalarında müşahede ettiğimiz gibi- karayollarına teksif edilmesi, üç tarafı denizlerle çevrili bir ülkenin, bana göre üzerinde ciddî olarak düşünülmesi gereken eksiklerinden, belki biraz da -mazur addederseniz- ayıplarındandır.

Bakınız, ülkemizin üç tarafı denizlerle çevrili iken, deniz taşımacılığımız ve demiryolu taşımacılığımız, yük ve insan nakliyesinde yüzde 10 rakamına ulaşmazken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Uzunkaya.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – ...mesela Almanya’da -eğer kıyaslayacak olursak- bu oranın korkunç derecede farklılık arz ettiğini görmekteyiz. Almanya, iç sularından -yani deniz değil- 6 900 kilometrelik kanal ve nehirlerinden taşımacılığının üçte ikisini yapmakta; Duisburg Kenti, bir deniz kenti olmamasına rağmen, Almanya, ihracatının büyük bir kısmını da denize kanallarla bağlantı yoluyla Duisburg Kentinden yapabilmektedir.

Biz, Samsun’dan Trabzon’a, Hopa’dan İstanbul’a nakledilecek eşyayı, çok verimsiz olan Karadeniz yollarında, otobüslerle kamyonları ve TIR’ları; çocukların parklarda veyahut da eğlence yerlerinde çarpışan arabalar gibi çarpıştığını her gün televizyon ekranlarında bu korkunç sahneleri seyreder duruma geldik. Hem bir taraftan bu payların artırılması hem de diğer taraftan deniz taşımacılığının süratle teşvik edilmesi, demiryolunun da hızlı bir şekilde Türkiye geneline yaygınlaştırılması şarttır.

Özetle ifade etmek gerekirse, Sinop-Sarp arası sahil yolunun, bölünmüş yol olarak süratle yapılması; bu illeri iç bölgelere bağlayan, başta Samsun-Ankara olmak üzere -ki, üzerindeki illerimiz de buna dahildir- bu yollarla iç bölgelere bağlanmanın sağlanması; Devlet İstatistik Enstitüsü raporlarına göre, köy yolları asfalt oranı itibariyle Türkiye’nin en az asfaltlı köy yolu programına sahip olan Karadeniz Bölgesi ve Samsun İlimizin bu geri kalmışlık illetinden kurtarılması da şarttır.

Diğer bir sorun olarak, Türkiye’nin en büyük iki nehrinin, Kızılırmak ve Yeşilırmak’ın denize döküldüğü Samsun’un Bafra ve Çarşamba Ovalarının bugüne kadar hâlâ sulu tarıma açılamamış olması; yine, bugünkü ödeneklerle, takriben yarım yüzyıl yetecek bir sulama imkânının, bölgenin bugüne kadar ihmal edilmiş olduğunun da bir başka alameti olduğunu ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RASİM ZAİMOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, bağlasın artık; 15 dakika oldu!

BAŞKAN – Bağlamadı efendim, bağlamadı...

Bu arada, Çorum’u da hiç söylemedin yani!

Buyurun.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – Sayın Başkanım, Samsun ile Ankara’yı bağlarsak, Çorum, bittabiî istifade edecektir; bunu, ısrarla talep ediyoruz.

Son olarak, önümüzdeki günlerde Karadenizlilerin yetiştirdiği yegâne yaygın bölgesel ürünü olan fındığın fiyat beklediği, hepinizin malumudur. Bakanlarımız -üzülerek söyleyeyim- yaptıkları zamları... Özellikle değerli hemşehrim Sayın Aşık, evvelki akşam “köprüye yüzde 150 zam yapmak zorundaydık; bozuk para bulamıyorduk” dedi. Biz de, şimdi Karadeniz’de, fındığa, bozuk para değil, bütün para istiyoruz!.. 3 dolardan aşağı bir fiyat vermeniz, Karadeniz halkını rencide edecektir; çünkü, daha bunun yüzde 33’ünü peşinen ellerinden aldınız. (RP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI EYÜP AŞIK (Trabzon) – Siz de zam yaptınız!..

MUSA UZUNKAYA (Devamla) – Onun için, Karadeniz Bölgesi olarak, önümüzdeki günlerde ilan edeceğiniz fındık taban fiyatını, en az 3 dolar talep ediyoruz.

Hükümetimizin ve Parlamentomuzun, ülkemiz halkına hayırlar getirmesini niyaz ediyor, saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümet canibinden cevap gelmedi.

Cumhurbaşkanlığının 11 adet tezkeresi vardır; okutup, bilgilerinize sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’e, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/941)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan’a dönüşüne kadar, Kültür Bakanı M. İstemihan Talay’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/942)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Hüsamettin Özkan’ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Kültür Bakanı İstemihan Talay’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

3. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/943)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Ş. Sina Gürel’in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

4. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı A. Ahat Andican’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/944)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Ahat Andican’ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

5. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Mehmet Batallı’ya, dönüşüne kadar, Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/945)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Mehmet Batallı’nın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

6. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’e, dönüşüne kadar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nami Çağan’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/946)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof.Dr.Nami Çağan’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

7. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Maliye Bakanı Zekeriya Temizel’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hikmet Sami Türk’ün vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/947)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Maliye Bakanı Zekeriya Temizel’in dönüşüne kadar; Maliye Bakanlığına, Devlet Bakanı Prof. Dr.H. Sami Türk’ün vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

8. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı E. Yalım Erez’e, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/948)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in dönüşüne kadar; Sanayi ve Ticaret Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

9. – Barış ve Özgürlük Bayramına katılmak üzere Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Turizm Bakanı İbrahim Gürdal’a, dönüşüne kadar, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/949)

16 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Barış ve Özgürlük Bayramı Törenlerine katılmak üzere, 20 Temmuz 1997 tarihinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine gidecek olan Turizm Bakanı İbrahim Gürdal’ın dönüşüne kadar; Turizm Bakanlığına, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

10. – Türk Haftasına katılmak üzere Malta’ya gidecek olan Işılay Saygın’a, dönüşüne kadar Devlet Bakanı A. Ahat Andican’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/950)

18 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türk Haftasına katılmak üzere, 21 Temmuz 1997 tarihinde Malta’ya gidecek olan Devlet Bakanı Işılay Saygın’ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Prof. Dr. Ahat Andican’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

11. – Batı Avrupa Birliği (BAB) Olağanüstü Bakanlar Konseyi Toplantısına katılmak üzere Belçika’ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/951)

18 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Batı Avrupa Birliği (BAB) Olağanüstü Bakanlar Konseyi Toplantısına katılmak üzere, 21 Temmuz 1997 tarihinde Belçika’ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Prof. Dr. Ş. Sina Gürel’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

Süleyman Demirel

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tezkereleri vardır; okutuyorum:

12. – Karadeniz Ekonomik ve İşbirliği Parlamenterler Asamblesinde boş bulunan üyelik için Grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/952)

22 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Karadeniz Ekonomik ve İşbirliği Parlamenter Asamblesinde boş bulunan üyelik için, Doğru Yol Partisi Grubunca, Bilecik Milletvekili Şerif Çim aday gösterilmiştir.

Siyasî Parti Grubunca aday gösterilen üyenin ismi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hasan Korkmazcan

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

13. – Parlamentolararası Birlikte boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/953)

22 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Parlamentolararası Birlikte boş bulunan üyelik için, Anavatan Partisi Grubunca, Manisa Milletvekili Sümer Oral aday gösterilmiştir.

Siyasî Parti Grubunca aday gösterilen üyenin ismi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hasan Korkmazcan

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

14. – Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonunda boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/954)

22 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonunda boş bulunan üyelik için, Doğru Yol Partisi Grubunca, Şanlıurfa Milletvekili Necmettin Cevheri aday gösterilmiştir.

Siyasî Parti Grubunca aday gösterilen üyenin ismi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakıkndaki 3620 Sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hasan Korkmazcan

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

15. – Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatında boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/955)

22 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatında boş bulunan üyelik için, Doğru Yol Partisi Grubunca, Sıvas Milletvekili Tahsin Irmak aday gösterilmiştir.

Siyasî Parti Grubunca aday gösterilen üyenin ismi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca, Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hasan Korkmazcan

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

16. – Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonunda boş bulunan üyelik için grubunca aday gösterilen milletvekiline ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/956)

22 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye-AB Karma Parlamento Komisyonunda boş bulunan üyelik için Anavatan Partisi Grubunca İstanbul Milletvekili Yusuf Namoğlu aday gösterilmiştir.

Siyasi Parti Grubunca aday gösterilen üyenin ismi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 2 nci maddesi uyarınca Genel Kurulun bilgisine sunulur.

Hasan Korkmazcan

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı Vekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, İktidar Gruplarını oluşturan Anavatan Partisi ile Demokratik Sol Partinin, İçtüzüğün 24 üncü maddesine göre müştereken verdikleri bir tezkere vardır; okutuyorum:

17. – Komisyonların, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimlerinin yenilenmesine ilişkin ANAP ve DSP Grupları müşterek tezkeresi (3/957)

21.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yeni kurulan 55 inci TC Hükümeti 12 Temmuz 1997 tarihinde güvenoyu almış bulunmaktadır.

İçtüzüğün 24 üncü maddesi uyarınca, komisyonların başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimlerinin yenilenmesini emirlerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Ülkü Güney Metin Şahin

ANAP Grubu Başkanvekili DSP Grubu Temsilcisi

Not: Plan ve Bütçe Komisyonuyla ilgili talebimiz, 16.7.1997 tarihinde Sayın Başkanlığınıza arz edilmiştir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Benim, burada, bir tereddütüm var; yani, Türkçe açısından “55 inci Cumhuriyetin Hükümeti” mi, “Cumhuriyetin 55 inci Hükümeti” mi? Bence, “Yeni kurulan 55 inci Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti” değil “Türkiye Cumhuriyetinin 55 inci Hükümeti” olmalı. Gruplarımız, bundan sonraki yazışmaları böyle yaparlarsa, zannediyorum maslahata da uygun olur.

Peki, böylece, ben düzeltmiş oldum.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 24 üncü maddesi uyarınca, komisyonlar, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimlerini yenilemek üzere, bilahara, Başkanlıkça toplantıya çağırılacaktır.

Şimdi, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; ayrı ayrı okutup, işlem yapacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

18. – Konya Milletvekili Ahmet Alkan’ın, Yüksek Öğretim Kurumu Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/684) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/214)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarafımızca hazırlanarak 29.01.1997 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan (2/684) esas numaralı “Yükseköğretim Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” miz, 06.02.1997 tarihinde sevk edildiği Plan ve Bütçe Komisyonu ile Millî Eğitim Komisyonunda görüşme yapılmadan bugüne kadar bekletilmektedir.

Teklifimizin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan doğruya gündeme alınmasını Yüce Meclisin takdirlerine arz ederim.

Saygılarımla.

Doç. Dr. Ahmet Alkan

Konya

BAŞKAN – İçtüzüğün 37 nci madesine göre verilmiş bu önergeyle ilgili olarak Sayın Komisyonun ve Hükümetin söz talebi?.. Yok.

Teklif sahibinin söz talebi var.

Sayın Ahmet Alkan, buyurun efendim.

AHMET ALKAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; malumlarınız olduğu üzere, yükseköğretim kurumlarında görev yapan akademik personelin seçiminde özel bir titizlik gösterilir.

Düşünen, düşündüklerini yazıyla kolay ifade eden insanlarımız vardır; düşünen, düşündüklerini yaparak, uygulayarak hayata geçiren insanlarımız vardır; düşünen, düşündüklerini sözle ifade eden insanlarımız vardır; ancak, akademik personelimizde, olabildiği ölçüler içerisinde, bu vasıfların tamamını arama gayreti içerisinde oluruz.

Yirmi yıla yakın bir zaman süresince görev yaptığım, özellikle taşra üniversitelerinde, insan potansiyelimizin, akademik personel potansiyelimizin ne kadar az olduğunu, yetersiz olduğunu ve bu üniversitelerde görev yapan arkadaşlarımızın ne kadar zor şartlar altında görev yaptıklarını yakinen biliyorum. Onun içindir ki, 1983 yılında çıkarılan Personel Kanunuyla, akademik personelimize, bir ek ders uygulaması getirilmiştir. Bu sayede, önemli ölçüde, bazı derslerin açığı kapatılmış ve bu derslere feragatla, fedakârlıkla devam eden öğretim üyesi arkadaşlarımıza da, küçük de olsa, bir maddî kaynak temin etme imkânı olmuştur.

Ancak, üzülerek ifade edeyim ki, geçtiğimiz on yıl içerisinde, tedricen, akademik personelimizin maddî durumu fevkalade kötüye gitmiş ve sıradan memur statüsüne alınmışlardır. Halbuki, akademik personelin, normalin dışında, araştırma, inceleme, uygulama faaliyetleri için ilave masraflara ihtiyacı vardır. Bunları, bugüne kadar, normal kanunlar çerçevesinde, diğer memurlarımıza verdiğimiz artışlardan ayrıcalıklı olarak, ciddî bir şekilde sağlayamadık. Onun için, bu kanun teklifiyle, bugün sembolik hale gelen, çok yetersiz duruma düşen ek ders ücretlerinin katsayılarının artırılmasını sağlayarak, akademik personelimize, küçük de olsa bir nefes alma imkânını vermeyi hedefledik.

Ümit ediyorum ki, Yüce Heyetiniz, bu masum teklife ve akademik personelimize uzatılacak bir iyi niyet eline hayır demeyecektir; kanun teklifini sadece gündeme almakla kalmayıp, bir Danışma Kurulu önerisiyle öne çekerek, kanunlaşma imkânını da hazırlayacaktır.

Hepinizi, saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Alkan.

Başka söz talebi?.. Yok.

Efendim, işlem tamamlanmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş diğer önergeyi okutuyorum:

19. – Ankara Milletvekili Mehmet Gölhan’ın, Şereflikoçhisar Adı ile Bir İl Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/267) doğrudan gündeme alınmasına ilşikin önergesi (4/215)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Şereflikoçhisar adıyla bir il kurulmasına dair (2/267) esas numaralı kanun teklifimiz, 22 Nisan 1996 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuş olup, havale edildiği Plan ve Bütçe Komisyonunda bugüne kadar görüşmeleri yapılamamıştır.

İçtüzüğün 37 nci maddesi gereğince, teklifimizin, doğrudan TBMM gündemine alınması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Gölhan

Ankara

BAŞKAN – Hükümet ve Komisyonun söz talebi?.. Yok.

Önerge sahibi olarak, Sayın Gölhan; buyurun.

Sayın Saffet Arıkan Bedük’ün de söz talebi var.

YILMAZ ATEŞ (Ankara) – Ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Gölhan, buyurun.

MEHMET GÖLHAN (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sözlerime başlarken, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi, Anayasamızın 126 ncı maddesi gereğince, ülkemiz, merkezî idare kuruluşları bakımından, coğrafik duruma, ekonomik şartlara ve kamu hizmetlerinin gereklerine göre, illere, iller de diğer kademe bölümlere; yani, ilçelere, beldelere ve köylere ayrılmaktadır. Şereflikoçhisar, Ankara-Adana-Konya karayolu üzerinde, Ankara’ya 148 kilometre mesafededir ve Ankara’nın en uzak iki ilçesinden bir tanesidir.

Takdir edilir ki, il merkezleri, çevrelerindeki yerleşim birimlerine yakın olmalıdır. Yakın olmalıdır ki, vatandaşlar, il merkezinde olan, il merkezinde yapılabilecek işleri, daha yakından ve fazla zaman harcamadan takip edebilsin; aynı şekilde, vilayet de o ilçedeki görevlerini zamanında, etkili bir şekilde yapabilsin. Tabiî ki, ile uzaklığı 148 kilometre olan bir ilçe için, bu işlerin süratle, zamanında ve etkili bir şekilde yapıldığını söylemek, mümkün olmamaktadır.

Sayın milletvekilleri, Şereflikoçhisar, Etiler’den bu yana bir yerleşim alanı olarak gelmektedir ve Şereflikoçhisar ismini de, o bölgede yaşayan Şerefli Aşireti ve Selçuklular zamanında inşa edilmiş bulunan Koçhisar Kalesi birleştirilerek almıştır.

Şereflikoçhisar İlçemiz, 1891 yılında ilçe olmuş ve Konya Vilayetine bağlanmıştır. 1933 yılında da Şereflikoçhisar İlçemiz Ankara İline bağlanmıştır ve halen Ankara’ya bağlı, uzak ilçelerden bir tanesidir.

Bu ilçeye daha evvel bağlı bulunan Sarıyahşi ve Ağaçören Beldeleri ilçe olmuş Aksaray İline bağlanmış, Evren Beldesi de ilçe olarak Ankara’ya bağlanmıştır; ama, Şereflikoçhisar İlçemiz, bir asırdan bu yana, maalesef, ilçe olarak kalmış, il yapılamamıştır.

Gayet tabiî ki, il olmak, her Anadolu ilçemizde olduğu gibi, Şereflikoçhisar için de tatlı bir rüyadır, bir özlemdir. Zaman zaman, bu rüyanın gerçekleşmesi, bu özlemin giderilmesi bakımından, siyasetçilerimiz de -bilhassa seçim zamanları- söz vermiş, ama, maalesef, bugüne kadar bu güzel ilçemizi il yapma olanağı sağlanamamıştır. Seçim sathı mailinde verilen sözler, maalesef, o şekilde kalmıştır. Örneğin, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı Sayın Süleyman Demirel, 13 Ekim 1991’de “Şereflikoçhisar’ı Türkiye’nin 93 üncü ili olarak ilan ediyorum; hayırlı olsun” demiştir. SHP Genel Başkanı Sayın Erdal İnönü, 18 Ekim 1991’de “daha önceden belirttiğimiz gibi, Şereflikoçhisar’ı, iktidara geldiğimizde il yapacağız” demiştir. ANAP Genel Başkanı Sayın Mesut Yılmaz, 18 Ekim 1991’de, Aksaray mitinginde “Şereflikoçhisarlılara müjde veriyorum; Şereflikoçhisar’ı kesin il yapacağız” demiştir; ama, maalesef, bugüne kadar tahakkuk etmemiştir.

Sayın milletvekilleri, Devlet Planlama Teşkilatınca hazırlanmış olan illerin sosyoekonomik gelişmişlik sırasında 858 ilçe gözden geçirilmiş ve bu ilçelerin arasında, gelişmişlik sırası bakımından, Şereflikoçhisar, 154 üncü sırada yer almıştır. Bu durumuyla, Şereflikoçhisar, şu anda, 18 ilimizin merkez ilçesinden daha gelişmiş durumda görünmektedir. Bu itibarla, Şereflikoçhisar’ın il olması ve senelerdir bekleyen Şereflikoçhisarlıların özlemlerinin giderilmesi ve bir hakkın yerine getirilmesi amacıyla bir kanun teklifi verilmiştir. Değerli milletvekillerimizin oylarıyla gündeme alınacağı ümidiyle; hepinize saygılarımı sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gölhan.

YILMAZ ATEŞ (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, daha önce Sayın Saffet Arıkan Bedük’ün, sonra zatıâlinizin, sonra da Sayın Ersönmez Yarbay’ın söz talepleri var. Ancak Sayın Saffet Arıkan Bedük arkadaşımıza söz verme imkânım var; çünkü, yalnız bir kişiye söz vermek mümkün.

YILMAZ ATEŞ (Ankara) – Peki, yerimden iki cümle söylememe müsaade eder misiniz?

YALÇIN GÜRTAN (Samsun) – Aynı partiden iki kişi nasıl konuşuyor?..

BAŞKAN – Sayın Bedük, buyurun.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Şereflikoçhisar’ın il olmasıyla ilgili verilmiş olan önerge üzerinde görüşlerimi sunmak üzere huzurlarınızdayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünyada, teknoloji ve bilimde hızla bir değişim ve gelişimi yaşıyoruz. Buna paralel olarak, özellikle televizyonların ve medyanın etkisi altında kalan Türk Milleti de, aynı değişim ve gelişimin içerisinde dünyayı takip etme fırsatını bulmaktadır. Milletimizden geri kalmamak için, devlet yapısının, idarî yapılanmanın, mutlak surette, buna paralel olarak yeniden düzenlenmesi ve gözden geçirilmesi şarttır; çünkü, dünya, büyük bir hızla ilerlemektedir. Kamu hizmetlerinin süratli ve verimli bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için, vatandaşın isteklerinin süratle yerine getirilebilmesi için ve bütün idarî taksimatlarda, özellikle kamu hizmetlerinin en iyi şekilde gerçekleştirilebilmesi için, yeniden bir idarî taksimata ve idarî taksimatta değişikliğe mutlak surette zaruret vardır.

Değerli arkadaşlar, işte, eski bir Ankara Valisi olarak huzurlarınızdayım. Ankara Valiliğim sırasında, protokol hizmetlerinden dolayı ve Ankara’nın merkez hizmetlerinin takibinden dolayı, inanın, Şereflikoçhisar gibi, hem fevkalade büyük hem hizmetleri yapılması gereken bir yer hem de insanları fevkalade iyi olan bu beldeye yeteri kadar hizmet götürememenin acısını duydum, fevkalede büyük acı duydum ve üzüldüm, üzüntü duydum; çünkü, Şereflikoçhisar’a gidemedim; çünkü, Şereflikoçhisar’a sık sık gidemedim; gitmem gerekirdi. 2 saat Şereflikoçhisar, yarım saat de oradan Evren, 2,5 saat; 2,5 saat gidiş, 2,5 saat geliş... Orada, hadi merkeze, Kaymakamlığı ziyaret et, birkaç tane kamu meslek kuruluşunu ziyaret et ve arkasından da birkaç köyü ziyaret et derken, gün doluyor ve o arada da, Ankara’da bir başka iş çıkıyor, hemen çağırıyorlar, geliyorsunuz ve dolayısıyla, maalesef, Şereflikoçhisar’a yeteri kadar hizmet götürememenin üzüntüsünü yaşamış bir arkadaşınızım. Bu sebepledir ki, Şereflikoçhisar, gerçek anlamıyla il olması gereken ilçelerin başında geliyor. Bütün arkadaşlarımızın özellikle takdirlerine sunuyorum ve bunu samimî olarak söylüyorum, inanın, samimî olarak söylüyorum; bir iltifat için değil.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Bir senedir niye yapmadınız?..

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) – Bakın, Ankara Valiliğim sırasında da, yine, bu teklifleri ben ileri sürmüştüm. Nitekim, siyasî parti genel başkanları da, diğer arkadaşlarımız da bu tekliflerin hepsini getirdiler. Onun için, ben diyorum ki, Şereflikoçhisar, hakikaten, şerefli bir tarihe sahip; geçmişi itibariyle incelerseniz, Hitit devrine kadar gidiyor ve özellikle İpek Yolu üzerinde bulunan, İç Anadolumuzun en güzel beldelerinden bir tanesidir; şimdi de E-5 Karayolu üzerindedir.

93 Harbinde Ruslarla savaşırken Koçhisarlıların oluşturduğu taburun çoğu şehit düşmüş ve geriye birkaç kişi dönebilmiş; bu nedenle, bu tabura “Şerefli Taburu” denmiş. Koçhisar’ın yiğitleri Balkan, Çanakkale ve Kurtuluş Savaşlarında büyük yararlılıklar göstermiş, vatan savunmasında ün yapmışlardır. Kurtuluş Savaşından sonra Koçhisar adının başına “Şerefli” kelimesi konmuş; böylelikle adı “Şereflikoçhisar” olmuştur.

Değerli arkadaşlarım, Şereflikoçhisar, 1933’ten beri Ankara İline bağlı bir ilçedir. Bu ilçemizin, özellikle ziraî bakımdan fevkalade önemli gelir kaynakları vardır, maden kaynakları vardır. Dolayısıyla, tarımda, hayvancılıkta ve sanayide büyük ilerlemeler kaydetmektedir. Ayrıca, organize sanayi bölgesinin kurulmasıyla ilgili çalışmalar hızla devam etmektedir. Ziraatin ilçe ekonomisindeki yeri çok büyüktür. Kırsal kesimdeki faal nüfusun yüzde 80’den fazlası, merkezdeki faal nüfusun da yüzde 17’si tarım ve hayvancılıkla uğraşmaktadır. Şereflikoçhisar’ın yeraltı zenginliklerinden kömür ocakları, uranyum madeni, mermer ve silisyum ile alçı, oniks mermeri, granit yatakları bulunmaktadır. Yerüstü zenginliklerinden Tuz Gölüyle, Türk ekonomisine, Şereflikoçhisar’ın gerçekten çok büyük katkısı vardır. Sanayiin daha da gelişebilmesi ve ülke ekonomisine daha da büyük katkıda bulunabilmesi için, organize sanayi bölgesinin de bir an evvel gerçekleştirilmesi, hem bizim Ankara bölgesini hem de, eğer il olursa, gerçek anlamıyla o bölgeyi daha fazla imar ve inşa etmiş olacak ve ekonomiye çok büyük katkıda bulunmuş olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Tuz Gölü, türbe ve kaleleri ile Hirfanlı Baraj Gölü sahilindeki turistik tesisler ve E-5 Karayolu üzerindeki modern dinlenme tesisleriyle ülke turizmine de katkı yapacak önemli bir potansiyele sahiptir Şereflikoçhisar. Bu itibarladır ki, Şereflikoçhisar’ın, hem o bölgenin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasını sağlamak hem de sanayii, özellikle o bölgede biraz daha yaygınlaştırmak ve maden yataklarının da daha iyi şekilde değerlendirilmesini temin etmek; diğer taraftan da, 2,5 saat mesafedeki vatandaşlarımızın hizmetlerini, günün, çağın şartlarına paralel olarak daha süratli, daha verimli bir şekilde gerçekleştirebilmek için, Şereflikoçhisar’ın il olması gerektiği kanaatini şahsen taşıyorum ve ümit ediyorum ki, Sayın Gölhan tarafından daha evvel verilmiş olan ve birlikte imzaladığımız Şereflikoçhisar’ın il olmasıyla ilgili önergemizin Yüce Heyetiniz tarafından da tasvip edileceğine inanıyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum efendim.

Teşekkür ederim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bedük, teşekkür ediyorum.

Sayın Ateş ve Sayın Yarbay, İçtüzüğün 37 nci maddesi, bana, size söz verme imkânını vermiyor; ama, her işin bir anhası var, minhası var ya; yerinizden, iki satır, buyurun.

YILMAZ ATEŞ (Ankara) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Sayın Gölhan ve Sayın Bedük, Şereflikoçhisar’ın ekonomik ve fizikî konumunu, tarihî konumunu ortaya koydular. Ankara’ya 150 kilometre uzaklıkta olan eski bir ilçemizdir. Gecikmiş bir hakkın teslimi de olur. O nedenle, direkt gündeme alınmasında yarar vardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum

Sayın Yarbay, buyurun efendim.

YAHYA ŞİMŞEK (Bursa) – Bütün ilçeleri il yapalım, olsun...

ERSÖNMEZ YARBAY (Ankara) – Şereflikoçhisar, kendisine bağlı üç beldenin kendisinden koparılarak ilçe yapılması sebebiyle büyük bir ekonomik sefalet içerisindedir. Ekonomisinin yeniden canlandırılması için, Şereflikoçhisar’ın il yapılmasında büyük yarar vardır. O sebeple, kanun teklifini desteklediğimi ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

AGÂH OKTAY GÜNER (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Güner, buyurun efendim; madem bu yolu açtık...

AGÂH OKTAY GÜNER (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Arkadaşlarımızın önergesi, bu konudaki ortak kanaatimizin ifadesidir. Yüce Meclisin bu konudaki anlayışına muhtacız. Tarihî bir hak, sosyal bir gerçek, ancak, bu konuda yapılacak müzakere ve kabulle sonuçlanacaktır.

Şükranlarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Güner, teşekkür ediyorum.

Var mı başka Ankara milletvekili?.. Ama, Ankara’nın diğer ilçeleri ne diyecek, o hesabı da herhalde yapıyorsunuzdur.

Efendim, işlem tamamlanmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler\_ Kabul etmeyenler\_ Önerge kabul edilmiştir; hayırlı olsun.

IV. – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1. – Türkiye Cumhuriyeti ve Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) (S. Sayısı : 234) (1)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündemin “Özel Gündemde Yer Alacak İşler” kısmındaki Meclis Araştırması Komisyonu raporunun görüşmelerine geçmeden önce, geçen birleşimde görüşülerek açık oylarınıza sunulan; ancak, toplantı yetersayısı bulunmadığı için kanunlaşamayan ve bugünkü gündemin “Oylaması Yapılacak İşler” kısmında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açık oylamasının yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler\_ Kabul etmeyenler\_ Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, daha önce alınan karar gereğince, açık oylama, oy kupaları sıralar arasında dolaştırılmak suretiyle yapılacaktır.

Oy kupaları dolaştırılsın.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın üye var mı?..

Efendim, çalışmamızın devamı ya da ademi devamı, bu oylamanın neticesine bağlıdır. Onun için, oyunu kullanmayan sayın üye, lütfen, oyunu kullansın.

Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir; kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti ve Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının yapılan oylamasına 105 sayın üye iştirak etmiş ve 104 kabul oyu, 1 mükerrer oy kullanılmıştır; ama, netice itibariyle bunun bir anlamı yoktur; çünkü, toplantı yetersayısı yok, karar yetersayısı da yok.

Bu oylama yenilenecektir.

Geçmiş uygulamalarımızı da dikkate almak suretiyle, sözlü sorular ile kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 23 Temmuz 1997 Çarşamba günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.06

V. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın, Polatlı-Karailyas Köyünün spor sahası ihtiyacına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yücel Seçkiner’in yazılı cevabı (7/2921)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arzederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Kara İlyas Köyünün gençleri için spor sahasına ihtiyaç vardır. Bu konuda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Başbakanlık

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 15.7.1997

Sayı : B.02.1.GSM.0.80.00.04/4586

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 19.6.1997 gün ve 19447 sayılı yazınız.

b) 19.6.1997 gün ve 19500 sayılı yazınız.

1. İlgi (a) da kayıtlı yazı ekindeki Kocaeli İli Körfez İlçesine spor tesisleri yapımı konusunda Gaziantep Milletvekili Sayın Mustafa R. Taşar’ın Soru Önergesi incelenmiştir. Kocaeli İli Körfez İlçesine futbol sahası ve spor salonu yapımı ileriki yıllar yatırım programı hazırlık çalışmalarında ele alınacaktır.

2. İlgi (b) de kayıtlı yazı ekindeki Ankara İli Evren İlçesine spor tesisi yapılması konusunda Ankara Milletvekili Sayın Mehmet Sağdıç’ın Soru Önergesi incelenmiştir. Ankara İli Evren ilçesine Futbol ve Voleybol sahası ve Ankara İli Polatlı ilçesi Karailyas köyünün spor sahası yapımları 1997 yılı bütçe ödenekleri imkânlarında değerlendirilecek, imkân bulunamazsa 1998 yılı yatırım programına teklif edilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Yücel Seçkiner

Devlet Bakanı

2. – Ankara Milletvekili Mehmet Sağdıç’ın;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı Eskikarsak ve Karailyas Köylerinin sulama suyu ve köy konağı ihtiyacına,

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı’ya bağlı bazı köylerin sorunlarına;

– Polatlı-Hıdırşah ve Güreş Köylerinin bazı sorunlarına,

– Polatlı-Avdanlı Köyünün bazı sorunlarına,

– Polatlı’nın Şeyhali, Sivri ve Kızılcakışla Köylerinin sorunlarına,

– Ankara-Evren’e bağlı bazı köylerin sorunlarına,

İlişkin Başbakandan soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz’ın yazılı cevabı (7/2886, 7/2888, 7/2889, 7/2890, 7/2892, 7/2893, 7/2894, 7/2895, 7/2898, 7/2918, 7/2949)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Sarıoba Köyünün arazisinin sulanması için 1969’dan beri Ankara çayından yararlanılarak veya Gölet ile sulama yapılması için çalışmalar yapılmıştı. Ankara çayının kirliliği ileri sürülerek bir işlem yapılmadı. Bu arazinin sulanması için bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

Soru 2. Polatlı-Yaralı Köyü köy içi yolları ve kanalizasyon ile ilgili bir çalışmanız varmı?

Soru 3. Polatlı-Yaralı Köyü kıraç arazilerinin sulanması için Sakarya nehrinden bir çalışma var ve programa alınmasına rağmen çalışmalar durmuş. Ne zaman bitecek?

Soru 4. Polatlı-Yaralı Köyüne köy konağı yaptırmayı düşünüyor musunuz?

Soru 5. Polatlı-Eskikarsak Köyü kanalizasyon ve yollarının yapımı için bir çalışma varmı?

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arzederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Hacımusa Köyünde bir köy konağı yaptırmayı düşünür müsünüz?

Soru 2. Polatlı-Yağcıoğlu Köyü arazi sulaması için acil sondaj kuyusuna ihtiyaç vardır. Bununla ilgili bir çalışmanız var mıdır?

Soru 3. Polatlı-Şıhahmetli Köyü imamı yoktur. Adı geçen köye ne zaman imam atayacaksınız?

Soru 4. Polatlı-Yıldızlı Cumhuriyet Köyünün köy içi yolları için bir çalışma var mıdır?

Soru 5. Polatlı-Yıldızlı Cumhuriyet Köyü acilen sondaj kuyularına ihtiyaç vardır. Bununla ilgili çalışma var mı?

Soru 6. Polatlı-Yıldızlı Cumhuriyet köyüne mezarlık duvarı yapmayı düşünür müsünüz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

1. Polatlı-Eskikarsak Köyü sulama projesi ne zaman hayata geçirilecek?

Soru 2. Polatlı-Eskikarsak Köyüne köy konağı yaptırmayı düşünür müsünüz?

Soru 3. Polatlı-Karailyas Köyünde köy konağına ihtiyaç vardır. Bu konuda bir çalışmanız var mı?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Türkobası Köyünün Ankara çayından elektrikli sulama için ne gibi çalışmalar mevcuttur?

Soru 2. Polatlı-Türkobası Köyü altyapı ve kanalizasyon için bir çalışmanız var mıdır?

Soru 3. Polatlı-Malıköy Ankara çayından elektrikli sulama için çalışmanız var mıdır?

Soru 4. Polatlı-Hisarlıkaya Köy yolu ne zaman tamir edilecek?

Soru 5. Polatlı-Ücret Köy yolu ile ilgili çalışmanız var mı?

Soru 6. Polatlı-Biyceğiz Köyüne Köy konağı yaptırmayı düşünüyor musunuz?

Soru 7. Polatlı-Hacıtuğrul Köyünün Kanalizasyonu için bir çalışmanız var mıdır?

Soru 8. Polatlı-Hacıtuğrul Köyünün Gölet ihtiyacı vardır. Bu konuda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Hacıtuğrul Köyü mazota süspansiyon istiyor. Bu konuda bir çalışmanız var mı?

Soru 2. Polatlı-Poyraz Köyü alt yapısı için bir çalışmanız var mı?

Soru 3. Polatlı-Poyraz Köyü arazi sulaması için bir gölet yapımı çalışmanız var mı?

Soru 4. Polatlı-Yeniahmetli Köyünün su hattı yeterli değil bu konuda bir çalışmanız var mı?

Soru 5. Polatlı-Hacımuslu Köyünün suyu yetersiz. Bu konuda bir çalışmanız var mı?

Soru 6. Polatlı-Ilıca Köyünün yol bakımı yapılması gerekiyor. Bu konuda bir çalışmanız var mı?

Soru 7. Polatlı-Ilıca Köyünde köy konağına ihtiyaç vardır. Bu konuda bir çalışmanız var mı?

Soru 8. Polatlı-İnler Köyünde asfalt bakımı yapılması için bir çalışmanız var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Tatlıkuyu Köyü Drenaj kanalı ne zaman hizmete girecektir?

Soru 2. Polatlı-Tatlıkuyu Köyü arazi sulaması için bir gölet yapımı çalışmanız var mıdır?

Soru 3. Polatlı-Tatlıkuyu Köyü kanalizasyon ve altyapı için bir çalışmanız var mıdır?

Soru 4. Polatlı-Gümüşkaya Köyü köy yolu ne zaman asfaltlanacak?

Soru 5. Polatlı-Kocahacılı Köyü Sakarya nehrinden basınçlı su projesi ne zaman hayata geçirilecek?

Soru 6. Polatlı-Kocahacılı Köyüne köy konağı yapılacak mı?

Soru 7. Polatlı-Yenice Köyü sulama kanalı yetersizdir. Sakarya nehrinden takviye sulama için bir çalışma düşünür müsünüz?

Soru 8. Polatlı-Türkobası Köyü Köy konağı yarım inşaat durumundadır. Ne zaman bitirilecek?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Sazılar Köyünden geçen Tren yolu köylünün arazilerine gidişlerde tehlike arz ediyor. Bu tren yolu üzerine bir üst geçit düşünülüyor mu?

Soru 2. Polatlı-Gençali Köy imamı yok. Adı geçen köye ne zaman imam atayacaksınız?

Soru 3. Polatlı-Şıhahmetli-Yeşilöz-Yağcıoğlu arası köy yollarını ne zaman asfaltlayacaksınız?

Soru 4. Polatlı-Gençali Köy yolu onarımı ve asfalt çalışmaları var mı?

Soru 5. Polatlı-Gençali Köyünün içme suyu yok. Bu köyün içme suyu ile ilgili bir çalışma var mıdır?

Soru 6. Polatlı-Beyobası Köy camisi yarım inşaat halindedir. Nasıl bir yardımda bulunabilirsiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Hıdırşıh Köyü camisi yıkılmak üzeredir. Bu camiye nasıl yardım yapabilirsiniz?

Soru 2. Polatlı-Hıdırşıh Köy barajının acil tamire ihtiyacı var. Bu konuda çalışma başlatacak mısınız?

Soru 3. Polatlı-Güreş Köyü yolunun asfaltlanması programa alınmıştır. Ne zaman bitecek?

Soru 4. Polatlı-Güreş Köyünün kanalizasyonu için bir çalışmanız var mıdır?

Soru 5. Polatlı-Güreş köyü camiinin tamiri için yardım yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Avdanlı köy içi yollarının stablize çalışması olacak mıdır, ne zaman?

Soru 2. Halen yarım kalan Polatlı-Avdanlı camii minaresi için malzeme yardımı yapılacak mı?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Polatlı-Şeyhali Köyü camisi yıkılmak üzeredir. Maddî yardımda bulunulması için nasıl bir çalışma yapacaksınız?

Soru 2. Polatlı-Şeyhali Köyüne köy konağı yaptırmayı düşünüyor musunuz?

Soru 3. Polatlı-Sivri Köyü cami imamı kadrosu var. İmam yok. Ne zaman imam atanacaktır?

Soru 4. Polatlı-Sivri Köyü yol çalışması ne zaman olacak, köyün kanalizasyonu için bir çalışma var mıdır?

Soru 5. Polatlı-Kızılcakışla Köyüne ne zaman imam atanacaktır?

Soru 6. Ziraî krediler miktar olarak çok az olduğu muhakkak. Köylüye-Çiftiye verilecek ziraî kredilerde limit artırımı yapacak mısınız? Yapacaksanız ne kadar olacak?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

10.6.1997

Mehmet Sağdıç

Ankara

Soru 1. Ankara Evren İlçesinin 7 Köyü aynı güzergâhtadır. Bu köylerin asfaltlanmaları gerekmektedir. Bu köy yollarının asfaltlanmaları ne zaman olacak?

Soru 2. Evren İlçesinin 9 köyü yayla niteliğindedir. Bu yaylalara içme suyu götürülmesi için çalışmalar olacak mı?

Soru 3. Hirfanlı baraj gölü çevresine sahil yolu yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Başbakanlık

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü 21.7.1997

Sayı : B02IKHZ0650004-494-6530

Konu : Ankara Milletvekili Sn. Mehmet Sağdıç’ın

yazılı soru önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ankara Milletvekili Sn. Mehmet Sağdıç’ın vermiş olduğu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. Başkanlığının 19.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2886-71-58/19410 sayılı yazısı ile Devlet Bakanlığına “Sn. Lütfü Esengün” Devlet Bakanlığından da Bakanlığıma intikal eden Ankara İlinin köylerine ait çeşitli problemlere ilişkin önerge konusuna ait yapılan çalışmaları içeren çizelgeler ekte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz

Devlet Bakanı

BAŞBAKANLIK

KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Devlet

Bakanı Başbakan TBMM

Kayıdı Kayıdı Kayıdı İstek Özeti Yapılan İşlem

27.6.1997 25.6.1997 10.6.1997 Polatlı-Sarıoba Köyünün arazi sulama DSİ Teşkilatınca “Ankara Çayı Projesi”

3420 2671 2886 sorunu planlama çalışmalarına başlanacağından

böyle teşkilatımızca Ankara Çayından

SST çalışmalarının yapılması uygun görül-

memiştir.

“ “ “ “ Polatlı-Yoralı Köyü kanalizasyon Etüd ve Proje çalışmaları yapılacaktır.

sorunu

“ “ “ “ Polatlı-Yaralı Köyü arazi sulama DSİ. Teşkilatınca “Ankara çayı projesi” planlama

sorunu çalışmalarına başlanacağından bundan

böyle teşkilatımızca Ankara çayından SST.

çalışmalarının yapılması uygun görülmemiştir.

“ “ “ “ Polatlı-Yaralı Köyü köykonağı inşaatı Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Eskikarsak köyü kanalizasyon Yol : 1997 yılı programında yer almamaktadır,

ve yol sorunu Önümüzdeki yıllar programlarında değerlen

dirilecektir.

Kanalizasyon : Etüd Proje çalışması yapılacaktır.

27.6.1997 27.6.1997 10.6.1997 Polatlı-Avdanlı köyiçi yolları 1997 yılı yatırım programında yer almamaktadır.

Önümüzdeki yıllar programlarında değerlendiril

ecektir.

3430 2581 2898

“ “ “ “ Polatlı-Avdanlı yarım kalan minareye Müdürlüğümüze Resmî başvuruda bulunulması

malzeme gerekmektedir.

3424 2575 2891 Polatlı-Yeşilöz Köyü yol düzenleme Müdürlüğümüzce 1997 yılı yatırım programında

çalışması bulunmamaktadır. Önümüzdeki yıllar yatırım

programlarında değerlendirilecektir.

3424 2575 2891 Polatlı-Üçpınar Köyü Tren yolu Hemzemin Konu Müdürlüğümüzün görev alanı dışında bu-

geçitinde alt ve üst geçit isteği. lunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Yassıhöyük Köyü alt yapı projesinin Müdürlüğümüzce inceleme yapılacaktır.

bitirilmesine rağmen tesisin çalışma sorunu

“ “ “ “ Polatlı-Yassıhöyük Köyü Turistik bölge Konu Müdürlüğümüzün görev alanı dışında bu-

proje lunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Yassıhöyük Köyü yollarının sorunu Köyyolu, Müdürlüğümüzün Asfalt 2 nci kaplama

yapım programında yer almaktadır. Ödenek duru-

muna göre yılı içerisinde yapımı cihetine gidilecektir.

3427 2578 2894 Polatlı-Şıhahmetli-Yeşilöz-Yağcıoğlu asfalt Müdürlüğümüzün 1997 yılı yatırım programında

yolu bulunmadığından dolayı, önümüzdeki yıllar yatı-

rım programlarında değerlendirilecektir.

“ “ “ “ Polatlı-Gençali Köyü yol onarım ve asfalt Müdürlüğümüzün 1997 yılı yatırım programın-

sorunu da bulunmadğından dolayı, önümüzdeki yıllar

yatırım programında değerlendirilecektir.

Devlet

Bakanı Başbakan TBMM

Kayıdı Kayıdı Kayıdı İstek Özeti Yapılan İşlem

“ “ “ “ Polatlı-Gençali Köyü içmesuyu sorunu Köye getirilebilecek Yerüstü ve yeraltı suyu bu-

lunmamaktadır.

“ ‘“ “ “ Polatlı-Beyobası Köyü yarım kalan cami inş. Köy muhtarlığınca Müdürlüğümüzce resmî baş-

vuruda bulunulması halinde malzeme yardımı

yapılacaktır.

3437 2588 2949 Evren ilçesine ait aynı güzergâhtaki 7 köyün Müdürlüğümüzün 1997 yılı Asfalt I inci kat yapım

Köyyollarının asfaltlanması programında bulunmamaktadır. Önümüzdeki yıl-

lar programlarında değerlendirilecektir.

3437 2588 2949 Evren ilçesinde köylerin içmesuyu Altınbaşak Köyü Müdürlüğümüzün 1997

sorunları yılı yatırım programında yeralmaktadır.

“ “ “ “ Hirfanlı baraj gölü sahil yolu yapılması Müdürlüğümüz ile protokol yapılması gerek-

mektedir.

3431 2582 2918 Polatlı Şeyhali Köyü cami inşaatı Köy Muhtarlığı tarafından Müdürlüğümüze

resmî başvuruda bulunulması halinde gerek-

li malzeme yardımı yapılacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Şeyhali Köyüne köy konağı Köy konağı yapımı uygulamadan kaldırıl-

inşaatı mış bulunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Sivri Köyü asfalt ve kanalizasyon Asfalt : Müdürlüğümüzün 1997 yılı yatırım

sorunu programında yer almaktadır. Önümüzdeki

yıllar program tekliflerinde değerlendirile-

cektir.

Kanalizasyon : Etüd ve proje çalışması ya-

pılacaktır.

3419 2570 2887 Polatlı-Basri köyiçi, Kanalizasyon inşaatı Müdürlüğümüzce yerinde inceleme yapıla-

nedeniyle kazılıp, kapanmadı-Asfalt caktır.

sorunu

“ “ “ “ Polatlı-Çanakçı Köyü Minare inşaatı Köy Muhtarlığı tarafından Müdürlüğümüze

resmî başvuruda bulunulması halinde gerek-

li malzeme yardımı yapılacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Sarıoba Köyü içmesuyu sorunu Müdürlüğümüzce 1994 yılında içmesuyu

tespiti yapılmış olup, köye getirilebilecek

içmesuyu menbası bulunmamaktadır.

3422 2575 2889 Polatlı-Eskikarsak sulama projesi sorunu 1997 yılı yatırım programında uygulanıyor.

“ “ “ “ Polatlı-Eskikarsak Köyü köy konağı Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

3422 2573 2889 Polatlı-Karailyas Köyü köy konağı Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

sorunu uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Türkobası sulama suyu sorunu ENH. projesi hazırlanmış, ancak 1996/027

sayılı genelge ile teşkilatımız tarafından

ENH. uygulamaları durdurulmuştur.

“ “ “ “ Polatlı-Türkobası Köyü kanalizasyon 1997 yılı programında olup, inşaatı devam

sorunu etmektedir.

Devlet

Bakanı Başbakan TBMM

Kayıdı Kayıdı Kayıdı İstek Özeti Yapılan İşlem

“ “ “ “ Polatlı-Malıköy sulama suyu sorunu 1997 yılı yatırım programında ödenek ye-

tersizliği nedeniyle inşaat 1998 yılında

başlayacak.

“ “ “ “ Polatlı-Hisarlıkaya köyyolu onarımı Müdürlüğümüzün 1997 yılı Asfalt 2 nci

Kat yatırım programında bulunmakta olup,

ödenek durumuna göre yapımı cihetine gi-

dilecektir.

“ “ “ “ Polatlı-Ücret köyyolu II. Kat Asfalt 1997 yılı yatırım programında yeralma-

sorunu maktadır. Önümüzdeki yıllar yatırım prog-

ramlarında dikkate alınacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Beyceğiz köykonağı sorunu Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüz-

ce uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

3423 2574 2890 Polatlı-Hacıtuğrul Köyü kanalizasyon Etüd ve Proje çalışması yapılacaktır.

sorunu

“ “ “ “ Polatlı-Hacıtuğrul Köyü gölet ihtiyacı Yapılan gölet edütleri olumsuz sonuçlan-

mıştır.

3426 2577 2893 Polatlı-Tatlıkuyu Köyü drenaj kanalı Geçmiş yıllarda drenaj projesi uygulanmış-

tır. Tamamlama projesi yapılacak,

“ “ “ “ Polatlı-Tatlıkuyu arazi sulama suyu ve 1990 yılında yapılan gölet etüdü olumsuz

gölet sorunu sonuçlanmıştır.

“ “ “ “ Polatlı-Tatlıkuyu Köyü kanalizasyon Etüd ve proje çalışması yapılacaktır.

sorunu

3426 2577 2893 Polatlı-Gümüşkaya Köyü köyyolu Müdürlüğümüzün 1997 yılı yatırım progra-

asfalt mında yer almamaktadır. Önümüzdeki yıllar

programlarında dikkate alınacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Kocahacılı Köyü sulama suyu 1997 yılı yatırım progrımında projesi

tesisi tasdikte

“ “ “ “ Polatlı-Kocahacılı Köyü köy konağı Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

sorunu uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Yenice Köyü sulama kanalı ye- DSİ. Genel Müdürlüğünün 27.12.1993 tarih

tersiz Sakarya nehrinden su takviyesi ve 6558 sayılı yazıları ile Sakarya nehrinden

önerisi. su takviyesini uygun görmemiştir.

“ “ “ “ Polatlı-Türkobası Köyü köy konağı Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

sorunu uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

3421 2572 2888 Polatlı-Hacımusa Köyü köy konağı Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

sorunu uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Yağcıoğlu Köyü sulama sondajı Yerüstü etüdü yapılacak.

“ “ “ “ Polatlı-Yıldızlı Köyü köy içi yolları Müdürlüğümüzün 1997 yılı yatırım progra-

mında yer almamaktadır. Önümüzdeki yıllar

programlarında dikkate alınacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Yıldızlı Köyü sulama sondajı Yeraltı suyu etüdü yapılacak,

3425 2576 2892 Polatlı-Poyraz kanalizasyon sorunu 1997 yılı programında bulunmamaktadır..

Önümüzdeki yıllar programında dikkate

alınacaktır.

Devlet

Bakanı Başbakan TBMM

Kayıdı Kayıdı Kayıdı İstek Özeti Yapılan İşlem

“ “ “ “ Polatlı-Poyraz arazi sulaması ve gölet Yapılan gölet etüdleri olumsuz sonuçlan-

mıştır.

“ “ “ “ Polatlı-Yn. Mehmetli içmesuyu inşaatı Köy yeterli içmesuyuna sahiptir. Asgari

mevsimde tekrar içmesuyu debisi ölçümü

yapılacaktır.

3425 2576 2892 Polatlı-Hacımuslu Köy içmesuyu inşaatı İçmesuyu drenajının yenilenmesi için Etüd

çalışması yapılıyor.

“ “ “ “ Polatlı-Ilıca Köyü yol bakımı sorunu Müdürlüğümüzce köy yolarının periyodik

bakım yapılmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Ilıca Köyü köy konağı sorunu Köy konağı yapımı Genel Müdürlüğümüzce

uygulamadan kaldırılmış bulunmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-İnler Köyü Asfalt onarımı Müdürlüğümüzün 1997 yılı Asfalt 2 nci Kat.

kaplama programında bulunmadığından önü-

müzdeki yıllar programlarında değerlendi-

rilecektir.

3428 2579 7167 Polatlı-Hıdırşeyh Köyü cami inşaatı Müdürlüğümüze resmî başvuruda bulunul-

ması halinde malzeme yardımı yapılacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Hıdırşeyh Göleti bakım onarım. Yapılmış herhangi bir gölet tesisimiz

yoktur.

“ “ “ “ Polatlı-Güreş Köyü köyyolu asfalt Müdürlüğümüzün 1997 yılı Asfalt 1 inci Kat

kaplama yapım programında yeralmaktadır.

“ “ “ “ Polatlı-Güreş Köyü kanalizasyon sorunu Etüd ve Proje çalışması yapılacaktır.

“ “ “ “ Polatlı-Güreş Köyü cami inşaatı Müdürlüğümüze resmî başvuruda bulunul-

ması halinde malzeme yardımı yapılacaktır.

3. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın oy kullanabilmeleri için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem’in yazılı cevabı (7/2979)

Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Dışişleri Bakanlığı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ercan Karakaş

İstanbul

Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın Türkiye’deki Genel Seçimlerde oy kullanabilmelerine ilişkin olarak 26.7.1996 tarihli yazılı soru önergeme 17.9.1996 tarihinde verdiğiniz yanıtta; “Oy verme yöntemini kararlaştırmak üzere seçmenlerin en yoğun olduğu 8 Avrupa ülkesinde yerinde inceleme” yapmak üzere Yüksek Seçim Kurulu’nun görevlendirilmesi hususunu Başbakanlığa önerdiğinizi bildirmiştiniz. Ayrıca Alman makamlarının da konuyu incelediklerini belirtmiştiniz.

1. Alman makamlarından, yapılan başvuruya bugüne kadar bir yanıt alınmış mıdır? Alındı ise yanıtın içeriği nedir?

2. Yüksek Seçim Kurulu yanıtınızda belirtilen 8 Avrupa ülkesinde gerekli incelemeleri yapmış mıdır? Sözkonusu incelemenin sonuçları nelerdir?

3. Anayasa değişikliğinden bu yana iki yıl geçmesine rağmen gerekli çalışmaların sonuçlandırılmamasını ve yasa tasarısının hazırlanmamış olmasını doğru buluyor musunuz?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

Yurtdışında Yaşayan Türkler Genel Müdürlüğü 14.7.1997

Sayı : YBGY-145.000-2881-561

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 19 Haziran 1997 tarih, Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7389 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Ercan Karakaş tarafından Başkanlıklarına verilen yazılı soru önergesine cevap teşkil etmek üzere Bakanlığımızca hazırlanan bir not ek’de sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

İsmail Cem

Dışişleri Bakanı

Yurtdışında Yaşayan Vatandaşlarımızın

Bulundukları Yerde Türkiye’deki Genel Seçimlere Katılması

1. Almanya Federal Cumhuriyeti’nde bulunan vatandaşlarımızın Türkiye’deki genel seçimlerde Bonn Büyükelçiliğimiz ve bağlı Başkonsolosluklarımızda kurulacak sandıklarda oy kullanabilmelerini teminen bu ülke nezdinde çeşitli düzeylerde müteaddid girişimler yapılmış, ancak AFC makamlarınca ülkedeki Türk seçmen kitlesinin büyüklüğünden kaynaklanan güvenlik sorunları gerekçe gösterilmek suretiyle, buna izin verilemeyeceği ifade edilmiştir. AFC makamları oy verme işleminin posta yoluyla yapılmasını önermektedir.

Son olarak konu Kasım 1996’da Sayın Adalet Bakanımız başkanlığında, Yüksek Seçim Kurulu yetkililerinin de bulunduğu bir heyetin Almanya’yı ziyareti sırasında ele alınmışsa da AFC Makamlarının bu tutumlarında ısrarlı olduğu görülmüştür.

2. Yukarıda da belirtildiği üzere Yüsek Seçim Kurulu yetkilileri, Sayın Adalet Bakanı ile birlikte Bakanlığımızca ilgili ülkelerdeki temsilciliklerimizle birlikte düzenlenen bir program çerçevesinde geçen yılın kasım ayında Almanya ve Fransa’ya gitmişlerdir. Anılan Kurulca bu amaçla başka ülkelere de ziyarette bulunulması gereği duyulduğu takdirde önceden olduğu gibi Bakanlığımızca, kendilerine imkânlar ölçüsünde her türlü destek sağlanacaktır.

3. Bakanlığımız gerek Yüce Meclis, gerek Adalet Bakanlığı gerek Yüksek Seçim Kurulunca yürütülen Anayasa’nın ilgili hükümlerine işlerlik kazandıracak uyum yasaları hazırlık çalışmalarına, talep geldiğinde, her türlü katkıyı zamanında yapmış olup bundan sonra da yapması doğaldır.

4. Yukarıdaki açıklamalardan da görüleceği üzere Bakanlığımız bu konuda elinden geleni yapmıştır ve yapmaya devam edecektir.

4. – Burdur Milletvekili Kazım Üstüner’in, hayvan ürünleri ithaline ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi’nin yazılı cevabı (7/3046)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın hazineden sorumlu Sayın Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kazım Üstüner

Burdur

TBMMBaşkanlık Divanı Üyesi

1. 1996 Yılında kaç ton ithal et,

2. Kaç baş ithal kasaplık hayvan,

3. Kaç baş ithal besilik hayvan ve

4. Ne kadar süt tozu ithalatı yapılmıştır. Toplamına ne kadar döviz ödenmiştir?

5. Ülkemize kaçak yollardan önemli miktarda süt tozu girdiği doğru mudur?

6. 1997 Yılında hayvan ve hayvansal ürün ithalatı yapmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız programınız nedir?

7. Yurtdışından ithal edilen damızlık düveler için uygulanan ve 1.6 trilyonu aşmış bulunan teşvik primleri ne zaman ödenecektir?

T.C.

Devlet Bakanlığı 17.7.1997

Sayı : B.02.0.013.2.00/00050

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19.2.1997, 24.6.1997 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/430-5336/14973, 14973 sayılı yazılarınız.

Burdur Milletvekili Sayın Kazım Üstüner tarafından Başkanlığınıza sunulan bazı tarım ürünleri ithalatına ilişkin soru önergesi hakkındaki cevaplarımız ekli notta belirtilmiştir.

Sözü edilen önergenin 5, 6 ve 7 numaralı soruları Gümrük Müsteşarlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Hazine Müsteşarlığını ilgilendirmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Dr. Işın Çelebi

Devlet Bakanı

Bazı Tarım Ürünleri İthalatına İlişkin 6/430-5336 Sayılı Soru Önergesi Hakkında Not

Bazı tarım ürünleri ithalatına ilişkin Burdur Milletvekili Sayın Kazım Üstüner tarafından TBMM Başkanlığına sunulan sözlü soru önergesi hakkında Müsteşarlığımız görev sahasına giren hususlar aşağıda arz olunmaktadır.

1. 1996 Ocak-Ekim döneminde gerçekleştirilen kırmızı et ithalatı şu şekildedir;

G.T.P. Madde İsmi Miktar (Kg.)

02.01 Sığır eti (taze veya soğutulmuş) 1 314 922

02.02 Sığır eti (dondurulmuş) 15 374 463

02.04 Koyun ve keçi etleri (taze, soğutulmuş veya dondurulmuş) 88 734

2. 1996 Ocak-Ekim döneminde gerçekleştirilen kasaplık hayvan ithalatı aşağıda gösterilmektedir.

G.T.P. Madde İsmi Miktar (Baş)

0102.90 Kasaplık canlı sığırlar 76 323

0104.10.80 Koyunlar 6 599

0104.20.90 Keçiler 9

3. Aynı dönem itibariyle gerçekleştirilen besilik hayvan ithalatı şu şekildedir;

G.T.P. Madde İsmi Miktar (Baş)

0102.90 Besilik canlı sığırlar 43 242

0104.10 Besilik koyunlar 2 825

0104.20 Oğlaklar –

4. 04.02 gümrük tarife pozisyonunda yer alan “süt ve krema (konsantre edilmiş veya ilave şeker ya da diğer tatlandırıcı maddeleri içerenler)” isimli madde anılan dönem itibariyle, 6 478 543 kg. ithal edilmiş, mukabilinde 13 585 952 ABD Doları döviz transferi yapılmıştır.

5. Ülkemize kaçak yollardan süt tozu ithal edildiğine ilişkin iddianın Gümrük Müsteşarlığından araştırılması gerekmektedir.

6. Malumları olduğu üzere, uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan mükellefiyetlerimiz çerçevesinde ve mer’i İthalat Rejimi Kararının 5 inci maddesi gereğince, kamu ahlakı, kamu düzeni veya kamu güvenliği; insan, hayvan ve bitki sağlığının korunması veya sınaî ve ticarî mülkiyetin korunması amaçlarıyla ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde alınan önlemlerin kapsamı dışındaki malların ithali serbest bulunmakta olup, İthalat Rejimi uyarınca ithalat yapmaya hakkı bulunan şahıslarca herhangi bir miktar ve değer sınırlandırması olmaksızın ithalat yapılabilmesi mümkündür. Hayvan ve hayvansal ürünlerin ithalatı yukarıda belirtilen gerekçelerle Tarım ve Köyişleri Bakanlığından kontrol belgesi alınması kaydıyla serbest bulunmakta olup, konunun bir de adı geçen Bakanlık nezdinde araştırılmasının yerinde olacağı mütalaa edilmektedir.

7. Yurtdışından ithal edilen damızlık düveler için uygulanan ve 1.6 trilyonu aşmış olduğu iddia edilen teşvik primlerinin ödeme zamanına ilişkin hususlar Hazine Müsteşarlığı ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığının görev ve faaliyet alanına girmektedir.

Arz olunur.

5. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara Büyükşehir Belediyesince personele ve yoksul vatandaşlara verilen yemeklerin satın aldığı firmalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3059)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, aracılığınızla İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla. Yılmaz Ateş

Ankara

1. Ankara Anakent Belediyesi, 28.3.1994’ten beri, bağlı kuruluşlar dahil personeli için hangi firmalardan yemek satınalmıştır?

2. Belediye, kendisine bağlı kuruluşlar dahil, personeline günlük kaç öğün yemek vermektedir?

3. Satınalınan yemeğin 28.3.1994’ten beri aylar itibariyle tutarı (her ay, ayrı ayrı belirtilmek üzere) KDV dahil ne kadardır?

4. Ankara Anakent Belediyesinin yoksul vatandaşlara yemek yardımı yaptığı bilinmektedir. Bu vatandaşlarımızın sayısı kaçtır?

5. Yoksul vatandaşlarımıza hangi tarihten itibaren yemek verilmektedir?

6. Yoksul vatandaşlarımıza günde kaç öğün yemek verilmektedir?

7. Bu yoksul vatandaşlarımıza verilen bir öğün yemeğin kişi başına tutarı, aylar itibariyle kaç liradır? Bugüne kadar toplam kaç lira ödenmiştir?

8. Yoksul vatandaşlarımıza bu yemekler, nasıl ulaştırılmakta, hangi merkezlerden verilmektedir?

9. Yoksul vatandaşlarımıza yemeği hangi firma vermektedir?Tam adı nedir?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 18.7.1997

Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH0650002/80588

Konu : Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :TBMM Başkanlığının 25.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7491-7/3059-7418/19917 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara Büyükşehir Belediyesince personele ve yoksul vatandaşlara verilen yemeklerin satın alındığı firmalara ilişkin yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Ankara Valiliğinden alınan bilgilerden;

Ankara Büyükşehir Belediyesinin 12.1.1996 tarihinden, ASKİ Genel Müdürlüğünün ise 7.1.1997 tarihinden itibaren personelin yemek işini ihale ettiği, ihaleleri Feza Teknik Müh. Müş. A.Ş.’nin aldığı,

Büyükşehir Belediyesince İtfaiye Müdürlüğü Personeline günde 3 öğün, diğer personele 1 öğün, ASKİ Genel Müdürlüğünce ise tüm personeline 1 öğün yemek verildiği,

Ankara Büyükşehir Belediyesince Gezici Aş Evleri aracı ile 2.7.1997 tarihi itibariyle 23 593 kişiye ücretsiz yemek verildiği,

Gezici Aş Evi araçlarınca 15 Mayıs 1995 tarihinden itibaren yemek dağıtıldığı,

Günlük 2 öğün yemeğin tek seferde verildiği, dolayısıyla dağıtılan yemek sayısının 47 186 olduğu,

Belediye tarafından malzemeleri verilen ve şartname hükümleri doğrultusunda müteahhit firma tarafından pişirilen yemeklerin, belediye personeli tarafından teslim alınarak 20 araçla 191 mahallede kişi başına 2 öğün olarak dağıtıldığı,

Yoksul vatandaşlara yemeğin, Feza Teknik Müh. A.Ş. firması tarafından pişirildiği,

Anlaşılmıştır.

Ayrıca, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve ASKİ Genel Müdürlüğünce yemek işinin ihale yapıldığı tarihten itibaren aylar itibariyle tutarı (Ek-1) de,

Yoksul vatandaşlara yemek verilme işinin başladığı 15.5.1995 tarihinden 1.7.1997 tarihine kadar dağıtılan yemeğin pişirme ve hazırlama giderleri ve pişen yemeğin ham maddeleri ile araç gereçleri (Demirbaş için ödenen miktar) ve kişi başına maliyeti (Ek-2) de,

Yemeklerin dağıtıldığı 191 mahalledeki aileleri gösterir liste (Ek-3) de,

Sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat Başesgioğlu

İçişleri Bakanı

İhale Şartnamesi

1. Mülkiyeti Belediyemize ait, Çankaya Bölgesi Kuşkondu Sokak ile Karyağdı Sokak arasında kalan Gençlik Kültür Merkezi Kompleks olarak, 2886 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi gereğince kiraya verilecektir.

2. İhale 23.1.1996 günü saat 14.00’de Merkez Belediye Binasında toplanan Encümen huzurunda yapılacaktır.

3. İhaleye ortak olarak katılacak olanlar ortakların birbirlerine olan muvafakatlarını gösterir Noterce düzenlenen belgeyi, Şirket olarak katılacaklar ise Şirket ortaklarının imza sirkülerini ihale komisyonuna (Encümen)’e sunmak zorundadır.

4. 2886 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen kişiler ihaleye katılamazlar.

5. İhaleye katılacak Tüzelkişilik konumundaki iştirakçiler, Ticaret Odasından veya bağlı bulundukları ilgili Dernek Kuruluşlarından alacakları Üyelik Belgesini İhale Komisyonuna sunmak zorundadırlar.

6. İhale Komisyonu (Encümen) gerekçesini karar içeriğinde belirtmek koşulu ile ihaleyi fesh etmekte serbesttir. Encümen’ce uygun görülerek karara bağlanan ihale kararı ise, İta Amirinin onayını takiben geçerlilik kazanacağı gibi, İta Amirinin kararı fesh etmesi halinde, İştirakçi İdareye karşı herhangi bir hak iddiasında bulunamaz.

Ek : 1

1997 Yılı Aylar İtibariyle İtfaiye ve Merkez Belediyemize Ait Birimlerin Aylık Ödenek Dokümanı

Günlük Aylık Toplam Genel Birim Aylık

Birimler verilen öğün yem. ad. toplam fiyatı ödenek

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 22 307 Ocak

Merkez ve bağlı birim. Öğle 5 226 27 533 184 000 5 066 072 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 21 073 Şubat

Merkez ve bağlı birim. Öğle 13 952 35 025 184 000 6 444 600 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 20 892 Mart

Merkez ve bağlı birim. Öğle 23 750 44 642 184 000 8 214 128 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 19 481 Nisan

Merkez ve bağlı birim. Öğle 19 003 38 484 184 000 7 081 056 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 20 560 Mayıs

Merkez ve bağlı birim. Öğle 21 335 41 895 184 000 7 708 680 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 19 849 Haziran

Merkez ve bağlı birim. Öğle 17 325 37 174 184 000 6 840 016 000

224 753 41 354 552 000

Ek : 1

1997 Yılı Aylar İtibariyle İtfaiye ve Merkez Belediyemize Ait Birimlerin Aylık Ödenek Dokümanı

Günlük Aylık Toplam Genel Birim Aylık

Birimler verilen öğün yem. ad. toplam fiyatı ödenek

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 14 356 Ocak

Merkez ve bağlı birim. Öğle 5 162 19 518 101 200 1 979 221 600

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 19 127 Şubat 1 935 657 400

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 24 193 Mart 2 448 331 600

Merkez ve bağlı birim. Öğle 8 844 Mart 895 212 800

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 22 950 Nisan

Merkez ve bağlı birim. Öğle 16 038 38 988 3 945 585 600

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 24 262 Mayıs

Merkez ve bağlı birim. Öğle 17 028 41 290 4 178 348 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 24 735 Haziran

Merkez ve bağlı birim. Öğle 17 358 42 093 4 250 811 600

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 23 802 Temmuz

Merkez ve bağlı birim. Öğle 4 640 28 442 2 878 330 400

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 23 090 Ağustos

Merkez ve bağlı birim. Öğle 18 676 41 775 132 000 6 986 342 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 23 320 Eylül

Merkez ve bağlı birim. Öğle 14 137 37 457 5 685 972 600

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 23 818 Ekim

Merkez ve bağlı birim. Öğle 18 497 42 315 6 423 417 000

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 23 345 Kasım

Merkez ve bağlı birim. Öğle 20 847 44 192 6 708 345 600

İtfaiye Müdürlüğü Sabah-Öğle-Akşam 24 082 Aralık

Merkez ve bağlı birim. Öğle 19 344 43 426 5 592 066 800

Toplam 93 912 638 000

Ek : 2

Yıllar Genel Toplamı

Yıl Porsiyon sayısı Pişirme bedeli Genel kalemler toplamı

1995 7 389 160 42 488 232 500 71 554 909 330

1996 13 823 136 123 033 886 200 169 311 804 564

1997 9 292 308 131 081 767 900 156 767 861 995

Toplam 30 504 604 296 603 886 600 397 634 575 889

Ek : 2

1995 Yılına Ait Aylara Göre Aşevlerinin Gider Dağılımı

Demirbaş Porsiyon Pişirme Genel kalemler Kişi başına

Aylar malzeme Kuru-gıda Et Sebze Yağ sayısı bedeli toplamı maliyet

Ocak-95

Şubat-95

Mart-95

Nisan-95

Mayıs-95

Haz.-95 13 575 198 000 701 548 000 333 531 000 728 658 880 103 572 000 406 660 2 338 295 000 17 780 802 880 43 724

Tem.-95 88 550 000 881 750 5 070 062 500 5 158 612 500 5 850

Ağus.-95 1 113 516 720 1 069 000 6 146 750 000 7 260 266 720 6 792

Eylül-95 330 150 000 6 254 917 200 831 653 510 1 135 550 6 529 412 500 13 946 133 210 12 281

Ekim-95 3 417 369 100 1 177 800 6 772 350 000 10 189 709 100 8 651

Kasım-95 476 280 000 1 559 200 8 965 400 000 9 441 680 000 6 055

Aralık-95 321 732 000 482 760 000 307 812 920 1 159 200 6 665 400 000 7 777 704 920 6 710

Genel Toplam 13 663 748 000 4 449 067 100 7 386 460 200 3 156 589 110 411 384 920 7 389 160 42 488 232 500 71 554 909 330

Haziran-95 ile Aralık-95 arasındaki kişi başı ortalaması 9 683 767 753 TL.’dir.

Aylık ortalama farkları alınan malzemeler neticesinde ortaya çıkmaktadır.

Ek : 2

1996 Yılına Ait Aylara Göre Aşevlerinin Gider Dağılımı

Demirbaş Porsiyon Pişirme Genel kalemler Kişi başına

Aylar malzeme Kuru-gıda Et Sebze Yağ sayısı bedeli toplamı maliyet

Ocak-96 1 609 887 350 8 586 000 000 1 727 012 000 1 199 700 6 898 275 000 18 821 174 350 15 688

Şubat-96 1 331 178 000 1 348 020 000 1 215 000 11 178 000 000 13 857 198 000 11 405

Mart-96 69 575 000 1 481 655 800 1 202 580 000 1 463 270 000 1 114 500 10 253 400 000 14 470 480 800 12 984

Nisan-96 4 038 996 775 270 000 000 1 227 600 11 293 920 000 15 602 916 775 12 710

Mayıs-96 337 576 750 1 801 782 000 1 116 000 10 267 200 000 12 406 558 750 11 117

Haz.-96 2 698 439 000 1 139 108 400 1 232 400 11 338 080 000 15 175 627 400 12 313

Tem.-96 225 704 880 1 566 000 000 1 940 112 000 1 174 360 10 804 112 000 14 535 928 880 12 377

Ağus.-96 8 629 328 809 2 008 864 800 1 034 588 9 518 209 600 20 157 437 797 19 484

Eylül-96 2 802 826 800 1 115 408 10 261 753 600 13 065 695 808 11 713

Ekim-96 1 098 568 10 106 825 600 10 107 924 168 9 201

Kasım-96 1 076 712 9 905 750 400 9 906 827 112 9 201

Aralık-96 1 218 300 11 208 360 000 11 209 578 300 9 201

Genel Toplam 20 015 190 614 17 575 380 000 4 613 072 000 3 667 124 000 13 823 136 123 033 886 200 169 311 804 564

1996 Yılı kişi başı ortalaması 12 248 436 575 TL.’dir.

Aylık ortalama farkları alınan malzemeler neticesinde ortaya çıkmaktadır.

Ek : 2

Aylara Göre Aşevi Gider Dağılım Tablosu

Demirbaş Porsiyon Pişirme Genel kalemler Kişi başına

Aylar malzeme Kuru-gıda Et Sebze Yağ sayısı bedeli toplamı maliyet

Ocak-97 240 300 000 1 218 300 11 208 360 000 11 448 660 000 9 397

Şubat-97 9 471 898 807 1 620 000 000 694 821 348 4 255 955 400 1 404 066 20 157 775 000 36 200 450 555 25 782

Mart-97 1 139 066 17 029 036 700 17 029 036 700 14 950

Nisan-97 4 860 000 000 1 381 250 20 649 687 500 25 509 687 500 18 468

Mayıs-97 1 351 556 540 1 271 280 19 005 636 000 20 357 192 540 16 013

Haz.-97 1 462 766 21 868 351 700 23 469 235 700 16 044

Tem.-97 1 590 678 000 1 415 580 21 162 921 000 22 753 599 000 16 073

Ağus.-97

Eylül-97

Ekim-97

Kasım-97

Genel Toplam 9 471 898 807 9 671 562 000 2 286 677 888 4 255 955 400 9 292 308 131 081 767 900 156 767 861 995

1997 Yılı Ocak-97 ile Temmuz-97 ortalaması 16 870 713 066 TL.’dir.

Aylar arasındaki farklar alınan malzemeler neticesinde ortaya çıkmaktadır.

İlçesi Altındağ - 2 Nolu Aile

Önder

Hacılar

Ulubey

Alemdağ

Feridun Çelik

Beşikkaya

Başpınar

Toplam

İlçesi Altındağ - 3 Nolu Aile

Aydınlıkevler

Güneşevler

Yunus Emre

Doğantepe

Yıldıztepe

Solfasol

Gülpınar

Karakum

Doğu

Baraj

Toplam

İlçesi Gölbaşı - 17 Nolu Aile

Y. Dikmen

Karşıyaka

Sancak

Güzeltepe

Gop

Yıldız

Yeşilkent

Toplam

İlçesi Altındağ - 1 Nolu Aile

Yeni Turan

Evliya Çelebi

Fehmi Yağcı

Gökçen Efe

Örnek

Sultan Murat

Plevne

Tablo Ek : 3

Yıldırım Beyazıt

Yamaç

Enver Paşa

Atıf Bey

Yılmazlar

Fermanlar

Turgut Reis

İzzettin

Aktaş

Özbekler

Hayri Akmanlar

Sığınaklar

Yalçınkaya

Alpaslan

Demir Fıkra

Yeni Hayat

Meydan

Turan

Ulucanlar

Atilla

Kartallar

Orhan Gazi

Yiğitler

Sinan Paşa

Fatih

Fazıl Ahmet Paşa

Engürü

Fazilet Paşa

Nazım Bey

Şükriye

Başkır

Toplam

İlçesi Etimesgut - 20 Nolu Aile

Şeker

Elvan

Süvari

Otuz Ağustos

Alsancak

Piyade

İlçesi Etimesgut - 20 Nolu Aile

K. Karabekir

İstasyon

Topçu

Toplam

İlçesi Sincan - 18 Nolu Aile

Atatürk

Pınarbaşı

Fatih

Plevne

İstasyon

Gop

Tandoğan

Mareşal Çakmak

Çamlıca Mah.

Ulubatlı Hasan

Kent Kop.

Toplam

İlçesi Mamak - 16 Nolu Aile

Mutlu

Kazım Orbay

Tepecik

Peyami Safa

Cengizhan

Kutlu

Akdere

Dostlar

Büyük Kayaş

Derbent-Araplar

Toplam

İlçesi Mamak - 15 Nolu Aile

Abidinpaşa

Duraliç

Boğ. Fahri Korutürk

Dutluk

Misket

Kartaltepe

Hürel

Toplam

İlçesi Mamak - 14 Nolu Aile

Ekin

Bostancık

Gülveren

Anadolu

Anayurt

Harman

Bahçeleriçi

Yeşil Bayır

Şahap Gürler

K. Kayaş

Yeşil Bayındır

Toplam

İlçesi Çankaya - 13 Nolu Aile

Ata

Huzur

Gökkuşağı

Karapınar

Y. Öveçler

A. Öveçler

Ş. Cengiz Karaca

Cevizlidere

Balgat

Cevdet Özdemir

Oğuzlar

Ayyıldız (Keçiören)

Toplam

İlçesi Çankaya - 12 Nolu Aile

K. Konaklar

Türközü

İmrahor

Zafertepe

Boztepe

Aşık Paşa

Cengiz Topel

Dilekler

50. Yıl

Toplam

İlçesi Çankaya - 11 Nolu Aile

İlker

İlkadım

Keklik Pınarı

Akpınar

Harbiye

Mürsel Uluç

Malazgirt

Ayrancı

Toplam

İlçesi K. Ören - 7 Nolu Araç Aile

Şenyuva

Yeşilöz

Çaldıran

Kamilocak

Güçlükaya

Yeşiltepe

Aktepe

Güzelyurt

23 Nisan

Bademlik

Uyanış

Pınarbaşı

Şenlik

Tepebaşı

Köşk

Yakacık

Toplam

İlçesi K. Ören - 6 Nolu Araç Aile

Ayvalı

Yayla

Ovacık

Esertepe

Yükseltepe

Şehit Kubilay

Sancaktepe

Etlik

Toplam

İlçesi K. Ören - 5 Nolu Araç Aile

Kanuni

Basınevleri

Atapark

Çiçekli

19 Mayıs

Ufuktepe

Osmangazi

Bağlum

İncirli

Toplam

İlçesi Yenimahalle - 10 Nolu Araç Aile

İvedik

Yahyalar

Yeşilevler

Ostim

Macun

M. Akif Ersoy

Varlık

Demet

Toplam

İlçesi Yenimahalle - 8 Nolu Araç Aile

Kayalar

Kaletepe

Avcılar

Çiğdemtepe

Burç

Güventepe

Pamuklar

Güzelyaka

Şentepe

Barıştepe

Karşıyaka

Toplam

Ankara Büyükşehir Belediyesi Aile

Mamak

Y. Mahalle

K. Ören

Sincan

Çankaya

Gölbaşı

Etimesgut

Altındağ

Toplam

6. – İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur’un, özel okulların zam oranlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3060)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı yanıtlanmasına aracılığınızı arz ederim.

Ali Rıza Bodur

İzmir

1. İzmir’de 16 Özel Eğitim Kurumunun 1997 - 1998 öğrenim yılı için belirlediği okul ücretleri bir önceki yıllara göre % 100 ile % 275 arasında zam yapılarak ilan edilmiştir. Bu anormal artış karşısında bakanlığınız herhangi bir önlem almayı düşünmekte midir?

2. “Millî Eğitim Vakfı Avni Akyol Özel Lisesi” Özel Eğitim Kurumlarının eğitim politikalarına denge unsuru olsun diye kurulmuştur. Bu okulun uyguladığı fahiş fiyat, diğer özel okulların da uygulamalarına gerekçe oluşturmuştur. Bakanlığınızın bu duruma müdahalesi sözkonusu mudur?

3. Özel okullarda kayıt süresinin bitimi olan 30 Haziran 1997 tarihinin iki ay uzatılarak 30 Ağustos 1997 tarihine kadar uzatılmasını içeren bir genelge ile velilere hiç değilse biraz nefes aldırmayı nasıl karşılarsınız?

4. Okul ücretlerinin 10 yada 12 ay taksitlendirilerek öğrenci velilerine kolaylık sağlayacak bir uygulamayı yaşama geçirebilir misiniz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı 21.7.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/1810

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 30.6.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3060-7419/19918 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ali Rıza Bodur’un “Özel okulların zam oranlarına ilişkin” yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Özel öğretim kurumları ücretlerini 625 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde ifade edilen hükümlere uygun olarak tespit etmektedirler. Bu ücretler Bakanlığımızca incelenmekte ve Özel Öğretim Kurumları Öğrenci Ücretleri Tespit ve Tahsil Yönetmeliği hükümlerine aykırı ücret ilan eden kurumlar hakkında yasal işlem yapılmaktadır.

2. Millî Eğitim Vakfı Avni Akyol Özel Lisesinin, 625 sayılı Kanuna göre faaliyette bulunan diğer özel okullardan farklı bir statüsü bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu okulun farklı bir uygulama yapması sözkonusu değildir.

3. Özel Öğretim Kurumlarındaki kayıt kabul şartları, kurumların kendi yönetmeliklerine göre yapılmaktadır. Kayıt yenileme işlemlerinin Haziran ayı sonuna kadar yapılacağına dair Bakanlığımızca yayınlanmış herhangi bir talimat bulunmamaktadır.

4. Bakanlığımızca, Valiliklere gönderilen yazımızda; özel okullarda peşin yapılan ödemelerde veya taksit sayıları dikkate alınarak ücret indirimi yapılabileceği, yapılan indirimin ücret ilanından öğretim yılı başına kadar geçen süreyi kapsayacağı ve yapılan indirim miktarının okul tarafından basın yoluyla kamuoyuna duyurulacağı bildirilmiştir. Dolayısıyla ücretlerin aylara göre taksitlendirilerek ödenmesinde sakınca görülmemektedir.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay

Millî Eğitim Bakanı

7. – Ankara Milletvekili Ali Dinçer’in, İsmail Nacar hakkındaki koruma kararının kaldırılmasının nedenine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3061)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Meral Akşener tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gerekli işlemlerin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ali Dinçer

Ankara

Demokratik laik Cumhuriyete inanan, dinin siyasette kullanılmasına, halkın dinî inançlarının sömürülmesine karşı çıkan, siyasetçi, yazar, gazeteci ve din adamlarının dinci terör örgütleri tarafından tehdit edildiği, bazı radikal dinci akımları destekleyen yayın organlarında bu kişilerin hedef gösterildiği bilinen bir gerçektir. Durum böyle iken,

1. Gazeteci, yazar, din adamı Sayın İsmail Nacar hakkındaki koruma kararı niçin kaldırılmıştır? Aynı tarihte başka kimler hakkındaki koruma kararları kaldırılmıştır?

2. İBDA-C adlı yasadışı örgüt mensupları, gazetecilerle yaptıkları görüşmelerde bile bu kişi hakkında çekinmeden, açıkça tehditler savururken hakkındaki koruma kararının kaldırılmasının gerekçesi nedir?

3. Tüm vatandaşların başvurabildiği 155 polis imdatı arayabilirsiniz diyerek, tehdit altındaki bu kişiye gerçek bir koruma sağladığınızı düşünüyor musunuz? Bu kişilere karşı herhangi bir saldırı olduğu takdirde bu kararınızın sorumluluğunun büyük olacağının farkında mısınız?

4. Bakanlığınız demokratik laik Cumhuriyeti savundukları için tehdit edilen kişileri korumayı bir yük olarak mı kabul etmektedir?

5. Koruma kararlarının kaldırılması iktidar ortağınızın baskıları sonucu mudur?

T.C.

İçişleri Bakanlığı 22.7.1997

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.01.01/152754

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 26.6.1997 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3061-7448/19932 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Ali Dinçer tarafından TBMMBaşkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Koruma Hizmetleri Yönetmeliğine göre kişilerin korumaya alınmaları kendisine yönelik tehdide dair bilgi ve belgelere göre olmaktadır.

Önergede adı geçen İsmail Nacar 11.1.1997 tarihli dilekçesinde tehdit altında olduğunu bildirmekte ise de buna dair bilgi ve belge bulunmadığından, ilgili kuruluş temsilcilerinin katılımı ile oluşturulan komisyonda “çağrı üzerine koruma” kararı alınmıştır.

1997 yılı içinde ilgili komisyonlarca İsmail Nacar ile birlikte 428 kişi hakkında “çağrı üzerine koruma” kararı alınırken, 284 kişinin de korumasının kaldırılmasına karar verilmiştir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 15 inci maddesi, koruma talep eden kişilerin can güvenliklerinin tehlikede olduğunu kanıtlayacak bilgi ve belgeleri ikamet ettikleri il valiliğine kendilerinin sunmasını zorunlu kılmaktadır.

Çok sayıda kişi koruma talebiyle müracaatta bulunmaktadır. Koruma talepleri, sorumlu birimlerden oluşan komisyonlarca incelenmekte, koruma talep eden kişilerin sunduğu ve resmî makamlara intikal eden tehdit bilgi ve belgeleri incelenmekte, bu belgelere göre ne şekilde korunacağına objektif olarak karar verilmektedir.

Bakanlığımız, terörle mücadelede görev almaları nedeniyle terör örgütlerince tehdit altında olanları koruduğu gibi, Laik ve Demokratik Cumhuriyet Düzenini savundukları için tehdit edilen kişileri de korumayı görev saymaktadır. Ancak terör örgütlerince tehdit altında olanların buna dair bilgi ve belgelerle müracaatı gerekmektedir.

Kişilerin korumaya alınması veya mevcut korumanın kaldırılması 8 ayrı kuruluş temsilcisinden oluşan komisyon tarafından, kişilerin kendilerine yönelik tehdit ile ilgili sundukları bilgi ve belgelerin objektif olarak değerlendirilmesi sonucu gerçekleştirilmektedir. Bu konuda herhangi bir tesir ve baskı sözkonusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Murat Başesgioğlu

İçişleri Bakanı

8. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ İli çevresindeki orman alanlarında yapılan ilaçlamaya ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Ersin Taranoğlu’nun yazılı cevabı (7/3066)

23 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Orman Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tüm Trakya, İstanbul ve özellikle Tekirdağ İlimiz sınırları içinde Çerkezköy, Saray ve Şarköy çevresindeki ormanlarda meşe ve diğer ağaç türlerinin yapraklarını yiyen tırtıllar, ormanlık alanların yanısıra yol kenarındaki ekili tarım alanlarını da tehdit etmektedir. Bölgedeki tespitlerimiz sonucunda ağaçlardaki yaprakların neredeyse tükenmiş olduğu ve bu durum bölge halkını ve bizi çok kaygılandırmaktadır.

1. Yapılan ilaçlama çalışmaları hangi aşamadadır, ne kadar sürecektir?

2. Süne mücadelesi için kullanılan uçaklar, bu “doğal afet” ile mücadelede neden kullanılmıyor?

3. Bu “doğal afet”in tekrarlanmaması için ne gibi önlemler alınacaktır?

4. Bölge halkımızın uğradığı zararın telafisi için ne yapılacaktır?

T.C.

Orman Bakanlığı 17.7.1997

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı Koordinasyon ve

Mevzuat Dairesi Başkanlığı

Sayı : KM.1.SOR/469-2420

Konu :Sayın Dr. Bayram Fırat Dayanaklı’nın Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 27.6.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3066-7479/20028 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. Bayram Fırat Dayanaklı’nın “Tekirdağ İli çevresindeki orman alanlarında yapılan ilaçlamaya ilişkin yazılı soru önergesi” Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabî yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Ersin Taranoğlu

Orman Bakanı

Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. Bayram Fırat Dayanıklı’nın 7/3066 Esas Nolu

“Tekirdağ İli Çevresindeki Orman Alanlarında Yapılan İlaçlamaya İlişkin Yazılı Soru Önergesi”

Hakkında Orman Bakanlığının Cevabı

1. Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğü Şarköy, Saray, Bahçeköy ve Çerkezköy İşletme Şeflikleri yöresinde yapraklı ağaçların yapraklarını yemek suretiyle zarar yaptığı anlaşılan Lymantric Dispare (Sünger Örücüsü) adlı zararlıya karşı Haziran 1997 ayı içinde larva (tırtıl) döneminde bir hafta süreyle ilaçlama yapılmıştır. Sözkonusu zararlının biyolojisi gereği larva dönemi 3 hafta olup bu süre sonunda (Haziran ayının sonu) tırtıllar ağaçlardan ayrılarak kelebek haline gelmekte ve bundan sonra yapılacak ilaçlamalardan herhangi bir sonuç almak mümkün olmamaktadır. İlaçlama suretiyle yapılan mücadele çalışmaları belirtilen süre içinde tamamlanmış olup yöre ormanlarında şu anda tırtıllar ağaçlardan inerek kelebek haline gelmiştir. Ayrıca, larva dönemi sonunda biyolojik mücadele olarak paratizi oluşmuş, doğal denge sağlanmıştır.

2. Süne mücadelesi Tarım Bakanlığınca yürütülen bir proje çalışması olup, bu yıl hayvanların aniden ısınması sonucu sözkonusu zararlının birden yayılması ve mücadele süresinin kısa olması nedeniyle müşterek bir çalışma yapılamamıştır.

3. Bu doğal afetin önümüzdeki yıllarda tekrarlanmaması için yapılan proje gereği Sonbaharda yumurta döneminde mücadele yapılması planlanmıştır.

4. Yaprakların yenmesi suretiyle oluşan zarara karşılık ağaçlarda kuruma olmamıştır. Zarar gören sahalar yeniden filizlenme ile yeşermeye başlamıştır. Mahallî kamuoyu Tekirdağ Valiliği kanalıyla bilgilendirilmiştir.

9. – Tekirdağ Milletvekili B. Fırat Dayanıklı’nın;

– Tekirdağ-Şarköy Kültür Merkezi inşaatına,

Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan’ın;

– Bodrum Kalesinde bulunan şapeldeki Doğu-Roma dönemine ait gemi batığına,

İlişkin soruları ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/3076, 7/3084)

25 Haziran 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Kültür Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tekirdağ İlinin Şarköy İlçesinde yapımı uzun bir süredir devam eden Kültür Merkezi bir türlü bitirilememektedir. 1997 yatırım programında da yer almasına ve temelinin geçen yıllarda atılmasına rağmen inşaatının durdurulduğu ve ne zaman başlanacağı bilinmemektedir. Bu durumun bölge halkının tepkisini çektiği bilinmektedir.

1. Kültür Merkezinin temeli atılmasına rağmen inşaatı neden durdurulmuştur?

2. Çalışmalar şu an hangi aşamadadır?

3. Çalışmaların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla 23.6.1997

Fikret Uzunhasan

Muğla

Sorular :

1. Bodrum Kalesi içinde bulunan Şapel’deki 7 nci yüzyıla ait Doğu Roma Batığının sökülerek, Şapel’in Bakanlığınızca mescite dönüştürülme projesi doğru mudur?

2. Şapel’in tarihte Bodrum Kalesine hapsedilen çeşitli dinlere mensup mahkumların ibadet yeri olduğu Bakanlığınızca bilinmekte midir?

3. Şapel’in bugünkü durumu itibari ile mescit olarak kullanımı hiç te uygun değildir. Bunun yerine kalenin hemen yakınında bulunan ve halen vatandaşlarımızın ibadet ihtiyaçlarına kısmen cevap verebilen caminin geliştirilmesi düşünülemez mi?

4. Bugüne kadar büyük külfetlerle yerli ve yabancı birçok uzmanın uğraşları sonucu gerçekleştirilerek Şapel’in içinde sergilenmekte olan Doğu Roma Gemisi batığının bir kültür mirası olarak saklanabilmesi için neler düşünülmektedir?

5. Tarihî ve arkeolojik değere sahip kültür varlıklarımızın, din, dil, ırk, mezhep farkı gözetmeksizin tüm insanlığın malı olduğu, bu varlıkların bir takım siyasî emellere alet edilemeyeceği kuralını gözönünde bulundurursak, bu kültür mirasımızın yerinde ve mevcut işlevi ile korunup kollanması daha uygun değil midir?

T.C.

Kültür Bakanlığı 14.7.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-314

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 1 Temmuz 1997 gün, Kan. Kar. Müd. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7587 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Bayram Fırat Dayanıklı’nın “Tekirdağ-Şarköy kültür merkezi inşaatına ilişkin” 7/3076 esas nolu yazılı soru önergesinin cevabı (Ek-1) ekte gönderilmektedir.

Muğla Milletvekili Sayın Fikret Uzunhasan’ın “Bodrum Kalesinde bulunan Şapeldeki Doğu Roma dönemine ait gemi batığına ilişkin” 7/3084 esas nolu yazılı soru önergesinde belirtilen taşınma işlemi 30.6.1997 tarihinde durdurulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

M. İstemihan Talay

Kültür Bakanı

Ek-1

Tekirdağ-Şarköy Kültür Merkezi inşaatı Bakanlığımız yatırım programında 94H040630 proje numarası ile yer almaktadır.

26.12.1995 tarihinde 60 Milyar TL. keşif bedeli ile ihalesi yapılmış olup, uygulama projesinin teminini müteakip 20.6.1996 tarihi itibariyle inşaatı başlatılmıştır.

Bugüne kadar Bütçe imkânları çerçevesinde İl Özel İdare Müdürlüğüne 7 962 422 000 TL. ödenek gönderilmiş olup, Temel hafriyatı çalışması ve temel grubu betonarme betonu tamamlanarak 7 980 731 049 TL. harcama yapılmıştır.

Fizikî olarak % 7 seviyesinde olan ve ödeneği Genel Bütçeden karşılanan inşaat için 1997 yılında 5 Milyar TL. ödenek ayrılabilmiştir. Bakanlığımıza ayrılan ödeneğin yeterli olmayışı nedeniyle inşaatta istenilen ilerleme sağlanamamış olup, durdurulması sözkonusu değildir.

Yeterli ödeneğin sağlanabilmesi halinde Şarköy Kültür Merkezi inşaatının 1999 yılında bitirilerek hizmete açılmasına çalışılacaktır.

10. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ Hayrabolu Halk Eğitim Merkezi binası inşaatına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3087)

25.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Millî Eğitim Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tekirdağ İlinin Hayrabolu İlçesinde yapımı uzun bir süredir devam eden Halk Eğitim Merkezi bir türlü bitirilememektedir. 1997 yatırım programında da yer almasına rağmen inşaatının çok yavaş ilerlediği bilinmektedir. Bu durumun bölge halkının tepkisini çektiği bilinmektedir.

1. Halk Eğitim Merkezinin inşaatı neden geciktirilmektedir?

2. Çalışmalar şu an hangi aşamadadır?

3. Çalışmaların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı 18.7.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/1796

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 3.7.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3087-7543/20156 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. B. Fırat Dayanıklı’nın “Hayrabolu Halk Eğitim Merkezi binasının inşaatına ilişkin” yazılı soru önergesi incelenmiştir.

8 derslikli olarak yapılan “Hayrabolu Halk Eğitim Merkez” binasının 1997 yılı ödeneği 30 milyar TL.’dır. Fizikî gerçekleşmesi % 50 dolayında olan bu binanın 1998 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay

Millî Eğitim Bakanı

11. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ Muratlı’daki bazı okul inşaatlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3088)

26.61997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Millî Eğitim Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tekirdağ İlinin Muratlı İlçesinde yapımı uzun bir süredir devam eden Endüstri Meslek Lisesi, Merkez 16 derslik ilköğretim okulu, Genel lise ve Arzulu Köyü ilköğretim okulları bir türlü bitirilememektedir. Bu okulların 1997 yatırım programında olmalarına rağmen inşaatları çok yavaş ilerlemekte ve bu durum bölge halkının tepkisini çekmektedir.

1. Bu okulların inşaatı neden geciktirilmektedir?

2. Çalışmalar şu an hangi aşamadadır?

3. Çalışmaların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı 18.7.1997

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/1798

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığının 3.7.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3088-7544/20157 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. B. Fırat Dayanıklı’nın “Tekirdağ Muratlı’daki bazı okul inşaatlarına ilişkin” yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. 500 öğrencili Muratlı Endüstri Meslek Lisesinin 1997 yılı ödeneği 60 milyar TL.’dır. Fizikî gerçekleşmesi % 80 dolayında olan bu okulun 1997 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

2. 16 derslikli Muratlı Merkez İlköğretim Okulunun 1997 yılı ödeneği 35 milyar TL.’dır. Fizikî gerçekleşmesi % 70 dolayında olan bu okulun 1997 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

3. 24 derslikli Muratlı Lisesinin yapımı tamamlanmış ve hizmete hazır hale getirilmiştir.

4. 8 derslikli Arzulu Köyü İlköğretim Okulunun 1997 yılı ödeneği 15 milyar TL.’dır. Fizikî gerçekleşmesi % 30 dolayında olan bu okulun 1998 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

Arz ederim.

Hikmet Uluğbay

Millî Eğitim Bakanı

12. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ Hayrabolu Organize Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/3090)

26.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tekirdağ İlinin Hayrabolu İlçesinde yapımı uzun bir süredir devam eden Organize Sanayi Sitesi bir türlü bitirilememektedir. 1997 yatırım programında da yer almasına rağmen inşaatının çok yavaş ilerlediği bilinmektedir. Bu durum bölge halkının tepkisini çekmektedir.

1. Organize Sanayi Sitesinin inşaatı neden geciktirilmektedir?

2. Çalışmalar şu an hangi aşamadadır?

3. Çalışmaların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı 17.7.1997

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01-301

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.7.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7631 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Hayrabolu Organize Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/3090) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. B. Fırat Dayanıklı’nın Yazılı Sorularına İlişkin Cevabımız

Cevap 1-2 : 1994 yılından beri Yatırım Programlarımızda bulunan Tekirdağ-Hayrabolu Organize Sanayi Bölgesi, 100 Ha. Alan büyüklüğü ile 1997 yılı Yatırım Programında 6 milyar TL. ödenekle “İnşaat Safhasında” devam eden projeler arasında yer almaktadır.

Adı geçen Proje için, T.B.M.M. Plan-Bütçe Komisyonunca Küçük Sanayi Siteleri ve Organize Sanayi Bölgelerine tahsis edilen miktardan 10 milyar TL. ödenek ayrılarak revize ödenek 16 milyar TL.’na çıkarılmıştır.

Sözkonusu Bölgenin kamulaştırma işlemleri tamamlanmış ve 5.9.1996 tarihinde Etüd Proje ve Mühendislik hizmetleri ihalesi yapılmıştır.

İmar planı ve hâlihazır harita yapılmış olup, altyapı avan projeleri (yol, içmesuyu, yağmursuyu, kanalizasyon, elektrik) hazırlanmaktadır. Sözkonusu Bölgenin çalışmalarının tamamlanmasını müteakip altyapı ihalesi yapılacaktır.

Cevap 3 : Tekirdağ-Hayrabolu Organize Sanayi Bölgesinin 1999 yılında bitirilmesi planlanmıştır.

13. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Muratlı Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/3093)

26.6.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tekirdağ İlinin Muratlı İlçesinde yapımı uzun bir süredir devam eden Küçük Sanayi Sitesi bir türlü bitirilememektedir. 1997 yatırım programında da yer almasına rağmen inşaatının çok yavaş ilerlediği bilinmektedir. Bu durum bölge halkının tepkisini çekmektedir.

1. Küçük Sanayi Sitesinin inşaatı neden geciktirilmektedir?

2. Çalışmalar şu an hangi aşamadadır?

3. Çalışmaların ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı 17.7.1997

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01-299

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 3.7.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7631 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Dr. Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Muratlı Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/3093) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Tekirdağ Milletvekili Dr. Bayram Fırat Dayanıklı’nın Yazılı Sorularına İlişkin Cevabımız

Cevap 1 : Tekirdağ-Muratlı Küçük Sanayi Sitesi 1997 yılı Yatırım Programında “150 İşyeri, Sosyal Tesis ve Çırak Okulu” karakteristiği ile 14,3 milyar TL. ödenekle devam eden projeler arasında yer almaktadır.

Sözkonusu proje için Haziran 1997 sonu itibariyle cari fiyatlarla 14,1 milyar TL. (1997 yılı fiyatlarıyla karşılığı 23,3 milyar TL.) kredi kullandırılmıştır.

Adı geçen proje için;

Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığına yazılan 4.6.1997 tarih ve 7512 sayılı yazımızla Maliye Bakanlığı Yedek Ödenek Tertibinden;

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığına yazılan 26.6.1997 tarih ve 8652 sayılı yazımızla Toplu Konut Fonundan, 26 milyar TL. ek ödenek talep edilmiştir.

Cevap 2 : Üstyapı inşaatı devam etmektedir. Fizikî gerçekleşme oranı % 16’dır.

Cevap 3 : 1999 yılında bitirilmesi planlanmaktadır.

14. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Çorlu-Karıştıran’da Organize Sanayi Bölgesi kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/3103)

2.7.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Tekirdağ İli Çorlu İlçesinde 80 civarında faal sanayi tesisinin bulunduğu Çorlu-Karıştıran arasında 1/25 000 çevre koruma planı hazırlanmıştır. Ayrıca bu bölge Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca da sanayi gelişme alanı olarak da onaylanmıştır. Bu bölgede çarpık sanayileşmenin önüne geçebilmek ve istihdamı artırabilmek için bir organize sanayi bölgesinin kurulması gerekmektedir.

1. Çorlu-Karıştıran bölgesinde bir organize sanayi bölgesi kurulması düşünülmekte midir?

2. Bu konu ile ilgili olarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı hangi çalışmaları yapmıştır, yapmayı planlamaktadır ve bu çalışmalar ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı 17.7.1997

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.14.0.BHİ.01-303

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7.7.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3103-7614/20315 sayılı yazınız.

Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Tekirdağ-Çorlu-Karıştıran’da Organize Sanayi Bölgesi kurulup kurulamayacağına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/3103) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Tekirdağ Milletvekili Dr. B. Fırat Dayanıklı’nın Yazılı Sorularına Cevaplarımız

Cevap 1-2 : Çorlu-Büyükkarıştıran arasındaki sanayi kuruluşlarının çok dağınık bir şekilde yapılaşmış bulunması nedeniyle, bu kuruluşların bir Organize Sanayi Bölgesi kapsamına alınması mümkün olamamıştır.

Bu nedenle, çarpık sanayileşmenin önlenmesi amacıyla, Çorlu Organize Sanayi Bölgesi projesi, Etüd, Kamulaştırma ve Yatırım için gereken harcamaların tamamının Müteşebbis Heyet tarafından karşılanması kaydıyla 1997 yılı Yatırım Programına alınmıştır.

Sözkonusu Proje için, Bakanlığımız elemanlarınca 7.4.1997 tarihinde mahalline gidilerek Yer Seçimi Etüdü yapılmış olup, çalışmalar devam etmektedir.

Etüt çalışmalarının tamamlanmasını müteakip adı geçen Bölgenin Yer Seçimi Bakanlığımız koordinatörlüğünde oluşturulan ve ilgili Kuruluş Temsilcilerinden Müteşekkil Yer Seçimi Komisyonunca yapılacaktır.

15. – Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in, Bakanlık özel kalemine alınan ihtiyaç maddelerinin bedeline ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nami Çağan’ın yazılı cevabı (7/3116)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğünün 96 ncı maddesi gereğince Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Nami Çağan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 2.7.1997

Tevfik Diker

Manisa

Sorular :

1. 20.5.1997 tarih 088829 seri numaralı Canerler Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketine ait bir fatura ile dönemin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Necati Çelik’in Özel Kalem Müdürlüğüne alınan çeşitli yiyecek ve içecek malzemesinin ne kadarı şahsınıza ya da Özel Kalem Müdürlüğünüze teslim edildi?

2. Yukarıda adı geçen faturada alınmış görünen 25 karton Marlboro, 25 karton Parlıament, 10 karton Camel sigarası ile 50 kutu Kivi gibi malzemenin size ya da Özel Kaleminize teslim edilmemesi ile ilgili olarak herhangi bir soruşturma başlattınız mı?Başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 18.7.1997

İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.13.0.İMİ.0.00.00.01/990/5009/019577

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9.7.1997 tarih ve Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının A.01.0.GNS.0.10.00.02/7699 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Tevfik Diker’in Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu ve yazılı olarak cevaplandırılması istenen soru önergesine ait cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Nami Çağan

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Manisa Milletvekili Tevfik Diker tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesine ilişkin cevaplar;

Soru1. 20.5.1997 tarih 088829 seri numaralı Canerler Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketine ait bir fatura ile dönemin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Necati Çelik’in Özel Kalem Müdürlüğüne alınan çeşitli yiyecek ve içecek malzemesinin ne kadarı şahsınıza ya da Özel Kalem Müdürlüğünüze teslim edildi?

Cevap 1. 20.5.1997 tarih 088829 seri numaralı Canerler Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketine ait 281 735 000 liralık faturada bahsi geçen malzemeler Bakanlığımız İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığı depolarında muhafaza edilmektedir. Özel Kalem Müdürlüğünce ihtiyaç duyulan malzemeler “Malzeme İsteği” formu doldurularak anılan Müdürlüğe teslim edilmektedir.

Soru 2. Yukarıda adı geçen faturada alınmış görünen 25 karton Marlboro, 25 karton Parlıament, 10 karton Camel sigarası ile 50 kutu Kivi gibi malzemenin size ya da Özel Kaleminize teslim edilmemesi ile ilgili olarak herhangi bir soruşturma başlattınız mı?Başlatmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 2. Bakanlığımızca sözkonusu faturada alınmış bulunan 25 karton Marlboro, 25 karton Parlıament, 10 karton Camel sigarası ile 50 kutu Kivi tozundan Özel Kalem Müdürlüğünün “Malzeme İsteği” formunda talep etmesi nedeniyle 2 karton Marlboro, 3 karton Parlıament, 2 karton Camel ve 2 kutu Kivi tozu anılan Müdürlüğe 30.6.1997 tarihine kadar çeşitli “Malzeme İsteği” formu ile peyderpey teslim edilmiş olup; kalan diğer malzemeler ise İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığının depolarında bulunmaktadır. Bu nedenle soruşturma açılmasını gerektirir bir durum bulunmamaktadır.

16. – Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın, Çerkezköy İstanbul tren seferlerinin başlatılıp başlatılmayacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/3118)

2 Temmuz 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Ulaştırma Bakanı tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. B. Fırat Dayanıklı

Tekirdağ

Trakya bölgesinde, özellikle Tekirdağ İlindeki sanayi tesislerinin sayısı hızla artmakta olduğundan Trakya bölgesinde ulaşım önemli bir sorun haline gelmiştir. Çerkezköy-İstanbul arası elektrifikasyon ve sinyalizasyonu tamamlanan demiryolunda tren seferlerine başlanması karayolu trafiğini de azaltacağından, ulaşım sorununu önemli ölçüde çözecektir.

1. Bu konu ile ilgili olarak Ulaştırma Bakanlığı hangi çalışmaları yapmıştır, yapmayı planlamaktadır ve bu çalışmalar ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.

Ulaştırma Bakanlığı 18.7.1997

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21.E/1096-13294

Konu : Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 9.7.1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3118-7644-20383 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın 7/3118-7644 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Necdet Menzir

Ulaştırma Bakanı

Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı’nın 7/3118-7644 Sayılı Yazılı Soru

Önergesi ve Cevabı

Sorular :

Trakya Bölgesinde, özellikle Tekirdağ İlindeki sanayi tesislerinin sayısı hızla artmakta olduğundan Trakya bölgesinde ulaşım önemli bir sorun haline gelmiştir. Çerkezköy-İstanbul arası elektrifikasyon ve sinyalizasyonu tamamlanan demiryolunda tren seferlerine başlanması karayolu trafiğini de azaltacağından, ulaşım sorununu önemli ölçüde çözecektir.

1. Bu konu ile ilgili olarak Ulaştırma Bakanlığı hangi çalışmaları yapmıştır, yapmayı planlamaktadır ve bu çalışmalar ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap :

Trakya Bölgesinde Halkalı-Kapıkule kesiminde hat kapasitesinin % 50 oranında arttırılmasına olanak sağlayan modernizasyon yatırımlarından; 290 km. uzunluğundaki Halkalı-Hudut kesiminin sinyalizasyon tesisi 1995 yılında tamamlanmış olup, aynı kesimin Sirkeci-Çerkezköy bölümünün elektrifikasyon tesisi önceki yıllarda tamamlanmıştır. Kalan 189 km. uzunluğundaki Çerkezköy-Kapıkule elektrifikasyon tesisinin yapımında %99 fizikî gerçekleşme sağlanmış olup, 1997 Ağustos ayında işletmeye açılması programlanmıştır.

Bu kesimde çalıştırılan trenler aşağıda gösterilmiştir.

Yolcu Trenleri

Uluslararası Ekspres (karşılıklı olarak 2 adet) (1 Balkan, 1 Bükreş) Bölgesel Ekspres (karşılıklı olarak 2 adet) (İstanbul-Uzunköprü), (İstanbul-Kapıkule) çalıştırılmaktadır.

Yük Trenleri

İstanbul-Kapıkule ve İstanbul-Uzunköprü arasındaki dahili ve Uluslararası yükün taşınması için;

1 adet karşılıklı ekspres yük treni,

4 adet karşılıklı bölgesel hızlı yük treni,

2 adet karşılıklı yavaş yük treni çalıştırılmaktadır. Ancak ihtiyaç duyulması halinde 4 adet karşılıklı isteğe bağlı yük treni çalıştırılmaktadır.

Çerkezköy-Kapıkule elektrifikasyon tesisinin tamamlanması ile bu kesimde elektrikli çekime geçilecektir.

17. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, belediyelere yapılan para ve araç-gereç yardımlarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/3120)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı tarafından yazılı olarak aracılığınızla yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Yılmaz Ateş

Ankara

Refahyol Hükümeti döneminde belediyeler arasında ayrım yapıldığı; iktidar partilerine mensup belediyelere bol miktarda ve değişik isim altında kaynak aktarılırken, muhalefet partilerine mensup belediyelerin ise yasal gelirlerinin dahi engellendiği bilinmektedir.

1. 1.7.1996 - 1.7.1997 tarihleri arasında Çevre Geliştirme ve Destekleme Fonu ve benzer fonlardan hangi belediyeye hangi proje (iş) karşılığı ne miktarda nakit para ödenmiştir?

2. Yine aynı tarihler arasında Bakanlığınızdan belediyelere yapılan araç-gereç yardımı nedir?

Açıklar mısınız?

T.C.

Çevre Bakanlığı 21.7.1997

Soru : B 19 O FDB 0 15 00 04-8821/0475-4843

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9 Temmuz 1997 tarih ve KAN.KAR.MD.A 010 GNS 0 10 00 02-7/3120-7666/20403 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızla, Bakanlığımıza intikal ettirilen ve yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, tarafıma tevcih edilen Sayın Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in soru önergesiyle talep edilen bilgilere ilişkin liste tanzim edilerek yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. İmren Aykut Çevre Bakanı

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların

Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna

Dair Kanun Tasarına Verilen Oyların Sonucu :

(Toplantı yeter sayısı yoktur.)

Üye Sayısı : 550

Kullanılan Oylar : 105

Kabul Edenler : 104

Reddedenler : 0

Çekimserler : 0

Mükerrer Oy : 1

Geçersiz Oylar : 0

Oya Katılmayanlar : 444

Açık Üyelikler : 2

(Kabul Edenler)

ADANA

İbrahim Yavuz Bildik

Mehmet Büyükyılmaz

Tuncay Karaytuğ

Mustafa Küpeli

Arif Sezer

AKSARAY

Sadi Somuncuoğlu

AMASYA

Haydar Oymak

ANKARA

Yılmaz Ateş

Cemil Çiçek

Eşref Erdem

Halis Uluç Gürkan

M. Seyfi Oktay

Önder Sav

İlker Tuncay

Aydın Tümen

ANTALYA

Bekir Kumbul

Yusuf Öztop

Metin Şahin

ARDAHAN

İsmet Atalay

ARTVİN

Metin Arifağaoğlu

AYDIN

Cengiz Altınkaya

M. Fatih Atay

Yüksel Yalova

BALIKESİR

Safa Giray

Tamer Kanber

İ. Önder Kırlı

BARTIN

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

BİTLİS

Zeki Ergezen

Edip Safder Gaydalı

BOLU

Mustafa Karslıoğlu

BURSA

Ali Rahmi Beyreli

Yahya Şimşek

ÇANAKKALE

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

ÇANKIRI

Mete Bülgün

EDİRNE

Mustafa İlimen

ERZURUM

İsmail Köse

ESKİŞEHİR

Necati Albay

Mahmut Erdir

GAZİANTEP

Hikmet Çetin

GÜMÜŞHANE

Mahmut Oltan Sungurlu

HAKKÂRİ

Mustafa Zeydan

HATAY

Ali Günay

Atilla Sav

İÇEL

Oya Araslı

Abdülbaki Gökçel

Rüştü Kazım Yücelen

İSTANBUL

Ziya Aktaş

Tayyar Altıkulaç

Refik Aras

Mehmet Aydın

Halit Dumankaya

Algan Hacaloğlu

Ahmet Güryüz Ketenci

Mehmet Tahir Köse

Emin Kul

Korkut Özal

H. Hüsamettin Özkan

Mehmet Cevdet Selvi

Ahmet Tan

Erdoğan Toprak

İZMİR

İ. Kaya Erdem

Aydın Güven Gürkan

Birgen Keleş

Atilla Mutman

Metin Öney

Ahmet Piriştina

KAHRAMANMARAŞ

Mehmet Sağlam

KARABÜK

Şinasi Altıner

Erol Karan

KARAMAN

Fikret Ünlü

KARS

Çetin Bilgir

KASTAMONU

Hadi Dilekçi

KIRIKKALE

Recep Mızrak

KIRKLARELİ

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

KOCAELİ

Halil Çalık

KONYA

Ahmet Alkan

Abdullah Turan Bilge

MALATYA

Ayhan Fırat

MANİSA

Tevfik Diker

Hasan Gülay

Ekrem Pakdemirli

Cihan Yazar

MARDİN

Süleyman Çelebi

MUĞLA

Lale Aytaman

Enis Yalım Erez

ORDU

Şükrü Yürür

RİZE

Ahmet Kabil

SAKARYA

Teoman Akgür

Ahmet Neidim

SAMSUN

Ayhan Gürel

(Mükerrer Oy)

SAKARYA

Teoman Akgür (KABUL)

(Oya Katılmayanlar)

Yalçın Gürtan

SİİRT

Nizamettin Sevgili

SİNOP

Metin Bostancıoğlu

ŞANLIURFA

Seyit Eyyüpoğlu

Eyyüp Cenap Gülpınar

TEKİRDAĞ

Fevzi Aytekin

Bayram Fırat Dayanıklı

TOKAT

Şahin Ulusoy

UŞAK

Yıldırım Aktürk

Mehmet Yaşar Ünal

VAN

Mahmut Yılbaş

ZONGULDAK

Tahsin Boray Baycık

ADANA

Cevdet Akçalı

Uğur Aksöz

İmren Aykut (B.)

M. Ali Bilici

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

İ. Cevher Cevheri

Erol Çevikçe

M. Halit Dağlı

Veli Andaç Durak (İ. A.)

Orhan Kavuncu

İbrahim Ertan Yülek

ADIYAMAN

Mahmut Nedim Bilgiç

Mahmut Bozkurt

Ahmet Çelik

Ahmet Doğan

Celal Topkan

AFYON

Sait Açba

İsmet Attila

Osman Hazer

H. İbrahim Özsoy (B.)

Yaman Törüner

Kubilay Uygun

Nuri Yabuz

AĞRI

M. Sıddık Altay

Cemil Erhan

Yaşar Eryılmaz

Celal Esin

M. Ziyattin Tokar

AKSARAY

Mehmet Altınsoy

Nevzat Köse

Murtaza Özkanlı

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu (İ. A.)

Ahmet İyimaya

Cemalettin Lafcı

ANKARA

İlhan Aküzüm

Nejat Arseven

Saffet Arıkan Bedük

Ahmet Bilge

Hasan Hüseyin Ceylan

Gökhan Çapoğlu

Ali Dinçer

Mehmet Ekici

Ömer Ekinci

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Agah Oktay Güner

Şaban Karataş

İrfan Köksalan

Mehmet Sağdıç

Yücel Seçkiner (B.)

Ahmet Tekdal

Rıza Ulucak

Hikmet Uluğbay (B.)

Ersönmez Yarbay

ANTALYA

Deniz Baykal

Osman Berberoğlu

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

Emre Gönensay

İbrahim Gürdal (B.)

Sami Küçükbaşkan

ARDAHAN

Saffet Kaya

ARTVİN

Hasan Ekinci

Süleyman Hatinoğlu

AYDIN

AliRıza Gönül

Nahit Menteşe

Sema Pişkinsüt

Muhammet Polat

İsmet Sezgin (B.)

BALIKESİR

Abdülbaki Ataç

Ahmet Bilgiç

Mustafa Güven Karahan

İsmail Özgün

Hüsnü Sıvaoğlu

İlyas Yılmazyıldız

BARTIN

Zeki Çakan

Köksal Toptan

BATMAN

Alaattin Sever Aydın

Ataullah Hamidi

Musa Okçu

Faris Özdemir

BAYBURT

Ülkü Güney

Suat Pamukçu

BİLECİK

Şerif Çim

Bahattin Şeker

BİNGÖL

Kazım Ataoğlu

Hüsamettin Korkutata

Mahmut Sönmez

BİTLİS

Kamran İnan

Abdulhaluk Mutlu

BOLU

Avni Akyol

Feti Görür

Necmi Hoşver

Abbas İnceayan

Mustafa Yünlüoğlu

BURDUR

Mustafa Çiloğlu

Yusuf Ekinci

Kazım Üstüner

BURSA

Yüksel Aksu

Cavit Çağlar

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

İlhan Kesici

Hayati Korkmaz

Cemal Külahlı

Feridun Pehlivan

Ali Osman Sönmez

Turhan Tayan

Ertuğrul Yalçınbayır

İbrahim Yazıcı

ÇANAKKALE

Ahmet Küçük

Nevfel Şahin

A. Hamdi Üçpınarlar

ÇANKIRI

İsmail Coşar

Ahmet Uyanık

ÇORUM

Bekir Aksoy

Mehmet Aykaç

Hasan Çağlayan

Zülfikar Gazi

Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)

Ali Haydar Şahin

DENİZLİ

M. Kemal Aykurt

Hilmi Develi

Mehmet Gözlükaya

Adnan Keskin

Hasan Korkmazcan (Bşk. V.)

Haluk Müftüler

Ramazan Yenidede

DİYARBAKIR

Abdülkadir Aksu

Muzaffer Arslan

Ferit Bora

M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey

Seyyit Haşim Haşimi

Ömer Vehbi Hatipoğlu

Yakup Hatipoğlu

Sebgetullah Seydaoğlu

Salih Sümer

EDİRNE

Ümran Akkan

Evren Bulut

Erdal Kesebir

ELAZIĞ

Mehmet Ağar

Ömer Naimi Barım

Hasan Belhan

Cihan Paçacı

Ahmet Cemil Tunç

ERZİNCAN

Tevhit Karakaya

Mustafa Kul

Naci Terzi

Mustafa Yıldız

ERZURUM

Zeki Ertugay

Lütfü Esengün

Abdulilah Fırat

Necati Güllülü

Ömer Özyılmaz

Aslan Polat

Şinasi Yavuz

ESKİŞEHİR

Mustafa Balcılar

Demir Berberoğlu

İbrahim Yaşar Dedelek

Hanifi Demirkol

GAZİANTEP

Nurettin Aktaş

Mehmet Batallı (B.)

Kahraman Emmioğlu

Ali Ilıksoy

Mehmet Bedri İncetahtacı

Mustafa R. Taşar (B.)

Ünal Yaşar

Mustafa Yılmaz (B.)

GİRESUN

Turhan Alçelik

Burhan Kara (B.)

Yavuz Köymen

Ergun Özdemir

Rasim Zaimoğlu

GÜMÜŞHANE

Lütfi Doğan

HAKKÂRİ

Naim Geylani

HATAY

Abdulkadir Akgöl

Fuat Çay

Süleyman Metin Kalkan

Nihat Matkap

Levent Mıstıkoğlu

Mehmet Sılay

Ali Uyar

Hüseyin Yayla

IĞDIR

Adil Aşırım

Şamil Ayrım

ISPARTA

Ömer Bilgin

A. Aykon Doğan

Mustafa Köylü

Erkan Mumcu

Halil Yıldız

İÇEL

Fevzi Arıcı

Mehmet Emin Aydınbaş

Saffet Benli

Halil Cin

Ali Er

Turhan Güven

D. Fikri Sağlar

Mustafa İstemihan Talay (B.)

Ayfer Yılmaz

İSTANBUL

Bülent Akarcalı

Meral Akşener

Yıldırım Aktuna

Sedat Aloğlu

Ahat Andican (B.)

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Ali Coşkun

Nami Çağan (B.)

Tansu Çiller

Gürcan Dağdaş

H. Hüsnü Doğan

Bülent Ecevit (B.)

Süleyman Arif Emre

Hasan Tekin Enerem

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Ercan Karakaş

Yılmaz Karakoyunlu

M. Cavit Kavak (B.)

Osman Kılıç

Hayri Kozakçıoğlu

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Necdet Menzir (B.)

Mehmet Moğultay

Yusuf Namoğlu

Ali Oğuz

Altan Öymen

Ali Talip Özdemir

Yusuf Pamuk

Mehmet Sevigen

Mehmet Ali Şahin

Güneş Taner (B.)

Bülent Tanla

Zekeriya Temizel (B.)

Ali Topuz

Şadan Tuzcu

Osman Yumakoğulları

Bahattin Yücel

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

İZMİR

Veli Aksoy

Turhan Arınç

Ali Rıza Bodur

Işın Çelebi (B.)

Hasan Denizkurdu

Sabri Ergül

Şükrü Sina Gürel (B.)

Gencay Gürün

Mehmet Köstepen

Rüşdü Saracoglu

Işılay Saygın (B.)

Rıfat Serdaroğlu (B.)

Ufuk Söylemez

Süha Tanık

Hakan Tartan

Sabri Tekir

Zerrin Yeniceli

İsmail Yılmaz

KAHRAMANMARAŞ

Esat Bütün

Hasan Dikici

Ali Doğan

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Ali Şahin

KARABÜK

Hayrettin Dilekcan

KARAMAN

Abdullah Özbey

Zeki Ünal

KARS

Y. Selahattin Beyribey

Sabri Güner

Zeki Karabayır

KASTAMONU

Fethi Acar

Murat Başesgioğlu (B.)

Nurhan Tekinel

Haluk Yıldız

KAYSERİ

Memduh Büyükkılıç

İsmail Cem (B.)

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımcı

Salih Kapusuz

Recep Kırış

İbrahim Yılmaz

KIRIKKALE

Kemal Albayrak

Hacı Filiz

Mikail Korkmaz

KIRKLARELİ

İrfan Gürpınar

A. Sezal Özbek

KIRŞEHİR

Ömer Demir

Cafer Güneş

KİLİS

Mustafa Kemal Ateş

Doğan Güreş

KOCAELİ

Bülent Atasayan

Necati Çelik

İsmail Kalkandelen

Şevket Kazan

Onur Kumbaracıbaşı

Osman Pepe

Hayrettin Uzun

Bekir Yurdagül

KONYA

Hüseyin Arı

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Remzi Çetin

Necati Çetinkaya

Necmettin Erbakan

Abdullah Gencer

Ali Günaydın

Teoman Rıza Güneri

Mehmet Keçeciler

Hasan Hüseyin Öz

Mustafa Ünaldı

Lütfi Yalman

Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

Ahmet Derin

Mustafa Kalemli (Başkan)

Emin Karaa

İsmail Karakuyu

Mehmet Korkmaz

Metin Perli

MALATYA

Miraç Akdoğan

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Metin Emiroğlu

Fikret Karabekmez

M.Recai Kutan

MANİSA

Abdullah Akarsu

Rıza Akçalı

Bülent Arınç

Ayseli Göksoy

Sümer Oral

Yahya Uslu

Erdoğan Yetenç

MARDİN

Fehim Adak

Muzaffer Arıkan

Mahmut Duyan

Ömer Ertaş

Hüseyin Yıldız

MUĞLA

İrfettin Akar

Zeki Çakıroğlu

Mustafa Dedeoğlu

Fikret Uzunhasan

MUŞ

Necmettin Dede

Nedim İlci

Erkan Kemaloğlu

Sabahattin Yıldız

NEVŞEHİR

Abdülkadir Baş

Mehmet Elkatmış

Esat Kıratlıoğlu

NİĞDE

Doğan Baran

Akın Gönen

Mehmet Salih Katırcıoğlu

Ergun Özkan

ORDU

Hüseyin Olgun Akın

İhsan Çabuk

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç

Mustafa Hasan Öz

Nabi Poyraz

Refaiddin Şahin (B.)

RİZE

Avni Kabaoğlu

Ahmet Mesut Yılmaz (Başbakan)

Şevki Yılmaz

SAKARYA

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

Ersin Taranoğlu (B.)

SAMSUN

Cemal Alişan

İrfan Demiralp

Ahmet Demircan

Murat Karayalçın

Nafiz Kurt

Biltekin Özdemir

Latif Öztek

Musa Uzunkaya

Adem Yıldız

SİİRT

Ahmet Nurettin Aydın

Mehmet Emin Aydın

SİNOP

Kadir Bozkurt

Yaşar Topçu (B.)

SIVAS  
Musa Demirci

Tahsin Irmak

Mahmut şık

Temel Karamollaoğlu

Abdüllatif Şener

Nevzat Yanmaz

Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA

Sedat Edip Bucak

Necmettin Cevheri

İbrahim Halil Çelik

Zülfikar İzol

Ahmet Karavar

Abdülkadir Öncel

M. Fevzi Şıhanlıoğlu

ŞIRNAK

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

Mehmet Salih Yıldırım (B.)

TEKİRDAĞ

Nihan İlgün

Hasan Peker

Enis Sülün

TOKAT

Abdullah Arslan

Hanefi Çelik

Ali Şevki Erek

Metin Gürdere (B.)

Ahmet Fevzi İnceöz

Bekir Sobacı

TRABZON

Eyüp Aşık (B.)

Yusuf Bahadır

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Kemalettin Göktaş (İ. A.)

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

Hikmet Sami Türk (B.)

TUNCELİ

Kamer Genç (Bşk. V.)

Orhan Veli Yıldırım

UŞAK

Hasan Karakaya

VAN

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Şerif Bedirhanoğlu

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

YALOVA

Cevdet Aydın

Yaşar Okuyan

YOZGAT

İlyas Arslan

Kazım Arslan

Yusuf Bacanlı

Lutfullah Kayalar

Abdullah Örnek

İsmail Durak Ünlü

ZONGULDAK

Veysel Atasoy

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

Hasan Gemici (B.)

Osman Mümtaz Soysal

(Açık Üyelikler)

BURSA : 1 KIRŞEHİR : 1

BİRLEŞİM 124’ÜN SONU