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TUTANAK DERGİSİ

21 inci Birleşim

21 . 11 . 1996 Perşembe
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**I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II. – YOKLAMA**

**III. – SORULAR VE CEVAPLAR**

*A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

1. – Hatay Milletvekili Atila Sav’ın, özel korumalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1516)

2. —İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Tunceli’de giriş-çıkışlarda kısıtlamalar yapıldığı ve karne ile gıda uygulamasının başlatıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1544)

3.—İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Başbakanın özel korumalarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1545)

4. —Samsun Milletvekili Yalçın Gürtan’ın, Samsun organize sanayii bölgesine ilişkin sonusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/1551)

5. —İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Güneydoğu illerine özel sektör firmalarının bayilik veya acentalık vermedikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in’in yazılı cevabı (7/1556)

6. —Niğde Milletvekili Akın Gönen’in, korumaya muhtaç çocukların istihdamına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Sacit Günbey’in yazılı cevabı (7/1569)

**I.—GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMMGenel Kurulu saat 14.00’te açıldı.

İzmir Milletvekili Aydın Güven Gürkan, ülkemizdeki çevre sorunlarına,

İçel Milletvekili Mehmet Emin Aydınbaş, KOBİ’lere verilecek olan destekleme kredilerine, bu teşvik sisteminin eksikliklerine ve yapılması gereken düzeltmelere,

Bilecik Milletvekili Şerif Çim de, ülkemizde ipekböcekçiliğinin içinde bulunduğu sorunlara ve alınması gereken önlemlere,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Gündemin “Sözlü Sorular” kısmının 7 nci sırasında bulunan (6/55) ve 179 uncu sırasında bulunan (6/328) numaralı soruların, soru sahipleri tarafından geri alındığı için, gündemden çıkarıldığı;

Anayasa Komisyonunun, İçişleri Komisyonunda bulunan :

Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında (2/362),

Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin (2/409),

Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair (2/426),

18.1.1984 Tarih ve 2972 Sayılı Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkındaki Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında (2/453),

2972 Sayılı Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun ile 1580 Sayılı Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında (2/466),

Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin (2/522),

2972 Sayılı Mahallî İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun ile 1580 Sayılı Belediye Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin (2/547),

Kanun tekliflerinin yapılan incelemeleri sonucunda, önerilen düzenlemelerin mahallî idarelerin yapılanmasına ilişkin olmadığı, seçim sistemlerine yönelik olduğu anlaşıldığından, kendi komisyonlarına havale edilmesinin yerinde olacağına ilişkin tezkeresi, Genel Kurulun bilgisine sunuldu; söz konusu kanun tekliflerinin Anayasa Komisyonuna havalesinin Başkanlıkça yerine getirildiği,

Açıklandı.

Genel Kurulun 19.11.1996 Salı günkü birleşiminde öngörüşmelerine başlanılan, ancak tamamlanamayan (8/8) esas numaralı genel görüşme önergesinin öngörüşmelerinin Genel Kurulun 20.11.1996 Çarşamba günkü birleşiminde bütün işlerden önce yapılarak tamamlanması ve genel görüşme açılması kabul edildiği takdirde, genel görüşmenin, gündemin “Özel Gündemde Yer Alacak İşler” kısmında yer alması ve görüşmelerin,Genel Kurulun 26.11.1996 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin RP ve DYP Gruplarının müşterek önerileri kabul edildi.

Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan ve 26 arkadaşının, basın ahlak ve meslek esaslarına aykırı olarak görsel ve yazılı basında yer alan yayınlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesinin (8/8) yapılan öngörüşmelerden sonra kabul edildiği; daha önce alınan karar gereğince, genel görüşmenin, gündemin “Özel Gündemde Yer Alacak İşler” kısmında yer alacağı ve Genel Kurulun 26.11.1996 Salı günkü birleşiminde yapılacağı açıklandı.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının :

1 inci sırasında bulunan 23,

2 nci sırasında bulunan 101,

3 üncü sırasında bulunan 132,

Sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi;

5 inci sırasında bulunan, Kıymetli Maden ve Ziynet Eşyası Beyanı Hakkında Kanun Tasarısının (1/513) (S. Sayısı :131) görüşmelerine devam olunarak, yapılan açık oylama sonucunda kabul edilip kanunlaştığı açıklandı;

4 üncü sırasında bulunan, Memurlar Diğer Kamu görevlileri ile Bunların Emeklilerinin Malî ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler Yapılmasına Dair Yetki Kanunu Tasarısının (1/539) (S. Sayısı :144) 1 inci maddesi üzerinde bir süre görüşme yapıldı.

Konya Milletvekili Mehmet Keçeciler, Yetki Kanunu Tasarısının görüşmeleri sırasında, İstanbul Milletvekili Ali Oğuz’un, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 21 Kasım 1996 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere, birleşime 19.56’da son verildi.

*Uluç Gürkan*

Başkanvekili

*Kâzım Üstüner Zeki Ergezen*

Burdur Bitlis

Kâtip Üye Kâtip Üye

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati : 14.00**

**21 Kasım 1996 Perşembe**

**BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN**

**KÂTİP ÜYELER : Zeki ERGEZEN (Bitlis), Kadir BOZKURT (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 21 inci Birleşimini açıyorum.

**II. — YOKLAMA**

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Sayın Kapusuz, 100 kişiye ihtiyacınız var.

Ne kadar ara vermemi istersiniz?..

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) – Saat 15.00'e kadar...

BAŞKAN – Saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 14.23**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati : 15.00**

**BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN**

**KÂTİP ÜYELER : Zeki ERGEZEN (Bitlis), Kadir BOZKURT (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 21 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**II. — YOKLAMA**

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Yoklama sırasında salonda bulunmayan sayın milletvekilleri oy pusulalarını göndersinler ve lütfen, salondan ayrılmasınlar.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Verip çıkanlar oldu...

BAŞKAN – Lütfen, burada olmalarını temin ediniz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, biraz önce, Ali Dinçer Beyi gördüm; kâğıdını verdi, dışarı çıktı.

BAŞKAN – Lütfen... Temin edin... Benim yapacağım bir şey yok kritikse sayı...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Ben, size, misal olarak Ali Beyi söylüyorum.

BAŞKAN – Lütfen, oy pusulasını gönderen sayın milletvekilleri salonda bulunsunlar.

Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Alınan karar gereğince, basın ahlak ve meslek esaslarına aykırı olarak görsel ve yazılı basında yer alan yayınlar konusundaki genel görüşmeyi yapmak ve diğer denetim konularını görüşmek için, 26 Kasım 1996 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati : 15.25**

**III. —SORULAR VE CEVAPLAR**

*A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

*1. —Hatay Milletvekili Atila Sav’ın, özel korumalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1516)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başta Sayın Başbakan olmak üzere kimi bakan ve milletvekillerinin Devletçe görevlendirilen koruma görevlileri dışında “özel koruma” denen kişilerce korunduğu bizzat gözlemlediğimiz ya da basın ve yayın organlarından izlediğimiz olaylarla belli olmaktadır. Bu konuda Sayın İçişleri Bakanını aşağıdaki sorularımı yazılı olarak yanıtlamasının sağlanması için gerekli işlemin yapılmasını arz ederim. 15.10.1996

Saygılarımla.

Atila Sav

Hatay

Soru :

Aralarında Başbakan ile halen görev yapan bakanların, geçmişte görev yapmış bir kısım bakanların ve halen kritik görevlerde bulunan bir kısım kamu görevlilerinin, basın üyelerinin ve başkaca nedenlerle terör örgütlerince hedef alınan kimi görevlilerin Devletin güvenlik güçlerince korunduğu biliniyor. Ancak bunlar arasında bulunan kimi siyaset adamlarının bu güvenlik ve koruma önlemini yeterli saymayarak “özel korumalar” görevlendirdikleri ve bu “özel” görevlilerle kamu görevlileri arasında yakışık almayan çatışma ve kavgalar olduğu basında ve TV yayınlarında görüntülü olarak yer almaktadır.

1. Bu korumalara, devlete özgü bir görev olan güvenlik görevini kim vermektedir? Bunların kadroları nerededir; ücretlerini ve giderlerini kim ödemektedir?

2. Yaptıkları işin bir gereği olarak silah taşıdıkları her haliyle belli olan bu kişilerin “silah taşıma izni” nin hangi nedenle ve hangi makamlardan sağlandığı bilinmekte midir?

3. Durumları ve çalışmaları tümüyle yürürlükteki hukuk kurallarına aykırı olan bu özel korumalarla ilgili önleyici girişimlerin Bakanlığınızca yapılması düşünülmekte midir? Eğer düşünülüyorsa hangi yöntemlerle bu çalışma yürütülmektedir?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü 21.11.1996

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.01.01-255465

Konu :Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :TBMM Başkanlığının 1.11.1996 gün ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1516-3780/10524 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Atila Sav tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 20 nci maddesine istinaden yürürlüğe konulan “Koruma Hizmetleri Yönetmeliği ve Başbakanı ve Bakanları Koruma Yönetmeliklerine” göre koruma hizmeti için genel kolluk kuvvetlerinden yeteri kadar personel görevlendirilmekte, özel koruma görevlendirilmediği gibi herhangi bir ücret de ödenmemektedir.

2. 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar Hakkındaki Kanuna göre, bu kanunda öngörülen nitelikleri taşıyan her Türk vatandaşına kanunda sayılan nitelikleri taşımaları halinde silah taşıma ruhsatı verilmektedir.

3. Kanun ve Yönetmeliklerde belirtilen kamu görevlileri dışında hiç kimsenin özel koruma görevlisi tahsis etmesi mümkün bulunmamakla beraber fanatik bazı parti mensuplarının bazı devlet büyükleri yakınına kadar sokularak zaman zaman koruma görevlerini aksatıcı davranışlarda bulunduğu gözlenmekte olup, bu hususların önlenmesi için Bakanlığımızca gerekli tedbirler alınmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

*2. —İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Tunceli’de giriş-çıkışlarda kısıtlamalar yapıldığı ve karne ile gıda uygulamasının başlatıladığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1544)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mehmet Ağar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

1. Tunceli’de vatandaşların kente giriş-çıkışlarında uygulanan kısıtlamalar hangi boyuttadır?

2. Tunceli kırsal kesimde varolan “Karne” ile gıda uygulamasının şehir merkezinde de başlatıldığı doğru mudur? Bu, gerekli midir?

3. Halkın, kendi ürününü başta buğday olmak üzere öğütülüp karakola teslim ettiği, daha sonra karakolun bunları taksit taksit vatandaşa dağıttığı doğru mudur?

4. Bu bağlamda, 4 kişilik bir aileye verilen 50 kg. un/37 günlük oran yeterli midir?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü 21.11.1996

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.01.01-255467

Konu :Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :TBMM Başkanlığının 1.11.1996 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1544-3876/10728 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Tunceli İlinde vatandaşlarımızın kente giriş-çıkışlarında herhangi bir kısıtlama olmayıp, sadece belirli kontrol noktalarında güvenlik güçlerince aranan terör örgütü mensuplarını saptamaya yönelik normal kimlik kontrolü yapılmaktadır.

Tunceli il merkezinde ya da kırsal kesimde karne ile gıda uygulaması sözkonusu değildir.Terör örgütlerinin lojistik desteğini kesmek ve erzak teminini engellemek üzere yapılmakta olan uygulamalar, kırsal alana çıkarılan gıda maddelerinin tür ve miktar kısıtlamasına yönelik olmayıp sadece kırsal alana çıkarılan gıda maddelerinden güvenlik güçlerinin bilgisinin olmasına yönelik bir uygulamadır.

Terörün yoğun olduğu bölgemizde gerek vatandaşlarımızın güvenliğini temin, gerekse buğdaylarının getirilip götürülmesi esnasında terör örgütlerinin saldırısını ve bu yolla erzak temin etme imkânlarını önlemek amacıyla güvenlik tedbirleri alınarak vatandaşlarımızın öğüttükleri bu gıda maddelerini güvenlik içerisinde nakletmeleri sağlanmaktadır.

Bu önlemlerle, örgüte yardım ve yatakçılık yapanların yakalanması ve lojistik malzeme temininin engellenmesi amaçlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

*3.—İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Başbakanın özel korumalarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1545)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mehmet Ağar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

Devlette Başbakanı Devlete ait resmî korumalar korur.

1. Bu anlamda, Başbakanın etrafından kendilerini özel koruma olarak tanımlayan kişiler hangi kurallara göre bulunmaktadırlar?

2. Bu durum, Devletin ve İçişleri Bakanlığının itibarını zedelememekte midir?

T. C.

İçişleri Bakanlığı

Emniyet Genel Müdürlüğü 21.11.1996

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.01.01-255466

Konu :Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :TBMM Başkanlığının 1.11.1996 gün ve Kan. Kar. Md. A.01.0.GNS.0.10.00.02-4009/10727-7/1545 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından TBMMBaşkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Sayın Başbakanımız, 1984 yılında yürürlüğe konulan “EYT 2-5 sayılı Başbakanı ve Bakanları Koruma Hizmetleri Yönetmeliği” hükümlerine göre Başbakanlık Koruma Müdürlüğü görevlilerince korunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Meral Akşener

İçişleri Bakanı

*4. —Samsun Milletvekili Yalçın Gürtan’ın, Samsun organize sanayii bölgesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/1551)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Yalım Erez tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini tensiplerinize arz ederim. 22.10.1996

Av. Yalçın Gürtan

Samsun

1996 Temmuz ayı itibariyle Samsun Organize Sanayi Bölgesinde bulunan :130 parselden, 109’unun tahsisinin yapıldığı, ve 21 parselin ise boş olduğunu, 41 parselde, 23 tesisin üretime geçtiğini, 26 parselde 17 tesisin inşaat safhasında olduğunu ve 42 parselde 22 tesisin proje safhasında kaldığını öğrenmiş bulunuyorum.

1. Samsun Organize Sanayiinde; kuruluşu tamamlanarak üretime geçmiş olan tesislerin isimleri nelerdir?

2. Samsun Organize Sanayiinde; inşaat safhasında olan tesislerin yer tahsis tarihleri ile üretime geçebilecekleri tarihler hangi tarihtir?

3. Samsun Organize Sanayiinde; halen boş olarak kaç parsel bulunmaktadır?

4. 1995’de bitirilmesi kararlaştırılan Samsun Organize Sanayi arıtma tesisi hangi sebeplerden dolayı bitirilmemiştir?Ne zaman bitirilecektir?

5. Samsun Organize Sanayi çevre düzenlemeleri ve yolları neden tamamlanmamıştır? Ne zaman tamamlanacaktır?

6. Sanayicilere tahsisi yapılan parsellerin iktisap tarihleri ile, sanayicilere işletmelerini kurmaları için tanınan süre ne kadardır?

7. Sanayici firmaları tahsisatı yapıldığı halde verilen süre içinde faaliyete geçmeyen firmalar için ne gibi yasal işlemler yapılmıştır?

T. C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 18.11.1996

Sayı :B.140.BHİ.01-317

Konu :Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :1.11.1996 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4006/10782 sayılı yazınız.

Samsun Milletvekili Yalçın Gürtan’ın, Samsun Organize Sanayi Bölgesi Projesine ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1551) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Samsun Milletvekili Sayın Yalçın Gürtan’ın Samsun Organize Sanayi Bölgesine Ait Soru Önergesi İle İlgili Hazırlanan Özet Bilgiler

Soru 1. Samsun Organize Sanayiinde; kuruluşu tamamlanarak üretime geçmiş olan tesislerin isimleri nelerdir?

Cevap 1. Samsun Organize Sanayi Bölgesinde kuruluşu tamamlanarak üretime geçmiş olan tesislerin isimleri aşağıda belirtilmiştir.

Firma Adı :

1. Yıldız Kimya San. ve Tic. A. Ş.

2. Mustafa Aksoy

3. Kılıçlar Doğrama ve Kereste Tic. Koll. Şti.

4. Kar-Ker Karadeniz Kereste Ltd. Şti.

5. Birlik Emaye San. Tic. A. Ş.

6. İhsan Akdemir

7. Uzunlar Cam Elyaf Takviyeli Polyester ve Plastik Mamulleri San. ve Tic. Ltd. Şti.

8. Bahadır Tıbbî Aletler San. ve Tic. Ltd. Şti.

9. Hamdi Topal

10. Samsun Segman ve Gömlek San. ve Tic. Ltd. Şti.

11. Doğu Makina San. A. Ş.

12. F.K.K. Güney Oto Lastik Takoz San. ve Tic. A. Ş.

13. Alba Plastik Ambalaj San. ve Tic. A. Ş.

14. Yılmaz Giyim San. İhr. İth. ve Tic. Ltd. Şti.

15. Kestek Isı Cihazları San. ve Tic. Ltd. Şti.

16. Resman Isı Cam San. ve Tic. A. Ş.

17. Samasa Samsun Ağaç San. ve Tic. A. Ş.

18. Ak Metal San. ve Tic. A. Ş.

19. As Çelik Döküm İşleme San. ve Tic. Ltd. Şti.

20. Hadde Bakır ve Filmaşin San. A. Ş.

21. Eralsan Metal San. A. Ş.

22. Campor Yapı Malzemeleri ve Tic. A. Ş.

23. Yapay Jüt Çuval San.A. Ş.

Soru 2. Samsun Organize Sanayiinde; inşaat safhasında olan tesislerin yer tahsis tarihleri ile üretime geçebilecekleri tarihler hangi tarihtir?

Cevap 2. Samsun Organize Sanayi Bölgesinde inşaat safhasında olan tesisler aşağıda belirtilmiştir.

Firma Adı Sözleşme Tarihi İnşaatın Durumu

1. Talip Demirağ 17.3.1995 Çatı seviyesinde

2. Güngörsün Gıda San. Tic. İml. İhr. ve

İth. Ltd. Şti. 21.9.1992 Çatı seviyesinde

3. Görgeç Koll. Şti. 1.6.1994 Subasman tamamlandı

4. Ahenk Şekerleme Koll. Şti. 9.10.1995 İnce işler yapılıyor.

5. Demirel Çelik Döküm Makine

Tic. ve San. Ltd. Şti. 10.8.1994 Çatı seviyesinde

6. Nurdoğan Genç 1.7.1992 Çatı seviyesinde

7. Halil-Hayri Bahadır Ortaklığı 19.8.1992 İnce işler yapılıyor

8. Kutlu Kereste Tic. ve San. Ltd. Şti. 15.3.1995 İnce işler yapılıyor

9. Kenan Saraç 18.7.1992 Subasman tamamlandı

10. Canas Makine San. ve Tic. Ltd. Şti. 6.8.1992 İnce işler yapılıyor

11. Saraçoğlu Kuruyemiş Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. 26.8.1993 İnce işler yapılıyor

12. Zeki Kahraman 22.7.1992 Çatı seviyesinde

13. Oto Binbirçeşit Koll. Şti. 17.7.1992 Çatı seviyesinde

14. Ali Sağlam 15.7.1992 Subasman tamamlandı

15. Dü-El San Dündar Elektromekanik

San. ve Tic. Ltd. Şti. 14.7.1993 Çatı seviyesinde

16. Halit Uyanık 9.9.1993 Subasman seviyesinde

17. Metin Burma 26.11.1992 Subasman tamamlandı

18. Samsun Makine San.A. Ş. 28.12.1994 Çatı seviyesinde

19. Yeşilyurt Demir Çekme San. ve Tic. Ltd. Şti. 28.12.1993 Subasman devam ediyor.

20. Formel Yapı Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. 24.10.1995 Çatı seviyesinde

21. Asem Mühendislik ve Makine İmalat

San. ve Tic. A. Ş. 13.9.1993 Kaba inşaatı devam ediyor.

22. Alimünyum Metal San. ve Tic. A. Ş. 7.9.1993 Çatı seviyesinde

23. Ali Kolbakır 14.7.1992 Çatı seviyesinde

Subasman seviyesindeki fabrika inşaatlarının mevsim koşulları elverdiği takdirde ortalama 1 yıl, çatı seviyesinde olan fabrika inşaatlarının ortalama 8 ay, ince işleri yapılmakta olan fabrika inşaatlarının ortalama 4-6 ay içerisinde bitirileceği görülmektedir.

Soru 3. Samsun Organize Sanayiinde; halen boş olarak kaç parsel bulunmaktadır?

Cevap 3. Samsun Organize Sanayi Bölgesinde halen tahsisi yapılabilecek İmar Planına göre 102 Ada 1 nolu 7.815 m2’lik sanayi parseli mevcuttur.

Soru 4. 1995’de bitirilmesi kararlaştırılan Samsun Organize Sanayi Arıtma Tesisi hangi sebeplerden dolayı bitirilmemiştir? Ne zaman bitirilecektir?

Cevap 4. Samsun Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi ile ilgili olarak; “Atıksu Arıtma Tesisi Proje İhale Dosyası” çalışmalarına Haziran 1996 tarihinde başlanmıştır. Halen bölgenin tümünün kanalizasyon şebekesi ve terfi merkezi istasyonu imalatları tamamlanmış olup, faaliyete geçirilmiştir.

Soru 5. Samsun Organize Sanayi çevre düzenlemeleri ve yolları neden tamamlanmamıştır? Ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 5. Samsun Organize Sanayi Bölgesi imar planı içerisindeki ulaşım yollarının beton kaplama ve yaya kaldırımları dahil imalatları % 98 oranında bitirilmiş ve hizmete açılmıştır. Faaliyete geçen firmaların, kendi parselleri içerisindeki yeşil alanların çevre düzenlemeleri de büyük nispette yapılmıştır.

Soru 6. Sanayicilere tahsisi yapılan parsellerin iktisap tarihleri ile, sanayicilere işletmelerini kurmaları için tanınan süre ne kadardır?

Cevap 6. Samsun Organize Sanayi Bölgesinde arsa tahsis başvuruları, Tip İç Talimatname ve Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesi hükümleri doğrultusunda, müteşebbis teşekkülce aylık olağan toplantılarda değerlendirilmesi yapılarak aşağıdaki işlem sırası takip edilmektedir.

Organize Sanayi Bölgeleri Tip İç Talimatname şartlarına uyma kaydıyla her firma veya şahıs bölgede faaliyette bulunmak haklarına sahiptir. Ancak; fabrika niteliği arz etmeyen ve Küçük Sanayi Siteleri kapsamına giren sanayi kesimi ile belli bir imalat programı bulunmayan tamirhane, depo ve atölyeler ile bölgede yer almasında sakınca görülen, patlayıcı ve yanıcı madde imal edenler, tasfiyesi mümkün olmayan her türlü atık çıkaran sanayi kollarına Organize Sanayi Bölgesinde yer verilmez. Arsa tahsis müracaatlarının, mevcut parselden, alan ve adet yönünden fazla olması halinde müteşebbis teşekkül bölgede yer alması daha yararlı olacak işletmeleri seçer. Tesis kurmak isteyen firma veya şahıs, bu amaçla hazırlanmış formları doldurarak bölgeye verir. Müracaat müteşebbis teşekkülce incelenerek yeterli bulunduğu takdirde ilgiliye tespit edilen parsel ve satış şartları ile birlikte keyfiyet bildirilir.

Müracaat sahibi, arsa satış şartları hususunda mutabık kaldıktan sonra hazırlayacağı Avan Projeleri 6 ay zarfında kontrol ve tasdik için iki takım halinde bölge müdürlüğüne verir. Projede iş akımı, teçhizat ve kapladıkları alanlar şematik olarak belirtilir.

Avan projenin tasdikinden sonra müracaat sahibi sözleşme yapmaya davet edilir. Müteşebbis Teşekkül ile sanayici arasında karşılıklı Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesinin Noterlikte akdedilmesi ile satış gerçekleşir.İmzalanan Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesi Tapu Siciline Şerh edilir.

Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesinden sonra 6 ay zarfında uygulama projeleri istenir. Sanayici; Bölge Müdürlüğünün tasdik şartlarına, Avan Projelere ve Bölge İç Talimatnamesine uygun olmak kaydıyla hazırlayacağı projelerle ilgili belediyesine müracaat ederek inşaat ruhsatını alır.

Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesi hükümlerine göre; Sanayici; Organize Sanayi Bölgesinin altyapı durumu inşaata elverdiğinde kendisine yapılacak tebligatı takiben en geç 1 yıl içinde inşaata başlama ve yine inşaata başlama tarihinden itibaren 3 yıl içinde işletmeye açma durumundadır. Ancak muteber sebeplerle sanayicinin talebi neticesinde müteşebbis teşekkül kararı ile bu süre 1 yıl daha uzatılabilir. Bölge iç talimatnamesi hükümlerine göre de; Müteşebbis Teşekkül sanayicinin inşaata başlama süresini uzatabilir veya Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesini iptal edebilir.Aynı şekilde işletmeye açılma süresinin uzatılması yönünde sanayicinin talebi olursa müteşebbis teşekkül talebi inceler, uygun gördüğü takdirde verilecek ek süreyi tespit eder. Deneme üretimine başlanması işletmeye açma sayılır.

Soru 7. Sanayici firmaları tahsisatı yapıldığı halde verilen süre içinde faaliyete geçmeyen firmalar için ne gibi yasal işlemler yapılmıştır?

Cevap 7. 6 ncı maddedeki başvuru usul ve esasları dahilinde, Müteşebbis Teşekkülün bilgisi ve takdiri içerisinde olmak üzere; Organize Sanayi Bölgesinin altyapı durumunun inşaata elverdiği ve firmalara, Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesi hükümlerine göre inşaata başlama süreleri tebliğ edilmiştir. Bunun dışında henüz Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesi imzalama safhasına gelmeden vecibelerini yerine getirmeyen firmaların tahsis kararları Müteşebbis Teşekkülce iptal edilerek o güne kadar yatırmış oldukları meblağlar kendilerine iade edilmiştir. Satış Vaadi ile Arsa Tahsis ve Satış Sözleşmesi akdedildiği halde vecibelerini yerine getirmeyen firmaların sözleşmeleri fesh edilerek alınan mahkeme kararları ile sözleşmelerinin tapu kütüğündeki şerhleri kaldırılmıştır.

Ekim 1996 tarihi itibariyle tahsis edilen parsellerdeki faaliyetler :

Toplam Sanayi Parseli Adedi :117 adet (İmar planına göre 132 olan parsel adedi tevhidler sonucu 117 adet olmuştur.)

Toplam Parsel Alanı :963 456 m2

Tahsis Edilen Parseller :114 adet (926 883 m2)

T.S.E.’ye Tahsis Edilen Parsel :2 adet (15 117 m2)

Tahsis Edilen Parsellerde;

a) Üretime geçen 23 firma 50 adet parselde 347 731 m2

b) İnşa halinde 23 firma 34 adet parselde 320 112 m2

c) Proje aşamasında 25 firma 30 adet parselde 259 040 m2

(Toplam 71 firma 114 adet parselde 926 883 m2)

*5. —İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Güneydoğu illerine özel sektör firmalarının bayilik veya acentalık vermedikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez’in yazılı cevabı (7/1556)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Yalım Erez tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı

İstanbul

Başta Şırnak olmak üzere, kimi Güneydoğu illerine özel sektör firmalarının bayilik, acentalık vb. vermekten imtina ettikleri duyulmaktadır.

1. Vatandaşlarımızın mağduriyetlerine yolaçan bu durumun giderilmesi için ne gibi tedbirler alınmasını öngörmektesiniz?

T. C.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 18.11.1996

Sayı :B.140.BHİ.01-315

Konu :Yazılı Soru Önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :1.11.1996 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4006/10782 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın Güneydoğu illerine özel sektör firmalarının bayilik veya acentalık vermedikleri iddiasına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/1556) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yalım Erez

Sanayi ve Ticaret Bakanı

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın Yazılı Sorularına Cevaplarımız

Konuyla ilgili olarak Bakanlığımızca yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, Bakanlığımızın bu konuda herhangi bir yasal sorumluluğu ve görevi olmadığı tespit edilmiştir. Bu itibarla, Bakanlığımızca bu hususta özel sektöre doğrudan müdahale etmek mümkün görülmemektedir.

Bununla birlikte, durum Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine iletilerek, üyelerinin bilgilendirilmesi ve Güneydoğu bölgemizdeki gelişmeler de dikkate alınarak, firmaların bu bölgemize bayilik ve acentalık verilmesi hususunda olumlu ve hassas olmaları ifade edilmiştir.

Ayrıca Bakanlığımız, Sanayi Mallarının Satış Sonrası Hizmetleri Hakkındaki Tebliğ (TRKGM-95/137-138) ve ithalat 96/6 sayılı Tebliğ kapsamında, imalatçı veya ithalatçıların imal ve/veya ithal ettikleri sanayi mallarının kullanımı süresince her türlü satış sonrası hizmetlerini yerine getirmek üzere, Güneydoğu bölgemizde dahil olmak üzere, yedi bölgede merkezi servis ve servis istasyonları kurulması uygulamasına başlamıştır.

*6. —Niğde Milletvekili Akın Gönen’in, korunmaya muhtaç çocukların istihdamına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Sacit Günbey’in yazılı cevabı (7/1569)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Korunmaya muhtaç çocukların istihdamına ilişkin aşağıdaki sorularımın, SHÇEK’den sorumlu Sayın Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 30.10.1996

Akın Gönen

Niğde

1. 25.2.11988 tarih ve 3413 sayılı Yasanın amir hükümleri, hangi statüde olursa olsun Kamu Kurum ve Kuruluşlarının, her yılın başında tahsis edilen serbest kadrolarının binde birini, reşit oluncaya kadar SHÇEK tarafından bakılan ve korunan çocuklar için kullanmalarını zorunlu kılmaktadır. Yasanın yayınlandığı ve yürürlüğe girdiği tarihten bu güne kadar, bu hükümler çerçevesinde işe yerleştirilmeye hak kazanıp yerleştirilenlerle, hak kazandıkları halde yerleştirilemeyen ve halen bekleyen gençlerimizin öğrenim durumlarına göre sayıları nedir?

2. Kanundan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmeyen ya da getirmemekte direnen kamu kurum ve kuruluşları hangileridir?Bunların personelden sorumlu yöneticileri hakkında ne gibi işlemler (görevi ihmal görevi kötüye kullanma) yapılamıştır ya da yapılmaktadır? Sonuçları nedir?

3. İşe yerleştirilmeye hak kazanan gençlerden ilkokul ve orta okul mezunlarının, bunların özellikle çalışabilecekleri Mahallî İdareler (Belediyeler, özel idareler), Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, DSİ Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü vb. kuruluşlarda istihdamı konusunda bir teşebbüsünüz ve bu kuruluşlarla temasınız var mıdır? Varsa ne gibi sonuçlar alınmıştır? Özellikle Büyükşehir Belediyeleri başta olmak üzere diğer belediyelerde ve özel idarelerde istihdam edilen ilkokul ve orta okul mezunu gençlerimiz var mıdır? Varsa sayıları nedir?

T. C.

Başbakanlık

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu 20.11.1996

Genel Müdürlüğü

Sayı :B.02.1.SÇE.0.11.00.03.Ç-10-96/2089

Konu :3413 Sayılı Kanun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi :8.11.1996 tarih ve 1569/3989/11001 sayılı yazınız.

Niğde Milletvekili Akın Gönen tarafından korunmaya muhtaç çocukların istihdam sorunlarına ilişkin olarak Bakanlığımıza yöneltilen soru önergesi hakkındaki cevaplarımıza ilişkin bilgi ve belgeler ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof Dr. Sacit Günbey

Devlet Bakanı

Niğde Milletvekili Akın Gönen’in Korunmaya Muhtaç Çocukların İstihdam Sorunlarına İlişkin olarak vermiş olduğu soru önergesinin cevapları aşağıda verilmiştir.

1. 25.2.1988 tarih ve 3413 sayılı Kanunun ek birinci maddesi gereğince bugüne kadar 9 473 çocuk işe yerleştirilmiştir. 3 853 çocuk ise işe yerleştirilmek üzere sırada beklemektedir.

Bugüne kadar işe yerleştirilmeye hak kazanıp yerleştirilenlerle, hak kazandıkları halde yerleştirilmeyen ve halen bekleyen gençlerimizin öğrenim durumlarına göre sayıları ise Ek 1’de verilmiştir.

2. Kanundan kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmeyen kamu kurum ve kuruluşlarının listesi Ek2’de yer almıştır.

Bu kamu kurum ve kuruluşları ile çeşitli dönemlerde yapılan yazışma örnekleri ise Ek 3’de belirtilmiştir. Yapılan yazışmalara rağmen sınav açmayan kamu kurumu ve kuruluşlarının listesi yıl sonunda gereği yapılmak üzere Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına bildirilmektedir.

3. 3413 sayılı Kanun kapsamında bulunan gençlerimizin mahallî idarelerde istihdamı konusunda da yazışmalar yapılmıştır. (Ek 4) Ancak bu konuda bugüne kadar olumlu bir sonuç alınamamıştır.

3413 Sayılı Kanun Gereği Kamu Kurum ve Kuruluşlarında İşe Yerleştirilen Çocukların Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları :

Öğrenim Durumu Sayı

İlkokul 4450

Ortaokul 1922

Lise ve Dengi 2906

Fakülte-Yüksekokul 195

3413 Sayılı Kanun Kapsamında Bulunup İşe Yerleştirilmek Üzere Sırada Bekleyen Çocukların Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları :

Öğrenim Durumu Sayı

FAKÜLTE

Orman Mühendisi 1

Makine Mühendisi 2

Endüstri Mühendisi 1

Kütüphanecilik 1

MESLEK YÜKSEKOKULU

Makine 3

İnşaat 8

Motor 2

Sağlık Hizmetleri 2

Konservatuar 1

Taş İşletmeciliği 1

Tapu ve Kadastro 2

Muhasebe 1

Turizm 2

Ağaç İşleri 1

Sivil Havacılık 1

Tekstil 1

ENDÜSTRİ MESLEK LİSESİ

Ağaç İşleri 165

Metal İşleri 180

Torna Tesviye 120

Yapı-Yapı Ressamlığı ve İnşaat 45

Tekstil 16

Harita-Kadastro 5

Kız Meslek Lisesi 80

Düz Lise 200

Öğretmen Lisesi 53

İmam Hatip Lisesi 50

Otelcilik ve Turizm 30

Ortaokul 480

İlkokul 2 500

1996 Yılında Sınav Açmayan Kamu Kurum ve Kuruluşları

Adalet Bakanlığı

Maliye ve Gümrük Bakanlığı

Orman Bakanlığı

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Çevre Bakanlığı

Sayıştay Başkanlığı

Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı

Adlî Tıp Kurumu

Emniyet Genel Müdürlüğü

Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığı

Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı

Anadolu Üniversitesi

Atatürk Üniversitesi

Cumhuriyet Üniversitesi

Çukurova Üniversitesi

Dicle Üniversitesi

Fırat Üniversitesi

Gazi Üniversitesi

İnönü Üniversitesi

İstanbul Üniversitesi

İstanbul Teknik Üniversitesi

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Marmara Üniversitesi

Mimar Sinan Üniversitesi

Ortadoğu Teknik Üniversitesi

Selçuk Üniversitesi

Trakya Üniversitesi

Yıldız Teknik Üniversitesi

100. Yıl Üniversitesi

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü

Karayolları Genel Müdürlüğü

Orman Genel Müdürlüğü

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü

İş ve İşçi Bulma Kurumu Genel Müdürlüğü

T. C.

Başbakanlık

Sosyal Hizmetler Ve Çocuk Esirgeme Kurumu 24.5.1996

Genel Müdürlüğü

Sayı :B.02.1.SÇE.0.11.00.03-Ç-10-96/855

Konu :3413 Sayılı Kanun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :a) 2 Mart 1995 tarih ve 22218 sayılı Resmî Gazetede Yayınlanan “Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük”

b) 10 Mart 1995 tarih ve B.02.1.SÇE.0.11.00.03.Ç-10-95/342 sayılı yazımız,

c) Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü’nün 25.3.1996 tarih ve B.02.1.PPG.0.12.383.4629 sayılı yazı ve 1996/15 nolu genelgesi.

d) 26.4.1996 tarih ve 22622 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 1996 Malî Yılı Bütçe Kanunu.

24.5.1983 tarih ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkındaki 25.2.1988 tarih ve 3413 sayılı Kanunda “Kamu Kurum ve Kuruluşları reşit olana kadar Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından bakılan ve korunan çocuklar için her yılbaşındaki; hangi statüde olursa olsun serbest kadro mevcutlarının binde biri nisbetindeki kısmını ayırarak bu çocuklar arasında yapılacak sınavda başarılı olanlar arasınadan atama yaparlar” denilmektedir.

26 Nisan 1996 gün ve 22622 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 1996 Malî Yılı Bütçe Kanununun istihdam esasları, kadroların kullanımı (Md. 48) bölümünde ise Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünün bakım ve koruması altında bulunan ve 3413 sayılı Kanunun Ek 1 inci madde kapsamına girenler için “Başbakanlıktan izin alınmasına gerek olmadığı” ifadesi yer almakta olup bu husus Başbakanlığın ilgi (c) Genelgesinde de ayrıca belirtilmiştir.

3413 sayılı Kanunun amacı; her yıl sayıları giderek artan korunmaya muhtaç çocukları topluma kazandırmak, öğrenimini ve onsekiz yaşını tamamlayarak yurttan ayrılma aşamasına gelen gençleri sosyal güvenceye kavuşturmak ve üretim sürecine katmaktır.

Kanunun uygulanması sırasında koordinasyon görevi Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne, uygulama görevi ise tüm Kamu Kurum ve Kuruluşlarına verilmiştir.

Bu bakımdan 3413 sayılı Kanunun ekte verilen “Sırada Bekleyen Çocuklar Listesi” kapsamında değerlendirilerek 1996 yılı içerisinde uygulanabilmesi hususunda gereğini arz ve rica ederim.

Dr. İmren Aykut

Devlet Bakanı

Sırada Bekleyen Çocuk Sayısı :

FAKÜLTE

Orman Mühendisi 1

Makine Mühendisi 1

Hukuk Fakültesi 2

Endüstri Mühendisi 1

Ziraat Mühendisi 1

YÜKSEKOKUL :

Makine 2

İnşaat 2

Çay Eksperliği 1

Sağlık Hizmetleri 1

Tütün Yet. ve İşletme 1

Konservatuar 1

Taş İşletmeciliği 1

Tapu ve Kadastro 2

ENDÜSTRİ MESLEK LİSELERİ :

Ağaç İşleri-Mobilya 152

Metal İşleri 159

Torna Tesviye 107

Yapı-Yapı Ressamlığı ve İnşaat 39

Tekstil 16

Diğer Bölümler 20

Düz Lise 180

Öğretmen Lisesi 53

İmam Hatip Lisesi 50

Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi 30

Kız Meslek Lisesi (Çoc. Geliş.-Besl. Giy.) 80

Ortaokul Mezunu 400

İlkokul Mezunu 2 500

1996 Yılında Sınav Açmayan Kamu Kurum ve Kuruluşları

Başbakanlık

Adalet Bakanlığı

İçişleri Bakanlığı

Dışişleri Bakanlığı

Maliye ve Gümrük Bakanlığı

Millî Eğitim Bakanlığı

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

Sağlık Bakanlığı

Ulaştırma Bakanlığı

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Orman Bakanlığı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Kültür Bakanlığı

Çevre Bakanlığı

Sayıştay Başkanlığı

Hazine Müsteşarlığı

Dış Ticaret Müseteşarlığı

Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü

Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı

Adlî Tıp Kurumu

Emniyet Genel Müdürlüğü

Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığı

Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı

Anadolu Üniversitesi

Ankara Üniversitesi

Atatürk Üniversitesi

Cumhuriyet Üniversitesi

Çukurova Üniversitesi

Dicle Üniversitesi

Fırat Üniversitesi

Gazi Üniversitesi

İnönü Üniversitesi

İstanbul Üniversitesi

İstanbul Teknik Üniversitesi

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Marmara Üniversitesi

Mimar Sinan Üniversitesi

Ortadoğu Teknik Üniversitesi

Selçuk Üniversitesi

Trakya Üniversitesi

Uludağ Üniversitesi

Yıldız Teknik Üniversitesi

100. Yıl Üniversitesi

Vakıflar Genel Müdürlüğü

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü

Karayolları Genel Müdürlüğü

Sosyal Hizmet ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü

Orman Genel Müdürlüğü

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü

İş ve İşçi Bulma Kurumu Genel Müdürlüğü

Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü

İller Bankası Genel Müdürlüğü

Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü

T. C.

Başbakanlık

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu 19.10.1996

Genel Müdürlüğü

Sayı :B.02.1.SÇE.0.11.00.03.Ç-10-96/1619

Konu :3413 Sayılı Kanun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi :a) 2 Mart 1995 tarih ve 22218 sayılı Resmî Gazetede Yayınlanan “Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük”

b) 10 Mart 1995 tarih ve Ç-10-95/342 sayılı yazımız,

c) Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğünün 25.3.1996 tarih ve 1996/15 nolu genelgesi.

d) 26.4.1996 tarih ve 22622 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 1996 Malî Yılı Bütçe Kanunu,

e) 24.5.1996 tarih ve Ç-10-96/855 sayılı yazımız.

24.5.1983 tarih ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununa Bir Madde Eklenmesi Hakkındaki 25.2.1988 tarih ve 3413 sayılı Kanunda “Kamu Kurum ve Kuruluşları reşit olana kadar Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından bakılan ve korunan çocuklar için her yılbaşındaki; hangi statüde olursa olsun serbest kadro mevcutlarının binde biri nisbetindeki kısmını ayırarak bu çocuklar arasında yapılacak sınavda başarılı olanlar arasınadan atama yaparlar” denilmektedir.

26 Nisan 1996 gün ve 22622 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 1996 Malî Yılı Bütçe Kanununun İstihdam Esasları, Kadroların Kullanımı (Md. 48) bölümünde ise Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünün bakım ve koruması altında bulunan ve 3413 sayılı Kanunun Ek 1 inci madde kapsamına girenler için “Başbakanlıktan izin alınmasına gerek olmadığı” ifadesi yer almakta olup bu husus Başbakanlığın ilgi (c) Genelgesinde de ayrıca belirtilmiştir.

3413 sayılı Kanunun amacı; her yıl sayıları giderek artan korunmaya muhtaç çocukları topluma kazandırmak, öğrenimini ve onsekiz yaşını tamamlayarak yurttan ayrılma aşamasına gelen gençleri sosyal güvenceye kavuşturmak ve üretim sürecine katmaktır. Belirtilen amacın gerçekleşebilmesi ise, tüm kamu kurum ve kuruluşlarının kanunla gelen yükümlülüklerine ve toplumsal sorumluluklarına gerekli duyarlılığı göstermeleriyle mümkün olabilecektir.

Bu bakımdan 3413 sayılı Kanunun ekte verilen “Sırada Bekleyen Çocuklar Listesi” kapsamında değerlendirilerek 1996 yılı içerisinde uygulanabilmesi hususunda gereğini arz ve rica ederim.

Prof. Dr. Sacit Günbey

Devlet Bakanı

Sırada Bekleyen Çocuk Sayısı :

FAKÜLTE

Orman Mühendisi 1

Makine Mühendisi 1

Hukuk Fakültesi 2

Endüstri Mühendisi 1

Ziraat Mühendisi 1

YÜKSEKOKUL :

Makine 2

İnşaat 2

Çay Eksperliği 1

Sağlık Hizmetleri 1

Tütün Yet. ve İşletme 1

Konservatuar 1

Taş İşletmeciliği 1

Tapu ve Kadastro 2

ENDÜSTRİ MESLEK LİSELERİ :

Ağaç İşleri-Mobilya 152

Metal İşleri 159

Torna Tesviye 107

Yapı-Yapı Ressamlığı ve İnşaat 39

Tekstil 16

Diğer Bölümler 20

Düz Lise 180

Öğretmen Lisesi 53

İmam Hatip Lisesi 50

Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi 30

Kız Meslek Lisesi (Çoc. Geliş.-Besl. Giy.) 80

Ortaokul Mezunu 400

İlkokul Mezunu 2 500

TUTANAĞIN SONU