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T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

55 inci Birleşim

5. 2 . 1997 Çarşamba

İ Ç İ N D E K İ L E R

**I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II. — YOKLAMALAR**

**III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR*

1.—Antalya Milletvekili Yusuf Öztop’un, öğretmenlerin ekonomik ve sosyal sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam’ın cevabı

2. —Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül’ün, Türkiye’de kâğıt sanayii ve SEKA’nın sorunları ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması

3.—Aydın Milletvekili Yüksel Yalova’nın, TURBAN’daki yolsuzluklarla ilgili soruşturma komisyonu kurulmasına ilişkin önergenin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulundaki oylamasında yaşanan sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması

*B)TEZKERELER VE ÖNERGELER*

1.—Kâtip üye seçimine ilişkin Adalet Komisyonu Başkanlığı tezkeresi (3/677)

2.— (9/10) esas numaralı Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergenin açık oylamasının tekrarlanmasının Genel Kurulun onayına sunulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/670)

**IV. —USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**

1.—(9/10) esas numaralı Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergenin açık oylamasının tekrarlanmasının Genel Kurulun onayına sunulması hakkında

**V.—OYLAMASI YAPILACAK İŞLER**

1. —İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 58 arkadaşının, TURBAN İmkânlarını Kişisel ve Siyasî Menfaatlerine Alet Ettiği ve Yolsuzlukların Üzerine Gitmeyerek Görevini Kötüye Kullandığı ve Bu Eyleminin TCK’nun 240 ıncı Maddesine Uyduğu İddiasıyla Eski Başbakan Tansu Çiller Hakkında Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi (9/10)

**VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. —926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/215) (S. Sayısı :23)

2.—Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Bu Kanunlarda Değişiklik Yapan 18.11.1992 Tarih ve 3842 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/543) (S. Sayısı :175)

3. —9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/528) (S. Sayısı :163)

4. —Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı :132)

5. —Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/218) (S. Sayısı :164)

6.—625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında 254 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 326 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/71, 1/111) (S. Sayısı :168)

7.—Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya’nın, Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve Ek Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/582) (S.Sayısı :183)

**VII.—SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**

1. —İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak’ın, Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

**VIII.—SORULAR VE CEVAPLAR**

*A)YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI*

1. —Afyon Milletvekili Osman Hazer’in, amatör spor faaliyetlerine yapılacak desteğe ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Bahattin Şeker’in yazılı cevabı (7/1785)

2. —Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu’nun, Bartın Amasra Belediyesi işçilerine bir yıldır ücret ödenmediği iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Meral Akşener’in yazılı cevabı (7/1951)

**I.—GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 13.30’da açılarak iki oturum yaptı.

Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi, dövizzedeler olarak adlandırılan insanların dertlerine çare bulmak için Meclisin tekrar dikkatini çekmek üzere gündemdışı bir konuşma yaptı.

Hatay Milletvekili Levent Mıstıkoğlu’nun, Hatay İlinde meydana gelen deprem felaketine ilişkin gündemdışı konuşmasına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Cevat Ayhan,

Ankara Milletvekili Nejat Arseven’in, Sincan Belediye Başkanının düzenlediği gecede yapılan konuşmalara ve sonrası olaylara ilişkin gündemdışı konuşmasına da Adalet Bakanı Şevket Kazan,

Cevap verdi.

Almanya’ya gidecek olan Devlet Bakanı Gürcan Dağdaş’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Lütfü Esengün’ün,

Kenya’ya gidecek olan Çevre Bakanı M. Ziyattin Tokar’a, dönüşüne kadar, Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci’nin,

Vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri ile,

(10/86) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi,

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Anayasaya uyum sağlanması amacına yönelik olarak; Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında (2/405) ve (2/448) esas numaralı kanun teklifleri ile Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (2/408) ve (2/451) esas numaralı kanun tekliflerinin, esas komisyon olarak Anayasa Komisyonuna havale edilmesi gerektiğine ilişkin Anayasa Komisyonu Başkanlığının tezkeresi okundu; Başkanlıkça, Anayasa Komisyonunun bu taleplerinin, tekliflerin bulunduğu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonunca da uygun bulunduğundan, bu istemlerin, içtüzüğün 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca yerine getirildiği açıklandı.

İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 77 arkadaşının, eski Başbakan Tansu Çiller hakkındaki Meclis soruşturması önergesinin oylanması sırasında sahte oy kullanıldığı iddialarının araştırılması,

İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 22 arkadaşının, yetkililerin uyuşturucuyla mücadelede yetersiz kaldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

Amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri (10/155)(10/156) okundu; önergelerin, gündemdeki yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırasında yapılacağı açıklandı.

12.2.1997 Çarşamba ve 13.2.1997 Perşembe günlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına ara vermesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi ile,

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 67 nci sırasında yer alan 183 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 7 nci sırasına, 76 ncı sırasında yer alan 209 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 65 inci sırasında yer alan 181 sıra sayılı kanun teklifinin 9 uncu sırasına, 11 inci sırasında yer alan 146 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu sırasına alınmasına ilişkin RP ve DYP Gruplarının müşterek önerileri,

Kabul edildi.

Balıkesir Milletvekili Hüsnü Sıvalıoğlu’nun, Sarıköy ve Edincik Adıyla İkiİlçe ve Bandırma Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/471) ile,

Ankara Milletvekili İrfan Köksalan’ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/153),

İçtüzüğün 37 nci maddesi uyarınca doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergeleri, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedi.

Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı ve 18 arkadaşı, Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 9 arkadaşı ile İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 10 arkadaşının, yükseköğretimin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/8, 16, 20) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu (S.Sayısı :153) ile,

İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 16 arkadaşının, Petrol Ofisi Genel Müdürlüğünde meydana gelen yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla kurulan (10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu (S.Sayısı :167),

Üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

(10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki görüşmeler sırasında; İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve Bartın Milletvekili Zeki Çakan, DYP Grubu adına konuşan Sıvas Milletvekili Tahsin Irmak’ın, şahıslarına; Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu da partisine sataştığı iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Bartın Milletvekili Zeki Çakan ve 19 arkadaşının, (10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporunun sonuç kısmında belirtilen nedenlerle, İçtüzüğün 105 inci maddesinin ikinci fıkrası da gözönünde bulundurularak, yeni bir Meclis araştırması komisyonu kurulmasına ilişkin önergelerinin kabul edildiği açıklandı.

Kurulacak komisyonun :

9 üyeden teşekkül etmesi,

Çalışma süresinin, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimi tarihinden itibaren 3 ay olması,

Gerektiğinde Ankara dışında da çalışması,

Kabul edildi.

Doğal afetlerde meydana gelen can ve mal kaybının en aza indirmek için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/58) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine, gruplarınca aday gösterilen milletvekilleri, seçildiler.

Başkanlıkça, (10/58) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmak üzere toplanacakları gün, saat ve yere ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının;

1 inci sırasında bulunan 23,

5 inci sırasında bulunan 175,

Sıra sayılı kanun tasarılarının müzakereleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından, ertelendi.

6 ncı sırada bulunan, 9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının (1/528) (S. Sayısı :163) müzakerelerine devam edilerek, 2 nci maddesi üzerinde bir süre görüşüldü.

Kanun tasarısı ve tekliflerini görüşmek için, 5 Şubat 1997 Çarşamba günü saat 13.30’da toplanmak üzere, 24.00’te birleşime son verildi.

*Uluç Gürkan*

Başkanvekili

*Zeki Ergezen Kadir Bozkurt*

Bitlis Sinop

Kâtip Üye Kâtip Üye

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati : 13.30**

**5 Şubat 1997 Çarşamba**

**BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN**

**KÂTİP ÜYELER : Kadir BOZKURT (Sinop), Zeki ERGEZEN (Bitlis)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 55 inci Birleşimini açıyorum.

**II. — YOKLAMA**

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündemdışı söz vereceğim.

**III. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR*

*1. — Antalya Milletvekili Yusuf Öztop’un, öğretmenlerin ekonomik ve sosyal sorunlarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Millî Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam’ın cevabı*

BAŞKAN – Gündemdışı ilk söz, Antalya Milletvekili Sayın Yusuf Öztop'un.

Sayın Öztop, öğretmenlerin durumu hakkında konuşacak. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

Sayın Öztop, süreniz 5 dakikadır.

YUSUF ÖZTOP (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde sayıları beşyüz bini aşan eğitim emekçisi öğretmenlerin sorunlarını dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Sincan'da, Belediye Başkanı ve yandaşlarınca yaratılan şeriat yanlısı ve laiklik karşıtı eylemleri ve bu eylemleri kamuoyuna yansıtmak üzere Sincan'a gitmiş olan Işın Gürel'e yapılan çirkin saldırıyı şiddetle, nefretle kınıyorum; Işın Gürel'e de acil şifalar diliyorum. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Ümit ve temenni ediyorum ki, bu eylemi gerçekleştiren saldırgan, Sayın Başbakanın "palavracı basın" suçlamasından etkilenmemiştir. (RP sıralarından gürültüler)

ÖMER EKİNCİ (Ankara) – Palavracı sensin!..

BAŞKAN – Sayın Öztop, lütfen, gündemdışı konuya gelin.

YUSUF ÖZTOP (Devamla) – Değerli milletvekilleri... (RP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ŞİNASİ YAVUZ (Erzurum) – Adam gibi konuş!..

ÖMER EKİNCİ (Ankara) – Palavracı sensin!..

Sayın Başkan, düzeltsin...

AHMET DOĞAN (Adıyaman) – Ne alakası var!..

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

YUSUF ÖZTOP (Devamla) – Değerli milletvekilleri, ben, burada, laik cumhuriyet için yemin etmiş bir milletvekili olarak, elbette, laikliğe karşı saldırıda bulunanları kınayacağım arkadaşlar. (RP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Öztop, lütfen gündemdışı konuya geçin.

YUSUF ÖZTOP (Devamla) – Değerli milletvekilleri, toplumumuzun eğitim ve öğretime verdiği değer, öğretmenlere sağladıkları statü ve maddî, manevî olanaklarla ölçülür. 500 bini aşkın öğretmen, Edirne'den Ardahan'a, Sinop'tan İçel'e, Türkiye'nin her yerinde, her coğrafyasında, köy demeden, kasaba demeden, mezra demeden çok zor şartlar altında görev yapıyor. Öyle ki, öğretmen, bazı köy ve kasabalarda günlerce, bir gazete, bir dergi bulup okuyamıyor; hatta, zaman zaman sıcak bir çorba bile içemiyor; çoğu zaman da can güvenliğinden yoksun.

Son olarak, Diyarbakır Hantepe Köyünde 4 öğretmenin katledilişi de dahil, 152 öğretmen şehit edilmiş durumdadır. Şehirlerde yaşayan öğretmenlerin durumu da köylerde yaşayanlardan farklı değildir; aldıkları maaş ile kira mı ödesinler, çocuk mu okutsunlar, yoksa karınlarını mı doyursunlar; ne yapacaklarını bilemez durumdadırlar. Becerebilenlerin kimisi ikinci iş olarak taksicilik yapıyor; kimi çarşıda, pazarda, patates, soğan; kimi de evlerde, ne yazık ki, tencere, tava satmak zorunda kalıyor.

Değerli milletvekilleri, oysa, biz, bu öğretmenlerimizden, ülkeyi geri kalmışlıktan kurtarıp, erdemi, bilgiyi ve demokrasiyi esas alan bir anlayışla çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne çıkaracak genç nesilleri yetiştirmesini istiyoruz. Oysa, biz, bu öğretmenlerimizden, Atatürk'ün emanet ettiği laik cumhuriyeti koruyacak, fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür nesiller yetiştirmesini istiyoruz. Bu beklentiler içerisinde, insanlığa saygıyı, ülke ve ulusa sevgiyi öğreten öğretmenlere, geleceğimizi, çocuklarımızı emanet ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, kendilerinden bu kadar çok şey beklediğimiz öğretmenler, önce, kendi hak hukuklarını koruyabilmelidirler. Öğretmenler, ekonomik ve demokratik haklarını elde edebilmek için, 1989'dan beri süregelen uğraşları sonucunda sendikalarını kurabilmişlerdir. ILO sözleşmelerinden, Avrupa Sosyal Şartından, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinden gelen haklarını siyasî iktidarlara kabul ettirebilmişlerdir. Nitekim, geçen iktidar dönemleri ortaklarından Sosyaldemokrat Halkçı Partinin ısrarlı takibi sonucu, Anayasanın 53 üncü maddesi, bu Meclis tarafından 23.7.1995 tarihinde değiştirilerek, kamu çalışanlarına sendika kurma bir hak olarak verilmiştir. Aradan uzunca bir süre geçmesine rağmen, Anayasaya...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öztop, lütfen sözünüzü tamamlayınız.

YUSUF ÖZTOP (Devamla) – ...uyum yasaları çıkartılamadığından, kamu çalışanları, bu arada öğretmenlerimiz, anayasal haklarını kullanamamaktadırlar. Doğaldır ki, öğretmenlerin talep ettikleri sendika hakkı, toplugörüşmeli sendika değil, grevli, toplusözleşmeli sendika hakkıdır. ILO sözleşmelerinden Avrupa Sosyal Şartından ve Anayasadan doğan haklarını kullanamayan öğretmenler, seslerini duyurabilmek için, zorunlu olarak, basın toplantısından yasal yürüyüşe, vizite eyleminden bir günlük işbırakma eylemlerine varıncaya kadar pek çok eylemi gerçekleştirmek zorunda kalmışlardır. İktidarlar, öğretmenleri dinleyip haklı taleplerini yerine getirecekleri yerde, öğretmenleri, kendileri gibi emekçi olan polislere coplatmak durumunda kalmışlardır. Bununla da kalınmamış, idarî soruşturma için millî eğitim müdürlüklerine emir üzerine emir yağdırılmıştır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öztop...

YUSUF ÖZTOP (Devamla) – Son olarak şunu söylemek istiyorum: Öğretmenlere, öğretmenlerin yüzde 15'ine ceza verilmiştir; bu cezalar kaldırılmalıdır. (CHP ve DSP sıralarından alkışlar; RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Öztop, teşekkür ediyorum.

Evet, Türkiye Büyük Millet Meclisinde özlediğimiz bir manzara; sayın sözcü, hem iktidar hem muhalefet sıralarından birlikte alkış aldı.

Gündemdışı konuşmayı yanıtlamak üzere Milli Eğitim Bakanı Sayın Mehmet Sağlam; buyurun. (RP sıralarından alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI MEHMET SAĞLAM (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli üyeler; değerli arkadaşımızın, öğretmenlerimizin özlük haklarına ve sendikal düzenlemeye ilişkin temennilerine katılıyorum.

Ancak, öğretmenlerimizin yetiştirilmeleri konusunda, 1991 yılına kadar, büyük ölçüde, üniversite mezunu olması konusunda bir karar maalesef getirilememişken, bugün bütün öğretmenlerimiz, diğer saygın bütün mesleklerde olduğu gibi üniversite mezunları arasından seçilmektedir. Bu, öğretmenlerimizin özlük haklarının -başlangıç derecelerinden itibaren- kendilerine daha layık bir biçimde düzenlenebilmesi için fevkalade önem arz eden bir konu idi. Bu aşamadan sonra, öğretmenlerimizin, Anayasamızdaki yeni düzenlemeye uygun bir biçimde sendikal haklarına kavuşmak üzere Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında başlatılan çalışmalara katılan öğretmenlerimizi, bakanlığımız izinli saymak suretiyle kolaylık göstermektedir. Kendilerinin sendikal haklarının düzenlenmesi ve kanunun bir an evvel çıkarılması için de elimizden geleni yapıyoruz.

Bu arada, öğretmenlerimizin çalışma esaslarıyla ilgili olarak, yani, mesleğe başlayışlarından itibaren görev yapacakları bölgeler itibariyle bir çalışmanın üzerindeyiz; giderek, özellikle, eğitim yöneticilerinin de, bu yönetim kademelerine geliş ya da bu yönetim kademelerinden ayrılma konusunda bir düzenlemenin içerisindeyiz. Eğitim yöneticileri de, diğer yönetim mesleklerinde olduğu gibi bu kademelere nasıl geleceklerini ve buradan nasıl ayrılacaklarını objektif esaslara göre bilecekler ve buna göre hareket edeceklerdir.

Öğretmenlerimizin özlük haklarıyla ilgili olarak, gerek ders ücretlerinin artırılması konusunda gerekse başlangıçtan itibaren eğitim ve öğretim tazminatlarıyla beraber, bilhassa 1 ve 4 üncü derecelerde uygulanan ekgöstergenin öğretmenlerimize de uygulanması için, daha mesleğe girişlerinden itibaren uygulanması için bir çalışma üzerindeyiz. Burada, öğretmenlerimiz de, diğer bazı mesleklerde olduğu gibi, başlangıç derecelerinden itibaren, ekgösterge uygulamasına tabi tutulacaklardır. Bu da, öğretmenlerimizin özlük hakları konusunda yeni bir uygulama olacaktır.

Buna ilave olarak, eğitim ve öğretim tazminatının da artırılmasıyla, öğretmenlerimiz, kamu personeli içerisinde, Silahlı Kuvvetlerde, hâkim sınıfında, öğretim üyelerinde ve idare amirlikleri gibi diğer bazı görevlerde bulunan ekgösterge uygulamasından ilk defa yararlanacaklardır.

Dolayısıyla, kamu personeline yapılan yüzde 30'luk genel zamma ilave olarak, öğretmenlerimizin gerek ders ücretlerindeki yükselme gerekse mesleğe girişlerinden itibaren ekgösterge uygulaması ve giderek eğitim ve öğretim tazminatının artırılmasıyla, yüzde 30'un üzerinde bir zam çalışması yapılmaktadır. Bir elimizle verdiğimizi diğer elimizle almamak için, gayet dikkatli bir çalışmanın içerisindeyiz. Bakanlar Kurulundan çıkmış olan çalışma, Maliyeyle birlikte sürdürülmektedir. Öyle zannediyorum ki, çok yakında öğretmenlerimizin özlük haklarıyla ilgili düzenlemede bir müjde verecek hale geleceğiz.

Her şeyden önce, Yüksek Öğretim Kurulu ile birlikte oluşturulan bir koordinasyon kurulu kanalıyla açılan 32 yeni eğitim fakültesinde, özellikle ihtiyaca cevap verebilecek nitelikte öğretmen yetiştirilinceye kadar, bildiğiniz gibi üniversite mezunlarından, öğretmenlik formasyonu bulunanlarla beraber, olmayanlar da dahil, öğretmen alımı yaptık. Öğretmenlik formasyonu olmayanların, öğretmenlik formasyonu için kurslara alındığını hepimiz biliyoruz. Bunlar, ilave kadrolarla desteklenecek, özellikle, önümüzdeki günlerde 12 bin -Maliye Bakanlığından müsaade gelir gelmez- öğretmen atamasıyla, büyük ölçüde, Türkiye'de, öğretmensiz okul ve okulsuz öğrenci bırakmamanın planını yaptık. Özellikle, Güneydoğu ve Doğu Anadolu'da öğretmensizlikten kapalı olan 844'e yakın okulun, mutlaka, önümüzdeki sömestr içerisinde ve gelecek ders yılına kadar tamamını açmak ve Türkiye'de öğretmen eksikliğini gidermek kararı ve azmindeyiz.

Bunun için, çalışmalarımız sürüyor, öyle zannediyorum ki, bir taraftan öğretmenleri işe alırken, diğer taraftan da, büyük ölçüde emekliliği önleyecek, mesleğin cazibesini artırıcı tedbirleri de birlikte almak gerekiyor. Bunun için de, öğretmenlerimizin, çalışma esasları ile özlük haklarını objektif esaslara bağlayan bir çalışmayı bitirmek üzereyiz.

Yüce Meclisin bilgisine arz ediyorum efendim. (DYP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

*2. —Kocaeli Milletvekili Bekir Yurdagül’ün, Türkiye’de kâğıt sanayii ve SEKA’nın sorunları ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması*

BAŞKAN – Gündemdışı ikinci söz, Kocaeli Milletvekili Sayın Bekir Yurdagül'ün.

Sayın Yurdagül, SEKA'nın sorunları hakkında konuşacak. (DSP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

BEKİR YURDAGÜL (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'de kâğıt sanayii ve SEKA'nın sorunlarını dile getirmek üzere gündemdışı söz almış bulunuyorum; Yüce Heyeti saygıyla selamlarım.

Önce, bir hususu belirtmek istiyorum: Bilindiği gibi, 6772 sayılı Yasaya göre kamuda çalışan işçilere, yılda iki maaş tutarında ikramiye ödeniyor. Bugüne kadarki gelenekselleşen uygulamaya göre, bu iki ikramiyenin ilkinin birinci taksiti Ramazan Bayramı arifesinde, ikinci taksiti ise Kurban Bayramı arifesinde ödeniyordu; ancak, bayrama üç dört gün kalmasına karşın ödemeyle ilgili Bakanlar Kurulu kararı henüz yayımlanmadı. Kamuda çalışan 700 bin işçi, Bakanlar Kurulu kararının bir an önce Resmî Gazetede yayımlanmasını ve bayramdan önce ikramiyelerini almak istiyor. Refahyol İktidarını oluşturan her iki partinin yetkililerine ve sayın bakanlara önemle duyurulur.

Değerli milletvekilleri, kâğıt, gerek kültürel gerekse endüstriyel kullanımıyla insanlığın en önemli gereksinimlerinden biridir ve bu açıdan, tüketim oranı, hem endüstriyel hem de kültürel gelişmişliğin bir göstergesidir; ancak, kâğıdı sadece tüketmek yetmez, üretmek de tüketmek kadar önemlidir.

Bildiğiniz gibi, cumhuriyetimizin, sanayi dallarında yaptığı ilk yatırımlardan biri kâğıttır ve Türkiye'nin ilk kâğıt fabrikası da, 1936 yılında, İzmit'te kurulmuştur; geçen 60 yıl içerisinde, İzmit, birikimi ve deneyimiyle, yanına 8 fabrika daha eklemiştir; ama, 60 yılılk tarihine karşın, Türkiye'nin, kâğıt sektöründe arzuladığı düzeye ulaştığını söylemek, ne yazık ki mümkün değildir; ama, bunun suçunu, kamu eliyle sanayileşme düşüncesine bağlamak da doğru değildir; çünkü, Türkiye'de, kâğıt sektöründe kamu kesimi ile özel kesimi karşılaştırdığımız zaman, hem ürünler hem ürünlerin nitelikleri hem de hammadde açısından büyük farklılıklar göze çarpmaktadır. Özel kesimin tesisleri entegre değildir. Kapasite oranları karşılaştırıldığında, özel kesim kamu kesiminin yanında çok küçük kalmaktadır; ama, dünya ile karşılaştırdığımızda, SEKA fabrikalarının da dünya ölçeklerinin çok altında kaldığını görmekteyiz. Bunun bir tek izahı vardır; gerekli yatırımların yapılmaması, kapasitelerin büyütülmemesi, teknolojinin getirilmemesi... Bunun suçu kimlerindir; orada çalışanların mı, ülkeyi yönetenlerin mi? Yıllarca yatırım yapmayacaksınız, sonra "KİT'ler zarar ediyor, kapatalım, satalım" diyeceksiniz; deniliyor da; ama, SEKA iki yıldır kâr ediyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; SEKA'da örgütlü Selüloz-İş Sendikasının, Kamu İşletmeciliğini Geliştirme Merkezi (KİGEM) ile birlikte bir araştırması var, Dünden Bugüne SEKA; bu raporda, verimlilik karşılaştırması da yapılmış; teknoloji olmadan verimlilik olmaz denilmiş; ileri teknolojilerle çalışmayan bir işletmenin işçi verimliliği yüksek olamaz; işçilerin verimsiz olduğundan şikâyet edenler, teknoloji getirecek yatırımları yapmayarak işçileri verimsizliğe mahkûm edenlerdir.

SEKA'nın bu hale düşmesinin nedeni, 1980'li yılların başında uygulamaya konulan ve dışa açılma diye yutturulan iktisat politikalarıdır. Gerekli altyapı hazırlanmadan, KİT'ler ve o arada SEKA, dünya devleriyle rekabet etmek zorunda bırakılmışlar, üstelik, bu düzeye ulaşmaları için gerekli yatırımları yapmaları da engellenmiştir.

Daha öncede belirttiği gibi, SEKA'nın kapasitesi özel kesimden hayli büyük olsa da dünya ölçeklerinin altında kalmıştır; teknolojilerini yenilemeleri de engellenmiştir. Bu yetmemiş, 1994'te SEKA, kâğıdı maliyetinin altında satmak zorunda bırakılmıştır; buna, 1994 yılı raporlarında Yüksek Denetleme Kurulu bile isyan etmiştir. Bütün bunlara, hazırlıksız girilen gümrük birliği eklenmiştir. SEKA, Türkiye'den çok daha kaliteli kâğıdı büyük tesislerde daha ucuza mal eden Avrupa Birliği ülkeleriyle haksız rekabete zorlanmıştır. Bir ara, ürünleri ucuza sattırılan SEKA, şimdi de, pahalıya satmak zorunda bırakılmıştır. SEKA Yönetim Kurulu, kâğıt fiyatlarını dolara endekslemiş, kâğıt fiyatları otomatik olarak arttığı için, SEKA, ürettiği kâğıdı satamaz duruma getirilmiş; bu yüzden, fabrikalarda üretim durma noktasına gelmiştir.

Sonuç olarak, SEKA, zarara mahkûm edilmiştir. Peki, buna karşın, son iki yılda nasıl kâr etmiştir? Çünkü, artık, SEKA da bir rantiyedir; kârı, üretim kârı değil, menkul kıymet kârıdır; ama, bu ettiği kârı yatırıma dönüştürmesine izin verilmemektedir. Şimdi, az önce tartıştığımız noktaya geliyorum. Sizin için, bazıları için kâr yeterli bir gösterge olabilir; ama, bizim için değildir. Çünkü, aslolan üretimdir; üretim için de yatırım gerekir; ama, yıllarca, ağır sanayinin bayraktarlığını yapan Refah Partili Hükümet de yatırımlara engel olmaktadır. Kâr yeterli değildir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yurdagül, lüften toparlayınız...

BEKİR YURDAGÜL (Devamla) – Son olarak, Türkiye'de kâğıt sanayiinin önderi İzmit SEKA'nın durumuna değinmek istiyorum. SEKA İzmit müessesesi, kimileri için çok cazip bir yerdir; çünkü, yeni yatırımlar için birçok avantajı vardır. Altyapı yatırımları büyük ölçüde tamamlanmış bir araziye sahiptir. Su, elektrik, ulaşım, liman, atıksu gibi birçok altyapı yatırımı hazırdır. Bu, bazılarının iştahını kabartıyor. Söz konusu raporda, İzmit işletmesi için şu çözümler önerilmiştir:

Yıllardır yapılmayan modernizasyon yatırımları hızla gerçekleştirilerek, kâğıt kalitesi yükseltilmelidir.

Eski kâğıt ve yıllık bitki kullanımını hızla artıracak tesisler yapılmalıdır.

Had safhaya varan personel ihtiyacı süratle karşılanmalıdır. SEKA'da işçi fazlalığı değil, işçi eksikliği vardır; resen emeklilikle boşaltılan gelişmiş kadroların yeri doldurulamamıştır.

Başta hammadde ve enerji giderleri olmak üzere, tüm giderlerde tasarrufa azamî gayret gösterilmeli ve teknolojinin iyileştirilmesine devam edilmelidir.

Bu kürsüden açıkça söylüyorum: İzmit müessesesine SEKA'nın dışında bir çözüm aramayın. İzmit işletmesini SEKA'ya bırakın, SEKA için değerlendirin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yurdagül.

BEKİR YURDAGÜL (Devamla) – Bu araziyi başkalarına peşkeş çekmeye çalışmayın.

Sizleri ulusal çıkarları korumaya davet eder, saygılar sunarım. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yurdagül.

Gündemdışı konuşmayı yanıtlamak üzere Hükümetin söz talebi var mı efendim? Yok.

*3.—Aydın Milletvekili Yüksel Yalova’nın, TURBAN’daki yolsuzluklarla ilgili soruşturma komisyonu kurulmasına ilişkin önergenin Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulundaki oylamasında yaşanan sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması*

BAŞKAN – Gündemdışı üçüncü sözü, siyasî ahlak konusunda, Aydın Milletvekili Sayın Yüksel Yalova'ya veriyorum.

Buyurun Sayın Yalova. (ANAP sıralarından alkışlar)

YÜKSEL YALOVA (Aydın) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 9/10 esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin, kamuoyundaki bilinen ismiyle TURBAN'daki yolsuzluklarla ilgili soruşturma komisyonu kurulmasına ilişkin önergenin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulundaki oylamasında bir sorun yaşadık. Ben, bu sorunun siyasal ahlak kavramı karşısındaki durumu ve siyasal ahlakla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin sorumluluğu ilişkisi üzerinde gündemdışı söz almış bulunuyorum; yüksek huzurlarınızda hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ayrıca, bana bu olanağı tanıyan Sayın Başkanımıza da teşekkürlerimi sunuyorum.

Sayın milletvekilleri, bildiğiniz gibi, geçen gün, TURBAN oylaması sırasında, TURBAN'daki yolsuzluklarla ilgili soruşturma komisyonu kurulmasına ilişkin oylama sonrasında, tüm Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin rahatsız olmasını gerektiren bir parlamenter rejim skandalı yaşadık. İşte, önümde, Sayın Uluç Gürkan Başkanlığında kurulan, Sayın Kamer Genç'in, Sayın Zeki Ergezen'in, Sayın Yücel Seçkiner'in ve Sayın Önder Kırlı'nın üyesi bulunduğu inceleme komisyonunun, 31 Ocak 1997 tarihinde yapmış olduğu toplantı tutanakları... Ortada, birçok üyenin burada bulunmadığı halde oy kullandığı iddiaları var. Daha sonrasında, bu üyelerden bazılarının, inceleme komisyonu sayın Başkanıyla, sayın üyeleriyle yaptığı görüşmeler var. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekillerinden Sayın Nihat Matkap -ki, kendisini kutlamak istiyorum- o gün, burada kendisi adına kullanılan oy nedeniyle, görevli bulunduğu Hatay'dan arayarak, böylesi bir oy kullanma işleminde bulunmadığını belirtmiş. Yine aynı şekilde, Doğru Yol Partisi Milletvekili Sayın Şamil Ayrım; onu da kutlamak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, hepimizin tek tek milletvekili kimliklerine etkisi olacak; ama, menfî etkisi olacak bir konuyu, bir sorunu, burada, sizlerle paylaşmak istiyorum. Geçen hafta boyunca basında izlediniz; o oylamaya ilişkin olarak, ne Sülün Osman kaldı ne yüz kızartıcı suç kaldı ne şaibeli oylama kaldı ne de buna benzer, burada telaffuz etmek istemediğim, değerlendirme kaldı yapılmadık. Bakınız, burada, özellikle Doğru Yol Partisinin milletvekillerine seslenmek istiyorum. 1946 yılında yapılan genel seçimlerde, hileli oy sayısının doğru oy sayısına oranı nedir, tartışmıyorum; ama, her halükârda, genel seçimin sonuçlarına etkisi ne olursa olsun, 1946 yılından bu yana, o genel seçimlerde yapılan bazı uygulamaların, hukuk dışı uygulamaların o seçimlerin meşruiyetine gölge düşürmesi, o günden bugüne hep konuşulagelen ve Türk siyasal tarihinde kara leke olarak duran bir hadisedir. Kabul ediniz ki, Doğru Yol Partisi -doğrudur yanlıştır- kendisine uydurduğu bir siyasî söylem neticesi, Demokrat Partinin devamı olduğu söylemini bugüne kadar savunagelme neticesi, o seçimlerde oy hırsızlığına maruz kalan bir partinin, bugüne kadar hep o haksızlığını dile getirmiştir. O zaman, şimdi, 1946 yılında oy hırsızlığından yakınan -haklı olarak yakınan- oy sahtekârlığından yakınan -haklı olarak yakınan- ve yıllardır bunu dile getiren Sayın Doğru Yol Partisi Grubuna, grup başkanvekillerine özel bir görev düşmekte bu oylamaya ilişkin. Niçin; şundan ötürü: Bu oylamada, burada bulunmadığı -isimlerini vermiyorum, bir arkadaşımızın Amerika'da, bir arkadaşımızın başka yerde hasta olarak bulunduğu kendi ifadeleriyle de burada tutanaklara geçmiş- bir ortamda, hakkında oy verilmiş gibi gösterilen ve bu nedenle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin manevî şahsiyetini haleldar eden bu oy sahtekârlarının, bu oy hırsızlarının -hukukta, başka, onu tarif edecek daha ne gibi değerlendirme var, tasnif var bilemem; ama, bir tane iki tane, kimse onlar, hiç burada kimseyi önyargıyla suçlamıyorum, o televizyonlardaki isimleri, konuşulan kişileri de anmıyorum; ama, kimse, birse, ikiyse- o oy...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yalova, lütfen, toparlayınız.

YÜKSEL YALOVA (Devamla) – ... sahtekârı ve hırsızının bulunup, burada, parlamenter demokrasiye yaraşır bir şekilde Parlamento hukuku tarafından cezalandırılmasının, Meclisin manevî şahsiyeti için vazgeçilemez bir unsur olduğunu, özellikle Doğru Yol Partisi Grubuna hatırlatıyor; hepinize teşekkürler ediyor, saygılar sunuyorum. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yalova.

Sayın milletvekilleri, gündemdışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Adalet Komisyonu Başkanlığının kâtip üye seçimine dair bir tezkeresi vardır; okutup bilgilerinize sunacağım:

*B)TEZKERELER VE ÖNERGELER*

*1.—Kâtip üye seçimine ilişkin Adalet Komisyonu Başkanlığı tezkeresi (3/677)*

31.1.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuzun 30.1.1997 tarihli 17 nci Birleşiminde, boş bulunan kâtip üyeliği için yapılan seçim sonucu, Adana Milletvekili İ. Cevher Cevheri, toplantıya katılan 19 üyenin oyunu alarak, oybirliğiyle, kâtip üye seçilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Ahmet Tekdal

Ankara

Adalet Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Genel Kurula bir sunuşu vardır; okutup onayınıza sunacağım:

*2.— (9/10) esas numaralı Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergenin açık oylamasının tekrarlanmasının Genel Kurulun onayına sunulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/670)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Meclis soruşturması açılmasına ilişkin (9/10) esas numaralı önergenin Genel Kurulun 28.1.1997 tarihli Birleşimindeki açık oylamasının sonuçlarına yapılan itirazlar, İçtüzüğün 13 üncü maddesine göre Başkanlık Divanında 30.1.1997 tarihinde görüşülmüş ve oluşturulan inceleme komisyonu raporu da Başkanlık Divanının 5.2.1997 Çarşamba günü yaptığı toplantıda görüşülerek, her itiraz konusu üzerinde ayrı ayrı yapılan değerlendirme ve oylamalar sonucunda ortaya çıkan tabloya göre, söz konusu oylamada "kabul" veya "ret" yönünde bir kararın oluşmadığı görülmüştür.

Bu duruma göre, Genel Kurulun 28.1.1997 tarihli Birleşiminde yapılan açık oylamanın tekrarlanması hususunun Genel Kurula önerilmesi, Başkanlık Divanınca oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Yüce Heyetin onayına sunulur.

Mustafa Kalemli

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

**IV. —USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**

*1.—(9/10) esas numaralı Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergenin açık oylamasının tekrarlanmasının Genel Kurulun onayına sunulması hakkında*

BAŞKAN – İçtüzüğün 63 üncü maddesi gereğince usul görüşmesi açacağım.

Bu görüşme çerçevesinde, lehte ve aleyhte ikişer milletvekiline söz vereceğim.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Söz istiyorum Sayın Başkan...

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Aleyhte söz talep ediyorum...

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, lehte, Mehmet Ali Şahin...

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – Sayın Başkan, yazılı başvurduk...

BAŞKAN – Lehte, Sayın Ali Rıza Gönül, Sayın Gözlükaya, Sayın Mehmet Ali Şahin...

Aleyhte Sayın Hikmet Sami Türk, Sayın Murat Başesgioğlu, Sayın Önder Kırlı.

Sayın milletvekilleri, usul görüşmesine başlamadan önce, Genel Kurulu doğru bir biçimde bilgilendirmek üzere, tezkereyle ilgili matematiksel bir açıklama yapmak ihtiyacı içindeyim: Tutanak Müdürlüğünün açıkladığı sonuçlara göre, itiraz yapılan oylama, 492 kullanılan oy içermekteydi. Ancak, sayımda 3 mükerrer oy tespit edilmişti; dolayısıyla, karar yetersayısına esas olan geçerli oy sayısı 489'a düşmüştü. Bu karar yetersayısına esas 489 oyun 243'ü kabul, 244'ü ret, 2'si de geçersiz olarak belirlenmişti.

Bugün, Başkanlık Divanının ayrı ayrı yaptığı değerlendirme sonucunda, 243 olan kabul oy sayısının 241'e düştüğü, 1 kabul oyunun kullanılmış sayılamayacağı, 1 kabul oyunun ise, İçtüzük uyarınca geçersiz, kullanılmış; ama, kabul değil, geçersiz sayılması gerektiği yolunda bir karar verildi. Ret oy sayısı 244'ten 240'a indi. Başkanlık Divanı, 4 ret oyunun kullanılmış sayılamayacağına -2'si için ittifakla, 2'si için oy çokluğuyla- 1 geçersiz oyun kullanılmış sayılamayacağına da oy çokluğuyla karar verdi. Böylece ortaya çıkan tablo, karar yetersayısına esas olan oy sayısının 483'e indiği, kabul oy sayısının 241'de, ret oy sayısının 240'da kaldığı, 2 geçersiz oy bulunduğu, bu durumda, 483 katılımda karar yetersayısı için Anayasanın aradığı -Anayasa Mahkemesi kararıyla da pekişen- salt çoğunluğa, 242 oya ulaşılamadı. Şimdi, onayınıza sunduğumuz ve ondan önce, usul tartışmasına açtığımız konudaki tablo budur.

Sayın Gönül...

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) – Sayın Gözlükaya konuşacak efendim.

BAŞKAN – Sayın Mehmet Gözlükaya, tezkerenin lehinde; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Sayın Gözlükaya, süreniz 10 dakikadır.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimin başında hepinize saygılarımı sunuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı, 28.1.1997 günü yapılan oylamayla ilgili olarak bir araştırma yapmış, bir karara varmış ve bu kararı, oylamanın yeniden yapılması için Genel Kurulun onayına, bir öneri olarak getirmiştir. Ben, şahsen bu öneriye katılıyorum, Başkanlık Divanı, yerinde bir karar vermiştir. Şöyle ki: Öncelikle, 28.1.1997 günü yapılan oylamada, birleşimi yöneten Sayın Başkan, oylamanın sonucunu tespit etmiş; yalnız, dikkat ederseniz, kabulü veya reddi yönünde bir karara varılmıştır şeklinde bir açıklamada bulunmamıştır. Bu bakımdan, Başkanlık Divanının aldığı karar yerindedir.

Ayrıca, Başkanlık Divanının kararının asıl gerekçesi, karar yetersayısının bulunmadığı şeklindedir ki, biz, buna ihtirazi kayıtla katılıyoruz. Şöyle ki: Bizim, Doğru Yol Partisine mensup olup da, burada oy kullandığını bildiğimiz ve kendilerinin de söyledikleri, Sayın Ergun Özkan ve Sayın Abdulkadir Cenkçiler -ki, bu arkadaşlarımız, hasta olmalarına rağmen- oy kullanmışlardır; ama, Sayın Divan, bu oylamayı, bunların oylarını da geçersiz saymıştır... (ANAP, DSP ve CHP sıralarından gürültüler)

İSMET ATALAY (Ardahan) – Ayıp, ayıp!.. Yalan söylüyorsun!..

YÜCEL SEÇKİNER (Ankara) – İşiniz gücünüz yalan!..

MEHMET GÖZLÜKAYA (Devamla) – Saygı duyuyoruz...

BAŞKAN – Sayın Gözlükaya, bir saniye...

Sayın milletvekilleri, lehte ve aleyhte konuşmalar yapılacak. Lehte ve aleyhteki konuşmacıları, lütfen sükûnetle değerlendirelim. Siyasî olarak gönlümüz ne istiyor olursa olsun, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinin oylamalarında, geçmişiyle, bugünü ve yarınıyla, son derece önemli değerlendirmelere konu olacak bir karar vereceğiz.

Bu nedenle, lütfen, usul tartışmasında, lehte ve aleyhte konuşan sayın sözcüleri sükûnetle dinleyelim. Burada, sıralar arasında laf attığımız tepkilerimizle değil; vicdanımıza göre, geleceği de bağlayacak bir kararı verelim.

Onun için, lütfen, bu tartışmayı sükûnetle yürütelim.

Buyurun Sayın Gözlükaya.

MEHMET GÖZLÜKAYA (Devamla) – Sayın Başkan, ben tartışma yaratmıyorum, fikrimi söylüyorum...

YÜCEL SEÇKİNER (Ankara) – Yalan söylüyorsun, yalan!..

MEHMET GÖZLÜKAYA (Devamla) – Burada, tecrübeli bir parlamenter oradan yanlış laf atıyor. Sayın Seçkiner'e bunu yakıştıramadığımı ifade ediyorum. Söylediğinizi aynen size iade ediyorum... Ne söylediyseniz aynen iade ediyorum... (ANAP sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, ben, Başkanlık Divanı kararına, bunlara rağmen saygılı olduğumuzu söylüyorum. Bunlar kesin olarak böyledir diye herhangi bir iddiamız olmadı; şimdi, bunun tartışmasının da yeri yok.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Niye yok!.. Tartışılsın...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Devamla) – Şimdi, ayrıca, Başkanlık Divanının bir kararı daha var; o da, bizim itiraz ettiğimiz, Sayın Pakdemirli'nin oyunun, seçim çevresinin belirtilmediği gerekçesiyle muteber addedilemeyeceği yönündeki kararıdır ki, biz, buna iştirak ediyoruz. Zaten, oylama sırasında, oylamanın sonuçları ilan edildiği sırada da, itirazımızı açıkça, yazılı olarak, burada, oturum kapanmadan belirtmiştik.

Şimdi, niye doğrudur bu karar: Bize göre, İçtüzüğümüzün 139 ve 143 üncü maddelerinin son fıkralarına göre, açık oylamalarda oy kullanan milletvekilinin, aynen, verilen kâğıtlarda görüldüğü gibi, adı soyadı, seçim çevresi ve imzasının bulunması aslî şartlardandır; yani, biri olmazsa geçerlidir, bu tanınıyordur gibi bir iddayı ileri sürmek mümkün değildir. İçtüzük, kamu düzenini tanzim eden, taalluk eden hükümleri düzenleyen bir yasadır; hatta, tatbikatta "sessiz anayasa" olarak tanımlanan bir içtüzüktür. İçtüzük hükümlerine göre, seçim yeri yazılmadığı için geçersiz sayılan Sayın Pakdemirli'nin oyu için verilen karara da iştirak ettiğimizi ifade ediyoruz.

Son olarak şunu söylemek istiyorum: Divanımızın aldığı karar, hukuken yerindedir ve Parlamentomuz, şu veya bu şekilde, geçen oylamada bir şaibe altına girmiştir.

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Parlamento değil... Biz değil...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Devamla) – Bir dakika Sayın Dumankaya...

Parlamentonun itibarının korunması, bugün, hepimiz ve gelecek için, buraya gelecek nesiller için de önemlidir, demokrasi hepimiz için önemlidir, Meclis önemlidir. Bakın, geçmişte, bütün gruplar, bu tip oylamalarda arkadaşlarının oylarını kullanmışlardır; bunu hiç kimsenin inkâr etmesine gerek yoktur; ama, bakın, Sayın Matkap'ın -burada olmadığı halde- bile oyu kullanılmış; sonradan "kullanmadım" demiştir. O bakımdan, şunu söylüyorum: Biz, Doğru Yol Partisi olarak, bu oylamanın yeniden yapılmasını, her bakımdan doğru ve yerinde görüyoruz. Hatta, diyoruz ki, bu oylamanın ad okunarak yapılmasını da zarurî görüyoruz. (Alkışlar)

Sayın Başkan ve Divan Üyeleri, hepinize teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum; sağ olun. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gözlükaya.

NECDET TEKİN (Kırklareli) – Sayın Başkan, konuşmacı "bundan önceki oylamalarda da şaibe vardır" demekle daha önceki oylamaları çok kötü bir şekilde suçlamıştır. Böyle bir şaibe, diğer oylamalarda yoktur. Kayda geçmesini istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Tekin, Sayın Gözlükaya da, önceki oylamaları şaibe altına koyacak bir beyanda bulunmadı.

Yalnız, benim bir düzeltme yapmam lazım. Başkanlık Divanı, Sayın Ekrem Pakdemirli'nin oyuna "muteber değildir" demedi, "geçersizdir" dedi. Muteber olmamak, sayıdan düşmeyi gerektirir ki, o zaman, kabul yönünde bir sonuç çıkabilir.

Başkanlık tezkeresinin aleyhinde konuşmak üzere, Sayın Hikmet Sami Türk; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

Sayın Türk, süreniz 10 dakikadır.

HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Parlamentonun saygınlığını korumak hepimizin görevi, Parlamentonun sağlıklı çalışmasını sağlamak da hepimizin görevi. Bu bakımdan, üzerinde usul tartışması açılan konu, son derece önemlidir. (9/10) esas numaralı Meclis soruşturması önergesi hakkında yapılan oylamada kabul oylarının, ret oylarından fazla çıkmasına rağmen, Anayasanın 96 ncı ve İçtüzüğün 146 ncı maddesinde öngörülen çoğunluğun oluşmadığı, Başkanlık Divanının çoğunlukla aldığı kararda ifade edilmektedir; ancak, burada, oylamanın sonucunu etkileyen önemli bir nokta var; bu da, Sayın Ekrem Pakdemirli'nin oyudur.

Benden önce konuşan değerli hatip, İçtüzüğün 143 üncü maddesinde öngörülen seçim çevresinin, oy pusulasında belirtilmediğini ve bunun aslî unsur olduğu için oy pusulasının geçersiz sayılması gerektiğini ifade ettiler, Başkanlık Divanı kararı da bu yönde oluştu.

BAŞKAN – Sayın Türk, bir dakikanızı rica edeceğim.

Sayın milletvekilleri, lütfen, usul tartışmasını dinleyelim. Şu an sergilediğimiz görüntü, bu konuda vereceğimiz oylarımız konusunda peşin hükümlü olduğumuz görüntüsüdür; bu da, bu Parlamentoya yakışmıyor. Önemli bir karar vereceğiz; lütfen, sıralar arasında dolaşmayalım; lütfen, ayakta birbirimizle konuşur bir durumda olmayalım. Çok önemli bir usul tartışması yapıyoruz.

Buyurun Sayın Türk.

HİKMET SAMİ TÜRK (Devamla) – Sayın Başkan, gerçekten, konuştuğumuz konu, Parlamento teammüllerinin oluşması bakımından büyük önem taşıyan bir konudur. Burada, İçtüzüğün yorumlanması, İçtüzük hükümlerinin nasıl anlamlandırılması gerektiği, sorunun çözümünde temel noktadır. İçtüzüğü doğru yorumlamak, Parlamentonun sağlıklı çalışmasını sağlayacak biçimde yorumlamak için hukuktaki bir temel yorum kuralını hatırlamak gerekir. Bu yorum kuralı, Medenî Kanunun 1 inci maddesinde ifade edilmiştir. Medenî Kanunun 1 inci maddesine göre, kanun, lafzıyla ve ruhuyla temas ettiği bütün meselelerde meridir. Eğer, bunu İçtüzüğe uygulayacak olursak, İçtüzük, sözüyle ve özüyle değindiği bütün sorunlarda geçerlidir.

Şimdi, İçtüzük hükümlerini bir bütün olarak değerlendirmek gerekir. İçtüzüğümüz, çeşitli dönemlerde düzeltmeler görmüş, yenileştirilmiş bir İçtüzüktür ve maalesef, ifadeleri arasında tam bir tutarlılık yoktur. Gerçekten, İçtüzük, açık oylamayla ilgili 139 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, açık oylamanın üç türünü belirtmekte ve bunlardan birini -oy pusulasıyla gerçekleşeni- şöyle ifade etmektedir: "Açık oylama, üzerinde milletvekillerinin ad ve soyadlarıyla seçim çevrelerinin yazılı olduğu oy pusulalarının kutuya atılması... suretiyle olur." Diğer biçimler üzerinde durmuyorum.

Şimdi, bu maddeye baktığınız zaman, biçimsel unsur olarak, şeklî unsur olarak şunların oy pusulasında yer alması gerektiğini görüyoruz: Milletvekilinin adı, soyadı ve seçim çevresi. Bunun dışında imza öngörülmüş değil, oyun rengi de öngörülmüş değil. Bu, basılı oy bakımından öngörülen düzenleme. Eğer, milletvekilinin oylama sırasında basılı oy pusulası elinde değilse, herhangi bir kâğıt üzerine de oyunu yazabilir. Nitekim, bu, İçtüzüğün 143 üncü maddesinin son fıkrasında öngörülen bir yoldur. Buna göre "Açık oylama sırasında basılı oy pusulası bulunmayan milletvekili bir beyaz kâğıt üzerine adını ve seçim çevresini yazıp imzalamak suretiyle oyunu kullanabilir." Burada belirtilen unsurlar, milletvekilinin adı ve seçim çevresidir; ama, milletvekilinin soyadını yazması öngörülmüş değildir; oyunun rengini belirtmesi de öngörülmüş değildir; fakat, bildiğiniz gibi, uygulamada kolaylık olmak üzere Başkanlık Divanı tarafından basılan ve üzerinde milletvekilinin adı, soyadı, seçim bölgesi, oyunun rengi ve imzası hanelerinin bulunduğu oy pusulalarını kullanmaktayız; ancak, bu bir zorunluluk değildir; çünkü, 143 üncü madde herhangi bir beyaz kâğıt üzerine oyun yazılabileceğini öngörmektedir. Buna göre, 143 üncü maddenin özüne uygun yorumu ne olabilir? Eğer, biz, 143 üncü maddenin sözüne takılacak olursak, İçtüzüğün diğer maddelerini yorumlamakta da güçlükle karşılaşırız. İçtüzüğün, Parlamentonun sağlıklı çalışması bakımından, Medenî Kanunun 1 inci maddesinde ifadesini bulan temel yorum kuralı doğrultusunda uygulanması, yorumlanması durumunda, bu maddede oy pusulası için öngörülen unsurları şöyle sıralayabiliriz: Önce, aslî unsur, temel unsur; her durumda milletvekilinin adı olması gerekir. 143 üncü maddede yazılı olmamakla birlikte, milletvekilinin soyadının da yer alması gerekir ve orada açıkça belirtildiği gibi, imzasının yer alması gerekir; ama, bu oy pusulasının amacı, 143 üncü maddede olmadığı halde, milletvekilinin kullandığı oyu belirtmektir. Dolayısıyla, oyun renginin de, bu oy pusulası üzerine yazılması gerekir. Öyleyse bunlar, 143 üncü madde anlamında, oy pusulasının aslî unsurlarıdır, temel unsurlarıdır. Bunun yanında seçim çevresinin yazılması, bir tali unsur niteliğindedir, bir ikincil unsur niteliğindedir.

Bu oylamada önemli olan iki nokta var: Birincisi, oy kullanan milletvekilinin kimliği üzerinde tereddüt uyanmamasıdır; hangi oy pusulasının, hangi milletvekiline ait olduğunun belli olmasıdır; açık oylamanın amacı da budur. Seçim çevresi ise, eğer aynı adı taşıyan birden çok milletvekili varsa, o zaman önem taşır. Örneğin, bu çatı altında iki Ekrem Pakdemirli olsaydı, o zaman, bunun Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli mi, yoksa başka bir ilimizin milletvekili Ekrem Pakdemirli mi olduğu konusunda tereddüt uyanırdı. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar) Oysa, böyle bir tereddüt yok ve bu çatı altında bir tane Ekrem Pakdemirli var. Bu konuda herhangi bir duraksamaya yer yoktur, herhangi bir tereddüte yer yoktur. Eğer, seçim çevresi yazılmadı diye, bir oy pusulası geçersiz sayılacak olursa, o zaman 143 üncü maddede öngörülmediği halde, fazladan soyadını da içeren oy pusulalarını da geçersiz saymak gerekir; çünkü, o da, orada öngörülmeyen bir şekil unsurunu ortaya koymaktadır. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, yasaları, bu arada Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünü, ancak, amacına göre, özünü göre doğru yorumlayabiliriz. Katı biçim kurallarına, katı şekil kurallarına takılıp kalacak olursak, ileride, bu İçtüzüğün uygulamasında başka güçlüklerle karşılaşırız. Bu oylamada önemli olan, milletvekillinin kimliğinin ve kullandığı oyun tereddüte yer bırakmayacak biçimde, açıkça belli olmasıdır. Olayımızda bu gerçekleşmiştir; söz konusu olan oyun, Sayın Ekrem Pakdemirli tarafından kullanıldığı açıktır. Öyleyse, böyle bir oyu geçersiz saymak, iptal etmek, İçtüzüğün amacına, ruhuna aykırı bir işlemdir.

A. TURAN BİLGE (Konya) – Doğru.

HİKMET SAMİ TÜRK (Devamla) – Özetle, Anayasamızın ve İçtüzüğün, doğru, Parlamentonun sağlıklı çalışmasını sağlayacak biçimde yorumunda, kullanılan oyun -Sayın Ekrem Pakdemirli'ye ait olan oyun- geçerli kabul edilmesi gerekir. Geçerli kabul edildiği takdirde, kabul oylarının sayısı 242'ye yükselmektedir ve bu durumda, Anayasının 96 ncı ve İçtüzüğün 146 ncı maddesine göre (9/10) esas numaralı Meclis soruşturması önergesi kabul edilmiş bulunmaktadır.

Burada, benden önce konuşan değerli hatibin işaret ettiği bir noktaya da değinmek isterim. Bu, bundan sonraki açık oylamalar bakımından önemli bir noktadır. Değerli arkadaşlarım, vekâlet oyu, sadece bakanlar için öngörülmüştür; milletvekillerinin birbirlerine vekâlet etmesi, bizim Anayasamızda öngörülmüş değildir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üzerinde tartıştığımız konuda, tereddüte yer bırakmayacak açık bir durum vardır; bu da, Sayın Ekrem Pakdemirli'nin oyunu geçerli bir biçimde kullandığıdır. Bu çerçeve içerisinde, oylamanın tekrarına gerek yoktur.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (DSP, ANAP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türk.

Tezkerenin lehinde, Sayın Gönül siz mi konuşacaksınız?

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) – Hayır, ben konuşmayacağım.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Mehmet Ali Şahin konuşacak.

BAŞKAN – Tezkerenin lehinde, Sayın Mehmet Ali Şahin; buyurun. (RP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, Meclisimizin saygıdeğer üyeleri; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Önce, bir oylamanın sonuçlarının bu noktaya gelmiş olmasından büyük üzüntü duyduğumu belirtmek istiyorum. Parlamentomuz, milletimizin nazargâhıdır; milletvekillerimiz, en az hatalı, hatta, hiç hatasız olmak durumundadır.

AHMET KABİL (Rize) – Göreceğiz...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, Başkanlık Divanının, TURBAN'daki suiistimallerle ilgili verilmiş soruşturma önergesiyle ilgili oylamaların sonucuna yapılan itiraz üzerine almış olduğu kararın tezkereleri üzerine, Refah Partisi Grubu adına görüşlerimi arz etmek üzere huzurunuzdayım.

Başkanlık Divanı, biraz önce, değerli sözcülerin de ifade ettiği gibi, almış olduğu kararda, o günkü oylamaya iştirak eden sayın milletvekili sayısının 483 olduğunu ve salt çoğunluğun da 242 olduğunu kararlaştırmıştır ve yine, Başkanlık Divanı, kararında, kabul oylarının 241, ret oylarının da 240 olduğunu açıklamıştır.

Değerli arkadaşlarım, bu durumda, bizim görüşümüze göre, kabul oluşmamış ve karar teşekkül etmemiş olmaktadır. Bu durumda, soruşturma açılmamış sayılmalıdır. Yine, bize göre, yeniden oylamaya da gerek yoktur; çünkü, Başkanlık Divanının görevi bir tespitten ibarettir; bu tespitini yapmış, şu anda, bu tespitini Genel Kurula arz etmiştir ve Başkanlık Divanının almış olduğu karar, İçtüzüğümüze göre bu aşamada bitmektedir. Ancak, şu hususu da belirtmeden huzurunuzdan ayrılmak istemiyorum. Biraz önce, hukukî yorumlarına ve mütalaalarına gerçekten büyük değer verdiğim, Demokratik Sol Parti Grubu adına konuşan Sayın Profesör Türk...

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Grup adına konuşmadı bizim sözcümüz; bu tartışmalarda grup adına konuşulmaz...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Özür dilerim efendim.

Kişisel görüşlerini arz eden...

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – Siz de grup adına konuşmuyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Çok teşekkür ederim uyarınız için.

Biraz önce kişisel görüşlerini arz eden Sayın Türk, Ekrem Pakdemirli Beyin kullanmış olduğu oyla ilgili değerlendirmede bulundular -Başkanlık Divanında bugün görüşülmüş, ben yoktum; ancak, ilgili arkadaştan aldığım bilgiye göre- Ekrem Pakdemirli Beyin oyunda, kullanmış olduğu yazılı oyda seçim çevresinin yazılı olmadığı ifade edilmektedir. Acaba, seçim çevresinin olmaması o oyun geçersizliği için yeterli midir?

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa) – Değil.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, İçtüzüğümüzün 139 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında "Açık oylama, üzerinde miletvekillerinin ad ve soyadlarıyla seçim çevrelerinin yazılı olduğu oy pusulalarının kutuya atılması..." diye ifade edilmektedir.

ABBAS İNCEAYAN (Bolu) – Rengi nerede?...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi, seçim çevrelerinin, kullanılan oyda bir şekil şartı olduğu ifade ediliyor ve ayrıca, yine, İçtüzüğümüzün 143 üncü maddesinin son fıkrasında "Açık oylama sırasında basılı oy pusulası bulunmayan milletvekili bir beyaz kâğıt üzerine adını ve seçim çevresini yazıp imzalamak suretiyle oyunu kullanabilir" denilmektedir. Demek ki, seçim çevresi, İçtüzüğümüzün her iki maddesinde de mutlaka yazılması gereken bir şekil şartıdır.

İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Soyadı yok orada...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – 143 üncü maddenin sonuncu fıkrasında soyadının olmamasını, acaba bir eksiklik mi sayacağız? Ama, biz, İçtüzüğü bir bütün olarak değerlendirmek zorundayız. Bu eksikliği, biraz önce okumuş olduğum İçtüzüğümüzün 139 uncu maddesi doldurmaktadır. O halde, kullanılan bir oyun geçerli olabilmesi için, İçtüzüğümüzü bir bütün olarak kabul ettiğimizde, ad, soyad ve seçim çevresinin mutlaka oy pusulasında yazılı olması gerekmektedir.

Bu durumda, Başkanlık Divanının almış olduğu kararın doğru olduğu kanaatindeyiz. Kabulün oluşmadığı ve kararın teşekkül etmediği kanaatimi burada belirtir, hepinize, sevgilerimi, saygılarımı sunarım efendim. (RP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA CUMHUR ERSÜMER (Çanakkale) – Bu sizi kurtarmaz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Tezkerinin aleyhinde, Sayın Murat Başesgioğlu; buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Başkanlıkça okunmuş bulunan Başkanlık Divanı kararının aleyhinde, şahsım adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülke, iki haftadır, ülke gündeminin çok yoğun yaşandığı ve diğer gündem maddelerinin yanı sıra, maalesef, Meclis, yapılan bu şaibeli oylamaya da gündeminin belli yerlerinde yer ayırmak zorunda kalmıştır.

Değerli arkadaşlar, parlamenter rejimde oylama, rejimin ve demokrasinin namusudur. Oylama, oy pusulasını, sadece kupaya atmaktan ibaret bir işlem değildir; şu tartıştığımız konuda görüldüğü üzere, 1 oyun dahi nelere etkili olabileceğini göstermektedir. Şimdi, bu vesileyle temennimiz odur ki, bundan sonraki oylamalarda, temsil edilen oyun manasına uygun şekilde oy kullanılsın ve inşallah, bu Parlamentoda, burada bulunmayan milletvekilleri yerine de, bir daha oylar kullanılmasın.

Bu oyların kimler tarafından kullanıldığı, kimin adına kullanıldığı, hangi gruba izafe edildiği açık ve seçik ortada. Bunu, hiç tartışmaya meydan vermeyecek şekilde, Başkanlık Divanı görüşmeleri de ortaya koymuş bulunmaktadır. Ama, Başkanlık Divanının şu kararı karşısında, TURBAN'la ilgili Meclis soruşturması önergesine muhatap olan Sayın Bakan, eski Sayın Başbakan, kendi durumunu yeniden değerlendirmek zorundadır. Parlamento âdeta ikiye bölünmüş, Başkanlık Divanının son tespitlerine göre, kabul oyları bir oy farkla öne geçmiş olmakla, bu konuda, Meclis çoğunluğunun iradesi ortaya çıkmıştır; yani, Parlamento "Sayın Çiller hakkında Meclis soruşturma komisyonu kurulsun, Meclisin çoğunluk iradesi budur" demiştir. (ANAP sıralarından alkışlar)

NURHAN TEKİNEL (Kastamonu) – Karar yetersayısı diyorsunuz...

MURAT BAŞESGİOĞLU (Devamla) – Tabiî, karar yetersayısı gibi, Sayın Pakdemirli'nin "Manisa" yazmadığı gibi çeşitli sunî gerekçelere sığınarak bundan kurtulmayı isteyebilirsiniz, burada oylama yapmak isteyebilirsiniz; ama, arz etmek istediğim, Parlamento, yapılan oylamada, çoğunluk kararını ortaya koymuştur. Bu, bir oyla dahi fazla olsa, Sayın Çiller hakkında Meclis soruşturması açılması kararıdır. Bu nedenle, biz, Başkanlık Divanı kararına katılmıyoruz. Kaldı ki, Sayın Pakdemirli'nin oyunun geçersiz sayılması da, bize göre doğru değildir. Sayın Pakdemirli -ben biliyorum ki- bundan önceki birtakım oylamalarda bile, seçim bölgesini yazmamıştır; çünkü, oylamalar çok acele olarak yapıldığı için, oyunu, seçim bölgesini yazmadan kullanmıştır. Şu zabıtlar tetkik edilse, seçim bölgesi yazılmamış bunun gibi yüzlerce oy çıkar.

ABBAS İNCEAYAN (Bolu ) – Doğru...

MURAT BAŞESGİOĞLU (Devamla) – Değerli milletvekilleri, Başkanlık Divanının bu kararına katılmadığımız için, Yüce Genel Kurul, bu konuda bir karar vermek durumundadır. Sayın Başkandan istirhamımız, bu usul tartışması sonucunu oylamaya sunmasıdır veyahut da bu konuyla ilgili vermiş olduğumuz bir önerge var, o önergeyi de, yine Yüksek Kurulun takdirlerine sunmasıdır.

Değerli milletvekilleri, oy pusulasına seçim bölgesinin yazılmaması aslî bir unsur değildir. Sayın milletvekilinin sadece adını yazması dahi kâfidir; adını, soyadını ve oyunun rengini yazması, iradesini beyan için yeterlidir. Dolayısıyla, Başkanlık Divanının bu konudaki kararı bizce doğru değildir. Başkanlık Divanından beklediğimiz karar, bu oyu da hesaba katarak, karar yetersayısının oluştuğu noktasında ve eski Başbakan Sayın Çiller hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin usulî prosedürün tamamlanmasına ilişkin olması yolundaydı. Bu nedenle, Başkanlık Divanı kararına muhalif olduğumu arz ediyor, Sayın Başkandan da, arz ettiğim veçhile, önergemizin ve usul tartışmalarının Yüce Genel Kurulun takdirine sunulmasını arz ediyor, saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başesgioğlu.

Sayın milletvekilleri...

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Pakdemirli.

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa) – Belki elli defa "Sayın Pakdemirli" adı geçmiştir; dolayısıyla, konuşma hakkı doğmuştur.

BAŞKAN – Sayın Pakdemirli, bu bir usul tartışması; şahsınıza sataşma olmadı.

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa) – Var efendim... (ANAP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Pakdemirli, yerinizden lütfen, iradenizle ilgili... Lütfen... Şahsınıza bir sataşma olmadığı için kürsüye çağıramayacağım sizi. (ANAP sıralarından gürültüler)

MUSTAFA CUMHUR ERSÜMER (Çanakkale) – Sayın Başkan, kürsüden konuşsun...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

EKREM PAKDEMİRLİ (Manisa) – Parlamentonun bilinen, hatırlanan tarihinde hiçbir zaman, oylamanın sonuçları seçim çevresine göre tasnif edilmiş değil veya seçim çevresine göre kabul edilmiş veya reddedilmiş değildir. Nitekim, on yıldır, ben, kendi seçim çevremi yazmıyorum. Seçim çevremi yazmadan oy kullandığım da muteberdir bugüne kadar. Anayasamızın 80 inci maddesine göre, ben Manisa'nın değil, beni seçenlerin değil, Türkiye'nin milletvekiliyim ve Türkiye'yi temsil ediyorum. Burada, irademi belli etmişim; Manisa'nın yazılmaması aslî unsur değildir, benim oyumu geçerli kılması veya kılmaması da düşünülemez. Eğer bunu böyle düşünen biri varsa, Manisa'ya sığınıyor demektir. Manisa milletvekilinin iradesi bellidir. Manisa'ya sığınıp da bir oylamanın neticesini değiştirmek fevkalade yanlıştır; reddediyorum, protesto ediyorum efendim. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar )

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Pakdemirli, burada; maalesef, ben, bireysel bir karar verme durumunda değilim; Başkanlık Divanının, İçtüzüğün 13 üncü maddesine göre almış olduğu "izlenecek yol" bağlamındaki bir tezkereyle ilgili işlemleri yürütmek zorundayım. Onun için, sizi anlıyorum; ama, yapılabilecek, bu başlattığımız süreç dışında herhangi bir işlemin olmadığını da anlayışla karşılamanızı istiyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Şükrü Yürür, Hüseyin Yayla, Safder Gaydalı, Korkut Özal, Oltan Sungurlu, Murat Başesgioğlu, Selahattin Beyribey, Zeki Çakan, Seyit Eyyüpoğlu, Mustafa Taşar, Mehmet Ali Bilici, Ali Hatipoğlu, Salih Yıldırım, Ataullah Hamidi, Necati Güllülü, Yüksel Yalova, Recep Mızrak, Abbas İnceayan, Ahmet Kabil, Şerif Bedirhanoğlu, Yıldırım Aktürk imzasıyla Başkanlığımıza ulaşmış bir önerge vardır.

Önerge şöyle:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlık Divanı kararını oylamadan önce, şu hususun ayrıca oylanması gerektiği görüşündeyiz.

Sayın Pakdemirli'nin oyunda Manisa yazmaması oyu geçersiz saymaya sebep olmuştur. Eğer birden fazla Ekrem Pakdemirli olsa ve hangisinin oyu olduğu hususunda bir münakaşa bulunsa, o takdirde geçersizliği düşünülebilirdi; bu oy geçerlidir. O takdirde, karar yetersayısı oluşmaktadır. Bu sebeple, önce, bu oyun geçersizliğinin Yüce Mecliste kaldırılması gerekecektir.

Sayın Başkan, önce bu hususun gizli oylanmasını ve buna göre işlem yapılmasını talep etmekteyiz.

Saygılarımızla.

Gerekçe:

Oylamada milletvekilinin soyadının yazılması, oy pusulasının sahibini tespit etmektedir. Oy pusulasında oy veren milletvekilinin kimliği belli ve oyunun rengi belliyse, artık, bu pusulanın sıhhatinden şüphe edilemez. Oylama, Parlamentonun itibarıyla alakalı bir oylamadır ve her açıdan sağlıklı olması için, İçtüzük 147 nci madde gereği, gizli oylama talep edilmiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, öncelikle şunu belirteyim; birincisi, böylesi bir oylamada, önergeyi işleme koysak bile, gizli oylama yapamayız.

İkincisi, ifade edilen konu, her iki yönüyle de, Sayın Pakdemirli'nin, oyunun geçerli olup olmaması konusundaki iddiası ve bunun genel karardan ayrıca oylanması, benim, Başkanlık Divanında dile getirdiğim şahsî görüşümdür; ancak, ben, burada, kendi görüşümü değil, Başkanlık Divanının almış olduğu karar uyarınca şekillendirdiği izlenecek yolu onayınıza sunmak zorundayım. Bu oylamayı da, şu an, işaret oyuyla yapmak durumundayım.

Bu nedenle, kendisi aynı zamanda partisinin Genel Başkanı ve Grup Başkanı olan Sayın Başbakan dışındaki bütün sayın bakanların, Bakanlar Kurulu sıralarına gelmelerini öncelikle rica ediyorum; normal sıralarda hiçbir sayın bakan kalmasın; sayın bakanların sıralarında da hiçbir sayın milletvekili kalmasın.

Balkondaki arkadaşlardan rica ediyorum, lütfen, Refah Partisi ve Doğru Yol Partisi Gruplarında sayın bakanların boşalttığı sıraları dolduralım.

Sayın milletvekilleri, lütfen, bakanlara ait sıralarda sayın milletvekili kalmasın. Bakanlar Kurulu sırasındaki sayın milletvekillerinin oylarını saymayacağım.

Sayın milletvekilleri, Doğru Yol Partisi Grubunda iki boş sıramız, Refah Partisi sıralarında boş sıralarımız var, lütfen dolduralım, sayıma bir gölge düşürmeyelim, tartışma yaratmayalım. Lütfen...

Sayın milletvekilleri, oylamayı yapacağız, lütfen ayakta sayın milletvekili kalmasın.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Başkanlık tezkeresini kabul edenlerin oylarını sayacağım. Salonda 30 sayın bakan bulunmaktadır. Sayın bakanlar, Sayın Başbakan dahil, lütfen, oylamada ellerini kaldırmasınlar, 37 olarak mevcut sayıya ilave edileceklerdir.

Başkanlık tezkeresini kabul edenler işaret buyursunlar...

YILDIRIM AKTÜRK (Uşak) – Sayın Başkan, bakanlar burada vicdanen farklı oy kullanabilirler, 37'yi niye bir kefeye koyuyorsunuz ki?!.

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir maruzatım var; oylamaya geçmeden önce, zatıâlinize bir şey arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, reddedenleri oylayacağım; ama, Sayın Özkan'ın bir talebi var.

Buyurun.

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – Sayın Başkan, burada Hükümet tasarısı oylamıyoruz. Onun için, sayın bakanların oylarını da burada kendi iradeleriyle tespit etmeniz gerektiğini savunuyorum; lütfen, onlar da parmak kaldırsın ve sayınız.

BAŞKAN – Sayın bakanlardan kabul edenler işaret buyururlar mı efendim... (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar [!])

Teşekkür ediyorum sayın bakanlar.

Sayın Menteşe, aramızda bir tereddüt var; siz, oylama sırasında orada 4 kişi mi oturuyordunuz efendim?

NAHİT MENTEŞE (Aydın) – Evet, 4 kişi oturuyorduk.

BAŞKAN – Tamam. (CHP sıralarından "ad okuyarak yapın" sesleri")

Başkanlık tezkeresini kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, Başkanlık tezkeresi kabul edilmiştir. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar[!])

**V.—OYLAMASI YAPILACAK İŞLER**

*1. —İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya ve 58 arkadaşının, TURBAN İmkânlarını Kişisel ve Siyasî Menfaatlerine Alet Ettiği ve Yolsuzlukların Üzerine Gitmeyerek Görevini Kötüye Kullandığı ve Bu Eyleminin TCK’nun 240 ıncı Maddesine Uyduğu İddiasıyla Eski Başbakan Tansu Çiller Hakkında Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önergesi (9/10) (1)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, açık oylamanın tekrarını yapacağız.

Açık oylama, daha önce, kupaların sıralar arasında dolaştırılması yoluyla yapılmıştı; ancak, açık oylamanın ad okunarak yapılması yolunda arkadaşlarımızın önergeleri var.

Bu durumda, açık oylamanın şeklini belirlemek üzere, Genel Kurulun oyuna başvuracağım.

Açık oylamanın ad okunarak yapılmasını kabul edenler... (ANAP, DSP ve CHP sıralarından "yuh" sesleri, gürültüler) Kabul etmeyenler... (DSP ve CHP sıralarından "gulu, gulu" sesleri, gürültüler)

Elini kaldırmayan sayın milletvekilinin oyunu saymayacağız efendim.

... Açık oylamanın ad okunarak yapılması kabul edilmemiştir. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından gürültüler)

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, önerge sahiplerini de lütfeder misiniz... Ad okunarak oylama yapılmasını isteyen kaç önerge var Sayın Başkanım, onu bir açıklar mısınız...

BAŞKAN – Efendim?..

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Ad okunarak oylama yapılmasını isteyen kaç önerge var Sayın Başkanım, onu bir açıklar mısınız... Önerge sahiplerini de lütfedin... (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri... Lütfen...

Açık oylamanın, adı okunan sayın milletvekillerinin, kürsüye konulacak oy kutusuna oyunu atması suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... (DSP ve CHP sıralarından "yuh" sesleri) Açık oylama, kupaların sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, lütfen, mümkün olan çoklukta matbu oy pusulalarınızı kullanın. Sayımda ve tasnifte büyük güçlüklerle karşı karşıya kalıyoruz. Lütfen, matbu oy pusulalarınızı kullanmaya gayret ediniz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı?

Son kez uyarıyorum; oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı? Yok.

Kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, eski Başbakan Sayın Tansu Çiller hakkında TURBAN konusunda verilmiş olan (9/10) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin, Genel Kurulun 5 Şubat 1997 tarihli 55 inci Birleşiminde alınan karar uyarınca tekrarlanan açık oylamasıyla ilgili olarak, Başkanlığımıza ulaşan sonuçları açıklıyorum: (1)

Kullanılan oy sayısı : 529

Kabul : 259

Ret : 268

Çekimser : 1

Mükerrer : 1

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, sahte oy yok mudur?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, eğer bir itirazınız varsa...

HALİT DUMANKAYA (İstanbul) – Öyle bir sütun açılmış da; onun için sordum.

BAŞKAN – Biliyorsunuz, İçtüzüğümüzün hükümleri açık, itiraz Başkanlığa yapılabilir. Şu ana kadar, bu sonuçları açıklayana kadar, İçtüzüğün 13 üncü maddesi uyarınca, bizi, herhangi bir durumda, oy sonuçlarıyla ilgili herhangi bir görüşmeye yahut işleme yöneltecek bir başvuru olmadı. O nedenle, herhangi bir itirazı olan arkadaşımız itirazını Başkanlığa ulaştırabilir.

Sayın milletvekilleri, çalışma süremizin dolmasına çok kısa bir süre kalmıştır. O nedenle, saat 19.00'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 15.51**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati : 19.05**

**BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN**

**KÂTİP ÜYELER : Zeki ERGEZEN (Bitlis), Kadir BOZKURT (Sinop)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 55 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, sırasıyla, yarım kalan işlerden başlıyoruz.

**VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*1. —926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/215) (S. Sayısı :23)*

BAŞKAN – 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 488 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Savunma Komisyonu Raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

İlgili komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

*2.—Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Bu Kanunlarda Değişiklik Yapan 18.11.1992 Tarih ve 3842 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/543) (S. Sayısı :175)*

BAŞKAN – Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ve Bu Kanunlarda Değişiklik Yapan 18.11.1992 Tarih ve 3842 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

İlgili komisyon?.. Yok.

Müzakeresi ertelenmiştir.

*3. —9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/528) (S. Sayısı :163) (1)*

BAŞKAN – 9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları raporlarının müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Sayın milletvekilleri, geçen birleşimde, tasarının 2 nci maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlanmış, maddeyle ilgili önergelerin işleminde kalmıştık.

Şimdi, 2 nci maddeyle ilgili önergeleri, önce, veriliş sırasına, sonra aykırılık derecesine göre okutup, işleme koyacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 9.7.1945 tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle eklenen geçici 9 uncu maddenin (a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Sılay Mustafa Köylü

Hatay Isparta

Süleyman Metin Kalkan Fethi Acar

Hatay Kastamonu

Mehmet Emin Aydınbaş

İçel

"(a): Yukarıda belirtilen kapsam dahilinde, nitelikleri itibariyle satışa uygun olan gayrimenkuller Bakanlıkça tespit edilir."

Gerekçe: Önergeyle satışı yapılacak gayrimenkullerin tespit yetkisinin Bakanlıkça tespit edilmesi teklif edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 9.7.1945 tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Sılay Mustafa Köylü

Hatay Isparta

Süleyman Metin Kalkan Fethi Acar

Hatay Kastamonu

Mehmet Emin Aydınbaş

İçel

Madde 2.- 4792 Sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Gerekçe: Önerilen değişiklikle tasarının 2 nci maddesi yeniden düzenlenmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 9.7.1945 tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle eklenen geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Sılay Metin Kalkan

Hatay Hatay

Mehmet Emin Aydınbaş Fethi Acar

İçel Kastamonu

Mustafa Köylü

Isparta

"Geçici Madde 9– Kurumun mülkiyetinde bulunan gayrimenkuller, aşağıdaki usul ve esaslara göre satılarak değerlendirilir."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 163 sıra sayılı 9.7.1945 tarih ve 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle bu kanuna eklenen geçici 9 uncu maddenin (e) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz Cafer Güneş

Kayseri Kırşehir

Refah Partisi

Grup Başkanvekili

Ali Rıza Gönül Abdulkadir Öncel

Aydın Şanlıurfa

Doğru Yol Partisi

Grup Başkanvekili

Maliki Ejder Arvas

Van

"e) Bu kanuna göre satılacak gayrimenkullerle ilgili olarak, ifraz ve imar planı tadil işlemleri, 3194 sayılı İmar Kanunu ve uygulama yönetmeliklerindeki kısıtlamalara bakılmaksızın, kat mülkiyetine geçiş ve ifraz işlemleri, kurumun talebi üzerine, alakalı daire ve belediyelerce en geç üç ay içinde sonuçlandırılır.

Kat mülkiyetine geçiş için, kadastro müdürlüğünce, zemindeki fiilî durumu tespit eden plan, vaziyet planı sayılır ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 12 nci maddesinin (b) bendinde yazılı fotoğrafın, kurum temsilcisine tasdik edilerek, tapu müdürlüğüne talepte bulunması halinde, başkaca bir belgeye gerek bulunmaksızın, taşınmaz mal üzerinde kat mülkiyeti tesis edilir. "

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 163 sıra sayılı 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle yasaya eklenen geçici madde 9'un (c) bendi Anayasaya aykırıdır. Bu nedenle, fıkranın madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel Hüsamettin Özkan

İstanbul İstanbul

Ahmet Tan Ayhan Gürel

İstanbul Samsun

Hasan Gülay Fevzi Aytekin

Manisa Tekirdağ

Arif Sezer

Adana

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, madde üzerinde, Sayın Oya Araslı ve arkadaşları ile Sayın Mustafa Karslıoğlu ve arkadaşlarının birer değişiklik önergesi daha vardır; ancak, biliyorsunuz, dörtten fazla önergeyi işleme koyamıyoruz.

OYA ARASLI (İçel) – Sayın Başkan, yalnız, bizim önergemiz, Anayasaya aykırılık önergesidir ve bunu, öncelikle işleme koymanız gerekmektedir; bu hususu bilgilerinize sunmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Araslı, bunu önceden tartıştık. Maalesef, önergenizi, yazılış biçimi bakımından -niyeti belki öyle, ama- Anayasaya aykırı diye işleme koyamıyorum.

OYA ARASLI (İçel) – Sayın Başkan, gerekçesinde bile, Anayasaya aykırılığı açıkça ifade edilmiştir...

BAŞKAN – İzin verir misiniz, ben anlatayım gerekçemi: Anayasaya aykırı olduğunu açıkça ifade eden bir önerge var, onu öncelikle oylayacağım; son okunan önerge... Sizin önergeniz, maalesef, Anayasaya aykırılığı, gerekçesinde bir ihtimal olarak dile getiriyor.

OYA ARASLI (İçel) – İhtimal değil efendim, açıkça...

BAŞKAN – Okuyacağım efendim... Aynen okuyorum; diyorsunuz ki "163 sıra sayılı kanun tasarısının 2 nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz." Burada, Anayasaya aykırılık iddianız yok.

Gerekçenizde aynen şunu diyorsunuz: "Bu yetkiler, Anayasanın 6, 7 ve 8 inci maddelerine aykırı bir görünüm taşımaktadır." Bir ihtimaliyet... Anayasaya aykırılık önergelerini işleme koyabilmemiz için, başında, çıkarılmayı değil, Anayasaya aykırı olduğunu teklif etmeniz lazım; çünkü, Anayasaya aykırılık önergeleri, beşinci önerge olarak işlem görüyor benim anlayışıma göre; bazı sayın başkanvekilleri farklı uyguladılar. Onun için, Anayasaya aykırı olduğunun, mutlaka, teklifte arz edilmesini zorunlu koşul sayıyorum efendim.

OYA ARASLI (İçel) – Sayın Başkan, özür dileyerek bir dakikanızı istirham ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

OYA ARASLI (İçel) – Siz de ifade ettiniz. Bugüne kadar, Anayasaya aykırılık önergelerini hep bu ifadeyle verdim ve hepsi diğer başkanvekilleri tarafından öncelikle işleme konuldu. Bu hususta, eğer, Divan, başkanvekilleri arasında bir uygulama ve yorum birliği oluşturursa bizler de daha rahat davranma imkânına kavuşacağız.

BAŞKAN – Sayın Araslı, ben, aynı zamanda, bir milletvekili olarak da, bu Mecliste, Anayasaya aykırılık önergelerini en çok hazırlayanlardan ve işleme koyanlardanım. Bakın, şimdi, işleme koyacağım Anayasaya aykırılık önergesini okuyorum: "Görüşülmekte olan -devam ediyor- geçici madde 9'un (c) bendi Anayasaya aykırıdır." Anayasaya aykırılık talebinde bu iddiayı arıyorum. Siz, sadece, gerekçenizde, çıkarılmanın gerekçesi olarak "Anayasaya aykırılık görünümü taşıyor" diyorsunuz. Bunu, Anayasaya aykırılık önergesi olarak, işleme, sanıyorum, hiçbir başkanvekilimizin koymaya hakkı olmasa gerektir.

OYA ARASLI (İçel) – Aynı ifadeyle pek çok önergemiz işleme konuldu.

BAŞKAN – Yani, doğrudan söylemek gerekir.

Sayın milletvekilleri, şimdi, biraz önce okuduğumuz Anayasaya aykırılık önergesini işleme koyacağım.

Sayın Komisyon, bu önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI NEVZAT KÖSE (Aksaray) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI NECATİ ÇELİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet Anayasaya aykırılık önergesine katılmadı.

Önerge sahiplerine soruyorum: Gerekçesini mi okuyalım; yoksa konuşacak mısınız efendim?

ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Konuşmak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

ZEKERİYA TEMİZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğunuz yasa tasarısının bir maddesiyle ilgili olarak Anayasaya aykırılık iddiasında bulunduk. Böyle bir düzenlemenin neden Anayasaya aykırı olacağını tamamen teknik deyimlerle sizlere sunmak istiyorum.

Hepinizin bildiği gibi, Sosyal Sigortalar Kurumu tüzelkişiliği haiz bir devlet kurumudur. Yasanın ifadesi bu; yasa aynen böyle diyor. "Sosyal Sigortalar Kurumu tüzelkişiliği haiz bir devlet kurumudur." Yasanın 21 inci maddesine göre, kurumun malları ceza hükümleri karşısında devlet malı sayılır. Demek ki, yasanın 21 inci maddesi de kurumun mallarını devlet malı saymış. Kurum devlet kurumu; malları da devlet malı. Doğal olarak, kamu kurum ve kuruluşlarının mülkiyetinde bulunan taşınmaz malların satışı için ayrı bir yasaya gerek yoktur. Bunun gerekli olmadığını, daha önceden kamu mülklerinin satışıyla ilgili olarak, burada, düzenlediğiniz yasanın da Anayasa Mahkemesinde iptal edilmesinden sonra, geçmiş yıllarda olduğu gibi, şimdi de mülklerin satışının devam etmesinden çok rahat bir şekilde görebiliyorsunuz; çünkü, kamu malları, 2886 sayılı Devlet İhale Yasasına göre, zaten satılmaktadır; ancak, Sosyal Sigortalar Kurumu, 2886 sayılı Devlet İhale Yasasına tabi değildir. Yalnız, burada bir "ancak" daha var; Sosyal Sigortalar Kurumu Yasasına göre, Sosyal Sigortalar Kurumunun malları da satılamazdı. Şimdi, Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarının satışıyla ilgili olarak, Yönetim Kuruluna bir yetki veriyorsunuz. Buraya kadar herhangi bir şey yok; Anayasaya aykırılığı da burada iddia etmiyoruz. Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kuruluna taşınmaz malların satışı yetkisini veriyorsunuz; ama, burada, Anayasaya aykırı düzenleme, hemen bunun arkasından geliyor. Satış usul ve esaslarını belirleme yetkisini de Yönetim Kuruluna veriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, Anayasa Mahkemesi çeşitli kararlarında, yasayla yetkilendirmenin, yasayla düzenleme anlamına gelmeyeceğini söylüyor. İşte, olay burada; yani, yasayla yetkilendirme ayrı bir olaydır, yasayla düzenleme ayrı bir olaydır. Yönetim Kuruluna yasayla bir yetki verebilirsiniz ama, düzenleme yetkisi veremezsiniz, vermemeniz gerekir. O zaman, yasanın içerisinde, bu satışın ne şekilde yapılacağını açıklama zorunluluğunuz var. Bizim söylediğimiz olay bu.

Gerçi, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonun kabul ettiği metinde, Plan ve Bütçe Komisyonunda kabul edilen metinden farklı olarak "gayrimenkullerin satışı açık artırma usulüyle yapılır" deniliyor; ancak, hemen arkasından "gayrimenkullerin satışına ait usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir" deniliyor. Kamu mallarının satışında tek usul, açık artırma usulü değildir. Kaldı ki, bu açık artırma usulünün 2886 sayılı Yasadaki açık artırma usulü olduğu konusunda da hiçbir belirleme yoktur. O zaman, bu usuller 2886 sayılı Yasaya tabi olmayabilir; ama, bunların ne şekilde yapılacağını, gayrimenkullerin değerlendirilmesinin ne şekilde yapılacağını, özellikle haddi layık olayının -daha önceden de yine belirtmiştik burada, bazı bankalardan ekspertiz raporları almak suretiyle belirlenecek olan haddi layık olayının- ne şekilde olacağı konusunu kesinlikle düzenleme zorunluluğunuz vardır. Eğer, bunlar olmazsa, bir kamu malının istenildiği gibi satılacağı sonucu doğar. Burada, kesin olarak, bu malları satacak olan Yönetim Kuruluna veya bunları onaylayacak olan makamlara herhangi bir güvensizlik söz konusu değildir; ancak, yasalar, mutlaka en iyi niyetliler için çıkarılmaz. Bu yasanın kötü amaçla da kullanılabileceğini, dolayısıyla, bu olayın kesilmesi gerekliliğini mutlaka göz önüne almak zorundasınız. Eğer almazsanız, yaptığınız düzenleme, kesin olarak doğru bir düzenleme olmaz. Kaldı ki, gayrimenkullerin niteliğine göre, taşınmaz malların niteliğine göre çok değişik satış usullerini uygulama zorunda da kalabilirsiniz. Mutlaka ve mutlaka bir tane satış usulüyle en iyi sonuç alınır diye bir olayı bu yasayla sınırlandıramazsınız. Belki de açık artırmayla değil de, açık artırma sırasında tehditler vesaireler, karşılıklı olarak ihaleye sokmama gibi yöntemlerin önünü kesmek için, kapalı teklif usulüyle yapmanız gerekebilir böyle bir satışı. Neden böyle bir satış yöntemini yasada da üstelik bir defa daha kesiyorsunuz?.. Böyle bir yasaya veya böyle bir usule gerek yoktur Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarının satışında diyebilir misiniz; diyemezsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Temizel; lütfen... Toparlayınız...

ZEKERİYA TEMİZEL (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar bir defa daha tekrar ediyorum; yasayla yetkilendirmeyle yasayla düzenlemeyi birbirine karıştırmak, Anayasaya aykırı bir düzenleme sonucu ortaya çıkarılıyor. Eğer, Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarını satmak istiyorsanız, Anayasaya aykırı bir düzenleme yapmak istemiyorsanız, satışla ilgili usul ve esasları, buraya, ayrıntılı bir şekilde yazma zorunluluğunuz ya da tüm devlet mallarının satışına ilişkin usullerde olduğu gibi, Sosyal Sigortalar Kurumu diğer işlemlerinde 2886 sayılı Yasaya tabi olmaz; ama, sadece satışla ilgili olarak 2886 sayılı Yasa hükümlerine tabi olur şeklindeki bir düzenleme, sizi, bu konuda, Anayasaya aykırı düşmekten kurtarır.

Teşekkür eder, saygılar sunarım. (DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT IŞIK (Sıvas) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranmasını istiyorum.

BAŞKAN – Arayacağız.

Sayın milletvekilleri, maddenin (c) fıkrasının Anayasaya aykırı olduğu bir önergeyle öne sürülmüştür.

Bu önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur; 19.35'te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 19.26**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati : 19.36**

**BAŞKAN : Başkanvekili Uluç GÜRKAN**

**KÂTİP ÜYELER : Zeki ERGEZEN (Bitlis), Kadir BOZKURT (Sinop)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 55 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*3. —9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/528) (S. Sayısı :163) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Sayın milletvekilleri, 2 nci maddeyle getirilen geçici 9 uncu maddenin (c) fıkrasının Anayasaya aykırılığı yönünde verilmiş olan önergeyi yeniden oylayacağım ve karar yetersayısını arayacağım:

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Anayasaya aykırılık önergesi reddedilmiştir; karar yetersayısı vardır.

Değişiklik önergelerini, aykırılık derecelerine göre işleme koymaya devam ediyoruz.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 163 sıra sayılı 9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle bu kanuna eklenen geçici 9 uncu maddenin (e) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz (Kayseri) ve arkadaşları

(e) bendi: Bu kanuna göre, satılacak gayrimenkullerle ilgili olarak ifraz ve imar planı tadil işlemleri 3194 sayılı İmar Kanunu ve uygulama yönetmeliklerindeki kısıtlamalara bakılmaksızın, kat mülkiyetine geçiş ve ifraz işlemleri, kurumun talebi üzerine, alakalı daire ve belediyelerce en geç üç ay içinde sonuçlandırılır.

Kat mülkiyetine geçiş için, kadastro müdürlüğünce, zemindeki fiilî durumu tespit eden plan vaziyet planı sayılır ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 12 nci maddesinin (b) bendinde yazılı fotoğrafın, kurum temsilcisine tasdik edilerek, tapu müdürlüğüne talepte bulunması halinde, başkaca bir belgeye gerek bulunmaksızın, taşınmaz mal üzerinde kat mülkiyeti tesis edilir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI NEVZAT KÖSE (Aksaray) – Efendim, çoğunluğumuz olmadığı için katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI NECATİ ÇELİK (Kocaeli) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önergeye, Komisyon, çoğunluğu olmadığı için katılamıyor, Hükümet katılıyor.

Sayın Kapusuz, söz talebiniz var mı?

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Yok efendim.

**II. — YOKLAMA**

BAŞKAN – Önergeyi oylayacağım; ancak, önergeyi oylamadan önce bir yoklama talebi vardır.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Çoğunluk var Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kapusuz, muhalefetin hakları aleyhine bir teamül tesisi olmaması yolunda -beş yıldır tanıdığım- en duyarlı parlamenterlerden biri sizsiniz; lütfen...

Yoklama talebinde bulunan arkadaşları arayacağım:

Sayın Nihat Matkap?.. Burada.

Sayın Ayhan Fırat?.. Burada.

Sayın Ali Topuz?.. Burada.

Sayın Ercan Karakaş?.. Burada.

Sayın Mustafa Kul?.. Burada.

Sayın Bekir Kumbul?.. Burada.

Sayın Oya Araslı?.. Burada.

Sayın Birgen Keleş?.. Burada.

Sayın Mahmut Işık?.. Burada.

Sayın Ali Şahin?.. Burada.

Sayın Algan Hacaloğlu?.. Burada.

Sayın Celal Topkan?.. Burada.

Sayın Atilâ Sav?.. Burada.

Sayın Şahin Ulusoy?.. Burada.

Sayın Zeki Çakıroğlu?.. Burada.

Sayın Yahya Şimşek?.. Burada.

Sayın Nezir Büyükcengiz?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Yok Sayın Başkan.

ALİ DİNÇER (Ankara) – Tekabbül ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Dinçer tekabbül ettiler.

Sayın Mehmet Moğultay?.. Burada.

Sayın Orhan Veli Yıldırım?.. Burada.

Sayın Ahmet Güryüz Ketenci?.. Burada.

20 sayın üye tamamdır; yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır, görüşmelere devam ediyoruz.

**VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*3. —9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonları raporları (1/528) (S. Sayısı :163) (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Salih Kapusuz ve arkadaşları tarafından hazırlanan önergeye Sayın Komisyon çoğunluğu olmadığı için katılamamıştı, Sayın Hükümet katılmıştı.

Şimdi, bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum...

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Başkan, arkadaşlar, bütün önergelerdeki imzalarını geri çekiyorlar.

BAŞKAN – Sayın Acar, bu ve müteakip önergelerdeki imzanızı geri çekiyorsunuz, değil mi?

FETHİ ACAR (Kastamonu) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, maddeyi kabul edilen önerge doğrultusundaki değişmiş biçimiyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Mehmet Moğultay konuşacak.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Mehmet Moğultay; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Moğultay, süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA MEHMET MOĞULTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısının yürürlük maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sayın Başkan, aslında, söz almak istemiyordum; çünkü, demokrasi, yalnız bir yazılı yasalar rejimi değildir; aynı zamanda, demokrasi bir gelenekler rejimidir. Bir; Sayın Bakanla halef-selef olduğumuz için, aslında, bir, yasama dönemi konuşmak istemiyordum.

İki; Sayın Bakanın, Hak-İş Genel Başkanı olduğu dönemlerde benimle ilgili olarak basında çıkan çok övücü sözleri vardır; bu vesileyle de konuşmak istemiyordum; ama, Sayın Bakanı, hem gensoru görüşmelerinde hem de bu yasa tasarısı görüşmelerinde taammüden dinledim, zabıtları inceledim; konuşmalarına bırakın katılmamı, gerçekle ilgisi olmayan kimi beyanlarını çok yadırgadığımı ifade etmek istiyorum. Eğer, Sayın Bakanın bu konuşmaları kasıttan kaynaklanmıyorsa, tabirimi mazur görün, bilgisizlikten kaynaklanıyor; çünkü, Sayın Bakan, hem 15 Ocak 1997 tarihindeki gensoruda hem de...

ABDULKADİR ÖNCEL (Şanlıurfa) – Maddeye gel!..

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Geleceğim efendim, maddeye de geleceğim.

... 30 Ocak 1997 tarihindeki bu yasa tasarısı üzerindeki konuşmalarında "bana sataşmasınlar; aksi takdirde pişman olurlar; suçluluk telaşı içerisindeler; sizin bakanınız SSK'nın mallarını bankalara peşkeş çekmiştir; perişanlık, bozgunluk; PKK'yla irtibatı olan insanların başhekim yapıldığı; Dev-Yol üyesi, Dev-Sol üyesi; ömür boyu kamu hizmetlerinden yoksun olanların göreve tayin edildiği; eski hükümlüler" gibi, hiç de beğenmediğim bir üslupla, tarzla, ezgiyle sözler ifade etmiştir. Bunlar, Sayın Bakanın, gensorudaki ve yasa tasarısı görüşmelerindeki resmî beyanlarıdır.

Bunun dışında, Sayın Bakanın, Bakanlığıyla ilgili olan ve olmayan kimi beyanlarını basında okudum; doğrusu çok üzüldüm; hele hele yüksek tirajlı bir gazetemizde "Sayın Bakan Necati Çelik bakanlığı hazmedemedi" diye okuyunca da çok üzülmüştüm. Oysaki, Refahyol Hükümetini, özlenen, aydınlık, umut verici bulmamakla birlikte, bir sendika başkanının Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı olmasını doğrusu çok olumlu bulmuştum.

Şimdi, Sayın Bakan, sizden beklenen, bütün çalışanların haklarını korumak, sosyal güvenliklerini sağlamaktır. Yedi ayı aşkın bir süredir hükümettesiniz ve iktidarın da büyük partisisiniz; ciddî bir şey getirmediniz; iktidarı, âdeta, ağlama duvarı, sataşma kulvarı yaptınız. Şimdi, SSK'nın mallarını satıp kaynak yaratıyorsunuz; bununla övünüyorsunuz; sağa sola çamur atıyorsunuz; SSK'nın mallarını, kendi iktidarımızda, bugünkü ortağınız DYP ile birlikte, kamu bankalarına peşkeş çekmekle suçluyorsunuz...

Şimdi, beni çok iyi dinleyin. Bizim zamanımızda, 1993 yılında çıkan 3917 sayılı Yasa ile bu yasa tasarısının farklarını belirtmek istiyorum. Birinci fark: Bizim çıkardığımız 3917 sayılı Yasayla, nitelikleri itibariyle satışa uygun olanların, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu kararıyla, bir kamu bankasına satılmak üzere devrine imkân sağlanıyordu. Şimdi getirdiğiniz tasarıda, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kuruluna, tek tek veya topluca satma esasını getiriyorsunuz.

İkinci fark: Bizim çıkardığımız Yasada, taşınmazların satışına, Sosyal Sigortalar Kurumu ile Maliye Bakanlığı Millî Emlak Genel Müdürlüğü birlikte karar veriyorlardı. Sizin tasarıda yetki sadece Yönetim Kuruluna bırakılmıştır.

Üçüncü fark: Bizim uygulamamızda, devredilen taşınmazların listesi ve değerlendirmeleri, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulundan geçtikten sonra, dört genel müdür tarafından protokole bağlanıyordu; Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürü, Millî Emlak Genel Müdürü, Kamu Finansmanı Genel Müdürü, Emlak Bankası Genel Müdürü tarafından. Ayrıca, bu işlemlerin doğruluğu, üç bakan tarafından da onanıyordu. Bu bakanlardan birincisi Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı, ikincisi Maliye Bakanı, üçüncüsü de Hazineden sorumlu Devlet Bakanıydı. Sizin getirmiş olduğunuz tasarıda bunların hiçbirisi yok.

Ayrıca, dördüncü önemli fark: Bizim getirdiğimiz Yasada, Sosyal Sigortalar Kurumu taşınmazlarının hemen devrine karar veriliyordu, satışı daha sonra yapılıyordu. Taşınmazların bedeli karşılığında 5 trilyon lira para alındı o tarihte. Bu 5 trilyon lira karşılığı Hazine tahvili aldık, bugüne kadar bu 5 trilyon liradan da 12,5 trilyon liralık faiz geliri elde edilmiştir. 5 trilyonumuz olduğu yerde duruyor, 12,5 trilyon lira gelir aldık. Halbuki, sizin hazırladığınız tasarıda böyle bir düzenleme yok. Taşınmazlar, açık artırma usulüyle satılacak, büyük bir ihtimalle emekli maaşı ödemelerinde kullanılacaktır.

MEHMET AYKAÇ (Çorum) – Sizin tasarı SSK'yı batırdı.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Söyleyeceğim... O sosyal güvenliği bir bilseniz var ya, onun erdemine bir ulaşsanız, bir ulaşsanız...

MEHMET AYKAÇ (Çorum) –Niye kurtaramadınız?!

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Söyleyeceğim, onu söyleyeceğim...

BAŞKAN – Sayın Aykaç, Sayın Aykaç, lütfen Sayın Hatibe müdahale etmeyelim.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla)– Bakınız, değerli milletvekilleri, çıkarmış olduğumuz Yasada, kamu bankasına satılmak üzere devredilen taşınmazlar, örneğin on yıl sonra bile satılsa -henüz bir kısmı satılmadı, Emlak Bankasının uhdesinde duruyor- aradaki fark yine Sosyal Sigortalar Kurumuna ödenecek; sizin tasarınızda böyle bir düzenleme yok.

Ayrıca, bizim getirmiş olduğumuz, çıkarmış olduğumuz Yasada, karar ve uygulamalarımızın esası, Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü, ilgili banka genel müdürü tarafından belirleniyordu. Şimdi, siz, yönetmeliğe bırakıyorsunuz; tamamen Anayasaya aykırı bir usuldür.

Sayın Bakan, sizin bu Bakanlıkta ebediyen kalmanız söz konusu değil, bu Bakanlık kimseye mülk de değil, gelip geçici. Siz, bunu yönetmeliklere bıraktığınız zaman, sizi bir an için, bilfarz iyiniyetli olarak kabul etsem bile, bunu yönetmeliğe bıraktığınız zaman, denetimini kim yapacak, hangi tarz ve usulle yapılacak? Yani, yarın... Bu Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu, çoğunluğu atamayla gelen bir kuruldur. Şimdi, siz, işçi kökenli bir Bakan olduğunuza göre, getirin burada Hak–İş'i de temsil ettirin, DİSK'i de temsil ettirin, diğer konfederasyonları da temsil ettirin; yani, oraya prim ödeyen işçi ve işveren ağırlıklı bir kurul olduğu zaman, belki bunların güvencesi olabilir; ama, siz, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulunun tümünü değiştirdiniz. Bu Yönetim Kurulunda, sizin atadığınız Yönetim Kurulu üyesi Zekâi Özcan da var; ben Bakan olduğum zaman Zekâi Özcan Yönetim Kurulu üyesiydi, Bakanlık temsilcisiydi. Bana "Zekâi Özcan'ı görevden alın" şeklinde çok çeşitli baskılar oldu. Ben "Zekâi Özcan'ı görevden almayacağım; Zekâi Özcan burada kalacak ve buranın sigortası olacak" dedim. Siz, bugün, Türk-İş kökenli bir Halil Tunç'un orada kalmasına dahi tahammül edemiyorsunuz; yani, dikensiz gül bahçesi yaratmaya çalışıyorsunuz. Bunlar, bizdeki kuşkuları artırıyor.

Ben, o dönem, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürünü görevden almadım. Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürü, geçen iktidar döneminde açılan bir soruşturma nedeniyle mahkemeye gittiği için, kendisi istifa etmek zorunda kaldı. Siz, gerçeklere aykırı olarak her şeyi saptırıyorsunuz. Bakın, burada, geçen toplantıda, Türk-İş Malî Sekreterinin tarafımdan görevden alındığını, hiçbir ceza almadığını söylüyorsunuz. Sayın Bakan, bakınız, ben bu kararı size takdim edeceğim; bahsettiğiniz kişi, Türk–İş'in Yönetim Kurulu üyesi, Dernekler Kanununun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasına muhalefetten mahkûm olmuş bir kişidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Moğultay, lütfen sözünüzü tamamlayınız.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bakınız, bu arkadaşımız, Dernekler Kanununa muhalefetten, Ankara Beşinci Ağır Ceza Mahkemesinde mahkûm olmuştur. Bu arkadaşımız aynı zamanda Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu üyesidir.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) – Sayın Bakan, neredesiniz?!

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Dernekler Kanununun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre, âdeta, kendisine devredilen, kendisine teslim edilen bir malı kötü kullanmak... Suç nedir; ihtilasen zimmet, resmî evrakta sahtekârlık, görevi kötüye kullanmak, bu suçlara iştirak, görevi ihmalden yargılanan birisi.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – Sayın Moğultay, kimdir o, adı ne?

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Burada açık, karar var; Sayın Bakanın, hiç ceza almadığını iddia ettiği kişi.

Kimsenin şahsıyla ilgili bir şey söylemek istemiyorum. Burada söylemek istediğim şudur: Sayın Bakan, aslında ben sizden 10 yaş da büyüğüm; benim Bakan olduğum dönemde, sevdiğimiz, bir sendikanın da genel başkanıydınız. Aslında, çok yanlış bir düzenleme çıkarıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Moğultay, teşekkür ediyorum.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Bağlıyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – 1 dakika daha; konuyu bağlayayım...

BAŞKAN – Mümkün değil efendim; hiçbir zaman yapmadım. Kusura bakmayın. (RP sıralarından alkışlar)

AYHAN FIRAT (Malatya) – Niye alkışlıyorsunuz; bu kadar korkuyor musunuz, hakikati dinlemekten bu kadar korkuyor musunuz?!

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Sayın Başkanım, hiç hakkımı kullanmadım; dört aydır bu Meclise gelmiyorum ben.

BAŞKAN – Ben de, maalesef, hiç böyle bir uygulama yapmadım. Çok teşekkür ediyorum.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Bir şey daha söylüyorum; Sayın Bakan, burada "PKK ile bağlantılı olan kişilerin işe alındığını... (RP sıralarından alkışlar [!])

BAŞKAN – Sayın Moğultay, teşekkür ediyorum.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – ...eski Dev-Genç'lilerin işe alındığını" söyledi. Bakın, yüreği yetiyorsa, Sayın Bakan bu kürsüye gelsin, kimin PKK'lı olduğunu açıklasın, kendisini takdirle karşılayacağım. Bir tek isim versin, bir tek isim versin! (CHP sıralarından alkışlar, RP sıralarından gürültüler) Çünkü, burada isim veremeyecektir.

BAŞKAN – Sayın Moğultay, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde, Demokratik Sol Parti adına, Sayın Mustafa Karslıoğlu.

Buyurun Sayın Karslıoğlu. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

DSP GRUBU ADINA MUSTAFA KARSLIOĞLU (Bolu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 9.7.1945 Tarih ve 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulmaktayım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi, 20 nci Dönemde, bazı olumlu çalışmaları dışında, sürekli negatif enerji harcıyor; günlerce tartışılıyor, çalışılıyor; neticede, yapılan düzenleme ya Anayasa Mahkemesinden dönüyor ya da toplumdaki adalet, hakkaniyet gibi değerleri yıpratmaktan öte hiçbir sonuç doğurmuyor. Neredeyse, mevcut durumu koruduğumuza sevinir olduk; halbuki, ülkenin karşı karşıya bulunduğu bugünkü durumu benimsemek ve savunmak olanaklı değil. Ekonomik ve sosyal sistemimizdeki çöküşün ve yozlaşmanın durdurulması; idarî sistemimizin, yeniden kendine güvenilir bir yapıya kavuşturulması, etkinleştirilmesi, eminim ki, bu Mecliste herkesin ortak arzusu.

Sayın Başkan, çok büyük uğultu geliyor.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri... Lütfen... Sayın hatibi dinleyecek bir durum yaratalım Genel Kurul salonunda.

MUSTAFA KARSLIOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Ancak, Türk ekonomik ve sosyal sistemine etkinlik kazandıracak bir çalışma yapılamıyor. Neden yapılamıyor; çünkü, bu Hükümet, toplumsal uzlaşma arayışında değil; sorunlara toplumsal uzlaşma içerisinde köklü çözüm aramak yerine, nereden kaynaklandığı belli olmayan, tutarsız, palyatif, sistemi etkinleştirmek yerine birtakım kuruluşlara olanak yaratan bazı düzenlemeleri Meclisin önüne getiriyor ve parmak hesabına dayanarak bunları çıkarmaya çalışıyor; Mecliste gündeme hâkim değil; neredeyse, her hafta bir Danışma Kurulu toplantısıyla o haftaki çalışma programını belirliyor; milletvekilleri, görüşülecek konuları görüşmelerin yapılacağı gün öğrenebilmekte, dolayısıyla, gerekli katkıyı sağlayamamaktadır ve görüştüğümüz yasa tasarısı da bunlardan -objektif- birisidir.

Sosyal Sigortalar Kurumumuzun içerisinde bulunduğu durum, bugün, tüm Meclis üyeleri tarafından çok yakinen bilinmektedir. Yapılan ve bir süre önce de sizlerin bilgisine sunulan bir Meclis araştırmasıyla, Sosyal Sigortalar Kurumunun durumu gözler önüne serilmiş bulunmaktadır. Buna rağmen, ayrıntıya girmeden, bazı konuları sizlere yeniden hatırlatmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, hepinizin bildiği gibi, sosyal güvenlik sistemimiz, fon biriktirme esasına göre kurulmuştur. Çalışanlardan, çalışabildikleri süre boyunca bir kesinti yapılacak, bu kesintilerle oluşturulan fonlar değerlendirilecek, bu kişilerin çalışamaz hale gelmelerinden itibaren, kendilerine, gereksinmelerini karşılayacak şekilde ödenecektir. Ancak, emekli sayısındaki artışlar ve emeklilerin sağlık yardımı hizmetlerini de üstlenmesi nedeniyle, fon biriktirme ilkesi, neredeyse terk edilerek, nesillerarası dayanışma esasına dayanan dağıtım sistemine dönmüştür; ancak, borçlanma yasalarıyla fona gerekli katkıyı sağlayamayan insanların emekli sistemine katılması, isteğe bağlı erken emeklilik uygulamalarıyla da genç emeklilerin yaratılması nesillerarası dayanışmayı da bozmuş, sosyal güvenlik kurumlarının aktif pasif sigortalı oranı bozulmuş ve Sosyal Sigortalar Kurumunda aktif pasif sigortalı oranı 1970'li yılların başında 9 iken, 1995 yılında 1,8'e düşmüştür; yani, 1970'li yılların başında 9 çalışan 1 emekliyi finanse ederken, 1995 yılında 1,8 çalışan 1 emekliyi finanse eder duruma gelmiştir.

Bağımlılar dikkate alındığında bu oran daha da bozulmakta, bağımlılık oranı 4'e çıkmaktadır; yani, 1 çalışanın prim ödemesine karşılık, Sosyal Sigortalar Kurumu, yaklaşık 4 kişiye hizmet götürmektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumunun bu duruma düşürülmesinin temel nedeni, demagojik seçim vaatleri yarışından oldukça önemli bir pay alması ve aktuarya hesaplarıyla ilgilendirilmeksizin gerçekleştirilen erken emekliliklerle, fon yaratılmadan bağlanan ödemelerle kurumun malî yapısının bozulmasıdır.

Örneğin, 1969 yılından beri, 11 kez borçlanma yasası çıkarılmıştır ve bu yasalardan yararlanarak yüzbinlerce sigortalı zamanından önce emekli olmuştur. Böylece, yıllardır düzenli prim ödeyenlerin aleyhine, yeni emekli orduları, Sosyal Sigortalar Kurumunun sırtına yıkılmıştır.

Bunun yanında, 506 sayılı Yasanın çıkmasından beri, emeklilik yaşının belirlenmesiyle ilgili 4 ayrı yasal düzenleme yapılmış, bu alanda çok büyük bir gereksinim olan istikrar, bir türlü sağlanamamıştır.

Sosyal Sigortalar Kurumunun içine düşürüldüğü durum, toplumun tüm kesimlerinde, gelecek kaygıları uyandırmaktadır.

Daha önce arkadaşlarımız da belirtti; ama, ben bir daha belirteyim. Demokratik Sol Parti, sosyal güvenlik kurumlarının içine düşürüldüğü bu durumdan kurtarılması için öngördüğü önlemleri seçim bildirgesinde açıklamıştır.

Demokratik Sol Parti, sosyal güvenlik kurumlarının idarî ve malî özerkliklerinin sağlanarak, birikecek fonları endekslenmiş emekliliğe dönüştürmeye olanak sağlayacak düzenlemeler yapılmasını savunmaktadır.

Demokratik Sol Parti, sosyal güvenlik sistemini sosyal ve malî açıdan sağlamlaştıracak malî ve yapısal reform gerektiğine inanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, gerçekten, bugün sosyal güvenlik kuruluşlarının içerisine düştüğü durum hepimiz tarafından bilinmektedir ve bu, devamlı kanayan bir yara haline gelmiştir. Biz diyoruz ki, gelin, bu kanayan yarayı pansuman tedbirlerle tedavi etmeyelim; bunu, reform yasalarıyla düzeltelim. Gün geçtikçe, bu yara, daha da iyileşemeyecek duruma dönüşmektedir.

Demokratik Sol Parti programında, ulusal sosyal korunma sisteminin başlıca harcamalarını gerçekleştiren üç emeklilik sisteminin, malî tutarsızlıklarından kurtarılarak norm ve standart birliğine kavuşturulması, kurumlar tarafından sunulacak hizmetlerde farklılık ve adaletsizliklerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Demokratik Sol Parti, seçim bildirgesinde, ekonomik ve sosyal sorunların çözümünde toplumsal uzlaşmayı gerekli gördüğünü de belirtmiştir.

Ayrıca, Demokratik Sol Parti, sorun yaratan değil, çözüm üreten partidir; her konuda toplumsal uzlaşmaya açık bir partidir. Bunun da böyle bilinmesini istiyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

Bu nedenle, Sosyal Sigortalar Kurumunun sorunlarının çözümü, tam bir toplumsal uzlaşmayı gerektirmektedir. Burada da, tam bir toplumsal uzlaşma içerisinde, bu konuları aşacağımızı umuyorum; yalnız, gelen konular dayatmacı olmasın.

Bizler, bu çerçevede bir düzenleme beklerken, önümüze, hem de ivedi olarak görüşülmek üzere bir tasarı getirilmiştir. Tasarı, sosyal güvenilk sisteminde hiçbir değişiklik içermemektedir; sadece, gayrimenkulleri satmayı, günü kurtarmayı amaçlayan, kaynak paketinden tipik bir ünitedir. Onun için, yürütülmesi ve yürürlüğe girmesinin ülkeye hiçbir yararı yoktur.

Teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahısları adına söz talebi?.. Yok.

KEMALETTİN GÖKTAŞ (Trabzon) – Sayın Başkan, 15 dakika oldu; ne yoklaması?..

BAŞKAN – Sayın milletvekili, lütfen susar mısınız... Başkanlık, sizin inisiyatifinizle bir karar vermeyecektir.

Sayın milletvekilleri, şimdi, maddenin oylamasına geçmek durumundayız. 21 sayın milletvekilinin imzasıyla bir yoklama talebi vardır. (RP ve DYP sıralarından "Ooo" sesleri)

Sayın milletvekilleri, lütfen... Kararımı, sizin "Ooo" deyişiniz veya başka bir tepkinizle verecek değilim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) – Aynı oturumda olur mu Sayın Başkan?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, bir oturumda iki tane yoklama olur mu? Acaba her yarım saatte böyle bir yoklama talebini kabul edecek misiniz? Takdirlerinize bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bedük, bir oturumda, gerekirse, dört beş yoklama da yapabiliriz. İçtüzüğümüzün 57 nci maddesi gayet açık; ancak, başkanın tereddüte düşmesi yahut gerek görmesi gibi hükümler var. Ben, şu an, yoklama talep eden 20 sayın milletvekilinin, bu arada, muhalefet sıralarında başka sayın milletvekillerinin de salonda bulunduğunu, biraz önce de, 215 dolayında bir sayımla yoklama yaptığımızı dikkate alarak, Başkanlık olarak, bu yoklamaya, salonda çoğunluğun bulunduğu yolundaki görüşüm nedeniyle başvurmayacağım; yoksa, biraz önce yoklama yapıldığı için değil. (RP ve DYP sıralarından alkışlar) Salonda en ufak bir boşluk, en ufak bir tereddüt olsaydı, yoklamayı 5 dakika arayla da olsa yapardım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 4.- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, grup adına, Sayın Moğultay konuşacak.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Mehmet Moğultay; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar; RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar [!])

Sayın Moğultay, süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA MEHMET MOĞULTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Sosyal Sigortalar Kurumunun çok ciddî sorunları olduğunu biliyorum, bu sorunların birdenbire ortaya çıkmadığını da biliyorum; bunun tarihsel bir geçmişi var.

Sizler ve Sayın Bakan çok iyi biliyor ki, 1980 ile birlikte, Türkiye'de, iş ve çalışma yaşamında, sigortasızlaştırma ve sendikasızlaştırma sistemi hâkim olmaya başladı. Bugünkü sigortacılık sisteminin...

YILDIRIM AKTÜRK (Uşak) – Bu hale getirenlere plaket veriliyor.

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Bu hale getirenlere veriyoruz, evet.

Bugünkü sigortacılık sistemi de kayıtdışı ekonomiye prim vermekte, kayıtdışı ekonomiyi özendirmektedir; çünkü, bugünkü bu sistemde, işçi, sigortasız çalışma koşullarına boyun eğmektedir; çünkü, işçinin iş güvencesi yoktur, işçinin işsizlik sigortası yoktur; çünkü, bu sistem, işçiye, işverene, sigortalı çalışma yönünden baskı yapmaya elverişli değildir. Bu sistem, sendika kurma ve üye olmak için, işçiye, hak değil, bir risk olmaya başlamıştır. İşveren açısından da, sorun, tümüyle ekonomiktir. Ücretler üzerinde yapılan kesintilerin ücretlerin yüzde 50'sine ulaşması nedeniyle, kaçak işçi çalıştırmaya işveren zorlanmaktadır. İşçi, bu durumda, sigortalı çalıştığında daha az, sigortasız çalıştığında daha fazla ücret teklifiyle karşılaşmaktadır. Bu durumda, kaçak işçi ile iyi niyetli olmayan işveren çıkarları birleşmekte ve kayıtdışı ekonomi büyümektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; prim ödeme gün sayısı eksik bildirilen işçilerin sayısı, toplam işçilerin yüzde 51,39'una tekabül etmektedir. Bunu ortadan kaldırmanın yolu da, iş güvencesi ve işsizlik sigortasıdır. Bugün, bildiğiniz gibi, işçinin, keyfî olarak işine son verilmekte, Türkiye gibi bir ülkede, çalışanlarımızın yüzde 20'si işsiz bulunmaktadır. İşçinin işine keyfîce son verilince, tabiatıyla, bu, sigortasızlaşmayı da beraberinde getirmektedir.

Sayın Bakanın, sendikanın genel başkanı olduğu zaman "iş güvencesini çıkarmazlarsa gök kubbeyi başlarına indiririz" şeklindeki beyanları var. Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan böyle bir yasayı getireceğine, bu sistemi değiştirmeye yönelik iş güvencesi ve işsizlik sigortasını getirseydi, biz, parti grubu olarak, kendilerine, sonuna kadar destek olurduk; çünkü, bir ülkede işçinin, güvencesi yoksa, sigortasız çalışmaya zorlanıyorsa, sigortasız çalışma koşullarında her an keyfî olarak işveren tarafından işine son veriliyorsa, orada, siz, sigortasız işçi çalıştırmanın önüne geçemezsiniz. Onun içindir ki, bugün, Türkiye'deki bu aktuaryel denge bozulmuş.

Sosyal Sigortalar Kurumunun aktuaryel dengesi: 1950'li yıllarda 110 kişi çalışıp 1 kişi emekli maaşı alırken, 1960'lı yıllarda 25 kişi çalışıp 1 kişi emekli maaşı alıyordu. Bu oran, 1970'li yıllarda 9,3, 1980'de 3,47, 1985'te 2,44, 1990'da 2,16, bizim Bakanlığı devraldığımız tarihte de 2,05'ti. Uluslararası norm ve standartlarda, bir ülkede, bu tür bir sosyal güvenlik kurumunun ayakta kalabilmesi için, aktuaryel dengenin 4 ve 7 arasında olması lazım. Demek ki, bir tespit yapmak gerekirse, Bakanlığı biz devraldığımız zaman, uluslararası norm ve standartların çok altındaydı, 2 kişi çalışıp 1 kişi emekli maaşı alıyordu.

Ayrıca, 1977 yılında yakacak yardımı olarak çıkarılan 750 lira da, bugün, oldukça büyümüştür. Sosyal yardım zammı karşılığında prim alamamaktayız. Dolayısıyla, sosyal yardım zammının da ödemeler içerisindeki payı, yüzde 73'e ulaşmıştır. Şimdi, global bir hesapla, Sosyal Sigortalar Kurumunun bu yılki açığının 350 trilyon olduğu düşünülürse, 350x73 olduğu zaman, bunun 210 trilyonu, karşılığında primi alınamayan sosyal yardım zammı içindir. Dolayısıyla, bu sistemi değiştirmek lazım.

Sosyal Sigortalar Kurumunun 2 926 birimi var. Kendi dönemimizde akar getiren bir tek yeri satmadık. Bizim sattığımız yerler, belediyeler tarafından işgal altına alınan, yeşil sahaya dönüştürülen, kullanma imkânımız olmayan, yararlanamadığımız yerlerdi.

Bakınız, diyorum ki, maddeyle ilgili olarak "Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütmez" diye hüküm koyun. "Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür" deniliyor "Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütmez" diye hüküm koyun. Onu hemen getiriyorum; çünkü, Sosyal Sigortalar Kurumunun bugün gelir getiren yerlerini satarsanız... Ben Bakan olduğum zaman, 25 milyar lira aylık kira alıyorduk. Bu kirayı, biz, birdenbire 210 milyara çıkardık. Bizim Bakan olduğumuz dönemde, sırf Sosyal Sigortalar Kurumunun gelirlerinden elde ettiğimiz repo 1 trilyon liraydı. Biz, Sosyal Sigortalar Kurumuna gözümüzün nuru gibi baktık. Sistem bozulmuş. Sistemi değiştirmenin yolu da... Gelin, iş güvencesi ile işsizlik sigortasını getirin.

Ben, o tarihte, bu Hükümetin küçük ortağıydım; 158 sayılı Uluslararası Çalışma Örgütünün Sözleşmesini çıkardık, 135 sayılı Sözleşmeyi çıkardık, altyapısını hazırladık. Kanun tasarıları hazır, bakanların arşivlerinde bekliyor.

Sayın Bakan, bakın, bu kürsüden söz veriyorum; siz, iş güvencesi yasası ile işsizlik sigortası yasasını getirin, Sosyal Sigortalar Kurumunu kurtarırız. Biz, 49 kişilik Grup olarak, hiçbir kayıt ve koşul ileri sürmeden bu yasanın çıkması için büyük gayret sarf ederiz, yardımcı oluruz size; biz istiyoruz. Ayrıca, siz çok iyi biliyorsunuz ki, Sosyal Sigortalar Kurumunun aktuaryel dengesi bozulduğu zaman, 1971 yılında, Türkiye'ye gelen Zelenka isimli bir kişi, sosyal güvenlik kurumlarının birkaç yıl sonra çökeceğini söylüyordu.

Şimdi, herkesin öğrendiği bir şey var. Bu kürsüye gelen diyor ki: "Bu Sosyal Sigortalar Kurumunu siz çökerttiniz." Bakınız, ben size bir şey söyleyeyim. Ben kimseyi suçlamıyorum. Sistem yanlış kurulmuş, sistem. Bu sistemi benim değiştirmeye gücüm yetmedi. Şimdi, gelin, siz değiştirmeye çalışın, ben size yardımcı olacağım diyorum. (RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Onun için, bu kürsüye her gelişimde, burada diyorsunuz ki "PKK ile irtibatı olanı işe aldınız." Bakın, burada bir şey söylüyorum. Şurada, Antalya Milletvekilimiz Bekir Kumbul var, en arka sırada oturuyor. Benim zamanımda atanmış olan Antalya Hastanesinin Başhekimi. Şu anda, görüyorsunuz, Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekili. Bunun dışında, benim bilmediğim, PKK ile irtibatı olan bir tek başhekim varsa, Sayın Bakan buradan, kürsüden söylesin ki, onlar da, Türk Halkı da öğrensin bunu.

Şimdi, diyorsunuz ki "sakat ve eski hükümlüleri işe almış." Aranızda hukukçular var, İş Yasasının 25 inci maddesini açın; 50 ve daha fazla işçi çalıştıran yerlerde yüzde 2 oranında eski hükümlü ve sakat çalıştırma zorunluluğu var. Sayın Bakan çok iyi bilir ki, Sosyal Sigortalar Kurumu sakat ve eski hükümlü çalıştırmadığı için, müfettiş raporuyla Sosyal Sigortalar Kurumuna ceza kesildi. Şimdi, o hükümlünün cezası üç seneymiş, beş seneymiş, on seneymiş fark etmez. İlk defa benim bakanlığım döneminde, yirmi yıldan beri kullanılmayan işçi kadrosunu biz kullanabildik, bizim zamanımızda kullanıldı; çünkü, Sosyal Sigortalar Kurumu olarak, çalışan personelimizin hepsi, prim ödediğimiz halde, 657'ye tabidir.

BAŞKAN – Sayın Moğultay...

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – O tarihte Bakanlar Kurulunda mücadele ettim; dedim ki: Hem biz Sosyal Sigortalar Kurumu olacağız, çalışanın hakkını koruyacağız hem bizim personelimiz 657'ye tabi olacak; yanlıştır bu uygulama. Kullanılmayan bin tane kadroyu aldık, bunların bir kısmını kullanmadan bakanlıktan ayrıldık, gittik; şimdi bunları kullanmışsınız. İşte isim veriyorsunuz burada, tasdik ediyorsunuz. Bilmeyenleri aldatabilirsiniz; ama, bilen kişiler için bir haksızlık oluyor. Eski hükümlüyü işe almış... Tabiî, alacağız eski hükümlüyü. Ben bilemem onu.

Şimdi, Okmeydanı Hastanesinde şizofreni birinin alındığını söylüyorsunuz. Alınmış; ama, bu kişi, iki sefer tedavi görmesine rağmen, devlet hastanesinden sağlam raporu getirmiştir. Bunun hesabını niye soruyorsunuz Sosyal Sigortalar Kurumuna? Devlet hastanesinden onun sağlam olduğuna dair rapor veren insana sorun. Bakansınız, hakkında soruşturma açın. (CHP sıralarından alkışlar) Eğer, memuriyete atanması, yasalara, mümkün olmayan sebeplere sıkışmışsa, ben rica ediyorum sizden, bunların da işine son verin. Niye bekletiyorsunuz bunları?.. O zaman görevinizi yapmamış olursunuz.

Değerli arkadaşlarım, ayrıca, bizim zamanımızda, biz, böyle Kurumla falan pek oynamadık, Kurumun mallarıyla pek oynamadık. Şimdi, bizim, Kurumun mallarıyla ilgili çıkarmış olduğumuz yasa belli.

Sayın Bakan, size dostça söylüyorum; bu yasa, size, siyasî geleceğiniz bakımından büyük sıkıntılar yaratır. Refah Partisine söylüyorum; size de büyük sıkıntılar yaratır. Sosyal Sigortalar Kurumunun gelir getiren bir tek yerini satarsanız, vebal altında kalırsınız.

Bakınız, o dönem bana, İstanbul'daki defterdarlık binası için -Sosyal Sigortalar Kurumunundur- Maliye Bakanlığı ısrar etti, "burayı bana sat" dedi, "satmayız, gelir getiren bir tek yeri satmayız" dedik. Biz Ankara otogarını sattık, İzmir otogarını sattık. Zaten bunlarla ihtilaflıydık, bunlardan para alamıyorduk; bunları belediye işgal etmişti, bunları verdik biz.

İstanbul Havaalanının yanında 150 dönüm bir yerimiz vardı; imarını vermediler. "Veriyoruz" dedik Emlak Bankasına "ne yaparsanız yapın; ama, bizim yakamız sizin elinizde..." Çünkü, sigortası var bunun.

Şimdi, gelir getirici, Ankara'daki Piknik İşhanını satacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Moğultay, 1 dakika içinde lütfen bağlayın...

MEHMET MOĞULTAY (Devamla) – Piknik İşhanını satacaksınız... Kızılay Meydanında Pikniğin bulunduğu yerde -eski yeri hatırlayanlar bilir- fevkalade güzel bir bina yaptık. Sosyal Sigortaların bu binasında Maliye Bakanlığı kontrolörleri duruyor; dediler ki "bunu bize satın", "satmayacağız, bunu da size satmayacağız" dedik.

Şimdi, Sosyal Sigortalar Kurumunun malını satarsanız, vebal altına girersiniz. Onu satacaksanız, satmak gibi bir düşünceniz varsa, bunda ısrar ediyorsanız, bari yönetim kurulunu değiştirin. Bakınız, ben işçi emeklilerini yönetim kurulunda temsil ettirdim. O yasa da benim zamanımda çıktı. İşçi emeklileri şu anda yönetimde temsil ediliyor. Size söylüyorum. O yönetim kurulunda Hak-İş'i de temsil ettirin, o yönetim kurulunda DİSK'i de temsil ettirin; çünkü, güç, gücü dengeler, frenler. O yönetim kuruluna, siz, atamayla gelen Maliye Bakanlığı temsilcisini, bakanlık temsilcisini, Hazine temsilcisini getirirseniz, onlar arasındaki ihtilafı yarın önleyemezsiniz, başınız ağrır. Ben, buradan, zabıtlara geçsin diye söylüyorum. Bunlar birbirini frenlemediği sürece, Sosyal Sigortalar Kurumunun Kızılay'daki işhanı satılacak. Korkunç bir olay! Ne çıkacak; bir yönetmelik çıkacak. Kim çıkaracak o yönetmeliği; Yönetim Kurulu çıkaracak. Yönetmeliği kim çıkaracak; atamayla gelenler çıkaracak. Fevkalade tehlikeli olur.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gruplar adına başka söz talebi?..

HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN (İstanbul) – DSP Grubu adına, Nami Çağan.

BAŞKAN – Sayın Nami Çağan; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri, Demokratik Sol Parti ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum. Görüştüğümüz yasa tasarısı, Sosyal Sigortalar Kurumu Yasasında değişiklik yapmaktadır. Bu tasarı, Hükümetin izlediği "sat, sat, ye" politikasının uzantısı olan bir tasarıdır; böyle bir politika var, bu da o politikanın uzantılarından biridir.

Ancak, bu tasarı, yıllardır, büyük bir malî sıkıntı içinde bulunan Sosyal Sigortalar Kurumunun herhangi bir temel sorununa çözüm getirmek iddiasını da taşımamaktadır. Tasarı, Kurumun mülkiyetinde bulunan taşınmazların satışının kolaylaştırılmasıyla ilgilidir.

1993 yılı sonunda, çıkarılan bir yasayla, Sosyal Sigortalar Kurumunun mülkiyetinde olan taşınmazların bir kamu bankasına devredilerek satılması ve karşılığında devlet tahvili ödenmesi öngörülmüştü. Dönemin hükümeti, bu yasayla, amaçladığı sonuca ulaşamamıştı.

Görüştüğümüz tasarı, Sosyal Sigortalar Kurumunun mülkiyetinde bulunan ve kurumun hizmetleri için gerekli olmayan taşınmazların satılabilmesi için, Sosyal Sigortalar Kurumuna yetki vermektedir. 1997 yılında, Sosyal Sigortalar Kurumunun nakit açığının 350 trilyon liraya ulaşacağı tahmin edilmektedir. Taşınmaz satışından tahmin edilen gelir ise, 50 ilâ 60 trilyon liradır. Bu durumda, bu tasarıyla, Sosyal Sigortalar Kurumunun malî sıkıntısına karşı alınan önlem, Refah Partisinin muhalefetteyken çok sevdiği bir deyimle "pansuman tedbir" niteliğini bile taşımamaktadır.

Tasarının başka bir gerekçesi olarak da, Sosyal Sigortalar Kurumunun, prim karşılığı olmaksızın sosyal yardım zammı olarak 110 trilyon liralık ödeme yapmış olması ve bu yükün hazineye aktarılmış olması gösterilmektedir. Sosyal Sigortalar Kurumunun taşınmazlarının satılmasıyla, hazinenin yükünün biraz olsun hafifleyeceği düşünülmektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumunun tahsil edemediği prim alacağının toplam tutarı, taşınmazların satışından beklenen gelirlerden fazladır. Beklenen 50 ilâ 60 trilyon liraya karşılık, Kurumun 77 trilyon lirayı aşan bir prim alacağı vardır; bunun 50 trilyonu özel sektördendir, yaklaşık olarak 27 trilyonu da kamu kesimindendir; fakat, çok yoğun olarak yazılan, çizilen, söylenen, bu konuda bir af çıkarılacağıdır. Alacağa yönelmek, mal varlığını tasfiye etmekten daha akılcı olsa gerektir.

Sosyal Sigortalar Kurumu, her sigorta kolu için ayırdığı yedek akçeleri, diğer yatırım araçlarının yanı sıra, taşınmazlara da yatırarak değerlendirebilmektedir. Bu, çok olağandır; ancak, olağan olmayan, hukuka da uygun olmayan, belediyelerden, prim borçlarına karşılık olarak, nakit yerine taşınmaz devralınmış olmasıdır. Bu çeşit bir takas anlayışını, 506 sayılı Yasaya ve genel olarak, hukuka da aykırı bulmaktayız.

Sosyal Sigortalar Kurumu, yıllardır, son derece sorumsuz bir anlayışla yönetilmiştir. Sosyal Sigortalar Kurumunun işçilerden ve işverenlerden tahsil ettiği primler, Devlet Yatırım Bankasının ve diğer kamu kuruluşlarının, enflasyonun çok altında faiz veren tahvillerine yatırılmıştır.

Öte yandan, Sosyal Sigortalar Kurumu, gerçi bir devlet kurumudur; ancak, Devlet İhale Yasası hükümlerine tabi değildir. Sosyal Sigortalar Kurumuna ait taşınmaz malların satışında, Devlet İhale Yasası hükümleri uygulanmamaktadır; ancak, Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarının satışı da, yürürlükteki yasal düzenlemeler gereği mümkün olamamaktadır. Yani, yeni bir yasal düzenlemeye ihtiyaç, kendisini açık olarak hissettirmektedir; eğer satılacaksa, böyle bir siyasî karar verilecekse.

Şimdi, bu tasarıyla, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kuruluna taşınmaz malları satış yetkisi verilmektedir; ancak, bu yetki verilirken, satışın hangi yöntemle ve nasıl yapılacağının da mutlaka belirlenmesi gerekir. Yani, satışa ilişkin bir yasal düzenlemeye hâlâ ihtiyaç vardır; bu, bu şekliyle yasalaşsa bile.

Anayasa Mahkemesi, çeşitli emsal kararlarında, yasayla yetkilendirme ile yasayla düzenleme arasında farklılık gözettiğini, açık olarak ortaya koymaktadır. Bu emsal kararlar çerçevesinde de, getirilen bu yasal düzenleme, Anayasaya aykırılıkla malul olarak ortaya çıkıyor. O halde, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kuruluna satış konusunda yetki verilebilir; ama, satış koşullarını düzenleme yetkisini vermek, Anayasaya -emsal kararlar karşısında- aykırılık oluşturmaktadır. Bu bakımdan, çok uzun ömürlü olacağa benzemiyor bu tasarı.

Öte yandan, bundan önceki dönemde, Sosyal Sigortalar Kurumunun yeniden yapılandırılmasından, özelleştirilmesinden söz ediliyordu. Çeşitli uluslararası kuruluşlar, bu konuda çeşitli modeller geliştirmişlerdi; fakat, hiçbir model içerisinde, özelleştirme ya da özerkleştirme çerçevesinde, bu sisteme ilişkin devlet kontrolünden ve devlet güvencesinden söz edilmemekteydi. Yani, sistemin özüne ilişkin pek çok model geliştirilmişti; ama, asıl ana noktalar da -yani, devlet kontrolü ve devlet güvencesi- bu modellerin hiçbirisinin içerisinde yer almamıştı. Bu durumda, tabiî, ne sosyal devletten ne de sosyal güvenlikten hiçbir biçimde söz edemiyorduk. Refah Partisi-Doğru Yol Partisi Hükümeti, hiç değilse, bu çeşit fantezilerden kaçınmış görünüyor. Yani, bir önceki hükümet döneminde geliştirilen modeller, daha ayağı havada olan modellerdi. Bu özelliği bile toplum ve devlet adına kâr sayıyoruz; ancak, bu izlenen "sat sat ye" politikasının da, bu topluma bir yarar getirmeyeceği kanısını taşımaktayız.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çağan.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahsı adına, Sayın Atilâ Sav; buyurun efendim.

Sayın Sav, süreniz 5 dakikadır.

ATİLÂ SAV (Hatay) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri; önümüzdeki yasa tasarısının 4 üncü maddesi, çok bilinen, geleneksel bir hükmü kapsıyor: "Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür."

Belki, bazı arkadaşlarımız, bu madde üzerinde konuşma gereğinin nereden çıktığını da düşünübilirler; söyleyeyim: 30 Ocak 1997 günü yapılan oturumda, Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının yaptıkları konuşmayı dinledikten sonra, Bakanlar Kuruluna verilmiş olan bu görevi -bir süre için de olsa- yapacak olan Sayın Bakanı ve Bakanlar Kurulunu, bir kez daha uyarmayı bir görev bildim.

Sayın Bakan, 30 Ocak 1997 günkü toplantıda, bu kanun tasarısını açıklayarak Parlamentoyu ikna etmek, kendisine ve kanun tasarısına güven sağlamak gerekirken, nedense bir saldırı üslubunu tercih etti ve Grubumuzun bir bayan başkanvekiline, yakışmayacak şekilde "bir köy kahvesi konuşmasına dönüştürmüştür" gibi bir ifadeyle, bir bilim adamının seviyesine yakıştıramadığı talihsiz bir konuşma yaptığını söyledi.

Bir başka değerli milletvekili arkadaşımıza, söylediklerini yaşlılığına verdiğini belirterek -ne demek istiyorsa- güzel olmayan, Meclis kürsüsüne yakışmayan, hele bir bakanın ağzına hiç yakışmayan bir beyanla, hitapla saldırdı.

Son olarak da, Partimizi, Cumhuriyet Halk Partisini hedef alarak "Cumhuriyet Halk Partisi suçluluk telaşı içerisindedir, intikam duygusuyla hareket etmektedir. Ne var ki, beni sindiremeyeceksiniz. Ben bunlar hakkında soruşturma açtım da, kuyruk acınız bundandır" gibi, bir bakanın sorumluluk duygusuna ve Meclis kürsüsünden kullanılması gereken üsluba uygun olmayan sözler söyledi.

Bunların söylenilmiş olması, tek başına önemlidir, vahimdir, sakıncalıdır; ama, bunların arkasındaki zihniyet daha da sakıncalıdır değerli arkadaşlarım. Salt bunlar için, bir kez daha uyarmak için söz almış bulunuyorum. Bu sözleri söyleyen bir bakanın, bakanlık sorumluluğuyla, bu tür bir tasarıda, acaba, Sosyal Sigortalar Kurumunun malları... Çünkü, konuşmacıların hepsi, özellikle muhalefet partilerine mensup konuşmacılar, Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarının satılması yetkisini veren bu tasarının kanunlaşması halinde, Kurumun mallarının çarçur edilebileceği, bazı özel çıkarlar için peşkeş çekilebileceği kaygısını ifade ettiler. Bu kaygı, son derece doğaldır; bir de, bir muhalefet partisinin belirtmesi gereken, bir muhalefet partisinin görevi olan bir ikazdır. Sayın Bakanın, bu ikazları anlayışla ve saygıyla telakki edip, Meclisin bu konudaki tereddütlerini gidermesi gerekirken, tersine bir saldırı üslubu tercih etmiş olmasını anlamak, kabul etmek ve hoşgörmek mümkün değildir değerli arkadaşlarım.

Bir kere, bu Bakanlar Kurulu bugün için var; ama, bu yasa geleceğe yönelik olarak çıkıyor. Bugünkü Bakanlar Kurulunun, sanki bu kanun kendi kanunuymuş, onunla kaimmiş gibi bir tavır takınmış olması, bir bakanın bunu böyle sunması son derece sakıncalıdır, yanlıştır.

Ayrıca, Sayın Bakan, ikide bir, kendi selefi olan, geçen dönemlerde aynı sorumluluğu taşımış olan bakan arkadaşlarımıza son derece ağır sözler söyleyerek suçladı. Bu konuda eğer bir suç varsa, hukuka aykırılık varsa, bunları ortaya çıkarmak, bunları, eğer Meclisin yetkisi ve görevi içindeyse, Meclise getirmek, değilse, yetkili yargı organlarına göndermek birinci görevidir; bunu yapması gerekiyor. Nitekim, o gün, arkadaşlarımız, Sayın Bakana bu konuda gerekli uyarıları yaptılar.

Bir noktayı hatırlatacağım. Sayın Bakan, Cumhuriyet Halk Partisini, özellikle Sosyal Sigortalar Kurumu konusunda suçlamaya nasıl yelteniyor, nasıl kalkışıyor?! O Sosyal Sigortalar Kurumu, bir Cumhuriyet Halk Partisi İktidarı döneminde kurulmuştur; 1945 yılında.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sav, lütfen, sözünüzü toparlayınız.

ATİLÂ SAV (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

CAFER GÜNEŞ (Kırşehir) – Bunları söylemene hiç gerek yok; millet bunları zaten biliyor.

ATİLÂ SAV (Devamla) – Bildiğiniz şüpheli efendim. Siz bilebilirsiniz; Sayın Bakanın tavrı onu öyle göstermedi.

1945 yılında, Cumhuriyet Halk Partisi Hükümeti döneminde kurulmuştur. Biz, bu Kurumu herkese karşı savunmakta birinci derecede yetkili ve sorumlu sayıyoruz kendimizi; kaygımız bununla ilgilidir. Bu kaygıları gidermek, Hükümetin görevidir, Bakanın görevidir.

Lütfen, Sayın Bakanın, Meclis kürsüsünde, bundan sonra, bir bakana yaraşacak biçimde konuşmasını rica ediyoruz ve cümle Meclis üyelerini en derin saygılarımla selamlıyorum efendim.

Saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sav.

4 üncü madde üzerinde şahsı adına, Sayın Oya Araslı; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Araslı, süreniz 5 dakikadır.

OYA ARASLI (İçel) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. 4 üncü madde üzerinde kişisel görüşlerimi dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum.

Aslında, yasaların görüşülmesi sırasında, yürürlük ve yürütmeyle ilgili maddelerde hemen hemen hiç söz alınmaz; ama, önümüze getirilen bu tasarıda, öylesine, dayandığı felsefe bakımından sakat yanlar ve getirdiği düzenlemede Anayasaya aykırılıklar var ki, bu madde üzerinde söz almaktan kendimi alıkoyamadım.

Bu madde, dayandığı felsefe bakımından katılamayacağımız bir madde; çünkü, biz, üretmeden tüketmek felsefesinin, bir toplumu istenilen uygun noktalara götüremeyeceğine inanmaktayız; bu yasa tasarısı, bu felsefeye dayalı; Sosyal Sigortalar Kurumunun mallarını satalım, birtakım ihtiyaçlarımızı karşılayalım, mallar bittiği zaman ne olursa olsun, bizden sonra tufan felsefesine dayalı olarak kaleme alınmış bir yasa tasarısıdır. Buna katılamıyoruz; bu görüşlerimizi defaatle dile getirdik. Bir ülkede, üreterek tüketme yoluna gidilmelidir. Bu tür yasalarla, emeklinin, dulun, yetimin yegâne garantisini oluşturacak olan malların satılması hiç kimsenin aklına gelmemelidir, getirilmemelidir.

Bu husus dışında, bu tasarının karşı olduğumuz bir başka yanı da, Anayasaya aykırı birtakım hükümler taşımasıdır. Bu tasarıda, yürütmeye, idareye, satışla ilgili olarak öyle yetkiler verilmektedir ki, bunların hiçbir kurala bağlanmış olması söz konusu değildir, hiçbir kurala bağlanmadan satış yetkisi verilmektedir. Satışın esasları, kim tarafından, nasıl, hangi doğrultularda çıkarılacağı gösterilmemiş bir yönetmeliğe bırakılmaktadır. Hangi gayrimenkulün satılacağının tespiti hangi ilkelere göre yapılacak, bu belirtilmemektedir. Yine, satışta rayiç bedel hangi esaslara göre tespit edilecek, buna ilişkin bir hüküm ortaya konulmamaktadır.

Bunların hepsinin üzerinde, çok az dikkati çeken bir husus vardır bu tasarıda. Bu tasarı, Sosyal Sigortalar Kurumunu, elindeki bütün malları satmaya mecbur bırakmaktadır, böyle bir görev yüklemektedir. Yani, bu tasarı, Bakanlar Kurulu tarafından bu şekliyle yürütüldüğü anda, Sosyal Sigortalar Kurumu, şu anda hizmetlerini yürüttüğü binalarını dahi -neredeyse- satmak göreviyle karşı karşıya getirilmektedir. Bunun, bu Kuruma ne kadar büyük külfetler yükleyeceği, Kurumun varlığını ne kadar büyük tehlikelere atacağı, çok dikkatle tartışılması gereken bir husustur. Bu husus üzerine bütün dikkatlerimizi yoğunlaştırmamız ve kendimizi böyle bir tehlikeden uzağa düşürebilmek için, yol yakınken, son imkânlarımızı kullanarak, bu yasanın yürürlüğe girmesine engel olmak için elimizdeki bütün anayasal imkânları kullanmamız gerekmektedir.

Bu yasanın, özellikle Anayasaya aykırı düzenlemeleri, bizim için çok tanıdık olan düzenlemelerdir. Bu düzenlemelerle ilgili olarak defaatle görüşlerimizi dile getirdik; Anayasa Mahkemesinin iptal kararıyla karşılaşma tehlikesi olduğu konusunda uyarılarda bulunmaya gayret ettik. Bunu, çok bilimsel düzeylerde de buraya getirdik, halkın ıstırabının bir yansıması olarak da dile getirmeye gayret ettik, belki dikkati çeker diye; ama, Sayın Bakan, bunlara eğilmek yerine, buraya gelip, bu tasarıyı savunma babında, tamamen Cumhuriyet Halk Partisini eleştiriyi hedef almış konuşmalar yaptı; Cumhuriyet Halk Partisi sözcülerinin yaşlarıyla meşgul oldu, bilimsel düzeyleriyle meşgul olmaya kalkıştı; bu düzeyi, acaba hangi akademik sıfatıyla tartabilecekti, onu da bilemiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Araslı, lütfen, sözünüzü toparlayınız.

OYA ARASLI (Devamla) – ... Ama, bunları değerlendirmeye kalkıştı ve bizi ikna edebilecek -bu getirdiği yasa tasarısını savunma babında- herhangi bir söz söylemedi; onun için, tatmin olmuş değilim.

Bu tasarıya bütünüyle karşıyım ve olumsuz oy vereceğimi bu vesileyle bir kere daha dile getirerek saygılar sunmak istiyorum. (CHP sıralarından alkışlar, RP sıralarından alkışlar [!])

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Araslı.

Madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, şimdi, tasarının tümünü oylayacağım; ancak, tasarının tümünü oylamadan önce, İçtüzüğümüzün 86 ncı maddesine göre, lehte ve aleyhte birer sayın milletvekiline son söz hakkını kullandıracağız.

Lehte söz talebi yoktur. Aleyhte, Sayın Ayhan Fırat ve Sayın Emin Kul başvurmuşlardır.

Sayın Ayhan Fırat; buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AYKAÇ (Çorum) – Lehte söz talebimiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Aykaç, sizin başvurunuz lehte değil, 4 üncü madde üzerindeydi; üçüncü sırada olduğunuz için size söz veremedik.

İSMET ÖNDER KIRLI (Balıkesir) – Glu glu yapıyor, farkında değil.

BAŞKAN – Sayın Fırat, bu konuşmanın kısa ve gerekçeli olması gerekiyor, size 5 dakika süre veriyorum.

AYHAN FIRAT (Malatya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, hepinize saygılar sunuyorum.

Görüşülmekte olan 4792 Sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı, hepinizin de bildiği gibi, geçen hafta perşembe günü burada görüşüldü. Biz de orada dedik ki, Yönetim Kuruluna satış yetkisi vererek, SSK'nın mallarını haraç mezat satacaksınız.

Yine demiştik ki "Yönetim Kurulu -geçici maddeyle- rayiç bedel tespitini, bankalardan da temin edeceği uzmanlarla saptayacak" ifadesi fazla bir mana teşkil etmez.

Yine demiştik ki, Yönetim Kuruluna taksitle satma yetkisi veriyorsunuz; bu çok tehlikeli bir şeydir.

Yine demiştik ki, Yönetim Kurulu Üyesi eski bir sendikacıyı alıp, buraya kendi adamlarınızı yerleştirip, dikensiz gül bahçesine çevireceksiniz ve bu Yönetim Kurulu da, bu şekliyle, büyük bir vebalin altında kalacak. Sayın Bakan çıktı, bu kürsüden bize cevap verdi; bakınız ne dedi -ipe sapa gelmez konuşmalarımız varmış- "Sayın Fırat'ın partisi, daha önce bu Yönetim Kuruluna seçilmiş bir işçi temsilcisini, hiçbir yargı organı kararı olmadan görevinden aldı; onların tayin ettikleri kişi hakkında ben araştırma açtırdım; onun için kuyruk acıları var."

Arkadaşlarım, o gün, yerimizden, İzmir milletvekili arkadaşımla dedik ki, böyle bir yönetim kurulu üyesinin görevden alınması için muhakkak bir sebep gerekir ve bir mahkemeden bahsettik. Sayın Bakan burada aynen şunu söyledi: "Ceza almadı; aklandı; aldın mı şimdi cevabını Sayın Fırat!" Allahtan, o gün yasa tasarısı bitirilemedi; ben de, ertesi gün cuma ve pazartesi günleri bu işe kendimi hasrettim.

Bakın, arkadaşlar, işin hakikati şu: Şahsın ismini vermiyorum; Sayın Bakan verdi; bu şahıs, Dernekler Yasasının 85 inci maddesine göre, Ankara Beşinci Asliye Ceza Mahkemesinde muhakeme olmuş ve 167/83 sayılı kararla beraat etmiş.

MUSTAFA BAŞ (İstanbul) – Oyunun rengiyle ilgili konuş!

AYHAN FIRAT (Devamla) – Dava temyiz edilmiş ve Yargıtay Beşinci Dairesi, 15.11.1994 günü bu beraat kararını bozmuş; mahkeme, tekrar 9.2.1995 gün ve 270/21 sayılı kararla, beraatta ısrar etmiş. Konu, bu defa, 16.9.1995 gün ve 5/35986 sayılı Başsavcılık tebliğiyle, Yargıtay Ceza Genel Kurulunda görüşülmüş ve beraat kararı, oybirliğiyle -24.10.1995 tarihinde- bozulmuş. Beşinci Ağır Cezada yeniden görülen dava sonucunda, 27.6.1996 tarihinde, ismi geçen zat, 7 ay hapse ve 70 bin Türk Lirası ağır para cezasına mahkûm olmuş. Aldın mı şimdi doğru cevabı Sayın Çelik! (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görülüyor ki, Sayın Çelik, birbuçuk ay içerisinde, bu kürsüde, beşinci defa hilafi hakikat beyanla Yüce Meclisin karşısına çıktı, devamlı surette hilafi hakikat beyanlarda bulundu. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Bir televizyon kanalında "İner misin Çıkar mısın" diye bir program var; Sayın Çelik, bu kürsüden konuştuğu sürece, hep aşağı indi, dibe vurdu, şimdi yalnız başı gözüküyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Ayrıca, Sayın Bakan sayesinde, Meclis literatürüne de epeyce kelime girdi. Hele bir kelimesi var ki, ben utanıyorum, nokta nokta olarak da söylemek istemiyorum.

Ayrıca "ipe sapa gelmez", "aldın mı cevabını", "kuyruk acısı" gibi bütün bu ifadeler, Sayın Bakan sayesinde Meclis literatürüne girmiş oldu.

Sayın Bakan, kürsüden inerlerken de dediler ki "Sayın Fırat'ın konuşmalarını yaşına veriyorum." Ben, Anadolu çocuğuyum; büyüklerimiz, bize, büyüklerimize karşı saygılı davranmayı öğretti. Teknik Üniversiteye gittiğim zaman, Refah Partisinin Sayın Genel Başkanı, çoktan mezun olmuştu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Fırat, lütfen, sözlerinizi toparlayınız.

AYHAN FIRAT (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan; 1 dakika süre rica ediyorum.

MUSTAFA BAŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, oyunun rengini söylesin; daha söylemedi.

AYHAN FIRAT (Devamla) – Bakın, sizin partinizde, benden daha önce dünyaya gelmiş birçok sayın milletvekili var; Mecliste de var. Farklı görüşlerimiz olduğu halde, ben, onları gördüğüm zaman, ceketimi ilikliyorum.

Sayın Bakan, siz, bu, benden daha büyük milletvekillerini ve Sayın Genel Başkanınızı görmüyor musunuz?!. Sayın Bakan, anlaşıyor ki, bu konuda da eğitiminiz yetersiz kalmış. (CHP sıralarından alkışlar) Bu şekilde konuşmak, saygınlığı olması gereken bir makamdaki sorumlu kişiye yakışmıyor.

Sayın Bakan, siz, bu tutumunuzla, hem kendinize hem de partinize zarar veriyorsunuz. Ben, sizin o koltukta oturmanızı, çalışanlar adına, bir talihsizlik olarak algılıyorum.

Yüce Meclise en derin saygılarımı sunuyorum. (CHP, ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, tasarının tümünü oylarınıza sunacağım.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şeklini belirlemek üzere, Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın, adı okunan sayın milletvekilinin, oy pusulasını, kürsüye konulacak oy kutusuna atması suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Açık oylamanın, adı okunan sayın milletvekilinin, ayağa kalkarak "kabul", "ret" veya "çekimser " şeklinde oyunu belirtmesi suretiyle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ALİ DİNÇER (Ankara) – Böyle olsun da, sahtekârlık olmasın; açık oylama yapılsın.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Açık oylama, oy kutusunun sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılacaktır.

Kupalar, sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı? Yok.

Kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımına başlandı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, sayıma başladık; ancak, görüşmelere devam edeceğiz. Lütfen, Genel Kurul salonunda görüşmelere devam edeceğimiz normal bir duruma geçelim.

*4. —Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/217) (S. Sayısı :132)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin kanun tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon ?..Yok.

Müzakeresi ertelenmiştir.

*5. —Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/218) (S. Sayısı :164)*

BAŞKAN – Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin 492 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin kanun tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?..Yok.

Müzakeresi ertelenmiştir.

*6.—625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında 254 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 326 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/71, 1/111) (S. Sayısı :168)*

BAŞKAN – 625 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında 254 Sayılı Kanunun Hükmünde Kararnameye ilişkin kanun tasarısının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?..Yok.

Müzakeresi ertelenmiştir.

*7.—Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya’nın, Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve Ek Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporları (2/582) (S.Sayısı :183) (1)*

BAŞKAN – Refah Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ile Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bir Madesinin Değiştirilmesine ve Ek Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, İçişleri ve Plan ve Bütçe komisyonları raporlarının görüşmesine başlıyoruz.

Komisyon ?..Burada.

Hükümet ?..Burada.

Sayın milletvekilleri, Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza...

MUSTAFA KUL (Erzincan) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Arayacağım efendim.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler...

NİHAT MATKAP (Hatay) – İsterseniz, 10 dakika bekleyin Sayın Başkan(!) Olur mu?.. Varsa var, yoksa yok!...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, çok açık gözüküyor...

MUSTAFA KUL (Erzincan) – Sayın Başkan, kimi bekliyoruz?!.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Oylama sonucu var Sayın Başkan... Açık oylama sonucu, karar yetersayısının varlığını da gösterir. Keyfî değil ki bu; İçtüzüğe bakın...

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) – Sen, şimdi, buraya bak... O ayrı iş, bu ayrı iş....

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Açık oylama... İçtüzüğe birazcık bakın...

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) – Akşama kadar bakıyoruz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Sayın Taşar, İçtüzüğe bir bak bakalım... Oylama sonuçları daha...

NİHAT MATKAP (Hatay) – Sayın Başkan, bu talebi karşılamanız, görüşmelere devam etmemeniz gerekir.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) – Açık hüküm var orta yerde...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur. Oturuma... (RP sıralarından gürültüler)

Sayın milletvekilleri, lütfen, her şeyi kendi arzunuza göre eğip bükme alışkanlığından vazgeçin. Ben, sayın milletvekillerinin, İçtüzükte öngörülen yoklama istemini, çıplak gözümle "Genel Kurulda toplantı yetersayısı var" diyerek reddettim; şimdi karar yetersayısının olmadığı da çıplak gözle görülüyor.

VELİ ANDAÇ DURAK (Adana) – 3 dakika... 3 dakika...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) – 10 dakika Sayın Başkan...

BAŞKAN – Saat 21.50'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 21.35**

Sıra Sayısı : 564 Birleşim Tarihi : 5.2.1997
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Açık Üyelik : 1***KABUL EDENLER***

**ADANA**

Uğur Aksöz

İmren Aykut

İbrahim Yavuz Bildik

M. Ali Bilici

Mehmet Büyükyılmaz

Erol Çevikçe

Tuncay Karaytuğ

Orhan Kavuncu

Mustafa Küpeli

Arif Sezer

**ADIYAMAN**

Mahmut Bozkurt

Celal Topkan

**AFYON**

H. İbrahim Özsoy

**AĞRI**

Yaşar Eryılmaz

**AMASYA**

Aslan Ali Hatipoğlu

Haydar Oymak

**ANKARA**

Nejat Arseven

Yılmaz Ateş

Gökhan Çapoğlu

Cemil Çiçek

Ali Dinçer

Mehmet Ekici

Eşref Erdem

Agah Oktay Güner

İrfan Köksalan

M. Seyfi Oktay

Mehmet Sağdıç

Önder Sav

Yücel Seçkiner

İlker Tuncay

Aydın Tümen

Hikmet Uluğbay

**ANTALYA**

Deniz Baykal

İbrahim Gürdal

Bekir Kumbul

Sami Küçükbaşkan

Yusuf Öztop

Metin Şahin

**ARDAHAN**

İsmet Atalay

**ARTVİN**

Metin Arifağaoğlu

Süleyman Hatinoğlu

**AYDIN**

Cengiz Altınkaya

M. Fatih Atay

Sema Pişkinsüt

İsmet Sezgin

Yüksel Yalova

**BALIKESİR**

Safa Giray

Tamer Kanber

Mustafa Güven Karahan

İ. Önder Kırlı

Hüsnü Sıvalıoğlu

**BARTIN**

Zeki Çakan

Köksal Toptan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

**BATMAN**

Ataullah Hamidi

**BAYBURT**

Ülkü Güney

**BİLECİK**

Şerif Çim

**BİTLİS**

Edip Safder Gaydalı

Kamran İnan

**BOLU**

Avni Akyol

Abbas İnceayan

Mustafa Karslıoğlu

**BURDUR**

Yusuf Ekinci

Kazım Üstüner

**BURSA**

Yüksel Aksu

Ali Rahmi Beyreli

İlhan Kesici

Hayati Korkmazcan

Feridun Pehlivan

Yahya Şimşek

İbrahim Yazıcı

**ÇANAKKALE**

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

Ahmet Küçük

A. Hamdi Üçpınarlar

**ÇANKIRI**

Mete Bülgün

**ÇORUM**

Hasan Çağlayan

Ali Haydar Şahin

**DENİZLİ**

Hilmi Develi

Adnan Keskin

Hasan Korkmazcan

**DİYARBAKIR**

Muzaffer Arslan

Sebgetullah Seydaoğlu

**EDİRNE**

Mustafa Dilmen

Erdal Kesebir

**ERZİNCAN**

Mustafa Kul

Mustafa Yıldız

**ERZURUM**

Necati Güllülü

**ESKİŞEHİR**

Necati Albay

Mustafa Balcılar

İbrahim Yaşar Dedelek

Mahmut Erdir

**GAZİANTEP**

Hikmet Çetin

Ali Ilıksoy

Mustafa R. Taşar

Ünal Yaşar

Mustafa Yılmaz

**GİRESUN**

Burhan Kara

Yavuz Köymen

Rasim Zaimoğlu

**GÜMÜŞHANE**

Mahmut Oltan Sungurlu

**HAKKARİ**

Naim Geylani

**HATAY**

Fuat Çay

Ali Günay

Nihat Matkap

Levent Mıstıkoğlu

Atilla Sav

Hüseyin Yayla

**IĞDIR**

Adil Aşırım

**ISPARTA**

Erkan Mumcu

**İÇEL**

Oya Araslı

Halil Cin

Ali Er

Abdülbaki Gökçel

D. Fikri Sağlar

Mustafa İstemihan Talay

Rüştü Kazım Yücelen

**İSTANBUL**

Bülent Akarcalı

Ziya Aktaş

Ahat Andican

Refik Aras

Mehmet Aydın

Ali Çoşkun

Nami Çağan

H. Hüsnü Doğan

Halit Dumankaya

Bülent Ecevit

Algan Hacaloğlu

Ercan Karakaş

Yılmaz Karakoyunlu

M. Cavit Kavak

Ahmet Güryüz Ketenci

Osman Kılıç

Mehmet Tahir Köse

Emin Kul

Necdet Menzir

Mehmet Moğultay

Yusuf Namoğlu

Altan Öymen

Korkut Özal

Ali Talip Özdemir

H. Hüsamettin Özkan

Yusuf Pamuk

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Sevigen

Ahmet Tan

Güneş Taner

Bülent Tanla

Zekeriya Temizel

Erdoğan Toprak

Ali Toprak

Ali Topuz

Şadan Tuzcu

**İZMİR**

Veli Aksoy

Ali Rıza Bodur

Işın Çelebi

İ. Kaya Erdem

Sabri Ergül

Şükrü Sina Gürel

Aydın Güven Gürkan

Birgen Keleş

Mehmet Köstepen

Atilla Mutman

Metin Öney

Ahmet Piriştina

Rüştü Saraçoğlu

Rıfat Serdaroğlu

Süha Tanık

Hakan Tartan

Zerrin Yeniceli

**KAHRAMANMARAŞ**

Esat Bütün

Ali Doğan

Ali Şahin

**KARABÜK**

Şinasi Altıner

Erol Karan

**KARAMAN**

Fikret Ünlü

**KARS**

Y. Selahattin Beyribey

Çetin Bilgir

**KASTAMONU**

Murat Başesgioğlu

Hadi Dilekçi

**KAYSERİ**

İsmail Cem

Recep Kırış

İbrahim Yılmaz

**KIRIKKALE**

Recep Mızrak

**KIRKLARELİ**

İrfan Gürpınar

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

**KOCAELİ**

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Onur Kumbaracıbaşı

Hayrettin Uzun

Bekir Yurdagül

**KONYA**

Ahmet Alkan

Abdullah Turan Bilge

Nezir Büyükcengiz

Mehmet Keçeciler

**KÜTAHYA**

Emin Karaa

**MALATYA**

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

Ayhan Fırat

**MANİSA**

Abdullah Akarsu

Tevfik Diker

Ayseli Göksoy

Hasan Gülay

Sümer Oral

Ekrem Pakdemirli

Cihan Yazar

Erdoğan Yetenç

**MARDİN**

Süleyman Çelebi

Ömer Ertaş

**MUĞLA**

Lale Aytaman

Zeki Çakıroğlu

Fikret Uzunhasan

**NEVŞEHİR**

Abdülkadir Baş

**NİĞDE**

Akın Gönen

**ORDU**

İhsan Çabuk

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç

Nabi Poyraz

Refaiddin Şahin

Şükrü Yürür

**RİZE**

Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

Ahmet Mesut Yılmaz

**SAKARYA**

Teoman Akgür

Ahmet Neidim

Ersin Taranoğlu

**SAMSUN**

Cemal Alişan

İrfan Demiralp

Ayhan Gürel

Yalçın Gürtan

Biltekin Özdemir

Adem Yıldız

**SİNOP**

Metin Bostancıoğlu

Yaşar Topçu

**SİVAS**

Mahmut Işık

Muhsin Yazıcıoğlu

**ŞANLIURFA**

Seyit Eyyüpoğlu

Eyyüp Cenap Gülpınar

**ŞIRNAK**

Mehmet Salih Yıldırım

**TEKİRDAĞ**

Fevzi Aytekin

Bayram Fırat Dayanıklı

Enis Sülün

**TOKAT**

Metin Gürdere

Şahin Ulusoy

**TRABZON**

Eyüp Aşık

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Hikmet Sami Türk

**TUNCELİ**

Orhan Veli Yıldırım

**UŞAK**

Yıldırım Aktürk

Mehmet Yaşar Ünal

**VAN**

Şerif Bedirhanoğlu

**YALOVA**

Yaşar Okuyan

**YOZGAT**

Lütfullah Kayalar

İsmail Durak Ünlü

**ZONGULDAK**

Veysel Atasoy

Tahsin Boray Baycık

Hasan Gemici

Osman Mümtaz Sosyal

***REDDEDENLER***

**ADANA**

Cevdet Akçalı

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

İ. Cevher Cevheri

M. Halit Dağlı

Veli Andaç Durak

İbrahim Ertan Yülek

**ADIYAMAN**

Mahmut Nedim Bilgiç

Ahmet Çelik

Ahmet Doğan

**AFYON**

İsmet Attila

Osman Hazer

Yaman Törüner

Kubilay Uygun

Nuri Yabuz

**AĞRI**

M. Sıddık Altay

Cemil Erhan

Celal Esin

M. Ziyattin Tokar

**AKSARAY**

Mehmet Altınsoy

Nevzat Özkanlı

Murtaza Özkanlı

Sadi Somuncuoğlu

**AMASYA**

Ahmet İyimaya

Cemalettin Lafcı

**ANKARA**

İlhan Aküzüm

Saffet Arıkan Bedük

Ahmet Bilge

Ömer Ekinci

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Ahmet Tekdal

Rıza Ulucak

Ersönmez Yarbay

**ANTALYA**

Osman Berberoğlu

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

**ARDAHAN**

Saffet Kaya

**ARTVİN**

Hasan Ekinci

**AYDIN**

Ali Rıza Gönül

Nahit Menteşe

Muhammet Polat

**BALIKESİR**

Abdülbaki Ataç

Ahmet Bilgiç

İsmail Özgün

İlyas Yılmazyıldız

**BATMAN**

Alaattin Sever Aydın

Musa Okçu

Faris Özdemir

**BAYBURT**

Suat Pamukçu

**BİLECİK**

Bahattin Şeker

**BİNGÖL**

Kazım Ataoğlu

Mahmut Sönmez

**BİTLİS**

Zeki Ergezen

Abdulhaluk Mutlu

**BOLU**

Feti Görür

Necmi Hoşver

Mustafa Yünlüoğlu

**BURDUR**

Mustafa Ciloğlu

**BURSA**

Abdülkadir Cenkçiler

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

Cemal Külahlı

Turhan Tayan

**ÇANAKKALE**

Nevfel Şahin

**ÇANKIRI**

İsmail Coşar

Ahmet Uyanık

**ÇORUM**

Bekir Aksoy

Mehmet Aykaç

Zülfikar Gazi

Yasin Hatiboğlu

**DENİZLİ**

M. Kemal Aykurt

Mehmet Gözlükaya

Haluk Müftüler

Ramazan Yenidede

**DİYARBAKIR**

Abdülkadir Aksu

Ferit Bora

M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey

Ömer Vehbi Hatipoğlu

Yakup Hatipoğlu

Salih Sümer

**EDİRNE**

Ümran Akkan

Evren Bulut

**ELAZIĞ**

Mehmet Ağar

Ömer Naimi Barım

Hasan Belhan

Cihan Paçacı

Ahmet Cemil Tunç

**ERZİNCAN**

Tevhit Karakaya

Naci Terzi

**ERZURUM**

Zeki Ertugay

Lütfü Esengün

Abdulilah Farat

İsmail Köse

Ömer Özyılmaz

Aslan Polat

Şinasi Yavuz

**ESKİŞEHİR**

Demir Berberoğlu

Hanifi Demirkol

**GAZİANTEP**

Nurettin Aktaş

Kahraman Emmioğlu

Mehmet Bedri İncetahtacı

**GİRESUN**

Turhan Alçelik

Ergun Özdemir

**GÜMÜŞHANE**

Lütfi Doğan

**HAKKARİ**

Mustafa Zeydan

**HATAY**

Abdulkadir Akgöl

Süleyman Metin Kalkan

Mehmet Sılay

Ali Uyar

**IĞDIR**

Şamil Ayrım

**ISPARTA**

Ömer Bilgin

A. Aykon Doğan

Mustafa Köylü

Halil Yıldız

**İÇEL**

Fevzi Arıcı

Mehmet Emin Aydınbaş

Saffet Benli

Turhan Güven

Ayfer Yılmaz

**İSTANBUL**

Meral Akşener

Yıldırım Aktuna

Sedat Aloğlu

Tayyar Aytıkulaç

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Tansu Çiller

Gürcan Dağdaş

Süleyman Arif Emre

Hasan Tekin Enerem

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Hayri Kozakçıoğlu

Ali Oğuz

Mehmet Ali Şahin

Osman Yumakoğulları

Bahattin Yücel

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

**İZMİR**

Turhan Arınç

Hasan Denizkurdu

Işılay Saygın

Ufuk Söylemez

Sabri Tekir

İsmail Yılmaz

**KAHRAMANMARAŞ**

Hasan Dikici

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Mehmet Sağlam

**KARABÜK**

Hayrettin Dilekcan

**KARAMAN**

Abdullah Özbey

Zeki Ünal

**KARS**

Sabri Güner

Zeki Karabayır

**KASTAMONU**

Fethi Acar

Nurhan Tekinel

Haluk Yıldız

**KAYSERİ**

Memduh Büyükılıç

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımcı

Salih Kapusuz

**KIRIKKALE**

Kemal Albayrak

Mikail Korkmaz

**KIRKLARELİ**

A. Sezal Özbek

**KIRŞEHİR**

Ömer Demir

Cafer Güneş

**KİLİS**

Mustafa Kemal Ateş

Doğan Güreş

**KOCAELİ**

Necati Çelik

İsmail Kalkandelen

Şevket Kazan

Osman Pepe

**KONYA**

Hüseyin Arı

Veysel Candan

Remzi Çetin

Necati Çetinkaya

Necmettin Erbakan

Abdullah Gencer

Ali Günaydın

Teoman Rıza Güneri

Hasan Hüseyin Öz

Mustafa Ünaldı

Lütfi Yalman

Mehmet Ali Yavuz

**KÜTAHYA**

Ahmet Derin

İsmail Karakuyu

Mehmet Korkmaz

Metin Perli

**MALATYA**

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Fikret Karabekmez

M. Recai Kutan

**MANİSA**

Rıza Akçalı

Bülent Arınç

Yahya Uslu

**MARDİN**

Fehim Adak

Muzaffer Arıkan

Mahmut Duyan

Hüseyin Yıldız

**MUĞLA**

İrfettin Akar

Mustafa Dedeoğlu

Enis Yalım Erez

**MUŞ**

Necmettin Dede

Nedim İlci

Erkan Kemaloğlu

Sabahattin Yıldız

**NEVŞEHİR**

Mehmet Elkatmış

Esat Kıratlıoğlu

**NİĞDE**

Doğan Baran

Mehmet Salih Katırcıoğlu

Ergun Özkan

**ORDU**

Hüseyin Olgun Akın

Mustafa Hasan Öz

**RİZE**

Şevki Yılmaz

**SAKARYA**

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

**SAMSUN**

Ahmet Demircan

Nafiz Kurt

Latif Öztek

Musa Uzunkaya

**SİİRT**

Ahmet Nurettin Aydın

Mehmet Emin Aydın

**SİNOP**

Kadir Bozkurt

**SİVAS**

Musa Demirci

Tahsin Irmak

Abdüllatif Şener

**ŞANLIURFA**

Sedat Edif Bucak

Necmettin Cevheri

İbrahim Halil Çelik

Zülfükar İzol

Ahmet Karavar

Abdülkadir Öncel

M. Fevzi Şıhanlıoğlu

**ŞIRNAK**

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

**TEKİRDAĞ**

Nihan İlgün

**TOKAT**

Abdullah Arslan

Ali Şevki Erek

Ahmet Fevzi İnceöz

Bekir Sobacı

**TRABZON**

Yusuf Bahadır

Kemalettin Göktaş

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

**TUNCELİ**

Kamer Genç

**UŞAK**

Hasan Karakaya

**VAN**

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

Mahmut Yılbaş

**YALOVA**

Cevdet Aydın

**YOZGAT**

İlyas Arslan

Kazım Arslan

Yusuf Bacanlı

Abdullah Örnek

**ZONGULDAK**

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

***ÇEKİMSER***

**SAMSUN**

Murat Karayalçın

***MÜKERRER OY***

**AYDIN**

Ali Rıza Gönül (RED)

***KATILMAYANLAR***

**AFYON**

Sait Açba

**ANKARA**

Hasan Hüseyin Ceylan

Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)

Şaban Karataş

**ANTALYA**

Emre Gönensay

**BİNGÖL**

Hüsamettin Korkutata

**BURSA**

Cavit Çağlar

Ali Osman Sönmez

Ertuğrul Yalçınbayır

**DİYARBAKIR**

Seyyit Haşim Haşimi

**GAZİANTEP**

Mehmet Batallı

**İSTANBUL**

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

**İZMİR**

Gencay Gürün

**KIRIKKALE**

Hacı Filiz

**KÜTAHYA**

Mustafa Kalemli (Bşk.)

**SİİRT**

Nizamettin Sevgili

**SİVAS**

Temel Karamollaoğlu

Nevzat Yanmaz

**TEKİRDAĞ**

Hasan Peker

**TOKAT**

Hanefi Çelik

TUTANAĞIN SONU