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A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu’nun, ortaokul ve liseyi dışardan bitirmenin kaldırılıp kaldırılmadığına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/5126)

2. — Karaman Milletvekili Abdullah Özbey’in, Karaman-Ermenek-Ardıçkaya Köyünün kontürlü telefon ihtiyacına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/5265)

3. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı’nın, gümrük vergisi kayıplarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu’nun yazılı cevabı (7/5275)

4. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal’ın, kapatılan cami ve mescidlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin yazılı cevabı (7/5288)

5. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı’nın;

– Konya-Meram İlçesi Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kulu İlçesi Yaraşlı Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Beykavağı Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Söğütözü Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Yağlıca Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Tepecik Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir İlçesi Gevrekli-Akçalar Grup içmesuyu yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Yenidoğan Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Başgöze Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir İlçesi Bayat-Avdancık sulama işi için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hadim-İnönü Yaylası Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Halkapınar-Şeftali Boğazı Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hüyük İlçesi Suludere Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın İlçesi Bulcuk Göleti kanalları yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Osmancık Göleti yükseltme ve tali kanalları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir İlçesi Ketenli-Sülüklü Göleti sulama sistemi için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Sarayönü İlçesi Beygözler-Kökez depolama çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Sarayönü İlçesi Bahçesaray Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Sarayönü İlçesi Ertuğrul Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ahırlı İlçesi Büyüköz ve Küçüköz köylerinin içmesuyu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Taşkent-Ilıcapınar su kanallarının kaplanması çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Ketenli depolama sistemi çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Bekdemir Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Yunuslar Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akşehir-Karabulut Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akşehir-Ortaköy Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Bayat Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Çeltik-Torunlar Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Doğanhisar-Yazlıca Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Doğanhisar-Uncular Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hadim-Yalın Çevre Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hüyük-Suludere Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akşehir-Çamlı Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-Ağalar Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-Balkı Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-Harmanyazı Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-CihaniyeKöyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Saraycık Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Taşkent-Küçük Ilıcapınar ve Büyük Ilıcapınar köylerine içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Tepecik Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Taşkent-Küçük Ilıcapınar Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Tuzlukçu-Kundullu Köyünün kanalizasyon altyapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Tuzlukçu-Konarı Köyünün kanalizasyonu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Yunak-Kurduşağı Köyünün kanalizasyonu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Karadiken Göleti için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Meram-Sefaköy Göleti için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Selçuklu-Çaldere Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Selçuklu-Sulutaş ve Güvenç Köylerinin içmesularının tamamlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kulu-Boğazören Köyünün içmesuyu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı-Demiroluk ve Pusat Köylerinin içmesuyu yolunun tamirat çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı-Çeşmeci ve Hacıoflazlar köylerine içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Güneysınır-Ömeroğlu Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Karatay İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hadim İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akören İlçesine bağlı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Çumra-Türkmen Camii Köyüne bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Çumra İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Cihanbeyli-Çalköy Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Bozkır-Sorkun Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Altınekin İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz’ın yazılı cevabı. (7/5296, 5297, 5298, 5299, 5300, 5301, 5302, 5303, 5304, 5305, 5306, 5307, 5308, 5309, 5310, 5311, 5312, 5313, 5314, 5315, 5316, 5317, 5318, 5319, 5320, 5321, 5322, 5323, 5324, 5325, 5326, 5327, 5328, 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5335, 5336, 5337, 5338, 5339, 5340, 5341, 5342, 5348, 5349, 5350, 5351, 5352, 5353, 5354, 5355, 5356, 5357, 5358, 5359, 5360, 5361, 5362, 5363,)

6. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal’ın, Karaman-Merkez-Erenkavak Köyü-Ağaçlı Mahallesinin içmesuyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz’ın yazılı cevabı (7/5345)

7. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Şemdin Sakık’ın ifadelerinin basına yansımasına ve Akın Birdal suikastının faillerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun yazılı cevabı (7/5346)

8. — Kütahya Milletvekili Metin Perli’nin, Ertuğrul Gazi’nin annesinin ölümünü anmak için resmî devlet töreni düzenlenip düzenlenmeyeceğine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/5391)

9. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu’nun, Gaziantep’e yapılacak yatırımlar için ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Ersin Taranoğlu’nun yazılı cevabı (7/5397)

10. — Hatay Milletvekili Süleyman Metin Kalkan’ın, Yumurtalık ve Karataş çevresinde kaçak balıkçılık yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/5403)

11. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya’nın, Erzincan’da üniversite kurulmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/5420)

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14:00’te açılarak dört oturum yaptı.

Portekiz’e gidecek olan Devlet Bakanı Burhan Kara’ya, Devlet Bakanı Eyüp Aşık’ın vekillik etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin tezkerenin, sözkonusu ziyaretin yapılmaması nedeniyle işlemden kaldırılmasının;

Moldova’ya gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi’ye, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mustafa Cumhur Ersümer’in,

Gürcistan Cumhuriyetine gidecek olan, DevletBakanı Refaiddin Şahin’e, Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin’in;

Vekâlet etmelerinin;

Uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının :

2 nci sırasında bulunan 232,

4 üncü sırasında bulunan 553,

5 inci sırasında bulunan 631,

Sıra sayılı kanun tasarı ve tekliflerinin görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

3 üncü sırasında bulunan ve Hükümetçe Komisyona geri alınan 338 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmeleri de, Komisyon raporu gelmediğinden,

Ertelendi;

6 ncı sırasında bulunan, Vergi Usul Kanunu, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Gider Vergileri Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Harçlar Kanunu, 3505 Sayılı Kanun, Katma Değer Vergisi Mükelleflerinin Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanmaları Mecburiyeti Hakkında Kanun, Belediye Gelirleri Kanunu ile 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/708, 2/72, 2/73, 2/75, 2/129, 2/154, 2/166, 2/182, 2/191, 2/194, 2/221, 2/270, 2/287, 2/293, 2/323, 2/369, 2/420, 2/459, 2/493, 2/884, 2/959, 2/960, 2/1015, 2/1019, 2/1070) (S. Sayısı : 626) görüşmelerine devam olunarak, 30 uncu maddesine kadar kabul edildi, 30 uncu maddesi üzerinde bir süre görüşüldü.

Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Sıvas Milletvekili Abdullatif Şener, İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu’nun CHP Grubu adına yaptığı konuşmada, Partisiyle ilgili gerçekdışı beyanlarda bulunduğu iddiasıyla bir açıklama yaptı.

Alınan karar gereğince, 26 Haziran 1998 Cuma günü saat 14.00’te toplanmak üzere, birleşime 24.00’te son verildi.

Uluç Gürkan

Başkanvekili

Ünal Yaşar Hüseyin Yıldız Gaziantep Mardin Kâtip Üye Kâtip Üye

No. : 165

II. — GELEN KÂĞITLAR

26 . 6 . 1998 CUMA

Raporlar

1. — Bolu Milletvekili Avni Akyol ve 82 Arkadaşının, Millî Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Konya Milletvekili Veysel Candan ve 10 Arkadaşının, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya’nın, İstanbul Milletvekili Tayyar Altıkulaç ve 13 Arkadaşının ve Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu’nun Aynı Konudaki Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/1080, 2/1055, 2/1064, 2/1067, 2/1078) (S. Sayısı: 701) (Dağıtma Tarihi: 26.6.1998) (GÜNDEME)

2. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İnşaat Şirketlerinin Vergilendirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/767) (S. Sayısı: 702) (Dağıtma Tarihi: 26.6.1998) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel’in, Anadolu Expresi’nin seferden kaldırılmasına ve tren ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1130) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

2. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak’ın, Kırıkkale’ye bağlı Karakeçili ve Çelebi ilçelerinde meydana gelen afetten zarar görenlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1131) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

3. — Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt’un, Kemer Kiriş’te hazineye ait bir arazinin özel bir firmaya tahsisine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1132) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.6.1998)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Türk Silahlı Kuvvetleri Konut Yönergesine çağdaş giyimli olmayanların konut bölgesine giremeyeceğine dair hüküm eklendiği iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/5572) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

2. — Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın’ın, Rusya’dan Kıbrıs Rum Kesimi’ne S-300 füze rampaları taşıdığı iddia edilen Malta bandıralı gemiye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5573) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

3. — Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak’ın, milli dillerin korunmasına yönelik yasa tasarılarına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5574) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

4. — Konya Milletvekili Hasan Hüseyin Öz’ün, İş Bankası’ndaki Atatürk’e ait hisselerin CHP’ye devredilip devredilmeyeceğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5575) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

5. — Balıkesir Milletvekili İ.Önder Kırlı’nın, ödeme kaydedici cihazları kullanma zorunluluğuna aykırı davrandığı ileri sürülen kişilere uygulanan cezalara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/5576) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

6. — Erzincan Milletvekili Mustafa Kul’un, orman suçlarına verilen cezalara ve kiraya verilen orman arazilerine ilişkin Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/5577) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

7. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Özel İskan Fonunun 1994 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5578) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

8. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TEK Elektrik Dağıtım Müessesesinin 1993 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5579) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

9. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Türkiye Elektrik Kurumunun 1993 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5580) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

10. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TRT Kurumunun 1993-1994 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5581) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

11. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Vezirköprü Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5582) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

12. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Devrek Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5583) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

13. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Bolu Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5584) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

14. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Bartın Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5585) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

15. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Ayancık Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5586) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

16. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Artvin Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5587) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

17. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Antalya Müessesesinin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5588) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

18. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen ORÜS Kurumunun 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5589) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

19. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Denizcilik Bankası T.A.Ş.’nin 1991-1992 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5590) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

20. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen T.C. Emlak Bankası A.Ş.’nin 1991 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5591) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

21. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Madencilik Fonunun 1989 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5592) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

22. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Toprak Mahsulleri Ofisinin 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5593) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

23. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Havaalanları Yer Hizmetleri A.Ş.’nin1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5594) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

24. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Denizcilik Bankası T.A.Ş.’nin 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5595) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

25. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen T.C. Emlak Bankası A.Ş.’nin 1988-1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5596) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

26. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen 100 üncü yıl Gümüş Maden İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5597) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

27. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Üçköprü Maden İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5598) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

28. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Şarkkromları - Ferrokrom İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5599) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

29. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Aluminyum İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5600) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

30. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Mahdut Mesuliyetli Maden Arama Müessesesinin 1988-1989 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5601) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

31. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Mahdut Mesuliyetli Küre Bakırlı Pirit İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5602) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

32. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Kırka Boraks İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5603) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

33. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Mahdut Mesuliyetli Kestelek Bor Maden İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5604) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

34. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Alım Satım Müessesesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5605) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

35. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Keçiborlu Kükürtleri İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5606) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

36. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Halıköy Maden İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5607) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

37. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Mahdut Mesuliyetli Fosfat İşletmelerinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5608) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

38. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Ergani Bakır İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5609) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

39. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Emet Kolemanit İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5610) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

40. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Bursa Maden İşletmelerinin 1988-1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5611) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

41. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Bigadiç Madenleri İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5612) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

42. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Mahdut Mesuliyetli Beypazarı Tabii Soda İşletmesinin 1988-1989 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5613) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

43. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Bandırma Boraks ve Asit Fabrikaları İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5614) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

44. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca, ibra edilmeyen Etibank Elektometalurji Sanayi İşletmesinin 1988-1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5615) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

45. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Etibank Müessesesinin 1988-1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5616) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

46. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TÜGSAŞ Elazığ İşletmesinin 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5617) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

47. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen Türkiye Gübre Sanayi A.Ş.’nin 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5618) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

48. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TDÇİ Hekimhan Madenlerinin 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5619) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

49. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TDÇİ Divriği Madenlerinin 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5620) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

50. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TDÇİ İskenderun Demir ve Çelik Fabrikalarının 1989-1990 yılı hesapları ile ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5621) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

51. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TDÇİ’nin 1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5622) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

52. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TDÇİ Karabük D.Ç.F’nın 1989-1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5623) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

53. — Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, KİT Komisyonunca ibra edilmeyen TRT Kurumunun 1990 yılı hesaplarıyla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5624) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

54. — Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli’nin, dondurulmuş parmak patates ithalinde alınan fon miktarına ilişkin Devlet Bakanından (Işın Çelebi) yazılı soru önergesi (7/5625) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

55. — Edirne Milletvekili Ümran Akkan’ın, Edirne Ticaret ve Sanayi Odası Kapıkule Geçiş Belgesi Dağıtım Bürosunda geçiş izin belgelerinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/5626) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

56. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz’ün, Tokat-Zile-Turhal arası telefon hatlarında meydana gelen arızalara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/5627) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

57. — Tokat Milletvekili Ahmet Feyzi İnceöz’ün, Tokat’a bağlı bazı köylerin yol ve sulama suyu sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/5628) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

58. — Erzurum Milletvekili Aslan Polat’ın, Bolu’da başörtülü bir öğrencinin ÖYS sınavına alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5629) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.1998)

59. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, mısır üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5630) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.6.1998)

60. — Hatay Milletvekili Nihat Matkap’ın, İzmir Emniyet Müdürlüğü tarafından gözaltına alınan bazı kişilerin kayboldukları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5631) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.6.1998)

61. — Amasya Milletvekili Cemalettin Lafçı’nın, başörtülü öğrencilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5632) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.6.1998)

62. — Hatay Milletvekili Mehmet Sılay’ın, Boğazlardan geçen Malta Bandıralı NATAŞA 1 adlı geminin taşıdığı yüke ilişkin Devlet Bakanından (Burhan Kara) yazılı soru önergesi (7/5633) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

63. — Hatay Milletvekili Mehmet Sılay’ın, Rektörler Komitesi’ne, Eğitime Katkı Payı adı altında toplanan paralara ve başörtüsü nedeniyle okuldan atılan öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5634) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.1998)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya’nın, Yalova ziyaretine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5091)

2. — İçel Milletvekili Oya Araslı’nın, Karayolları 5. Bölge Müdürü’nün görevden alınmasının nedenine ve bu görevde bulunan kişi hakkındaki bazı iddialara ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/5110)

3. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya’nın, ÖSS başvuru formuna iliştirilecek fotoğraflarda başörtüsü yasağı getirileceği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5111)

4. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya’nın, nüfus sayımı sonuçlarına göre belediyelere yapılacak ödemelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/5112)

5. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal’ın, İller Bankasından Karaman Belediyesine verilen ödenek miktarlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/5115)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

26 Haziran 1998 Cuma

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Hüseyin YILDIZ (Mardin), Ünal YAŞAR (Gaziantep)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 110 uncu Birleşimini açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad koymak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ederim.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur; saat 14.45’te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati :14.30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.45

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Hüseyin YILDIZ (Mardin), Ünal YAŞAR (Gaziantep)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 110 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Birinci oturumda yapılan yoklama sonucunda toplantı yetersayısının bulunmadığı anlaşılmıştı.

Şimdi, tekrar ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Genel Kurul, bu birleşimleri iki oturum halinde yürütmeyi önceden kararlaştırdığı için, birleşime, saat 20.00’de toplanmak üzere, ara veriyorum.

Kapanma Saati :15.10

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Hüseyin YILDIZ (Mardin), Ünal YAŞAR (Gaziantep)

BAŞKAN — Türkiye Büyük Millet Meclisinin 110 uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okumak suretiyle yoklama yapılacaktır; Genel Kurul salonunda hazır bulunan arkadaşlarım, yüksek sesle, salonda bulunduklarını belirtmelerini rica ediyorum.

Yoklamaya başlıyoruz.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Sayın milletvekilleri, bugün mesaimizi üç yoklamayla tamamlamış olduk. Meclisin açılması esas olduğu için ve Genel Kurul da, akşam çalışması yapacağını, aldığı kararla belirlediği için, üst üste üç yoklama yapmak zorunda kaldım; yine de toplantı yetersayımız yoktur.

Alınan karar gereğince, Devlet Bakanı Eyüp Aşık hakkındaki (11/16) esas numaralı gensoru ile kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 29 Haziran 1998 Pazartesi günü saat 14:00’te toplanmak üere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 20.30

IV. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu’nun, ortaokul ve liseyi dışardan bitirmenin kaldırılıp kaldırılmadığına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/5126)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Prof. Dr. Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Doç. Dr. Kahraman Emmioğlu Gaziantep

Sorular

1. Ortaokul ve liseyi dışardan sınavla bitirmek imkânı halen var mıdır?

2. Bu konudaki mevzuat düzenlemeleri nelerdir ve hangi hükümet döneminde yapılmıştır? Gerekçeleri nedir?

3. Bu konuda Talim Terbiye Kurulunun bir tavsiyesi var mıdır?

T.C. Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 26.6.1998 Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/1968

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 28.5.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5126-12965/31150 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Doç. Dr. Kahraman Emmioğlu’nun “Ortaokul ve liseyi dışardan bitirmenin kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin” yazılı soru önergesinde yeralan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. 1992-1993 öğretim yılında lise, 1994-1995 öğretim yılında meslek liseleri, 1997-1998 öğretim yılında da ilköğretim okullarının okul dışı bitirme sınavları kaldırılmıştır. Ancak, 4306 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 18 Ağustos 1997 tarihinden önce ilkokul ve ortaokul dışardan bitirme sınavlarına başvuruda bulunan öğrencilerin sınavları kayıtlı bulundukları okullarda devam etmektedir. 1993-1994 öğretim yılından önce ortaöğretim kurumlarını dışardan bitirme sınavlarına başvuranların işlemleri ise “Ortaöğretim Kurumlarını Dışardan Bitirme Sınavları Yönetmeliği” hükümlerine göre yürütülmüştür.

2. İlköğretimini tamamlayan ancak, çeşitli nedenlerden dolayı yetiştirme imkânı bulamayan ve örgün ortaöğretim yaş sınırını aşan, erken yaşta iş hayatına atılan vatandaşlarımıza ortaöğrenimlerini tamamlama imkânı vermek amacıyla 1993-1994 öğretim yılından itibaren Açıköğretim Lisesi açılmıştır.

4306 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle zorunlu ilköğretim çağı (6-14) dışında bulunan ve 15 yaşından gün almış, çeşitli nedenlerle ortaokulu bitirmemiş vatandaşlarımız için “Açık İlköğretim Okulu” kurulmuştur. Yapısı, işleyişi, faaliyetleri, kayıt-kabul esasları “Millî Eğitim Bakanlığı Açık İlköğretim Okulu Yönergesi” ile belirlenmiştir. Konuyla ilgili bu mevzuat düzenlemeleri 55 inci Hükümet döneminde yapılmıştır.

1997-1998 öğretim yılında ilköğretim okullarının okuldışı bitirme sınavlarının kaldırılmış olması nedeniyle ilköğretimi tamamlayamamış kişilere ilköğretimi bitirme imkânı verilmiştir.

3. Çeşitli nedenlerle ilköğrenim veya ortaöğrenimlerini tamamlayamamış kişilere, “Açık İlköğretim Okulu” ve “Açıköğretim Lisesi” ile eşit şartlarda öğrenme ve standart değerlendirme ortamı getirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hikmet Uluğbay Millî Eğim Bakanı

2. — Karaman Milletvekili Abdullah Özbey’in, Karaman-Ermenek-Ardıçkaya Köyünün kontürlü telefon ihtiyacına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/5265)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sn. Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.5.1998 Abdullah Özbey Karaman

Karaman-Ermenek-Ardıçkaya Köyü, Değirmen mevkii turistik bir yer olması sebebiyle kontürlü telefon ihtiyacı bulunmaktadır. Mezkûr yere kontürlü telefon ne zaman bağlanacaktır?

T.C. Ulaştırma Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 26.6.1998 Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21/EA/-954-11228

Konu : Karaman Milletvekili Sayın Abdullah Özbey’in yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 2.6.1998 gün ve A.01.0.GNS.0.10x.00.02-7/5265-13189/31506 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Abdullah Özbey’in 7/5265-13189 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Necdet Menzir Ulaştırma Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Abdullah Özbey’in 7/5265-13189  
Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı

Soru :

Karaman-Ermenek-Ardıçkaya Köyü, Değirmen mevkii turistik bir yer olması sebebiyle kontürlü telefon ihtiyacı bulunmaktadır. Mezkûr yere kontürlü telefon ne zaman bağlanacaktır?

Cevap :

Konya-Ermenek-Ardıçkaya Köyü Değirmen mevkii, dağlık, sarp, vadi içerisinde bir bölgedir.

Sözkonusu yerde telefon şebekesi mevcut olmayıp, ankesör tesis edilmesi için en az 50 adet direk dikilmesi ve 11 km. kablo çekilmesi gerekmektedir. Ayrıca ankesör tesis edilmesi durumunda bakım ve işletim zorluğu da bulunmaktadır.

Bir yerleşim yeri olmayan sözkonusu bu yere yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı ankesör tesis edilmesi şimdilik mümkün olamamaktadır.

3. — Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı’nın, gümrük vergisi kayıplarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Rifat Serdaroğlu’nun yazılı cevabı (7/5275)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Mesut Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

Bilindiği gibi bütçe uygulamaları her yıl büyüyerek açık vermektedir. Bütçe gelirlerinde önemli kalemlerden birisi de Gümrük Vergileridir. Gümrük Vergisi kaybında çeşitli etkenler vardır. Bunlardan birisi de bilerek veya bilmeyerek yanlış uygulamalardır.

1. Bu meyanda Gümrük Müsteşarlığı gümrük kontrolörlerince Türkiye çapına yayın yapan bazı özel televizyon firmalarının (Veya bu firmalar adına ithalat işlemlerini yürüten yan kuruluşlar) film dolu kaset ithalatına ilişkin tescil ettirdikleri Geçici Giriş Beyannamelerinin 1615 Sayılı Gümrük Kanunu ve 1918 Sayılı Kaçakçılığı Men ve Takibine Dair Kanun hükümleri uyarınca işlem yapmadıkları aksine bu hükümleri aşmak için firma adına tescilli çıkış beyannamelerinin iki farklı amaç için tescil ettirildiği, birinci tür beyannamelerin Türkiye’de üretilen muhtelif televizyon film ve programlarına ait dolu video kasetlerinin yurtdışında mukim bir firmaya ihraç edilmesi amacıyla tescil ettirildiği;

İkinci tür beyannamelerin ise daha önce muhtelif Geçici Kabul (Giriş) Beyannameleri ile Gümrük Kanununun 119/1-a maddesine göre yurda geçici ithal edilen yabancı menşeli muhtelif sinema filmi, dizi film ve benzeri, televizyon programı ile dolu video kasetlerinin Türkiye’de dublaj, montaj veya sair stüdyo çalışması yapıldıktan sonra bu kasetlerin dublaj bedellerinin ihraç edilmesi ve geçici ithal edilen kasetlerin çıkışının yapılması amacıyla tescil ettirildiği,

Bu beyannameler kapsamı ithalatlarda birçok usulsüzlüğün olduğunun tespit edildiği ve bu durumun raporlara derc edildiği iddia olunmaktadır.

Bu iddialar doğru mudur?

II. Eğer bu tespit ve iddialar doğru ise, bu işlemin amacının dolu kaset ithalinde yapılan usuzsüzlüğü örtbas etmek olduğu sanılmaktadır. O zaman aşağıdaki iddialar ve bu iddalara bağlı sorular akla gelmektedir :

1. Video bantların üzerinde stüdyoda teknik işlem yapıldıktan sonra yurtdışına tekrar çıkarılacağından 3257 sayılı Sinama, Video ve Müzik Eserleri Kanunu kapsamında değerlendirilmesine gerek görülmediği, bu bakımdan sadece “stüdyo işlemleri yapmak” üzere geçici izin verildiği, ancak bu beyannamelerde kıymet olarak sözkonusu filmlerin sadece boş kaset bedellerini beyan ettiklerini, filmleri dublaj ve stüdyo işlemlerini yaptırdıktan sonra televizyonlarda yayınladıklarını, yayın işleminden sonra da kasetleri tescil ettirdikleri çıkış beyannameleri ile yurtdışı ettiklerini, sözkonusu kasetlerin telif veya gösterim hakkına (royalti bedeli) ilişkin bedellerin ise gönderici firmalar tarafından ayrıca kendilerine fatura edildiğini ve bu faturadaki bedelleri bağlı oldukları Dış Ticaret Vergi Müdürlüğüne Katma Değer Vergisini beyan etmek ve Kurumlar Vergisi Stopajını yaptırmak amacıyla beyan ettiklerini, bu filmlerle ilgili olarak herhangi bir gümrük vergisi ödemedikleri iddiaları vardır.

Bundan da, muhtelif film dolu video bantların sadece boş kaset kıymetlerinin beyan edildiği ve Kültür Bakanlığından video bantlar Türkiye’ye ithal edilmeden çok önce global olarak alınan ve sadece “Stüdyo işlemi yapılmak için” verildiği anlaşılan geçici izin belgesi ile yurda ithal edildiği anlaşılmaktadır.

Gümrük Mevzuatıyla birlikte değerlendirdiğimizde burada bir usulsüzlük ve kaynak kaybı olmaktadır.

Bu doğru mudur?

2. Doğru ise bu konuda ne işlem yapılmıştır?

3. Yapılmamış ise uygulama devam etmiş midir?

4. Etmiş ise bunun ülkeye maliyeti nedir?

5. Böyle bir kayba sebep olmanın sorumluluğu yok mudur?

6. Var ise kime aittir?

III. Duyumlarımız, usulsüzlüklerin devam ettiği hakkındadır ve bunun için 1997/153 sayılı 12.11.1997 tarihli Bakan onay’ında “... 30.10.1997 tarihinde AB Komisyonu Kıymet Sorumlusu J. Malone ile bir telefon görüşmesi yapıldığı, royalti ve lisans kavramlarının tanımı başta olmak üzere neleri kapsadığı, gerekli koşulların neler olduğu konusunda ülkeler arasında uyum sağlanamadığı, ancak AT, ABD, Japonya gibi pek çok gelişmiş ülkenin fikri, sınai ve kültürel varlıklarının ticaretin engellenmeden yapılabilmesi ve bu tür varlıkların ülkelerine girişini sağlamak üzere daha liberal uygulamalara başvurdukları...”, “... AB’nin sinema ve video filmlerine ilişkin uygulamasında manyetik video bant şeklinde televizyon kanallarında yayınlanmak üzere ithal edilmek için ödenen royaltinin, yayın ve dağıtım hakkı sayıldığı dolayısıyla kıymete dahil edilmediği, bu eşya için sadece boş kaset bedeli üzerinden kıymet tespiti yapıldığı...”, “... topluluğun royalti ve lisans ücretlerine de aynı prensipten hareketle kıymete dahil etmediklerinin komisyon yetkilisi tarafından ifade edildiği, yeni sisteme geçmeden önce Topluluk’ta bu konunun tartışıldığı ve özellikle Fransa’nın kendi film sanayiini korumak için bu yöndeki çabalarının sonuçsuz kaldığı, Sovyet blokuna dahil birkaç ülke dışında royalti ücretlerinin gümrük vergisi matrahına dahil edilmediği...” gibi 1615 sayılı Gümrük Kanunu ve Türkiye’nin taraf olduğu Gümrük Kıymetine İlişkin Uluslararası Sözleşme hükümlerine aykırı olarak afaki, mesnetsiz ve belirli bir amacı istihsal etmek üzere sıralanmış gerekçelerden sonra,

“... Türkiye’ye sinemalarda gösterilecek dolu sinema filmleri ile özel televizyon kuruluşlarınca televizyonlarda gösterilecek film ve dolu sinema kasetlerinin kat’i olarak ithaline royalti ücretleri ve/veya satıcı firmaya film hâsılatından ödenen payın gümrük kıymetine dahil edilmemesinin uygun olacağı düşünülmektedir” ifadesinden yararlanıldığı iddia edilmektedir.

Halbuki daha önce kontrolörler “Bilindiği gibi, 1615 Sayılı Gümrük Kanununun 65 inci maddesinin gerek 12.2.1994 tarihinden önceki halinde ve gerekse de bu maddeye istinaden 12.2.1994 tarihinde yürürlüğe giren GATT’ın VII’inci Maddesinin Uygulanmasına Dair Anlaşmaya İlişkin Yönetmeliğin 13/c maddesinde; ‘Kıymeti belirlenecek eşyanın satış koşulu olarak alıcının doğrudan ve dolaylı olarak ödenmesi gereken, gerçekte ödenen veya ödenecek fiyata dahil edilmemiş royalti ve lisans ücretleri” eşyanın gümrük vergisi matrahına esas kıymetine dahil edilmesi gereken unsurlar arasında sayılmıştır” tespitinde bulunmuşlardır.

1. Bakanın onayı mı, kontrolörlerin tespiti mi doğrudur?

2. Firmalar bir royalti bedeli ödeyip fatura ettiklerine ve ayrıca KDV ödediklerine göre “Kıymete Dahil Edilmediği” ifadesi ne kadar geçerlidir?

3. Bu konuda belgeler var mıdır?

IV. Sözkonusu filmlerin sadece üzerlerinde stüdyo çalışması (Dublaj gibi) yapılmak üzere geçici ithal edildikten sonra gösterimi yapılmadan yurtdışı edileceği beyan edilerek Kültür Bakanlığı Telif Hakları ve Sinema Müdürlüğünden izin belgesi alındığı halde, bu filmlerin özel televizyonlarda anılan genel müdürlükten başkaca bir izin belgesi alınmadan Türkiye’de yayınlanması hususunun 3257 sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanununa aykırı olduğu doğru mudur?

V. 1. Kontrolörlerce Gümrük Kanunu 119/6 gereğince bu tür ithalatlar için Geçici Giriş Beyannamesi tescil edilmesi uygulamasından vazgeçilmesi, bunun yerine boş kaset bedeli ile birlikte film telif hakkı veya gösterim (royalti) bedelini de vergi matrahına dahil eden Serbest Dolaşıma Giriş Beyannamelerinin tescil edilmesi, eğer firma tarafından getirilen film Dublaj veya sair stüdyo çalışması yapıldıktan sonra Türkiye’de gösterime veya yayına sokulmadan yurtdışı edilecek ise, bu halde firmalardan getirilen filmlerin kesinlikle Türkiye’ye yönelik yayın yapan televizyonlarda gösteriminin yapılmayacağına dair taahhütname alınması kaydıyla Gümrük Kanununun 119/1-a maddesine göre Geçici Giriş Beyannamesi tescil edilmesi, ancak bu beyannamelerde de film telif hakkı veya gösterim (royalti) bedelinin kıymete dahil edilerek vergilerinin teminata bağlanması talep edilmiş midir?

2. Bu talep Genel Müdürlük tarafından da uygun görülüp “kontrolörlük görüşüne Genel Müdürlüğümüzce de iştirak edilmekte olup, Türkiye’de gösterilmek üzere gelen film dolu video kasetlerinin 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/1-a maddesi uyarınca geçici ithaline izin verilmesinin sözkonusu madde şartları ile bağdaşmadığı bu amaçla gelen film dolu video kasetlerinin bundan böyle geçici olarak ithaline izin verilmemesi, ancak, getirilen film Dublaj veya sair stüdyo çalışması yapıldıktan sonra Türkiye’de gösterime veya yayına sokulmadan yurtdışı edilecek ise, bu halde firmalardan getirilen filmlerin kesinlikle Türkiye’ye yönelik yayın yapan televizyonlarda gösteriminin yapılmayacağına dair taahhütname alınması, sürenin çok sınırlı tutulması kaydıyla Kanunun 119/1-a maddesi uyarınca geçici girişine izin verilmesi taahhütname şartlarına uyulmaması halinde Kanunun 149 ve 176/2 maddeleri uyarınca işlem yapılması ve taahhütname şartlarının bir kez ihlal edildiğinin tespit edilmesi halinde ilgili firmanın bir daha bu rejimden yararlandırılmaması, 119/1-a maddesi kapsamında düzenlenen bu beyannamelerde film telif hakkı veya gösterim (royalti) bedelinin kıymete dahil edilmesi Makam’dan alınan 22.7.1997 gün ve 1997/555 sayılı Onay uyarınca uygun bulunmuştur” şeklinde Gümrükler Başmüdürlüğüne yazılmış mıdır?

3. Kontrolörlerin talebi ile yapılmış Genel Müdürlük tamiminin uygulanmadığı doğru mudur?

4. Doğru ise bunun sebebi nedir?

5. Uygulanmış ise ne gibi işlemler yürütülmüştür. Özellikle 149 ve 176/2 maddeleri yürütülmüş müdür?

5. Bütün bu uygulamalarda, usulsüzlükleri hergün gündemde olan eski Genel Müdür şimdiki müsteşar olan Ramazan Uludağ’ın rolü ne kadar olmuştur?

T.C. Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü 24.6.1998 Sayı : B.02.1.GÜM.0.06.00.27.816.1411.020259

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Konya Milletvekili Prof. Dr. Mustafa Ünaldı’nın Başbakan Mesut Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesine ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

I. Türkiye çapında yayın yapan tüm özel televizyon firmalarının, film dolu kaset ithalatına ilişkin tescil ettirdikleri geçici giriş beyannamelerinin 1615 sayılı Gümrük Kanunu ve 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun hükümleri uyarınca incelenmesi ve soruşturulmasına Kontrolörlükçe devam edilmektedir. Türkiye’de üretilen muhtelif televizyon film ve programlarına ilişkin dolu video kasetlerinin ihracını engelleyen bir mevzuat bulunmamaktadır.

II. Yayın kuruluşları tarafından, dublaj veya stüdyo çalışması yapılmak veya gösterime sunulmak üzere video kaseti getirilmekte, her ikisinde de kasetler belli bir süre sonra yurtdışına çıkarılmaktadır. Başka bir ifadeyle kaset yurtdışındaki firmaya aittir ve kasetin Türkiye’deki yayın kuruluşları tarafından bedeli ödenerek satın alınması sözkonusu değildir.

Dublaj veya stüdyo çalışmasında kullanılmak üzere gelen video kasetlerinin Türkiye’ye geçici olarak girişi 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/1-a maddesi kapsamında yapılmakta ve eşyanın girişi sırasında ilgiliden taahhütname alınmaktadır. (119 uncu madde kapsamında Türkiye’ye geçici girişi yapılan her eşyadan alındığı gibi) Taahhütnamede eşyanın yurtta kalacağı süre, getiriliş amacı dikkate alınarak Kanundaki süreyi aşmamak üzere belirlenmekte ve bu süre içerisinde yurtdışı edilmediğinin veya getiriliş amacına aykırı olarak kullanıldığının tespit edilmesi halinde aynı Kanunun 149 ve 176/2 nci maddeleri uyarınca işlem tesisi gerekmektedir.

Yurt dışındaki firmadan kiralanarak bedeli ödenmeden gösterime sunulmak üzere geçici olarak getirilen video kasetlerinin ise 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/6 ncı maddesi kapsamında geçici ithaline, sözkonusu eşyanın geçici girişi sırasında düzenlenecek giriş beyannamelerinde, gerçekte ödenen veya ödenecek fiyattan ayrılmaları kaydıyla film telif hakkı veya gösterim bedelinin gümrük kıymetine dahil edilmemesi, eşyanın girişi sırasında Televizyon Gösterim Belgesinin gümrük idaresine ibrazı ve yurtta kalış süresinin gösterim tarihleri dikkate alınarak bu sürelerle sınırlı tutulması ve alınan taahhütnamede bu hususa dikkat edilmesi şartlarıyla izin verilmektedir.

1615 sayılı Gümrük Kanununun 119 uncu maddesi uyarınca; verilen geçici ithal izinlerinde eşyanın geçici ithali sırasında tahakkuk eden gümrük vergileri (KDV, fon dahil) karşılığında banka teminat mektubu alınmak suretiyle gümrük vergileri teminat altına alınmakta, geçici ithali yapılan eşyanın süresi içinde yurtdışı edilmesi halinde de teminata bağlanan bu miktar iade edilmektedir. Dolayısıyla, yukarıda bahsi geçen eşyanın geçici girişi sırasında royalti ücretinin kıymete dahil edilmemesi nedeniyle bir vergi kaybı sözkonusu olmamaktadır.

III. Bilindiği üzere, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması’nın VII nci Maddesinin Uygulanmasına Dair Anlaşma’nın 8.1 (c) maddesinde, kıymeti belirlenecek eşyanın satış koşulu olarak, alıcının doğrudan veya dolaylı olarak ödemesi gereken, gerçekte ödenen veya ödenecek fiyata dahil edilmemiş olan royalti ve lisans ücretlerinin, Anlaşma’nın 1 inci maddesine göre kıymet tespit edilirken gümrük kıymetine dahil edilmesi gerekmektedir. (Bu maddeye ilişkin ulusal düzenleme, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması’nın VII nci Maddesinin Uygulanmasına Dair Anlaşmaya İlişkin Yönetmeliğin 13 (c) Maddesi ile yapılmıştır.)

Sözkonusu maddeye ilişkin Notun 1 inci paragrafında, 8 inci maddenin (c) paragrafında belirtilen royalti ve lisans ücretlerinin, ithal eşyasının ithal ülkesinde çoğaltılması hakkı için yapılan ödemelerin, gümrük kıymetinin belirlenmesinde gerçekte ödenen veya ödenecek fiyata ilave edilmeyeceği, 2 nci paragrafında da ithal eşyasının ithal ülkesine ihraç için satışında, bir satış koşulu olmaması şartıyla; ithal eşyasının dağıtım ve tekrar satış hakkı için alıcının yaptığı ödemelerinin ithal eşyasının gerçekte veya ödenecek fiyatına ilave edilmeyeceği belirtilmiştir.

Özel televizyon kuruluşlarında gösterime sunulmak üzere kesin ithali yapılacak dolu video kasetleri ile sinemalarda gösterime sunulmak üzere kesin ithali yapılacak dolu sinema filmleri ithalatında royalti ve lisans ücretleri ile ilgili Anlaşma maddelerinin ne şekilde uygulanması gerektiği Gümrük Müsteşarlığı ATve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü aracılığıyla araştırılmıştır.

Bu araştırmalar sonucunda, sözkonusu eşya için ödenen royalti ve lisans ücretlerinin sözkonusu eşyanın çoğaltılması ve dağıtım-tekrar satış hakkı için yapılan ödemeler çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğinin anlaşılması üzerine, konu başta Avrupa Birliği üyesi ülkeler olmak üzere ABDve Japonya gibi gelişmiş ülkelerdekine benzer şekilde çözüme kavuşturulmuştur.

IV. Dublaj ve stüdyo çalışması yapılmak üzere 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/1-a maddesi uyarınca Türkiye’ye geçici ithali yapılan video kasetlerinin Türkiye’de gösterime sunulmasının mümkün olmadığı, getiriliş amacına aykırı olarak kullanıldığının tespit edilmesi halinde aynı Kanunun 149 ve 176/2 nci maddeleri uyarınca işlem yapıldığı, sadece yurtdışındaki firmadan kiralanarak bedeli ödenmeden gösterime sunmak üzere getirilen video kasetlerin girişi sırasında, Televizyon Gösterim Belgesinin gümrük idaresine ibrazı ve yurtta kalış süresinin gösterim tarihleri dikkate alınarak bu sürelerle sınırlı tutulması ve alınan taahhütnamede bu hususa dikkat edilmesi şartıyla 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/6 ncı maddesi uyarınca geçici olarak yurda girişi mümkün bulunmaktadır.

İthal edilen filmlerin Kültür Bakanlığının ilgili biriminden başkaca izin belgesi alınmadan yayınlandığı yönünde Müsteşarlığımıza intikal eden bir bilgi bulunmamaktadır. Bu hususun muhatabı da adı geçen Bakanlıktır.

V. Gümrük Kontrolörü Müslüm Yalçın tarafından düzenlenen 125/2 sayılı İnceleme Raporunda; başta AKS TV A.Ş. (Show TV) olmak üzere Türkiye çapında yayın yapan tüm özel televizyon firmaları (veya bu firmalar adına ithalat işlemlerini yürüten yan kuruluşlar) tarafından Türkiye’de yayınlanmak üzere ithal edilen film dolu video kasetleri için boş kaset kıymeti üzerinden geçici giriş beyannamesi (Gümrük Kanununun 119/1-a maddesine göre) tescil edilmesi ve bu işlemin çok sayıda yapıldığı, bu nedenle olabilecek vergi kaybının önlenmesi için;

1. Bundan böyle bu tür ithalatlar için geçici giriş beyannamesi tescil edilmesi uygulanmasından vazgeçilmesi, bunun yerine boş kaset bedeli ile birlikte film telif hakkı veya gösterim bedelini de vergi matrahına dahil eden Serbest Dolaşıma Giriş Beyannamelerinin tescil edilmesi,

2. Eğer firma tarafından getirilen film dublaj veya sair stüdyo çalışması yapıldıktan sonra Türkiye’de gösterime veya yayına sokulmadan yurtdışı edilecek ise bu halde firmalardan getirilen filmlerin kesinlikle Türkiye’ye yönelik yayın yapan televizyonlarda gösteriminin yapılmayacağına dair taahhütname alınması kaydıyla Gümrük Kanununun 119/1-a maddesine göre geçici giriş beyannamesi tescil edilmesi, ancak bu beyannamelerde de film telif hakkı veya gösterim bedelinin kıymete dahil edilerek vergilerinin teminata bağlanması,

Şeklinde işlem yapılmasının uygun mütalaa edildiği belirtilmiştir.

Sözkonusu Kontrolörlük görüşü Gümrükler GenelMüdürlüğünce uygun bulunarak Türkiye’de gösterilmek üzere gelen film dolu video kasetlerinin 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/1-a maddesi uyarınca geçici ithaline izin verilmesinin sözkonusu madde şartları ile bağdaşmadığı bu amaçla gelen film dolu video kasetlerinin bundan böyle geçici olarak ithaline izin verilmemesinin,

Ancak, getirilen film Dublaj veya sair stüdyo çalışması yapıldıktan sonra Türkiye’de gösterime veya yayına sokulmadan yurtdışı edilecek ise, bu halde firmalardan getirilen filmlerin kesinlikle Türkiye’ye yönelik yayın yapan televizyonlarda gösteriminin yapılmayacağına dair taahhütname alınması, sürenin çok sınırlı tutulması kaydıyla Kanunun 119/1-a maddesi uyarınca geçici girişine izin verilmesi, taahhütname şartlarına uyulmaması halinde Kanunun 149 ve 176/2 nci maddeleri uyarınca ceza ve faiz uygulanması ve taahhhütname şartlarının bir kez ihlal edildiğinin tespit edilmesi halinde ilgili firmanın bir daha bu rejimden yararlandırılmaması ve düzenlenen bu beyannamelerde film telif hakkı veya gösterim (royalti) bedelinin kıymete dahil edilmesi Makam’dan alınan 22.7.1997 gün ve 1997/555 sayılı Onay uyarınca uygun bulunmuştur. 29.7.1997 gün ve 30245 sayılı yazımız ile bu konuda tüm Gümrükler Başmüdürlüklerine talimat verilmiştir.

Bu talimat yazısı üzerine muhtelif yayın kuruluşları tarafından Gümrük Müsteşarlığına yapılan müracaatlar üzerinde herhangi bir yanlışlığa sebebiyet verilmemesi açısından; Dublaj veya stüdyo çalışması yapılmak üzere Türkiye’ye geçici girişi yapılan veya gösterime sunulmak üzere Türkiye’ye geçici olarak getirilen filmlerin Türkiye’ye girişi sırasında düzenlenecek beyannamelerde film telif hakkı veya gösterim (royalti) bedelinin kıymete dahil edilip edilmeyeceği hususunda 22.9.1997 tarihli yazı ile Dünya Gümrük Örgütü nezdinde sorgu yapılmıştır.

Cevaben alınan 8.10.1997 tarihli yazıda; Gerçekte ödenen veya ödenecek fiyattan ayrılmaları kaydıyla film telif hakkı veya gösterim bedelinin gümrük kıymetine dahil edilmemesi gerektiği bildirilmiştir. (EK-1)

Yine 8.10.1997 tarihli 38549 sayılı yazımız ile Dış Ticaret Müsteşarlığı’ndan Türkiye’de gösterime veya yayına sokulmak üzere gelen video kasetlerinin 3257 sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanunu hükümleri de dikkate alınarak sözkonusu kasetlerin ithalinin hangi kapsamda (geçici-kat’i) değerlendirileceği ile prosedürün ne şekilde olacağı konularında görüş sorulmuş, cevaben alınan 10.10.1997 tarih ve 51475 sayılı yazıda; Kültürle yakın münasebeti ve yaygınlığı sebebiyle sinema ve video eserlerinin eğitici, öğretici ve kültür yayıcı ve aktarıcı fonksiyonlarına işlerlik kazandırmak amaçlarına matuf olarak, sözkonusu eserlerin dağıtımı, uluslararası şirketler arasında kesin ithalden ziyade kiralama yoluyla gerçekleştirilmekte ve bir veya birkaç gösterimi müteakip yurtdışı edildiği, bu nedenle film dolu video kasetlerinin geçici ithal yoluyla getirilmesinin mümkün olabileceği belirtilmiştir. (EK-2)

Yine Kültür Bakanlığına yazılan 10.10.1997 tarih ve 38850 sayılı yazımız ile 3257 sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanunu hükümleri de dikkate alınarak sözkonusu video kasetlerini 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/6 ncı maddesi kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceği, değerlendirilebilecek ise izlenecek prosedürün ne olacağı ve her film dolu video kasetin geçici ithali için Bakanlıklardan görüş alınıp alınmayacağı veya global izin verilip verilmeyeceği sorulmuş, cevaben alınan 13.10.1997 tarihli 2468 kayıt sayılı yazıda da; Sözkonusu video kasetlerinin 1615 sayılı Gümrük Kanununun 119/6 ncı maddesi kapsamında değerlendirilerek, geçici ithal yoluyla yurda getirilmesinin mümkün olduğu ve film dolu her kasetin geçici ithali için Bakanlıklardan her defasında görüş alınmasına gerek olmayıp, sadece tereddüt halinde görüş alınmasının uygun olacağı bildirilmiştir. (EK-3)

Konu ile ilgili olarak Gümrük Müsteşarlığı ATve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünden alınan 5.11.1997 tarihli yazıda ise; Genel Müdürlüklerinin ABKomisyonu kıymet sorumlusu J. Malone ile görüşmesinden bahisle, ABÜlkelerince manyetik video bant (HS 85.24) şeklinde televizyon kanallarında yayınlanmak üzere ithal edilen eşya için ödenen royaltinin, yayın ve dağıtım hakkı sayıldığının, dolayısıyla kıymete dahil edilmediğinin ve bu eşya için sadece boş kaset bedeli üzerinden kıymet tespiti yönünde uygulama yapıldığının bildirildiği belirtilmiştir. (EK-4)

Yukarıda bahsedilen yazılar çerçevesinde konu yeniden değerlendirilmiş ve dünya uygulamasına paralel olarak eşyanın geçici girişi sırasında düzenlenecek geçici giriş beyannamelerinde gerçekte ödenen veya ödenecek fiyattan ayrılmaları kaydıyla film telif hakkı veya gösterim bedelinin gümrük kıymetine dahil edilmemesi yolunda Gümrükler Başmüdürlükleri talimatlandırılmıştır.

Verilen izinlerde ve yapılan işlemlerde bir usulsüzlük bulunmamaktadır. Geçici Muafiyet Rejimi hükümlerini ihlal edenler hakkında 1615 sayılı Gümrük Kanununun 149 ve 176 ncı maddeleri uyarınca işlem yapılmaktadır. Taahhütnamedeki şartların ihlali halinde cezai işlem yapılması tabidir.

Olayı inceleyen Kontrolör görüşü değerlendirilirken teknik mahiyette olan bu konu daha detaylı ele alınarak dünya uygulaması ile birlikte mütalaa edilerek mevcut uygulama noktasına gelinmiştir.

Teknik düzeyde gelişen bu konuda eski Gümrükler GenelMüdürü ve hali hazırda Gümrük Müsteşarı olan kişiye rol atfetmenin anlamlı olmayacağı izahtan varestedir.

Bilgilerine arz ederim.

Rifat Serdaroğlu Devlet Bakanı

EK : I

WORLD CUSTOMS ORGANİZATION

ORGANISATION MONDIALE DES DOUANES

Established in 1958 as the Customs Co-Operation council

Creea en 1958 sous le nom de Consell de cooperation douanlare

VALUATION DIRECTORATE TEL : 322 508 42 03

FAX : 322 508 42 37

DESTINATION - FAX : (90 312) 309 37 37 - Turkey PAGES : 2

DATE : Brussels, 8 October 1997

TO : Mrs. SUZGUN, Turkey Customs Administration

FROM : P. BELLOT, Technical Officer

SUBJECT : Include or exolude royalties on cinematographic films

Dear Mrs. Suzgun,

Following our phone conversation, please find attached the requested documentation.

Yours sincerely,

P. Bellot.

D. Other Measures

Customs value of sound and cinematographic recordings on magnetic tape (videos)

Case 1 Recordings intended for transmission by television networks

FACTS

Sound and cinematographic-type recordings in the form of magnetic tape videos (Community customs tariff heading 85.24) and intended for distribution and/or diffusion by television networks and advertising agencies (cf. case No 2) are imported.

It is for consideration whether valuation should be on the basis of pro-forma invoices which indicate only the value of the support material (a nominal amount of currency units) or on the total payments made. Contracts show that payments to obtain the transmission rights of the film, concluded between television networks and the foreign distributor/producer, can amount to several million currency units.

Conclusion

The Committee concludes that the amounts paid by the buyers of the audiovisual programmes in question in respect of a charge for broadcasting/distribution rights should be considered in the light of Art. 32 (1) (c) of the Code. In this context they should be regarded as equivalent to payment for the right to reproduce the imported goods within the meaning of Article 32 (5) (a) of the Code.

Consequently, these amounts should not be taken into account in determining the customs value, provided that they are distinguished from the price paid or payable for the support media.

T.C. EK : II Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı 10.10.1997 Sayı : İTH-I.01.100 (1.2.20.400).51475

Gümrük Müsteşarlığına

(Gümrükler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 8.10.1997 tarihli ve 38549 sayılı yazınız.

Bazı özel televizyon firmaları tarafından ülkemizde gösterime ve yayına sokulmak üzere getirilen film dolu video kasetlerin geçici olarak ithaline izin verilmesine ilişkin ilgide kayıtlı yazınız incelenmiştir.

Bilindiği üzere, kültürle yakın münasebeti ve yaygınlığı sebebiyle, sinema ve video eserlerinin, eğitici, öğretici ve kültür yayıcı ve aktarıcı fonksiyonlarına işlerlik kazandırmak amaçlarına matuf olarak, sözkonusu eserlerin dağıtımı, ilgide kayıtlı yazınızda da belirtildiği üzere uluslararası şirketler arasında kesin ithalden ziyade kiralama yoluyla gerçekleştirilmekte ve bir veya birkaç gösterimi müteakip yurtdışı edilmektedir.

Yukarıda belirtilen hususlar muvacehesinde, film dolu video kasetlerinin geçici ithal yoluyla getirilmesinin mümkün olabileceği düşünülmektedir.

Bilgileri ve gereği arz olunur.

Eftal Yurday Müsteşar a. İthalat Genel Müdürü

T.C. EK : III Kültür Bakanlığı 13.10.1997 Sayı : 1213 (Müsteşarlık)

Konu : Film dolu kasetlerin geçici ithali

Gümrük Müsteşarlığına

(Gümrükler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 10.10.1997 gün ve 38850 sayılı yazınız.

Ülkemizde faaliyet gösteren Özel Televizyon Firmalarınca yurtdışından kiralanarak birkaç kez gösterime sokulduktan sonra geri iade edilen film dolu video kasetlerinin Gümrük Kanununun 119/6 ncı maddesi kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceği, değerlendirilebilecek ise izlenecek prosedürün ne olacağı hakkındaki ilgi yazınız incelenmiş olup, bu husustaki görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir.

1. Sözkonusu video kasetlerinin gümrük Kanununun 119/6 ncı maddesi kapsamında değerlendirilerek geçici ithal yoluyla yurda getirilmesi mümkün görülmektedir.

2. Film dolu her video kasetin geçici ithali için Bakanlığımızdan her defasında görüş alınmasına gerek bulunmayıp, sadece tereddüt halinde görüş alınmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. O. Tekin Aybaş Bakan a. Müsteşar

T.C. EK : III Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı AT ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü 5.11.1997 Sayı : B.02.01.GÜM.0.09.00.03/001-2-8789-5689

Konu : Kıymet

Gümrükler Genel Müdürlüğüne

İlgi : a) 16.10.1997 tarihli 5271 sayılı yazımız.

b) 30.10.1997 tarihli 41341 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazılar konusu ile ilgili hususlar Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasının (GATT) VII nci Maddesinin Uygulanmasına Dair Anlaşma hükümleri çerçevesinde incelenmiş, ayrıca 003222953416 nolu telefonda 30 Ekim 1997 tarihinde Avrupa Birliği Komisyonu kıymet sorumlusu J. Malone ile bir görüşme yapılmıştır.

Malûmları olduğu üzere, ithal eşyasının satış bedeli tespitinde ödenmiş yada ödenecek fiyata yapılacak ilaveler GATT’ın VII nci Maddesinin Uygulanmasına Dair Anlaşmaya İlişkin Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde belirlenmiş olup, belirli koşullara bağlı olarak ödenmiş veya ödenecek fiyata dahil edilecek unsurlar arasında royalti ve lisans ücretleri de yer almaktadır.

Royalti ve lisans kavramlarının neleri kapsadığı, gerekli koşulların neler olduğu konusunda uluslararası düzeyde bir çok çalışmalar yapılmıştır. Tanım başta olmak üzere pek çok hususta ülkeler arasında uyum sağlanamamıştır. Ancak Avrupa Topluluğu, ABD, Japonya gibi pek çok gelişmiş ülke fikri, sınai ve kültürel varlıkların ticaretinin engellenmeden yapılabilmesi ve bu tür varlıkların ülkelerine girişini sağlamak için daha liberal uygulamalara başvurmuşlardır.

Uymakla yükümlü olduğumuz AB Komisyonunun 3158/83 sayılı Royalti ve Lisans Ücretlerine İlişkin Yönetmeliğin 1 inci maddesinde bu haklar;

– İthal eşyasının imalatına yada üretimine (özellikle kalıplar, desenler, modeller, imalata ilişkin know how)

– İthal eşyasının ihracı amacıyla satışına (özellikle ticarî markalar, tescilli desenler)

– İthal eşyasının kullanım veya yeniden satışına (özellikle telif hakları, ithal eşyasının ayrılmaz bir parçasını teşkil eden imalat işlemleri)

İlişkin yapılan ödemeler olarak tanımlanmaktadır.

Anılan Yönetmeliğin yoruma ilişkin metinde, OECD’nin çifte vergilendirmeye ilişkin sözleşmesinin 12 nci maddesindeki genel tanıma da atıfta bulunmakta ve edebi, artistik, bilimsel çalışmalar, sinema filmleri, ticarî markalar, tescil edilmiş formül yada işlemlerden royalti veya lisans ücretine tabi oldukları belirtilmektedir.

Bu genel hükümlere iki istisna getirilmektedir. Birincisi ithal eşyasını ithal ülkesinde türetme hakkı, ikincisi ise dağıtım (distiribütörlük) haklarıdır. Bu haklara ilişkin royalti ve lisans ödemelerinin kıymete dahil edilmeyeceği Anlaşmanın 8 inci maddesinin yorum notlarıyla hükme bağlanmıştır. Türetim haklarından ithal eşyasının çoğaltılması anlaşılmakta ve filmlerin kamuya gösterilmesi de bu kapsamda yorumlanmaktadır.

Avrupa Birliğinin sinema ve video filmlerine ilişkin uygulamaları ise şu şekilde özetlenebilir;

Manyetik video bant (HS 85.24) şeklinde televizyon kanallarında yayınlanmak üzere ithal edilen eşya için ödenen royalti, yayın ve dağıtım hakkı sayılmakta dolayısıyla kıymete dahil edilmemektedir. Bu eşya için sadece boş kaset bedeli üzerinden kıymet tespiti yapılmaktadır. Sinema filmlerinde ise Ortak Gümrük Tarifesinde maktu vergi uygulaması vardır ve bu vergiler gümrük birliği çerçevesinde Tarife Cetvelimize aynen aktarılmıştır.

Komisyon yetkilisinin ifadesine göre Topluluk royalti ve lisans ücretlerine de aynı prensipten hareketle (yayın ve dağıtım hakkı) kıymete dahil etmemektedir. Yeni sisteme geçmeden önce Toplulukta bu konu tartışılmış ve özellikle Fransa’nın kendi film sanayini korumak üzere lisans ücretlerinin kıymete dahil edilmesine ilişkin çabaları sonuçsuz kalmıştır. Yine aynı dönemde Toplulukça yapılan araştırmada Sovyet blokuna dahil birkaç ülke hariç hiç bir ülkede bu ödemelerin kıymete dahil edilmediği tespit edilmiştir. Fransanın daha sonra bu ödemelerde eşyanın ithal ülkesinde kullanımından elde edilen miktarın alıcıya yansıması (13 (d)’ye göre) şeklinde yorumlama çabası da sonuçsuz kalmış ve yukarıda değinilen Yönetmeliğin yorumuna ilişkin metinde royalti ve lisans ücreti olarak kıymete dahil edilemeyen unsurları 13 (d) maddesi çerçevesinde ele alınamayacağı hükme bağlanmıştır. Komisyon yetkilisine göre bu haklar için ödenen miktarlar filmlerin gösterilmesi sırasında ödenen bilet ücretlerinde KDV olarak esasen tahsil edilmektedir. Bu nedenle de ithalde alınan KDV’ne konu edilmesi de sözkonusu değildir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Zuhal Süzgün Genel Müdür

4. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal’ın, kapatılan cami ve mescidlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin yazılı cevabı (7/5288)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Metin Gürdere tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 28.5.1998

Zeki Ünal Karaman

Türkiye genelinde 1950’den önceki dönemlerde birçok cami veya mescidlerin yıkıldığını, kapatıldığını veya başka maksatlar için kullanıldığını gayriresmî olarak çeşitli kaynaklardan biliyoruz.

Sorularım şunlardır :

1. Türkiye genelinde o yıllarda cami ve mescidlerin maruz kaldığı bu tahripkâr tutum hakkında vakıfların kayıtlarında gerekli bilgiler mevcut mudur? Mevcutsa bu bilgileri verebilir misiniz?

2. Türkiye genelinde bu bilgiler mevcut değilse, sadece Karaman’da 1950’den önce kapatılan, yıkılan veya başka maksatlar için kullanılan cami veya mescidler mevcut muydu? Mevcutsa isimlerini verebilir misiniz?

T.C. Devlet Bakanlığı 23.6.1998 Sayı : B.02.1.VGM.0.13.00.01.215 (0600) 98.D.B.9/14566

Konu : Cami ve mescitler

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 8.6.1998 gün ve A.01.0.GNS.0.10-00.02.7/5288-13258/31619 sayılı emri.

b) Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal’ın 28.5.1998 tarihli soru önergesi.

c) Devlet Bakanlığının 9.6.1998 gün ve 5258 sayılı emri.

İlgi (a) emir ekindeki, ilgi (b) soru önergesinde; 1950 yılından önceki dönemlerde yıkılan, kapatılan ve başka maksatlar için kullanılan cami ve mescitler hakkında bilgi verilmesi istenmektedir.

Vakıf taşınmaz malların envanterinin yapılması yeni kütükler ve sicil fişlerinin düzenlenmesi hakkındaki yönetmelik 28.5.1968 gün ve 12909 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesini müteakip, Vakıflar Genel Müdürlüğünce oluşturulan komisyonlar marifetiyle ülke genelinde tarama yapılarak vakıf taşınmazların tespiti yapılıp kütüklere kaydedilmiştir.

Vakıflar Genel Müdürlüğünce, 1968 yılından sonra düzenlenen bu kütükler üzerinde yapılan incelemelerde, konuyla ilgili bilgilere rastlanmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Gürdere Devlet Bakanı

5. – Konya Milletvekili Mustafa Ünaldı’nın;

– Konya-Meram İlçesi Erenkaya Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kulu İlçesi Yaraşlı Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Beykavağı Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Sögütözü Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Yağlıca Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Tepecik Köyüne içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir İlçesi Gevrekli-Akçalar Grup içme suyu yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Yenidoğan Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Başgöze Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir İlçesi Bayat-Avdancık sulama işi için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hadim-İnönü Yaylası Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Halkapınar-Şeftali Boğazı Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hüyük İlçesi Suludere Göleti yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın İlçesi Bulcuk Göleti kanalları yapım çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı İlçesi Osmancık Göleti yükseltme ve tali kanalları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir İlçesi Ketenli-Sülüklü Göleti sulama sistemi için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Sarayönü İlçesi Beygözler-Kökez depolama çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Sarayönü İlçesi Bahçesaray Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Sarayönü İlçesi Ertuğrul Göleti etüd çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ahırlı İlçesi Büyüköz ve Küçüköz Köylerinin içme suyu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Taşkent-Ilıcapınar su kanallarının kaplanması çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Ketenli depolama sistemi çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Bekdemir Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Yunuslar Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akşehir-Karabulut Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akşehir-Ortaköy Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Bayat Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Çeltik-Torunlar Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Doğanhisar-Yazlıca Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Doğanhisar-Uncular Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hadim-Yalın Çevre Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hüyük-Suludere Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akşehir-Çamlı Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-Ağalar Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-llgın-Balkı Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-Harmanyazı Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın-Cihaniye Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Saraycık Köyüne içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Taşkent-Küçük Ilıcapınar ve Büyük Ilıcapınar Köylerine içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Seydişehir-Tepecik Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Taşkent-Küçük Ilıcapınar Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Tuzlukçu-Kundullu Köyünün kanalizasyon alt yapısı için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Tuzluk-Konarı Köyünün kanalizasyonu için ayırlan ödeneğe,

– Konya-Yunak-Kurduşağı Köyünün kanalizasyonu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir-Karadiken Göleti için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Meram-Sefaköy Göleti için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Selçuklu-Çaldere Köyüne içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Selçuklu-Sulutaş ve Güvenç Köylerinin içme sularının tamamlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kulu-Bağazören Köyünün İçme suyu için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı-Demiroluk ve Pusat Köylerinin içme suyu yolunun tamirat çalışmaları için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Kadınhanı-Çeşmeci ve Hacıoflazlar Köylerine içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Güneysınır-Ömeroğlu Köyüne içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Karatay İlçesine bağlı bazı köylere içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Hadim İlçesine bağlı bazı köylere içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Ilgın İlçesine bağlı bazı köylere içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Akören İlçesine bağlı bazı köylere içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Çumra-Türkmen Camii Köyüne bağlı bazı köylere içme suyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Çumra İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Cihanbeyli-Çalköy Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Bozkır-Sorkun Köyüne içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Beyşehir İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

– Konya-Altınekin İlçesine bağlı bazı köylere içmesuyu sağlanması için ayrılan ödeneğe,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz’ın yazılı cevabı. (7/5296, 5297, 5298, 5299, 5300, 5301, 5302, 5303,5304, 5305, 5306, 5307, 5308, 5309, 5310, 5311, 5312, 5313, 5314, 5315, 5316, 5317, 5318, 5319, 5320, 5321, 5322, 5323, 5324, 5325, 5326, 5327, 5328, 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5335, 5336, 5337, 5338, 5339, 5340, 5341, 5342, 5348, 5349, 5350, 5351, 5352, 5353, 5354, 5355, 5356, 5357, 5358, 5359, 5360, 5361, 5362, 5363)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Meram İlçesi Erenkaya Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Erenkaya Göleti yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3 milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Kulu İlçesi Yaraşlı Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Yaraşlı Göleti yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Kadınhanı İlçesi Beykavağı Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Beykavağı Göleti yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Kadınhanı İlçesi Söğütözü Göleti etüd çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Söğütözü Göleti etüt işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 milyar TL’lik ödenek ilgili göletin çalışmaları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Kadınhanı İlçesi Yağlıca Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Yağlıca Göleti etüt işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 milyar TL’lik ödenek ilgili göletin etüt çalışmaları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Seydişehir İlçesi Tepecik Köyüne içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adıgeçen köyün içmesuyu işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 700 milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımınKöy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular :

1. Konya İli Seydişehir İlçesi Gevrekli Akçalar grup içmesuyu yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 Yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adıgeçen Gevrekli Akçalar grup içmesuyu işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Bütçesine aktarılmış olan 1.2 milyar TL’lik ödenek ilgili yer için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Yenidoğan Göleti inşa çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Yenidoğan Göleti inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3.4 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Başgöze Göleti inşa çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Başgöze Göleti inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Bayat - Avdancık Sulama işi yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Bayat - Avdancık Sulama işi yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3 Milyar TL’lik ödenek ilgili sulama işi için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Hadim İlçesi İnönü Yaylası Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile İnönü Yaylası Göleti inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Halkapınar İlçesi Şeftali Boğazı Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Şeftali Boğazı Göleti inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Hüyük İlçesi Suludere Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Suludere Göleti inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 5 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ilgın İlçesi Bulcuk Göleti Kanalları inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Bulcuk Göleti Kanalları inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1.2 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet kanalları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Kadınhanı İlçesi Osmancık Yükseltme ve Tali Kanalları inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Osmancık Göleti Yükseltme ve Tali Kanalları inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 Milyar TL’lik ödenek ilgili göletin yükseltme ve tali kanalları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Seydişehir İlçesi Ketenli-Sülüklü Göleti Sulama Sistemini tamamlama çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Ketenli-Sülüklü Göleti Sulama sistemini tamamlama işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3 Milyar TL’lik ödenek ilgili göletin sulama sistemini tamamlama çalışmaları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Sarayönü İlçesi Beşgözler-Kökez Depolama inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Beşgözler-Kökez Depolama yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 5 Milyar TL’lik ödenek ilgili depolama çalışmaları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Sarayönü İlçesi Bahçesaray Göleti etüd çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Bahçesaray Göleti etüd işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 700 milyon TL’lik ödenek ilgili göletin etüd çalışmaları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Sarayönü İlçesi Ertuğrul Göleti etüd çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Ertuğrul Göleti etüd işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 700 milyon TL’lik ödenek ilgili göletin etüd çalışmaları için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ahırlı İlçesi Büyüköz ve Küçüköz Köylerine içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Taşkent İlçesi Ilıcapınar Su Kanallarının kaplanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen su kanallarının kaplanması yapım işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 Milyar TL’lik ödenek ilgili iş için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Seydişehir İlçesi Ketenli Depolama sistemi çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen gölet depolama sistemi yapım işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3 Milyar TL’lik ödenek ilgili sistem için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Bekdemir Köyünün kanalizasyon altyapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Bekdemir Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 400 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Yunuslar Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Yunuslar Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Akşehir İlçesi Karabulut Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Karabulut Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Akşehir İlçesi Ortaköy Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Ortaköy Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Bayat Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Bayat Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 300 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Çeltik İlçesi Torunlar Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Torunlar Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Doğanhisar İlçesi Yazlıca Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Yazlıca Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Doğanhisar İlçesi Uncular Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Uncular Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 800 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Hadim İlçesi Yalın Çevre Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Yalın Çevre Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Hüyük İlçesi Suludere Köyünün kanalizasyon (Foseptik) alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Suludere Köyünün kanalizasyon (Foseptik) işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 300 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Akşehir İlçesi Çamlı Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Çamlı Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ilgın İlçesi Ağalar Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Ağalar Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 400 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ilgın İlçesi Balkı Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Balkı Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 300 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ilgın İlçesi Harmanyazı Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Harmanyazı Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 300 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ilgın İlçesi Cihaniye Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Cihaniye Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 300 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Seydişehir İlçesi Saraycık Köyüne içme suyu sağlanması için yapılan sondaj çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köyün içme suyu sondaj çalışması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 400 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Taşkent İlçesi Küçük Ilıcapınar ve Büyük Ilıcapınar Köylerine içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1.6 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Seydişehir İlçesi Tepecik Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Tepecik Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 600 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Taşkent İlçesi Küçük Ilıcapınar Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Küçük Ilıcapınar Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Tuzlukçu İlçesi Kundullu Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Kundullu Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 900 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Tuzlukçu İlçesi Konarı Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Konarı Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 900 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Yunak İlçesi Kurduşağı Köyünün kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Kurduşağı Köyünün kanalizasyon işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Beyşehir İlçesi Karadiken Göleti inşa çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Karadiken Göleti inşa ve yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 Milyar TL’lik ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Meram İlçesi Sefaköy Göleti inşa ve yapım çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile Sefaköy Göleti yapım işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1 Milyar TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu paranın akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Selçuklu İlçesi Çaldere Köyüne içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köyün içme suyu işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Selçuklu İlçesi Sulutaş ve Güvenç Köylerinin içme sularını tamamlama çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içme sularını tamamlama işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 600 Milyon TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Kulu İlçesi Boğazören Köyünün içme suyu çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köyün içme sularını tamamlama işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Kadınhanı İlçesi Demiroluk ve Pusat köylerinin içme suyu yolunun tamirat çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylerin içme suyu yol tamiratı işlerinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 200 Milyon TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Kadınhanı İlçesi Çeşmeci ve Hacıoflazlar Köylerine içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylerin içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1.4 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Güneysınır İlçesi Ömeroğlu Köyüne içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köye içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Karatay İlçesi Sakyatan, Göçü, İpekler, Akbaş, Karakaya, Akörenkışla, Yenikent, İsmail-Ovakavağı ve Büyük Burnak köylerine içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 4.7 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Hadim İlçesi Kaplanlı, Aşağıkızılca, Yukarıkızılca, Umurlar ve Sarnıç köylerine içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2.5 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli Ilgın İlçesi Avdan, Göztepe, Çömlekçi ve Karaköy Köylerine içme suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içme suyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 2 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Akören İlçesi, Alan, Avdan, Belkuyu, Dutlu ve Çomaklar Köylerine içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 3.3 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Çumra İlçesi, Türkmen Camiî Köyüne içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köye içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 400 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Çumra İlçesi, Afşar, Çukurkavak, Tahtalı, Türkmen ve Karahüyük Köylerine içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1.5 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Cihanbeyli İlçesi, Çalköy Köyüne içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köye içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 500 Milyon TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Bozkır İlçesi, Sorkun Köyüne içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 700 Milyon TL’lik ödenek ilgili köy için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Beyşehir İlçesi, Damlapınar, Bekdemir, Yunuslar Köyleri ve Damla Yaylasına içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen yerlere içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1.6 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy Hizmetlerinden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mustafa Ünaldı Konya

Sorular:

1. Konya İli, Altınekin İlçesi, Akıncılar ve Hacı Numan Köylerine içmesuyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır?

2. 1997 yılı Bütçesi görüşmelerinde tarafımdan Plân ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak verilen önerge ile yukarıda adı geçen köylere içmesuyu sağlanması işinde kullanılmak üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bütçesine aktarılmış olan 1.2 Milyar TL’lik ödenek ilgili köyler için kullanılmış mıdır?

3. Kullanılmamışsa gerekçesi ve sözkonusu ödeneğin akibeti nedir?

T.C. Devlet Bakanlığı 25.6.1998 Sayı: B.02.0.014/031-2023

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 8.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13552 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Mustafa Ünaldı’ya ait yazılı soru önergelerindeki konular Bakanlığıma bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce incelenmiş olup; yazılı soru önergelerine ait bilgiler liste halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz Devlet Bakanı

Yazılı Soru Önergesi Listesidir.

Konusu Açıklamalar

7/5296 Konya-Meram-Erenkaya Gölet inşa ve yapım Sözkonusu gölet ile ilgili olarak intikal çalışmaları ne durumda, 1997 yılı bütçesine etmiş herhangi bir bilgi yoktur. aktarılan 3 Milyar TL. ödenek ilgili gölet için Kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5297 Konya-Kulu-Yaraşlı Gölet inşa ve yapım çalış- Adı geçen gölet ile ilgili olarak teşikilâ- maları ne durumda, 1997 yılı bütçesinde akta- tımıza intikal etmiş herhangi bir bilgi rılan 2 Milyar TL. ödenek ilgili gölet için kul- yoktur. lanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5298 Konya-Kadınhanı-Beykavağı Gölet inşa ve ya- Sözkonusu gölet DSİ tarafından etüt edil- pım çalışmaları ne durumda, 1997 yılı bütçe- miş ve topografik bakımdan uygun bu- sinde aktarılan 2 Milyar TL. ödenek ilgili lunmamıştır. gölet etüt çalışmaları için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5299 Konya-Kadınhanı-Söğütözü göleti etüt çalış- Gölet geçmiş yıllarda etüt edilmiş ve maları ne durumda, 1997 yılı bütçesinde akta- topografik bakımdan uygun bulunma- rılan 1 Milyar TL. ödenek ilgili gölet etüt ça- mıştır. lışmaları için kullanılmış mıdır, kullanılma- mışsa gerekçesi nedir?

7/5300 Konya-Kadınhanı-Yağlıca gölet etüt çalışma- Gölet ile ilgili olarak intikal etmiş her- ları ne durumda, 1997 yılı bütçesinde aktarılan hangi bir bilgi yoktur. 1 Milyar TL. ödenek ilgili gölet etüt çalışmaları için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5306 Konya-Hadım-İnönü Yaylası gölet inşa ve ya- Gölet ile ilgili olarak intikal etmiş her- pım çalışmaları ne durumda, 1997 yılı bütçesi- hangi bir bilgi yoktur. ne aktarılan 3 Milyar TL. ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerek- çesi nedir?

Konusu Açıklamalar

7/5307 Konya-Halkapınar-Şeftaliboğazı göleti inşa yapım Gölet ile ilgili olarak intikal etmiş her- çalışmaları ne durumda, 1997 yılı bütçesine hangi bir bilgi yoktur. aktarılan 2 Milyar TL. ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5308 Konya-Hüyük-Suludere göleti inşa ve yapım Gölet geçmiş yıllarda etüt edilmiş ve to- çalışmaları ne durumda, 1997 yılı bütçesine pografik bakımdan uygun bulunmamıştır. aktarılan 5 Milyar TL. ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa ge- rekçesi nedir?

7/5309 Konya-Ilgın-Bulcuk Gölet kanalları inşa ve ya- Gölet 1982 yılında etüt edilerek olumlu pım çalışmaları ne durumda, 1997 yılı bütçesi- bulunmuştur. Diğer etütlerin yapılması ne aktarılan 1,2 Milyar TL. ödeneğin ilgili gö- için Bölge Müdürlüğüne talimat verilmiş- let kanalları için kullanılmış mıdır, kullanılma- tir. mışsa gerekçesi nedir?

7/5310 Konya-Kadınhanı-Osmancık Göleti yükselme Gölet DSİ tarafından etüt edildiğinden ve tali kanalları inşa ve yapım çalışmaları ne teşkilâtımızca yapılacak herhangi bir iş- durumda, 1997 yılı bütçesine aktarılan 2 Mil- lem yoktur. yar TL. ödenek ilgili gölet için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5311 Konya-Seydişehir-Ketenli-Sülüklü Göleti su- Gölet teşkilâtımızca önceki yıllarda inşa lama sistemi tamamlama çalışmaları ne durum- edilmiştir. 1998 yılı yatırım programında da, 1997 yılı bütçesine aktarılan 3 Milyar TL. 15 Milyar TL. ödenek ayrılmış olup, ek- ödenek ilgili sulama sistemine kullanılmış sik kalan işler yapılacaktır. mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5312 Konya-Sarayönü-Beşgözler-Kökez depolama Gölet konusu ile ilgili olarak intikal etmiş inşa ve yapım çalışmaları ne durumda, 1997 herhangi bir bilgi yoktur. yılı bütçesine aktarılan 5 Milyar TL. ödenek ilgili iş için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5313 Konya-Sarayönü-Bahçesaray Göleti etüt çalış- Gölet geçmiş yıllarda etüt edilmiş ve to- maları ne durumda, 1997 yılı bütçesine aktarı- pografik bakımdan uygun bulunmamıştır. lan 700 Milyon TL. ödenek etüt çalışmaları için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerek- çesi nedir?

7/5314 Konya-Sarayönü-Ertuğrul Göleti etüt çalışma- Gölet konusu ile ilgili olarak intikal et- ları ne durumdadır, 1997 yılı bütçesine aktarı- miş herhangi bir bilgi yoktur. lan 700 Milyon TL. etüt çalışmaları için kul- lanılmış mıdır, kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5315 Konya-Ahırlı-Büyüköz ve Küçüköz köylerine Köylere keson kuyu açılmış olup, asgarî içmesuyu çalışması ne durumdadır, 1997 yılı mevsim debisi ölçülüp, projesi yapılacak- bütçesine aktarılan 1 Milyar TL. ödenek ilgili tır. Büyüköz köyünde yeterli kaynaklar köyler için kullanılmış mıdır, kullanılmamışsa mevcut olup, proje çalışmaları yapılacaktır. gerekçesi nedir? Sözkonusu ödenek bu amaçla harcanmıştır.

Konusu Açıklamalar

7/5316 Konya-Taşkent-Ilıcapınar su kanallarının kap- Sulama suyu temini konusunda 1985 yı- lanması çalışması ne durumdadır, 1997 yılı lında etüt yapılmış ve olumlu sonuç alın- bütçesine aktarılan 2 Milyar TL. ödenek, ilgili mıştır. Konunun geliştirilmesi için Bölge iş için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa ge- Müdürlüğüne talimak verilmiştir. rekçesi nedir?

7/5317 Konya-Seydişehir-Ketenli depolama sistemi Gölet önceki yıllarda teşkilâtımız tarafın- çalışmaları ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine dan inşa edilmiştir. Eksik kalan işler 1998 aktarılan 3 milyar TL. ödenek ilgili Gölet yılı yatırım programında ayrılan 15 milyar depolama sistemi için kullanılmış mıdır? Kul- TL. ödenekle yapılacaktır. lanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5318 Konya-Beyşehir-Bekdemir köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları yon alt yapısı ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine devam etmektedir. Ödeneği harcanmıştır. aktarılan 400 milyon TL. ödenek, köy için kulla- nılmış mıdır?

7/5319 Konya-Beyşehir-Yunuslar köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları de- yon alt yapısı ne durumdadır? 1997 yılı bütçe- vam etmektedir. Ödeneği harcanmıştır. sine aktarılan 1 milyar TL. ödenek, köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5320 Konya-Akşehir-Karabulut köyünün kanalizas- Köy yerleşim alanlarının topografik ya- yon altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçe- pısının cazibeli kanalizasyon sisteminin sine aktarılan 1 milyar TL. ödenek, köy için oluşturulmasına olanak vermemesi nede- kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi niyle 1997 yılı yatırım programından çı- nedir? karılmıştır.

7/5321 Konya-Akşehir-Ortaköy’ün kanalizasyon alt Köy yerleşim alanının Topografik yapısı- yapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine ak- sının cazibeli kanalizasyon sisteminin tarılan 1 milyar TL. ödenek, köy için kullanıl- oluşturulmasına olanak vermemesi nede- mış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir? niyle 1997 yılı yatırım programından çı- karılmıştır.

7/5322 Konya-Beyşehir-Bayat köyünün kanalizasyon Köyün kanalizasyon proje çalışmaları de- altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine vam etmekte olup, ödeneği harcanmamış- aktarılan 300 milyon TL. ödenek, köy için tır. kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5323 Konya-Çeltik-Torunlar köyünün kanalizasyon Köyün kanalizasyon proje çalışmaları altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine devam etmekte olup, ödeneği harcanmış- aktarılan 500 milyon TL. ödenek, köy için kul- tır. lanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5324 Konya-Doğanhisar-Yazlıca köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları yon altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine devam etmektedir. Ödeneği harcanmamış- aktarılan 500 milyon TL. ödenek, köy için kul- tır. lanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

Konusu Açıklamalar

7/5325 Konya-Doğanhisar-Uncular köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları yon altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesi- devam etmekte olup, ödeneği harcanma- ne aktarılan 800 milyon TL. ödenek, köy için mıştır. kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5326 Konya-Hadim-Yalçınçevre köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları yon altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçe- devam etmektedir. Ödeneği harcanma- sine aktarılan 500 milyon TL. ödenek, köy için mıştır. kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5327 Konya-Hüyük-Suludere köyünün kanalizasyon Köyün kanalizasyon (Fosseptik) proje (Fosseptik) altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı çalışmaları devam etmektedir. Ödeneği bütçesine aktarılan 300 milyon TL. ödenek, köy harcanmamıştır. için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerek- çesi nedir?

7/5328 Konya-Akşehir-Çamlı köyünün kanalizasyon Köy yerleşim alanının jeolojik yapısının altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine kanalizasyon yapımına uygun olmadığı aktarılan 1 milyar TL. ödenek, köy için kulla- için 1997 yılı yatırım programından çıka- nılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir? rılmıştır.

7/5329 Konya-Ilgın-Ağalar köyünün kanalizasyon alt- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları de- yapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine akta- vam etmektedir. Ödeneği harcanmamıştır. rılan 400 milyon TL. ödenek, köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5330 Konya-Ilgın-Balkı köyünün kanalizasyon altya- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları de- pısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine aktarılan vam etmektedir. Ödeneği harcanmamıştır. 300 milyon TL. ödenek, köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5331 Konya-Ilgın-Harmanyazı köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları yon altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçe- devam etmektedir. Ödeneği harcanma- sine aktarılan 300 milyon TL. ödenek, köy için mıştır. harcanmış mıdır? Harcanmamışsa gerekçesi nedir?

7/5332 Konya-Ilgın-Cihaniye köyünün kanalizasyon Köyün kanalizasyon proje çalışmaları altyapısı ne durumdadır. 1997 yılı bütçesine devam etmekte olup, ödeneği harcanma- aktarılan 300 milyon TL. ödenek, köy için mıştır. harcanmış mıdır? Harcanmamışsa gerekçesi nedir?

7/5333 Konya-Seydişehir-Saraycık köyüne içmesuyu Köyün içmesuyu tesisi tamam olup, ça- sağlanması için yapılan sondaj çalışmaları ne lışır durumdadır. durumdadır. 1997 yılı bütçesine aktarılan 400 Milyon TL. ödenek, köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

Konusu Açıklamalar

7/5335 Konya-Taşkent-Küçük Ilıcapınar ve Büyük Büyük Ilıcapınar köyünün içmesuyu Ilıcapınar köylerine içmesuyu sağlanması, ça- inşaatı 1996 yılında başlamış ve 1997 lışmaları ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine yılında inşaat devam etmiş ve 1998 yılında aktarılan 1,6 milyar TL. ödenek köy için kul- köy içmesuyuna kavuşturulmuştur. Kü- lanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir? çük Ilıcapınar köyünün içmesuyu prog- ramına alınamadığından harhangi bir ça- lışma yapılamamıştır.

7/5336 Konya-Seydişehir-Tepecik köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları de- yon alt yapısı ne durumdadır? 1997 yılı bütçe- vam etmekte olup, ödeneği harcanmamış- sine aktarılan 600 milyon TL. ödenek köy için tır. kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5301 Konya-Seydişehir-Tepecik köyüne içmesuyu Köyün içmesuyu inşaatı tamamlanmış sağlanması çalışmaları ne durumda, 1997 yılı olup, tesis çalışır vaziyettedir. bütçesine aktarılan 700 milyon TL. ödenek köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerek- çesi nedir?

7/5302 Konya-Seydişehir-Gevrekli Akçalar grup içme- Grup içmesuyuna belediyelik olması ne- suyu yapım çalışmaları ne durumda, 1997 yılı deniyle İller Bankası bakmaktadır. bütçesine aktarılan 1,2 milyar TL. ödenek ilgili yer için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerek- çesi nedir?

7/5303 Konya-Beyşehir-Yenidoğan gölet inşa çalışma- Gölet büyük ölçüde derivasyon ile dol- ları ne durumda, 1997 yılı bütçesine aktarılan durulacaktır. Suyun alınacağı çay içi 3,4 milyar TL. ödenek ilgili gölet için kullanıl- deresinde akım gözlemleri devam etmek- mış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir? mektedir. Alınacak sonuca göre gerekli işlem yapılacaktır.

7/5304 Konya-Beyşehir-Başgöze göleti inşa çalışma- Gölet ile ilgili olarak intikal etmiş herhan- ları ne durumda, 1997 yılı bütçesine aktarılan gi bir bilgi yoktur. 2 milyar TL. ödenek ilgili gölet için kullanıl- mış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5305 Konya-Beyşehir-Bayat-Avdancık sulama işi Sözkonusu konu ile ilgili olarak intikal yapım çalışmaları ne durumda, 1997 yılı büt- etmiş herhangi bir bilgi yoktur. çesine aktarılan 3 milyar TL. ödenek ilgili sulama işi için kullanılmış mıdır? Kullanılma- mışsa gerekçesi nedir?

7/5337 Konya-Taşkent-Küçükılıcapınar köyünün Köy yerleşim alanının jeolojik yapısı- kanalizasyon alt yapısı ne durumdadır? 1997 nın kanalizasyona uygun olmadığı için yılı bütçesine aktarılan 1 Milyar TL. ödenek 1997 yılı yatırım programından çıkarıl- köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa ge- mıştır. rekçesi nedir?

Konusu Açıklamalar

7/5338 Konya-Tuzlukçu-Kundullu köyünün kanali- Köy yerleşiminin kanalizasyon inşaatına zasyon alt yapısı ne durumdadır? 1997 yılı uygun olmaması (Sokakların çok dar ve bütçesine aktarılan 900 Milyon TL. ödenek evlerin sık yapılması) nedeniyle 1997 köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa yılı yatırım programından çıkarılmıştır. gerekçesi nedir?

7/5339 Konya-Tuzlukçu-Konarı köyünün kanalizas- Köyün kanalizasyon proje çalışmaları yon alt yapısı ne durumdadır? 1997 yılı büt- devam etmektedir. Ödeneği harcanma- çesine aktarılan 900 Milyon TL. ödenek köy mıştır. için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa ge- rekçesi nedir?

7/5340 Konya-Yunak-Kuruşdağı köyünün kanalizasyon Köy yerleşim alanının topografik yapısı- alt yapısı ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine nın cazibeli kanalizasyon sisteminin oluş- aktarılan 500 Milyon TL. ödenek köy için turulmasına olanak vermemesi nedeniy- kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi le 1997 yılı yatırım programından çıka- nedir? rılmıştır?

7/5341 Konya-Beyşehir-Karadiken göleti inşa çalış- Sözkonusu gölet ile ilgili olarak akım maları ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine gözlemleri devam etmektedir. Alınacak aktarılan 2 Milyar TL. ödenek gölet için kul- sonuca göre işlem yapılacaktır. lanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5342 Konya-Meram-Sefaköy gölet inşa ve yapım Sözü edilen gölet ile ilgili olarak intikal çalışmaları ne durumda? 1997 yılı bütçesine etmiş herhangi bir bilgi yoktur? aktarılan 1 Milyar TL. ödenek gölet için kul- lanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5348 Konya-Selçuklu-Çaldere köyüne içmesuyu Köyün içmesuyu inşaatı 22.10.1997 yılın- sağlanması çalışmaları ne durumda? 1997 da bitirilmiş olup, toplam 7 639 000 000. - yılı bütçesine aktarılan 500 Milyon TL. öde- TL. harcanarak içmesuyuna kavuşturul- nek köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa muştur. gerekçesi nedir?

7/5349 Konya-Selçuklu-Sulutaş ve Güven köylerinin Köy içmesuyu inşaatı 28.7.1997 tarihin- içmesuyu çalışmaları ne durumdadır? 1997 de tamamlanmış olup, köyün içmesuyu yılı bütçesine aktarılan 600 Milyon TL. öde- sorunu yoktur. nek köy için kullanılmış mıdır? Kullanılma- mışsa gerekçesi nedir?

7/5350 Konya-Kulu-Boğazören köyünün içmesuyu Köyün içmesuyu inşaatı 11.3.1997 tari- çalışmaları ne durumdadır? 1997 yılı bütçe- hinde başlanmış ve 15.7.1997 tarihinde sine aktarılan 500 Milyon TL. ödenek köy bitirilmiştir. Ünite içmesuyuna kavuştu- için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerek- rulmuştur. çesi nedir?

7/5351 Konya-Kadınhanı-Demiroluk ve Pusat köy- Demiroluk köyü içmesuyu inşaatı 30.6.1995 lerinin içmesuyu yolunun tamirat çalışma- tarihinde bitirilmiştir. Ünite içmesuyuna ları ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine ak- kavuşmuştur. Pusat köyü içmesuyu inşa- tarılan 200 Milyon TL. ödenek köy için kul- atı İl Özel İdare limitinden harcanarak lanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi içmesuyuna kavuşturulmuştur. nedir?

Konusu Açıklamalar

7/5352 Konya-Kadınhanı-Çeşmeci ve Hacıoflazlar Çeşmecik köyü 1997 yılı İl Özel İdare köylerine içmesuyu sağlanması çalışmaları yapım programından ihale edilerek ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine aktarılan 8.11.1997 tarihinde iş bitirilerek ünite 1.4 Milyar TL. ödenek köyler için kullanılmış içmesuyuna kavuşturulmuştur. Hacıof- mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir? lazlar köyü 1998 yılı Özel İdare yapım programında bulunmaktadır. İhalesi 16.6.1998 tarihinde yapılacaktır.

7/5353 Konya-Güneysınır-Ömeroğlu köyüne içme- Köye içmesuyu sağlanması için sondaj suyu sağlanması ne durumdadır? 1997 yılı ve keson kuyuda yeterli su bulunamamış- bütçesine aktarılan 500 Milyon TL. ödenek tır. Su araştırma çalışmaları devam et- köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa mektedir. gerekçesi nedir?

7/5354 Konya-Karatay-Sakyatan, Göçü, İpekler, Aktaş, İpekler köyü yapım programına alınama- Karakaya, Akörenkışla, Yenikent, İsmail-Ova- mıştır. Sakyatan-Göçü köyleri sondajdan kavağı ve Büyükburnak köylerine içmesuyu su almamakta olup, herhangi bir sıkıntı sağlanması çalışmaları ne durumdadır? 1997 yoktur. Aktaş köyü Zincirli grubundan yılı bütçesine aktarılan 4.7 Milyar TL. ödenek su almaktadır. Sıkıntısı yoktur. Konya- köyler için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa Karatay Akbayram grup içmesuyu inşaatı gerekçesi nedir? tamam olup, içmesuyu sıkıntıları yoktur. Ovakavağı belediyelik olup, hizmet ala- nımız dışındadır. Büyükburnak, Yenikent köyleri sondajdan su almaktadır. İçmesu- yu sıkıntıları yoktur. Karakaya HJE ve sondaj programındadır.

7/5355 Konya-Hadim-Kaplanlı, Aşağıkızılca, Umur- Kapanlı köyü içmesuyu programına alın- lar ve Sarnıç köylerine içmesuyu sağlanması mamıştır. Umurlar köyü 1998 yılı Özel çalışmaları ne durumdadır? 1997 yılı bütçesi- İdare programından ihale edilmiş olup, ne aktarılan 2.5 Milyar TL. ödenek ilgili köy- yılı içerisinde tamamlanacaktır. Aşağı- ler için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa kızılca köyü içmesuyu inşaatı 26.5.1997 gerekçesi nedir? tarihinde başlayıp, 27.8.1997 tarihinde bitirilmiştir. Yukarıkızılca köyü içmesu- yu inşaatı 24.3.1997 tarihinde başlamış ve 5.5.1997 tarihinde tamamlanmıştır. Üniteler içmesuyuna kavuşturulmuştur.

7/5356 Konya-Ilgın-Avdan, Göztepe, Çömlekçi ve Avdan ve Çömlekçi köyleri 1998 yılında Karaköy köylerine içmesuyu sağlanması içmesuyuna kavuşturulacaktır. Karakaya ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine aktarılan köyü içmesuyu projesi hazır olup prog- 2 Milyar TL. ödenek köyler için kullanılmış rama alınamamıştır. Göztepe köyü 1998 mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir? yılı Özel İdare bütçesinden ihale edilmiş olup, yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/5357 Konya-Akören-Alan, Avdan, Belkuyu, Dutlu Belkuyu köyü 1997 yılında içmesuyu ve Çomaklar köylerine içmesuyu sağlanması tesisi bitirilerek içmesuyuna kavuşturul- çalışmaları ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine muştur. Çomaklar köyü içmesuyu inşaa- aktarılan 3.3 Milyar TL. ödenek köyler için tı 1997 yılında bitirilmiş olup, tesis çalı- kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi şır durumdadır. Alan köyü içmesuyu te- nedir? sisi çalışır durumdadır. Dutlu köyünde içilebilir özellikte su bulunmamaktadır. Memba araştırmasına devam edilmektedir.

Konusu Açıklamalar

7/5358 Konya-Çumra-Türkmen camii köyüne içme- Köy içmesuyu inşaatı 15.7.1997 tarihin- suyu sağlanması çalışmaları ne durumdadır? de başlamış, 25.7.1997 tarihinde bitirilmiş 1997 yılı bütçesine aktarılan 400 Milyon TL. olup, ünite içmesuyuna kavuşmuştur. köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5359 Konya-Çumra-Afşar, Çukurkavak, Tahtalı, Avşar-Tahtalı köylerinin projeleri olma- Türkmen ve Karahüyük köylerine içmesuyu dığından herhangi bir işlem yapılama- sağlanması çalışmaları ne durumdadır? 1997 mıştır. Türkmen-Karahöyük (Sürgüç yılı bütçesine aktarılan 1.5 Milyar TL. ödenek Grubu) içmesuyu projesi 1998 yılı yapım köyler için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa programına yeni iş alınmadığından gerekçesi nedir? alınamamıştır. İl Özel İdare programına teklif edilmiş ancak keşif bedeli yüksek olduğu için alınamamıştır. Çukurkavak inşaatı devam etmektedir.

7/5360 Konya-Cihanbeyli-Çalköy köyüne içmesuyu İçmesuyu inşaatı 1997 yılında başlamış sağlanması çalışmaları ne durumdadır? 1997 ve yılı içerisinde bitirilerek köy içmesu- yılı bütçesine aktarılan 500 Milyon TL. ödenek yuna kavuşturulmuştur. köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

7/5361 Konya-Bozkır-Sorkun köyüne içmesuyu sağ- Köyün içmesuyu inşaatı 28.11.1995 tari- lanması çalışmaları ne durumdadır? 1997 yılı hinde başlamış olup, 16.6.1996 tarihinde bütçesine aktarılan 700 Milyon TL. ödenek bitirilmiştir. Projesinde belirtilen toplam köy için kullanılmış mıdır? Kullanılmamışsa mahallesinin şebekesi döşetilmiştir. Bi- gerekçesi nedir? tirme havuzu ile terfi binasının yapılacağı yer özel şahsa ait olduğu için müsaade etmemiştir. Belediye Başkanı beldenin tümüne su istiyorum diyerek İller Bankası ile temasa geçmiş ve proje hazırlatarak ihale aşamasına gelmiştir.

7/5362 Konya-Beyşehir-Damlapınar, Bekdemir, Yu- Adı geçen köylerin içmesuyu inşaatı nuslar köyleri Damlayaylasına içmesuyu sağ- müteahhidi işi yapamadığından fesh lanması çalışmaları ne durumdadır? 1997 yılı edilmiştir. Gerekli tüm malzemeler alın- bütçesine aktarılan 1.6 Milyar TL. ödenek il- mış ve eksiklikler tamamlanarak tüm te- gili yerler için kullanılmış mıdır? Kullanılma- sisler bu yıl faaliyete geçirilecektir. mışsa gerekçesi nedir?

7/5363 Konya-Altınekin-Akıncılar ve Hacınuman Akıncılar köyü içmesuyu inşaatı yapım köylerine içmesuyu sağlanması çalışmaları programına alınamamıştır. Hacınuman ne durumdadır? 1997 yılı bütçesine aktarılan köyünün içmesuyu inşaatının henüz pro- 1.2 Milyar TL. ödenek köyler için kullanılmış jesi yoktur. mıdır? Kullanılmamışsa gerekçesi nedir?

6. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal’ın, Karaman - Merkez - Erenkavak Köyü - Ağaçlı Mahallesinin içmesuyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz’ın yazılı cevabı (7/5345)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

28.5.1998 Zeki Ünal Karaman

Karaman - Merkez - Erenkavak köyünün 30 hanelik ve 6 km. mesafedeki Ağaçlı Mahallesine içmesuyu sağlamak için yapılan sondaj çalışmalarından olumlu bir sonuç alınamamıştır.

Sorum şudur :

1. Ağaçlı Mahallesinin içmesuyu sorununun çözümü için Bakanlığınızca ne gibi çalışmalar yapılacaktır?

T.C. Devlet Bakanlığı 25.6.1998 Sayı : B.02.0.014/031-2023

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 8.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13552 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal’a ait yazılı soru önergelerindeki konular Bakanlığıma bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce incelenmiş olup; yazılı soru önergelerine ait bilgiler liste halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz Devlet Bakanı

Konusu Açıklamalar

7/5345 Karaman - Merkez - Erenkavak Ağaçlı mahal- Köyde 1 Ad. çeşmeden içmesuyu karşı- lesine içmesuyu sağlanması için yapılan sondaj lanmakta iken 1991 yılında suyun gözünde çalışmalarından bir sonuç alınamamıştır. Konu- drenaj çalışması yapılarak su miktarı ar- nun çözümü için ne gibi çalışmalar yapılacaktır? tırılmıştır. Köy içine 2 Ad. 3 m3 depolu çeşme yapılmıştır. 1997 yılında sondaj açılmış su bulunamamıştır. Memba araş- tırma çalışmaları devam etmektedir.

7. – Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Şemdin Sakık’ın ifadelerinin basına yansımasına ve Akın Birdal suikastının faillerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun yazılı cevabı (7/5346)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Oltan Sungurlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delalet etmenizi saygılarımla arz ederim.

15.5.1998

Hüseyin Yıldız Mardin

Sorular:

1. Ceza Muhakemeleri Usul Kanunu’na (C.M.U.K.) göre Hazırlık Soruşturması devam eden Şemdin Sakık’ın ifadeleri olarak bildirilen ve basında çıkan tutanak bilgileri gerçekten Şemdin Sakık’a mı aittir?

2. Basında çıkan haberler hazırlık soruşturması tutanaklarında geçen bilgiler ile örtüşüyor ise C.M.U.K.’na göre gizli olan Hazırlık Soruşturmasının ihlal edilmesinden dolayı ilgililer hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

3. Gizli olan Hazırlık Soruşturması bilgilerini kimler hangi amaçla bir kısım medyaya sızdırdı?

4. Şemdin Sakık’a atfedilen ifadeler hazırlık soruşturmasında sarf edilen ifadeler değilse; bu konuda haber mahiyetinin sınırlarını aşan yayın yapan basın kuruluşları hakkında bakanlığınız nezdinde herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

5. Akın Birdal suikastı tetikçilerinin Susurluk’la bağlantısı var mıdır? Tespitleriniz varsa nelerdir?

6. Birdal Suikastının tetikçileri ile ilgili basında yansıyan son beyanatınızla, İçişleri Bakanının ve Başkanın beyanatı arasındaki çelişkilerin sebebi nedir?

T.C. Adalet Bakanlığı 25.6.1998 Sayı: 1143

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 8.6.1998 tarihli ve Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, A.01.0.GNS. 0.10.00.02-13513 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili Hüseyin Yıldız tarafından Bakanlığıma yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5346-13353 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Oltan Sungurlu Adalet Bakanı

Sayın Hüseyin Yıldız Mardin Milletvekili

T.B.M.M.

Bakanlığıma yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5346-13353 Esas No’lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Soru önergesine konu olan hususlarla ilgili olarak yaptırılan inceleme sonucunda;

Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 15.6.1998 tarihli ve 1998/1580-2 sayılı yazısından, soru önergesinde adı geçen kişiyle ilgili olarak 29.5.1998 tarih ve 1998/691 Hazırlık, 1998/396 sayılı iddianameyle Diyarbakır 1 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine kamu davasının açılmış olduğu, 1998/139 esas sayılı bu davanın devam ettiği, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 2.6.1998 tarihli ve B-1998/651 sayılı yazısından, soru önergesinin (5) numaralı bölümünde adı geçen kişiye karşı düzenlenen silâhlı saldırı olayı ile ilgili olarak 1998/230 Hazırlık sayısıyla soruşturmanın südürülmekte olduğu anlaşılmış olmakla, Anayasanın 138 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yeralan görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz hükmü ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 143 üncü maddesinde yeralan hazırlık soruşturmasının gizliliği kuralı gözönünde tutularak, soru önergesine konu olan hususlara cevap verilememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Oltan Sungurlu Adalet Bakanı

8. – Kütahya Milletvekili Metin Perli’nin, Ertuğrul Gazi’nin annesinin ölümünü anmak için resmî devlet töreni düzenlenip düzenlenmeyeceğine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/5391)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Metin Perli Kütahya

Osmanlı Devletinin kurucusu Ertuğrul Gazi’nin annesi Hayme Ana Kütahya İli Domaniç İlçesinde vefat etmiş, kabri orada bulunmaktadır. Tarihe Devlet Ana olarakta malolmuş Hayme Ana yıllardan beri yöre halkı tarafından Eylül ayının ilk pazar günü törenle anılmaktadır. Halkımızın büyük arzusu bu törenin “Devlet Töreni” şeklinde olmasıdır.

Bu sebeple konuyu inceleyerek, bu törenin “Resmî Devlet Töreni” şeklinde yapılmasını düşünüyor musunuz?

T.C. Kültür Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 26.6.1998 Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-280

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.’nün 12 Haziran 1998 gün ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02.31908 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Metin Perli’nin Ertuğrul Gazi’nin annesi “Hayme Ana” yı anmak için resmî devlet töreni düzenlenip düzenlenmeyeceğine ilişkin 7/5391-13442 esas nolu yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay Kültür Bakanı

Cevap – Osmanlı Devletinin Kurucusu Ertuğrul Gazi’nin annesi “Hayme Ana” nın tarihimizdeki yeri ve öneminin bilinci içerisinde olan Bakanlığımız, “Hayme Ana” yı anma törenlerinin devletimize ve ulusumuza yaraşır şekilde yapılması için üzerine düşen görevleri yerine getirecek, törenlere Bakanlığmız yetkililerinin katılımı sağlanacak, ayrıca Kütahya Valiliği emrine bu törenlerde kullanılmak üzere bütçe olanakları dahilinde gerekli ödenek gönderilecektir.

9. – Gaziantep Milletvekili Kahraman Emmioğlu’nun, Gaziantep’e yapılacak yatırımlar için ayrılan ödeneğe ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Ersin Taranoğlu’nun yazılı cevabı (7/5397)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Doç. Dr. Kahraman Emmioğlu Gaziantep

Sorular :

1. Bakanlık olarak 1998 yılında Gaziantep’te hangi yatırımları planladınız, planladıklarınızdan hangilerini gerçekleştirdiniz?

2. Gaziantep İli için 1999’da yapmak istediğiniz yatırımlar nelerdir?

3. Yatırımlar için ayrılan ödenek tutarları ne kadardır?

T.C. Orman Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı 26.6.1998 Sayı : KM.1.SOR./536-1887

Konu : Sn. Kahraman Emmioğlu’nun yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM’nin 12.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5397-13448/31914 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Gaziantep Milletvekili Sayın Kahraman Emmioğlu’nun “Gaziantep’e yapılacak yatırımlar için ayrılan ödeneğe ilişkin yazılı soru önergesi” Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabî yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Ersin Taranoğlu Orman Bakanı

Gaziantep Milletvekili Sayın Kahraman Emmioğlu’nun 7/5397 Esas No. lu

Yazılı Soru Önergesi Hakkında Orman Bakanlığının Cevabı

1. Bakanlığımızca 1998 yılında Gaziantep İlinde 300 hektar ağaçlandırma, 450 hektar erozyon kontrolu, 300 000 adet fidan üretimi, 5 000 hektar orman kadastrosu ve 2 km. yeni orman yolu inşaatı faaliyeti planlanmış olup, sözkonusu faaliyetler devam etmektedir.

2. 1999 yılı bütçesi çalışmaları sürdürülmekte olup, yatırım miktarları henüz kesinleşmemiştir.

3. Birinci madde de yer alan yatırımlar için Genel Bütçe, Bakanlık Döner Sermaye Bütçesi, Katma Bütçe, OGM Döner Sermaye Bütçesi ve Ağaçlandırma Fonundan toplam 145 436 000 000 TL ödenek ayrılmıştır.

10. – Hatay Milletvekili Süleyman Metin Kalkan’ın, Yumurtalık ve Karataş çevresinde kaçak balıkçılık yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/5403)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın İmren Aykut tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Metin Kalkan Hatay

Son yıllarda genel olarak Akdeniz Bölgesinde, özellikle Yumurtalık ve Karataş çevresinde yoğunlaşan “Yavru Balık Katliamı” olarak adlandırılan bu olayda yavru balıklar kaçak balık avcıları tarafından tül inceliğinden ığrıp ağları ile toplanarak Ege Bölgesindeki bu iş için kurulan balık çiftliklerine hatta Yunanistan ve İsrail’e kaçak olarak gönderdikleri bilinmektedir.

Bazı simsarların trilyonları bulan rantları uğruna milyarlarca yavru balık telef olmakta özellikle yöreye has çipura ve bazı balık türlerinin bölgede varlığını devam ettirebilmeleri imkânsız hale gelmektedir.

Dolayısı ile geçimini balıkçılıkla sağlayan yöre halkını doğrudan etkileyerek ve peşinden göç olayını gündeme getirecektir.

1. 1994 yılında tabiatı koruma alanı ilan edilen Yumurtalık ve Karataş çevresi ile ilgili nasıl bir çalışma yaptınız?

2. Doğayı yok etme pahasına kolay kazanç hırsı ile bölgeyi tehdid eden kaçak balıkçılara karşı nasıl bir tedbir aldınız? Bu durum karşısında tavrınız ne olacak?

3. Geçimini balıkçılıkla sağlayan yöre halkına bundan sonra katkınız ne olacak? Nasıl bir imkân sağlayacaksınız?

T.C. Çevre Bakanlığı Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 24.6.1998 Sayı : B.19.0.APK.0.20.00.01/0012/744-4998

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

İlgi : 12.6.1998 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5403-13460/31929 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki, Hatay Milletvekili Sayın Süleyman Metin Kalkan’ın, Yumurtalık ve Karataş çevresinde kaçak balıkçılık yapıldığına ilişkin yazılı soru önergesi cevaplandırılarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. İmren Aykut Çevre Bakanı

Hatay Milletvekili Sayın Süleyman Metin Kalkan’ın Yazılı

Soru Önergesinin Cevabı

Soru : Son yıllarda genel olarak Akdeniz Bölgesinde, özellikle Yumurtalık ve Karataş çevresinde yoğunlaşan “Yavru Balık Katliamı” olarak adlandırılan bu olayda yavru balıklar kaçak balık avcıları tarafından tül inceliğinde ığrıp ağları ile toplanarak Ege Bölgesindeki bu iş için kurulan balık çiftliklerine hatta Yunanistan ve İsrail’e kaçak olarak gönderdikleri bilinmektedir.

Bazı simsarların trilyonları bulan rantları uğruna milyarlarca yavru balık telef olmakta özellikle yöreye has çipura ve bazı balık türlerinin bölgede varlığını devam ettirmeleri imkânsız hale gelmektedir.

Dolayısıyla geçimini balıkçılıkla sağlayan yöre halkını doğrudan etkileyerek ve peşinden göç olayını gündeme getirecektir.

1. 1994 yılında tabiatı koruma alanı ilan edilen Yumurtalık ve Karataş çevresi ile ilgili nasıl bir çalışma yaptınız?

Cevap 1. Ceyhan Nehri ağzında yer alan ve Orman Bakanlığınca tabiatı koruma alanı ilan edilen, Yumurtalık lagünü ve çevresi tuzcul bataklıklar, tatlı su bataklıkları, çamur düzlükleri, sazlıklar, sulak çayırlar, kumullar ve Halep Çamı orman ekosistemlerini içiçe barındıran ülkemizin uluslararası öneme sahip sulak alanlarından birisidir. Lagünün kuzeyinde 59 hektarlık alanı kaplayan Halep Çamlığı nesli tehlikede olan türün ülkemizde doğal olarak yetiştiği nadir alanlardan biridir. Ayrıca, Yumurtalık Lagününün 15 kilometreyi bulan geniş kumsalları, chelonia mydas ve caretta caretta türü deniz kaplumbağalarının önemli yuvalanma alanlarındandır.

Bakanlığımız ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı işbirliği halinde “Adana-Karataş-Yumurtalık Kıyı Kesimi Düzeni Planı” hazırlamıştır. Bölgenin sulak alan olarak taşıdığı önem gözönünde bulundurularak çevre düzeni planına özel hükümler getirilmiştir. Bu planla sulak alan ekosistemleri ile bu sistemlerle ekolojik olarak ilişkili olan habitatlar için koruma ve kullanma esasları geliştirilmiştir. Mutlak koruma, ekolojik etkilenme ve tampon bölgeler harita üzerinde belirtilmiş, her bölgede yapılabilecek faaliyetler ayrıntılı bir şekilde tanımlanmıştır.

Ayrıca deltada yer alan Akyatan lagünü, 15.4.1998 tarih ve 23314 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan, 3 Nolu Sulak Alanlar Tebliği ile Ramsar Sözleşmesi listesine dahil edilerek, alanın uluslararası düzeyde korunacağı taahhüt edilmiştir.

Tarım alanlarından dönen sular, çevredeki yerleşim alanları ve sanayi tesislerinin atık suları YD3 kanalı ile Akyatan Gölüne taşınmakta ve lagünde kirliliğe neden olmaktadır. Kirliliği önlemek amacıyla Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce YD4 kanalı açılmış ve bu suların direk denize verilmesi planlanmıştır. Ancak YD4 kanalı çalıştırılmadığı için geçmişte olduğu gibi bu sular Akyatan Lagününe ulaşmaktadır. Bu durumun önlenmesi için DSİ Genel Müdürlüğü nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

2. Doğayı yok etme pahasına kolay kazanç hırsı ile bölgeyi tehdit eden kaçak balıkçılara karşı nasıl bir tedbir aldınız? Bu durum karşısında tavrınız ne olacaktır?

Cevap 2. Yumurtalık lagünü balıkların yumurta bıraktığı ve yavru balıkların beslendiği Akdeniz kıyısındaki en önemli alanlardandır. Yumurtalık lagününde yer alan Yelkoma Dalyanı bölgedeki balıkçılık kooperatiflerine kiralanmış durumdadır.

Alanın sahip olduğu doğal değerlerin etkin bir şekilde korunabilmesi için delta dahilinde, geleneksel dalyan balıkçılığı faaliyetleri dışında kalan, her türlü su ürünleri yatırımları ve yavru balık toplamayı amaçlayan faaliyetlere izin verilmemesi gerekmektedir.

Bu çerçevede Bakanlığımız 9.2.1998 tarihinde Orman Bakanlığına, 25.3.1998 tarihinde Adana Valiliğine birer yazı göndererek, sözkonusu faaliyetlere izin verilmemesi hususunda görüş bildirmiştir.

3. Geçimini balıkçılıktan sağlayan yöre halkına bundan sonra, katkınız ne olacak, nasıl bir imkân sağlayacaksınız?

Cevap 3. Geleneksel dalyan balıkçılığı ekosistem dengesine olumsuz etkisi olmayan doğal bir yöntem olup, lagünde yapılmasına bir sınırlama getirilmemiş durumdadır. Ayrıca, 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunu gereği su ürünleri faaliyetleri, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uhdesinde olup, sözkonusu yatırımlarla ilgili her türlü planlama, teşvik ve uygulamalar ilgili bakanlıkça yapılmaktadır.

11. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya’nın, Erzincan’da üniversite kurulmasına yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/5420)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Mesut Yılmaz tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygıyla arz ederim.

12.2.1998

Tevhit Karakaya Erzincan

Rize’de halka hitaben yaptığınız konuşmada Rize’ye en kısa zamanda bir üniversite açılacağına dair söz verdiniz.

1. Rize ile birlikte hangi illerimizde üniversite açılmasını düşünmektesiniz?

2. Halen iki fakülte (Erzincan Eğitim Fakültesi, Erzincan Hukuk Fakültesi) ve 4 yüksekokulda; 3 000’e yakın öğrenci, 200 kadar akademik ve 180 idarî personel görev yapmaktadır. 500 yataklı bir Araştırma Hastanesinin inşaatı ve iki yüksekokulun daha kuruluş çalışmaları sürdürülmektedir. 3 000 öğrenciyi barındıracak öğrenci yurdu, üniversite mensupları için 70 lojman ile Erzincan Valiliğinden sağlanan 74 lojmana ek olarak, özelleştirilen Erzincan Sümer Holding’in alt yapısı da üniversiteye bedelsiz olarak devredilmiş, böylece kurulması teklif edilen Erzincan Üniversitesinin altyapı imkânları ihtiyacı karşılayacak bir duruma getirilmiştir. Özelleştirme Yüksek Kurulunun 7.4.1997 tarihli kararı ile devredilenler : 2 adet 3 katlı apartman (12 daire), 48 bahçeli lojman, misafirhane, 6 odalı bekar evi, yemekhane, ambar, bahçeli lokal, garaj, 2 konukevi olan ve akademik, idarî personeli, öğrencisi, yurt, lojman, lokal gibi alt yapısıyla adı konulmayan bir üniversitenin şehri haline gelen Erzincan’a da 55 inci Hükümet olarak bir öncelik vermeyi düşünüyor musunuz?

T.C. Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 26.6.1998 Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00.022/1967

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 20.2.1998 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10-00.02-6/869-11020/27801 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 27.2.1998 gün ve B.02.0.KKG/106-705-2/951 sayılı yazısı.

c) MEB Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 14.4.1998 gün ve B.08.0.APK.0.03.01.00.022/2196 sayılı yazısı.

d) TBMMBaşkanlığının 15.6.1998 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-1399-7/7420 sayılı yazısı.

e) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 18.6.1998 gün ve B.02.0.KKG/ 106-705-2/3391 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit Karakaya’nın “Erzincan’da üniversite kurulmasına yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin”, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ilgi (a) yazı ekinde yer alan sözlü soru önergesinin yazılıya çevrildiği ilgi (d) yazı ile bildirilmektedir. Önergede yer alan soruya verilen ilgi(c) cevap yazımızda; yeni yükseköğretim kurumları kurulması hakkında 3837 sayılı Kanun ile 21 üniversite, 2 Yüksek Teknoloji Enstitüsü 3837 sayılı Kanunun Ek-30 uncu maddesi uyarınca Bakanlar Kurulu Kararı ile çeşitli üniversitelerimiz bünyesinde 100’ün üzerinde fakülte ve yüksekokulun kurulduğu, bu kurumların henüz faaliyete geçirilmediği, öğretim elemanı ihtiyacı bulunduğu, bütçe imkânlarının sınırlı olduğu dikkate alınarak, 2000 yılına kadar yeni yükseköğretim kurumları kurulmasının bu aşamada uygun olmayacağı sonucuna varıldığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hikmet Uluğbay Millî Eğitim Bakanı

birleşim 110’un sonu