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İ Ç İ N D E K İ L E R

  I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

 II. — GELEN KÂĞITLAR

III. — YOKLAMALAR

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. — Adana Milletvekili Tuncay Karaytuğ’un Adana İlinde yaşanmakta olan sosyal ve ekonomik sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması

2.—Elazığ Milletvekili Mustafa Cihan Paçacı’nın Susurluk kazasıyla ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanınca hazırlanan rapora ilişkin gündemdışı konuşması

3. —Ankara Milletvekili Cemil Çiçek’in demokrasimizin geldiği ya da getirildiği düzeye ilişkin gündemdışı konuşması

B)TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Hükümeti Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının, anlaşmanın uygulama imkânı bulunmadığından geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1273)

2.—Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek’in (6/711) esas numaralı sözlü soru önergesini geri aldığına ilişkin önergesi (4/295)

3.—Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol’un (6/763) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/296)

4. —Ordu Milletvekili Mustafa Hasan Öz’ün (6/795) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/297)

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.—Ağrı Milletvekili Mehmet Sıddık Altay ve 22 arkadaşının, yatırımları teşvik mevzuatı ve kalkınmada öncelikli yörelere sağlanan imkânlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

V. —ÖNERİLER

A)DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.—Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.—Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı :232)

2.—Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Adalet komisyonları raporları (1/680) (S. Sayısı :396)

3.—Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/685) (S. Sayısı :413)

4. —Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/589) (S. Sayısı :361)

5. —Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin MektuplarınOnaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı :365)

6.—Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/515) (S. Sayısı : 210)

7.—İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/516) (S. Sayısı :211)

8.—Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/486) (S. Sayısı : 161)

9.—Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının OnaylanmasınınUygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı :325)

10. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı :364)

VII. —YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.—Niğde Milletvekili Akın Gönen’in, korunmaya muhtaç çocukların istihdamı konusundaki mevzuata uymayan belediyelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3941)

2.—Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Mersin Serbest Bölge İşleticisi A.Ş.’nin yönetim kurulu üyelerine ilişkin Devlet Bakanı Güneş Taner’den sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi’nin yazılı cevabı (7/3967)

3.—Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, EGO’nun doğalgaz abonelik ücretini döviz olarak almasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3982)

4. —İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın; İstanbul-Büyükada da koruma altındaki bir binaya ilave inşaat yapıldığı iddiasına,

—Bolu Milletvekili Mustafa Yünlüoğlu’nun “Türkçe ibadet” isimli yayından satın alınıp alınmadığına,

İlişkin soruları ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/4010, 7/4020)

5.—Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu’nun; personel atamalarına,

—Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, bakanlıkça bastırılarak dağıtılan takvimlere,

İlişkin soruları ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/4100, 7/4115)

6.—Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, Bursa-Yenişehir Havaalanı inşaatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/4105)

7.—Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, DLH Genel Müdürlüğünün Bursa’daki yatırım projelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/4127)

8.—Konya Milletvekili Hüseyin Arı’nın, Bodrum Kalesi su altı arkeoloji müzesinde sergilenen Doğu Roma Gemisinin bir maket olup olmadığına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/4183)

9. —İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, çifte vatandaşlık uygulamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun yazılı cevabı (7/4202)

I.—GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 12.00’de açılarak üç oturum yaptı.

Birinci ve İkinci Oturum

Yapılan iki yoklama sonucunda Genel Kurul Salonunda toplantı yetersayısı bulunmadığından, saat 19.00’da toplanmak üzere, birleşime 13.25’te ara verildi.

Kamer Genç

Başkanvekili

 Levent Mıstıkoğlu Haluk Yıldız

 Hatay Kastamonu

 Kâtip Üye Kâtip Üye

Üçüncü Oturum

Yapılan üçüncü yoklama sonucunda da Genel kurul Salonunda toplantı yetersayısı bulunmadığından,

Alınan karar gereğince, 23 Ocak 1998 Cuma günü saat 13.00’te toplanmak üzere, birleşime 19.36’da son verildi.

Yasin Hatiboğlu

Başkanvekili

 Haluk Yıldız Ali Günaydın

 Kastamonu Konya

 Kâtip Üye Kâtip Üye

II. — GELEN KAĞITLAR

 23.1.1998 CUMA No : 69

Teklifler

 1. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 7 Arkadaşının; Burdur İli Çeltikçi İlçesinde Kullanıma Açılmış Orman Arazisinin Orman Arazisi Olmaktan Çıkarılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1030) (Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.1.1998)

 2. — Burdur Milletvekili Yusuf Ekinci ve 7 Arkadaşının; Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1031) (Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.1.1998)

Sözlü Soru Önergeleri

1. — Antalya Milletvekili Arif Ahmet Denizolgun’un, Muğla Orman Başmüdürlüğü’ne ait helikopterin bir Milletvekilinin özel hizmetinde kullanıldığı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/844) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

2. — Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç’ın, pancar ekim sahalarının sınırlandırılmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/845) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

Yazılı Soru Önergeleri

1. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, bir Fransız T.V. kanalının Türkiye aleyhine yayın yaptığı iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4290) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.1.1998)

2. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, İstanbul Pendik Kentköy Havaalanı İhalesine ilişkin Milli Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/4291) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.1.1998)

3. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın, Emlak Bankası’nın sahibi olduğu arsalara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4292) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

4. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, Anadolu Spor Gazetecileri Derneği üyelerine yönelik bazı olaylara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4293) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

5. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, yatırım projelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4294) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

6. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, Bursa’da kamu kurumlarınca yürütülen projelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4295) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

7. — Giresun Milletvekili Ergun Özdemir’in, sınır ticareti yoluyla kalitesiz akaryakıt sokulduğu iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4296) (Başkanlığa geliş tarihi : 21.1.1998)

Genel Görüşme Önergesi

1. — Ağrı Milletvekili M.Sıddık Altay ve 22 arkadaşının, yatırımları teşvik mevzuatı ve kalkınmada öncelikli yörelere sağlanan imkânlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.1.1998)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 13.00

Tarih : 23 Ocak 1998 Cuma

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Haluk YILDIZ (Kastamonu)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, çalışmalarımızın hayırlara vesile olmasını Cenabı Allah'tan niyaz ederek, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47 nci Birleşimini açıyorum...

TURİZM BAKANI İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Sayın Başkan, elinizdeki karanfilin rengi bir şey ifade ediyor mu?

BAŞKAN – Eder efendim, eder... Ben, Timur'un fillerini değil, bağların karanfillerini seviyorum!.. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

III. —YOKLAMA

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; Genel Kurul salonunda hazır bulunan sayın üyelerin, salonda bulunduklarını yüksek sesle işaret buyurmalarını rica ediyorum.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız ancak vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı söz talebinde bulunan arkadaşlarım, sırasıyla, Sayın Karaytuğ, Sayın Doğan, Sayın Çiçek.

Sayın Karaytuğ...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, toplantı yetersayısı var mıydı efendim?

BAŞKAN – Defterdeki...

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Hayır efendim; 130 kişi saydık.

HÜSAMETTİN KORKUTATA (Bingöl) – Kesinlikle yok.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – 184 kişi değil mi efendim... Devamlı takip ettik...

BAŞKAN – Sayın Bedük, lütfen takdir buyurunuz; deftere işaret ediliyor, arkadaşlar sayıyor; gelen pusulaları da, Divan Üyeleri, burada, birlikte sayıyorlar.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Başkan, daha evvelki uygulamanızda, pusula gönderenlerin burada olup olmadığını araştırıyordunuz. Böyle bir araştırma yapmadınız.

TURİZM BAKANI İBRAHİM GÜRDAL (Antalya) – Meclis açıldı diye bir millletvekili üzülür mü!

BAŞKAN – Sayın Bedük, ben, birleşimi açtım; ama, şunu ifade edeyim: Eğer...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) –Sayın Başkan, haksızlık ettiniz; çünkü, hepimiz gördük bunları. Oraya bildirmiş olanlar, aramanız lazımdı. (ANAP sıralarından gürültüler)

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Bir sürü arkadaşımız geldi!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri ...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, gelenleri ismen okuyun da bilelim.

BAŞKAN – Efendim, ben, birleşimi açtım... (Gürültüler)

Sayın milletvekilleri, ben, birleşimi açtım bir kere... Çalışmaya başlayacağız; ama, bir şeyi arz edeyim; Başkanlığı müşkül durumda da bırakmayalım...

AHMET NEİDİM (Sakarya) – Burayı Başkan idare eder, başkanvekilleri değil...

BAŞKAN – Ne demek başkanvekilleri?..

AHMET NEİDİM (Sakarya) – Siz idare edersiniz, grup başkanvekilleri değil.

BAŞKAN – Sayın Neidim, keşke, bu güzel fikir, hep, size hâkim olagelse ve devam etse.

Çalışacağız efendim; yalnız, bir şeyi arz edeyim: Yoklama yaptık. Sonradan gelen değerli milletvekilleri pusula göndersin diyoruz... Ben, aksine inanmak istemiyorum. Ben biliyorum ki, gelen pusulayı, bizzat, arkadaşımız, salona girmiş, kendisi göndermiştir. Buna inanıyorum; çünkü...

AHMET NEİDİM (Sakarya) – Doğrusu da odur.

BAŞKAN – Bir dakika müsaade buyurun...

...bunun aksi, sahtekârlık olur, emniyeti suiistimal olur. Bir milletvekiline, bırakın bunu yakıştırmayı, benim için düşünmek bile mümkün değil; çünkü, yüzkızartıcı bir fiildir. (ANAP sıralarından "Bravo" sesleri)

IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. — Adana Milletvekili Tuncay Karaytuğ’un Adana İlinde yaşanmakta olan sosyal ve ekonomik sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – Gündemdışı, Sayın Karaytuğ; buyurun efendim.

TUNCAY KARAYTUĞ (Adana) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; gündemdışı söz almamın nedeni, daha önce, Genel Kurulda görüşülürken geri çekilen, Plan ve Bütçe Komisyonunda yeniden görüşülerek, olağanüstü hal bölgesindeki iller ve bu illere yakın illerde yeni teşvik tedbirlerinin yürürlüğe konulması nedeniyle, seçim bölgemdeki sorunlara dikkat çekmekten ibarettir. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, ülkemizde, 1960'lı yılların Yeşilçam filmlerinin de etkisiyle, bir Adana ve Adanalı imajı oluşmuştur. Bu imajın etkilediği insanlar, Adana'yı zenginlik ve bolluk diyarı, Adanalıyı da zengin, hacıağa tiplemesine oturtmuştur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizler, teşvik kapsamına alınan illerle Adana'nın ne ilgisi var diye düşünüyor olabilirsiniz. Konunun ilgisine değineceğim.

Nüfus olarak, Türkiye'nin dördüncü büyük kenti olan Adana'ya Güneydoğu Anadolu'dan göç ederek yerleşen yurttaşlarımız, Adana nüfusunun yaklaşık yüzde 40'ını oluşturmaktadır. Güneydoğudan göçenlerde gözlemlenen yüksek doğum oranı nedeniyle, bu kesimin nüfus artış hızı yüzde 10 gibi yüksek oranlarda seyretmektedir.

Göçenlerin, Adana'nın sosyal ve kültürel yapısına uyum sağlayabilmeleri için, devlet veya yerel kurumlar tarafından uygulanan programlar olmadığı için, göçenler, kendi kaderleriyle baş başa bırakılmışlardır. Bu da, ilin, hem endüstriyel hem demografik hem de kültürel yapısını etkilemiştir.

1980'li yılların sonları ve 1990'lı yıllarda, güneydoğudaki terör olayları Adana'ya göçü hızlandırmış, bu da, mevcut olan problemleri daha da artırmıştır. Göç eden nüfusa, ev, yol, hastane, okul ve kentsel mekân imkânları yeteri kadar sağlanamadığından, kent nüfusunun yüzde 60'ı gecekondu mahallelerinde, ilkel koşullarda barınarak, kenti büyük köy görünümüne sokmuştur.

Bugün, Adana, 1970'li yıllardaki görünümüne göre, çok değişik bir yapı arz etmektedir. Yarattığı burjuva, sanayici, sanatçı ve teknik insanlar, kendilerine daha iyi imkânlar sağlayan diğer yörelere göçmüşlerdir. Böylece, Adana, sanayicinin, finansın ve eğitimli insanların dışarı, vasıfsız ve eğitimsiz insanların ise içeri göç ettiği bir il haline gelmiştir.

Sayın milletvekilleri, Adana'nın demografik özelliklerine bir göz atalım:

1970 yılında 1 milyon dolayında olan il nüfusu, 1980'de 1,5 milyona, 1997'de 2,5 milyona ulaşmıştır.

Adana'ya göç edenlerin doğum yerlerine göre dağılımına bakacak olursak: Güneydoğudan göç edenler yüzde 62 dolayındadır, Adana'ya komşu illerden göç edenlerin oranı ise yüzde 15'tir, diğer illerden göç edenler yüzde 23 civarındadır.

Adana nüfusunun yaş gruplarına göre dağılımına dikkat edecek olursak: 0 - 11 yaş grubundakilerin yüzde 27; 12 - 29 yaş grubundakilerin ise yüzde 36 oranında olduğu görülecektir.

Nüfusun eğitim seviyesine göre dağılımı ise, gerçekten yürekler acısıdır. Nüfusun yüzde 23'ü okuma - yazma bilmemektedir. Yüzde 43'lük kesim, cehalet sınırı sayılan ilkokul mezunudur. İlde yaşayanların sadece yüzde 3'ü yüksekokul mezunudur.

Sayın milletvekilleri, Adana'nın eğitimdeki durumu böyle içler acısıdır da, istihdam durumu ne âlemdedir... Belki inanmakta zorlanacaksınız; ama, çalışan erkeklerin nüfusa oranı yüzde 24, çalışan kadınların nüfusa oranı ise yüzde 12'dir. Durum, maalesef böyledir; yani, Adana'da işsizlik oranı yüzde 64'tür.

Sevgili arkadaşlar, Adana İl merkezi Adana'nın güney kesimi ne âlemdedir...

Değerli milletvekilleri, Adana İlinin, genç nüfus, eğitimsizlik ve alınan göç nedeniyle altyapı problemleri mevcuttur; fakat, güney Adana bölgesinde bu problemler daha da yoğun olarak yaşanmakta ve yerel yönetim imkânları, çözüm bulmaya yetmemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

TUNCAY KARAYTUĞ (Devamla) – İlin en fazla göç alan bölgesi, merkezde yer alan Seyhan ve Yüreğir'e bağlı 27 mahalle olup, toplam nüfusu 600 bine yakındır. Anılan bu 27 mahalledeki nüfus artış oranı yüzde 10 dolayındadır. Bu mahallelerdeki evlerde, ortalama 9-10 kişi yaşamaktadır. Konutlar ortalama iki odalı olup, 30-40 metrekare büyüklüğündedir. Konutlarda kişi başına ortalama 4 metrekare düşmektedir. Bu miktar, Adana'nın kuzey kesiminde, kişi başına 20 metrekaredir. Bu mahallelerde, bazı konutlar birden fazla aile tarafından paylaşılmaktadır.

Adana genelinde, devlet okullarında her sınıfta 40-50 kişi bulunmakta, yine aynı sayıdaki öğrenciye sadece 1 öğretmen düşmektedir. Güney Adana'da ise her sınıf ve öğretmen başına düşen öğrenci sayısı 80-90 civarındadır.

Ayrıca, bu bölgede, konumlarına göre zorunlu eğitim alması gereken 0-14 yaş grubu arasındaki çocukların büyük bir bölümü, ailelerinin gelirine katkıda bulunmak amacıyla çalıştırılmaktadır. Bu çocuklar, genellikle ayakkabı boyacılığı, simitçilik, tartıcılık, mezarlıklarda su taşımacılığı ve trafik ışıklarının bulunduğu kavşaklarda cam siliciliği işleri yapmaktadırlar.

Anılan bu 27 mahallede, okul çağında olup da okula gidemeyen 10 binden fazla çocuk olduğu tahmin edilmektedir. Bunun sadece 3 bini Gülbahçesi Mahallesindedir.

Bölgede yaşayan genç nüfusun meslek ya da beceri edinmesi için gerekli herhangi bir organizasyon ve spor yapma olanağı yoktur.

Yine bu bölgede, çocuk ve yetişkinlerin yasak olmayan uyuşturucu kullanımı da oldukça yaygındır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(DSP sıralarından "2 dakika daha verin" sesleri)

BAŞKAN – Demin 2 dakika verdim.... Tabiî, Adana'dan; uzak yerden geldi.

Benim ricam şu: Her grup, kendi üyesine gösterdiği toleransı karşı grubun üyesine de göstermeli.

Buyurun.

TUNCAY KARAYTUĞ (Devamla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

BAŞKAN – 4 dakika ilave süreniz oldu.

TUNCAY KARAYTUĞ (Devamla) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; güney Adana'da yaşayan nüfusun çok büyük bir kısmı işsizdir. Güneydoğu Anadolu'dan Adana'ya göç edenlerin vasıfsız olmaları ve çevrede yeterli iş imkânlarının olmaması, işsizliğin nedenleridir. Örneğin, Dağlıoğlu Mahallesinde toplam nüfusun yüzde 4,5'i, Mestanzade Mahallesinde ise sadece yüzde 1,5'i çalışmaktadır. Çalışanlar, geçici işlerde çalışmakta olup, bu bölgede yaşayanların içinde meslek sahibi olanlar, yok denecek kadar azdır.

Sağlık hizmetleri, bu 27 mahallenin sadece 6'sında mevcuttur.

Bu durumda olan bir bölgede suç işlenmez olur mu?.. Son bir yıl içinde Adana'da meydana gelen adam öldürme olaylarının yüzde 60'ı, yaralama olaylarının yüzde 50'si, kaçakçılık suçlarının yüzde 70'i, ruhsatsız silah taşıma suçlarının yüzde 45'i, uyuşturucu ticareti yapma suçlarının yüzde 70'i, bahsi geçen bu 27 mahallede işlenmiştir.

Bu mahallelerin hemen hemen tamamında, altyapı, yok denecek durumdadır.

Bu bölgedeki nüfusun büyük bir bölümü, kendi yörelerinin yerel lisanını kullanmaktadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizlere anlatmaya çalıştığım bu 27 mahalle ve burada yaşayan 600 bin civarındaki nüfus, OHAL ya da yeni teşvik kapsamında değerlendirilen 11 ilde bulunmuyorlar. Bunlar, gelişmiş olduğu iddia edilen ve göç gibi doğal afetle karşı karşıya kalan, bugüne değin devletin hiçbir sanayi yatırımıyla karşılaşmamış, 1978 ilâ 1994 yılları arasında özel sektörün çivi bile çakmadığı, ama, burada kazandıklarını, devletin başka bölgelerine sunulan teşvikler nedeniyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Ama, bu kadar olmaz!

BAŞKAN – Sayın Karaytuğ, benim yapabileceğim bir şey yok... Rica ediyorum...

TUNCAY KARAYTUĞ (Devamla) – Peki; teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen, Yüce Kurula saygınızı sunar mısınız.

TUNCAY KARAYTUĞ (Devamla) – Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN –Teşekkür ediyorum.

2.—Elazığ Milletvekili Mustafa Cihan Paçacı’nın Susurluk kazasıyla ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanınca hazırlanan rapora ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – Sayın Cihan Paçacı, Susurluk raporunda adının da geçtiğinden söz ederek, Genel Kurula bilgi sunmayı arzu ettiler.

Sayın Paçacı, buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Elazığ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün, Sayın Başbakan, özel bir televizyon kanalından, Susurluk kazasıyla ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanına hazırlattığı raporun bir bölümünü açıkladı. Susurluk kazasıyla ilgili raporda, şahsım ve beraber çalışmaktan onur duyduğum üç arkadaşımın da isimleri geçmektedir.

Sayın milletvekilleri, raporun, açıklandığı kadarıyla, benimle ilgili olan bölümünün ciddî bir araştırma yapılmadan kaleme alındığı görülmektedir. Çalıştığım üç arkadaşın; yani, Metin Tunçsu, Mehmet Savaş ve soyadı tespit edilemeyen Akif Beyin Şekerbank menşeli olduğu belirtilmiştir. Çok basit bir inceleme yapılsaydı, Mehmet Savaş'ın Hazine kökenli olduğu ve soyadı belirlenemeyen Akif'in ise, Ziraat Bankasına bir telefon açmakla soyadı öğrenilebilirdi. Burada, şunu ortaya koymak istiyorum: Bu bölüme baktığımızda, raporun, hiç de titiz bir inceleme neticesinde kaleme alınmadığı görülmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye Halk Bankasında bulunduğum tarihlerde, kredilerin, esnaf ve sanatkârlar yerine, genellikle özel firma ve kuruluşlara kullandırıldığı ifade edilmiştir. Türkiye Halk Bankasının bilançoları ortadadır. Görev yaptığım 1994 yılı bilançosu incelendiği takdirde, Türkiye Halk Bankasının esnaf ve sanatkârlara yönelik yoğun kredi kullandırma politikasının o tarihte başladığı görülecektir ve bir yıl içerisinde esnaf ve sanatkârlara kullandırılan kredinin artış oranının da yüzde 400 olduğu, yine, görülecektir. Netice itibariyle, basit bir incelemeyle bu yanlışlıklar önlenebilirdi.

Otuz yıllık bankacılık yaşantım vardır. Görev yaptığım bankalar, 11 ayrı denetim kuruluşu tarafından her yıl denetlenmiştir; Meclisin, Hazinenin, Maliyenin denetimine tabidir ve bütün denetimlerden de geçmiştir. Gizli saklı hiçbir şey söz konusu değildir.

Bankacılıkta esas olan, liyakat ve güvendir. Ben de, tabiî olarak, inandığım, güvendiğim arkadaşlarla çalıştım ve çalıştığım arkadaşların ortak özellikleri, liyakatli, dürüst ve güvenilir olmalarıydı.

Bir hizmet ekibi oluşturmak suç değildir ve ekipleşme, çeteleşme de değildir. Bir örnek vereyim: İstanbul Valisi Sayın Kutlu Aktaş, İzmir'de beraber görev yaptığı değerli emniyet müdürünü İstanbul'a getirdi; doğru yaptı. Sayın Yılmaz, daha önceki Hükümeti döneminde Çalışma Bakanlığı Müsteşarı olarak beraber çalıştığı Sayın Kutlu Savaş'ı, güvendiği ve inandığı için, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına getirdi; doğru yaptı. Sayın Yılmaz bunu doğru yaparken, benim beraber çalıştığım arkadaşlarla yapmış olduğum hizmet ekibi, raporda çete olarak algılanmıştır. Bu, suç değildir, çeteleşme de değildir.

Hükümet, cumhuriyet tarihinde görülmemiş biçimde, bürokraside binlerce atama yaptı ve herhalde, bu mantıkla -ki, bu mantık yanlıştır- en büyük çeteleri meydana getirdi.

Peki, biz ne yapmışız?.. Bu sorunun raporda cevabı yok. Otuz yıl, bankacılık yoluyla devlete hizmet etmişiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Paçacı, size de topluca 3 dakika yeter mi?

MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Devamla) – Yeter efendim, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Topluca vereyim de bölmeyeyim sürenizi.

Buyurun.

MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Devamla) – Öyle anlaşılıyor ki, suçumuz, Sayın Çiller'in Başbakanlığı döneminde de devlete hizmet etmiş olmamızdır. Şayet merak ediliyorsa, onu da açıklayayım: Sayın Çiller'in Başbakanlığı döneminde, kendilerinin ve eşinin bana hiçbir özel ricası da olmamıştır.

ALİ HAYDAR ŞAHİN (Çorum) – Nereden bileceğiz?!.

MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Devamla) – Susurluk raporu, gerçeklerin doğru bir biçimde ortaya çıkarılması yerine, siyasî bir linç aracı olarak kullanılmak istenmektedir. Bu yol yanlıştır. Bu yol, kişilerden ziyade devleti yıpratır, devletin bürokrasisini kilitler.

Şahsım ve çalıştığım bankalarla ilgili her türlü araştırmanın yapılmasını talep ediyorum. Biz, buradayız. Burada olmayanlar, Bülent Şemilerler, Engin Civanlardır. (DYP ve RP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

ALİ HAYDAR ŞAHİN (Çorum) – Farkınız yok!.. Farkınız yok birbirinizden!..

MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Devamla) – Ancak, cinayetlerin, uyuşturucuların, uyuşturucu trafiğinin yer aldığı bir rapora dahil edilerek, kişilik haklarıma da tecavüz edilmiştir. Her türlü yasal hakkımı kullanacağımı da bilgilerinize arz ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bu rapor, özel bir televizyon kanalında bir kısmıyla açıklanmıştır ve onların bilgisi dahilindedir. Aslında bu rapor, bu Mecliste okunmalıdır (DYP ve RP sıralarından alkışlar) gerekirse gizli bir toplantıyla okunmalıdır ve bütün değerli milletvekili arkadaşlarımın da bilgi sahibi olması sağlanmalıdır.

Bu vesileyle, hepinize saygılar sunuyorum. (DYP ve RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Paçacı, teşekkür ediyorum.

3. —Ankara Milletvekili Cemil Çiçek’in demokrasimizin geldiği ya da getirildiği düzeye ilişkin gündemdışı konuşması

BAŞKAN – Sayın Cemil Çiçek, demokrasimizin geldiği ya da getirildiği düzeyle ilgili olarak Yüce Kurula bilgi sunmak istediniz; buyurun efendim. (RP sıralarından alkışlar)

Efendim, diğer arkadaşlara yaptığım gibi, sizin sürenizi peşin ve birlikte veriyorum; yani, size 8 dakika süre tanıdım.

Buyurun.

CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün geldiğimiz nokta itibariyle, demokrasi adına, demokrasiyle ilgili olarak bir muhasebe yapmamız gerektiğine inanıyorum. Bir süreden beri yaşadığımız olaylara, açıklanan raporlara bakıp herkes gibi ben de soruyorum: Gerçekten bizler demokratik bir ülkede mi yaşıyoruz; şayet bir demokrasi varsa, bu nasıl bir demokrasi; kimin için, kimin yararına; çark kimin hesabına dönüyor?..

Sayın milletvekilleri, Türkiye'de uygulanan şekliyle, görüntüsüyle ve sonuçlarıyla bu demokrasi, perili köşke benziyor. Her akşam, her gece bu köşkte çok garip şeyler oluyor; hayaletler dolaşıyor, akıl almaz, idrake sığmaz olaylar yaşanıyor. Birileri, her şeyin normal olduğunu söylüyor; ama, hiçbir şey normal değil, kuralına uygun değil. Yaşanan bu olayların benzeri, demokrasinin gerçekten var olduğu hiçbir ülkede yok. İnsanlarımız korku ve endişe içinde. Bir süreden beri, kopkoyu bir kâbus ortamında yaşıyoruz. Herkes herkese soruyor; bu işler nereye gidiyor ve nasıl düzelecek? Anlaşılan, işler iyiye gitmiyor, düzeltilmesi gereken ciddî bir durum var.

Demokrasi, Batı'da, doğru dürüst uygulandığı yerlerde çözüm üretir ya da bu üretime fırsat verir; bizde, tehdit üretiyor, asarım, keserim, kapatırım diyen eli kamçılılardan geçilmiyor. En çok oy alan, en fazla üyeye sahip bir parti kapatılıyor, birkaç kişinin işlediği iddia edilen suçlardan ya da beyanlardan dolayı milyonlarca insan, en temel insan haklarından mahrum ediliyor; kendi ülkesinin yönetimine katılmaktan men ediliyor. (RP sıralarından alkışlar) Atanmış sorumsuzlar, seçilmiş sorumluların önünde. Seçilmişlere emirler yağdırılıyor; onların ensesinde boza pişiriliyor. Seçilmişler hep kötü, hep beceriksiz; onlar, hiçbir şey bilmez, bilemez; onun için de yönetemez. Her şeyin en iyisini atanmışlar bilir; onun için de yönetmek onların hakkı. Ülkenizi sevmeniz, vatansever olmanız bile onların iznine bağlı.

Değerli milletvekilleri, gerçekten, Türkiye'de, şu an demokrasi var mı; yoksa bir illüzyon mu yaşıyoruz; demokrasi bizim için mevsimlik bir statü mü yoksa daimi bir hayat tarzı mı; yine, demokrasi, atanmış sorumsuzların bir lütfu, ihsanı mı, yoksa bizim en temel en vazgeçilmez insan hakkımız mı; sahi, hangisi, değerli milletvekilleri?

Halk, demokrasinin ve ona dayalı siyasetin öznesi mi, nesnesi mi; millet bu işin neresinde, onun iradesi ne işe yarıyor ve nerede geçerli? Demokrasinin uygulandığı her ülkede, her şey hukukun emrindedir; doğru olan da budur. Bizde ise, en başta hukuk olmak üzere, her şey siyasetin emrinde; siyaset üretmekle görevli olanların ürettiği siyasetin değil, siyaset yapmamakla yükümlü olanların ürettiği siyasetin emrinde. (RP ve DYP sıralarından alkışlar) Hukuk, adaletin tecelli aracı olmaktan çıkıyor; giderek, baskının, tehdidin, siyasî zorbalığın aracı haline geliyor.

Değerli milletvekilleri, bizim bu halimiz, kitaplardaki demokrasi tarifine uymuyor; örnek gösterilen ülkelerinkine de uymuyor; altına imza koyduğumuz, Paris Şartı, Helsinki Senedi gibi sayısız belgelerde yazılı taahhütlerimize de uymuyor. Bizim demokrasimizi, bizden başka beğenen yok, yeterli bulan yok; âdeta diyet bir demokrasi; şeklen var, öz olarak yok. Onun için, uluslararası her platformdan dışlanıyoruz, ayıplanıyoruz, azarlanıyoruz. Onun için, vakit daha fazla geçmeden, biz demokrasinin neresindeyiz konusunda bir genel görüşme yapalım, enine boyuna tartışalım. Önce, bunu, burada konuşalım, mümkünse belli mutabakatlara varalım ve bu işi düzeltelim. Bu güzel ülkeyi, bir tarafta "oh oldu" öbür tarafta da "vah oldu" diyerek yeni bir kavgaya sürüklemeyelim. Bize yakışanı yapalım; çünkü, Türkiye, geleceğini tüketen bir ülke konumundadır. Zira, zemin de ayağımızın altından kayıyor; bunu, hep birlikte görelim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (RP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Çiçek teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, gündemdışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşlarını okutacağım; ancak, daha önce, kâtip üyenin sunuşları oturduğu yerden okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler\_ Kabul etmeyenler\_ Kabul edilmiştir.

Başbakanlığın tezkeresi vardır; okutuyorum:

B)TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Hükümeti Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının, anlaşmanın uygulama imkânı bulunmadığından geri verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1273)

 21.1.1998

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 25.3.1991, 16.12.1991 tarihli ve KK. Gn. Md. 07/101-137/01450, 196-1311/06490 sayılı yazılarımız.

Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Hükümeti Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının, Anlaşmanın uygulanma imkânı bulunmadığından Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 75 inci maddesine göre iade olunmasını arz ederim.

 Mesut Yılmaz

 Başbakan

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Dışişleri Komisyonunda bulunan tasarı, İçtüzüğün 75 inci maddesine göre, Hükümete iade olunmuştur.

Bir genel görüşme önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.—Ağrı Milletvekili Mehmet Sıddık Altay ve 22 arkadaşının, yatırımları teşvik mevzuatı ve kalkınmada öncelikli yörelere sağlanan imkânlar konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yatırımları teşvik mevzuatı ve kalkınmada öncelikli yörelere sağlanan imkânları değerlendirmek üzere, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri gereğince genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

 1. M. Sıddık Altay (Ağrı)

 2. Lütfü Esengün (Erzurum)

 3. Celal Esin (Ağrı)

 4. Şinasi Yavuz (Erzurum)

 5. Hüseyin Yıldız (Mardin)

 6. Kahraman Emmioğlu (Gaziantep)

 7. Aslan Polat (Erzurum)

 8. Yaşar Canbay (Malatya)

 9. Mehmet Emin Aydın (Siirt)

10. Yakup Budak (Adana)

11. Zülfükar İzol (Şanlıurfa)

12. Nurettin Aktaş (Gaziantep)

13. Ahmet Çelik (Adıyaman)

14. Sacit Günbey (Diyarbakır)

15. Ömer Naimi Barım (Elazığ)

16. Hasan Dikici (Kahramanmaraş)

17. Süleyman Metin Kalkan (Hatay)

18. Ömer Faruk Ekinci (Ankara)

19. Maliki Ejder Arvas (Van)

20. Kâzım Ataoğlu (Bingöl)

21. Mehmet Elkatmış (Nevşehir)

22. Musa Okçu (Batman)

23. Mustafa Kemal Ateş (Kilis)

Gerekçe: Ülkemizde gelişmişlik göstergeleri açısından bölgeler arasında büyük bir uçurum bulunmaktadır. Kimi yörelerimiz, sanayi, eğitim, kültür, altyapı, kentleşme düzeyi ve refah itibariyle Avrupa standartlarına ulaşırken, kimi yerleşim birimlerinde Afrika ülkelerini aratmayacak şartlarda yaşam sürdürülmektedir.

Devletimiz, bu farkı telafi edebilmek için birtakım tedbirler geliştirmiştir. Bunlar arasında, yatırımları teşvik mevzuatı ve kalkınmada öncelikli yöreler uygulaması, en kapsamlı olanlarıdır.

Bilindiği gibi, yöreler, gelişmiş, normal ve kalkınmada öncelikli olmak üzere üç kategoride değerlendirilmektedir.

Bölgeler arasındaki gelişmişlik farkının telafi edilebilmesi amacıyla, teşvik tedbirleri kapsamında olarak, teşvik belgesi alt sınırı, başvuru teminatı, asgarî özkaynak oranı, yatırım indirimi, teşvik fonu kaynaklı krediler faiz oranı, teşvik fonu kaynaklı azamî kredi oranı, KDV, arsa sağlanması, enerji desteği, ithal teminatında istisna büyük kredi alt sınırı, taşınma desteği gibi konularda kalkınmada öncelikli yöreler ile gelişmiş yöreler arasında birtakım farklı uygulamalar bulunmaktadır.

Özünde, ülkemizdeki bölgelerarası gelişmişlik farkının giderilmesi düşüncesi bulunan bu uygulama, zaman içerisinde maksadından sapmış bulunmaktadır.

Öncelikle, kalkınmada öncelikli yöreler ile normal ve gelişmiş yöreler arasında yatırımları teşvik mevzuatı açısından pek bir fark kalmamıştır. Asgarî özkaynak oranı, yatırım indirimi, teşvik fonu kaynaklı kredilerde faiz oranı, arsa temini ve yerli makine ve teçhizat alımında geri ödeme konularında fark bulunmakta ise de, özel önem taşıyan sektörler ve sanayi kuşağı kavramları ile kalkınmada öncelikli yörelere sağlanan avantajlar, diğer yörelerin çoğuna sağlanır hale gelmiştir.

Örneğin, ithalatta gümrük muafiyeti, ithalatta KDV ertelenmesi, yüzde 5'lik listeden yapılacak ithalatta fon muafiyeti, Ar-Ge yatırımlarında azamî kredi oranı, dışkredi teminat mektubu masraflarına katkı, ithal teminatında istisna büyük kredi alt sınırı, resim-harç istisnası, bina inşaat harcı istisnası gibi kalemlerde bütün yöreler için aynı teşvikler uygulanmaktadır.

Farklı uygulamaların yapıldığı kalemlerde, köylere uygulanan teşvik farkı da önemini kaybetmiştir. Mesela, teşvik fonu kaynaklı kredilerin faiz oranı diğer yöreler için yüzde 50 iken, köyler için yüzde 40 olarak belirlenmiştir. Aynı şekilde, teşvik fonu kaynaklı azamî kredi oranı özel önem taşıyan sektörler için yüzde 15 olarak uygulanırken, köylerde yüzde 25 gibi cüzi bir fark görülmektedir.

Tüm bunlar, büyük önem atfedilerek hazırlanan kalkınmada öncelikli yörelerle ilgili mevzuatın yeniden gözden geçirilerek, geri kalmış yörelerimizin kalkındırılması ve ülkede sosyal adaletin sağlanması için yeni düzenlemelere gidilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Kalkınmada öncelikli yöre uygulamasıyla ilgili çok önemli bir yanlışlık daha dikkati çekmektedir. Şöyle ki: Köylerle ilgili mevzuat, gelir düzeyi, iklim, sanayileşme, altyapı gibi sosyal ve ekonomik göstergeler itibariyle ülkenin geri kalmış yöreleri gözönüne alınarak yapılmış bir düzenleme iken, zaman içerisinde siyasî baskı ve mülahazalarla amacından saptırılmış, gelir düzeyi oldukça yüksek, sanayileşme, kentleşme ve diğer göstergeler itibariyle iyi durumda olan yöreler de bu kapsama alınmıştır.

Kişi başına düşen gayri safî millî hâsıla yurt geneli için 3 bin doların altındayken, bu rakamın 3 bin doların üzerinde olduğu iller bile köy kapsamına alınmıştır. GSMH'nin 650 dolar civarında olduğu Ağrı ile 3 500 doları bulan bir başka İç Anadolu veya batı vilayetini aynı statüye alıp, aynı teşvik planlarını uygulamakla ülkedeki sosyal adaletsizliği ve gelişmişlik farkını ortadan kaldırmanın imkân ve ihtimali kalmamaktadır.

Aynı şekilde Çankırı'yı köy kapsamına alıp, burada görev yapan öğretmenin zorunlu bölge hizmetini tamamladığını kabul etmekle, Ağrı'da, Kars'ta görev yapacak öğretmen bulmakta zorluk çekmeyi devlet peşin olarak kabul etmiş demektir.

Tüm bu aksayan hususların değerlendirilerek, ülkemizin en önemli sorunlarından olan bölgelerarası gelişmişlik farkını gidermek amacıyla yeni çözüm yollarının bulunması için bir genel görüşme yapılması gerekli hale gelmiştir.

BAŞKAN – Yüce Heyetin bilgilerine sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak, genel görüşme açılıp açılmaması hususundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Şimdi, sözlü soruların iadesi talebi vardır; bu önergeleri okutuyorum:

B)TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

2.—Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek’in (6/711) esas numaralı sözlü soru önergesini geri aldığına ilişkin önergesi (4/295)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin 77 nci sırasında yer alan (6/711) esas numaralı sözlü soru önergeme, Devlet Bakanı Sayın Yücel Seçkiner'den yazılı olarak cevap aldığım için sözlü soru önergemin gündemden çıkarılmasını arz ederim.

 Abdullah Örnek

 Yozgat

BAŞKAN – Soru önergesi iade edilmiş ve gündemden çıkarılmıştır.

Bir başka önerge vardır; okutuyorum:

3.—Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol’un (6/763) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/296)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 122 nci sırasında yer alan (6/763) esas numaları sözlü soru önergeme yazılı cevap gelmiştir. Sözlü soru önergemi geri çektiğimi bildirir, gereğini arz ederim.

 Zülfükar İzol

 Şanlıurfa

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi, iade edilmiş olmakla, gündemden çıkarılmıştır.

Bir başka önerge var; okutuyorum:

4. —Ordu Milletvekili Mustafa Hasan Öz’ün (6/795) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/297)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 153 üncü sırasında yer alan (6/795) esas numaralı sözlü soru önergemi geri çekiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

 Mustafa Hasan Öz

 Ordu

BAŞKAN – Soru önergesi, iade edilmiş olmakla, gündemden çıkarılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

V. —ÖNERİLER

A)DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.—Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

 No: 95 Tarihi: 22.1.1998

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 176 ncı sırasında yer alan 413 sıra sayılı kanun tasarısının, bu kısmın 4 üncü sırasına alınmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

 Hasan Korkmazcan

 Türkiye Büyük Millet Meclisi

 Başkanı Vekili

 Salih Kapusuz Ülkü Güney

 RP Grubu Başkanvekili ANAP Grubu Başkanvekili

 Mehmet Gözlükaya Ali Ilıksoy

 DYP Grubu Başkanvekili DSP Grubu Başkanvekili

 Önder Sav Mahmut Yılbaş

 CHP Grubu Başkanvekili DTP Grubu Başkanvekili

(RP sıralarından "karar yetersayısının aranmasını istiyorum" sesi)

BAŞKAN – Efendim, öneriyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan, bütün gruplar birlikte imzaladık, bunda bir yanlışlık var!

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Efendim, karara yetersayı bulunamamıştır; saat 14.40'ta toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 14.18

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.40

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Haluk YILDIZ (Kastamonu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47 nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

V. —ÖNERİLER (Devam)

A)DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

1.—Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)

BAŞKAN – Öneriyi yeniden oylayacağım, karar yetersayısını arayacağım.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur.

Saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 14.44

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Yasin HATİBOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Haluk YILDIZ (Kastamonu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47 nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

V. —ÖNERİLER (Devam)

A)DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

1.—Gündemdeki sıralamanın yeniden yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulu önerisini oylayacağım, karar yetersayısını arayacağım.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Danışma kurulu önerisi kabul edilmiştir, karar yetersayısı vardır.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" bölümüne geçiyoruz.

Önce, tabiî olarak, yarım kalan işlerden başlıyorum.

VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1.—Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller, Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ile 292 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/676) (S. Sayısı :232)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin ikinci müzakeresine başlayacağız.

Komisyon hazır mı? Hazır değil.

Müzakeresi ertelenmiştir.

2.—Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Adalet komisyonları raporları (1/680) (S. Sayısı :396) (1)

BAŞKAN – Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Adalet komisyonları raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Sayın milletvekilleri, 15 Ocak 1998 tarihli 43 üncü Birleşimde, tasarının 1 inci maddesi üzerindeki Hatay Milletvekili Sayın Ali Günay ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi tekrar okutup, oylarınıza sunacağım.

Dün, Edirne'den, mağdur olanlardan bir heyet yalvarıp duruyordu; tevafuk ve tesadüftür, bana rastladı. İnşallah, hayırlı hizmetlere...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Hâlâ buradalar Sayın Başkan.

BAŞKAN – İnşallah, hayırlı olur. Elbirliği ve gönül birliği yaparız; tabiî, mutabakat sağlayarak.

AHMET KABİL (Rize) – Engelleme olmazsa...

BAŞKAN – Önergeyi tekrar okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

396 sıra sayılı Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesinin son kelimesi olan "tanınabilir" sözcüğünün "tanınır" olarak değiştirilmesini arz ederiz. (25.11.1997)

 Ali Günay

 (Hatay)

 ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önergeye, Komisyon ve Hükümet katılmamıştı. Önerge sahibi, gerekçesini arz ve ifade buyurmuştu.

Önergeyi yeniden arz ve takdim ettik.

Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Başka önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde, müzakere edildiği biçimiyle kabul edilmiştir.

Şimdi, 2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. —18.5.1955 tarihli ve 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 6.—Vakıflar Genel Müdürlüğüne, mazbut ve mülhak vakıflara ait gayrimenkullere ilişkin kira sözleşmeleri bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay sonra sona erer.

Bu süre içerisinde Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mütevellilerince rayiç veya emsal bedele uygun olarak yeni kira bedeli ve şartları tespit edilerek kiracıya tebliğ olunur.

Eski kiracıların birinci fıkrada belirtilen üç ayı takip eden otuz gün içerisinde tebliğ olunan yeni kira bedeli ve şartlar üzerinden kira sözleşmesi yapmaya hakkı vardır. Belirlenen yeni kira bedeli ve şartlara itiraz olunamaz.Otuz günlük süre içerisinde kira sözleşmesi yapmayan veya gayrimenkulü tahliye etmeyen kiracıların tahliyesi Vakıflar Genel Müdürlüğünün talebi üzerine yetkili icra müdürlüklerince yerine getirilir.

Bu şekilde akdolunan yeni kira bedelleri, müteakip kira dönemlerinde geçen yılın aynı ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsünce belirlenen 12 aylık Toptan Eşya Fiyat Endekslerinden az olmamak üzere, rayiç veya emsal değer dikkate alınarak yükseltilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Refah Partisi Grubu adına, Sayın Candan...

Gruplar adına başka söz talebi var mı efendim?

Sayın Bedük?..

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Sayın Ümran Akkan konuşacaklar efendim.

EVREN BULUT (Edirne) – Sayın Başkan, konuşmayalım, ben de konuşmayayım; şu mübarek günde bitirelim bunu.

BAŞKAN – Sayın Candan, buyurun efendim.

RP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Vakıflar Genel Müdürlüğünün Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde, Refah Partisinin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Bu tasarıyla ilgili olarak, acaba Vakıflar Genel Müdürlüğü ne gibi bir çalışma yapıyor, 1997'deki faaliyetleri nedir diye Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1997 yılı faaliyet raporunu Sayın Genel Müdürden istedim ve baktım. Belki faydalı olur düşüncesiyle, tasarıyla ilgili olarak birtakım tespitlerimi Yüce Heyetinize takdim etmek istiyorum.

Vakıflar Genel Müdürlüğünün toplam 10 035 adet kayıtlı vakfı var, 56 347 vakıf taşınmazı var. Bunun 35 915 adedi akar niteliğinde; yani, gelir getirmektedir.

Vakıflar Genel Müdürlüğü, 59 ortaöğretim yurdunda 11 570 öğrenciyi ücretsiz barındırmaktadır; 27 imarette 5 500 fakir ve kimsesiz öğrenciye yemek çıkarmaktadır. 850 yatak kapasiteli Vakıf Gureba Hastanesi, fakir ve kimsesizlere ücretsiz hizmet vermektedir. 1997'de 109 411 vatandaşımıza sağlık hizmeti verilmiştir.

Ancak, tasarıya baktığımız zaman, bu tasarı, genel anlamıyla vakıfların problemlerini çözmekten uzaktır. 54 üncü Hükümet döneminde, genelde, bunun gibi tek maddeli, iki maddeli tasarılar geldiği zaman, mevcut hükümeti oluşturanlar, parti temsilcileri, o zaman, muhalefette iken, hep itiraz etmişlerdi ve mesela "bu tek maddelik Bağ-Kur Yasa Tasarısı meseleyi çözmez" veya "bu tek maddeli SSK Yasa Tasarısı meseleyi çözmez" demişlerdi. Buradaki bu tek madde de -biraz sonra ifade edeceğim- sadece gelir artırıcı niteliktedir. Halbuki, bunun dışında, şu anda vakıf arazilerinin büyük bir bölümü gecekondularla işgal edilmiş durumdadır. Yine, birtakım siyasîlere yakınlığı bilinen insanların üzerlerine olan işyeri ve fabrikalarla, vakıf arazileri, tamamen kullanılır vaziyettedir.

Genelde baktığımız zaman, 1997'de Vakıflar Genel Müdürlüğünün kira gelirleri 2,7 trilyon, hazine yardımı 1,8 trilyon, toplam bütçesi ise 4,5 trilyon liradır. Ancak, aslında, bu tasarının içinde bulunması lazım gelen bu hizmetlerin, yukarıda saymaya çalıştığımız hayır hizmetlerinin mutlaka iyileştirilmesi lazım. Bunun için de paraya ihtiyaç vardır. Vakıf arazilerinin, mutlaka, gecekondulardan arındırılması lazım. Özellikle hayır için tahsis edilen yerlerin amaç dışında kullanıldığı; mesela, okul için verilen yerlerin birçoğunun diskotek olarak kullanıldığı, hastane için verilen yerlerin de başka amaçla kullanıldığı tespitleri vardır. Ayrıca, vakıf kiracılarının işyerlerini yüksek rakamlarla devrettikleri de, gözlenen eksiklikler içerisindedir.

Tasarının amacını dikkatle okuduğumuz zaman, Bakanlığın iddiası şudur: Düşük kiralar vardır, kira gelirleri enflasyonun altındadır, yargı çok yavaş işlemektedir; biz, bu hizmetleri yapamıyoruz. Bunu yapabilmek için, mutlaka, Kira Kanunu değiştirilmek istenilmektedir.

Ek madde ne getiriyor: Vakıflar Genel Müdürlüğü, gayrimenkullere ilişkin bütün kira sözleşmelerini üç ay içerisinde feshediyor, iptal ediyor ve otuz gün içerisinde de yeni kiraları tespit edip kiracılara bildiriyor. Buraya kadar tamam. Kiracı, o otuz gün içerisinde tespit edilen kira bedelini kabul etmek durumunda; yani, ne olursa olsun, mahkemeye gitmeden, yargıya gitmeden, bu kirayı kabul edecektir.

Bizim buradaki teklifimiz şudur: Üç ayda iptal edilsin, bir ayda kiralar tespit edilsin ve kiracı, otuz gün içerisinde yeni tespit edilen fiyatı kabul ettiği zaman, bu kirayı ödemeye devam etsin; ancak, yargı yolu açık olsun ve kiracı yargıya gittiği zaman, eğer, kira fiyatları, idarenin tespit ettiği fiyatsa, aynıyla kabul edilsin; yok, düşük çıkarsa, o zaman, farkı, daha sonraki yıllarda kiraya sayılsın. O zaman, burada, tasarıyı getiren Bakanlık yetkililerinin iddiası varit olmaz. Yani, burada "yargı çok yavaş işliyor; biz, istediğimiz zaman kirayı tahsil edemiyoruz" deniliyor; ama, burada, idarenin yeni tespit ettiği fiyatı kiracı kabul eder, sözleşme yapma imkânı sağlanır, yargı yolu açılırsa, o zaman, hem idarenin dediği olmuş olur, yargı hızlanmış olur hem vatandaşlara da yargı yolu açılmış olur. Aksi halde, yapılacak bir uygulamada, kiracılar çok mağdur olur ve ciddî bir rakam elde etmek de mümkün değildir. Halbuki, burada, vakıf gayrimenkullerinin devirlerinde milyarlar oynamaktadır. Örnek vermek gerekirse, İstanbul Kapalıçarşıdaki bir işyeri 300-500 milyara devredilmektedir. Halbuki, bu tasarı içerisinde, daha muhkem, Kira Kanununu teyit edici birtakım önlemler alınarak bu devirler yapılırken, hiç olmazsa idarenin lehine devri durdurup para karşılığı devir yapılabilecek şekillerin bulunması gerekirdi.

Netice itibariyle, tasarıyı olumlu bulmakla birlikte, kiracıların yasal haklarını önlemesi bakımından, tasarının 2 nci maddesini bu şekliyle kabul etmenin uygun olmadığı kanaatindeyim.

Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (RP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Candan, teşekkür ediyorum.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Akkan; buyurun.

DYP GRUBU ADINA ÜMRAN AKKAN (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde, DYP Grubu adına konuşmak üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, DYP Grubu ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum ve vaktimizin azlığı dolayısıyla, süremi çok kısa olarak kullanacağımı da öncelikle belirtmek istiyorum.

Vakıf, İslamiyette "sadakai cariye" yani "sürekliliği olan hayır" anlamındadır; yani, vakfı yapan kişi ölse de, sevabı devam eden hayırlardır. Bu yüzden, ecdadımız, çok büyük hayırlar kurup geliştirmişlerdir; sanat değeri üstün eserler meydana getirmişlerdir.

Türkiye'de, Vakıflar Genel Müdürlüğü kayıtlarına göre, 48 465 vakıf eseri, 27 019 vakfiye mevcuttur.

Biz, DYP olarak, bugün görüşülmekte olan yasa tasarısını destekliyoruz; çünkü, Edirnemizde de, tabiî afet sonucu, binlerce insanın ekmek yediği, Vakıflara ait tarihî Alipaşa Çarşımız, maalesef, yanmıştır. Sevindirici taraf, çarşımızın onarımı, özverili çalışmalar sonucu bizim hükümetlerimiz döneminde çok çabuk bitirilebilmiştir. Şimdi, sıra, ani gelen bir afet sonunda perişan olan esnafımızı da sevindirmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu maddenin, bir defaya mahsus olmak üzere afet öncesi kiracılarına Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanmaksızın Vakıflar Genel Müdürlüğünce tespit edilen rayiç kira bedeliyle kiracılık hakkı tanınmasının, hakkaniyete uygun olduğunu düşünüyorum. Mağdur olan eski kiracılar, bu tasarının bir an önce yasalaşmasını bekliyorlar.

Aslında, vakıfların kiracılarından topladığı kiralar, şu anda, tahmin ediyorum, 3,2 trilyon lira civarında. Bu kanun çıkarsa, 1998'de, aşağı yukarı 10 trilyon lira gelir elde edilebilecek. Vakıfların topladığı bu kiralarda, yetimin, dulun, tedaviye muhtaçların muhakkak ki hakları var. Veballi bir iş. Vakıflar, her sene 10 binin üzerinde öğrenciyi yurtlarında barındırmakta, 5-6 bin kadar fakire aşocağı işletmekte, sanat eserlerimize sahip çıkmaktadır ve onarmaktadır. Şu anda, mağdur olan Edirne Alipaşa esnafımız, müjdeli haberi bekliyor. İnanın, halen, üzüntüsünden hastanelerde yatanlarımız, sırtındaki borç yükünün acısından hayatını kaybedenlerimiz, ailece yardıma muhtaç düşenlerimiz çok oldu ve hâlâ acı içindedirler. Bu insanlar, desteklerinizle, bu kanun tasarısının kabulünü bayram müjdesi olarak beklemektedirler.

Kanun tasarısının kabulü için desteklerinizi bekliyor, hepinizin, önümüzdeki Şeker Bayramını şimdiden kutluyor, Yüce Meclise hayırlar sunuyorum. (DYP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akkan, teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Önder Sav; buyurun.

CHP GRUBU ADINA ÖNDER SAV (Ankara) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; biraz önce konuşan Edirne Milletvekili arkadaşımızın da değindiği gibi, tarihî Ali Paşa Çarşısı esnafının ve benzeri nitelikteki diğer vakıf taşınmazları esnafının, kiracılarının yaralarına çare olacağı söylenilen bir tasarıyı görüşüyoruz.

Amacımız, Türkiye Büyük Millet Meclisinden, hukuka uygun, Anayasaya uygun tasarı ve tekliflerin geçmesi ve o şekilde yasalaşmasıdır. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, bu şekilde bir katkıyı, bu yasa tasarısına koymak istiyoruz.

Tasarıda, vakıf taşınmazlarının kiralarının, kaçınılmaz bir biçimde, belli bir düzenlemeyle, yeniden ayarlanmasının söz konusu olduğu belirtiliyor. Kuşkusuz, taşınmaz kiraları, yürüyen yaşamın gerisinde kalıyor. Zaman zaman, kişi hukukuna, özel hukuka müdahale niteliğindeki bazı düzenlemeler de, maalesef, yapılıyor.

Üzerinde konuştuğumuz geçici 6 ncı madde, bu düzenleniş şekli itibariyle, Anayasaya ve özellikle Anayasanın 48 inci maddesindeki sözleşme özgürlüğüne ve 13 üncü maddedeki kişi hak ve özgürlüklerine aykırıdır. Bu maddenin, belli bir şekilde yeniden ele alınıp düzeltilmesi kaçınılmazdır. Aksi takdirde, Anayasanın 152 nci maddesine göre, ileride, kiracılardan herhangi birisinin defi yoluyla mahallî mahkemeye başvurması ya da hiç o başvuruya gerek duyulmadan, davayı gören mahkemenin resen Anayasaya aykırılığını saptaması yahut bu Yüce Meclisten çıktıktan sonra, Anayasa yargısına başvurma hakkı olan siyasî parti gruplarının ya da 110 milletvekilinin imzasıyla Anayasa yargısına götürülmesi kaçınılmaz bir noktaya gelebilir. Elbette, buradan, Anayasaya uygun yasaların geçmesini sağlamak, bunun için çaba göstermek, hepimizin görevidir.

Maddede belirtilen "...yeni kira bedeli ve şartlarına itiraz olunamaz" şeklindeki hüküm, tamamen bir hukuk garabetidir ve Anayasaya da aykırıdır; bunun düzeltilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, maddedeki "...tahliyesi Vakıflar Genel Müdürlüğünün talebi üzerine yetkili icra müdürlüklerince yerine getirilir" ibaresi de, icra iflas hukukuna aykırıdır. İcra ve İflas Yasasının 38 inci maddesinde, ilam mahiyetini haiz belgeler teker teker sayılmıştır; mahkeme huzurunda yapılan kabuller, sulhler, temyizdeki kefaletler, icra dosyasına yapılan kefaletler ve noterde düzenlenmiş resen borç senetleri, ilam mahiyetini haiz belgelerdendir. Böyle bir yasa maddesiyle, ilam mahiyetini haiz bir belge düzenleme yetkisini Vakıflar Genel Müdürlüğüne vermek, hukuka aykırıdır. İcra ve tahliye hukukuna aykırı böyle bir konunun bu Meclisten geçmemesi için bir düzenleme yapmış bulunmaktayız; hem kişilerin yargıya başvurmasının yolunu açmak açısından hem de icra iflas ve tahliye hukukuna tam anlamıyla uyması yönünden bir önerge hazırlamış bulunmaktayız. Gerçi, bu biçimde, Hatay Milletvekili Sayın Ali Günay'ın da bir önergesi var; ancak, bizim düzenlediğimiz önerge, o önergenin içeriğini de kapsamakta ve dolayısıyla, daha geniş ve tahliye etmedikleri takdirde mülkî idare amirlerinin yaptırımını gündeme getiren bir düzenleme niteliğini taşımaktadır. Değerli üyelerimizin böyle bir düzenlemeye ilgi göstermeleri ve katılmaları halinde, görüşmekte olduğumuz yasa tasarısının geçici 6 ncı maddesi, hukuka ve Anayasaya uygun bir şekle sokulmuş olacaktır.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sav, teşekkür ediyorum.

Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Bulut; buyurun. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA EVREN BULUT (Edirne) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu mübarek ramazan günü, ecdadımızın yadigârı olan vakıflarla ilgili bir kanun tasarısını görüşmemiz nedeniyle, Tanrı'ya tahsis olmuş bu manevî varlıklarımıza, ülkemizde cumhuriyetin dünyada da İslamiyetin simgesi olan bu manevî varlıklara, bütün grupların, bütün arkadaşlarımızın katkısından dolayı, Meclis adına teşekkür ediyorum.

Bu yasa tasarısı -üç aydan beri bu Meclise gidip gelen- daha mükemmel olabilir, daha mükemmel düşünülebilir; fakat, bu yasa tasarısının sıkıştırılması, bilhassa, beş sene evvel yanan Edirne'deki Alipaşa Çarşısı esnaflarının, yine, Erzincan felaketinden mağdur olan hemşerilerimizin ve Dinar'daki -o bölgenin- değerli insanların, babalarından, dedelerinden yüzlerce sene öncesinden yadigâr kalan ve ufak esnaflık yaptıkları vakıflara ait bu ufak mekânlarından mağdur olmalarından dolayıdır.

Biliyorsunuz, vakıfların imkânları -tahmin ediyorum- 1992 bütçesinde 82 milyar civarındaydı. Oysa, bugün, yalnız Edirne'deki Alipaşa Çarşısına, devletimizin ve hükümetlerimizin ödediği para 800 milyardır. Bu ne demektir; vakıf arazilerimizin, vakıf mülklerimizin yeteri kadar tahsisat imkânlarının olmaması demektir.

İşte, bu tasarıyla, Hükümetin ve Bakanlığın amacı, bir nevi bu vakıfların gelirlerini artırmak; mağdur olan vakıflarımıza, camilerimize, külliyelerimize yardım etmek; eserlerimizi ebediyete kadar yaşatmaktır.

Bizim ısrarımız Afet Kanunundan dolayı. Yani, yangın, zelzele gibi afetlere uğramış bu vakıf arazileri veya mülkler, tekrar, içindeki insanlarımıza verilmeye müsait değildi. Erzincanlı arkadaşlarımız ve biz Edirneliler olarak, bunun üzerinde önemle duruyor ve mücadelesini yapıyorduk. Bundan üç ay evvel, bu insanların çok mağdur olduklarını, hatta, içlerinde vefat edenlerin, çeklerini ödeyemediklerinden dolayı şu anda hapse düşenlerin olduğunu, bundan dolayı, bu insanların zulme uğramalarını veyahut mağdur olmalarını önlemek için, bu vakıf gibi kutsal varlıkların tekrar bu arkadaşlarımıza verilmesi gerektiğini söyleyerek, bu kanun tasarısının hazırlanması için Sayın Bakanı biz zorladık.

Tabiî, bu tasarı, Sayın Önder Sav'ın dediği gibi, daha mükemmel olabilir; devletimizin, halkımızın daha menfaatına olabilir; ama, beş senedir mağdur olan ve beş senedir bugünü bekleyen bu değerli vatandaşlarımızın mağduriyetlerini gidermek için, Yüce Meclisin bu son hafta bu kararı vermesinden sonra, bu kanun, bir nebze olsun, bir yere oturacaktır. İleride daha muntazam bir yasa yapılarak, bu kanunun daha mükemmel olması için -çünkü, tüm gruplar bunda mutabıktır- tüm grupların beraber olacağından kuşku duymamak lazımdır. Çünkü, vakıflar, hepimizin; kim hükümet olursa olsun, kim milletvekili olursa olsun, vakıf eserlerini herkes korumak durumundadır.

Bu mübarek ramazan günü, Alipaşa Çarşısında destan yazan beşyüz vatandaşımızın mağduriyetlerinin giderilmesi için, bu tasarının hazırlanmasında, buraya kadar gelmesinde ve bu vakıf eserlerinin yapılmasında katkısı geçen Cumhurbaşkanından, tüm hükümetlerden, bütün partilerden ve bütün milletvekillerinden, başta Sayın Bakanımız ve onun değerli bürokratlarından, bu tasarının kanunlaşması için parmak kaldıracak olan herkesten Allah razı olsun diyorum; saygılar sunuyorum. (ANAP ve DSP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bulut, teşekkür ediyorum.

ALİ ILIKSOY (Gaziantep) – Sayın Başkan, Demokratik Sol Parti Grubu adına Necdet Tekin konuşacak.

BAŞKAN – Demokratik Sol Parti Grubu adına, Sayın Tekin; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA NECDET TEKİN (Kırklareli) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Demokratik Sol Parti Edirne Milletvekili Sayın Mustafa İlimen Meclis Başkanımızla beraber bir devlet görevi yapmak üzere yurt dışında olduğu için, bölge milletvekili olarak, Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde birkaç şey söylemek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, öncelikle, Edirne Alipaşa Çarşısı yanarken, orada aileleriyle birlikte çok küçük dükkânlarda rızklarını temin etmeye çalışan toplam 800 kişinin canının yandığını bilmenizi isterim. Ayrıca, uzunca bir süre, bu dükkânların onarılması ve tekrar Edirne ticaret hayatına katılması için buMecliste herkesin çırpındığını ve mücadele verdiğini görmekten de mutlu olduğumuzu belirtmek isterim. Yine, Demokratik Sol Partinin, doğal afetlerle ilgili gelen yasa tasarı ve tekliflerine tamamen katıldığını ve doğal afetlerden zarar görenlerin, özellikle bu konuda Edirne esnafının var gücüyle yanında olduğunu da bir kere daha belirtmek isterim. Bunun en bariz belirtisi, daha önce Yüce Meclisimize gelmiş olan doğal afetlerle ilgili araştırma raporu ve araştırma komisyonunun kurulmasıydı; biliyorsunuz ki, bu komisyon çalışmalarını tamamladı ve raporunu yayımladı.

Bugün, doğal afetlerden dolayı zarar gören birkısım insanları işyerlerine tekrar kavuşturmayı amaçlarken, geçtiğimiz gün İzmir'deki bir doğal afeti de burada söylemek istiyorum. Devletimiz, her zaman, doğal afetlerden mustarip olanların yanında olmuştur.

Son söz olarak - bu yasa tasarısı, yaklaşık iki üç aydır buraya geliyor gidiyor, son bir haftadır da gelmeye devam etti- tüm arkadaşlarıma, Edirneliler olarak çok teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum; sağ olunuz, var olunuz. (DSP, ANAP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Demokrat Türkiye Partisi Grubu adına, Sayın Yılbaş; buyurun

Sayın Yılbaş, saat 16.00'ya geliyor; bilginiz olsun diye söylüyorum.

DTP GRUBU ADINA MAHMUT YILBAŞ (Van) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; vakıf müessesesi, İslam kültürünün bir ürünü olup, ecdadımız tarafından toplum yararına, yaşayanlar yararına fevkalade kullanılmış olarak bize intikal etmiştir; temelinde yatan, hayırdır, hayır yapmadır. Ancak, son zamanlarda, özellikle son onbeş yılda, İslam kültürümüzün eseri olan bu vakıf müessesesi, toplum yaşamımızda değişik uygulamalara neden olmuş, yüzlerce, binlerce vakıf, mantar biter gibi, toplum yaşamına girmiş, temelinde hayır olması gerekli olan bu yapılanma, değişik amaçlarla toplumda yerini almıştır; tabiî, bundan da, eski vakıflarımız, nasibini yeterince almıştır.

Değerli arkadaşlarım, bugün, üzerinde görüşme yaptığımız kanun tasarısı, bu tür düşüncelerin burada ifade edilmesine de vesile olmakta; ancak, tabiî, bunun yanında çok olumlu düşüncelerin de burada ifade edilmesi icap ediyor. Nedir bunlar; tabiî afetlerden dolayı zarar gören, mal ve can kaybına uğrayan halkımızın yanına, her zaman, Yüce Devletimiz, âlicenap milletimiz, elindeki dar imkânları sonuna kadar kullanarak süratle gitmiş ve yaralarının sarılması için elinden gelen gayret ve imkânları sonuna kadar kullanmıştır. İşte, Edirne'de Alipaşa Vakıf Çarşısının yanması sırasında bütün ülke üzülmüş ve bundan ıstırap duymuştur. Allah'tan gelene bir şey söylemek bizim haddimiz değildir; Dinar'daki, Erzincan'daki depremler nedeniyle vakıf mallarımızın zarar görmesi, tabiî, hiçbirimizin isteyeceği bir durum değildir; ama, biraz evvel ifade ettiğim gibi, süratle yaralar sarılmış ve bugün, hasar gören yapılar tekrar insanlarımızın kullanımına sunulacak hale getirilmiştir; onun için, hem milletimize hem de devletimize şükranlarımızı sunuyoruz. Bunların yeniden kullanımında...

Değerli arkadaşlarım, tabiî, iftar vakti yaklaştıkça, arkadaşlarımızın heyecanı da artıyor; ben daha kürsüye gelmeden önce, yolda laf atmalar başlamıştı "Aydın havası olsun, kısa kes" diyorlardı; ben de kısa kesmeye çalışacağım.

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZIM YÜCELEN (İçel) – Gayret etmene lüzum kalmadı, saat 16.00 oldu!..

MAHMUT YILBAŞ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, diğer parti gruplarının temsilcilerinin de ifade ettikleri gibi, artık, bu gidiş gelişlere son verip, vatandaşlarımızın beklentilerini karşılamak için bu tasarının elbirliğiyle kanunlaştırılmasını, bu celsede, bu oturumda sağlamamız gereklidir.

Tasarıdaki hukukî eksiklikler söz konusu edildi; onun için, bizim de katkıda bulunduğumuz bir değişiklik önergesi vardır; onu da süratle görüşerek, geçici 6 ncı maddede gerekli değişikliklerin yapılmasının sağlanmasında yarar vardır.

Bu vesileyle, hepinize saygılarımı sunuyor, teşekkür ediyorum. (DTP, ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yılbaş, teşekkür ediyorum.

Gruplar adına görüşmeler tamamlanmıştır.

Sayın Tunç kişisel söz talebinde bulunmuştur.

Buyurun efendim.

AHMET CEMİL TUNÇ (Elazığ) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım -vaktinizi almayacağım- gerçekten, bu kanun tasarısının kabul edilmesiyle, çok büyük eksiklikler giderilmiş olacaktır. Biz de, aynı mahiyette bir kanun teklifi hazırlamıştık; ancak, buraya getirme imkânımız olmamıştı. Sayın Bakanı kutluyorum, buraya kadar getirdi, bugün de kanunlaşacak.

Şimdi, denilebilir ki, bu, neyi değiştirecek; belki bazı arkadaşlarımızın kafasında bir soru işareti oluşabilir. Ben, bir iki tane örnek vermek istiyorum: Mısır Çarşısında -arkadaşım söylemeye çalıştı- yan yana, karşı karşıya olan 15'er metrekarelik iki dükkândan birinin aylık kirası 15 milyon lira; öbürünün sahibi vefat ediyor veya iş değiştiriyor, dükkânını devrediyor; yeni alan, ayda 200 milyon lira kira ödüyor; yani, bu kadar büyük bir fark var ve bu, Türkiye'nin hemen hemen her yer yerinde, her tarafında yaşanıyor; ne yazık ki, 1983 yılından bugüne kadar da değiştirmeye pek fırsat olmamış. Yine, Adana'da bir arsa, aylık geliri 200 milyon...

Bu kanun tasarısıyla, vakıflar idaresinde çok büyük şeylerin değişeceğine, daha çok öğrenciye yurt, daha çok yoksula aş sağlanacağına, onarıma muhtaç daha çok eserin onarılacağına inanıyor ve tekrar Sayın Bakanı kutluyor, arkadaşlarıma ve Meclise hayırlı olmasını diliyorum.

Hayırlı akşamlar diliyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tunç, teşekkür ediyorum.

Sayın Terzi, bir talebiniz var; bu madde de mi diğerinde mi söz alacaksınız? (ANAP sıralarından "Yok, yok; vazgeçti" sesleri)

Efendim, müsaade buyurun... Yazılı bir talebi var; sormak zorundayım.

NACİ TERZİ (Erzincan) – Daha sonra söz alacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Madde üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır.

Maddeyle ilgili önergeler vardır; ama, önce, ben, bir hususu Sayın Komisyondan öğrenmek istiyorum.

Sayın Komisyon, Anayasaya aykırılık endişesini, aykırı olabileceği endişesini Sayın Sav dile getirdi; ben onu da soracaktım; ama, o böylece ifade edilmiş oldu; son fıkrada şöyle bir ifade var: "Bu şekilde akdolunan yeni kira bedelleri, müteakip kira dönemlerinde geçen yılın aynı ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsünce belirlenen 12 aylık toptan eşya fiyat endekslerinden az olmamak üzere, rayiç veya emsal değer dikkate alınarak yükseltilir" deniliyor; yani, vakıflar, bir aylık kira bedelini belirlerken -karşı tarafa, 12 katını mı esas alarak belirleyecektir? (ANAP sıralarından "Hayır, hayır" sesleri) Bu, bir akittir; o anlamda mı efendim?

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – Arz edebilir miyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tabiî, buyurun.

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – Sayın Başkanım, bazen, mahkemeler, yüzde 65 oranını esas alıyorlar ve enflasyonun orandan yüksek olduğu dönemlerde de vakıflar idaresinin bunda büyük zararları oluyor. İleriki yıllarda, yeni sözleşmelerde toptan eşya fiyatları esas alınmak üzere, böyle bir düzenleme getirilmiştir ve orada, Anayasaya aykırı bir durumun olacağını düşünemiyoruz.

BAŞKAN – O zaman, şöyle bir ifade gerekmez mi " 12 aylık toptan eşya fiyat endekslerinin ortalaması" diye; yani, o anlamda mı, ortalaması anlamında mı? (ANAP sıralarından "Evet, evet" sesleri)

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – O anlamdadır.

BAŞKAN – Çünkü, sanki, 12'sinin toplamı gibi bir anlam çıkıyor.

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – Ortalaması anlamındadır.

BAŞKAN – Peki efendim, ben sordum.

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – O anlamdadır efendim.

BAŞKAN – Tamam efendim.

Şimdi, önergeler vardır; geliş sırasına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

396 sıra sayılı "Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle 18.5.1955 tarihli ve 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna eklenen geçici 6 ncı maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz. (25.11. 1997)

 Ali Günay Mustafa İlimen

 Hatay Edirne

 Mehmet Aydın Ziya Aktaş

 İstanbul İstanbul

Fikret Uzunhasan

Muğla

GEÇİCİ MADDE 6. — Vakıflar Genel Müdürlüğüne, mazbut ve mülhak vakıflara ait gayrimenkullere ilişkin kira bedelleri, bu maddenin yürürlüğe girmesinden itibaren üç ay sonra geçerli olmak üzere, bu süre içerisinde Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mütevellilerince, rayiç veya emsal bedele uygun olarak yeniden tespit edilerek kiracıya tebliğ olunur.

Yeni tespit edilen kira bedeline karşı, tebliğ tarihinden itibaren 30 günlük süre içerisinde kiracının tespit davası açma hakkı vardır; ancak, tespit davası açılması, rayiç veya emsal bedele uygun olarak yeniden tespit edilen kira bedelini ödememe hakkı vermez. Tespit davası sonunda kesin hükümle belirlenecek kira bedeli daha az ise, fazla ödenmiş miktar, bundan sonraki kira bedeline mahsup edilir.

Bu şekilde belirlenen kira bedelleri müteakip kira dönemlerinde geçen yılın aynı ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsünce belirlenen 12 aylık toptan eşya fiyat endekslerindeki artış oranı kadar yükseltilir.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 396 sıra sayılı kanun tasarısının 2 nci maddesiyle 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna eklenen geçici 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve talep ederiz.

 Levent Mıstıkoğlu Metin Öney

 Hatay İzmir

 Edip Safder Gaydalı Bülent Atasayan

 Bitlis Kocaeli

Uğur Aksöz

Adana

"Vakıflar Genel Müdürlüğünce ecrimisil ödeyen vakıf taşınmaz işgalcilerine de kira sözleşmesi yapma hakkı tanınabilir."

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısının geçici 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Ahmet Cemil Tunç Veysel Candan

 Elazığ Konya

 İlhan Sungur Hasan Öz

 Trabzon Ordu

Zülfikar Gazi

Çorum

Eski kiracının birinci fıkrada belirtilen üç ayı takip eden otuz gün içerisinde yeni kira bedeli ve şartları üzerinden, 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanun hükümlerine göre kira sözleşmesi yapmaya veya teklif edilen yeni kira bedeline sulh hukuk mahkemeleri nezdinde itiraz etmeye hakkı vardır. Otuz günlük süre içerisinde itiraz ve rüçhan hakkını kullanmayan ve gayrimenkulü tahliye etmeyen kiracıların tahliyesi, ilgili icra memurluğunca sağlanır. Belirlenen kira bedeline süresi içerisinde dava açılması halinde, dava sonucuna kadar, tespit edilen yeni kira bedeli üzerinden ödeme yapılır. Dava sonucunda belirlenen kira bedeline göre kiracı lehine doğacak farklar, takip eden aylara ait kira bedelinden mahsup edilir.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 396 sıra sayılı kanun tasarısının geçici 6 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Önder Sav Metin Bostancıoğlu

 Ankara Sinop

 Uğur Aksöz Mahmut Yılbaş

 Adana Van

Mehmet Keçeciler

Konya

"GEÇİCİ MADDE 6. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün mazbut ve mülhak vakıflara ait gayrimenkullere ilişkin kira sözleşmeleri bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay sonra sona erer.

Bu süre içinde Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mütevellilerince rayiç veya emsal bedellere uygun olarak yeni kira bedeli ve şartları tespit edilerek kiraciya tebliğ olunur, aynı zamanda bu bedel üzerinden gayrimenkulü kiralamak isteyen üçüncü şahıslara uygun biçim ve yöntemlerle şartlar duyurulur.

İkinci fıkradaki şartları kabul eden ya da daha fazla bedel teklif eden üçüncü şahısların varlığı halinde eski kiracıların en yüksek bedel üzerinden birinci fıkrada belirtilen üç ayı takip eden otuz gün içinde yeni kira sözleşmesi yapmaya öncelikle hakları vardır.

Otuz günlük süre içinde kira sözleşmesi imzalamayan ve gayrimenkulü de tahliye etmeyen kiracının tahliyesi, bu sürenin bitiminden sonra Vakıflar Genel Müdürlüğünün başvurusu üzerine başkaca tebligata gerek görülmeden mahallî mülkî amirlerin kararı ile bir hafta içinde boşalttırılır. İdare ve yargı organlarına yapılacak başvurular, bu kararların yerine getirilmesini durdurmaz.

Belirtilen kira bedeline karşı süresi içerisinde dava açılması halinde, verilen karar kesinleşinceye kadar Vakıflar Genel Müdürlüğünce tespit edilen yeni kira bedeli üzerinden ödeme yapılır. Dava sonucuna göre belirlenen kira bedeline göre kiracı lehine doğacak farklar, takip eden aylara ait kira bedellerinden mahsup edilir.

Kira bedellerinin tespitine ilişkin davalarda ilk ve eski kiranın toptan eşya fiyatlarındaki artış yüzdeleri nazara alınmaz.

Mahkeme kararının kesinleşmesinden başlayarak otuz gün içinde mahkemece tespit edilen kira bedeli üzerinden kiracının yeni kira sözleşmesi yapmaya hakkı vardır.

Bu süre içinde sözleşme yapmayan ve varsa birikmiş kira farklarını ödemeyen kiracının tahliyesi ilgili icra müdürlüğünden talep edilir.

Yeni sözleşme ile akdolunan kira bedelleri, müteakip kira dönemlerinde geçen yılın aynı ayına göre Devlet İstatistik Enstitüsünce belirlenen 12 aylık toptan eşya fiyat endekslerinden az olmamak üzere, rayiç veya emsal değer dikkate alınarak yükseltilir.

BAŞKAN – Efendim, en aykırı önerge, son okuduğumuz önergedir; onun için, önergeyi yeniden okutmuyorum.

Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ İRFAN KÖKSALAN (Ankara) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon ve Hükümet katıldı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, önerge sahipleri de takip buyursun diye ifade ediyorum; kabul edilen bu detaylı önergeden sonra -yani, eskilerin ifadesiyle, efradını cami, mümkün olduğunca, ağyarını mâni bu önergeden sonra- diğer önergelerin işleme konulmasının bir anlamı kalmıyor; çünkü, mesele çözümlenmiş oluyor; Sayın İlimen ve arkadaşlarının, Sayın Öney ve arkadaşlarının, Sayın Candan ve arkadaşlarının önergelerindeki maksatlar hâsıl olmuştur; bu sebeple, bu önergeleri işleme almıyorum.

Böylece, maddeyi, kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde değişik şekliyle kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Gruplar adına söz talebi?.. Yok.

NACİ TERZİ (Erzincan) – Sayın Başkan, söz istiyorum. (ANAP ve DSP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim, bir dakika.. Müsaade buyurun...

Sayın Terzi, siz bir dakika oturun efendim. (Gürültüler)

ALİ TALİP ÖZDEMİR (İstanbul) – Ayıp be! yeter yahu!

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun... Rica ediyorum...

ALİ TALİP ÖZDEMİR (İstanbul) – Yeter artık! yapmayın!

BAŞKAN – Sayın Özdemir... Sayın Özdemir...

ALİ TALİP ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu kadar ayağa düşmez bu iş.

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sıvas) – Bağırmayın! böyle şey olmaz!

ALİ TALİP ÖZDEMİR (İstanbul) – Niye bağırmayayım!

BAŞKAN – Sayın Özdemir... Sayın Özdemir... Benim ne işlem yapacağımı bilmiyorsunuz ki...

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Yakışıyor mu size!

BAŞKAN – Sayın Karakaya... Sayın Karakaya... Bakın, ramazan gününde "hasbünallah, ben oruçluyum" denir.

Bakın, Sayın Terzi, grup adına söz istemedi efendim; kişisel söz talebi var. Müsaade buyurun...

Gruplar adına söz talebi var mı? Yok.

Sayın Terzi, kişisel olarak, buyurun. (RP sıralarından alkışlar)

Size, 1 dakika süre veriyorum Sayın Terzi; muradınız hâsıl olsun ve inin.

NACİ TERZİ (Erzincan) – 1 dakika da fazla Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

NACİ TERZİ (Erzincan) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanun tasarısı görüşülürken hep Edirne milletvekilleri konuştu; biz, iki arkadaş, Erzincan milletvekiliyiz; sadece, çıkan bu kanun tasarısının, hem Erzincan'a hem Edirne'ye hem de ülkemize hayırlı olması için buradayım.

Hepinizi, tekrar saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – İşte bu kadar...

Sayın Terzi, zatıâlinize kerrat ile teşekkür ediyorum.

Efendim, 3 üncü maddeyle ilgili başka söz talebi yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 4. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Evet, gruplar adına söz talebi yok.

Ancak, kişisel söz talebinde bulunan Sayın Karakaya; 1 dakikayla sınırlı olmak üzere, buyurun.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Efendim, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben de size ayrıca teşekkür ediyorum; sizin de muradınız hasıl olmuştur, Genel Kurulun beklentisi de hasıl olmuştur.

Maddeyle ilgili başka söz talebi yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Başlıkla ilgili bir önerge var; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 396 sıra sayılı yasa tasarısının başlığının "Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Devam Etmekte Olan Kira Sözleşmelerinin Sona Erdirilmesi ile İlgili Olarak 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" şeklinde değiştirilmesini saygılarımızla öneriyoruz.

 Önder Sav Yusuf Öztop

 Ankara Antalya

 Zeki Çakıroğlu Ahmet Küçük

 Muğla Çanakkale

Celal Topkan

Adıyaman

BAŞKAN – Sayın Komisyon, ne buyuruyorsunuz?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ İRFAN KÖKSALAN (Ankara) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Önergeye Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet katıldı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının tümünü kabul edilen değişikliklerle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; hayırlı uğurlu olsun; beni çeviren Edirneli yurttaşlarıma da hayırlı olsun diyorum. (Alkışlar)

DEVLET BAKANI METİN GÜRDERE (Tokat) – Sayın Başkan, biz de, size ve Genel Kurula teşekkür ediyor, saygılar sunuyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri, kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 23 Ocak 1998 cuma günü, yani bugün saat 19.00'da yeniden toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.55

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati :19.00

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Haluk YILDIZ (Kastamonu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47 nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

2.—Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Adalet komisyonları raporları (1/680) (S. Sayısı :396) (Devam)

BAŞKAN – Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Bundan önceki oturumda, bildiğiniz gibi, bir önerge kabul edilmek suretiyle, kanun tasarısının başlığında değişiklik yapılmıştı. Tutanaklarda bir yanlış değerlendirme olmaması bakımından, daha önce "Madde.1" olarak kabul edilen 1 inci madde "Ek Madde" şeklinde düzeltilmelidir; çünkü, son anda grupların ortaklaşa olarak verdikleri önerge bunu gerektirmektedir.

"Ek Madde 1" şeklinde 1 inci madde düzeltildiği gibi, 1 inci maddenin çerçevesi olarak da şöyle bir ibarenin kanunda yer alması gerekmektedir.

"Madde 1.– 18.05.1955 tarihli ve 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir" şeklinde bir çerçeve gerekmektedir.

Kanunun adı da, son önergeye göre "Tabiî Afetlerden Zarar Gören Vakıf Taşınmazların Afet Öncesi Kiracılarına Kiracılık Hakkı Tanınması ve Devam Etmekte Olan Kira Sözleşmelerinin Sona Erdirilmesiyle İlgili Olarak 6570 Sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanuna Bir Ek ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı" şeklinde değiştirilmiş olmaktadır. Böylece, Kanunun bundan sonraki basımında bu adı kullanılacak ve 1 inci madde "ek madde" olarak adlandırılacaktır. Kanun tekniği bakımından, bu açıklamayı yapma zorunluluğu vardı.

3.—Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/685) (S. Sayısı :413) (1)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bugün alınan karar gereğince, gündemin 4 üncü sırasına alınması kabul edilen Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

Komisyon ve Hükümet yerlerini aldılar.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı

Madde 1. — 3 Ekim 1997 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

Madde 2. — Sözkonusu Anlaşmaya ekli cetvellerde değişiklik yapmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 4. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın, kupaların sıralar arasında gezdirilmek suretiyle yapılmasını kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kupalar, sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı?

Değerli milletvekilleri, bu anlaşma tasarısıyla ilgili olarak, kupa sıra üzerindedir; oyunu kullanmayan arkadaşlarım, müzakereler sırasında da oylarını kullanabilirler.

Şimdi, sıradaki diğer kanun tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

4. —Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/589) (S. Sayısı :361)

BAŞKAN – Kuzey Atlantik Konseyine Taraf Devletler ve Barış İçin Ortaklık Programına Katılan Diğer Devletler Arasında Kuvvetlerin Statüsüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının görüşmelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

5. —Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin MektuplarınOnaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (S. Sayısı :365)

BAŞKAN – Batı Avrupa Birliği, Ulusal Temsilciler ve Uluslararası Görevlilerin Statüsü Hakkında Anlaşmanın, Türkiye Tarafından Batı Avrupa Silahlanma Örgütü Faaliyetleri ile İlgili Olarak Uygulanması ve Buna İlişkin Mektupların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının görüşmelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

6.—Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/515) (S. Sayısı : 210) (1)

BAŞKAN – Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun

Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. – Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO)’nün 1930 yılında Cenevre’de yapılan 14 üncü toplantısında kabul edilen Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu kanun tasarısı da açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın, kupaların sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oylama kupaların sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılacaktır.

Kupalar dolaştırılsın.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – 413 sıra sayılı kanun tasarısı için oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir; kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımına başlandı)

BAŞKAN – 210 sıra sayılı kanun tasarısıyla ilgili oy verme işlemi devam etmektedir. Oyunu kullanmayan arkadaşlarım bir an önce oylarını kullansınlar, kupayı kaldıracağız.

3.—Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/685) (S. Sayısı :413) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ilk yaptığımız oylama sonuçlarını açıklıyorum:

Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısının oylamasına 186 üye katılmış; 185 kabul oyu, 1 mükerrer oy çıkmıştır. Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

7.—İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/516) (S. Sayısı :211) (1)

BAŞKAN – İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları raporlarının müzakerelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet ?.. Burada.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

İstihdama Kabulde Asgari Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun

Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. – Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO)’nun 1973 yılında Cenevre’de yapılan 58 inci oturumunda kabul edilen İstihdama Kabulde Asgari Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. —Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. —Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz istemi?.. Yok.

Madde üzerinde değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Oylamanın kupaların sıralar arasında dolaştırılması suretiyle yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kupalar sıralar arasında dolaştırılsın.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – 210 sıra sayılı kanun tasarısı için oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir; kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

6.—Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/515) (S. Sayısı : 210) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Cebrî veya Mecburî Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı için 189 milletvekili arkadaşımız oy kullanmış ve 185 kabul oyu, 4 mükerer oy çıkmıştır.

Böylece, tasarı kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

211 sıra sayılı tasarıyla ilgili oyunu kulanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi bitmiştir; oy kupasıkaldırılsın.

(Oyların ayırımına başlandı)

8.—Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri komisyonları raporları (1/486) (S. Sayısı : 161)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tasnif devam ederken sıradaki anlaşma tasarısını görüşeceğiz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları raporlarının müzakeresine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Efendim, 20 dakika ara verelim.

BAŞKAN – Sayın Başkanvekili, ben, tasnifi tamamladıktan sonra ara verebilirim. Komisyon gelecek mi yani bu arada?

DEVLET BAKANI IŞIN ÇELEBİ (İzmir) – Komisyon dışarıda.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, başka tasarı var.

BAŞKAN – Onu erteledik efendim, sıradaki için söylüyorum; yine, Dışişleri Komisyonu gerekli de onun için.

Yani, Komisyonun bulunmaması bir uzlaşmazlık sebebiyle mi, yoksa şu anda bulunamadığı için mi?..

ÜLKÜ GÜNEY (Bayburt) – Sayın Başkan, ara verin efendim.

BAŞKAN – O zaman bu sıradaki iki tasarıyı da erteleyelim, ondan sonrakine sıra gelsin, o zaman ara verelim; çünkü, komisyonun, bu, aynı mahiyetteki anlaşmalarda da hazır bulunmayacağı anlaşılıyor.

9.—Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının OnaylanmasınınUygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı :325)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporunun görüşmelerine başlayacağız.

Komisyon?.. Yok.

Tasarının görüşülmesi ertelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporlarının görüşmelerine, tasnifi beyan edip ara verdikten sonra devam edeceğiz.

7.—İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri komisyonları raporları (1/516) (S. Sayısı :211) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, İstihdama Kabulde Asgarî Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının oylamasına 189 milletvekili katılmış, 184 kabul oyu, 5 mükerrer oy çıkmıştır.

Böylece, tasarı yasalaşmış bulunmaktadır; hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Saat 20.00'ye kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 19.45

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Haluk YILDIZ (Kastamonu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47 nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

10. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı :364) (1)

BAŞKAN – Bundan önceki oturumda, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları raporlarını görüşeceğimizi ifade etmiştim.

Şimdi, kanun tasarısının görüşmelerine başlıyoruz.

Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Komisyon raporunun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, karar yetersayının aranmasını istiyorum.

BAŞKAN – Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunamamıştır.

Değerli arkadaşlarım, tekrar ara versek, acaba, gruplarımız, çalışmaların devam edebileceğine inanıyorlar mı?

METİN BOSTANCIOĞLU (Sinop) – Sayın Başkan, 15 dakika ara verelim.

BAŞKAN – 15 dakika ara verilmesi isteniyor.

Saat 20.20'de tekrar toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.06

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati : 20.20

BAŞKAN : Başkanvekili Hasan KORKMAZCAN

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Haluk YILDIZ (Kastamonu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47 nci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI.—KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

10. —Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı :364) (Devam)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları raporlarının okunması kabul edilmemişti.

Tasarının maddelerine geçilmesinin oylamasını yaparken değerli milletvekilleri tarafından karar yetersayısının aranılması istenilmişti.

Komisyon ve Hükümet yerlerini almışlardır.

Oylamaya, kaldığımız yerden devam ediyoruz; karar yetersayısının olup olmadığını arayacağım.

Tasarının maddelerine geçilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayası vardır; maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Sayın Başkan, yok...

BAŞKAN – 1 inci maddeyi okutuyorum:

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasınada Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. – 8 Ağustos 1994 tarihinde Almatı’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?... Yok.

Maddeyle ilgili değişiklik önergesi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sıvas) – Sayın Başkan, oylamadan önce bir yoklama talebimiz vardı.

BAŞKAN – Bundan sonraki oylamada yaparız efendim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

III. — YOKLAMA

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sıvas) – Talebimizi dikkate alın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, bu kanun tasarısı açık oylamaya tabidir; zaten, kendiliğinden yoklama yapılmış olacaktır. (RP sıralarından gürültüler)

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Hayır Sayın Başkan, yoklama talebimizde ısrar ediyoruz.

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Israr ediyoruz...

BAŞKAN – Yoklamada ısrar ediyorsunuz?!.. Peki.

Değerli arkadaşlarım, maddeyi oylamadan önce, Başkanlığa bir yoklama isteği ulaşmış bulunmaktadır.

Yoklama talep eden arkadaşlarımın Genel Kurul salonunda hazır bulunup bulunmadıklarını tespit edeceğim.

Temel Karamollaoğlu?.. Burada.

M. Ziyattin Tokar?.. Burada.

Hayrettin Dilekcan?..

İSMAİL YILMAZ (İzmir) – Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN – Tekabbül ediyorsunuz.

Hüseyin Arı?.. Burada.

Abdullah Özbey?.. Burada.

Mehmet Ali Yavuz?.. Burada.

Saffet Arıkan Bedük?.. Burada.

Turhan Güven?.. Burada.

Yusuf Bahadır?.. Burada.

Hacı Filiz?.. Burada.

Mehmet Fevzi Şıhanlıoğlu?.. Burada.

Mustafa Kemal Ateş?.. Burada.

Saffet Benli?..

İLYAS ARSLAN (Yozgat) – Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN – Tekabbül ediyorsunuz.

Kâzım Arslan?.. Burada.

Yakup Hatipoğlu?..

MUHAMMET POLAT (Aydın) – Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN – Tekabbül ediyorsunuz.

Ahmet Karavar?.. Burada.

Ahmet Nurettin Aydın?.. Burada.

Osman Pepe?..

HASAN HÜSEYİN ÖZ (Konya) – Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN – Tekabbül ediyorsunuz.

Hanifi Demirkol?.. Yok.

Şinasi Yavuz?.. Burada.

İsmail Özgün?.. Burada.

Abdullah Aykon Doğan?.. Burada.

Yoklama önergesinde yeterli sayıda imza bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, yoklama isteyen milletvekillerinin, yoklama sonuna kadar Genel Kurul salonunda bulunmalarını bekliyorum.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Ne sebeple Sayın Başkan?

BAŞKAN – Efendim, şu sebeple: Biraz önce, siz, burada, imzalı olarak verdiğiniz önergede dahi arkadaşları bulundurmakta zorluk çektiniz. Tekabbüller oldu, karışıklıklar oldu. Her birini yerinde okuyacağım; bulunmadığı takdirde, yoklamaya devam etmem.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) – Yaptığınız usulsüzdür.

BAŞKAN – Yoklamaya başlıyoruz.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır. Ara verdiğimiz takdirde bulunabileceği umudu var mı? ("Yok" sesleri)

Gruplar, ara versek dahi, bu saatten sonra toplantı yetersayısı bulunamayacağını düşünmektedir. Bu durumda, birleşimi kapatmak gerekiyor.

Alınan karar gereğince, denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 27 Ocak 1998 Salı günü saat 12.00'de toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 21.00

VII. – YAZILI SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Niğde Milletvekili Akın Gönen’in, korunmaya muhtaç çocukların istihdamı konusundaki mevzuata uymayan belediyelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun yazılı cevabı (7/3941)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

3413 sayılı Yasa ve 95/6531 sayılı Tüzük gereğince “Korunmaya Muhtaç Çocukların İstihdamı” konusundaki aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Sayın İçişleri Bakanı tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla 25.11.1997

 Akın Gönen

 Niğde

1. Korunmaya Muhtaç Çocukların İstihdamına ilişkin 2.12.1996 tarihinde vermiş olduğum soru önergesinde, 1996 yılında sınav açmayan Bakanlığınız Kuruluşları (Emniyet Genel Müdürlüğü) ile Büyükşehir Belediye Başkanlıklarının ikaz edilip edilmediklerini sorduğum ve Bakanlıkça verilen 31.1.1997 gün ve 80103 sayılı cevapta da Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde 1996 yılı içinde memur sınavı açılmadığı, yükümlülüklerini yerine getirmeyen Belediyelerin Bakanlığın müfettiş ve kontrolörlerince yapılan periyodik denetimlerde uyarıldığı, Teftiş Kurulunun 1997 yılında güncelleştirilecek Teftiş Rehberinde de sözkonusu yasa ve tüzükle ilgili olarak Belediyelerin de yükümlülüklerine yer verileceğinin bildirilmesine ve halen muhtelif seviyede ve meslek dalında eğitim gören 4 000’in üzerinde Korunmaya Muhtaç Çocuk işe girmek için sıra beklemesine rağmen, Emniyet Genel Müdürlüğü ile Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, İzmit, Kayseri, Konya, Mersin ve Samsun Büyükşehir Belediye Başkanlıklarının 1997 yılında da sınav açmayan kuruluşlar arasında yer aldığını biliyor musunuz?

2. Biliyorsanız sınav açılmamasının ve tüm uyarılara rağmen kanuna uyulmamasının gerekçeleri nelerdir.

3. Bakanlığınızın ve Bağlı Kuruluşlarınızın Denetim Birimlerinin teftiş rehberlerinde gerekli düzenlemelerin yapılmasına ve uyarılara rağmen 3413 sayılı Yasadan ve 95/6531 sayılı Tüzükten kaynaklanan yükümlülüklerini ısrarla yerine getirmeyen ve 1997 yılında da sınav açmayan Emniyet Genel Müdürlüğü ile Büyükşehir Belediye Başkanlıklarının personel sorunluları hakkında yasal işlemler yapılmış mıdır? Şayet yapılmamışsa yaptırmayı düşünüyor musunuz?

 T.C.

 İçişleri Bakanlığı

 Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü 23.1.1998

Sayı : B.05.0.MAH-0-65-00-02/80068

Konu : Yazılı soru önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 11.12.1997 tarih ve A.00.0.GNS.0.10.00.02-9860-7/3941-9730/25082 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, Niğde Milletvekili Akın Gönen’in “korunmaya muhtaç çocukların istihdamı konusunda mevzuata uymayan büyükşehir belediyelerine ilişkin” yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

26.8.1995 tarihli ve 22386 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Polis Okulları Yönetmeliği uyarınca polis okullarına alınacak adaylarda aranacak nitelikleri taşıyanların il emniyet müdürlüklerine müracaatlarının sağlanması hususu 31.10.1997 gün ve 504909 sayılı yazı ile Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne bildirilmiştir. Nisan 1998 tarihinde yapılacak sınavlarda müracaat edenler değerlendirilecektir.

1997 yılında Bakanlığım mülkiye müfettişlerince Diyarbakır, Erzurum ve İzmit Büyükşehir Belediyelerine teftiş programı uygulanmış olup, bunlardan sadece İzmit Büyükşehir Belediyesinin kadro mevcudunun 1000’in üzerinde olduğu, ancak sınav açılmadığı için 3413 sayılı Yasa ve 95/6531 sayılı Tüzük gereğince alınması gereken (1) kişinin işe alınamadığı tespit edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Valilikler vasıtasıyla diğer büyükşehir belediye başkanlıklarından alınan bilgilerden;

– Adana, Eskişehir, Kayseri, Mersin, Samsun ve Antalya Büyükşehir Belediyelerinde 1997 yılında memur sınavı açılmadığı,

– Gaziantep, İstanbul, Konya ve Bursa Büyükşehir Belediyelerinde 1997 yılında memur sınavı açıldığı, ancak korunmaya muhtaç çocuklardan başvuruda bulunan olmadığı,

– Ankara Büyükşehir Belediyesinde “Sakatların Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Hangi İşlerde Çalıştırılacakları Hakkında Yönetmelik’in “...657 sayılı Kanuna göre çalıştırılan personele ait kadrolarda % 2 oranında sakat çalıştırılması..” hükmü uyarınca 1997 yılında “Sakat Memur Sınavı” açıldığı ve başarılı olan 4 adayın atamasının yapıldığı,

– İzmir Büyükşehir Belediyesince 1997 yılında memur sınavı açıldığı, ancak 3413 sayılı Kanun uyarınca korunmaya muhtaç çocuklardan personel alınamadığı, 1998 yılında ihtiyaç duyulan kadrolara bu çocuklar arasından personel alımının planlandığı,

anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

 Murat Başesgioğlu

 İçişleri Bakanı

2. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Mersin Serbest Bölge İşleticisi A.Ş.’nin yönetim kurulu üyelerine ilişkin Devlet Bakanı Güneş Taner’den sorusu ve Devlet Bakanı Işın Çelebi’nin yazılı cevabı (7/3967)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığından sorumlu Sayın Bakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 8.12.1997

 Ömer Naimi Barım

 Elazığ

1. 17 Ekim 1997 tarihinde Mersin Serbest Bölge İşleticisi A.Ş. (MESBAŞ) Olağanüstü Genel Kurulunun seçiminde tarafsız kalınmadığı, Yönetim Kurulunu oluşturan yedi kişiden dört kişinin Bölge Milletvekillerinin yakını oldukları ve parti yönetiminde oldukları doğru mudur?

2. – MESBAŞ Yönetim Kuruluna seçilen bu kişiler, ilgili olduğu konu hakkında yeterli bilgiye sahipler midir? Uluslararası öneme sahip Dünya Ülkeleriyle bağlantısının hemen hemen hepsi deniz yoluyla gerçekleşen ve Mersin Serbest Bölge Yönetiminde konu ile ilgili olarak uzman biri var mıdır? Yıllık kârı yaklaşık bir milyar dolar civarında olan bir kuruluşun kârını ve hizmet kalitesini düşürmemek için Bakanlık olarak girişimleriniz söz konusu mudur?

 T.C.

 Başbakanlık 19.1.1998

 Dış Ticaret Müsteşarlığı

 Serbest Bölgeler Genel Müdürlüğü

 Sayı : B.02.1.DTM.0.06.03.01/MRN-1/25-2604

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterleğine

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 12.12.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3967-9811/25257 sayılı yazıları.

İlgi yazıları eki Elazığ Milletvekili Sn. Ömer Naimi Barım tarafından Mersin Serbest Bölgesi İşleticisi A.Ş.’nin Olağanüstü Genel Kurulunda yönetimde yapılan değişiklikle ilgili olarak verilen soru önergesine ilişkin cevaplar aşağıda takdim olunmaktadır.

Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uygun olarak bir anonim şirket şeklinde kurulan MESBAŞ-Mersin Serbest Bölge İşleticisi A.Ş.’nin Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan anasözleşmesine göre; Genel Kurulunu olağan toplantıya Yönetim Kurulu, olağanüstü toplantıya ise, hem Yönetim Kurulu hem de Denetçiler davet edebilmektedir.

Sayın Ömer Naimi Barım’ın soru önergesinde bahsedilen 17 Ekim 1997 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı, mezkur şirketten alınan bilgilere göre, Türk Ticaret Kanununun 366 ncı maddesine uygun olarak şirket ortaklarının talebi üzerine Yönetim Kurlu kararıyla yapılmış bulunmaktadır.

Şirket Anasözleşmesine göre; Şirketin işleri Türk Ticaret Kanunu uyarınca Genel Kurul tarafından seçilen ve yedi (7) üyeden oluşan Yönetim Kurulunca yürütülmekte ve Yönetim Kurulu üyelerinden biri (1) Başbakan veya Dış Ticaret Müsteşarlığının bağlı olduğu Devlet Bakanı-Başbakan Yardımcısı tarafından gösterilen adaylar arasından, diğer ikisi (2), (A) grubu hisse senedi sahibi hissedarlar, diğer üyeler ise, (B) grubu hisse senedi sahibi hissedarlar arasından gösterilen adaylardan, Genel Kurulca seçilmektedir.

Adı geçen şirketten temin edilen sözkonusu Genel Kurula ilişkin Toplantı Tutanağından, Yönetim Kurulu üyeliklerine Bakanlığımca aday gösterilen Dış Ticaret Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı Kürşad Tüzmen’in, Şirket Anasözleşmesi ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre Genel Kurul üyelerince (A) grubu hisse senedi sahibi hissedarları temsilen aday gösterilen Adem Serin ve Tayfun Varlı’nın, (B) grubu hisse senedi sahibi hissedarları temsilen aday gösterilen Atilla Erden, Av. Emin Öz, Nazmi Civan ve Hamit Hayfavi’nin oy çokluğu ile seçildikleri tespit edilmiştir.

Bu açıklamalardan da görüleceği üzere, Bakanlığımca aday gösterilen üye dışındaki Yönetim Kurulu üyeleri şirketin hissedarları olan tüzelkişileri temsil eden gerçek kişiler veya doğrudan gerçek kişi olan hissedarlar olup, bu bağlamda, Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uygun olarak bir anonim şirket şeklinde kurulan ve faaliyet gösteren MESBAŞ - Mersin Serbest Bölge İşleticisi A.Ş.’nin Yönetim Kurulu üyelerinin seçiminde Bakanlığımın herhangi bir şekilde tasarrufu sözkonusu değildir.

Diğer taraftan, 1996 yılının Kasım ayı sonu itibariyle yaklaşık 1.5 milyar ABD Doları tutarında ticaret hacmi gerçekleştirilen Mersin Serbest Bölgesi’nde, hacmi 1997 yılının ayı döneminde % 8 oranında bir artışla 1.6 milyar ABD Dolarına ulaşmış ve aynı yılın Ekim ayı sonu itibariyle ise Serbest Bölgeleri Tesis ve Geliştirme Fonuna 8.5 milyon ABD Doları gelir sağlanmıştır. Bu itibarla, anılan serbest bölgenin gelişimi ve dünya ticaretinden aldığı payın artırılması için her türlü çabanın gösterileceği tabiî olup, Bakanlığıma bağlı bir kuruluş olmayan anılan anonim şirketin kararını ve hizmet kalitesini düşürmemek için bir girişimde bulunmanın Bakanlığımın görev sahası içinde olduğundan bahsetmek mümkün değildir.

Esasen her anonim şirketin, hizmet kalitesini yüksek tutarak, kâr amacı gütmek arzusunda olduğu izahtan varestedir.

Saygılarımla arz olunur.

 Dr. Işın Çelebi

 Devlet Bakanı

3. – Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, EGO’nun doğalgaz abonelik ücretini döviz olarak almasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun cevabı (7/3982)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, aracılığınızla İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

 Yılmaz Ateş

 Ankara

Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü doğalgaz tüketimi için abone olanlardan 7.5.1996 tarih ve 96/212 sayılı İdare Encümeni kararı doğrultusunda 300 USA Doları “Abonelik Ücreti” almakta iken, 10.10.1996 tarih ve 96/619 sayılı İdare Encümeni kararı ile halktan gelen tepkileri gözönünde tutarak “Abonelik Ücreti”ni “Doğalgaz Abonelik Bağlantı Hizmet Bedeli” adı altında 300 USA Doları alımına devam etmektedir. Bu ücretin alımına da “Katılım Bedellerinin” ve “Güvence Bedellerinin” kaldırılması gerekçe gösterilmektedir.

O nedenle;

1. Kartlı sayaç sistemi ile peşin ödemeye geçildiğine göre güvence bedeline ihtiyaç olmadığından abonelerden alınan 300 USA Doları neyin karşılığıdır?

2. Katılım Bedeli şebekenin yeni gittiği taşınmazlardaki abonelerden alınmakta idi. Şimdi ise eski ve yeni aboneden 300 USA Doları alınmaktadır. Eski şebekedeki abonelerden alınan ücret hangi katılımın karşılığıdır?

3. Yine aynı yerin aboneliği kapatıldıktan sonra, yeni aboneden de 300 USA Doları alınması, katılım bedelinin mükerrer alınması değil midir?

4. 300 USA Doları doğalgaz bağlantısının Hizmet Bedeli ise, EGO bu hizmetlere karşılık çalışanlarına ödemeyi USA Doları bazında mı yapmaktadır? Doğalgaz Satış Tarifelerinin içinde bu hizmetin karşılığı yok mudur?

5. Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü 23.1.1997 tarih ve 97/44 sayılı İdare Encümeni kararı ile 15 Mayıs 1996 tarihinden sonra çalışanlarından başka kuruma naklen atanan, emekli olan ve vefat edenlerden 300 USA doları Abonelik Ücreti alınmamasına ve alınanlarınkinin de iadesine karar vermiştir. 300 USA Doları Abonelik Ücretinin alınmaması hangi yasal mevzuata dayanmaktadır? EGO’dan başka kurumlara naklen gidenlere bu hak hangi gerekçeyle tanınmıştır? Bu haktan faydalanan kişiler kimlerdir? 15 Mayıs 1996 tarihinden önce emekli olanlara bu hak neden tanınmamaktadır?

6. Hiçbir belediye, doğalgaz bağlama karşılığı vatandaşlarımızdan dolarlı “Abonelik Bağlantı Hizmet Bedeli” almazken, Ankara Anakent Belediyesi’nin bu uygulaması yasalara aykırı değil midir? Bu konuda Bakanlığınız bir işlem yapmış mıdır? Açıklar mısınız?

7. Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü çalışanları lojmanlarda “EGO Konutları Yönergesi”ne göre oturmaktadırlar. EGO’da görevli olmayan ama lojmanlarında oturanlar kimlerdir? Neden oturtulmaktadırlar?

8. Ankara ve İstanbul Anakent Belediye Başkanları hakkında kaç soruşturma açılmıştır? Hangi aşamadadırlar?

 T.C.

 İçişleri Bakanlığı

 Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü 23.1.1998

Sayı : B.05.0.MAH-0-65-00-02/80067

Konu : Yazılı soru önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 19.12.1997 tarih ve A.00.0.GNS.0.10.00.02-10022-7/3982-9876/25400 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in “EGO’nun doğalgaz abonelik ücretini döviz olarak almasına” ilişkin yazılı soru önergesi hakkında :

– EGO Genel Müdürlüğünce doğalgaz abonelik ücretinin döviz olarak alınması konusunda incelenmesi ve gerekiyorsa soruşturulması için 31.10.1997 tarihinde Mülkiye Müfettişi görevlendirilmiş olup, inceleme devam etmektedir.

– 1994 yılından bu yana Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında açılan soruşturmalar ve aşamaları hakkındaki bilgiler Ek-1’de, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı hakkındakiler Ek-2’de sunulmuştur.

– Önergenin 7 nci sorusu ile ilgili olarak Valilik vasıtasıyla EGO Genel Müdürlüğünden alınan 5.1.1998 tarihli ve 4-46 sayılı yazıda;

EGO Genel Müdürlüğünde Daire Başkanı iken Kültür Bakanlığına Genel Müdür Yardımcısı olarak atanan M. Nazım Eroğlu ile şef olarak çalışmakta iken Başbakanlığa müşavir olarak atanan Mehmet Çelik’in, lojmanlarda EGO Konut Yönergesinin 23/a maddesinin, “Görev tahsisli ve hizmet tahsisli konutta oturanlar tahsise esas görevin son bulduğu tarihten itibaren iki ay, başka kurumda aynı ve eş değer bir göreve atananlar ise altı ay içinde konutları boşaltarak anahtarlarını yetkili makama teslim ederler.” hükmü gereğince oturdukları,

Mehmet Çelik’in oturma süresinin 24.1.1998 tarihinde dolacağı, M. Nazım Eroğlu’nun oturma süresinin ise 7.8.1997 tarihinde dolduğu ve lojmanı tahliye etmemesi nedeniyle 20.8.1997 tarih ve 19811 sayılı 1.10.1997 tarih ve 24377 sayılı yazılarla kendisine tebligat yapıldığı, ayrıca lojmanın Kamu Konutları Yönetmeliğinin 34 üncü maddesi gereğince kolluk kuvvetleri tarafından boşaltılması hususunun 15.12.1997 tarihli ve 31647 sayılı yazı ile Ankara Valiliğine iletildiği ifade edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

 Murat Başesgioğlu

 İçişleri Bakanı 4. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın; İstanbul-Büyükada’da koruma altındaki bir binaya ilave inşaat yapıldığı iddiasına,

– Bolu Milletvekili Mustafa Yünlüoğlu’nun “Türkçe İbadet” isimli yayından satın alınıp alınmadığına,

İlişkin soruları ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/4010, 7/4020)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

 Bülent Akarcalı

 İstanbul

14.12.1997 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde belirtilen ve Büyükada’daki Özel Yeditepe Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi’ne ait koruma altındaki binaya,

1. Çelik konstrüksiyon bir sistem kurularak kaçak kat ilave mi edilmektedir?

2. Aynı eski binaya bitişik yeni bir kaçak blok mu inşaat edilmektedir?

3. Büyükada Belediyesi’ne Ağustos 1997’de Koruma Kurulu’na gövnderdiği dosya neden işleme konmamıştır?

4. Dosyayı gündeme getirmeyen ve işleme koymayan kimdir? Bu kişi hakkında ne gibi işlem yapmayı düşünürsünüz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TBMM İçtüzüğünün 96 ncı maddesi uyarınca aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanlığı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

 Mustafa Yünlüoğlu

 Bolu

Sorular :

1. Cemal Kutay’a ait “Türkçe İbadet” isimli kitaptan Bakanlığınızca satın alınmış mıdır? Alınmışsa kaç adettir ve ne kadar ödenmiştir?

2. Diyanet İşleri Başkanlığınca olumsuz olarak nitelenen bu kitap niçin tercih edilmiştir? İadesi ve ilgili görevliler hakkında bir işlem yapılması düşünülmekte midir?

 T.C.

 Kültür Bakanlığı 23.1.1998

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-15

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.’nün 26 Aralık 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10. 00.02-10297 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent Akarcalı’nın “İstanbul Büyükada’da koruma altındaki bir binaya ilave inşaat yapıldığı iddiasına ilişkin” 7/4010 esas nolu yazılı soru önergesinin (EK-1) ve Bolu Milletvekili Mustafa Yünlüoğlu’nun “Türkçe İbadet isimli yayından satın alınıp alınmadığına ilişkin” 7/4020 esas nolu yazılı soru önergesinin cevabı (EK-2) ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

 M. İstemihan Talay

 Kültür Bakanı

Ek : 1

İstanbul, Adalar, Büyükada, Nevruz Mevkiî, 39 pafta, 182 ada, 138-81-82-83 parsellerdeki Özel Yeditepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesine ait taşınmazda, Koruma Kurulu kararlarına aykırı uygulamalarda bulunulması üzerine İstanbul III Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğünce Adalar Belediye Başkanlığından konuya ilişkin bilgi ve belgelerin Müdürlüğe iletilmesi istenmiştir.

Başvuru üzerine, Adalar Belediye Başkanlığı İmar ve Planlama Müdürlüğünce yapının ruhsatsız olarak çelik konstrüksiyon 2 normal kat ve ana binaya bitişik zemin+1 normal kat+2. normal kat olarak yapılırken, 30.7.1997 günü mühür altına alındığı ve İmar Kanununun 32 ve 42 nci maddesine göre para ve yıkım cezası verilebilmesi için Belediye Encümenine gönderildiği bildirilmiştir.

Konu, İstanbul III Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca değerlendirilerek, 24.12.1997 gün, 9522 sayılı karar alınmıştır.

Kararda, sözkonusu parsellerde Kurul üyelerince yerinde inceleme yapılması ve Adalar Belediyesince inşaatla ilgili durdurma işleminin devamı kararlaştırılmıştır.

Karara göre, sözkonusu inşaatın durumu Koruma Kurulu üyelerince yerinde incelenecek ve değerlendirilerek karara bağlanacaktır.

Ek : 2

Cevap 1 : Cemal Kutay’a ait tam adı “Atatürk’ün Yanında Götürdüğü Hasret Türkçe İbadet” olan kitaptan Bakanlığımızca 700 adet satın alınmış ve 705 600 000 TL. ödenmiştir.

Cevap 2 : Bakanlığımıza bağlı halk kütüphaneleri için satın alınan kitaplar, “Kültür Bakanlığı Yayın Seçme Yönetmeliği”ne göre oluşturulan Yayın Seçme Kurulunca ve aynı Yönetmelikte belirtilen ilkeler doğrultusunda incelenip seçilmektedir. Bakanlar Kurulunca yurda sokulması yasaklanmış yayınlar ile haklarında mahkemelerce yasaklama kakarı olanlar dışındaki bütün yayınların kütüphanelerimizde bulundurulmasında bir sakınca yoktur. Diğer yayınlar gibi dinî içerikli yayınlar da “Bakanlığımız Yayın Seçme Kurulu”nca incelenip seçilmektedir. Ayrıca, iadesi ve ilgili görevliler hakkında bir işlem yapılması sözkonusu değildir.

5. – Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu’nun, personel atamalarına,

– Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, bakanlıkça bastırılarak dağıtılan takvimlere,

İlişkin soruları ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/4100, 7/4115)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın M. İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını müsaadelerinize arz ederim.

Saygılarımla,

 Sadi Somuncuoğlu

 Aksaray

ANASOL-D Hükümetinin göreve başladığı günden bugüne kadar Kültür Bakanlığı ve taşra teşkilâtlarında çalışan memurların ne kadarı görevden alındı, bu alınanların ne kadarı verilen yeni görevlerine başladı, açıktan ne kadar atama yapıldı?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.12.1997

 Veysel Candan

 Konya

Bakanlığınızca 1997 yılı ortalarında 1998 yılı için takvim bastırılmış olmasına rağmen tekrar 35 milyar lira ödenerek takvim bastırıldığı basına yansıyan haberler arasında yer almaktadır. İkinci defa bastırıldığı ve çok lüks kağıda bastırılan bu takvimin birilerine kâr sağlamak amacıyla yaptırıldığı söylenmektedir. Ayrıca daha evvel Kültür Bakanlığı yapan Sayın İsmail Kahraman’ın “Kültür Bakanlığı eşantiyon takvim bastırmaz, kalem, silgi dağıtmaz” şeklinde açıklamaları mevcuttur. Bu sebeple;

1. Takvim bastırıp dağıtmak Kültür Bakanlığının görevleri arasında mıdır?

2. 1997 yılı içinde 1998’i de kapsayacak şekilde takvim bastırıldığı halde neden ikinci defa takvim bastırma ihtiyacı hissedildi?

3. İki defa bastırılan bu takvimlere toplam ne kadar para ödenmiştir ve kaç adet bastırılmıştır?

4. Hangi matbaada bastırılmış ve ne tür bir satınalma yapılmıştır? İhale veya pazarlık usulü ile yaptırıldı ise, rekabet unsuru oluştu mu? İdarenin menfaati gözetildi mi? İhaleye hangi firmalar katıldı ve ne oran indirim yaptılar?

 T.C.

 Kültür Bakanlığı 23.1.1998

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-16

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.’nün 7 Ocak 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10. 00.02-10516 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan’ın “Bakanlıkça bastırılarak dağıtılan takvimlere ilişkin” 7/4115 esas nolu yazılı soru önergesinin cevabı (EK-1) ekte gönderilmektedir.

Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu’nun “Personel atamalarına ilişkin” 7/4100 esas nolu yazılı soru önergesinde cevaplandırılması istenilen; 55 inci Cumhuriyet Hükümetinin göreve başladığı günden bugüne kadar Kültür Bakanlığı ve taşra teşkilatlarında istek dışı yer değiştirilen personel sayısı 85, açıktan yapılan atama sayısı ise 7’dir.

Bilgilerinize arz ederim.

 M. İstemihan Talay

 Kültür Bakanı

Cevap 1 : Bakanlığımızca bastırılması geleneksel bir hal alan Atatürk Takviminin basımı 15 yılı aşkın bir süredir devam etmektedir. Cumhuriyetimizin kurucusu Yüce Önder Atatürk’ün yurtiçinde ve yurtdışında tanıtılması, okulların, kışlaların vb. yerlerin poster ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla basımı yapılmaktadır.

Cevap 2 : Bakanlığımızca 50X70 cm. ebadında 200 gr. kuşe kağıda bastırılan 1997 Ağustos ayı ile 1998 Aralık ayını kapsayan 10 000 adet Atatürk Takvimine gelen yoğun talep nedeniyle kısa zamanda dağıtımı yapılmış ve mevcudu kalmamıştır. Ancak gelen yoğun taleplerin devam etmesi nedeniyle yeniden takvim basımının yapılmasına karar verilmiştir. 35X50 cm. ebadında 170 gr. kuşe kağıda bastırılan 1998 yılını içeren 10 000 adet Atatürk Takviminin basımı da gerçekleştirilmiş olmasına rağmen bu miktarda talepleri karşılamakta yetersiz kalmıştır.

Cevap 3 : Basımı yapılan 50X70 cm. ebadında, 23 sayfa olarak 200 gr. kuşe kağıda bastırılan 1997 Ağustos ayı ile 1998 Aralık ayını kapsayan 10 000 adet Atatürk Takvimi KDV hariç 11 250 000 000 TL.’ye, 35X50 cm. ebadında, 13 sayfalık olarak 170 gr. kuşe kağıda bastırılan 1998 yılını kapsayan 10 000 adet Atatürk Takvimi ise KDV hariç 3 800 000 000 TL.’ye olmak üzere toplam KDV hariç 15 050 000 000 TL. bedelle ihale edilmiştir.

Cevap 4 : Bakanlığımızca bastırılan takvimler 2886 sayılı Kanunun 51/İ maddesi gereğince ihale edilmiştir. Takvimlerin basımı ile ilgili ihale bilgileri aşağıya çıkarılmıştır.

50X70 cm. ebadında 10 000 adet 1997-1988 Atatürk Takvimi bilgisi :

Takvimin basımını ihaleye katılan ve kazanan Reta Reklam, Tanıtım ve Film Yapım Ltd. Şti. üstlenmiştir. İhale 24.7.1997 tarihinde yapılmış olup, ihaleye Ümit Yayıncılık ve Pazarlama Ltd. Şti., Pan Matbaacılık ve Yayıncılık Ltd. Şti., Başkent Grafik Film Matbaacılık ve Reklamcılık Ltd. Şti., Demo Reklamcılık Yayıncılık Ltd. Şti., Reta Reklam, Tanıtım ve Film Yapımı Ltd. Şti. ve Angora Reklamcılık Yayıncılık Ltd. Şti.’nin katılımı ile toplam 6 firma ihaleye katılmış bulunmaktadır. İhalede firmaların vermiş olduğu teklifler üzerinden idarenin menfaatinin sağlanması ve rekabetin oluşması için % 37.5 civarında bir indirim sağlandıktan sonra en düşük teklifi veren Reta Reklam, Tanıtım ve Film Yapımı Ltd. Şti.’ne takvimin bastırılması İhale Komisyonunca uygun bulunmuştur.

35X50 cm. ebadında 10 000 adet 1998 Atatürk Takvimi bilgisi :

Takvim basımını ihaleye katılan ve kazanan Demo Reklamcılık Yayıncılık Ltd. Şti. üstlenmiştir. İhale 10.10.1997 tarih ve saat 10.00’da yapılmış olup, ihaleye Angora Reklamcılık Yayıncılık Ltd. Şti., Demo Reklamcılık Yayıncılık Ltd. Şti., Pan Matbaacılık ve Yayıncılık Ltd. Şti. ve Reta Reklam Tanıtım ve Film Yapım Ltd. Şti.’nin katılımı ile toplam 4 firma ihaleye katılmış bulunmaktadır. İhalede firmaların vermiş olduğu teklifler üzerinden idarenin menfaatinin sağlanması ve rekabetin oluşması için %20 civarında bir indirim sağlandıktan sonra en düşük teklifi veren Demo Reklamcılık ve Yayıncılık Ltd. Şti.’ne takvimin bastırılması İhale Komisyonunca uygun bulunmuştur.

6. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, Bursa-Yenişehir Havaalanı inşaatına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/4105)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Ulaştırma Bakanına yöneltilmesini saygılarımla arz ederim.

 Ertuğrul Yalçınbayır

 Bursa

Sorular :

DHMİ Genel Müdürlüğünün Bursa İli yatırımları arasında yer alan aşağıda yazılı projelerle ilgili olarak :

1. Projeye başlangıcından bugüne kadar ne harcama yapılmıştır?

2. Projeye 1997 yılında yapılan harcama tutarı nedir?

3. Proje hangi seviyededir? Gerçekleşme oranı nedir?

4. Projeye 1998 yılında ayrılan ödenek miktarı nedir?

Projeler :

1. 94E030320 Bursa-Yenişehir Havaalanı İnşaatı

 T.C.

 Ulaştırma Bakanlığı 22.1.1998

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21-EA/-120-1326

Konu : Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır’ın

 yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7.1.1998 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10521 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır’ın 7/4105-10245 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

 Necdet Menzir

 Ulaştırma Bakanı

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır’ın 7/4105-10245 Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı :

Sorular :

DHMİ Genel Müdürlüğünün Bursa İli yatırımları arasında yer alan aşağıda yazılı projelerle ilgili olarak :

1. Projeye başlangıcından bugüne kadar ne harcama yapılmıştır?

2. Projeye 1997 yılında yapılan harcama tutarı nedir?

3. Proje hangi seviyededir? Gerçekleşme oranı nedir?

4. Projeye 1998 yılında ayrılan ödenek miktarı nedir?

Projeler :

1. Bursa-Yenişehir Havaalanı İnşaatı

Cevaplar :

Bursa-Yenişehir Havaalanı için;

1. Projenin başlangıcından bugüne kadar 3 745 600 000 000 TL. harcama yapılmıştır.

2. Projeye 1997 yılında yapılan harcama 2 650 000 000 000 TL.’dir.

3. Projenin gerçekleşme oranı % 73,93’dür.

4. Projeye 1998 yılında ayrılan ödenek miktarı 1 400 000 000 000 TL.’dir.

7. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın, DLH Genel Müdürlüğünün Bursa’daki yatırım projelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/4127)

 25.12.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Ulaştırma Bakanına yöneltilmesini saygılarımla arz ederim.

 Ertuğrul Yalçınbayır

 Bursa

Sorular :

Ulaştırma Bakanlığı DLH İnşaatı G. Md.lüğü Bursa İli yatırımları arasında yer alan aşağıda yazılı projelerle ilgili olarak :

1. Projelerin başlangıcından bugüne kadar ne harcama yapılmıştır?

2. Projelere 1997 yılında yapılan harcama tutarı nedir?

3. Projeler hangi seviyededir? Gerçekleşme oranı nedir?

4. Projelere 1998 yılında ayrılan ödenek miktarı nedir?

Projeler :

1. Bayramdere Köyü (Yeniköy) Balıkçı Barınağı

2. 93A040090 sayılı Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı

3. Mudanya Güzelyalı Balıkçı Barınağı

4. Mudanya Esence Balıkçı Barınağı

5. 05A040290 sayılı Gemlik Kurşunlu Balıkçı Barınağı

 T.C.

 Ulaştırma Bakanlığı 22.1.1998

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21-EA/-119-1325

Konu : Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır’ın

 yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7.1.1998 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10521 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır’ın 7/4127-10222 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

 Necdet Menzir

 Ulaştırma Bakanı

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır’ın 7/4127-10222 Sayılı Yazılı Soru Önergesi ve Cevabı :

Sorular :

Ulaştırma Bakanlığı DLH İnşaatı Genel Müdürlüğünün, Bursa İli yatırımları arasında yer alan aşağıda yazılı projelerle ilgili olarak :

1. Projelerin başlangıcından bugüne kadar ne harcama yapılmıştır?

2. Projelere 1997 yılında yapılan harcama tutarı nedir?

3. Projeler hangi seviyededir? Gerçekleşme oranı nedir?

4. Projelere 1998 yılında ayrılan ödenek miktarı nedir?

Cevaplar :

1. 93A040080 Proje Nolu : Bayramdere Köyü (Yeniköy) Balıkçı Barınağı İçin;

A) Projenin başlangıcından bugüne kadar yapılan harcama tutarı 445 667 000 000 TL.’dir.

B) Projeye 1997 yılında 60 485 000 000 TL. harcama yapılmıştır.

C) Sözkonusu projede inşaata devam edilmekte olup, işin fizikî gerçekleşmesi % 81,5’dir.

D) Projeye 50 003 000 000 TL. ödenek ayrılmış olup, ayrıca özelleştirme gelirinden de 40 000 000 000 TL. ödenek tahsis edilmiştir.

2. 93A040090 Proje Nolu : Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı İnşaatı için;

A)Projenin başlangıcından bugüne kadar yapılan harcama tutarı 385 815 000 000 TL.’dir.

B) Projeye 1997 yılında harcama yapılmamıştır.

C) Sözkonusu projenin “Devam Eden İşler” kısmı tamamlanmış olup, “İkmal İnşaatı” kısmının ise ihalesi yapılacaktır.

D) Projeye 10 000 000 000 TL. ödenek ayrılmış olup, ayrıca, özelleştirme gelirinden de 40 000 000 000 TL. ödenek tahsis edilmiştir.

3. 95A040270 Proje Nolu : Mudanya Güzelyalı Balıkçı Barınağı İnşaatı için;

A)Projenin başlangıcından bugüne kadar yapılan harcama tutarı 46 740 000 000 TL.’dir.

B) Projeye 1997 yılında 4 726 000 000 harcama yapılmıştır.

C) Sözkonusu projenin sondaj çalışmaları tamamlanmıştır. Ancak, zemin problemleri nedeniyle uygulama projelerin yeniden hazırlanmasına devam edilmektedir.

Fizikî gerçekleşme % 1’dir.

D) Projeye 50 000 000 000 TL. ödenek ayrılmış olup, ayrıca, özelleştirme gelirinden de 25 000 000 000 TL. ödenek tahsis edilmiştir.

4. 95A040280 Proje Nolu : Mudanya Esence Balıkçı Barınağı İnşaatı için;

A) Bu projenin henüz ihalesi yapılmamıştır.

B) Projeye 1 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır.

5. 95A040290 Proje Nolu : Gemlik Kurşunlu Balıkçı Barınağı İnşaatı için;

A) Projenin başlangıcından bugüne kadar yapılan harcama tutarı 46 740 000 000 TL.’dir.

B) Projeye 1997 yılında 16 418 000 000 harcama yapılmıştır.

C) Sözkonusu barınağın yeri değiştirilmiş ve sondaj çalışmaları tamamlanmıştır.

Fizikî gerçekleşmesi % 1’dir.

D) Projeye 100 000 000 000 TL. ödenek ayrılmış olup, ayrıca, özelleşme gelirinden de 20 000 000 000 TL. ödenek tahsis edilmiştir.

8. – Konya Milletvekili Hüseyin Arı’nın Bodrum Kalesi su altı arkeoloji müzesinde sergilenen Doğu Roma Gemisinin bir maket olup olmadığına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay’ın yazılı cevabı (7/4183)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay’ın sözlü olarak cevaplandırmasını delaletlerinize saygılarımla arz ederim. 17.7.1997

 Hüseyin Arı

 Konya

Sorular :

1. Bodrum Kalesi Su Altı Arkeoloji Müzesindeki mescit içerisinde bulunan 1994 yılında devrin Kültür Bakanı Timurçin Savaş’ın emri ile M.S. 626 yılında battığı söylenen Doğu Roma Gemisinin tarihî değeri olmayan bir maket (imitasyon) olup olmadığını,

2. Bu batık maketin mescit içerisine yapılmasına dair “İzmir 2 No.lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu” kararının bulunup bulunmadığını,

3. Kaçak olarak yapılan bu maketin (imitasyonun) bir kısım finansmanının Bodrum Lions ve Rotary kulüplerince sağlanıp sağlanmadığını, ayrıca Bakanlıktan herhangi bir ödenek ayrılıp ayrılmadığını.

 T.C.

 Kültür Bakanlığı 23.1.1998

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

 Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-17

Konu : Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 30 Temmuz 1997 gün, KAN.KAR.MÜD. A.01.0.GNS.0.10. 00.02-6/585-7889/21050 sayılı yazısı.

b) TBMMBaşkanlığının 13 Ocak 1998 gün, KAN.KAR.MÜD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4183-7889/21050 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Hüseyin Arı’ya ait (6/585) “Bodrum Kalesi Sualtı Arkeoloji Müzesinde sergilenen Doğu Roma Gemisinin bir maket olup olmadığına ilişkin” ilgi (a) yazı eki sözlü soru önergesi ilgi (b) yazıyla (7/4183) esas numarasıyla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergenin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

 M. İstemihan Talay

 Kültür Bakanı

Cevap 1. Bodrum Turgut Reis açıklarında Yassıada’da 30 m. derinlikte, 1961-1964 yıllarında, Prof. Dr. George Bass başkanlığında kazı yapılmıştır. Bodrum Müzesi Müdürü Oğuz Alpözen bu kazıda heyet üyesi olarak dalış ve araştırmalara katılmıştır. Geminin tüm ahşapları (omurgası, eğrileri ve kaplama tahtalar) su üzerine çıkarılmıştır. Tüm ölçüleri 1/1 alınmıştır. O tarihlerde ahşap koruma tekniklerinin bilinmemesi nedeniyle ahşaplar suya doymuş olduğundan toz olmuştur. Müzede sergilenen bu gemi Sualtı Arkeoloji Enstitüsüne mensup üç profesörün nezaretinde tıpkı yapım olarak yapılmış olup, Doğu Roma gemilerinin tek örneğidir. Bundan önce M.Ö.4. yüzyıla ait bir geminin tıpkı yapımı Yunanistan’da yapılmıştır. Bodrum’daki gemi hakkında 355 sayfalık bir de kitap yazılmıştır.

Cevap 2. Bodrum Kalesi’nin müze olarak kullanılması Bakanlığımızın 1964 yılında aldığı karar ile gerçekleşmiştir. Halen geminin bulunduğu şapel sonradan cami olarak kullanılmıştır. 6.11.1964 tarihinden bu yana sergi salonu olarak kullanılmaktadır.

Cevap 3. Bakanlığımızca Bodrum Kalesi onarımı ve sergileme çalışmaları için 4 519 071 315 TL. harcanmıştır.

Bunun dışında çeşitli kuruluşların karşılıksız katkıları ile Bodrum Lions Kulübünün salon soğutma sistemi bağışı, Bodrum Rotary Kulübünün de deniz tabanı şeklinde görünüm veren özel cam boya bağışı sağlanmıştır.

9. – İstanbul Milletvekili Ercan Karakaş’ın, çifte vatandaşlık uygulamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun yazılı cevabı (7/4202)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

 Ercan Karakaş

 İstanbul

Bilindiği gibi çifte vatandaşlık konusunda verilen güvenceler ve bir kaç ay öncesine kadar uygulamanın da bu yönde olması sonucunda, özellikle Almanya’da onbinlerce yurttaşımızın Alman Vatandaşlığına geçişinde önemli rol oynadı. Böylece bu yurtdaşlarımız Almanya’da yasalar önünde ve politik alanda Almanlar’la eşit haklara sahip oldular.

Almanya’daki sivil toplum örgütlerimizin açtığı kampanyalar sonucu bu sayının ikibinli yıllarda bir milyona çıkması hedeflenirken pembe kart uygulaması ile bu umutlar sona erdi. Çünkü, pembe kart olarak anılan belgenin vatandaşlık haklarını güvenceye almadığı anlaşıldı. Pembe kartın, bedelsiz ithalat, ev nakli, indirimli uçak bileti, cenaze nakli ve Türkiye’de resmî dairelerdeki işlemler vb. konularda sorunlar yarattığı anlaşıldı.

Sorular :

1. Pembe kart uygulaması yerine mevzuatınızdaki çifte vatandaşlığa ilişkin hükümler işletilerek yeniden çifte vatandaşlık uygulamasına geçilmesi düşünülmekte midir?

2. Kalıcı bir çözüm bulununcaya kadar yurtdaşlarımızın yukarıda belirtilen alanlarda mağdur edilmemesi için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

3. Pembe kart uygulaması konusunda (resmî daireleri bilgilendirmeye yönelik olarak) bir Başbakanlık genelgesi yayınlanmış mıdır?

4. Yayımlanmadıysa nedeni nedir?

 T.C.

 Devlet Bakanlığı 22.1.1998

 Sayı : B.02.0.009-27/054

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19.1.1998 gün ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4202-10550/26643 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sn. Ercan Karakaş tarafından Başkanlığınıza sunulan 9.1.1998 gün ve 864 sayılı 7/4202-10550 esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili yazılı cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

1. 11.2.1964 tarihli ve 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununda çifte vatandaşlığı engelleyen bir hüküm bulunmamaktadır. T.C. vatandaşı iken başka bir devlet vatandaşlığını kazanan Türk vatandaşları, yeni vatandaşlığını kazandıkları devletin kanunları çifte vatandaşlığa cevaz veriyor ise Türk vatandaşlığını kaybetmemektedirler.

Sorun başka bir devlet vatandaşlığına 403 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde düzenlenen esaslar çerçevesinde izin alarak geçmek isteyen vatandaşlarımızın, vatandaşlığına geçmek istedikleri ülkenin millî kanunları çifte vatandaşlığa cevaz vermemesinden kaynaklanmaktadır.

Daha somut bir ifade ile; Almanya, Avusturya, İsveç ve Danimarka yasaları çifte vatandaşlığa cevaz vermemektedir. 1961 yılında Federal Almanya Cumhuriyeti ile Türkiye Cumhuriyeti arasında aktedilen bir anlaşma çerçevesinde Türk vatandaşları bu ülkeye çalışmak üzere gitmeye başlamışlardır. Bilahare de bu Türk iş gücü Avrupa’nın çeşitli ülkelerine yayılmıştır. Bugün sadece Almanya’da yaşayan vatandaşlarımızın sayısı 2 014 311’e ulaşmıştır. 42 000’in üstünde Türk girişimcisi 36 Milyar DM.’lık bir ciro ile Alman ekonomisinde yer almaktadır. Kısaca yaklaşık 40 yıldır Türk vatandaşları Avrupa’nın çeşitli ülkelerinde yaşamakta ve doğal olarak artık yasalar önünde ve politik alanda yaşadıkları ülke vatandaşlarına sağlanan haklardan yararlanmak istemektedirler.

Ancak yukarıda da belirtildiği üzere Alman, Avusturya, İsveç ve Danimarka kanunları çifte vatandaşlığa izin vermemektedir. Konuya devletler hukuku açısından baktığımızda T.C. Devletinin, bu devletlerin millî kanunlarını değiştirmelerini sağlamak veya talep etmek gibi bir hakkı bulunmadığı izahtan varestedir.

Devletimiz bu hukukî durumu gözönüne alarak, yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın mağduriyetini önlemek amacıyla 7.6.1995 gün ve 4112 sayılı Kanun ile 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 nci ve 29 uncu maddelerini aşağıdaki biçimde değiştirmiştir.

“Madde 20 : Türk vatandaşlığından çıkma aşağıdaki şartlarla Bakanlar Kurulu iznine bağlıdır.

a) Mümeyyiz ve reşit olmak,

b) Mülga (4112/1 maddesi ile)

c) Herhangi bir nedenle yabancı Devlet vatandaşlığını kazanmış olmak veya başka bir devlet vatandaşlığını kazanacağına ilişkin inandırıcı belirtiler bulunmak.

Madde 29 : Bu Kanun gereğince Türk vatandaşlığını kaybeden kişiler, kayıp tarihinden başlayarak yabancı muamelesine tabi tutulur. Ancak, doğumla Türk vatandaşlığını kazanmış olup ta sonradan Bakanlar Kurulundan çıkma izni almak suretiyle yabancı bir devlet vatandaşlığını kazanan kişiler ve bunların kanunî mirasçıları, Türkiye Cumhuriyetinin millî güvenliği ve kamu düzenine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla ülkede ikâmet, seyahat, çalışma, miras, taşınır ve taşınmaz mal iktisabı ile ferağı gibi konularda Türk vatandaşlarına tanınan haklardan aynen yararlanmaya devam ederler. 33 ve 35 inci maddeler hükümleri saklıdır.”

Maddelerin tetkikinden de görüleceği üzere 403 sayılı Yasanın 20 nci maddesinde düzenlenen usul ve esaslara uygun olarak Türk vatandaşlığından çıkıp bir başka devlet vatandaşlığına geçen Türk vatandaşlarına siyasî haklar ve vatan-ı hizmet görevi dışında Türk vatandaşlarına tanınan tüm haklar tanınmaktadır.

Başka bir ifade ile Türk devleti yurtdışında yaşayan vatandaşlarının mağduriyetini önlemek için kendi hukuk düzeninde yepyeni bir düzenleme yaparak yabancı bir devlet vatandaşlığına geçen eski vatandaşlarına çok geniş anayasal ve yasal haklar tanımıştır. Vatandaşlık hukukî açısından incelediğimizde bu uygulama ile “Sui generis” bir vatandaşlık müessesesi yaratılmıştır.

Bu konudaki hükümler 12.6.1995 tarihinden beri işlemektedir.

2. Birinci sorunun cevabında arzedildiği üzere çifte vatandaşlığa izin vermeyen devletlerin vatandaşlığına geçen vatandaşlarının mağduriyetlerini önlemek amacıyla 4112 sayılı Kanun çıkarılmıştır.

3. T.C. Devletinin pembe kart veya başka bir renk kart uygulaması yoktur.

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununda 4112 sayılı Kanunla yapılan değişikliklere paralel olarak, 403 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikte de gerekli değişiklikler yapılmış ve bu yönetmeliği 42 nci maddesi ile Türk vatandaşlığından çıkan kişilerin talep etmeleri halinde, saklı tutulan haklara ilişkin işlemlerde (ikâmet, seyahat, çalışma, miras, taşınır ve taşınmaz mal iktisabı ve ferağı) kullanılmak üzere bir belge verilmesi esası getirilmiştir. Bu belge ilgilinin talebi üzerine yurtdışında Türk konsoloslukları yurtiçinde ise İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü ile İl Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Müdürlükleri tarafından verilmektedir.

Bu konuya ilişkin genelge ilgisine binaen İçişleri Bakanlığı tarafından 18.4.1996 gün ve 1996/4 sayı ile düzenlenmiş ve valiliklere gönderilmiştir.

Ayrıca aynı konuda 20.1.1998 gün ve 1998/4 sayılı bir Başbakanlık Genelgesi de çıkmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

 Rıfat Serdaroğlu

 Devlet Bakanı

 T.C.

 Başbakanlık 20.1.1998

 Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü

 Sayı : B.02.0.PPG.0.12-320-01028

Devlet Bakanlığına

Genelge

1998/4

Bilindiği üzere, 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 29 uncu maddesinin ilk halinde, Türk vatandaşlığını kaybeden kişilerin ikâmet, gayrimenkul edinme ve ferağı ile miras ve çalışma gibi konularda Türk kanunlarının yabancılara tanıdığı haklardan faydalanabilecekleri öngörülmekteydi. Ancak, bu hüküm, yurtdışında yaşayan ve çalıştıkları ülkelerde daha iyi hayat şartlarına kavuşmak ve o ülkelerin kendi vatandaşlarına tanıdığı sosyal ve siyasî haklardan faydalanmak isteyen Türk vatandaşlarının, sözkonusu ülkelerin vatandaşlığına geçmelerini zorlaştırmaktaydı. Bu nedenle, 403 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinde 9.6.1996 tarihli ve 4112 sayılı Kanunun 2 nci maddesiyle yapılan değişiklik ile, doğumla Türk vatandaşlığını kazanmış olup da, sonradan Bakanlar Kurulundan çıkma izni almak suretiyle yabancı bir devlet vatandaşlığını kazanan kişiler ve bunların kanunî mirasçılarının, Türkiye Cumhuriyetinin millî güvenliği ve kamu düzenine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla ülkede ikâmet, seyahat, çalışma, miras, taşınır ve taşınmaz mal iktisabı ile ferağı gibi konularda Türk vatandaşlarına tanınan haklardan aynen faydalanmaya devam etmeleri hükme bağlanmıştır. Böylece, çalıştıkları ülkelerdeki haklardan faydalanmak için Bakanlar Kurulundan izin alarak Türk vatandaşlığından çıkan kişilerin Türkiye’deki hakları büyük ölçüde koruma altına alınmıştır.

Bu çerçevede, bütün kamu kurum ve kuruluşlarının, sözkonusu kişilerin 403 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi kapsamındaki haklardan faydalanmaları hususunda azamî dikkat, hassasiyet ve kolaylığı göstermelerini önemle rica ederim.

 Mesut Yılmaz

 Başbakan

 T.C.

 İçişleri Bakanlığı 18.4.1996

 Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

 Şb. Md. : B050NÜV0070002.145.111/29643

Konu : Yapılan Yasal ve İdarî Düzenlemeler

Genelge

1996/4

Bilindiği gibi, çifte vatandaşlığı kabul etmeyen ülkelerden Almanya, Avusturya, İsveç ve Danimarka’da yaşayan vatandaşlarımız bulundukları ülkenin vatandaşlığına geçebilmek amacıyla zorunlu olarak “Türk vatandaşlığından çıkma izni” talep etmektedirler.

Vatandaşlarımızın idarî ve yasal engeller olmaksızın “Türk vatandaşlığından çıkma izni” alabilmeleri ve bu şekilde Türk vatandaşlığını kaybedenlerin Türkiye’deki mal varlıkları ile bazı haklarını korumalarına imkân vererek onların endişe ve tereddütlerini ortadan kaldırmak amacıyla hazırlanan ve 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 ve 29 uncu maddelerine değişiklik getiren 7.6.1995 tarihli ve 4112 sayılı Kanun, 12.6.1995 tarihli ve 22311 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

4112 sayılı Kanun yurtdışındaki vatandaşlarımızı yakından ilgilendiren iki yeni hüküm getirmiştir.

Bunlardan birincisi; Türk vatandaşlığından çıkma izni şartlarını düzenleyen 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 20 nci maddesindeki “askerlik” koşulunun yeraldığı (b) fıkrasını yürürlükten kaldırmıştır. Böylelikle askerlik hizmetini yapmamış olan kişilerin de Türk vatandaşlığından çıkma izni alabilmeleri sağlanmıştır.

Kanunda yapılan bu değişikliğin vatandaşlarımıza duyurularak, daha önce askerlik yapmadıkları gerekçesiyle Türk vatandaşlığından çıkma izni istekleri reddedilmiş olanların müracaatlarını yenilemelerinin sağlanması ve bu müracaatların kişilerin Bakanlığımızda işlem görmüş olan dosya numaraları belirtilmek suretiyle intikal ettirilmesi gerekmektedir.

Diğer hüküm ile, Kanunda “Kaybın Sonuçları” ana başlığı ve “Genel olarak yabancı muamelesi” alt başlığı altında yer alan ve Türk vatandaşlığını herhangi bir nedenle kaybedenlerin genel olarak yabancı muamelesine tabi tutulacağını öngören 29 uncu madde, başlığı ile birlikte değiştirilmiştir.

“Yabancı muamelesi ve saklı tutulan haklar” başlığı altında yer alan yeni hükme göre; Herhangi bir nedenle Türk vatandaşlığını kaybeden kişiler eskiden olduğu gibi, kayıp tarihinden başlayarak yabancı muamelesine tabi tutulacaklardır. Ancak bunlardan, doğumla Türk vatandaşlığını kazanmış olup da sonradan Bakanlar Kurulundan çıkma izni almak suretiyle yabancı bir devlet vatandaşlığını kazanan kişiler ve bunların kanunî mirasçıları, Türkiye Cumhuriyetinin millî güvenliği ve kamu düzenine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla ülkede ikâmet, seyahat, çalışma, miras, taşınır ve taşınmaz mal iktisabı ile ferağı gibi konularda Türk vatandaşlarına tanınan haklardan aynen yararlanmaya devam edeceklerdir.

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununda yapılan bu değişikliklere paralel olarak anılan Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 31 inci maddesinin (b) fıkrası ile 32 nci maddesinin üçüncü fıkrasının 4 üncü bendi yürürlükten kaldırılmıştır. 42 nci maddesi ile “Türk vatandaşlığını kaybeden ve Türk vatandaşlığından çıkmasına izin verilenlerin hukukî durumu” başlığı altında yeniden düzenlenerek kimlerin ve hangi haklarının saklı tutulacağı açık bir şekilde belirtilmiş ve kişilerin talep etmeleri halinde, saklı tutulan haklara ilişkin işlemlerde kullanılmak üzere bir belge verilmesi esası getirilmiştir.

Ayrıca, Kanunun 6 ve 7 nci maddeleri uyarınca Türk vatandaşlığına alınma talebinde bulunan yabancı uyruklu kişiler hakkında yaptırılacak güvenlik, ikâmet ve soy durumlarının araştırılmasına ilişkin 17 nci maddesinin (A) bendi yeniden düzenlenmiştir. (EK-1)

Yapılan bu yasal düzenlemelerle ilgili olarak Kanunun 20 nci maddesinde yeralan “Türk vatandaşlığından çıkma izni” ile “4112 sayılı Kanunla saklı tutulan haklar”ın kullanılmasına ilişkin işlemlerde uyulması gereken esaslar şunlardır :

1. TÜRK VATANDAŞLIĞINDAN ÇIKMA İZNİ İLE İLGİLİ İŞLEMLER

Kanunun 20 nci maddesinde yapılan değişiklik ve vatandaşlık işlemlerinin bilgisayar çıkışlı olarak yürütülmesi nedeniyle iş akışında sürat sağlamak açısından Türk vatandaşlığından çıkma izni işlemlerinde kullanılan Form :A dilekçe, Form:A-1 ve Form:A-2 olmak üzere ve açıklamalı olarak yeniden düzenlenmiştir. (EK-2 ve 3)

Yabancı devlet vatandaşlığına geçmek üzere Türk vatandaşlığından çıkma izni isteyen kişiler Form:A-1 dilekçeyi, yabancı devlet vatandaşlığını kazanmış olup da Türk vatandaşlığından çıkma izni isteyenler ise Form: A-2 dilekçeyi dolduracaklardır.

Form dilekçelere eklenecek belgeler formların arka yüzlerinde belirtilmiş olup, bunlardan birer adet gönderilmesi yeterlidir.

Form dilekçelerde kişilerin kimlikleri ile nüfus kütüklerinde kayıtlı oldukları yere ilişkin bilgiler bulunduğundan başvuru formuna ayrıca nüfus cüzdanı örneği eklenmeyecektir. Ancak, nüfus kayıtlarına kolaylıkla ulaşılabilmesi ve gereksiz yazışmaların önlenmesi açısından form dilekçelerin güncel bilgileri taşıyan nüfus cüzdanı, pasaport ya da evlenme cüzdanı gibi belgelere uygun olarak doldurulması ve müracaat makamınca kontrol edildikten sonra işleme alınması zorunludur.

Eşlerin birlikte müracaat etmeleri halinde, 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 32 nci maddesi uyarınca baba ve anneye bağlı olarak işlem görecek reşit olmayan çocuklar var ise, bunların kimlik bilgileri babanın başvuru formuna yazılacaktır.

Ailede birden fazla kişinin “Türk vatandaşlığından çıkma izni” için müracaat etmesi halinde, form dilekçeleri ile ekindeki belgeler Bakanlığımıza tek bir dosya halinde intikal ettirilecektir.

Bakanlığımıza intikal ettirilen başvurular incelenerek gerekli araştırmalar yapıldıktan sonra durumları uygun olanların Türk vatandaşlığından çıkmalarına izin verilmesi hususunda Bakanlar Kurulundan karar alınmaktadır. Karar çıktığında Kanunun 22 nci maddesine göre düzenlenen izin belgeleri ilgililere teslim edilmek üzere toplu olarak müracaat makamlarına gönderilmektedir.

Vatandaşlığımızdan çıkmasına izin verilen kişiler “Türk vatandaşlığından çıkma belgesi”ni teslim aldıklarında, Kanunun 23 üncü maddesi uyarınca Türk vatandaşlığını kaybetmekte ve çıkma belgesini teslim aldıklarına ilişkin belgeler Bakanlığımıza ulaştığında nüfus kayıtlarının kapatılması ilgili valilikten istenmektedir.

2. 4112 SAYILI KANUNLA SAKLI TUTULAN HAKLAR VE BU HAKLARIN KULLANILMASINA İLİŞKİN İŞLEMLER

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 4112 sayılı Kanunla değiştirilen 29 uncu maddesi ile Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 42 nci maddesinde; Türkiye’de ikâmet, seyahat, çalışma, yatırım, ticarî faaliyet, miras, taşınır-taşınmaz mal satın alma, ferağı ve kiralama konularındaki haklar saklı tutulmuştur.

Aynı hükümlere göre, yabancı bir devlet vatandaşlığını kazanan kişilerin saklı tutulan bu haklardan yararlanabilmesi için :

a) Türk vatandaşlığını doğumla kazanmış olması,

c) Yabancı devlet vatandaşlığını Bakanlar Kurulundan çıkma izni almak suretiyle kazanması,

c) Yabancı devlet vatandaşlığına geçtikten sonra buna ilişkin belgeyi ibraz ederek “Türk vatandaşlığından çıkma belgesi”ni teslim alması,

Veya bunların kanunî mirasçıları olması,

Şarttır.

403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 22 nci maddesi uyarınca Türk vatandaşlığını koruyarak yabancı devlet vatandaşlığına geçme izni almak suretiyle yabancı bir devlet vatandaşlığını kazananlar, daha sonra Türk vatandaşlığından çıkma izni olsalar bile, bu haklardan yararlanamayacaklardır. Örneğin, Türk vatandaşlığını koruyarak Fransız vatandaşlığını kazanmış olan bir kişi sonradan Türk vatandaşlığından çıkma izni alacak olursa, 4112 sayılı Kanunla tanınan haklardan yararlanamayacaktır.

Yine Yönetmeliğin 42 nci maddesinde; yukarıda belirtilen bu kişilere istekleri üzerine, saklı tutulan hakların kullanılması ile ilgili işlemlerin yürütülmesi sırasında ibraz edilmek üzere bu durumlarını gösteren bir belgenin verilmesi öngörülmüştür. (EK-4)

Bu belgeyi vermeye yurtdışında Türkiye temsilcilikleri, yurtiçinde ise Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü ile İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlükleri yetkilidir.

Belge düzenlenmeden önce, talepte bulunan kişinin belgenin verilmesine ilişkin şartları taşıyıp taşımadığı, yani belge verilecek kişilerden olup olmadığı araştırılmalı ve gerekli bilgi ve belgeler sağlanmalıdır. Ancak yeterli bilgi ve belgenin başvuru makamında mevcut olması ve bunların sağlıklı olduğundan şüphe duyulmaması halinde, herhangi bir araştırma yapılmasına gerek bulunmamaktadır.

Şimdiki halde nüfus kayıtlarında sadece kişinin nüfus kütüklerine tescil nedeni, yani Türk vatandaşlığını doğumla kazanıp kazanmadığı ve çıkma izni aldığı görülebilmektedir.

Oysa, 4112 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle yabancı devlet vatandaşlığının çıkma izni almak suretiyle kazanılıp kazanılmadığı ve çıkma belgesinin teslim alındığı tarihin bilinmesi zorunlu hale gelmiştir.

Bu nedenle “Türk vatandaşlığından çıkma bildirimi” adı altındaki VGF-90 no.lu formlarda bu hususların nüfus kütüklerine işlenmesini sağlayacak şekilde değişiklik yapılmıştır.

3. BELGENİN KAPSAMI VE DÜZENLENMESİNDE UYULACAK ESASLAR

Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünce bastırılarak müracaat makamlarına gönderilen belgeler ilgili yere ulaştığında, bunların sayıları ve seri numaraları kontrol edilerek teslim alınacak ve Genel Müdürlüğe bilgi verilecektir.

“4112 sayılı Kanunla Saklı Tutulan Hakların Kullanılmasına İlişkin Belge”de 1 harf ve 6 rakamdan oluşan seri numarası matbu olarak bulunmaktadır.

Belgede numaralandırılmış olan :

(1-7) no.lu alanlar yabancı devlet vatandaşlığına geçen kişinin kimliğine ilişkin bilgileri kapsamaktadır. Bu alanlar yabancı devlet makamlarınca verilmiş olan kimlik belgesine göre doldurulacaktır.

(8) no.lu alana kişinin çıkma izni almak suretiyle kazanmış olduğu devlet vatandaşlığı yazılacaktır.

(9) no.lu alan kişinin Türk vatandaşlığını kaybetmeden önceki nüfus kaydına göre doldurulacak ve sahip olduğu T.C. pasaportunun seri numarası yazılacaktır.

Çıkma izni almak suretiyle yabancı devlet vatandaşlığına geçenlerin Türkiye’deki bazı haklarının korunması bakımından işlemlerde eski pasaporta ihtiyaç duyulabileceği gözönüne alınarak Türk vatandaşlığından çıkma belgesini teslim almakla birlikte yeniden vatandaşlığa alınma talebinde bulunmayanların T.C. pasaportlarının iptal edilerek kendilerine verilmesi gereklidir.

Ancak, belgenin düzenlenmesi sırasında kişinin iptal edilen T.C. pasaportu yoksa ve yapılacak araştırmalara rağmen T.C. pasaportunun seri numarasının tespit edilmesi mümkün olamamış ise buna ait kısım boş bırakılacaktır.

(10) no.lu alana kişinin yabancı devlet vatandaşlığını kazandıktan sonra ‘Türk vatandaşlığından çıkma belgesi”ni teslim aldığı tarih yazılacaktır.

(11) no.lu alana belgeyi veren makamın adı, verildiği tarih ve o makamca verilen kaçıncı belge olduğu yazılacaktır.

Belgeye kişinin son altı ay içinde çektirilmiş olan fotoğrafı yapıştırılarak üzerine soğuk damga tatbik edilecektir.

Belge düzenlenen her kişi için örneği ilişikte Form: D doldurulacak ve bu formlar belgeyi teslim alan ile teslim eden kişiler tarafından imzalandıktan sonra belge bizzat ilgili kişiye teslim edilecektir. Doldurulan bu formlar özel bir dosyada muhafaza edilecektir. (EK-5)

İbraz edilen belgenin doğruluğundan şüphe edilmesi halinde, bu husus Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünden sorulacaktır.
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(Kabul Edenler)

ADANA

Uğur Aksöz

İmren Aykut

İbrahim Yavuz Bildik

M. Ali Bilici

Mehmet Büyükyılmaz

Erol Çevikçe

Mustafa Küpeli

Arif Sezer

AFYON

H. İbrahim Özsoy

Yaman Törüner

Nuri Yabuz

AĞRI

Yaşar Eryılmaz

M. Ziyattin Tokar

ANKARA

İlhan Aküzüm

Nejat Arseven

Yılmaz Ateş

Saffet Arıkan Bedük

Ali Dinçer

Agah Oktay Güner

İrfan Köksalan

Yücel Seçkiner

Aydın Tümen

Hikmet Uluğbay

ANTALYA

İbrahim Gürdal

Yusuf Öztop

Metin Şahin

ARTVİN

Süleyman Hatinoğlu

BALIKESİR

Abdülbaki Ataç

Safa Giray

Mustafa Güven Karahan

BARTIN

Zeki Çakan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

BATMAN

Ataullah Hamidi

Musa Okçu

BAYBURT

Ülkü Güney

BİTLİS

Edip Safder Gaydalı

BOLU

Mustafa Karslıoğlu

BURDUR

Mustafa Çiloğlu

Yusuf Ekinci

Kâzım Üstüner

BURSA

Ali Rahmi Beyreli

İlhan Kesici

Hayati Korkmaz

Cemal Külahlı

ÇANAKKALE

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

Ahmet Küçük

Nevfel Şahin

ÇANKIRI

Mete Bülgün

ÇORUM

Ali Haydar Şahin

DENİZLİ

Adnan Keskin

EDİRNE

Evren Bulut

ELAZIĞ

Hasan Belhan

ESKİŞEHİR

Necati Albay

Mustafa Balcılar

Demir Berberoğlu

İbrahim Yaşar Dedelek

Hanifi Demirkol

Mahmut Erdir

GAZİANTEP

Ali Ilıksoy

Mustafa R. Taşar

Mustafa Yılmaz

GİRESUN

Burhan Kara

Yavuz Köymen

Rasim Zaimoğlu

GÜMÜŞHANE

Mahmut Oltan Sungurlu

HAKKARİ

Naim Geylani

HATAY

Ali Günay

Nihat Matkap

Levent Mıstıkoğlu

Ali Uyar

Hüseyin Yayla

IĞDIR

Adil Aşırım

Şamil Ayrım

ISPARTA

Erkan Mumcu

İÇEL

Saffet Benli

Halil Cin

Abdülbaki Gökçel

Turhan Güven

Mustafa İstemihan Talay

Ayfer Yılmaz

Rüştü Kâzım Yücelen

İSTANBUL

Refik Aras

Mehmet Aydın

Nami Çağan

Halit Dumankaya

Bülent Ecevit

Yılmaz Karakoyunlu

M. Cavit Kavak

Osman Kılıç

Mehmet Tahir Köse

Mehmet Moğultay

Yusuf Namoğlu

Ali Talip Özdemir

H. Hüsamettin Özkan

Yusuf Pamuk

Ahmet Tan

Zekeriya Temizel

Erdoğan Toprak

Şadan Tuzcu

İZMİR

Işın Çelebi

İ. Kaya Erdem

Şükrü Sinan Gürel

Atilla Mutman

Ahmet Piriştina

Rüştü Saraçoğlu

Işılay Saygın

Rıfat Serdaroğlu

KAHRAMANMARAŞ

Esat Bütün

Ali Doğan

KARABÜK

Şinasi Altıner

Hayrettin Dilekcan

Erol Karan

KARAMAN

Abdullah Özbey

Fikret Ünlü

KARS

Çetin Bilgir

Sabri Güner

Zeki Karabayır

KASTAMONU

Murat Başesgioğlu

Haluk Yıldız

KIRIKKALE

Hacı Filiz

Recep Mızrak

KIRKLARELİ

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

KİLİS

Mustafa Kemal Ateş

KOCAELİ

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Osman Pepe

KONYA

Ahmet Alkan

Hüseyin Arı

Abdullah Turan Bilge

Ali Günaydın

Mehmet Keçeciler

KÜTAHYA

Emin Karaa

MALATYA

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

MANİSA

Rıza Akçalı

Tevfik Diker

Hasan Gülay

Sümer Oral

Cihan Yazar

Erdoğan Yetenç

MARDİN

Süleyman Çelebi

Mahmut Duyan

MUĞLA

Mustafa Dedeoğlu

MUŞ

Erkan Kemaloğlu

NEVŞEHİR

Abdülkadir Baş

ORDU

Nabi Poyraz

Şükrü Yürür

RİZE

Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

SAKARYA

Teoman Akgür

Ahmet Neidim

Ersin Taranoğlu

SAMSUN

Cemal Alişan

İrfan Demiralp

Ayhan Gürel

Yalçın Gürtan

Biltekin Özdemir

Adem Yıldız

SİİRT

Ahmet Nurettin Aydın

Nizamettin Sevgili

SİNOP

Metin Bostancıoğlu

SIVAS

Mahmut Işık

Temel Karamollaoğlu

ŞANLIURFA

Zülfükar İzol

M. Fevzi Şıhanlıoğlu

ŞIRNAK

Mehmet Salih Yıldırım

TEKİRDAĞ

Fevzi Aytekin

Bayram Fırat Dayanıklı

TOKAT

Abdullah Arslan

Metin Gürdere

Şahin Ulusoy

TRABZON

Eyüp Aşık

Yusuf Bahadır

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Hikmet Sami Türk

UŞAK

Mehmet Yaşar Ünal

VAN

Mahmut Yılbaş

YALOVA

Cevdet Aydın

Yaşar Okuyan

ZONGULDAK

Veysel Atasoy

Tahsin Boray Baycık

Hasan Gemici

 (Mükerrer Oy)

MANİSA

Rıza Akçalı (Kabul)

(Oya Katılmayanlar)

ADANA

Cevdet Akçalı

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

İ. Cevher Cevheri

M. Halit Dağlı

Veli Andaç Durak

Tuncay Karaytuğ

Orhan Kavuncu

İbrahim Ertan Yülek

ADIYAMAN

Mahmut Nedim Bilgiç

Mahmut Bozkurt

Ahmet Çelik

Ahmet Doğan

Celal Topkan

AFYON

Sait Açba

İsmet Attila

Osman Hazer

Kubilay Uygun

AĞRI

M. Sıddık Altay

Cemil Erhan

Celal Esin

AKSARAY

Mehmet Altınsoy

Nevzat Köse

Murtaza Özkanlı

Sadi Somuncuoğlu

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu (İ. A.)

Ahmet İyimaya

Cemalettin Lafçı

Haydar Oymak

ANKARA

Ahmet Bilge

Hasan Hüseyin Ceylan

Gökhan Çapoğlu

Cemil Çiçek

Mehmet Ekici

Ömer Faruk Ekinci

Eşref Erdem

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)

Şaban Karataş

M. Seyfi Oktay

Mehmet Sağdıç

Önder Sav

Ahmet Tekdal

İlker Tuncay

Rıza Ulucak

Ersönmez Yarbay

ANTALYA

Deniz Baykal

Osman Berberoğlu

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

Emre Gönensay

Bekir Kumbul

Sami Küçükbaşkan

ARDAHAN

İsmet Atalay

Saffet Kaya

ARTVİN

Metin Arifağaoğlu

Hasan Ekinci

AYDIN

Cengiz Altınkaya

M. Fatih Atay

Ali Rıza Gönül

Nahit Menteşe

Sema Pişkinsüt

Muhammet Polat

İsmet Sezgin (B.)

Yüksel Yalova

BALIKESİR

Ahmet Bilgiç

Tamer Kanber

İ. Önder Kırlı (İ. A.)

İsmail Özgün

Hüsnü Sıvalıoğlu

İlyas Yılmazyıldız

BARTIN

Köksal Toptan

BATMAN

Alaattin Sever Aydın

Faris Özdemir

BAYBURT

Suat Pamukçu

BİLECİK

Şerif Çim

Bahattin Şeker

BİNGÖL

Kâzım Ataoğlu

Hüsamettin Korkutata

Mahmut Sönmez

BİTLİS

Zeki Ergezen

Kamran İnan

Abdulhaluk Mutlu

BOLU

Avni Ayol

Feti Görür

Necmi Hoşver

Abbas İnceayan

Mustafa Yünlüoğlu

BURSA

Yüksel Aksu

Cavit Çağlar

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

Feridun Pehlivan

Ali Osman Sönmez

Yahya Şimşek

Turhan Tayan

Ertuğrul Yalçınbayır

İbrahim Yazıcı

ÇANAKKALE

A. Hamdi Üçpınarlar

ÇANKIRI

İsmail Coşar

Ahmet Uyanık

ÇORUM

Bekir Aksoy

Mehmet Aykaç

Hasan Çağlayan

Zülfikâr Gazi

Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)

DENİZLİ

M. Kemal Aykurt

Hilmi Develi

Mehmet Gözlükaya

Hasan Korkmazcan (Bşk. V.)

Haluk Müftüler

Ramazan Yenidede

DİYARBAKIR

Abdülkadir Aksu

Muzaffer Arslan

Ferit Bora

M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey

Seyyit Haşim Haşimi

Ömer Vehbi Hatipoğlu

Yakup Hatipoğlu

Sebgetulluh Seydaoğlu

Salih Sümer

EDİRNE

Ümran Akkan

Mustafa İlimen

Erdal Kesebir

ELAZIĞ

Mehmet Ağar

Ömer Naimi Barım

Cihan Paçacı

Ahmet Cemil Tunç

ERZİNCAN

Tevhid Karakaya

Mustafa Kul

Naci Terzi

Mustafa Yıldız

ERZURUM

Zeki Ertugay

Lütfü Esengün

Abdulilah Fırat

Necati Güllülü

İsmail Köse

Ömer Özyılmaz

Aslan Polat

Şinasi Yavuz

GAZİANTEP

Nurettin Aktaş

Mehmet Batallı (B.)

Hikmet Çetin (Başkan)

Kahraman Emmioğlu

Mehmet Bedri İncetahtacı

Ünal Yaşar

GİRESUN

Turhan Alçelik

Ergun Özdemir

GÜMÜŞHANE

Lütfi Doğan

HAKKÂRİ

Mustafa Zeydan

HATAY

Abdulkadir Akgöl

Fuat Çay

Süleyman Metin Kalkan

Atila Sav

Mehmet Sılay

ISPARTA

Ömer Bilgin

A. Aykon Doğan

Mustafa Köylü

Halil Yıldız

İÇEL

Oya Araslı

Fevzi Arıcı

Mehmet Emin Aydınbaş

Ali Er

D. Fikri Sağlar

İSTANBUL

Bülent Akarcalı

Meral Akşener

Ziya Aktaş

Yıldırım Aktuna

Sedat Aloğlu

Tayyar Altıkulaç

Ahat Andican (B.)

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Ali Coşkun

Tansu Çiller

Gürcan Dağdaş

H. Hüsnü Doğan

Süleyman Arif Emre

Hasan Tekin Enerem

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Algan Hacaloğlu

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Ercan Karakaş

Ahmet Güryüz Ketenci

Hayri Kozakçıoğlu

Emin Kul

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Necdet Menzir (B.)

Ali Oğuz

Altan Öymen

Korkut Özal

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Sevigen

Mehmet Ali Şahin

Güneş Taner (B.)

Bülent Tanla

Ali Topuz

Osman Yumakoğulları

Bahattin Yücel

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

İZMİR

Veli Aksoy

Turhan Arınç

Ali Rıza Bodur

Hasan Denizkurdu

Sabri Ergül

Aydın Güven Gürkan

Gencay Gürün

Birgen Keleş

Mehmet Köstepen

Metin Öney

Ufuk Söylemez

Suha Tanık

Hakan Tartan (İ. A.)

Sabri Tekir

Zerrin Yeniceli

İsmail Yılmaz

KAHRAMANMARAŞ

Hasan Dikici

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Mehmet Sağlam

Ali Şahin

KARAMAN

Zeki Ünal

KARS

Y. Selahattin Beyribey

KASTAMONU

Fethi Acar

Hadi Dilekçi

Nurhan Tekinel

KAYSERİ

Memduh Büyükkılıç

İsmail Cem (B.)

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımcı

Salih Kapusuz

Recep Kırış

İbrahim Yılmaz

KIRIKKALE

Kemal Albayrak

Mikail Korkmaz

KIRKLARELİ

İrfan Gürpınar

A. Sezal Özbek

KIRŞEHİR

Ömer Demir

Cafer Güneş

KİLİS

Doğan Güreş

KOCAELİ

Necati Çelik

İsmail Kalkandelen

Şevket Kazan

Onur Kumbaracıbaşı

Hayrettin Uzun

Bekir Yurdagül

KONYA

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Remzi Çetin

Necati Çetinkaya

Necmettin Erbakan

Abdullah Gencer

Teoman Rıza Güneri

Hasan Hüseyin Öz

Mustafa Ünaldı

Lütfi Yalman

Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

Ahmet Derin

Mustafa Kalemli

İsmail Karakuyu

Mehmet Korkmaz

Metin Perli

MALATYA

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Ayhan Fırat

Fikret Karabekmez

M. Recai Kutan

MANİSA

Abdullah Akarsu

Bülent Arınç

Ayseli Göksoy

Ekrem Pakdemirli

Yahya Uslu

MARDİN

Fehim Adak

Muzaffer Arıkan

Ömer Ertaş

Hüseyin Yıldız

MUĞLA

İrfettin Akar

Lale Aytaman

Zeki Çakıroğlu

Enis Yalım Erez (B.)

Fikret Uzunhasan

MUŞ

Necmettin Dede

Nedim İlci

Sabahattin Yıldız

NEVŞEHİR

Mehmet Elkatmış

Esat Kıratlıoğlu

NİĞDE

Doğan Baran

Akın Gönen

Mehmet Salih Katırcıoğlu

Ergun Özkan

ORDU

Hüseyin Olgun Akın

İhsan Çabuk

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç

Mustafa Hasan Öz

Refaiddin Şahin (B.)

RİZE

Ahmet Mesut Yılmaz (Başbakan)

Şevki Yılmaz

SAKARYA

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

SAMSUN

Ahmet Demircan

Murat Karayalçın

Nafiz Kurt

Latif Öztek

Musa Uzunkaya

SİİRT

Mehmet Emin Aydın

SİNOP

Kadir Bozkurt

Yaşar Topçu (B.)

SIVAS

Musa Demirci

Tahsin Irmak

Abdüllatif Şener

Nevzat Yanmaz

Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA

Sedat Edip Bucak

Necmettin Cevheri

İbrahim Halil Çelik

Seyit Eyyüpoğlu

Eyyüp Cenap Gülpınar

Ahmet Karavar

Abdulkadir Öncel

ŞIRNAK

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

TEKİRDAĞ

Nihan İlgün

Hasan Peker

Enis Sülün

TOKAT

Hanefi Çelik

Ali Şevki Erek

Ahmet Feyzi İnceöz

Bekir Sobacı

TRABZON

Kemalettin Göktaş (İ. A.)

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

TUNCELİ

Kamer Genç (Bşk. V.)

Orhan Veli Yıldırım

UŞAK

Yıldırım Aktürk

Hasan Karakaya

VAN

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Şerif Bedirhanoğlu

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

YOZGAT

İlyas Arslan

Kâzım Arslan

Yusuf Bacanlı

Lütfullah Kayalar

Abdullah Örnek

İsmail Durak Ünlü

ZONGULDAK

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

Osman Mümtaz Soysal

(Açık Üyelikler)

BURSA 1

KIRŞEHİR 1

Sıra Sayısı : 210

Esas No : 1/515

Cebri veya Mecburi Çalıştırma Hakkında 29 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun

Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu :

 Kanunlaşmıştır.

 Üye Sayısı : 550

 Kullanılan Oy : 189

 Kabul Edenler : 185

 Reddedenler : 0

 Çekimserler : 0

 Mükerrer Oylar : 4

 Geçersiz Oylar : 0

 Oya Katılmayanlar : 363

 Açık Üyelikler : 2

(Kabul Edenler)

ADANA

Uğur Aksöz

İmren Aykut

İbrahim Yavuz Bildik

M. Ali Bilici

Mehmet Büyükyılmaz

Tuncay Karaytuğ

Mustafa Küpeli

Arif Sezer

AFYON

H. İbrahim Özsoy

Nuri Yabuz

AĞRI

M. Ziyattin Tokar

ANKARA

İlhan Aküzüm

Nejat Arseven

Saffet Arıkan Bedük

Ali Dinçer

Agah Oktay Güner

İrfan Köksalan

Yücel Seçkiner

Aydın Tümen

Hikmet Uluğbay

ANTALYA

İbrahim Gürdal

Yusuf Öztop

Metin Şahin

ARTVİN

Süleyman Hatinoğlu

AYDIN

Cengiz Altınkaya

BALIKESİR

Safa Giray

Mustafa Güven Karahan

BARTIN

Zeki Çakan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

BATMAN

Ataullah Hamidi

Musa Okçu

BAYBURT

Ülkü Güney

BİTLİS

Edip Safder Gaydalı

BOLU

Mustafa Karslıoğlu

BURDUR

Mustafa Çiloğlu

Yusuf Ekinci

Kâzım Üstüner

BURSA

Ali Rahmi Beyreli

İlhan Kesici

Hayati Korkmaz

Cemal Külahlı

ÇANAKKALE

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

Nevfel Şahin

ÇANKIRI

Mete Bülgün

ÇORUM

Ali Haydar Şahin

DİYARBAKIR

Muzaffer Arslan

EDİRNE

Evren Bulut

ELAZIĞ

Hasan Belhan

ESKİŞEHİR

Necati Albay

Mustafa Balcılar

Demir Berberoğlu

İbrahim Yaşar Dedelek

Hanifi Demirkol

Mahmut Erdir

GAZİANTEP

Mehmet Batallı

Ali Ilıksoy

Mustafa R. Taşar

Mustafa Yılmaz

GİRESUN

Burhan Kara

Yavuz Köymen

Rasim Zaimoğlu

GÜMÜŞHANE

Mahmut Oltan Sungurlu

HAKKÂRİ

Naim Geylani

Mustafa Zeydan

HATAY

Ali Günay

Levent Mıstıkoğlu

Ali Uyar

Hüseyin Yayla

IĞDIR

Adil Aşırım

Şamil Ayrım

ISPARTA

A. Aykon Doğan

Erkan Mumcu

İÇEL

Saffet Benli

Halil Cin

Abdulbaki Gökçel

Turhan Güven

Mustafa İstemihan Talay

Ayfer Yılmaz

Rüştü Kâzım Yücelen

İSTANBUL

Ahat Andican

Refik Aras

Mehmet Aydın

Nami Çağan

Halit Dumankaya

Bülent Ecevit

Yılmaz Karakoyunlu

M. Cavit Kavak

Osman Kılıç

Mehmet Tahir Köse

Necdet Menzir

Yusuf Namoğlu

Ali Talip Özdemir

H. Hüsamettin Özkan

Yusuf Pamuk

Ahmet Tan

Zekeriya Temizel

Erdoğan Toprak

Şadan Tuzcu

İZMİR

Işın Çelebi

İ. Kaya Erdem

Şükrü Sina Gürel

Atilla Mutman

Metin Öney

Ahmet Piriştina

Rüşdü Saracoğlu

Işılay Saygın

KAHRAMANMARAŞ

Esat Bütün

Ali Doğan

KARABÜK

Şinasi Altıner

Hayrettin Dilekcan

Erol Karan

KARAMAN

Abdullah Özbey

Fikret Ünlü

KARS

Y. Selahattin Beyribey

Çetin Bilgir

Sabri Güner

Zeki Karabayır

KASTAMONU

Haluk Yıldız

KIRIKKALE

Hacı Filiz

Recep Mızrak

KIRKLARELİ

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

KİLİS

Mustafa Kemal Ateş

KOCAELİ

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Osman Pepe

KONYA

Ahmet Alkan

Abdullah Turan Bilge

Ali Günaydın

Mehmet Keçeciler

Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

Emin Karaa

MALATYA

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

MANİSA

Abdullah Akarsu

Rıza Akçalı

Tevfik Diker

Hasan Gülay

Sümer Oral

Cihan Yazar

MARDİN

Süleyman Çelebi

Mahmut Duyan

MUĞLA

Mustafa Dedeoğlu

MUŞ

Erkan Kemaloğlu

NEVŞEHİR

Abdülkadir Baş

ORDU

Nabi Poyraz

Refaiddin Şahin

Şükrü Yürür

RİZE

Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

SAKARYA

Teoman Akgür

Ahmet Neidim

Ersin Taranoğlu

SAMSUN

Cemal Alişan

İrfan Demiralp

Ayhan Gürel

Yalçın Gürtan

Biltekin Özdemir

SİİRT

Ahmet Nurettin Aydın

Nizamettin Sevgili

SİNOP

Metin Bostancıoğlu

SIVAS

Mahmut Işık

Temel Karamollaoğlu

ŞANLIURFA

Zülfükar İzol

M. Fevzi Şıhanlıoğlu

ŞIRNAK

Mehmet Salih Yıldırım

TEKİRDAĞ

Fevzi Aytekin

Bayram Fırat Dayanıklı

TOKAT

Abdullah Arslan

Metin Gürdere

Şahin Ulusoy

TRABZON

Yusuf Bahadır

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Hikmet Sami Türk

UŞAK

Mehmet Yaşar Ünal

VAN

Şerif Bedirhanoğlu

Mahmut Yılbaş

YALOVA

Cevdet Aydın

Yaşar Okuyan

YOZGAT

Lutfullah Kayalar

ZONGULDAK

Veysel Atasoy

Tahsin Boray Baycık

Hasan Gemici

(Mükerrer Oylar)

 ANTALYA

 İbrahim Gürdal (Kabul)

 BURSA

 Ali Rahmi Beyreli (Kabul)

 GAZİANTEP

 Mustafa Yılmaz (Kabul)

 MUŞ

 Erkan Kemaloğlu (Kabul)

(Oya Katılmayanlar)

ADANA

Cevdet Akçalı

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

İ. Cevher Cevheri

Erol Çevikçe

M. Halit Dağlı

Veli Andaç Durak

Orhan Kavuncu

İbrahim Ertan Yülek

ADIYAMAN

Mahmut Nedim Bilgiç

Mahmut Bozkurt

Ahmet Çelik

Ahmet Doğan

Celal Topkan

AFYON

Sait Açba

İsmet Attila

Osman Hazer

Yaman Törüner

Kubilay Uygun

AĞRI

M. Sıddık Altay

Cemil Erhan

Yaşar Eryılmaz

Celal Esin

AKSARAY

Mehmet Altınsoy

Nevzat Köse

Murtaza Özkanlı

Sadi Somuncuoğlu

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu (İ. A.)

Ahmet İyimaya

Cemalettin Lafçı

Haydar Oymak

ANKARA

Yılmaz Ateş

Ahmet Bilge

Hasan Hüseyin Ceylan

Gökhan Çapoğlu

Cemil Çiçek

Mehmet Ekici

Ömer Faruk Ekinci

Eşref Erdem

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)

Şaban Karataş

M. Seyfi Oktay

Mehmet Sağdıç

Önder Sav

Ahmet Tekdal

İlker Tuncay

Rıza Ulucak

Ersönmez Yarbay

ANTALYA

Deniz Baykal

Osman Berberoğlu

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

Emre Gönensay

Bekir Kumbul

Sami Küçükbaşkan

ARDAHAN

İsmet Atalay

Saffet Kaya

ARTVİN

Metin Arifağaoğlu

Hasan Ekinci

AYDIN

M. Fatih Atay

Ali Rıza Gönül

Nahit Menteşe

Sema Pişkinsüt

Muhammet Polat

İsmet Sezgin (B.)

Yüksel Yalova

BALIKESİR

Abdülbaki Ataç

Ahmet Bilgiç

Tamer Kanber

İ. Önder Kırlı (İ. A.)

İsmail Özgün

Hüsnü Sıvalıoğlu

İlyas Yılmazyıldız

BARTIN

Köksal Toptan

BATMAN

Alaattin Sever Aydın

Faris Özdemir

BAYBURT

Suat Pamukçu

BİLECİK

Şerif Çim

Bahattin Şeker

BİNGÖL

Kâzım Ataoğlu

Hüsamettin Korkutata

Mahmut Sönmez

BİTLİS

Zeki Ergezen

Kâmran İnan

Abdulhaluk Mutlu

BOLU

Avni Akyol

Feti Görür

Necmi Hoşver

Abbas İnceayan

Mustafa Yünlüoğlu

BURSA

Yüksel Aksu

Cavit Çağlar

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

Feridun Pehlivan

Ali Osman Sönmez

Yahya Şimşek

Turhan Tayan

Ertuğrul Yalçınbayır

İbrahim Yazıcı

ÇANAKKALE

Ahmet Küçük

A. Hamdi Üçpınarlar

ÇANKIRI

İsmail Coşar

Ahmet Uyanık

ÇORUM

Bekir Aksoy

Mehmet Aykaç

Hasan Çağlayan

Zülfikar Gazi

Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)

DENİZLİ

M. Kemal Aykurt

Hilmi Develi

Mehmet Gözlükaya

Adnan Keskin

Hasan Korkmazcan (Bşk. V.)

Haluk Müftüler

Ramazan Yenidede

DİYARBAKIR

Abdulkadir Aksu

Ferit Bora

M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey

Seyyit Haşim Haşimi

Ömer Vehbi Hatipoğlu

Yakup Hatipoğlu

Sebgetulluh Seydaoğlu

Salih Sümer

EDİRNE

Ümran Akkan

Mustafa İlimen

Erdal Kesebir

ELAZIĞ

Mehmet Ağar

Ömer Naimi Barım

Cihan Paçacı

Ahmet Cemil Tunç

ERZİNCAN

Tevhid Karakaya

Mustafa Kul

Naci Terzi

Mustafa Yıldız

ERZURUM

Zeki Ertugay

Lütfü Esengün

Abdulilah Fırat

Necati Güllülü

İsmail Köse

Ömer Özyılmaz

Aslan Polat

Şinasi Yavuz

GAZİANTEP

Nurettin Aktaş

Hikmet Çetin (Başkan)

Kahraman Emmioğlu

Mehmet Bedri İncetahtacı

Ünal Yaşar

GİRESUN

Turhan Alçelik

Ergun Özdemir

GÜMÜŞHANE

Lütfi Doğan

HATAY

Abdulkadir Akgöl

Fuat Çay

Süleyman Metin Kalkan

Nihat Matkap

Atila Sav

Mehmet Sılay

ISPARTA

Ömer Bilgin

Mustafa Köylü

Halil Yıldız

İÇEL

Oya Araslı

Fevzi Arıcı

Mehmet Emin Aydınbaş

Ali Er

D. Fikri Sağlar

İSTANBUL

Bülent Akarcalı

Meral Akşener

Ziya Aktaş

Yıldırım Aktuna

Sedat Aloğlu

Tayyar Altıkulaç

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Ali Coşkun

Tansu Çiller

Gürcan Dağdaş

H. Hüsnü Doğan

Süleyman Arif Emre

Hasan Tekin Enerem

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Algan Hacaloğlu

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Ercan Karakaş

Ahmet Güryüz Ketenci

Hayri Kozakçıoğlu

Emin Kul

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Mehmet Moğultay

Ali Oğuz

Altan Öymen

Korkut Özal

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Sevigen

Mehmet Ali Şahin

Güneş Taner (B.)

Bülent Tanla

Ali Topuz

Osman Yumakoğulları

Bahattin Yücel

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

İZMİR

Veli Aksoy

Turhan Arınç

Ali Rıza Bodur

Hasan Denizkurdu

Sabri Ergül

Aydın Güven Gürkan

Gencay Gürün

Birgen Keleş

Mehmet Köstepen

Rıfat Serdaroğlu (B.)

Ufuk Söylemez

Suha Tanık

Hakan Tartan (İ. A.)

Sabri Tekir

Zerrin Yeniceli

İsmail Yılmaz

KAHRAMANMARAŞ

Hasan Dikici

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Mehmet Sağlam

Ali Şahin

KARAMAN

Zeki Ünal

KASTAMONU

Fethi Acar

Murat Başesgioğlu (B.)

Hadi Dilekçi

Nurhan Tekinel

KAYSERİ

Memduh Büyükkılıç

İsmail Cem (B.)

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımcı

Salih Kapusuz

Recep Kırış

İbrahim Yılmaz

KIRIKKALE

Kemal Albayrak

Mikail Korkmaz

KIRKLARELİ

İrfan Gürpınar

A. Sezal Özbek

KIRŞEHİR

Ömer Demir

Cafer Güneş

KİLİS

Doğan Güreş

KOCAELİ

Necati Çelik

İsmail Kalkandelen

Şevket Kazan

Onur Kumbaracıbaşı

Hayrettin Uzun

Bekir Yurdagül

KONYA

Hüseyin Arı

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Remzi Çetin

Necati Çetinkaya

Necmettin Erbakan

Abdullah Gencer

Teoman Rıza Güneri

Hasan Hüseyin Öz

Mustafa Ünaldı

Lütfi Yalman

KÜTAHYA

Ahmet Derin

Mustafa Kalemli

İsmail Karakuyu

Mehmet Korkmaz

Metin Perli

MALATYA

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Ayhan Fırat

Fikret Karabekmez

M. Recai Kutan

MANİSA

Bülent Arınç

Ayseli Göksoy

Ekrem Pakdemirli

Yahya Uslu

Erdoğan Yetenç

MARDİN

Fehim Adak

Muzaffer Arıkan

Ömer Ertaş

Hüseyin Yıldız

MUĞLA

İrfettin Akar

Lale Aytaman

Zeki Çakıroğlu

Enis Yalım Erez (B.)

Fikret Uzunhasan

MUŞ

Necmettin Dede

Nedim İlci

Sabahattin Yıldız

NEVŞEHİR

Mehmet Elkatmış

Esat Kıratlıoğlu

NİĞDE

Doğan Baran

Akın Gönen

Mehmet Salih Katırcıoğlu

Ergun Özkan

ORDU

Hüseyin Olgun Akın

İhsan Çabuk

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç

Mustafa Hasan Öz

RİZE

Ahmet Mesut Yılmaz (Başbakan)

Şevki Yılmaz

SAKARYA

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

SAMSUN

Ahmet Demircan

Murat Karayalçın

Nafiz Kurt

Latif Öztek

Musa Uzunkaya

Adem Yıldız

SİİRT

Mehmet Emin Aydın

SİNOP

Kadir Bozkurt

Yaşar Topçu (B.)

SIVAS

Musa Demirci

Tahsin Irmak

Abdüllatif Şener

Nevzat Yanmaz

Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA

Sedat Edip Bucak

Necmettin Cevheri

İbrahim Halil Çelik

Seyit Eyyüpoğlu

Eyyüp Cenap Gülpınar

Ahmet Karavar

Abdulkadir Öncel

ŞIRNAK

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

TEKİRDAĞ

Nihan İlgün

Hasan Peker

Enis Sülün

TOKAT

Hanefi Çelik

Ali Şevki Erek

Ahmet Feyzi İnceöz

Bekir Sobacı

TRABZON

Eyüp Aşık (B.)

Kemalettin Göktaş (İ. A.)

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

TUNCELİ

Kamer Genç (Bşk. V.)

Orhan Veli Yıldırım

UŞAK

Yıldırım Aktürk

Hasan Karakaya

VAN

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

YOZGAT

İlyas Arslan

Kâzım Arslan

Yusuf Bacanlı

Abdullah Örnek

İsmail Durak Ünlü

ZONGULDAK

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

Osman Mümtaz Soysal

(Açık Üyelikler)

BURSA 1

KIRŞEHİR 1

Sıra Sayısı : 211

Esas No : 1/516

İstihdama Kabulde Asgari Yaşa İlişkin 138 Sayılı Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun

Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu :

 Kanunlaşmıştır.

 Üye Sayısı : 550

 Kullanılan Oy : 189

 Kabul Edenler : 184

 Reddedenler : 0

 Çekimserler : 0

 Mükerrer Oylar : 5

 Geçersiz Oylar : 0

 Oya Katılmayanlar : 364

 Açık Üyelikler : 2

(Kabul Edenler)

ADANA

Uğur Aksöz

M. Ali Bilici

Mehmet Büyükyılmaz

Mustafa Küpeli

Arif Sezer

ADIYAMAN

Ahmet Çelik

AFYON.

İbrahim Özsoy

Nuri Yabuz

AĞRI

Yaşar Eryılmaz

M. Ziyattin Tokar

ANKARA

İlhan Aküzüm

Nejat Arseven

Saffet Arıkan Bedük

Ahmet Bilge

Ali Dinçer

Agah Oktay Güner

İrfan Köksalan

Önder Sav

Aydın Tümen

Ersönmez Yarbay

ANTALYA

İbrahim Gürdal

Yusuf Öztop

ARTVİN

Süleyman Hatinoğlu

AYDIN

Cengiz Altınkaya

Muhammet Polat

BALIKESİR

Safa Giray

Mustafa Güven Karahan

İsmail Özgün

BARTIN

Zeki Çakan

BATMAN

Ataullah Hamidi

Musa Okçu

BAYBURT

Ülkü Güney

BİTLİS

Edip Safder Gaydalı

BOLU

Necmi Hoşver

BURDUR

Mustafa Çiloğlu

Yusuf Ekinci

Kâzım Üstüner

BURSA

Ali Rahmi Beyreli

İlhan Kesici

Hayati Korkmaz

Cemal Külahlı

Ertuğrul Yalçınbayır

ÇANAKKALE

Hikmet Aydın

Mustafa Cumhur Ersümer

ÇANKIRI

Mete Bülgün

DENİZLİ

Haluk Müftüler

DİYARBAKIR

Muzaffer Arslan

Yakup Hatipoğlu

EDİRNE

Evren Bulut

ERZİNCAN

Mustafa Yıldız

ERZURUM

Aslan Polat

Şinasi Yavuz

ESKİŞEHİR

Mustafa Balcılar

Demir Berberoğlu

İbrahim Yaşar Dedelek

Hanifi Demirkol

Mahmut Erdir

GAZİANTEP

Ali Ilıksoy

Mustafa R. Taşar

Ünal Yaşar

Mustafa Yılmaz

GİRESUN

Burhan Kara

Yavuz Köymen

Rasim Zaimoğlu

GÜMÜŞHANE

Mahmut Oltan Sungurlu

HAKKÂRİ

Naim Geylani

Mustafa Zeydan

HATAY

Ali Günay

Levent Mıstıkoğlu

Ali Uyar

Hüseyin Yayla

IĞDIR

Adil Aşırım

Şamil Ayrım

ISPARTA

A. Aykon Doğan

İÇEL

Saffet Benli

Halil Cin

Abdulbaki Gökçel

Mustafa İstemihan Talay

Ayfer Yılmaz

Rüştü Kâzım Yücelen

İSTANBUL

Ziya Aktaş

Ahat Andican

Mehmet Aydın

Nami Çağan

Halit Dumankaya

Bülent Ecevit

Hasan Tekin Enerem

Yılmaz Karakoyunlu

M. Cavit Kavak

Mehmet Tahir Köse

Emin Kul

Necdet Menzir

Yusuf Namoğlu

H. Hüsamettin Özkan

Yusuf Pamuk

Ahmet Tan

Zekeriya Temizel

İZMİR

Işın Çelebi

İ. Kaya Erdem

Şükrü Sinan Gürel

Atilla Mutman

Metin Öney

Ahmet Piriştina

Rüşdü Saracoglu

Işılay Saygın

İsmail Yılmaz

KAHRAMANMARAŞ

Esat Bütün

Ali Doğan

KARABÜK

Şinasi Altıner

Hayrettin Dilekcan

KARAMAN

Abdullah Özbey

KARS

Y. Selahattin Beyribey

Çetin Bilgir

Sabri Güner

Zeki Karabayır

KASTAMONU

Murat Başesgioğlu

Hadi Dilekçi

Haluk Yıldız

KAYSERİ

İbrahim Yılmaz

KIRIKKALE

Hacı Filiz

Recep Mızrak

KIRKLARELİ

Cemal Özbilen

Necdet Tekin

KİLİS

Mustafa Kemal Ateş

KOCAELİ

Bülent Atasayan

Halil Çalık

Osman Pepe

KONYA

Ahmet Alkan

Hüseyin Arı

Abdullah Turan Bilge

Remzi Çetin

Ali Günaydın

Mehmet Keçeciler

Mehmet Ali Yavuz

KÜTAHYA

Emin Karaa

MALATYA

Miraç Akdoğan

Metin Emiroğlu

MANİSA

Abdullah Akarsu

Tevfik Diker

Hasan Gülay

Sümer Oral

Ekrem Pakdemirli

Cihan Yazar

MARDİN

Süleyman Çelebi

Mahmut Duyan

MUŞ

Nedim İlci

Erkan Kemaloğlu

NEVŞEHİR

Abdülkadir Baş

ORDU

İhsan Çabuk

RİZE

Avni Kabaoğlu

Ahmet Kabil

SAKARYA

Ahmet Neidim

Ersin Taranoğlu

SAMSUN

Cemal Alişan

İrfan Demiralp

Ayhan Gürel

Yalçın Gürtan

Adem Yıldız

SİİRT

Ahmet Nurettin Aydın

Nizamettin Sevgili

SİNOP

Metin Bostancıoğlu

Kadir Bozkurt

SIVAS

Musa Demirci

Temel Karamollaoğlu

ŞANLIURFA

Zülfükar İzol

Ahmet Karavar

M. Fevzi Şıhanlıoğlu

ŞIRNAK

Mehmet Salih Yıldırım

TEKİRDAĞ

Fevzi Aytekin

Bayram Fırat Dayanıklı

TOKAT

Abdullah Arslan

Metin Gürdere

Şahin Ulusoy

TRABZON

Yusuf Bahadır

Ali Kemal Başaran

İbrahim Çebi

Hikmet Sami Türk

VAN

Şerif Bedirhanoğlu

YALOVA

Cevdet Aydın

Yaşar Okuyan

YOZGAT

Kâzım Arslan

Lutfullah Kayalar

ZONGULDAK

Veysel Atasoy

Hasan Gemici

(Mükerrer Oylar)

 ADANA

 Arif Sezer (Kabul)

 BATMAN

 Ataullah Hamidi (Kabul)

 BİTLİS

 Edip Safder Gaydalı (Kabul)

 MUŞ

 Erkan Kemaloğlu (Kabul)

 SİİRT

 Nizamettin Sevgili (Kabul)

(Oya Katılmayanlar)

ADANA

Cevdet Akçalı

İmren Aykut (B.)

İbrahim Yavuz Bildik

Yakup Budak

Sıtkı Cengil

İ. Cevher Cevheri

Erol Çevikçe

M. Halit Dağlı

Veli Andaç Durak

Tuncay Karaytuğ

Orhan Kavuncu

İbrahim Ertan Yülek

ADIYAMAN

Mahmut Nedim Bilgiç

Mahmut Bozkurt

Ahmet Doğan

Celal Topkan

AFYON

Sait Açba

İsmet Attila

Osman Hazer

Yaman Törüner

Kubilay Uygun

AĞRI

M. Sıddık Altay

Cemil Erhan

Celal Esin

AKSARAY

Mehmet Altınsoy

Nevzat Köse

Murtaza Özkanlı

Sadi Somuncuoğlu

AMASYA

Aslan Ali Hatipoğlu (İ. A.)

Ahmet İyimaya

Cemalettin Lafçı

Haydar Oymak

ANKARA

Yılmaz Ateş

Hasan Hüseyin Ceylan

Gökhan Çapoğlu

Cemil Çiçek

Mehmet Ekici

Ömer Faruk Ekinci

Eşref Erdem

Ünal Erkan

Mehmet Gölhan

Halis Uluç Gürkan (Bşk. V.)

Şaban Karataş

M. Seyfi Oktay

Mehmet Sağdıç

Yücel Seçkiner (B.)

Ahmet Tekdal

İlker Tuncay

Rıza Ulucak

Hikmet Uluğbay (B.)

ANTALYA

Deniz Baykal

Osman Berberoğlu

Arif Ahmet Denizolgun

Hayri Doğan

Emre Gönensay

Bekir Kumbul

Sami Küçükbaşkan

Metin Şahin

ARDAHAN

İsmet Atalay

Saffet Kaya

ARTVİN

Metin Arifağaoğlu

Hasan Ekinci

AYDIN

M. Fatih Atay

Ali Rıza Gönül

Nahit Menteşe

Sema Pişkinsüt

İsmet Sezgin (B.)

Yüksel Yalova

BALIKESİR

Abdülbaki Ataç

Ahmet Bilgiç

Tamer Kanber

İ. Önder Kırlı (İ. A.)

Hüsnü Sıvalıoğlu

İlyas Yılmazyıldız

BARTIN

Köksal Toptan

Cafer Tufan Yazıcıoğlu

BATMAN

Alaattin Sever Aydın

Faris Özdemir

BAYBURT

Suat Pamukçu

BİLECİK

Şerif Çim

Bahattin Şeker

BİNGÖL

Kâzım Ataoğlu

Hüsamettin Korkutata

Mahmut Sönmez

BİTLİS

Zeki Ergezen

Kamran İnan

Abdulhaluk Mutlu

BOLU

Avni Akyol

Feti Görür

Abbas İnceayan

Mustafa Karslıoğlu

Mustafa Yünlüoğlu

BURSA

Yüksel Aksu

Cavit Çağlar

Mehmet Altan Karapaşaoğlu

Feridun Pehlivan

Ali Osman Sönmez

Yahya Şimşek

Turhan Tayan

İbrahim Yazıcı

ÇANAKKALE

Ahmet Küçük

Nevfel Şahin

A. Hamdi Üçpınarlar

ÇANKIRI

İsmail Coşar

Ahmet Uyanık

ÇORUM

Bekir Aksoy

Mehmet Aykaç

Hasan Çağlayan

Zülfikâr Gazi

Yasin Hatiboğlu (Bşk. V.)

Ali Haydar Şahin

DENİZLİ

M. Kemal Aykurt

Hilmi Develi

Mehmet Gözlükaya

Adnan Keskin

Hasan Korkmazcan (Bşk. V.)

Ramazan Yenidede

DİYARBAKIR

Abdulkadir Aksu

Ferit Bora

M. Salim Ensarioğlu

Sacit Günbey

Seyyit Haşim Haşimi

Ömer Vehbi Hatipoğlu

Sebgetulluh Seydaoğlu

Salih Sümer

EDİRNE

Ümran Akkan

Mustafa İlimen

Erdal Kesebir

ELAZIĞ

Mehmet Ağar

Ömer Naimi Barım

Hasan Belhan

Cihan Paçacı

Ahmet Cemil Tunç

ERZİNCAN

Tevhid Karakaya

Mustafa Kul

Naci Terzi

ERZURUM

Zeki Ertugay

Lütfü Esengün

Abdulilah Fırat

Necati Güllülü

İsmail Köse

Ömer Özyılmaz

EŞKİŞEHİR

Necati Albay

GAZİANTEP

Nurettin Aktaş

Mehmet Batallı (B.)

Hikmet Çetin (Başkan)

Kahraman Emmioğlu

Mehmet Bedri İncetahtacı

GİRESUN

Turhan Alçelik

Ergun Özdemir

GÜMÜŞHANE

Lütfi Doğan

HATAY

Abdulkadir Akgöl

Fuat Çay

Süleyman Metin Kalkan

Nihat Matkap

Atila Sav

Mehmet Sılay

ISPARTA

Ömer Bilgin

Mustafa Köylü

Erkan Mumcu

Halil Yıldız

İÇEL

Oya Araslı

Fevzi Arıcı

Mehmet Emin Aydınbaş

Ali Er

Turhan Güven

D. Fikri Sağlar

İSTANBUL

Bülent Akarcalı

Meral Akşener

Yıldırım Aktuna

Sedat Aloğlu

Tayyar Altıkulaç

Refik Aras

Azmi Ateş

Mustafa Baş

Mukadder Başeğmez

Ali Coşkun

Tansu Çiller

Gürcan Dağdaş

H. Hüsnü Doğan

Süleyman Arif Emre

Ekrem Erdem

Mehmet Fuat Fırat

Algan Hacaloğlu

Metin Işık

İsmail Kahraman

Cefi Jozef Kamhi

Hüseyin Kansu

Ercan Karakaş

Ahmet Güryüz Ketenci

Osman Kılıç

Hayri Kozakçıoğlu

Göksal Küçükali

Aydın Menderes

Mehmet Moğultay

Ali Oğuz

Altan Öymen

Korkut Özal

Ali Talip Özdemir

Mehmet Cevdet Selvi

Mehmet Sevigen

Mehmet Ali Şahin

Güneş Taner (B.)

Bülent Tanla

Erdoğan Toprak

Ali Topuz

Şadan Tuzcu

Osman Yumakoğulları

Bahattin Yücel

Bahri Zengin

Namık Kemal Zeybek

İZMİR

Veli Aksoy

Turhan Arınç

Ali Rıza Bodur

Hasan Denizkurdu

Sabri Ergül

Aydın Güven Gürkan

Gencay Gürün

Birgen Keleş

Mehmet Köstepen

Rıfat Serdaroğlu (B.)

Ufuk Söylemez

Suha Tanık

Hakan Tartan (İ. A.)

Sabri Tekir

Zerrin Yeniceli

KAHRAMANMARAŞ

Hasan Dikici

Avni Doğan

Ahmet Dökülmez

Mustafa Kamalak

Mehmet Sağlam

Ali Şahin

KARABÜK

Erol Karan

KARAMAN

Zeki Ünal

Fikret Ünlü

KASTAMONU

Fethi Acar

Nurhan Tekinel

KAYSERİ

Memduh Büyükkılıç

İsmail Cem (B.)

Osman Çilsal

Ayvaz Gökdemir

Abdullah Gül

Nurettin Kaldırımcı

Salih Kapusuz

Recep Kırış

KIRIKKALE

Kemal Albayrak

Mikail Korkmaz

KIRKLARELİ

İrfan Gürpınar

A. Sezal Özbek

KIRŞEHİR

Ömer Demir

Cafer Güneş

KİLİS

Doğan Güreş

KOCAELİ

Necati Çelik

İsmail Kalkandelen

Şevket Kazan

Onur Kumbaracıbaşı

Hayrettin Uzun

Bekir Yurdagül

KONYA

Nezir Büyükcengiz

Veysel Candan

Necati Çetinkaya

Necmettin Erbakan

Abdullah Gencer

Teoman Rıza Güneri

Hasan Hüseyin Öz

Mustafa Ünaldı

Lütfi Yalman

KÜTAHYA

Ahmet Derin

Mustafa Kalemli

İsmail Karakuyu

Mehmet Korkmaz

Metin Perli

MALATYA

Oğuzhan Asiltürk

Yaşar Canbay

Ayhan Fırat

Fikret Karabekmez

M. Recai Kutan

MANİSA

Rıza Akçalı

Bülent Arınç

Ayseli Göksoy

Yahya Uslu

Erdoğan Yetenç

MARDİN

Fehim Adak

Muzaffer Arıkan

Ömer Ertaş

Hüseyin Yıldız

MUĞLA

İrfettin Akar

Lale Aytaman

Zeki Çakıroğlu

Mustafa Dedeoğlu

Enis Yalım Erez (B.)

Fikret Uzunhasan

MUŞ

Necmettin Dede

Sabahattin Yıldız

NEVŞEHİR

Mehmet Elkatmış

Esat Kıratlıoğlu

NİĞDE

Doğan Baran

Akın Gönen

Mehmet Salih Katırcıoğlu

Ergun Özkan

ORDU

Hüseyin Olgun Akın

Mustafa Bahri Kibar

Müjdat Koç

Mustafa Hasan Öz

Nabi Poyraz

Refaiddin Şahin (B.)

Şükrü Yürür

RİZE

Ahmet Mesut Yılmaz (Başbakan)

Şevki Yılmaz

SAKARYA

Teoman Akgür

Nezir Aydın

Cevat Ayhan

Nevzat Ercan

Ertuğrul Eryılmaz

SAMSUN

Ahmet Demircan

Murat Karayalçın

Nafiz Kurt

Biltekin Özdemir

Latif Öztek

Musa Uzunkaya

SİİRT

Mehmet Emin Aydın

SİNOP

Yaşar Topçu (B.)

SIVAS

Tahsin Irmak

Mahmut Işık

Abdüllatif Şener

Nevzat Yanmaz

Muhsin Yazıcıoğlu

ŞANLIURFA

Sedat Edip Bucak

Necmettin Cevheri

İbrahim Halil Çelik

Seyit Eyyüpoğlu

Eyyüp Cenap Gülpınar

Abdulkadir Öncel

ŞIRNAK

Bayar Ökten

Mehmet Tatar

TEKİRDAĞ

Nihan İlgün

Hasan Peker

Enis Sülün

TOKAT

Hanefi Çelik

Ali Şevki Erek

Ahmet Feyzi İnceöz

Bekir Sobacı

TRABZON

Eyüp Aşık (B.)

Kemalettin Göktaş (İ. A.)

Şeref Malkoç

İsmail İlhan Sungur

TUNCELİ

Kamer Genç (Bşk. V.)

Orhan Veli Yıldırım

UŞAK

Yıldırım Aktürk

Hasan Karakaya

Mehmet Yaşar Ünal

VAN

Maliki Ejder Arvas

Mustafa Bayram

Fethullah Erbaş

Şaban Şevli

Mahmut Yılbaş

YOZGAT

İlyas Arslan

Yusuf Bacanlı

Abdullah Örnek

İsmail Durak Ünlü

ZONGULDAK

Necmettin Aydın

Ömer Barutçu

Tahsin Boray Baycık

Osman Mümtaz Soysal

(Açık Üyelikler)

BURSA 1

KIRŞEHİR 1

BİRLEŞİM 47’NİN SONU