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TUTANAK DERGİSİ

5 inci Birleşim

21 . 10 . 1997 Salı

İ Ç İ N D E K İ L E R

 I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

 II. – GELEN KÂĞITLAR

III. – YOKLAMA

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik’in, Giresun İlinin Şebinkarahisar İlçesi ve Karadeniz Bölgesinde son günlerde meydana gelen terör olaylarına ilişkin gümdemdışı konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun cevabı.

2. – Antalya Milletvekili Bekir Kumbul’un, son zamanlarda Alanya İlçesinde meydana gelen kurşunlanarak öldürülme olaylarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun cevabı.

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Bulgaristan’a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1054)

2. – Kuveyt’e gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel’e, dönüşüne kadar, TBMM Geçici Başkanı Yasin Hatiboğlu’nun vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1055)

3. – Özbekistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Işılay Saygın’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı A. Ahat Andican’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1056)

4. – Kuveyt’e gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi’ye, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1057)

5. – Kuveyt’e gidecek olan Devlet Bakanı Refaiddin Şahin’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1058)

6. – Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1059)

7. – Fransa’ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1060)

8. – Fransa’ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1061)

9. – Kırgızistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı A. Ahat Andican’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Işılay Saygın’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1062)

10. – Almanya’ya gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücel’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1063)

11. – İsveç ve Finlandiya’ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1064)

12. – Çek Cumhuriyetine gidecek olan İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’na, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1065)

13. – İngiltere’ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Eyüp Aşık’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1066)

14. – Almanya’ya gidecek olan Kültür Bakanı İstemihan Talay’a, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1067)

15. – Fransa’ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1068)

16. – Fransa’ya gidecek olan Devlet Bakanı Cavit Kavak’a, dönüşüne kadar, Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy’un vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1069)

17. – Başbakan A. Mesut Yılmaz’ın Fransa’ya yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1070)

18. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, (6/539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 555, 556, 557 ve 558) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/255)

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Tokat Milletvekili Hanefi Çelik ve 30 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

2. – DYP Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün, Ziraat Bankasınca tarımsal kredi faizi oranlarının artırılmasının bankanın kârlılık durumu ve çiftçiler üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

3. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 19 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici görevli olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği ve usulsüz personel alımı yapıldığı iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

4. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 21 arkadaşının, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi öngören kanunun uygulanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

5. – Sıvas Milletvekili Tahsin Irmak ve 22 arkadaşının, partizanca atamalar yapıldığı iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

6. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 19 arkadaşının, İstanbul’da meydana gelen su baskınının nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

7. – Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa tünelleri inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak, hizmete açılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Komisyonların üye sayısı ile üyeliklerin siyasî parti gruplarına dağılımına ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan üyelik için yapılacak seçimin tarihine ilişkin Danışma Kurulu önerisi.

VI. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Hatay Milletvekili Fuat Çay’ın, İmam Hatip liselerinin ve şubelerinin bulundukları binalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3291)

2. – Sıvas Milletvekili Mahmut Işık’ın, Özer Çiller’in, makalesinin yer aldığı bir ders kitabına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3296)

3. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın

Burhaniye Yat Limanı

İzmir Parmak İskelesi

Akçakoca Balıkçı Barınağı

Samsun Terme Yalı Mahallesi Balıkçı Barınağı

Yoroz Balıkçı Barınağı

Erdek Feribot İskelesi ve Çekek Yeri

Kumburgaz Yat Limanı

Sürmene Yeniay Balıkçı Barınağı

Samsun Balıkçı Barınağı

Hisarönü Balıkçı Barınağı

Sinop Helaldı Balıkçı Barınağı

Barbaros Balıkçı Barınağı

Abana Balıkçı Barınağı

İnebolu Limanı kapasite artırımı

Sinop Vapur İskelesi ve İşletme binası ile saha dolgusu

Dörtyol Balıkçı Barınağı

Ayvalık Vapur İskelesi

Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı

Hopa Limanı onarımı ve mendirek uzantısı

Ayvacık Gülpınar Balıkçı Barınağı

Fındıklı Yeniköy Balıkçı Barınağı

Sinop Türkeli Balıkçı Barınağı

Of Balıkçı Barınağı

Arhavi Balıkçı Barınağı

Samsun Dereköy Balıkçı Barınağı

Karasu Balıkçı Barınağı

Marmara İlçesi Saraylar Beldesi İskele ve Rıhtım İnşaatı

Cide İlyasbey Balıkçı Barınağı

Çeşme Balıkçı Barınağının yat limanı olarak geliştirme inşaatı

Alanya Yat Limanı

Tirebolu Balıkçı Barınağı

Alanya Balıkçı Barınağı

Manavgat Irmak Ağzı Yat Yanaşma Yeri

Tatvan sahil tahkimatı

Lapseki Balıkçı Barınağı

Gökçeada Kuzu Limanı mendirek onarım

Mersin yat yanaşma yeri

Çeşme Dalyanköy yat yanaşma yeri

Araklı sahil tahkimatı

Kaş Yat Liman

Ezine Yeniköy Balıkçı Barınağı

Haydarpaşa Limanı Vinç Kir. Kap. Yen. Rıh. Uzatması

İnebolu Gemiciler Evrenye Balıkçı Barınağı

Çatalzeytin sahil tahkimatı

Avşa Adası Türkeli Köyü Feri İskelesi

Bozkurt-İlişi-Yakaören Balıkçı Barınağı

Marmara Ereğlisi Balıkçı Barınağı

Beymelek Lügünü Balıkçı Barınağı

Araştırma Merkezi Tesisleri

Of-Eskipazar sahil tahkimatı

Çanakkale Limanı

Marmara Ereğlisi Yat Limanı

Mürefte Balıkçı Barınağı

Marmaris sahil tahkimatı

İnebolu Özlüce Balıkçı Barınağı

Yassıada Vapur iskelesi

Bayramdere Yeniköy Balıkçı Barınağı

İhalelerine ilişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı (7/3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374)

4. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin’in, Ortodoks din adamlarının ve bir işadamının bulunduğu gemiye resmî karşılama yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/3541)

5. – Malatya Milletvekili Ayhan Fırat’ın, Çukurca-Sivritepe Jandarma Karakoluna yapılan bir saldırı esnasında kaybolan jandarma erine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin’in yazılı cevabı (7/3558)

6. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın’ın, Siirt-Şirvan madenlerinin işletmeye açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen’in yazılı cevabı (7/3568)

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak iki oturum yaptı.

Başkan seçimi için yapılan üçüncü tur oylamada, adaylardan hiçbirisinin, Anayasanın öngördüğü salt çoğunluğu sağlayamadığı açıklandı.

TBMMBaşkanlığına, yapılan oylamaların dördüncü turunda, 373 oyla, Gaziantep Milletvekili Hikmet Çetin seçildi.

TBMM Başkanı Hikmet Çetin, Başkan seçilmesi dolayısıyla, TBMM eski Başkanı Kütahya Milletvekili Mustafa Kalemli de gösterilen ilgi nedeniyle birer teşekkür konuşması yaptılar.

TBMM Başkanlığınca ve Danışma Kurulunca, Başkanlık Divanı ve komisyonların üye sayılarının ve bu üyeliklerin siyasî parti gruplarının oranlarına göre dağılımının tespiti ile Genel Kurulca gerekli kararın alınması için, 21 Ekim 1997 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşime 20.15’te son verildi.

Yasin Hatiboğlu

Geçici Başkan

 Ali Günaydın Zeki Ergezen

 Konya Bitlis

 Geçici Kâtip Üye Geçici Kâtip Üye

 II. – GELEN KÂĞITLAR No : 11

17.10.1997 CUMA

Teklif

1. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya’nın; 16.8.1997 tarih ve 4306 Sayılı Kanunun Geçici 1 inci Maddesinin (A) Fıkrasının 9 uncu Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/917) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.10.1997)

Tezkereler

1. – Genel Bütçeli Dairelerin 1996 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildiriminin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/1046) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.10.1997)

2. – Katma Bütçeli İdarelerin 1996 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildiriminin Sunulduğuna İlişkin Sayıştay Başkanlığa Tezkeresi (3/1047) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 13.10.1997)

Sözlü Soru Önergeleri

1. – Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Ankara-Sincan’daki Yunus Göleti alanı imar planının değiştirilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

2. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan’ın, Malatya-Doğanşehir’de müfettişlerce öğretmenlere yöneltilen sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/676) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

3. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan’ın, İstanbul Millî Eğitim Müdürü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/677) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

4. – Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek’in, Balıkesir-Ayvalık İlçesi Kovanç Sarıcalı İlköğretim Okulu Yaptırma ve Koruma Derneğince bazı vatandaşlardan bağış için senet alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/678) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

5. – Yozgat Milletvekili Abdullah Örnek’in, “İmar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması”nı öngören Kanun Tasarısına İlişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/679) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1. – Kayseri Milletvekili Recep Kırış’ın, üniversitelerin başörtülü öğrencilerle ilgili uygulamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3611) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

2. – Adana Milletvekili Sıtkı Cengil’in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine gönderilen müfettişlerin öğretmenlere yönelttikleri sorulara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3612) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

3. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız’ın, bir TV programının yayınının engellendiği iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3613) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

4. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız’ın, bir TV programının yayınını engellemek için elektrik kesintisi yapıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/3614) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

5. – Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe kabul edilmeme nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3615) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

6. – Erzurum Milletvekili İsmail Köse’nin, Erzurum Sivil Havaalanı ve terminal binası ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3616) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

7. – Erzurum Milletvekili İsmail Köse’nin, Beykoz Deri İşletme Fabrikasının Erzurum Dumlu’ya nakline ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3617) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

8. – Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, Petrol Ofisi Genel Müdürlüğünde partizanca atamalar yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3618) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

9. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, eski bakanlara tahsis edilen araba ve personele ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3619) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

10. – İçel Milletvekili D. Fikri Sağlar’ın, T.S.K. içinde yasadışı işlere karışan kişi ve oluşumlar bulunduğu iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3620) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

11. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, kamu bankalarına devredilen batık bankaların neden oldukları görev zararına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3621) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

12. – İzmir Milletvekili Sabri Ergül’ün, tarımsal kredi faizlerinin yükseltilmesinin nedenine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3622) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

13. – Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu’nun, öğretmenlerin askerliklerini görev yaptıkları yerde tamamlamaları konusunda bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi ( 7/3623) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

14. – Hatay Milletvekili Fuat Çay’ın, trafik kazasında yaşamını yitiren bir gazeteciye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/3624) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

15. – Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu’nun, Fethiye-Göcek Tüneli ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/3625) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

16. – Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu’nun, Muğla’ya Gümrük Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3626) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

17. – İstanbul Milletvekili Mustafa Baş’ın, üniversitelerde başörtülü öğrencilere yapılan uygulamalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3627) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

18. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, yurtdışında okuyan öğrencilerin ilahiyat fakültelerine geçişlerinin kabul edilmediğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3628) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

19. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Elazığ Valiliğine gönderilen ödeneğin yerinde kullanılıp kullanılmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3629) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

20. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, canlı hayvan ithali yasağının kaldırılmasına ve hayvancılığın sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3630) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

21. – Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, PKK’nın Doğu ve Güneydoğu illerine kuduz hayvan soktuğu iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3631) (Başkanlığa geliş tarihi : 16.10.1997)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 19 arkadaşının, İstanbul’da meydana gelen su baskınının nedenlerini araştırarak alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

20 . 10 . 1997 PAZARTESİ

Tasarılar

1. – Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/668) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşlerKomisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

2. – 1998 Malî Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı (1/669) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.10.1997)

3. – Katma Bütçeli İdareler 1998 Malî Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı (1/670) (Plan ve BütçeKomisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.10.1997)

Teklifler

1. – Kastamonu Milletvekili Fethi Acar’ın; Esenboğa Havalimanının Adının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/918) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

2. – Kastamonu Milletvekili Fethi Acar’ın; İnebolu İlçesinin Adının Yiğitinebolu OlarakDeğiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/919) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

Tezkereler

1. – Sıvas Milletvekili Temel Karamollaoğlu’nun; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1048) (Anayasa ve AdaletKomisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

2. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç’un; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1049) (Anayasa ve AdaletKomisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

3. – Adıyaman Milletvekili Ahmet Çelik’in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1050) (Anayasa ve AdaletKomisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

4. – KahramanmaraşMilletvekili Avni Doğan’ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1051) (Anayasa ve AdaletKomisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

5. – Karaman Milletvekili Abdullah Özbey’in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1052) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 14.10.1997)

6. – Isparta Milletvekili Ömer Bilgin’in; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1053) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.10.1997)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa Tünelleri inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak hizmete açılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207) (Başkanlığa geliş tarihi : 17.10.1997)

21 . 10 . 1997 SALI

Sözlü Soru Önergeleri

1.– Yozgat Milletvekili İlyas Arslan’ın, Yozgat SSK Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/680) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

2.– Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç’ın, kamu çalışanlarının ve emeklilerinin maaşlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/681) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

3.– Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç’ın, Diyanet İşleri Başkanlığı’na verilen yeni kadrolara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/682) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

4.– Çorum Milletvekili Mehmet Aykaç’ın, tarımsal kredi faiz oranlarının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/683) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

5.– Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, il ve ilçe nüfus müdürlüklerinde bilgisayar sistemine ne zaman geçileceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

6.– Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Ankara-Bala’daki imam açığına ve Kur’an kurslarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/685) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

7.– Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Mamak ve Kayaş’ta bulunan ilköğretim okullarının öğretmen ve araç-gereç ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/686) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

8.– Şanlıurfa Milletvekili Abdulkadir Öncel’in, Yüksek Askeri Şûra kararıyla emekliye sevk edilen subay ve astsubaylara ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/687) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

Yazılı Soru Önergeleri

1.– Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün’ün, Müsabaka Yerlerine Serbest Giriş Kartı Yönetmeliği’nde yapılan değişikliğe ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3632) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

2.– Kayseri Milletvekili Recep Kırış’ın, Söylemez Çetesi ve Susurluk olaylarıyla ilgili bazı beyanlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3633) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

3.– Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Mısır-Ezher Üniversitesi mezunlarının öğretmenliğe alınmamasına ve başörtülü öğrencilere yapılan uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3634) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

4.– Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Elazığ-Harput’daki tarihi eserlerin restorasyonuna ve korunmasına ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3635) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

5.– Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, hakim ve savcıların aileleri hakkında bilgi toplandığı iddiasına ve trafik kazaları ile hırsızlık olaylarını azaltmak için alınacak tedbirlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3636) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

6.– Erzurum Milletvekili Aslan Polat’ın, “Urduca Yayınlarda ATATÜRK” isimli kitapta yeralan bir iddiaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3637) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

7.– Yozgat Milletvekili İlyas Arslan’ın, Yozgat Şeker Fabrikası’na tahsis edilen ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3638) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

8.– Konya Milletvekili Mehmet Ali Yavuz’un, Konya Numune Hastanesi Başhekimi’nin görevden alınmasının nedenine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3639) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

 9.– Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Tarım Kredi Kooperatifleri Yönetim Kuruluna ve TMO Genel Müdürlüğüne yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3640) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

10.– Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Elazığ Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından yazılı soru önergesi (7/3641) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

11.– Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış’ın, iç ve dış borçlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3642) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

12.– Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış’ın, bürokrat atamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3643) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

13.– Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış’ın, bankalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3644) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

14.– Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış’ın, yakın koruma ve araç tahsis edilen kişilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3645) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

15.– Elazığ Milletvekili Ömer Naimi Barım’ın, Elazığ-Baskil Karakaya Baraj gölünden sulanacak bölgelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/3646) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

16.– Sıvas Milletvekili Mahmut Işık’ın, bir tuğgeneral hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3647) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.10.1997)

17.– Yozgat Milletvekili Kazım Arslan’ın, Yozgat SSK Hastanesi ihalesinin ne zaman yapılacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/3648) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

18.– Yozgat Milletvekili Kazım Arslan’ın, Yozgat Organize Sanayii Bölgesi inşaatı için tahsis edilen ödeneğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3649) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

19.– Yozgat Milletvekili Kâzım Arslan’ın, Yozgat Telekom Müdürlüğü yatırım ödeneğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3650) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

20.– Kayseri Milletvekili Memduh Büyükkılıç’ın, din kültürü ve ahlâk bilgisi öğretmeni açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3651) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

21.– Kayseri Milletvekili Memduh Büyükkılıç’ın, THY’nın Kayseri-İstanbul seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/3652) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

22.– Muğla Milletvekili Zeki Çakıroğlu’nun, Gökova ve İnbükü’nde yapımı planlanan havaalanlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/3653) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

23.– Konya Milletvekili Veysel Candan’ın, sayısal loto oyununa ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/3654) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

24.– Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Ankara-Balâ’daki bazı köy okullarının öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3655) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

25.– Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay’ın, Ankara-Balâ’daki bazı okulların öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3656) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.1997)

26.– Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz’ın, olağanüstü hal bölgesindeki illerde uygulanan sosyo-ekonomik teşviklerden Erzurum’un da yararlanıp yararlanamayacağına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/3657) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.1997)

27.– Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz’ın, İlahiyat Fakültesi mezunlarının öğretmenliğe alınmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/3658) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.1997)BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

21 Ekim 1997 Salı

BAŞKAN : Hikmet ÇETİN

KÂTİP ÜYELER: Geçici Kâtip Üye Ünal YAŞAR (Gaziantep), Geçici Kâtip Üye

Ahmet DÖKÜLMEZ (Kahramanmaraş)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 5 inci Birleşimini açıyorum.

Yüce Meclisimize Başkan seçerek, bana onur verdiniz; sizlere, tekrar, en içten duygularımla şükranlarımı, teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır; sayın milletvekillerinin, salonda bulunduklarını yüksek sesle belirtmelerini rica ediyorum.

(Aydın Milletvekili Muhammet Polat’a kadar yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, gündemdışı söz isteyen üç arkadaşımıza sırayla söz vereceğim.

İlk söz, Sayın Mehmet Sıddık Altay’ın.

Sayın Altay, Yüce Meclisimizin bugünkü toplantısında, memur ve emeklilerin içerisinde bulundukları durum ve maaş düzenlemeleri konusunda gündemdışı söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Altay.

MEHMET SIDDIK ALTAY (Ağrı) – Çarşamba günüydü benimki efendim; öyle bildirdiler.

BAŞKAN – Peki, o zaman yarın için...

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik’in, Giresun İlinin Şebinkarahisar İlçesi ve Karadeniz Bölgesinde son günlerde meydana gelen terör olaylarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun cevabı

BAŞKAN – Giresun Milletvekili Sayın Turhan Alçelik, Giresun İlinin Şebinkarahisar İlçesi ve Karadeniz Bölgesinde son günlerde meydana gelen terör olayları nedeniyle gündemdışı söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Alçelik. (RP sıralarından alkışlar)

TURHAN ALÇELİK (Giresun) – Çok saygıdeğer Başkanım, değerli arkadaşlarım; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, Meclis Başkanlığına seçilen Sayın Başkanımızı saygıyla selamlıyor ve kendisini tebrik ediyorum. Bu dönemde Meclisimizin hayırlı çalışmalar yapmasını Cenabı Hak’tan niyaz ediyorum.

Değerli arkadaşlar, dün bir basın toplantısı izledik: “Yüz akıyla 100 gün...” Sayın Mesut Baykal Beyefendinin “yüz akıyla 100 gün” basın toplantısı...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) – Baykal değil...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Baykal diyorum efendim; çünkü, bu Hükümetin dümeninde Sayın Baykal Beyefendi varlar.

REFİK ARAS (İstanbul) – Soğuk bir espri!..

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yüz akıyla mı, yoksa, başka bir şekilde mi... Müsaade ederseniz, size, cebimdeki resmî mühürlü bir telgrafı okumak istiyorum. Bir gün önce, sahildeki bir ilçemizin kongresi vardı. Giresun’un Alucra İlçesi sahile yaklaşık 150 kilometredir. Bu ilçe kongresini yaparken Alucra İlçemizden bir telgraf geldi: “Yol emniyeti olmadığından, kongrenize katılamıyorum...” Değerli arkadaşlar, size İran sınırından bahsetmiyorum; Şiran sınırından bahsediyorum; Alucra, Şebinkarahisar ile Şiran arasından bahsediyorum; burası İran sınırı değil; Karadeniz Bölgesinden bahsediyorum.

Bu Hükümet kurulalı 100 gün oldu; üç ayı biraz geçti. Giresunumuzda sadece, bu üç aylık sürede, altı terör hadisesi meydana geldi. Üzülerek ifade ediyorum, bu altı olayın üçünde can kaybı verdik; kardeşlerimiz katledildi. Ordu’da benzer olaylar yaşandı ve iç bölgelerde de bunun uzantısı olaylar yaşandı.

Bu pazar günü bölgede bir inceleme yaptım; ilçelerimizi ve köylerimizi ziyaret ettim. Gitmeden önce de Sayın İçişleri Bakanımızı aradım. Bu inceleme sırasında kendisinden görüş almak istedim; ancak -her ne hikmetse, bilmiyorum, Sayın Bakanlarımıza cep telefonu verilmiyor mu- cep telefonu olmadığı için bizimle görüşemediler, Özel Kalemden böyle ifade edildi.

Arkadaşlar, Alucra’da, Çamoluk’ta, Şebinkarahisar’da, Ordu’nun içerideki ilçelerinde vatandaşlarımız tedirgin, gece rahat uyuyamıyor; bu bir tespit, şu andaki bir hakikat. Daha önce, Erzurum’dan, Erzincan’dan, Gümüşhane’den ve Bayburt’tan çıkıp, Alucra üzerinden İstanbul’a seyahat eden otobüsler, artık, bu bölgeyi, bu yolu kullanmıyor. Bu bölgeye tayin edilenler bu olay dolayısıyla bölgelerine gidemiyorlar. Neden mi? Alucra İlçemizde yatılı ilköğretim bölge okulu var. Bu okulun yüzlerce öğrencisi var; ama, bir tane öğretmeni yok. Alucra Lisesinde bir müdür bir de mühür var, öğrencilerin dışında başka bir şey yok. Hatta bu ifade gazetelere de yansıdı.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – Üç ay içinde mi oldu?

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Giresunumuzda 534 branş öğretmeni açığı var, 150 civarında öğretmen gönderilmiş -ne kadarının gideceği belli değil; hele bu bölgeye çok zor- ve halen 400 açık yaşanıyor. Şimdi, sizlere acı bir gerçeği ifade edeceğim -benim değerli Giresunlu hemşerim de burada, konuşuyor şu anda- bu bölgelere gelen ve olaya sebep olan teröristler -bu arkadaşımın haberi yoktur- “bu köyler Rumların, buraları boşaltın” diyorlar, haberin var mı bundan?!

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – Var, var...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Peki, varsa, Hükümet olarak ne yapıyorsunuz? (RP sıralarından alkışlar) Ben size ne yaptığınızı ifade edeyim. Sayın İçişleri Bakanını bölgeye üç ay önce davet ettim veya ikibuçuk ay önce; henüz gelemedi...

HASAN GÜLAY (Manisa) – Üç mü, ikibuçuk mu?

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – İkibuçuk ay önce.

Ama, üç ay da olsa, bilemiyorum, inşallah gelir.

Değerli arkadaşlar, bu sözü kullanırken, bir başka dayanak daha var; Meclis gündemine bunu arz etmek istiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Sayın Başkanım, konu çok önemli olduğu için, eğer birkaç dakika müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Size 2 dakika daha veriyorum. 2 dakikada bitirebilirseniz...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Peki efendim.

Bizler, bir ay kadar önce, bir toplantı vesilesiyle, Sayın Rasim Zaimoğlu ve Sayın Sema Pişkinsüt Hanımefendi ile birlikte Yunanistan’daydık. Arkadaşlar, Atina sokaklarında bir afiş gördük. Bu afişte silahlı bir terörist resmi, arkasında bir harita vardı ve haritada Samsun, Ordu, Giresun ve Trabzon’un Rumca olarak isimleri yazılıydı. Bu afişte ne yazıyor diye sorduğumuz zaman, “Rum-Pontus cumhuriyetini kurmak için PKK ile işbirliği” yazıyordu. Acı; ama, bu bir gerçek. Bu olaylar da, zannediyorum, bu planın parçası.

Yine, geçtiğimiz günlerde hep beraber yaşadık. Çok zengin bir işadamımızla birlikte Fener Rum Patriği ve beraberindeki papaz heyeti bölgeye -Trabzon’a kadar- gittiler. Peki, bu beraberliğin anlamı ne? Ben sizin takdirlerinize arz ediyorum. Her sene, Yunanistan’da kurulu olan Pontus Cumhuriyetini Yeniden Kurma ve Yaşatma Vakfı ne amaçla hizmet görüyor? Peki, bu Hükümet ne yapıyor; Sayın Bakanı, bu heyete takdirlerini, iltifatlarını arz ediyor.

A. ZİYA AKTAŞ (İstanbul) – Geçen Hükümet ne yapmış?..

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Hükümetin, bu konuda yeterli tedbiri mutlaka almasını istiyoruz. Özel Harekât son derece caydırıcı bir güç; ancak, oraya giden Özel Harekâtın yirmi gün kadar önce geri çekildiğini, iki gün önce yeniden verilmek zorunda kalındığını öğrendik. Sebep ne; 45 milyonluk masraf karşılanamamış. Bu mu Hükümetin yaptığı?!

Değerli arkadaşlar, bölgede insanımız hakikaten huzursuzdur; silah istiyor; bu konuda gereken yardım yapılmıyor. İnsanımız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Alçelik...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Son cümlemi söyleyeyim...

BAŞKAN – Lütfen...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) – Haberleşme konusunda bizler fiberoptik sistemini döşetmeye başlamıştık; bir an önce bitirilsin. Mobil telefon sistemi bir an önce kurulsun ve hepsinden önemlisi, Şebinkarahisar İlçemiz müktesep hakkı olan il hakkına kavuşturulsun; çünkü, orada bir yönetim boşluğu da var.

Ben, hakikaten, Türkiyemizin en huzurlu bölgelerinden biri olan bu bölgemizin yeniden o eski huzurlu günlerine kavuşmasını diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (RP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Alçelik.

Hükümet adına, Sayın Adalet Bakanımız; buyurun efendim.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Bu yeni yasama yılında Meclis Başkanımızı da tebrik ediyor ve başarılar diliyorum.

Biraz önce konuşan milletvekili arkadaşımız, tesadüfen, benim de bölgemle ilgili gelişmeleri anlattı. Sayın İçişleri Bakanımız İstanbul’da bir başka toplantıda olduğu için, bu hususta ben cevap vermek durumundayım.

Söze sonundan başlayacağım. Muhterem arkadaşımız “bizim hükümetimiz zamanında burada fiberoptik kablo döşenmeye başlandı” dedi. Neden fiberoptik kablo döşenmeye başlandı; çünkü, terör girmişti ve bu sebeple, Ulaştırma Bakanlığı bu yerde köy haberleşmesini güçlendirmek için fiberoptik kablo döşemeye başladı ve bu iş devam ediyor. Sözlerime böyle başlıyorum.

Muhterem arkadaşlar...

AHMET DERİN (Kütahya) – Fiberoptik kablo döşenen yere anarşi mi girmiş demektir Sayın Bakanım?! Bizim oraya da döşeniyor...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, lütfen, müdahale etmeyin.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Devamla) – Bizim orada döşenmesinin gerekçesi bu; çünkü, bizim henüz köylerimizin birçoğunda telefon yok, santral yok; ama, bu köylere öncelik tanındı ve öncelik tanınmanın ötesinde de fiberoptik döşenmeye başlanıldı.

Muhterem arkadaşlar, terörün öğünülecek bir tarafı yok; bunu kullanmak suretiyle birbirimize taan etmemiz de çok yanlış olur; ama, Yüce Meclis, meseleyi öğrenmek istiyorsa, doğrudur, altı yedi senedir terör bu bölgeyi zorlamak istemektedir. 1992 yılından itibaren önce, Kelkit’te bir jandarma erimiz öldürüldü ve birkaç köylümüz yaralandı. Daha sonra, Şiran’da 11 kişi öldürüldü. Daha sonra, yine Şiran’da -geçen sene- bir tiyatro grubu kaçırıldı ve yine, geçende Şiran’da arabalar yakıldı Alucra yolunda arabalar yakıldı ve bu iş, söylenildiği gibi, dün başlamış bir şey değil; ama, bunun dün başlamış olması veya bir başka gün başlamış olması, meselede atfıcürm bulunmak için de bir sebep değil. Hepimizin teröre karşı elbirliğiyle hareket etmemiz ve bundan bilistifade birbirimizi suçlamamız yerine, alınacak tedbirleri birlikte gözetmemiz lazım.

Bu mıntıkada -ben İçişleri Bakanlığının hazırladığı yazılı metni okumayacağım; çünkü, olayları biliyorum- hadise, söylediğim gibi, uzun bir müddettir tırmanma gösteriyor, son zamanlarda, Gümüşhane hududundan, Giresun ve Amasya hududuna atladı ve bildiğiniz, basında izlediğiniz hadiseler meydana geldi. Bunun üzerine, bölgeye özel tim gönderildi; daha sonra, özel tim geçici bir süre için geri çekildi ve tekrar gönderildi. Özel timin yerleşme meselesi vardı; onu biz, Adalet Bakanlığı olarak çözdük, Alucra hudutları içerisinde gerekli imkânları sağladık ve bu yerleşme işi halledildi.

Bu terör hadisesi, birçok sebeple bu tarafa kayıyor; zannediyoruz ki -ihtimallerdir bunlar muhakeme edilen hususlar şunlardır- bunlardan bir tanesi, Kuzey Irak’ta ve Güneydoğu Anadolu’da organize suç işleme şansı kaybolunca, her tarafta münferit hadiseler başlamıştır ve bir taraftan da, güvenlik güçlerinin kuvvetlerini bölmek için kuzeye kayış olmuştur. Tabiî ki, ister istemez bu bölgeye de güvenlik güçleri, polis güçleri gönderilmektedir. Güneydoğu Anadolu’daki gücümüzü zayıflatmaya matuf bir teşebbüs olduğu kanaati hâkimdir. Bir başkası da, kendi teşkilatlarının moralini yükseltmek için bu faaliyetleri Karadeniz Bölgesine kadar aktardıklarını söyleyebilmektir ve yine onun yanı sıra bölge halkı üzerinde terör yaratmak, korku yaratmak istemektedirler; çünkü, yapılan tespitlerde, bu bölgedeki terörist sayısının azamî 45 ila 60 civarında olabileceği ihtimalleri üzerinde duruluyor. Vur kaç metoduyla, arazinin ormanlık olmasından bilistifade bu bölgeye sızmaya çalışmaktadırlar ve kısmen de sızmışlardır, bu hadiseler sızdıklarını da gösteriyor.

Bu bölgede, arkadaşımızın da söylediği gibi, fiberoptik çekilmeye başlanmış idi; o devam ediyor. Her türlü emniyet panzerlerle vesaire ile takviye edilmiştir ve zannediyorum ki, bölge halkının yapısı itibariyle de buraya sızmaları prensipte mümkün değildir. Ancak, PKK, burada, o bölgenin yerlisi olan DHKP-C ile işbirliği yapmak suretiyle barınmaya çalışmakta; çok az da olsa bölge halkı arasındaki bazı inanış farklarından da istifade ettiği tespit edilmiş bulunmaktadır.

Bütün bunlar büyük çapta bir olay değildir; ancak, bölge üzerinde bir korku ve terör yarattıkları doğrudur. Daha önce Erzincan-Erzurum anahattı, biliyorsunuz ki, geceleri geçilmez haldeydi ve Kelkit’ten Erzincan’a giden Köse Dağı akşamdan sonra kapalı bir yoldu. Şimdi, oraları biraz rahatlamış, terör o mıntıkadan bu mıntıkaya doğru bir kayış göstermiş, o ana güzergâhtan, bu tali güzergâha bir kayış göstermiştir. Bu güzergâhta tutunacaklarını zannetmiyorum, tutunmaları mümkün değildir; çünkü, sayıları çok azdır. Nitekim, bugünkü haberlerden de takip ettiyseniz, çatışmalarda çok az gruplar oldukları, öldükleri ve yakalandıkları tespit edilmiştir.

Ümit ediyorum ki, çok kısa zamanda bu bölgede terörün sona ermesi söz konusudur. Bu hususta İçişleri Bakanlığı ve güvenlik güçleri elinden gelen gayreti sarf etmektedir. Yüce Meclise, arkadaşımızın sorusu üzerine bilgi olarak arz olunur.

Saygılarımla. (ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündemdışı konuşmayı yanıtlayan Adalet Bakanı Sayın Sungurlu’ya teşekkür ediyorum.

2. – Antalya Milletvekili Bekir Kumbul’un, son zamanlarda Alanya İlçesinde meydana gelen kurşunlanarak öldürülme olaylarına ilişkin gündemdışı konuşması ve Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun cevabı

BAŞKAN – Gündemdışı ikinci konuşma hakkını Sayın Bekir Kumbul’a vereceğim.

Sayın Kumbul’un konusu, Alanya İlçesinde son zamanlarda meydana gelen kurşunlanarak öldürülme olaylarıyla ilgilidir.

Buyurun Sayın Kumbul. (CHP sıralarından alkışlar)

BEKİR KUMBUL (Antalya) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; son zamanlarda basında da yerini alan Alanya’daki kurşunlanarak öldürülme olaylarıyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Ben de, yeni Meclis Başkanımız Sayın Hikmet Çetin’i kutluyor, yeni dönemde kendisine ve Meclisimize başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, Alanya’da, gerçekten, 1990’lı yıllardan sonra, ardı arkasına gelen kurşunlanarak öldürülme olayları başladı ve son dönemlerde de, halkta, Alanya sakinlerinde bir huzursuzluk başladı. Bunun üzerine, 15.10.1997 tarihinde Alanya’ya giderek olayı yerinde görmek istedim. Alanya Belediye Başkanıyla, Alanya Gazeteciler Cemiyetiyle, Alanya Ticaret ve Sanayi Odası yönetimiyle, Alanya Turizm İşletmecileri Derneğiyle, Alanya Esnaf ve Sanatkârlar Odasıyla, yine, Şoförler ve Minibüsçüler Derneğiyle görüşmeler yaptım. Daha sonra, kamu yöneticileriyle, ilçe kaymakamı, ilçe emniyet müdürü ve ilçe jandarma komutanıyla görüşmeler yaptım. Düşüncelerimi sizlere sunmak ve sizleri bu konuda bilgilendirmek istedim.

Değerli arkadaşlar, hepinizin bildiği gibi, Alanya, gerçekten, son yıllarda, özellikle on onbeş yıl içerisinde turizmde büyük gelişme kaydetti, büyük patlama yaptı; belki de, ülkemizi dünyaya tanıtabilen bir pencere durumuna geldi. Tarihiyle, deniziyle, kumsalıyla, yaşanası, gezilesi bir konumu oldu Alanya’nın. Alanya, turizmde büyük girdi sağladı; bugün, aşağı yukarı, günde 65 bin turisti barındırabilen bir Alanya durumuna geldi; yine, ülke turizmi açısından, resmî rakamlara göre, yılda 500 milyon dolar civarında girdi sağlayan güzelim bir ilçe durumunda; ama, bununla birlikte, öldürme olayları da başladı. Bunun temelini araştırdığımız zaman, temeldeki nedenin, çalışmadan kazanmayı amaç edinen bazı kişilerin iştahının kabarmasına bağlı olduğu görüldü. Daha gerilere gittiğimiz zaman, Alanya, gerçekten, 90’lı yıllara kadar -hâlâ da almakta- doğudan, güneydoğudan göç aldı; bırakın onu, yabancı uyruklular bile, yer alıp orada barınır duruma geldi.

Dışarıdan gelenlerin sahildeki bazı işletmeleri almak istemeleri, yerli halkı huzursuz etme görünümü ve bunun üzerine tuz biber eken, 90’lı yıllarda PKK tarafından öldürülen Alanyalı bir erin cenaze töreninde -halk, belki galeyana geldi, belki kışkırtıldı- Alanya dışından gelenler dövüldü, dükkânları taşlandı, camları kırıldı; ama, o zamanlar, belki, bu konunun üzerine çokça gidilmedi. Arkasından, yine Alanya yerlileri, bir anlamda Alanya’yı korumak için, bir koruma birliği oluşturdu. Bu koruma birliği, zaman içerisinde kendine çalışmaya başladı; Alanya’nın rantı, onlar için cazip geldi, Alanya’yı parsellemek istediler. Böylesi bir gelişme, bu mafyalaşmaya doğru giden kişiler arasında ayrılıklar yarattı ve birbirlerine saldırılar başladı; ama, bunun buraya gelişindeki nedenleri incelediğimiz, derinine baktığımız zaman, yine Alanya’da, devlet otoritesinde zafiyet başladığını da görüyoruz.

Yine, Alanya’da, beş yıl içerisinde, 7 ilçe emniyet müdürü değiştiriliyor. Düşünün, bir emniyet müdürüne bir sene bile düşmüyor; daha Alanya’yı tanımadan Alanya’dan gitmek durumunda kalıyor; ama, bunda ilin herhangi bir talebi olmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Kumbul...

BEKİR KUMBUL (Devamla) – Daha geriye baktığımız zaman, bunun siyasî amaçlı tayinlere yönelik olduğunu görüyoruz. Belki de, işin en acı tarafı o. Dolayısıyla, yerli mafyayı oluşturmaya çalışan kişiler, zaman içerisinde oradaki boşluğu görerek, belki bazı siyasilere de sırtını dayayarak orada yer edinmeye başlamışlar, sonuçta birbirlerine düşmüşler. Bu, olayın bir yönü.

Diğer taraftan, yine Alanya’da, özellikle sahil bandındaki eğlence yerleri belirli ellerde toplanmaya başlıyor. Alanya sakinlerinin ve konuştuğumuz, görüştüğümüz insanların yaygın kanısı, buranın bir uyuşturucu pazarı olması yolundaki eylemin arttığı yönündedir. Bu konuda sıkıntılar var, bunun üzerine gidilmesi konusunda yaygın düşünceler var.

Değerli arkadaşlarım, sonuç olarak, bir noktaya geliyoruz: Eğer Alanyamızı, gerçekten, sevilesi, gezilesi, herkesin yaşayası bir yer durumuna getirmek istiyorsak, öyle kalmasını istiyorsak, her şeyden önce, orada devlet otoritesini tam kurmak zorundayız, emniyet güçlerine tam güveni vermek durumundayız.

Alanya, bir taraftan da, nüfus anlamında, nüfus hareketliliği yönünde büyük patlama göstermiş bir ilçemiz ve yapılanmaya baktığımız zaman, ilçe yapılanmasıyla o emniyet tertibatını alabilmesi de pek mümkün gözükmüyor. Bu yönde de çalışmalar yapmak durumundayız diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kumbul.

BEKİR KUMBUL (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Zaten bitirmek üzereyim.

Alanyamızı sevilesi bir yer durumuna getirelim; hepimiz gidelim, görelim. Bunun için de, önce, kendi emniyet güçlerimize güven verelim; onları ikide bir tayin etmeyelim.

İkincisi, gerçekten, orada, bir eroin veya uyuşturucu pazarlama görünümü varsa, onun üzerinde hassasiyetle duralım.

Ben, bu düşüncelerimi belirttikten sonra, Hükümet yetkililerinin bu konuda Alanya’ya hassasiyetle eğilmelerini diliyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kumbul.

Gündemdışı konuşmaya Hükümet adına yanıt vermek üzere, Adalet Bakanı Sayın Sungurlu.

Buyurun Sayın Sungurlu.

ADALET BAKANI MAHMUT OLTAN SUNGURLU (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Alanya’daki olaylarla ilgili Yüce Meclise bilgi vermeden önce, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Alanya’da, 1992 yılında, dışarıdan gelen ve Alanya’dan rant almak isteyenlere karşı bir tepki oluşmak üzere “Alanyalıları Koruma Birliği” yolunda bir birlik kurulmasına gidilmiş ve zaman içerisinde, devlet güçlerinin dışında Alanyalıları koruması beklenen bu grup, rant taksimi peşine düşmüş ve kendi içerisinde ikiye ayrılarak çarpışmaya başlamış ve bunun sonucunda, o günden bu güne kadar, aralarında 6 cinayet işlenmiş ve bu cinayetler araştırıldığında, her birinin, kendi içlerindeki hesaplaşmalar olduğu görülmüştür. Bütün bu cinayetler aydınlatılmıştır; faillerinden 5’i yakalanmış, 4’ü de yakalanması için araştırılmaktadır.

Tabiî, hadiseyi sayın milletvekilimiz de uzunca izah ettiği için detaya girmeyeceğim, failler ve sanıklar hakkında isim isim izahatta bulunmayacağım; ama, olayın yapısı budur. Tabiî, bu yapı dağılmıştır, emniyet güçleri bu yapıyı dağıtmışlardır; ancak, burada, hepimizin ve halkımızın şunu bilmesi gerekiyor ki, devletin güçleri dışındaki başka güçlerin koruması, kollaması, sonuçta, insanların başına bu belaları getirmektedir. Alanyalılar, kendilerini korusun diye, kendilerini kollasın diye böyle teşekküllere başlangıçta kuvvet vermekle, bilahara bunun cezasını çekmişlerdir; ama, emniyet güçlerimiz Alanya’da hâkimdir, faillerin hepsi tespit edilmiştir, büyük bir kısmı da yakalanmıştır. Alanya, bizim gözbebeğimiz, turistik bir ilimizdir, ilçemizdir. İlimiz diyorum, herhalde... Alanya’nın öyle bir niyeti de var, biliyorsunuz. Önümüzdeki günlerde Alanya’daki asayişin daha sağlıklı yürüyeceği kanaati hâkimdir.

Bu sebeple, ben, sayın milletvekili arkadaşımıza da teşekkür ediyor, Alanyalılara geçmiş olsun diyorum. (ANAP, DSP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündemdışı konuşmaya yanıt veren Adalet Bakanı Sayın Sungurlu’ya teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, 27 adet sunuş var. Eğer izin verirseniz, oylarınızla, kâtip üyenin bu sunuşları oturarak okumasını sağlayacağız.

Kâtip üyenin bunları oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16 adet Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır; okutup bilgilerinize sunacağım:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Bulgaristan’a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1054)

 2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 3 Ekim 1997 tarihinde Bulgaristan’a gidecek olan Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in dönüşüne kadar; Ulaştırma Bakanlığına, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

2. – Kuveyt’e gidecek olan Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel’e, dönüşüne kadar, TBMM Geçici Başkanı Yasin Hatiboğlu’nun vekâlet edeceğine ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1055)

 4 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kuveyt Devleti Emiri Sheıkh Jaber Al-Ahmed Al Jaber’in davetlisi olarak 6-7 Ekim 1997 tarihlerinde Kuveyt’e resmî bir ziyarette bulunacağımdan, dönüşüme kadar Cumhurbaşkanlığına, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 94 üncü maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 12 nci maddesine istinaden, Meclis Başkanlığı seçiminin yapılamaması nedeniyle, en yaşlı eski Başkanvekili sıfatıyla Geçici Başkanlık görevini yerine getiren Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu vekâlet edecektir.

Bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

3. – Özbekistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Işılay Saygın’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı A. Ahat Andican’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1056)

 2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 6 Ekim 1997 tarihinde Özbekistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Işılay Saygın’ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Prof. Dr. Ahat Andican’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

4. – Kuveyt’e gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi’ye, dönüşüne kadar, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1057)

 2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 6 Ekim 1997 tarihinde Kuveyt’e gidecek olan Devlet Bakanı Işın Çelebi’nin dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Bayındırlık ve İskân Bakanı Yaşar Topçu’nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

5. – Kuveyt’e gidecek olan Devlet Bakanı Refaiddin Şahin’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1058)

 2 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 6 Ekim 1997 tarihinde Kuveyt’e gidecek olan Devlet Bakanı Refaiddin Şahin’in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Rıfat Serdaroğlu’nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

6. – Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1059)

 4 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 7 Ekim 1997 tarihinde Çin Halk Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Yücel Seçkiner’in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Metin Gürdere’nin vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

7. – Fransa’ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1060)

 8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Konseyi Devlet ve Hükümet Başkanları İkinci Zirvesine katılmak üzere, 9 Ekim 1997 tarihinde Fransa’ya gidecek olan Başbakan Mesut Yılmaz’ın dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

8. – Fransa’ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1061)

 8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Konseyi Devlet ve Hükümet Başkanları İkinci Zirvesi’ne katılmak üzere, 9 Ekim 1997 tarihinde Fransa’ya gidecek olan Dışişleri Bakanı İsmail Cem’in dönüşüne kadar; Dışişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Prof. Dr. Şükrü Sina Gürel’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

9. – Kırgızistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı A. Ahat Andican’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Işılay Saygın’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1062)

 8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye-Kırgızistan Karma Ekonomik Komisyonu 1 inci Dönem Toplantısına katılmak üzere, 10 Ekim 1997 tarihinde Kırgızistan Cumhuriyetine gidecek olan Devlet Bakanı Prof. Dr. Ahat Andican’ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Işılay Saygın’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

10. – Almanya’ya gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Rüştü Taşar’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1063)

 8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

ANUGA 97 Fuarına katılmak ve görüşmelerde bulunmak üzere, 10 Ekim 1997 tarihinde Almanya’ya gidecek olan Tarım ve Köyişleri Bakanı Mustafa Taşar’ın dönüşüne kadar; Tarım ve Köyişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

11. – İsveç ve Finlandiya’ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Hasan Hüsamettin Özkan’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1064)

 8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 13 Ekim 1997 tarihinden itibaren İsveç ve Finlandiya’ya gidecek olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığına, Devlet Bakanı Hüsamettin Özkan’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

12. – Çek Cumhuriyetine gidecek olan İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’na, dönüşüne kadar, Adalet Bakanı Mahmut Oltan Sungurlu’nun vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1065)

 8 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Ülkelerinde Yasadışı Göçün Önlenmesi konulu Bakanlar Konferansına katılmak üzere, 13 Ekim 1997 tarihinde Çek Cumhuriyetine gidecek olan İçişleri Bakanı Murat Başesgioğlu’nun dönüşüne kadar; İçişleri Bakanlığına, Adalet Bakanı Oltan Sungurlu’nun vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

13. – İngiltere’ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner’e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı Eyüp Aşık’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1066)

 14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

16 Ekim 1997 tarihinde İngiltere’ye gidecek olan Devlet Bakanı Güneş Taner’in dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Devlet Bakanı Eyüp Aşık’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

14. – Almanya’ya gidecek olan Kültür Bakanı İstemihan Talay’a, dönüşüne kadar, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1067)

 14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

49 uncu Uluslararası Kitap Fuarına katılmak üzere, 16 Ekim 1997 tarihinde Almanya’ya gidecek olan Kültür Bakanı İstemihan Talay’ın dönüşüne kadar; Kültür Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

15. – Fransa’ya gidecek olan Başbakan A. Mesut Yılmaz’a, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1068)

 14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 16 Ekim 1997 tarihinde Fransa’ya gidecek olan Başbakan Mesut Yılmaz’ın dönüşüne kadar; Başbakanlığa, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit’in vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

16. – Fransa’ya gidecek olan Devlet Bakanı Cavit Kavak’a, dönüşüne kadar, Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy’un vekâlet etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/1069)

 14 Ekim 1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere, 16 Ekim 1997 tarihinde Fransa’ya gidecek olan Devlet Bakanı Cavit Kavak’ın dönüşüne kadar; Devlet Bakanlığına, Sağlık Bakanı H. İbrahim Özsoy’un vekâlet etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, uygun görülmüş olduğunu bilgilerinize sunarım.

 Süleyman Demirel

 Cumhurbaşkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, Başbakanlığın Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutup oylarınıza sunacağım:

17. – Başbakan A. Mesut Yılmaz’ın Fransa’ya yapacağı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1070)

 10.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

10-11 Ekim 1997 tarihlerinde Strasbourg’da yapılan Avrupa Konseyi Devlet ve Hükümet Başkanları İkinci Zirvesine katılmak üzere bir heyetle birlikte Fransa’ya yaptığım resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

 Mesut Yılmaz

 Başbakan

Liste:

Ahmet Tan İstanbul

Lale Aytaman Muğla

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 7 adet Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Tokat Milletvekili Hanefi Çelik ve 30 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapmakta olan geçici görevlilerden bir kısmının keyfî bir şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi kadrolarına alınarak çalışan personel arasında ayırımcılık yapıldığı iddialarının araştırılması, sorumlu bürokratların ortaya çıkarılması ve haklarında gerekli işlemlerin yapılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz. 1.10.1997

1. Hanefi Çelik (Tokat)

2. Orhan Kavuncu (Adana)

3. İsmail Durak Ünlü (Yozgat)

4. Nevzat Yanmaz (Sıvas)

5. Recep Kırış (Kayseri)

6. Mehmet Ekici (Ankara)

7. Mehmet Emin Aydınbaş (İçel)

8. İbrahim Ertan Yülek (Adana)

9. Mehmet Bedri İncetahtacı (Gaziantep)

10. Naci Terzi (Erzincan)

11. Memduh Büyükkılıç (Kayseri)

12. Yakup Budak (Adana)

13. Nezir Aydın (Sakarya)

14. Abdulilah Fırat (Erzurum)

15. Mehmet Salih Katırcıoğlu (Niğde)

16. Kemal Albayrak (Kırıkkale)

17. Cafer Güneş (Kırşehir)

18. Mustafa Yünlüoğlu (Bolu)

19. İlyas Arslan (Yozgat)

20. Abdullah Arslan (Tokat)

21. Mustafa Kemal Ateş (Kilis)

22. Ahmet Doğan (Adıyaman)

23. Yusuf Bacanlı (Yozgat)

24. Saffet Benli (İçel)

25. İsmail Kalkandelen (Kocaeli)

26. Zeki Ertugay (Erzurum)

27. Cihan Paçacı (Elazığ)

28. Mustafa Çiloğlu (Burdur)

29. Ünal Erkan (Ankara)

30. Bekir Aksoy (Çorum)

31. Sabahattin Yıldız (Muş)

Gerekçe:

2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununa göre bakanlıklardan ve diğer kurum ve kuruluşlardan geçici olarak Mecliste görevlendirilen personel arasında ayırımcı bir uygulamayla çok sayıda atama yapılmıştır.

Geçici görevlilere kadro verilmesinde ayırımcılık yapıldığı gibi, açıktan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa uygun olup olmadığı araştırılmadan açıktan atama yapılmıştır.

Bu atamalarda, sicil notu, hizmetin ifasında gösterilen başarı ve performans, daktilo ve bilgisayar gibi büro aletleri kullanım bilgisi, yabancı dil, öğrenim derecesi, kıdem gibi objektif ölçüler dikkate alınmamıştır. Kadroya geçirilenlerin kendilerinin ya da birinci derece yakınlarının tamamına yakını Rize ve Kütahya’da nüfus kaydına sahiptir. Globalleşen dünyada Türkiye’de hemşericilik ve bölgecilik zihniyetinin hâkim olması çok acı bir durumdur.

Bu usulsüz, mesnetsiz, hukuksuz ve uygunsuz işlemleri yürüten Meclis idarî teşkilatındaki yöneticilerin de en az bu atamaları gerçekleştirenler kadar sorumludurlar.

Bu kişiler hakkında gereken muameleler yapılmalıdır. Usulsüz şekilde verilen kadrolar iptal edilmelidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2. – DYP Grup Başkanvekilleri Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün Ziraat Bankasınca tarımsal kredi faizi oranlarının artırılmasının bankanın kârlılık durumu ve çiftçiler üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TC Ziraat Bankası, tarımsal kredi faiz oranlarını en son 1989 yılında, hayvancılık kredilerinde yüzde 43, bitkisel üretim kredilerinde yüzde 50 ve traktör kredilerinde yüzde 55 olarak tespit etmişti. 55 inci Koalisyon Hükümeti işbaşına geldikten sonra, TC Ziraat Bankası 8 Eylül 1997 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, tarımsal kredi faiz oranlarını, hayvancılık kredilerinde yüzde 59, bitkisel üretim kredilerinde yüzde 70 ve traktör kredilerinde yüzde 76’ya yükseltmiştir. Ayrıca, bu oranlara, bankacılık işlerinin masrafı dahil değildir.

55 inci Koalisyon Hükümeti işbaşına geldiği günden beri, çiftçimizi, köylümüzü ve hayvancılığımızı destekleyeceğini açıklamış; ancak, ilk icraatı faizleri yükseltmek olmuştur. TC Ziraat Bankasının düzenlemiş olduğu yeni faiz oranları bütün çiftçimizi ve köylü vatandaşlarımızı mağdur ederek büyük bir sıkıntının içine sokmuştur.

Ayrıca, tarım kredi kooperatiflerine üye olan çiftçilerimiz bu kooperatiflerimiz vasıtasıyla kredi kullandıklarında 3 puan fazla faiz ödemek durumundadır. Köylümüz ve çiftçimiz, doğal iklimin, tabiî afetlerin mağduru iken, şimdi bir de aşırı faiz oranlarıyla bir bankanın esiri haline gelmesi ve getirilmesini kabul etmek mümkün değildir. Kuraklıkta zarar gören, depremde zarar gören, erozyonda zarar gören, selde zarar gören, donda zarar gören, yangında zarar gören çiftçimiz, devleti, kredilerine destek, bir yardım olarak görmekteyken, bu kredi faiz oranlarının yükseltilmesi neticesinde, köylümüzün ve çiftçimizin güvendiği, dayandığı kapılar yüzlerine kapanmıştır. Bu aşırı faiz oranlarını köylümüzün ve çiftçimizin kaldırabilmesi mümkün değildir.

55 inci Koalisyon Hükümetinin, yeni faiz oranları karşısında mağdur olan, perişan olan çiftçimizin, köylümüzün, tefecilerin kucağına düşmemesi için bu faiz oranlarını yeniden gözden geçirmesi şarttır. Halkımız temel gıda maddeleri ihtiyacını nereden temin edecektir? Çalışan nüfusun yüzde 46’sının tarım sektöründe istihdam edildiği düşünülürse, yeni faiz oranlarının ne kadar büyük bir kitleyi olumsuz etkileyeceği açık olarak görülecektir.

Ayrıca, eski faiz oranları ile yeni faiz oranları arasındaki farkın kimlere, nerelerde, ne şekilde kullanılacağı ve bankanın eski oranlarla kâr ettiği halde neden şimdi kâr etmediği hususlarını ve çiftçimizin, köylümüzün içine düşürüldüğü bu sıkıntılı durumdan bir an önce kurtarılmasının araştırılması için Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

 Mehmet Gözlükaya Turhan Güven Saffet Arıkan Bedük

 Denizli İçel Ankara

 DYP Grup Başkanvekili DYP Grup Başkanvekili DYP Grup Başkanvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 19 arkadaşının, Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçici görevli olarak çalışan personelden bir kısmına keyfi bir şekilde kadro verildiği ve usulsüz personel alımı yapıldığı iddialarının araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mecliste, özellikle Sayın Mustafa Kalemli döneminde, usulsüz ve keyfî personel atamaları yapıldığı, geçici görevli personel arasında ayırımcı uygulamayla bazılarının kadroya alındığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1. Hasan Dikici (Kahramanmaraş)

2. Kemal Albayrak (Kırıkkale)

3. Mehmet Emin Aydın (Siirt)

4. Avni Doğan (Kahramanmaraş)

5. Hasan Hüseyin Öz (Konya)

6. M.Salih Katırcıoğlu (Niğde)

7. Hayrettin Dilekcan (Karabük)

8. Fethullah Erbaş (Van)

9. Ahmet Derin (Kütahya)

10. Mehmet Sıddık Altay (Ağrı)

11. Ersönmez Yarbay (Ankara)

12. Zülfükar İzol (Şanlıurfa)

13. Ömer Özyılmaz (Erzurum)

14. Fikret Karabekmez (Malatya)

15. Yaşar Canbay (Malatya)

16. Şaban Şevli (Van)

17. M. Ziyattin Tokar (Ağrı)

18. Mikail Korkmaz (Kırıkkale)

19. Ahmet Cemil Tunç (Elazığ)

20. Sacit Günbey (Diyarbakır)

Gerekçe:

24 Aralık 1995 seçimlerinden sonra 20 nci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 25 Ocak 1996 tarihinde Sayın Mustafa Kalemli seçilmiştir.

24 Aralık 1995 günü yapılan milletvekili genel seçimleri sonucunda, 20 nci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi, ilk toplantısını 8 Ocak 1996 tarihinde yapmıştır.

25 Ocak 1996 tarihinde dördüncü tur oylama sonucunda Sayın Mustafa Kalemli Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına seçilmiştir.

Sayın Kalemli, Başkan seçildikten sonra yapmış olduğu konuşmada “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir” düsturu ve bilinci içinde yasama görevlerini yerine getirecekti. “Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığını savunmak ve bu saygınlığın gereğini yapmak en başta gelen görevimdir” sözleri hiçbir zaman yerine getirilememiştir. Zaman zaman basın ve diğer dayatmacı kurum ve kuruluşların Yüce Meclise hücumları karşısında sessiz kalınmıştır, bir şey yapılamamıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde, son aylarda, özellikle son birkaç gün içerisinde büyük bir atama paniği yaşanmaktadır. Giderayak yapılan bu atamalar personel arasında büyük bir huzursuzluk meydana getirmiştir. Şöyle ki; elden ele gezen listelerde ve konuşmalarda, bazı ANAP’lı milletvekili sekreterlerinin kadroya alındığı iddiası yaygındır. İhtiyaç nedeniyle kurumlardan getirilen geçici personel büyük bir huzursuzluk yaşamaktadır. Söylentilere göre, Rize ve Kütahya bölgesinden yapılan atamalar ağırlık kazanmaktadır. Hemşeri olanlar ile tavassutu ağır basanlardan, liyakat ve ehliyet aranmadan Türkiye Büyük Millet Meclisinde iş bulabilmiştir, hem de kadrolu olarak.

Oysa, 6-7 yıldan bugüne kadar Türkiye Büyük Millet Meclisinde başarıyla hizmet veren bilgili, tecrübeli, birikimli geçici görevli personel mağdur edilmiştir.

Son yapılan atamalar ehliyet ve liyakat esaslarına göre değil, adam kayırmaya yönelik olduğu için iptal edilmesi şarttır. Son yapılan atamaların iptal edilerek geçici görevliler arasında adaleti sağlayacak adil bir atamanın yapılması, Yüce Meclise uygun olan şık bir davranış olacaktır

Açıklanan bu nedenlerle bir Meclis araştırması açılmasında zaruret vardır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

4. – Kahramanmaraş Milletvekili Hasan Dikici ve 21 arkadaşının, sekiz yıllık kesintisiz eğitimi öngören kanunun uygulanmasıyla ilgili sorunların araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

8 yıllık kesintisiz eğitimi öngören 4306 sayılı Kanunun uygulamasıyla ilgili sorunların araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve talep ederiz.

1. Hasan Dikici (Kahramanmaraş)

2. Kemal Albayrak (Kırıkkale)

3. Mehmet Emin Aydın (Siirt)

4. Avni Doğan (Kahramanmaraş)

5. Hasan Hüseyin Öz (Konya)

6. Mehmet Salih Katırcıoğlu (Niğde)

7. Hayrettin Dilekcan (Karabük)

8. Fethullah Erbaş (Van)

9. Ahmet Derin (Kütahya)

10. M. Sıddık Altay (Ağrı)

11. Ersönmez Yarbay (Ankara)

12. Teoman Rıza Güneri (Konya)

13. Zülfükar İzol (Şanlıurfa)

14. Ömer Özyılmaz (Erzurum)

15. Fikret Karabekmez (Malatya)

16. Sacit Günbey (Diyarbakır)

17. Yaşar Canbay (Malatya)

18. Ahmet Cemil Tunç (Elazığ)

19. Şaban Şevli (Van)

20. M. Ziyattin Tokar (Ağrı)

21. Metin Perli (Kütahya)

22. Mikail Korkmaz (Kırıkkale)

Gerekçe:

Cumhuriyet dönemi eğitiminin temel dayanağı 3 Mart 1924 tarih ve 430 sayılı Tevhid-i Tedrisat Kanunudur. Bu Kanunla bütün eğitim öğretim kurumları Maarif Vekâletine bağlanırken, bir ilahiyat fakültesinin açılması ile imamet ve hitabet görevlerinin yapılması için de ayrıca mekteplerin açılmasına karar verilmiştir.

Tevhid-i Tedrisat’ın ana ilkesi olan bütün eğitim öğretim kurumlarının Maarif Vekâletine bağlanması ancak 11 ay geçerliliğini sürdürebilmiş, askerî liselerin tekrar Müdafaaî Millîye Vekâletine devredilmesi ile kanunda ilk gedik açılmıştır.

Tevhid-i Tedrisat Kanununda herhangi bir hüküm olmadığı halde, dönemin tek parti yönetiminin indi değerlendirmesi ve Maarif Vekili Vasif Çınar’ın malum görüşü ve düşüncesi sonucu 16 Mart 1924 tarihinde ülke genelinde bulunan bütün medreseler bir günde kapatılmıştır. Böylece, 856 yıl 6 ay gibi uzun bir tarihe sahip olan bu önemli eğitim kurumları tarihteki yerini alıyordu.

1946 öncesinde siyasî hayatta tek parti zihniyeti devletin bütün kurumlarını parti ideolojisi doğrultusunda yönetmiştir. Bunun sonucu olarak da 1930 yılında imam-hatip mektepleri ile 1933 yılında ilahiyat fakültesi kapatılmıştır. 1945 yılında on ay süreli imam-hatip kursları milletimizin ısrarı sonucu yeniden açılmıştır.

1951 yılında, ilk defa, bugünkü anlamda, 7 ayrı ilde ilkokula dayalı 4+3 yıllık imam-hatip okulları açılmıştır. 1971 yılında ise, alınan bir kararla, ortaokula dayalı hale getirilerek orta kısımları kapatılmış, lise kısımları ise 4 yıla çıkarılmıştır. Daha sonra, 1974 yılında yapılan düzenleme ile Kur’an-ı Kerim ve Arapça dersleri konularak bu okulların orta kısımları 3 yıl olmuştur.

16.8.1997 gün ve 4306 sayılı Yasayla imam-hatiplerin orta kısmı ile Kur’an kursları, tek parti döneminde olduğu gibi, yeniden kapatılmıştır. Bu Yasanın konusu insan değildir. Bu Yasa, demokrasi, insan hakları, eğitim öğretim özgürlüğüne kapalı, millet iradesine dayatmacıların emriyle çıkarılan antidemokratik bir yasadır.

8 yıllık kesintisiz eğitimi öngören ve imam-hatip liselerinin orta kısımları ile Kur’an kurslarını kapatan 4306 sayılı Kanun, Türkiye Büyük Millet Meclisinde milleti temsil eden milletvekillerinin gerçek iradelerinin hilafına, askerî baskılar sonucu çıkarılmıştır. Böylece, sivil demokrasi ve sivil toplum çabaları bir darbe daha almıştır. Buna destek veren siyasetçiler tarih önünde sorumludur. Anadolu huzursuz, ülke insanımız rahatsızdır. Milletimiz bunun hesabını sormak için, sabırsızlıkla, sandığın, önüne konulmasını beklemektedir.

Halka rağmen çıkarılan bu Kanunun uygulanması için gerekli kaynaklar da devlet ciddiyetiyle bağdaşmayacak, yurtiçinde ve yurtdışında, çeşitli yardım kampanyalarıyla karşılanmaya çalışılmaktadır. Cep telefonu, tapu işlemleri, Taşıt Alım Vergisi ve Tekel maddeleri başta olmak üzere, iğneden ipliğe yapılan ilave zamlar da milletimizi canından bezdirmiştir. Halka rağmen çıkarılan bu Kanun, dinî vecibelerini yerine getiren kesim üzerinde baskı kurmak suretiyle manevî tahribata sebep olmuştur.

Kanunu protesto etmek için düzenlenen gösterilere polisin müdahalesi, güvenlik güçleri ile dinine bağlı halk arasında gereksiz yere gerginlik yaratmıştır. Bazı basın-yayın organları ise, konuyla ilgili taraflı ve çarpıtıcı yayınlar yapmakta ısrarlıdır. Demokratik hakkını kullanan kişileri ise, Sayın Başbakanın “yarasa” demesi, PKK’ya benzetmesi vahim bir hatadır. Bir Başbakana yakışmayan, ciddiyetten uzak bu sözler, ANAP’lıları dahi üzmüştür. Ülke genelinde iç huzurun ve barışın bozulmasına neden olmuştur.

Bu Yasa, öğretmen açığı, malî yetersizlik, fizikî imkânsızlık, zaman darlığı, biyolojik, pedagojik ve psikolojik yetersizlik gibi eğitimde gözardı edilemeyecek ilmî gerçeklere rağmen dayatılmıştır.

Yasayla fırsat eşitliği, vakıf, bağış ve yardımlaşma ruhu, devlet-millet kaynaşması ortadan kalkmıştır.

Açıklanan bu nedenlerle, Kanunun uygulanmasından kaynaklanan sorunlara çözüm üretecek bir Meclis araştırması komisyonu kurulmasında zaruret vardır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırasında yapılacaktır.

Bundan sonraki önergeyi okutuyorum:

5. – Sıvas Milletvekili Tahsin Irmak ve 22 arkadaşının partizanca atamalar yapıldığı iddialarını araştırmak ve alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin terör, enflasyon, eğitim, sağlık sorunları çığ gibi büyümekte ve çözüm beklemekte iken 55 inci Koalisyon Hükümeti işbaşına geldiği günden beri, sanki ülkemizin başka sorunları yokmuş gibi, cumhuriyet tarihinde eşi ve benzeri görülmedik bir şekilde bürokrat kıyımı yaparak yeni bir rekor kırmıştır. Henüz göreve başlayalı 100 gün olmasına rağmen 1 000’in üzerinde atama gerçekleştirmiştir.

Bu atamalar hiçbir haklı gerekçeye dayandırılmayıp, sadece, görevden alınan bürokratların ehliyetsizliği ve uyumsuzluğu gerekçe olarak gösterilmiştir. İnsanları görevden alabilirsiniz; ancak, ehliyetsiz, bilgisiz ve güvenilmez gibi iftiralarla bu bürokratları karalamaya ve suçlamaya hakkınız yoktur.

Bu Hükümet göreve geldikten hemen sonra, koalisyonu oluşturan partilerin militanlarına ve yandaşlarına KİT’lerde koltuk kapma yarışı başlatılmıştır. Kayırma, partizanlık ve yandaşları doyurmaya yönelik uygulamaların devam etmesi, azınlık Hükümetinin içinde yer alan DTP ve Hükümete dışarıdan destek veren CHP’yi dahi çileden çıkarmıştır. Hatta, CHP “bu Hükümet, akrabalar hükümeti” diye tanımlamada bulunarak “bu Hükümet bataklıkta boğuluyor. Aç kurt gibi saldırdılar” şeklinde eleştirilerde bulunabiliyor. Atamaların gerçek nedeni, bacanak, asker arkadaşları, aile avukatları, eski milletvekilleri ile onların yakınlarına, eş, dost ve akrabalara bürokraside yer bulabilme yarışı mıdır? Liyakat ve başarı bir kenara bırakılmış, KİT’ler, âdeta, aile şirketi haline getirilmiştir. Kişisel ve birtakım siyasî çıkar uğruna memur ve bürokrat atamaları kıyıma dönüşmüştür. Öyle ki, bu atamalar, teknisyen ve hizmetli memurlara kadar indirilmiştir. Hükümet, devlet yönetimini garsonlara ve bacanaklara bırakmıştır; Sayın Başbakanın muhalefete söylediği “garson devlet” bu olsa gerek. Böyle devam ederse, devletin kalıcılığı ve devamlılığı tartışılır hale gelecektir.

Özellikle, THY’de çok büyük meblağlara ulaşan ihale öncesi bu kurumun yönetim kurulu üyeliğine Sayın Başbakanın bacanağının getirilmesi fevkalade düşündürücüdür.

Yukarıda belirtilen hususları araştırmak ve yanlışlıkları tespit etmek ve çözüm önerileri getirebilmek için Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini arz ederiz.

1. Tahsin Irmak (Sıvas)

2. Mehmet Sağlam (Kahramanmaraş)

3. Yusuf Bacanlı (Yozgat)

4. Fevzi Arıcı (İçel)

5. M.Fevzi Şıhanlıoğlu (Şanlıurfa)

6. Saffet Kaya (Ardahan)

7. Halil Yıldız (Isparta)

8. Nihan İlgün (Tekirdağ)

9. Ali Rıza Gönül (Aydın)

10. Hacı Filiz (Kırıkkale)

11. Turhan Tayan (Bursa)

12. Nevfel Şahin (Çanakkale)

13. Zeki Ertugay (Erzurum)

14. Necmettin Cevheri (Şanlıurfa)

15. Mehmet Gölhan (Ankara)

16. Cihan Paçacı (Elazığ)

17. İsmail Karakuyu (Kütahya)

18. Nurhan Tekinel (Kastamonu)

19. A.Sezal Özbek (Kırklareli)

20. Necati Çetinkaya (Konya)

21. Nevzat Köse (Aksaray)

22. Kadir Bozkurt (Sinop)

23. Saffet Arıkan Bedük (Ankara)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Bundan sonraki önergeyi okutuyorum:

6. – İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 19 arkadaşının, İstanbul’da meydana gelen su baskınının nedenlerini araştırarak, alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İstanbul’da 13-14 Ekim tarihinde, yağmur sonucu ortaya çıkan su baskınlarının nedenlerinin, yurttaşların zararlarının ve giderilme yollarının, ihmali bulunanların tespiti, gerçeklerin ortaya çıkarılması ve gerekli önlemlerin alınması için Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1. Mehmet Sevigen (İstanbul)

2. Ali Topuz (İstanbul)

3. Murat Karayalçın (Samsun)

4. Altan Öymen (İstanbul)

5. Sabri Ergül (İzmir)

6. Erol Çevikçe (Adana)

7. Ahmet Güryüz Ketenci (İstanbul)

8. Algan Hacaloğlu (İstanbul)

9. Mehmet Moğultay (İstanbul)

10. Nezir Büyükcengiz (Konya)

11. Yılmaz Ateş (Ankara)

12. Aydın Güven Gürkan (İzmir)

13. Ercan Karakaş (İstanbul)

14. İrfan Gürpınar (Kırklareli)

15. Mahmut Işık (Sıvas)

16. Orhan Veli Yıldırım (Tunceli)

17. Ali Şahin (Kahramanmaraş)

18. Durmuş Fikri Sağlar (İçel)

19. Ali Dinçer (Ankara)

20. Birgen Keleş (İzmir)

Gerekçe:

İstanbul’da birkaç saat yağan sağanak yağış ve rüzgâr, doğal bir felakete dönüşmüş ve şehrin büyük bir kısmını tahrip etmiştir. Yaklaşık 1 500 su baskını gerçekleşmiş, elektrik, telefon hatları arızalanmış, ulaşım felç olmuş, yollar çökmüş, havaalanı terminalini su basmış, bazı okullar kapanmıştır. İki yurttaşımız yaşamını yitirmiştir.

Yağmur sonucu oluşan sorunlar sadece altyapısı eksik olan gecekondu bölgelerinde ortaya çıkmamış, en yeni, en modern yapılaşmalarda da görülmüştür. Bazı anayollar sular altında kalmış, ulaşım durmuştur. Uluslararası standartlarda olduğu ileri sürülen yapıların yağmurda karşılaştığı sorunlar projelerin yetersizliğini, denetimlerin eksikliğini bir kez daha ortaya koymuştur.

Kanalizasyonlar patlamış, taşmış ve gerek toprak üzerinde gerekse İstanbul’un su kaynaklarında salgın hastalık tehlikesi yaratmıştır.

Belediyeler su baskınlarına zamanında ve yeterli düzeyde müdahale yapamamış, bu nedenle vatandaşların mağduriyeti daha da artmıştır.

Genel olarak ortaya çıkan olumsuzlukların, İstanbul’un yıllardan beri plansız büyümesi ve buna bağlı olarak yetersiz altyapı, yerel yönetimlerin ihmalkârlığı, çarpık kentleşmeden kaynaklandığı söylenebilir. Felaketle ortaya çıkan bazı olumsuzluklara bakıldığında, kanaletlerin tıkalı olduğu, yapılan yolların mazgalsız ve eğimsiz yapıldığı, alt geçitlerin su baskınlarına korumalı yapılmadığı, resmî birimlerin doğal felaketlere karşı önceden hazırlıklı olmadığı kolayca görülmektedir.

Bunun ötesinde, derelerin ıslah projelerinin yaşama bir an önce geçirilmesinin, yıkım mantığı yerine gecekondu önleme projelerinin yaygın şekilde uygulanmasının önemi daha da iyi anlaşılmıştır.

Kentin sorunlarından daha çok, partisinin sorunlarıyla meşgul belediye başkanlarıyla İstanbul’un yönetiliyor olması da sorunlara acil çözüm üretilebileceği konusunda yurttaşlarımızı karamsarlığa itmektedir.

21 inci Yüzyıla girerken dünyanın en önemli şehirlerinden biri olan İstanbul’da, yağmur nedeniyle insanların yaşamını yitirmelerini içimize sindirmemiz mümkün değildir.

Dünya kenti olma iddiasındaki İstanbulumuzun sağanak yağmura teslim olmasının nedenlerinin, ihmali bulunanların, vatandaşlarımızın zararlarının ve giderilme yollarının tespiti, gerçeklerin ortaya çıkarılması ve önlemlerin alınması için Meclis araştırması açılması zorunlu hale gelmiştir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

7. – Aydın Milletvekili Cengiz Altınkaya ve 26 arkadaşının, Şanlıurfa tünelleri inşaatının gecikmesinin nedenlerini araştırarak, hizmete açılabilmesi için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemiz kalkınmasında lokomotif görevi üstlenecek büyüklükteki projelerin başında gelen Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP)’nin tam anlamıyla hizmete girebilmesi, her dönem büyük bir ciddiyetle ve önem verilerek yürütülmesine bağlıdır.

GAP’ın anahtar projesi hiç kuşkusuz dünyanın dördüncü büyüklükteki barajı olan Atatürk Barajıdır. 1986 yılı haziran ayında gövde inşaatı temeli atılarak başlatılan bu anahtar proje, bütün dünyaya parmak ısırtan bir hızla ve Türk mühendis, mimar ve işçileri tarafından, üstelik hiçbir dış kredi kullanılmadan, milletimizin alınteriyle 1990 yılında tamamlanmıştır. Baraj gölündeki su seviyesinin yeterli düzeye gelmesiyle birlikte 1992 yılından bu yana yılda yaklaşık 9-10 milyar kwh enerji üretmektedir.

Üretilen enerji bedeli dikkate alındığında, Atatürk Barajı kendisini amorti etmiştir; ancak, bu projeden beklenen bir diğer önemli ekonomik gelişme ise Şanlıurfa, Harran ve Mardin Ovaları sulamalarına su geçirecek olan Şanlıurfa Tünelleridir. Şanlıurfa Tünelleri inşaatlarında başlangıçtan beri, özellikle de 1983-1991 döneminde önemli gelişmeler ve çözümler gözlendiği halde, son 6 yılda herhangi bir gelişme ve ilerleme kaydedilememiştir

800 yıldır suya hasret olan Yukarı Mezopotamya’daki toprakların sulanması halinde elde edilecek ekonomik, sosyal ve siyasî fayda izahtan varestedir.

Fırat ve Dicle Nehirlerinden sulama projelerimize ihtiyacımız olan suyu bir an önce tahsis etmekte, ayrıca uluslararası ilişkilerimiz açısından büyük bir önemi olduğu da gözden kaçırılmamalıdır.

Ülkemiz için ekonomik, sosyal ve siyasî önemi büyük olan bu projelerin, özellikle Şanlıurfa Tünellerinin inşaatının gecikmesine sebep olan nedenler ile en kısa sürede tamamlanarak hizmete girmesini sağlayacak tedbirlerin tespiti için Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddelerine binaen bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz. 15.10.1997

1. Cengiz Altınkaya (Aydın)

2. Süleyman Çelebi (Mardin)

3. Ömer Ertaş (Mardin)

4. Mehmet Sağdıç (Ankara)

5. Muzaffer Arslan (Diyarbakır)

6. Sebgetullah Seydaoğlu (Diyarbakır)

7. Eyyüp Cenap Gülpınar (Şanlıurfa)

8. Naim Geylani (Hakkâri)

9. Süleyman Hatinoğlu (Artvin)

10. Nabi Poyraz (Ordu)

11. Seyit Eyyüpoğlu (Şanlıurfa)

12. Hüseyin Yayla (Hatay)

13. Necati Güllülü (Erzurum)

14. Nejat Arseven (Ankara)

15. Ali Kemal Başaran (Trabzon)

16. Abdulkadir Baş (Nevşehir)

17. Miraç Akdoğan (Malatya)

18. İlhan Kesici (Bursa)

19. Ataullah Hamidi (Batman)

20. İmren Aykut (Adana)

21. Ahmet Kabil (Rize)

22. Mahmut Bozkurt (Adıyaman)

23. İbrahim Yılmaz (Kayseri)

24. Şerif Bedirhanoğlu (Van)

25. Recep Mızrak (Kırıkkale)

26. Nizamettin Sevgili (Siirt)

27. Enis Sülün (Tekirdağ)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırasında yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, sözlü soru önergelerinin geri verilmesine dair bir önerge vardır, okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

18. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci’nin, (6/539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 555, 556, 557 ve 558) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/255)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin “Sözlü Sorular” kısmının 15 inci, 16 ncı, 17 nci, 18 inci, 19 uncu, 21 inci, 22 nci, 23 üncü, 24 üncü, 25 inci, 29 uncu, 31 inci, 32 nci, 33 üncü ve 34 üncü sıralarında bulunan (6/539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 555, 556, 557, 558) esas numaralı sözlü soru önergelerine yazılı cevap aldığımdan önergeleri geri çekiyorum.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

 Ahmet Güryüz Ketenci

 İstanbul

BAŞKAN – Gündemde bulunan sözlü soru önergeleri, istem üzerine geri verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Danışma Kurulunun önerileri vardır; önce tümünü okutup, sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım:

V. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Komisyonların üye sayısı ile üyeliklerin siyasî parti gruplarına dağılımına ve Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan üyelik için yapılacak seçimin tarihine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No:83 Tarih: 20.10.1997

Danışma Kurulunun 20 Ekim 1997 Pazartesi günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

 Hikmet Çetin

 Türkiye Büyük Millet Meclisi

 Başkanı

 Salih Kapusuz Ülkü Güney

 RP Grubu Başkanvekili ANAP Grubu Başkanvekili

 Saffet Arıkan Bedük Metin Bostancıoğlu

 DYP Grubu Başkanvekili DSP Grubu Başkanvekili

 Önder Sav Mustafa Zeydan

 CHP Grubu Başkanvekili DTP Grubu Başkanvekili

Öneriler:

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarından;

a) Dilekçe Komisyonu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun 13’er üyeden,

b) İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ile diğer komisyonların 25’er üyeden kurulması ve siyasî parti gruplarına dağılımının ilişik listedeki şekilde olması önerilmiştir.

2. Genel Kurulun geçen birleşimlerinde 9’ar üyeden kurulmuş bulunan ülke kaynakları konusundaki (10/18, 27, 30, 68, 113, 170), Flash TV konusundaki (10/185, 186), Doğu ve Güneydoğu Anadolu konusundaki (10/25) , özelleştirme konusundaki (10/19 , 29, 40, 88, 98, 127, 150, 166) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonlarının üye sayılarının 13’e çıkarılması önerilmiştir.

3. Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan 1 üyelik için yapılacak seçimin Genel Kurulun 30 Ekim 1997 Perşembe günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

4. Avrupa Parlamentosunca yeniden belirlenen Türkiye AB Karma Parlamento Komisyonu Türk Kanadının 12 üyeden kurulması ve üye dağılımının Refah Partisi Grubuna 3, Anavatan Partisi Grubuna 3, Doğru Yol Partisi Grubuna 2, Demokratik Sol Parti Grubuna 2, Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna 1 ve Demokrat Türkiye Partisi Grubuna 1 üyelik şeklinde olması önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, önerileri ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

1 inci öneriyi ve ekli listeyi okutuyorum:

Öneriler

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonlarından;

a) Dilekçe Komisyonu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunun 13’er üyeden,

b) İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ile diğer komisyonların 25’er üyeden,

Kurulması ve siyasî parti gruplarına dağılımının ilişik listedeki şekilde olması önerilmiştir.

Komisyon Üyeliklerinin

Siyasî Parti Gruplarına Dağılım

Listesi

 Siyasî Parti Gruplarına Düşen Üyelik

 Komisyonun

Komisyonlar üye sayısı RP ANAP DYP DSP CHP DTP Bağım.

Anayasa Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Adalet Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Millî Savunma Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

İçişleri Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Dışişleri Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

 Komisyonun

Komisyonlar üye sayısı RP ANAP DYP DSP CHP DTP Bağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençiik

ve Spor Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Sanayi, Ticaret, Enerji,

Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve

Teknoloji Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve

Turizm Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Tarım, Orman ve Köyişleri

Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal

İşler Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

İnsan Haklarını İnceleme

Komisyonu 25 7 6 4 3 2 1 2

Çevre Komisyonu 25 7 7 5 3 2 1

TBMM Hesaplarını

İnceleme Komisyonu 13 4 3 2 2 1 1

Dilekçe Komisyonu 13 4 3 2 2 1 1

Kamu İktisadî Teşebbüsleri

Komisyonu 35 10 9 6 4 3 1 2

Plan ve Bütçe Komisyonu 40 7 15 4 8 2 2 2

BAŞKAN – Birinci öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci öneriyi okutuyorum:

2. Genel Kurulun geçen birleşimlerinde 9’ar üyeden kurulmuş bulunan ülke kaynakları konusundaki (10/18, 27, 30, 68, 113, 170), Flash TV konusundaki (10/185, 186), Doğu ve Güneydoğu Anadolu konusundaki (10/25), özelleştirme konusundaki (10/19, 29, 40, 88, 98, 127, 150, 166) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonlarının üye sayılarının 13’e çıkarılması önerilmiştir.

BAŞKAN – İkinci öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü öneriyi okutuyorum:

3. Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda açık bulunan 1 üyelik için yapılacak seçimin, Genel Kurulun 30 Ekim 1997 Perşembe günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Üçüncü öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dördüncü öneriyi okutuyorum:

4. Avrupa Parlamentosunca yeniden belirlenen Türkiye AB Karma Parlamento Komisyonu Türk Kanadının 12 üyeden kurulması ve üye dağılımının, Refah Partisi Grubuna 3, Anavatan Partisi Grubuna 3, Doğru Yol Partisi Grubuna 2, Demokratik Sol Parti Grubuna 2, Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna 1 ve Demokrat Türkiye Partisi Grubuna 1 üyelik şeklinde olması önerilmiştir.

BAŞKAN – Dördüncü öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, biraz önce de okunduğu gibi, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonunda ve Plan ve Bütçe Komisyonunda bağımsız milletvekillerine 2’şer üyelik düşmektedir. Bu üyeliklere aday olacak bağımsız milletvekillerinin Başkanlığımıza yazılı olarak başvurmalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca ve Danışma Kurulunca Başkanlık Divanı üye sayısının ve bu üyeliklerin siyasî parti gruplarının oranlarına göre dağılımının tespiti ile Genel Kurulca gerekli kararın alınması ve aday bildirildiği takdirde seçimlerin yapılması için, 22 Ekim 1997 Çarşamba günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati 16.21

VI. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Hatay Milletvekili Fuat Çay’ın, imam-hatip liselerinin ve şubelerinin bulundukları binalara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3291)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hikmet Uluğbay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim. 13.8.1997

 Fuat Çay Hatay

1. İmam-hatip liselerinin ve şubelerinin bulundukları binaların mülkiyeti kime aittir?

2. Şayet bu binalar devlete ait değilse, kamulaştırılması düşünülmekte midir?

 T.C. Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 20.10.1997 Sayı : B.08.0.APK.0.03.01.00-022/2697

 Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 3.9.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3291-8190 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Fuat Çay’ın “İmam-hatip liselerinin ve şubelerinin bulundukları binalara ilişkin” yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. İmam-hatip liselerine bağlı şube bulunmamaktadır. İmam-hatip liseleri binalarının bir kısmının mülkiyeti Devlete, bir kısmının mülkiyeti de dernek, vakıf ve mahalli kuruluşlara aittir.

2. Mülkiyeti dernek, vakıf ve mahalli kuruluşlara ait olan binalar yapılış amaçlarında kullanıldıklarından kamulaştırılması düşünülmemektedir.

Arz ederim.

 Hikmet Uluğbay

 Millî Eğitim Bakanı

2.– Sıvas Milletvekili Mahmut Işık’ın, Özer Çiller’in, makalesinin yer aldığı bir ders kitabına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hikmet Uluğbay’ın yazılı cevabı (7/3296)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

 Mahmut Işık

 Sıvas

Millî Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu’nun; 28.4.1995 tarih ve 111 sayılı kararıyla, ders kitabı olarak okutulan, “ders kitabı”nın 4 üncü maddesinde Cahit Külebi, Sait Faik Abasıyanık, Ömer Seyfettin’in, Karacaoğlan’ın, Tevfik Fikret’in şiirlerinin öğretildiği, kitabın 4 üncü sayfasında ise; “Ünlü Türk Düşünürü” olarakta, “Mutluluğun Dört Anahtarı” başlığı adı altında Özer Çiller’e ayrıldığı basında yer almış olup, Talim Terbiye Kurulu Kararı’na göre de bu kitabın 5 yıl süreyle okutulacağı hükme bağlanmıştır.

Bu nedenlerle;

1. Sayısız eserleri bulunan yukarıda adları sayılan yazarlarla Özer Çiller’in aynı kitapta “Ünlü Türk Düşünürü” olarak, çocuklarımızın dimağlarına yerleştirilmesi sizce normal midir?

2. “Mutluluğun Dört Anahtarı” başlıklı Özer Çiller’in makalesinde belirtilen Bilgi-İnanç-Affedicilik-Denge ve Sevgi bilimsel olarak mutluluğun anahtarları mıdır?

3. “ Ünlü Türk Düşünürü” olarak eski Başbakanın eşi olmaktan başka hiçbir eseri, yeni icadı olmayan Özer Çiller’in “Ünlü Türk Düşünürü” olarak ders kitaplarına girmesi ve belirtilen sıfat sizce doğru mudur?

4. Özer Çiller “Ünlü Türk Düşünürü” olarak, Türkiye için neyi ünlüce düşünmüştür?

5. Hakkında bu kadar iddia bulunan Özer Çiller’in, “Mutluluğun Dört Anahtarı” makalesini ders kitaplarından çıkarmayı düşünüyor musunuz?

6. Şayet bu sıfat için belirli bilimsel birşeyler gerekiyorsa, Özer Çiller’de de bunlar yoksa, bu sıfatla ders kitaplarını alanlar hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

 T.C.

 Millî Eğitim Bakanlığı

 Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı 20.10.1997

 Sayı: B.08.0.APK.0.03.01.00-022/2698

 Konu: Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 2.9.1997 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/3296-8199/21767 sayılı yazısı.

Sıvas Milletvekili Sayın Mahmut Işık’ın “Özer Çiller’in makalesinin yeraldığı bir ders kitabına ilişkin” yazılı önergesinde yeralan soruların cevapları aşağıda belirtilmiştir.

1. “İlköğretim Türkçe 8” adlı ders kitabında “Ünlü Türk Düşünürleri” başlığı altında bir bölüm bulunmadığı gibi, Özer Uçuran’ı Türk düşünürü olarak tanıtan herhangi bir cümle de yer almamaktadır. Bu nedenle, çocuklarımızın dimağlarına yanlış ve asılsız herhangi bir bilginin yerleştirilmesi sözkonusu değildir. Yazıda, yazarın ismi Özer Uçuran olarak belirtilmektedir.

2. Kitaptaki Mutluluğun Dört Anahtarı başlıklı metinde, “bilgi, inanç, affedicilik, denge ve sevgi”, birer mutluluk nedeni olarak vurgulanmıştır. Elbetteki bunlar dışında çocuklarımızı ve yetişkinlerimizi mutlu edecek daha başka pek çok nedenler bulunabilir. Ancak, bu metinde, öncelik bu dört öğeye yer verilmiş ve işlenmiştir.

Anılan metin,“makale” türüne örnek olarak gösterilmiştir. Ülkemizde, “makale” türü için makalesi örnek seçilebilecek bir çok yazar bulunduğu bir gerçektir. Ancak yazar, kitabı için bu örneği seçmiştir.

3. Ders kitapları, yöneltilen eleştiriler ışığında ve her aşamada yeniden incelemeye alınmakta, sadece bulunan yanlış, gereksiz bilgi, konu, ad vb. yönüyle değil eğitim ve öğretim ilkelerinin gerektirdiği diğer bütün açılardan incelenerek bazı konuların çıkartılması veya kitabın, ders kitabı olarak okutulması kararının iptali yoluna gidebilmektedir.

4. Türkçe kitaplarına alınan metinlerin Türkçe eğitim programının öngörüldüğü alanlarla ilgili olması gerekmektedir. Kitaplara ilke olarak tanınmış yazarlardan, ozanlardan alıntılar yapılmakla birlikte konuyla ilgili ve düzeye uygun olmak koşuluyla tanınmamış kişilerden de makale vb. yazılar alınmasında sakınca görülmemektedir.

Arz ederim.

 Hikmet Uluğbay Millî Eğitim Bakanı

3. – İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın;

Burhaniye Yat Limanı

İzmir Parmak İskelesi

Akçakoca Balıkçı Barınağı

Samsun Terme Yalı Mahallesi Balıkçı Barınağı

Yoroz Balıkçı Barınağı

Erdek Feribot İskelesi ve Çekek Yeri

Kumburgaz Yat Limanı

Sürmene Yeniay Balıkçı Barınağı

Samsun Balıkçı Barınağı

Hisarönü Balıkçı Barınağı

Sinop Helaldı Balıkçı Barınağı

Barbaros Balıkçı Barınağı

Abana Balıkçı Barınağı

İnebolu Limanı kapasite artırımı

Sinop Vapur İskelesi ve İşletme binası ile saha dolgusu

Dörtyol Balıkçı Barınağı

Ayvalık Vapur İskelesi

Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı

Hopa Limanı onarımı ve mendirek uzantısı

Ayvacık Gülpınar Balıkçı Barınağı

Fındıklı Yeniköy Balıkçı Barınağı

Sinop Türkeli Balıkçı Barınağı

Of Balıkçı Barınağı

Arhavi Balıkçı Barınağı

Samsun Dereköy Balıkçı Barınağı

Karasu Balıkçı Barınağı

Marmara İlçesi Saraylar Beldesi İskele ve Rıhtım İnşaatı

Cide İlyasbey Balıkçı Barınağı

Çeşme Balıkçı Barınağının yat limanı olarak geliştirme inşaatı

Alanya Yat Limanı

Tirebolu Balıkçı Barınağı

Alanya Balıkçı Barınağı

Manavgat Irmak Ağzı Yat Yanaşma Yeri

Tatvan sahil tahkimatı

Lapseki Balıkçı Barınağı

Gökçeada Kuzu Limanı mendirek onarım

Mersin yat yanaşma yeri

Çeşme Dalyanköy yat yanaşma yeri

Araklı sahil tahkimatı

Kaş Yat Liman

Ezine Yeniköy Balıkçı Barınağı

Haydarpaşa Limanı Vinç Kir. Kap. Yen. Rıh. Uzatması

İnebolu Gemiciler Evrenye Balıkçı Barınağı

Çatalzeytin sahil tahkimatı

Avşa Adası Türkeli Köyü Feri İskelesi

Bozkurt-İlişi-Yakaören Balıkçı Barınağı

Marmara Ereğlisi Balıkçı Barınağı

Beymelek Lügünü Balıkçı Barınağı

Araştırma Merkezi Tesisleri

Of-Eskipazar sahil tahkimatı

Çanakkale Limanı

Marmara Ereğlisi Yat Limanı

Mürefte Balıkçı Barınağı

Marmaris sahil tahkimatı

İnebolu Özlüce Balıkçı Barınağı

Yassıada Vapur iskelesi

Bayramdere Yeniköy Balıkçı Barınağı

Bayramdere Yeniköy balıkçı barınağı ihalelerine ilişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Necdet Menzir’in yazılı cevabı. (7/3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343,3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374.)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Burhaniye Yat Limanı

Keşif Bedeli : 25 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : İzmir Parmak İskelesi

Keşif Bedeli : 9 600 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Akçakoca Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 22 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Samsun Terme Yalı Mahallesi Bal. Bar.

Keşif Bedeli : 65 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Yoroz Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Erdek Feribot İskelesi ve Çekek Yeri

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Kumburgaz Yat Limanı İhalesi

Keşif Bedeli : 37 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Sürmene Yeniay Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 31 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Samsun Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 110 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Hisarönü Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 85 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Sinop Helaldı Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Barbaros Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 17 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Abana Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 7 500 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : İnebolu Limanı Kapasite Artırımı

Keşif Bedeli : 17 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Sinop Vapur İskelesi ve Uzatılması ile İşletme Binası ve Saha Dolgusu

Keşif Bedeli : 22 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Dörtyol Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 78 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Ayvalık Vapur İskelesi

Keşif Bedeli : 20 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 15.8.1997

 Halit Dumankaya İstanbul

İşin Adı : Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 15 000 000 000 TL.

Soru 1: Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Hopa Limanı Onarımı ve Mendirek Uz.

Keşif Bedeli: 85 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3: İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Ayvacık Gülpınar Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 40 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Fındıklı Yeniköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 60 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Sinop Türkeli Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 50 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Of Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 55 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Arhavi Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 10 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Samsun Dereköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 74 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Karasu Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 180 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Marmara İlçesi Saraylar Beldesi İsk. ve Rıhtım İnş.

Keşif Bedeli: 15 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Cide İlyasbey Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 80 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Çeşme Balıkçı Barınağının Yat Limanı Olarak Gel. İnş.

Keşif Bedeli: 90 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Alanya Yat Limanı

Keşif Bedeli: 135 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı: Tirebolu Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli: 200 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15 . 08 . 1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Alanya Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 30 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15 . 08 . 1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Manavgat Irmak Ağzı Düz. Yat Yan. Yeri

Keşif Bedeli : 40 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15 . 08 . 1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Tatvan Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 23 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15 . 08 . 1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Lapseki Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 15 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Gökçeada Kuzu Limanı Mendirek Onarım

Keşif Bedeli : 15 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Mersin Yat Yanaşma Yeri

Keşif Bedeli : 110 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Çeşme Dalyanköy Yat Yanaşma Yeri

Keşif Bedeli : 23 190 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Araklı Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 17 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Kaş Yat Limanı

Keşif Bedeli : 60 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Ezine Yeniköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Haydarpaşa Lim. Vinç Kir. Kap. Yen. Rıh. Uzatılması

Keşif Bedeli : 20 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : İnebolu Gemiciler Evrenye Bal. Bar.

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Çatalzeytin Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 9 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Avşa Adası Türkeli Köyü Feri İskelesi

Keşif Bedeli : 38 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Bozkurt İlişi Yakaören Bal. Bar.

Keşif Bedeli : 50 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.08.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Marmara Ereğlisi Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 2 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.08.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Beymelek Lügünü Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 9 600 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.08.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Araştırma Merkezi Tesisleri

Keşif Bedeli : 58 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Of Eskipazar Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 8 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Çanakkale Limanı

Keşif Bedeli : 150 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 Halit Dumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Marmara Ereğlisi Yat Limanı

Keşif Bedeli : 43 000 000 000 TL.

Soru 1 : Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fiziki durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır.

Soru 2 : Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3 : İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 HalitDumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Mürefte Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 40 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

 Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 HalitDumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Marmaris Sahil Tahkimatı

Keşif Bedeli : 4 500 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

 Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 HalitDumankaya

 İstanbul

İşin Adı : İnebolu Özlüce Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 60 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

 Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 HalitDumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Yassıada Vapur İskelesi

Keşif Bedeli : 5 200 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

 Türkiye Büyük MilletMeclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Necdet Menzir tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

 15.8.1997

 HalitDumankaya

 İstanbul

İşin Adı : Bayramdere Yeniköy Balıkçı Barınağı

Keşif Bedeli : 22 000 000 000 TL.

Soru 1. Yukarıda adı ve keşif bedeli yazılı işin şu andaki fizikî durumu nedir? İşin yüzde kaçı tamamlanmıştır?

Soru 2. Şu ana kadar, ne kadar istihkak ödenmiştir? Son istihkak tarihi nedir?

Soru 3. İş bitmiş ise geçici kabul tarihi ve alınan son istihkak miktarı nedir?

 T.C.

 Ulaştırma Bakanlığı

 Araştırma Planlama ve

 Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

 Sayı : B.11.0.APK.0.10.01.21-E/1514-18773 16.10.1997

Konu: İstanbul Milletvekili Halit Dumankaya’nın

 Yazılı Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7Ekim 1997 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/8729 sayılı yazınız.

İstanbulMilletvekili SayınHalit Dumankaya’nın ekli listede esas numaralı belirtilen 57 adet soru önergesinin cevabı hazırlanarak tablolar halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

 Necdet Menzir

 Ulaştırma Bakanı

İstanbul Milletvekili HalitDumankaya tarafından Sayın Bakanımıza tevcih edilen yazılı soru önergelerinin esas ve evrak numaraları

 Evrak Evrak Evrak

 Esas No. Kayıt No. EsasNo. Kayıt No. Esas No. Kayıt No.

 7/3318 8298/21941 7/3339 8319/21962 7/3359 8339/21982

 7/3319 8299/21942 7/3340 8320/21963 7/3360 8340/21983

 7/3320 8300/21943 7/3341 8321/21964 7/3361 8341/21984

 7/3321 8301/21944 7/3342 8322/21965 7/3362 8342/21985

 7/3322 8302/21945 7/3343 8323/21966 7/3363 8343/21986

 7/3323 8303/21946 7/3344 8324/21967 7/3364 8344/21987

 7/3324 8304/21947 7/3365 8345/21988

 7/3325 8305/21948 7/3345 8325/21968 7/3366 8346/21989

 7/3326 8306/21949 7/3346 8326/21969 7/3367 8347/21990

 7/3327 8307/21950 7/3347 8327/21970 7/3368 8348/21991

 7/3328 8308/21951 7/3348 8328/21971 7/3369 8349/21992

 7/3329 8309/21952 7/3349 8329/21972 7/3370 8350/21993

 7/3330 8310/21953 7/3350 8330/21973 7/3371 8351/21994

 7/3331 8311/21954 7/3351 8331/21974 7/3372 8352/21995

 7/3332 8312/21955 7/3352 8332/21975 7/3373 8353/21996

 7/3333 8313/21956 7/3353 8333/21976 7/3374 8354/21997

 7/3334 8314/21957 7/3354 8334/21977

 7/3335 8315/21958 7/3355 8335/21978

 7/3336 8316/21959 7/3356 8336/21979

 7/3337 8317/21960 7/3357 8337/21980

 7/3338 8318/21961 8338/21981

(Milyon TL.)

 Bugüne

 Fiziki Kadar Son İşin Durumu

 Sıra Gerç. Ödenen Hakediş (Bitmiş/Geçici Son Hakediş

 No. İşin Adı Keşif Bedeli % Hakediş Tarihi Kabul) Tutarı

 1 Alanya Yat Limanı 135 000 21 118 910 20.12.1996 Devam 21 735

 2 Alanya Bal. Bar. 33 379 42 77 860 1.6.1997 Devam 23 364

 3 Manavgat Irmak Ağzı Düzen. 40 000 62 197 745 25.5.1997 Devam 7 189

 4 Kaş Yat Limanı 73 925 62 316 139 22.8.1997 Devam 27 200

 5 Mersin Yat Yanaşma Yeri 117 535 19 189 370 3.4.1997 Devam 50 485

 6 Tatvan Sahil Tahkimatı 29 900 100 135 363 26.11.1996 Geçici kabul yapıldı. 19 424

 7 Dörtyol Bal. Bar. 78 000 23 100 499 30.9.1997 Devam 12 005

 8 Tirebolu Balıkçı Barınağı 200 000 14 173 581 20.3.1997 Devam 90 193

 9 Fındıklı Yeniköy Bal. Bar. 60 000 17 63 294 15.4.1997 Devam 28 477

 10 Hopa Lim. Onar. ve Mend. Uzat. 85 000 40 218 680 15.9.1997 Devam 23 781

 11 Sürmene-Yeniay Bal. Bar. 31 000 51 120 117 18.8.1997 Devam 29 336

 12 Yoroz Balıkçı Barınağı 58 000 45 161 062 21.3.1997 Devam 36 457

 13 İnebolu Özlüce Bal. Bar. 60 080 21 49 066 4.11.1996 Devam 19 731

 14 Bozkurt İlişi Yakaören Bal. Bar. 50 000 24 69 835 1.8.1997 Devam 15 091

 15 İnebolu Gemiciler Evrenye Bal.Bar. 50 000 22 61 335 18.6.1997 Devam 1 706

 16 Bayramdere Yeniköy B. B. 28 410 71 132 888 2.10.1997 Devam 7 527

 17 Mürefte Balıkçı Barınağı 40 000 25 83 109 18.8.1997 Devam 30 970

 18 Marmara Ereğlisi Yat Limanı (x) 43 000 (x) 0.53 494 20.12.195 Devam 494

 19 Araştırma Merkezi Tesisleri 75 232 100 313 910 9.5.1997 Bitti 27 682

 20 Marmara Ereğlisi Bal. Bar. 2 000 – – – Bitti –

(Milyon TL.)

 Bugüne

 Fiziki Kadar Son İşin Durumu

 Sıra Gerç. Ödenen Hakediş (Bitmiş/Geçici Son Hakediş

 No. İşin Adı Keşif Bedeli % Hakediş Tarihi Kabul) Tutarı

 21 Cide İlyasbey Bal. Bar. 80 000 36 124 180 26.6.1997 Devam 4 279

 22 Samsun Dereköy Bal.Bar. 82 519 12 24 727 20.12.1996 Devam 1 990

 23 Sinop Türkeli Bal. Bar. 50 000 20 59 095 24.6.1997 Devam 13 681

 24 Sinop Vapur İsk. 22 000 52 80 531 5.9.1997 Devam 10 788

 25 İnebolu Lim. Kap. Art. 17 000 68 146 677 1.9.1997 Devam 17 178

 26 Sinop Helaldı Bal.Bar. 50 000 7 28 126 30.9.1997 Devam 11 003

 27 Samsun Bal.Bar. 133 911 20 106 206 9.5.1997 Devam 11 276

 28 Samsun Terme Y. Mah. 65 000 16 62 217 2.4.1997 Devam 32 164

 29 Ezine Yeniköy Bal.Bar. 60 579 78 316 445 17.8.1997 Devam 67 006

 30 Çeşme Dalyanköy Y.Y. Y. 23 190 70 93 963 18.9.1997 Devam 9 910

 31 Gökçeada Kuzu Lim. Mend. Onr. 16 632 94 162 175 29.8.1997 Devam 14 664

 32 Lapseki Bal. Bar. 19 449 66 123 144 10.9.1997 Devam 13 117

 33 Çeşme Bal.Bar. Y. Lim. 90 000 30 131 612 30.6.1997 Devam 19 811

 34 Ayvacık-Gülpınar Bal. Bar. 40 000 89 243 871 25.9.1997 Devam 30 005

 35 Ayvalık Vapur İsk. 22 404 Bitti 94 842 27.8.1997 İş bitmiş ol.geçiçi

 kab. yapılacak 13 321

 36 İzmir Parmak İsk. 11 772 Bitti 44 023 27.5.1997 Geç. Kab. yapıldı. 3 965

 37 Burhaniye Yat Limanı 32 222 Bitti 208 150 2.6.1997 Geç. Kab. yapıldı. 12 870

 38 Abana Balıkçı Barınağı 7 500 100 58 248 2.5.1997 Geç. Kab. yapıldı. 1 361

 39 Marmaris Sahil Tahkimatı 4 500 100 29 850 24.4.1996 Geç. Kab. yapıldı. –

 40 Avşa Adası Türkeli Köyü Feribot İsk. 38 000 92 217 377 10.9.1997 Devam 17 021

(Milyon TL.)

 Bugüne

 Fiziki Kadar Son İşin Durumu

 Sıra Gerç. Ödenen Hakediş (Bitmiş/Geçici Son Hakediş

 No. İşin Adı Keşif Bedeli % Hakediş Tarihi Kabul) Tutarı

 41 Haydarpaşa Lim. Vinç Kir. Kap. 20 000 100 61 246 18.10.1996 Bitti 3 670

 42 Marmara Saraylar Bel. İsk. ve Rıht. 18 735 98 128 688 19.9.1997 Devam 13 126

 43 Karasu Balıkçı Barınağı 180 000 11 99 452 29.6.1997 Devam 14 241

 44 Kurşunlu Köyü Balıkçı Barınağı 19 497 100 100 031 21.12.1996 Bitti 12 452

 45 Barbaros Balıkçı Barınağı 17 000 69 82 402 19.9.1997 Devam 9 606

 46 Hisarönü Balıkçı Barınağı 85 000 26 156 525 12.3.1997 Devam 14 075

 47 Kumburgaz Yat Limanı 37 000 51 197 881 13.9.1997 Devam 50 007

 48 Erdek Feri İsk. ve Çek. Yeri 54 841 39 151 123 29.9.1997 Devam 54 781

 49 Akçakoca Balıkçı Barınağı 22 000 38 64 150 10.9.1997 Devam 16 273

 50 Beymelek Lagünü Bal. Bar. 12 466 100 44 387 18.12.1996 Geç. Kab. yapıldı. Kes.Hes.

 sonunda belli olacak.

 51 Of Eskipazar Sahil Tah. 10 358 95 77 608 22.9.1997 Devam 35 031

 52 Araklı Sahil Tahkimatı 21 826 100 79 682 5.9.1996 Bitti 16 446

 53 Arhavi Balıkçı Barınağı 10 000 78 71 475 6.6.1997 Devam 21 385

 54 Çatalzeytin Sahil Tahkimatı 9 000 100 36 594 2.11.1996 Geç. Kab. yapıldı. 2 470

 55 Yassıada Vapur İskelesi 5 200 – – – Fesh edildi. –

 56 Çanakkale Limanı 150 000 40 336 897 13.6.1997 Devam 25 401

 57 Of Balıkçı Barınağı 55 000 50 173 072 — Devam 32 375

(x) Kültür ve Tabiat Varlıkları Kom. inşaat müsaadesi vermemektedir. Sit alanı içinde kalan projenin Tekirdağ’da başka bir alana transferine çalışılmaktadır.

4. – İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin’in, Ortodoks din adamlarının ve bir işadamının bulunduğu gemiye resmî karşılama yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı İmren Aykut’un yazılı cevabı (7/3541) 29.9.1997

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun, Çevre Bakanı Sayın İmren Aykut tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

 Mehmet Ali Şahin

 İstanbul

Soru : Seviyesiz sözlü saldırı ve PKK’ya açıkça destekleri ile Türkiye’ye yönelik emellerini her fırsatta ortaya koyan Yunanistan’ın özel olarak hazırladığı ve içinde tıpkı Vatikan gibi İstanbul-Sur içinde Ortodoks bir din devleti kurma hayali peşinde koşan Fener Ortodoks Rum Patriği Barhelemous, Rahmi Koç ve Ortodoks din adamlarının bulunduğu “Eleftherios Venizelos” adlı gemiyle Karadeniz turuna çıkan heyetin, İstanbul’u ziyareti sırasında, T.C. Çevre Bakanı olarak bizzat gemiye kadar çıkarak karşılama yapmanızın sebebi nedir? Uluslararası mütekabiliyet esasına ve teamüllere göre, bir bakanın, ancak bir başka ülkenin bakanını karşılaması gerekirken, gemideki muhatabınız kimdir? Gemiye, T.C. mevzuatına göre yasal muhatabı Eyüp Kaymakamı olan Fener Ortodoks Rum Patriğini karşılamak için mi çıktınız? Böyle bir ziyareti, Rahmi Koç’un isteği ile mi gerçekleştirdiniz?

 T.C.

 Çevre Bakanlığı

 Sayı : B.19.0.DİD.0.076.00.04/1365-6924 21.10.1997

Konu : Soru Önergesi

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 10.10.1997 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3541-8673/22952 sayılı yazınız.

İlgi yazıda, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Şahin’in, 29.9.1997 tarih ve 7/3541-8673 sayılı soru önergesinin cevaplandırılması istenmektedir.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili bilgiler ve Bakanlığımızca yapılan çalışmalar aşağıda verilmektedir.

Karadeniz Çevre Sempozyumu için resmî başvuruda bulunulmasını müteakip, konu Dışişleri Bakanlığı’nın koordinasyonu altında ve ilgili tüm kamu kurum-kuruluşlarının katılımıyla, başta toplantının konusu, izin verilmesi, katılım düzeyi ve benzeri hususlar olmak üzere çeşitli açılardan ele alınmış ve sempozyuma davetli Türk vatandaşlarının katılımı ortaklaşa benimsenen bu görüş doğrultusunda gerçekleşmiş, Sempozyum Tertip Komitesi’nde de, Şeref Komitesi’nde de vatandaşlarımız yer almıştır.

Sempozyuma sadece Ortodoks din adamları değil, diğer din ve mezheplere mensup din adamlarının yanısıra Avustralya’dan Japonya’ya, İngiltere’den Brezilya’ya kadar 400’e yakın şahsiyet, uzman ve basın mensubu katılmıştır.

Sempozyum süresince, Karadeniz’in karşı karşıya bulunduğu çok ciddi kirlilik sorunu hakkında bilimsel nitelikli görüş alışverişinde bulunulmuştur. Sempozyumun önemini, kuşkusuz bu sorunun çözümüne yapacağı katkı tayin edecektir.

Sempozyumun gerçekleştirildiği gemiye, geminin sondan bir önceki oturumunda bir tebliğ sunmak ve Karadeniz’i kirletenler hakkındaki görüşlerimizi, özellikle Boğazlar konusundaki hassasiyetimizi açıkça ifade etmek, ülkemin haklarını savunmak ve kendi millî politikalarımızı bu etkin çevreye duyurmak üzere gittim. Ayrıca, övündüğümüz konukseverliğimizin bir gereği olduğu inancıyla, sadece Avrupa Birliği Çevre Bakanı Bayan Ritt Bjerregaard’ı ve ABD Başkanının temsilcisi sıfatıyla gemide bulunan ABD eski Çevre Bakanı William Reilly’i değil, sempozyuma katılanların tümünü selamlamak ve yıllardan beri uluslararası düzeyde kamuoyu oluşturmak için çaba harcadığımız Karadeniz’in korunması ve iyileştirilmesine yönelik ortak projeleri harekete geçirmek amacını güttüm. Esasen geminin demirlediği tüm limanlarda Sempozyuma Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Çevre Bakanı düzeyinde yetkililerin katılması ve konuşma yapmaları, diğer kıyı ülkelerinin de konuyu bu çerçevede değerlendirdiklerini göstermektedir.

Gemide, her türlü protokole uygun, büyük bir nezaket ve saygıyla karşılandım. Kimsenin ayağına gitmediğim gibi hiç kimseyi de karşılamadım. Bilakis, onlar beni karşıladılar. Ben onların misafiri idim ve en çok saygı gören de bendim.

Bilgilerinize arz ederim.

 Dr. İmren Aykut

 Çevre Bakanı

5. – Malatya Milletvekili AyhanFırat’ın, Çukurca-Sivritepe Jandarma Karakoluna yapılan bir saldırı esnasında kaybolan jandarma erine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı ve Başbakan Yardımcısı İsmet Sezgin’in yazılı cevabı (7/3558)

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

20 Temmuz 1992 günü Çukurca Sivritepe Jandarma Karakoluna vaki PKK saldırısı neticesi kaybolan Malatya doğumlu jandarma er Doğan Yaman’dan bugüne kadar haber alınamamış olup ailesi, yörenin Milletvekili olarak bana müracaatla, çocukları hakkında bilgi talebinde bulunmaktadırlar. Bu nedenle, aşağıdaki suallerimin Millî Savunma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

 Ayhan Fırat

 Malatya

1. Kayıp jandarma er Doğan Yaman hakkında son olarak ele geçirilmiş bir bilgi var mıdır?

2. Kayıp er’in yaşayıp yaşamadığı hakkında bir bilgi var mıdır?

3. Devlet bu evladının bulunabilmesi için ne gibi çalışmalar yapmıştır ve bundan sonra ne gibi çalışmalar yapmayı düşünmektedir?

4. Ailesi ile ilgilenilmemesinin sebebi nedir?

 T.C.

 Millî Savunma Bakanlığı

 Kanun : 1997/897-TÖ. 17.10.1997

 Konu : Soru Önergesi

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Bşk. lığının 10 Ekim 1997 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.02-7/3558-8471/23108 sayılı yazısı.

1. Malatya Milletvekili Ayhan Fırat tarafından verilen ve ilgi ek’inde gönderilerek cevaplandırılması istenilen “Çukurca-Sivritepe Jandarma Karakolu’na yapılan bir saldırı esnasında kaybolan jandarma erine ilişkin” yazılı soru önergesi incelenmiştir.

2. Soru önergesine konu olan er’in Jandarma GenelKomutanlığı mensubu olması nedeniyle, bahse konu sorunun İçişleri Bakanına yöneltilmesinin daha uygun olacağının soru sahibine bildirilmesini tensiplerine arz ederim.

 İsmetSezgin

 Millî Savunma Bakanı ve

 Başbakan Yardımcısı

6. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın’ın, Siirt-Şirvan madenlerinin işletmeye açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen’in yazılı cevabı (7/3568)

Türkiye BüyükMillet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim.

Saygılarımla.

 Ahmet Nurettin Aydın

 Siirt

Sorular :

1. Siirt İli Şirvan İlçesi madenlerini işletmeye açmayı düşünüyor musunuz?

2. Şirvan madenlerinin işletmesinin rantabl olmayacağı şeklinde bir rapor düzenlendiği doğru mudur?

3. 500-600 vatandaşımızın istihdamının mümkün olduğu bu işletmeyi ne zaman açmayı planlıyorsunuz?

 T.C.

 Devlet Bakanlığı

 (Sayın Rüştü Kâzım Yücelen)

 Sayı : B.02.0.019/749 20.10.1997

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13.10.1997 tarih, A.01.0.GNS.010.00.02-7/3568-8745/23153 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı, Siirt Milletvekili Sayın Ahmet Nurettin Aydın’ın Soru Önergesi ile istenen Siirt-Şirvan madenlerinin işletmeye açılıp açılmayacağına ilişkin cevaplar aşağıdadır.

Başkanlık vasıtasıyla kendisine iletilmesini arz ederim.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

1. Siirt İli Şirvan İlçesi Madenleri ile ilgili yatırımın bir an önce tamamlanarak işletmeye açılması için Bakanlığım ilgili kuruluşu Etibank Genel Müdürlüğü Yönetim Kuruluna tarafımdan telkinde bulunulmuş ve kısa süre içerisinde işlemlerin tamamlanması için anılan Genel Müdürlüğe talimat verilmiştir.

2. Şirvan madenlerinin işletilmesinin rantabl olmayacağı şeklinde bir rapor düzenlendiği doğru değildir.

Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü tarafından 1983 yılında tamamlanan sondajlar sonucu Şirvan İlçesi yakınlarında 14,5 milyon ton iyi kalitede bakır-çinko madeni bulunmuş, konu proje haline getirilerek, Siirt Madenköy Bakır Projesi adı altında yatırım programına alınmıştır.

Bakanlığım ilgili kuruluşu Etibank Genel Müdürlüğü uygulamaya koyduğu her proje için tesis rantabilite çalışması yapmaktadır. Aynı çalışma adı geçen proje için de yapılmıştır. Rantabilite raporu 90 milyon ABD $’ı civarında bir yatırımla, 500 kişilik bir istihdamla 49 000 ton/yıl% 21’lik bakır üretilebileceğini göstermiştir.

3. Projenin, Yabancı Sermaye/Etibank Ortaklığı Modeli içinde gerçekleşmesi planlanmış ve bu yönde çalışmalar devam etmektedir. Bakanlığım ilgili kuruluşu Etibank Genel Müdürlüğü, yabancı sermaye firmaları ile temaslarını talimatım üzerine hızlandırarak sürdürmektedir.

Yabancı ortak bulunduğunda (Yabancı Ortak-Yerli Ortak-Etibank) OrtakGirişim Modeli çerçevesinde en kısa süre içerisinde yatırım gerçekleştirilerek işletmeye alınacaktır.

Türkiye Büyük MilletMeclisi

GÜNDEMİ

6 NCI BİRLEŞİM

22 . 10 . 1997 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Cumhurbaşkanlığı tezkereleri.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

1. – Başkanvekilleri, Kâtip Üyeler ve İdare Amirleri seçimi.

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI

YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE

KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER