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İ Ç İ N D E K İ L E R I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

 II. – GELEN KÂĞITLAR

III. – YOKLAMALAR

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Antalya Milletvekili Osman Müderrisoğlu’nun, Kutlu Doğum Haftası münasebetiyle, Hazreti Muhammed’in hayatına ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Recep Önal’ın cevabı

2. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan’ın, Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Recep Önal’ın cevabı

3. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren’in, köy ve mahalle muhtarlarının sorunları ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler’in cevabı

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Yüksel Yalova’nın istifasıyla boşalan Devlet Bakanlığına, İçişleri Bakanı Sadettin Tantan’ın,

İçişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen’in,

Devlet Bakanlığına, İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu’nun,

Atanmalarının, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 109 ve 113 üncü maddeleri gereğince uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/840)

2. – Amasya Milletvekili Akif Gülle’nin, (6/1482) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/389)

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya ve 19 arkadaşının, bor madenlerinin stratejik ve ekonomik değerinin saptanması ve özelleştirilmesi durumunda ortaya çıkacak sorunların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

D) ÇEŞİTLİ İŞLER

1. – Görüşmeleri izlemek üzere Genel Kurulu ziyaret eden NATO Savunma Koleji öğrencileri 98 inci dönem kıdemli müdavimlerine, Başkanlıkça “hoş geldiniz” denilmesi

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu’nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya’nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut’un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım’ın; Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven’in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici’nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527)

2. – Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı :682)

VI. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan’ın, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, konuşmasında, şahsına sataşmada bulunması nedeniyle konuşması

2. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan’ın, konuşmasında, şahsına sataşmada bulunması nedeniyle konuşması

3. – Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A. Mesut Yılmaz’ın, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, konuşmasında, şahsına sataşmada bulunması nedeniyle konuşması

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik’in, Ankara-Hasanoğlan Ders Aletleri Yapım Merkezinin ne zaman açılacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu’nun cevabı (7/4104)

2. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak’ın, Türkmenistan Cumhurbaşkanının Mavi Akım Projesi hakkındaki açıklamalarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Zeki Çakan’ın cevabı (7/4210)

3. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu’nun, Mavi Akım Projesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Zeki Çakan’ın cevabı (7/4236)

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak beş oturum yaptı.

Aksaray Milletvekili Kürşat Eser, son günlerde Kıbrıs’ta yaşanan sorunlara,

Batman Milletvekili Burhan İsen, 5 Haziran Dünya Çevre Gününe,

Şırnak Milletvekili M. Sait Değer de Habur Sınır Kapısına,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

İstifa eden ve istifası kabul edilen Yüksel Yalova’dan boşalan Devlet Bakanlığına, yeni bir atama yapılıncaya kadar, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler’in vekâlet etmesinin uygun görülmüş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı,

Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenterler Bölgesel Konsey Başkanının vaki daveti üzerine Amerika Birleşik Devletlerine gidecek olan Çevre Komisyonu Başkanı Ediz Hun’un başkanlığındaki Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık,

Değişen oranlar nedeniyle,

Adana Milletvekili Arif Sezer’in Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin DSP Grup Başkanlığı,

Kütahya Milletvekili Ahmet Derin’in Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden geri çekildiğine ilişkin FP Grup Başkanlığı,

Tezkereleri,

Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 19 arkadaşının, Osmaniye İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi ve sorunlarının tespiti ile çözüm yollarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203),

Genel Kurulun bilgisine sunuldu;

Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

İzmir Milletvekili Işılay Saygın’ın, Orman Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifini geri aldığına ilişkin önergesi okundu; Adalet Komisyonunda bulunan teklifin geri verildiği bildirildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 19 uncu sırasında yer alan 579 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 10 uncu sırasına, 217 nci sırasında yer alan 608 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına alınmasına,

Genel Kurulun 5 Haziran 2001 Salı günü 15.00 - 19.00, 20.00 - 24.00, 6 Haziran 2001 Çarşamba ve 7 Haziran 2001 Perşembe günleri 14.00 - 20.00 saatleri arasında çalışmasına, 5 Haziran 2001 Salı ve 6 Haziran 2001 Çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesine, 5 Haziran 2001 Salı günü (10/12) ve (10/124) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasından sonra kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine, 6 Haziran 2001 Çarşamba günü gündemin 10 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılmasına,

İlişkin DSP, MHP ve ANAPGruplarının müşterek önerisinin;

Sivas Milletvekili Musa Demirci’nin, Tarımsal Altyapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/351)

Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük’ün, Ankara İlinde Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/115),

Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat İlinde Hasanşeyh Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/593),

Doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergelerinin;

Yapılan görüşmelerden sonra,

Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis - Ahlat İlçesinin tarihî, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin (10/124), yapılan öngörüşmelerden sonra;

Kabul edildiği açıklandı;

Kurulacak komisyonun:

13 üyeden teşekkül etmesi,

Çalışma süresinin, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimi tarihinden başlamak üzere 3 ay olması,

Gerektiğinde Ankara dışında da çalışması,

Kabul edildi.

Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığının sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12) üzerinde, 8.5.2001 tarihli 97 nci Birleşimde başlanılan öngörüşmeler tamamlandı; önergenin oylanmasından önce istem üzerine elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından,

6 Haziran 2001 Çarşamba günü, alınan karar gereğince, saat 14.00’te toplanmak üzere, birleşime 22.04’te son verildi.

Mustafa Murat Sökmenoğlu

Başkanvekili

 Yahya Akman Melda Bayer

 Şanlıurfa Ankara

 Kâtip Üye Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

 6.6.2001 ÇARŞAMBA No. : 158

Yazılı Soru Önergeleri

1. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, tasarruf tedbirleri doğrultusunda Temsil, Ağırlama ve Tören Giderleri Yönergesinde değişiklik yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4446) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

2. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'daki (M) seri plakalı araçlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4447) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

3. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir İline yapılan resmi ziyarete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/4448) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

4. – Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, Diyarbakır Devlet Hava Meydanları Bölge Müdürlüğüne ve Türk Hava Yolları Şefliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/4449) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

5. – Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, Diyarbakır Hava Limanında gümrük müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4450) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

6. – Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın Iğdır Dilucu sınır kapısının kapatılacağı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4451) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

7. – Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, asbestli tecrit malzemelerinin inşaatlarda kullanıldığı iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4452) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

8. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, karakol ve hapishanelerde işkence yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4453) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

9. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Doğu Karadeniz Projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4454) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

10. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Eti Soda A.Ş. hisselerinin Vakıflar Bankasına satışına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Keçeciler) yazılı soru önergesi (7/4455) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

11. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Eti Holding AŞ'nin özelleştirilme çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından (Yılmaz Karakoyunlu) yazılı soru önergesi (7/4456) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

12. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Karaman-Ayrancı Küçüksu projeleri kapsamındaki Hışılay projesine ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/4457) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

13. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara'ya bağlı köylerde yaşanan kuraklık ve çiftçilerin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4458) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

14. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, taşıt genelgesi gereğince Maliye Bakanlığına devredilen araçlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4459) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

15. – Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Ziraat Bankası şubelerinin hangi kriterlere göre kapatıldığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/4460) (Başkanlığa geliş tarihi : 5.6.2001)

Meclis Araştırması Önergesi

1. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya ve 19 arkadaşının, bor madenlerinin stratejik ve ekonomik değerinin saptanması ve özelleştirilmesi durumunda ortaya çıkacak sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.6.2001)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

6 Haziran 2001 Çarşamba

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Yahya AKMAN (Şanlıurfa)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 113 üncü Birleşimini açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - Yoklama talebi vardır; yoklama yapacağız.

MEHMET PAK (İstanbul) - Çoğunluk var Başkanım.

BAŞKAN - Efendim, milletvekilleri talep edince, akan sular durur; millî irade böyle...

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı olmadığı için 14.30'a kadar ara veriyorum.

Sayın Karakoyunlu, bakanlığınızı kutluyor, başarılarınızın devamını diliyorum; hayırlı, uğurlu olsun efendim.

Kapanma Saati : 14.08

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.30

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Yahya AKMAN (Şanlıurfa)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 113 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - Yoklama talebi vardır; ad okunmak suretiyle yoklama yapacağım efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkanım, idare hukukunda bir usul vardır; nasıl başladıysa öyle devam eder; usul aynıdır, değişmez. Bazı arkadaşlar istiyor diye, ad okunarak yoklama yapılamaz; usul usuldür, yani, gelsinler, başka şey yok!

Bu kanun çıkmaz, kamu sendikalarına başlayacağız beyler, o kanun lazım bize!

BAŞKAN - Yoklamaya Adana İlinden başlıyoruz.

(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce, üç arkadaşıma gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, Mübarek Peygamberimiz Hazreti Muhammet'in doğum yıldönümü münasebetiyle söz isteyen Antalya Milletvekili Osman Müderrisoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Müderrisoğlu. (MHP, ANAP ve DSP sıralarından alkışlar)

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. – Antalya Milletvekili Osman Müderrisoğlu’nun, Kutlu Doğum Haftası münasebetiyle, Hazreti Muhammet’in hayatına ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Recep Önal’ın cevabı

OSMAN MÜDERRİSOĞLU (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kutlu Doğum Haftası münasebetiyle Peygamberimiz Hazreti Muhammet'in hayatı hakkında konuşma yapmak üzere huzurlarınızdayım.

Peygamberler zincirinin son halkası Peygamberimiz Aleyhisselamdır. O'nunla, peygamberlik zinciri hem tamamlanmış hem de ilk halkayla bütünleşmiştir. Nübüvvet müessesesi O'nunla hitama ermiş, ilahî vahiy onunla kemale ulaşmıştır. O, aynı zamanda, kusursuzluğun, eksiksizliğin, mükemmelliğin ve kemalin eşsiz temsilcisidir. Dünyada hiçbir fani, Peygamber Efendimiz kadar sevilmemiş ve O'nun kadar ilgi görmemiştir. İnsanlık, küfür, kin, intikam, düşmanlık, zorbalık ve zulüm saltanatından, O'onun Allah katından getirdiği din sayesinde kurtuldu; O, peygamberlik zincirinin son halkasıdır.

Dinimizde peygamber inancının son derece merkezî bir önemi vardır. Yüce Allah, insanlığın kurtuluşu için gerekli ve yeterli olan evrensel doğruları, bir taraftan, peygamber vasıtasıyla beşeriyete ulaştırır, diğer taraftan da, bu evrensel doğruların sosyal hayata nasıl geçirileceğinin somut örneğini de, yine, peygamber vasıtasıyla gösterir.

Peygamberler, dinin insanlığa sunduğu model insan konumundadırlar. Bu sebeple, Kur'an-ı Kerim'de, Peygamberimize -insanlara- "eğer, Allah'ı seviyorsanız bana tabi olun. Böylece, Allah da sizi sevsin ve günahlarınızı bağışlasın" buyurulmuştur.

Müslümanlar için Hazreti Peygamber model insandır; çünkü, O, bir taraftan, Allah'ın buyruklarını olduğu gibi insanlara ulaştıran, diğer taraftan da, ilahî buyrukları gündelik hayatında en iyi şekilde uygulayarak, başka insanlara örnek olandır. Bu anlamda, Kur'an-ı Kerim'de, Hazreti Peygambere hitaben "muhakkak, sen, çok yüce bir ahlak üzeresin" buyurulurken, insanlara da "gerçekten, sizin için, Resulullah'ta çok güzel bir örnek vardır" denilmektedir. Dolayısıyla, Hazreti Peygamberi örnek almak, inanan insan için öncelikle dinî bir görev, dinî bir vecibedir.

Hazreti Peygamberden 1 400 yıl sonra yaşayan günümüz insanı, bugün Peygamberimizin nasıl örnek alınması gerektiği konusunu son derece iyi anlamak zorundadır; bu, bir mecburiyettir.

Dolayısıyla, bir din için peygamberin önemi her şeyin üstündedir. Her fani insan gibi, O da rahmeti Rahman'a kavuşmuştur; ama, getirdiği değerler ve normlar, kıyamete kadar bakidir. Bu nedenle, Kur'an'la birlikte, Peygamberimiz Hazreti Muhammet'in çok iyi tanınması, anlaşılması şarttır; ancak bu şekilde O'nu örnek almak mümkün olabilecektir.

Şimdi, bize düşen, yüce kitabımız Kur'an'ı ve Sevgili Peygamberimiz Hazreti Muhammet'i ve yüce dinimizi doğru bir şekilde anlamak ve anlatmak suretiyle, asırların getirdiği yanlış anlayışları ortadan kaldırmak, Müslümanlara yeni bir ilim, yeni bir düşünce, tefekkür ve çalışma aşkı kazandırmaktır. Bu, Yüce Meclisin görevidir; Türk insanına bunu öğretmek, Yüce Meclisin görevidir. Bugün muhtaç olduğumuz husus budur; bunun yolu da, okullarımızda, inanan insana inancını öğretmekten geçmektedir. (MHP, FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Biliyoruz ki, ülkemizde ve dünyamızda her alanda çok hızlı ve baş döndürücü gelişmeler yaşanmaktadır. Gelişen günlük olaylar, mutlaka, bir yönüyle bizi, Müslümanları ilgilendirmektedir. Bu nedenle, çağın ve sosyal gelişmelerin dışında kalmamalı, aktüaliteyi takip etmeli, kendimizi ilmî, meslekî ve kültürel alanlarda devamlı yenilmeliyiz. Sosyal hadiseleri doğru algılayarak, dinimizi özüne uygun bir şekilde yorumlayarak, bid'at ve hurafelerden arınmış temiz bir din duygusuyla insanlarımızı, çocuklarımızı, gençlerimizi nakış gibi işlemeli ve bezemeliyiz ki, yanlışlara sapmayalım.

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Peygamberimizi huzurlarınızda anıp, hepinizi hürmet ve muhabbetle selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Müderrisoğlu.

Sayın Bakan, buyurun efendim.

DEVLET BAKANI RECEP ÖNAL (Bursa) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Antalya Milletvekilimiz Sayın Osman Müderrisoğlu'nun, Peygamberimizin doğum yıldönümü nedeniyle yapmış olduğu gündemdışı konuşmayla ilgili olarak söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Diyanet İşleri Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı tarafından, 1989 yılından itibaren, Peygamberimizin doğum yıldönümleri, her yıl "Kutlu Doğum Haftası" adıyla, bilimsel ve kültürel etkinliklerle kutlanmaktadır. Kutlamaların 13 üncüsü, bu yıl, 1-7 haziran tarihleri arasında, Türkiye genelinde, konferans, panel ve diğer sosyal ve kültürel etkinliklerle icra edilmektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı, bu etkinliklerle, Peygamberimizin, insanın mutluluğuna yönelik mesajlarını, günümüz koşullarını da dikkate alarak, geniş halk kesimlerine ulaştırmanın yararlı olacağına inanmaktadır.

İnsanlığın hidayet rehberi, Allah kelamı Kur'an-ı Kerim'i vahiy yoluyla alıp, doğru bir şekilde insanlara tebliğ buyuran, âlemlere rahmet Hazreti Muhammet'in (sallallahü aleyhi ve sellem) dünyayı teşrifleri olan mevlidi nebevi, asırlardır, milletimiz tarafından "Mevlit Kandili" olarak kutlanmaktadır.

Yüce dinimiz, huzurlu ve mutlu dünyanın en büyük hayat kaynağıdır. Bu noktadan hareketle, dinî tefekkürü cami dışına taşımak, değerli bilim adamlarımızın araştırmalarını ve düşüncelerini halka aktarabilmek için, Mevlit Kandilini hayırlı bir vesile sayan Diyanet İşleri Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı, yüzyıllar önce bir bilim ve kültür bayramı şeklinde kutlanan mevlit geleneğini canlandırmayı amaçlamış, bu düşünceyle de, Peygamberimizin doğum gününü içine alan haftayı, Kutlu Doğum Haftası olarak ilan etmiştir.

Bu etkinliğin, her zaman olduğu gibi, özellikle sosyal bütünleşmede büyük etki ve katkı sağlayacağı bir gerçektir. Kutlu Doğum Haftasını, Türk kültürünün sağlam bir dayanağı, milletimizi birlik ve bütünlük içinde aydınlık geleceğe taşıyacak değerli bir gelenek olarak gören Diyanet İşleri Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı, hafta dolayısıyla hazırladığı programlarda hep bu amacı göz önünde tutmuştur.

Bu yıl 13 yaşına basmış olan Kutlu Doğum Haftası, milletimizin arzusu ve tarihî geleneği üzerine bina edilmiştir.

1989 yılında sadece Ankara'da başlayan kutlama programları, bugün, artık bütün Türkiye'ye, Türk dünyasına, Balkanlara, Kıbrıs'a, Avrupa, Amerika ve dünyanın birçok ülkesine yayılmış durumdadır.

2001 yılı Kutlu Doğum Haftası çerçevesinde Türkiye genelinde düzenlenen programlarda, ağırlıklı olarak "toplumda güven duygusunun önemi ve Muhammed'ül Emin olarak Hazreti Peygamberimiz" ve "sevgi ve barış dini olarak İslam" konusu üzerinde durulmuştur.

Bu etkinlikler, ilahiyat fakülteleri, diğer fakültelerin öğretim üyeleri ve müftülerimizin işbirliği çerçevesinde icra edilmiştir.

Ayrıca, hafta münasebetiyle, 1-3 Haziran 2001 tarihleri arasında, Diyanet İşleri Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfınca, müştereken, "İslamın anlaşılmasında sünnetin yeri ve değeri" konulu bir sempozyum da düzenlenmiştir.

Türkiye'nin dört bir yanından çok sayıda bilim adamının katılımıyla 1 Haziran Cuma günü saat 14.30'da Kocatepe Camii Konferans Salonunda başlayan ve üç gün süren sempozyum, çok verimli geçmiştir.

Hafta nedeniyle, Diyanet İşleri Başkanlığımız ve Türkiye Diyanet Vakfı tarafından bugüne kadar toplumumuzun gündeminde yer alan önemli konularda birçok sempozyum düzenlenmiş ve bu sempozyumlarda sunulan tebliğler, daha sonra kitap haline getirilerek halkımızın yararına sunulmuştur.

"İslam ve demokrasi", "dünyada ve Türkiye'de İslam ve Müslüman imajı", "değişim sürecinde İslam", "Türk dünyasının dinî meseleleri","üçüncü bine girerken Türkiye" ve "Üçüncü bine girerken İslam", bu sempozyumlardan bazılarıdır.

Bu yıl 13 üncüsü kutlanan Kutlu Doğum Haftası, yurt içinde 81 il, 615 ilçede, yurt dışında ise Bulgaristan, Kazakistan, Kırgızistan, Makedonya, Azerbaycan, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Kırım, Romanya, Türkmenistan ve Nahcivan'da icra edilmiştir.

Programlara, yurt içinden ve yurt dışından alanlarında uzman pek çok din ve bilim adamı katılmıştır.

Ankara'da 1 Haziran 2001 Cuma günü saat 10.00'da Kocatepe Konferans Salonunda açılışı yapılan Kutlu Doğum Haftası programına, başta Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekilimiz olmak üzere, bakanlar, milletvekillerimiz, üst düzey bürokratlar ile halk kesiminden davetliler katılmıştır.

Yine, bu kutlamalar çerçevesinde, aynı gün, insanları bir sevgi halesi etrafında toplamak amacıyla, 7 ncisi düzenlenen "sevdiklerinize bir gül verin" kampanyası, Diyanet İşleri Başkanımız Sayın Mehmet Nuri Yılmaz'ın gül sunmasıyla başlatılmıştır.

Gül kampanyasından sonra, Kocatepe Camii avlusunda, "Kutlu Doğum Aşı" adı altında, davetlilere etli pilav ve ayran ikram edilmiştir.

Hafta münasebetiyle, ülke genelindeki bütün camilerde, hutbe ve vaazlarda kutlu doğum konusu işlenmiştir.

3 Haziran 2001 tarihinde, TRT ile müştereken Bodrum'un Turgutreis Beldesinde mevlit merasimi düzenlenmiş ve bu merasim televizyondan yayınlanmıştır.

Kutlu Doğum Haftası çerçevesinde icra edilen programların tüm giderleri, Türkiye Diyanet Vakfı tarafından karşılanmaktadır.

Yüce ulusumuza nice Kutlu Doğum Haftaları dileğiyle, Yüce Meclise en içten saygılarımı sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakan teşekkür ederim.

Hepimize kutlu olsun.

Gündemdışı ikinci söz, Diyanet İşleri Başkanlığı Kanunu hakkında söz isteyen, Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan'a aittir.

Buyurun Sayın Doğan. (FP sıralarından alkışlar)

2. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan’ın, Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Recep Önal’ın cevabı

LÜTFİ DOĞAN (Gümüşhane) - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunla ilgili söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamazdan önce hepinize en derin saygılarımı sunuyor, hepinizin geçmiş Mevlit Kandilinizi tebrik ve tesit ediyorum.

Efendim, mevzuma geçmezden önce iki sevincimi yüksek huzurunuzda dile getirmek istiyorum. Bunlardan birincisi, dün, tarla sulamasıyla ilgili bir kanun teklifi, yüksek idarenizle gündeme girmiş oldu. Burada, bendenizin sevinci şu: Değerli bir milletvekili arkadaşımız, memleketimizin gelişmesi, bilhassa ziraî yönden ilerlemesi için düşüncelerini dile getirdi, kanun teklifi olarak sundu; diğer arkadaşlarımız -ki, mesela, Sayın Necati Albay Beyefendi arkadaşımız ve diğer arkadaşlarımız bu düşünceye katıldılar, hepinizin ittifakıyla bu kanun teklifi gündemde yerini aldı. Bundan fevkalade büyük sevinç duymamın sebebi şu: Demek ki, memleketimizin yararına olan işlerde, güzel, rahat düşünülüyor ve çok güzel düşünceler ortaya konuluyor, Yüksek Meclisiniz de, milletvekillerimiz de, milletimize bu konuda örnek oluyor.

İkinci bir sevincim, bugün, Sayın Müderrisoğlu arkadaşımız, bir konuyu Mevlit Kandilini dile getirdi, Resulü Ekrem Efendimizle ilgili, hepinizin bildiği çok güzel düşünceleri dile getirdi ve ayrıca, Sayın Bakanımız da aynı düşünceleri paylaşarak, bu tebriki birlikte yaptı, sizler de hüsnü kabul buyurdunuz. Bu, benim için ne kadar sevindirici. Emin olun, milletimiz için de çok sevindiricidir ve Allah'a çok şükür, millet olarak, bizim zenginliklerimiz çok yüksektir, birlikteliklerimiz yüzde 99'dur, belki yüzde 1 farklılıklar vardır; inşallah, o farklılıkları da telafi etmeye imkân buluruz. Onun için, bu sevincimi sizlerle paylaşıp, şimdi hemen konuma geçiyorum.

Efendim, Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun 1965'te yürürlüğe girdi, aradan 35 yıl geçti; ancak, birkısım bölümleri Anayasa Mahkemesince iptal edildi. Tabiri caiz ise, şu anda, Diyanet İşleri Başkanlığımızın kuruluş ve görevleriyle ilgili kanun mevcut değildir.

Hükümetimizden istirhamım, bir an önce, uzmanlarıyla da işbirliği yaparak, onların görüşlerinden de yararlanarak, Diyanet İşleri Başkanlığı kuruluş kanununun bir an önce sizlerin yüksek huzuruna getirilmesidir. Takriben dokuz yıla yakındır, zaman zaman, sizin bir arkadaşınız olarak bu konuyu dile getiriyorum; ama, ne hikmetse, hükümetlerimizce iltifat buyurulmadı; ama, bundan sonra, ümit ediyorum, bu noksanlığı telafi ederiz.

Efendim, bu konuda ihtiyaçlar çok. Mesela, şu anda 10 000'den fazla kadro açıktır, tayin yapılamamaktadır. Hükümetimizin, bu konuda da ilgisini ve iltifatlarını istirham ediyorum.

Şimdi, tabiî, bunların yapılmasında, vücuda getirilmesinde milletimiz için ne büyük faydalar olacağını hepiniz takdir buyurursunuz; ama, benim, hükümetimizden, Yüksek Meclisimizden istirhamlarımla birlikte, Diyanet İşleri Başkanlığı Teşkilatının değerli mensuplarından da, milletimize ifa ettikleri son derece mukaddes hizmetle ilgili birtakım istirhamlarım var; çünkü, Diyanet İşleri Başkanlığı, bir bakıma, memleketimize, dinî, ahlakî yönden hizmet etmekle yükümlüdür. Hatta, 633 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde şu cümleler yer almaktadır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Hocam, buyurun.

LÜTFİ DOĞAN (Devamla) - "İslam Dininin inançları, ibadet ve ahlak esaslarıyla ilgili işleri yürütmek, din konusunda toplumu aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek üzere, Başbakanlığa bağlı Diyanet İşleri Başkanlığı kurulmuştur." O halde, din konusunda toplumu aydınlatmak, üstün ahlakın ne kadar önemli olduğunu, sadece Millî Eğitimimiz değil, bilhassa Diyanet İşleri Başkanlığımız, memleketimizin bütün fertlerine ulaştırmakla da görevlidir.

Hepinizin takdir buyuracağı üzere -az önce değerli arkadaşım Osman Müderrisoğlu Beyefendinin de belirttiği gibi- İslam denilince; İslam Dini, üstün ahlaktan ibarettir. Üstün ahlak, Allahüteala'nın yarattığı en üstün varlıktır, en üstün niteliktir. Bütün insanlığın, hepimizin, insan olarak buna büyük ihtiyacımız vardır. Diyanet İşleri Başkanlığı bu konuda örnek olmalıdır. Mesela, Diyanet İşleri Başkanlığı, camilerimizde, camilerimiz dışında ahlakî değerlerimizi güzelce telkin ederken, insanın değerini tanıtmalı, Allah katında insanların değerinin çok yüksek olduğunu, bir insanın canına kıymanın bütün insanlığı mahvetmek kadar ağır bir cürüm olduğunu anlatmalı, bir insanı Allah yoluna teşvik etmenin bütün insanlığa hayat vermek kadar önemli bir iş olduğunu anlatmalıdır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bir başka konu daha var, o da, "İslamiyeti çok iyi anlamak lazımdır" dedi arkadaşımız; ne kadar güzel söyledi. Hakikaten, İslamiyette şu husus çok önemlidir -hepsi önemli de- bir toplum, ilerlemek, yükselmek istiyorsa, o toplumun içerisindeki en güçsüz kimseler, hiçbir zorluğa takılmadan, hakkını en güçlülerden alabilmelidir. İşte, Diyanet İşleri Başkanlığının, milletimizin bütün fertlerine İslamın bu gerçeğini hatırlatması ve kendilerinin de örnek olması zaruretini, bendeniz hissediyorum.

Değerli arkadaşlarım, vaktimin dolduğunu biliyorum; ancak, izin verirseniz, bir şey daha arz etmek istiyorum. Hepiniz, en az bendeniz kadar buna riayet ediyorsunuz, bundan eminim; ama, Peygamber Efendimizin bütün insanlığa duyurduğu şu gerçeği de biz her zaman hatırlamalıyız, o da şudur: "İslam şerefine eren insan, ya hayır söylemeli yahut da sükût etmelidir." O halde, bu mesele, bugün de, bizim için, insanlık için son derece önemlidir. Söylediğimiz sözler herkese yarar sağlamalıdır, faydalı olmalıdır, ışık tutmalıdır; ama, bunu söylemeye muktedir olamıyorsak, o zaman, sükût edip, söyleyenlerden yararlanmalıyız, hayatımızın sonuna kadar bunu devam ettirmeliyiz. Bunun ne faydası olur bize; faydası çoktur; komşular arasında kırgınlıklar kalmaz, partiler arasında kırgınlıklar kalmaz. Hepsi, inandığını, en faydalı gördüğünü ortaya koyar; buna da ihtiyaç vardır, medeniyet de zaten budur.

Sayın Başkan, vaktim bitti; ama, izin verirseniz, bir hatıratımı arz etmek istiyorum...

BAŞKAN - Kesmedim sürenizi, buyurun efendim.

LÜTFİ DOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sene 1974, bendeniz, Türkiye Büyük Millet Meclisimizin bir üyesi olma şerefine erdim. O sıra, Sayın Ecevit Beyin birinci hükümeti kurulmuştu. Senatoda, hükümet programı okunurken -bizzat kendisinden dinledim- şöyle söyleniliyordu: "Biz, bir partiyiz -o zaman, Millî Selamet vardı- Millî Selamet de diğer bir partidir. Onların programlarında memlekete hizmet etme düşünceleri vardır, prensipleri vardır; bizim de vardır; ama, konu şu: Biz, birlikte olabileceğimiz konularda bir hükümet kurarak, memleketimize birlikte hizmet edelim kararına vardık. Kendilerinin düşünceleri var, o düşünceleri kendilerine; bizim de düşüncelerimiz var, o düşünceler de bize. Biz, ne zaman kendi başımıza iktidar olursak, o prensipleri uygulama imkânı buluruz; Millî Selamet de ne zaman iktidar olursa, kendisinin programına aldığı, Anayasanın teminatında olan programlarını uygulama imkânı bulur." Şimdi, bunu, niye hatırladım yüksek huzurunuzda değerli arkadaşlarım:

Bizim bilge insanlarımızın; yani, ilim sahibi, önder kabul ettiğimiz, bilhassa dinî ilimlerde, ahlakî ilimlerde önder kabul ettiğimiz insanlarımızın, büyüklerimizin şöyle bir uygulamaları vardır: Dinî, ilmî meselelerde görüşlerini birleştirmişlerse, görüş birliğine varmışlarsa, onu birlikte uygularlar; ama, farklı görüşleri varsa, herkes diğerinin farklı görüşüne saygı gösterir, hürmet eder; ama "o farklı görüşünüz sizindir; o, öylece kalsın" derler.

Sonuç olarak, söz birliği ederler, ittifak ederler, ilmî meselelerde birlikte yürürler, buna da toplumun ittifakı adı verilir; ama, farklı düşünceler yok mu; onlar vardır; ama, onları zamana bırakırlar, ya zaman içerisinde farklı görüşü taşıyan kimse, orada yanıldığını anlar, onu bırakır, doğru olanı kabul eder...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlarsanız minnettar kalacağım.

Buyurun.

LÜTFİ DOĞAN (Devamla) - Hemen kesiyorum, bağlayacağım Sayın Başkanım.

...yahut da o farklı görüşün, kendisi için de, millet için de, toplum için de, insanlık için de faydalı yönlerini görebilir, ortaya koyar, herkes kabul eder.

Bendenize öyle geliyor ki, bu Türkiye Büyük Millet Meclisimizde, siz, değerli arkadaşlarımızın, hepinizin, güzel düşüncelerinizin, güzel görüşlerinizin, tecrübelerinizin, yapılacak kanunlara ışık tutmasına, hepimizin de, milletimizin de ihtiyacı vardır; ama, bunları, güzel bir üslup içerisinde, hissî olmadan, aklıselimle, ilme uygun olarak, hele edebi üsluba da riayet ederek ortaya koyacak olursak, milletimize, hem örnek olur hem büyük hizmet etmiş oluruz.

Ben, tekrar, Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun hükümetimizce ele alınıp bir an önce yüksek huzurunuza getirilmesi ve hepinizin de katkılarda bulunarak, bu teşkilat kanununun çıkarılmasına katkıda bulunmanız ve Diyanet İşleri Başkanlığımızın da, İslamiyetin, dinî, ilmî, ahlakî konularda insanlığa örnek olacak şekilde halkımıza hizmette bulunması dileğinde bulunuyor, dinlemek lütfunda bulunduğunuz için hepinize, müsamahası için de Sayın Başkanıma teşekkürlerimi arz ediyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Doğan.

Sayın Bakan, buyurun.

DEVLET BAKANI RECEP ÖNAL (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümüşhane Milletvekilimiz Sayın Lütfi Doğan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunla ilgili olarak yapmış olduğu gündemdışı konuşmayla ilgili olara söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi, en içten saygılarla selamlıyorum.

Bildiğiniz üzere, 633 sayılı Kanun, 15.8.1965 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanunla, Diyanet İşleri Başkanlığı, yeniden yapılandırılmış, önceki teşkilat kanunlarına nazaran daha kapsamlı, görevi ve yetkileri belirli bir teşkilat kimliği kazanmıştır.

Aradan geçen zaman içerisinde, Kanunun uygulamasında görülen aksaklıkları gidermek ve yeni ihtiyaçlara cevap vermek üzere, 1974 yılında, bu Kanunda bazı değişiklikler yapan yeni bir kanun tasarısı hazırlanmış ve bu tasarı da, 26.4.1976 tarih ve 1982 sayıyla yasalaşmıştır; ancak, zamanın Cumhurbaşkanının açtığı dava üzerine, 1982 sayılı Kanun, Anayasa Mahkemesinin 18.2.1979 tarih ve 1979/25 ve 1979/46 sayılı kararlarıyla, biçim yönünden iptal edilmiştir. Bu iptal kararında, iptal hükmünün, bir yıl sonra, yani, 11.5.1981 tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiştir. Bu tarihe kadar yeni bir kanun çıkarılamadığından, Başkanlığın çalışmalarında yasa boşlukları meydana gelmiştir. Bugüne kadar da yeni bir teşkilat kanunu çıkarılması mümkün olamamıştır. Halbuki, 633 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten bugüne kadar geçen otuzbeş yılı aşkın süre içinde, Diyanet İşleri Başkanlığı Teşkilatı, merkez, taşra ve yurt dışında 80 000'i aşan kadrosu ve yürüttüğü hizmetler bakımından fevkalade büyük gelişmeler kaydetmiştir. Ayrıca, dünyada ve ülkemizde meydana gelen toplumsal gelişme ve değişmeler, Diyanet İşleri Başkanlığının yürüttüğü hizmetlerin önem ve değerini daha da artırmıştır. Halen birçok önemli maddesi yürürlükte olmayan, yürürlükte bulunanları ise ihtiyaca cevap vermeyen bir teşkilat kanunuyla bu hizmetlerin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinde güçlüklerle karşılaşılmakta, Başkanlık hizmetlerini düzenleyen mevzuat hükümleri kanunî dayanaktan yoksun kalması nedeniyle de, tesis edilen işlemler zaman zaman yargı mercilerince iptale konu edilmektedir. Bununla birlikte, yasal boşluk nedeniyle yürütülen hizmetlerin durması mümkün olmadığından, zaman içinde, 633 sayılı Kanunun, Din İşleri Yüksek Kuruluyla ilgili maddeleri ile camilerin Diyanete devriyle ilgili maddesi değiştirilmiş, bu kanuna bazı maddeler eklenmiş; çıkarılan veya değiştirilen tüzük, Bakanlar Kurulu kararı ve yönetmeliklerle, Diyanet İşleri Başkanlığı hizmetleri aksatılmaksızın yürütülmeye çalışılmıştır. Bu cümleden olarak, kanunun iptalinden sonra, Din Şûrası Tüzüğü ile Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Hac Kararnamesi yeniden düzenlenmiş, Camilerin Bakım Onarım ve Çevre Tanzimi Yönetmeliğinden, Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği ve Hac ve Umre Seyahatleriyle İlgili Yönetmeliğe kadar, çıkarılan 20'ye yakın yönetmelik ve bir o kadar da yönerge ile hizmetlerin yürütülmesi sürdürülmüştür.

Açıklanan nedenlerle, Diyanet İşleri Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun bir an önce yeniden düzenlenmesi gerekli görüldüğünden bir kanun tasarısı taslağı hazırlanmıştır. Taslak hakkında ilgili bakanlıkların görüşleri alınmış; bu görüşler doğrultusunda taslak üzerinde yeniden çalışma yapılmış ve alınan görüşler de dikkate alınarak taslağa son şeklinin verilmesi aşamasına gelinmiştir. Alınan görüşler de değerlendirilerek yapılmakta olan son çalışmalar çerçevesinde, Diyanet İşleri Başkanlığının doğrudan Başbakana bağlanması, Diyanet İşleri Başkanının Din İşleri Yüksek Kurulu seçimine benzer bir yöntemle görevlendirilmesi, Kur'an kurslarının eğitim merkezlerine dönüştürülmesi, Başkanlıkta bir genel sekreterlik ihdası, bazı yeni dairelerin kurulması, Başkanlık müşavirlik kadrolarının ihdası ve mühürsüz Kur'an-ı Kerim basımının önlenmesi gibi yeni hükümler getirilmesi üzerinde durulmaktadır. Yapılan çalışmalar yakında sonuçlandırılarak Bakanlar Kurulumuza sunulacaktır.

Yüce Meclise en içten saygılarımı sunarım; teşekkür ederim Sayın Başkanım. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Efendim, gündemdışı üçüncü söz, köy ve mahalle muhtarlarının sorunları hakkında söz isteyen, Karabük Milletvekili Mustafa Eren'e aittir.

Buyurun Sayın Eren. (DYP sıralarından alkışlar)

3. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren’in, köy ve mahalle muhtarlarının sorunları ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler’in cevabı

MUSTAFA EREN (Karabük) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; muhtarlarımızın sorunlarıyla ilgili olarak gündemdışı söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün, ülkemizde görev yapan yaklaşık 50 000 köy ve mahalle muhtarlarımız -bunların 40 000'e yakını köy muhtarlarımız olmak üzere- 18 Mart 1924 tarihinde çıkan kanunun kendilerine vermiş olduğu salahiyet ve sorumluluk çerçevesi içerisinde görevlerini yapmaya çalışmaktadırlar. Nüfusunun büyük bir çoğunluğu köyde yaşayan ülkemizde, hâlâ daha, seksen yıllık geçmişi olan kanunlarla ve günümüz gerçeklerinden çok uzak olan, buna rağmen hâlâ iyileştirilmesi düşünülmeyen kanunlarla fedakâr ve cefakâr muhtarlarımızdan, ihtiyar heyetlerinden görev beklemekteyiz.

442 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde "muhtar, köyün başıdır. İşbu kanuna göre köy işlerinde söz söylemek, emir vermek ve emrini yaptırmak muhtarın hakkıdır. Muhtar, devletin memurudur" denilirken; 11 inci maddesinde de "köy muhtarının ve yapacağı işte köy muhtarıyla birlikte olanların, köy işlerinde fenalıkları anlaşılırsa devlet memuru gibi muhakeme edilirler ve ceza görürler" denilmektedir.

Devletin memuru olan ve Memurin Muhakematı Hakkında Kanuna göre yargılanan muhtarlarımızın almış olduğu ücret, bugün, 54 milyon liradır; ayrıca, hiçbir sosyal güvencesi olmayan muhtarlarımız, Bağ-Kur'la ilişkilendirilerek sosyal güvence şemsiyesi altına alınmaya çalışılmıştır. Tam bir çelişkiler manzumesi olan uygulamaya mutlaka son verilmelidir. Muhtarlarımıza ya devlet memurlarının almış olduğu katsayılı gösterge rakamlarına endeksli maaş verilmeli ya da en az, asgarî ücretin üzerinde bir maaş verilmelidir. Bugün, almış olduğu 54 milyon lira aylıkla birçok muhtarımız Bağ-Kur primlerini bile ödeyemez haldedir; birçoğu da haciz işlemleriyle karşı karşıyadır. Ülkemizin değişik bölgelerinden hergün muhtarlarımız gelerek dertlerini sıkıntılarını anlatmaktadır. Son olarak, Orta Anadolu bölgesinden gelen muhtarlarımız da aynı dertlerden aynı sıkıntılardan şikâyetçi olduklarını ifade etmişlerdir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 442 sayılı Köy Kanununun 13 üncü maddesi köylünün mecburî işlerini, 14 üncü maddesi de köylünün isteğine bağlı işleri belirlemektedir. Çağın gerisinde olmanın ötesinde, çağdışı kalmış bu Kanunun 13 üncü maddesine göre, köylünün yapacağı mecburî hizmetlerden birkaç örnek vermek istiyorum: Her köyün bir başından öbür başına kadar çaprazlama iki yol yapmak; bu yolları, köyün meydanından geçirmek köylünün birinci vazifeleri arasında sayılmaktadır. İkinci bir maddede ise "Köy yollarının ve meydanın etrafına ve köyün içinde ve etrafındaki su kenarlarına ve mezarlıklara ve mezarlık ile köy arasına ağaç dikmek. (Köylü her sene adam başına en az bir ağaç dikecek ve bu ağaç tamamen tutup yeşilleninceye kadar ağaca bakacak ve yeni dikilmişlere hayvanların sürünerek ve kemirerek zarar vermesinin önünü almak için etrafına çalı çırpı sarıp, muhkemce bağlayacaktır)" denilmektedir. Ayrıca, bir başka maddede, köy namına nalbant, bakkal, arabacı dükkânı yaptırmak, yapmak, köylünün aslî görevleri arasında sayılmaktadır. Bu örnekler, tam 37 madde halinde sıralanıp gidiyor.

"Köy gelirleri, köy işlerini gören köyün aylıklı adamlarının aylık ve yıllıkları ile köy sınırları içinde yapılacak mecburî köy işlerine yetmezse, en yüksek haddi 20 lirayı aşmamak üzere -özellikle altını çizerek söylüyorum, en yüksek haddi 20 lirayı aşmamak üzere- herkesin hal ve vaktine göre köy ihtiyar meclisi kararıyla köyde oturanlara ve köyle maddî alakası bulunanlara salma salınır" denilmektedir. Ne acıdır ki, bugün tedavülde olmayan parayı tahsil etme görevi verdiğimiz bu cefakâr muhtarlarımız, canını dişine takarak, millî iradenin tecelli ettiği en alt birimde görev yapma gayretini göstermektedirler.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; köye gidip gelenlerin niçin gelip gitmekte olduklarını anlamak ve bunlar içinde şüpheli adamları veya ecnebiler görülürse hemen yakın karakola haber vermek mecburiyetinde olan ve kanunla bu işi yapmak zorunda olan muhtarlarımız, eğer, köylüden toplanması gereken parayı zamanında toplamazsa, ihtiyar heyetiyle birlikte, 10 liradan 50 liraya kadar para cezasına çarptırılıyorlar.

Mahalle muhtarlarımızın durumları da, köy muhtarlarımızdan farklı değil. Muhtarlık binası bile bulmakta zorluk çeken, bütçeleri dahi olmayan, telefon paralarını bile ceplerinden veren muhtarlarımız, köy muhtarlarıyla aynı kaderi paylaşmakta.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlarsanız memnun olurum efendim.

MUSTAFA EREN (Devamla) - Tabiî, bu kadar sıkıntısı olan muhtarlarımızın dertlerini çok kısa sürede anlatmak mümkün değil.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Jandarma çağırdığında karakola koşan, kaymakam çağırdığında hükümetin yolunu tutan, yolunu yaptırmak için mazot parasını cebinden veren, köyüne mahallesine bir misafir, bir siyasetçi geldiğinde gönlünü, sofrasını açan muhtarlarımızın bu sorunlarını çözmek, hepimizin görevi olmalıdır.

Muhtarlarımızın sorunlarını, kısa süre içerisinde tümüyle aktarmak, tabiî ki mümkün olmamakta; 50 000 muhtarımızın sorunlarına çözüm bulma noktasında olan hükümetimiz, maalesef, bu sorunlara da kayıtsız kalmaktadır.

Doğru Yol Partisi olarak, muhtarlarımızın hak ve menfaatlarının korunmasının, Köy Kanununun ve Mahallî İdareler Yasasının bir an önce Meclisimizin gündemine gelmesinin takipçisi olacağımızı belirtir, Yüce Heyetinize saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Eren.

Maşallah, bugün, bakanlar cevap veriyor; Meclisimiz, böylece itibar kazanıyor.

Buyurun Sayın Keçeciler.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, yeni İçişleri Bakanı cevap versin efendim.

BAŞKAN - Yeni bakan, muhtarlarla mı ilgili?

TURHAN GÜVEN (İçel) - İçişleri Bakanından bahsediyorum.

BAŞKAN - Efendim, Keçeciler, her şeye muktedir; onun sözü yetiyor.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sağ olsunlar; doğrudur.

DEVLET BAKANI MEHMET KEÇECİLER (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabiî, sözlerimin başında, Sayın Başkanın bu nazik ve ince iltifatına çok teşekkür ediyorum.

Karabük Milletvekili Sayın Mustafa Eren'in, muhtarların sorunlarına ilişkin yapmış olduğu gündemdışı konuşmaya cevap vermek üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde, 34 981 adet köy, 16 779 adet mahalle bulunmaktadır. Köylerimiz, 1924 yılında çıkarılan 442 sayılı Köy Kanunuyla idare edilmektedir. Köy Kanunu, muhtarı, köy organlarından birisi ve köy idaresinin başı olarak kabul etmiştir. Kanuna göre, muhtarın göreceği işler, devlet işleri ve köy işleri diye ikiye ayrılmakta; köy içerisinde kanun ve nizamları ilan etmek, emniyet ve asayişi sağlamaktan, köylülere öğüt vermeye kadar yüzlerce konuyu kapsamaktadır. Bu kadar çok sayıda görev ve yetki verilmiş bulunan muhtarlarımız, köy idaresinde, muhakkak ki, çok önemli bir yere sahiptir.

Mahalle muhtarlıkları ise, 1944 yılında çıkarılan 4541 sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtar ve İhtiyar Heyetleri Teşkiline Dair Kanunla kurulmuştur. Ancak, mahallelerin, Türk toplumunda oynadığı rol ve tarihi çok eskilere dayanan görevleri mevcuttur. Kanunla, mahalle muhtarlıklarına da, nüfus, askerlik, adlî görevlerin takibi gibi işlerden, hayvan hırsızlarının takibine kadar çok sayıda görev yüklenmiş bulunmaktadır. Mahallelerin toplum içinde daha mütecanis ve küçük birimler olduğu göz önüne alındığında, mahalle muhtarlıklarının, şehir ve kasabalarımızda, hem birlik ve dayanışmanın sağlanması açısından hem de belediye ve diğer kamu kuruluşlarına ait hizmetlerin görülmesi açısından ne kadar önemli oldukları kendiliğinden ortaya çıkacaktır.

Sayın milletvekilleri, bütün bu önemlerine rağmen, köy ve mahalle muhtarlarının, bugün, gerek maddî gerekse görevin yerine getirilmesi bakımından yeterli donanıma sahip oldukları söylenemez. Muhtarların durumlarının iyileştirilmesi için, İçişleri Bakanlığımızca ve hükümetimizce çeşitli çalışmalar yapılmış olup, bu yönde, muhtar kuruluşlarından da sürekli olarak talepler gelmektedir. Muhtarların sosyal güvenlik kapsamına alınması, aylık ödenek sağlanması, silah taşıma yetkisi verilmesi, geçmişte yapılan önemli ve faydalı çalışmalar olarak altı çizilmesi gereken hususlardır.

Sayın milletvekilleri, yeterli olmayan bu imkânları daha da ileriye götürmek ve muhtarların toplum içerisindeki önemine yakışır şekilde görev yapmalarını sağlamak amacıyla, İçişleri Bakanlığımızca hazırlanan ve 20 Nisan 2001 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine intikal ettirilen, merkezî idareyle mahallî idareler arasında görev bölüşümü ve hizmet ilişkilerinin esaslarıyla, mahallî idarelere ilişkin çeşitli kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısında da çeşitli düzenlemeler, yeni düzenlemeler getirilmiştir. Tasarıyla, köy muhtarlarının, il genel meclisleri ihtisas komisyonları; mahalle muhtarlarının, belediye meclisleri ihtisas komisyonları toplantılarına katılması, görev alanlarıyla ilgili konularda görüş ve önerilerde bulunması ve bildirmeleri sağlanmaktadır.

İl özel idarelerine köyler ve köylerin üyesi olduğu mahalle, mahallî idare birlikleriyle işbirliği yaparak içmesuyu, kullanmasuyu, kanalizasyon ve benzeri ihtiyaçların karşılanma, köyün ortak hizmetlerinde kullanılan bina ve tesislerin yapım ve onarımlarının sağlanması görevi de verilmektedir.

En az dört köyü olan ilçelerde ilçe köy birlikleri kurulması ve bu birliklere özel idare bütçesinden pay aktarılmak suretiyle, köylerin sorunlarının çözülmesinde muhtarın hizmet yapma imkânları da genişletilmektedir. Belediyelere, mahallelere yönelik hizmetlerin planlanması ve yürütülmesinde mahalle muhtarlığının ve halkın katılımını sağlayıcı tedbirler alma, mahalle halkının önereceği ve katkı sağlayacağı projeleri öncelikle değerlendirme ve muhtar bina ve bürolarının temin ve tefrişine yardımcı olma görevi verilmektedir. Böylece, mahallenin ve mahalle muhtarının şehir yönetimindeki etkisi de artırılmaktadır.

Muhtarlar, halen 3 000 gösterge rakamı üzerinden net olarak 61 429 200 lira ödenek almakta olup, gösterge rakamı 4 000 olarak yeniden düzenlenmekte, Bağ-Kur primlerinin kaynaktan kesilmesi sağlanmaktadır. Bu konuda, devletin imkânlarının da gözden uzak tutulmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Köy meraları ve Emlak Vergilerinin köylere bırakılması gibi hususların ise, bu konulardaki mevzuatla bir bütün olarak uygulanması zorunluluğu vardır. Bu nedenle, muhtar ödenekleriyle ilgili düzenlemelerle değil, bu konudaki yasal düzenlemelerle birlikte ele alınmasının uygun olacağı düşünülmektedir. Yerel Yönetim Kanunu, en kısa süre içerisinde, hükümetimizde gereken imzalar tamamlanıp Yüce Meclisimize, aynı şekilde, yeniden arz edilecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır; ancak, sunuşlarımız çok olduğu için kâtip üyenin oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – Yüksel Yalova’nın istifasıyla boşalan Devlet Bakanlığına, İçişleri Bakanı Sadettin Tantan’ın,

İçişleri Bakanlığına, Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen’in,

Devlet Bakanlığına, İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu’nun,

Atanmalarının, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 109 ve 113 üncü maddeleri gereğince uygun görüldüğüne ilişkin Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/840)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

 5 Haziran 2001

İlgi: Başbakanlığın, 5 Haziran 2001 tarihli ve B.02.0.PPG.0.12-300-02/8954 sayılı yazısı.

Yüksel Yalova'nın istifasıyla boşalan Devlet Bakanlığına İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın,

İçişleri Bakanlığına Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in,

Devlet Bakanlığına İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu'nun atanmaları, Türkiye Cumhuriyet Anayasasının 109 ve 113 üncü maddeleri gereğince uygun görülmüştür.

Bilgilerinize sunarım.

 Ahmet Necdet Sezer

 Cumhurbaşkanı

TURHAN GÜVEN (İçel) - De facto durum var ama...

BAŞKAN - Efendim, bilgilerinize sunulmuştur.

Anlamadım efendim...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Ajanslar verdi... De facto bir durum...

BAŞKAN - Efendim, de facto durum başka. Malumunuz, cumhurbaşkanı, atama olmuş... O yeni bir durum, yenisi gelince yenisini okuruz.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Yenisi geldi de, okumadınız.

BAŞKAN - Hayır, gelmedi efendim; gelecek...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Kulağınıza gelmedi mi Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Hayır efendim, gelmedi.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Geldi, geldi...

BAŞKAN - Hayır, istifası bize gelmedi efendim.

MUSTAFA NİYAZİ YANMAZ (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, Meclis gündemin gerisinde kalıyor.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - İstifası gelmedi mi?!

BAŞKAN - Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

2. – Amasya Milletvekili Akif Gülle’nin, (6/1482) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/389)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Soralar" kısmının 658 inci sırasında yer alan (6/1482) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

 Akif Gülle

 Amasya

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Sayın Bedük, affedersiniz, bir bakanın istifası bize değil Başbakana gider.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Hayır; Meclis Başkanlığına müracaat etmedi mi?

BAŞKAN - Hayır efendim... İstirham ederim... Meclis Başkanlığına, mensup olduğu partiyle ilgili müracaatı var.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bir dakika...

BAŞKAN - Buyurun.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bir milletvekilinin partiden istifası Meclis Başkanlığına da gelir Başkanım, yapmayın!..

BAŞKAN - Efendim, partisinden istifası Meclis Başkanlığına intikal etmiş; ama, Meclis Başkanlığı, Oturum Başkanlığına intikal ettirememiş. Ne yapacağız yani... Sonra, partiden istifayı burada okumamız mümkün değil, böyle bir usulümüz yok.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Partiden istifa etmesi...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Siz, hep, ilklere imza atan başkansınız, yine bir ilke imza atın da, okuyun canım!..

BAŞKAN - İnsaf yani!..

Efendim, arkadaşlarımızı daha fazla incitmemek gerektiğine inanıyorum. Sayın Tantan'ı incitmeyelim lütfen.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır, okutuyorum :

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya ve 19 arkadaşının, bor madenlerinin stratejik ve ekonomik değerinin saptanması ve özelleştirilmesi durumunda ortaya çıkacak sorunların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dünya bor madenleri rezervlerinin yüzde 70'i ülkemizde bulunmaktadır. Bor madenleri, önümüzdeki yüzyılın madeni olacaktır. Sanayiinin 400'e yakın ürününde kullanılmakta ve uzay teknolojisinin vazgeçilmez madenidir. Ülkemizin bor madenleri rezervi 900 milyar doları bulmaktadır.

Bor madenlerinin stratejik ve ekonomik değerini tam tespit etmek, özelleştirilmesi durumunda dünyanın ve ülkemizin ekonomik ve siyasal yapısı üzerine etkilerini araştırmak amacıyla Anayasamızın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

 1. Mehmet Yalçınkaya (Şanlıurfa)

 2. İlyas Yılmazyıldız (Balıkesir)

 3. Turhan Güven (İçel)

 4. Ahmet İyimaya (Amasya)

 5. Mehmet Sadri Yıldırım (Eskişehir)

 6. Kemal Çelik (Antalya)

 7. Celal Adan (İstanbul)

 8. Mustafa Cihan Paçacı (Ankara)

 9. Hakkı Töre (Hakkâri)

10. Mehmet Halit Dağlı (Adana)

11. Ayfer Yılmaz (İçel)

12. Sevgi Esen (Kayseri)

13. Mehmet Gölhan (Konya)

14. Murat Akın (Aksaray)

15. Nevzat Ercan (Sakarya)

16. Mahmut Nedim Bilgiç (Adıyaman)

17. Saffet Arıkan Bedük (Ankara)

18. İbrahim Konukoğlu (Gaziantep)

19. Mehmet Selim Ensarioğlu (Diyarbakır)

20. Takiddin Yarayan (Siirt)

Gerekçe :

Tabiatta pek çok çeşidi bulunan bor cevherlerinin en önemlilerinden olan kolemanit, üleksit ve tinkal cevherlerinin ülkemizde bulunanları daha yüksek kalitededir. Dünya toplam bor rezervlerinin yüzde 63'ü, kolemanit rezervinin ise yaklaşık yüzde 95'i Türkiye'dedir.

Türkiye bor rezervi, bugünkü kapasiteyle, dünya bor ihtiyacının tümünü, 400 yılı aşkın bir süre karşılayabilecek durumdadır. Bize en yakın karşılama süresi ise Amerika Birleşik Devletleri 76 yıl, Rusya 47 yıldır. Görüldüğü gibi, rezervin en önemli bölümü ülkemizde olduğu ve tespit edilen rezerv bugün için uzun süreli dünya ihtiyacını karşılamada yeterli görüldüğünden, arama çalışmaları belli bir tarihten sonra devam ettirilmemiştir. Tahminlere göre, ülkemizin bor rezervi tespit edilenden çok daha fazladır.

Bor mineralleri, fiberglas, camyünü, ısıya dayanıklı cam, deterjanlar, seramik yapımı, lehim ve kaynak işleri, tarımda gübre yapımı, fotoğrafçılık, yangın söndürme ve geciktirme maddeleri ile özel çelik imali, nükleer reaktörler, roket yakıtı, kimya sanayii, ilaç imali gibi çok yaygın alanlarda kullanılmaktadır.

Çağımızın ileri teknoloji çağı olduğu düşünülürse, bilgisayar, fiber optik ve savunma sanayiindeki kullanımı nedeniyle, yakın dönemde, sanayiin vazgeçilmez bir katkı maddesi olacaktır.

Tunus'un fosfatları, Ortadoğu ülkelerinin petrolü, Güney Amerika'nın bakırları, Güney Afrika'nın altın ve elmasları, Fransa'nın potasları ne anlam ifade ediyorsa, Türkiye için, bor madenleri aynı anlamı taşımaktadır.

Ülkemizin kalkınması, önemli ölçüde bor madenlerine bağlıdır. Modern ve ileri uzay teknolojileri kullanan bütün dünya bu açıdan Türkiye'ye zorunlu olarak muhtaçtır.

Türkiye'nin ekonomik bağımsızlığını kazanabileceği ve dünya pazarında söz sahibi olabileceği yegâne hammadde bordur.

Sadece Türkiye ekonomisi için değil, dünya ekonomisi ve dünyanın stratejik dengeleri açısından da önemli olan bor madenlerinin özelleştirilmesi durumunda oluşacak ekonomik, siyasal ve stratejik etkilerinin araştırılması, tespit edilmesi ve ülkemiz açısından gerekli önlemlerin alınması amacıyla bu Meclis araştırması talep edilmiştir.

BAŞKAN - Efendim, bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyoruz.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu’nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı’nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya’nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut’un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım’ın; Gaziantep Milletvekili Ali Ilıksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven’in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici’nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük teklifinin görüşülmeyen maddeleriyle ilgili Komisyon raporu Başkanlığa henüz verilmediğinden, teklifin görüşülmesini erteliyoruz.

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun görüşülmesine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2. – Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669)

BAŞKAN - Komisyon?..Yok.

Hükümet?.. Yok

Ertelenmiştir efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, açlık grevleri bu kadar devam ederken bu kanunun çıkarılması lazım efendim.

BAŞKAN - Açıyorum mikrofonunuzu. Anlayamadım da onun için efendim.

Buyurun.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Efendim, açlık grevlerinin Türkiye'yi sarstığı bugünlerde, zaten, çıkarılması gereken birkaç tane önemli kanun vardı. Bunlardan bir tanesi de, cezaevlerinin izleme komitelerinin kurulmasıyla ilgiliydi. Bu tasarı, şu anda, gündemde sırada. Bir türlü komisyon ve Sayın Bakanım oturmuyor... Açlık grevleri böyle devam ediyor. Bunun bir an önce çıkarılmasında yarar var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Mesele anlaşılmıştır efendim. Yarım kalan tasarıdan bahsediyorsunuz. İnşallah çıkacak...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Efendim, işimiz inşallahla maşallaha mı kaldı?!

BAŞKAN - Ee, ne yapacağız, nasıl yapacağız Sayın Güven?

M. NECATİ ÇETİNKAYA (Manisa) - Ne yapacak yani?..

BAŞKAN - Ben ne yapacağım? Efendim, muhatabınız ben değilim; niye beni sıkıştırıyorsunuz? Yarım kalmış tasarıyı takip etmek hükümete düşer.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkanım, dört değerli bakan orada oturuyor. Biz alıştık artık, Adalet Bakanının yerine Devlet Bakanının, Devlet Bakanının yerine...

BAŞKAN - Efendim, komisyon yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Komisyon da hazır efendim.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu raporunun müzakerelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı :682) (1)

BAŞKAN - Komisyon?.. (DYP sıralarından "yok" sesleri)

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Burada.

BAŞKAN - Burada komisyon; nasıl yok efendim?!

Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Burada.

BAŞKAN - Aa, Sayın Bakan, ilk defa buraya geldiniz; teşekkür ederim, hayırlı olsun efendim. (Alkışlar) Alkışlayalım Sayın Bakanı.

Efendim, ek 3 üncü madde üzerinde verilen üçüncü önergenin oylamasında kalınmıştı.

Şimdi, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi hatırlatmak için tekrar okutup oylarınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" ibaresinin "Ulaştırma Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, yoklama talebimiz vardı.

BAŞKAN - İstirham ederim efendim... Bırakın bana bu işi, ben idare edeyim yahut da yer değiştirelim. Yoklama yapılmasını 3 üncü maddenin oylanmasında istiyorsunuz; yazılı... Okumam yazmam var. İstirham ederim yani...

Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - 3 üncü maddenin oylanmasından önce, bir yoklama talebi vardır.

Yoklama isteyen sayın milletvekillerinin Genel Kurul salonunda bulunup bulunmadıklarına bakacağım.

Avni Doğan?.. Burada.

Fethullah Erbaş?.. Burada.

Mehmet Bekâroğlu?.. Burada.

Aslan Polat?.. Burada.

Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Nezir Aydın?.. Burada.

Niyazi Yanmaz?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Ali Oğuz?.. Burada.

Yakup Budak?.. Burada.

Lütfi Doğan?.. Burada.

İsmail Özgün?.. Burada.

Latif Öztek?.. Burada.

Hüsamettin Korkutata?.. Burada.

Nazlı Ilıcak?.. Burada.

Azmi Ateş?.. Burada.

Veysel Candan?.. Burada.

Özkan Öksüz?.. Burada.

Musa Demirci?.. Burada.

Turhan Alçelik?.. Burada.

Yoklama isteyen 20 arkadaşımız buradadır.

Yoklamayı elektronik cihazla yapacağız.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklamayı başlatıyorum efendim.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yetersayısı yoktur.

Birleşime, 16.20'ye kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.09

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 16.23

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Yahya AKMAN (Şanlıurfa)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 113 üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.– YOKLAMA

BAŞKAN - Tasarının ek 3 üncü maddesinin oylamasından önce yoklama istenilmiş ve toplantı yetersayısı bulunamamış idi.

Şimdi, yoklamayı tekrarlayacağız efendim.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Sayın Başkan, sizin yetkinizde olan bir hususu arz etmek istiyorum: Ad okunmak suretiyle yoklama yapar mısınız.

BAŞKAN - Ama, yoklama işlemine başladık efendim.

ALİ IŞIKLAR (Ankara) - Ad okunmak suretiyle yoklama yapın, gelmeyenler anlaşılsın.

BAŞKAN - Efendim, biliyorsunuz, bu yoklamada da -yoklama biter bitmez, föyümüz çıkıyor, grupların emrinde- gelip gelmeyenler açığa çıkar.

Efendim, yoklama süresinin sonunu bekleyeceğim ki, kimin gelip kimin gelmediğini anlayın diye; yoksa, toplantı yetersayısına ulaştık, bendeniz ve Kâtip Üye arkadaşımızla birlikte.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - O ayakta duranlar ne yapıyor, onlar yok mu sayılıyor?

BAŞKAN - Efendim, eğer, ayakta duranları "var sayıyoruz" dediğiniz anda, terk ederler, usul böyledir; onun için, yok sayıyoruz.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Herkes kendi işiyle meşgul olsun; Allah Allah!..

BAŞKAN - Efendim, işte, bu Meclisler böyle çalışıyor, teamüller böyle.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Teamül değil efendim, İçtüzük böyle.

BAŞKAN - Teamüller İçtüzüğü yaratmıyor mu efendim?!

TURHAN GÜVEN (İçel) - İçtüzük teamülleri yaratıyor.

BAŞKAN - Efendim, İngiltere'de yazılı anayasa yok malumunuz; ama, kaide var. Her şey yazılı olmaz ki.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Ah keşke biz de buna uyabilsek!

(Elektronik cihazla yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN - Toplantı yetersayımız vardır.

682 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerlerinde.

Ek 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum :

EK MADDE 4. - Yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken teknik ve mali yeterlilik şartları ile diğer ön şartlar, Üst Kurul tarafından yönetmeliklerle tespit edilir.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Giresun Milletvekili Sayın Turhan Alçelik; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA TURHAN ALÇELİK (Giresun) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; önce, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, şu anda, Bakanlığa getirilmiş olan, değerli bir basın mensubu olan Sayın Karakoyunlu'yu tebrik ediyorum ve Sayın Karakoyunlu'dan, ilk icraat olarak, ilk hayırlı icraat olarak, bu tasarıyı, yeniden değerlendirmek üzere geri çekmesini özellikle rica ediyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar) Ama, Sayın Bakanımızda hareket göremedim. Tabiî, Sayın Başbakan ve yardımcıları da buradalar, bakanlar da buradalar. İnşallah, onlar, bu sesimizi, medyanın sesini duyarlar, toplumun sesini duyarlar ve gerekli adımı atarlar.

Değerli arkadaşlar, ek madde 4'le, yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken şartlar yönetmelikle belirlenir hükmü getiriliyor. Aslında, tasarının tamamını içine alan bir hüküm.

Önce, bir hususu düzeltmekte fayda mülahaza ediyorum. Onbeş gündür görüşülmekte olan bu tasarıyla ilgili sadece bir boyut kamuoyuna yansıtıldı; medya patronlarının devlet ihalelerine girmesi veya girememesi. Zaten, daha önce de giriyorlardı...

Burada, daha önemli bir başka boyut var. Öncelikle, RTÜK'ün yapısı Meclisin elinden alınıp, hükümete ve belli kurumlara devrediliyor; yani, seçilmişlerin hakkı bürokrasiye devirediliyor; birinci önemli nokta.

İkincisi: Değerli arkadaşlar, bu kanunla, bugüne kadar fikir ve ifade hürriyetine vurulmuş en büyük darbe vuruluyor.

Üçüncüsü -daha önce ifade ettim- medya patronlarının devlet ihalelerine girmeleri; ama, dördüncü bir konu var ki, bu özellikle kamuoyundan gizleniyor; o da şu: Yerel medyaya taşıyamayacakları bir ceza yükü; 50 milyar, 100 milyar, 250 milyar... Bunların bilinmesi lazım.

Değerli kardeşlerim, değerli hükümet; şu anda, esnaf perişan, çiftçi perişan, çalışanlar, emekliler perişan; ama, bu getirdiğiniz kanunun, bu perişan durumdaki, evine tüp alamayan ev hanımı kardeşime ne faydası var; vergisini ödeyemeyen, kirasını ödeyemeyen esnafıma ne faydası var? Geçtiğimiz hafta sonu birsürü esnafımızı ziyaret ettim. Sayın Başbakan, şu anda, elektrik, su ve telefon bedelini ödeyemediği için, çok üst düzeydeki esnafımızın bile, elektriği, suyu, telefonu kesik. Bu kanunun bu esnafa ne faydası var; koca bir hiç.

Değerli kardeşlerim, köye göç başladı; niye, biliyor musunuz; insanlar mutfak tüpünü alamadığı için. Değerli hükümeti, bu konuda, birazcık, insanımızın sesine kulak vermeye davet ediyorum.

Özellikle, bu kanun tasarısıyla getirdiğiniz ilkelere bakınız; haberler tarafsız olacak, doğruluk ilkelerine, gizlilik ilkelerine bağlı kalacak diyorsunuz. Ne kadar muğlak ifadeler! Yayınlarınızda halkı karamsarlığa, umutsuzluğa veya kargaşaya sevk ederseniz, size cezalar yağdıracağız diyorsunuz. Ceza miktarı ne kadar; 50 milyar, 65 milyar, 100 milyar, 250 milyar...

Şimdi, size, Allah için soruyorum, insafınıza seslenerek soruyorum: Bu 50 milyarı verebilecek bir tane yerel televizyon, bir tane yerel radyo var mı bu ülkede? Emin olun, onlarca yerel medya sahibiyle, yüzlerce çalışanıyla görüştüm, ifadeleri aynen şudur "Biz, bırakın 50 milyar, 100 milyar ödemeyi, 25 milyonluk RTÜK payını ödeyemiyoruz." Ama, siz, yerel medyaya 100 milyar ceza getiriyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlarsanız minnettar kalacağım.

TURHAN ALÇELİK (Devamla) - Elbette Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bu kanun, bugüne kadar yapılmış en büyük sansür kanunudur. Bu kanun, özellikle yerel medya çalışanlarını işsiz bırakacak bir kanundur. Buna hakkımız var mı arkadaşlar?! Bakın, buraya gelmenizde -ayırmadan söylüyorum- özellikle yerel medyanın hepinizin fikirlerini yansıtmanızda büyük katkısı olmuştur. Yerel medyamız, radyolarımız, televizyonlarımız, hepinizin sesi, milletin soluğu olmuştur. Şimdi, siz, bu sesi kesmek istiyorsunuz. Buna hakkınız yok. Oradaki çalışan insanlarımızı işsiz bırakmaya hakkınız yok.

Buradan özellikle yerel medya çalışanlarına, radyo ve televizyon çalışanlarına sesleniyorum: Şu görüşmeleri lütfen canlı yayınlayın, milletimiz de ne olup bittiğini görsün, hiç olmazsa kayda alın, belli bölümlerini insanımıza yansıtın. Size, bugün, bu kürsüden sesleniyorum. Eğer, bugün hakkınıza sahip çıkamıyorsanız, yarın şikayete hakkınız olmayacak, haberiniz olsun!

Ve tekrar hükümete buradan hatırlatıyorum: Yaptığınız bu işin, ne milletimize ne fikir ve düşünce özgürlüğüne ne de medya çalışanımıza ve 70 milyon insanımıza, zerre kadar bir katkısı yoktur. Eğer, milletimizin, insanımızın problemlerini çözecek işler yapmak istiyorsanız, getirin -sadece anamuhalefet olarak demiyorum- muhalefet olarak bütün gücümüzle size katkı sağlayalım ve milletimiz huzura kavuşsun diyorum; hepinizi aklıselime davet ediyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Şimdi söz sırası, Doğru Yol Partisinde.

Doğru Yol Partisi Kayseri Milletvekili Sayın Sevgi Esen; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA SEVGİ ESEN (Kayseri)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kısa adı RTÜK yasa tasarısı olarak bilinen tasarının 17 nci maddesine bağlı ek madde 4 üzerinde Grubumun görüşlerini bildirmek üzere söz almış bulunmaktayım; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, iki seneyi aşan bir zaman dilimi içerisinde bu Mecliste 200'ün üzerinde kanun tasarısı yasalaştı. Bizler de, muhalefet, iktidar veya şahıslarımız olarak söz aldık ve görüşlerimizi bildirdik. Öyle yasalar kanunlaştı ki, döndük, sayın bakana, ilgilisine teşekkür ettik "sayın hükümet, ne iyi ettiniz de bu tasarıları getirdiniz" dedik; hatta "geç kalınmıştır" dedik -ben dilerdim ki, bu teşekkürü, yeni atanmış bu Sayın Bakanıma da yapayım; ancak, görünen öyle gözükmüyor- ve bu yasaları da bir çırpıda kanunlaştırdık, bundan da hiç rahatsızlık duymadık. Muhalefet olmamıza rağmen, hükümetin getirdiği tasarılara destek vermekten dolayı da milletimiz adına gurur duyduk; ama, yine bu iki sene içerisinde öyle yasalarla karşılaştık ki, ne niçin geldiğini anlayabildik -aslında anladık; ama, anlatamadık- ne düzeltebildik ne de vicdanlarda yerini bulabildik. Kulislerde fısıltıyla karışık sıkıntılara şahit olduk, gerilen yüzleri ibretle seyrettik. Ne var ki, kürsüden tasarılar okundu, zaman doldu, parmaklar konuştu "kabul edenler-etmeyenler" ve arkasından da "kabul edilmiştir" gerçeğinden kaçamadık. Omuzlar yerde, başlar önde Genel Kurulu terk edenleri gördük. Ben şimdi kendi kendime soruyorum: Bu ülke bunu hak etti mi; neden omuzlar yerde?.. Ancak, bizim başımız önümüzde değil; çünkü, Doğru Yol Partisi olarak önerdiğimiz doğrular, milletimizin önünde bizleri mahcup etmeyecektir.

Değerli milletvekilleri, bir senede üç kere Bankalar Yasasını değiştirdik. Milletin, köşe yazarlarının, hukukçuların, ilmin, bilimin tüm karşı çıkmalarına rağmen resmen bir af yasası hadisesi yaşadık; bu, bir hadisedir. Aftan yararlanan 35 000 mahkûmun hepsini, bir iki suç işlettikten sonra, masumların canını acıttıktan sonra yeniden hapishanelere doldurduk. Kimini ise, şimdi, polisimiz arıyor, yanlış tahliye edilmişler diye. Bir Telekom yasası çıkardık, daha kimse içine sindiremedi. Açıklamasını Sayın Bakan dahi yapamıyor. Sadece, "sattırmam" sloganları şimdi "yok pahasına sattırmam"a dönüştü. Sayın Bakanım, inşallah, size de sorarlar bunu yaparken.

Şimdi, geldik milletçe tepki gösterilen bir RTÜK yasasına. 1994 tarihli mevcut yasa yeterli olmayabilir. Gelişen teknolojiler ve sosyolojik değişimler karşısında yeni düzenlemeler gerekebilir. Medyanın şeffaflaşması, demokrasinin gereği olabilir. Hukukî düzenlemeler teknolojiyi yakalamakta zorlanabilir. Bunların hepsinin izahı yapılabilir. Çaresi de vardır. Bunun çaresi de Meclistir; ama, anlaşılamayan tavır, sayın iktidarın kendi milletvekillerinin dahi sıkıntıyla karşıladıkları, RTÜK Başkanının gerekçeli ve anlaşılabilir tepki koyduğu, köşe yazarlarının çoğunun onaylamadığı, Türkiye Gazeteciler Cemiyetinin "tasarıda sakıncalar var" uyarılarının bizlere ulaştığı, yerel televizyonların feryada dönüşen seslerine rağmen, neden kulak tıkandığıdır; herkesin niçin hiçe sayıldığıdır. Acaba, saydamlık adına bir aldatmaca mı yaşanmaktadır? Şimdi neden saydamlık yok veya gelecekte saydamlığın garantisi nedir? Özerk bir kurul olan RTÜK, siyasal bir iktidarın denetimine bırakılmamalıdır. Bizim ülkemizde siyaset, halen, maalesef, bir çember gibidir; iktidarın, çemberin hangi noktasına geleceği de henüz bilinmemektedir.

Değerli milletvekilleri, haklı ve demokratik tepkiler gösteren yerel basına, lütfen, kulak verelim. Şehirleşmenin böylesine büyüdüğü bir ortamda vatandaşlar arasında şehirlerde kurulan tek bağ yerel basınımızdır, yerel televizyonlarımızdır. Mahallinde siyasetin önünü açan, hukukî denetimin çok üstünde kamu denetimini hayata geçiren, yerel televizyonlarımızdır. Hepiniz illerinizde bu söylediklerimi yaşamıyor musunuz?! Kuruluş sermayelerini aşan cezaların öngörülmesiyle, birtakım sübjektif kurallarla ceza tayin edilmesiyle demokrasiye ulaşılmaz. Üst Kurulun yargıç haline getirilmesi, hiç şüphem yok ki, gelecekte, en fazla, bu yasaya destek verenleri üzecektir. Yine hiç şüphem yok ki, bu yasa, bu Meclise, yeniden ve en kısa zamanda getirilecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

SEVGİ ESEN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, parmak çoğunluğuyla kanun yapmak kolay; ancak, vicdanlarda cevap bulmak zordur. Asıl olan, milletle bütünleşen, hukukun üstün kılındığı ve geleceğe ışık tutan tasarıların kanunlaşmasıdır. O nedenle, bu yasa derhal çekilerek bir etki-tepki yasası olmaktan kurtarılmalıdır. Önemli bir yasanın 30 maddesi birden değiştiriliyor ise, ciddî bir uzlaşma kültürü aranmalıdır. Kamuda oluşan itirazlar değerlendirilerek, bir uzlaşma içerisinde, Türkiye Büyük Millet Meclisine yeniden getirilmelidir. Ben inanıyorum ki, bu Meclis, daha evvel yapmış olduğu uzlaşmayı bu kanunda da yapacaktır.

Getirilecek böyle bir tasarıda, Doğru Yol Partisi olarak, gerçek bir saydamlaşmaya evet, hukuka ve demokrasiye evet, çağdaşlaşmaya ve halkın denetimine evet diyoruz ve bu vesileyle de, bir dileğimi bu kürsüden dile getirmek istiyorum: Bir vatandaş olarak, içerisinde şiddet içermediği, bedenlerin istismar edilmediği ve ailemle televizyon seyredebileceğim programları göreceğim ümidiyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri, ek 4 üncü madde üzerinde verilmiş 8 adet önerge vardır; ancak, madde üzerinde milletvekillerince 3 önerge verilebileceğinden, yalnızca bu 3 önergeyi geliş sırasına göre okutup, aykırılık derecelerine göre de işleme alacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum efendim:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ek 4 üncü maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Mehmet Emrehan Halıcı Mehmet Şandır

 Konya Hatay

 İbrahim Yaşar Dedelek Mustafa Vural

 Eskişehir Antalya

Erol Al

İstanbul

"Ek Madde 4.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun yayın lisansı verdiği bir kuruluş bu lisansı, yayın istasyonlarını ve şebekelerini, Üst Kurulun izniyle bir üçüncü kuruluşa devredebilir.

Yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken teknik ve malî yeterlilik şartları, devir şartları ile diğer ön şartlar, Üst Kurul tarafından yönetmeliklerle tespit edilir."

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Yasaya eklenen ek madde 4'ün birinci fıkrasının sonuna "bu yönetmelik, kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde hazırlanarak yürürlüğe konulur" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Lütfi Yalman

 Van Konya

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 4 üncü ek maddesinin sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç Metin Kocabaş

 Tunceli Kahramanmaraş

 Ramazan Gül Saffet Arıkan Bedük

 Isparta Ankara

Mehmet Gölhan

Konya

Fıkra: "Yayın izni verilirken her ile en az iki televizyon ve iki radyo için izin verilmesi şarttır."

BAŞKAN - En aykırı önergeyi tekrar okutup işleme koyacağım efendim:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ek 4'üncü maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Mehmet Emrehan Halıcı

 (Konya)

 ve arkadaşları

Ek Madde 4.- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun yayın lisansı verdiği bir kuruluş bu lisansı, yayın istasyonlarını ve şebekelerini, Üst Kurulun izniyle bir üçüncü kuruluşa devredebilir.

Yayın izni talebinde bulunan kuruluşların yerine getirmeleri gereken teknik ve malî yeterlilik şartları, devir şartları ile diğer ön şartlar, Üst Kurul tarafından yönetmeliklerle tespit edilir."

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Ekseriyetimiz yoktur; takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Halıcı...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Gerekçe okunsun.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe :

Türk Ticaret Kanunu ile İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre yayın istasyonları ve şebekelerin üçüncü kişiler tarafından elde edilmesi mümkün bulunduğundan, yayın lisansı da şirketin mal varlığı kapsamında yer almaktadır. Bu nedenle ek maddede sayılan varlıkların Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun onayı alınmak kaydıyla devrine engel olunmaması gerekmektedir. Önerge buna olanak sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

BAŞKAN - Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir efendim.

Sayın milletvekilleri, en aykırı önerge -Emrehan Halıcı ve arkadaşlarının önergesi- kabul edilmiş ve maddenin tamamı değiştirilmiştir. Bu nedenle, diğer önergeleri, İçtüzüğün 87 nci maddesine göre işleme koymak da mümkün değildir.

Şimdi, ek 4 üncü maddeyi, yapılan değişiklik doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Ek 4 üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Ek 5 inci maddeyi okutuyorum.

EK MADDE 5. - Bu Kanunda geçen "Telsiz Genel Müdürlüğü" ibaresi "Telekomünikasyon Kurumu" olarak değiştirilmiştir."

BAŞKAN - Ek 5 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Ordu Milletvekili Sayın Eyüp Fatsa; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 17 nci maddesinin ek 5 inci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, sözlerime geçmeden önce, bir hususu, sayın hükümetin dikkatlerine arz etmek istiyorum. RTÜK'le ilgili yasa tasarısı görüşülüyor; ama, RTÜK Başkanı Sayın Nuri Kayış, kendileriyle ilgili bir kanun tasarısı Mecliste görüşülürken, Meclise gelmeyip, bu kanun tasarısının görüşülmesine katılmamak suretiyle, bu kanunun çıkmaması noktasında tavrını açık bir şekilde ortaya koymuş oluyor. Basından takip ettik; Sayın Kayış bu, medyanın tamamını kontrol altına alma gayretleridir; bir medya kuruluşu, mevcut medya yayınlarının yüzde 75'ini elinde bulunduruyor; arzu edilen, yüzde 75'i elinde bulunduran medya patronuna yayınların yüzde 100'ünü teslim etme gayretidir" diye ifade ediyor; bütün kamuoyunu da, bu kanunun çıkmaması için direnmeye, göreve davet ediyor.

Sayın Hükümet, Sayın Başbakan, bütün bakanlarıyla beraber tekmil manada burada kanunun çıkmasına nezaret ediyorlar; acaba, medyanın yüzde 100'ünü kontrol etmek isteyen patronları adına mı burada oturuyorlar? Bunun cevabını da kamuoyuna açıklamaları gerekir diye düşünüyorum. (FP sıralarından "Bravo"sesleri, alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu kanunda geçen "Telsiz Genel Müdürlüğü" ibaresi "Telekomünikasyon Kurumu"olarak değiştirilmektedir. Mevcut kanuna göre, Üst Kurul, frekans planlaması yapmak için başvuran kuruluşlara yayın izni ve lisans vermekle yükümlüdür.

Frekans planlamasının yapılması, hangi takvime göre frekans ihalesine çıkılacağı konularındaki görev ve yetki, Telekomünikasyon Kurumu ile Haberleşme Yüksek Kuruluna bırakılıyor. Haberleşme Yüksek Kurulu, Telekomünikasyon Kurumu tarafından hazırlanan planı aynen onaylayabileceği gibi, lüzum gördüğü değişikliklerin yapılmasını da talep edebiliyor.

Bu frekansların ne kadarının hangi takvime göre ihaleye çıkarılabileceğine ilişkin plan, Haberleşme Yüksek Kurulu tarafından tespit edilerek, bu çerçevede ihaleye çıkarılmak üzere Üst Kurula bildiriliyor.

Haberleşme Yüksek Kurulu, RTÜK'e verilmiş görevlerin de takibini yapıyor. Böylece, Radyo Televizyon Üst Kurulu, Haberleşme Yüksek Kurulunun vesayeti altına alınıyor.

Haberleşme Yüksek Kurulu, hükümetin görevlendireceği bir devlet bakanının başkanlığında, İçişleri, Ulaştırma Bakanları ile Genelkurmay Muharebe Elektronik Başkanı ve Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterinden oluşuyor. Böyle bir kurulun, hem siyasî etkilere hem de demokratik olmayan etkilere açık bir kurul olacağı aşikârdır.

Getirmiş olduğunuz bu tasarıyla, Haberleşme Yüksek Kurulunun, Üst Kurula verilmiş olan görevlerin takibini de yürüteceği ifade edilmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi her gün yeni bir kurul oluşturmakla meşgul ediliyor. Askerî ve sivil bürokratik yapılar en üste konulmak suretiyle siyasetin alanı daraltılıyor.

Değerli arkadaşlar, getirdiğiniz bu tasarıyla, hem frekans planlama yetkisi RTÜK'ün elinden alınıyor hem de RTÜK'ün yapacağı işlerin Haberleşme Yüksek Kurulu tarafından takip edileceği hükmü getiriliyor.

Değerli arkadaşlar, RTÜK lisans ihalesi 7 yıldır erteleniyor; böylece, 7 yıldır medya patronları bedava frekans kullanıyor. RTÜK'ün yapacağı 26 Nisan tarihli ihale de, medya patronları tarafından, yargı organlarına müracaatla ertelettirilmişti; tam ihale yapılacakken, bu tasarı getirildi ve yine ertelendi.

Değerli arkadaşlar, şimdi, kanunun yayımı tarihinden itibaren, frekans planlamasını, RTÜK, Telekomünikasyon Kurumuna verecek; Telekomünikasyon Kurumu, 4 ay inceleyecek, sonucu, Haberleşme Yüksek Kuruluna devredecek; Haberleşme Yüksek Kurulu da, 6 ay içerisinde frekans planlamasını karara bağlayacaktır, deniliyor.

Değerli arkadaşlar, bu noktada, size, bir yazıyı takdim etmek istiyorum: Seçim bölgem olan Ordu'da, bir yerel televizyon, 25.1.2001 tarihinde, Başbakanlık Güvenlik İşleri Başkanlığına, ulusal güvenlik belgesi verilmesini istemek üzere müracaat ediyor. Kendilerine 8.5.2001 tarihinde bir yazı gönderiliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim.

EYÜP FATSA (Devamla) - Toparlıyorum.

Yazıda "ulusal güvenlik belgesi verilmesi hususundaki ilgili başvurunuz incelenmiş olup, ekli listede isim ve unvanları belirtilen kişilerin değiştirilerek, yeniden bizzat başvurulması halinde bir değerlendirilme yapılacaktır" deniliyor. Üç arkadaşın, televizyonun yönetim kurulundan çıkarılması isteniliyor. Bu üç arkadaşın ortak özellikleri, bulundukları çevrede saygın kişilikleri ve mütedeyyin yapılarıyla tanınmış olmalarıdır;. birbirleriyle bir akrabalık yakınlıkları yoktur; ayrıca, haklarında kesinleşmiş bir yargı kararı da yoktur. Acaba, Başbakanlık Güvenlik İşleri Başkanı -Başbakan adına yazıyor bu yazıyı- hangi kriterlere göre bu arkadaşların televizyonun yönetim kurulundan çıkarılmasını talep ediyor? Hatta, bu arkadaşlar biri de, iktidara mensup bir partimizin il başkan yardımcısıdır.

Şimdi, ben buradan sormak istiyorum: Siz, daha bu yasa çıkmadan önce yerel televizyonları bu kadar baskı altına alıyorsunuz; acaba, bu yasa çıktıktan sonra yerel televizyonları hangi baskılarla inim inim inleteceksiniz? Doğrusunu isterseniz, bunu anlamak mümkün değildir.

Ayrıca, herhalde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı da bu yazıdan sonra mevcut il başkan yardımcısı hakkında partiden ihraç istemiyle bir talepte bulunacaktır diye düşünüyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Söz sırası, Doğru Yol Partisi Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'te.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

GRUBU ADINA SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 17 nci maddesinin ek 5 inci maddesi üzerinde Doğru Yol Partisinin görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, itibar kaybeden iki müessese var: Siyaset ve basın. Siyaset ve basının itibar kaybetmesinin nedeni, daha ziyade demokrasi standartlarından kopması, çıkara dayalı birkısım tasarrufların uygulanmasıdır.

Getirilmiş olan bu tasarıda, ne siyaset açısından ve ne de medya açısından, demokrasi standartlarını yükseltecek, hukukun üstünlüğüne dayalı bir demokrasiyi uygun görecek veya onu gerçekleştirecek, özellikle modern ve çağdaş demokrasilerde uygulanan normları getirecek bir düzenleme yok. Dolayısıyla, temelinde itibar kazandıracak bir kanun tasarısının olmadığını görmenin üzüntüsünü taşıyorum.

Terim düzenlenmesine karşı değiliz; mevcut yasadaki RTÜK'e ait düzenleme ve sonuçlandırma yetkisinin Telekomünikasyon Kurumuna devrinin bir tercih hatası olduğunu iddia ediyoruz. Dağıtan, parçalayan ve çözmeyen idarî anlayışın tipik örneğidir bu tasarı; reform konusundaki becerisizliğin de ifadesidir. RTÜK'ü kendi özerk ve bağımsız yapısı içerisinde bırakmak en güzel davranış olacaktı. İletişimden elimizi çekmek mecburiyetindeyiz.

Kamu yararı için kanun çıkarılır; ne yazık ki, bu kanun tasarısının gerekçesinde, mevcut olan kanunun uygulanamadığından, uygulanmadığından bahsediliyor.

Değerli milletvekilleri, bir hükümet düşünün ki, kanunları uygulamıyorum, uygulayamıyorum diye bir aczin ifadesiyle, yeni bir kanun tasarısını gündeme getirebiliyor. Dolayısıyla, o zaman sormak lazım: Memur, işçi, emekli, özellikle maaşıyla geçinemiyor; köylü, çiftçi, ürününü değerlendiremiyor; esnaf, sanatkâr, keza aynı şekilde kepenk kapatıyor; Halk Bankasının parasını ödeyemeyen esnaflar ve yine Ziraat Bankasından aldığı kredileri ödeyemeyen köylü ve çiftçi, mal bildiriminde bulunmadığından dolayı şu anda cezaevlerine giriyor. Onların durumunu dikkate almıyorsunuz veya baklava çalmış olan bir vatandaş, bir dilim baklava için içeri giriyor, ona kanun uygulanıyor; ama, ne yazık ki, RTÜK Kanunu gibi fevkalade önemli bir kanunun uygulanması söz konusu olmuyor ve dolayısıyla da, bu tasarının getirilmesi için bir gerekçe, haklı bir gerekçe aranıyor. Bu, fevkalade vahim bir gerekçe.

Değerli milletvekilleri, bu tasarı, politika ve ifade özgürlüğü yönlerinden büyük tehlikeler ihtiva ediyor. Yine, bu tasarı, özel radyo ve televizyon ortaklarının hem hisse sınırlarını artırarak hem de kamu ihaleleri yasağını kaldırarak, bilgilendirme görevinin, yönlendirme işlevine dönüşmesini kolaylaştıracak bir içerik ihtiva ediyor; özgürce bilgi edinme hakkını ortadan kaldırıyor, demokrasi standartlarını ortadan kaldırıyor. Avrupa Birliğine girerken, çağdaş demokrasi normlarını ararken, aksine, biz, çağdaş demokrasi normlarını ortadan kaldırıyoruz. Avrupa Birliği standartlarından bahsediyoruz; Avrupa Birliğinin medyayla ilgili standartlarını ihtiva eden bir tasarıyı gündeme getirmiyoruz. Avrupa Konseyine bakıyoruz; Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, özellikle siyasal veya ekonomik bakımdan birkısım grupların baskısı altında kalabilecek bir medyanın, demokrasi düşmanı olduğunu iddia ediyor; ama, ne yazık ki, onunla ilgili bir düzenleme yine getirilemiyor. Radyo ve televizyonların yanı sıra yazılı iletişim organlarına getirilen para cezaları ise caydırıcı olmaktan öte, öldürücü, özellikle öldürücü birkısım tutarları ihtiva ediyor.

Değerli milletvekilleri, konu ulusal olduğu kadar, uluslararası kuruluşların da üzerinde hassasiyetle durduğu bir konudur. Küreselleşen dünyada kurulan uluslararası kuruluşlar, üye ülkelerin ekonomik ve sosyal gelişmelerini, ülkelerin ekonomik ve sosyal gelişmeleriyle birlikte standartlarını düzenlemeye yönelik birkısım yasal düzenlemeleri de gündeme getirmektedir; ama bize bakıyorsunuz, bu düzenlemelerde demokrasi ve gelişimine öncelik ve önem verilmesi gerekirken verilmemektedir.

Demokratikleşme ve çağdaş demokrasi normlarının tespiti ve ulusal mevzuatımıza geçirilmesi gerekirken, onu da göremiyoruz. Dünyadaki ekonomik ve teknolojik gelişme, yayıncılık sektörünü de doğrudan doğruya ilgilendirmektedir.

Değerli milletvekilleri, yayıncılık sektörünün teknolojik gelişimi kadar, işletmesi ve çalışanlarının hakları da önemlidir. Ulusal ve yerel medyanın varlığı ve özerkliği; bağımsızlığı, çoğulculuğu ve demokrasi standardını yükseltmektedir. Bağlı bulunduğumuz paktlara bakıyorsunuz, yine onlara aykırı bir düzenlemeyle karşı karşıyayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Bedük, toparlar mısınız efendim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Bağımsız ve özerk medyanın gerçekleştirilmesi için, medya özgürlüğünü, diğer yasal ve çıkarlar arasında dengeyi gözeterek düzenlemek gerekir; ama, bakıyorsunuz buraya, frekans ihalesi yapılmış, yedi sene beklenmiş, nihayet son noktasına gelmiş, şimdi frekans ihalesini durdurma noktasına geliyor. Para cezalarına bakıyorsunuz 10 milyar lirayla 250 milyar lira arasında, özellikle yerel televizyonlara 125 milyar lira ceza getiriliyor; ortadan kaldırılıyor.

Değerli milletvekilleri, bakın, internetle ilgili bir düzenleme getiriliyor. Bir zamanlar dünyanın ekonomik ve sosyal bakımdan gelişimini sağlayan sanayi devriminin yerine bugün internet devrimi özellikle gündeme gelmekte ve o uygulanmakta ve onun, ekonomik, sosyal, iş hayatında, eğitim hayatında da kullanılması öngörülmektedir. Yine, Avrupa Birliği, özellikle interneti tüm insanlığın hizmetine sunmak için bir gayret içerisine girmekteyken, biz getirilen bu yasayla interneti kullanılamayacak duruma getiriyoruz. Nasıl getiriyoruz; çünkü, zaten kullanacak kişiler, birkısım insanlar, o korkulan kişiler, yurtdışına gitmek suretiyle interneti kullanmaya devam edecekler; ama, Türkiye'ye bakıyorsunuz, okullara bakıyorsunuz, öğrencilere bakıyorsunuz, genç müteşebbislere bakıyorsunuz, onları korkutarak, onları ürküterek, internetten kaçırmanın devlete de bir yararı yok, Türkiye'nin gelişimine de bir faydası olmayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Birkısım bürokratik engelleri koymanın, bir kısım kırtasiyeciliği gündeme getirmenin bu ülkeye bir yararı olmayacağı inancını taşıyoruz.

BAŞKAN - Lütfen toparlar mısınız?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, ümit ediyorum ki, sayın hükümet, bu yasayla ilgili düzenlemeleri alır, tekrar gözden geçirir, böylece, yerel medya ile genel medya arasında bir ayırım gözetmeksizin, özerk ve bağımsız bir medyayı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin demokratik anlayışına kazandırır düşüncesiyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri, ek 5 inci madde üzerinde 3 adet önerge vardır; geliş sıralarına göre okutup, işleme alacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 5'in tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Osman Pepe

 Bursa Kocaeli

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının ek 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ederiz.

 Dengir Fırat Abdullah Veli Seyda

 Adıyaman Şırnak

 Avni Doğan Mehmet Ali Şahin

 Kahramanmaraş İstanbul

 Fethullah Erbaş Nazlı Ilıcak

 Van İstanbul

Ek madde 5.- "Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Telekomünikasyon Teşkilatı" olarak değiştirilmesini.

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının ek 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ederiz.

 Abdullah Veli Seyda Avni Doğan

 Şırnak Kahramanmaraş

 Dengir Mir Mehmet Fırat Mehmet Ali Şahin

 Adıyaman İstanbul

Ayşe Nazlı Ilıcak

İstanbul

Ek madde 5.- "Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Yüksek Telekomünikasyon Kurumu" olarak değiştirilmesi.

BAŞKAN - Önergeleri tek tek okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 5'in tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sakarya Milletvekili Sayın Nezir Aydın konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Sakarya Milletvekili Sayın Nezir Aydın; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

NEZİR AYDIN (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşmekte olduğumuz çerçeve 17 nci maddenin ek 5 inci maddesiyle ilgili önergemiz üzerinde konuşacağım. Gerçi, Ordu Milletvekili arkadaşım, bu maddenin neden bu metinde olmaması gerektiğini, konuşması içerisinde anlattı; ancak, burada bir şeyi daha ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, maalesef, son zamanlarda, her tasarının arkasında bir sürü kurum ve kuruluş ifadeleri yer alıyor. Birçok görev, kurum ve kuruluşlara devrediliyor, ülkemizin idaresi, âdeta kurum ve kuruluşlara devredilir hale geldi. Onun için, bu ifadenin buradan çıkarılmasını arzu ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, şunu da ifade etmek istiyorum: Bu Meclis -çok az eksikleriyle- 15 günde 15 yasayı çıkardı sayılır ve bununla da övünüyoruz: 15 günde 15 yasa çıkaran Meclis... Sayın Derviş'in isteklerini hatırlıyorsunuz... Ama, ne hikmetse, bu Meclis, 15 gündür bir yasayı çıkaramadı ve hâlâ da direniyor bu Meclis, bu yasayı çıkarmamak için. Çok enteresandır, şu anda, Türkiyemizde, dolar 1 milyon 100 bin liralardan, 1 milyon 200 bin liralar seviyesine tekrar yükseldi; ama, buna kimsenin aldırdığı yok, kimsenin sanki böyle bir derdi yok. Birçok meseleler, memleketimizin, âdeta, insanın canını acıtıyor; bunlar, hiç kimsenin umurunda değil; ama, mesele RTÜK olunca, onbeş gündür, âdeta, Yüce Meclis de bu tasarıya direnince, siz değerli milletvekili arkadaşlarım ve televizyonları başında bizleri izleyen çok değerli aziz milletim görüyor ki, Sayın Başbakanımız da buradalar, sayın yardımcıları da buradalar, sayın bakanlar da buradalar; velhasıl, hükümet, komple burada; niye, iktidarı oluşturan sayın milletvekillerine baskı kurmak için buradalar. İşte, bu tasarı, böyle baskıyla çıkarılmaya çalışılıyor değerli arkadaşlar. Bunu, hepiniz biliyorsunuz, hepiniz görüyorsunuz.

Burada, bir şeyi ifade etmek istiyorum. Söylenebilen, bu tasarının lehinde konuşulabilen tek söz "efendim, şeffaflık gelecektir. Konuşanlardan, bunun dışında hiçbir şey duymadık. Neye şeffaflık gelecek; efendim, hisseler nama yazılı olunca, şeffaflık gelecek, açıklık olacak; öbür türlü, televizyonlar mafya kutusu oluyormuş!

Değerli arkadaşlar, bakınız, birçok arkadaşımızla beraber, 54 üncü hükümet zamanında, şu Meclisten bir kanun çıkarıldı. Yine, medyayla ilgiliydi. Neydi o yasa; gazetelerin promosyon yasağıyla ilgili kanundu. Gazeteler, tabak, tencere, çanak, çömlek, velhasıl, bir eve lazım olan ve olmayan her şeyi veriyorlardı; onu satan bakkal, esnaf, âdeta, zulüm görüyordu bu noktada. Bu kanunu, bu Meclis çıkardı.

Değerli arkadaşlar, peki, bu kanun hâlâ meri mi, meri; geçerli mi, geçerli. Peki, gazeteler, tabak, tencere, çanak, çömlek, çatal, bıçak, kaşık veriyor mu; vermiyor. Ya, ne oluyor; şimdi, çatal, bıçak, tencere, tava, gazete veriyor. Aynı işlem, aynı şekilde devam ediyor. Peki, bu takıyye değil de bu aldatmaca değil de nedir değerli arkadaşlar?! Şimdi, diyoruz ki: "Bu kanun şeffaflık getirecek efendim."

Değerli arkadaşlar, bu tasarı, acaba, kimin işine yarıyor, kimin işine yaramıyor; bunu çok iyi anlamak için, âcizane, bu kardeşiniz, bugün, bütün gazeteleri taradı. Özellikle, milyon satan veya satışı milyona yaklaşan gazetelerin hiçbirinde, onbeş gündür, RTÜK'le ilgili bu tasarı aleyhinde bir yazı bulmak mümkün değil.

Hatta, Türkiye'de, çok enteresan olaylar oluyor bu arada. Beyaz Enerji meselesinde çok önemli gelişmeler oluyor şu günlerde. Özellikle dün, dün gece, bugün, Türkiye'de enteresan olaylar oldu. Bir İçişleri Bakanımız görevinden alındı; o da, verildiği, görevlendirildiği bakanlıktan ve partisinden istifa etti; ama, ne yazık ki, bu gazetelerde, bu konuda, sanki, fevkalade bir şeymiş gibi, milletimize sorulduğunda, milletimizle konuşulduğunda tam aksini söylüyor insanlarımız; ama, bunlardan, bu gazeteler hiç bahsetmiyor; âdeta, sanki, perde arkasında bir şeyler oluyor, bir şeyler yapılıyor hissi geliyor insana.

Değerli arkadaşlar, onun için, şunu ifade etmek istiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aydın, lütfen bitirir misiniz.

NEZİR AYDIN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Türkiye'de, şu tasarıya memnuniyet gözlüğüyle bakabilen, sadece bir iki veya birkaç gazetenin sahibi, televizyonun sahibi, bir de Televizyon Yayıncıları Derneği var. Bunun dışında, bu tasarıdan memnun olan, lehinde ifadede bulunan kimse yok. RTÜK bu tasarıya karşı, Anadolu'nun tüm medyası, gazetesiyle, televizyonuyla, radyosuyla bu tasarıya karşı. Hele hele internet noktasındaki düşüncelerinizi bildiğinden, tüm 70 milyon bu tasarıya karşı. Milletvekilleri bu tasarıya karşı; bunu, onbeş gündür...

Yoksa, 350 üyesi olan iktidar, bunu, rahatlıklıkla birkaç akşamda, çıkarabilirdi...

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ederim.

Kanun nasıl çıkıyor o zaman?!.

NEZİR AYDIN (Devamla) - ...ancak, milletvekilleri karşı, herkes karşı; ama, bu yasa, bu Meclisten, öyle görünüyor ki çıkacak.

Onun için, en azından, şu önergemize destek vererek, bu yasaya belirli bir şekilde karşı olduğumuzu Meclis olarak bir an evvel belirtebilmek için desteğinizi bekliyor; hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının ek 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ederim.

 Abdullah Veli Seyda

 (Şırnak)

 ve arkadaşları

Ek madde 5 : "Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Yüksek Telekomünikasyon Kurumu" olarak değiştirilmesi

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Fırat, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Adıyaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; gündemimizde olan tasarının adı RTÜK tasarısı. Aslında değil; aslında, egemenliğin kaynağının ne olduğunu, kimin tarafından ve kimin için kullanılacağını belirleyen bir tasarısı görüşüyoruz.

Egemenliğin, kimin adına ve hangi kaynağa istinat edilerek kullanıldığını görebilmeniz için, devletlerin anayasalarına bakmanız lazım. Türkiye Cumhuriyeti Devletinin 4 tane anayasası olmuştur. Bunun 3'ü çok günceldir; fakat, 1 tanesi, özellikle 1921 Anayasası, pek bilinmeyen anayasalardan birisidir; aslında, en mühim anayasamızdır. Çok enteresandır, bu Anayasa, 23 maddeden ibarettir ve Türkiye Cumhuriyeti Devletinin kurulmasını sağlayan Büyük Millet Meclisi, bu Anayasaya dayanarak, bu millete dayanarak bu egemenliği kullanmış ve bizlerin burada oturması imkânını sağlamıştır. Bu Anayasanın 1 inci ve 2 nci maddesini dikkatlerinize arz etmek istiyorum:

1 inci madde aynen şöyledir: Hakimiyet bilâkaydüşart milletindir. İdare usulü halkın mukadderatını bizzat ve bilfiil idare etmesi esasına müstenittir."

2 nci madde ise "İcra kudreti ve teşri salahiyeti milletin yegâne ve hakiki mümessili olan Büyük Millet Meclisinde tecelli ve temerküz eder" der.

Bu maddelerle, Türk Milleti, cumhuriyete ve demokrasiye giden trende birinci mevkie oturtulmuş ve böylece, Türkiye Cumhuriyeti Devleti kurulmuştur; ancak, bir süre sonra, 1924'te ikinci bir anayasa gelmiştir; çok güncel olan, 1960'a kadar yürürlükte olan Anayasamızdır. Bu Anayasanın, biraz evvel okumuş olduğum 1921 Anayasasına tekabül eden maddelerini de sizin dikkatinize arz etmek istiyorum. Bu, 3 üncü maddedir: "Hâkimiyet bilâkaydüşart milletindir" der.

4 üncü maddede "Türkiye Büyük Millet Meclisi milletin yegâne ve hakiki mümessili olup, millet namına hakkı hâkimiyeti istimal eder" der.

5 inci maddede "Teşrî salahiyeti ve icra kudreti Büyük Millet Meclisinde tecelli ve temerküz eder" der.

6 ncı maddede ise "Meclis teşrî salahiyetini bizzat istimal eder" der.

Bununla bir adım geri atılmıştır; çünkü, İstiklal Harbi kazanılmıştır; Türk Milleti, demokrasiye ve cumhuriyete giden trende ikinci mevkie alınmıştır; ama, tren devam etmektedir yoluna ve 1960 darbesi gelir; 1961 Anayasasıyla yeni bir devreye girilir, yeni bir evreye girilir.

1961 Anayasasının, bu maddelere tekabül eden, yani, egemenliğin kimin tarafından nasıl kullanılacağını beyan eden maddelerini, size, burada bir kez daha tekrar etmek istiyorum. O, şu:

"Madde 4- Egemenlik kayıtsız şartsız Türk Milletinindir.

Millet, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organları eliyle kullanır.

Egemenliğin kullanılması, hiçbir suretle belli bir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılamaz."

Peki, 1961 Anayasası ne getirmiştir; Meclisi bir yana bırakmıştır, icra organını bir yana bırakmıştır, ortak organlar doğurmuştur millete. Bunlar nedir; bunlar, o günkü TRT'dir ve diğer bağımsız kuruluşlardır; yani, yetki paylaşılmaya başlanmıştır; ama, millet adına paylaşılmaya değil. Türkiye'de, kayıtsız şartsız hâkimiyetin millette olduğu prensibinden bir dönüş başlamıştır ve bu sıralarda da, dikkat ederseniz, basın, kendisini dördüncü kuvvet olarak ilan etmiştir. Her zaman, gazetelerde gazeteciler, medya, ilk kez, Türkiye'de medyanın, basının dördüncü kuvvet olduğunu beyan etmişlerdir.

1961 Anayasasını da 1980'de katlettik ve 1982 Anayasasını getirdik. 1982 Anayasasında, yine, bu maddelere tekabül eden... Pardon, şunu söylemeyi unuttum: Bence, 1961 Anayasasıyla, Türk Milleti, yine, demokrasiye giden trende üçüncü mevkie bindirilmiştir, oraya alınmıştır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Sayın Fırat...

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Geldik 1982 Anayasasına. 1982 Anayasasında buna tekabül eden maddelere bakmakta fayda var. Burada, egemenliğin kayıtsız şartsız milletin olduğunu beyan etmekle birlikte, egemenliği millet adına kullanacak olan organlara bağımsız, sorumsuz birçok kurum eklenmiştir ve bunlar, Anayasaya geçmiştir. Bu YÖK'tür, bu RTÜK'tür ve buna benzer kurum ve kuruluşlardır.

Dolayısıyla, aslında, şu sıralarda, partilerarasında anayasa değişikliği konusunda bir anlaşma olduğu için ve son zamanlarda çıkan yasalar Anayasanın tamamen ruhuna aykırı olduğu için, ben, öncelikle bir teklifte bulunmak istiyorum. Bu komisyon, öncelikle, Anayasanın 2 nci maddesinin "Türkiye Cumhuriyeti, toplumunun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devletidir" ifadesinden "demokratik" kelimesinin çıkarılarak, öncelikle bir kere "bürokratik bir devlettir" şekline getirilmesinin, bugünkü fiiliyata uygun olacağı kanısındayım. Kaldı ki, son zamanda getirilmiş olan 15 yasayla bu kurumlar daha da dağıtılarak, sorumsuz ve sınırsız yetkilere sahip Şeker Kurumundan Elektrik Kurumuna ve en son da, RTÜK'e kadar birçok yasa getirilmiştir.

BAŞKAN - Sayın Fırat...

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Biraz sonra, bu trende devam edeceğiz; nereye vardığımızı izah edeceğim.

Teşekkür ederim, vaktinizi aldım. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Komisyonun ve Hükümetin kabul etmediği...

SUAT PAMUKÇU (Bayburt) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - ... önergeyi karar yetersayısı arayarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının ek 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ederiz.

 Dengir Fırat

 (Adıyaman)

 ve arkadaşları

Ek madde 5.- "Telekomünikasyon Kurumu" ibaresinin "Telekomünikasyon teşkilatı” olarak değiştirilmesini.

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor musunuz?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge üzerinde Sayın Fırat; buyurun efendim.

Tahmin ediyorum, bu sefer konuşmanızı 5 dakikada bitirirsiniz efendim.

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Adıyaman) - Bitireceğim efendim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; trenimiz yoluna devam ediyor. Vatandaş, üçüncü sınıf kompartımandaydı, vatandaşı, ilk geldiği istasyonda, 1982 Anayasasıyla indirdik ve Allah'a şükür, ondan sonra, bu 1982 Anayasasının, dışarıdan alınan talimatlarla... Çünkü, hâkimiyetin kayıtsız şartsız, bilakaydüşart millete ait olduğu yazısı, eğer, yalnız duvarlarda kalırsa, mutlaka, İstiklal Harbini yürüten bu Meclis ve bu Meclisin çıkarmış olduğu hükümet, uluslararası bazı kurum ve kuruluşların kapısına gider ve oradan talimatlar almaya başlar ve dolayısıyla, bu Meclise 15 günde 15 yasa dayatması gelir, parmak sayısıyla da, bunlar buradan çıkar.

Bu RTÜK Yasa Tasarısı da onlardan bir tanesi. Aslında, burada iddia edilen, varılmak istenen nokta, üç kuvvetin, üç erkin veya birinci erkin kim olacağı meselesidir. 1961 sonrasında medyada terennüm edilen dördüncü kuvvet, bugün, RTÜK Yasa Tasarısıyla birinci kuvvet olma iddiasındadır ve oylarınızla da, sizin olması gereken yeriniz, medyaya terk edilecektir. Bu yasa tasarısının anlamı odur.

Dolayısıyla, Partilerarası Anayasa Değişikliği Komisyonunun, yine, Anayasanın, egemenlikle ilgili 6 ncı maddesinde bir değişiklik yapmasını teklif ediyorum; yoksa, 21 inci Dönem Meclisi olarak, biz, Anayasayı ihlal suçu işliyoruz. Hiç olmazsa, bu suçtan kurtulup, ileride olabilecek bazı nedenlerle hapse girmemek için, egemenlikle ilgili 6 ncı maddenin şu şekilde değiştirilmesini teklif ediyorum: "Egemenlik, kayıtsız şartsız kurum ve kuruluşlarındır." "Millet" kelimesini, oradan çıkarmamız lazım. "Türk Milleti, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organları ve bağımsız, sorumsuz, kurum ve kuruluşları eliyle kullanır." Ama, ondan sonra gelen "egemenliğin kullanılması, hiçbir surette hiçbir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılamaz" cümlesinin ise, tümden Anayasadan çıkarılması, bence, bu yasaların Anayasaya uygunluğunu sağlamış ve bizim siyasî sorumluluğumuzu ortadan kaldırmış olacaktır.

Üç haftadır görüşülen bu yasa tasarısının, vicdanlarınıza sığmadığını ve sonuçlarının ne olacağının bilinci içerisinde olduğunuzu biliyorum. Sayın parti başkanlarınız, genel başkanlarınız, bu çoğunluğu sağlayabilmek için burada hazır bulunuyorlar. Tabiî ki, bu bize mutluluk veriyor. Keşke her gün burada olabilselerdi, keşke her gün burada bu çoğunluğu sağlayabilselerdi; ancak, milletin dertlerini çözebilecek ve hakikaten, 1921 Anayasasına benzer bir anayasanın, yani, milletin kayıtsız şartsız egemenliğini sağlayacak bir anayasa değişikliğinin bu Meclisten geçmesini sağlasalardı, tabiî ki, kendilerine bu millet de minnettar kalırdı.

Değerli arkadaşlarım, söylenecek çok şey var. Yalnız, 21 inci Dönem olarak, çok büyük hizmetler yaptık, kabul ediyorum; ancak, 21 inci Dönem, siyasî tarihte, bazı bahtsız nedenlerle de mutlaka yargılanacaktır. Bundan evvel çıkarmış olduğunuz ve... Bundan evvel, bir konuşmamda yine söyledim; dünyanın hiçbir meclisinde, kendi döneminizde çıkarmış olduğunuz bir yasa hakkında Meclis araştırması önergesinin verildiğini tarih sayfalarında görmeniz mümkün değildir; ama, siz, 4422 sayılı Yasayı çıkardınız ve burada söyledik "bu, antidemokratik bir yasadır, kimi keseceği belli olmaz" ve kimi keseceği de belli oldu ve o gün yine söylemiştim, demiştim ki "4422, siyasî partilerin ipidir; ama, RTÜK Yasası da ayağının altındaki iskemledir." Birileri, mutlaka, bu iskemleye tekmeyi koyacaktır ve ölecek olan da, siyasetçiler olacaktır, sivil siyaset olacaktır.

Ümit ediyorum ki, sayın genel başkanlarınız, biraz sonra buradan ayrılırlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - ...dolayısıyla, bekçilik görevleri sona erer ve biliyorum, o zaman, burada çoğunluk sağlanamaz ve bu yasa, bu talihsiz yasa buradan geçmez.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Fırat.

Hükümetin ve Komisyonun kabul etmediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Ek 5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Ek 5 inci madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, kabul ettiğiniz ek 1, ek 2, ek 3, ek 4 ve ek 5 inci maddeler doğrultusunda, çerçeve 17 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

18 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18. – 3984 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendi ile 35 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Toprak, süreniz 5 dakika efendim.

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kısa bir fıkra anlatacağım. Mağdur, mazlum insanlar, hiç işlemedikleri bir suç için idam cezasına çarptırılmışlar. Binlerce insan sıraya dizilmiş, idam cezaları infaz edilecek; ancak, geçmiş çağlarda olduğu için, idamın infazı biraz ilkel. Sıradaki insanın, her kimse, sıra başındakinin iki muhafız koluna giriyor, kütüğün başına getiriyor kafasını koyuyor, cellat elindeki baltayı indiriyor; gövde bir tarafa, kafa bir tarafa. İnfazı bitenin yerine, sıradaki deniliyor. Yine, iki muhafız, bir cellat; kafa bir tarafta, gövde bir tarafta. İnfazlar devam ediyor. Derken, sıradaki mağdur ve mazlum insanlar arasından bazı çığlıklar yükseliyor "bizim hiçbir suçumuz, günahımız yok, neden infaz ediliyoruz? Üstelik, bizi infaz eden üç kişi, iki muhafız, bir cellat. Biz, bunların üzerine bir yürürsek, belki, bir ikimizi götürürler ama, en azından binlercemiz sağ kalır. Hadi, o zaman, bu iki muhafız bir celladın üzerine gidelim de hepimiz idamdan kurtulalım." Bu haklı tepki üzerine, sıradaki insanlar arasında bir gürültü, bir hareketlenme... İki muhafız bir celladın üzerine yürüneceği sırada, nereden geldiği bilinemeyen bir ses "beyler, sırayı bozmayalım..." Herkes sıraya geçiyor, infaza kalındığı yerden devam ediliyor.

Değerli milletvekilleri, üç haftadır, sıradaki 350 değerli milletvekilinin 180-190'ı bu Meclise gelmiyor, açık tepkisini koyuyor, ta ki "beyler, sırayı bozmayalım" denilene kadar. Bu aşamada, nelerin olduğunu hepimiz görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu tasarının arkasında kimlerin olduğunu hepimiz çok iyi biliyoruz, vicdanımızın neleri emrettiğini de iyi biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, 20 nci Dönemde 550 milletvekili arasından 318'i burada değil; yani, bu dönemde Meclise gelen arkadaşların 318'i bu dönem Meclise geldi, geçen dönem yoktu. 22 nci dönemde, belki, yine, büyük bir kısmımız olmayacak. Biz, Türk Milletinin vekilleriyiz, birilerinin değil. Bu Türk Milleti, bize hangi yetkiyi verdiyse, o yetkiyi, Türk Milletinin verdiği sınırlar içinde kullanırsak vekâletin anlamı olur; yoksa, birilerinin dayatmasıyla değil. Lütfen, hatiften gelen, gizliden gelen bu sese hiç kimse kulak asmasın, vicdanının sesini dinlesin. Bu kürsü hiç kimseye kalmadı, bize de kalmayacak.

Değerli milletvekilleri, minare çalınmıştır; bu tasarı, çalınan minareye kılıf tasarısıdır. Arkadaşlarımız "bu kişilerin paraları var, ihaleye girmesinler mi" diye ifade ediyorlar. Değerli milletvekilleri, bu kişilerin parası kendi paraları değil. Bakın, benim yazılı soru önergeme verilen cevaplara göre, basın yayın organlarına verilen, milyarlarca dolara varan teşvikler var, bunlar geri dönmedi arkadaşlar. Yine, geçen dönemde bu konuda verilen bir araştırma önergesi elimde arkadaşlar. Buna göre, üç yıl öncesinin tarihi itibariyle verilen ve geri dönmeyen teşvik, döviz bazında 1,5 milyar dolar arkadaşlar; birkaç milyar doları buluyor diğeri.

Değerli milletvekilleri, eğer, bu tasarıyla, kamu ihalelerinde medya organlarının önü açılacak olursa, buğday ücreti esirgenen çiftçinin parası bu insanların elinde olacak. Yine, bu insanlara, bu milletin malı olan kurumlar beş parasız peşkeş çekiliyor, bunun altyapısı oluşturuluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlarsanız memnun olacağım efendim. Gecemiz çok uzun ve de çok söz var.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkan.

Bu tasarı, birileri için altyapı oluşturma tasarısıdır.

Değerli milletvekilleri, geçenlerde, Sayın Başbakan -dün veya önceki gün zannediyorum- bir konuda Türk toplumuna bence büyük haksızlık etti; toplumsal yapımızın kırılgan olduğunu söyledi. Türk toplumunun yapısı kırılgan değil. Kimlerin yapısının kırılgan olduğunu Türk toplumu çok iyi biliyor. Bunu görebilmek için çok uzun söze hacet yok. 300 metre aşağıda Kızılay Meydanına, Sıhhiye'ye inin, Türk toplumunun yapısı mı kırılgan, yoksa, acaba birileri, aynada gördüğüne mi aynı şeyi söylüyor?!

Değerli milletvekilleri, hiçbirimize bu kürsü kalmaz. Lütfen, birilerine rağmen, vicdanınız doğrultusunda oy kullanmanızı temenni ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Toprak.

Söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya'da.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA AHMET İYİMAYA (Amasya) - Değerli Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; sözlerimin başında hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli Başbakanımız, sanıyorum iki dakika önce buradaydılar. Biyografisini ve söylemlerini yakından takip eden bir milletvekili arkadaşınızım.

BAŞKAN - Yine Sayın Başbakanınız efendim.

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Gözlerim, 1957 yılının basıncı Ecevit'ini, 1971 yılının, siyasal özgürlük ve demokrasi uğruna partiden istifa eden ve mücadele veren Ecevit'ini arıyor.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Genel başkanlıktan değil, genel sekreterlikten...

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Genel sekreterlikten...

Bir mizah değil, bir nükte de değil, merak ettiğim bir suali cevaplandırmaya çalışıyorum. O Ecevit bu Ecevit olsaydı ve muhalefet makamında bulunsaydı ne derdi diyorum ve bir hüküm cümlesi istihrac etmeye çalışıyorum. Belki de, diyeceği söz şu idi: Aziz arkadaşlar, halkın haber alma hakkını ve doğruyu öğrenme hakkını, bu tasarı, işbirlikçi kapitalizmin sınırlandırılamaz gücüne teslim ediyorsunuz. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, bir dönem kapanıyor, bir dönem açılıyor. Medyanın, kamuoyunu aydınlatma, objektif şekilde sistemi denetleme dönemi sona eriyor. Medyanın, belki de yarın, yegâne egemen güç olan bir kuvvete teslim edildiği ve özgürlüklerin yok edildiği, tuzaklarla dolu bir döneme girmek üzereyiz.

Değerli arkadaşlar, tasarının üzerindeki konuşmamda bunu ayrıntılı şekilde arz ettim; ifade ediyorum:İletişim sektörünün ticarî sorunları bakımından problemleri olabilir, kimilerini ilgilendirebilir; katılırsınız katılmazsınız; ama, Parlamentonun temel misyonu olan, özgürlükleri koruma ayağı, bu tasarının koruma ayağı boştur ve topaldır.

Bakınız, ne yapıyoruz: Kurumsal kanun -RTÜK Kanunu- Radyo ve Televizyon Kurumunun da denetim bakımından bu kanuna tabi olduğunu öngörüyor. Biz ne yapıyoruz; bu kanunu yürürlükten kaldırıyoruz; felsefesine, uzantılarına, bağlantılarına ve bu alandaki regülasyon kurumlarının fonksiyonlarına uymaz bir yaklaşımla ortadan kaldırıyoruz. Doğru değil arkadaşlar. Gerçekten, bugün, görsel medya alanı, bıçak sırtı sektörlerdendir, hassas sektörlerdendir ve siyasal iktidarların egemenlik veya yürütme alanlarının dışında bırakılması gereken, bağımsız idarî otoritelerce düzenlenmesi, kararlandırılması ve müeyyidelendirilmesi gereken bir alandır.

Şimdi, biz ne yapıyoruz; Anayasanın 133 üncü maddesini yanlış yorumlayarak, bir iletişim alanında, adına "özerk" dediğimiz; ama, hükümete bağımlı iki kurum oluşturuyoruz. Bir defa RTÜK, mevcut yapısıyla, siyasal egemenliğin emrindedir ve -yine ifade ettim- iktidarın uzun kollarıdır, hükümetlerin perçemleridir; bizim geleneğimize göre, iktidarların borazanıdır.

Burada yapılacak şey şu olmalı: Gerekirse Anayasanın 133 üncü maddesi de değiştirilerek, radyo televizyon alanındaki düzenleme, karar verme ve müeyyide uygulama yetkileriyle donatılmış bir özerk kurum oluşturmalıyız.

Bakınız, alıcılar aynı, kamuoyu aynı, haber tüketicileri aynı, bilgi tüketicileri aynı; Radyo Televizyon Kurumunun ilkeleri kendi kanununda, diğer iletişim organlarının ilkeleri kendi kanununda.

Bir milletvekili arkadaşımızın, çok hukuklu sistem sebebiyle eleştirildiğini biliyorum ve o eleştiriye gönülden katılıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun.

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Şimdi, düşününüz bir yayın alanında Radyo ve Televizyon Kanununun ilkeleri farklı, RTÜK ilkeleri farklı. Aynı alanda iki hukuklu sistemi öngörmek yasama organının zaafıdır, özgürlükler karşısındaki tutarsızlığıdır ve sistem noktasındaki reform aczidir.

Değerli arkadaşlar, bu maddenin, gerçekten, iletişim özgürlüğüyle doğrudan ilgili olan düzenleme kurumlarının felsefesi bakımından geri çekilmesi lazım. Yürürlükteki hüküm -35 inci madde- ihtiyacı karşılamaktadır. Aksi takdirde -sanıyorum- yakın gelecekte "bu alanda tek düzenlemeye gidin" şeklinde Avrupa Birliğinin dayatmasıyla karşı karşıya kalacaksınız.

Saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde dört adet önerge vardır; ancak, madde üzerinde, malumları olduğu veçhile, üç önerge verilebildiğinden üçünü ayrı ayrı okutup işleme koyacağım, ikisi aynı mahiyette olan önergeleri de birleştireceğim efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 18 inci maddesinin bu düzenlemeden çıkarılmasını, diğer bir ifadeyle 3984 sayılı

Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendi ile 35 inci maddesinin aynen devam etmesini arz ve teklif ederiz.

 Mehmet Altan Karapaşaoğlu Azmi Ateş

 Bursa İstanbul

 Hüseyin Kansu Nevzat Yalçıntaş

 İstanbul İstanbul

Sait Açba

Afyon

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 18 inci maddesinin birinci cümlesindeki "ile 35 inci maddesi" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç Metin Kocabaş

 Tunceli Kahramanmaraş

 Mehmet Gölhan Hakkı Töre

 Konya Hakkâri

Saffet Arıkan Bedük

Ankara

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 18 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Osman Pepe

 Bursa Kocaeli

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - Önergeleri işleme koymadan evvel, misafirlerimiz var, Genel Kurula takdim etmek istiyorum.

Biraz bekleyelim efendim.

OKTAY VURAL (İzmir) - Meclis beklemez Sayın Başkan, devam edelim.

BAŞKAN - İki dakika beklesek ne olur efendim...

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

D) ÇEŞİTLİ İŞLER

1. – Görüşmeleri izlemek üzere Genel Kurulu ziyaret eden NATO Savunma Koleji öğrencileri 98 inci dönem kıdemli müdavimlerine, Başkanlıkça “hoş geldiniz” denilmesi

BAŞKAN -Sayın milletvekilleri, Genel Kurul Salonunu, NATO Savunma Koleji öğrencileri, 98 inci Dönem kıdemli müdavimleri teşrif etmişlerdir; Genel Kurula arz ederim efendim. (Alkışlar)

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, okunan önergelerden Bursa Milletvekili Altan Karapaşaoğlu ve arkadaşlarının önergesiyle, Van Milletvekili Fethullah Erbaş ve arkadaşlarının önergesi, 18 inci maddenin metinden çıkarılmasını önermektedir; bu nedenle, peş peşe okutup birlikte işleme alacağım efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 18 inci maddesinin bu düzenlemeden çıkarılmasını; diğer bir ifadeyle, 3984 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendiyle, 35 nci maddesinin aynen devam etmesini arz ve teklif ederiz.

 M. Altan Karapaşaoğlu

 (Bursa)

 ve arkadaşları

BAŞKAN- Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 18 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasının arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN- Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa)- Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN- Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul)- Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN- Sayın Karapaşaoğlu; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Erbaş, size de söz vereceğim; böyle bir hakkınız var yani.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa)- Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz yasa tasarısıyla ilgili olarak vermiş olduğumuz önergenin içeriği hakkında bilgi vermemiz gerekiyor.

18 inci madde neden bahsediyor; 18 inci madde, mevcut yasanın 8 inci maddesindeki "ulusal ve bölgesel frekans planlamalarını yaptırmak" ibaresini maddeden çıkarıyor ve böyle bu yetkiyi RTÜK'ten alıyor, yeni kurulan telekomünikasyon kurumuna veriyor. Tasarıya göre, telekomünikasyon kurumu, 3984 sayılı Kanundaki Telsiz Genel Müdürlüğünün yerine alıyor. Bu durum, anılan kurumun tümüyle siyasî iktidarın etkisinde olacağını göstermektedir. Haberleşme yüksek kurulu, Başbakan veya Başbakanın görevlendireceği bir Devlet Bakanının başkanlığında, İçişleri ve Ulaştırma Bakanları ile Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ve Genelkurmay Muhabere Elektronik Başkanından oluşan bir kuruldur.

Değerli arkadaşlar, bu yapıları nedeniyle, tasarıda önerilen bu yeni kurum ve kurulun bağımsız birer otorite sayılması mümkün değildir. Zira, bir kurum veya kurulun bağımsız sayılabilmesi için üyelerinin seçiliş biçiminin ve statülerinin bağımsız davranabilmeye imkân vermesi gerekmektedir. Frekans planlamalarını yaptırma görev ve yetkisini, özerk ve tarafsız bir kuruluş yerine, bu özellikleri haiz olmayan anılan kurum ve kurula veren tasarı hükmü, frekans planlamalarının doğrudan veya dolaylı olarak siyasî ya da başka etkilere maruz kalarak yapılması tehlikesini içermektedir. Halbuki, frekans planlamalarının yapılması, yayın izni kadar önemli ve hassas bir konudur. Böylesi önemli bir konuda, siyasî baskılara ve demokratik olmayan etkilere açık değişiklikler yapılması hatalıdır.

3984 sayılı Kanunda, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu bağımsız bir otorite olarak yapılandırılmış ve televizyon ve radyo yayıncılığında temel teknik düzenlemeyi yapma, gerekli izinleri verme ve denetleme görevi bu kurula verilmiştir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, anılan kanunun verdiği yetki çerçevesinde ilgili yönetmelikleri çıkarmış, konunun uzmanlarıyla ve üniversitelerle işbirliği yaparak, frekans planlamalarını 1995 yılı temmuz ayında tamamlamıştır. Tasarıdaki değişiklik hükmüyle bütün bu çalışmalar bir yana itilerek yeniden başa dönülmektedir. Bu nedenle, 3984 sayılı Kanunun 8 inci maddesi aynen korunmalıdır.

Değerli arkadaşlar, tasarının, bu Yasanın 35 inci maddesini yürürlükten kaldıran hükmü ise, TRT Genel Müdürünün yoğun kulis faaliyetleri neticesinde tasarıya son anda sokulmuş bir hükümdür. Niye sokulmuştur; zira, 18 Temmuz 2001'de görevi sona eren TRT Genel Müdürünün yerine, o tarihte, RTÜK tarafından yeniden 3 adayın hükümete önerilmesi sonucu, hükümet bu 3 adaydan birini tayin edecektir.

Değerli arkadaşlar, düşünebiliyor musunuz, bir kurum aday teklif ediyor, hükümet bu adayı açıklıyor, tayin ediyor, ama, denetleme yetkisi olmuyor. Daha önce de, hatırlayacağınız gibi, bir dönem TRT Genel Müdürü, görevinden alınmıştı. Niye alınmıştı; çünkü, bir seçim bahis konusuydu; seçim yaklaşırken, TRT Genel Müdürü, iktidarın âdeta sözcülüğünü yaparcasına televizyon kurumunu kullanıyordu, dolayısıyla, görevinden alınmıştı. Şimdi, buna benzer tehlikeler de kaldırılmış bulunuyor. Bu yapısı itibariyle, bu kurulun yapacağı tayinler, yapacağı düzenlemeler tamamen iktidarın inisiyatifinde olacak.

Değerli arkadaşlar, özellikle söylüyorum, bu tasarı, bir pazarlık neticesi gündeme getirilmiş bir tasarıdır. Bu tasarının bir tarafında medya içerisinde hakimiyet tesis ederek ülkenin çok önemli kaynaklarına, çok önemli müesseselerine bir biçimde, bir şekilde ulaşma gayreti içinde olan kimseler vardır, bir tarafında da maalesef, şu andaki iktidar vardır. İktidarın amacı nedir; iktidarın amacı, devletin televizyonlarını dilediğince kullanabilme imkânıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen bitirir misiniz efendim.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) - Bir başka taraf vardır; o tarafın da amacı, yayınlara, bugüne kadar, bu ülkede, görülmemiş ölçüde, görülmemiş özellikte sansür getirebilme imkânını elde etmiş olmasıdır. Yani, demek istiyorum ki, bu yasa, pazarlık yasasıdır; üç ayağı vardır; ayaklarından biri iktidardır, biri medyanın çok büyük patronlarından birkaçıdır, biri de ülkeye sansürü uygulamak amacında olan birtakım devlet kuruluşlarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, bitirin efendim.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan; az kaldı...

BAŞKAN - Ama, efendim, bitirin yani; usulümüzde böyle bir şey yok.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) - Efendim, özellikle son söylediğimi vurgulamak istiyorum: Ülkemiz, büyük bir sansür karanlığı içine girmektedir; dikkatinizi çekiyor, saygılar sunuyorum ve önergemizin kabulünü rica ediyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri, birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.54

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 18.10

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Yahya AKMAN (Şanlıurfa)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 113 üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

682 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerlerinde.

18 inci madde üzerinde verilen önergenin işlemini yapmaya devam ediyoruz.

Sayın Başeğmez, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

MUKADDER BAŞEĞMEZ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; RTÜK Yasasının 18 inci maddesiyle ilgili huzurlarınızı işgal ediyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkenin hangi ihtiyacı bizi bu kanunu çıkarmaya zorluyor; kaç gündür gece-gündüz, uzun mesailerle ciddî ciddî uğraşıyoruz; muhalefet, bu tasarı hakkındaki muhalif görüşlerini dile getirmeye çalışıyor, iktidar, bu tasarıyı bir şekilde, bir an önce geçirmeye çalışıyor.

Elbette, muhalefetin görevi, bir yasa çıkarken, oluşan muhalif görüşleri burada dile getirmektir. Muhalefetin görevi "iyi ediyorsunuz, has ediyorsunuz, ne güzel yasa getiriyorsunuz" demek değildir; bir yasanın, eğrisi doğrusu, lehindeki aleyhindeki bütün görüşler ortaya konulmalıdır.

Dikkat çekecek bir şey oluyor kaç gündür; bütün yasalarda, bütün hükümet dönemlerinde, Parlamento tarihinde, medya, muhalefet aleyhinde pek yazı yazmaz, muhalefetin konuşmalarını pek gündeme getirmez; ama, bu işte bakıyoruz, çok ağır eleştirilere tabiî tutuluyor muhalefet sözcüleri, hatta, ağza alınmayacak sözler sarf ediliyor.

Ne yapmamız isteniyordu; iktidar ne getirirse, onu alkışlamamız mı isteniyor. Elbette, ülkenin yararına, kanunların da daha iyi çıkması için, muhalif görüşlerimizi belirleyeceğiz. Sustuğumuz zaman, muhalefet yok deniliyor; konuştuğumuz zaman, muhalefet niye konuşuyor deniliyor; ama, burada çıkan bir yasaya, medyanın, büyük medyanın büyük kalemşorlarının taraf olması ve muhalefete ateş püskürmesi, bu yasanın çarpık doğduğunu gösteriyor orta yere; bu, bir.

İkincisi, hangi ihtiyaç zorluyor bizi bu yasaları çıkarmaya; depremzedelerin yarası mı sarılacak, şubat krizi mi bizi bu noktaya getirdi, kasım krizi mi, IMF şartları mı, Avrupa Birliği mi istiyor bunu bizden; hangi şartlar bizi bu noktaya getirdi, nedir zorlayan? Efendim, birkısım medya diyor ki, ben, enerji santralı isterim; olur, al; bankam olsun, buyur olsun; her türlü devlet ihalesine gireceğim, gireyim... İki gözü olan adam, tek gözü olan adama demiş ki, şu gözünü bana versene; aynen öyle!.. Hep ben yiyeceğim, hep benim olacak; ama, yasal engel var; olur efendim, baş üstüne, o engeli de kaldırırız. İşte budur bu tasarıyı buraya getiren. Siz, her şeyi istiyorsanız, biz de bu engeli kaldıralım. Çabamız bu; engelleri kaldırmak.

Deniliyor ki "şeffaflık olsun, kanunlardaki birtakım atlamalar, birtakım gizlemeler orta yere çıksın" Tek argüman bu. Buna bir şey söyleyeyim: Hırsızlığı önleyemiyorsanız, hırsızlığın önüne geçemiyorsanız, hırsızlığı serbest kılan yasa mı getireceksiniz; rüşveti önleyemiyorsanız, rüşveti serbest kılan yasa mı getireceksiniz?! Adamlar diyor ki "kardeşim, siz bir yasa çıkarmışsınız, yüzde 10'dan fazla hisse sahibi olamayız; ama, biz oluyoruz, biz, bu işte sahte işler yapıyoruz, bizim bu sahteliğimize izin verin, önünü açın, yasaları düzeltin." Ee, olur, düzeltelim!.. O zaman, her türlü olumsuzluğun önüne geçebilmek için, onun önünü açmak gerekir.

Birsürü ek maddeleri var bu tasarının. Esasen, kökü bozuk. Niye bozuk; Hacı Bektaş Veli'nin resimlerinde bir figür vardır, bir elinin alında aslan, kucağında da ceylan. Nedir bunun anlamı diye sorduğunuzda, şöyle izah ederler: "Kuvvetliye hâkim olacaksın, azgınlık yapmasın; zayıfı da koruyacaksın." Ama, bu yasa, kuvvetliyi azdırıyor, zayıfı ezdiriyor. Çıkın, deyin ki, kardeşim, Anadolu medyası serpilecek, yerel medya açılacak, neşvünema bulacak, daha özgür yayın yapacak, fikir özgürlüğü daha orta yere çıkacak; bakın, onları koruyoruz; yani, ceylanları koruyoruz. Hayır, aslanı azdırıyor, ceylanı ezdiriyorsunuz bu yasayla.

Daha da ruhu bozuk, oligarşik, bürokratik bir yapı oluşuyor. Bu neyi getiriyor arkadaşlar; partilerin, siyasal partilerin omurgasını alıyor, partiler birer kuru kalabalık haline getiriliyor; fikri yok, kimliği yok, davası yok, sevdası yok, iddiası yok...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

MUKADDER BAŞEĞMEZ (Devamla) - Bir bakıyorsunuz, en olmayacak işlerde, hiç kabul edilmeyecek noktalarda, hiç kabul etmemesi gereken partiler, koşa koşa "bunu kabul ediyoruz" diyorlar. Böylece, partilerin iddiaları yok ediliyor, birer kuru kalabalık haline getiriyoruz. Bunu, daha sonraki maddelerde izah edeceğim. Bu, demokrasiye ihanet oluyor, halkın seçme özgürlüğü ve tercih şansı yok ediliyor, ne var birbirinizden farkınız diye.

Ben, DSP'nin bu yasayı içine sindirebildiğini sanmıyorum, MHP'nin kabul edebileceğini hiç sanmıyorum. MHP, evet, koalisyon uyumu üzerinde duruyor; ama, kartel uyumu üzerinde niye dursun?! Benim bildiğim MHP'liler asla böyle bir şeye tevessül etmez; ama, nedense, burada bir çarpıklık var; oligarşik, bürokratik bir yapı... Yarın, bizim de yetkilerimizin, sizin de yetkilerinizin elinizden çıktığını göreceksiniz arkadaşlar. Birsürü mübarek kurumlar doğuyor; YÖK gibi... O kurumlar kendi halinde çalışacak; o kurumlara, birtakım yerlerden, siyaset dışı güçlerden aday verilecek. Siz zannediyor musunuz ki, yarın, siyasal etkinlik kullanarak, gerçekten ülke menfaatına ya da parti menfaatına burayı kullanabilelim; hayır... Demin, arkadaşım "bu iktidarın emrinde oluyor" dedi; ama, iktidarın da, Parlamentonun da, partilerin de dışına çıkan bir devlet çatısı oluşturuluyor; işin tehlikesi bu tarafta.

Onun için, bu da demokrasinin özüne aykırı bir tasarıdır diyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Başeğmez.

Efendim, birlikte işleme koyduğum, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı, Sayın Karapaşaoğlu ve Sayın Erbaş'ın önergelerini birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 18 inci maddesinin birinci cümlesindeki "ile 35 inci maddesi" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç

 (Tunceli)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Genç, buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3984 sayılı Kanunda değişiklik yapan 18 inci maddede, 35 inci maddenin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin "ile 35 inci maddesi" ibaresinin kaldırılmasını istiyorum. 35 inci madde ile RTÜK'ün yükümlülükleri getirilmiş. Bu yükümlülük buradan kaldırılıyor bana göre. Gerçi, ulusal ve bölgesel frekansların ruhsatlarının verilmesi RTÜK'ten alındı; ama, yine de birtakım yükümlülükleri var. Aslında, RTÜK çok bağımsız çalışan bir kurum. Tabiî, her bağımsız çalışan, ülkenin yararına karar veren her organ, bu hükümeti, bu koalisyonu rahatsız ediyor. Biraz önce, çiçeği burnunda Bakanı gördüm burada. Tabiî, Türkbank ihalesinde devleti 1 milyar 600 milyon dolar zarara uğratan ve geçmiş dönemde, hakkında soruşturma kabul edilen, Sayın Mesut Yılmaz hakkında kurulan soruşturma komisyonu başkanlığına getirilen bir kişinin, bu komisyonda kendisini aklamanın kıyaklığının bedeli, herhalde bu olmalı; ama, bunlar çok kötü uygulamalar...

Şimdi, eğer, bir memlekette, insanlar, üzerine aldığı görevleri hakkıyla yapmaz, ülkenin ve milletin menfaatlarını nazara almaz, belirli güç odaklarının menfaatı doğrultusunda adaleti, hakkı her tarafa bıraktıktan sonra, bir eser meydana getirir ve onun sonucunda da ödüllendirilirse, işte en büyük tehlike o zaman doğar; ama, tabiî, size ne söylesek bomboş!..

Değerli milletvekilleri, bakın, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra, en güçlü ekonomik kuruluşlar bile ayakta kalmaz. Yarın, öbür gün bir medya patronu ile İş Bankası bir ihaleye girecek; medya patronu, İş Bankasına diyecek ki "kardeşim sen bu ihaleden çekil" Çekilmedi, iki tane yalan haber İş Bankasını dahi bitirir. Bu getirdiğiniz kanunun anlamı herhalde bu; yani, buna yüzlerce örnek verilebilir. Herhangi bir müteahhit, herhangi bir şahıs, güçlü medya patronu karşısında bir işe girdiği zaman, eğer, medya patronu istemezse, onu iki günde bitirir.

Siz ne yapmak istiyorsunuz? Memleketin geleceğini karartan, karanlığa götüren bu yasaları çıkarmak için kim talimat vermiş? Daha önce de konuştum, bu kadar senedir, burada kanunları müzakere ediyoruz, hiçbir lider yoktu burada. Medya patronlarının durumunun iyileştirilmesi konusunda, bakıyorum, Bakanlar Kurulu tam kadro. Niye; medya patronları "bak ha, sen o kanunu gidip orada çıkaracaksın; çıkarmazsan, ben de, sicillerin bunlar, açıklayacağım" demişler. (DYP ve FP sıralarından alkışlar) Yani, böyle şey olur mu yahu! Bu memleket, bunun için, böyle mi yönetiliyor?!

Değerli milletvekilleri, bugün, bu memlekette, bakın, enerji ihalelerinde yapılan suiistimal dünyanın hiçbir yerinde görülmemiştir. Dünya Bankası "Türkiye'de iş yapan müteahhitlerden yüzde 15 rüşvet alınıyor" diyor. Bu, Dünya Bankasının kayıtlarında yazıyor. Peki, bu medya patronları niye yazmıyor?!

Mavi Akım Projesinde, ANAP yönetiminde bulunan bir kişinin de aldığı müteahhitlik işinden dolayı ödenen para 345 trilyon.

BEYHAN ASLAN (Denizli)- Nereden biliyorsun sen?

KAMER GENÇ (Devamla)- Ben biliyorum. Çıkaralım da ortaya koyalım.

Size bir tavsiyede bulunuyorum. Bu enerji ihalelerinde, başka ihalelerde, Bayındırlık ihalelerinde, şu ihalelerde, gelin bir soruşturma komisyonu kuralım, ben o komisyona üye olayım.

BEYHAN ASLAN (Denizli)- Önerge üzerinde konuş.

KAMER GENÇ (Devamla)- Bakın, size bir söz veriyorum. O komisyonda rüşvetleri ispatlamazsam, şerefim üzerine söz veriyorum, ben milletvekilliğinden istifa edeceğim; ama, bakın, komisyonda yer alacağım. (DYP sıralarından alkışlar)

Bakın, gerçekleri örtbas ederek bir yere varamayız. Enerji ihalelerinde bugün o Mavi Akım dışında 8 proje var. Bu projeye ödenen paralar, yani, olmayan gazın dağıtımı için ödenen paralar 700-800 trilyon lira. Bunların kayıtlarını getirin bakın.

Bakın, bir memleket bu kadar kötü yönetilemez. Rüşvetin bu kadar meşru sayıldığı bir yönetim görülmemiştir. Sizin hesabınız ne; işte diyorsunuz ki, efendim, Türkiye'yi karanlık bir rejime götürelim, kimse konuşmasın. Yarın, öbür gün, işte seçimlere gidildiği zaman göreceğiz; medya patronları, tabiî, destekleyecek sizi; ama, hepinizi de desteklemez ha, en fazla yağcı olanı destekler. Kölelikle sınır yok, biliyorsunuz. En fazla yağcı olanı destekler; ama, rejimi, böyle tehlikelerle karşı karşıya bıraktırmayalım.

Bakın, Türkiye'yi öyle bir duruma getirdiniz ki, Türkiye'de, dışarıda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Devamla)- Sayın Başkan... (DSP sıralarından "Önergeyle ilgili konuş" sesleri)

Efendim, önergemle ilgili konuşuyorum.

BAŞKAN- Teşekkür edin de bitirin efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) - Konuşup bitiriyorum.

RTÜK'ün yükümlülüklerini niye kaldırıyorsunuz? Biz, hep onları söylüyoruz. Sizin hükümetiniz, suspus hükümeti... Burada, milletvekilleri konuşuyor, kimse cevap vermiyor; bakanlar cevap vermiyor yahut, böyle susarak... Milletvekilleri geliyor oraya, ondan sonra burada her şeyi çıkarıyorsunuz; ama, böyle bir yönetim tarzı, dünyanın hiçbir yerinde görülmemiştir sayın milletvekilleri. Yani, biz de bu memlekette kırk seneye yakındır hizmet yapıyoruz, bu memleketin menfaatının ne olduğunu gören insanlarız. Siz bu memlekette, işçinin, memurun, köylünün durumunu düzeltmek için mi bu çalışmaları gösteriyorsunuz?! Geçen gün 20 000 avukatın durumunu düzeltmek için kanun getirdiniz ısrarla, şimdi de beş altı tane medya patronunun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Genç, teşekkür ederim.

KAMER GENÇ (Devamla) - Sayın Başkanım, biz, adaletli yönetiminizi bekliyoruz; yani, siz de bizi susturursanız... Zaten, bizi susturdunuz burada İçtüzük değişikliğiyle; bari, müsaade edin de milletvekilleri fikirlerini söylesin.

BAŞKAN - Hayır, ben toparlayın dedim efendim...

KAMER GENÇ (Devamla) - Yani, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, millete hizmet etmesi lazım, belirli güç odaklarına hizmet etmemesi lazım.

BAŞKAN - Sayın Genç, bana cevap vereceğinize, toparlayın efendim. İstirham ederim.

KAMER GENÇ (Devamla) - Efendim, tamamlıyorum.

Bakın, ben, bugün Tunceli'nden geliyorum. Hiçbir hizmet gitmemiş oraya. Yol yok, köy suları yok... (DSP, MHP ve ANAP sıralarından gürültüler) Tunceli'ye, gelin gidelim, olağanüstü hal bölgesi... Olağanüstü hal bölgesiydi, geçen seneye kadar terör örgütleri hâkimdi, bu kalktıktan sonra bir tek yatırım yapılmıyor. Yani, bakın, gidin bir Pülümür-Pertek yolu var, kuzeyi güneye bağlayan bir yol ve yolu 60 kilometre kısalttığını Sayın Bayındırlık Bakanı burada dedi, 60 milyar para lazım Pertek köprüsünün yapılması için, para yok; ama, öte taraftan, bir enerji santralini, getiriyor 580 milyon dolara kendi yandaşlarınıza ihale ediyorsunuz anahtar teslimi; ona, hiçbir şey yapmadan 240 milyon dolar... (MHP sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Genç, teşekkür ederim efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) - Bir kelime Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim, iki kere uzattım... İstirham ederim, yine, söyleyin siz, mikrofonu kapattım ben.

5 dakikada 5 000 kişiye sataşıyorsunuz.

KAMER GENÇ (Devamla) - Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisi bir ikilemle karşı karşıya: Şimdi, bu hükümetin menfaatı, hükümetin devam etmesindedir. Milletin menfaatı ise, bu hükümetin bir an önce seçime gitmesindedir. Seçime gittiğiniz zaman bittiniz üçünüz de...

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Devamla) - Başka önergelerim var, onlarda konuşacağım efendim.

Saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Sayın Başkan, sataşmadan dolayı söz istiyorum.

BAŞKAN - Vereceğim tabiî, efendim. Sayın Genç, 5 dakikada 5 000 kişiye sataşıyor.

Sayın Aslan, buyurun kürsüye, niye oradan konuşuyorsunuz...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Cesareti yok kürsüye gelmeye.

BAŞKAN - Var var, onun da cesareti var.

VI. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan’ın, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, konuşmasında, şahsına sataşmada bulunması nedeniyle konuşması

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, öncelikle usule ilişkin söz söyleyeceğim.

Bir kere, İçtüzüğümüzün 66 ve 67 nci maddeleri açıktır. Birleşimi yöneten Başkanvekilimiz kim olursa olsun, defalarca bu konu tarafımızdan dile getirilmiştir. Burada, gündemimiz neyse, milletvekili arkadaşlarımız, Meclisi ve halkı o konuda aydınlatmalıdırlar; önerge veren arkadaşlarımız ancak önergelerinden bahsetmelidirler.

BAŞKAN - Sayın Aslan, İçtüzüğün 66 ncı maddesi Sayın Genç için geçerli değil, onu biliyorsunuz!..

BEYHAN ASLAN (Devamla) - Evet, önergesinden bahsetmeliydi.

Burada şunu ifade etmek istiyorum: Eğer kürsüye çıkan hatip konunun dışına çıkmışsa, Başkanlığın kendisini ikaz etmesi gerektiği ve ikinci ikazında yine konuya dönmüyorsa, Başkanlık tarafından sözünün kesilmesinin Genel Kurulda oylanması, İçtüzüğümüzün açık hükmüdür. Sayın Genç'in devamlı yaptığı gibi, yaralayıcı, kaba sözler sarf etmesi ve devamlı hakaret etmesi, uluorta yalan beyanlarda bulunması, yine İçtüzüğün 67 nci maddesine aykırıdır. Bu durumda yine konuşmasının kesilmesi ve Başkanlık Divanınca susturulması gerekir.

Ben, kendisinin diğer beyanlarına cevap vermek istemiyorum. Soruşturma komisyonları Meclisin iradesiyle oluşur. Meclisin iradesine saygı duymayan bir milletvekili arkadaşıma cevap vermeyeceğim; ancak, usule ilişkin beyanlarımı tekrar ediyorum ve Sayın Başkanlığın, bundan sonraki önerge sahiplerinin ya da bundan sonra söz alacak arkadaşlarımızın, usul hükümleri, İçtüzük hükümleri çerçevesinde konuşmalarını yapmalarını sağlama konusunda daha titiz davranacağınızı umuyorum ve Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, bana "uluorta yalan söylüyor" dedi; sataşma var.

BAŞKAN - Efendim, sataşma yok. (DYP sıralarından "var" sesleri, gürültüler)

 "Yalan" kelimesini kullandı mı, zaptı getirtip bakayım efendim. Ham zaptı şimdi istiyorum; eğer böyle bir kelime kullanmışsa size söz vereceğim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - "Uluorta, kaba, yalan söyledi" dedi.

BAŞKAN - Efendim, öyle bir şey demişse bakacağım diyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Zaptı getirtin.

BAŞKAN - Getirtiyorum Sayın Genç; istirham ederim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bundan evvel böyle hareket etmiyordunuz; siz de dinlediniz... Yani, rica ediyorum... Böyle sıcakkan sataşmaya cevap hakkını verin ki...

BAŞKAN - Sayın Genç, duysaydım müdahale ederdim; duymadım efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bu sözü duymadıysanız siz hangi sözü duyuyorsunuz?!

BAŞKAN - Sizinkileri çok dikkatle dinledim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bunu niye dinlemediniz; kale mi almadınız milletvekilini?!

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - 18 inci maddeyi oylamadan önce bir yoklama talebi vardır.

Arkadaşlarımızın ismini okuyacağım ve salonda olup olmadıklarına bakacağım.

Turhan Güven?.. Burada.

Hüseyin Çelik?.. Burada.

Ali Şevki Erek?

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sebahattin Karakelle?..Burada.

Kemal Aykurt?.. Burada.

Hacı Filiz?.. Burada.

Kemal Kabataş?.. Burada.

Mehmet Gölhan?.. Burada.

Mehmet Sadri Yıldırım?.. Burada.

Saffet Arıkan Bedük?.. Burada.

Ufuk Söylemez?..

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Hasan Ekinci?.. Burada.

İbrahim Konukoğlu?.. Burada.

Ayfer Yılmaz?.. Burada.

Takiddin Yarayan?.. Burada.

Mehmet Gözlükaya?..

RAMAZAN GÜL (Isparta) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Kadir Bozkurt?.. Burada.

Ayvaz Gökdemir?..

HAKKI TÖRE (Hakkâri) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Kamer Genç?.. Burada.

Meral Akşener?..

İSMET ATTİLA (Afyon) - Tekabbül ediyorum.

20 arkadaşımız yoklama isteminde bulunmuş.

Yoklamayı, elektronik cihazla yapacağım efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, yoklama isteyenler sisteme girmiyor...

BAŞKAN - Tabiî girmiyorsunuz.

20'yi üzerine sayacağım; 164'ü buldular mı, tamam sayılıyor efendim.

Yoklama işlemi için 3 dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN- Toplantı yetersayısı vardır.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı :682) (Devam)

BAŞKAN - 18 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19. - 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Mevkutelerle işlenen suçlarda sorumluluk, suçu meydana getiren yazıyı veya haberi yazan veya resmi veya karikatürü yapan kimse ile beraber bu mevkutenin ilgili sorumlu müdürüne; 19 uncu maddeye aykırı hareket edilmesi halinde ise sözü edilen kişilerle birlikte mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye ve mevkute sahibi olan anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı ile diğer şirket ve tüzel kişilere ait mevkutelerde tüzel kişiliğin en üst yöneticisine aittir. Ancak, sorumlu müdürler için verilen hürriyeti bağlayıcı cezalar, sürelerine bakılmaksızın para cezasına çevrilerek hükmolunur ve bu cezalar ertelenemezler."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Yakup Budak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

FP GRUBU ADINA YAKUP BUDAK (Adana) - Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

682 sıra sayılı kanun tasarısının 19 uncu maddesi üzerinde, Grubum adına söz almış bulunuyorum.

Bu tasarı, başından sonuna kadar, daha önceki arkadaşlarımızın da ifade ettikleri gibi, antidemokratik hükümler ihtiva etmektedir ve özellikle bu yasayla da, yeni, gizli bir sansürün yolu açılmaktadır. Türkiye'de, her yıl, sansürün kaldırılışının bilmem kaçıncı yılını kutlarız; gerçi, sansür, Türkiye'de hiç kaldırılmadı; ama, burada, yeni bir gizli sansür ortaya konulmaktadır. Verilen cezalar, getirilen tedbirlerin hepsi, düşünce ve fikir özgürlüğünün önünü tıkayacak, onları yasaklayacak, yapılan programları ve yazılanları mahkûm edecek bir mahiyet arz etmekte ve bunların yöneticilerinin gönüllerine de korku salarak, şu programları yapın, bu programları yapmayın şeklinde de kendisini ifadelendirmektedir.

RTÜK'ün bu zamana kadarki uygulamalarına baktığımız zaman da, görüyoruz ki, gerçekten, milletin tedirgin olduğu, hoşuna gitmeyen programlardan çok, daha ziyade, düşünce ve fikir ağırlıklı programların cezalandırıldığını görüyoruz; bu maddeyle de, bu, bir bakıma pekiştirilmektedir.

Arkadaşlarımız sık sık "efendim, biz, şeffaflığın yolunu açıyoruz, tekelleşmeyi önlüyoruz" diyorlar ve gerçekten de, bu "şeffaflık" kelimesini o kadar çok kullanıyorlar ki, dinleyenler de neredeyse aldanacaklar. Buradaki şeffaflık kelimesi, pazarlamacıların ifadesine benziyor; çünkü, yüzde 10 hissesini, efendim, şu şekilde, bu şekilde başkalarının üzerine yapmak suretiyle halletmişler, aktarmışlar başkalarına; dolayısıyla, bunu, gayri hukukî durumu hukukîleştirelim gibi bir mantık sergilenmektedir. Ben, o arkadaşlarıma diyorum ki, şimdi, yüzde 20 izlenme oranı diyoruz; peki, yüzde 20 izlenme oranını, yüzde 10 barajını aşanlar ya da hisseyi aşanlar, acaba, aynı yöntemlerle aşmayacaklar mıdır? Kafalar değişmedikçe, hukuka saygı yerleşmedikçe, biz de hukuksuzluğu hukuk haline dönüştürme anlayışından vazgeçmedikçe, elbette, aynı anlayışlar devam edecektir.

Dolayısıyla, burada şeffaflıktan daha ziyade kartel medyasının, birtakım medyanın güçlendirilmesi söz konusudur. Bunlar da hükümetle pazarlık yapmaktadırlar. Bu pazarlığın neticesinde de, değişik ülkelerdeki uygulamaların aksine, birtakım ihalelerin alınmasının yolu açılmaktadır ve maalesef, hükümete yapılan eleştiriler, yıllardır takip ediyoruz, ülkemizde, rejim eleştirisi şeklinde algılanmakta ve cezalar ona göre verilmektedir.

Bu yasa tasarısının içerisine, satır aralarına yerleştirilmiş birtakım maddeler de, Türkiye'de, fikir özgürlüğünü, iletişim özgürlüğünü, halkın doğru haber alma özgürlüğünü kısıtlayan mahiyet arz etmektedir. Zaten ülkemizde, birçok siyasî arkadaşımızın da ifade ettikleri gibi, bir medya terörü vardır. Birtakım insanlar çıkıp konuşuyorlar ve efendim, statüko bazen yargı haline dönüşüyor, bazen jandarma haline geliyor, bazen şu haline geliyor, bazen bu haline geliyor diyorlar. Bundan şikâyet eden insanlar, statükoyu da bu maddenin, bu tasarını içerisine yerleştirmişlerdir ve statükoyu bütün millete, bütün Meclise dayatmak istemektedirler. Dolayısıyla, hem şikayet edeceksiniz hem de ondan sonra millete ve Meclise dayatacaksınız; bunun olması mümkün değildir.

Yine, hükümetin bakanları, hem de bu vurgun ve soygun olaylarının üzerine gitmekle görevlendirilmiş bir bakan, kamu görevlilerinin, medya baskısından dolayı yolsuzluk olaylarının üzerine gidemediğini, altını çizerek ifade ediyor. Ne hazin ki, o Bakan da, bugün, kendisi istifa etmek durumunda kalmıştır.

Dolayısıyla, bu yasayla, Türkiye'de, getirilmek istenen ölçülerle şeffaflık getirilmiyor, aksine, baskı getiriliyor ve şeffaflığın getireceği birtakım rahatlamalar değil, kartel medyasının çıkarlarına hizmet edecek bir yapı oluşturulmaya çalışıyor. Arkadaşlarıma şunu hatırlatmak istiyorum: Getirdiğiniz yasalar, getireceğiniz hükümler bir gün size de lazım olabilir. Onun için, getirilecek yasalarda, muhakkak surette, millet iradesine, Meclis iradesine saygı duyan bir anlayışı getirmemiz lazım.

İşte, gazetelerde okuyoruz, yetkililer de ifade ediyorlar, "Derviş yasaları" diyorlar. Şimdi, arkadaşlar, siz, çıkardığınız yasalara bile, yetkililer bile, bakanlar bile "Derviş yasaları" derse, bu Meclisin hükmü nerede kalıyor, millet iradesinin tecelli etmesi nerede kalıyor?! Dünya Bankası, IMF "15 günde 15 yasa çıkacak" diyor ve buradan da aynı şeyi tekrar ediyorsunuz. Peki, bu Meclis...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür etseniz... Derviş'e gelmeseydiniz, bitiriyordunuz.

Buyurun.

YAKUP BUDAK (Devamla) - Sayın Başkanım, getirilen yasalar, hep, bu iktidarın getirdiği yasalar değil; zaten, bu iktidar yasa getirmiyor ki; ya IMF'den geliyor ya Dünya Bankasından geliyor...

BAŞKAN - Sayın Budak... Sayın Budak...

YAKUP BUDAK (Devamla) - ...ya Derviş getiriyor ya da Batı Çalışma Grubunun getirdiği yasalar bu Meclisten geçiriliyor.

BAŞKAN - Sayın Budak, sözünüzü kesmek mecburiyetindeyim.

YAKUP BUDAK (Devamla) - Onun için ifade ediyorum.

Bu duygularla, saygılar sunuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Budak, ifadeniz yanlış; Türkiye Cumhuriyetinin 57 nci hükümeti var, bir de Başbakanı var. Gelen tasarılar, hükümet tasarıları.

Buyurun...

YAKUP BUDAK (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bu, siyaset yapmak değil; istirham ederim... Buyurun...

YAKUP BUDAK (Devamla) - Sayın Başkan, ifadelerinize saygı duyuyorum.

BAŞKAN - Hepimizi alakadar ediyor; Türkiye Cumhuriyetinin bütün vatandaşlarını ve bütün milletvekillerini alakadar ediyor.

Buyurun efendim... Teşekkür ederim.

YAKUP BUDAK (Devamla) - Sayın Başkan, ifadelerinize saygı duyuyorum.

BAŞKAN - Efendim, lütfen... Sayın Budak, buyurun efendim...

YAKUP BUDAK (Devamla) - Ama gerekçelerinde, AB normları diyor, IMF talepleri diyor, Dünya Bankası talepleri diyor. Bunu da mı inkâr edeceksiniz?! Derviş yasaları diye sayın bakanlar söylüyorlar. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Sayın Turhan Güven; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; eğer, benden evvel konuşan arkadaşımızın bazı elfazına müdahaleniz olmasaydı, belki söz almayacaktım; ancak, Yüce Meclisin önünde, eğer, gerçekleri konuşmayacaksak, gerçekler bu Büyük Millet Meclisinin siz değerli üyeleri önünde açığa çıkarılmayacaksa, biz niye varız? Biz niye varız değerli milletvekilleri?! Yani kamuoyunda oluşan "hangi kanun gelirse gelsin, geçer" düşüncesini, bir kere, ortadan kaldırmak gerekliğine olalım. Bu görev yalnız muhalefete değil, hepimize düşüyor, bütün milletvekillerine düşüyor. Bu yanlış anlaşılmayı, bu, halk üzerinde yapılmak istenen şeyi ortadan kaldıralım; millette böyle bir şey uyanmaya başlamadı mı, ne gelirse, geçer... Çok kanun çıkarmakla övünebilirsiniz; ama, gerekli olan kanunları çıkarmakla övünelim. Millete yararı olan kanunları çıkarmakla övünelim.

Hükümetin gönderdiği tasarıda olmayan maddeleri ekleyeceksiniz, arkadan da, bunları savunacaksınız; yok böyle bir şey! Hükümetin tasarısında var mı bu maddeler; yok. Peki, siz neyi istiyorsunuz o zaman? Acaba bir danışıklı dövüş mü var ortada?! Böyle bir şey yok; ben, olduğuna da inanmıyorum.

Bakınız, biraz evvel, Sayın Başkan ne derse desin, Meclis Başkanlarının ve Başkanvekillerinin Anayasada yeri vardır; partileriyle ilişkileri kesilir, oy kullanamazlar ve onlara müdahaleye de hiçbir partilisinin hakkı yoktur; ne grup başkanvekillerinin ne genel başkanlarının veya genel başkan yardımcılarının, bir Meclis Başkanvekiline müdahale hakkı yoktur. Evvela, gelin, bunları tartışalım. Anayasada açık hüküm koymuşuz, siyasî faaliyetlerine katılamaz bile Meclis Başkanı veya Başkanvekilleri, katılabilir mi partisinin; katılamaz. O zaman, bu Mecliste bir şeyler oluyor. Bakın, bunları gözden ırak tutmayalım. Bir bakan, oturup, gerektiğinde yazabiliyor "oyla, sen aldırma" diyebiliyorsa, o zaman bu Mecliste bazı şeylerin üzerinde durmak lazım, durmak lazım.

Değerli arkadaşlarım, o bakımdan, siz, Millet Meclisi olarak, bir süreden beri, bir şeyin farkında mıyız; hep beraber farkına varmakta yarar görüyorum, o da şu: Kendi yetkilerimizi, milletin bize verdiği yetkiyi, millî iradenin size tevcih ettiği yetkiyi başkalarına devretmek için niye bu acele?! Niye bu acele?! Niye?.. Niye?.. Hükümetin hiç mi çok daha önemli görevi yok da, bir kanun için, millete değil, bazı kişilere yarar sağlayacak şu kanun için, hemen tamamına yakını burada! Bunun bir sebebi olsa gerek. Bunu beraber düşünelim, buna bir çözüm bulalım. Değerli milletvekilleri. Niye?.. Niye?!

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Millete yarar sağlayacak...

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Evet, millete yarar sağlayacak diyorsanız, o zaman, şu değerli görüşlerinizden yararlanalım. Çıkın şu kürsüye de -hiçbir kanun maddesinde, görüşünüzü duymak ihtiyacında olduğumuz halde duyamıyoruz- çıkın, bir konuşun, deyin ki, biz de buna şu nedenle katılıyoruz. Komisyonlara "önergeye katılıyor musunuz?" diye soruluyor "katılmıyoruz..." Ne kadar havada kalan bir laf. Halbuki, İçtüzüğe göre, gerektiğinde cevap verilmesi lazım; yani, cevap verin deniliyor. Komisyon cevap vermiyor, hükümet cevap vermiyor ve salt muhalefetten geldiği için, yanlış veya doğru olduğuna bakılmaksızın ret; ama, iktidardan geldiği için, hemen kabul; bu yanlış. Gelin, şu yanlışı beraber düzeltelim.

Dün de söyledim, bir memlekette iktidar olabilir; ama, bir memlekette demokrasi olması için, mutlaka, muhalefete ihtiyaç vardır. Bir memlekette muhalefet yoksa, iktidar hiçbir şey ifade etmez. Orada, olsa olsa dikta rejimi vardır. Orada, olsa olsa, adını siz ne koyarsanız koyun, başka rejmden bahsetmek mümkündür. Onun için, gelin, iktidarıyla muhalefetiyle, memlekette bir konsensüs sağlayalım, memleketin yararına ve daha çok da milletin yararına olacak kanunları geçirmekte elbirliği içinde olalım; ama, siz bunlardan vazgeçtiğiniz sürece, siz, bu memlekette, sadece ve sadece, bazı yerlerden gelen... Kim ne derse desin, cumhuriyet hükümetinin kanunlarıdır elbette, bu Meclis çıkaracak; ama, çıkardığı zaman, arkasından onbeş gün sonra bunun yanlışını görüp tekrar çıkaracaksa, o zaman, sağlıklı kanun çıkmıyor demektir. Bir bankalar kanunu üç defa geldi mi huzurlarınıza?! Eğer, doğruyu bulduysak, niye değiştirdiniz; eğer, yanlış varsa, niye müdahale etmediniz?

Siz, milletin helal oylarıyla gelmiş insanlarsınız, millî iradeyi siz mi temsil ediyorsunuz; evet. O zaman, niye kendi haklarınızı başkasına devrediyorsunuz?! Niye, RTÜK'te 9 üyeyi, muhalefetiyle iktidarıyla beraber seçme yerine, 5'ini size?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim?

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Toparlıyorum efendim.

Niye başkasına seçtiriyorsunuz; niye hakkınızdan feragat ediyorsunuz; niye hakkınızdan vazgeçiyorsunuz?! Vazgeçmeyin canım.

İSMAİL AYDINLI (İstanbul) - Biz hakkımızdan vazgeçmiyoruz.

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Eğer, bir kere vazgeçmeye başlarsanız, bunun nerede duracağını siz bilemezsiniz. O zaman, bu kanun çıktıktan sonra göreceksiniz -çıkacağına inanmıyorum, ama- bu memlekette çok haktan feragat edilmiş varsayılacaktır bazıları.

O nedenle değerli arkadaşlarım, gelin, tekrar, sağduyuyla, hep birlikte, daha evvel yaptığımız gibi, birlikte olmanın yollarını arayalım ve millet için yararlı olan ne varsa onu çıkarmaya çalışalım. Daha doğrusu, hükümet, yaptığı yanlışlığın farkına varsın, bazıları için çıkarılmaya çalışılan şu kanundan vazgeçsin. Gerekli talimatı verir mi vermez mi bilmiyorum -tabiî, bu kanun tasarısı, artık Meclisin malı olmuştur; ama, o talimat her zaman veriliyor, malumâliniz, İçtüzükte olduğu gibi- ama, talimatı versin, bu tasarı geri çekilsin. Daha sağduyuyla, bir konsensüsle, bir şeyin esasını, özünü, doğrusunu birlikte buluruz.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Söz sırası, Demokratik Sol Partide.

İstanbul Milletvekili Sayın Erol Al; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA EROL AL (İstanbul) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, söz alma nedenimi hemen açıklayayım. Bu tasarının mutfağında çalışan bir arkadaşınızım. Bu tasarının sahibi, koalisyon hükümetinin partileridir. Bir kesim ya da grup tarafından dayatılmış olmasına ilişkin sözlerin tümü gerçekdışıdır. Bu, kesin olarak bütün arkadaşlarımızın tanık olduğu bir konudur.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sen, geçen dönem milletvekili miydin?!

EROL AL (Devamla) - İkinci bir konu daha var; bu tasarıyla ilgili söylenilenlerin doğru olması lazım. Bu tasarı, doğru haber, tarafsız haber, yalansız haberin sağlanması için oluşturulup buraya getirilmiştir; bir ihtiyaçtan doğmuştur. Yalan haber özgürlüğü dünyanın hiçbir yerinde yoktur, Türkiye'de de olmayacaktır. (DSP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Uluç Gürkan...

EROL AL (Devamla) - Şimdi, yanlış aksettirilen -belki kasıtlı olmayabilir, arkadaşlarımı tenzih ediyorum- birkaç hususu dikkatinize getirmek istiyorum.

Şimdi, 3984 sayılı Kanunu bir açın bakalım, bu kanunun sayfaları arasında, kelimeleri arasında "ihale" diye bir laf var mı? Bir açın bakalım... Yani, yedi senedir, medya patronlarına bedava kullandırılan kanal ve frekanslar bir yetmiş sene daha kullandırılsın! Tahsis edeceksiniz...

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Yasağı kaldırın...

EROL AL (Devamla) - Lütfen, dinleyin hanımefendi... Lütfen, dinleyin.

BAŞKAN - Karşılıklı konuşmayalım efendim.

EROL AL (Devamla) - Bakın, şimdi, arkadaşlarımız diyor ki: "Telekomünikasyon Kurumu kuruyorsunuz, Haberleşme Yüksek Kurulu kuruyorsunuz." Allah, Allah! 1983 senesinde kurulmuş Telsiz Genel Müdürlüğünün adı, geçen sene, Telekomünikasyon Kurumu oldu. Bu tasarı, sadece bunu düzeltiyor; yani, bir şey kurduğu yok. Telekomünikasyon Kurumu, eski adıyla Telsiz Genel Müdürlüğü; Haberleşme Yüksek Kurulu da 2813'ün 5 inci maddesindedir; açın, okuyun. Bu tasarı, bunu tescil ediyor, bir hakkı teslim ediyor. Frekans ve kanal, sadece radyo ve televizyonlar için mi geçerli; hayır efendim. 1983'te, 2813 sayılı kanunun 4 üncü maddesiyle bu yetki verilmiş. Biz, bu yetkiyi sahibine veriyoruz.

Bakın, ben, size bir şey söyleyeyim: Çok üstünde duruyorsunuz; RTÜK, frekans planı yaptı mı?

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yaptı tabiî.

EROL AL (Devamla) - Nerede yaptı? Bilmediğiniz bir şeyi söylüyorsunuz.

BAŞKAN - Karşılıklı konuşmayın... Bir dakika efendim...

EROL AL (Devamla) - Frekans planlarını...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - İhale kararı çıktı; haberin yok...

RAMAZAN GÜL (Isparta) - İhale kararı çıktı.

EROL AL (Devamla) - Dinleyin... Dinleyin... Dinlemeyi öğrenin. Ben söyleyeceğim size.

BAŞKAN - Sayın Yılmazyıldız, Sayın Gül, bir dakika efendim.

EROL AL (Devamla) - Sayın Başkan, müdahale edin lütfen.

BAŞKAN - Bir dakika efendim...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - 1997'de ihale kararı çıktı; yapıldı. Hiç araştırmadan, bilgi sahibi olmadan...

EROL AL (Devamla) - Bilmediğiniz bir konuda konuşmayın.

BAŞKAN - Sayın Al, bir dakika...

Sayın Yılmazyıldız, bir bileni bırakın da anlatsın efendim.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Eğer, bu tasarı çıkmasaydı, yüzlerce trilyon şu anda kasadaydı.

EROL AL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bakın...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yazıklar olsun sana! Yazıklar olsun!..

BAŞKAN - Siz, bunun uzmanı mısınız?

RAMAZAN GÜL (Isparta) - Bu memlekete yazık ettiniz!

EROL AL (Devamla) - Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, frekans planı yapmamıştır; frekans planını, Bilkent Üniversitesinde özel bir şirkete yaptırmıştır; tonla da para ödemiştir.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Tamam ödeyebilir. İhale yapıldı; var mı frekans planı?!

EROL AL (Devamla) - Bilmediğiniz konular hakkında konuşmayın, Yüce Meclisi ve halkımızı yanıltmayın.

Biz, bu planların, Telekomünikasyon Kurumuna, gerçek sahibine devredilmesini savunuyoruz. Biz, kamu parasının çarçur edilmemesini savunuyoruz. Biz, bu kaynakların nasıl harcandığının denetlenmesini savunuyoruz. Neyine karşı çıkıyorsunuz bunun?!

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Bırakın bu demagojiyi! İyi demagoji yapıyorsun!

EROL AL (Devamla) - Ortadoğu Teknik Üniversitesi bir kamu üniversitesidir, niçin o kuruma yaptırılmamıştır bu frekans planı?! Niçin Bilkent Üniversitesi?! "YÖK... YÖK..." diyorsunuz; YÖK'ün kurucusunun üniversitesine niye yaptırıyorsunuz frekans planını??

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Yapılmış, bitmiş...

EROL AL (Devamla) - Yani, biraz tutarlı olun canım!

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Neyse... İyi araştırmadan çıkmışsın; öğreneceksin!

EROL AL (Devamla) - Sen öğreneceksin bunları...

BAŞKAN - Sayın Al, lütfen, Genel Kurula hitap edin efendim.

EROL AL (Devamla) - Bu şekilde halkı yanıltarak, hiçbir yere varamazsınız.

BAŞKAN - Sayın Al, lütfen efendim.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Frekans planlamasını...

BAŞKAN - Sayın Yılmazyıldız, bir bilene bırak.

EROL AL (Devamla) - Ben, anlayanlara anlatıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Kanununun 35 inci maddesi gereksiz bir maddedir, şantaja açık bir maddedir, o nedenle kaldırılıyor.

Arkadaşlarımız burada dediler ki "son anda eklendi." Hayır efendim, 35 inci madde, başından beri bu kanunda vardı, birbuçuk sene önce vardı. TRT Genel Müdürlüğü hadisesi, yeni bir hadisedir.

Şimdi, 35 inci maddede ne deniliyor: "TRT Genel Müdürü, durdurmayı gerektirecek bir yayın yaparsa, genel müdür görevden düşürülür." Böyle bir genel müdür görev yapabilir mi? Yollayın 50 adam, alsın; yollayın 100 adam, alsın. Mecbur alacak, yoksa görevden düşürülecek.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Akrabalarını alıyor.

EROL AL (Devamla) - 2954 sayılı Yasa, genel müdürün nasıl getirileceğini, nasıl götürüleceğini tasnif etmiş. Böyle bir yasa varken, yeni bir yasayla, bunun üzerine, böyle bir hüküm getirilmesi yanlıştır. Biz, bunu aldık.

Ben, bu bilgileri, Yüce Meclisimize ve yüce halkımıza verdim, anlayan anlamıştır.

Teşekkür ediyor; saygılar sunuyorum efendim. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Yanlış bilgi verdi...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, bana söz verecektiniz?

BAŞKAN - Efendim, zabıtları bekliyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Oturum bitmek üzere, İçtüzük...

BAŞKAN - Zabıtlar gelirse vereceğim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Hayır; geldi zabıtlar canım!

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Efendim -oturduğum yerden- değerli konuşmacı bir ifadede bulundu. Frekans planlamasının RTÜK tarafından yapılmadığını ve dolayısıyla, ihalenin de yapılmadığını söyledi. Oysa, televizyonlarda, RTÜK Başkanı, frekans ihalelerinin yapıldığından, planlamasının yapıldığından bahsetti. Bir ikilem var; farklı, çelişkili ifadeler var. Sayın Bakan, acaba, bu konuda açıklama yapma zarureti hissetmez mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim efendim.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; geliş sıralarına göre okutup, aykırılık derecesine göre işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 19 uncu maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarih ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci bendinin ikinci cümlesindeki "ancak" ibaresinden sonra gelmek üzere "sorumlu müdürler ve yukarıda yazılı şahıslar için verilen" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Lütfi Yalman Mehmet Çiçek

 Konya Yozgat

Zeki Ünal

Karaman

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 687 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 19 uncu Maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 numaralı bendindeki "19. maddeye aykırı hareket edilmesi halinde ise sözü edilen kişilerle birlikte mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye ve mevkute sahibi olan anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı ile diğer şirket ve tüzelkişilere ait mevkutelerde tüzel kişiliğin en üst yöneticisine ve idare heyetiyle mütevelli heyetine aittir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Lütfi Yalman Mehmet Çiçek

 Konya Yozgat

Zeki Ünal

Karaman

BAŞKAN - Efendim, son okutacağım önerge, en aykırı önergedir; okutup, işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 19 uncu Maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin "ancak sorumlu müdürler, mevkutenin sahibi olan gerçek kişiler ve tüzelkişilerin üst yöneticileri için hürriyeti bağlayıcı cezalar süresine bakılmaksızın para cezasına çevrilerek hükmolunur ve bu cezalar ertelenemez" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Efendim, önergeye, Komisyon katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Nazlı Ilıcak konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ilıcak. (FP sıralarından alkışlar)

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Basın Kanununun 16 ncı maddesini değiştiren çerçeve 19 uncu madde üzerinde bir önerge verdik. Cevap hakkı kullanılmadığı takdirde, yazıyı yazanın yanı sıra, sorumlu müdürün yanı sıra, mevkutenin sahibi gerçek kişinin veyahut sahip gibi görülen tüzelkişinin yöneticisinin de hapis cezasına mahkûm olması mümkün iken, bunun tasarıdan çıkarılması ve bu cezanın para cezasına dönüştürülmesini talep ettik.

Tabiî, önerge vesilesiyle konuşuyoruz; ama, kanunun tümü üzerinde görüşlerimi burada ifade edeceğim; kanun, bir bütün...

Verilen cezalarla, basın özgürlüğünün özü zedeleniyor. Cemiyetin tabiriyle "bu verilen cezalar, caydırıcı cezalar değil, öldürücü para cezaları." Ayrıca, birkaç medya patronunu kayıracak şekilde, medyadaki sermayenin yoğunlaşmasına yol açılıyor. Ayrıca, gerek RTÜK'e gerekse RTÜK'ü yönlendiren Haberleşme Yüksek Kuruluna, Avrupa Birliği normlarına aykırı olarak, asker üyeler girebilecek ve burada, Millî Güvenlik Kurulunun bir yönlendirmesi söz konusu olabilecek ki, bu da, doğrusu, bizim üye olmak istediğimiz Avrupa Birliği şartlarına aykırı. Geçtiğimiz aylarda, devlet güvenlik mahkemesinden asker üyeleri saf dışı ettik, şimdi, getiriyoruz RTÜK'e; bu anlamda, sivillerin yanına asker üyeler de koyuyoruz ki, bu doğru değil.

Şimdi, ben, buraya iki kitap getirdim; bir tanesi "Dolar Baronları" İngilizce olarak yazılmış; bir tanesi, Fransızca "La Politique Mensonge" bunu da yazan bir siyasetçi, bir bakan. Dolar Baronları kitabında, haksız rekabete yol açtığı için çok eleştirilen holding bankacılığı üzerinde duruluyor. Bir zamanlar, Amerika'da, 1968 ile 1970 arasında, holding bankacılığı, yani, bankaların hem sınaî hem ticarî hem de malî gücü üzerinde toplaması çok eleştirilmişti. Hatta, bazen, bu banka sahipleri medyanın da sahibi oluyordu; o zaman "hem paranın sahibi hem de kamuoyunun sahibi olmak çok tehlikelidir" gibi, hem Mecliste büyük tartışmalar hem de kamuoyunda önemli tartışmalar cereyan ediyordu.

Şimdi, bir finans kuruluşunun, Amerika'da, sınırlı sayıda medya sahibi olması bile kıyameti koparabiliyor. Zaten, 1970'de, bu tartışmaların sonunda holding bankacılığı sona ermiştir. Yani, bir banka sahibi, aynı zamanda sigorta sahibi olamaz; çünkü, orada da para toplama imkânı var veyahut aynı zamanda borsada oynayan bir aracı kuruluşun sahibi olamaz, medya sahibi hiç olamaz, ticarî ve sınaî kuruluşların ortağı olamaz. Güç odaklarının parçalanması lazım, demokrasinin sağlıklı işlemesi için. Oysa, Türkiye'de, bakıyoruz, hem gazete patronu hem banka sahibi hem sigorta şirketi var hem borsada işlem yapan bir aracı kuruluşu var hem de çeşitli televizyonları ve medyası var; bu, olmaz değerli arkadaşlar. Amerika'da bu kanun değiştiği zaman hiç kimse demedi ki, efendim, biz bu kanuna uyamayız; bizim ticarî şirketlerimiz var, bizim sınaî kuruluşlarımız var; bunları elden çıkaramayız; gelin, şu kanunu siz bize uydurun. Hayır, hiç kimse böyle bir şey söylemeye cesaret edemedi.

Geçtiğimiz hafta, Fransa'da Bouygues örneğini verdi, burada, değerli bir milletvekilimiz. Şimdi, bu Bouygues örneği fevkalade kötü bir örnek; bunu da, zaten, bu kitabı yazan bir solcu bakan anlatıyor. Biliyorsunuz, solculuğun raconu, değerli arkadaşlar, tekelleşmeyi desteklemek değil, tekelleşmeye karşı çıkmaktır; bunu da size hatırlatmak isterim.

Şimdi, Fransa'daki Bouygues denilen müteahhit şirket, TF1 hisselerinin sadece yüzde 39'una sahip. Yüzde 39'una sahip olmasına rağmen, öyle, değerli meslektaşımız Sayın Işın Çelebi'nin ifade ettiği gibi, yüzde 35 izlenme payıyla sınırlı değil. Yüzde 35'ine sahip olmasına rağmen, ihaleye girmesi büyük bir rahatsızlık yaratıyor. Neden kötü bir örnek olduğunu Bouygues örneğinin, hemen, burada ifade etmek istiyorum. Bu Bouygues, çok büyük bir şirket; o televizyonun sadece yüzde 39'unun sahibi. Buna rağmen, Lyon Belediye Başkanı Michel Noir'ı destekliyor. Michel Noir belediye başkanı olunca, Bouygues firmasına Lyon çevre yolunu veriyor ve 3 milyar 700 milyon frank yerine 6 milyar franga mal oluyor bu çevre yolu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayın efendim.

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bunun üzerine Michel Noir yargılanıyor; kamu kaynaklarını şeffaflığa özen göstererek kullanmadığı iddiasıyla tam 18 aya mahkûm oluyor, 5 yıl da siyaset yasağı. Yani, Fransa'da bunlar eleştiriliyor. Burada, şimdi, bir değerli arkadaşımız "bu kanunda 'ihale' sözü var mı, ispat edin" dedi. Zaten bütün mesele bu. "İhale" sözü vardı... İhale yasağı vardı; siz, bu yasağı kaldırıyorsunuz. Buraya dizilen değerli bakanlarımız, Sayın Başbakanımız hele çıksın şu kürsüye, bir açıklayıversin. Anladık, bir televizyonun, bir kişi, sahibi olacak; olabilir, buna karşı değiliz; ama, bir kişi, aynı zamanda basının sahibi olmadığı takdirde buna karşı değiliz veyahut iki ulusal televizyonun sahibi olmadığı takdirde buna karşı değiliz. Ee, peki, niye kamu ihalelerinde serbest hale getiriyorsunuz?.. Ben, rica ediyorum; burada bulunan değerli bakanlar...

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - Selamlıyorum ve ayrılıyorum.

...buraya çıkıp, hele şunu bir izah etsinler. Bütün sevgili vatandaşlarımız burayı dinlemekte; bunu, hepimiz gibi onlar da öğrenirler.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, Komisyonun ve...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, Yüce Genel Kurulun kararı var; saat 19.00...

BAŞKAN - Devam.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 19 uncu maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendindeki "19 uncu maddeye aykırı hareket edilmesi halinde ise, sözü edilen kişilerle birlikte mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye ve mevkute sahibi olan anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı ile diğer şirket ve tüzelkişilere ait mevkutelerde tüzelkişiliğin en üst yöneticisine ve idare heyetiyle mütevelli heyetine aittir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?...

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Konya Milletvekili Sayın Remzi Çetin konuşacak.

BAŞKAN - Siz de söz sıranızı ihaleye çıkardınız...

Sayın Çetin, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

REMZİ ÇETİN (Konya) - Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Demokrasilerde esas olan, sivil denetim, sivil gözetim, sivil otorite, sivil otorite kontrolü. Bunlar, vazgeçilmez unsurlardır ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin fonksiyonlarını tam icra edebilmesi için, bu hususları da tam yerine getirme mecburiyeti vardır. Esas olan şeylerden bir tanesi de, cemiyetin dengesini bozacak şekilde tekelleşmeye yol açmaktır. Bu, fevkalade önemli bir husustur. Buna dikkat etmemiz lazım.

Bu Meclisin içerisinde 68 kuşağını temsil eden arkadaşlarımız da vardır. Hepimizin bildiği gibi, o dönemde, özellikle tekelleşmenin yol açtığı, gençlerimiz arasında, çok ciddî bir mücadele olmuştu. Bugün, bu anıları hep beraber anmaya devam ediyoruz. O bakımdan, cemiyetin dengesini altüst edecek yeni tekelleşmelere yol açmamak, bugün üzerinde duracağımız en önemli konulardan birisi olması gerekir.

Değerli arkadaşlarım, devlette şu anda 29 tane üst kurul oluşturulmuştur. Âdeta, Türkiye Devleti üst kurullarla idare edilir hale getirilmiş ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin fonksiyonları sürekli olarak azaltılma cihetine gidilmiştir. Bizim bu konuda fevkalade hassas olmamız lazım ve Türkiye Büyük Millet Meclisini teşkil eden 550 milletvekilinin her birinin, bunu, vicdanî olarak değerlendirme mecburiyeti vardır. Bize yakışan, 21 inci Döneme yakışan, bu hususun üzerinde ısrarla durmamızdır ve millet bizden bunu bekliyor.

Değerli arkadaşlarım, eğer sivil denetim Türkiye Büyük Millet Meclisinde olmazsa, ülkede nelerin olabileceğini, kısa zamanda yaşadığımız olaylar bize her bakımdan göstermektedir. Dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kontrolüne ve denetimine herkes uymaya kendisini mecbur hissetmelidir. Bu mecburiyeti hissetmeyen kurumların oluşturulması halinde, gerçekten, demokrasimiz ağır bir yara alacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu kanun tasarısı savunulamıyor. İki haftadan beri bu Mecliste, bu tasarının gereksizliği ve yol açacağı yaralar üzerinde ciddî şeyler söylenmesine rağmen, savunma noktasında, önemli hiçbir kayda değer ifade kullanılamamıştır. Şeffaflık üzerinde duruldu, birkaç cılız savunma sergilenmeye çalışıldı. Dolayısıyla, bu kanun tasarısını getiren arkadaşlarımız, bu kanun tasarısına destek vermeye çalışan arkadaşlarımız, gerçekten, savunma noktasında fevkalade yetersiz kalmışlardır. Dolayısıyla, bizim, burada, muhalefet ettiğimiz hususların, savunabilecek arkadaşlarımız tarafından dile getirilmesi lazım, ana gerekçeler nelerse onların gösterilmesi lazım. Gösterilemediğine göre, bu kanun tasarısına destek vermenin de hiçbir vicdanî ve aklî yönünün olmadığı otomatikman ortaya çıkmaktadır.

Medyanın ana görevi, sağlıklı bilgilendirme, sağlıklı kamuoyu oluşturmadır. Şimdi, bu tekelleşmeye yol açılmak suretiyle, kamuoyunun sağlıklı bilgilendirilmesi noktasında, gerçekten, ciddî bir açık verilmiş olacaktır. Bundan sonra, televizyonlarımızda, program yapımcısı arkadaşlarımız, korkmadan, bir cezaya maruz kalacağı hissine kapılmadan, objektif programlar yapma şanslarını da kaybedecekler. Şu anda, şu haliyle bile, televizyonlarımızda, kamuoyunu bilgilendiren önemli konular, gerçekten, gündeme gelebilmekte; ama, bu kanun çıktığı andan itibaren, gerek ulusal gerekse yerel televizyonlarımızın hiçbirisinde kayda değer programlar yapılamayacaktır.

Şimdi, A'dan Z'ye hep cezalar getirilmeye çalışılmaktadır. 16 ulusal televizyon, 15 bölgesel televizyon, 220 civarında da yerel televizyon mevcuttur. Şimdi, bunları sıraladığımız zaman, 220 civarındaki yerel televizyon, bu tasarıda "yok" kabul edilmektedir ve çok ciddî cezalara maruz kalmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu şekilde ağır cezaları havi bir kanunun çıkması halinde, ortaya çıkacak olan tablo, âdeta bir yasaklar ülkesi haline dönüştürülmüş, medyanın, ciddî şekilde kendisini sansür altında hissettiği bir durumla karşı karşıya kalacağız. Bu, Türkiye'nin karartılması anlamına gelmektedir; ifade özgürlüğü -zaten, yeteri kadar olmadığını her zaman tartışıyoruz- o zaman, iyice kısıtlanmış hale gelecektir.

Mesela, iletişim fakülteleri bünyesinde, rektörlerin gözetiminde, mütevazı radyolar ve televizyonlar bulunmaktadır. Burada, öğrencilerimiz, gerçekten, kendi meslekleriyle ilgili bir antrenman, bir staj yapma imkânı bulmaktadır. Bu tasarıyla, maalesef, onlar da ortadan kaldırılıyor.

Yine, bu tasarı, yargı mensuplarıyla da müzakere edilmemiştir. Mesela, Dr. Bilal Kartal, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi Başkanı olarak, bu konuyla ilgili yazmış olduğu bir makalede, sonuç olarak şunu söylüyor: "İki yasada yapılması öngörülen bu düzenlemenin, istenen ve beklenen amacı gerçekleştirmeye yeterli bulunmadığı ve pek çok hukuksal hataları da beraberinde getirdiği anlaşılmaktadır. Böylece, değişiklikle, hukukun öngördüğü sorunların çözümünün değil, düşünülen bazı sonuçların gerçekleştirilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır." Bu da, bir hukukçu gözüyle yapılan bir değerlendirmedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

REMZİ ÇETİN (Devamla) - Ayrıca, konuyla doğrudan ilgili bulunan kurumlar, kuruluşlar, kişiler, bütün milletvekillerimize açıklamalar gönderdi. Mesela, biraz önce de ifade edildiği gibi, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, "bu kanunda öngörülen cezalardan dolayı; ki, bunlar para cezası ise, caydırıcı olma yerine öldürücü olmaktadır" demektedir. Televizyon Yayıncıları Derneği, aynı şekilde, konunun üzerinde hassasiyetle durmakta ve bütün bunların yanında, RTÜK Başkanı olarak Nuri Kayış, çok önemli hususlara işaret etmektedir. Frekans ihaleleri üzerinde durmak suretiyle, bu alanda yapılacak olan yanlışlıklara dikkat çekiyor. Aynı zamanda, denetim açısından, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve Sayıştayın mutlaka devrede olması lazım geldiği üzerinde ısrarla duruyor ve RTÜK üyelerinin tamamının Meclis tarafından seçilmesi gerektiğini de ayrıca ifade ediyor.

BAŞKAN - Sayın Çetin, teşekkür ediyorum.

REMZİ ÇETİN (Devamla) - Ben de çok teşekkür ediyorum...

Değerli arkadaşlarım, şunu bir kez daha vurgulamadan edemeyeceğim: Hepimizin üzerine düşen en önemli görevlerden bir tanesi, siyasetin, siyasetçinin ve siyaset kurumunun, mutlaka, hak nezdinde yüksek bir itibara layık olacak tarzda davranmayı millet bizden beklemektedir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Üçüncü ve son önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 19 uncu maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarih ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının 1 inci bendinin ikinci cümlesindeki "ancak" ibaresinden sonra gelmek üzere "sorumlu müdürler ve yukarıda yazılı şahıslar için verilen" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

ZEKİ ÜNAL (Karaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vermiş olduğumuz önerge üzerindeki görüşlerimi arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinize saygılar sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, önergemizle yaptığımız teklife geçmeden önce, önemli gördüğüm bir hususun altını çizmek istiyorum. "Mevkutelerle işlenen suçlarda" ibaresiyle başlayan bent, âdeta, totaliter, baskıcı ve despotik rejimlerin yönetim ve denetim anlayışının izlerini taşıyor; basın, yayım ve ifade özgürlüğü önünde ciddî bir engel oluşturuyor.

Avrupa Birliği, Katılım Ortaklık Belgesi, Kopenhag kriterleri, uluslararası anlaşmalar deyip dururken, biz, hâlâ, mevkutelerle işlenen ve ileride işlenmesi muhtemel olan suçlarla uğraşıyoruz. Bu suçlara hangi caydırıcı cezayı verelim ki, yazarı, çizeri, düşünürü ezelim paranoyası içinde olaylara yaklaşılmaktadır; âdeta, tüm yazar ve çizer camiasına önyargıyla bakılmaktadır. Eğer, bir yazar, statükonun dışına çıkar, rejimin tabularına şöyle hafiften bir fiske vuracak olursa, kendini kodeste bulacağından hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Bunları laf olsun diye söylemiyorum. Konuyla ilgili, sizlere sayısız örnekler vermek mümkündür. En yeni örneğini geçen hafta yaşadık. "Deprem, ilahî bir ikazdır" dediği için, Yeni Asya Gazetesini sahibi Mehmet Kutlular 2 yıla mahkûm olmuştur. Halbuki, modernist dünyanın ilahiyatçısı olan bir profesör, aynı çıplak uyarıyı yaptığı halde, başına herhangi bir şey gelmemiştir. Yine, geçen hafta, bayan yazar Emine Şenlikoğlu, bir kitabından dolayı, 20 aya mahkûm olmuştur. Selam Gazetesinin Yazı İşleri Müdürü Nurettin Şirin, bundan üç sene önce, hiçbir teröre ve eyleme karışmadığı halde, statükoya ters düşen söz ve yazılarından dolayı, tam 17,5 yıla mahkûm olmuştur. Teröristler, katiller, hırsızlar, soysuzlar, namussuzlar, maalesef, affedilirken, sadece Nurettin Şirin değil, onun gibi, şu anda hapiste bulunan, fikir ve düşünce hayatımıza katkısı olan birçok gazeteci, maalesef, affedilmemişlerdir. Somut olması yönünden, bir örnek vermek istiyorum: Bendenizin 3 tane yayınım oldu; 3'ü de mahkemelik oldu. Bunun 2 tanesi de DGM'lik ve maalesef, bunlardan birinden, tam 3 yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılmam isteniyor.

Değerli arkadaşlar, yasaklarla, baskı ve tehditlerle bir yere varılamayacağını artık bilmemiz gerekir. Şimdiye kadar, baskı ve tehditle, insanların fikirlerini, düşüncelerini değiştirdikleri vaki olmamıştır, hiç kimse şahit olmamıştır. Takdir edersiniz ki, yasaklar, bir ülkenin fikir, sanat ve kültür hayatının gelişmesinde en büyük engeldir. Uluslararası arenada, zaten, esamimizin okunmamasının sebebi de budur. Bu bentle, yasaklar, suçlar ve cezalar, somut bir şekilde ifade edilmektedir. Öyle ki, sorumlu müdürler için verilen hürriyeti bağlayıcı cezalar para cezasına çevrilebilirken, mevkutenin çıkarılmasına emek veren yazar, çizer ve sahibi, bu haktan mahrum edilmektedir. Böylece, ülkenin fikir ve düşünce dünyasına katkı sağlamak isteyen bir yatırımcı veya bir fikir adamının eli kolu bağlanmaktadır ve açıkça, onlar tehdit edilmektedir. Birinci bendin tamamını değiştirmek gibi bir niyetiniz olmadığını bildiğimiz için, kısmen faydalı olur düşüncesiyle, bu bendin ikinci cümlesindeki "ancak" ibaresinden sonra gelmek üzere "sorumlu müdürler ve yukarıda yazılı şahıslar için verilen" ibaresinin eklenmesini teklif etmiş bulunuyoruz.

Teklifimizin kabulü istikametinde oy kullanmanızı rica eder, hepinize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

19 uncu maddeyi oylarınıza...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bana söz verin efendim; geldi tutanaklar...

BAŞKAN - Efendim, bir dakika... Oylamayı yapayım...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Peki, yapın oylamayı...

BAŞKAN - Allah Allah!.. Ben de korktum, yoklama istiyorsunuz tekrar diye...

Efendim, 19 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Sayın Genç, yeni bir sataşmaya mahal vermeden, çok kısa... Lüften...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Ama, bütün beyanlarım için "yalan" dediğine göre, 5 dakika süre verin...

BAŞKAN - Efendim, 5 dakika değil... Lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, ben ne zaman sataşma yaptım?! Şimdiye kadar sataşma yapmadım ki!

BAŞKAN - Sayın Genç, buyurun.

Pazarlık etmeyin... Daha gelirken pazarlık ediyorsunuz...

Zabıtta gördüm, zatıâlinize söylenmiş...

Dışarıda işiniz var, gideceksiniz diye, hemen söz veriyorum; yoksa, ben, ara vermiyorum, çalışıyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yok canım!.. Benim bütün mesaim burada...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

İstirham edeceğim, yeni bir sataşmaya mahal vermeyin.

VI. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan’ın, konuşmasında, şahsına sataşmada bulunması nedeniyle konuşması

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, ben, dışarıdaki işimi hiçbir zaman kale almam. Benim için en onurlu görev, bu çatı altında yapılan görevdir; her şeyin de başında ve önünde gelir; ama, sizler...

Bakın, ben, ya seçim bölgeme gidiyorum... İki gündür, gittim, oralardayım. Orada, saat 3'te, Erzincan'dan uçağa bindim, geldim; burada önergelerimi savunuyorum. Neyse...

Ben, burada yaptığım konuşmada... ANAP Grup Başkanvekili "hep yalan, uluorta konuşuyor" diyor.

Değerli milletvekilleri, şimdi, ben ne dedim? Dedim ki...

BAŞKAN - Yok, öyle dememiş efendim. Zabıtta "uluorta, yalan beyanlarda bulunması" deniyor.

KAMER GENÇ (Devamla) - Tabiî "yalan beyanlarda..."

BAŞKAN - O sebepten dolayı size söz verdim.

Buyurun.

KAMER GENÇ (Devamla) - Bir dakika efendim... İşte...

Sayın Başkan, şimdi, ben ne dedim? Dedim ki, çiçeği burnunda Sayın Bakan, Türkbank ihalesinde devleti 1 milyar 600 milyon dolar zarara sokan Sayın Mesut Yılmaz'ın hakkında kurulan soruşturma komisyonunun başkanlığına gelmişti; öyle güzel bir rapor düzenledi ki, kendisini akladı. Bu, yalan mı doğru mu?!

AHMET KABİL (Rize) - Yalan, bu işte!

KAMER GENÇ (Devamla) - Şimdi, Türkbank ihalesinde -hatırlarsınız, siz, o zaman bir kısmınız yoktunuz burada- Sayın Mesut Yılmaz, Sayın Ali Şener, Sayın Kamuran Çörtük sabaha kadar pazarlık ettiler, 390 milyon dolar Bankeksprese verdiler, sonra bu ihalenin iptali dolayısıyla Türkbankın alması gereken 600 milyon dolardan vazgeçildi, bir de bu bankanın içi; yani, vatandaşa karşı olan mükellefiyetlerini yerine getirmek için 600 milyon dolar da, Hazine, kaynak verdi. Bu, etti mi 1 milyar 600 milyon dolar...

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Yine yalan!.. Hepsi yalan!..

KAMER GENÇ (Devamla) - Şimdi, iki; Mavi Akım Projesinde 339 milyon dolara, Mavi Akım Projesini, ANAP yöneticisinin de içinde olduğu şirkete verdiniz mi vermediniz mi?.. Bugüne kadar 52 milyon dolarını avans verdiniz. Bununla ilgili birçok şayialar var. Ben ne dedim size; yapılan ihalelerde rüşvet alındığı konusunda benim ciddî kuşkum var; ama, bir komisyon kuralım, yine, başkanları sizden olsun, başkanvekilleri sizden olsun; ama, ben de o komisyonun içinde bulunayım; eğer, rüşvet aldığınızı ispat edemezsem, milletvekilliğinden istifa ederim. Var mısınız?!

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Kimsin sen, kimsin!..

KAMER GENÇ (Devamla) - O zaman, eğer yoksanız, siz, milletin parasına el atmaktan, gasp etmekten büyük bir onur duyuyorsunuz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) - Bir dakika ama, benim dediklerimi... Sayın Başkan; yani, yalan beyanla beni itham etti.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Sen Urfi Çetinkaya'dan bahset!

KAMER GENÇ (Devamla) - Şimdi, Sayın Tantan istifa ettirildi. Sayın Tantan, o gün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Devamla) - Bir cümle söylememe müsaade eder misiniz...

BAŞKAN - Yalan beyanda bulunmadığınızı ifade ettiniz. Lütfen... Bir cümleyle kapatın. Rica edeceğim efendim.

Sayın Tantan da burada yok!

KAMER GENÇ (Devamla) - Sayın milletvekilleri, bakın, şimdi, komisyon da geçti oraya, önergelerimizde de bizi konuşturmayacaksınız.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Böyle konuşursan, konuşturmayız, konuşturmayacağız!

KAMER GENÇ (Devamla) - Bakın, ben... (ANAP sıralarından gürültüler) Ama, siz, bu milletin sesini kısamazsınız, sokakta sizi, tek tek gezeceğiz, halka şikâyet edeceğiz, bu memleketi kimin lehinde, nasıl karanlık rejimlere getirdiğinizi o halka anlatacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) - En büyük zararı siz göreceksiniz! (DYP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI A. MESUT YILMAZ (Rize) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Sayın Genç, size rica ettim, başka bir sataşma olmasın diye...

Buyurun Sayın Yılmaz.

3. – Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A. Mesut Yılmaz’ın, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, konuşmasında, şahsına sataşmada bulunması nedeniyle konuşması

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI A. MESUT YILMAZ (Rize) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Biraz önce burada konuşan sayın konuşmacının şahsımla ilgili söylediklerinin tümü yalandır! Kendisinin yaptığı konuşmanın zaptını biraz sonra temin edeceğim, kendisi hakkında dava açacağım.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Açıyorsunuz zaten her gün.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI A. MESUT YILMAZ (Devamla) - Bu dava dolayısıyla, söylediklerini tevsik etme imkânını da kendisine sunacağım.

Saygılarımla arz ederim. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Ben de istifamı koyuyorum ortaya! Mavi Akımda, Türkbank ihalesinde ne varsa, getirelim, şey edelim... Yani, beni davayla...

BAŞKAN - Efendim, sinei millete döneceğiniz zabıtlara geçti; tamam...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Zaten, hepsi korkup benim aleyhimde dava açıyorlar.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Zaten çok malın var senin.

BAŞKAN - Efendim, sizi kimse korkutmuyor... Bitmiştir mesele.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Niye bitsin efendim?! Bizi susturuyorsunuz, onları konuşturuyorsunuz...

BAŞKAN - Allah Allah!..

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı :682) (Devam)

BAŞKAN - 20 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20. - 5680 sayılı Kanunun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 17. - Basın yolu ile işlenen yalan haber, hakaret, sövme ve her türlü fiilden doğacak maddi ve manevi zararlardan, 16 ncı maddeye göre sorumlu olanlarla birlikte Borçlar Kanununun genel hükümlerine göre mevkutelerde sahibi ve mevkute olmayanlarda naşiri; mevkute sahibi ile mevkute olmayanların naşirinin şirket olması halinde şirket ile birlikte anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı, diğer şirket ve tüzel kişilerde en üst yönetici, müştereken ve müteselsilen sorumludur. Tazminat talebinin haklı görülmesi halinde tazminat miktarı, on milyar liradan az olmamak üzere fiilen ağırlık derecesine göre belirlenir. On milyar liralık alt sınır her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır. Bu maddeye göre açılacak manevi tazminat davalarında hakim tensip kararı ile birlikte bilirkişiyi de tayin eder ve davayı en geç altı ay içinde karara bağlar.

Zarar doğurucu fiilin işlenmesinden sonra mevkutenin devredilmesi, başka bir mevkute ile birleşmesi veya sahibi olan gerçek kişi ya da şirketin herhangi bir surette değişmesi halinde mevkuteyi devralan, birleşen ve her ne suretle olursa olsun mevkutenin sahibi gerçek kişiler ile anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı diğer şirket ve tüzel kişilerde en üst yönetici de, bu fiil nedeniyle hükmedilen tazminattan birinci fıkrada sayılanlarla birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Basılmış eser sahiplerinin dernek, vakıf ve benzeri tüzel kişiler olması halinde tüzel kişilikle birlikte yönetim organlarında yer alanlar hakkında da yukarıdaki hükümler uygulanır.

Bu maddeye göre açılan davalarda tazminata hükmedilmesi halinde, bankalarca uygulanan en yüksek işletme kredisi faizi üzerinden temerrüt faizine de hükmedilir."

BAŞKAN - 20 nci madde üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına, Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

19'dan başlayan ve 20 ve 21 ile devam eden maddeler, Anayasa Komisyonuna gelen tasarı içerisinde yoktu. Bu tasarı, Radyo ve Televizyon Üst Kuruluyla ilgili 3984 sayılı Kanunun değiştirilmesi amacıyla getirilmişti; ama, akşam görüşmeleri sırasında, ani bir önergeyle, hiç alakası yokken, 5680 sayılı Basın Kanunuyla ilgili bu hükümler değiştirildi.

Arkadaşlarımızın muhalefet şerhinden de göreceğiniz gibi, bir konu müzakere edilirken, hiç konuyla alakası olmayan maddelerin önerge yoluyla tasarıya eklenmesi, İçtüzüğün 35 ve 36 ncı maddelerine aykırıdır; dolayısıyla, Anayasanın 95 inci maddesine de aykırıdır ve yanlıştır.

Bu önergelerin geleceğinden Anayasa Komisyonu üyelerinin de haberi yoktu; âdeta bir oldubittiye getirildi; komisyon üyelerinin büyük bir kısmı komisyondan ayrılmışlardı ve bu maddeler eklendi. Bir açıdan bunu ifade etmek istiyorum.

İkinci nokta ise, getirilen bu düzenleme hukuka da aykırıdır. Basın yoluyla işlenen hakaret, sövme, haber ve her türlü fiilden doğacak maddî ve manevî zararların karşılanması amaçlanıyor. Baktığımız zaman, buna "oh olsun" demek mümkün; çünkü, bunun mağduru olan insanlar aramızda fazlasıyla mevcut. Birtakım sorumsuz basının, yalan haberlerle "çamur at, tutmasa da izi kalsın" düşüncesiyle hareket ettiğini biliyoruz. Namuslu insanlara -siyasetçiler de dahil olmak üzere- maalesef, yalan haberlerle hücum ediliyor, kurşun sıkmak yerine, bu yalan haberler kullanılıyor. Bundan dolayı, içimizde mağdur ve şikâyetçi olmayan bir tek kişiyi göstermek mümkün değil. Evet, bunun önlenmesi lazım, Basın Kanununun belki tümüyle değişmesi lazım. Bu konuda bir taslak zamanında elimize verilmiş ve incelememiz istenmişti; ama, neticesini bile alma tenezzülünde bulunmadan, bunun içerisine maddeler monte edildi ve getirildi.

Değerli arkadaşlarım, şimdi şu düzenlemeye bakınız; içinizde hukukçu arkadaşlarımız var, onların daha da duyarlılık göstereceğine inanıyorum: Şimdi, yargının hükmedeceği tazminat miktarının en az sınırı belirlenmiş. Yani, 10 milyardan aşağı olmayacak, maddî ve manevî tazminat. Mahkeme, hemen, tensiple birlikte bilirkişi tespit edecek, delilleri toplayacak ve davayı en geç altı ay içerisinde bitirecek; hükmedilecek tazminatlara, genel faiz oranının dışında, en yüksek işletme kredisinin faizleri uygulanacak; para cezaları ise, bir önceki maddeden başlayarak, ölçüsüz derecede artırılıyor ve bir de tecil edilmiyor.

Değerli arkadaşlarım, yıllarını bu mesleğe vermiş bir kardeşinizim -içimizde de hukukçu arkadaşlarımız var- maddî tazminatlar hesaplanır; yani, bunların içlerinde işten güçten kalmak vardır, kârdan zarar vardır, birtakım faturalara dayanan belgeli tazminatı gerektirecek harcamalar vardır. Manevî tazminat ise, o kişinin uğradığı manevî zararın, yani üzüntünün, teessürün karşılığıdır. Bunu da mahkeme tayin ve tespit eder. Kaldı ki, bilirkişiye başvurmak, hâkim, için mecburiyet değildir. İhtisas gerektiren işlerde bilirkişiye hâkim isterse müracaat edebilir; bu da, daha çok, genel ve teknik konularda olur. Şimdi, burada mecburiyet getirilmektedir, "bilirkişiye mutlaka gideceksiniz" şeklinde.

Değerli arkadaşlarım, o zaman, hâkimin yerine bilirkişi geçmiş olur. Oysa, bazı davalarda, öylesine yazılar, çiziler, karikatürler, fotoğraflar, fotomontajlar vardır ki, çıplak gözle baktığınız zaman, buradaki hakaret amacını siz görürsünüz hâkim olarak ve kararınızı rahatlıkla verebilirsiniz. Eğer, mahkemeleri bilirkişiler yönetecekse, o zaman hâkimlere hiçbir zaman yer kalmamak gerektir ve bu, fevkalade yanlıştır.

Şimdi, eğer 10 milyar lira alt sınır olarak kabul edildiyse, sordum bazı arkadaşlara onlar da cevap veremediler; çünkü "biz bu konuyu tartışmadık" dediler. Yani, dava açmak isteyen kişi, en az 10 milyarlık mı dava açacaktır? Bunun maddî karşılığı bir masraf olarak düşünülmüş müdür? Yoksa, mahkeme, diyelim ki 5 milyarlık dava açıldığı zaman "kanun 10 milyardan az olamaz diyor, sen 5 istedin; ama, ben 10 veriyorum" mu diyecektir? Öyle manevî tazminat davaları vardır ki, sembolik olarak 5 liralık, 500 liralık, 5 milyon liralık davalar da açılabilir, yeter ki karşı taraf mahkûm edilsin ve bu manevî tatmine ulaşsın şeklinde.

Şimdi, siz 2 milyarlık dava açtığınız zaman, hâkim ilk incelemesinde "kanun 10 milyar diyor, sen 2'lik açmışsın davanı reddediyorum" mu diyecektir daha ilk başta ve tensipte; yoksa "2 milyarlık dava açtın; ama, sen kanunu herhalde bilmiyorsun, al sana 10 milyar" mı diyecektir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Arınç, toparlar mısınız efendim.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Harcını nasıl yatıracaktır?

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Harcını nasıl yatıracaktır? Bilirkişi masraflarını verecektir ve belki de bu insanlara istemediğinden çok daha fazlasını veya istediğinden tamamen daha azını teklif etmek gibi bir yanlışlığa, bir hataya yol açabilecektir.

Değerli arkadaşlarım, burada karşılaştığımız bu usuller elbette hukukun temel prensiplerine aykırıdır. Bunlar hukuk davalarıdır, ceza davalarının görülmesi ayrı. Maddî ve manevî tazminat davalarının düzeltme hakkıyla, tekzip hakkıyla, sorumlularının tespit edilmesiyle doğru olduğunu söylüyorum; ama, şu hükümler, hukukta hiçbir zaman haklı karşılanmayacak, uygulamada çelişkiler meydana getirecek fevkalade zararlı ve yanlış hükümlerdir. Böyle bir madde nasıl konabilmiştir, gerekçesinde ne vardır. Bu bir tepki olarak gelmiştir ona eminim. Bu basından illallah diyenler, öyle bir ceza getirelim ki bunların ağızlarını kapatalım diye düşünmüşlerdir; ama, hukuk herkese lazımdır ve bir yanlışı düzeltirken başka bir yanlış yapamayız, daha büyük bir yanlış yapamayız, bu haksızlık olur; dolayısıyla, bu maddenin yeniden düzenlenmesi lazım.

Anayasaya aykırılık iddiamız var, önergemiz var, bunun üzerinde konuşacağız; ama, değerli arkadaşlarım, sözümün son noktasında bir hareketliliğe dikkatinizi çekmek istiyorum. Burada bu tasarı üç haftadan beri görüşülüyor, bugün Sayın Başbakan başta olmak üzere, yanında çok değerli Genel Başkan Yardımcıları ve Başbakan Yardımcıları, ara da verilmeden Genel Kurulda "bu iş ya olacak ya olacak" mantığıyla bu kanun tasarısını bitirmeye çalışıyorsunuz ve Anayasa Komisyonu sıralarına da arkadaşlarımızı doldurdunuz. Bunun anlamını biliyoruz; bundan sonraki önergelerimizin önünü kesmek istiyorsunuz. Burada sözümüzü kesebilirsiniz, önergelerimizin tartışılmasına imkân vermeyebilirsiniz; bu zulüm olur, bu despotluk olur, bu yanlışlık olur, bu yanlışlığı yapmayın. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Sizin hatalarınızı ortaya koymak ve ikaz etmek bizim vazifemizdir. Lütfen, bu despotluğa gitmeden, mademki çıkaracaksınız, her maddesinde, her önergesinde rahatlıkla burada konuşalım. Yoksa, bundan utanacaksınız sonunda; bu bizi daha fazla üzecek.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Türkiye Büyük Millet Meclisi, yasama görevini hiçbir baskı ve dayatmaya maruz kalmadan yapmalıdır, yapacağına inanıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Arınç, kendime tekabül eden bir cevap vereyim. "Ara vermeden" dediniz; ama, ara verme yetkisi Başkanın olduğuna göre, saat 20.00'den sonra, tabiî ara vereceğim efendim; ara vermeme diye bir hadise yok. Normal bir rutin var, o rutinin içinde vereceğim.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sağ olun.

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, Eskişehir Milletvekili Sayın Sadri Yıldırım; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Sayın Yıldırım, madde üzerinde konuşacaksınız değil mi efendim...

DYP GRUBU ADINA MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun Tasarısının 20 nci maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinize Grubum ve şahsım adına saygılar sunuyorum.

Türkiye'de, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ve devamlılığını her koşulda savunmak ve korumak Anayasal bir zorunluluktur. Birey olarak hepimiz ve kurumsal olarak da demokratik güçlerin tümü için gerekli olan bu hassasiyet, basın; yani, medya açısından da önemlidir.

Demokrasilerde yasama, yürütme ve yargı güçlerine ilaveten, dördüncü kuvvet olarak kabul edilen basın, kısa vadede toplumların yönetiminde ve yönlendirilmesinde, uzun vadede ise, toplumların gelişmesinde ve demokratik erklerin kullanılma biçimlerinin şekillendirilmesinde, geniş anlamda önemli ve tek kuvvettir; çünkü, toplumun doğru bilgi ve haber alma hakkı her zamankinden daha fazla önem kazanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, tasarıda, bir tüzel ya da gerçek kişiye bir yayın kuruluşunun tamamına sahip olma imkânı verildiği gibi, birden fazla radyo ve televizyon sahiplerinin devlet ihalelerine girmelerinin önü açılmak istenmektedir. Böylece, üzülerek belirtmek istiyorum ki, maddî imkânları kısıtlı olan yerel medya kuruluşları, teker teker, büyük sermaye tarafından elde edilecek, ulusal kültürümüzün aslî kaynağı olan yerel kültür önemli bir solunum aracını yitirecektir.

Esasen, bu tasarı, Anadolu basınına ve mahallî televizyonlara büyük darbe vuracaktır; çünkü, yayın ihlalleri dolayısıyla uğrayacağı ağır para cezaları alması nedeniyle, zaten, maddî zorluklar içerisinde bölgenin ve bölge halkının sesini duyurmaya çalışan, olaya kâr etme gözüyle bakmayan, yalnızca, bölge halkının bölgeden haberdar olması, bölgenin sorunları üzerine yayın yapmayı ilke haline getiren yerel medya kuruluşları kapanma noktasına gelecektir. Çünkü, tasarının yerel medyaya getirdiği para cezaları çok ağırdır. Cezalar ve tazminatlar, 10 milyar lirayla 125 milyar lira arasında alınmaktadır; ancak, takdir edersiniz ki, tazminatı hâkim takdir eder. Güç şartlar altında yayın faaliyetlerini sürdüren yerel kuruluşlar, bir ihlal halinde bile ekonomik olarak çökecekler, yayın faaliyetlerini durdurmak zorunda kalacaklardır. Medyada tekelleşme eğilimlerinin hız kazandığı şu dönemde yerel medya yok edilmemeli; aksine, güçlendirilmesi için gerekli önlemler alınmalıdır.

Bakınız, Eskişehir'de on yıldır hizmet eden iki televizyon kanalı kendi imkânlarıyla ayakta durmaya çalışmakta, çalışanlarına da zor şartlar altında ücret ödemektedir. Keza, tüm mahallî basınımız da zor şartlar altında çalışmaktadır; ama, bu tasarı kanunlaşırsa, televizyonlarımız ve radyolarımız kapanmak mecburiyetinde kalacaktır. Çünkü, cezaları ve tazminatları çok yüksektir, ödemeleri mümkün değildir. Zira, bu tasarıyla, bir yandan, tekelleşme sağlanırken, bir yandan da, yerel medya yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmaktadır. Hal böyleyken, bu tasarıyı yasalaştırmak yanlıştır. Yanlış olduğunu fark edersiniz, ama, iş işten geçmiş olur.

Değerli milletvekilleri, Anayasanın 28 inci maddesinde "basın hürdür, sansür edilemez. Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır" denildiğine göre, nerede kalıyor Anayasanın bu hükmü?! Bu tasarı, Anayasaya, tüm yasalara, demokrasiye ve basın özgürlüğüne aykırıdır.

Danıştayın 10.4.2001 tarihli içtihadı birleştirme kararında "televizyon sahipleri ihalelere giremez" denildiğine göre, bu kararın hükmü ne olacak, bunu hiç nazara almıyor musunuz? Eğer, bu kararı nazara almıyorsanız, o zaman, hukuk devletinden nasıl bahsedeceksiniz?! Yani, bu tasarıyla, açıkça görülmektedir ki, medya, demokrasimizde birinci güç olarak karşımıza çıkmaktadır. Dolayısıyla, bu yasa tasarısıyla, siyasetçinin, ülkenin ve demokrasinin, tekelleşen medyanın ipoteği altına alınması istenmektedir; yani, bu tasarıyla, ülkeye, demokrasiye ve millet iradesine darbe vurulmaktadır. Millet iradesinin üstüne kimse çıkamaz ve çıkmamalıdır; çünkü, millet her şeyin üstündedir.

Şimdi, soruyorum: Sayın hükümet, siz, ne yapmak istiyorsunuz? Milletin verdiği yetkiyi başkasına devretmeye hakkınız var mı?! Ülkenin ve milletin dert ve sıkıntıları varken, bu tasarının gece gündüz görüşülmesinin aciliyeti nedir, bunu anlamak mümkün değildir.

Çiftçi, maliyetin altında tespit edilen fiyatlar nedeniyle, alınteri ve el emeğinin karşılığını alamadığına mı üzülsün, kasabalardaki Ziraat Bankalarının kapatılmasına mı üzülsün, yoksa, halen ziraî kredi faizlerinin düşürülmediğine mi üzülsün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, metni bitirmek mecburiyetinde değilsiniz. Toparlayın...

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Değerli milletvekilleri, vatandaş hangi derdine yansın. Sayın hükümet, çiftçiyi ve esnafı gözden çıkardı.

BAŞKAN - İşte, ben bunu bekliyordum ki...

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Bir saniye Sayın Başkan...

BAŞKAN - RTÜK'le çiftçiyi karıştırdık yine...

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Hayır efendim, karıştırmayız.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Yani, çiftçi gazete okumasın mı, televizyon seyretmesin mi?!

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Bir saniye Sayın Başkan, söyleyeceğimi duyun. Acaba, mahallî televizyonları, radyoları ve mahallî basını da mı susturmak istiyorsunuz?

Değerli milletvekilleri, esnaf borcunu ödeyemiyor, vergisini veremiyor; Bağ-Kur primleri çok yüksek, ödeyemiyor; halk perişan, evine ekmek götüremez hale gelmiş.

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, dün de aynı şeyleri söylediniz...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Doğru her yerde doğrudur, Sayın Başkan.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Hal böyleyken, daha acil kanunlar varken, siz, neden bu tasarıda ısrar ediyorsunuz?! İyi düşünün, demokrasiye, ülkeye ve millete kötülük yapmayın.

Basının, milletin ve ülkenin aleyhine ve Avrupa Birliği normlarına da aykırı olan bu tasarının, yol yakınken geri çekilmesini diliyor, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Ben, sonunda bekledim ki televizyonumu geri istiyorum... Mikrofonumu geri istiyorum diyeceksiniz, onu demediniz.

Teşekkür ederim efendim.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Bir dahakine onu da söyleriz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Üç adet önerge vardır; okutup, aykırılık derecesine göre işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 20 nci maddesinden aşağıdaki bölümün çıkarılmasını arz ederiz.

 Nazlı Ilıcak İrfan Gündüz

 İstanbul İstanbul

 Altan Karapaşaoğlu Sait Açba

 Bursa Afyon

Abdülkadir Akın

İstanbul

"Tazminat talebinin haklı görülmesi halinde, tazminat miktarı on milyar liradan az olmamak üzere, fiilin ağırlık derecesine göre belirlenir. On milyar liralık alt sınır her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır.

Bu maddeye göre açılan davalarda tazminata hükmedilmesi halinde, bankalarca uygulanan en yüksek işletme kredisi faizi üzerinden temerrüt faizine de hükmedilir"

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 20 nci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan az olmamak" ibaresinin "5 milyar liradan az olmamak" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin SeverAydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Lütfi Yalman Mehmet Çiçek

 Konya Yozgat

Zeki Ünal

Karaman

BAŞKAN - Efendim, son okunacak önerge en aykırı önergedir; okutup, işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı tasarının 20 nci maddesinin Anayasaya aykırı olması sebebiyle tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Teklif edenler

 Bülent Arınç T. Rıza Güneri

 Manisa Konya

 Lütfi Yalman Dengir Fırat

 Konya Adıyaman

Fethullah Erbaş

Van

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu efendim?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Bülent Arınç, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Sayın Tayan, yanlış söylediniz "katılıyoruz" diyecektiniz. Komisyonun çoğunluğu var.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; biraz evvel 20 nci madde üzerinde konuşurken, hukukun temel prensiplerine, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununa ve Anayasaya aykırılık iddiasında bulunmuştum. Bir önergeyle, şimdi, tekrar, bu konu üzerinde durmak istiyorum; ama, konuşmam bazı arkadaşlarımın dikkatini çekti görebildiğim kadarıyla; "nasıl böyle bir yanlışlık yapılabildi" diye bir gayretin içindeler. Umarım, şimdi olmasa bile, belki bunun arkasından bu yanlışlığı düzeltme imkânı olacak; yoksa, böylesine apaçık bir yanlışlığa "evet" diyecek bir arkadaşımızın bu Genel Kurulda bulunmamasını ümit ederim.

Değerli arkadaşlarım, bir başka konuyu, bu RTÜK tasarısının bütünü için söylemek istiyorum. Bakınız, Anayasanın 167 nci maddesi, fevkalade önemli bir hüküm getirmektedir. Anayasanın 167 nci maddesinin başlığı "Piyasaların denetimi ve dış ticaretin düzenlenmesi" şeklindedir. Bu maddede "Devlet, para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri alır; piyasalarda fiilî veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi önler" deniliyor. Anayasanın bu temel hükmünü RTÜK tasarısının bütününe uydurduğunuz zaman, bu şablonun içerisinde, bu tasarının tamamı Anayasaya aykırılık içermektedir; çünkü, netice itibariyle, bir tekelleşme ve kartelleşmeyi meydana getirebilecek bir tasarıyla karşı karşıyayız.

İsterseniz bu maddenin Anayasa Komisyonundaki gerekçesini sizlere okuyayım.

"Bu madde, devlete üç görev yüklemektedir.

Birincisi, özel teşebbüsün rekabet koşulları içinde yararlı yönde gelişmesine yardımcı olacaktır. Rekabet koşullarını sağlamanın tabiî sonucu ise, buna bağlı olan diğer iki görevdir.

İkincisi, devletin piyasada fiilî ve anlaşma sonucu tekelleri önlemesidir. Bu görev hem özel hem de kamu kesimi için öngörülmektedir. Tekeller ve tekel benzeri gruplaşmaları, hem tüketim hem de hizmetten sektörü önlemek, konzernler hâkimiyetini dağıtmak, sağlıklı bir toplum, sağlıklı bir demokrasi için vazgeçilmez şartlardır. Tekelciliğin her türlüsünün zararından fertleri ve toplumu korumak, toplumun huzur ve refahıyla da ilgilidir.

Üçüncüsü, tekel teşkil etmemekle beraber, tekel oluşturamayan üretim ve hizmet kuruluşlarının fiyat anlaşmaları, üretim hataları, coğrafî bölge paylaşma ve benzeri suretlerde gerçekleştirecekleri karteller de yasaklanmıştır.

Rekabetin ortadan kalktığı, tekellerin ve kartellerin fiyatları oluşturduğu ve etkilediği üretim -fiyat çizgisinin dışına da taşırabildiği bir toplum olmanın sakıncaları önlenmek istenmiştir."

Anayasanın 167 nci maddesi budur, gerekçesi de budur, bu Anayasa maddesi ve bu gerekçeyle RTÜK tasarısı buradan geçecek olursa, umarım ki, Anayasa Mahkemesinden bu yanlışlık dönecektir; ama, bu yanlışlığın faturası, Türkiye Büyük Millet Meclisinin üzerine çıkacaktır.

Değerli arkadaşlarım, kullandığımız oylardan, sözler ve davranışlardan Anayasanın 83 üncü maddesi gereğince sorumsuz olmak, bize sorumsuzca oy kullanmak hakkını vermez. Bakınız, bu tasarının çıkabilmesi için, gerçeklere kulaklar tıkanmakta, konuşmaların önüne geçilmek istenmektedir. 21 inci Dönemde, ikinci yılı geçirdiğimiz bir süreç içerisinde şu kadar, 100 tane kanun çıkardık derken, bunlardan en az yarısı tekrar değiştirilmiştir. Mesela, Bankalar Kanununda olduğu gibi, yakın zamanda 4 üncü değişiklik de gerçekleşmiştir. Yani, yaptığımız bir iş doğrudur derken, burada, alkışlarla, verdiğimiz oylarla bunu kabul ediyorsak, değişikliğinde de aynı sözleri ve aynı davranışları kullanmak yakışık almaz. Bakınız, daha önce bir madde üzerinde Sayın Uluç Gürkan konuşurken, bir güzel olay anlatmış ve hepimizin dikkatini çekmişti. Ben de, size, bir başka olayla, bu önergemin son cümlesini söyleyeyim: Kralın canı patlıcan istemiş. Yanındaki en yakın dalkavuğuna dönmüş "ne dersin, patlıcan yesem iyi olur mu?" "Efendim, isabet buyurdunuz, hakikaten, patlıcan, çok yumuşaktır, çok lezzetlidir, sizin de fevkalade hoşunuza gidecektir; afiyet olsun."

İkinci gün yine patlıcan... "Efendim, imam bayıldısı da çok güzeldir."

Üçüncü gün: "Musakkası da fevkalade iyidir."

Dördüncü gün: "Keşke kızartması da olsa."

Padişah, üç gün, dört gün, beş gün patlıcan yedi; ama, sonunda gına geldi "ben, bu patlıcanı yemesem daha iyi olacak" dedi. Yanındaki dalkavuk atıldı "isabet buyurdunuz, artık patlıcan yemeseniz çok iyi olacak; zaten, patlıcan da mideye zararlıdır." "Ulan köftehor, beş günden beri bana patlıcanın meziyetlerini sayıyorsun da, bugün ne oldu?!" Dalkavuk döndü, ona dedi ki: "Haşmetmeab, ben patlıcanın değil, sizin dalkavuğunuzum." (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu Mecliste, krallar, haşmetmeablar yok, dalkavuklar da yok; ama, her gelene kavuk sallayıp, el kaldıranlara belki bu fıkranın bir yararı olur diye düşündüm.

Saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 20 nci maddesinden aşağıdaki bölümün çıkarılmasını arz ederiz.

 A. Nazlı Ilıcak

 (İstanbul)

 ve arkadaşları

"Tazminat talebinin haklı görülmesi halinde, tazminat miktarı on milyar liradan az olmamak üzere, fiilin ağırlık derecesine göre belirlenir. On milyar liralık alt sınır her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır.

Bu maddeye göre açılan davalarda tazminata hükmedilmesi halinde, bankalarca uygulanan en yüksek işletme kredisi faizi üzerinden temerrüt faizine de hükmedilir."

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim. (FP sıralarından alkışlar[!])

BAŞKAN - Hükümet, katılıyor musunuz efendim?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Efendim, Hükümet katılmadı; yine konuşmak lazım.

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Sayın Başkan, hükümet katılmadı, yine konuşma hakkı doğuyor.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, birisi katıldı, birisi katılmadı.

BAŞKAN - Tamam efendim. Hükümet katılmadı efendim. Ne yapacağız; konuşma hakkı vereceğiz. (FP sıralarından alkışlar) Onun için sordum. Allah Allah... İki kere niye sorayım, aptal mıyım ben yani.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Efendim, Bakanlar Kuruluna fazla bakmayın, Meclise bakın Meclise.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, 5 dakika konuşturmamak için mi bunu yapıyorsunuz?!

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Neyin hesabını yapıyorsunuz ki yani?!

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, siz Meclise bakın, Bakanlar Kuruluna bakmayın, onlar geçer, herkes geçer, Meclis daimdir.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ilıcak.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 20 maddesinden tazminatla ilgili bölümün çıkarılması üzerine bir önerge vermiş bulunuyoruz.

Aslında, bu maddenin bir kısmı doğru; yani, esasında, gazete sahibinin veya bir tüzelkişilik gazetenin sahibiyse, o tüzelkişiliğin en üst yönetiminde bulanan kişinin manevî tazminattan sorumlu olması ve şirket değiştiği takdirde, bu sorumluluğun devam etmesi doğru; çünkü, hem tazminatını isteyen kişi bunun takipçisi olabilir hem de fikir emekçisinin omuzlarına bu yük kalmaz. Ama, ben de, 10 milyar liralık para cezasını, hem zaten, Anayasaya aykırı buluyorum hem de özellikle zayıf bünyeli medya kuruluşlarının taşımayacağı kadar ağır bir yük olduğunu düşünüyoruz.

Zaten, bakın, Gazeteciler Cemiyeti şunu söylüyor: "Anayasanın, kanun, haber, düşünce ve kanaatlerin serbestçe yayınlanmasını engelleyici veya zorlaştırıcı siyasal, ekonomik, malî ve teknik şartlar koyamaz kuralının da dolaylı olarak delinmesidir bu getirilen yüksek tazminat cezaları" demekte.

Biraz önce konuşurken sözüm yarım kalmıştı, bir kitaptan söz ediyordum "Yalan Siyaseti" diye. Bu kitabın yazarı, bir solcu yazar. O, Fransa'daki bu televizyon kanununda reform istiyor, bir değişim istiyor. Aynı Türkiye'ye benzemesini istiyor değerli arkadaşlar; yüzde 49'luk hisse oranı yüzde 25'e düşsün diyor, ihaleye katılacak olanların yüzde 10'dan fazla hissesi olmasın diyor.

Bir de, onların da "CSA" adını taşıyan, RTÜK'e benzer bir kuruluşları var. Orada, bu RTÜK'e benzer kuruluşun üyelerini, meclis başkanları ve cumhurbaşkanları seçiyor. "Hayır, parlamento seçsin; ama, parlamento üçte 2 çoğunlukla seçsin; böylece, herkesin kabul edebildiği ortak isimler seçilir" diyor. Yani, Fransa'da bir reform olarak getirilen mesele, bize benzemek istiyorlar -altını çizerek söylüyorum- biz, şimdi, ters yola; yani, tekelleşme yoluna gidiyoruz.

Tekrar bir örnek vermek istiyorum: İngiltere'de, hisse oranı; yani, sahiplik, izlenme oranıyla sınırlı; ama, yüzde 15 nispetinde ve İngiltere'de, bir kişi, bir ulusal televizyon kanalının sahibiyse, bir gazetenin sahibi olamıyor. Murdoch, kablolu bir televizyonun; yani, Sky-TV'nin sahibi olduğu için, ancak, gazetelerin de sahibi; burada dikkatinizi çekmek istiyorum.

Şimdi, bizim basınımızda, zaten, şeffaflık yok. Neden; birkaç medya patronu, zaten, birbiriyle ilişkiye girerek, gerçeklerin kamuoyuna duyurulmasını önlüyor. Tam bu şekilde, eğer, biz tekelleşmeyi daha da derinleştirirsek, haber alma ve gerçekleri öğrenme hakkı daha da sınırlanmış olacak.

Şimdi, mesela, hanginiz şöyle bir şeyi biliyorsunuz: Bu medya patronunun müstehcen yayından dolayı mahkûm olduğunu, acaba, biz gazetelerde okuduk mu? Bu konuda çeşitli dosyalar oldu; acaba, medyaya yansıyabildi mi veyahut Sarıyer Adliyesinde kaybolan dosyalardan haberdar mıyız?

Arkadaşlar, gazetelerin seviyesi çok düşmüştür. Gazeteler, bir sanal dünya, bir renkli dünya yaratmaya başlamışlardır. Ben, birkaç örnek vermek istiyorum. İşte, en büyük gazetemizden bir örnek. Birinci sayfasında şöyle bir haber: "Kitaba göre, Madonna, Kennedy'yi şeffaf streç folyoya sarılmış karşılıyor, Kennedy ise sevgilisinin bacaklarını krem şantiyle sıvazlıyor."

Değerli arkadaşlar, şimdi, yine Milliyet'ten bir örnek, 3 üncü sayfada "Kadının kalçalısı uzun ömürlü" diyor. Bunlar çok müstehcen; ama, her gün evlerimize giriyor. İşte, biz, bu tip medya patronlarını desteklemek üzere bu kanunu, maalesef, çıkarıyoruz. Bunun da altını çizmek istiyorum. Onları daha da güçlendirmeye çabalıyoruz, maalesef.

Değerli arkadaşlar, ben şunu söylemek istiyorum. Ben, burada, bu konuşmaları yapıyorum; çünkü, biz milletin vekiliyiz, bir iki medya patronunun vekilharcı değiliz. Eğer, kendilerini onların vekilharcı gibi hissedenler varsa, onların da zaten aramızda yeri yok.

Şimdi, konuşurken, burada bazı örnekler veriliyor. Yüzde 20 izlenme payı, efendim iki tane ulusal televizyona imkân bırakmaz. Hayır, bu da doğru değil, mesela Kanal-D ve CNN'nin bir kişi sahibi olabilir, aynı zamanda 20-30 tane bölge televizyonunun da sahibi olabilir ve özellikle seçim dönemlerinde fevkalade kamuoyunu etkileyecek bir şekilde, seçimleri de yönlendirebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, zaman zaman şöyle bir şikâyete rastlıyoruz: Efendim, televizyonların 400 milyon dolar geliri var, 800 milyon dolar gideri var, acaba, aradaki bu fark kara para mı? Hayır, aradaki fark, işte banka soygunlarından elde edilen paradır, bunun rakamları bellidir, 400 milyon dolarlar, 500 milyon dolarlar konuşulmaktadır veyahut haksız kamu ihalelerinden elde edilen paradır.

Şimdi, biz, burada, böyle konuşuyoruz diye elbette medyanın saldırılarına muhatap oluyoruz. Onların emirlerini yerine getirenlere saldıracak değiller ki, elbette, bana ve benim gibi bu düşünceyi ifade edenlere saldıracaklar.

Yalnız, ben sözlerimi Namık Kemal'in bir kasidesiyle bitirmek istiyorum: "Felek her türlü esbabı cefasın toplansın gelsin, dönersem kahpeyim millet yolunda bir azimetten." Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Komisyonun katıldığı, hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Başkan, Komisyon, ilk önce katıldığı önergeye şimdi niçin katılmıyor?

BAŞKAN- Komisyon katıldı efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel)- Parmağını kaldıracak demektir. İrade budur. İrade selbi vardır.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Ama, oylamaya katılmak zorundadır. Milleti yanıltmaya hakkı yok.

BAŞKAN- Kabul etmeyenler... Önerge, kabul edilmemiştir.

TURHAN GÜVEN (İçel)- İradesini katılmak yönünde kullanan, oyunu da öyle kullanır. Sayın Başkan, irade selbi vardır.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Başkan, iradelerini belirttiler. Meclisi niye yanıltıyorlar? "Evet" deyip, burada niye "hayır" diyorlar?

BAŞKAN- Sayın Polat, siz, içerideyken yoklamada bulunmuyorsunuz. İçeride olmanıza rağmen... Çünkü, İçtüzükte yazmıyor diye.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Hayır, ben "buradayım" demiyorum.

BAŞKAN- Olur mu?!.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Komisyon "biz bu önergeye katılıyoruz" diyor. Şimdi "hayır" diyemez.

BAŞKAN- Sayın Polat, sizin "burada" demenize lüzum yok.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Hayır efendim, diyemezler, yanıltamazlar milleti.

BAŞKAN- Efendim, boşuna nefesinizi tüketmeyin. Ben, o sıralardan, muhalefetten geldim. Yapmayın allahaşkına!..

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Başkanım, yanıltamazlar milleti.

TURHAN GÜVEN (İçel)- Yani, siz, herhalde iradeleriyle katılmadıklarını veya katıldıklarını söylemek istiyorsunuz.

BAŞKAN- Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 20 nci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan az olmamak" ibaresinin "5 milyar liradan az olmamak" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN- Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa)- Sayın Başkan, katılıyo-ruz.

BAŞKAN- Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul)- Katılıyoruz.

BAŞKAN- Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

FETHULLAH ERBAŞ (Van)- Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN- Kabul etmeyenler... Efendim, karar yetersayısını da aradım. Önerge, kabul edilmemiştir.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Sayın Başkanım, Hükümet bu kadar aciz mi ki, katıldığı önergeyi kabul ettiremiyor.

BAŞKAN- Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa)- Sayın Başkan...

BAŞKAN- Komisyon Başkanı bir şey söylemek istiyor.

Buyurun.

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa)- Sayın Başkan, az önce yapılan önerge müzakeresi ve oylaması sırasında, İçtüzüğün 87 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası, Başkanlığınız tarafından yanlış yorumlanmış ve değerlendirilmiştir. Komisyon olarak, bundan önceki uygulamaların incelenerek, komisyonun katıldığı, hükümetin katılmadığı önergelerde, önerge sahibine söz hakkının verilmemesi konusundaki uygulamaların incelenmesini ve tespitini istirham ediyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - "Veya" diyor. "Veya"yı anlamıyor canım!

BAŞKAN - Efendim, o incelemeyi yapacağım, müsaade eder misiniz.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - O zaman, burada oturmayın, çıkıp gidin bari!

BAŞKAN - Bir dakika efendim... Muhatabı benim. Siz benim avukatım mısınız?

Dokuzuncu fıkrayı okuyorum: "Başkan, önergeye katılıp katılmadığını komisyona ve Hükümete sorar. Komisyon ve Hükümet katılmama gerekçelerini kısaca açıklayabilirler. Hükümetin veya komisyonun katılmadığı önerge, sahibi tarafından beş dakikayı geçmemek üzere açıklanabilir."

"Veya" kelimesi var efendim. İstirham ederim...

TURHAN GÜVEN (İçel) - "Veya" kelimesi var, doğrudur; uygulama doğrudur.

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Ben, uygulamaların incelenmesini istirham ediyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, içtihadınız doğrudur.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Sayın Başkanın, bizim burada bulunmamızdan rahatsızlığı varsa, söylesin.

BAŞKAN - Sayın Başkan, bugüne kadar... Gayet açık. Ben hukukçu olmadığım halde, böyle anlıyorum. Bugüne kadar da benden evvelki Başkanlar da böyle anlamışlar, bunu yapmışlar; ama, yine de tereddüte mahal vermemek üzere, tatbikatları da aradan sonra getirteceğim.

Teşekkür ederim efendim.

Müteakip maddeyi okutuyorum :

MADDE 21. - 5680 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Bir kişinin şeref ve haysiyetinin rencide edilmesi veya kendisiyle ilgili yalan haber verilmesi veya kendine hakaret edilmesi veya sövülmesi ya da gerçeğe aykırı hareket, düşünce ve söz izafesi suretiyle, açık veya kapalı şekilde bir mevkutede yayın yapılması halinde; ilgili veya temsilcisi yayının yapıldığı tarihten itibaren iki ay içinde imzasını taşıyan cevap veya düzeltme yazısını mevkutenin sorumlu müdürüne verebilir veya gönderebilir.

Sorumlu müdür, cevap veya düzeltme yazısını aldığı tarihten itibaren üç gün içinde mevkutenin sahibi olan gerçek kişiye veya anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanına, diğer şirket ve tüzel kişilerde en üst yöneticiye bildirir ve inceler; yayınlanmasına karar verdiği takdirde inceleme süresinin bitiminden sonra çıkacak ilk nüshada, metne hiçbir mülahaza ve işaret katmaksızın ve bu cevap veya düzeltme dolayısıyla herhangi bir mütalâa beyan etmeksizin aynen ve tamamen yayınlamaya mecburdur."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 21 inci maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz aldım. Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

21 inci maddeyi dikkatle takip ettiğimiz zaman, üç bent var. Bunlar, şeref ve haysiyeti rencide edici haberlerin yayınlanması, yalan haber, hakaret gibi konuları içermektedir. Yayının yapıldığı tarihten itibaren iki ay içinde itiraz edildiği takdirde, yayınlama mecburiyeti getirilmektedir.

Değerli milletvekilleri, bugün, burada, bir yasa tasarısı görüşüyoruz. Halbuki, bu hükümetin aldığı bütün kararlarda çelişki mevcuttur.

Şimdi, Avrupa Birliğinden sorumlu Başbakan Yardımcısı Sayın Yılmaz burada. Onun imzasını taşıyan ve topluma deklare edilen Ulusal Program vardı. Bu, yaklaşık iki ay önce topluma deklare edildi. Tabiî, ulusal olup olmadığı tartışılır, milletvekillerinin bu metni okuyup okumadığı tartışılır, katılıp katılmadığı tartışılır; ama, tartışılmayan bir şey var orada; Ulusal Programın bir paragrafında, RTÜK'le ilgili bir değişiklik yapılmayacağı yazılıdır.

Şimdi, şu soruyu sormak istiyorum: Üç ay içerisinde veya iki ay içerisinde hangi değişiklik nedeniyle bu tasarı buraya getirildi?

Diğer önemli bir konu: Biz, aslında, siyaset tarihimizde, medya- siyasetçi ilişkisinden hiç ders almışa benzemiyoruz.

Değerli arkadaşlar, şöyle kısa bir hatırlatma yapmak istiyorum. Hatırlanacağı üzere, Türkbankın özelleştirilmesinde, hükümet, Parlamentoda güvensizlik önergesiyle, gensoruyla düşürüldü. O hükümetin Başbakanı, şimdi Başbakan Yardımcısı. Burası Türkiye.

Arkasından, o ihaleye karışan Korkmaz Yiğit tutuklandı. Etibankın özelleştirilmesinde, Dinç Bilgin, Cavit Çağlar hâlâ tutuklu ve o dönemin ekonomiden sorumlu Devlet Bakanı Sayın Güneş Taner hakkında, savcı, fezleke hazırlama girişiminde bulundu.

TEDAŞ enerji dağıtım ihalelerinde, teftiş kurulu başkanı, istifa eden Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı hakkında, yine, fezleke hazırlığı yapıyor. Ayrıca, Zigana Elektrik dağıtım ihalesi, Trakya TEDAŞ dağıtım ihaleleri, Danıştayda durduruldu; bu yasayı beklemektedir.

Bunlara baktığımız zaman, hâlâ, bu hükümetin, medyayla iç içe olmaya devam ettiği anlaşılmaktadır.

Yine, el konulan bankalara -İnterbank, TYT Bank, Yaşarbank, Esbank, Demirbank, Etibank- baktığımız zaman, giden katrilyonlar ve ekonomiden sorumlu Devlet Bakanı -bugün de, neden sorumlu olduğu belli olmayan; ama, kabinede hâlâ görev yapan- Sayın Recep Önal... Bütün bunlar, medya - siyaset üçgeni içerisinde, siyasetçi adına kötü işlemlerdir.

Yine bakıyoruz Türkiye'de gelişen olaylara -borsa hareketlerinden, basına ve Sarıyer Savcılığına intikal eden- bir basın grubuna ait hisse senetleri üzerinde, borsada yüzde 10 yükselme olduğu halde, iki ayda yüzde 715'lik bir artışla spekülatif bir hareket yapıldığı anlaşılıyor, dosya savcılıkta bekletiliyor ve ancak afla kurtulabiliyor.

Bütün bu gelişen olaylara baktığımız zaman, medya holdinglerinde yöneticilik yapan siyasetçiler veya onların adına konuşanlar... O zaman, şu soruyu sormak aklımıza geliyor: Biz, burada, milletin vekili miyiz, millet adına mı konuşuyoruz, yoksa, holdinglerin hesabına mı çalışıyoruz? Doğrusu, fevkalade üzücü!

Bakın, araştırma şirketleri, bu basın - siyaset ilişkisi hakkında sormuşlar; medyanın ihalelere girip girmemesi noktasında verilen cevaplar çok enteresandır. Bu tasarıyla ilgili yapılan ankette "medya patronları devlet ihalelerine girmeli" diyenler yüzde 21 "girmemeli" diyenler yüzde 68. Bu rakamların bize bir şey hatırlatması lazım.

Biraz önce, DSP adına söz alan bir arkadaşımız, burada birtakım bilgiler verdi. Halbuki, o bilgiler tamamen yanlıştı; doğrularını ifade etmek istiyorum.

Deniliyor ki -Sayın Başkan da ifade etti- işte, bunlar, hükümet yasalarıdır. Halbuki, herkes diyor ki, bunlar Derviş yasalarıdır. Siz, hükümet deseniz bile, kimsenin buna itibar ettiği yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlarsanız... Biraz sonra ara vereceğim çünkü.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - İşçiye zam veriyorsunuz...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Madem yanlış, doğruları söyle...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Dinle...

İşçiye zam veriyorsunuz, toplu sözleşme yapıyorsunuz...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - "Yanlış" dediniz; doğrularını söyler misiniz sayın konuşmacı.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Onu da söyleyeceğim, bekleyin.

Şimdi, işçiye zam...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - "Yanlış" dediniz de... Doğrusunu söyleyin o zaman.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Bir dakika kardeşim, sabret.

Konuşma bitiyor... Bir dakika...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Ne demek "bir dakika..." Ben senin kardeşin değilim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Bakın, cevap vereyim... Frekans ihaleleriyle ilgili, geldi, burada dedi ki "Bilkent'le anlaşma yapıldı, çok para ödendi." Peki, siz hükümet değil misiniz; ödenenlerin hesabını niye sormadınız?!

EROL AL (İstanbul) - Nasıl denetleyeceksiniz?!.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Kaldı ki...

EROL AL (İstanbul) - Niye karşı çıkıyorsunuz denetlemeye?!

BAŞKAN - Efendim, karşılıklı konuşma usulümüz yok.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Hepsi birden bağırıyor.

BAŞKAN - Lütfen efendim... Sayın Al...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Bu hükümette dört yıldır siz varsınız; ödenen paralar size ait. Varsa yolsuzluk, sizin!..

EROL AL (İstanbul) - Onu denetleyeceğiz işte! Bakalım, nasıl vereceksiniz hesabını?!

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Ne konuşuyorsun?! Kime soracaksın hesabını?!

BAŞKAN - Sayın Candan... Efendim, istirham ederim... Sayın Candan, Genel Kurula hitap edin efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Susturun beyefendi... Nasıl olacak; kim konuşacak burada?!

BAŞKAN - Siz oraya laf atarsanız, nasıl susturacağım; elimde cetvel mi var benim?!

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Halbuki, oynanan oyun şudur: Frekans ihaleleri, uzun bir çalışmayla... Ne kadar para ödendiğini bilmiyoruz. Belki, dediği gibi, eğer fazla ödendiyse, sorumlusu yine kendileridir; ama, şimdi, siz, frekans ihalelerine yeniden başladığınız zaman, bu demektir ki, bir yedi yıl daha ihale yapamayacaksınız. Hem ödenen paraların fazla olduğunu söyleyeceksiniz hem yeniden ihale yapacaksınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Candan, lütfen efendim...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Uzatmadınız...

BAŞKAN - Uzattım efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Neresi uzadı Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Lütfen efendim... İstirham ederim... Yani, saatten de çalacak değilim ya...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Cümlemi tamamlayayım...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, önergeler üzerinde konuşturmasınlar, konuşanlara laf atsınlar; biz nerede konuşacağız?!

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Şimdi, bizim burada özetle söylediğimiz şudur: Hiçbir milletvekili arkadaşım, fazla ödeme yapıldıysa, sahip çıkacak değil; ama, burada, ödenen ve yapılan bir frekans planlaması var. Kaldı ki, üniversiteyle yapılmış; ama, siz, onların hepsini atıyorsunuz, yeni baştan bir planlama yapıyorsunuz. Burada, mutlaka, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu veya Sayıştay, RTÜK'ü ve benzeri kurumları bizim adımıza denetlemelidir. Dünyanın neresinde, kendi yetkilerini başkalarına devreden bir parlamento vardır?! Bakınız, 9 üye bu Mecliste seçiliyordu, 18 kişinin içinden; ama, siz ne yapıyorsunuz şimdi; devrediyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Candan, teşekkür ediyorum.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Ben de teşekkür ediyorum Başkan. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Candan, şahsım için değil; ama, zatıâlinizin kullandığı "beyefendi" tabirinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yakışmadığını ifade ederim efendim.

Çok teşekkür ederim. (MHP sıralarından "Bravo Başkan" sesleri, alkışlar)

GÜNEŞ TANER (İstanbul) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Söz istiyorsunuz; sataşmadan mı istiyorsunuz efendim?

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Grup adına konuşacaklar.

BAŞKAN - Sıranız gelince, grup adına Sayın Güneş Taner...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Grup başkanvekillerinden geldi mi böyle bir talep? Bize gelince yazılı istiyorsunuz bazen.

BAŞKAN - Grup başkanvekili şimdi efendim; orada, Güneş Taner Beyefendinin yanında oturuyor.

Efendim, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yılmazyıldız; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu yasa tasarısını görüşürken konuşan çok değerli bir sayın hatibin konuşmasından, Sayın Uluç Gürkan'ın "o verdiği tepkisizlik nereye kadar gider; meğer, sınırı yokmuş" sözünün ne kadar doğru olduğunu, uygulamasıyla gördük. Arkadaşımız diyor ki: "Bu yasanın mutfağında ben vardım; işte, ben hazırladım; aslı budur."

EROL AL (İstanbul) - Böyle bir şey demedim.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Bakıyoruz, 1997 yılında bu yasa gelmiş; 1998 yılında... Eğer Meclis tutanaklarını okusaydı, böyle iddialı sözler etmezdi.

Bu konuşmalar da Sayın Yıldırım Aktürk'ün. Burada, büyük bir sevgiyle yâd etmek isterim. O günkü arkadaşların sözlerini tekrarlamak ihtiyacı duydum; aslında, kendim, farklı bir konuşma yapacaktım.

Şimdi, burada bir arkadaşımız diyor ki: "İşte, değiştirilmek istenen esas... Enerji ihalelerine giren medya kuruluşlarının önü açılmak istenmektedir ve Türkiye'de, medya-siyaset-ticaret arasındaki ilişki ve son bir ayda da bunlarla çeteler arasıdaki ilişki gün ışığı gibi ortaya çıkmıştır."

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasa tasarısı, gaflet ve dalalet içindeki bir hükümetin, yandaşlarının itelemesiyle, demokrasimizi tamamıyla görüntü haline getirme çabasıdır.

Bir iktidar uğruna, hiçbir hükümetin, hiçbir çoğunluğun, hiçbir siyasî partinin, demokrasiye ihanet etme hakkı yoktur. Yapacağımız oylamalar da demokrasinin geleceği içindir." Yani, bu arkadaki yazıyı "egemenlik kayıtsız şartsız medyanındır" yazdırmamak içindir.

Yine, diğer arkadaşımızın, Yıldırım Aktürk'ün konuşması: "Muhterem milletvekilleri, benim için, Parlamentoya dahil olduğumdan beri yaşadığım en üzücü, ama, en kritik dakikalar... Sizlerle bir şeyleri, beni bildiğiniz gibi, doğruca, şeffafça, berrakça tartışmak istiyorum.

RTÜK yasası bir sene evvel Meclis Başkanlığına geldi. Daha sevkiyatından itibaren, baştan sona bir fiyaskodur ve kitabı yazılacak, örnek olacak, yüzkarası bir tatbikat olayıdır.

Birincisi, Anayasamız, İçtüzüğümüz, Meclise sevk edilen bir yasa tasarısının genel gerekçesinde, saklamadan, gizlemeden, etraflıca, neyin ne olduğunun açık seçik ortaya konulmasını amirdir; fakat, bu genel gerekçeyi okuduğunuzda, bu yasanın hangi amaçla getirildiği konusunda en ufak bir fikriniz olmaz. Tamamen çarpıtma, yanlış yönlendirme ve saptırma şahikasıdır ve bu anlamda, Meclis Başkanlığını fevkalade hatalı bir davranışından dolayı..." İşte, bir şeyler söylemiş. "Sayın Ecevit'e sesleniyorum. Çok açık yüreklilikle, son olan biteni, medya, mafya ve finans sektörü içindeki henüz anlaşılmaz bir sermaye dalgalanması hareketi olduğunu açıkladılar." Bu 19 Şubat sonrasını kastetmiyor -hani, var ya- daha öncekini kastediyor.

Şimdi, çok uzun da, zamanım az kaldığı için sonuna kadar okuyamıyorum. "Sizinle ufak bir anımı paylaşmak istiyorum. Üç sene evvel, Londra'da gittiğim çok üst seviyede, dünya üst yöneticilerinin katıldığı bir toplantıda Henry Kissinger -yıllarca Amerika Dışişleri Bakanlığı yapmış bir zat- bir saatlik konuşmasında, en can alıcı cümle olarak şunu söyledi: '2000'li yıllar iki tane 'M' ile şartlandırılacaktır. Birinci M, medya; ikinci M, mafyadır ve bunların birbiriyle ilintili olmadığı hiçbir zaman söylenemeyecek, iddia edilemeyecektir." Neyse...

Son olarak... "Medya, medya sahibinin borazanı değildir, eline geçirdiği bir silah değildir, medya sahibinin kullanacağı bir namlu değildir. Ellerindeki medya mecmuaları, dergileri ve yayın organları kanalıyla 'hissemiz prim yaptı, tavan yaptı' diye toplumu yanlış yönlendirme kabiliyetleri olur" diyor. Atlayarak gidiyorum, arzu eden okuyabilir.

Dolayısıyla, bunlar gelmiş ve diyor ki: "Hepimiz elimizi vicdanımıza koyduğumuzda, bunun bir parti çizgisi değil, partilerüstü bir memleket meselesi olduğunu kabul edeceğiz ve ona göre bir davranış içinde bulunacağız." O gün için Meclis bu sınavı geçti.

Yine, bakıyoruz, az önce yapılan konuşmalarda...

BAŞKAN - Toparlayın efendim.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - ...yanlış yönlendirme, tümüyle saptırma; efendim, frekans ihalesi olmamışmış, yok şöyle yapılmışmış... Yani, burada, RTÜK Başkanının yaptığı konuşma var.

Yine, aynı şekilde, bakıyoruz...

BAŞKAN - Efendim, daldınız, sürenizi zabıtlara verdiniz. Lütfen... Bir saniye veriyorum; teşekkür ediyorsunuz, oturuyorsunuz. Benim zamanımdan çalmayın efendim, benim zamanımdan çalıyorsunuz.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Tamam.

Dolayısıyla, şunu söylemek istiyorum: Bu ihale engellenmeseydi, 500 trilyon lira bütçede olurdu. Tarım Bakanının beyanatı var "çiftçiye 500 trilyon arıyoruz" diye; hiç aramasına gerek olmazdı; ama, medya patronlarına bu kıyağı çalışırsanız, siz de kurtarmaz, onları memnun edersiniz; sonuçta üzülürsünüz. Hele gazeteci olan arkadaşlarımızın, medya çalışanlarıyla ilgili bir tek kelime söylememeleri, patronları bu kadar koruyacak olmaları... Herhalde diyor ki "ben nasıl olsa iki yıllık milletvekilliği yaptım, medya çalışanlarından bana ne."

Saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, saat 21.00'e kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.18

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 21.05

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Hüseyin ÇELİK (Van)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 113 üncü Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

682 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı: 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Efendim, 21 inci madde üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

Şimdi, söz sırası, Anavatan Partisi Grubu adına, Sayın Güneş Taner'de.

Buyurun Sayın Taner.

ANAP GRUBU ADINA GÜNEŞ TANER (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu ana kadar yapılan görüşmelerde, muhalefet, sürekli olarak, hükümete, milletvekillerine, bu kanun tasarısının geçmesi için neden ısrarlı bir biçimde çaba harcadığını, müteaddit defalar sordu; hükümetin bakanlarının burada neden oturduğunu sorguladı. Ee, basit; çünkü, bu hükümet, Türkiye'nin ve dünyanın geldiği bu dönemde, şeffaflık ilkesine, özellikle, çok önem vermektedir ve Türkiye, son yıllarda, haklı veya haksız olarak üzerine atılan, örtülen şaibelerle, haksız olarak, kamuoyunda, Türkiye'de ve yurtdışında suçlanmaktadır. Bu gibi durumlarda yapılacak en iyi işlem...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - İçişleri Bakanını değiştirmektir!..

GÜNEŞ TANER (Devamla) - ...şeffaflığı ortaya koymak ve şeffaflıktan da kimsenin korkmamasını, gocunmamasını sağlamaktır.

Şimdi, değerli muhalefet üyeleri buraya çıktılar, bu kanun tasarısının tenkidini yaptılar. Peki, bu kanun tasarısının beğendikleri hiçbir yeri yok muydu?! Yani, Türkiye'de bu kadar büyük bir medya grubu olacak ve bu medya grubunun, dünyanın her tarafında olduğu gibi, çeşitli prosedür içerisinde hareket etmesi öngörülecek; ama, Türkiye'de değişen koşullar içerisinde, o gün çıkarılan kanunun bugün artık yeterli olmadığı, belki bugün çıkarılacak olan kanunun bundan üç beş sene sonra da o gün yeterli olmadığı ortaya çıkacak. Yani, duruma göre değişiklikler yapılır; ama, benim kafamı karıştıran mesele, bu şeffaflığa, neden, sürekli ve devamlı olarak muhalefetin bu kadar takıldığıdır. Yani, burada yapılmak istenen nedir; denilmektedir ki, bu görüntülü medyanın sahipleri var, kimdir bunların sahipleri; belli değil. Şimdi, kanunda deniliyor ki, belli olsun, hep beraber görelim. Şimdi, görelim... Bakın, niye görelim biliyor musunuz? O zaman...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sahipleri belli değil mi?!

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sahipleri belli de, saklıyorlar, kaçırıyorlar...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Yanıltıyorsunuz...

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Müsaade buyurun efendim... Bakın, siz konuştunuz...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Medya gruplarından kaç dolar ücret aldığını, şu Etibank meselesini izah et bakalım!..

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Bakın, alınmayın... Siz konuştunuz...

Şimdi, ben, şunu merak ediyorum...

BAŞKAN - Efendim, herkes sırayla konuşuyor... Bir dakika... Konuşsun...

Sayın Taner, siz, Genel Kurula hitap edin efendim.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, acaba, bazı arkadaşlarımızın, öbür takım medyanın ve öbür takım medyayla olan ilişkilerin bu şekilde ortaya çıkmasından korkuları, kuşkuları mı var?

ASLAN POLAT (Erzurum) - Ne alakası var?

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Yani, burada, saatlerdir "birtakım medya, birtakım medya" dediğinize göre, bir de öbür takım medya var.

RAMAZAN GÜL (Isparta) - Sizi iktidara getiren medya belli...

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Öbür takım medyayla olan ilişkilerinizin ortaya çıkması ve çıkacağı artık belli. Bu kanun geçerse, falanca gazetenin sahibiyle falanca televizyonun sahipleri, falanca belediyeyle onun ilişkilerinin hepsi ortaya çıkacak. Artık, saklamak, gizlemek olmayacak. Bu, herkes için geçerli.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Taner, herkes onu söylüyor...

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Bakın, üzerinize alınmayın; ben, size hitap etmiyorum.

ASLAN POLAT (Erzurum) - O zaman, öbür medyayla sizin ilginiz mi var yani?!

BAŞKAN - Efendim, karşılıklı konuşma alışkanlığımız yoktu, biliyorsunuz.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Bakın, ben, bir şey söylemiyorum. Ben, Genel Kurula hitap ediyorum. Ben, şeffaflığın Türkiye'yi selamete götüreceğini söylüyorum, herkese iyi olacağını söylüyorum. Bundan korkmaya lüzum yok; tam tersi, bunu desteklememiz lazım geldiğini söylüyorum.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Buna itiraz yok; itiraz, ihalelere girilmesi, onu söylüyoruz...

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Bakın, Sayın Nazlı Ilıcak burada çok güzel ifade etti, Fransa'dan misal verdi; Fransa'da bir grubun, bir siyasî grupla olan ilişki neticesinde ortaya çıkan yanlışın, devletin yüce mahkemesinde yargılandığını ve bu yargı neticesi cezaya çarptırıldığını gösterdi. Bu nasıl mümkün olmuştur; bu, ancak şeffaflıkla mümkün olmuştur. Yani, siz, adama zımnî olarak kâğıtta yasak getirip de, daha sonra çeşitli yollardan böyle girip de, bunu ispat edemediğiniz bir ortam mı iyi; yoksa, herkes hür olarak ihaleye girer, kazanır; kazanmaz; eğer, bir yanlış yapıyorsa, çıkar, yanlışın hesabını verir. Siz, mahkemeyi niye kurdunuz? İşte, bu yanlışları önce ispat edeceksiniz, çamur atmadan; ama, ispat edildikten sonra da, cezasını vereceksiniz, ispat edemezseniz de... Ha, ispat edemezseniz, işte o zaman, korkunun ecele faydası yok, buradaki ceza maddeleri şakır şakır çalışır; öyle, çamur atanlar "çamur at, izi kalsın; yahu, ne olacak; ben, 50 000 lira, 5 milyon lira, 1 milyarlık cezayla bu işten yırtarım" diyemeyecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Taner, toparlar mısınız efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Etibankın yönetim kurulundan neler çıktı? Kim, kaç dolar aldı? Medya grubundan kim yönetici oldu? Etibankı kim batırdı? Bunları söyleyin!..

BAŞKAN - Laf atmayın efendim.

Sayın Taner, toparlar mısınız efendim.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Sayın Başkanım, şimdi, bakın, size daha evvel de ifade etmiştim, ben, böyle şeylere girmeyecektim; ama, sataşmanın türü, usulü ve özellikle Sayın Genç'in tavrı, bu Mecliste, bizi sıkıntıya sokuyor.

Şimdi, kendisini, bu söylediklerini, ispata davet ederim. O, kendisi bunu ispat ederse, ben, değil öyle, onun gibi, ikide bir de gelip, burada, palavra milletvekilliğinden istifa etmeyi, ben, bu kürsüde vururum, kendimi vururum ben bu kürsüde!.. Öyle, boşuna, kocaman kocaman konuşma!

KAMER GENÇ (Tunceli) - Çantanı alıp da oraya gitmedin mi sen?!

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Ben, senin gibi sağda solda çiçek sulamaya gitmiyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Nereye?..

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Ben, herkesin gözü önünde, gizlemeden, ahbap çavuş ilişkisi yapmadan, profesyonelce, bir yönetim kuruluna girdim, ondört ay çalıştım ve bu yönetim kurulunda...

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Kaç para aldın?

KAMER GENÇ (Tunceli) - Kaç para aldın, kaç dolar aldın? Açıkla ama...

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Nazlı Hanım, bakın, bu konuları siz sormayın...

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Niye sormayayım canım; ne var yani!

BAŞKAN - Efendim, böyle, bu, yeni bir âdet herhalde.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Bu konuları siz sormayın; basının, kime, ne kadar, kaç para verdiğini bilirsiniz.

Bakın, ben, burada gizlice yapmadım, ahbap çavuş ilişkisine girmedim; ismimi çıkardım, yönetim kuruluna girdim ve bu medyanın, iletişim teknolojisinde Türkiye'de bir yerden bir yere gitmesi için katkıda bulunmaya çalıştım ondört ay boyunca.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Sonra, patronu hapse gönderdiniz.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Şimdi, iddiadır, çamurdur... Hodri meydan! Gelirsiniz, ispat edersiniz. Savcı mı, DGM savcısı mı, Yüce Divan mı, soruşturma mı...

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Hadi, soruşturma açalım.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Ben buradayım. Hiçbir itirazım yok. Sorduğunuz her sualin cevabını veririm size.

Şimdi, iki şey söyleyerek bitiriyorum Sayın Başkan.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Üç şey söyle!..

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Bir: Etibank konusundan evvel, Türkbank konusuyla ilgili, Korkmaz Yiğit'ten bahsettiniz. Biliyorsunuz, Korkmaz Yiğit geçenlerde tahliye oldu; tahliye olur olmaz söylediği -ne yazıktır- ilk cümle şudur: "Beni buraya Güneş Taner soktu."

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yok canım, sende!..

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Yok canım ya!.. Aç, gazete oku kardeşim!

Şimdi, Güneş Taner adamı hapse attıracak, ondan sonra, siz, kalkacaksınız, Güneş Taner ile Korkmaz Yiğit arasında ilişki olduğunu iddia edeceksiniz; buyurun, ispat edin.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yapı Kredi Bankasından kredi temin ettiniz mi etmediniz mi?

BAŞKAN - Sayın Genç, lütfen efendim...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yani, bu kadar olmaz... Meclis kürsüsünden doğru şeyler söylesin.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Şimdi, Etibank konusunda...

BAŞKAN - Geldik ikinciye; evet.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Sayın üyeler, biliyor musunuz, 54 üncü hükümet, yani, Sayın Erbakan'ın Başbakanlık ettiği hükümet sırasında, yapılan Özelleştirme İdaresi toplantısında, Etibankın Cavit Çağlar'a satılması karara bağlanmış. 55 inci hükümet göreve geldiği zaman, bu kararla Hazineye müracaat edildi; Hazine, bu durumu inceledi. Bu incelemeden sonra -o zaman söyleyemeyeceğimiz, ama, bugün, artık ayyuka çıktığı, açık olduğu için söyleyebileceğimiz- o günlerde yakın izlenme durumunda bulunan İnterbankın sahibi olan Cavit Çağlar'a bu bankanın tek başına verilemeyeceğini ifade ettik. Bunun üzerine, hangi şartlarda bu ihaleye devam edileceği konuşuldu ve ancak bir ortak bulunduğu takdirde bu bankanın özelleştirilmesinin mümkün olacağı kararı kesinleşti. Onun üzerine, geçen süre içerisinde, Cavit Çağlar, Sabah Grubunu ortak alarak Özelleştirme İdaresine başvurdu. Özelleştirme İdaresi de bunun üzerine Hazineye başvurarak, bu ortaklığın bankayı devralıp alamayacağını sordu. Hazinede yapılan görüşmeler üzerine, o günkü meri kanun içerisinde, o kanunun, her iki ortağı herhangi bir şekilde sakıncalı bulmadığı ve devralması için bir engel olmadığı kararına varıldı; fakat -bundan sonraki ikinci kısma geliyorum- Hazine, benim direktifimle, iki grubun kaynaklarının yeterli olmaması ihtimali ve iki bankanın ortaklarıyla beraber birbirleriyle ilişki içerisine girmemelerini teminen ve birbirlerine ve bu şekilde üçüncü şahıslara back to back kredileri vermemelerini sağlamak, garanti mektupları almalarını engellemek için, normal prosedürde bugüne kadar Türkiye'de istenmeyen bir prosedürü takip ederek bir taahhütname aldı ve bu taahhütname altına ortaklar imza atarak şunları söylediler: "Bu işleri yapmayacağız. Bunları yaparsak, bu, bizim bu bankayı almamamızı engelleyici unsurlardan bir tanesidir"

Bununla da kalınmadı. Banka, 64 üncü madde kapsamında yakın izlemeye alınarak, yönetim kuruluna bir üye ve üç ayda bir de yakın murakabesi sağlandı. Şimdi, bu Çağlar, bu şartlar altında geçen süreden sonra, banka...

BAŞKAN - Sayın Taner, toparlar mısınız efendim.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - ...Dinç Bilgin grubuna, limit aşımı süreci içerisinde kredi vermiştir. Bu kredi, Bankalar Kanununa göre, prosedüre aykırı ve suç sayılan unsurlardan bir tanesidir. Bununla ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Taner, uzatma imkânım hiç yok efendim. Teşekkür edin, bitirin bu işi.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Son cümlemi söylüyorum efendim.

BAŞKAN - Bu, destan bu!..

TURHAN GÜVEN (İçel) - Her üyeye 5 dakika ek konuşma hakkı vereceksiniz.

BAŞKAN - Bugüne kadar ne yaptık?!

TURHAN GÜVEN (İçel) - Ben talep edeceğim.

GÜNEŞ TANER (Devamla) - Hazine, bununla ilgili işlemleri bitirdi ve bugün, bu mesele, DGM'de, savcılıkta ve mahkeme aşamasındadır.

Değerli arkadaşlarım, şimdi burada, kimseyi o veya bu şekilde itham etmenin lüzumu yoktur. Yargının alacağı karar bizim için geçerlidir; hangi kararı alırsa alsın, biz bu karara saygı duyarız.

Yüce Meclise saygılar sunarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, benim ismimden bahsederek sataştı efendim.

BAŞKAN - Size sataşmadı efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Efendim, dedi ki "Kamer Genç, buraya geliyor, gerçekleri inkâr ediyor." Ben, kendisine soruyorum...

BAŞKAN - Hiç öyle bir şey demedi efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Hayır.. Efendim... Ama, çok önemli bilgileri yanlış veriyor. Etibankı, önce 185 milyon dolara verdiniz, sonradan 150 milyon dolara başkasına neden verdiniz? Efendim, bu, önemli bir mesele. Bakın, bu Etibank nasıl özelleşti?.. Sonra, Sayın Güneş Taner niye gitti o medya grubunun yönetim kuruluna?..

BAŞKAN - Anlattı efendim; istirham ederim; siz sormadan anlattı.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Efendim, bir şey söyleyeceğim. Eğer yürekleri atıyorsa, bir araştırma komisyonu kuralım, bunu ortaya koyalım; yani...

BAŞKAN - Peki efendim, mesele anlaşılmıştır efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - ... gizli şeyler yapmayalım, açığa çıkaralım.

BAŞKAN - Araştırma komisyonu kurulmasını üçüncü kere ifade ediyorsunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bir araştırma yapalım, bunu ortaya çıkaralım.

BAŞKAN - Tamam efendim; verin önergenizi, bulun 376'yı, araştırma önergesini geçirin.

KAMER GENÇ (Tunceli) - İktidar versin efendim... İktidar versin, biz destekleyelim.

BAŞKAN - Efendim, kim iddia ediyorsa, o verir.

3 adet önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "iki ay içerisinde" ibaresinin "1 yıl içinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Mehmet Bekâroğlu

 Van Rize

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Yasin Hatiboğlu Aslan Polat

 Çorum Erzurum

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

Musa Uzunkaya

Samsun

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "iki ay içerisinde" ibaresinin "3 ay içinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Yasin Hatipoğlu

 Erzurum Çorum

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

Mehmet Bekâroğlu

Rize

BAŞKAN - Efendim, bu son önerge, en aykırı önergedir; okutup, işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "iki ay içerisinde" ibaresinin "yayının yapıldığını öğrendiği tarihten itibaren iki ay içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Yasin Hatiboğlu Fethullah Erbaş

 Çorum Van

 Musa Uzunkaya Alaattin Sever Aydın

 Samsun Batman

 Mustafa Geçer Aslan Polat

 Hatay Erzurum

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

Mehmet Bekâroğlu

Rize

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, 13 kişi yok, 12 kişi var orada.

BAŞKAN - 45 inci maddeyi okur musunuz efendim. Yeni maddeyken, 13 kişi... 45 inci madde çok sarih; 9 kişi kâfi efendim; salt çoğunluk...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Komisyonun salt çoğunluğu Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Komisyonun salt çoğunluğu 9 efendim. Üçte 1'i değil mi efendim?!

Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Komisyon da katılıyor tabi, onları da sayın; kaldırdılar ellerini, saymak zorundasınız.

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "iki ay içerisinde" ibaresinin "bir yıl içinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Komisyon katıldığı zaman var sayacaksınız; olur mu yani!

BAŞKAN - Sayın başkan, saymadığımı nereden biliyorsunuz?! Affedersiniz; Komisyon katıldığı zaman, 9 arkadaşımız da katılmış addediliyor...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Var sayacaksınız.

BAŞKAN - Var sayıyorum efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Saymıyorsunuz efendim.

BAŞKAN - Kim biliyor?..

TURHAN GÜVEN (İçel) - Siz kendiniz söylüyorsunuz...

BAŞKAN - Olur mu efendim; nasıl saymam Komisyonu!

TURHAN GÜVEN (İçel) - O zaman parmağını kaldırsın.

BAŞKAN - Affedersiniz; sizin iki partinin toplamı 66... (MHP sıralarından alkışlar)

TURHAN GÜVEN (İçel) - Efendim 66; Komisyonu da saysanıza.

BAŞKAN - 66 artı 9 daha 75 yapar efendim.

Sayıyoruz işte; sizin Kâtip Üyeniz var.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayıyor musunuz efendim?

BAŞKAN - Sayıyoruz efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Tamam; o zaman mesele yok.

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "iki ay içerisinde" ibaresinin "3 ay içinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Efendim, Komisyon katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum efendim: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

21 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 21 inci madde kabul edilmiştir.

22 nci maddeyi okutuyorum efendim :

MADDE 22. - 5680 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 20.- 4 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarında yazılı hususları göstermeyen sorumlular 10 milyar liradan 50 milyar liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılır.

Bu hususları gerçeğe aykırı şekilde gösterenler ile sorumluların belirlenmesini veya mahkeme kararlarının uygulanmasını güçleştirecek şekilde değiştirenler, 30 milyar liradan 90 milyar liraya kadar ağır para cezasına mahkûm edilirler. Verilen para cezası ertelenemez."

BAŞKAN - 22 nci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Yahya Akman; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının 22 nci maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz 22 nci madde, 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesini değiştirmektedir. Bu madde, basılmış eserlerin yayın yeri, yılı, basımı yapan ve yayımı yapan kişilerin adlarının ve işyerlerinin gösterilmesini öngörmekte; yine, süreli yayınlarda basım tarihi, sahibi, yazı işleri müdürünün adlarının yazılmasını öngörmektedir. Yürürlükteki yasada bu yükümlülüğü yerine getirmeyen kişilerle ilgili para cezaları öngörülmektedir. Yine, para cezasının yanı sıra, aykırı beyanda bulunanlar için de hapis cezaları ve ağır para cezaları öngörülmektedir. Yeni düzenleme, tüm bu suçlarla ilgili para cezaları getirmekte, yani, hapis cezası öngörmemektedir. Dikkat çekici olan, para cezalarının miktarının çok yüksek oluşudur. 10 milyar liradan 90 milyar liraya kadar para cezası öngörülmüştür ki, bilhassa, yerel bazda, hatta bazen ulusal bazda yayın yapan basın kuruluşlarının bu cezaları ödemelerine imkân yoktur. Bu cezalar ve 5680 sayılı Yasada yapılan diğer değişikliklerdeki cezalar, kanaatimce, birkaç malum gazete dışında basını bitirmeye yönelik bir çabadır.

Değerli milletvekilleri, bu yasanın, aynı zamanda, yerel ve bölgesel yayın yapan radyo ve televizyonların da idam fermanı olduğu kesindir. Bugün, Türkiye'de, 100 milyar lira ceza ödeyecek hiçbir yerel televizyon olduğunu zannetmiyorum; kaldı ki, o kadar sudan bahanelerle bu cezaları vermek mümkündür ki, kanun yürürlüğe girdikten sonra sadece birkaç gün yürürlükte kalması, birçok yerel televizyon ve radyonun kapatılması sonucunu beraberinde getirebilir.

Değerli milletvekilleri, Radyo Televizyon Üst Kurulu Başkanı Sayın Nuri Kayış "frekans ihalesini yapsaydık, 500 milyar dolar gelir elde edecektik" diyor. Devletin ekonomik yönden zor durumda olduğu bir dönemde gerçekten böyle bir kayıp var mıdır?

Yürürlükte bulunan kanunla, medya patronları, ihaleye girememelerine rağmen, medya-siyaset ilişkisini ve medya güçlerini kullanarak ihalelere girmişlerdir. Haksız elde ettikleri ihaleler neticesinde, bankalar batırılmış, iki medya patronu hapse düşmüştür. Bu kanunla, Türkiye'de birinci güç durumunda olan medya, iyice gücünü artıracak, bugüne kadar yaptıkları, hükümetleri düşürme ve kısmen de olsa yeni hükümetler kurulmasında rol oynamalarının yanında, güçlerine güç katacaklardır.

Türkiye'de, zaten, birçok yerde tekelleşme var. Medya patronlarının dediği oluyor. Bir gazete patronunun aynı zamanda televizyon sahibi ve banka sahibi olmasının sakıncalarını gördük. Radyo Televizyon Üst Kurulu Başkanı Sayın Nuri Kayış da, bu tekelleşme önlenemezse, Türkiye'deki medya imparatorlarının yakında ülkenin kaderi üzerinde bugünkünden çok daha etkin hale geleceklerinden ve tümüyle kontrolden çıkacaklarından endişe etmektedir; biz de, aynı endişeleri taşımaktayız. Bugün bazı medya patronları, kendilerini yasamanın üzerinde bir güç olarak görmekteler. Biz, bu kanunla, medya patronlarına yeni güçler vermekteyiz ve Türkiye'de de Silvio Berlusconi'ler oluşturmaktayız.

Ayrıca, bu kanun tasarısı, girmeye çalıştığımız Avrupa Birliği normlarına da uymamaktadır.

Demokratik bir seçimle gelen üyelerin seçimi, iktidar ve muhalefete verilmişken, hiçbir neden gösterilmeden değiştirilmekte ve iktidarın emrine verilmektedir. Gerçekten merak ediyorum, bugüne kadar Radyo Televizyon Üst Kurulu üyelerinin seçim şeklinden nasıl bir rahatsızlık duyulmuştur ki, üyelerin seçim şekli değiştirilmektedir. Eğer, amaç, her attığımız adımda daha fazla demokratikleşme ise, bu adımın, antidemokratik olduğu tartışmasızdır; zira, halkın iradesini temsil eden Meclisin görevi, bazı kurullara ve yürütme organına devredilmektedir.

Bu kanunla, ihale yasağı kalkan medya patronlarına, elde ettikleri güçler nedeniyle, önemli ihaleler -Telekom, Şeker Fabrikaları gibi konular- altın tepsi içerisinde ikram edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, medya patronlarının, yasayı dolanmak suretiyle ihale aldıkları bilinmektedir. Yine, medya şirketlerindeki payların ve paydaşların gerçeği yansıtmadığı da bilinmektedir. Bu konularla ilgili bugüne kadar yasal bir işlem yapılmış mıdır? Eğer böyle bir yasal işlem yoksa, çıkarmakta olduğumuz bu yasanın doğru uygulanacağını hükümet nasıl taahhüt edebilecektir?

Şu ana kadarki kanunun "bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür" maddesi, fiilen "bu kanun hükümlerini medya patronları istediği gibi yürütür" şeklinde uygulanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Yeter Sayın Başkan...

BAŞKAN - Efendim, kâtip üyemiz olduğu için, yetmez.

Buyurun.

YAHYA AKMAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şimdi ben bir öneride bulunuyorum: Bu kadar çok sayıda maddeyi ayrı ayrı görüşmeyelim, ne halkımızı ne de Yüce Meclisimizin zamanını fuzulî olarak işgal etmeyelim; gelin, sadece bir maddeyi değiştirmek suretiyle, arzulanan değişikliği yapalım; sadece, tasarının 32 nci maddesindeki "bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür" ifadesini "bu kanun hükümlerini medya patronları ve ilgili kişiler istediği gibi yürütür" olarak değiştirelim. Bence, bu, fiili bir durumun hukukî hale getirilmesi anlamını taşır, amaca da daha iyi hizmet eder diye düşünüyor; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Isparta Milletvekili Sayın Ramazan Gül; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA RAMAZAN GÜL (Isparta) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 22 nci maddesi hakkında söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi selamlıyorum.

Anılan madde cezaların 10 milyardan 90 milyara çıkarılmasına ilişkin para cezalarını düzenleyen bir maddedir ve çok yüksek bir rakam, meblağdır, özellikle, yerel basının sonu demektir. Arz ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biliyorsunuz, bu hükümet bir program açıkladı ve bu programın ekinde Meclisten ivedilikle çıkarılması istenilen 15 yasa değişikliği vardı. Hatta, o kadar ki, hükümet, bu değişiklikleri bir an önce yapıp IMF'den para alacak idi. Yani, açıkçası, bir anlamda, Parlamentonun gündemi belirlenmiş idi.

Değerli milletvekilleri, bu yasa değişikliği, sözünü ettiğim programın ekinde yer alan 15 ivedi yasadan birisi değil. Peki, sözü edilen 15 yasa Parlamentodan geçti mi? Hayır; söz konusu yasalardan bir kısmı Parlamentonun gündemine dahi gelmedi. O halde, bu yasa tasarısının özelliği ne? Niçin hükümet bu tasarıyı bir oldu bittiyle gündeme getiriyor? Aslında bunu hepimiz biliyoruz; hükümetin, eleştirilerden kurtulmak, özellikle, hükümetin bir kanadını memnun etmek ve kendisine siyasal destek bulmak amacıyla bu tasarıyı Parlamentoya getirdiği açık. Çünkü, bu hükümet, eleştiriler biraz daha gelirse yıkılacak. Hükümet, aslında, bunu göze alamıyor ve bunun karşılığında da medya patronlarına taviz veriyor. Böylece, medya sahiplerinin önü açılıyor, devlet ihalelerinin önü açılıyor; yapılmak istenilen açıkçası budur değerli milletvekilleri.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir ülkede medya kartelleşirse, o ülkede siyaset ile ticaret işbirliği yaparsa, o ülkede siyaset kirlenir, bürokrasi kirlenir, hükümet de kirlenir, demokrasi tehlikeye girer; böylece, halkın doğru haber alması zorlaşır.

Bu yasayla, medya patronları, banka ihalesine girebilecek, borsada istedikleri kadar manipülasyon yapabilecek, Petrol Ofisi, elektrik dağıtım santralları ve buna benzer ihaleleri rahatlıkla alabilecek.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak diyoruz ki, bu yasa tasarısı, antidemokratik hükümler içermekte ve demokrasiye darbe vurmaktadır. Bu tasarı, basın özgürlüğü ve halkın haber alma hakkını engellemekte ve tekelleşmenin de yolunu açmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Anadolu basını, yıllardır, yaşam mücadelesi veriyor, her ortamda sorunlarını dile getiriyor; ama, insafla düşünelim, Anadolu basınının sorunlarına da bu hükümet hiçbir zaman eğilmedi. Eğer bir sorun varsa, bu sorunun da bir bütünlük içerisinde düşünülmesi gerekmektedir. Bu yasa, Anadolu basınını da bitirecektir; sonuçta, vatandaşın sağlıklı bilgi almasının önü kesilecektir. Oysa, medya, belli grupların değil, milletin sesi olmalıdır; ama, bu yasayla, sistem, belli kişi ya da gruplara çıkar sağlamaya yönelik bir yapıya bürünmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir ülkede, elbette, medyanın işlevi ve sorumluluğu vardır; ancak, açıkça söylemek gerekirse, Türkiye'de, henüz etik kurullar oluşmamıştır, sistemde ciddî zaaflar vardır. Böyle bir yapı bilinirken, sistem düzeltilmeden, belli kişi ya da grupları güçlendirmenin, ileride daha çok ciddî sorunlar açacağı meydandadır. Bu nedenle, tasarıya olduğu gibi, maddeye de karşıyız.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, kendi içerisinde tutarlı, medyayı kişisel çıkarları için kullanmayan, kullanmak isteyene de izin vermeyen ciddî bir yasa istiyoruz; bu yapılmadığı takdirde, bu sistem, sağlıklı bir yapı oluşturamaz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu RTÜK Yasasıyla birlikte, bizim demokrasimizde, birinci güç, artık, medya olacaktır. Bu yasa, medya patronları tarafından iki yıldır çıkarılması için uğraş verilirken, değişik bir anda verilen hükümet kararıyla Meclise getirilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim toparlayacaksınız ümit ediyorum.

RAMAZAN GÜL (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Anayasa Komisyonundan rüzgâr gibi geçen tasarı, Meclis Genel Kuruluna ivedilikle indirilip, yasalaşması için çalışılıyor. İki yıldır beklediği halde, şimdi, aniden gelmesinin ardında, kimbilir hangi pazarlıklar yatıyor; ancak, ne tür pazarlık yatarsa yatsın, bu yasa, siyasetçiyi, ülkeyi ve demokrasiyi, tekelleşen medyanın ipoteğini ve güdümünü yönlendirmesi açısından çok önem arz etmektedir.

Değerli milletvekilleri, özellikle iktidar partisi milletvekili arkadaşlarıma arz ediyorum, dün bu yasaya karşıyız diyen ve gazetelerde beyan veren iktidar partisine ait milletvekili arkadaşlarım, bugün, acaba, hangi gerekçeyle evet diyebileceklerdir? Bunu merak ediyorum. Yüce Meclisin takdirlerine arz ediyorum.

Saygılarımla. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Madde üzerindeki görüşmeler bitti.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; okutup, işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki "30 milyar liradan 90 milyar liraya kadar" ibaresinin "15 milyar liradan aşağı olmamak üzere" değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Yasin Hatiboğlu

 Erzurum Çorum

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

Mehmet Bekâroğlu

Rize

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan 50 milyar liraya kadar" ibaresinin " 5 milyar liradan az olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Mehmet Bekâroğlu

 Van Rize

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Yasin Hatiboğlu

 Erzurum Çorum

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

 Musa Uzunkaya Hüseyin Kansu

 Samsun İstanbul

BAŞKAN - Son okunan önerge, en aykırı önergedir; okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 22 nci maddesi Anayasaya aykırıdır. Maddeden çıkarılmasını arz ederiz.

 Lütfi Yalman Mehmet Ali Şahin

 Konya İstanbul

 Aslan Polat Ramazan Toprak

 Erzurum Aksaray

Nezir Aydın

Sakarya

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önerge üzerinde kim görüş bildirecek efendim?

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Ben konuşacağım.

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - İmzası yok.

BAŞKAN - İmzanız yok efendim.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - İmzam var; ama, üzerini çizmişler herhalde!

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Ekleriz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, gerekçeyi okutayım, bitsin.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Benim imzam var, ben konuşurum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Polat.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Şimdi, verdiğimiz bu önerge, Anayasaya aykırılık önergesidir. Neden Anayasaya aykırılık önergesi verdik, onu da size söyleyeyim: Zaten, bu tasarıda getirilen işin ruhu Anayasaya aykırıdır. Anayasaya aykırı olduğunu, bakın, en basit tarafıyla söyleyeyim: Türkiye Büyük Millet Meclisinde, hangi kanun görüşülürken, bir Bakanlar Kurulu, buraya gelip komple oturuyor?!

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Sana ne yahu!

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Gelmediği zaman da, niye gelmedi diyorsunuz!

ASLAN POLAT (Devamla) - Bakanlar Kurulunun burada oturduğu yetmedi, önergeler üzerinde konuşmak istediğimiz zaman, sırf önergelerde bizi 5'er dakika konuşturmayalım diye Komisyonu buraya getiriyorsunuz ve Komisyona yanlış ifade verdiriyorsunuz; yani, katılmadığı önergeye, katıldım dedirtiyorsunuz. Ondan sonra da, o önergelere, gönülsüz olarak oy bile verdirmiyorsunuz. Bakın, sayın milletvekilleri, bunu bütün Türkiye de seyrediyor.

Sayın Bakan, şimdi, komisyonu buraya topladıktan sonra, bütün önergelere katılırım diyor...

BAŞKAN - Türkiye maçı seyrediyor şimdi, millî maçı...

ASLAN POLAT (Devamla) - Peki, kendisine soruyorum, bu önergelere hakikaten katılıyorlar mı? Katıldığından değil, sırf, sadece, burada, milletvekillerini konuşturmayalım diye diyorlar.

Biz, burada, Türkiye'ye şunu söylemek istiyoruz: Biz, bu önergelerle, getirilen şeffaflığa hiç aykırı değiliz. Hangi televizyon kime aitse, bakın, çok rahat söylüyorum, hangi televizyon kime aitse, bütün hisselerinin nama yazılmasını biz de sizin kadar istiyoruz ve bugünkü Anayasa da zaten onu belirtiyor. Bugün de, zaten, nama yazılı olarak veriliyor. Bugün nama yazılı olarak görülmeyenler, sırf, televizyon sahiplerinin ihalelere girmelerine mâni durum meydana gelmesin diye, kendilerinin bile bile yapmış olduğu yanlışlıklardır. Esasında, bugün, ihalelerde, sırf, dağıtım ihalelerine giren televizyon sahipleri yüzde 10 şartını aşalım diye, kendi yanlarında çalışan insanlara vermiş oldukları bir yanlış uygulamadır o. Onu, istediği zaman, bugün, Maliye Bakanlığı, her an yakalayabilir; çünkü, o trilyonluk tesisleri, yanlarında çalışan çaycılara, odacılara nasıl verdiklerini, o çaycının, odacının o parayı nereden elde ettiğini tespit etmeleri son derece kolaydır; fakat, bunun üzerine gidilmiyor. Sadece, şeffaflık adı altında, kendi yanında çalışanlara hisse vererek, televizyonlardaki bu hissenin adlarını yanıltıyorlar. Biz, buna karşı değiliz. Bu tasarıda kimse kimseyi yanıltmasın. Bu tasarıda tüm milletin birleştiği nokta, televizyon sahiplerinin kamu ihalelerine girmesi, borsada oynayıp milleti yanıltması; ikincisi de, Millî Güvenlik Kurulundan bir üye, YÖK'ten iki üye bunun Üst Kuruluna girip de, aynen askerî bir idareymiş gibi, her yayından sonra medya kuruluşlarını susturmasınlar. 2 nci maddenin (b) fıkrasına konulan 312 nci madde dolayısıyla, bir şiir okudum, bir yazı okudum, bir başbakanı, bir büyükşehir belediye başkanını...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Ne alakası var?!

ASLAN POLAT (Devamla) - 2 nci maddenin (b) fıkrasını oku, ne alakası olduğunu görürsün. Tamamıyla, 312 nci madde, o (b) fıkrasında yazılmıştır ve 312 nci maddeye aykırı yayın yapan televizyon sahiplerine, bir defa ihtarsız bir ay, ondan sonra da temelli kapatma ilkesi getirdiniz. Zaten, sizin demokratlığınız buradan belli.

Peki, burada bu kadar konuştuk... Zaten, bunu çıkaracaksınız. İki önergede, muhalefet, 5'er dakikadan 10 dakika konuşsa ne olur ki yani, hemen, burada, kalkıp da, yanlış ifadelere dönüyorsunuz; neden dönüyorsunuz buna?! Sayın Güneş Taner burada dedi ki: "Bu muhalefetin, bu tasarı maddelerinden hiç mi beğendiği yok ki, hepsine itiraz ediyor?" Peki, ben de hükümete soruyorum: Şu kadar önerge verildi, bir tane beğendiğiniz yok mu ki, şimdiye kadar şike olarak katıldıklarınız değil, öncekilere katılmadınız? Katıldıklarınıza niye oy vermediniz; yani, siz bunları kabul ediyor muydunuz?

Sayın milletvekilleri, bakın, size, medyanın gücüyle ilgili bir şey söyleyeyim; burada, bugün, bu ispat edildi. Şimdi, halk içinde oylama yapın, bu hükümetin halk tarafından en çok tutulan bakanı, İçişleri Bakanıydı; fakat, bu İçişleri Bakanı, bir televizyon programında bir medya kuruluşu sahibiyle tartıştı diye, işte, bugün Kabine dışında kaldı. Bunun başka da izah tarzı yoktur; herkes de bunun böyle olduğunu biliyor. Onun için de, dikkat edin, medya kuruluşları, o bakanın görevden alınmasına dair bütün o sürede, gerekçenin de üzerinde durmadılar.

BAŞKAN - Sayın Polat, toparlar mısınız.

ASLAN POLAT (Devamla) - Şimdi, neticeyi şuraya getirmek istiyorum: Bugün, burada, milletvekillerini önergeleri üzerinde konuşturmayarak, sabaha kadar oturup da bu kanunu buradan çıkarabilirsiniz; ama, bu kanunun, ya Cumhurbaşkanından veya Anayasa Mahkemesinden döneceğini de bilin. Zaten, sizin çıkardığınız kanunlar, Bankalar Kanunundan belli; üç defa çıkardınız, bir hafta geçti, Bankalar Üst Kurulu Başkanı "bunu bir daha değiştirelim, bu yine olmamış" diyor, dördüncü defa değiştireceksiniz. Neden; çünkü, yapmış olduğunuz hiçbir tasarı ciddî incelemeye tabi tutulmuyor ki... Akşam komisyona geliyor, sabah geçiyor; ondan sonra da, bir kanunun üç defa değişmesi yetmiyor, dördüncü defa değiştireceğiz diyorsunuz.

BAŞKAN - Toparlayın efendim.

ASLAN POLAT (Devamla) - Bunun için, bu önergeleri bir daha değiştirmemeniz için, böyle, Anayasaya aykırı, kanunlara aykırı önerge vermeyin; gelin, bunları komisyonlardan geçirirken doğru dürüst düşünün, tekrar yapalım diyor; hepinize saygılar sunuyorum. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar [!])

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan 50 milyar liraya kadar" ibaresinin "5 milyar liradan az olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Çerçeve 22 nci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 20 nci maddesinin 2 nci fıkrasındaki "30 milyar liradan 90 milyar liraya kadar" ibaresinin "15 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - Efendim, 22 nci maddeyi oylayacaktım ki, yoklama talebi geldi; arkadaşları tek tek okuyacağım, burada olup olmadıklarına bakıp, yoklama yapacağım efendim.

Dengir Mir Mehmet Fırat?..

ASLAN POLAT (Erzurum) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Aslan Polat tekabbül ettiler.

Alaattin Sever Aydın?.. Burada.

Azmi Ateş?..

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Nurettin Aktaş tekabbül ettiler.

Abdullah Veli Seyda?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Fethullah Erbaş tekabbül ettiler.

Latif Öztek?..

BÜLENT ARINÇ (Manisa)- Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN- Sacit Günbey?.. Burada.

ALİ OĞUZ (İstanbul)- Tekabbül ediyorum. (DSP sıralarından "böyle olur mu Sayın Başkan" sesleri)

BAŞKAN- Efendim, olur mu yani böyle bir şey! Tekabbül ediyorlar.

ASLAN POLAT (Erzurum)- Zaten 20 kişi var burada.

BAŞKAN- Osman Arslan?..

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş)- Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN- Mehmet Özyol?.. Burada.

Zeki Ünal?..

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Tekabbül ediyorum.

BÜLENT ARINÇ (Manisa)- Sayın Başkanım, tek tek okuyacağınıza, arzu ederseniz, arkadaşlarımız ayağa kalksınlar.

BAŞKAN- Musa Uzunkaya?.. Burada.

Hüseyin Kansu?.. Burada.

Metin Kalkan?..

MUSTAFA GEÇER (Hatay)- Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN- İlyas Arslan?..

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis)- Tekabbül ediyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel)- Efendim, 5 dakikada bir okusanız, herhalde 300 kişiyi bulurlar.

BAŞKAN- İsmail Kahraman?..

OSMAN PEPE (Kocaeli)- Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN- Özkan Öksüz?..

SALİH KAPUSUZ (Kayseri)- Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN- Altan Karapaşaoğlu?..

MAHFUZ GÜLER (Bingöl)- Onu da ben tekabbül ediyorum Başkanım.

BAŞKAN- Mahfuz Güler Bey, sizi kabul ettik demin.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl)- Hayır efendim.

BAŞKAN- Sıranız geçti.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl)- Hayır Sayın Başkan...

BAŞKAN- Tamam, tekabbül edilmiştir efendim.

Maliki Ejder Arvas?..

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Herkes geldi, tamam Başkanım.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, 20 kişi ayağa kalkar mısınız lütfen. İşi karıştırdık çünkü.

(FP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

BAŞKAN- Sayın Avni Doğan, Sayın Bülent Arınç, Sayın Erbaş, Sayın Bekâroğlu, Sayın Ilıcak, Sayın Mehmet Ali Şahin, Sayın Pepe, Sayın Ali Oğuz, Sayın Mehmet Özyol, Sayın Uzunkaya, Sayın Geçer...

BÜLENT ARINÇ (Manisa)- Kendinize bakın!

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Aynaya bakın aynaya!

BÜLENT ARINÇ (Manisa)- Kendi halinize ağlayın! Ne gülüyorsun!

SÜLEYMAN YAĞIZ (İstanbul)- Ne var! Sizinle ne ilgisi var?!

BÜLENT ARINÇ (Manisa)- Ne gülüp duruyorsunuz.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Aynaya bakın!..

SÜLEYMAN YAĞIZ (İstanbul)- Sizinle ne ilgisi var?!

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize)- Halinize bakın! Millet de size bakıyor.

SÜLEYMAN YAĞIZ (İstanbul)- Terbiyesiz!

BÜLENT ARINÇ (Manisa)- Sen terbiyesizsin. Kendi işine bak sen! Gülünecek bir şey mi var burada!

BAŞKAN - Sayın Ahmet Sünnetçioğlu, Sayın Mahfuz Güler...

İsim yazıyorum efendim.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Gülünecek bir şey mi var?!

SÜLEYMAN YAĞIZ (İstanbul) - Ne ilgisi var?! Ben kitap okuyorum. Sen niye alınıyorsun?!

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Kendi işine bak sen!

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Niye bağırıyor Sayın Başkan?!

Ne bağırıyorsun?! Ne hakkın var bağırmaya?!

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Bakıp duruyorsun, kahkahayla gülüyorsun!

SÜLEYMAN YAĞIZ (İstanbul) - Ne istiyorsun?! Niye alınganlık gösteriyorsun?!

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Ne bağırıyorsun?! Dağ başı mı burası?!

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Kendi haline bak sen!

BAŞKAN - Sayın Kansu...

20 kişi oldu efendim.

Sayın Alaattin Sever Aydın da var efendim.

Efendim, yerinize oturursanız, yoklama yapacağım.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - 22 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

23 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23. - 5680 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 29. - İlgilinin veya yetkili temsilcisinin talebi üzerine yayınlanan cevap veya düzeltmede, 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uyulmaması halinde failler hakkında üç milyar liradan beş milyar liraya kadar ağır para cezasına hükmedilir.

Cevap veya düzeltmenin yayınlanmasına dair 19 uncu maddenin (III) numaralı fıkrasına göre verilen hâkim kararına rağmen, neşirden imtina olunması halinde faillere on milyar liradan yirmi milyar liraya kadar ağır para cezası; yayınlanan cevap veya düzeltmenin 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uygun olmaması halinde ise faillere beş milyar liradan on milyar liraya kadar ağır para cezası verilir.

Cevap veya düzeltmenin 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uygun olarak yeniden yayınlanmasına dair sözü edilen maddenin (VI) numaralı fıkrasına göre verilmiş hâkim kararına rağmen, neşirden imtina olunması veya tekrar yayınlanan cevap veya düzeltmede yeniden 19 uncu maddedeki şekil ve şartlara uyulmaması halinde, failler hakkında elli milyar liradan yüzelli milyar liraya kadar ağır para cezasına hükmolunur.

19 uncu maddenin (IV) numaralı fıkrasına ve (VI) numaralı fıkrasının dördüncü paragrafına göre cevap veya düzeltmeyi yayınlama mecburiyetinin doğduğu tarihten itibaren yayının geciktiği her sayı için faile ayrıca; günlük mevkutelerde beşyüz milyon lira, diğer mevkutelerde üç milyar lira ağır para cezası da verilir.

Bu maddeye göre verilen para cezaları ertelenemez.

Yukarıdaki fıkralarda belirtilen fiillerin aynı yıl içinde tekerrürü halinde, öngörülen para cezaları iki misli olarak uygulanır."

BAŞKAN - 23 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Giresun Milletvekili Sayın Turhan Alçelik; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA TURHAN ALÇELİK (Giresun) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; önce, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şu anda -Meclisimizde de izleyen arkadaşlarımız var- bir millî maç oynanıyor ve aziz milletimiz, büyük bir çoğunluğuyla bu maçı izlemekle meşgul. Bu maç sırasında, bu millî meseleden daha önemli bir mesele görüşüyoruz burada. Herhalde, bu mesele, çok çok daha önemli ki, görüşüyoruz.

Biraz önce, madde üzerinde konuşmamda, bazı hususları arz ettim. İnanıyorum ki, ülkenin, şu anda görüştüğümüz bu tasarıdan çok çok daha önemli meseleleri var. Size arz ettim; şu anda, hakikaten geçinemeyen, evine ekmek götüremeyen milyonlar var. Biraz önce hükümetimiz tam kadro burada idi; hazır tam kadro buradayken, bu milletin acil problemlerine çözüm olabilecek bazı hususları da gündeme alabilsek ve görüşebilsek, zannediyorum hayırlı bir iş yapmış olurduk. İki defa, bu Meclisten, özellikle, çalışanlarımızın durumunu düzeltmek üzere yetki alındı, maalesef, hiçbir yetkinin de gereği yapılmadı; ama, gecenin bu saatine kadar, hem de böyle bir günde, bu tasarıyı görüşüyoruz.

MEHMET KOCABATMAZ (Denizli) - Görüştüğümüz madde...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) - Peki, görüştüğümüz madde nedir?.. Bir arkadaşım oradan söyledi. Size söyleyeyim değerli arkadaşım; eğer, bilmiyorsanız ben ifade edeyim: Şu anda görüştüğümüz tasarı, yerel medyaya 300 milyar lira ceza kanunu tasarısı; evet, 300 milyar...

Şimdi, samimi olarak ifade etmek istiyorum; elbette ki, hatalı insanlar cezalandırılmalı. Buna, hiçbir itirazımız yok; ama, samimiyetle sormak istediğim soru şu: Hangi yerel medyamız, 50 milyar, 100 milyar, 150 milyar lira -ki, çıkaracağımız bu kanuna göre- 300 milyar lira cezayı karşılayabilir? Bu ceza ertelenemez. "Hata yapmasa" diyorsunuz... Size, biraz önceki konuşmam sırasında ifade ettim; eğer doğruluk ilkelerine uymazsanız hata yaptınız deniyor. Peki, bu doğruluk kriterlerini kim belirleyecek? Tamamen muğlak, kişiye göre, sübjektif değerlendirilebilen bir kavram. Efendim, toplumda kargaşa çıkaracak bir yayın yaptıysanız, ceza... Size samimiyetle sormak istiyorum: Tandoğan'da bir esnaf eylemi yapıldı; havada uçuşan binlerce taş gördük orada ve televizyonlarımız bunu kamuoyuna yansıttılar. Gerçi, o taşları oraya kimin getirdiği hâlâ meçhul; ama, bunu yayınlayan televizyona, yarın birisinin çıkıp da, siz toplumda kargaşa çıkarıyorsunuz, buna alet oluyorsunuz diye 300 milyar lira ceza vermeyeceğini nasıl garanti edebileceksiniz?!

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Yapma, Allah'ını seversen...

TURHAN ALÇELİK (Devamla) - Samimiyetle bunu ifade ediyorum; yaşanmayan örnek değil ki...

Ülkemizde öyle uygulamalar var ki, bir insana, yaptığı yanlıştan dolayı herhangi bir suç izafe edilmiyor, böyle uygulamalar var; ama, bir başkası, neden bu yanlışı yaptın dese, suçlu olabiliyor bu ülkede. Türkiye'de yaşıyoruz değerli arkadaşlar...

Efendim, haberlerde tarafsızlık deniyor; bu kanun hükümlerinden birisi. Farzımuhal, herhangi bir yerel veya ulusal televizyonumuz, hükümetle ilgili bir konuda eleştiri getirdi, yorum yaptı. Efendim, siz, muhalefet tarafını tuttunuz; işte, haberlerde tarafsızlığa aykırı bir tutum; alın, size şu kadar ceza... Evet... Tasarıyı açıp bakın; kanunun bizi getireceği nokta budur.

Değerli arkadaşlar, gelin, yol yakınken, henüz bitmemişken, bu karardan geri dönün. Sayın Bakana, ilk icraatı olarak toplumu mutlu edecek bir ricada bulundum; bu tasarıyı, hükümet adına, yeniden değerlendirmek üzere geri çekin dedim. Lütfen, bunu yapın; aksi halde, yarın siz mahkûm olacaksınız.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Alçelik.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Van Milletvekili Sayın Hüseyin Çelik; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, Amerika Birleşik Devletlerinde, hükümetlerin medyayla ilişkisi "carrot and stick policy" ifadesiyle açıklanır; yani, havuç ve sopa politikası. Havuç nedir; medyaya verilen bedava hazine arazileri, uzun vadeli, düşük faizli krediler, telefonda indirim, efendim, uçak biletinde indirim vesaire vesaire; bunlar havuçtur. Dünyanın her yerinde medyaya havuç verilir; fakat, medya, kendisini yargının yerine koyarsa, medya, kendisini icranın yerine koyarsa, medya hem suçlar hem yargılarsa, yani, haddini aşarsa, hükümetler, ellerindeki sopayla, yani, medyayı disipline eden yasalarla medyanın ensesine vurur, onu yola getirirler.

Bizim ülkemizde de uzun yıllardan beri, oldum olası, bu havuç ve sopa politikası uygulanır; ancak, bir farkla; sopa, medyanın elindedir. Medya her zaman havuç ister, hükümetler de daima havuç verir. Havuç kısıldığı zaman, medya, elindeki sopayla hükümetlerin ensesine vurur ve havucunu yine alır; ama, şimdi, çıkardığımız bu kanunla, siz, medyanın elindeki sopayı beyzbol sopası haline getiriyorsunuz; yani, ensenize bir iner ki, bir daha kendinize gelemezsiniz; sizi uyarıyorum buradan.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Doğrudur.

HÜSEYİN ÇELİK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bakınız, bu yasa tasarısı eğer geçerse, devlet, küçük medyanın başında Demokles'in kılıcı gibi durur; ama, öte taraftan, medya patronları devletin ve siyasetin ensesinde boza pişirir. Bu konuda hepimiz çok ciddî düşünmek ve bir daha, bir daha bu mesele üzerinde muhakeme yapmak zorundayız. Ben derim ki, ne medyayı devlet üzerinde tahakküm edici bir güç haline getirelim ne de devleti medya üzerinde despot bir güç haline getirelim. Biz, bir türlü orta yolu bulamayacak mıyız değerli arkadaşlar; ya ifrat veya tefrit kutupta mı olacağız? Bakınız, deveye sormuşlar, demişler ki: "Sen inişten mi hoşlanırsın, yokuştan mı?" Demiş ki: "Düzün canı mı çıktı?" Allahaşkına, biz, ne zaman düz olan yolu bulacağız?

Bu kanun tasarısının yasalaşmasından kimler memnun olacak biliyor musunuz değerli arkadaşlarım; iki grup memnun olacak; birincisi, büyük medyanın patronları, sermaye; ikincisi de, demokratik devlet değil -bunu, özellikle altını çizerek söylüyorum- bürokratik devlet özlemi içerisinde olanlar bu işe sevinecekler.

Bakınız, bürokratik devlet özlemcileri en çok şuna seviniyorlar: Şu anda 57 nci hükümeti oluşturan 350 kişilik bir milletvekili grubu diyor ki "biz, reşit değiliz; bundan önce RTÜK'ün 9 üyesini biz seçiyorduk; biz, buna yetkili değiliz, bizim bu işe aklımız ermiyor; biz, zaten sağlam tercih de yapamıyoruz." Zaten bürokratik devlet de öyle diyor; siyaseti tu kaka etmeye çalışan, bu Meclisi şu veya bu kurumun noteri haline getirmeye çalışan insanlar, güçler ve çevreler de zaten böyle diyor. Diyorlar ki: "Bu siyasetçilerin, bu işlere zaten aklı ermez." Ne yapıyorsunuz siz; 2 üyeyi YÖK seçecek.

Değerli arkadaşlar, bu YÖK çok mu bilimsel ve demokratik bir kuruluştur ki, üniversiteleri çok düzgün idare ediyor mu ki, bir de getirip YÖK'ü bu işin içine dahil ediyorsunuz. Üniversiteden, iletişimden anlayan bilim adamları mı seçmek istiyorsunuz? Milliyetçi Hareket Partisi Grubu çok değerli bir arkadaşımızı teklif etti, Sayın Doç. Dr. Zakir Afşar; üniversiteden geldi, biz de oy verdik seçildi. İlle de üniversiteden birisini seçmek istiyorsanız, buyurun, çok değerli arkadaşlarımız var, getirin, teklif edin, biz de onlara oy verelim. İlle de, ille de Kemal Gürüz'ün Yüksek Öğretim Kurulunun imbiğinden, onların haddesinden geçirmeseniz olmaz mı değerli arkadaşlarım?!

İkinci üyeyi kim seçiyor; Millî Güvenlik Kurulu. Bari, yeni bir yasa çıkaralım, diyelim ki, şu Meclisin yüzde 30'unu falan da, eski tabiî senatörler gibi, tabiî milletvekilleri olarak, Millî Güvenlik Kurulu oluştursun. Böyle şey olur mu?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÇELİK (Devamla) - Sayın Başkan, müsaade istiyorum...

BAŞKAN - Buyurun.

HÜSEYİN ÇELİK (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bakınız, Millî Güvenlik Kurulu anayasal bir kuruluş olabilir; ancak, içerideki, dışarıdaki sivil toplum örgütleri, hukuk çevreleri, aklı eren aydınların hepsi diyor ki: "Millî Güvenlik Kurulu, evet, anayasal bir kuruluştur; ama, Millî Güvenlik Kurulu antidemokratik bir yapılanmaya sahiptir." Bugünkü yapısıyla Millî Güvenlik Kurulu, antidemokratik bir yapı, bir düzen içerisindedir. Siz, bu kuruluşa diyorsunuz ki: "RTÜK'e 1 üye de sen seç." Bunu da yadırgıyoruz. 5 üyeyi Meclis seçecekmiş, 4 üyeyi de, dışarıdan, işte, Millî Güvenlik Kurulu, YÖK ve meslek kuruluşları seçecekmiş. Böylelikle, RTÜK, daha iyi bir düzene, bir kurula sahip olacak.

Kendi kendimizle çelişmeyelim değerli arkadaşlar. Bu, Meclisin hafife alınmasıdır. Sizleri bu konuda uyarma görevini, bir arkadaşınız olarak yerine getirmek istiyorum. Söylenmesi gereken çok şey var; yalnız, şunu ilave edeyim: Türkiye Büyük Millet Meclisinin en büyük fonksiyonlarından birisi, haklı olan zayıfları, haksız olan güçlülere karşı korumaktır.

Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarıma sesleniyorum: Milliyetçiliğin özü budur. Hani DSP halkçıydı?.. Halkçılık, haklı zayıfları, haksız güçlülere karşı korumaktır. Anavatancılık da bunu gerektirir; ama, siz, öncelikle kendi partilerinizin felsefesine ihanet ediyorsunuz.

Saygılar sunuyorum efendim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, madde üzerinde görüşmeler bitti.

3 adet önerge vardır; geliş sıralarına göre okutacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin 1 inci fıkrasındaki "3 milyar liradan 5 milyar liraya kadar" ibaresinin "2 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Lütfi Yalman Mehmet Çiçek

 Konya Yozgat

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

 29.5.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasındaki "50 milyar liradan 150 milyar liraya kadar" ibaresinin "10 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Yasin Hatiboğlu

 Erzurum Çorum

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

Mehmet Bekâroğlu

Rize

BAŞKAN - En son önerge, en aykırı önerge; okutup, işleme koyacağım.

Bu arada da, millî maçımız 3-3 oldu; malumaten arz ederim.

 29.5.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Veysel Candan Turhan Alçelik

 Konya Giresun

 Osman Yumakoğulları Nazlı Ilıcak

 İstanbul İstanbul

 Aslan Polat Avni Doğan

 Erzurum Kahramanmaraş

Cevat Ayhan

Sakarya

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Avni Doğan, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 23 üncü maddesinin Anayasaya aykırılığı konusunda verdiğimiz önerge doğrultusunda konuşuyorum; sözlerime, hepinizi saygıyla selamlayarak başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, biz, çerçeve 23 üncü maddenin Anayasaya aykırılığı konusunda önerge verdik; ama, bu yasanın tümü Anayasaya aykırı; çünkü, bu yasa, kişiye özel bir yasadır, kişiye özel bir kanundur. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına göre kişiye özel kanun çıkarılmaz. Biz biliyoruz, hepiniz biliyorsunuz, millet biliyor, Allah biliyor ki, bu kanun, 4 kişi için çıkarılıyor; 4 medya patronu için çıkarılıyor. Gerekçe, şeffaflık. Niçin şeffaflık diyorsunuz; evet, birtakım karanlık dolaplar var, mevcut kanuna uymayanlar var, odacısını kapıcısını televizyon sahibi gösterenler var; yani, kanuna uymayanlar var. Bunu, biz biliyoruz, siz de itiraf ediyorsunuz.

Kanuna uymamanın adı literatürde zorbalıktır. Kanuna uymayanlar varsa, uymamakta ısrar edenler varsa zorbadır. Şimdi, biz, burada ne yapıyoruz; madem bu zorbalar kanuna uymuyor, o halde, bunların yaptığı zorbalıkları yasal hale getirelim diyoruz ve bunun adına da siz şeffaflık diyorsunuz. Bu, şeffaflık falan değil; bu da ayrı bir zorbalık, bu da millî iradeyi gasptır; bunu bilmemiz lazım.

Medyanın gücünü biliyoruz, bu 4 patronun gücünü biliyoruz. Bu 4 patronun gücü, benim altı yılda 6 defa görmediğim milletvekillerini buraya çiviledi.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Vallahi bravo!..

AVNİ DOĞAN (Devamla) - Evet, altı yılda 6 defa görmediğim milletvekillerini buraya çiviledi; medya o kadar güçlüdür. Koalisyonun 3 liderini sabahtan akşama kadar buraya oturttu. Bu gücü biz biliyoruz. Bu güce de şapka çıkarmak istemiyoruz. Bu güce karşı direnmek istiyoruz. Eğer, bu güce perva etseydik o sıralarda biz otururduk; ama, bu oturuş da kirli bir oturuş olurdu; bunu da biliyoruz. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Taner "efendim, birkısım medyayı bizimle ilişki içinde olmakla suçluyorsunuz; öyleyse siz de öbür kısım medyayla ilişki içerisindesiniz" gibi bir laf etti. Herkes biliyor, biz ne birkısım medyayla ne de öbür kısım medyayla ilişki içerisindeyiz. Bizim ilişkimiz, Yüce Türk Milletiyle; bizim ilişkimiz, Büyük Türk Milletiyle, onun menfaatlarıyla.

Biz, Korkmaz Yiğit'le aynı odada oturmadık; biz, bugün hapishanede hesap verenlerle aynı odada oturmadık; biz, 4422 sayılı Kanun çıkarken ne söylediysek, bugün de onu söylüyoruz. 4422 sayılı Kanun çıkarken de aynı şeyleri söyledik. Gün geldi, zülfü yâre dokununca, bizim söylediğimizi Mesut Bey de söyledi; ama, o zaman söylemekti fazilet; erdem, o zaman söylemekti.

Sayın Taner, bizim veremeyeceğimiz hiçbir hesap yoktur. İçtiğimiz sigaranın da hesabını veririz, puronun da hesabını veririz. Bunu, iyi bilmeniz lazım.

Olay şu; olay, 4 medya patronuna millî iradeyi peşkeştir. Bunun, başka bir izahı yok, başka bir anlamı yok, başka bir manası yok. Çıkın şuraya, şunu söyleyin, deyin ki 1 600 radyo için faydalı bir kanun çıkarıyoruz, deyin ki 162 yerel televizyon için bir kanun çıkarıyoruz. Bunlar yok burada, bunlar yok. Eğer bu kanun çıkarsa, hiçbir müteahhit, bu ülkede, medya patronlarıyla yarışamaz.

Hükümetlerin görevi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevi, kanunları patronlara uydurmak değil, patronları kanunlara uydurmaktır.(FP sıralarından alkışlar) Hükümetlerin görevi, kanunları zorbalara uydurmak değil, zorbaları kanunlara uydurmaktır.(FP sıralarından alkışlar)

Şimdi, biz, ne yaptığımızı biliyoruz. Biliyoruz ki, bize takacaklar; bize takıyorlar zaten. İşte, biz, onlardan korkmuyoruz, onlardan endişe etmiyoruz, çekinmiyoruz; çünkü, bizim görevimiz, bütün belalara, bütün iftiralara, bütün çamur atmalara rağmen, bütün zorluklara rağmen, bu yüce milletin menfaatlarını savunmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AVNİ DOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan, bitiriyorum efendim.

Biz, ne Kanal D için seçildik ne Aydın Doğan için seçildik. "Katılıyoruz" diyen hükümet üyelerini anlıyoruz; "katılıyoruz" deyip de, sonra parmak kaldırıp katılmıyoruza oy veren hükümet üyelerini anlıyoruz; onlar, seçim meydanlarında da öyleydi. Seçim meydanlarında ne dedilerse, bugün burada tersini yapıyorlar. Biz, bu duruma düşmek istemiyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki "elli milyar liradan yüzelli milyar liraya kadar" ibaresinin "on milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılıyoruz Sayın Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum ve karar yetersayısını arayacağım efendim: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yetersayısı yoktur; 5 dakika ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati : 22.17

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati : 22.25

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 113 üncü Birleşimin Altıncı Oturumunu açıyorum.

682 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3 - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

23 üncü madde üzerinde verilen Fethullah Erbaş ve arkadaşlarının önergesinin oylanması sırasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Oylamayı tekrarlıyorum: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki "3 milyar liradan 5 milyar liraya kadar" ibaresinin "2 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN- Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Böylece, 23 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 23 üncü madde kabul edilmiştir.

24 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 24. - 5680 sayılı Basın Kanununun 30 uncu maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yukarıdaki fıkralar hükümlerine aykırı hareket edenler bir aydan altı aya kadar hapis ve on milyar liradan yüz milyar liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılır. Bu miktar her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır."

BAŞKAN - Madde üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Ahmet Sünnetçioğlu konuşacaklardır.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 24 üncü maddesi üzerine Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi selamlıyorum.

Bu maddeyle, basın yoluyla işlenen suçların cezaları 10 milyon kata kadar artırılmış; yani, komiklikten astronomikliğe geçilmiş, 1 000 liradan 10 milyar liraya, 10 000 liradan da 100 milyar liraya çıkarılmış cezalar. Gerçi, parayı pul eden bu hükümet, kısa zamanda 100 milyar lirayı da komik hale getirir; ama, biz, yasanın bugünkü halini değerlendirmek durumundayız. Ülkemizde, genelde, büyük medya patronlarının bir de büyük basın kuruluşu olduğu gerçeğinden yola çıkarak, bu maddeyi ve cezaları sadece basın yoluyla değil de medya suçları kapsamında değerlendirmeye çalışacağım.

Önemli bir Batılı ülkenin Ankara'daki bir temsilcisinin tespitine göre televizyonlara giden reklam miktarı yılda 450 milyon dolardır. Üstelik, bunların büyük bir bölümü, basın kuruluşları da olan 5-6 tane televizyon kanalına gitmektedir. Oysa, 250'ye yakın millî ve yerel televizyonların bu yayınları yapabilmeleri için gerekli olan rakam da 850 milyon dolardır; yani, yılda 400 milyon dolarlık bir açık var. Yılda 400 milyon dolarlık bir zararı göze alarak yayın yapan büyük medya patronlarının bu güçlerini devlet ihalelerinde haksız rekabet unsuru olarak ve borsanın spekülasyona açık yapısında kullandıkları ve zararlarını oradan telafi ettikleri de bir gerçek. Bu bakımdan, artırılan bu cezalar büyük medya patronları için bir şey ifade etmez; ancak, Anadolu basını ve yerel medya için gerçekten kapanma sebebi olabilir bu cezalar ve Anadolu basını ile yerel televizyonların medya patronlarının eline geçip tekelleşmesine sebep olur. Kaldı ki, tasarıda, daha önce görüşülen maddelerde, tekelleşme olgusunu hızlandıracak ve zaman içerisinde medyayı kontrol edilemez bir güç haline getirecek maddeler açıkça görülmektedir. Medyadaki bu tekelleşme olgusunu ısrarla konuşmamız gerektiğine ve engellememiz gerektiğine inanıyorum.

Geçtiğimiz gün bir soruşturma önergesi görüşülürken, bir sayın genel başkan, bu kürsüden, hiç de makamına yakışmayan bir üslupla, kendisinin yalakalığına talip olunmaktan bahsetti; bu sözleriyle, bir kere, yalakalık müessesesini ve kadrolu yalakalığı da kabul etmiş oluyorlar. Yalakalığa talip olan varsa, kadrolu yalakalar da vardır ve sayın genel başkan bu kadrolu yalakaları da burada açıklamalıdır diye düşünüyorum.

İkincisi, kendisini, bir medya patronunun, pijamalarıyla karşıladığı bilindiğine göre, eski yasaya göre bile, medyanın gücünü kabul etmiş olmaktadırlar.

Yine aynı sayın genel başkan, 14 Ekim 1995'te Cumhuriyet Gazetesinde çıkan bir demecinde, Sabah Gazetesi Başyazarı Sayın Güngör Mengi'nin, zamanın başbakanının iptal ettiği "Ulusa Sesleniş" konuşmasını televizyonlarda yayınlanmış gibi yazdığını hatırlatarak "medyada yalakalar ve salaklar var" diyerek, çok sevdiği bu kelimeyi o zaman da kullanmış. 16 Şubat 1995'te Milliyet Gazetesinde "bir gazeteye banka aldırıldı" demiş, şikâyet etmiş ve ne gariptir ki, kendi hükümeti de banka ve medya pazarlığı neticesi gensoruyla gitmiştir.

Görülüyor ki, medyanın hükümetleri yönetme aşkı, "medyokrasi" kavramını da beraberinde getirdi. Sayın genel başkan ve bu hükümet, bugün, medyaya mecbur hale geldi; ancak, unutulmasın ki, yarın, bu yasadan kendileri şikâyetçi olacaklardır aynen 4422 sayılı Yasada olduğu gibi. Bakın, 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Yasasıyla ilgili, 2.5.2001 tarihinde, aynı sayın genel başkan ne diyor: "Biz, bugüne kadar, bu ülke insanları biraz daha özgür olsunlar diye mücadele veren bir partiyiz. Böyle bir siyasî kadronun, ülkenin bir polis cumhuriyetine dönüşme eğilimine kayıtsız kalması mümkün değildir. Yarın bir gazete idarehanesi, öbür gün bir ticaret şirketi, bir başka gün bir işçi sendikası, bir muhalefet partisi telefonları dinlenerek izlenirse, jandarma tarafından basılırsa, bizim ne demek istediğimiz çok daha iyi anlaşılacaktır; ama, korkarım, o zaman vakit geçmiş olacaktır." Bunları 2 Mayıs 2001'de, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığında yürütülen operasyonlardan sonra söylüyor. Halbuki Fazilet Partisi sözcüleri, kendilerini, daha 4422 sayılı tasarı görüşülürken, Temmuz 1999'da uyarmışlardı.

Bakın, Sayın Lütfü Esengün, o yasa tasarısı görüşülürken bu kürsüden neler söylemiş: "Şimdi bu kanunu gözü kapalı geçiriyorsunuz. Öncelikle iktidardaki arkadaşlara söylüyorum: Muhalefetin söylediklerine kulaklarınızı tıkıyorsunuz. Bu yasa 20 nci Dönemde de gelmişti, Başbakan Meclise getiremedi. Biz memnun olduk. Şimdi başka ortak var...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız lütfen!

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) - ...Sağ olursak göreceksiniz, memleketi büyük badirelere götürecek bu yasa. Yasalaşsın diye talimat gelmiş, sağcısı solcusu zarar görecek. Vebali sizindir ve biz ortak olmuyoruz. Anlarsanız, hepimiz birlikte kazanırız; hem milletin önünde hem indallahta bunun hesabını ağır ödersiniz" diyor ve şimdi şikâyetçi olan genel başkana dönerek "geçen dönemdeki başbakan da karşımda, o zaman yasalaşmayan tasarıyı geri çekin, çare bulun, yazık olmasın memlekete" diyor; ama, siz, bunu, iki sene sonra, ucu size dokununca anlıyorsunuz. Gelin, aynı duruma düşmeyin, tasarıyı geri çekin, medyokrasiyi, demokrasi yapalım diyorum.

BAŞKAN - Sayın Sünnetçioğlu!..

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) - Son cümlelerimi söylüyorum.

BAŞKAN - Lütfen!..

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) - Bakın, hata yapıyorsunuz. 8 inci madde görüşülürken, seçim yasakları döneminde, halkın özgür iradesini engelleyecek müdahaleleri yasaklayan önerge verdik, kabul etmediniz, şimdi önergeleri görüştürmüyorsunuz bile. Hoş, halkın özgür iradesini engelleyecek müdahaleler sadece basın yoluyla yapılmıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sünnetçioğlu, teşekkür ederim efendim.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) - Andıçlar, transferler yoluyla da bu gerçekleşebiliyor. Neticede "biz müdahale etmeseydik, bu Meclisin aritmetiği böyle olmazdı" şeklinde açıklanabiliyor.

Demokratik hukuk devletine saygılı olmak, demokrasinin saygınlığı için bu yasa tasarısını geri çekeceğiniz umudunu, Fazilet Partisi Grubu olarak hâlâ taşıyoruz ve saygılar sunuyoruz. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Bir cümle de para cezasından bahsetseydiniz!..

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Bir daha konuşmam var efendim.

BAŞKAN - Yani, 24 üncü maddedeki para cezasından da bahsetseydiniz iyi olurdu diyorum.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Konuşmamın başında bahsetmiştim efendim.

BAŞKAN - Peki efendim.

Efendim, Doğru Yol partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı tasarının 24 üncü maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Grubum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu madde bir zaitlik, bir fazlalıktır; yani, bu maddede para cezasını düzenleyen hükümler, daha önceki birçok maddede geçti. Dolayısıyla, bu madde, burada haşivdir. Bu maddenin buradan çıkarılmasının daha doğru olacağı kanaatindeyiz; çünkü, aynı şeyi tekrar etmek, eziyetten başka bir şey değildir. Bu Mecliste bu şekilde dikkatsiz olarak düzenlenmiş geçmiş yasalar, ileride ayrıca Meclis için sıkıntı olacaktır.

Sayın Başkan da hep "fazla konuşuyorsunuz, sürenizi aşıyorsunuz" diye tenkitlerde bulunuyor, onun için bunda da 3 dakikamı Sayın Başkana bağışlıyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Vallahi, gecenin bu saatinde bu bağışı ben kabul ederim efendim.

Teşekkür ederim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, o süreyi ileride kullanmak üzere bıraktık.

BAŞKAN - Tabi, tabi efendim.

Madde üzerinde 1 tanesi hükümet tarafından verilmiş 4 adet önerge vardır; geliş sırasına göre okutuyorum efendim:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 30 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki "10 milyar liradan 100 milyar liraya kadar" ibaresinin "5 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Musa Uzunkaya

 Van Samsun

 Alaattin Sever Aydın Batman

 Mustafa Geçer Aslan Polat

 Hatay Erzurum

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 30 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki "10 milyar liradan 100 milyar liraya kadar" ibaresinin "4 milyar liradan aşağı olmamak üzere" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Mehmet Bekâroğlu

 Van Rize

 Alattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, şimdi okutacağım Sayın Veysel Candan ve arkadaşlarının önergesi ile Hükümetin verdiği önerge maddenin metinden çıkarılmasını öngörmektedir. Bu nedenle ve en aykırı önergeler olduğundan birlikte okutup, birlikte işleme alacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 24 üncü maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Veysel Candan Osman Yumakoğulları

 Konya İstanbul

 Aslan Polat Nazlı Ilıcak

 Erzurum İstanbul

Avni Doğan

Kahramanmaraş

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 24 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

BAŞKAN - Sayın Candan'ın önergesini tekrar okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesi Anayasa aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Veysel Candan

 (Konya)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Sayın Başkan, 2 önerge var. 2 önerge de 24 üncü maddenin tasarıdan çıkarılmasıyla ilgili; fakat, önergenin birisi Anayasaya aykırılığa, diğeri ise hükümet önergesidir, doğrudan doğruya maddenin metinden çıkarılmasına dairdir.

Onun için, öncelikle hükümet önergesinin işleme konulmasını ben arz ediyorum.

BAŞKAN - Hayır efendim. Önce Sayın Veysel Candan'ın önergesini işleme koyacağım, en aykırı o efendim. İçtüzüğün 84 üncü maddesi gayet açık Başkanım.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Önce Anayasaya aykırılık önergesi görüşülür. Komisyon Başkanının böyle şeyleri bilmesi lazım.

KÂTİP ÜYE YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) - Katılıp katılmadıklarını söylemediler.

BAŞKAN - Katılmıyorlar efendim... Hükümet de katılmıyor.

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Onun için, imza sahiplerinden Sayın Ilıcak'a söz veriyorum; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, Komisyon, isterse katılır, o zaman tasarının tümünü geri çekmesi lazım.

BAŞKAN- Efendim, ben de öyle yapıyorum; Anayasaya aykırılık önergesini önce okutuyorum, sonra, hükümetin önergesini okutacağım ve eğer, hükümetinki kabul olursa, müteakip, üçüncü ve dördüncü önergeyi işleme koymayacağım.

Ne yapacağımı bir görün; ondan sonra...

Buyurun hanımefendi; buyurun Sayın Ilıcak.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının 24 üncü maddesi üzerinde Anayasaya aykırılık önergesi verdik.

Siz olmasanız, koyu bir sansürü, burada, kürsüye de uygulamaya çalışıyorlar. Biliyorsunuz, önergelere katıldığı takdirde hükümet ve komisyon başkanı, bizim önerge üzerinde konuşma hakkımız elimizden alınıyor; ondan sonra da, oylamaya katılmamak ve oy vermemek suretiyle, esas itibariyle, o maddelere katılmadıklarını gösteriyorlar.

Peki, nedir; bir acele var. Bu tasarıyı bir an önce çıkarmak ve birilerinin gözüne girmek...

Biz, bu tasarının tümünün, hem bu maddesinin hem de bütün maddelerinin Anayasaya aykırı olduğunu düşünüyoruz. Anayasanın 2 nci maddesine, 5 inci maddesine, 12, 26, 28 inci maddelerine aykırıdır.

Şimdi, bu kadar ağır para cezalarına, esas itibariyle, medyadan bir tepki gelmesi lazım; ama, burada bir alışveriş yapılmıştır, bir al gülüm ver gülüm meselesi vardır. Normalde, medyanın; yani, bu tekelci medyanın buna karşı çıkması gerekirken, suspus oturuyor; çünkü, esasında, bu, bir örtülü aftır. İhaleye fesat karıştırılmıştır, resmî makamlara yanlış bilgi verilmiştir.

Değerli arkadaşlar, gerçek gazeteciler, basının içinden gelen insanlar bu tasarıya karşı veyahut işte, RTÜK Başkanı bu tasarıya karşı, Gazeteciler Cemiyeti bu tasarıya karşı, Basın Konseyi Başkanı Oktay Ekşi bu tasarıya karşı, ama, kendi gazetesinde bunu yazamıyor; ancak, başka yerlerde bu cümleleri ifade edebiliyor. Tetikçi olmayan gazeteciler bu tasarıya karşı. Mesela, burada, değerli milletvekili arkadaşımız Uluç Gürkan meseleyi çok güzel ortaya koydu; çünkü, o, gerçek bir gazetecidir. Bazıları gibi, maskeli gazetecilerden değil veya tetikçi gazetecilerden değil. Ne diyor Uluç Gürkan: "Kamu ihalelerine giren bir medya kuruluşu, Rakiplerini, yayın yoluyla defterden silebilir, devlet görevlileri üzerinde baskı kurabilir. Medya bir kamu hizmetidir, bireysel çıkarlar odağında ticarîleştirilmemelidir." Bunun gibi, birçok kişinin cümlelerini burada tekrarlamak mümkün, yalnız, Umur Talu arkadaşımızın çok güzel ifadeleri var, burada, sizlere okumak istiyorum. Hani, bu maskeli yayıncılardan bahsediliyor ya, yani "maskeli yayıncılık" deniliyor ya. Bakın "maskeli yayıncılık sona erecek" diyenlere ne güzel cevap vermiş Umur Talu; maskeli egemenlerden söz ederek cevap vermiş:

"Hasbelkader rehin aldıklarını, kendilerinin birer uzantısı, karbon kopyası, kurşun askeri, tetikçisi gibi yontup, bir ülkenin ortak aklını peynir ekmekle yemek istiyorlar. Görmeyin, işitmeyin, gösterilen kadarla yetinin. Maskeliler, bugün, sadece, birer parmaktan ibaret kukla saydıkları kimi milletvekillerinin marifetiyle birer robota dönüşmüş, mesleklerinin özünü çiğneyen kimi gazetecilerin korosu eşliğinde Türkiye Büyük Millet Meclisini bir holding genel kuruluna dönüştürmeye çalışıyorlar. Türkiye Büyük Millet Meclisi, egemenliğin, millete mi, yoksa, maskeli egemenlere mi ait olduğunu iyi değerlendirmelidir."

Bakın, bu "maskeli egemenler" meselesi çok önemli; acaba, burada bazı liderlerimizi tam kadro bu sıralarda oturmaya mahkûm eden, o maskeli egemenlerin buyruğu mu diye sormak istiyorum. O maskeli egemenler, gerçeklerin üstünü örtmekte de çok mahir.

Bakın, diyorlar ki "şeffaflık gelecek." Bazı temsilcileri aracılığıyla bu yalanı burada tekrarlattırıyorlar. Oysa, elektrik ihalelerinde soygun olduysa, biz, onları tanımadığımız için olmadı ki... Veyahut bazı bankalar, bazı insanlara bilerek peşkeş çekildi, şimdi, o insanlar belli, adı, sanı belli, hepsi belli, birçoğu hapishanede, birçoğu da sırada.

Değerli arkadaşlar, aslında, tam bir karanlık geliyor, gerçeklerin üzeri örtülüyor. Mesela, ben, Sabah Gazetesinden bir örnek vermek istiyorum. Burada, o gazetede görev yapan bazı milletvekili arkadaşlarımız var. Tam da Etibank pazarlığı Hazineyle yürütülürken şöyle bir manşet, 24 Ekim 2000'de "feryadın yerini güven aldı on yıl sonrasını görebiliyoruz işler yolunda." Bundan bir hafta sonra, o beyanlardan bir hafta sonra kasım krizi gelmiştir. Çünkü, esas itibariyle, şeffaflık değil, özel çıkarlar kullanılmaktadır.

Ben, gerçeklerin üzerinin örtüldüğünü ifade ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, süre bitti, niye müdahale etmiyorsunuz...

BAŞKAN - Vereceğim efendim. (DSP sıralarından "vermeyin" sesleri)

Niye vermeyeyim efendim?!.

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - Niye vermesin!.. Rahatsız mı oluyorsunuz?!.

Gerçeklerin üzeri örtülmektedir. Bazı medya kuruluşları şöyle bir ifade kullanıyor: Canım, Amerika'da da herkes her işi yapabiliyor, hem de medya patronu oluyor... Değerli arkadaşlar, biz, Amerika'yla mukayese edilebilir miyiz? Amerika'da tam 1 700 günlük gazete yayınlanıyor, yüzlerce televizyon kanalı var; sadece 3 ulusal kanal var ve 3-4 gazete dışında, New York Times, Wall Street Journal, USA Today gibi gazetelerin dışında hepsi yerel gazete. Amerika'da tekelcilik yok; Amerika'da kartel yasak. Bizde de yasak; ama, biz, tam tersine, bunu uygulayamıyoruz. Ama, Amerika'da 1890'da çıkan Sherman Antitröst Yasası ve Interstate Commerce Act'tan bu yana bu anlamda kartelleşme, tekelleşme yok; oysa, bizdeki basın mensupları birbirinin ayağına basmadığı gibi, gazete fiyatlarını dahi birbiriyle anlaşarak artırmaktadır.

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim...

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - Sayın Bülent Arınç fevkalade güzel ifade etti; Anayasa aykırı maddeler var; özellikle, tekelleşme, demokrasiye aykırı bir gelişmedir ve özellikle, Anayasamızda tekelleşme yasak olmasına rağmen, zenginlerin lehinde ve bölge gazetelerinin aleyhinde, güçsüzlerin aleyhinde bir yoğunlaşma, sermaye yoğunlaşması basında meydana gelecektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Şimdi, Hükümetin önergesini okutuyorum efendim :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 24 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum efendim:

Gerekçe :

Söz konusu maddeyle düzenlenen hükümler, çerçeve 26 ncı maddede de yer almaktadır. Mükerrerliğin önlenmesi açısından, maddenin, tasarı metninden çıkarılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Hükümete ve komisyona sordunuz mu?..

BAŞKAN - Komisyon, katıldığını ifade etti efendim; ama, hükümetin önergesini hükümete soramam, biliyorsunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Lüzum yok zaten diyorsunuz, değil mi?!

BAŞKAN - Estağfurullah efendim, sordum; ille de bağırarak soracak değiliz ya!

KAMER GENÇ (Tunceli) - Tutanaklara bakın bakalım, sordunuz mu?

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Gerekçe okundu efendim.

BAŞKAN - Gerekçeyi bir daha okutuyorum; Sayın Genç rahat etsin!

Gerekçe :

Söz konusu maddeyle düzenlenen hükümler, çerçeve 26 ncı maddede de yer almaktadır. Mükerrerliğin önlenmesi açısından, maddenin, tasarı metninden çıkarılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, aynı önergeyi biz de verdik. Önergeyi, biz verince reddediliyor, hükümet verince kabul ediliyor...

BAŞKAN - Efendim, zatıâllerinizin önergesi, Anayasa aykırılık önergesiydi; şimdi düzeltiyorlar.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Ne fark eder; maddenin metinden çıkarılmasıydı...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağım efendim.

Komisyonun kabul ettiği hükümetin önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir efendim.

Madde, metinden çıkarılmış olduğundan, diğer 2 önergeyi işleme koymuyorum.

Efendim, şimdi, bir madde eksildiği için, madde 25'i, 24 üncü madde olarak okutuyorum:

MADDE 24. - 5680 sayılı Kanunun 41 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunun uygulanmasında yapılacak tebligat, ilgilinin yeni adresini bildirmeden veya eksik veya yanlış bildirilerek ayrılması halinde mevkutenin idare yeri veya son sahibi veya sorumlu müdürüne yapılmakla geçerli sayılır."

BAŞKAN - 24 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Şahin; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Üzerinde görüşmekte olduğumuz, eski 25, yeni 24 üncü çerçeve madde, Basın Kanununun 41 inci maddesinde değişiklik öngörüyor. Biraz önce de okundu; Basın Kanununa tabi işlerde tebligat usulünü yeniden düzenleyen bir maddedir.

Hiç şüphesiz ki, 51 yıllık olan Basın Kanununda değişiklikler gerekirdi. Nitekim, bu tasarıda da, 16 ncı, 17 nci, 19 uncu, 20 nci, 29 uncu, 30 uncu ve 41 inci maddelerde değişiklik öngörülüyor. Ayrıca, yine, Basın Kanununa 2 ek madde ekleniyor. Ancak, değerli arkadaşlarım, bizim, bu değişikliklere, Fazilet Partisi olarak iki bakımdan itirazımız var. Bunlardan biri, hükümet tasarısında, Basın Kanununda yapılması öngörülen değişiklikler yoktu. Biraz önce, Grup Başkanvekilimiz Sayın Arınç'ın da ifade ettiği gibi, Anayasa Komisyonunda, bu değişiklikler tasarıya eklenmiştir. İçtüzüğün 87 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre, böyle bir işlemin, İçtüzüğe aykırı düştüğü kanaatindeyiz; bunu, bir kez daha, muhterem huzurunuzda belirtmeyi yararlı görüyorum.

İkinci itirazımız: Basın Kanununda parasal cezalar ve tazminat miktarları önemli ölçüde artırılmaktadır. Şunu kabul etmek durumundayız ki, 51 yıllık Basın Kanunundaki bu para cezaları, bugünün koşullarında çok komik hale gelmiştir; 20 000 lira, 30 000 lira gibi cezaların, mutlaka artırılması gerekirdi; bu değişiklikler yapılıyor.

Değerli arkadaşlarım, şunu hemen belirtmek mecburiyetindeyim ki, özellikle yazılı basın, çok kazanan bir sektör değildir. Özellikle mahallî basın ve bu basın yayın organlarını çıkaran kişiler, bu işi, para kazanmak için yapmıyorlar; bu, bir sevgi işidir, fedakârlık işidir ve belki de, bir meslek aşkı sebebiyle, bu basın yayın organları, insanların doğru haber almalarını sağlamak için çıkarılıyor.

Ancak, bu tasarıyla, yani, Basın Kanununda yapılan değişiklikle, yalan habere, yayın yoluyla hakarete karşı getirilen müeyyideleri, kişinin şeref ve haysiyetini korumak adına getirilen düzenlemeleri de isabetli görmemek mümkün değildir. Ancak, saygıdeğer arkadaşlarım, bir şey dikkatlerimizden kaçmıyor. Para cezaları bu kadar artırılırken, cevap ve düzeltme hakkıyla ilgili yeni birtakım düzenlemeler getirilirken, bunlar, basın yayın camiasında faaliyet gösterenler için, bana göre ve bize göre oldukça ağır olmakla birlikte, birtakım basın yayın organları -ben haberlerini takip ediyorum- bunlardan hiç bahsetmiyorlar, bunları hiç eleştirmiyorlar. Niçin diye düşündüğümüzde, sorduğumuzda, çok satan, tirajı yüksek gazete sahiplerinin, aynı zamanda, radyo, televizyon sahibi olduklarını da görüyoruz. Herhalde, RTÜK yasasından elde etmekte oldukları çok büyük avantajlar karşısında, kaz gelecek yerden tavuk esirgenmez diye düşünmüş olacaklar ki, bu yüksek para cezalarını hiç eleştirme ihtiyacını hissetmiyorlar; ama, sadece gazetecilik yapan insanlar için, bu para cezaları çok yüksektir ve bu cezalar uygulamaya konulduğunda, birçok yazılı basın organının kepenklerini indirmek zorunda kalacağı gibi bir endişeyi de taşıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, birtakım basın yayın organları ve onların sahip ve sorumluları, getirilen ağır para cezaları ve yükümlülüklerini görmezlikten geldikleri gibi, bu tasarıyla, kendilerine avantaj sağlayan siyasî iktidarın birtakım icraatlarını da görmezlikten gelmeye çok büyük özen gösteriyorlar.

Şimdi, sürem doldu. Sayın Başkanım, 1-2 dakika daha istirham ediyorum.

BAŞKAN - 2 dakika değil; ama, 1 dakikada toparlayacağınızı ümit ediyorum.

Buyurun.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Efendim, inşallah.

Bakın, değerli arkadaşlarım, pazar günü, Pendik İlçesine bağlı Göçbeyli ve Ballıca Köylerinde referandum var. Niçin; Akfırat Beldesi var yakın bir yerde, Akfırat Beldesine bağlanmaları için referandum yapılacak. Şimdi, köylerin toplam seçmen sayısı 432. Seçmenlerden 270'i, biz, bu referandumu istemiyoruz, Akfırat'a bağlanmak istemiyoruz diyor; ama, İstanbul Valisi, ısrarla, özellikle, İl Genel Meclisindeki Demokratik Sol Partili ve Fazilet Partili üyelerin, bu hukuksuzdur demelerine rağmen, birçok yola başvurmuş olmalarına rağmen, bu referandum, büyük bir ihtimalle, yasalara aykırı olarak, pazar günü yapılacak. Bunun sebebi ne; bunun sebebi, o köylerdeki birtakım orman arazilerini, birtakım kişiler elde etmişler, buralarda rant elde edecek birtakım işler yapmak istiyorlar ve maalesef, bu icraatı gerçekleştirmek için, referandumla bu iki köyü Akfırat'a bağlamak istiyorlar. İstanbul Valisi de, maalesef, bu işin gerçekleşmesi için, yasalara aykırı olarak, bu referandumu gerçekleştirmekte kararlıdır.

Şimdi, Sayın İçişleri Bakanımızın -yeni Bakanımızın- ve hükümetin dikkatini çekiyorum. Bir defa, mesafe koşulu uymuyor, halkın, köylünün çoğu bu işi istemiyor, bu işin burada yapılmaması lazım; ama, İstanbul Valisi, Akfırat Belediye Başkanını koruyor; çünkü, hemşehrisi. Bakın, sanıyorum, Ballıca veya Göçbeyli Muhtarını Valiliğe çağırmış, bunu yeni öğrendim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Sayın Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN - Sayın Şahin...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Demiş ki: "Bakın, köylerinizdeki evlerinizi yıkarız. Akfırat beldesine bağlanmayı kabul edeceksiniz; aksi halde, yıkarız; oraya bağlanırsanız, yıkımdan kurtulursunuz." Bir muhtara söylüyor; muhtar, canlı şahittir.

Hükümetin ve İçişleri Bakanının dikkatini bir kez daha çekiyorum; ama, bundan da, birtakım basın yayın organları bahsetmiyorlar; çünkü, RTÜK Tasarısıyla getirilen avantajlar onları tatmin ediyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Şahin "RTÜK'le ne alakası var" diye sordular. Son cümlenizle beni kurtardınız; teşekkür ediyorum.

Şimdi, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı yasa tasarısının 24 üncü maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanunun uygulanmasında yapılacak tebligatla ilgili yeni bir düzenleme. Yerinde bir düzenleme; ancak, biz, tasarının birçok maddesine karşı olmamız nedeniyle, bu maddeye de karşı olmuş durumdayız.

Değerli milletvekilleri, kayıtlara göre, Türkiye'de, 16 ulusal, 15 bölgesel, 230 yerel televizyon; yine, 36 ulusal, 108 bölgesel ve 1 055 yerel radyo, toplam 1 329 kuruluş yayın yapmakta ya da yayın yapmaya çalışmaktadır.

Ulusal yazılı basın, İstanbul, Ankara ve İzmir gibi metropolitan merkezlerde toplanmıştır ve İstanbul, ulusal 94 gazete ve 518 dergiyle başı çekmektedir. Ankara'da ulusal 8 gazete, 37 dergi; İzmir'de ise, ulusal 3 gazete ve 3 dergi yayınlanmaktadır. Yerel gazete ve dergiler açısından bakıldığında ise, 663 yayınla Ankara'nın birinci sırada olduğu, onun 354 ile İzmir'in, 352 ile İstanbul'un izlediği görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, toplumsal mutabakat sağlanmadan, bu Mecliste gerek 21 inci Dönemde olsun gerek 20 nci Dönemde olsun, geçmiş dönemde olsun, bütün kanunlar bu ülkede sıkıntı yaratmıştır. 1998 yılında, yine dayatma sonucu çıkan -hepinizce malum- 4369 sayılı Vergi Kanunu ülkede sıcak paranın yurt dışına çıkmasına önayak olmuş ve neticede, o gün bugün, halen, ülkede sermaye sıkıntısı, nakit sıkıntısı ve sıcak para sıkıntısı çekilmektedir.

Yine, 21 inci dönem Meclisi olarak bizler, 1999'un temmuzunda -vergi kanunları da 1998 yılının temmuzunda çıkmıştı- çıkarmış olduğumuz Bankalar Yasasıyla da -yine o yasa da bir dayatma sonucu, muhalefetin tenkitleri dikkate alınmadan çıkarılmıştır- bankacılık sektörünü çökertmek suretiyle, bu da, finans kuruluşlarının hesaplamalarına göre, ülkeye, bütçeye, bu millete, 65 milyon insana, 20 milyar dolara yakın bir yük getirmiştir.

Yine, bir temmuz öncesi, 2001 yılının haziranında, bugünlerde çıkarmaya çalışmış olduğumuz bu RTÜK yasasıyla da, belki, binlerce çalışanın getirilen ağır para cezalarıyla cezalandırılması suretiyle, yaşayan işyerlerini, yaşayan medyayı öldürmeye yönelik geçmişteki yapılan hataların aynısının yapılması şekliyle, biraz da ısrarına, işin de inadına varırcasına, burada, bu saatlerde gayret etmek suretiyle, bu yasa herhalde bu gece çıkmış olacak.

Peki, çiftçiyi öldürdük... Tamam; arkadaş "pancardan bahsettik" diyor. İşçi, köylü, dargelirli zaten çoktan öldü, esnaf öldü; basın mensuplarını da bu cezalarla öldürmüş olacağız. Talebelerimiz de bugünlerde tatile girecek, okullar kapanacak. 65 milyonu öldürdükten sonra, bu Meclis, bu hükümet, acaba kimi idare edecek; soruyorum. Sayın Başbakanım, idare edeceğimiz kimse kalmıyor ki bu durumda.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Efendim, madde üzerinde verilmiş 3 önerge vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 24 üncü maddesi Anayasaya aykırıdır. Maddenin, metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Veysel Candan Osman Yumakoğulları

 Konya İstanbul

 Nazlı Ilıcak Aslan Polat

 İstanbul Erzurum

Avni Doğan

Kahramanmaraş

BAŞKAN- İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Alaattin Sever Aydın

 Van Batman

 Musa Uzunkaya Mustafa Geçer

 Samsun Hatay

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN- Üçüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 41 inci maddesinin "bu kanunun uygulanmasında yapılacak tebligat ilgilinin yeni adresini bildirmeden veya eksik veya yanlış bildirilerek ayrılması halinde mevkutenin neşredildiği yer idare yeri veya son sahibi veya son sorumlu müdürüne yapılmakla geçerli sayılır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Lütfi Yalman

 Van Konya

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Mehmet Çiçek Zeki Ünal

 Yozgat Karaman

 Mehmet Bekâroğlu Musa Uzunkaya

 Rize Samsun

Hüseyin Kansu

İstanbul

BAŞKAN - En aykırı önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanunun çerçeve 24 üncü maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Veysel Candan

 (Konya)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Veysel Candan, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 24 üncü maddesinde değişiklik önergesi üzerinde söz aldım; muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, tartıştığımız, üzerinde müzakere ettiğimiz tasarıda, maalesef, hükümet sözcüleri, şeffaflığı istismar etmektedirler.

Şimdi, konuyu, şöyle ele aldığımız zaman, ekonomiden sorumlu bir Devlet Bakanı var ve o Devlet Bakanı, bir bankayı özelleştirme çalışmaları yapıyor ve o bankayı satıyor; ama, sattığı firmada da, bir taraftan, ekonomi danışmanlığı yapıyor. Şimdi, ülkenin içinde bulunduğu şartlara bakın!

Bir diğer taraftan, Türkbank özelleştiriliyor. Bu özelleştirme çalışmaları yapılırken, Başbakanlığa, MİT'ten, talip olan firmayla ilgili bir evrak geliyor -Sayın Mesut Yılmaz'ın Başbakan olduğu dönemde- ve bunun Başbakanlığa girişi var; ama, evrak, Başbakanlıkta kayboluyor! Böyle bir hükümet geliyor, burada, diyor ki: Efendim, burada şeffaflık yok; biz, bu televizyonlarda kimin ne kadar hissesi olduğunu açık ve net olarak öğrenmek istiyoruz.

Aslında, hepimiz, bu televizyonlara kimin, ne oranda sahip olduğunu biliyoruz; ama, Maliye Bakanı, özellikle hükümet bir şey yapmıyor. Neden; o insanların, o mal varlıklarını nereden bulduğunun üzerine gidemiyor ve bir yerde, bu tasarıda, madem ki bu insanlar kanunları ihlal ettiler; o zaman, biz, kanunları bunlara uyduralım diyoruz. İşte, işin mantığı bu. Onun için, burada, şeffaflıktan en az bahsedecek olan hükümet, bu hükümettir.

Değerli arkadaşlar, bakınız, Enerji Bakanlığında okuduğum bir raporun sonucunu söyleyeyim: Enerji Bakanlığı, 8 tane doğalgaz çevrim santral ihalesini ABD ile yapmak üzere protokol imzalıyor. Sermayesi ABD'den bulunacak, oradaki şirketler ve Türk şirketlerle ortak yapılacak ve bu Türk şirketler ABD'ye gittiği zaman, yüzde 15 avans istiyorlar; yani -ben, burada "rüşvet" diyeceğim- rüşvet istiyorlar.

Bu, oranın Parlamentosuna intikal ediyor, Devlet Başkanına intikal ediyor. Yazılan yazılar neticesinde, ABD Hazine Bakanı geliyor. Burada, bu projeler üzerinde, hem biz para vereceğiz hem de nereye gittiği belli olmayan yüzde 15'ler dolar bazında gidecek deniliyor. Hazineye, Dünya Bankası ve IMF'den talimat veriliyor; Hazine, bu garantileri kaldırıyor ve bu projeler duruyor; yani, iptal ediliyor.

Değerli arkadaşlar, burada, tutanaklardan giderek, bir yere gelmek istiyorum. Özellikle MHP için söylemek istiyorum. MHP Grubu adına konuşan arkadaşım, burada, geldi -tutanaklardan ifade ediyorum- bakın, kanunu nasıl tenkit ediyor. Diyor ki: "İzlemeyle ilgili Türkiye'de bir problem olduğu açıktır, izleme hadisesi, Türkiye'de, özel şirketlerce yapılmaktadır." Yani, şimdi, biz, hisse oranlarını izlemeye çevirdiğimiz zaman ve bu izlemenin pratikte yapılması mümkün olmadığına göre, 15 milyon televizyon ekranına ayrıca cihaz koymak ve bu, yapılan hesaplarda milyarlarca dolar olduğuna göre, bir iki yıldan önce yapmak mümkün olmadığına göre, sorun olduğunu burada ifade ediyor.

Yine, konuşmasının bir yerinde diyor ki: "Kanun tasarısında bir eksik ve bir yanlış vardır. Değişiklik dairesi başkanlığı veya Avrupa Birliği dairesi adı altında bir birim oluşturulmalıydı." Devam ediyor, yine bir yerinde... Yani, şimdi bu kadar maddede -sayacağım- tenkit edeceksiniz, burada da, oturup, olumlu oy vereceksiniz ve dışarıda da diyeceksiniz ki "biz bu tasarıyı zaten tenkit ettik, tutanaklarda da bu vardır; onun için, eğer, biz, tek başımıza hükümet olsaydık, bu yasa tasarısını kanunlaştırmazdık; ama, ANAP istiyor, DSP destekliyor ve biz de katılıyoruz."

Bakın, konuşmasının bir yerinde diyor ki "bu kanun gündeme geldiğinden bu tarafa, Türkiye'de, İtalya'daki Berlusconi tipi adamlar yaratılmak isteniyor. Arkadaşlar, şimdi bir soru: Türkiye'de, o adamlar zaten yok mu; bu kanun çıktı diye mi olacak?" Peki, bu tür insanlar varsa -ki, var olduğunu söylüyor- o zaman, bunları, piyasadan veya ekonomik konulardan tecrit etmek hükümetin görevi değil mi? Bir ortak olarak, bunları, hem kabul edeceksiniz hem de devamına göz yumacaksınız!

Yine, devam ediyor "enerji ihalelerine girmelerinin önü açılıyor. Bu adamlar, enerji ihalelerine girmiyor mu arkadaşlar?" Peki, değerli arkadaşlar, girdiler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - ... ama Danıştayda davalar iptal edildi. Eğer bu gece, bu kanun çıkarsa, yarın, o davaların hepsi düşmüş olacak. Bunu da bilmeniz lazım.

Sayın sözcü konuşuyor, konuşuyor ve en sonunda diyor ki "ben şahsî inancımı ve kanaatimi de söylüyorum; doğrudur, medya patronları başka işlerle uğraşmamalıdır." Peki, bu sözcü, MHP Grubu adına konuşuyor; ama, aynı MHP milletvekillerinden bazı arkadaşlar da, buna karşı oy veriyorlar.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısını ararım efendim.

Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkanım, bu nasıl iş; Hükümet ve Komisyon, önergeye, muhalefetle beraber, katılıyor; iktidar partisi milletvekili arkadaşlar ise kabul etmiyorlar!

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; önerge kabul edilmemiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Karar yetersayısı yok Sayın Başkan.

BAŞKAN - Saydım efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Nerede saydınız?.. 100 kişi yok!..

BAŞKAN - Havada saydım!..

Son önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 41 inci maddesinin "Bu kanunun uygulamasında yapılacak tebligat, ilgilinin yeni adresini bildirmeden veya eksik veya yanlış bildirerek ayrılması halinde mevkutenin neşredildiği yer, idare yeri veya son sahibi veya son sorumlu müdürüne yapılmakla geçerli sayılır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

24 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 24 üncü madde kabul edilmiştir.

26 ncı maddeyi 25 inci madde olarak okutuyorum :

MADDE 25. - 5680 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "onbin liradan otuzbin liraya" ibaresi, "on milyar liradan otuz milyar liraya", ikinci fıkrasındaki "yirmibin liradan altmışbin liraya" ibaresi "yirmi milyar liradan altmış milyar liraya"; 22 nci maddesinde geçen "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi, "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya"; 23 üncü maddesindeki "100 liradan 500 liraya" ibaresi "on milyar liradan elli milyar liraya"; 24 üncü maddesindeki "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi "otuz milyar liradan yüz milyar liraya"; 25 inci maddesindeki "yüzellibin liradan" ibaresi "onbeş milyar liradan"; 26 ncı maddesindeki "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi "elli milyar liradan yüz milyar liraya"; 28 inci maddesindeki "yirmibin liradan ellibin liraya" ibaresi "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya"; 30 uncu maddesindeki "1000 liradan 10 000 liraya" ibaresi "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya"; 31 inci maddesindeki "ellibin liradan yüzbin liraya" ibaresi "elli milyar liradan yüz milyar liraya"; 32 nci maddesindeki "100 liradan 1000 liraya" ibaresi "beş milyar liradan yirmi milyar liraya"; 33 üncü maddesindeki "on milyon liradan otuz milyon liraya" ibaresi "on milyar liradan otuz milyar liraya"; 34 üncü maddesindeki "1 000 liradan 10 000 liraya" ibaresi "bir milyar liradan on milyar liraya" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 25 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu maddede de, Basın Kanunu içerisindeki bazı maddelerde, fıkralardaki cezalar yüksek nispetlerde artırılıyor. 10 000 lira 10 milyar lira oluyor, 20 000 lira 20 milyar lira oluyor; rakamları takip ettiniz. Söylemek istediğim konu şudur: Bakınız, biraz evvel 20 nci madde üzerinde konuşurken, basın yoluyla işlenecek hakaret vesaire suçlarda açılacak tazminat davalarında asgarî sınırın 10 milyar lira olacağı kabul edildi; en yüksek faiz uygulanacak, bu miktardan aşağısı kabul edilmeyecek, bilirkişiye havale edilecek ve altı ay içerisinde sonuçlandırılacak. Tasarının 12 nci maddesinde de bu 10 milyar sınırı alt sınır olarak gösterilmiş.

Şimdi, konuşmam üzerine, partilerin grup başkanvekilleri Komisyonun yanına gittiler, Komisyon Başkanıyla, Sayın Bakanla görüştüler "çok doğru, çok haklı" dediler; çünkü, öğrenebildiğim kadarıyla, Sayın Adalet Bakanı da bu düzenlemeye karşı. Hatta, yazılı olarak görüşünü birkısım partilere de bildirmiş. Gönül isterdi ki, kendisini ilgilendiren bir konuda Sayın Bakan da aramızda olsaydı. Herhalde içine sinmiyor olmalı ki, bu toplantıda hazır bulunmadı. Şüphesiz mecburiyeti yok; ama, bir bilim adamı olarak, yapılan düzenlemenin Anayasa ve hukuk tekniğine aykırı olduğunu söyledikten sonra, burada bulunmaması ve bu konuda görüşünü ifade etmemesi, bence, bir eksiklik olarak düşünülmeli.

Bir araya geldiler "evet, doğrudur" dediler; ama, Demokratik Sol Partili yüksek hukukçu arkadaşlarımızdan bir ikisi araya girdi, "hayır, bu düzenleme böyle kalacak" dediler. Sonra, bir tekriri müzakere düşünüldü. "12 nci maddeyle 20 nci maddeyi gerçekten böyle bir düzenleme içerisine alalım" dediler; ne hikmetse, yine "hayır, böyle kalacak" denildi. Tekriri müzakerenin olup olmayacağını da, herhalde, önümüzdeki maddelerde göreceğiz.

Değerli arkadaşlarım, bu konuyu huzurlarınızda ifade ederken, kendi hukukî bilgimle konuşmuştum. Sonra, arkadaşlar, bana, daha iki gün evvel Cumhuriyet Gazetesinde yayımlanmış bir yazıyı verdiler. Yazının sahibi önemli bir kişi. Niçin önemli; çünkü, tazminat davalarıyla ilgili Yargıtayın ilgili dairesinin başkanı. Bir gazetede görüşlerini ifade ettiği için, herhalde ismini vermekte bir sakınca yok: Dr. Bilal Kartal, Yargıtay Dördüncü Hukuk Dairesi Başkanı. RTÜK'le ilgili bir yazı yazmış. Diğer maddelerini ilgisi olmadığı için söylemeyeyim; ama, müsaade ederseniz, kendi düşüncemi teyit eden ve bu maddenin başkanı sıfatıyla yazılmış bir yazıyı tekrar bilgilerinize sunayım da, DSP'li yüksek hukukçu arkadaşlarımız da, konuyu, bir defa daha dinlemek ve araştırmak imkânı bulsunlar. Bakınız, önüne dosya geldiği zaman, bu dosya hakkında karar verecek olan dairenin başkanı -sadece şu çizdiğim kısımları okuyorum- diyor ki: "...her iki yasada yapılan değişikliklerle, hüküm altına alınacak tazminatın miktarı yasa ile belirlenmiştir. Bu düzenleme biçimine katılmak olanaksızdır. Çünkü, kişinin kişilik değerlerine saldırıyla oluşacak zarar miktarının yasa ile belirlenmesi, hukukun öngördüğü sorumluluk ve sorumluluğun kapsamını düzenleyen hukukun temel kurallarına aykırıdır. Manevî tazminat miktarının tespiti, her somut olayın özelliği ve istek de gözetilerek yargıç tarafından takdir edilir. Her yayında pek çok öğe (unsur) ve olgu bulunmaktadır. Bazı yayınların gerçek olmasına karşın, kullanılan sözler itibariyle sınır aşılmış ve bu aşma, bir olayda aşırı, bir diğerinde çok az olabilir. Yine, böyle bir yayına, zarar görenin davranışı da neden olabilir. Bu olgular, istenecek ve hüküm altına alınacak tazminat miktarının belirlenmesinde önemli etkenlerdir. Bu bakımdan, hükmedilecek tazminatın miktarının bir yasa maddesi ile alt sınırının ve böylece miktarının belirlenmesi doğru bir yaklaşım değildir.

Aynı zamanda, yargıcın bilirkişi incelemesine başvurmayı öngörmesi de ayrı bir yanlışlıktır. Bilindiği üzere, teknik bir konu da olsa, bilirkişinin düşüncesi ve görüşü, yargıcı bağlamaz. Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 275 inci maddesinde, hâkimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuksal bilgi ile çözümlenmesi olanaklı bulunan konularda bilirkişi incelemesi yapılamaz."

Zamanım 4 dakika 40 saniye olduğu için toparlayayım. Değerli arkadaşlarımız, bunu, iki gün öncesine ait olan bir gazete yazısı olduğu için kolaylıkla bulabilirler. Söylemek istediğim şudur: Yani, basit bir hukuk mantığıyla, hukuk fakültesinden zor bile olsa diploma almayı başarmış herkesin bu maddeler üzerinde söyleyeceği şey, evet, bu yanlış bir düzenlemedir, tazminat miktarının alt sınırı belirlenemez, bu uygulama da yanlışlıklar doğuracaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Birinci sınıfı geçemez...

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Anayasanın 138 inci maddesi de zaten böyle bir düzenlemeye aykırıdır.

Değerli arkadaşlarım, yasamanın yürütmeye, yürütmenin yasamaya, yargının yürütmeye, yürütmenin yargıya müdahalesinden hep şikâyet ettik; ama, bu, bilimsel bir yazıdır; kabul edersiniz veya etmezsiniz. Hukukçu arkadaşlarımızın kendi mantığı içerisinde yanlış buldukları bir konuda direnmenin, bu Parlamentonun da itibarını düşüreceğini, yarın, önlerine bu tutanaklar gittiği zaman, bu yasa maddesi böyle geçtiği zaman, bu yasa maddesine, 2 kere 2'ye 5 diyen bir Meclisteki hukuk nosyonunun ne kadar zayıf olduğuna, eğer birileri, biraz evvel bize yaptıkları gibi, kıkır kıkır gülecek olurlarsa, bundan bu maddeye "evet" diyenlerin üzüleceğini düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Isparta Milletvekili Sayın Ramazan Gül'de.

Buyurun efendim.

DYP GRUBU ADINA RAMAZAN GÜL (Isparta) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 26 ncı maddesi hakkında söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisinizi saygıyla selamlıyorum.

Anılan 26 ncı madde, idarî mükellefiyetlerini yerine getirmemesi halinde önerilen para cezalarına ilişkindir. Bu para cezaları, gerçekten, çok yüksektir. Ayrıca, görevini yerine getiren sorumlu yöneticilerle, müdürlerle ilgili müteselsilen para cezaları da verilmektedir. Uygulamada, burada, ağır para cezaları gelmektedir. Bu da, uygulamada, değişik problemler yaratacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kitle iletişim araçları, dünyanın bütün demokratik ülkelerinde, sağlıklı çalışan yasalarla güvence altına alınmıştır. Günümüzde medyanın etki alanı, artık, tartışmasız olarak kabul edilmektedir. Medya, gerçekten, bugün, ciddî bir güçtür. Yürütme, yasama ve yargıdan sonra gelen dördüncü güçtür; ama, bu tasarı yasalaşırsa, bizde, medya, birinci güç olacaktır. Bunun, demokratik gelenekleri henüz oturmamış bir ülkede ne denli ciddî sorunlar ve sakıncalar doğuracağı açıkça meydandadır. Henüz saydamlaşmayı becerememiş, bu konuda çaba harcayan bir ülkede, medyanın ekonomiye bütün boyutlarıyla girmesi, daha açıkçası, medyanın bir şantaj aracı olarak kullanılması, ülkede yozlaşmayı gündeme getirecektir; vatandaşın, demokratik bir ülkede sorgulama hakkı kullanması ortadan kalkacaktır; sürekli olarak iktidardan beslenen bir medya yapısı ortaya çıkacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gazetelerde günlerdir yazılıyor, Türkiye'deki reklam pastası belli; ama, televizyon kuruluşlarının da sürekli zarar ettiği bir başka gerçek.

Şimdi, size şunları sormak istiyorum: Acaba, medyada oluşan bu zararlar nasıl finanse ediliyor; niçin, basiretli bir işadamı gibi davranması gereken kişi, sürekli zarar eden bir organı elinde tutmaya çalışıyor? Bu soruların yanıtlarını biz bulamazsak, bu yasa tasarısı buraya boşuna gelmiş olur; biz, ülkeye değil, bir gruba hizmet etmiş oluruz. Böyle bir ayıbın taşınmasını bu Yüce Meclis de hak etmemiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkenin bu kadar sorunu varken, binlerce işçi işinden olurken, binlerce fabrika kapanırken, fakirlikte dünyanın en geri ülkeleri arasına girerken, medyada çalışan binlerce gazeteci işinden olurken; biz, bunlara çözüm üretmiyoruz. Bu Meclisin birinci önceliği, medya sahipleri değil; medya çalışanlarının sorunlarıyla ilgilenmek olmalıydı.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; elbette, medya sahiplerinin de sorunları olacaktır. Elbette, biz, vatandaşın da sorunlarıyla ilgileneceğiz; ancak, gözardı edilmemesi gereken gerçek, kişi değil kamu çıkarları olmalıdır. Kamu çıkarlarını her zaman korumak ve kollamak durumundayız. Bu yasa tasarısına bu açıdan baktığımızda, kamu çıkarlarının gözardı edildiğini görmekteyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; medya-siyaset ilişkisinin tutarlı olması için, tarafların objektif koşullarda sorunlara eğilmesi gerekmektedir; ekonomik çıkarların olmadığı ve düşünülmediği bir yapının oluşturulması gerekmektedir. Biz, bir yandan, Avrupa Birliğine girelim diyoruz; öte yandan, Avrupa Birliğinin hukuk sistemine uygun yasalar yapmıyoruz. Bu çelişki, Türkiye'yi bir yere götüremez. Bu nedenle, biz, Doğru Yol Partisi olarak bu yasa tasarısına sıcak bakmadığımızı, bunun sorumluluğunu da almadığımızı belirtmek isteriz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN GÜL (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasa tasarısı, daha önce Yüce Meclise geldi ve bu Meclis, bu yasayı benimsemedi, geri gönderdi. Bu Yüce Meclisin de, aynı dürüstlüğü, aynı erdemliliği göstermesi gerekir.

Şimdi, hangi pazarlıklar sonucu bu yasa tasarısı acaba Meclise getiriliyor; bunu, hükümet açıklamalıdır. Bugün, medya, Türkiye'de en çok tartışılan bir konu haline gelmiştir.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 25 inci madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

3 adet önerge vardır; önce geliş sırasına göre okutup, sonra aykırılık derecesine göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "10 milyar liradan 30 milyar liraya" ibaresinin "5 milyar liradan 15 milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Mehmet Bekâroğlu

 Van Rize

 Alaattin Sever Aydın Mustafa Geçer

 Batman Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Lütfi Yalman Mehmet Çiçek

 Konya Yozgat

 Musa Uzunkaya Zeki Ünal

 Samsun Karaman

Hüseyin Kansu

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 22 nci maddesinde geçen "20 milyar liradan 100 milyar liraya" ibaresinin "10 milyar liradan 50 milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Alaattin Sever Aydın

 Van Batman

 Musa Uzunkaya Mustafa Geçer

 Samsun Hatay

 Aslan Polat Cevat Ayhan

 Erzurum Sakarya

 Lütfi Yalman Mehmet Çiçek

 Konya Yozgat

 Zeki Ünal Mehmet Bekâroğlu

 Karaman Rize

Hüseyin Kansu

İstanbul

BAŞKAN - Efendim, bu son önerge, en aykırı önerge; okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 25 inci maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Veysel Candan Aslan Polat

 Konya Erzurum

 Avni Doğan Turhan Alçelik

 Kahramanmaraş Giresun

Mehmet Zeki Okudan

Antalya

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Polat, siz mi konuşacaksınız?

ASLAN POLAT (Erzurum) - Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

BOZKURT YAŞAR ÖZTÜRK (İstanbul) - Yavaş konuş, anlayalım.

ASLAN POLAT (Devamla) - Şimdi, ben, yavaş konuşacağım; sen, ikna olursan, evet oyu verecek misin?!

Şimdi, bakın, sayın milletvekilleri, burada, cezaları artırmışsınız. Nasıl artırmışsınız; tam 1 milyon kat artırmışsınız. Şunu yapmışsınız: 1 000 lirayı, 1 milyar liraya çıkarmışsınız; bütün para cezalarını 1 milyon kat artırmışsınız. Ne zamandan itibaren; 1994'ten bugüne kadar. Bu kanun 1994'te yapıldığı zaman, dolar, 29 000 küsur, ortalama 30 000 lira civarındaydı; bugün de 1 100 000 lira; takriben 40 kat artmış.

Şimdi, Türkiye'de enflasyonun 40 kat arttığı bir dönemde, siz, cezaları 1 milyon kat artırıyorsunuz. Peki, cezaları 1 milyon kat artırıyorsunuz; bir geçici bütçe getiriyorsunuz, orada da vergileri artırmak istiyorsunuz. Şimdi, bunu yaparken, neden, temmuz ayında memura yüzde 5 zam veriyorsunuz?.. Yani, bakın şimdi, memura zam verdiğin zaman yüzde 5, işçiye zam verdiğin zaman yüzde 10; cezayı artırdığınız zaman, 1 milyon kat artırıyorsunuz. Bu cezalar, esasında, büyük medyadan ziyade, Anadolu medyasının idam fermanı; ama, nedense, Anadolu medyası, sizi bu konuda ikna edemedi.

Şimdi, sayın milletvekilleri, oturup ciddî ciddî düşünelim. Siz, 100 milyar lira ceza verdiğiniz zaman, o cezadan bir tane verdiğiniz bütün Anadolu medyası o anda kapanır, devam edemezler. Bu ceza, bu kanunla getirilecek ceza... Suçluyu korumak için demiyorum; öyle bir ceza getirmişsiniz ki, bu cezalardan sonra, Demokles'in kılıcı gibi, Anadolu'da, hiçbir medya, çok açık konuşuyorum, hem de MGK üyelerinin, 9 kişilik Üst Kurula geldiği bir düzende, hiçbir şey uygulayamazlar. Bütün cezalar, en ufağından en büyüğüne kadar, 1 milyardan başlayıp 100 milyara kadar ceza vermişsiniz. Şimdi, bunu yapan sizler -mesela, şimdi, Devlet İstatistik Enstitüsü belirtiyor- bir yıl içerisinde 350 000 kişiyi işsiz bırakmışsınız. 1 450 000 kişi işsizmiş, 1 890 000'e çıkmış sizin döneminizde. Tam 350 000 kişiyi bir yılda işsiz bırakmışsınız. Ben isterdim ki, hükümet, burada, sabaha kadar RTÜK kanununu çıkarmak için oturacağına, sayın hükümet üyeleri gitselerdi de, bir yılda işsiz bıraktıkları bu 350 000 kişiyi, tekrar, nasıl ederiz de işe alabiliriz diye çare arasalardı. Ben, bunu isterdim.

Ben, yine, bu hükümet şunu isterdim : Bu yıl 48 katrilyon olan bütçeye, şimdi 30 katrilyonluk ekbütçe getiriyorsunuz. Takriben yüzde 62- 65 civarında bütçeyi artırıyorsunuz. Öyle bir hesap yapıyorsunuz ki, yaptığınız bütçe üç ayda yüzde 65 şaşıyor. Açın bakın, cumhuriyet tarihinde böyle şaşan bir bütçe de bulamazsınız. Şimdi, burada, bütçe yapıyorsunuz, bu kadar şaşıyor, cezalara gelince, insanların üzerine gidiyorsunuz, insanları işsiz bırakıyorsunuz, buğday üreticisi para istediği zaman ona para bulamıyorsunuz. Ben isterdim ki bu hükümetten, bugün, burada oturup bu RTÜK kanununu çıkarmak için gösterdiği büyük özveriyi, kalksın, bu insanlara nasıl olur da kaynak bulurum, Anadolu'daki buğday üreticisine para bulurum deseydi. Bakın, ilan ettiğiniz fiyattan, hiçbir çiftçi, getirip de buğdayını Ofise teslim etmiyor; çünkü, yetersiz buluyor. Yani, bu o kadar basit ki, o kadar açık ki!..

Şimdi, sayın milletvekilleri, siz de rahatsızsınız, vallahi rahatsızsınız; biliyorum. Niye rahatsızsınız, ispatını söyleyeyim. Sayın Genel Başkan buradan gitsin, bir saat sonra, burada, MHP Grubundan 10 kişiyi bulamayacağım; iddiaya giriyorum. Şimdi, Sayın Genel Başkan size o kadar güvensiz ki, size güvenemediği için, karşınızda oturup sizi burada tutuyor. Size güvense, gider. Neden diyorum bunu, biliyor musunuz; Sayın Genel Başkan, bir defa buraya gelmekle, size iradesini beyan etti; ben, bu kanunun çıkmasını istiyorum dedi; ama, size o kadar güvensiz kalmış ki -üzerine basarak konuşuyorum- burayı terk edemiyor; çünkü, gittiği an, hepiniz koyup kaçacaksınız. Zaten, onun için, biraz önce, sizin grup başkanvekili, açık -isim okuyarak- oylama istedi. Niye; herkese bakayım, kim gelmiş, kim gelmemiş diye. Ama, şimdi, aynı grup başkanvekiline sorsaydım ki, çiftçilerin borçlarını ertelemek için burada kanun teklifi geldi, niye onda vermedin öyle bir önerge?.. Niye ondaistemedin diye sorardım ben ona.

Sayın milletvekilleri, bakın, bunlar, hakikaten sizi de rahatsız ediyor. Bir şey söyleyeyim; şimdi, siz, bu RTÜK yasasıyla -çok net olarak konuşuyorum- bu radyo ve televizyon sahiplerini kamu ihalelerine -bakın, üzerine basarak konuşuyorum- soktuğunuz zaman, bunlarda meydana gelecek usulsüzlüklerden siz de rahatsız olacaksınız. Birtakım medyalar, medya patronlarının birçoğu -açın, bakın- niye, bu kamu ihalelerinden, banka almaktan dolayı bugün DGM'deler? Çünkü, çoğunda, alımlarında hep usulsüzlük olmuş ve bu, devam etsin diyorsunuz ve bunun için de, Demokratik Sol Parti Grubu adına burada konuşan arkadaşımız, "niçin medya patronları kamu ihalelerine girmesin" diye iradesini beyan etti. Kimin adına beyan etti; Demokratik Sol Parti Grubu adına iradesini beyan etti ve bu tasarının ana gayesi de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

ASLAN POLAT (Devamla) - 1 dakika müsaade et de bitirelim!

BAŞKAN - Edeyim efendim, ne olacak...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Aynı şeyleri söyleyip duruyorsun!

ASLAN POLAT (Devamla) - 100 defa değil, 10 000 defa da söyleyeceğim; siz, burada mahcup olana kadar söyleyeceğim.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Niye mahcup olacağız?!

ASLAN POLAT (Devamla) - Demokratik Sol Partinin başka derdi yok mu ki, dört medya patronunun kamu ihalesine girmesini kendine dert etsin ve onu, gelsin, grup adına burada söylesin!

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

ASLAN POLAT (Devamla) - Sayın milletvekilleri, ceza içeren bu maddeleri, bilhassa, metinden çıkarın. Hakikaten, bunun, uygulanır özelliği yoktur.

Bunu tekrar tekrar söylüyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma saati : 23.38

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 23.48

BAŞKAN : Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 113 üncü Birleşimin Yedinci Oturumunu açıyorum.

682 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3 - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 25 inci maddesi üzerinde verilen Veysel Candan ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı; oylamayı tekrarlıyorum.

Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 22 nci maddesinde geçen "yirmi milyar liradan yüz milyar liraya" ibaresinin "on milyar liradan elli milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN- Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesiyle değiştirilen 15.7.1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "on milyar liradan otuz milyar liraya" ibaresinin "beş milyar liradan onbeş milyar liraya" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

25 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 25 inci madde kabul edilmiştir.

27 nci maddeyi 26 ncı madde olarak okutuyorum:

MADDE 26. - 5680 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 9. - Bu Kanun hükümleri bilişim teknolojileri ve internet ortamında sayfa açılması veya elektronik gazete, elektronik bülten vb. suretiyle yayınlanan her türlü yazı, resim, işaret, sesli veya sessiz görüntü, ileti ve benzerleri hakkında da uygulanır

BAŞKAN - Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MUSTAFA GEÇER (Hatay) - Sayın Başkan, kıymetli ve saygıdeğer milletvekilleri; 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 27 nci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi selamlıyor, saygılar sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclisin normal çalışma saatlerini, tatil günlerini de zorlayarak, 57 nci hükümetin bugüne kadar yapmış olduğu yasama çalışmaları sonucunda yürürlüğe giren yasalarda hangi kamu menfaatının korunduğunu pek anlamış değilim doğrusu. Aslında, korunan menfaatler değiştikçe yasalar değiştirilir. Yani, bu RTÜK tasarısında da, hangi kamu menfaatının korunduğunu anlamak mümkün değil. Alelacele getirilen bu tasarıda, korunan menfaatların neler olduğunu saymak gerekirse -herhalde zaman bize gösterecek- birtakım güç odaklarının, medya patronlarının veya bunun yanı sıra güçlü olmayan Anadolu'daki yerel medyanın soluğunu ve nefesini kesme adına, burada iyi işlemler yapılıyor aslında, büyük cezalar getiriliyor. "İlkeler" diye konulan 2 nci maddedeki (z) bendine kadar, şu andaki mevcut alfabenin harfleri bitene kadar -iyi ki de alfabede fazla harf yokmuş- (z) harfine kadar, Türk Ceza Yasasındaki bazı önemli maddeler, Anayasadaki maddeler, Borçlar Kanunundan maddeler konulmuş, âdeta çok muğlak alanlar belirleyerek, ileride bunların uygulamasında çok adaletsiz, istismara ve suiistimale çok açık alanlar oluşturulmuştur. Bu, artık, uygulayıcıların ve yetkililerin, herhangi bir yayın kuruluşunu kapatmak, susturmak ve cezalandırmak adına, çok değişik yorumlar yaparak, bunu sağlayacağını ve bu alanı açabileceğine müsait bir kanun olarak görüyorum ben.

Bu tasarının geneli üzerinde çok şey söylendi, fazla şey söylemeyeceğim; ama, ekran karartmalar daha şedit bir hale getiriliyor, izinler iptal ediliyor, para cezaları çok ağırlaştırılıyor; özellikle yerel medya kuruluşları için maddî cezalar, son derece ağır ve ölüm fermanı denebilecek kadar artırılıyor.

1994 yılında, ben de üç yıl yerel medya işleticiliği yaptım; orada, biz, çalışan personelimize yemek parası ödeyemediğimiz için kapattık. Bu, bırakın ceza ödemeyi, bırakın reklam paraları veya fatura üzerinden yüzde 5 RTÜK payının yatırılmasını, daha çalışan personeline maaşını ve yiyecek ücretlerini ödemede güçlük çeken yerel medyaya vurulmuş en büyük darbe olacak.

Diğer taraftan, yasamanın -yeni milletin egemenliğini onun adına kullanan Meclisin egemenlik yetkisinin, değişik odaklara veya bürokratik kuruluşlara dağıtımını ve paylaştırılmasını sağlayan, yani, buradaki, şu RTÜK'ün Üst Kurulunun oluşturulmasındaki yeni ilkeyi, yeni yasayı ve yeni maddeyi gördüğümüz zaman, artık, RTÜK kurumunun oluşmasında da Meclisin -yasamanın- fazla bir yetkisi kalmayacak, en azından, bu, bazı başka kurumlara, bürokratik kurumlara veya sivil toplum örgütlerine dağıtılmış olacak.

Diğer taraftan, yerel medya öldürülürken... Bazıları "aslında kanunlar, küçük sineklerin takıldığı, büyük sineklerin delip geçtiği örümcek ağı gibidir" diyorlar. Aslında, burada, bu yasalarla, büyük sineklerin önündeki veya büyük böceklerin önündeki örümcek ağı da âdeta kaldırılıyor. Yani, diğer küçük böcekler de, artık, kendi kaderlerine herhalde razı olacaklar veya olmayacaklar; ellerinden ne gibi bir direnme hakkı gelecek onu da bilmiyoruz.

Aslında, tasarıda, 20 nci maddeden 30 uncu maddeye kadar 5680 sayılı Basın Kanununda çok büyük değişiklik getiriliyor.

Tasarının 26 ncı maddesiyle, üzerinde durduğumuz 5680 sayılı Basın Yasasına ek madde 9 olarak eklenen maddede "bu Kanun hükümleri, bilişim teknolojileri ve internet ortamında sayfa açılması veya elektronik gazete, elektronik bülten vb. suretiyle yayınlanan her türlü yazı, resim, işaret, sesli veya sessiz görüntü, ileti ve benzerleri hakkında da uygulanır" denilip, âdeta internet ortamını da, mevkute, yazılı basın haline getirerek, onları da cezalandırma yolunu seçerken, aslında dünyaya açılma, küreselleşen dünyada dünyaya açılma amacında olan Türkiye'nin dünyaya kapatılmasını sağlayan bir madde olarak görüyorum bunu; çünkü, internet servisi sağlayıcılarının, yerli veya yurt içindeki sağlayıcıların susturulup, belki de yurt dışındaki internet servis sağlayıcılarına internet abonelerinin kaymasını sağlayacak, Türkiye'nin bu internet alanında gelişmesini ve internet servis sağlayıcılarının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA GEÇER (Devamla) - ...yerli internet servis sağlayıcılarının da önünün kesilmesini sağlayacaktır bu. Bu yönden bu madde yerinde bir madde değildir diye düşünüyorum. Bu RTÜK yasa tasarısının aslında hiç gündeme getirilmemesini gönül arzu ederdi; ama, artık, birtakım yasa maddelerinin, Anayasaya aykırı maddeler içerdiği için gelecekte Anayasa Mahkemesince iptal edileceğini ümit ediyorum.

Bu duygularımla Yüce Heyetinizi selamlıyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Geçer.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yılmazyıldız konuşacak; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bundan önceki maddede yaptığım konuşmamda belirtmiştim; Sayın Yıldırım Aktürk, 1997 yılında "genel gerekçeyi okuduğunuzda, bu yasanın hangi amaçla getirildiği konusunda en ufak bir fikriniz olmaz, tamamen çarpıtma, yanlış yönlendirme ve saptırma şahikasıdır" diye bir tespitte bulunmuş. Bunun bu maddede de ortaya çıktığı, gerekçe ile madde arasında çok net belli. Daha önce burada konuşan bir sayın hatip dedi ki: "Şeffaflık, şeffaflık..." Doğrudur; sayın hatip medya patronlarıyla veya medya genel yayın yönetmenleriyle teşvik konularını çok rahat, açıklıkla, şeffaf bir şekilde konuşamamanın sıkıntısını yaşamaktadır. Diyor ki "benim, bunları şeffaf bir şekilde konuşmam lazım; aynen, bir bankanın yönetim kurulu üyeliğini yaptığım gibi."

Yine bakıyoruz; daha önce, 15 Aralık 1997'de yazılan bir yazıda, ne hikmetse, yine ihale gündemde, yine RTÜK Yasası gündemde. Bu sefer, 26 Nisanda, bütün frekans planlaması tamamlanmış, ihale gündemde, yine RTÜK Yasası gündemde ve 500 trilyon lira bir türlü gelmiyor; ama, bakıyoruz, 3 sayın lider, sabaha kadar oturarak, bunun çıkmasını yakından takip ediyorlar, milletvekillerini tam denetim altında tutuyorlar; ancak, çiftçiyle ilgili, esnafla ilgili yapılan hiçbir şey yok. Tarım Bakanı soruyor "500 trilyonu nereden bulacağım?" İşte, frekanstan bulacaksın.

Bunun yanında, bakıyoruz, 2 500 nüfuslu Kızıksa Beldesinde 400 kişiye; yani, 400 aileye; yani, bütün beldeye icra gelmiş. Sedat Ercan beni arıyor "biz burada açlıktan ölüyoruz, siz neyi konuşuyorsunuz" diyor.

Yine bakıyorum; aynı şekilde, yerel medya... Maalesef, yerel medya, çıkarılan bu cezalarla toptan ipotek altına, baskı altına, kontrol altına alınmıştır.

Dahası, internet konusunda, Türkiye'de mevcut, yaklaşık dokuz on sivil toplum örgütü defalarca bildiriler yayınlamış: "bu maddeyi çıkarmayın..." Diyorlar ki "bizler, internetin temsil ettiği değişimin sanayi devriminden daha önemli olduğunu düşünüyoruz. Yaşamın tüm boyutlarını (çalışma, üretim, ticaret, iş yapma, eğlence, öğrenme) yönetim biçimlerini köklü olarak değiştirdiğini düşünüyoruz. Bu değişimin insanlığı yeni bir toplum biçimine götürdüğünü, adına bilgi bilişim toplumu dediğimiz bu toplum biçiminde, birey, beyinsel emek, bilgi, bilim, teknoloji, araştırma-geliştirmenin ve özellikle bilgi teknolojilerinin itici güç olduğunu biliyoruz."

Dolayısıyla, gelin, bunun önünü tıkamayın; çünkü, bu konudaki engellemeleri yaparsanız, bu konudaki sektörler dışarıya gider.

Bakın, "Yeni Teknolojiler diye çoğunuza geldiğine inandığım bir dergi var. Burada, bu yeni teknolojiler de hayalî bir senaryoyla başlıyor. Frankfurt'ta kent merkezi, 2013 yılının mayısı -aslında, geçen hafta görüşülseydi; tam ay da denk geldiği için, bunu özellikle söylemek istemiştim- oniki yıl sonrasını hayal ediyor, ne olacak?.. Kapıcıya artık gerek yok; yeni teknolojiye göre, düğmeyle, kontrolle, parmak izi teşhis sistemi var; kuruluyor ve çalışma masası, artık, evinde duruyor. Birkaç yıl önce, ikinci kuşak internet işletim sisteminin kurulmasından bu yana, tele çalışanlarının sayısında müthiş bir artış oldu; yeni teknoloji sayesinde, çok yüklü veri dosyaları bile saniyeden kısa bir sürede internetten gönderiliyor diye böyle devam ediyor ve bir yeni tanım.

Bu yeni tanımda, Juan Luis Cebrian "bu çağ, herkesin sandığı gibi akıllı makinelerin çağı değil. Dünyadaki her çeşit bilgi ağları üzerinden zekâlarını, bilgilerini ve yaratıcılıklarını yoğunlaştırarak toplumun ilerlemesine; dolayısıyla, insanların gelişmesine katkıda bulanan insanların çağı" diyor. Bırakın, bizim gibi 550 kişi aynı mekânda olup bir konuda tartışmayı, uzak mekânlarda, uzmanlığı olan kişilerin bu ağlar üzerinden ortak akıllarını birleştirerek yeni bir çağ yaratmak diyor. Bu, çok uzak değil, oniki yıl sonrasını konuşuyor. Biz ise, burada, bakıyoruz, maalesef, bu konuda çıkardığımız ilk yasa, yasaklayıcılık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Sayın Yılmazyıldız, toparlarsanız...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla)- 2 dakika içinde toparlıyorum.

BAŞKAN- 2 değil, 1 dakikada toparlayın.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla)- Sayın Başkan, 4-5 dakika fazla veriyorsunuz sesimizi çıkarmıyoruz. Bu konuda konu önemli...

TURHAN GÜVEN (İçel)- Nasılsa dinlemiyorlar; konuşma!..

BAŞKAN- Bakın, grup başkanvekilin konuşma diyor; diyor da onun için...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla)- Türkiye'de internetle ilgili yapılması düşünülen ilk düzenlemelerden birinin teşvik değil, kontrol ve ceza boyutunda olması, gerçekten düşündürücüdür. Bizim, olaylara nasıl baktığımızın net bir aynasıdır. İnternet, kimsenin planlamadığı bir şekilde gelişmekte, yerleşmiş kurumları zorlamakta ve çözümü zor sorunlar üretmekte. Matbaanın yaygın kullanımı veya sanayi devrimi daha az sancılı olmamış, bu daha fazla olacak. Dolayısıyla, Türkiye internetinin gelişmesi için yıllardır beklenen, yapılması gereken yasal düzenlemeler var; tüketici hakları, sayısal imza, noterlik gibi. Gelin, bunları çıkaralım. Böyle, RTÜK gibi, tümüyle ilgisiz diyebileceğim ve interneti basit bir medya gibi algılayan anlayıştan vazgeçelim; bunu, ayrı bir kanun halinde tartışalım, bu konudaki uzmanlarla birlikte tartışalım.

Eğer, bu madde geçerse, internet sektörü zarar görecektir, insanların konuşma, yazma, paylaşma arzuları frenlenecektir. Yapılmak istenilen düzenlemeler internetin ruhuna aykırıdır ve başarı şansı olmayan önlemlerdir. Düzenlemenin hedefi olan kesimler etkinliklerine yurt dışında kolayca devam ederken, masum vatandaşlar, işyerleri, KOBİ'ler, okullar tedirgin olacak, zarar görecektir. Örneğin, Amerika'dan yayınlanan bir siteye nasıl müdahale edeceksiniz?

Değerli arkadaşlarım, bu maddenin tümüyle metinden çıkarılmasıyla ilgili bir değişiklik önergemiz var, bunu desteklemenizi bekliyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 26 ncı madde üzerinde 3 adet önerge vardır, okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 26 ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

 İlyas Yılmazyıldız Hüseyin Çelik

 Balıkesir Van

 Saffet Arıkan Bedük Mehmet Sadri Yıldırım

 Ankara Eskişehir

 Ahmet İyimaya Murat Akın

 Amasya Aksaray

 Ali Naci Tuncer Ali Şevki Erek

 Trabzon Tokat

BAŞKAN - 2 nci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Kanunun Tasarısının çerçeve 26 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Ek Madde 9 - Bu Kanunun yalan haber, hakaret ve benzeri fiillerden doğacak maddî ve manevî zararlarla ilgili hükümleri, bilişim teknolojileri ve internet ortamında sayfa açılması veya elektronik gazete, elektronik bülten vb. suretiyle yayınlanan her türlü yazı, resim, işaret, sesli ve sesiz görüntü ve benzerleri hakkında da uygulanır."

 Emrehan Halıcı Mehmet Şandır

 Konya Hatay

 Beyhan Aslan Tayfun İçli

 Denizli Ankara

Erol Al

İstanbul

BAŞKAN - Son ve en aykırı önergeyi okutup, işleme koyacağım efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 26 ncı maddesi Anayasaya aykırıdır. Madde metninden çıkarılmasını arz ederiz.

 A.Nazlı Ilıcak Veysel Candan

 İstanbul Konya

 Lütfi Yalman Aslan Polat

 Konya Erzurum

 Avni Doğan Eyyüp Sanay

 Kahramanmaraş Ankara

 Cevat Ayhan Bülent Arınç

 Sakarya Manisa

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Eyyüp Sanay konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Ankara Milletvekili Sayın Eyyüp Sanay; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

EYYÜP SANAY (Ankara) - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; sabahın ilk saatlerinde sizi "günaydın" diyerek selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun tasarısı, ayın 6'sında çıkması gereken... Götürü usulle Meclisi çalıştıran bir kanun çıkarıyoruz; maalesef, 6'sına yetiştiremedik, 7'sinde çıkacak.

Görüştüğümüz bu kanun tasarısının çok enteresan bir maddesi görüşüldü; bu madde internetle ilgili. İnternet olayını, bir defa, herhalde, tam kavramış değiliz. İnternet, cidden, biraz önce konuşan arkadaşımızın da ifade ettiği gibi, bugün, insan hayatının bütün her yerine, kültürden ekonomiye, ticarete kadar girmiş olan bir araçtır. İnternet, aynı zamanda, insanların haberleşmesini temin edebilecek, en seri şekilde temin edecek, aynı zamanda, en ucuz şekilde temin edebilecek bir araçtır. Bu sebeple, internetin bu imkânlarından insanları mahrum bırakmak, her şeyden önce, haberleşme özgürlüğüne vurulan, indirilen bir darbedir. Haberleşme hürriyeti Anayasada garanti altına alınmıştır, güvence altına alınmıştır; dolayısıyla, bu maddeyi eğer geçirecek olursak, bu, Anayasanın haberleşme özgürlüğüne, hukuk devleti anlayışına aykırıdır.

Diğer yandan, bu maddeyle ilgili hükümleri uygulamak kesinlikle mümkün değildir. Hangi usulü uygularsanız uygulayın, internetin gücünü ve alanını tespit edemediğiniz müddetçe, uygulayamazsınız; zira, Amerika'dan veya Japonya'dan bir kimse, e-maille, buradaki bir vatandaşa herhangi bir şey gönderse, bunun cezasını kime vereceksiniz, nasıl vereceksiniz?! E-maillerin çoğu, aynı zamanda, rumuzlarla çalışmaktadır.

Diğer yandan, Türkiye'den herhangi birisi, tutsa, herhangi bir internete abone olmak için ücretini yurtdışına ödeyecek olursa, ne yapacaksınız; oradan girecek olursa ve ismi değişik kullanacak olursa?!. Burada, kanunları çıkarırken, yaparken, bunların uygulanabilirliği de dikkate alınmalıdır.

Diğer yandan, insanımızın gelişmesi, fikirlerin gelişmesi, özgürlüğün gelişmesi için, yine, internet olayına çok ihtiyaçı olan bir yüzyıla girmiş bulunuyoruz. 21 inci Yüzyılda, internet, en yaygın biçimde kullanılacaktır. Bugün, dünyamızda, internetin girmediği ev, neredeyse, hemen hemen yok denecek kadar azdır. Türkiye de, hızlı bir şekilde internete giriyor. Nitekim, Millî Eğitim Bakanlığının vaktiyle yaptığı birçok projede, her okula bir bilgisayar... Bilgisayar, sadece orada yazı yazmak için bir daktilo makinesi değildir; onu internetle bütünleştirdiğiniz zaman, dünyayı sizin önünüze getiriyor, sanal dünyada alışveriş yapabiliyorsunuz. Alışverişin kanunlarını yapmamız gerekirken, uluslararası alanda doğacak birtakım ihtilaflar için kanunlar yapmamız gerekirken, biz, oturmuşuz, internete nasıl yasak getirebiliriz diyoruz. Bu, bir nevi, bir zamanlar, Türk sanat müziğinin, radyolardan okunmasının yasak edilmesi gibi -yasaklanmıştır nitekim- bir yasaktır. Sonuçta, Türk sanat müziği, bugün, radyolarda, televizyonlarda bangır bangır söyleniyor.

Öbür yanda, yine hatırlıyorum, demirperde ülkelerinin aşırı derecede ideolojik davrandığı dönemlerde, demirperde ülkesi radyo yayınlarının dinlenmesi uygun değildir, yasaktır şeklinde birtakım yasaklamalar getirilmeye çalışılmıştır; ama, herkes, bu radyo yayınlarını yine dinliyordu. Sonuçta, demirperde ülkeleri de, özgür ülkelerin radyo yayınlarının dinlenmesini yasaklamıştı; ama, özgür ülkelerin radyo yayınları, demirperdeyi, komünizmi yıkmıştır. Bu sebeple, internetin önüne şu anda bir yasak koyabilme imkânı yoktur; ancak, bilemiyorum, hangi anlayışla bu madde alınmıştır; bu, hem Anayasanın haberleşme hürriyetine hem hukuk anlayışına, hukuk devletine aykırıdır. Bu sebeple, ben, bu maddenin, bu kanunun içinden çıkarılmasını teklif ediyorum.

Ayrıca, internet olayı bir yazılı basın da değildir, aynı zamanda, bir televizyon da değildir. Bir yandan televizyon gibi görülür, bir yandan basın gibi görülür, bir yandan da ticaret mallarını satan mağaza gibi, bir vitrin gibi görülebilir; dolayısıyla, internet olayını bu olayın içine sokmak, hakikaten, bilemiyorum, kime hizmet etmek için konulmuştur ya da, koyan arkadaşlar bunun farkında mıdır; bilmiyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 26 ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ederiz. Saygılarımızla.

 İlyas Yılmazyıldız

 (Balıkesir)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önerge katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Kanunun çerçeve 26 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Ek Madde 9- Bu kanun, yalan haber, hakaret ve benzeri fiillerden doğacak maddî ve manevî zararlarla ilgili hükümleri, bilişim teknolojileri ve internet ortamında sayfa açılması veya elektronik gazete, elektronik bülten vb. suretiyle yayınlanan her türlü yazı, resim, işaret, sesli veya sessiz görüntü ve benzerleri hakkında da uygulanır."

 Mehmet Emrehan Halıcı

 (Konya)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önerge katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

26 ncı maddeyi, kabul edilen önerge doğrultusundaki değişik şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 26 ncı madde kabul edilmiştir.

28 inci maddeyi, 27 nci madde olarak okutuyorum:

MADDE 27. - 5680 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 10. - Bu Kanun kapsamında verilen para cezaları ve tazminatlar, bölgesel yayın yapan kuruluşlarda yarısına kadar, yerel yayın yapan kuruluşlarda 1/3'üne kadar indirilebilir."

BAŞKAN - 27 nci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Yakup Budak; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA YAKUP BUDAK (Adana) - Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken, hepinize saygılar sunuyorum.

Sağlıklı bir sosyal yapının ortaya çıkarılması, sağlıklı bir demokrasinin kurulması açısından, bugünün dünyasında, ekonomik değerlerin yanında, fizikî güçlüklerin yanında, aynı zamanda, düşünce, fikrî yapı ve iletişim araçları da çok önemli bir yer tutmaktadır. Düşüncenin gelişmesi, sağlıklı toplumun oluşmasına katkıda bulunmakta, daha sağlıklı bir devlet yapısının ortaya çıkmasına katkıda bulunmaktadır; dolayısıyla, düşünceye, toplumsal hayatın devamında çok büyük önem düşmektedir. Bu düşüncenin oluşmasında ve gelişmesinde, iletişim araçları büyük yer tutmaktadır. Medya da, bu düşüncenin gelişmesinde, toplumlarda büyük görevler ifa etmektedir.

Günümüzün küresel gelişmelerinin yanında ulusal değerlerin korunması ve ulusal yapıların hayatta kalabilmeleri oldukça güç hale gelmiştir; çünkü, kültür oluşturma, düşünce geliştirme ve dünyayı hegomonik güçleri altına alma iddiasında bulunan egemen güçler, medya araçlarıyla bütün dünyadaki kültürleri etkilemekte ve yerel kültürlere dayatmada bulunmaktadırlar. Dolayısıyla, dünyanın gelmiş olduğu noktada, medya, uluslararası medya kuruluşlarıyla da bütünleşmekte, programların imalinde, yapımında ve dağıtımında rakamların düşürülmesi için büyük gayretler sarf edilmekte, bu arada da, kültürel yapıların dayatılması, uluslararası güçlerle, yerel televizyon kanallarıyla ve ulusal televizyon kanallarıyla dayatılmaktadır. Dolayısıyla, medyayla ilgili birtakım hukukî düzenlemeler yapılırken, yerel medyanın güçlendirilmesi gerekmektedir.

Bu maddede, yerel medya ile ulusal medya arasında, maalesef, eşitlik açısından oldukça açıklık bulunmaktadır. Medyaya verilen para cezaları, tazminatlar ve buna benzer cezalar, bölgesel televizyonlarda yüzde 50 oranında olacak ve yerel yayınlarda da üçte 1 oranında olacak denilmektedir.

Muhterem arkadaşlar, yerel kültürün oluşmasında ve devam ettirilmesinde yerel televizyonların etkisi büyük olmasına rağmen, 70 milyon nüfusa hitap eden bir televizyon kanalına 250 milyar lira ceza veriyoruz, 1 milyonluk nüfusa hitap eden bir televizyon kanalına onun yarısı kadar, 125 milyar lira ceza veriyoruz. 40 000-50 000 nüfuslu bir ilçedeki televizyon kanalına veya radyoya ise, yaklaşık olarak 40 milyar lira gibi bir ceza verilmektedir.

Burada da, 70 milyona 250 milyar liralık bir ceza verilirken, 40 000-50 000 nüfuslu bir ilçedeki radyo veya televizyona 40-50 milyar lira gibi bir ceza verilmesi, bu maddeyle getirildiği gibi, orada yayınlanan gazeteye de, 300-500 satan bir gazeteye de bu rakamların ceza olarak verilmesi, yerel televizyon kanallarına, radyolara ve gazetelere yapılabilecek en büyük kötülüktür. Halbuki, yerel televizyon kanalları, yerel kültürün devam ettirilmesinde, toplumsal bilincin geliştirilmesinde daha da etkin bir konumda bulunmaktadırlar. Getirilen bu yasayla birlikte, şimdiden, ulusal televizyon kanalları, etkin olan illerde, birçok ilde, yerel televizyon kanallarını, bölgesel televizyon kanallarını alabilmek için harekete geçmişlerdir. Arkadaşlarımız, kendi illerindeki televizyon kanalları, radyo kanalları yöneticilerine bir araştırma, soruşturma yapacak olurlarsa, ulusal televizyonların, bu rakamlardan dolayı sıkışmış durumda olan yerel medyayı da satın almak üzere olduğunu göreceklerdir. Dolayısıyla, yerel medyaya destek çıkmak, aynı zamanda, sağlıklı, yerel bazda demokrasinin gelişmesi açısından da olumlu bir katkı yapacaktır. Maalesef, iktidar bunu düşünmemektedir; sadece ve sadece, kendisine emredilen, kendisine dayatılan ve aynı zamanda da "muhakkak şu süre içerisinde çıkarmanız gerekir" diye sunulan RTÜK Kanununu Meclisin huzuruna getirmiştir. Bu, Türkiye'nin demokrasisi açısından, sosyal dokusu ve yapısı açısından da oldukça olumsuz bir gelişmedir.

Dolayısıyla, şimdiden ifade etmek gerekirse, bu yasa çıktıktan sonra, ulusal televizyon kanalları yerel televizyon kanallarını teker teker yutmaya başlayacağı gibi, ulusal televizyon kanalları da uluslararası televizyon kanallarıyla işbirliğiyle gideceklerdir. Bizim millî kültürümüzün, düşüncemizin ve dilimizin korunması noktasında da çok ciddî bir darbeyi, bu kanun tasarısı beraberinde getirecektir. Zannediyorum, arkadaşlarımız, kültürün bu yapıcı etkisini, düşüncenin gelişimini ve Türkiye'nin bütünlüğü açısından birtakım noktaları gözardı ettikleri için, düşünmeden, taşınmadan, yerel olmayı, ulusal olmayı dikkate almadan, sadece ve sadece, uluslararası sermayenin ve onun Türkiye'deki uzantısı olabilecek düşüncedeki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Budak, toparlar mısınız efendim.

YAKUP BUDAK (Devamla) - ...birtakım kuruluşlarla işbirliğine gidecek ulusal televizyon kanallarını, seçimlerde ve diğer zamanlarda bize destek sağlar düşüncesiyle, önplana çıkarıyorlar; ulusal olanı destekleyecekleri yerde, yerel olanı destekleyecekleri yerde, bir bakıma, iletişim araçlarının kültür taşıyıcılığı noktasında, millî kültürümüzün yok olmasında da ciddî sakıncaları bulunan bu kanun tasarısını, büyük bir dayatmayla, Meclise getirmiş bulunuyorlar. Dolayısıyla, yerel televizyonlarımızın düzeltilmesi, aynı zamanda, ulusal televizyonlar, medya karşısında da desteklenmesi gerekir. Her bakımdan, Türkiye bundan kazançlı çıkacaktır.

Aynı zamanda, RTÜK, yerel medyanın desteklenmesi, eğitilmesi ve personel açısından yetiştirilmesi noktasında da, aldığı reklam paylarından, bu televizyon personelinin eğitimine katkıda bulunmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim...

YAKUP BUDAK (Devamla) - Sayın Başkan, cümlemi bitireyim.

BAŞKAN - Sayın Budak, onları bitirmeniz mümkün değil. Lütfen efendim... Siz, irticalen de konuşuyorsunuz. Bir teşekkür edin, bırakalım.

YAKUP BUDAK (Devamla) - Dolayısıyla, yerel televizyon ve medyanın da desteklenmesi gerekir diyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasanın, 26 ncı maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, teknolojideki gelişme ve ekonomik değişimle birlikte yayıncılık sektöründe de birkısım düzenlemeleri yapma mecburiyetimiz ortaya çıkmıştır. Gerek kurulun oluşumu ve gerekse medyada çalışanların tamamının gerek atanmaları, işe başlamaları, ehliyet ve liyakatleri, işletmedeki ve bilhassa vatandaşın özgürce bilgi edinme hakkını temin edecek şeffaflık ve saydamlığın sağlanması, atanmalarda siyasî ve ekonomik baskılardan uzaklaşma ve çalışanların sosyal güvenliklerinin sağlanması hususunda birkısım düzenlemeleri yapmak mecburiyetimiz vardır. Esasen bağlı bulunduğumuz birkısım uluslararası sözleşmeler de bunu icap ettirmektedir. Ancak, ne yazık ki, getirilen kanun tasarısına bakıyoruz, istediğimiz düzenlemeler gündemde yok, tasarıda da yoktur.

Ben, her şeyi biliyorum şeklindeki değerlendirme ve anlayış; aslında, hiçbir şeyi bilmemektir. Bilmemek de ayıp değil, öğrenmemek ayıptır. Bu itibarla, yapılan düzenlemelerde, birkısım, muhalefetin sesinin, sözünün veya tenkitlerinin dikkate alınması, bu bağlamda fevkalade ehemmiyet arz etmektedir.

Değerli milletvekilleri, 21 inci Asrın yükselen değeri katılımcı demokrasidir. Sivil toplum örgütlerinin hiçbir suretle dikkate alınmadığı veya bilimsel birkısım kurum veya kuruluşların görüşlerinin alınmadığı ve doğrudan doğruya benim getirdiğim her tasarı doğrudur ilkesinden hareket etmek suretiyle Meclisi bu kadar meşgul etmenin demokrasiye yararı yoktur.

Eğer, demokratik bakımdan meseleyi düşünüyorsak, sivil toplum örgütleriyle konuşmak gerekirdi. İnternet kurullarıyla görüştük mü, birkısım üniversitelerle görüştük mü, Gazeteciler Cemiyetinin görüşlerini aldık mı? Hayır, bunları almadık; ama, bir arkadaşımız veya birkaç arkadaşımız bir araya gelmek suretiyle, her şeyi biliyorum şeklindeki bir anlayıştan hareket ederek düzenlemeler getirdi; ama, ne oldu; Anayasa Komisyonunda görüşüldü. Maliyeyle ilgili birkısım hükümler var. İçtüzüğümüze göre, Plan ve Bütçe Komisyonuna gidip orada da görüşülmesi gereken birkısım hükümler bulunmasına rağmen, maalesef, orada da görüşülmedi.

Demokrasi, bir kuvvetler ayrılığı prensibini ihtiva ediyor. Kuvvetler ayrılığı prensibi çerçevesinde, yasama, yürütme ve yargı organlarının, birbirlerinin iş ve hizmetlerine ve görevlerine müdahale edilmemesi lazım; ama, gelip bakıyorsunuz, RTÜK'te özellikle bir siyasî kurul oluşturuluyor ve bu siyasî kurula öylesine yetkiler veriliyor ki, hâkimlere verilen yetkilerden daha da fazla yetkiler veriliyor. Hâkimlik teminatı diye teminat arıyorsunuz; ama, Bakanlar Kurulu tarafından atanmış bir RTÜK kuruluyla karşı karşıya kalabiliyorsunuz ve yine, bu kurula, süresiz kapatma dahil, caydırıcı değil, öldürücü birkısım cezaları verme yetkisini de özellikle gündeme getiriyorsunuz, düzenliyorsunuz. Bunun, ne demokrasiyle ne medya özgürlüğüyle ne de hukukla bağdaşmayacağını bilmek lazım.

Bu tasarı, demokrasiye vurulan bir darbedir. Düzenleme, tekelleşmeyi önleyen, demokrasimizin kurumsallaşmasına imkân verecek, medya çalışanlarının haklarını sağlayacak düzenleme olsa, buna hepimiz burada evet diyecektik; ama, ne yazık ki, yok.

Bu yetmiyormuş gibi, özellikle internet noktasında meseleyi değerlendirmeye kalktığımızda, internete, özellikle darbe vuruyoruz.

İnternet, insanlığı yeni bir toplum biçimine götürmektedir, bilişim toplumunun oluşumuna neden olmaktadır. Bu suretle, birey, düşünsel emek, bilim, bilgi, teknoloji, bilimsel teknoloji, araştırma ve geliştirmenin en önemli kaynağını oluşturan internetin, bizim sosyal hayatımıza, ekonomik hayatımıza, ticarî hayatımıza katılmasına da imkân vermiyorsunuz. Hayatın tüm boyutlarını değiştiren internet, bugün için stratejik ehemmiyeti haiz bir konumdadır. Dolayısıyla, ülkemiz için de, internet kullanılması bir zorunluluk haline gelmiştir; ama, ne yazık ki, bürokratik engellerle veya birkısım, onları korkutacak düzenlemelerle interneti kullanmayı önlüyorsunuz.

Şu talihsizliğimize bakın. İnterneti kullanmak için daha genişletici, yaygınlaştırıcı birkısım düzenlemeleri yapmak için gündeme getirmek gerekirken, bir tasarı getirmek gerekirken, maalesef...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - İnterneti kullanmak üzere, onu yaygınlaştırmak üzere birkısım tasarıları getirmek gerekirken, caydırıcı olan ceza hükümleri getiriyoruz.

Dikkat edin arkadaşlar. Avrupa Birliğinde, çağdaş demokrasilerde, ileri ülkelerin hepsinde, internet kullanımı teşvik edilirken, desteklenirken, düzenlemeler yapılırken, biz ise, interneti kullanacaklarla ilgili korkutucu cezai hükümler getirmekte bir mahzur görmüyoruz. Oysa, yapılması gereken, politikalar ve mekanizmaları geliştirecek birkısım düzenlemeler yapmaktı. RTÜK yasasını getirdik, RTÜK'kurullarıyla ilgili düzenleme getirdik.

Değerli milletvekilleri, hemen aklıma bir şey geldi. Hani, Sayın Başbakanımız "denetlemenin denetlemesi olur mu" demişti. RTÜK bir denetleme kurulu değil mi? RTÜK, aynı zamanda, ceza veren bir kurul değil mi? RTÜK, bir taraftan, para cezası veriyor; bir taraftan, denetliyor ve denetlemenin denetlemesi olarak da özellikle Devlet Denetleme Kurulu tarafından da denetlenmesini sağlayan hükümler getiriyorsunuz. Yani, bir nevi, söylem ile uygulama arasında bir farklılıkla karşı karşıya kalıyoruz.

Değerli milletvekilleri, parmak kaldırıyorsunuz, tasarıya onay veriyorsunuz. Parmaklarınıza kimin emir verdiğini bilmiyorum; ama, öyle zannediyorum ki, vicdanlarınız buna elvermiyor; ama, ne yazık ki, verilen talimat çerçevesinde hareket ederek, buna "evet" diyorsunuz; ama, şunu unutmamanız gerekir ki, demokrasiye darbe vurmaktadır, demokrasiye darbe vuruyorsunuz. Bir gün gelecek, bundan en fazla şikâyetçi olacak olan yine sizler olacaksınız; ama, iş işten geçmiş olacak. Gelin, demokrasiyi "egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" düsturundan hareket etmek suretiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkilerini tam anlamıyla kullanalım diyorum.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - 27 nci madde üzerinde 1 adet önerge vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının 27 nci maddesi Anayasaya aykırıdır. Metinden çıkarılmasını arz ederiz.

 Ayşe Nazlı Ilıcak Aslan Polat

 İstanbul Erzurum

 Avni Doğan Cevat Ayhan

 Kahramanmaraş Sakarya

Bülent Arınç

Manisa

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Sayın Başkan, sataştı.

BAŞKAN - Kim?

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Hatip.

BAŞKAN - Kime?

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Hepimize, oy verenlere...

Gelip düzeltmesi gerekir.

BAŞKAN - Sataşmadan söz mü istiyorsunuz efendim?

TURHAN GÜVEN (İçel) - Hangi sataşma?

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Ne sataşması?

TURHAN GÜVEN (İçel) - Evvela açıklasın değil mi....

BAŞKAN - Efendim, açıklayacak işte, biraz müsaade ederseniz... Mikrofonu açacağız, bakacağız.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, ben kimseye sataşma yapmadım ve yapmam da mümkün değil.

BAŞKAN - Sayın Bedük, sataşmadan dolayı söz vermiyorum; ne için söz istediğine dair İçtüzüğün 60 ıncı maddesine göre soracağım.

Buyurun.

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Efendim, hatip, burada "kimlerin oy verdiği, kimlerin emrinde olduğu" gibi, bir milletvekiline yakışmayacak bir sözü milletvekillerine hitaben kullanmıştır.

Millî iradenin tecelli ettiği bu salonda, herkes, neyi, niçin, neden, nasıl yaptığına müdriktir. Bu konuda, hatibin suçladığı "kimin için, kimin tarafından yönetiliyorsunuz" sözünü, ben, bir milletvekili olarak reddediyorum. Bu konuda, aslında, bu konuşmalarımızı ileride tarih değerlendirecek. Her maddeyi yargı değerlendirirken, bu madde için yapılan konuşmaların, ne derecede kanun hükmünün hukuk güvenliğini sağladığına zaten karar verilecektir.

Bu nedenle, biraz evvelki suçlamayı, bir milletvekili olarak reddettiğimi, ben, tutanaklara geçsin diye arz ediyorum.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Bugün çok konuşuldu bunlar.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, bu konuşmalar sabahtan beri yapıldı ve ben de, buna rağmen, bu konuşmamda, milletvekillerimizi incitecek bir şey söylemedim; ancak, nereden emir aldıklarını, aldıkları emir çerçevesinde hareket ettiklerini söyledim. Bunu, pek tabiî ki söyleyeceğim ve bunda da herhangi şekilde bir hakaret söz konusu değildir. Herkes söyledi.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Medya patronlarının kime talimat verdiği belli. Öyle değil mi; yani, belli olmuyor mu?

BAŞKAN - Hiçbirinize cevap vermeyeceğim.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyeleri, iktidarı, muhalefeti, hiç kimseden, Yüce Milletimiz hariç talimat almaz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - O, ideal olan...

BAŞKAN - İstirham ederim efendim...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Cevap vermeyeceğim dediniz; ama, şu anda cevap veriyorsunuz.

BAŞKAN - Tamam efendim, mesele anlaşılmıştır.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, ben, konuşmamda, emir aldıkları yerlerden bahsettim; doğrudur. Eğer emir almamışlarsa, o zaman, okumuşlar mı, okumamışlar mı; o da belli değil. Sabahtan beri herkes konuşuyor, bunu söylüyor ve mutlaka çıkarılması hususunda bir talimat da alınmış.

Demek ki, Sayın Masum Türker, salonda değilmiş, takip etmemiş; bu konuşmaları bilmiyor, takip etmiyor.

BAŞKAN - Sayın Bedük, mesele anlaşılmıştır. Gecenin bu saatinde istirham ediyorum...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Yeni geldiği anlaşılıyor.

M. ZEKİ SEZER (Ankara) - Biz, hem okuyoruz hem de okuduğumuzu anlıyoruz hem de kimseden emir almıyoruz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Bakın, inceleyin...

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Sayın Bedük, biz, hiç emir almadan iş yaptık.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Emir alıyorsunuz; işte, bekliyorlar sizi...

BAŞKAN - Efendim, şu karşılıklı konuşma usulünü bıraksak...

Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Yalman.

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'de en büyük sıkıntımız, tahmin ediyorum ki, hastalıklı bir demokrasinin olmasıdır, özürlü bir demokrasinin olmasıdır. Türkiye'de, bütün siyasî partiler demokrasiden bahsederler, demokratikleşmeden bahsederler. Demokratikleşmeyle ilgili, çağdaş demokrasinin gereği olan kanunların bir an önce çıkarılması konusunda, hemen hemen fikir birliği etmişçesine, herkes meydanlarda bir şeyler söyler; ama, çıkarılan yasalarda, demokratikleşme ruhu, acaba var mı, yok mu; tahmin ediyorum, bunun üzerinde çok fazla durmuyoruz ve incelemiyoruz, sadece konuşmalarda kalıyor. Acaba, çıkardığımız yasalar, çağdaş demokrasi standartlarına uygun mu, çağdaş demokrasi standartlarına uygun değil mi; bunların üzerinde çok fazla durmuyoruz.

Sayın milletvekilleri, hepimizin bildiği gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi, demokrasinin kalbidir, mihenk taşıdır; özgür basın, demokrasinin gereğidir; sivil irade ve sivil idare, demokrasinin şartıdır, olmazsa olmaz şartıdır. Şimdi, şu mevcut yasa tasarısını bir ele alalım, inceleyelim. Acaba, tasarıda, millî irade devredışı bırakılmış mıdır, bırakılmamış mıdır?

Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün ifade ettiği, çok da kenara atılacak bir söz değildir. Milletvekili arkadaşlarımızın birçoğu, bu yasa tasarısıyla ilgili, gerçekten, ıstırap duyuyorlar, acı çekiyorlar. Nitekim, oylamalara katılmama konusunda, yoklamalarda bulunmama konusunda irade gösteren, ortaya koyan milletvekillerini, maalesef, Sayın Genel Başkanlar buraya gelip de varlıklarını göstermeleri neticesinde psikolojik bir baskıya tabi tutarak, bu tasarı konusunda zorlayıcı bir hale sokmuşlar ve itmişlerdir.

Tasarıda millî irade devre dışı kalıyor diyoruz, siz itiraz ediyorsunuz. Bundan önceki kanunda, hepimizin bildiği gibi, RTÜK üyelerinin seçimi Türkiye Büyük Millet Meclisine aitti; ama, siz, şimdi, aldınız, bunun bir kısmını YÖK'e teslim ettiniz, bir kısmını Millî Güvenlik Kuruluna teslim ettiniz, bir kısmını da Gazeteciler Cemiyetine, Basın Konseyine teslim ettiniz. Yani, Türkiye Büyük Millet Meclisine güvenmeyelim, oraya güvenelim; kendimize güvenmeyelim, oraya güvenelim ya da millî iradeye güvenmeyelim, oraya güvenelim...

Değerli arkadaşlar, bakınız, sivil inisiyatifi dikkate almayan kanunlarda veya yasa tasarılarında, sivil iradeyi veya idare anlayışını ve ruhunu dikkate almayan tasarılarda demokratikleşmeden söz edilemez, demokratik ruh vardır diye bahsedilemez. Şu elimdeki yazıların her biri, bakın, yerel medya temsilcilerinden, Televizyon Yayıncıları Derneğinden, RTÜK'ün eski Başkanından, RTÜK'ün yeni Başkanından, Gazeteciler Cemiyetinden; hatta, Basın Konseyinin de açıklamaları var; ama, bunların hiçbirisini, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, iktidar partileri dikkate almadılar; ama, hiçbirisini dikkate almadınız. Bunların çırpınışları, hiçbir neticeye, kararlarınızda bir değişikliğe sebep olmadı. Niye; çünkü, Sayın Bedük'ün bahsettiği bir dayatma meselesi var da, ondan dolayı... İradenizi ortaya koyamıyorsunuz, gönlünüzden geçeni, burada, maalesef, dile getiremiyor ya da uygulayamıyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, bakınız; bu yasa tasarısında, siz, maddeleri incelediniz mi? Otuz civarında madde var bu yasa tasarısında, yürürlük maddelerini kenara çıkardığımız zaman. Bunlardan yirmisi cezalarla, kısıtlamalarla alakalı; yirmi madde, tamamen... Bakınız, 2 nci maddede, düşünce ve inanç özgürlüğüyle ilgili, fikir özgürlüğüyle ilgili bir kısıtlama ve ileride sıkıntılar meydana getirecek birtakım düzenlemeler var. 14 üncü maddede kısıtlayıcı ve cezaî hükümler var. Bunun dışında 9, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 28 inci maddelerde para cezaları ve hapis cezalarını içeren hükümler var. 29 ve 30 uncu maddede maddî ve manevî zararlardan doğan tazminatlarla ilgili hükümler var. Yani, elimizdeki yasa tasarısındaki maddelerin büyük bölümü, çoğunluğu cezaî müeyyidelerle ilgili, kısıtlamalarla alakalı.

BAŞKAN - Sayın Yalman, toparlar mısınız, süreniz bitiyor efendim.

LÜTFİ YALMAN (Devamla) - Yerel televizyonlar ve yerel radyolar bu yükün, bu cezaî müeyyidelerin altından kalkamayacaktır. Bunların mutlak manada dikkate alınması gerekiyordu; ama, ne komisyon ne de milletvekili arkadaşlarımız, gönüllerinden isteseler bile, maalesef, bunu dikkate alamadılar ve uygulama alanına koyamadılar. Bunun üzüntüsünü ifade ediyoruz.

Gönlümüz şunu arzu ediyor değerli arkadaşlarım: Hiçbir doğru hareket, ne vakit uygulanırsa uygulansın, uygulama alanına konulursa konulsun gecikmiş sayılmaz. Bir an önce yasa tasarısının geriye çekilmesi gerekir; geç kalınmamıştır.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Komisyonun ve hükümetin kabul etmediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

27 nci maddeyi, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29 uncu maddeyi 28 inci madde olarak okutuyorum:

MADDE 28. - 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"9. Basın yoluyla işlenen fiillerden veya radyo ve televizyon yayınlarından doğacak maddî ve manevî zararlardan dolayı ödenen tazminat giderleri."

BAŞKAN - 28 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi...

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Rize Milletvekili Sayın Mehmet Bekâroğlu konuşacaklar.

BAŞKAN - Fazilet Partisi Grubu adına, Rize Milletvekili Sayın Bekâroğlu; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geceyarısını geçen bu saatte sinirlerin gerildiğini görüyorum. Onun için, sivri kelimeler kullanmamaya çalışacağım.

Değerli arkadaşlarım, bu yasada eksik bir şey var. İnternete kadar her alana yasaklar geldi; ama, bir alan ihmal edildi: Hayaller ve rüyalar. O nedenle, bence, ek bir teklifte bulunun, bir madde teklifinde bulunun, "bu yasaklar, hayallere ve rüyalara da uygulanır" deyin.

Değerli arkadaşlarım, burada, üç haftadan beri -Yüce Heyetin karşısında konuştuğumun farkındayım; ama- bir komedi yaşanıyor. Kimse kusura bakmasın. On saati aşan bu çalışma ortamı, gerçekten, insan biyolojisine ters düşüyor. Nitekim sinirler gerildi, arkadaşlar uyukluyor. Bir de, inanmadığı bir işi yapmanın vermiş olduğu psikoloji içinde iktidar partisi milletvekilleri. Dışarıda arkadaşlarımızla görüşüyoruz: gerçekten öyle,. görüşüyoruz. Telefonlarına mesajlar geliyor, yanlış yaptıklarını bize itiraf ediyorlar; ama, liderlerin psikolojik baskısıyla, bu tasarıya, maalesef, olumlu oy kullanıyorlar.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten uyukluyorsunuz. Genel Kuruldan, Genel Kurulun gündeminden kopulmuştur. Sonra, bu Yüce Mecliste yaşanan ciddiyetsizlik ne değerli arkadaşlarım? Bakınız, bir an evvel bu yasa çıksın diye, hükümetiniz ve komisyon "katılıyoruz" diyor; ondan sonra katılmıyorlar, oy vermiyorlar. Ne bu ciddiyetsizlik; ne oluyor değerli arkadaşlarım? Niçin bu milleti kendimize güldürüyoruz; niçin?.. Ondan sonra, çıkıp diyoruz ki, Millet Meclisine, milletvekillerine güven kalmadı; ama, biz, bindiğimiz dalı kesmeye devam ediyoruz. Bu devletin, bu hükümetin bakanları, bu milletin bakanları, nasıl oluyor da, milletvekillerinin karşısında, milletin karşısında bile bile aldatıcı bir tavır içine girebiliyorlar; anlamıyorum. Sonra, yoklamalar... Liderler bekliyor burada ve arkadaşlarımız yoklamalara katılıyorlar, giriyorlar, çıkıyorlar, oy kullanıyorlar.

Değerli arkadaşlarım, bir de inatlaşma var. Bakınız, biraz evvel bir şey yaşadık burada. Bir madde var. Siz de inanıyorsunuz bu maddenin tasarıdan çıkarılması gerektiğine; ama, muhalefet verdi diye rahatsız oluyorsunuz, inatlaşıyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, Yüce Parlamentoya bunlar yakışmıyor. Yüce Parlamentoyu, milletvekillerini bu duruma sokanlar, elbet, bir gün, bu millete hesap vereceklerdir.

Sayın milletvekilleri, bu tasarı, aslında, bir pazarlık sonucunda buraya getirilmiştir. Bu pazarlıkta dört taraf var. Taraflardan bir tanesi, medya patronları. Onlar alacaklarını alıyor; ihalelere katılmak istiyorlar, daha büyük güç olmak istiyorlar. Siz, hangi baskılarla bilemiyorum, buna "evet" diyorsunuz.

İkincisi, siz milletvekilleri. Artık iktidar partisi milletvekilleri bölgelerine gidemiyor, bölgelerindeki televizyonlarda, gazetelerde çok ciddî bir şekilde eleştiri alıyorlar. (DSP sıralarından gürültüler)

MEHMET ÇÜMEN (İzmir) - Yalan söyleme!

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Her hafta gidiyoruz...

MEHMET BEKÂROĞLU (Devamla) - İşte, kanuna, yasaya eklenen bu maddelerle, yerel televizyonlarda, yerel gazetelerde aleyhlerine yapılacak yayınları engelleyecekler. Millet bunun farkında değerli arkadaşlarım.

Bir başka taraf hükümettir, hükümetin ortaklarıdır, Başbakan, Başbakan Yardımcılarıdır. Medya patronlarına bu tavizi vermenin karşılığında, kendileriyle ilgili yapılan yayınları kontrol edecekler. Bunu herkes biliyor, sokaktaki çocuk da biliyor değerli arkadaşlarım.

Bir başka, çok daha önemli taraf derin güçler. Evet, bu yasada hiç de yeri yokken, aslında, Avrupa Birliğine demokratikleşeceğiz diye verdiğimiz söze, Avrupa Birliğine vermiş olduğumuz ulusal belgede. Ulusal Programda, Katılım Ortaklığı Belgesinde sözü edilen kurallara, sözlere ters düşen düzenlemeler yapılıyor değerli arkadaşlarım. Çıkaracağız diye söz vermiş olduğumuz maddeleri, cezaî hükümleri, geliyoruz, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Yasasına monte ediyoruz. Üstelik, sürekli olarak, bu yasalar yargıçlar tarafından yanlış yorumlanıyor diyoruz; ama, yargıç olmayan insanlara, insanları yargılama yetkisi veriyoruz değerli arkadaşlarım.

Çare değil bunlar; hükümet için bunlar çare değil değerli arkadaşlarım. Sayın Başbakanımızın dediği gibi, düğmeye basılmıştır. Ne yaparsanız yapın kurtuluş yoktur.

Saygılarımı arz ediyorum.(FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Van Milletvekili Sayın Hüseyin Çelik; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına, geceyarısından sonra, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce, Sayın Masum Türker dedi ki: "Burası, millî iradenin tecelligâhıdır." Amenna böyledir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, millet iradesinin tecelli ettiği yerdir, öyle olmalıdır; ama, şu anda öyle midir veyahut da 21 inci Dönem olarak bu konudaki karnemiz nedir; onu çok iyi düşünmemiz lazım.

Eğer, gerçekten, millî iradenin tecelli etmesini istiyorsanız... Bakın, daha iki gün önce ANAR'ın bir anketi yayınlandı. Orada, halkın yüzde 68'i, bu RTÜK yasasına karşı olduğunu söylüyor ve yine, bu oranda insan, medya patronlarının devlet ihalelerine girmemesi gerektiğini söylüyor. İşte, millî irade oradadır. Millî irade, ne yazık ki, buraya yansımıyor; hâkimiyet kayıtsız şartsız milletindir demekle, sözle de bu olmuyor. Şimdi, Fuzuli'nin güzel bir sözü vardır; diyor ki: "Tutiye lisan öğretsen, sözü insan olur, özü insan olmaz." Söz başka türlü, öz başka türlü olursa, güven yitirirsiniz. Gözler ile sözler, ne yazık ki, ülkemizde aynı şeyleri söylemiyor.

Değerli arkadaşlarım, bizim şu anda çıkarmaya çalıştığımız bu yasa tasarısı kime yarıyor; bugün, sefalet boyutunda ücret alan işçi, memur emeklilerinin bir derdini mi çözüyoruz; dilenciliğe mahkûm ettiğimiz memurlara gerçekten bir katkı mı sağlıyoruz; bugün, artık, nefes almakta güçlük çekilen antidemokratik uygulamalarla canından bezmiş olan üniversite öğretim üyelerine, öğretmenlere bir şey mi sağlıyoruz; çiftçiye, esnafa bir şey mi sağlıyoruz; bunları, maalesef yapmıyoruz. Oldum olası, statüko, merkez, taşranın sesine tahammül etmemiştir; Anadolu'nun sesine, Anadolu insanının sesine tahammül etmemiştir. Buradaki esas operasyon, küçük medya dediğimiz veya Anadolu medyası dediğimiz medyaya karşı yapılan bir operasyondur. Bu tezgâhın bence farkında olmalıyız. Mahallî televizyonların sesini kısarsanız... Esas, işin özü detaylarda gizlidir. Bugün, Van'da meydana gelen herhangi bir olay, ulusal basında çok küçük yer alır; ancak, mahallî basın tarafından bu mesele enine boyuna ele alınır. Biz, bu yasayla, mahallî basını, medyayı öldürüyoruz değerli arkadaşlarım. Statükonun kucağına oturmak, Türkiye Büyük Millet Meclisine, siyasî partililere hiç mi hiç yakışmaz. Anavatan Partisi, 28 Şubat sürecinde statükonun kucağına oturduğu için seçimi kaybetti. Bugün, Milliyetçi Hareket Partisi ile Demokratik Sol Parti, ne yazık ki, devlet partisi görüntüsü veriyor ve bu size de yaramayacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu büyük basın dediğimiz büyük patronların tekelindeki basın, anne olarak, eş olarak, kız kardeş olarak, kızımız olarak, insan olarak saygıdeğer bir konumda olması gereken kadını, kadının etini âdeta pazarlayarak reyting yapıyor ve bunların yaptığı yayınlar çağdaşlık olarak ifade ediliyor. Buna, ne yazık ki, ve çok feminist kuruluşlar da ses çıkarmıyor. Bugün, kadın, kadınımız bir olta yemi olarak takdim ediliyor bu çeşit medya tarafından. Bugün, bu medyanın özellikle hakları korunuyor şeklinde bir görüntü veriliyor ve buna da üzülüyorum.

Elbette, medyanın disipline edilmesi lazım; RTÜK'ün varsa eksik, aksak tarafları bunların yasayla düzeltilmesi lazım; şiddet içeren yayınlar, özellikle çocukları şiddete özendiren yayınların önünde engeller olması lazım; müstehcenlik meselesinin, gerçekten, aile yapımıza, örfümüze, ahlakımıza uygun bir şekilde frenlenmesi lazım; bunlara katılıyoruz. Karamsarlık aşılayan, topluma yanlış örnekler aşılayan yayınlar, kesinlikle, bir şekilde yasayla disipline edilmelidir; ancak, bakınız, şu anda, bizim yaptığımız şudur değerli arkadaşlarım. Gelen, genellikle iktidar kanadına mensup arkadaşlar, yaptıkları konuşmalarda dediler ki "daha önce RTÜK Yasası uygulanamadı." Bu, şuna benziyor; Anadolu'da gençler kız kaçırırlar; 15-20 gün ortadan kaybolurlar. Ortaya fiilî bir durum çıkar; de facto bir durum ortaya çıkar. 15-20 gün sonra ortaya çıktıklarında, aileler bakarlar ki iş işten geçmiştir, yapılacak bir şey yoktur, mecbur olurlar, nikaha razı olurlar. Şu anda, uygulayamadığınız bir yasayı, kendinizce legalleştiriyorsunuz. Acaba, bu çıkardığınız yasayı uygulayabilecek misiniz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÇELİK (Devamla) - Şimdi, ortada, olay şudur: Diyorsunuz ki, "Medya patronları ihalelere giriyordu zaten, daha önce böyle yapıyorlardı. Fiilî durum budur, de facto durum budur. Biz, bunu yasallaştıralım" diyorsunuz. Eğer, bunun adı şeffaflıksa -birçok arkadaşımız buna örnek verdi- o zaman, hırsızlığın önüne geçemiyorsak, hırsızlığı yasallaştıralım; hortumlamanın önüne geçemiyorsak, hortumlamayı yasallaştıralım. Bugün, Türkiye'de rüşvet önlenemiyor, herkes rüşvetin kurumlaştığını biliyor, o zaman, madem ki alınıp veriliyor, biz, bunun, rüşvetin adını değiştirelim, fiiliyatta bunun adı komisyon mu olur, caize mi olur, bahşiş mi olur, eşantiyon mu olur; bunu da yasallaştıralım. Önüne geçemediğimiz şeyi yasallaştırmaya kalkışırsak, biz, bir yere varamayız.

Her şeye rağmen, öyle anlaşılıyor ki, hükümetimiz, hiçbir konuda bugünkü kadar kararlı olmamıştı; kararlılıkla oturuyorlar ve bu kanun çıkacak. Ben, yine de, sonuçları itibariyle toplumumuza hayırlar getirmesini diliyorum.

Selamlıyorum efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır efendim; önce geliş sırasına göre okutup, sonra aykırılık derecesine göre işlem yapacağım.

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 28 inci maddesinin sonundaki "tazminat giderleri" ibaresinin "tazminat giderlerinin yarısı" olarak değiştirilmesini saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç Metin Kocabaş

 Tunceli Kahramanmaraş

 Mehmet Gölhan Ramazan Gül

 Konya Isparta

Mehmet Sağlam

Kahramanmaraş

BAŞKAN - Diğer önerge, en aykırı önergedir; okutup, işleme tabi tutacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 29 uncu maddesiyle 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 41 inci maddesinin 1 inci fıkrasına eklenen 9 uncu bendi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Lütfi Yalman

 Van Konya

 Zeki Ünal Bülent Arınç

 Karaman Manisa

 Aslan Polat Nazlı Ilıcak

 Erzurum İstanbul

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Ilıcak, siz mi konuşacaksınız.

Buyurun efendim.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, televizyonları başında bizi seyreden vatandaşlarımız, eğer, ne konuştuğumuzu bilmeseler, diyecekler ki, bunlar, ne kadar güzel bir mesai sarf ediyorlar, ne kadar yoğun bir çalışma içerisindeler; ama, biz, maalesef, işte, maskeli egemenler dediğimiz o güç odaklarının dediklerini yerine getirmek için bu mesaiyi sarf ediyoruz. Bu, burada kabul edilmese dahi, televizyonlarında bu oturumu görenler böyle düşünecekler.

Şimdi, biz, elbette ki, konuşma hakkımız da sınırlandığı için, anayasaya aykırılık önergeleriyle söz hakkını elde etmeye çalışıyoruz. Bu madde de Anayasaya aykırıdır. Özellikle, Anayasamızın, vergi adaletini düzenleyen 73 üncü maddesine ve Anayasanın diğer maddelerine de aykırıdır. Bu kanun tasarısının tümü Anayasaya aykırıdır. Eğer bir hukuk devleti diye ilke varsa, eğer basın özgürlüğü varsa, böyle ağır cezaları içeren bir kanun tasarısını kabul etmek mümkün değil.

Şimdi, bu, aslında çok önemli bir kanun; gerçekten, basın hayatını etkileyecek bir kanun. Gönül isterdi ki, çeşitli medya kuruluşlarıyla, daha doğrusu, esas itibariyle basın emekçilerini temsil eden kuruluşlarla uzun uzun müzakereler yapılsın, hukuk adamlarından görüşler alınsın ve sonunda, ülkemize yararlı bir kanun çıksın. Elbette, basında aşırılıklar varsa, onlara cevap hakkına saygı gösterilmiyorsa, o zaman, onun müeyyidesi vardır, cevap hakkını mecbur kılacak onlara ağır müeyyideler getirilebilir; ama, düşünebiliyor musunuz ki, hakaret kastı olmadan sarf edilecek bir iki cümle için cezanın tabanı 10 milyardan başlıyor. Bu, Türkiye'yi derin bir suskunluğa gömecektir. Hani, bir zamanlar "konuşan Türkiye" diyorduk; şimdi, bence, 12 Eylül döneminden de beter, bir susan Türkiye'ye doğru yol alıyoruz.

Şu medyaya bakın. Tekelleştiği için maalesef, şu medya... Nasıl ki, siyasî partiler de, maalesef, yozlaştı, 12 Eylülün getirdiği ortamdan sonra, paramparça oldu ve gerçekten, menfaat odakları haline geldi birçok siyasî parti; maalesef, basında yozlaştı ve menfaat odakları haline geldi. O Özal dönemini hatırlıyorum; bir yalan yasası getirecekti. O yalan yasasına karşı, gerçek anlamda basın kuruluşlarından gelen medya patronları ve basın çalışanları el ele mücadele verdiler bir yalan yasasına karşı. Bugün, bu kadar ağır müeyyideler getiriliyor; basın suskun. Basın çalışanları susturuluyor değerli arkadaşlar. Ümit ediyoruz ki, bu kanun, Sayın Cumhurbaşkanına takılacaktır; buradan geçeceği belli olmuştur.

Neden basın suskun; çünkü, ortada bir örtülü af var. Tekrar ediyorum, suç işlenmiştir. Bazı kişiler... Mesela -örnek vermek istiyorum- Kanal D: Atilla Purut, yüzde 5 ortağı, bakkal; Ertuğrul Alptekin yüzde 9,75 ortak, kamyoncu. Bütün bunlar tespit edilmiştir ve bunlar, işte, sizin şimdi cezalandırmak istediğiniz haber portallarında yayınlanmaktadır; ama, siz, basına, tekelleşen basına alternatif olarak, bir nefes borusu olarak ortaya çıkan internet kanallarını da susturmak istiyorsunuz. Gerçekten, son derece üzüntülü bir durum. Basın, halkın elektriğidir, ışığıdır. Sizler, bu ışığı söndürmeye çalışıyorsunuz. Ben, gerçek basını söylüyorum; yani, böyle göbeğinden menfaatıyla iktidara bağlı olan basını kastetmiyorum. Meclisin iradesi, gerçek anlamda şu kanun çıkarılırken ipotek altına alınmıştır. Yassıada'da Başol'u hatırlıyorum; "sizi buraya tıkan kuvvet böyle istiyor" demişti. Bu, tahakküm eden bir iradeydi, baskı yapan bir iradeydi, haksız bir iradeydi. Şimdi, işte, o maskeli egemenlerin o haksız iradesinin ağırlığını, ben, bugün, bu Mecliste hissediyorum değerli arkadaşlar. Aslında, silkinip, kendimize gelip, bu, bizi baskı altına almaya çalışan iradeye karşı direnmeyi başarabilmeliydik; ama, maalesef... Bunu üzülerek ifade etmek istiyorum. Bu Meclise geldikten sonra, bu üzüntüyü içimde devamlı duydum. Acaba, kaçımız, bu çıkarılan kanunun ağırlığını ve vebalini üstünde hissederek burada bulunuyor ve oyunu bu şekilde kullanıyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - Bakın bu zabıtlar, bu sözlerim, sizleri rahatsız edebilir; ama, ileride bu zabıtları okuduğunuz vakit ve bizden sonra gelen nesiller bu zabıtları okudukları vakit, burada yanlış yapıldığını tespit edeceklerdir ve bu yanlışı yapanları da tespit edeceklerdir.

Değerli arkadaşlar, biz, hep yanlış olana da özeniyoruz. Mesela, burada deniliyor ki, işte İngiltere'de şu şu olabiliyor, işte, Murdoch misali veriliyor -ki, Murdoch, İngiltere için çok kötü bir misaldir- veya Maxwell misali verilebiliyor. Şimdi, ben, Maxwell'le sözlerimi tamamlamak istiyorum. Daily Mirror ve çok sayıda gazeteyi satın aldı; basın gücünü kullanarak birçok işe girdi. Sonunda, borçlarını ödeyemez duruma düştü. Bunun üzerine, Daily Mirror'ın yardım sandığında biriken, çalışanlara ait parayı cebine indirdi. Bankaları dolandırdı ve yatının güvertesinden düştü, öldü. Kimisi, intihar ettiğini söyledi. İngiltere'ye Maxwell'in maliyeti 9 milyar pounddur. Bize de bu medya patronlarının maliyeti, 10 milyarlarca dolardır maalesef.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 28 inci maddesinin sonundaki "tazminat giderleri" ibaresinin "tazminat giderlerinin yarısı" olarak değiştirilmesini saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç

 (Tunceli)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, tabiî, ben, bu iktidarın çok güzel sicilini biliyorum. Bizi burada konuşturmuyorlar. Bizi burada konuşturmazlar; ama, biz sokakta bunları anlatacağız, yarın o başlarını çıkaramayacaklar.

BAŞKAN - Anlaşılmıştır efendim.

Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

28 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30 uncu maddeyi 29 uncu madde olarak okutuyorum:

MADDE 29. - 3.6.1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

"14. Basın yoluyla işlenen fiillerden veya radyo ve televizyon yayınlarından doğacak maddî ve manevî zararlardan dolayı ödenen tazminat giderleri."

BAŞKAN - 29 uncu madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Sayın Akif Gülle.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA AKİF GÜLLE (Amasya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluşu ve Yayınları Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısında yer alan 3.6.1949 Tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesine bir bent eklenmesine ilişkin 29 uncu madde üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Eklenmesi düşünülen bentle, kazancın tespitinde kabul edilemeyen indirimler bölümüne, basın yoluyla işlenen fiillerden veya radyo ve televizyon yayınlarından doğacak maddî ve manevî zararlardan dolayı ödenen tazminat giderleri de eklenmiş oluyor. Bir başka ifadeyle, radyo ve televizyon yayınlarından dolayı ceza ödemesi yapan kurumlar, bu ödemelerinin kurumların giderlerine yazamayacaklar, kendilerinin vergi borçlarından da düşemeyecekler.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle, tasarının sonuna yaklaşmış bulunuyoruz. Günlerdir burada maddeleri tartışıyoruz; ancak, öyle anlaşılıyor ki, bugünden sonra da daha çok tartışılacak ve acı sonuçlarını hep beraber yaşayacağız. Bugün, ülkemizde bazı medya kuruluşlarının, kendilerini yasamanın da, yürütmenin de, yargının da üstünde gördüğünü hepimiz; ama, hepimiz zaman zaman dillendirmiyor muyuz?! Hatta bu durum, zaman zaman, maksadını aşan boyutlara da ulaşmıyor mu?! Türkiye'nin gündemini devamlı meşgul eden medya-sermaye ilişkileri değil mi?!

Çok defa gündeme getirildi, tekrar ifade edelim. Şu Meclisin çatısı altında bu ilişkilerden rahatsız olmayan bir şahıs da var mı?! Bizleri bırakın, medya dünyasında objektif, sağduyulu, meslekî ahlaka sonuna kadar bağlı basın mensupları, gazeteciler, bu durumu hep gündemde tutmuyorlar mı; Bunun acı sonuçlarına da ağır bedel ödeyerek katlanmıyorlar mı?! Tabiî, ticarî görevleri gazetecilik sorumluluklarının önüne geçmiş belirli gazetelerdeki yazar ve yöneticiler bu grubun dışında. Hatta, bazıları ne hikmetse, yıllarca çalıştıkları patronlarını dahi henüz tanımadıklarını ifade ediyorlar; ama, öyle inanıyorum ki, yarından itibaren herkes patronlarını çok daha yakından tanıyacak, çok daha iyi anlayacak.

Değerli milletvekilleri, özellikle iktidarı oluşturan milletvekilleri siz değerli arkadaşlar; bu acı duruma şu ana kadar oylarınızla destek verdiniz, yaklaşımlarınızı da ortaya koydunuz, bir yanlışın düzeltilmesine katkıda bulunmadınız; ama, belki de, binlerce yanlışın tekrar oluşmasının yolunu açtınız. Basın özgürlüğünün önünü açmadınız; birilerinin diledikleri gibi at oynatmasına, maalesef, katkıda bulundunuz. Halkın, doğru manipüle edilmemiş, özgür haber alma hakkının önüne bir yeni set daha oluşturdunuz. Her gün çıkarılma psikolojisiyle çalıştığı medya kuruluşuna giden dürüst bir köşe yazarının işini şimdi bir kat daha zorlaştırdınız.

Türk medyasındaki tekelleşme olgusuna hız kazandırdınız. Medyanın kontrol edilemez bir güç haline dönüşmesine, maalesef, katkıda bulundunuz. Türkiye'de, bankacılık, müteahhitlik, turizmcilik, enerji yatırımcılığı, ihracat ve ithalat alanlarında, radyo televizyon ve gazete sahipleri bakımından, maalesef, yeni tartışma, şaibe kapılarının aralanmasına da fırsat tanıdınız. Birilerinin hak etmeden kullanmaya çalıştığı gücüne yeni güçler kattınız. Asıl yapılması gereken bu kapıların aralanması, güçlerin artırılması değil; herhalde "dur" denilmesi idi; ama, maalesef, bu Mecliste, bu, hep yapılıyor. Yapılmaya da devam ediliyor. Ne hikmetse, inanmaya inanmaya, istemeye istemeye yapılıyor, istenmediği de her halinizden belli oluyor. İsteksizliğiniz sadece yüzlerinize değil, zaman zaman parmaklarınızın kalkışına bile yansıyor.

Değerli milletvekilleri, 29 uncu madde, az önce de ifade ettiğim gibi, malî ve cezaî bir madde; ancak, tasarının tamamına olan itirazımız bu maddeye de sıcak bakmamamızı gerektiriyor ve elbette öyle de oy kullanacağız. Ancak, şimdiye kadar geçen maddelerde müspet oy kullanan arkadaşlarımıza bir kez daha hatırlatıyorum: Sona yaklaştık; ama, her şey bitmedi, sorumluluklarınızı lütfen bir daha gözden geçiriniz; yani, kendinize geliniz diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Sayın Turhan Güven konuşacaklar.

Buyurun Sayın Güven. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabi, şu saatlerde dikkatler biraz dağılmış durumda; ama, hükümet için ve bazı milletvekili arkadaşlarımız için çok önemli bir kanun tasarısı görüşüyoruz; çünkü, dışarıda siz değerli kardeşlerimle konuştuğum zaman, büyük çoğunluğunuzun bu kanun tasarısını içtenlikle desteklemediğini görmekten kıvanç duymuştum. Bir kerhen destekleme tarafı var, bir de hiç desteklemeyeceklerini söyleyenler vardı; ama, gelin görün ki,

Türkiye'nin bütün meselelerini bir tarafa bırakarak, hükümetin Sayın Başkanı dahil büyük çoğunluğu burada yer aldı ve bu kanun tasarısının geçmesi için de ellerinden gelen gayreti gösteriyorlar. Türkiye'nin bütün meselelerini çözdüler, mesuduz; çünkü, köylü meselesi yok artık, döviz rayına oturmuş, 1 milyon liranın altına inmiş, ekonomik işlerimizi birilerine havale etmişiz, o alıp götürüyor bilebildiği kadarıyla; ama, sivil toplum örgütlerine bakıyorsunuz, basın mensubu olan derneklere bakıyorsunuz; bu kanun tasarısı için, birisi çıkıp da "çok güzeldir" demiyor; beyannameler yayımlıyorlar ve bu kanun tasarısı iki seneye yakın bir süre burada raflarda bekledikten sonra, ne hikmetse, Danıştayın halen gerekçesini daha göremediğimiz, yani yazılması biraz zor olan veya biraz daha sürecek olan tevhidi içtihat kararından sonra, birdenbire birileri uyanıyor ve kanun tasarısı önünüze geliyor!..

Değerli arkadaşlarım, cumhuriyet tarihinde kanun tasarılarının uzun süre görüşüldüğü görülmüştür; ama, bu kanun tasarısının Anayasaya aykırı olduğunu bile bile, niye bu inat ve ısrar; bunu anlamak mümkün değil. Rahatlıkla ifade ediyorum; bu kanun, evvela Sayın Cumhurbaşkanından döner, o zaman da ortaya bir devlet krizi çıkar mı çıkmaz mı; onu ben bilmem de, bilenler bilir, ben bilmem. Ne zaman çıkacağını da ben söyleyemem; ama, o gün bir devlet krizi çıkabilir.

Bunun yanında, bir şey daha var değerli milletvekilleri; ben Anayasa Komisyonundaki arkadaşlarımızın büyük bir bölümünü tanıyorum, kendilerine olan sevgim ve saygım da sonsuzdur; ama, Anayasa Komisyonu üyeleri, evvela Anayasayı, sonra da İçtüzüğü çok iyi bilen insanlar kabul edilir. Bir kanun tasarısı hükümet tarafından getirildiği zaman, 87 nci maddenin üçüncü fıkrası çok açıktır: "Görüşülmekte olan tasarı veya teklifin konusu olmayan sair kanunlarda ek ve değişiklik getiren yeni bir kanun teklifi niteliğindeki değişiklik önergeleri işleme konulmaz" der; fakat, hükümetin aklından bile geçmeyen metinler, bu komisyonda ilave edilir. Bu, acayip, garaip bir şeydir. Başka komisyonlarda bu olabilir; ama, Anayasa Komisyonu gibi bir komisyonda, bu kanun tasarısına bu metinlerin eklenmesi yanlıştır; evvela, İçtüzüğe aykırıdır. Hadi, bunu bir tarafa bırakalım. Biraz evvel, değişiklik önergeleri üzerinde, Anayasaya aykırılık önergesinin dahi öncelikle görüşüleceği hususunu bir tartışma haline getirmek, bir usul tartışması haline getirmek de çok enteresandı; ama, usul tartışması -çok enteresan- kürsüden değil de, yerlerinden yapılıyor; bu da, calibi dikkattir. Ama, bir başka olay daha var:

Şimdi, bakınız, Komisyon, çoğunluğunu orada oturtup da, bir konuya katıldı mı bir önergeye; katılıyor. Bu, ne demektir; ben, bu madde metnine bu önergedeki hususun girmesini istiyorum diyor mu, iradesi bu mu; bu. Ha, eğer bu reddediliyorsa Genel Kurul tarafından, Komisyonun yapacağı bir hukukî işlem vardır; maddeyi geri çeker, o önergeyi ona ithal eder ve böyle getirir huzurlarınıza. Öbürü, hilei şeriye olur, samimiyetten uzak olur, takıyye olur. Anayasa Komisyonunun değerli üyelerinin böyle bir şey yapmaya hakkı yoktur. Eğer bir önergeye katılıyorsanız işler süratlensin diye, onun arkasında durmaya mecbursunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

TURHAN GÜVEN (Devamla)- Sayın Başkan da yoruldu, haklı; kendisini biz de yorduk da, siz daha fazla yordunuz gibi geliyor bana.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir)- Biz yormadık...

TURHAN GÜVEN (Devamla)- Yok, yok, siz daha fazla yordunuz; hele hele sen, hele sen, hele sen...

Onun için, değerli arkadaşlarım, bakın, komisyonlar uzmanlık yeridir. Komisyonlarda siyasî görüşler arkada kalır. İşin doğrusu, güzeli, esası orada gelir, tartışılır ve en uygunu, millete en yararlı olan metin ortaya çıkar; oysa, görülüyor ki, komisyonlarda, artık, bunlar tamamen geride bırakılmıştır. Komisyonlar, bazılarının kanaatleri veya siyasî görüşlerine göre madde oluşturmaktan yanadırlar. Bunun da, ne bunu yapanlara ne uygulaması mümkün olmayan bu maddeleri getirenlere ne de millete bir yararı olmadığını yakında göreceksiniz. Anayasa Mahkemesinden döndüğü gün yine burada görüşeceğimizi ümit ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 29 uncu maddesinin sonundaki "tazminat giderleri" ibaresinin "tazminat giderlerinin yarısı" olarak değiştirilmesini saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç Mehmet Gölhan

 Tunceli Konya

 Hakkı Töre İbrahim Konukoğlu

 Hakkâri Gaziantep

Mustafa Eren

Karabük

BAŞKAN - Efendim, okutacağım bu önerge, en aykırı önerge olup, okutup, işleme alacağım :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 29 uncu maddesiyle 3.6.1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesine eklenen ondördüncü bendi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı, tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Lütfi Yalman

 Van Konya

 Bülent Arınç Aslan Polat

 Manisa Erzurum

 Ayşe Nazlı Ilıcak Avni Doğan

 İstanbul Kahramanmaraş

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Başeğmez, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

MUKADDER BAŞEĞMEZ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Günlerdir, burada, muhalefet sözcüleri konuşuyor; taştan ses geliyor, hükümetten gelmiyor. Ben bekliyorum ki, bu kadar eleştiriye, çıksın hükümetten birileri desin ki; kardeşim, o kadar da değil, siz şöyle diyorsunuz, ama, bu tarafı da böyle. Siz, şunu eksik gösteriyorsunuz; ama, şurası da fazla... Bir izah ihtiyacı duymuyorlar. Niye duymuyorlar; çünkü, çoğunluğumuz var, siz konuşun geçin, biz bildiğimizi yaparız.

Biraz önce, Sayın Anavatan Partisi Sayın Grup Başkanvekili "konu dışına çıkıyorsunuz, Meclis iradesini çarpıtıyorsunuz, önergenin dışında konuşuyorsunuz" dediler. Burada iki anlayış farkı var: Önerge mi konu dışı ya da önergenin üzerinde konuşmak mı gündemi saptırmak ya da Meclisi ülke gündeminin dışına taşırmak mı gündemi saptırmaktır? Bizim iddiamız bu; ülkenin gündemi bu değil. Önergenin gündemi ne olursa olsun, kanun maddesinin gündemi ne olursa olsun, ülkemizin gündemi bu değil. Asıl, biz, millî iradenin üzerinde duruyoruz, ülke gündeminin üzerinde duruyoruz. Ülkenin gündemi ne? Tarihte ilk defa sakatlar yürüyor sokaklarda; doktorlar yürüdü; yine, tarihte ilk defa esnaflar yürüdü; yine, işçiler, memurlar hep sokaklarda...

Değerli milletvekilleri, ülkenin gündemi, krizleri yaşamak. Dün zam yaptınız benzine; niye yaptınız? Tüpgaza zam yaptınız; niye yaptınız? Baran yerine dürrü güher yağsa semadan, bir katresi düşmez bibaht olanın bağına. Ne demek bu; yağmur yerine inci tanesi yağsa semadan; bir damlası, bahtsız olanın bağına düşmez. 65-70 milyon vatandaşımız "açız, işsiziz, umutsuzuz, geleceğimizden endişeliyiz" düşüncesindeyken, gökten inci taneleri yağıyor; kim için; birkaç insan için, birkaç holding için, birkaç kartel için ve halk beklemeye devam ediyor değerli arkadaşlar.

Sokağın hareketi bugünlerde dindi; Derviş'in kerameti, sühulete uğrattı harareti biraz; bakalım, şimdilik, onu, ona ihale ettiniz. Bir şey daha ilave etmeliyim; bu kadar yürüyenlerden sonra, son hafta rektörler de yürüdü biliyorsunuz; ama, Sayın Başbakan, "aman yürümeyin, durun, size zam yapacağım" dedi de, oturdular. İzin verirseniz, onlara bir serzenişte bulanayım; Türkiye'de olan biten bunca antidemokratik hadiselere rağmen, halk işsiz, aşsız, umutsuz olmasına rağmen, hiçbir gün kılını kıpırdatmayan saygıdeğer rektörlerimiz, sadece kendi maaşlarına zam için yürüdüler; buradan onlara bir selam göndermek istiyorum. (FP sıralarından alkışlar)

Ülkenin gündemi bu iken, biz burada gece yarılarına kadar ne yapıyoruz? Gönül isterdi ki... Saygıdeğer arkadaşlar -eski hükümetler de gördük biz, eski Başbakanlar da gördük, eski siyasî liderlerdi, bundan sonra da göreceğiz- biz ne görmek istiyoruz biliyor musunuz; kordele kesen, müesseseleri, tesisleri hizmete açan, temel atan, tesis kuran... Hani nerede? Siz, hiç, son senelerde, filan tesis de hizmete açıldı diye duydunuz mu? Bir havaalanı açıldı; o da çalışmıyor. Bugünkü Sayın Başbakanımızı, kordele keserken bir fotoğrafını hatırlıyor musunuz; bir fotoğrafını hatırlıyor musunuz, şu barajı, şu köprüyü, şu camiyi, şu yolu, şu çeşmeyi açarken diye... Ne oluyor peki; peki, akla ne geliyor, hangi fotoğraf geliyor; ben size söyleyeyim. Kriz, operasyon, hiç durmadan operasyonlar, çete, mafya, hortum, fırtına, zam, zam, zam...

Bütün bunlar olurken, medya, nasıl gösteriyor işi? Arkadaşlar, CASA uçakları düşüyor arkasında onlarca şehitler bırakarak. Bu CASA olayının arkasında, bu uçakların arkasında, nasıl alınmış, nasıl verilmiş, ne var, araştırıyor musunuz, araştırıyor muyuz; hayır. Medya üstüne gidiyor mu; hayır. Bırakın CASA uçaklarını, Başbakanın başına kasalar düşüyor, hiç olan biten... (FP sıralarından alkışlar) İnsafla, vicdanla muamele edelim, eğer, 54 üncü hükümette Sayın Erbakan'ın kafasına bırakın kasa atılmayı, herhangi bir kâğıt atılsaydı, yer yerinden oynar mıydı oynamaz mıydı?!

Bugün olanların, bu hükümette olan bitenlerin yüzde 1'i, binde 1'i bizim hükümetimiz zamanında olsaydı, neler olurdu neler, ne fırtınalar estirilirdi; ama, bakın ki, her şey güllük gülistanlık! Niye güllük gülistanlık; "efendim, bu program iyi, arkasında duruyoruz; on yıl, yirmi yıl, otuz yıl önümüze görebiliyoruz; vizyon sahibi olduk... Aman ya Rabbî!.. Araba bir devriliyor; ya, bu kur çıpası iyi değildi, zamanında söylemiştik... Hayda!.. Arkasından başka bir program geliyor, şimdi onu da destekliyorlar.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Ne alakası var?!.

MUKADDER BAŞEĞMEZ (Devamla) - Bakın, bu kanunlardan bir tanesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Başeğmez, toparlar mısınız lütfen.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Erbakan sana iyi puan verir...

MUKADDER BAŞEĞMEZ (Devamla) - Canım, Aydın Doğan da sana iyi puan verir, Erbakan bana iyi puan verirse. (FP sıralarından alkışlar)

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Senin amacın o; ama, bizim öyle bir derdimiz yok.

MUKADDER BAŞEĞMEZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu kanunda geçen maddelerden birini bizim hükümetimiz zamanında gündeme getirmiştik, yalan haberin cezalandırılmasıyla ilgili, burada da var; iyi. Biliyor musunuz, o zamanki medyanın ağır silahşorları, bize, darağaçlarını gösterdiler ve "Menderes'i unutmayın, sonu darağacı oldu; basınla bu kadar oynamayın, ne yalan haberi, ne şusu ne busu, kime ne ceza vereceksiniz" diye, korkunç şekilde Türkiye ayağa kalkmıştı... Şimdi, sırf ihalelere girmek uğruna, bu maddenin içindeki yasaklayıcı, kısıtlayıcı hükümler bile gözardı ediliyor.

Size, bir hususu arz etmek istiyorum: Hindistan, her yıl dünyaya 65 milyon bilgisayar uzmanı, bilgisayarda derinleşmiş insan ihraç ediyor. Almanya, bugün, Hindistanlı eleman istiyor, Türkiye'de bile çalışıyor. Siz ne yapıyorsunuz; interneti yasaklıyorsunuz. İnsanlar bilgisayarda derinlemesine vadiler kurarken, Hindistan bile katbekat kilometrelerce ileri gitmişken, biz, hiçbir şey üretmediğimiz gibi, başkalarının ürettiğini kullananlara bile yasaklama getirmeye çalışıyoruz.

Hayırlı ve uğurlu olsun!.. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 29 uncu maddesinin sonundaki "tazminat giderleri" ibaresinin "tazminat giderlerinin yarısı" olarak değiştirilmesini saygılarımızla arz ederiz.

 Kamer Genç

 (Tunceli)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önerge katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, geri alıyorum önergemi.

BAŞKAN -Oylamaya geçtim efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Alır efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, geri alıyorum.

BAŞKAN - Oylamaya geçtim Sayın Genç.

Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

29 uncu maddeyi...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, o imkânı Komisyona vermemek için geri alıyor.

BAŞKAN - Oylamaya geçtikten sonra önergeyi bir kişi geri çekebilir mi Sayın Güven; var mı böyle bir şey İçtüzükte?! Bir kişi çekebilir mi efendim?!

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, müsaade ederseniz...

BAŞKAN - Vazgeçin allahaşkına; sabahın bu saatinde böyle münakaşa olmaz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bilmediğiniz konuda fikir beyan etmeyin Sayın Başkan.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - 29 uncu maddeyi oylamadan önce, yoklama talebi vardır.

Yoklama talebinde bulunanların isimlerini okuyorum:

Sayın Nazlı Ilıcak?.. Burada.

Sayın Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Sayın Eyyüp Sanay?.. Burada.

Sayın Rıza Ulucak?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Sacit Günbey?.. Burada.

Sayın Mustafa Geçer?.. Burada.

Sayın Latif Öztek?.. Burada.

Sayın Niyazi Yanmaz?.. Burada.

Sayın Ali Sezal?.. Burada.

Sayın Alaattin Sever Aydın?.. Burada.

Sayın Cevat Ayhan?.. Burada.

Sayın Yakup Budak?.. Burada.

Sayın Yaşar Canbay?.. Burada.

Sayın Temel Karamollaoğlu?.. Burada.

Sayın Zeki Ünal?.. Burada.

Sayın Abdullah Gül?.. Burada.

Sayın Akif Gülle?.. Burada.

Sayın Bekir Sobacı?.. Burada.

Sayın Metin Kalkan?.. Burada.

Yoklama için 2 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yetersayısı vardır.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - 29 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Nihayet geçici maddelere geldik; ama, 01.30'da toplanmak üzere, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 01.25

SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 01.37

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Melda BAYER (Ankara)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 113 üncü Birleşimin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

682 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının geçici 1 inci maddesini okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1.- Halen görevde bulunan Üst Kurul üyeleri, bu Kanuna göre seçilen yeni Üst Kurul üyelerinin seçim sonucunun Resmî Gazetede yayımı tarihine kadar görevlerine devam ederler.

BAŞKAN - Geçici 1 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Van Milletvekili Fethullah Erbaş; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

FP GRUBU ADINA FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçici 1 inci madde üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, geçici 1 inci maddede düzenlenen husus şu: Şimdi, yeni Üst Kurul üyeleri seçilecek. Bunlar nereden seçilecek; mevcut tasarıda belli. 3 üncü maddeyle değiştirilen 6 ncı maddede şöyle deniliyor: Siyasî parti grupları tarafından belirlenecek ve Meclis tarafından seçilecek 5 kişi; Yükseköğretim Kurumunun teklif edeceği, Kurul üyesi olmayan dört aday arasından Bakanlar Kurulunca seçilecek iki kişi, iki gazeteciler cemiyeti ile Basın Konseyinin ortaklaşa gösterecekleri iki aday arasından bir kişi, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin göstereceği basın yayın konusunda uzman iki aday arasından seçilecek bir kişi olmak üzere toplam dokuz üye seçilmiş olacak.

Değerli arkadaşlar, bu dokuz üye seçildikten sonra ne olacak; dokuz üye seçildikten sonra Resmî Gazetede yayımlanacak, Resmî Gazetede yayımlanınca da, halen görevde bulunan Üst Kurul üyelerinin görevleri sona ermiş olacak, yeni seçilenlere devredecekler.

Arkadaşlar, Üst Kurul üyelerini Meclis seçmişti. Meclisin seçtiği bu Üst Kurul üyeleri görevleri, tabi, sürelerini doldurmadan bitmiş olacak ki, bu da, bana göre, normal değil; yani, kazanılmış haklar yeniliyormuş gibi bir his geliyor içime.

Arkadaşlar, bu RTÜK Kanunu, hakikaten, bir RTÜK canavarı haline geldi. Bu tasarıyla, RTÜK'e verilen yetkiler artırıldı. 16 ncı maddenin dördüncü fıkrasıyla, bu yeni seçilenlere, uyarı yapmadan bir televizyon kanalının lisansını iptal etme yetkisi veriliyor. Bu türlü bir cezalandırmanın insafla, vicdanla, hiçbir hukuk anlayışıyla bağdaşması mümkün değildir.

Yine, bir hukuk devletinde, kişi ve kurumları cezalandırmak yargının görevidir. Yargının görevinin yürütme organına verilmesi, Anayasamızın kuvvetler ayrılığı prensibine aykırıdır. RTÜK, kendisinin iki dudağı arasından çıkacak bir kararla, bir televizyon kanalının idam edilmesine, asılmasına sebep olacaktır. Arkadaşlarımıza söylediğimiz zaman "efendim, yargıya gitsin" diyorlar. Bir insanı idam ettikten sonra, yargıya gitmişsin, yargı haklı bulsa bile, ne olacak sonunda? Yargı haklı buldu, idam edilen adamı yeniden diriltmek mümkün değil ki, çünkü Türk Ceza Kanununun 39 uncu maddesine göre, bu televizyon kurumunun mallarına da sanki eroin kaçakçısı gibi el koyacaksınız, müsaderesine karar vereceksiniz. Böyle mantıksız bir şey olmaz ki, yani.

Değerli arkadaşlar, RTÜK'ün yeni tasarı ile 9 üyesi var -eskiden de 9 idi- bunların 7 üyesini iktidar seçecek, yani iktidar 7 üyeyi seçtikten sonra, iktidar partileri partizanlık yaparsa -ki, inanmıyorum yapmazlar inşallah; ama, bu fırsat verilecek- bu tür uygulamalar iç barışın dinamitlenmesine, huzur ve asayişin bozulmasına, siyasî rekabetin kavgaya dönüşmesine yol açacaktır.

Tasarıyla getirilmek istenen cezalar çok ağırdır. Ulusal tv'lere 250 milyar, diğerlerine ise, 125 milyar civarında cezalarla müthiş bir ceza furyası gelecek ve bu cezaları alan her televizyon veya radyo kuruluşu kapanmak zorunda kalacaktır.

Değerli arkadaşlar, Türk Ceza Kanununun 312 nci maddesinden dolayı şiir okuyanların bile cezalandırıldığı bir ülkede, kanunen suç işlememiş bile olsa, benzeri zorlama yorumlarla 312 nci madde uygulanarak kapatılmayacak hiçbir medya kuruluşu kalmayacaktır. Tabiî ki, iktidar kendisini destekleyen televizyonlara dokunmayacak, diğerlerine tırpan atacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Erbaş, bitirseniz.

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Efendim, isterseniz bitireyim, isterseniz kalsın.

Değerli arkadaşlar, bu arada olanlar, Anadolu'da filizlenen televizyon ve radyolara olacaktır, bu kuruluşların, bu partizan saldırılar karşısında hayatta kalması mümkün değildir. Bu kanun onlar için bir katliam fermanı olacaktır. Neticede, medya gücü, iktidarın emri altında olan, TRT ve TRT niteliğine dönüştürülecek tekelci sermayenin elinde toplanacaktır. Zengin arabasını dağdan aşıracak, fakir ise, düz yolda şaşırıp helak olacak.

BAŞKAN- O da onun kaderi.

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla)- Evet efendim.

Televizyon kanalları, sadece birkaç rantiyeci holdinge has, lüks bir hale getirilecektir.

Değerli arkadaşlar, son olarak şunu söylüyorum: Gecenin bu saatinde, mazlumlara, mağdurlara, gayri memnunlara bu seher vaktinde bir şeyler yapabildikse, Meclisin bu mesaisi helal olsun diyorum. Ama, nerede, hani?! Hangi millî iradeden bahsediyoruz?!

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum.

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla)- Değerli arkadaşlar, son cümleyle bitiriyorum. Parmak sayılarımız yetmese de, biz, bu onurlu mücadeleyi sürdürmekle, bu seher vaktinde tarihe not düştüğümüz...

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir)- İnancındayız...

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla)- Evet, inancındayız. Tıpkı, İbrahim'in ateşini söndürmek için ağzında su taşıyan karıncalar gibi.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Sayın Turhan Güven; buyursunlar efendim.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon)- Ne seher vakti yahu, şafak vakti!

BAŞKAN- Seher vakti, seher... Hangi şafak! Daha şafağa çok var.

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel)- Sayın Başkan, böyle giderse, seher hiç olmayacak gibi geliyor. Endişem budur.

BAŞKAN- Allah korusun.

TURHAN GÜVEN (Devamla)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan bir süre evvel, değerli oylarınızla bazı arkadaşlarımızı layık gördünüz, RTÜK'e seçtiniz. Siz seçtiniz; DSP aday gösterdi, MHP aday gösterdi, Anavatan aday gösterdi, biz aday gösterdik ve bu arkadaşlarımızı RTÜK'e gönderen sizlersiniz, sizin oyunuz. Peki, ne oldu da, birdenbire bu arkadaşları görevden alıyorsunuz? Ne değişti değerli arkadaşlarım? Bunlar bir hata mı etti, bir yanlışın içinde mi oldu, bir itaatsizlik mi ettiler ki, siz, birdenbire bu maddeyi değiştiriyorsunuz, konsensüs sağlanması mecburî olan bir maddede birdenbire 5 kişiye çekiyorsunuz Meclisi, 4 kişiyi de dışarıdan seçmeye çalışıyorsunuz? Şimdi, bunu bir başka yerde söyleseniz, evvela ayıplarlar, sonra da gülerler. İşin gerçeği bu. O zaman, siz, demek ki, doğru dürüst bir seçim yapmamışsınız demektir. Sizin oyununuz bir değeri olmalıdır -ki, vardır- o değerli oyunuza niye sahip çıkmıyorsunuz? Niye, bu değişikliği, birden bire, hemence kabulleniverdiniz de geçti, gitti?

Şimdi, ne oluyor; yenileri seçilinceye kadar görevlerine devam ederler. Daha, sekiz ay bile olmadı canım. Siz, bunları kaç sene için seçmiştiniz? Verdiğiniz sözün arkasında durun; oyunuzun arkasında durun ve şunu deyin ki, bunlar sürelerini tamamlayıncaya kadar... Biliyorsunuz, bunlar, bir devri sistemdir, değişkendir, süreleri bitmek üzere olan arkadaşlar vardır; onların sürelerinin bitiminden sonra, bu şekil değişikliği belki, kabul etmemiz mümkün.

Hukukta bir hakkı müktesep var canım! Yapmayın. O arkadaşlarımızı üzmeyecek misiniz? Sizin arkadaşınız, sizin içinizden çıkan bir aday; yani, milletvekili değil; ama, sizin görüşünüze saygı duyan, görüşünüzü paylaşan bir insanı gönderdiniz oraya, görev de yaptı onlar. Şimdi, birden bire, bundan vazgeçmeniz, bence, belirli kesimlerde, bu Meclisin kararlılığı üzerinde endişeler doğurur. O bakımdan, daha evvel şu kürsüde söylenen bazı laflar hatırıma geliyor da... Özellikle YÖK için çok şey söylendi. Şimdi, ne yapıyoruz, değiştiriyorsunuz, YÖK'ten, onun göstereceği adayları gönderiyorsunuz. O zaman, niye bu lafları söylediniz; niye, bir yığın laf şu kürsüden ifade edildi?

Öbür tarafta, anayasa değişikliği yaptınız. Biz de katkı sağladık. Orada, Budapeşte Belgesinde, AGİK hükümleri çerçevesi içerisinde "evet, devlet güvenlik mahkemelerinden askerî hâkimler -ki, hepsi, görev bilinci olan dirayetli insanlardı- çekilecek, sivil yargı olacak; neden, İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararlar var. Biz, Avrupa Birliğine girmek üzereyiz, ona saygı duymamız lazım, onun ilkelerine uymamız lazım. Onların verdiği kararlar çerçevesinde bunları yapacağız" dediniz; şimdi, Millî Güvenlik Kurulunun göstereceği adayı seçiyorsunuz. Hani, yol haritaları falan nerede canım? Bir gün bir şeyler söylediniz, onlar nerede kaldı?

Değerli arkadaşlarım, onun için, müsaade ederseniz, bu işleri yaparken, düşüne taşına yapalım. Bir yanlışın içerisinde olmayalım. Bir insana bir yetkiyi veren sizsiniz. Ha, yetkiyi almak da elinizdedir; ama, ona verdiğiniz süreyi, ona verdiğiniz güvenceyi, ona verdiğiniz teminatı, öyle olur olmaz nedenlerle ve başkaları istiyor diye almak hakkına da haiz değilsiniz. Eğer öyle bir şey olsaydı, bu Meclisteki çok milletvekiline, belki, millet, ikinci günden, haydi bakalım milletvekilliğini bana iade et, benim oyumu iade et diyebilme yetkisi olsaydı, çok daha değişik bir tablo da çıkabilirdi.

Onun için, böyle düşünürseniz, şu maddeyi, gelin -önergeler var, biliyorum- hiç değilse, süreleri bitinceye kadar değiştirmeyiniz. O önerge, ona göre bir değer kazanır. Aslında değer kazanan yalnız önerge olmaz; sizin değerli oylarınız bir kere daha değer kazanmış olur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Geçici 1 inci madde üzerinde 4 adet önerge vardır; okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 1'in "Resmî Gazetede yayımı tarihinden itibaren bir yıl süre ile görevlerine devam ederler" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Mustafa Niyazi Yanmaz

 Bursa Şanlıurfa

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının geçici 1 inci maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini saygılarımızla arz ederiz.

Geçici madde 1. - Halen görevde bulunan Üst Kurul üyelerinin görevleri, eski yasada belirtilen süreleri doluncaya kadar devam eder.

 Kamer Genç İbrahim Konukoğlu

 Tunceli Gaziantep

 Mehmet Gölhan Ramazan Gül

 Konya Isparta

Metin Kocabaş

Kahramanmaraş

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 682 sıra sayılı kanun tasarısının geçici 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

Geçici madde 1.- Halen görevde bulunan; Üst Kurul üyeleri, bu Kanuna göre seçilecek yeni Üst Kurul üyelerinin seçim sonucunun, TRT Genel Müdürü ise yeni Üst Kurul tarafından aday gösterilenler arasından Bakanlar Kurulunca yapılacak atama sonucunun Resmî Gazetede yayımlanması tarihlerine kadar görevlerine devam ederler.

BAŞKAN - Son okutacağım önerge en aykırı önerge olduğu için, okutup, işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 1 inci maddesi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Bülent Arınç

 Van Manisa

 Aslan Polat Nazlı Ilıcak

 Erzurum İstanbul

Avni Doğan

Kahramanmaraş

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Arınç, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geçici 1 inci madde "halen görevde bulunan Üst Kurul üyeleri, bu Kanuna göre seçilen yeni Üst Kurul üyelerinin seçim sonucunun Resmî Gazetede yayımı tarihine kadar görevlerine devam ederler" hükmünü taşıyor. Sadece bu kısmıyla ilgili olarak, Sayın Güven'in, biraz önce söylediklerine katılıyorum.

Bizim önergemiz, Anayasaya aykırılık itibariyledir. Hemen hemen her maddede aykırılık iddialarımız oldu, kabul görmedi, onaylamadınız. Ben de, o sebeple, aslında çok önemli olan bir önerge üzerinde görüşlerimi ifade edeyim; o da, hükümet tarafından verilen önergedir. Şu anda, hükümeti temsilen, Sayın Çevre Bakanımız görev başında. Zaten, bu Genel Kurula ne kadar ciddî tasarılar gelse, Sayın Çevre Bakanını göreve davet ediyorlar. Anadolu Ajansı ve TRT'den sorumlu olan yeni Bakanımız, ne hikmetse, şu anda, bu tasarıyı savunmak üzere orada bulunmuyor.

Değerli arkadaşlarım, hükümet adına Sayın Rüştü Kâzım Yücelen'in imzaladığı ve şüphesiz geçerli olan bu önergeyle, bir büyük ayıp işleniyor. O da şudur: Bakınız, bu tasarı konuşulmaya başlandığından bu yana, her maddesi üzerinde konuşan arkadaşlarımız, kişiye özel bir düzenleme yapıldığını, bunun da hukuka aykırı olduğunu ifade ettiler. Kişiye özel düzenleme derken de, işte, birkısım medya patronları gündeme geldi; şu, şu, şu kişiler, belki isim verilerek, belki isim verilmeyerek konuşuldu.

Şimdi, hükümetin önergesine dikkat etmemiş olabilirsiniz, saat 02.00'ye yaklaşıyor. Bu çok değerli önergesiyle, hükümet, TRT Genel Müdürünü koruyacak bir düzenleme yapıyor. Ne bulunmaz Hint kumaşıdır ki, RTÜK'le ilgili bir tasarı görüşülürken, cümlenin ikinci kısmı, TRT Genel Müdürüne yönelik olarak değiştiriliyor. Görev süresi yakında bitecek olan çok değerli Genel Müdürün görev süresini birkaç ay daha uzatarak, yeni RTÜK üyelerinin seçiminden sonraya getirmek istiyorlar. Şüphesiz, Sayın Genel Müdürün icraatları, tarafınızdan tasvip edilebilir veya edilmez; ama, içinizde çok değerli dostlarımız var -özellikle MHP içerisinde- bir araya geldiğimiz zaman, TRT çiftliğinde olan bitenleri birbirimize anlatıyoruz. Şimdi, ne hikmetse, bu çiftliğin başındaki Sayın Genel Müdür çok bulunmaz niteliklere sahip, 8 000 personel var; bu personelin içerisinde de, belki, çoğunuzun yakınları veya şu anda, yeniden görev süresi acaba uzatılır veya seçilir mi diye onlardan talep geliyor; varsa, hala, baldız, bacanak, onları da koyabiliriz el altından diye. Şimdi, bu kişiye yönelik, TRT Genel Müdürünü seçecek kurul yeniden teşekkül etsin, Bakanlar Kurulu bunları tayin etsin; ola ki benim görev sürem de uzatılır, benim görev sürem de onlar teşekkül ettikten sonra meydana çıkarılsın demiş olmalı ki, hükümet kanadı da -paylaşıyorlar mutlaka; biraz sonra oylarını verecekler, ellerini kaldıracaklar- bu Genel Müdürün görev süresini belirsiz bir tarihe kadar uzatıyor. Önergeyi açıp okursanız, iyi malumat sahibi olacaksınız.

Bakınız değerli arkadaşlar, hükümetin bu önergesiyle, TRT Genel Müdürü hakkındaki yeni atama veya değiştirme sürecinin uzatılması amaçlanıyor. Takriben 14 Temmuzda görev süresi bitecek. Birkaç ay daha uzatılırsa, yeni RTÜK üyeleriyle bu meseleyi, herhalde, kotarmış olacaklar. Bu, tek bir kişi için yapılan kanunî düzenlemedir ve belki -son maddelere geldik- artık, tüy diken bir düzenlemedir; çünkü, burada birkaç tane çok kötü amaçlı niyet var. Mevcut RTÜK üyelerine güvensizlik var. Biraz evvel Sayın Güven söyledi. Daha bir yıl olmadı; RTÜK üyelerini bu Meclisten seçtik. Şimdi, bunlara yapılan bir haksızlık değil midir ki Genel Müdürün görev süresi uzatılmış olsun.

Sayın Genel Müdürün koltuk sevdası ve TRT'deki icraatları tefrika haline gelmiştir. Böyle bir Genel Müdüre hukukdışı olanaklar sağlanacaktır, bu önerge kabul edildiği takdirde. Eğer, devletin devamlılığı esas ise, süreç işletilmelidir; uzama, kısaltma getirilmemelidir. RTÜK'ün eski veya yeni üyeleri üç aday belirleyerek, Bakanlar Kuruluna, istediği zaman atama yapma yetkisini vermelidir; ama, böyle bir yetki, bu önerge kabul edildiği takdirde, maalesef, imkânsız hale gelecektir.

Peki, bu tasarı Meclisten çıktı; diyelim ki, Sayın Cumhurbaşkanı bunu veto etti, geri gönderdi; yeniden çıkarmak için burada sabahlara kadar çalıştık, belirsiz bir süreç geçti; bir ay, üç ay, beş ay... Peki, bu kadar süreç geçtikten sonra TRT'ye yeni bir genel müdür atanmayacaktır ve böylelikle, bu aradaki zaman da Sayın Genel Müdürün beklediği çok önemli bir fırsatı kendisine tanımış olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, kaldı ki, tasarının 18 inci maddesiyle 3984 sayılı RTÜK Kanununun 35 inci maddesi de değiştirilmiş ve TRT, RTÜK denetimi dışına çıkarılmıştır.

Bütün bunlarla şunu söylemek istiyorum: TRT, çok önemli bir kurum. TRT Genel Müdürlüğüne, şüphesiz, Bakanlar Kurulu bir atama yapacaktır. Bugüne kadarki icraatlarıyla başarılı olup olmadığı da Sayın Genel Müdür açısından değerlendirilecektir. Şüphesiz, hiçbir zaman belli kişilere mecbur ve mahkûm değiliz. TRT dediğimiz böylesine bir kurumun başına çok ehliyetli ve liyakatli insanlar gelebilir. Belki Sayın Genel Müdür de bunlardan bir tanesidir; ama, onu koruyacak ve himaye edecek bir özel hüküm getirirseniz, çok yanlış yapmış olursunuz. Böyle bir yanlışlığı, bu Parlamento yaptı. Yüksek Seçim Kurulu Başkanının ve Başkanvekilinin görevini kanunla uzattı; ama, sonra, Yüksek Seçim Kuruluna yapılacak seçimler noktasında Yargıtay kilitlendi; bir sene boyunca, bunu protesto için, üyeler oy kullanmadılar.

Değerli arkadaşlar, yanlış yapmayalım. Görüyorum ki, yanlışlıkların üzerine yanlışlıklar devam ediyor ve hükümet, yangından mal kaçırır gibi, herkesin rehavette bulunduğu bir sırada "ben, bir önergeyle bu işi çözerim" diyor ve şu anda, kulağı bizde, gözü televizyonda Sayın Genel Müdür ve yakınları da önergenin akıbetini bekliyor. Vicdanlarınıza havale ediyor, saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının geçici 1 inci maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini saygılarımızla arz ederiz.

"Geçici madde 1.- Halen görevde bulunun Üst Kurul üyelerinin görevleri eski yasada belirtilen süreleri doluncaya kadar devam eder."

 Kamer Genç

 (Tunceli)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Ben de önergemi geri çekiyorum Sayın Başkan; onlar alay ediyorlar...

BAŞKAN - Sayın Genç, okunduktan sonra çekilmeyeceğini biliyorsunuz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) -Ben de imzamı çekiyorum efendim.

BAŞKAN - Efendim, hükümetin ve komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum :

 30.5.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 1'in "Resmî Gazetede yayımı tarihinden itibaren bir yıl süre ile görevlerine devam ederler" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum efendim :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 682 sıra sayılı Kanun Tasarısının geçici 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

 İçel

Geçici Madde 1.- Halen görevde bulunan; Üst Kurul üyeleri, bu Kanuna göre seçilecek yeni Üst Kurul üyelerinin seçim sonucunun, TRT Genel Müdürü ise yeni Üst Kurul tarafından aday gösterilenler arasından Bakanlar Kurulunca yapılacak atama sonucunun Resmî Gazetede yayımlanması tarihine kadar görevlerine devam ederler.

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Buyurun.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI A. MESUT YILMAZ (Rize) - Sayın Başkan, bu hükümet önergesiyle ilgili olarak biraz önce Genel Kurulu yanlış yönlendirebilecek bir konuşma yapıldığı için, açıklık getirmek amacıyla söz istedim; verdiğiniz için teşekkür ederim.

Bu önergeyle getirilen değişikliğin amacı, eski kanundaki aynen muhafaza edilen madde uyarınca, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu tarafından önerilecek 3 aday arasından Bakanlar Kurulu tarafından atanacak olan TRT Kurumunun yeni genel müdürünün, kurulacak olan, bu kanunla teşkil edilecek olan yeni üst kurul tarafından önerilmesine imkân sağlamaktır. (FP sıralarından "aynı şeyi söyledik" sesleri)

BAŞKAN - İzah ediyor efendim; bir dakika...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI A. MESUT YILMAZ (Rize) - Açıklık getirmek için söz aldım...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Peki, niye "yanlış" dedi?..

BAŞKAN - Açıklık getiriyor efendim...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Niye "yönlendirme" diyor?..

KAMER GENÇ (Tunceli) - Genel Müdürün süresi dolmuşsa, niye uzatıyorlar...

BAŞKAN - Efendim, bırakın açıklık getiriyor; istirham ederim... Susup dinlerseniz, anlayacaksınız.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Kendisi bizi anlayamamış...

BAŞKAN - Bir dakika efendim...

Buyurun Sayın Yılmaz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI A. MESUT YILMAZ (Rize) - Burada esas sorulacak olan soru şudur: Yeni genel müdürü önerecek olan üst kurul, bu kanunla görevine son verdiğimiz kurul mu olmalıdır, yoksa, yeni teşekkül edecek olan kurul mu olmalıdır?

Burada, hiçbir kimseyi koruma amacı yoktur. Kişiye bağlı bir tasarruf söz konusu değildir. Aynı prensip korunmaktadır. Üst kurul 3 aday önerecektir; bu 3 aday arasından, Bakanlar Kurulu birisini seçecektir. Burada, mevcut genel müdürün aday olarak önerileceği ve Bakanlar Kurulu tarafından da atanacağı bir varsayımdır. Biraz önce, Fazilet Partisi Grup Başkanvekili böyle bir varsayıma dayalı bir konuşma yapmıştır ve tamamen görevdeki genel müdürü kötüleme amacına yönelik haksız bir değerlendirmede bulunmuştur.

Bence, yapılan işlem doğrudur. Yapılan işlemin, şimdi, bu önergeyle bu şekilde bir değişikliğe dönüştürülmesinin sebebi de, kanunun Genel Kuruldaki görüşmelerinin öngörülenden iki hafta daha uzamış olmasıdır.

Burada, şu anki genel müdürle ilgili bir tasarruf söz konusu değildir. Burada, sadece, zaten mevcut yasaya göre 3 adayı önerecek olan kurulun, yeni teşkil edilecek olan kurul olmasının daha doğru olacağı görüşünden hareket edilmektedir.

Hükümet olarak, bu konuya açıklık getirmek istedim. TRT'den sorumlu olan arkadaşımızın rahatsızlığı dolayısıyla bu açıklamayı ben yaptım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, madem hükümet açıklıyor; mevcut genel müdürün süresi ne zaman doluyor; bunu söylesin.

BAŞKAN - Temmuzda efendim. İstirham ederim... Siz de biliyorsunuz.

Buyurun Sayın Arınç.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkanım, konuşmam açık, daha açık olanı da zaten önergenin içinde; ama, Sayın Yılmaz'ın konuşmasıyla önergenin gerçek sahibini anlamış oldum.

TRT Genel Müdürü, şu anda görevde bulunan kişidir. Onu eleştiririz, kendileri de takdir ederler; ama, önergede açıkça görev süresi uzatılmaktadır ki, yeni kurul teşekkül etsin ve o 3 adayı belirlesin.

BAŞKAN - Sayın Yılmaz da aynı şeyi söyledi.

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Anladım. Benim de anlattığım başka bir şey değil ki! Anlayamadığını ifade ediyor veya saptırdığımı söylüyor. Ne hikmettir ki, yeni kurul kurulduktan sonra bunun belirlenmesini... Şu andaki kurul, bunu, görevi sırasında, vakti geldiğinde yapsa ne olacak?!.

BAŞKAN - Sayın Yılmaz da sizin gibi söyledi efendim.

ASLAN POLAT (Erzurum) - O zaman, daha niye yanıltıyorlar?!

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun kabul ettiği Hükümetin önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Geçici 1 inci maddeyi, kabul edilen önerge doğrultusundaki değişik şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir efendim.

Geçici 2 nci maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 2. - Bu Kanun uyarınca yürürlüğe konulması gereken yönetmelikler ile mevcut yönetmeliklerin bu Kanuna aykırı olan hükümlerine ilişkin değişiklikleri, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren üç ay içinde hazırlanır ve yürürlüğe konulur. Bu yönetmelikler yürürlüğe konuluncaya kadar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte mevcut yönetmelik, talimat ve esasların bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur. İzlenme oranlarının hesaplanma şekli, tespiti ve yayınlanma esasları Üst Kurul tarafından Üst Kurul üyelerinin seçim sonucunun Resmî Gazetede yayımından itibaren üç ay içinde çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN - Geçici 2 nci madde üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına, Adana Milletvekili Sayın Yakup Budak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA YAKUP BUDAK (Adana) - Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten, sabahtan beri, daha doğrusu üç haftadır, arkadaşlarımız bu tasarının hukuksuz olduğunu, demokratik teamüllere uymadığını, hükümet etme teamüllerine uymadığını, devletin işleyişine uymadığını ifade ediyorlar. Biraz önce oylanan önergeyle de gördük ki, kişilere mahsus kanunî düzenlemeler yapılmaktadır ve hükümet, kendi seçtiği üyelere güvenmemektedir. Mesela, şu andaki RTÜK üyeleri, TRT Genel Müdürü için 3 aday seçip hükümete teklif etmiş olsalardı ne değişirdi; elbette, çok şey değişirdi; çünkü, yeni seçilecek kurul üyeleri, seçilecek olan TRT Genel Müdürüyle ilgili, bu hükümetle, açıkça bir ilişki içerisindedirler; maalesef, hukuksuzluk diz boyudur.

Şimdi, sabahtan beri, arkadaşlar, daha önce çıkarılan RTÜK Kanununun işlemediğini, dolayısıyla, yeni bir kanunun çıkarılması gerektiğini ifade buyurdular ve şimdi, getirilen bu geçici 2 nci maddeyle de, yine, işlemeyecek bir geçici madde getirilmektedir. Nedir; yeni üst kurul teşekkül ettirilecek, üç ay çalışacak, yeniden, izlenme oranlarını tespit etmek için yeni yönetmelik hazırlayacak, bu yönetmelik hazırlandıktan sonra, bir yıl süresi içerisinde, Türkiye'deki bütün televizyon kanalları izlenecek, onların izlenme oranları tespit edilecek, ondan sonra, üst kurul, telekomünikasyon üst kuruluyla birlikte, izlenme oranlarına göre ihalelerini yapacak.

Şimdi, bu ihalelerin yapılması aşamasında, televizyon kanallarından bir tanesi "ben, yapılan, bu yeniden izlenme oranlarını kabul etmiyorum" diyecek; çünkü, idarenin bütün işlemlerine karşı idare mahkemesine gidilebilir. üst kurul, neye göre bu izlenme oranlarını, izlenmeleri tespit edecek; efendim, özel bir şirket var, işte, Türkiye'de 1 000, 1 300 televizyon izleyicisinin izleme oranlarına göre tespit yapıyor. Zaten, bu zamana kadar gazetelerde, birtakım yerlerde kullanılan veriler de budur.

Şimdi, burada, bir açıklık yoktur; dolayısıyla, geçici 2 nci maddenin uygulanması, en azından, Türkiye'de iki-üç yılı geçirecektir. Bunun yanında, bütün mahkemelere, istisnasız, itirazlar yapılacaktır. Niye; hangi esasa göre yapılacak? "Efendim, yönetmelik hazırladık." Hazırlayacağımız yönetmeliğin, burada, izlenme oranı dediğimizin, dünyanın hangi ülkesinde, bütün kamuoyunu tatmin etmiş ve hukukî olarak uygulanabilen, geçerli bir uygulaması vardır?! Burada, büyük bir belirsizlik vardır; bu belirsizlik de, hukukî sorunları beraberinde getirecektir.

Zaten, getirilen bu tasarıyla, sorun çözülmeye çalışılmıyor, zamana yayılmak suretiyle, medya patronlarının ihalelerden pay almasını sağlayacak, bunun karşılığında da medya tarafından iktidarın desteklenmesini sağlayacak bir düzenleme yapılıyor ve bu kanunun uygulanması, bu haliyle de -zaman içerisinde göreceğiz- mümkün olmayacaktır.

Böylesine kirli ilişkiler, böylesine kirli yaklaşımlarla Türk demokrasisi de kirletilmektedir Meclisimiz de buna alet edilmektedir. Ben, arkadaşlarımı insafa davet ediyorum. İktidarınızı sürdürebilmek için, yanlışlıklarınızı sürdürebilmek için, çarpık zihniyetinizi sürdürebilmek için, medyayı ve Meclisi de bu işe alet etmeyin diyorum. (FP sıralarından alkışlar) Bugün ihaleler karşısında satın aldığınız patronlar yarın sizi de satacaklardır, bundan hiç şüpheniz olmasın. (FP sıralarından alkışlar)

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Ayıp!.. Ayıp!.. Doğru konuş!..

YAKUP BUDAK (Devamla) - Böylesine, milletin yararına, bu ülkenin yararına hangi tasarıyı getirdiniz de hayır dedik?! Kanuna uymayan insanlara uygun bir kanun getiriyorsunuz.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Allah'tan kork!..

YAKUP BUDAK (Devamla) - Kanunu uydurmuyorsunuz, uygulamıyorsunuz; kendi suçunuzu da yeni kanuna gerekçe yapıyorsunuz. Biz, uygulamadık, kasıtlı olarak uygulamadık demiyorsunuz; uygulanmayan bir kanun vardı, onun için, uygulanacak bir kanun getirdik diyorsunuz ve getirdiğiniz maddelerin de biraz önce söylemiş olduğum şartlar muvacehesinde uygulanması mümkün değildir. Diyelim ki, bir yıl sonra, RTÜK, izlenme oranlarıyla ilgili neticeleri bildirdi. Ne yaptı; bir kanalın hisse senetleri birden yükselecektir. Öbür, izlenme oranı düşük çıkan kanal da ne yapacaktır; hisse senetleri düşecektir. Dolayısıyla, yine hukukî gerekçelerle, bunlar, arkası arkasına, kesilmeyen hukukî problemler ortaya çıkacaktır. Zaten, bu tasarının amacı, problemi çözmek, düzenli bir medya ortaya çıkarmak ve Türkiye'nin, insanlarının doğru haber almasını sağlayacak bir yapıyı ortaya koymak değil, maniple edilmiş haberlerle kamuoyunun yönlendirilmesi suretiyle, bu hükümetin çarpık programının desteklenmesini sağlayacak bir yapıyı oluşturmaktır. Dolayısıyla, gittiğiniz yol yanlıştır; muhakkak surette...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Budak, teşekkür ediyorum.

YAKUP BUDAK (Devamla) - Ben de teşekkür edeceğim Sayın Başkan.

Gittiğiniz yol yanlıştır; bunun düzeltilmesi gerekir. Belki, bu kanunu çıkarabilirsiniz; ama, ileride, bu kanun ayağınıza dolaşacaktır. Bu kanunu çıkardığınız, hizmet etmek için coştuğunuz ve sabahtan beri çalıştığınız patronlar ayağınıza dolaşacaktır.

Saygılar sunuyorum.(FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın İlyas Yılmazyıldız.

Buyurun.

DYP GRUBU ADINA İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu akşamki konuşmamda, her konuşmamda, Sayın Yıldırım Aktürk'ün sözünü hep refere ediyorum. Zannediyorum, ANAP'lı sayın milletvekili, Grup Başkanvekili arkadaşımız bundan rahatsız oluyor, bir daha tekrar edeceğim; "bu kanun, tamamen çarpıtma, yanlış yönlendirme ve saptırma şahikasıdır" diyor. Bakınız, verilen şu önergede bile aynısını gördük. Sayın Genel Başkan, Başbakan Yardımcısı, önergeyi açıklarken bile, TRT Genel Müdürünün kayırılmadığını iddia ediyor. Yani, burada, millet yanıltılıyor.

Bakınız, burada, TRT Genel Müdürü eğer görevde değilse, yerine biri vekâlet edebilir; ama, bakıyoruz, örneğin, bu kanun tasarısının geçici 2 nci maddesi kabul edildiği takdirde, izlenme oranlarının nasıl tespit edileceği üç ay içinde belli olacak, izlenme oranlarının uygulamaya girebilmesi de bir yıl sonra belli olacak; bir yıl üç ay, yani yaklaşık birbuçuk yıl. Peki, bu birbuçuk yıl içinde, eski, mevcut durum uygulamada olsa ne olacak? Yani, desek ya, işte, yine, yüzde 10'dan fazla hissesi olan devlet ihalelerine giremesin. Danıştay, yakında, enerji ihaleleriyle ilgili gerekçeyi açıklayacak. Yani, o peşkeşler yapılamayacak; ama, işte, bu saptırma gündeme gelince, hemen, çocuklara anlatılan meşhur İsveçli bir yazarın kırmızı şapkalı kurt hikâyesi aklıma geliyor. İşte, gitmiş, kızın ninesini yemiş, yatağına girmiş. Kız, tabiî, gelince soruyor: "Babaanne -her neyse- senin gözlerin niye büyük?" "Daha iyi görmek için." "Ellerin niye büyük?" "Daha iyi sevmek için." "Ağzın niye büyük?" "Daha iyi yemek için." Yani, kısacası, bu medya, hiç merak etmeyin, o kırmızı şapkalı kurt misali, sizi de yiyecek; ama, bu arada, istediğini yaptırmış oluyor.

Bakınız, internetle ilgili, çok enteresan "mutlak eşitleyici" diye bir yazı, bir makale okudum; orada diyor ki: Artık, internette bir sitesi olan çokuluslu bir şirkete sahiptir; yani, bazı arkadaşlarımızın okumak gibi bir alışkanlıkları yok; ama, dinleyip öğrenmek gibi bir alışkanlıkları da yok. Hani, bazen, böyle telefonda veya radyoda parazit yapar ya, durmadan parazit yapmayı zevk haline getirmiş, bir şeyler söylüyor. Gönül ister ki, onların da bir görüşü varsa, gelsin burada söylesin. Yine bakıyoruz, bu geçici... Her şey düşünülmüş; yani, kişiye özel kanun çıkıyor. TRT Genel Müdürü,. birinci eşini, ikinci eşini belli kadroya atayıp, o kadrolar iptal ediliyor; ama, müktesepleri sahip; fakat, bu Meclisin seçtiği RTÜK üyelerinin müktesepleri sahip değil; yani, o zaman, TRT Genel Müdürüyle, eğer bir defa evlenirseniz, geleceğiniz garanti; ama, Meclisin seçmesi yetmiyor. Böyle şey olur mu?! Bakınız, TRT Genel Müdürünün yerine vekâletle bakılabilecekken, kişiye özel kanun çıkarılıyor, süresi uzatılıyor. Peki, o zaman, bu izlenme oranları yürürlüğe girinceye kadar eski şartlar geçerli olsun; ama, o zaman, peşkeş çekilen enerji ihaleleri yasallaşamayacak. Onun için, acelemiz var. O zaman, bununla çelişen hükümler uygulanamaz diye ayrıca yazıyorsunuz. Bırakın, birbuçuk yıl daha bu RTÜK Yasası kalsın, ne aceleniz var?

Şeffaflık, neresi şeffaflık. Şu yasayı, 29 uncu maddeyi lütfen okuyun. Burada çok net söylüyor, diyor ki: "Hisseler nama yazılır." Yani, şu anda, zaten hisseler nama yazılı. İşte, Sayın Ilıcak söyledi, şoför, odacı, kapıcı... Şimdi, izlenme oranı yüzde 20'yi aştı. Öbür taraftaki hisseyi siz zannediyor musunuz borsada satacak. Yine, odacısına, kapıcısına şoföre devredecek; yani, yine oradaki hissesi devam edecek. Belki, burada, devlet ihalesine girmekte, girerken hisselerini birine emanet edemeyen patronlar "aman, burada da hissem net belli olsun" diyebilir; ama, yarın şartları sağlamadığında, yine, uymayacak. Varsayalım ki, karapara aklayıcıları veya işte, irtica bilmem ne diyorlar, onun gibi, diyelim ki, sermaye grupları, ne mecburiyeti var? Bu yasayla ne mecburiyet getiriyorsunuz; hiçbir mecburiyet getirmiyorsunuz. Bu yasayla getirilen bir tek mecburiyet var, o da, sermaye sahiplerine, alın bunu, devlet ihalelerine girin, rakiplerinizi de elinizdeki televizyonlarla vurun." Bunun örnekleri var. İsim vermek istemiyorum; ama...

 (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - Bir dakika içinde toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Toparlamayacaksınız; teşekkür edeceksiniz.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Devamla) - İsim vermek istemiyorum; ama, bir medya grubunun rakip bir firmayla ilgili nasıl iftiralar yazdığının -çünkü, kendisini icraya vermişti, şudur, budur diye icrayı kaldırması için- elindeki medya araçlarıyla nasıl zorladığının örnekleri var. Futbol Federasyonu Başkanının, maç yayınları dolayısıyla kaç defa değiştirildiği var... Bütün bunlar dururken "yok" diyorsanız, bir şey demiyorum.

Saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum; siz etmediniz, ben ediyorum.

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Sayın Başkan, bir dakika...

BAŞKAN - Saat 02.30 oldu; lütfen...

İLYAS YILMAZYILDIZ (Balıkesir) - Bütün konuşmalarımı kesiyorsunuz, buna hakkınız yok.

BAŞKAN - Saat 02.30'da, müsaade edin de, kaideye bari uyalım.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Biz mi sıkıştırdık yani?..

BAŞKAN - Efendim?..

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Saati biz mi sıkıştırdık yani? Saat 02.30 oldu ne demek? Yarın devam ederdik. Ne var yani?.. Kanunu böyle mi çıkaracağız?..

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yarın devam ederiz. Ne acelesi var? Kimin emrini yerine getiriyorsunuz? Neyi çıkarıyoruz?..

BAŞKAN - Sayın Genç, bana emir verecek anasından doğmamış!

KAMER GENÇ (Tunceli) - İyi ama, yarınki...

BAŞKAN - Vazgeç böyle şeyden canım...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Siz de kimseye emir veremezsiniz.

BAŞKAN - Bırak beyefendi yahu!.. İstirham ederim...

Önergeleri okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici madde 2'nin birinci fıkrasındaki "üç ay içerisinde" ibaresinin "altı ay içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Cevat Ayhan Lütfi Yalman

 Sakarya Konya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Niyazi Yanmaz

 Bursa Şanlıurfa

Aslan Polat

Erzurum

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici madde 2'nin birinci fıkrasındaki "üç ay içerisinde" ibaresinin "bir yıl içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Lütfi Yalman Cevat Ayhan

 Konya Sakarya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Osman Pepe

 Bursa Kocaeli

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - En son önerge en aykırı önerge olduğu için okutup, işleme alacağım efendim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Geçici 2 nci maddesi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Lütfi Yalman

 Van Konya

 Bülent Arınç Aslan Polat

 Manisa Erzurum

 Ayşe Nazlı Ilıcak Avni Doğan

 İstanbul Kahramanmaraş

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Arınç, siz mi konuşacaksınız efendim?

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Ali Oğuz konuşacak.

Sayın Ali Oğuz buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

ALİ OĞUZ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bu kanun tasarısının da sonuna gelmiş bulunuyoruz. Arkadaşlarımız, çok değerli tenkitlerini, burada huzurlarınızda dile getirdiler; gerek maddeler üzerindeki konuşmalarıyla gerekse hazırladıkları önergeleriyle sizi ikaz etmeye çalıştılar; ama, bir faydası olmadı. Halk arasında güzel bir deyim vardır "cami ne kadar büyük olursa olsun, imam bildiğini okur." Siz, hep, bildiğinizi okudunuz; ama, bunun bir çaresi var tabiî. Bir ümidimiz şu ki: Bugüne kadar hangi kanunu çıkardıysanız adına "reform" dediniz "bugüne kadar emsali hiç görülmedi" dediniz, methüsena ettiniz; ama, bir sene sonra tekrar geldi; vergi kanunları böyle geldi, eğitimle ilgili kanunlar böyle geldi, tekrar geldi; aynı Nasrettin Hocanın hanımı gibi. "Sizin hanım geziyor" demişler de "gezerse, bir gün de bizim eve uğrar" demiş. Bu kanun da, bir gün, nasıl olsa geri dönüp gelecek; çünkü, öbürleri hep geldi, tekrar geldi.

Bu önergemizde de açıkça ifade ediyoruz, diyoruz ki, bak, yanlış yapıyorsunuz, düzeltin bunu; siz inat ediyorsunuz, ille direniyorsunuz "olmaz" diyorsunuz; çünkü, bugüne kadar böyle bir anlayışı sizden hiç görmedik.

Ben diyorum ki, madem ki, böyle bir ihtimal vardır, hiç telaş edip de sizi zorlamanın bir manası yok; nasıl olsa bu kanun da geri gelecek. İsmine reform da deseniz, methüsena da etseniz; bunun gibi bir kanun hiç gelmedi deseniz, bunda çok büyük hayırlar vardır deseniz; siz anlamıyorsunuz; ama, bu, çok hayırlı bir kanun da deseniz biz inanmıyoruz; çünkü, getirdiklerinizin hiçbirinden bu millet hayır görmedi.

280 kanun çıkardığınızı iftiharla söylüyorsunuz; ama, bunlardan hiçbirinin, bu memleketin, açlığına, yoksulluğuna, işsizliğine, çaresizliğine deva olduğunu görmedik. Dükkânlar kapandı, millet işsiz kaldı; memur sizden memnun değil, işçi memnun değil, üniversite profesörleri memnun değil, kimse memnun değil; hatta, polisler memnun değil, onlar bile yürüdüler; ama, siz, hâlâ, durumunuzu düzeltmediniz; fakat, bunun neticesini mutlaka göreceksiniz. (FP sıralarından alkışlar)

Benim size tavsiyem şu: Ben diyorum ki, hiç olmazsa, bunun, sonunda, bugüne kadar söylenmiş sözlerin isabetini idrak edip, gelin, bu tasarıyı geri çekin.

HASAN GÜLAY (Manisa) - Olmaz...

ALİ OĞUZ (Devamla) - Çekerseniz, memlekete en büyük iyiliği yapmış olursunuz; çünkü, bu kanunun getirilip, tatbik edilmesi halinde, yarın çok büyük sıkıntılar göreceksiniz; çünkü, arkadaşlarımız, çok isabetle dediler ki "bunu, medya patronlarının ihalelere girmesini temin sadedinde bir tedbir olarak getirdiniz, onlara hizmet ediyorsunuz; onlara yaptığınız bu hizmetin de karşılığını mutlaka bir tepkiyle göreceksiniz; çünkü, onlar, sadece kendi menfaatlarını düşünüyorlar; bakın, ellerindeki büyük servetten bile memnun değiller ve onlar tatmin olmuyorlar; çünkü, ihtirasları, madde değil, servet değil, sadece bir avuç toprak tatmin ediyor.

O sebeple, onların size teşekkür edeceklerini ben sanmıyorum. Onlar ihalelere de girecekler, enerji ihalelerini de alacaklar, servetlerine servet de katacaklar; ama, size karşı olan vefa duygularını, size karşı en acımasız bir muameleyi yaparak karşılık verecekler.

Onun için benim size karşı tavsiyem, bu tasarıyı bir an evvel çekin, vebalden kurtulun; çünkü, zararın neresinden dönerseniz o faydadır diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 2'nin birinci fıkrasındaki "üç ay içerisinde" ibaresinin "bir yıl içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Önergeme katıldıkları için çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 2'nin birinci fıkrasındaki "üç ay içerisinde" ibaresinin "altı ay içerisinde" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Geçici 2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Geçici 2 nci madde kabul edilmiştir.

Geçici 3 üncü maddeyi okutuyorum :

GEÇİCİ MADDE 3. - 3984 sayılı Kanuna göre Üst Kurul tarafından yaptırılan ulusal radyo ve televizyon frekans planları, bir hafta içinde Telekomünikasyon Kurumuna devredilir. Telekomünikasyon Kurumu, ilgili kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yaparak planları inceler, gerekirse değiştirir ve dört ay içinde Haberleşme Yüksek Kuruluna sunar. Haberleşme Yüksek Kurulu işi en geç altı ay içinde sonuca bağlar ve evrakı RTÜK'e ulaştırır.

BAŞKAN - Geçici 3 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Ahmet Sünnetçioğlu; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

FP GRUBU ADINA AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçici 3 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Meclisi selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Sayın Yılmaz, biraz evvel yapmış olduğu açıklamada, bu yasanın öngörülen süreden 15 gün sonraya kaldığından bahsettiler. Şimdi, ben merak ediyorum; bu yasanın 15 gün önce çıkması kime öngörüldü, kim öngördü?

Görüşmekte olduğumuz bu maddede, mevcut olan Üst Kurul tarafından yaptırılan ulusal radyo ve televizyon frekans planlarının bir hafta içinde telekomünikasyon kurumuna, oradan dört ay içinde haberleşme yüksek kuruluna, oradan da altı ay içinde tekrar RTÜK'e ulaştırılacağı belirtiliyor.

Bir kere, böyle bir maddeyi yazanlar, halen mevcut olan ve 3984 sayılı Kanuna göre kurulmuş ve yetkili olan Üst Kurulun, radyo ve televizyon frekans planlarını yaptırdığını kabul ediyorlar. Gerçekten de, RTÜK, Bilkent Üniversitesiyle birlikte, analog ve dijital frekans planlarını tamamlamış ve bu planlarla ilgili olarak 20 kamu kuruluşuyla işbirliği yapmıştır. Planlarla ilgili genel mutabakat sağlanmış ve ihaleye açılıp, uygulamaya geçilme aşamasına gelinmişken, frekans planlamalarının telekomünikasyon kurumu tarafından yapılacağı tasarıya konulmuş, bu maddeyle de eldeki mevcut planların devir süresi belirtiliyor.

Bu uygulamanın bir tek amacı olabilir; o da yedi yıldır RTÜK'ten kaynaklanmayan nedenlerle yapılamayan frekans ihalelerinin en az bir iki yıl daha yapılamayacak olmasıdır. RTÜK, bugün, ulusal, bölgesel ve yerel kanal ve frekans ihalelerini yapabilseydi, devletin kasasına 500 trilyon girecekti. Bugün, yayın kuruluşlarının büyük bir bölümü, analog sistemle yayın yapmaktadır; oysa, teknoloji, dijital sistemi daha cazip kılmaktadır. Bir iki yıl daha analog sistemle ihale yapılamayışı halinde, açılacak analog sistem kanal ihalesine kimse katılamayacaktır, devlet zarara uğrayacaktır. Özellikle, yerel ve bölgesel televizyonlar büyük medya kuruluşlarının eline geçecektir.

Değerli milletvekilleri, bu yasayla, frekans ihalesini en az bir sene erteliyorsunuz. Arkadaşlarımız da açıkladılar, ben de söyledim; 500 trilyon da, burada, bu konuda devletin zararı söz konusu. Dört tane medya patronu için 500 trilyon lirayı feda ediyorsunuz; ancak, buğday taban fiyatlarını 164 000 lira yerine, şayet 200 000 lira olarak açıklasaydınız, 1 kiloda 36 000 Türk Lirası, 3,5 milyon ton buğdayda da 125 trilyon lira fazlalık olacaktı; ancak, bu 125 trilyon, nüfusun yüzde 46'sını ilgilendirecekti. Şimdi, sizler, nüfusun yarısına 125 trilyon lirayı çok görüyorsunuz; ama, dört tane medya patronuna da 500 trilyon lira helâl olsun diyorsunuz. (FP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Buna diyecek hiç sözümüz yok; ama, ne hikmetse, omurgasını Anasol'un oluşturduğu hükümetler, kendilerini RTÜK yasasını çıkarmakla yükümlü sayıyorlar. Bu konuda birçok girişimleri başarısızlıkla sonuçlandı. Her türlü psikolojik baskıya rağmen, milletvekilleri bu yasaya geçit vermedi, Meclisin iradesi de ret biçiminde tezahür etti. Tasarı, bugünkü Meclise geçen yıl geldiğinde, Milliyetçi Hareket Partili milletvekillerinin kararlı itirazları sonucunda geri çekilmişti. Bu sefer durum farklı. Bu sefer, tasarı, Derviş yasaları kapsamında değerlendiriliyor. Gerçekten de, bu tasarıyı, 16 ncı Derviş yasası olarak değerlendirmek mümkün. Tasarı, RTÜK'ün yapısında büyük değişiklikler öngörüyor. Frekans planlama hakkı RTÜK'ün elinden alınıyor, süper Bakan Derviş'in uhdesindeki Telekom Üst Kuruluna geçiyor.

Biliyorsunuz, Telekom özelleştirmesiyle ilgili yasa konusunda Sayın Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz iki yıldır âdeta çırpınmıştı. Bu konuda, 27.11.2000 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonunda "sırf bunun için yazı yazan kalemler vardır, sırf bunun için finanse edilen gazeteler vardır Türkiye'de; bunlar yalan mı? Ben, yağmacılık, şusu busu peşinde koşan, duvarların arkasına veya birilerinin arkasına saklanmış yatan tilkilere benzettim bazı insanları, bunlardan alınanlar olmuş" diyordu.

Her sabah Atatürk'ün gençliğe hitabesini okumasına "Bakan olmasam, partimi bağlamasa konuşacağım çok şey var" demesine rağmen, frekans tahsis yetkisinin Telekomünikasyon Üst Kurumuna verilmesini, dolayısıyla, süper Bakan Derviş'in uhdesine verilmesini engelleyemedi. İşte, bu tasarının Derviş yasalarıyla ilgisi burasıdır. Şimdi, buna karşılık medyada âdeta, bir Derviş rüzgarı esiyor, âdeta, her gün medyada Derviş televoleleri yapılıyor ve başlıklara baktığınız zaman "Derviş'in bonoları kapışıldı", "Derviş'in dedesi de 212 sene önce tasarruf yapmıştı"," Türk halkı onda kurtarıcı kimliği gördü" gibi başlıkları görüyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) - Değerli milletvekilleri, Sayın Ertuğrul Yalçınbayır, bu kanun tasarısının geneli üzerinde şahsı adına yapmış olduğu konuşmada çok önemli cümleler söylemişti, bu kanun tasarısının son cümleleri olarak ben de onları tekrarlamak istiyorum. Sayın Yalçınbayır, şöyle diyordu:

"Herkes şunu bilsin ki, iktidar ebedi değildir. Demokrasimizin gelişmesi için şu gün, her bir milletvekiline bir göre düşüyor. Belki 5 senelik bir yasama süresinde size bir gün önemli bir görev düşebilir, işte, bu an, o andır."

Bu maddeyi ve bu tasarıyı bu bilgiler ışığında değerlendireceğinizi, tekrar geri çekeceğinizi Fazilet Partisi Grubu adına umuyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, İçel Milletvekili Sayın Turhan Güven. (DYP sıralarından alkışlar)

NİDAÎ SEVEN (Ağrı) - Bu saatte olur mu Sayın Başkan?..

DYP GRUBU ADINA TURHAN GÜVEN (İçel) - Bu saate bizi kim getirdi ben bilmiyorum, siz daha iyi biliyorsunuz. Yoksa, güzel güzel, gündüzün hayrı var değil mi efendim... Bunlarla uğraşmak varken, gecenin saat 2'sine kadar ben mi getirdim sizi? Kim çağırdıysa onlardan hesap sorun.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Millet onlardan hesap soracak merak etme Sayın Başkan...

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakınız, Türkiye, acayip bir ülke gibi görüntü vermeye başladı, bu, dışarıdan böyle farz ediliyor ve yanlış birtakım algılanmalara sebebiyet veriyor.

Zamanında, hatırlar mısınız, Telekom olayında, o günkü değeri 40 milyar eden bir olay, şu anda hükümet içerisinde bulunan bazı zevatı kiramla birlikte Anayasa Mahkemesine götürüldü, iptal kararı çıktı ve değeri, bugünlerde 10 milyar liranın çok altına düştü. Şimdi de, alıcı bulur mu bulmaz mı belli değil.

Peki, şimdi, burada, şu maddeyle... Akşamleyin bir değerli arkadaşım çıktı burada konuştu "RTÜK, öyle bir planlama, frekans planlaması falan filan yapmadı" diyordu. Bakın, kanun tasarısı, yapıldığını ifade ediyor; RTÜK tarafından yapılan ulusal radyo ve televizyon frekans planlarından bahsediyor. Demek ki, RTÜK'ün yaptığı bir çalışma var. Peki, bunu ne yapıyorsunuz; planı, programı her şeyi hazırlayan adamlarını alıyorsunuz, bir başka kuruma, hani, artık, her işimizi kurumlara devretmeye başladık ya, Telekomünikasyon Kurumuna devrediyorsunuz.

Yine, konuşan arkadaşlar -zaten bir arkadaş konuştu ya- hani, yedi yıldan beri bu televizyon şirketlerinden, 1 kuruş para alınmadı falan filan diyordu!.. Siz ne yapıyorsunuz; bir sene daha almama kararı veriyorsunuz burada. Niye; bu frekans planları kuruma devredilecek, kurum, kuruluşla işbirliği yapacak, planları inceleyecek, gerekirse değiştirecek, dört ay içinde, nereye gelecek, Haberleşme Yüksek Kuruluna sunacak. Haberleşme Yüksek Kurulu da, işi, en geç altı ay içinde sonuca bağlayacak, evrakları RTÜK'e gönderecek. Aşağı yukarı, bu kanun çıktıktan sonraki durum içinde bir sene etmiyor mu? Yani, siz, bir sene daha 500 milyon dolara yaklaşan bir parayı ortadan kaldırıyorsunuz. Hani -iddianız şuydu, gerekçenizin başında da o var- kanun uygulamasında birtakım sıkıntılar olmuş, tahsilat yapılamamış, bilmem neden bahsediliyor da, bunun için kanun değiştiriliyordu. Siz de geciktiriyorsunuz. Buna hakkınız var mı değerli milletvekilleri; buna hakkınız yok.

Bir başka olay daha var: Bakınız, frekans planlamaları yapıldı; ama, bugün, dijital birtakım olaylar gelişiyor dünyada, Türkiye'de de başladı; bu, daha da yayılacak. Bu ihaleler yapılamaz hale getirildiği için tarafınızdan çıkarılacak bu kanunlarla, devletin şu zararının daha da artacağının, evvela, altını bir çizin. Çünkü, frekansın bütün ihalelerinin yapımından evvel yapılan işlemleri kim durdurdu; o zamanki hükümet durdurdu. İhale yapımı başlamıştı, her şeyde hazırlık yapılmıştı, planı programı yapılmıştı; fakat, ne hikmetse "hayır, siz yapmayacaksınız" dediler, o zaman durdurdular 1997'nin sonu ile 1998'de.

Şimdi, yeni kanun çıkacak, yine gecikme olacak. Peki, bu kaybı kim karşılayacak değerli milletvekilleri, devletin bu kaybını kim karşılayacak? Bundan başka ne var; bugünkü teknoloji, dijital sistemi daha cazip hale getiriyor. Yani, bir iki yıl daha analog sistemle ihale yapılamayışı halinde, yine, büyük bir değer kaybına uğrayacak, devlet yine zarara uğrayacak, yani, aynen Telekomda olduğu gibi. İşi geciktirme, bugünkü analog sisteminin fiyatlarının değerini düşürecektir, cazip olmaktan çıkaracaktır; çünkü, dijital sistem gelince, daha cazibesi olacaktır ve ne olacaktır; devletin zararı gün geçtikçe büyüyecektir; buna, hiç kimsenin hakkı yok. İşte, getirdiğiniz tasarı, bunu getirmeye çalışıyor.

Bununla, bir yanlışın içerisinde olduğunuzu defaatle söylemeye çalıştım. Siz, bunu Yüksek Denetleme Kuruluna bağlarken bile, hiç düşündünüz mü acaba, ne oluyor, ne bitiyor diye. Bir sonraki maddede, gerekirse bunları açıklamaya çalışacağım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURHAN GÜVEN (Devamla) - Yüksek Denetleme Kurulu niçin kurulmuştur, görevi nedir, bunu iyice bilmek lazım. Cumhuriyetin ilk yıllarında çok güzel görevler yapmıştır; bunlar gözardı edilemez; ama, Yüksek Denetleme Kurulunun bir soruşturma hakkı yok, denetlemeden başka bir şey yapamaz. Onun yerine, zaten, Sayın Özal döneminde, Başbakanlık Teftiş Kurulu kurulmuş; soruşturma hakkı ona verilmiş. Kamu iktisadî teşebbüslerini denetleyen bir mekanizmayı, siz, programı, bütçesi, buradan, Meclisten geçen bir kurumu niye bağlarsınız? Katma bütçeli hale getirirsiniz, onu da Sayıştay denetler zaten. Yani, işin malî konusunu, işin idarî konusunu, tamamen, bir başka olay içine sürükleyen, perişan eden bir sistemi oluşturmaktaki gayretinizi ben anlamakta zorluk çekiyorum. Gece yarılarına kadar Meclisi çalıştırarak "ille de çıkacak" demenizdeki sizin sıkıntınızı ben anlıyorum da, bazıları anlamakta herhalde zorluk çekiyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Geçici 3 üncü madde üzerinde 3 adet önerge vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici madde 3'ün "3984 sayılı Kanuna göre Üst Kurul tarafından yaptırılan ulusal radyo ve televizyon frekans planları yerel kanallar için en az iki frekans olmak üzere planlanır, iki hafta içinde Telekomünikasyon Kurumuna devredilir, Telekomünikasyon Kurumu ilgili kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yaparak planları inceler, gerekirse değiştirir ve 4 ay içinde Haberleşme Yüksek Kuruluna sunar. Haberleşme Yüksek Kurulu işi en geç 6 ay içinde sonuca bağlar ve evrakı RTÜK'e ulaştırır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Cengiz Altınkaya

 Van Aydın

 Fahrettin Kukaracı Nezir Aydın

 Erzurum Sakarya

 Lütfü Esengün Mehmet Ali Şahin

 Erzurum İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayısıyla görüşülen tasarının geçici 3 üncü maddesinde geçen "altı ay" ibaresi "üç ay" biçiminde değiştirilmiştir.

Saygılarımızla.

 Ali Rıza Gönül Ahmet İyimaya

 Aydın Amasya

 Mehmet Gölhan Mehmet Ali Yavuz

 Konya Konya

 Erdoğan Sezgin Nihan İlgün

 Samsun Tekirdağ

Zeki Ertugay

Erzurum

BAŞKAN - Efendim, bu son önerge, en aykırı önerge olup; okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 3 üncü maddesi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Bülent Arınç

 Van Manisa

 Aslan Polat Nazlı Ilıcak

 Erzurum İstanbul

 Avni Doğan Musa Uzunkaya

 Kahramanmaraş Samsun

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Samsun Miletvekili Sayın Musa Uzunkaya konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Değerli Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; sabahın bu aydınlığında, bize, herhalde, şu noktada, yasanın hayırlı olmasını dilemek düştü. Sondan bir önceki geçici madde üzerinde konuşuyorum; ancak, böyle bir gecenin sabahında hayır ummak mümkün müdür, onu takdirlerinize arz ediyorum.

Değerli arkadaşlar -ben, samimî söylüyorum- gerçek şu: Şu Başbakanımızı, başbakan yardımcılarımızı, değerli bakanlarımızı ve siz muhterem milletvekili arkadaşlarımızı burada kilitleyen iradeyi, cidden tebrik ediyorum! (FP sıralarından alkışlar) Hakikaten güçlü bir irade... Hani, derler ya "bükemediğin eli öpeceksin" diye. Biz, öpmek için değil; ama, onu takdir etmek durumunda olduğumuzu söylüyoruz. 70 milyonun talepleri bir tarafa; ama, belli bir kartel gücü... Az önce itiraf edildi, denildi ki: Esasen, bu yasa, onbeş gün önce çıkmalıydı. Şimdi soruyorum değerli başbakan yardımcılarımıza; eğer kendileri yoksa, diğer arkadaşları, zaman zaman, hükümet adına oradan cevap veriyor: Hangi irade istemişti sizden bu yasayı onbeş gün önce çıkarmayı; IMF mi, Dünya Bankası mı, Amerika mı, Amerika’nın büyükelçisi mi, Türk ekonomi çevresi mi, Türk köylüsü mü, kim istemişti bunu?..

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Maskeli egemen...

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Arkadaşlar, samimiyetle söylüyorum, böyle bir Meclisin, şu yapısıyla, 70 milyonun karşısında onurunu rencide etmekten başka, 20 saati alan başka bir eylem tarzı düşünülemez. Ama niye; bu hükümet, buna mahkûmdur, buna mecburdur. Neden mecburdur; şayet böyle bir durum olmasaydı, gazeteler, acaba, şu hükümet hakkında, şu bakanlar hakkında böyle mi yazacaktı? Mesela, yolsuzluklarla hakikaten mücadele ettiği milletçe müsellem... Zaman zaman, bu hükümetin bütün icraatları perişandır, döküktür dediğimizde, Anadolu'da vatandaş bize şunu -bu kozunuzu da kendiniz elinizden aldırdınız- diyordu: "Hocam, o kadar insafsızlık etme; yolsuzluklarla mücadele eden bir Sadettin Tantan var." Onu da çıkardınız aradan. Bu, hükümet icraatı, bir şey demiyorum; ama, böyle, yolsuzluklarla mücadele eden bir bakan, Tantan gitti. Eğer, bu gazete -bu hükümetin arkasını sıvazlama- böyle bir yasayı beklemeseydi, Türkiye'nin en büyük gazetesi diye geçinen bu gazete, haberi böyle mi verecekti?! "Tantan'ı gümrüğe kaydırdılar" diye bir başka kartel medyası haberi... Bir başka büyük gazete haberi: "Beklenen oldu" Neyi bekliyorlarmış; Tantan gidecek... Ben, yirmibeş gün önce, burada, keramet değil, bir anlamda bir ferasetin tecellisi olan bir beyanda bulunmuştum; tutanaklarda var. Polis yasası geçerken Sayın Tantan'a dedim ki: "Sizin ipinizi çektiler ve gideceksiniz." Üzülüyorum o bakanın gidişine. "Siz gideceksiniz; çünkü, medya kartel, sizin alınmanız için ipi çekti" dedim ve yirmibeş gün sonra bakan gitti. Evet arkadaşlar, burada söyledim bunu.

Şimdi, zannetmeyin ki, siz gitmeyeceksiniz; bu medya sizin de ipinizi çekecek, sizin de... Hiç uzak değil. (FP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Millet çekecek, millet...

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Bakın, bunlara şahit olun, bunlar kaydediliyor.

Bakın şuraya, ne diyor: "Mesut Yılmaz, Tantan'ı gümrük kapılarından sorumlu kapıya koydu." Şu tabire bakın! Bu, alay etmektir, bu, çirkeftir; bu, bir bakana hakarettir, bu hükümete hakarettir. Siz, bu medyayla dans ediyorsunuz, öyle mi?!. Bu dansta kaybedeceksiniz.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Millet onları kapının önüne koyacak.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Mesela, geçende, bir başka bakanla ilgili: "Kuyuya taş attı ve gitti." Deniliyor. Bende, bu bakanın, bu kartel medyasına, Özelleştirme İdaresinden verdiği paraların tutanakları var. Zavallı benim bakanım, Allah selamet versin, Yüksel Yalova, yığınla para vermiş bunlara. Yani, doğrudan vermemiş. Bakın, şurada bana verdiği belge. Şu gazetelere, Özelleştirme İdaresinden verdiği trilyonlarla paralar. Sayın Yüksel Yalova, daha beş gün önce göndermiş bana bunu. Ne diyorlar; "Kuyuya taş attı ve gitti." Eskilerin bir sözü vardır: "Kuyuya akıllılar taş atmaz."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Sayın Başkan, bitiriyorum.

Bir bakanı bu anlayışla ilzam ve itham eden bir medya ile, hükümet ve onun arkasındaki bu Yüce Parlamento dans ediyor.

Esas üzülünen hadise şu: Yarın gideceksiniz bölgenize "efendim, vallahi, biz onbeş gün direndik." Yahu, ne var yani?! O Bayburtlu'nun dediği gibi, hani, kız için "hem ağlıyah hem gidek" demiş; hani, gelin olacakmış da...

Değerli arkadaşlar, onbeş gün direnmenizin anlamını... Madem, liderler, gelip sizi burada çivi gibi çakacaklardı, onbeş gün önce çıkarsaydınız bu yasayı; yani, Meclisi bekletmenin anlamı ne?! (FP sıralarından alkışlar) Yarın gideceksiniz bölgelerinize "vallahi biz direndik" diyeceksiniz; ama, kim çıkardı yasayı? Siz çıkardınız. Bu yasanın günahı da, sevabı da size aittir. Bu millete sizi şikayet ediyorum ve Yüce Meclise, mehabetinden dolayı saygı duyuyorum; ama, bu yasayı, bu kadar ısrarla dayatıp, çıkarma gayretini gösterdiği için de hükümeti kınıyorum.

Saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayısıyla görüşülen tasarının geçici 3 üncü maddesinde geçen "altı ay" ibaresi "üç ay" biçiminde değiştirilmiştir.

 Ali Rıza Gönül

 (Aydın)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Üçüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Geçici Madde 3'ün "3984 sayılı Kanuna göre, Üst Kurul tarafından yaptırılan ulusal radyo ve televizyon frekans planları, yerel kanallar için en az iki frekans olmak üzere planlanır, iki hafta içinde Telekomünikasyon Kurumuna devredilir, Telekomünikasyon Kurumu ilgili kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yaparak planları inceler, gerekirse değiştirir ve 4 ay içerisinde Haberleşme Yüksek Kuruluna sunar. Haberleşme Yüksek Kurulu işi en geç 6 ay içinde sonuca bağlar ve evrakı RTÜK'e ulaştırır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Geçici 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Geçici 3 üncü madde kabul edilmiştir.

Geçici 4 üncü maddeyi okutuyorum :

GEÇİCİ MADDE 4. - Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca seçilecek beş üyesi, siyasî parti gruplarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı oluşum formülüne göre belirlenecek kontenjan doğrultusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından Başbakanlığa bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içinde bildirilir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca yapılacak seçimlerde kontenjanlar nispetinde en çok oyu alan beş kişi seçilmiş sayılır.

BAŞKAN- Geçici 4 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Ahmet Demircan; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA AHMET DEMİRCAN (Samsun)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçici 4 üncü madde hakkında Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu yasayı çıkarma kararlılığı konusunda hükümetin göstermiş olduğu gayreti ele alarak sözlerime başlamak istiyorum.

Bu yasa tasarısının bir benzeri 20 nci Dönemde gündeme gelmiş idi. 20 nci Dönem Parlamentosu bu yasayı çıkarmadı, direndi ve yasa tasarısı kadük oldu. Bu dönemde tekrar geldi. Meclis iradesi bu tasarıya karşı pasif bir direniş sergiledi başlangıçta; ama, maalesef, bu akşam, bu sabaha karşı bu vakitlerde, az önce değerli konuşmacıların da belirttiği gibi, Meclis buraya çakılı bir şekilde bu yasayı çıkaracak. Görülüyor ki, yasa çıkıyor.

Bu dönemde, yasaların çıkışında bir gariplik ortaya konuluyor. Bir bakıyorsunuz, bir tasarı gündeme geliyor; hükümetten komisyonlara; komisyonlarda apar topar, acele bir şekilde görüşülüyor, Genel Kurula indirildiğinde ise, süresi bile dolmadan hemen gündemin ön sıralarına alınıyor ve ısrarcı bir şekilde, yasanın çıkarılması için burada gayret sarf ediliyor.

Bakın, bu tasarının dağıtım tarihi 22.5.2001. Onbeş gündür, Meclis, bu tasarıyla meşgul. Milletin dertleriyle, ıstıraplarıyla ilgilenmesi gereken Meclis ve hükümet, bu yasayı, yangından mal kaçırır gibi, ısrarcı bir şekilde çıkarmaya gayret etti ve çıkarıyor. Hükümet tam kadro vaziyet etti; iktidar milletvekilleri üzerinde baskı kurarak, bu yasanın çıkmasını sağlıyor. Değerli konuşmacıların bir kısmı "baskı yok" diyorlar. Peki "baskı yok" diyorsanız, buyurun -gerçi, İçtüzükte yeri yok; ama- şu tasarıyı, anayasa oylaması gibi gizli oylamaya tabi tutalım; bakalım, milletvekillerinin gerçek iradesi, o zaman ortaya çıksın... Böylece, burada, genel başkanların duruma vaziyet etmesi sonucu, bu yasanın çıkmasının sağlanmadığı da ortaya çıkmış olur.

Değerli milletvekilleri, biz, bu tasarıya niye karşı çıktık... Şu ana kadar, bütün konuşmacılar zikrettiler, ben de tekrar, birkaç noktaya değinmek istiyorum.

Bu tasarı, 4 noktada malul bir tasarı. Öncelikle, ifade özgürlüğü noktasında, ifade özgürlüğü önündeki engelleri kaldırmak için Avrupa Topluluğuna verdiğimiz sözlerin tersine bir istikamette, ifade özgürlüğünün önüne önemli engeller getiriyor. İfade özgürlüğü, Avrupa Birliği istediği için değil, bu milletin hakkı olduğu için, temel insan hakkı olduğu için, elbette ki, korunmalı ve bu konudaki doğru düzenlemeler yapılmalıydı. Yalan, iftira, hakaret, şiddete yol açan, şiddet içeren ifadeler, ülkenin bölünmez bütünlüğüne karşı olan ifadeler, elbette ki, ifade özgürlüğü kapsamında ele alınmamalı; ama, biz, bakıyoruz ki, bu tasarının düzenlemesi içerisinde yayın ilkeleriyle ilgili A'dan Z'ye düzenlemeler yapılıyor ve tanımı yapılmamış müphem ifadeler, yasaklar getiriliyor.

Öbür taraftan, ikinci olarak, bu tasarıdaki malullük, çok ağır cezalarla, Anadolu'nun sesi olan yerel medyanın sesi tamamen kısılıyor, susturuluyor. Beri taraftan da, medyada kartelleşmeye meydan verecek düzenlemeler getiriliyor ve önü açılıyor. Haber alma özgürlüğünün önü kesilmiş oluyor böylece.

İhalelerle ilgili düzenlemeler konusunda kamuoyunda ciddî endişeler var, değerli konuşmacılar bu konuları dile getirdiler.

Bu tasarıda en önemli malullük noktası, sakatlık noktası, demokrasiyle ilgili noktadır ki, bu, fevkalade önemli Meclis, milletin kendisine devretmiş olduğu -devretme tanımını değiştiriyorum- milletin, kendisine belli bir süre içerisinde kullanmak üzere emanet etmiş olduğu egemenlik yetkisinden vazgeçiyor; bu egemenlik yetkisini belli kurumlara devrediyor. Maalesef, bu dönemde, YÖK benzeri pek çok kurum oluşturuluyor, kurul oluşturuluyor ve Meclisin denetleme alanı dışındaki kurumlara, egemenlik kullanma yetkisi devrediliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET DEMİRCAN (Devamla) - Bilindiği gibi, parlamenter sistemimizdeki Meclisin denetleme yetkisi, sadece hükümetle sınırlı. Bu kurumların hiçbiri üzerinde, Meclisin gerçek bir denetleme etkinliği yok. YÖK konusunda, bunu, milletimiz, ciddî bir şekilde ve Meclisimiz de ciddî bir şekilde yaşamaktadır.

Özetlemek gerekirse, bu yasa -son cümlelerimi söylüyorum- bir sansür yasası, âdeta postmodern bir Takriri Sükûn Yasasıdır. Anadolu'nun sesi kesiliyor, Anadolu susturuluyor. Meclis için bu son şans, bu tasarıyı düzeltmek için fırsat kaçmış değil, geriye çekebilirsiniz; ama, bu yanlışı yapıyorsunuz; bu yanlış hesabın, bir Bağdat'ı olacaktır, belki Anayasa Mahkemesinden dönecektir; oradan dönmese de, bu yanlış hesabın Bağdat'ı seçimdir, sandıktır; elbette, bunun hesabını, millete sandıkta vereceksiniz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Güven?..

TURHAN GÜVEN (İçel) - Gerek kalmadı efendim, saat 14.00'ten beri mesele anlaşılmıştır.

BAŞKAN - Sayın Güven, kendi adıma teşekkür ediyorum.

Geçici 4 üncü madde üzerinde 4 adet önerge vardır; geliş sıralarına göre okutup, aykırılık derecelerine göre işleme alacağım efendim.

İlk önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 4'ün birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından Başbakanlığa bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Lütfi Yalman Cevat Ayhan

 Konya Sakarya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Niyazi Yanmaz

 Bursa Şanlıurfa

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 4'ün birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından Başbakanlığa bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Veysel Candan

 Van Konya

 Lütfi Yalman Cevat Ayhan

 Konya Sakarya

 Yakup Budak Fahrettin Kukaracı

 Adana Erzurum

 Ahmet Sünnetçioğlu Niyazi Yanmaz

 Bursa Şanlıurfa

Aslan Polat

Erzurum

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının geçici 4 üncü maddesinin ikinci cümlesinin yerine aşağıdaki hükümlerin eklenmesini arz ve talep ederim.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

"Siyasî Parti gruplarınca gösterilen adayların; Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca işaret oyuyla ayrı ayrı oylanmaları suretiyle seçimleri yapılır. Seçilemeyen adaylar yerine ilgili siyasî parti gruplarınca yeni adaylar bildirilir."

BAŞKAN - Şimdi okutacağım son önerge en aykırı önergedir; okutup, işleme tabi tutacağım efendim.

Önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının geçici 4 üncü maddesi Anayasaya aykırı olduğundan dolayı tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş Bülent Arınç

 Van Manisa

 Aslan Polat Nazlı Ilıcak

 Erzurum İstanbul

Avni Doğan

Kahramanmaraş

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Arınç, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi, tekrar, saygıyla selamlıyorum.

Geçici 4 üncü madde, aynı zamanda, tasarının son maddesi.

Değerli arkadaşlarım, bu madde, yazılış biçimiyle, tekrar tekrar okunmasına rağmen, bundan ne ifade edildiğini, RTÜK üyelerinin seçiminin nasıl yapılacağını anlamak mümkün değil. Yani, hükümeti temsil eden Sayın Bakana şimdi aniden soruversem ve imkânı olsa, nasıl üyeler seçilecek, bunun altından kalkılamaz. Hükümet de farkına varmış, şimdi bir önergesi gelecek; orada, bu seçimin nasıl yapılacağını bir önergeyle düzeltiyorlar.

Bu tasarının her tarafının düzeltilmeye ihtiyacı var; ama, bazılarında herhalde çok daha dikkatli oldular, içinden çıkılamaz hali gördüler; bazılarına, hükümet, önergeyle bir açıklama getirmek istiyor.

Şimdi, Meclis tarafından 5 üye seçilecek, siyasî parti gruplarının Meclis Başkanlık Divanındaki güçleri nispetinde; diğer üyeler, zaten, Bakanlar Kurulu tarafından atanacak.

"Bir ay içerisinde bildirilir" diyor. Bunu, biz, kendi aramızda da tartıştık, diğer partilerin Grup Başkanvekili arkadaşlar da bilir; eğer kanun bu şekliyle, bu madde bu şekliyle çıkmış olsaydı, yarın seçimler nasıl yapılacak denildiğinde, hemen kanunu değiştirelim ve bunun usulünü koyalım diyeceklerdi. Bir yönüyle, önerge bunu çözecek nitelikte; ancak, maddeye dikkat ettiğimiz zaman, bu seçimin nasıl olacağı konusunda iki ayrı fikir var: Bir tanesi, partilerin, kendisine düşen kontenjanı tek aday olarak bildirip, Genel Kurulun, onu, onaylamak suretiyle seçmesidir. Bir diğer görüş de, adaylar 2 misli bildirilir; bunların içerisinden, Meclis, birisini seçebilir. Şimdi gelen önergeyle tercih edilen, her partinin kendi adayını bildirmesi ve onun, oylama suretiyle seçiminin yapılması, o aday seçilemezse, o partinin, tekrar, yeni bir aday bildirmesi şeklindedir. Bu işi bu noktada çözüyor görünüyor; ama, doğrusu bu mudur; bunu tartışmaya vaktimiz yok.

Değerli arkadaşlarım, tasarı bitmek üzere. Söyleyeceğim şey şudur: Bir mücadele oldu. Biz, muhalefet ettik, bu imkânlarımızı kullanmaya gayret ettik. İktidar grubu da bunun çıkması için elinden gelen gayreti gösterdi. Şüphesiz, demokratik olan budur. Arada alınıp satılanlar, konuşulanlar, birbirimize karşı tarizlerimiz, eleştirilerimiz de şüphesiz oldu; ama, bakınız, bu tasarıya oy kullanırken biraz sonra açık oylama istemimiz var tasarının lehinde oy kullananların bilinmesi açısından; şüphesiz, aleyhinde oy kullananların da. Tarihe bir vesika tutulabilir. Gerekli yerlere bu oylamanın sonuçları gösterilebilir, gönderilebilir; bir karşılığı da, belki, beklenilebilir. Hem muhalefet açısından yadırgamayın bunu hem de iktidar partilerinden verilecek oylar noktasından.

Değerli arkadaşlarım, hepimiz siyaset yapıyoruz. Siyasetçiye düşen görevler var. Özellikle, bu tasarının arkasında duran önemli bir siyasetçi için bu sözlerimi söylüyorum. Bütün mesaisini bu tasarının çıkması için sarf eden, gayret eden, hatta, uykusuz kalan -hayatında hiç bu kadar uykusuz kalmamıştı- bir siyasetçiye iki sözüm var: Siyasetçi, önce, partisini iktidar yapar, başarılı olur, arkasına halk desteğini alır; sonra, sorunları çözer, işsizliği çözer, enflasyonu çözer; sosyal barışa katkıda bulunur, halkın devletiyle kaynaşmasını ister, birbirleriyle kucaklaştırır. Bunlar da o siyasetçinin başarılı olduğunu gösterir; ama, öyle bir siyasetçi var ki, partisini başarısızlıktan başarısızlığa sürüklemiş iki mahareti var. Bir defa, kendi suçuna bütün siyasetçileri ortak ediyor; bu, bir maharettir. İkincisi, kendi başarısızlığına da, yine, arkadaşları olan siyasetçileri ortak ediyor. Ben, onun açısından üzülmüyorum; bu suçlara ortak olanlar açısından endişem var. Bu iş böyle başlarsa nerede duracağı belli olmaz. Her defasında düşüp kalkıp, hükümetin bir kulpundan yapışan ve yanında bulunanlarla herkesi de o suçun bir kenarından ortak edip, sonunda nereye gideceği meçhul bir gemi gibi yürüyen bir siyasetçi var.

Değerli arkadaşlarım, bu Parlamento her şeyi görüyor, belleğine hazırlıyor, yazıyor ve hepimiz böyle bir imtihandan geçiyoruz. Bu tasarının tamamı Anayasanın 167 nci maddesine aykırı. Bu tasarının bir 2 nci maddesi var; lütfen, bir daha açın, bakın. A'dan Z'ye -mecazî anlamda kullanmıyorum; A'dan başlamış, Z harfine... Alfabenin başka harfleri olsa o kadar yasak gelecekti; ama, Z harfinde alfabe bittiği için, yasak da bitmiş- tam 29 tane yasak var ve bunun adı da RTÜK Yasası; yani, yasaklar manzumesini, burada, kanun diye çıkarıyoruz ve bunun adı başarı oluyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Dikkatlerinizi çekiyorum değerli arkadaşlarım; hepimiz, bir noktada, yazılı basının da, görsel basının da önündeyiz. Bu kanun, RTÜK için gelirken, arkasına Basına Kanunuyla ilgili maddeler de eklendi. Dolayısıyla, basının yazılısını da, görselini de içine alan bir fiilî sansür uygulamasına yol açabilecek bir yasa tasarısı olarak önümüzden çıkıyor.

Değerli arkadaşlarım, bu medyadan sorumluluk duygusu içinde hareket edenler müstesna; yani, halkın gözü, kulağı ve dili olanların başımızın üstünde yeri var; ama, bir kısmının, çok sahte, çok yapmacık, sadece çıkara dayalı ilişkileri içerisinde, hem siyasete hem de milletimizin bütün çıkarlarına ne kadar büyük zararlar verdiğini biliyoruz. Rahmetli Necip Fazıl Kısakürek'in bir benzetmesini hatırlatayım. Bir kısım basın için "umumhane bülteni gibi çıkanlar" diyordu. Hem basınımızda hem televizyonlarımızda, Televole kültürü içerisinde, bu halkın inancına, kültürüne, aile duygusuna, nikahına, bütün mukaddeslerine ağız dolusu küfürler eden basını, biz, burada ödüllendiyoruz. Bir din aliminin güzel bir sözü var -Sayın Köse de onu eskiden bilirdi- ben burada tekrar edeyim. Diyor ki: "Aç canavara muhabbet göstermek, onun iştihasını celp eder; utanmadan bir de dişinin kirasını ister." Aç canavara muhabbet gösteriyorsunuz; umarım ki, diş kirası vermek zorunda kalacaksınız.

Oylarımızı isabetli kullanalım; ret oyu verelim. Takdirlerinize sunuyorum; saygılarla. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

İkinci önergeyi okutuyorum :

 30.5.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 4'ün birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından Başbakanlığa bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?...

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

Üçüncü önergeyi okutuyorum :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısındaki geçici madde 4'ün birinci fıkrasının "Bakanlar Kurulunca seçilecek üye adayları ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından Başbakanlığa bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde bildirilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

 Fethullah Erbaş

 (Van)

 ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?...

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) - Katılıyoruz efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, bir cümleyle izah edebilir miyim...

BAŞKAN - Efendim, böyle bir usulümüz yok.

Komisyonun ve Hükümetin kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Erbaş...

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkanım, bu, 100 civarındaki önergemden sonuncusuydu ve Genel Kurulu bu kadar işgal ettiğim için hepinizden özür diliyorum, bilhassa hükümetten.

BAŞKAN - Estağfurullah efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - ...ve bilhassa sizlere verdiğim rahatsızlıktan dolayı...

BAŞKAN - Muhalefetsiz demokrasi olmaz...

Son önerge...

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Ama, 100 önergeden 1 tanesi kabul olmadığı için de kendimde kusur arıyorum.

BAŞKAN - Son önergeyi okutuyorum :

 5.6.2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının geçici 4 üncü maddesinin ikinci cümlesinin yerine aşağıdaki hükümlerin eklenmesini arz ve talep ederim.

 Rüştü Kâzım Yücelen

 Devlet Bakanı

 İçel

"Siyasî Parti gruplarınca gösterilen adayların; Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca işaret oyuyla ayrı ayrı oylanmaları suretiyle seçimleri yapılır. Seçilemeyen adaylar yerine ilgili siyasî parti gruplarınca yeni adaylar bildirilir."

BAŞKAN - Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılıyoruz efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, bu, 5 kişiyi de hükümetin seçmesi demektir; böyle bir şey olur mu?..

BAŞKAN - Komisyonun katıldığı Hükümetin önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen bu önerge doğrultusunda geçici 4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Geçici 4 üncü madde kabul edilmiştir efendim.

31 inci maddeyi 30 uncu madde olarak okutuyorum.

MADDE 30.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

32 nci maddeyi 31 inci madde olarak okutuyorum efendim:

MADDE 31.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

İçtüzük 86'ya göre aleyhte ve lehte söz isteyenler var; ancak, Sayın Uluç Gürkan, Sayın Ertuğrul Yalçınbayır, Sayın Yasin Hatiboğlu saat 9.40'ta, aynı anda müracaat ettikleri için, huzurunuzda kura çekiyorum efendim.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - İkisi de yok efendim...

BAŞKAN - Buradalar efendim, istirham ederim... Böyle, sağa sola bakarsanız, görürsünüz; ben görüyorum, işimi yapıyorum.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul Yalçınbayır, aleyhte... (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Lehte de, Sayın Gönül Yazar... (Gülüşmeler) Saray... Sayın Saray...

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) - Sayın Başkan...

Buyurun Sayın Gürkan.

H. ULUÇ GÜRKAN (Ankara) - Sayın Yalçınbayır konuşmayacaklarsa, ben konuşayım efendim.

BAŞKAN - Sayın Yalçınbayır konuşacaklar efendim.

Sayın Saray'dan özür diliyorum efendim; dil sürçmesi oldu. Lehte, Sayın Gönül Saray ve Sayın Masum Türker...

GÖNÜL SARAY ALPHAN (Amasya) - Ben, söz hakkımı, Sayın Türker'e devrediyorum efendim.

BAŞKAN - Peki efendim.

Bir dakika Sayın Türker, önce aleyhte sonra lehte...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Aceleleri her yerde var Sayın Başkan.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Lehinde söyleyecek laf bulabilirlerse söylesinler; ben de onu merak ediyorum!

BAŞKAN - Herkes bulur efendim; fark etmez... Aman efendim; yani...

Sayın Yalçınbayır; buyurun efendim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

Lehte ve aleyhte 3'er dakika süre veriyorum efendim.

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Bursa) - Sayın Başkan, milletin, özgür değerli vekilleri; öncelikle, 3 dakikalık sürede neleri anlatacağımı ben de bilemiyorum. Bir milletvekilinin, burada, milletvekili sıfatıyla konuşmasının zorluğunu takdir edersiniz. İçtüzük değişikliği, kişinin, bireysel siyaset yapma hakkını engellemektedir. Ben, bu engel içinde, istisnai hükümlerden yararlanmak suretiyle, özgürlüğün nimetini sizinle birlikte tatmak istiyorum.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Bravo!..

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla) - Sayın milletvekilleri, çelişkili davranmamak hepimiz için en önemli kural. Geçen dönem, ben, bu yasa tasarısına "hayır" oyu vermiştim. Bu dönem, ilerleyen zaman içinde herhangi bir değişiklik olmadı; aksine, daha da ağır hükümler içeren bir tasarı geldi. Geçen dönem, ekonomik hükümler vardı; bu dönem, demokratik hak ve özgürlüklerle ilgili fevkalade sınırlandırıcı hükümler var. Çelişkili davranma yasağı sadece benim için değil, dışarıda konuşanlar doğrultusunda burada oy verme durumunda olan her milletvekili için de var; yine, hükümet için de bu söz konusu. Hükümetin 24 Mart 2001 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Ulusal Programının 17 nci, 330 uncu, 340 ıncı ve 706 ncı sayfalarına baktığınızda, bununla çelişkili bir tasarının olduğunu görürsünüz ve burada, dikkat çekici, 340 ıncı sayfada "Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda, mevcut aşamada, kurumsal bir değişikliğe gidilmesine ihtiyaç yoktur" deniliyor ve yine, bu yasanın, ifade özgürlüğünün daha da genişletilmesine yönelik, anayasal ve yasal güvencelerin güçlendirilmesi amacıyla, kısa vadede çıkarılacağı ifade edilmesine karşın, bunun aksine hükümlerle karşı karşıyayız.

Şüphesiz ki, bizi bağlayan Anayasanın yanında, Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesi ve onun ekleri de bulunuyor; ama, biz, bunları gözardı ederek çalışmalarımızı yaptık. Komisyon, bunları hiç dikkate almadı; çalışmalarda bunlardan hiç bahsedilmedi; 20 Aralık 2000 tarihli Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin kararları hiç konuşulmadı, tartışılmadı ve orada, RTÜK'ün, RTÜK benzeri kurumların atanma şekli, kurulun yapısı ve görevleriyle ilgili hükümler hiç değerlendirilmedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafında kapatıldı)

ERTUĞRUL YALÇINBAYIR (Devamla) - Yine, Sınır Tanımayan Televizyon Direktifinden 3984 sayılı Yasaya aktarılması gereken hususlar hiç dikkate alınmadı.

Yasalaşma süreci bitiyor; ama, Mecliste bitiyor. Daha sonra, şüphesiz ki, Cumhurbaşkanlığı makamında ve Anayasa Mahkemesinde, konu, bütün unsurları itibariyle incelenecek.

Burada, şunu da görüyoruz; verilen önergelere katılıp katılmama konusunda, şüphesiz ki, hükümetin de bir iradesi vardır, komisyonun da vardır; ama, hakların kullanılması hususunda, hüsnüniyet kurallarına uyulması, en önemli kuraldır. Burada, katılmadıkları bir önergeye "evet" demek suretiyle, siyasî etik bakımından da, büyük bir zafiyete girilmiştir. (FP ve DYP sıralarından alkışlar) Kamuoyuna, bu Meclisin böylesine mesajlar verme hakkı yoktur. Milletvekillerinin özgür iradelerini kullanmalarını, vicdanlarıyla baş başa kalarak, özgür iradelerini kullanmalarını diliyorum. Şüphesiz ki, biz, genel başkanların vekili değiliz; biz, hükümetin de vekili değiliz. Milletin vekili olarak, halkın genel arzu ve isteklerini buraya yansıtma durumundayız. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Gruplarda bağlayıcı karar alınamadı; alınmadı değil, alınamadı. O nedenle, özgürce, bugüne kadar, bu tasarı geldi. Şimdi, karar verme zamanı. Bu kararı, burada, olumlu verebilirsiniz; ama, rahat uyuyacak mısınız?

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Lehte, İstanbul Milletvekili Sayın Masum Türker; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan, hepinizi saygıyla selamlıyor ve bu tasarının lehinde oy kullanacağımı belirtiyorum.

Neden lehinde oy kullanacağım? Öncelikle, bu tasarı boyunca, kendileri hiçbir zaman özgür iradelerini kullanamamış, vicdanlarını özgür kılmamışlar, başkalarını da öyle görmek isteyerek suçladılarsa, önce kendilerine bakmalılar. (FP sıralarından gürültüler)

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Uluç Beye söyle!..

ASLAN POLAT (Erzurum) - Lütfen, sözünü geri alsın Sayın Başkan.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bugün, sabahleyin, değerli din alimi, Gümüşhane Milletvekili Muhterem Hocamızın yaptığı konuşmayı herkes alıp okursa, şunları söyledi: "Peygamber Efendimizin bir hadisi şerifi; İslam şerefine eren insan, ya hayır söylemeli yahut sükut etmelidir" dedi.

ASLAN POLAT (Erzurum) - O zaman sus işte!..

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli milletvekilleri ve Muhterem Hocamız, bu hadisi şerifi şöyle yorumladı...

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Sana söylüyordu, sana!..

MASUM TÜRKER (Devamla) - Dedi ki: "Söylediğimiz sözler, herkese yararlı olmalıdır, faydalı olmalıdır, ışık tutmalıdır; ama, bunu söylemeye muktedir değilsek, o zaman, sükut edilmelidir."

ASLAN POLAT (Erzurum) - Tamam işte, doğru söylüyor.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli milletvekilleri, ben, lehinde oy kullanırken, buradan, bu tasarının, siyasal bilimciler tarafından, tutanaklarıyla birlikte alınıp incelendiğinde, çelişkilerin nasıl ortaya konulduğunun görüleceğine inanıyorum. Bir taraftan, televizyon sahiplerinin, kartelin tarafı tutuldu deniliyor, diğer taraftan, bunların cezalandırılmasıyla ilgili hükümler ise fazla bulundu deniliyor.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla ilgili tüm tartışmaların temeli, 2 nci maddesinde yatıyor. Eğer, biz, buradaki özgür irademizi, yapılacak yayınlarda Atatürk ilke ve inkılaplarına aykırı olmasını engelliyorsak, Atatürk'e uygun yayınlar için, varsın özgür olmayalım. (DSP sıralarından alkışlar)

Eğer, biz, toplumu şiddete, teröre, etnik ayırımcılığa sevk eden...

NURETTİN AKTAŞ (Gaziantep) - Yeter artık...

MASUM TÜRKER (Devamla) - ...halkı sınıf, ırk, dil, din, mezhep ayrılığına iten yayıncılığı yasaklıyorsak, varsın, bizlere, bu yayıncılığı yasakladığımız için, özgür değilsiniz desinler.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Buna Uluç Gürkan da dahil mi?!

MASUM TÜRKER (Devamla) - Değerli arkadaşlar, eğer, biz, buradaki yayıncılığın haksız bir kazanç için kullanılmasını engelliyorsak, varsınlar, bize yasakçı desinler; ama, en önemli maddesi şudur: Bütün partiler şikâyet ediyor, seçim dönemlerinde, özel televizyonların seçim yasaklarına uymaması, siyasî partiler arasında taraf tutmalarıdır. Eğer, (n) maddesi bunu düzenliyorsa ve bu yasakçılığı görülüyorsa, biz, özgür siyaset için, bunu yasakçı olarak görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, üç hafta konuştunuz; biz konuşmadık diye bizi suçladınız.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Konuşsaydınız...

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) - Doğru konuş... Ya sus ya doğru konuş...

MASUM TÜRKER (Devamla) - Konuştuğumuz zaman, dinleyin, tahammül edin; çünkü, özgürlük budur; saygılar sunuyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar; FP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, tasarının tümünün oylamasının açık oylama suretiyle yapılmasını isteyen bir önerge gelmiştir.

Şimdi, önergede isimleri olan sayın milletvekillerinin Genel Kurulda bulunup bulunmadıklarını arayacağım.

Bülent Arınç?.. Burada.

Fethullah Erbaş?.. Burada.

Aslan Polat?.. Burada.

Yakup Budak?.. Burada.

Nazlı Ilıcak?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Özkan Öksüz?.. Burada.

Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Alaattin Sever Aydın?.. Burada.

Niyazi Yanmaz?.. Burada.

Latif Öztek?.. Burada.

Eyyüp Sanay?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Ali Oğuz?... Burada.

Sacit Günbey?.. Burada.

Faruk Çelik?.. Burada.

Musa Uzunkaya?.. Burada.

Ali Sezal?.. Burada.

Ahmet Demircan?.. Burada.

Lütfi Yalman?.. Burada.

Sayın milletvekilleri, açık oylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylama için 2 dakika süre vereceğim.

Sayın Bakanlar, vekâleten oy kullanacakları diğer bakanların isim ve soyadlarını yazıp oy kullanabilirler efendim.

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Sayın Başkan, inşallah, bakanlar, Başbakan Yardımcıları bütün kanunlarda böyle gelirler; kanunlar millet için çıkıyor, tutanaklara geçmesini istiyorum.

BAŞKAN - Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Efendim, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının açık oylamasına 259 milletvekili katılmış, 203 kabul, 55 ret ve 1 çekimser oy kullanılmıştır; böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, bugün, 7 Haziran 2001 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 03.30