DÖNEM : 22 CİLT : 61 YASAMA YILI : 3

T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

8 inci Birleşim

20 Ekim 2004 Çarşamba

İ Ç İ N D E K İ L E R

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

II. - GELEN KÂĞITLAR

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, Ahilik Haftasına ilişkin gündemdışı konuşması

2. - Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt'un, Mudanya Mütarekesinin 82 nci yıldönümüne ilişkin gündemdışı konuşması

3. - Batman Milletvekili Ahmet İnal'ın, tütün kotası ile kota fazlası tütün alımının yarattığı sorunlara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Anayasa Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/673)

2. - Adalet Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/672)

3. - Millî Savunma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/674)

4. - İçişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/675)

5. - Dışişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/676)

6. - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/677)

7. - Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/678)

8. - Çevre Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/679)

9. - Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/680)

10. - Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/681)

11. - Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/682)

12. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü, kâtip üye ve denetçi seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/683)

13. - Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/684)

14. - İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/685)

15. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in (6/1096, 6/1215, 6/1218, 6/1219, 6/1233) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/221)

16. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın (6/747, 6/773, 6/880, 6/1026, 6/1027, 6/1028, 6/1030, 6/1033, 6/1059) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/222)

17. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in (6/1283) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/223)

18. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un (6/882, 6/883) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/220)

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 milletvekilinin, yasadışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168) (S. Sayısı: 488)

2. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/176) (S. Sayısı: 489)

3. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180) (S. Sayısı: 490)

4. - Afyon Milletvekili Ahmet Koca'nın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/186) (S. Sayısı: 491)

5. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/187) (S. Sayısı: 492)

6. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/192) (S. Sayısı: 493)

7. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/211) (S. Sayısı: 494)

8. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/212) (S. Sayısı: 495)

9. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/214) (S. Sayısı: 497)

10. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/220) (S. Sayısı: 498)

11. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

12. - Türkiye Cumhuriyeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/760) (S. Sayısı: 625)

13. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Sağlık Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Sağlık Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı: 626)

14. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/799) (S. Sayısı: 627)

15. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Petrol, Gaz ve Maden Kaynakları Alanında İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (S. Sayısı: 628)

16. - Adlî Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (S. Sayısı: 629)

17. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı: 630)

18. - Kimberley Süreci Sertifika Sistemine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (S. Sayısı: 631)

19. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadeniz Liman Devleti Kontrolü Sekretaryası Arasında Yönetim Merkezi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (S.Sayısı: 655)

20. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı, Uluslararası Terörizm ve Diğer Ciddî Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/810) (S.Sayısı: 656)

21. - Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Kuvvetine Katılımına ilişkin Anlaşma ve Buna Bağlı Malî Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (S.Sayısı: 657)

22. - Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (S.Sayısı: 658)

V. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

VI. - SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

1.- Dilekçe Komisyonuna üye seçimi

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, kurum değiştiren personele ve müftü atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

2. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Türkiye Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/587) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

3. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Gölündeki kirliliğin giderilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/637) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

4. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Anadolu Medeniyetleri Müzesindeki bir heykelin Burdur'da sergilenip sergilenmeyeceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/589) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

5. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerin SİT alanı içinde olup olmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/598) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

6. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, kültür merkezlerinin devredileceği haberlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/610) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

7. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, İzmir-Foça'daki kazı çalışmalarının durdurulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/619) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

8. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği korosundaki sanatçı kadrosuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/666) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

9. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan turizm potansiyelini geliştirmeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/673) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

10. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan kültür politikalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/674) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

11. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan kültürel mirası koruma çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/680) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

12. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan turizmde tanıtma projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/681) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

13. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Yeni Hamamın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/724) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

14.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Öküz Mehmet Paşa Kervansarayının restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

15. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Sungurbey Bedesteninin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/726) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

16. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kalesinin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/727) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

17. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adıyaman, Hakkâri ve Antalya'daki bazı tarihi eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

18. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinin kültürel yapısına ve Kuş Cennetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/775) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

19. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, alternatif turizme yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/783) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

20. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kültür ve tabiat varlıklarını koruma kurullarının çalışmalarına ve Samsun'daki SİT alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/805) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

21. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, turizmdeki tahsis ve teşvik politikalarına ve küçük turizm işletmelerinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/860) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

22. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işsizliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

23. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Marmaris'teki bir ilköğretim okulunda yapılan teftişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

24. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman İlindeki belediyelere gönderilen ödenek miktarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/623) ve Millî Savunma Bakanı M.Vecdi Gönül'ün cevabı

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, Millî Kütüphane ve diğer kütüphanelerdeki kitap, süreli yayınlar ve materyallerin kayıt, saklama ve korunma koşullarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3513)

2. - Antalya Milletvekili Feridun F. BALOĞLU'nun, Bitlis'teki eski kültür merkezine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3515)

3. - İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, TCDD için ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/3571)

4. - Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Sinop-Durağan-Çöve Köyünde aşırı yağıştan zarar gören vatandaşlara ve mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/3614)

5. - Antalya Milletvekili Feridun F. BALOĞLU'nun, Manavgat Liman Başkanlığının ne zaman kurulacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın cevabı (7/3698)

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Sinop Milletvekili Cahit Can'ın, Sinop İli ve ilçelerinde meydana gelen dolu afetinin etkileri ile bazı köylerin ve muhtarların,

Ordu Milletvekili İ. Sami Tandoğdu'nun, Karadeniz Bölgesinde meydana gelen don olayı nedeniyle mağdur olan fındık üreticilerinin,

Sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşmalarına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü,

Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay'ın, Ankara'nın bazı köylerinin büyükşehir belediyesine bağlanmasının yarattığı sorunlarına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşmasına, İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu,

Cevap verdi.

Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı Parlamenter Asamblesi (AGİTPA) Başkanı, ABD Temsilciler Meclisi Üyesi Alcee Hastings ve beraberindeki parlamento heyetinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının konuğu olarak ülkemize resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın (3/91, 3/92, 3/95, 3/96, 3/97, 3/98, 3/99) (S.Sayıları: 468, 469, 472, 473, 474, 475, 476),

Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün (3/93 ) (S. Sayısı: 470),

İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun (3/ 94) (S. Sayısı: 471),

Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin (3/100) (S. Sayısı: 477),

Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in (3/101, 3/104) (S.Sayıları: 478, 480)

Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın (3/102) (S.Sayısı: 479),

Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın (3/105) (S.Sayısı: 481),

Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın (3/132) (S.Sayısı: 482),

Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in (3/137, 3/138, 3/146) (S.Sayıları: 483, 484, 485),

Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun (3/162) (S.Sayısı: 486),

Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin (3/167) (S.Sayısı: 487),

Yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasına gerek bulunmadığı hakkında Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon raporları okundu; 10 gün içerisinde itiraz edilmediği takdirde raporların kesinleşeceği açıklandı.

Anayasa,

Adalet,

Millî Savunma,

İçişleri,

Dışişleri,

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor,

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm,

Çevre,

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler,

Tarım, Orman ve Köyişleri,

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme,

Plan ve Bütçe

Kamu İktisadî Teşebbüsleri,

İnsan Haklarını İnceleme,

Avrupa Birliğine Uyum,

Komisyonları üyeliklerine gruplarınca aday gösterilen milletvekilleri seçildiler; bazı komisyonların başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmak üzere toplanacakları gün, saat ve yere ilişkin Başkanlıkça duyuruda bulunuldu.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının:

1 inci sırasında bulunan (6/570),

5 inci " " (6/591),

9 uncu " " (6/609),

14 üncü " " (6/616),

15 inci " " (6/617),

16 ncı " " (6/618),

18 inci " " (6/620),

19 uncu " " (6/621),

27 nci " " (6/630),

29 uncu " " (6/633),

Esas numaralı sorulara, Devlet Bakanı Beşir Atalay;

7 nci sırasında bulunan (6/604),

8 inci " " (6/607),

12 nci " " (6/614),

13 üncü " " (6/615),

26 ncı " " (6/629),

42 nci " " (6/648),

Esas numaralı sorulara, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü;

Cevap verdi.

2 nci sırasında bulunan (6/580),

3 üncü " " (6/587),

4 üncü " " (6/589),

6 ncı " " (6/598),

Esas numaralı sorular, ilgili bakanlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından;

Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin (10/15) öngörüşmeleri, Hükümetin Genel Kurulda hazır bulunmaması nedeniyle, bir defaya mahsus olmak üzere,

Ertelendi.

20 Ekim 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.38'de son verildi.

Nevzat Pakdil

Başkanvekili

Ahmet Gökhan Sarıçam Türkân Miçooğulları

(Kırklareli) (İzmir)

Kâtip Üye Kâtip ÜyeNo. : 9

II. - GELEN KÂĞITLAR

20 Ekim 2004 Çarşamba

Meclis Araştırması Önergesi

1. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 Milletvekilinin, Yasa dışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2004) BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

20 Ekim 2004 Çarşamba

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir), Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli)

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8 inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri 5'er dakikadır.

Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir; hükümetin konuşma süresi 20 dakikadır.

Gündemdışı ilk söz, Ahilik Kültür Haftası hakkında söz isteyen, Kırşehir Milletvekili Sayın Mikail Arslan'a aittir.

Sayın Arslan, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın, Ahilik Haftasına ilişkin gündemdışı konuşması

MİKAİL ARSLAN (Kırşehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her yıl ekim ayının ikinci pazartesi günü başlamakta olan ve yedi gün süren Ahilik Haftası nedeniyle söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Bize bu konuşma fırsatını ve imkânını tanıdığı için de Sayın Başkanımıza teşekkür ediyorum.

1070 yılında Anadolu toprakları fethedilmiş ve Türk boyları, dalga dalga, Anadolu topraklarına gelerek yerleşmeye başlamışlar; Anadolu'yu iskân tutuşunun 100 üncü yılında Anadolu evliyaları yetişmeye ve renk renk çiçekler gibi Anadolu topraklarında boy göstermeye başlamışlardı.

Konya'da, Mevlana Celaleddin Rumî Mesnevisini yazarken, semazenler Allah aşkıyla dönüyorlar ve Mevlana, tüm insanlığı, hoşgörüye, sevgiye ve barışa davet ediyor "kim olursan ol, gel" diye mesajlarını sunuyordu.

Kırşehir'de, Hacı Bektaş Veli köylüler arasında çiftçilik yaparken, cem ayinleri tertip ediliyor ve semahlar, tüm dünyaya ışık tutacak şu sözleri terennüm ediyordu: "Eline, beline, diline sahip ol."

Ahi şeyhi olan Şeyh Edebali ise, Kırşehir'in İnanç Köyünde doğduktan sonra batıya doğru hareket ediyor ve ahi zaviyelerinden almış olduğu terbiyeyle, Osmanlı cihan devletinin teorisyenliğini ve mimarlığını yapıyordu ve "insanı yaşat ki, devlet yaşasın" diye, Osmanlının kuruluş felsefesini kısaca özetliyordu.

Yine, Kırşehir'in Solhan Köyünde doğan Âşık Yunus Emre, Müslüman Türkmen Halkını temsil ediyor ve onların gönül ve ruh dünyasına tercüman oluyor, âdeta Yunuslardan oluşmuş bir toplumu ummanlara karıştırıyor ve dilinden şu sözler dökülüyordu:

"Yunus der hoca,

Gerekse bin var Hacca,

Hepisinden iyice,

Bir gönüle girmektir."

Kırşehir, ulu erenlerini yetiştirmeye devam ediyordu. Süleyman Türkmani, Aşık Paşa, Ahmedi Gülşehri'yi yetiştiren Kırşehir, Ahi Evran-ı Veli ile kendine özgün bir şehir hareketi olan, sanatkâr, ticaret erbabı ve esnafı kurumsal kimliğe kavuşturan ve çok önemli etkileri olan Ahilik geleneğini başlatıyordu.

Aynı düşünce, inanç ve fikir dünyasının değişik nağmeleri Anadolu topraklarında yankılanıyordu. Alperenlerden, Yunuslardan oluşmuş bir halkın yöneticileri, seçimle işbaşına gelen halk liderlerinden oluşuyordu. Anadolu toprakları, yeni bir dinin, Orta Asya'dan Anadolu'ya gelen yeni bir göçün ve yeni topraklarda buluşan kültürlerin evliliğinden yeni bir cihan devletine hamile kalıyordu. Sağlam insanlardan sağlam temeller oluşmuş, sağlam temellerden ise, Osmanlı cihan devleti doğmuştu.

Anadolu'da bu serüvenin baş aktörlerinden biri de, Kırşehir'de yaşayan Ahi Evran olmuştur.

Ahi Evran, 1171 yılında Azerbaycan'da doğmuş, Hoca Ahmet Yesevi'nin talebelerinden ders almış, Şehabettin Suhraverdi ve Fahrettin Razi'den de ayrıca dersler almıştır. Demircilik ve debbağlık meslekleriyle de uğraştıktan sonra, Konya, Kayseri, derken Kırşehir'e gelerek yerleşmiş ve ikamet tutmuştur.

Ahiliğin 4 önemli sonucu vardır. Bunlardan bir tanesi, Osmanlı Devletinin kurulması; ikincisi, göçebelikten yerleşik hayata geçilmesi; üçüncüsü, sanat ve ticaretin Türklerin eline geçmesi; dördüncüsü ise, toplum içerisinde güven tesis edilerek ekonomik hayatın Müslüman Türk Milletinin eline geçmesinin sağlanmasıdır.

Gerçekten bu kadar önemli sonuçlar doğuran Ahilik hareketi, kaynağını İslamın fütüvvet anlayışından alarak, toplum hayatının hem ferdî hem içtimaî alanında önemli düzenlemeler getiriyordu.

Ahiliğin, yine sosyal hayata dair 4 tane ana ilkesi vardı. Ahiler, hiç ölmeyecekmiş gibi dünya için, yarın ölecekmiş gibi ahret için çalışan insanlardı. Helal kazanç kazanırlar ve helal lokma yerlerdi. Halk içinde, halkla beraberdiler. Geceleri çalışır, gündüzleri oturmaz ve mesleklerini icra ederlerdi. Yaren odalarında, geceleri halkın kaynaşmasını sağlarlardı. Yine Ahilik öğretisine göre, dokuz dereceli bir terfi sistemiyle, aşamalı olarak terfi edilirlerdi. Yiğit 10 yaşından küçüklere denilir, yamak 10 yaş civarında seçilir, akabinde, kalfa, usta, nakib, halife, şeyh ve şeyhül şeyh olmak üzere, bu süreç içerisinde, her biri sanat erbabı olan Ahiler kendilerini yetiştirirlerdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Arslan

MİKAİL ARSLAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Her bir derecenin aşaması üç yıl sürer ve yirmibeş yılın sonunda, kâmil insan, olgun insan, yani, süper insan olarak yetişir ve topluma karışırlardı. Bu terfiler merasimlerle yapılır ve bu merasimler, birçok batınî ve ezoterik anlamları içerisinde bulundururlardı.

Her sabah, dükkânlar açılmadan önce, Ahiler, esnaf birliklerinin önünde toplanır, dualar eder ve dükkânlarını besmeleyle açarlardı. Satış yapmayan dükkânlara diğer dükkânlar müşteri gönderirlerdi. Otokontrol ve teftiş yöntemi son derece gelişmişti.

ZEKERİYA AKINCI (Ankara) - Esnaf şimdi müşteri bulamıyor, kendi işini yapamıyor; kime müşteri yollasın?!

MİKAİL ARSLAN (Devamla) - Bugün modern devlet yönetiminde ancak görülen yöntemler, 13 üncü Yüzyılda Ahilikle uygulanmıştır.

Ahi Evran, esnafı gezer, pabucu dama atardı; eğer yanlış bir üretim yapıldıysa, pabuçlar dama atılırdı. "Pabucu dama atılma" deyimi o günden kalmadır. Bu yöntemle, toplam kalite ve standart kaliteyi yerine getirmiştir.

Esnaf örgütlenmeleri ve birlikleriyle esnaf odalarını ve odalar birliğini kurmuş; yardımlaşma ve sosyal güvenlik sandığıyla da -kullanılan orta sandık ya da keseleriyle- sosyal güvenlik, sigorta sistemi, sosyal dayanışma fonu oluşturulmuştu. Özel ve tüzelkişilere kredi verilmesiyle bankacılığı, zorda ve darda olanların ağırlanabileceği konaklama yerleriyle sığınma ve barınma evlerini, Ankara Ahi Cumhuriyetinde esnaf, işçi ve işveren örgütlenmeleriyle de sendikacılığı, kepenk kapatma eylemiyle de ilk esnaf grevini yapmışlardı. Bacıyan-ım Rum ile de, Türk kadınını örgütleyerek, sosyal toplum katmanları içerisinde yer almalarını sağlamışlardı; ama, her şeyden önemlisi, tüccar, sanatkâr, esnaf, işçi, işveren ilişkilerini düzenleyen kurallarıyla etik, ahlak kurallarını, oluşturmuşlardı.

İzninizle, etik, ahlak kuralı üzerinde bir nebze durmak istiyorum. Son dönemde meydana çıkan iş etiği konusunda dünyada birçok ferdî ve sivil örgütlenmeler olmasına rağmen, maalesef, ülkemizde Ahiliğin temel düsturu olan iş etiği konusunda eksiklik vardır ve bu konuda süratle çıkarılacak bir yasa veya kararnameyle, Kırşehir'de, Ahi Evran iş etiği ve esnaf tüketici hakları enstitüsü kurulmalıdır.

Bu enstitünün özel amaçları şunlar olmalıdır: Ahilik kültürünü, çağdaş şartları dikkate alarak yeniden hayata geçirmek; ekonomik ve sosyal çalışma alanlarının etik kodlarını belirlemek; uluslararası arenada etik değerler ve iş ahlakı konusunda gelişmeleri takip ederek, ülkemiz şirket ve kurumlarının AB normlarına uymalarını sağlamak ve sürdürülebilirliğini temin etmek olmalıdır. Finans ve para kaynakları olarak da, KOSKEB, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, TÜSİAD ve ilgili bakanlıklar bu çalışmanın içerisinde yer almalıdır.

Vizyonu, Ahilikle ilgili tüm etkinliklerin organize edilmesi, ilgili kurum ve kuruluşların faaliyet göstermesi, geçmiş ve günümüz arasında ilgili araştırmaların yapılması ve etik anlayışının ve bilincinin yaygınlaştırılması, sosyal sorumluluk bilincinin yaygınlaştırılarak sivil toplum örgütleriyle işbirliği yapılması olmalıdır.

BAŞKAN - Sayın Arslan, toparlar mısınız.

MİKAİL ARSLAN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bu enstitü ya da merkezin amacı, Ahiliği dünyada bir marka haline getirerek, yaşayan ve yaşatan bir değerler manzumesi oluşturmasıdır.

Bu vesileyle, Ahilik kültürünün yaşayan bir kültür haline dönüştürülebilmesi için bu enstitünün kurulması konusunda ilgili bakanlıkların çalışma yapmasını arzu ediyor ve Sayın Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Gündemdışı ikinci söz, Mudanya Mütarekesinin 82 nci yıldönümü münasebetiyle söz isteyen, Bursa Milletvekili Sayın Mustafa Özyurt'a aittir.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

2. - Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt'un, Mudanya Mütarekesinin 82 nci yıldönümüne ilişkin gündemdışı konuşması

MUSTAFA ÖZYURT (Bursa)- Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; bugünlerde çok kullanılan bir deyim var: "Tarih yazıyoruz." Her vesileyle tarih yazıyoruz; en küçük bir şey oluyor, bugün tarih yazdık; bir güreşçimiz üçüncü oluyor, tarih yazıyoruz; Avrupa Birliğinde şöyle yaptık, tarih yazıyoruz. Ben size bugün gerçekten tarih yazdığımız bir tarihî olayı anlatmak istiyorum.

Tam 82 yıl önce 11 Ekim 1922'de imzaladığımız Mudanya Mütarekesinden söz etmek istiyorum. Mudanya Mütarekesi, aşağı yukarı dokuz gün süren yoğun bir çalışmanın sonunda imzalanmıştır. Öldü; ama, bugün hâlâ meşhur olan, Çanlar Kimin İçin Çalıyor ve Klimanjaro'nun Karları'nın yazarı Ernest Hemingway, Mudanya Mütarekesini, o zaman çalıştığı Toronto Star Gazetesinde şöyle yazmış: "Batılılar Mudanya'ya barış dilenmeye geliyorlardı. Yoksa, barış istemeye ya da barış koşullarını dikte ettirmeye değil." Biliyorsunuz, bugün bize bazıları bazı koşulları dikte ettiriyorlar da, o bakımdan bunu bilhassa vurgulamak istedim.

26 Ağustos 1922 sabahı Başkumandanlık Meydan Savaşıyla başlayan olaylar, Yunanların denize dökülmesi veya daha doğrusu, İzmir'in alınmasıyla bir noktada durmuş gibi olur; ama, şanlı bayrağımızın hükümet konağına çekildiği 9 Eylülden sonra ordularımız kuzeybatıya doğru ilerlemeye başlar ve o zaman içinde tarafsız bölge denilen bugünkü Çanakkale'ye doğru yürümeye başlar. Bütün dünya soluğunu tutmuş beklemektedir; acaba Türkler İngilizlerle savaşacaklar mı? Tam on günlük çok gergin günler yaşarız ve o on günün sonunda müttefikler derler ki: "Biz artık barış yapılmasını istiyoruz ve silah bırakışalım." İşte bu silah bırakışalım denildiği zaman, Mustafa Kemal ve arkadaşları "bir tek koşulla silah bırakışalım; Mudanya'da olmak koşuluyla" derler. Herkes şaşırır "bu Mudanya da nereden çıktı" diye; ama, ne Mustafa Kemal ne İsmet Paşa, bunun neden Mudanya'da olduğunu hiçbir zaman söylememişlerdir. Fakat, derler ki, 30 Ekim 1918'de Mondros'un rövanşını, yine ismi "M" harfiyle başlayan ve küçük bir kıyı kasabası olan bir kasabada almak isterler ve bunun için de Mudanya'yı seçerler.

İsmet Paşa, Batı Orduları Komutanı ve Edirne Milletvekili olarak bu heyetin başındadır.

Şunu hemen söyleyeyim. Mudanya Mütarekesi imzalandığında İsmet Paşa 38 yaşındadır arkadaşlar.

Dokuz gün süren bu çetin diplomatik mücadelenin sonunda, hepimizin bildiği gibi, önümüze, Lozan Barışı açılır; dışarıda Loyd George'un istifası gelir; içeride hükümetin istifası, arkasından hilafetin kaldırılması gelir ve çok önemli olanı da, Batı devletlerinin, hem siyasî gücüyle hem fiziksel gücüyle yeni kurulan Türkiye Cumhuriyetini tanıdıklarını görürüz. O bakımdan, tarihimizde Mudanya Mütarekesi çok önemli bir olay taşır.

Lozan'a giden yolda, İsmet Paşanın diplomatik bir yapısı olduğu ortaya çıkar ve "Lozan Barış Antlaşması için kimi seçeceksiniz" diye sorulduğunda, Mustafa Kemal der ki: "İsmet Paşayı gönderelim." Etrafındakiler sorarlar: "İsmet Paşanın ne kariyeri var bu konuda? İsmet Paşa bir subay." "Yok; ben, İsmet Paşanın Mudanya Mütarekesi sırasındaki çalışmalarını yakından izledim ve gördüm ki, İsmet Paşanın diplomatik de bir yapısı var" der ve gerçekten, İsmet Paşa, Lozan Barış Antlaşmasında nasıl bir diplomat olduğunu ortaya koyar ve daha sonraki yıllarda da Türkiye'nin ikinci adamı olduğunu kanıtlar.

Değerli arkadaşlarım, onun için, bugünlerde tarih falan yazmıyoruz. Lütfen, bunu bir kenara çizin. Önemli günler geçiriyoruz, onu kabul ediyorum; Türkiye için önemli günler geçiriyoruz; ama, yazdığımız tarihî olaylar var; lütfen, bunları unutmayalım.

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim, sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özyurt.

Gündemdışı üçüncü söz, tütün kotası ve kota fazlası tütünün alımıyla ilgili söz isteyen Batman Milletvekili Ahmet İnal'a aittir.

Sayın İnal, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

3. - Batman Milletvekili Ahmet İnal'ın, tütün kotası ile kota fazlası tütün alımının yarattığı sorunlara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması

AHMET İNAL (Batman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken, iftar sofralarımızı huzurlu bir şekilde açtığımız saatlerde etrafımızdaki ülkelerde cereyan eden hadiseler karşısında, sivillerin, kadınların, çocukların, ihtiyarların katledilişini görünce kahroluyorum ve insanlığın buna seyirci kalışından da doğrusu çok utanıyorum. İnsanlığın bu katliama "dur" demesini temenni ediyor, ramazanın ülkemize ve İslam âlemine huzur ve barış getirmesini Yüce Mevladan diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmamda, tütün ekicisinin içine düştüğü bugünkü sıkıntılı durumu dile getirmek istiyorum. Bilindiği gibi, bazı bölgelerimizde yıllardan beri tütün ekimi yapılmakta; milyonları bulan bu ekicilerimiz, evlerini, sulama tesislerini, tütünün sulanması, kurutulması ve barındırılmasına yönelik olarak inşa etmişlerdir. Hayatlarını tütün ziraatına göre dizayn eden bu insanlar, tütüne uygulanan kotayla, herhangi bir alternatif geçim kaynağı sunulmadan ortada bırakılmışlardır.

Tütüne uygulanan kotanın, özellikle, doğu ve güneydoğu çiftçisi üzerindeki olumsuz sonuçlarını arz etmek istiyorum. Tütün ziraatı, ülkemizde önemli bir yer tutmaktadır. 2 500 000 insanın geçimini sağladığı bu sektörde, ülkemiz, dünya piyasasında 7 nci sırada yer almaktadır. Çok meşakkatli ve yoğun emek gerektiren bu üründe 2002 yılından bu yana üretim miktarında çeşitli sınırlandırmalara gidilmiştir. Bu ürüne uygulanan kota sistemiyle beraber, alternatif ürünler bakımından iklim, doğa ve coğrafî şartların elverişsiz olduğu Güneydoğu Anadolu, Doğu Anadolu, Karadeniz ve Ege Bölgelerindeki tütün ekicisinin geliri minimum seviyeye inmiştir.

Tarım Bakanlığı ve Tekel İdaresi yetkilileri, özellikle dağlık araziler için alternatif ürün konusunda tütün ekicimize kayda değer bir bilgi aktarımı ve eğitimi sağlamadıkları gibi, bu dağlık arazilerde tütünün alternatifi de bulunmamaktadır.

Geçmiş iktidar döneminden bu yana uygulanmakta olan kota sistemiyle çiftçimizin tütün üretimi 200 kiloyla sınırlandırılmıştır. Üreticimizin elinde kalan kota fazlası tütünün Tekel İdaresince bir an önce satın alınması sağlanmalı ve ekicimizin mağduriyeti giderilmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çiftçimizin elinde kalan bu tütünün miktarı, bütün Türkiye'de 2 000 ton civarındadır. Ege, Karadeniz ve Marmara Bölgelerindeki üretim fazlası tütünler, özel teşebbüs tarafından satın alınmıştır. Ancak, Doğu ve Güney Doğu Anadolu çiftçisinin elinde kalan 1 500 ton civarındaki kotadışı tütün satın alınmamıştır. Elde kalan bu miktar, kilo fiyatı ortalama 2 500 000 liradan 3 trilyon 750 milyar lira gibi, ülke maliyetini zorlamayacak küçük bir rakama tekabül etmektedir.

Değerli milletvekilleri, dağlık bir bölgede çiftçi başına ortalama 2-3 dönüm ekilebilir arazi düşebilmektedir. Bu araziye bir ekici, buğday, arpa, mercimek, nohut ve pamuk ekimi yaparak ne kadar bir gelir elde edebilir ki?..

Sosyal devletin gereği, devlet, vatandaşına yaşlılık aylığı, yeşilkart, öğrenciye burs, yol, su, okul gibi hizmetleri yaparken nasıl ticarî bir amaç taşımıyorsa, geçim darlığı çeken tütün ekicisine vereceği desteğe de bu anlayışla yaklaşmalıdır.

Tarım Bakanlığı yetkilileri yıllardır bu ekicilere yönelik proje üreteceğine, maalesef nasihat etmeyi tercih edip, ekimi bırakmayı tavsiye etmişlerdir. Bizler de bölge milletvekilleri olarak üreticinin bu mağduriyetini gidermek için Tekel yönetimi nezdinde yaptığımız görüşmeler neticesinde, Tekel yetkilileri, yakın bir gelecekte kotadışı tütünün alınacağını ifade etmişlerdir. Yukarıda belirttiğim gibi, ülke maliyesini zorlamayacak bu meblağın tütün üreticimizin yüzünü güldüreceği aşikârdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, özellikle bölgemiz için alternatifi bulunmayan tütün üretimine uygulanan kota sisteminin özelde bölgemize genelde de ülkemize getirmiş olduğu yük ve zorluklardan bahsetmek istiyorum.

Tütün üretimi, özellikle bölgemize geçmiş dönemlerde ekonomik olarak çok önemli katkılar sağlamış ve bölge insanının yaşam kalitesini etkileyerek insanca yaşama standardına sahip olmasını sağlamıştır. Batman İlimiz geçmiş yıllarda 12 000 000 kilo civarında üretim kapasitesine sahipken, 1994 yılından bu yana uygulanan tütün kotası nedeniyle üretim 2003 yılında 6 000 000 kiloya düşmüştür. 57 nci hükümet döneminde uygulanmaya başlanan bu sistem, bölgede iklim şartlarının elverişsiz olması, sulama alanlarının yetersizliği ve alternatif ürün üretiminin olmaması gibi sebeplerle bölge insanını zor durumda bırakmış, bunun sonucunda çaresiz kalan bu insanlar yöreyi terk etmek zorunda kalmışlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tütün ziraatındaki düşüş beraberinde açlık, sefalet ve göçü getirmiştir. Büyük şehirlere önlenemeyen göç âdeta bölgemizin en büyük sorunu haline gelmiştir. Unutulmamalıdır ki, en ucuz istihdam, insanın kendi yurdunda, kendi toprağı üzerinde iş sahibi olmasıdır. Devletin bir ailedeki her yetişkin bireyi iş sahibi yapması ve işe alması mümkün değildir; bunu varsaysak bile kalifiye olmayan bir elemanın devlete maliyetinin yıllık 10- 18 milyar lira civarında olduğunu düşünürsek, devlet bütçesine büyük bir yük getireceği ortadadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, çiftçi ve hayvan üreticileri, yılların ihmali sonucu büyük sıkıntılar yaşamış, köylerimiz boşalmış, et ve tarım ürünlerini ihraç eden ülkeyken, ithal eden ülke konumuna düşmüş durumdayız. Bu durum bu şekilde devam ederse, köyler boşalacak, araziler işlenmez hale gelecek, kurulu bağ ve bahçeler ziyan olacaktır; büyük şehirlere göçün önüne geçilemeyecek, sorunlar daha da artacaktır; belediyelerin yükü artacak, hizmetler aksayacak, altyapı yetersizliği, sağlık sorunları, eğitim, iş ve aş sorunu olan bu insanlar, büyük şehirlerde suça temayül edecek hale geleceklerdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sayın hükümetimizden, Batman Milletvekili olarak öncelikle istirhamım, ülkemiz genelinde ve bölgemizde çiftçinin elinde kalan 1 500 ton civarındaki kota fazlası tütünün alınmasının sağlanması -ki, bunun yaklaşık bedeli 4 trilyon gibi küçük bir rakamdır- bununla birlikte, sözleşme usulüyle tütüne uygulanmakta olan 200 kilogramlık kotanın sözleşme başına 500 kilograma çıkarılmasıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özel sektör yatırımlarının ve sanayiin çok yetersiz olduğu, insanlarının millî gelirden çok az pay aldığı bölgemizde, tütün kotasının kaldırılması gerekmektedir.

BAŞKAN - Sayın İnal, toparlar mısınız lütfen.

AHMET İNAL (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Bu da, yüzbinlerce tütün üreticisinin sıkıntılarını azaltacak, insanları mutlu kılacaktır.

Konuşmama son verirken, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın İnal.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sayın milletvekilleri, Avrupa Birliği Uyum ve Plan ve Bütçe Komisyonlarının toplanarak, İçtüzüğün 24 üncü maddesine göre, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmeleri gerekmektedir. Bu nedenle, bu komisyonlara seçilen sayın üyeler, 20 Ekim 2004 Çarşamba günü (bugün) saat 16.30'da toplanacaklardır.

Çocukları sokağa düşüren nedenler ile sokak çocuklarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/111,160,180) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu, daha önceki toplantıda başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimini yapamamıştı. Bu komisyona seçilmiş bulunan sayın üyelerin de, 20 Ekim 2004 Çarşamba günü (bugün) saat 16.30'da, Ana Bina Zemin Kat PTT karşısındaki Meclis Araştırması Komisyonları Toplantı Salonunda toplanarak, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimini yapmalarını rica ediyorum.

Komisyonların toplantı gün ve saati, kulislerde bulunan plazma ekranlarda da ayrıca ilan edilmiştir.

Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, bazı sayın milletvekillerinin yasama dokunulmazlıkları hakkında 10 adet raporu vardır; sırasıyla okutup bilgilerinize sunacağım.

IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/168) (S. Sayısı: 488) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Artvin Milletvekili Orhan Yıldız hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Artvin Milletvekili Orhan Yıldız hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

Karşı Oy Yazısı

Anayasamızın 83 üncü maddesinde yasama dokunulmazlığı başlığı altında mutlak ve geçici anlamda iki tür dokunulmazlık düzenlenmiştir. Mutlak dokunulmazlık, milletvekillerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisçe başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulmamalarını sağlamaktadır. Mutlak dokunulmazlık adı verilen ve kaldırılması söz konusu olmayan bu dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin düşüncelerini serbestçe ifade etmelerine imkân tanımaktır.

Geçici dokunulmazlık ise, seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin Meclisin kararı olmadıkça tutulamamasını, sorguya çekilememesini, tutuklanamamasını ve yargılanamamasını; hakkında verilmiş olan ceza hükmünün üyelik sıfatı sona erinceye kadar yerine getirilmemesini sağlamaktadır.

Geçici dokunulmazlık TBMM kararı ile kaldırılabilmektedir.

Geçici dokunulmazlığın amacı, milletvekillerinin yasama çalışmalarına katılımının tutuklanma, sorguya çekilme, yargılanma veya tutulma gibi nedenlerle engellenmemesi ve siyasî iktidarın keyfileşebilecek suç isnatları veya ceza kovuşturmalarına karşı korunmasıdır.

Günümüzde pek çok ülkede geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltıldığı görülmektedir.

Türkiye ise bu gelişimin dışında kalmıştır.

Bu durum, geçici dokunulmazlığın toplum tarafından giderek bir ayrıcalık olarak görülmesine yol açmıştır.

Son zamanlarda kimi vatandaşlarımızda yolsuzluk olaylarının bir bölümünün siyasetçiyle bağlantılı olduğu ve dokunulmazlık nedeniyle bu yolsuzlukların takibinin güçleştiği yolunda bir kanı oluşmaya başlamıştır. Bu kanı, Parlamentonun saygınlığının olumsuzca etkilenmesine ve dokunulmazlıkların hukuk devletinin gerçekleşmesinin önündeki bir engel olarak görülmesine neden olmaktadır.

Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması konusunda yargı organlarından gelen taleplerin sonuca bağlanmasının uzun zaman alması veya Meclisçe genellikle kovuşturmanın milletvekili sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmesi, toplumun adalet duygusunu da zedelemektedir.

Diğer yandan dokunulmazlığının kaldırılmaması, hakkında suç isnadı bulunan milletvekilinin yargılanma hakkından yararlanmasına da imkân bırakmamaktadır.

Bütün bu kanı ve değerlendirmelerin siyasal yaşantımızdaki olumsuz etkilerinin daha büyük boyutlara ulaşmasını engellemek için, Anayasamızın 83 üncü maddesinin değiştirilmesi ve geçici dokunulmazlığın kapsamının daraltılması gerekmektedir.

Bu konuda CHP ve siyasî partilerimizin pek çoğu 2002 seçimleri sırasında topluma taahhütte bulunmuştur.

Ancak şu ana kadar böyle bir anayasa değişikliği gerçekleştirilmemiştir.

Bu durumda, milletvekili dokunulmazlığının hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmesini güçleştirici bir husus haline dönüşmemesi, TBMM'nin saygınlığını zedeleyecek eleştirilere neden olmaması ve milletvekillerinin yargılanarak aklanma hakkından yararlanmalarını engellememesi için bir tek çözüm kalmıştır; o da, hakkında dokunulmazlığının kaldırılması istemi bulunan milletvekillerinin dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmesidir.

Bu nedenlerle, komisyonun, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesi yolundaki kararına katılmıyoruz.

Uğur Aksöz Mehmet Ziya Yergök Halil Ünlütepe

Adana Adana Afyon

Yüksel Çorbacıoğlu Oya Araslı Feridun F. Baloğlu

Artvin Ankara Antalya

Tuncay Ercenk Atila Emek Feridun Ayvazoğlu

Antalya Antalya Çorum

Yılmaz Kaya Muharrem Kılıç Orhan Eraslan

İzmir Malatya Niğde

İ. Sezai Önder

Samsun

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

2. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/176) (S. Sayısı: 489) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Hakaret suçunu işlediği iddia olunan Konya Milletvekili Atilla Kart hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Konya Milletvekili Atilla Kart, komisyonumuza yazılı olarak dokunulmazlığının kaldırılması talebini iletmiştir.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak, Konya Milletvekili Atilla Kart hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, bu ve bundan sonra okutacağım karma komisyon raporlarının tümüne, Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve arkadaşları, aynı gerekçeyle muhaliftirler. Gerekçeler ve karşı oyda imzaları bulunan milletvekilleri biraz önce okuttuğum rapordakiyle aynı olduğundan, bu ve bundan sonraki karşı oy yazılarını okutmayacağım. Karşı oy yazıları tutanağa eklenecek basmayazılarda yer almaktadır.

3. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/180) (S. Sayısı: 490) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Müessir fiil suçunu işlediği iddia olunan Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

4. - Afyon Milletvekili Ahmet Koca'nın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/186) (S. Sayısı: 491) (xx)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yetkili mercilerin emirlerine riayetsizlik suçunu işlediği iddia olunan Afyon Milletvekili Ahmet Koca hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Afyon Milletvekili Ahmet Koca Komisyonumuza yazılı olarak dokunulmazlığının kaldırılması talebini iletmiştir.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Afyon Milletvekili Ahmet Koca hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

5. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/187) (S. Sayısı: 492) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevi kötüye kullanma suçunu işlediği iddia olunan Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

6. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/192) (S. Sayısı: 493) (xx)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevi kötüye kullanma suçunu işlediği iddia olunan Trabzon Milletvekili Asım Aykan hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Trabzon Milletvekili Asım Aykan hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

7. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/211) (S. Sayısı: 494) (xxx)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevi kötüye kullanma suçunu işlediği iddia olunan Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

8. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/212) (S. Sayısı: 495) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevi suiistimal, görevde müessir fiil, hakkı olmayan yere tecavüz suçunu işlediği iddia olunan Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir, komisyonumuza yazılı olarak dokunulmazlığının kaldırılması talebini iletmiştir.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN- Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

9. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/214) (S. Sayısı: 497) (xx)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görevi kötüye kullanma suçunu işlediği iddia olunan Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak, Kocaeli Milletvekili M. Sefa Sirmen hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum:

10. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon Raporu (3/220) (S. Sayısı: 498) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avukatlık görevini ihmal suçunu işlediği iddia olunan Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü hakkında düzenlenen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve eki dosya hakkındaki hazırlık komisyonu raporu, Karma Komisyonumuzun 26 Mayıs 2004 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü, komisyonumuza yazılı olarak, dokunulmazlığının kaldırılması talebini iletmiştir.

Karma Komisyonumuz, isnat olunan eylemin niteliğini dikkate alarak, Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Burhan Kuzu

İstanbul

Komisyon Başkanı ve üyeler

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, komisyonların, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimine ilişkin tezkereleri vardır; okutup bilgilerinize sunacağım.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Anayasa Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/673)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 günü saat 16.45'te toplanmış ve kullanılan 14 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı ve soyadı belirtilen üyeler, karşısında gösterilen oyu alarak Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Atilla Koç

Aydın

Anayasa Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan : Burhan Kuzu (İstanbul) 10 oy

Başkanvekili : Atilla Koç (Aydın) 10 oy

Sözcü : Mehmet Ali Bulut (Kahramanmaraş) 10 oy

Kâtip : Ayhan Sefer Üstün (Sakarya) 10 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

2. - Adalet Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/672)

19.10.2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te toplanmış, kullanılan 16 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda ad ve soyadı belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Köksal Toptan

Zonguldak

Adalet Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan : Köksal Toptan (Zonguldak) 15 oy

Başkanvekili : Recep Özel (Isparta) 9 oy

Sözcü : Ramazan Can (Kırıkkale) 13 oy

Kâtip : Hasan Kara (Kilis) 16 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

3. - Millî Savunma Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/674)

20.10.2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Savunma Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimini yapmak üzere 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te toplanmış, toplantıya 13 üye katılmış ve kullanılan oy pusulalarının tasnifi sonucunda aşağıda ad ve soyadı ile seçim çevresi belirtilen üyeler, hizasında gösterilen oyu alarak, İçtüzüğün 24 üncü maddesi uyarınca Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Fehmi Uyanık

Diyarbakır

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : Cengiz Kaptanoğlu (İstanbul) 13 oy

Başkanvekili : Yüksel Çavuşoğlu (karaman) 13 oy

Sözcü : Ziyattin Yağcı (Adana) 13 oy

Kâtip : Mehmet Asım Kulak (Bartın) 13 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

4. - İçişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/675)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İçişleri Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te toplanmış ve kullanılan 16 (onaltı) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları yazılı üyeler, karşılarında gösterilen oyu alarak, İçtüzüğün 24 üncü maddesi uyarınca Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Saygıyla arz olunur.

Ali Yüksel Kavuştu

Çorum

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan :Tevfik Ziyaeddin Akbulut (Tekirdağ) 12 oy

Başkanvekili : Ali Sezal (Kahramanmaraş) 12 oy

Sözcü : Şükrü Önder (Yalova) 12 oy

Kâtip : Sinan Özkan (Kastamonu) 12 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

5. - Dışişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/676)

19 Ekim 2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonunun, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te yapılmış ve kullanılan 15 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adı ve soyadı belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Mehmet Dülger

Antalya

Dışişleri Komisyonu

Geçici Başkanı

Başkan : Mehmet Dülger (Antalya) 13 oy

Başkanvekili : Eyyüp Sanay (Ankara) 10 oy

Sözcü : Mustafa Dündar (Bursa) 11 oy

Kâtip : Metin Yılmaz (Bolu) 11 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

6. - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/677)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 17.15'te toplanmış ve kullanılan 21 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adı ve soyadı belirtilen üyeler, karşısında gösterilen oyu alarak, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla.

Tayyar Altıkulaç

İstanbul

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik

ve Spor Komisyonu

Geçici Başkanı

Başkan : Tayyar Altıkulaç (İstanbul) 20 oy

Başkanvekili: : Hikmet Özdemir (Çankırı) 19 oy

Sözcü: : Hacı Biner (Van) 19 oy

Kâtip: : Ali Aydınlıoğlu (Balıkesir) 19 oy

(1 adet boş oy kullanıldı)

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

7. - Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/678)

19.10.2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimini yapmak üzere 19.10.2004 Salı günü saat 17.15'te toplanmış, toplantıya 19 üye katılmış ve kullanılan oy pusulalarının tasnifi sonucunda aşağıda adı ve soyadı ile seçim çevresi belirtilen üyeler, aşağıda hizalarında gösterilen oyları alarak, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Fikret Badazlı

Antalya

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve

Turizm Komisyonu

Geçici Başkanı

Başkan : Mustafa Demir (Samsun) 18 oy

Başkanvekili : Mustafa Ilıcalı (Erzurum) 18 oy

Sözcü : Asım Aykan (Trabzon) 18 oy

Kâtip : Mehmet Sarı (Gaziantep) 18 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

8. - Çevre Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/679)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Çevre Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te toplanmış ve kullanılan 15 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adı ve soyadı belirtilen üyeler, karşısında gösterilen oyu alarak Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Salih Gün

Kocaeli

Çevre Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan : Münir Erkal (Malatya) 13 oy

Başkanvekili : Mustafa Çakır (Samsun) 13 oy

Sözcü : Cüneyit Karabıyık (Van) 13 oy

Kâtip : Fatih Arıkan (Kahramanmaraş) 13 oy

15 adet oy kullanılmış, 2 oy boş çıkmıştır.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

9. - Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/680)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 17.15'te toplanmış ve kullanılan 16 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları yazılı üyeler, karşısında gösterilen oyu alarak, İçtüzüğün 24 üncü maddesi uyarınca Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Saygılarımla arz olunur.

Muzaffer R.Kurtulmuşoğlu

Ankara

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : Cevdet Erdöl (Trabzon) 15 oy

Başkanvekili : Nevzat Doğan (Kocaeli) 15 oy

Sözcü : Sabri Varan (Gümüşhane) 15 oy

Kâtip : Mehmet Kılıç (Konya) 15 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

10. - Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/681)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 17.00'de 16 üyeyle toplanmış ve yapılan seçim sonucunda aşağıda adı, soyadı ve seçim bölgeleri gösterilen üyeler, hizalarında belirtilen oylarla Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtipliğe seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Vahit Kirişçi

Adana

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : Vahit Kirişçi (Adana) 16 oy

Başkanvekili : Özkan Öksüz (Konya) 16 oy

Sözcü : Ahmet Ertürk (Aydın) 16 oy

Kâtip: : Adem Tatlı (Giresun) 16 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

11. - Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/682)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 günü saat 17.15'te 14 üyeyle toplanmış ve yapılan seçim sonucunda, aşağıda adı soyadı ve seçim bölgeleri gösterilen üyeler, hizalarında belirtilen oylarla Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtipliğe seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Soner Aksoy

Kütahya

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : Soner Aksoy (Kütahya) 14 oy

Başkanvekili : Hasan Ali Çelik (Sakarya) 14 oy

Sözcü : Hasan Anğı (Konya) 14 oy

Kâtip : Fatma Şahin (Gaziantep) 14 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

12. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü, kâtip üye ve denetçi seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/683)

19.10.2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu, Komisyon Başkanı, Başkanvekili, Sözcü, Kâtip, Denetçi seçimleri için 19.10.2004 tarih ve saat 17.30'da 9 komisyon üyesinin katılımıyla toplanmış ve kullanılan oy pusulaları sonucu, aşağıda ad ve soyadı belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak Başkan, Başkanvekili, Sözcü, Kâtip ve Denetçi seçilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Zeydan

Hakkâri

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : İsmail Özgün (Balıkesir) 9 oy

Başkanvekili : İsmail Ericekli (Çankırı) 9 oy

Sözcü : Fahri Keskin (Eskişehir) 9 oy

Kâtip : Mustafa Cumur (Trabzon) 9 oy

Denetçi : Mehmet Emin Tutan (Bursa) 9 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

13. - Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/684)

19.10.2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu, Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te toplanmış, toplantıya 23 üye katılmış ve kullanılan oy pusulalarının tasnifi sonucu, aşağıda ad ve soyadı ile seçim çevreleri belirtilen üyeler, karşılarında gösterilen oyları alarak Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Mahmut Kaplan

Şanlıurfa

Kamu İktisadî Teşebbüsleri

Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan : Nurettin Canikli (Giresun) 21 oy

Başkanvekili : Ünal Kacır (İstanbul) 20 oy

Sözcü : Erdem Cantimur (Kütahya) 20 oy

Kâtip : Ahmet Yeni (Samsun) 20 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

14. - İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/685)

20.10.2004

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, Başkan, Başkanvekilleri (2), Sözcü ve Kâtip seçimi için 19.10.2004 Salı günü saat 16.45'te toplanmış ve kullanılan oyların tasnifi sonucu, aşağıda ad ve soyadı belirtilen üye, karşısında gösterilen oyu alarak seçilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Mehmet Elkatmış

Nevşehir

Komisyon Geçici Başkanı

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Başkan : Mehmet Elkatmış Nevşehir 18 oy

Başkanvekili : A. Faruk Ünsal Adıyaman 17 oy

Başkanvekili : Turan Tüysüz Şanlıurfa 15 oy

Sözcü : M. Atilla Maraş Şanlıurfa 18 oy

Kâtip : Özlem Çerçioğlu Aydın 18 oy

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, seçilen arkadaşlarımızı tebrik ediyor ve çalışmalarında başarılar diliyoruz.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair 4 adet önerge vardır; okutuyorum:

15. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in (6/1096, 6/1215, 6/1218, 6/1219, 6/1233) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/221)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 436, 525, 528, 529 ve 542 nci sıralarında yer alan (6/1096, 1215, 1218, 1219 ve 1233) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Dursun Akdemir

Iğdır

BAŞKAN - Sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

16. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın (6/747, 6/773, 6/880, 6/1026, 6/1027, 6/1028, 6/1030, 6/1033, 6/1059) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/222)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 133, 155, 255, 375, 376, 377, 379, 382 ve 406 ncı sıralarında yer alan (6/747, 773, 880, 1026, 1027, 1028, 1030, 1033 ve 1059) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Necdet Budak

Edirne

BAŞKAN - Sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

17. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in (6/1283) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/223)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 589 uncu sırasında yer alan (6/1283) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Sedat Pekel

Balıkesir

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

18. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un (6/882, 6/883) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/220)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin sözlü soru önergeleri kısmı;

241 inci (6/882) sırasında yer alan, Mersin-Gülnar-İshaklar Köyü sağlıkocağına ilişkin,

242 nci (6/883) sırasında yer alan, Anamur Devlet Hastanesine beyin cerrahı atanmasına ilişkin sözlü soru önergelerimi geri çekiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 20.10.2004

Ersoy Bulut

Mersin

BAŞKAN - Sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 milletvekilinin, yasadışı örgütler ile emniyet, MİT ve yargı kuruluşları arasındaki ilişkiler konusunda ileri sürülen iddiaların araştırılarak sorumlularının ve alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemiz gündemini son iki aydan bu yana mafya-Emniyet-MİT ve yargı ilişkileri ağırlıklı olarak oluşturmuştur. Bu sürecin değişik boyutlarda devam etmekte olduğu ve âdeta süreklilik kazandığı son sekiz- on gün içindeki gelişmelerle de doğrulanmıştır. Bu ilişkiler ağı içinde öne çıkarılan ve tartışılan kurum ise Yargıtay olmuştur. Yargı organlarının bu süreç içindeki rolleri, suç ilişkileri içinde olup olmadıkları elbette ve ayrıca takip edilmeli, sorgulanmalı ve değerlendirilmelidir.

Bu süreç içinde dikkati çeken ve değerlendirilmesi gereken temel husus ise şudur: Bütün bu olayları takip etme, sorgulama, soruşturma ve denetleme mevkiinde bulunan hükümet, hiçbir yetkisi ve sorumluluğu yokmuş gibi, olayları izlemekle yetinmiş ve tepkisiz kalmıştır. Oysa, Emniyet ve MİT yapılanması içinde muhtelif hukuk ihlallerinin yapıldığı ve suç ilişkilerinin bulunduğu bariz olmasına ve buna göre, gerek Emniyet mevzuatı ve gerek MİT mevzuatından kaynaklanan yetkilerini Başbakan ve İçişleri Bakanının hemen kullanması ve kamuoyunu bilgilendirmesi gerekirken, bundan da, her nedense kaçınılmıştır.

Emniyet yapılanmasında onbeş-yirmi yıl içinde teknik ve objektif ölçülere göre oluşan kıdem ve liyakat ilişkileri yok varsayılarak ve tamamen cemaat ve tarikat ilişkileri içinde bir kadrolaşmanın olduğu yolunda ciddî bulgular vardır. Öyle ki, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Yasasının 3870 sayılı Yasayla değişik 55 inci maddesine ve bu maddeye göre çıkarılan 10 Ağustos 2001 tarih 24489 sayılı yönetmelik hükümlerine aykırı olarak yapılan bu tayin ve terfilerden dolayı Emniyet aleyhine açılan davalar olağanüstü boyutlara ulaşmıştır. Açık bir şekilde kamu görevinin kötüye kullanılması sürecinin devam ettiği görülmektedir.

Bu kadrolaşma sebebiyledir ki, Emniyet Teşkilatı, diğer birçok kurumda olduğu gibi, işlevini kaybetmeye başlamıştır. Kurumun içi boşalmış, arşivi yok olmuştur. Bunun doğal sonucu olarak da, en hafif deyimiyle ifade etmek gerekirse, İstanbul'daki terör olaylarında istihbarat zafiyeti doğmuş, Van'daki uyuşturucu olaylarında ihmal boyutlarını aşan ve işbirliği boyutlarına varan süreçler yaşanmaya başlanmıştır. Böyle bir sürecin yol açtığı ve bundan böyle de yol açacağı tahribatlar ise olağanüstü olacaktır.

Kıdem ve liyakati esas almayan, cemaat ve tarikat ilişkileri içinde oluşan ve içdenetimin işlemez hale geldiği bir yapılanmada, yolsuzluk ve hukuksuzluklara zemin hazırlanması kaçınılmazdır. Daha da vahimi, böyle bir yapılanma içinde idarî aşamada delil toplama sürecine müdahale zemini hazırlanmış olmaktadır. Böyle bir zeminin, keyfîliği ve hukuksuzluğu önlenemez boyutlara ulaştırması kaçınılmazdır.

Suç ve suçlu ile mücadele etmek mevkiinde olan Emniyetin, böyle bir yapılanma içinde, çıkar amaçlı suç örgütleriyle mücadelede başarılı olmasını beklemek söz konusu olamaz. Yapılanmadaki bu hukuksuz durum, sonuç olarak beraberinde yeni suç ilişkileri yaratmaktadır.

Açıklanan ve ayrıca gerekçede belirtilen sebeplerle;

Hem yukarıda belirtilen hususların araştırılması ve hem de Emniyet bünyesindeki terfi işlemlerinde 3870 sayılı Yasayla değişik 55 inci maddeye, bu maddeye dayanılarak çıkarılan 10 Ağustos 2001 tarih 24489 sayılı yönetmelik hükümlerine aykırı olarak ve cemaat-tarikat ilişkileri içinde bir kadrolaşma olayının mevcut olup olmadığı,

Bu ilişkiler içinde 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Yasasına aykırı davranan ve ülkemizin siyasî gündeminde etkili olan Alaattin Çakıcı ve benzeri yapılanmaların oluşturduğu örgüt ilişkilerinin, Emniyet ve bağlı birimlerle olan irtibatlarının açıklık kazanması, bu arada adı geçenin yurtdışına çıkışı sürecinde bilgi sahibi olup, bu kaçışa göz yuman ve iştirak eden kamu görevlilerinin tespit edilmesi,

Bu ilişkiler hakkında yasal denetim görevlerini yapmayan bürokrat ve siyasîlerin tespit edilmesi ve en nihayet, bu aykırılıkları giderecek önlemlerin neler olduğunun tespiti amacıyla Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince inceleme yapılmasını ve Meclis araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

1- Atilla Kart (Konya)

2- Ahmet Ersin (İzmir)

3- Ali Cumhur Yaka (Muğla)

4- Orhan Eraslan (Niğde)

5 - Mustafa Erdoğan Yetenç (Manisa)

6 - Mehmet Mesut Özakcan (Aydın)

7 - Uğur Aksöz (Adana)

8 - Muhsin Koçyiğit (Diyarbakır)

9 - Nezir Büyükcengiz (Konya)

10 - Mehmet Işık (Giresun)

11 - Zekeriya Akıncı (Ankara)

12- Kemal Kılıçdaroğlu (İstanbul)

13 - Feramus Şahin (Tokat)

14 - Osman Coşkunoğlu (Uşak)

15 - Mustafa Gazalcı (Denizli)

16 - Osman Özcan (Antalya)

17 - Mehmet Kartal (Van)

18 - Hüseyin Güler (Mersin)

19 - Özlem Çerçioğlu (Aydın)

20 - Nadir Saraç (Zonguldak)

21 - Ali Rıza Gülçiçek (İstanbul)

22 - Mehmet Yıldırım (Kastamonu)

23 - Atila Emek (Antalya)

24 - Hasan Ören (Manisa)

Gerekçe:

Emniyet birimlerinin hukuka uygun yapılanması ve denetimi, hukuk devleti kurumsallaşmasına ulaşmanın temel ayağını teşkil etmektedir. Bu yapılanmada hukukdışı ilişkilerin bulunması, kıdem ve liyakat ölçülerine uyulmaması ve bunun yerine siyasî veya cemaat-tarikat ilişkilerine uyulması halinde, hukuk devleti yapılanmasını gerçekleştirmek mümkün olamayacağı gibi, Avrupa Birliği normlarına ulaşılması da söz konusu olamaz.

Mevcut yapılanma içinde, mahkemelerin hukuka uygun karar vermeleri de güçleşmektedir. Hukuka aykırı örgütlenen bir Emniyet yapılanması içinde "delil toplama sürecine" müdahalenin başlaması kaçınılmazdır. Yargının mevcut yapılanmasından kaynaklanan sorunlar bir tarafa, Emniyet Örgütünün mevcut yapılanma içinde ve delil toplama sürecine müdahale ederek hazırlayacağı bir hazırlık soruşturmasından hukuka uygun sonuç beklemek mümkün değildir. Yargı ne kadar özenli davranırsa davransın, maddî gerçeğe uygun hüküm kurması mümkün olamayacaktır.

Emniyet Teşkilatı mensupları, yasaları doğrudan uygularlar. Bu meslek tam bir disiplin gerektirir. Disiplini ayakta tutan temel ilke ise, kıdem ve liyakat esasına göre hiyerarşiyi oluşturmaktır. Ancak, yukarıda açıklanan gerekçeler sebebiyle, Emniyet Teşkilatı içinde disiplin ve verimlilik büyük ölçüde zedelenmiş ve hiyerarşi altüst olmuştur.

İlgili yönetmeliğe göre Merkez ve Yüksek Değerlendirme Kurullarının rütbe terfilerinde herhangi bir yetkisi olmadığı halde, kıdem ve liyakat listesini gösteren kıdem kitabındaki sıralamanın dışına çıkılarak, yukarıda sözü edilen hukukdışı ilişkiler ağı içinde terfi işlemleri yapılmaktadır.

Yanlış ve haksız uygulamalar sebebiyledir ki, Emniyet Teşkilatının güvenilirliliği tartışılır hale gelmiştir. Daha da önemlisi, bu yapılanma ve kadrolaşma sebebiyle, yargı sürecinin işlemesinde ve maddî gerçeğe ulaşılmasında ciddî engeller doğmuştur. Böyle bir yapılanma içinde yargının görevini hakkıyla yapması mümkün olamaz.

Açıklanan sebeplerle, tüm bu iddiaların araştırılması, sorumlularının tespit edilmesi, çözüm önerilerinin ilgili kurumlara ulaştırılmasını sağlamak amacıyla işbu araştırma önergesinin verilmesi zorunluluğu doğmuştur.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

V. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 101 Tarihi: 20.10.2004

Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmının 26 ncı sırasında yer alan 625 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 2 nci sırasına, 27 nci sırasında yer alan 626 sıra sayılı kanun tasarısının 3 üncü sırasına, 28 inci sırasında yer alan 627 sıra sayılı kanun tasarısının 4 üncü sırasına, 29 uncu sırasında yer alan 628 sıra sayılı kanun tasarısının 5 inci sırasına, 30 uncu sırasında yer alan 629 sıra sayılı kanun tasarısının 6 ncı sırasına, 31 inci sırasında yer alan 630 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci sırasına, 32 nci sırasında yer alan 631 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 39 uncu sırasında yer alan 655 sıra sayılı kanun tasarısının 9 uncu sırasına, 40 ıncı sırasında yer alan 656 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu sırasına, 41 inci sırasında yer alan 657 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına, 42 nci sırasında yer alan 658 sıra sayılı kanun tasarısının 12 nci sırasına, 43 üncü sırasında yer alan 659 sıra sayılı kanun tasarısının 13 üncü sırasına, 44 üncü sırasında yer alan 660 sıra sayılı kanun tasarısının 14 üncü sırasına alınmasının ve diğer kanun tasarı ve tekliflerinin sırasının buna göre teselsül ettirilmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Faruk Çelik Ali Topuz

AK Parti Grubu Başkanvekili CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VI. - SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

1.- Dilekçe Komisyonuna üye seçimi

BAŞKAN - Bu kısımda siyasî parti gruplarınca aday gösterme işlemi tamamlanan Dilekçe Komisyonuna üye seçimini yapacağız.

Dilekçe Komisyonu üyelikleri aday listesini okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi (15)

Adı Soyadı Seçim Bölgesi

AK Parti (10)

Telat Karapınar (Ankara)

Kenan Altun (Ardahan)

Abdulmecit Alp (Bursa)

İbrahim Özdoğan (Erzurum)

Fehmi Öztünç (Hakkâri)

Göksal Küçükali (İstanbul)

Alaettin Güven (Kütahya)

Cahit Can (Sinop)

Yahya Akman (Şanlıurfa)

CHP (5)

Züheyir Amber (Hatay)

Zeynep Damla Gürel (İstanbul)

Ali Rıza Gülçiçek (İstanbul)

Nezir Büyekcengiz (Konya)

Şevket Arz (Trabzon)

BAŞKAN - Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dilekçe Komisyonuna seçilen sayın üyelerin 20 Ekim 2004 Çarşamba günü (bugün) saat 16.30'da toplanarak, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçimini yapmalarını rica ediyorum.

Komisyonun toplantı gün ve saati kulislerde bulunan plazma ekranlarda da ayrıca ilan edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.04

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.16

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli),Türkân MİÇOOĞULLARI (İzmir)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 8 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri, Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe "Sözlü Sorular" kısmının 2 ve 17 nci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir. Sayın Bakanın bu istemini sırası geldiğinde yerine getireceğim.

Saygıdeğer milletvekilleri, Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu "Sözlü Sorular" kısmının 3, 4, 5, 7, 43, 49, 50, 56, 57, 95, 96, 97, 98, 118, 141, 149, 169 ve 219 uncu sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir. Sayın Bakanın bu istemini sırası geldiğinde yerine getireceğim.

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, kurum değiştiren personele ve müftü atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir. Önerge gündemden çıkarılmıştır.

2. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Türkiye Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/587) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

3. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Gölündeki kirliliğin giderilmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/637) ve Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı

BAŞKAN - 2 ve 17 nci sıralardaki soruları okutacağım; Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe, sorulara birlikte cevap verecektir.

Soruları okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan konunun Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından sözlü olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Ali Arslan

Muğla

Muğla, kültür değerleri, tabiat varlıkları, ormanı ve doğa güzelliği bakımından oldukça zengin, yeşil ile mavinin birleştiği 1 120 kilometrelik sahil bandına sahip bir ildir. Bazı yerleri özel çevre koruma alanı içinde, bazı yerleri çevre koruma alanı içinde bulunmakta; bazı yerleri SİT ve doğal SİT alanıdır. Bu nedenle, halk, konut ve yatırımcılar yatırım yapamamaktadır. Yapılması düşünülen Türkiye'nin çevre düzeni planının (bazı planlar hazır olduğu için) Muğla'dan başlatılması ya da öncelikli illerin içerisine Muğla'nın alınması, hem yatırım hem de yerleşimle ilgili acil sorunların çözümüne neden olacaktır.

1-Türkiye'nin çevre düzeni planının yapımına ne zaman başlanacaktır?

2-Türkiye ekonomisi ve turizmi açısından programın Muğla'dan başlamasının önemli olduğuna inanıyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İçtüzüğü uyarınca Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ramazan Kerim Özkan

Burdur

Burdur Gölü, yıllardan beri, doğal ve ekolojik yapısıyla, av ve yaban hayatına ev sahipliği yapmakta ve eşsiz bir çevre güzelliği oluşturmaktadır.

Son yıllarda ise, göldeki su seviyesinin önemli oranda düşmesinin yanı sıra, şehir merkezi evsel atıkları ve organize sanayi bölgesi atıklarıyla, âdeta bir çöplük haline gelmiştir. Bu durum, gölde kışlayan su kuşlarının bölgeyi terk etmesine neden olmakta ve aynı zamanda da çevredeki insan ve hayvan sağlığı yönünden ciddî tehlike oluşturmaktadır.

1-Burdur Gölünün bölgede insan ve hayvan sağlığını ciddî boyutlara varacak hastalıklara yol açmadan önce temizlenmesinin gerekliliğine inanıyor musunuz?

2-Gölün temizlenmesi, doğal ve ekolojik karakterinin korunabilmesi amacıyla bir göl yönetim planının hazırlanması ve etkin bir izleme ve denetimin sağlanabilmesi için bir üst düzey kurumsal yapının oluşturulmasını uygun bulur musunuz?

BAŞKAN - Sayın Bakanım, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÇEVRE VE ORMAN BAKANI OSMAN PEPE (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlü sorular bölümünün 2 nci sırasında bulunan, Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Muğla İlindeki çevre sorunları ve çevre düzeni planının ne zaman yapılacağına dair sözlü sorusunu cevaplıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, sürdürülebilir kalkınma anlayışını, sürdürülebilir çevre boyutuyla gerçekleştirme aşamasında, kalkınmayı, fizikî planlamaya resmetme noktasında, maalesef, bugüne değin, ülkemizdeki çevre düzeni planlarını yapma noktasında, ülkenin yüzde 6'sının çevre düzeni planını yapabilmiştir; bu yapılan yüzde 6'lık çevre düzeni planları da, bölük pörçük bir anlayışla yapıldığı için gerçek maksadı hâsıl etmekten son derece uzaktır. Halbuki, çevre düzeni planları, sağlıklı kentleşmenin, sağlıklı sanayileşmenin, araziyi rantabl şekilde kullanmanın olmazsa olmazı planlardır. Çevre düzeni planları, bütün planların anayasası hükmünde olan, onlara yön gösteren stratejik planlardır. Ülkemiz, bu stratejik planları zamanında yapamadığı için, maalesef, çarpık kentleşme olgusu ve tarım alanlarının önemli ölçüde sanayi bölgesi olmasıyla, sahillerin önemli bir kısmının betonlaşmasıyla karşı karşıya kalmıştır. Jeolojik olarak hiçbir zaman yapılaşmanın olmaması gereken araziler üzerinde yapılan binaların -gerek endüstri binalarının gerekse iskân binalarının- vuku bulan 17 Ağustos depreminde, ne büyük felaketlerle bizi karşı karşıya bırakabileceğini acı bir şekilde görmüşüzdür.

Elbette ki, bugün gelmiş olduğumuz noktada, Hükümetimizin, sağlıklı büyüyen, gelişen bir Türkiye gerçeğiyle milletimizi tanıştırma noktasında vermiş olduğu kararın, çıkmış olduğu yolun, Bakanlık olarak üzerimize yüklemiş olduğu mesuliyeti müdrik bir şekilde, 2004 ve 2005 yılları içerisinde ülkemizdeki 54 ilin çevre düzeni planını yapmaya karar verdik. Bu planları yaparken paylaşımcılığı, katılımcılığı esas alan bir anlayış...

Sadece, Ankara'dan, kendi bürokratlarımızla, kendi teknik elemanlarımızla yapacak olduğumuz planın, kendi kararımızı tek başımıza verecek olduğumuz bir anlayışın, Türkiye ölçeğinde, Türkiye gerçeğiyle örtüşmeyeceğini bildiğimiz için, yerel yönetimleri -vilayeti, il genel meclislerini- işin içerisine katarak katılımcı bir anlayışla yerinden yönetimi de öne çıkaran bir tarzda, bu çevre düzeni planlarımızın önemli bir kısmını 2004 yılı içerisinde harekete geçirdik. Bunların bir kısmını ihale ettik, bir kısmını da, inşallah, 2005 yılı içerisinde ihale ederek 54 ilin çevre düzeni planını bitirmeyi hesaplıyoruz.

Bunu niçin yapmak istiyoruz; bunu, çevre düzeni planlarını bitirmeden 1/5 000 ve 1/1 000'lik planların yapılmasının mümkün olmadığını, çevre düzeni planı yapılmadan yapılan sanayi tesislerinin, yapılan çevre düzeni planına uymaması neticesinde, ne büyük sıkıntıları karşımıza getirdiğini... Türkiye'nin dört bir tarafında 2 000'in üzerinde sanayi tesisi, çevre düzeni planlarına uymamak durumundadır. Bunların çevre üzerindeki olumsuz etkileri de dikkate alındığında, öyle zannediyorum ki, çevre düzeni planlarını yapma noktasında bir an önce harekete geçmiş olmamız, bizim bu konudaki kararlılığımız ve işin aciliyetiyle fevkalade örtüşmektedir.

Muğla'daki çevre düzeni planı konusuyla alakalı değerli milletvekili arkadaşımızın vaki sorusunda ifade etmiş olduğu hususun, Muğla'ya yapmış olduğum ziyaretlerde, orman köylerinde, kasabalarında, ilçelerinde ne büyük sıkıntılar ortaya çıkardığına bizzat şahit olmuş kişi olarak ifade ediyorum ki, öncelikli olarak çevre düzeni planı bitecek illerimizden birisi de Muğla İlimizdir; çünkü, Muğla İlimiz, yaklaşık olarak 1 250 kilometrelik sahili olan ve bu haliyle de, İspanya'nın Akdenize olan sahillerinden yüzde 50 daha fazla sahili olan bir ilimizdir. İspanya'nın Akdenize olan sahili 800 kilometre, tek başına Muğla İlimizin Akdenize olan sahili 1 250 kilometredir. Bu kadar büyük sahil bandı olan bir ilin, elbette ki, turizmden almış olduğu payı, yine, muhtemel turizm senaryolarında Muğla'nın gelmesini arzu etmiş olduğumuz noktayı da gözönünde bulundurduğumuzda, Muğla İlimiz, çevre düzeni planlarının yapılması noktasında, özel çevre alanlarıyla, SİT alanlarıyla, korunan alanlarıyla, Türkiye'nin en öndeki illerinin başında yer alıyor.

Bu vesileyle, bizim, bugüne kadar, Muğla'yı, turizmde yeterince kullanamadığımızı ifade etmekte fayda görüyorum; ancak, Muğla'nın taşımış olduğu muhteşem potansiyelle, önümüzdeki yıllarda, Türkiye'nin bir numarası olmaya namzet olduğunu, bir numara olması için de, belediye başkanlarıyla, valisiyle, sivil toplumuyla, Muğla'nın çevre düzeni planlarını acilen bitirmemiz gerektiği konusundaki kararlılığımızı ortaya koyup paylaştığımızı ifade ediyorum.

Bu vesileyle, değerli milletvekilimize, bize, çevre düzeni planları konusunu, burada, siz değerli milletvekilleriyle paylaşma; bu konuda yapmış olduğumuz çalışmaları kamuoyumuza ve Muğla'daki vatandaşlarımıza duyurma imkânını verdiği için teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 17 nci sırasındaki, Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Gölündeki kirlilikle alakalı sözlü sorusunu cevaplıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, sulak alanların yönetilmesiyle alakalı uluslararası anlaşma olan Ramsar Sözleşmesine taraf bir ülkedir. Türkiye -biraz önceki cevaplamış olduğum soruda da zannediyorum dikkatinizi çekmiştir- çevre düzeni planlarını zamanında yapamadığı ve ne sulak alanlarını ne denizlerini ne göllerini ne de ırmaklarını yeterince kontrol altına alabilecek bir yönetişim anlayışından uzak olduğu için, Burdur Gölüyle alakalı böyle acı bir tablo karşımıza konulmuş ve bir soru konusu yapılmıştır.

Burdur Gölünün hemen kenarında Burdur Şehri var. Ramsar Sözleşmesine göre, sulak alanların 5 kilometre mesafesine kadar yapılaşmaya müsaade edilmiyor. Burdur ve benzeri illerimizin, ilçelerimizin, yerleşim alanlarımızın durumları dikkate alındığında -doğrusunu söylemek gerekirse, daha önce hazırlanan yönetmeliklerin kifayetsizliği Bakanlığımızca dikkate alınmıştır- bu konuda, Burdur'daki vaki şikâyetlerin giderilmesi noktasında, Ramsar Sözleşmesine göre bu sıkıntının izale edilmesi açısından yönetmelik değişikliği Bakanlığımız tarafından bitirilmek üzeredir. Ancak, şunu ifade edeyim: Bugün ülkemizdeki pek çok yerleşim yerinin katı atıklarını, atık sularını deşarj ettikleri, bıraktıkları, boşalttıkları, depoladıkları alanlar, maalesef bu korunan alanlardır; ama, bugüne değin gözardı edilen bu tarzın, bu anlayışın, bu yönetimin, artık, bundan böyle sürdürülmesi mümkün değildir.

Sözlerimin başında, sürdürülebilir kalkınmanın sürdürülebilir çevre anlayışıyla mutlaka ve mutlaka örtüşmesi, atbaşı gitmesi gerektiğinin altını çizmiş, bunu ifade etmiştim.

Burdur'la alakalı, Burdur özeliyle alakalı ifade edecek olduğum husus, evet, Burdur Gölüyle alakalı yönetim planı da bitirilmek üzeredir. Onunla birlikte Manyas, onunla birlikte, Türkiye'nin hassas göllerinden İznik ve diğer göllerimizde de benzeri yönetim planlarının hazırlandığını, bu yönetim planlarının çok kısa bir süre içerisinde ilan edileceğini bu vesileyle ifade ediyorum; Sayın Başkanı, değerli milletvekili arkadaşlarımı saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu "Sözlü Sorular" kısmının 3, 4, 5, 7, 43, 49, 50, 56, 57, 95, 96, 97, 98, 118, 141, 149, 169 ve 219 uncu sıralarında yer alan soruları birlikte cevaplandırmak istemiştir.

4. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Anadolu Medeniyetleri Müzesindeki bir heykelin Burdur'da sergilenip sergilenmeyeceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/589) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

5. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa-Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılan köylerin SİT alanı içinde olup olmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/598) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

6. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, kültür merkezlerinin devredileceği haberlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/610) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

7. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın, İzmir-Foça'daki kazı çalışmalarının durdurulmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/619) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

8. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği korosundaki sanatçı kadrosuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/666) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

9. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan turizm potansiyelini geliştirmeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/673) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

10. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan kültür politikalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/674) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

11. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan kültürel mirası koruma çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/680) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

12. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, hükümet programında yer alan turizmde tanıtma projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/681) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

13. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Yeni Hamamın restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/724) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

14.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Öküz Mehmet Paşa Kervansarayının restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

15. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Sungurbey Bedesteninin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/726) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

16. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde Kalesinin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/727) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

17. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adıyaman, Hakkâri ve Antalya'daki bazı tarihî eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

18. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir İlinin kültürel yapısına ve Kuş Cennetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/775) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

19. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, alternatif turizme yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/783) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

20. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kültür ve tabiat varlıklarını koruma kurullarının çalışmalarına ve Samsun'daki SİT alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/805) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

21. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, turizmdeki tahsis ve teşvik politikalarına ve küçük turizm işletmelerinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/860) ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

BAŞKAN- Soruları sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İçtüzüğü uyarınca Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.

Ramazan Kerim Özkan

Burdur

Burdur İli Gölhisar İlçesi yakınlarında bulunan Bubon Antik Kentinden, bilindiği üzere, yaklaşık kırk yıl öncesinde, Sebastion (Tanrı Evi) binası içinde bulunan imparator ve tanrı heykelleri, yurtdışına kaçırılmak suretiyle yok edilmiştir.

Bu kaçırılan eserlerden birisi de uzun zamandır İsviçre'de bulunan ve İngiliz mahkemelerince 2002 yılında ülkemize geri verilen Dionysos (Şarap Tanrısı) heykelidir.

Dionysos, Kültür Bakanlığınca yürütülen çalışmalar sonucunda ülkemize getirilerek Ankara'daki Anadolu Medeniyetleri Müzesine konulmuştur.

1- İlimiz sınırları içerisindeki Bubon Antik Kentinden yurtdışına kaçırılan bu eserin asıl topraklarına geri verilmemesini uygun buluyor musunuz?

2- Burdur'da teşhir ve tanzimi tamamlanan Burdur Antropoloji Müzesine bu eserin kazandırılmasını düşünür müsünüz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.6.2003

Mehmet Küçükaşık

Bursa

Bursa Osmangazi Belediyesi mücavir alanı içinde olan ve kaçak yapıların yıkılmakta olduğu 11 köy, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 17.6.2003 günlü genelgesiyle Osmangazi Belediyesi mücavir alanından çıkarılarak, bayındırlık ve iskân yetkileri Bayındırlık İl Müdürlüğüne devredilmiştir.

Sorular:

1- Gökçeören, Süleymaniye, Nilüfer, Yiğitali, Gündoğdu, Hüseyinalan, Selçukgazi, Dürdane, Çağlayan, Aksungur ve Ahmetbey Köyleri birinci derece doğal SİT alanları içinde midir?

2- Bayındırlık ve İskân Bakanlığının, anılan genelgeyle kaçak yapıların yıkımının engellenmesi, Bakanlığınızca yürütülen SİT alanlarının imara açılması çalışmasıyla bir ilgisi var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Orhan Eraslan

Niğde

Basınımızda, kültür merkezlerinin belediyeler veya yerel kuruluşlara devredileceğine ilişkin haberler yer almıştır.

Bununla birlikte, konuyla ilgili olarak Bakanlığınızca doyurucu bir açıklama yapılmamıştır.

Soru 1: Kültür merkezlerinin akıbeti ne olacaktır?

Soru 2: Niğde İlimizdeki inşaatı bitmekte olan kültür merkezinin herhangi bir kuruluşa devri düşünülmekte midir? Düşünülüyor ise hangi kuruluşa, ne gibi şartlarda devredilecektir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Canan Arıtman

İzmir

1- İzmir İli Foça İlçesi Phokaia ören yerinde, Ege Üniversitesi Arkeoloji Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Ömer Özyiğit başkanlığında yürütülen kazı çalışmaları Bakanlar Kurulu kararıyla durdurulmuştur. Bu karar, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından herhangi bir inceleme ve soruşturma yapılmaksızın alınmıştır. Teftiş Kurulu raporlarının olumlu olmasına karşın, hukukî bir gerekçe olmaksızın Foça kazılarının kapatılmasının gerekçesi nedir?

2- İonların en büyük kenti Phokaia'daki bilimsel nitelikteki arkeolojik kazıların durdurulması ülke yararına ne gibi bir çıkar sağlayacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ıncı ve devamı maddeleri uyarınca Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü yanıtlanmasını saygıyla dilerim.17.7.2003

M.Vedat Melik

Şanlıurfa

Sorular:

1- Tarihi, kültürü, sanatsal zenginliği ve yetiştirdiği sanatçı ve besteciler açısından ülkemizin en önde gelen illerinden biri olan Şanlıurfa'da 1990 yılında kurulan Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği Korosunda kaç sanatçı bulunmaktadır.

2- 1990 yılından bu yana, koroda görevli sanatçıların kaçı Ankara'da, ne kadar süreyle geçici olarak görevlendirilmişlerdir; isim isim kimlerdir?

3- Koro sanatçılarının geçici görevle il dışında olmaları nedeniyle, Şanlıurfa Korosunda çekilen eleman sıkıntısı sonucu, Şanlıurfa Korosunun kapatılacağı ve sanatçıların Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük şehirlerdeki korolara kaydırılacakları yönündeki haberler doğru mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

Hükümet programının 33 üncü sayfasında yer alan "ülkemizin zengin turizm potansiyeli harekete geçirilerek, dünya turizm pastasında önemli bir yer tutan iş-kongre, fuar, spor ve kültür turizmi alanlarında, dinlence turizminde ülkemizin zengin turizm potansiyelini geliştirecek adımlar atılacaktır" ifadelerinin gereği olarak;

a. Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

b. Hangi çalışmaları tamamladınız?

c. Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

Hükümet programının 37 nci sayfasında yer alan "Hükümetimiz, kültürün taşıyıcı unsurları olan dil, edebiyat, folklor, musiki, plastik sanatlar, etnografya, sinema, temsilî sanatlar alanlarındaki mevcut yapıyı, yaklaşım ve anlayışı eksik ve sağlıksız bulmaktadır. Bütün bu alanlarda konunun uzmanlarının ve sivil toplum örgütlerinin de görüşlerinden yararlanılarak yeni ve doyurucu politikalar geliştirilecektir" ifadelerinin gereği olarak;

a.- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

b.- Hangi çalışmaları tamamladınız?

c.- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

Hükümet programının 38 inci sayfasında yer alan "Hükümetimiz kültürel mirasın korunmasına azamî hassasiyet gösterecektir" ifadelerinin gereği olarak;

a- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

b- Hangi çalışmaları tamamladınız?

c- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

Hükümet programının 33 üncü sayfasında yer alan "Bir turizm ülkesi olarak 'Türkiye' markasının oluşturulmasına dönük tanıtma projelerine önem verilecek, bu projelerin özellikle dışticaret ve yabancı sermaye politikalarımızla koordinasyonu gözetilecektir" ifadelerinin gereği olarak;

a- Hangi çalışmaları yürütmektesiniz?

b- Hangi çalışmaları tamamladınız?

c- Bugünden sonrası için nasıl bir çalışma takvimi hazırladınız?

d- Yukarıda bahsedilen koordinasyon sebebiyle, devletimizin dışticaret ve yabancı sermaye politikalarını yürütmekte olan kuruluşlarıyla hangi müşterek faaliyetlerde bulundunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Orhan Eraslan

Niğde

Niğde İli Bor İlçesinde bulunan tarihî Yeni Hamam, bakımsızlık nedeniyle her gün biraz daha tahrip olmaktadır.

Soru: Bor İlçesindeki tarihî Yeni Hamamın restore edilmesi düşünülmekte midir? Eğer düşünülüyor ise, gerçekleşme programı nasıldır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Orhan Eraslan

Niğde

Niğde İli Ulukışla İlçesinde bulunan ve tarihî değer taşıyan Öküz Mehmet Paşa Kervansarayı, bakımsızlık nedeniyle tahrip olmaktadır.

Soru: Tarihî Öküz Mehmet Paşa Kervansarayının restore edilmesi düşünülmekte midir? Düşünülüyor ise, gerçekleşme programı nasıldır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Orhan Eraslan

Niğde

Niğde İlimizde bulunan Sungurbey Bedesteni, tarihî bir değere sahip olup, bakımsızlık nedeniyle her gün biraz daha tahrip olmaktadır.

Soru: Tarihî Sungurbey Bedesteninin restore edilerek işlevsel hale getirilmesi düşünülmekte midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Orhan Eraslan

Niğde

Niğde Kalesi tarihsel açıdan önemli bir değere sahiptir. Buna karşın bakımsızlık nedeniyle her gün biraz daha tahrip olmaktadır.

Soru: Tarihî Niğde Kalesinin Bakanlığınızca restore edilmesi düşünülmekte midir? Eğer düşünülüyor ise, hangi program dahilinde gerçekleştirilecektir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların, Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

Adıyaman/Palanlı'daki kayalara yapılmış olan, magdalenien çağa ait, dağ keçisi sürüsü tasvirlerinin; Hakkâri/Gevaruk'ta tesadüf edilen, neolitik çağa ait, çift boynuzlu dağ keçisi ve insan tasvirlerinin; Antalya Beldibi'nde bulunan, mezolitik çağa ait, geyik ve dağ keçisi tasvirlerinin;

a.- Durumları nedir?

b.- Gerekli bakımları yapılmakta mıdır?

c.- İnsanlık tarihine ışık tutan en eski numuneler arasında yer alan bu eserler, kültürel ve turistik çalışmalarınızda ne ölçüde yer almaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Vezir Akdemir

İzmir

Kültür ve turizm alanındaki çalışmalar İzmir İlimize ekonomik anlamda katkılar sağlayacağı gibi, kültürel anlamda da ilimizi dünyaya tanıtmak ülkemiz için bir kazanç olacağı tartışılmaz bir gerçektir.

1.- Geçmişte olduğu gibi gelecekte de ilimizdeki kültürel faaliyetler ulusal ve uluslararası düzeyde çalışmalar yapılmaktadır. 2002 ve 2003 yılları içinde, Bakanlığınızca, İzmir İlinde kültürel anlamda ulusal ve uluslararası boyutta ne tür çalışma yapılmıştır?

2.- Turizm potansiyeliyle İzmirimize büyük katkılar sağlayacak İzmir Kuş Cenneti, doğanın İzmirimize kazandırdığı en büyük armağanlardan biridir. Bakanlığınızca, İzmir Kuş Cennetinin uluslararası boyutta turizme kazandırılması için bir çalışmanız var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.10.2003

Hüseyin Ekmekcioğlu

Antalya

1.- Turizmi oniki aya yayarak turizmin çeşitlendirilmesiyle ilgili ve alternatif turizme yönelik, Bakanlığınızca ne gibi çalışmalar yürütülmektedir?

2.- Turizm bölgelerimizde uygulanan "her şey dahil" sistemiyle ülkemize gelen turist, konaklama yerinden dışarı çıkmamaktadır. Bunun sonucunda, ülkemizi tanıyamadan, Türk misafirperverliğini göremeden ülkemizden ayrılmaktadır. Ayrıca, küçük esnaf ve sanatkârlarımız da, bu durumdan oldukça rahatsızdır. "Her şey dahil" sisteminin uygulamasına, Bakanlığınızca bir düzenleme getirmeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.13.10.2003

Musa Uzunkaya

Samsun

Soru 1.- Kültür ve tabiat varlıklarını koruma kurulları nerelerde, nasıl ve hangi şartlarda çalışmaktadır?

Soru 2.- Muhtelif bölgelerde, benzer olaylarda çok farklı kararlar verebiliyor olmaları bir mevzuattan mı, yoksa başka nedenlerden mi kaynaklanmaktadır?

Soru 3.- Aynı mekânlarda, arkeolojik veya tabiî SİT alanı muamelesi gören yerlerle alakalı farklı uygulamaların kurumun güvenilirliğini sarstığını düşünüyorsanız, gerekli yasal ve idarî düzenlemeyi yapmayı düşünüyor musunuz?

Soru 4- Arkeolojik bazı kazılarla ilgili -yerli ve yabancı uzmanlar için- ciddî iddialar bize ve Bakanlığınıza intikal etmektedir. Bunlarla ilgili olarak ne tür işlem yapılmaktadır?

Soru 5.- Samsun il, ilçe ve köylerinde nereler, hangi nedenlerle tabiî SİT, koruma alanı, ören veya arkeolojik SİT ilan edilmiş ve bugüne kadar oralarda ne tür işlem yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.2.12.2003

Hüseyin Ekmekcioğlu

Antalya

1.-Bakanlığınızın turizme yönelik ne tip tahsis ve teşvik politikaları bulunmaktadır? Turizmin başkenti Antalya'nın Bakanlığınızca yürütülen tahsis ve teşvikler doğrultusunda yeterince desteklendiğini düşünüyor musunuz?

2.- Turizm sektörümüzdeki küçük işletmelerin korunmasıyla ilgili Bakanlığınızca ne gibi çalışmalar yürütülmektedir?

3.- Turizm tesis ve seyahat acentelerinin KOBİ kapsamına alınmasıyla ilgili Bakanlığınızın ne gibi çalışmaları vardır ?

BAŞKAN - Soruları cevaplandırmak üzere, Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta)- Çok teşekkür ediyorum arkadaşlar, âlicenaplığınıza minnettarım, sağ olunuz.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim Özkan'ın soru önergesine istinaden Bakanlığımızın cevabı şudur. Tabiî, önce soruyu, müsaade ederseniz, size ileteyim:

"İlimiz sınırları içerisindeki Bubon antik kentinden yurtdışına kaçırılan bu eserin asıl topraklarına geri verilmemesini uygun buluyor musunuz?"

Hayır; ancak, bu eserin oraya ait olduğu konusunda henüz bilimsel bir netlik yok. Şu anda bilimadamları bu konudaki çalışmalarını sürdürüyorlar. Bakanlığımızca oluşturulan bir heyetin bu konudaki etütleri sürüyor. Eğer, böyle bir karar verilirse, buna dair de bir karar verilmiş olacak.

"Burdur'da teşhir ve tanzimi tamamlanan Burdur Antropoloji Müzesine bu eserin kazandırılmasını düşünür müsünüz?"

Eğer, Bubon antik kentine ait olduğuna ilişkin bilimsel bulgular somutlaşırsa, düşünülebilir. Eserlerin daha çok, bulundukları yerlerde sergilenmeleri doğrudur diye düşünüyorum.

Böylece, Burdur Milletvekilimizin sorularını yanıtlamış oluyorum.

Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Küçükaşık "Gökçeören, Süleymaniye, Nilüfer, Yiğitali, Gündoğdu, Hüseyinalan, Selçukgazi, Dürdane, Çağlayan, Aksungur, Ahmetbey Köyleri birinci derece doğal SİT alanları içinde midir" diye soruyor.

Evet, birinci derece doğal SİT alanı içindedir. Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 13.1.1979 gün ve 10888 sayılı kararıyla, anılan yerler doğal SİT olarak tanımlanmıştır. Söz konusu alanı kapsayan 1/25 000 ölçekli haritada sınırları belirlenen alan, Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 2003 gün ve 9893 sayılı kararıyla da, yine, birinci derecede doğal SİT alanı olarak tescil edilmiştir.

"Bayındırlık ve İskân Bakanlığının, anılan genelgeyle kaçak yapıların yıkımının engellenmesi, Bakanlığınızca yürütülen SİT alanlarının imara açılması çalışmasıyla bir ilgisi var mıdır" diye bir soru sorulmuş.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığının genelgesiyle yapılan uygulamaların Bakanlığımızla herhangi bir ilgisi yoktur. Doğal, arkeolojik, tarihî ve kentsel SİT alanlarına ilişkin konular, yürürlükte bulunan 3386 sayılı Kanunla değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu çerçevesinde, görev alanlarına göre, ilgili koruma kurulları tarafından incelenerek değerlendirilmektedir. Bu konu, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının herhangi bir biçimde idarî tasarrufta bulunma hürriyetinin olduğu bir konu değildir. Esasen, bu, çok açık bir husustur.

Niğde Milletvekili Sayın Orhan Eraslan'ın soru önergeleri var, kültür merkezlerinin akıbetleri ne olacak diye soruyor.

Keşke, bu soruyu, bu kültür merkezlerini yapanlara da sormak mümkün olsa idi. Kendilerini şimdi nasıl anmak lazım, bilemiyorum Sayın Başkanım; çünkü, tek tip projeyle, yerleri hiç düşünülmeden, ne zaman biteceği, ne işe yarayacağı, nasıl kullanılacağı, nasıl işletileceği, hangi bedellere mal olacağı hiç düşünülmeden; rivayet muhtelif, çeşitli ikna yöntemleri uygulanarak, yüzlerce ihale, iki yıl gibi bir zamanda -1993 yılıdır; Kültür Bakanı Sayın Fikrî Sağlar, Başbakan Sayın Süleyman Demirel- ihale edilmiştir ve bitirilmesi için şu anki hesaplara göre 2,4 katrilyon lira paraya ihtiyaç var. Bu parayı bulursak, bitiririz; ama, bitirdiklerimiz de bir işe yaramaz, emin olabilirsiniz; yani, bunların hiçbiri bir işe yaramaz. Peki, ne yapıyoruz; oylarınızla, beraber, yeni bir kanun çıkardık; bunların, özel yatırımcılara, belediyelere, il özel idarelerine tahsislerine imkân veriyoruz, bunların proje tadilatlarına imkân veriyoruz. Bunların, böyle, vatandaşa tepeden bakmayan, vatandaşı içine alan, çok çeşitli kültürel fonksiyonları geniş zamanlı olarak sunabilen kültür merkezlerine dönüştürülmesi için projeler, proje tadilatları yaptırdık; bu tadilatlarla beraber, isteyen herkese veriyoruz. Böylece herkes duymuş olsun ki, belediyelerimiz, il özel idareleri, şirketler, vakıflar, gönüllü olan herkes, şahıslar, bunları, gelip, alıp, tamamlayıp, uzun süreli kültür merkezi olarak işletebilir; ama, kültür merkezi olarak işletmek koşuluyla.

"Kültür merkezi" tanımının içine küçük ölçekli alışveriş ünitelerini de koyduk. Tabiî, tam olarak kârlılığı sağlamaz; ama, işletme rasyonalitesini sağlamaya yardımcı olacak bir tanım genişliğini de, beraberce çıkardığımız kanuna, "kültür merkezleri" tanımının içine koyduk;. Kültür merkezlerimizin durumu budur.

Niğde Kültür Merkezinin herhangi bir kuruluşa devriyle ilgili bir talep söz konusu edilmemiştir. Söz konusu edilirse, tabiî ki -çünkü, bunlar halka ait- halk bunları kullansın, bunlardan yararlansın diye bunları yapıyoruz.

İzmir Milletvekilimiz Sayın Canan Arıtman'ın soru önergesine yanıt vermek istiyorum izninizle. Sayın Milletvekili "İzmir İli Foça İlçesi Phokaia ören yerinde, Ege Üniversitesi Arkeoloji Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Ömer Özyiğit başkanlığında yürütülen kazı çalışmaları Bakanlar Kurulu kararıyla durdurulmuştur. Bu karar, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından herhangi bir inceleme ve soruşturma yapılmaksızın alınmıştır. Teftiş Kurulu raporlarının olumlu olmasına karşın, hukukî bir gerekçe olmaksızın Foça kazılarının kapatılmasının gerekçesi nedir" diye soruyor.

Tabiî ki, bu bilgiler çok doğru değil. Grup Başkanvekilimiz Sayın Kemal Anadol'un çok yakından takip ettiği ve bildiği bir konu bu. Bu konuyla ilgili bir araştırma ve soruşturma yapılmıştır. Soruşturmanın sonucu olarak, Bakanlığımızın önerisiyle, bu karar, Bakanlar Kurulunca alınmıştır. Talep de Foça halkından gelmiştir, Foça halkının tamamı bu görüşü paylaşmaktadır.

Son yapılan seçimlerde, Cumhuriyet Halk Partili bir arkadaşımız Foça Belediye Başkanlığını üstlenmiştir. Bu arkadaşımız da, şahsen ve Foça halkının teşekkürlerini bana ifade etmiştir. Sayın Arıtman da, zannediyorum, bundan dolayı bir teşekkür ifade edecektir.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Vedat Melik'in soru önergesine istinaden bir cevabımız var. Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği Korosuyla ilgili bir soru. Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği Korosunda, 1 koro şefi, 1 koro şef yardımcısı, 38 sanatçı, 1 notist ve 1 lütiye kadrosu bulunmaktadır. 1990 yılından bugüne kadar, 17 sanatçı, Ankara'da geçici olarak görevlendirilmiştir. Benim Bakanlığım döneminde böyle bir şey hiç olmamıştır. Koronun faaliyetlerini sürdürebilmesi için, bu sanatçıların yerine, geçici işçi kadrosundan, geçici işçi sözleşmeli sanatçılar istihdam edilmiştir. Şanlıurfa Devlet Türk Halk Müziği Korosunun kapatılarak Ankara, İstanbul, İzmir'e kaydırılacakları yolundaki haberler külliyen yalandır; böyle bir şey yoktur.

Böyle şeyleri soru önergesine dönüştürmeden önce, sadece bir telefonla sorsanız bile, çabucak yanıtlarını almış olurdunuz; ama, yine de, soru önergesine dönüştürmek biçimiyle de olsa, toplumun aydınlanmasına fırsat sağladığınız için çok teşekkür ederim.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Bakan, telefonlara çıkıyorsunuz ama; değil mi?!

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Elbette Sayın Milletvekilim; deneyip, aksine rastladınız mı hiç?

MUHARREM İNCE (Yalova) - Bir arkadaşım 15 gün ulaşamadı size de...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Ben, arkadaşınız hakkında bir şey söylemeyeyim. Deneyip ulaşamayanlar, buyursunlar, söylesinler. Böyle bir şey yok. Elbette, sayın milletvekillerinin telefonlarına cevap vermek, sorularına cevap vermek bizim görevimiz. Bunu da keyifle yerine getiriyoruz Sayın Milletvekilim.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Ben de dahilim buna, onun için soruyorum. Kendimi söyleyemediğim, utandığım için arkadaşımı söyledim.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) -Adana Milletvekilimiz Sayın Başoğlu, arka arkaya 4 tane soru sormuş. Sorularından biri şöyle:

"Hükümet programında 'ülkemizin zengin turizm potansiyeli harekete geçirilerek, dünya turizm pastasında önemli bir yer tutan iş-kongre, fuar, spor ve kültür turizmi alanlarında, dinlence turizminde ülkemizin zengin turizm potansiyelini geliştirecek adımlar atılacaktır' denilmektedir. Ne yaptınız?"

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) - O döndü, döndü...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Size de bilgi lazım değerli milletvekilleri; bilgi sadece AK Partili milletvekillerine lazım değil, bilgi herkese lazım; beşikten mezara kadar lazım, sonsuza kadar lazım.

Hükümetimizin programında yer alan dört unsura ilişkin neler yapmakta olduğumuzu sormuş. Ben şimdi bunların her birine cevap vermeye kalkarsam, bu, gerçekten, çok uzun zaman alır; ama, çok uzun yazılı cevap metinlerini oluşturdum, Sayın Milletvekiline ulaştıracağım.

Şunu söylemek istiyorum: 6 yasa çıkardık ve 6 yasayla, kültür ve turizm alanında önemli değişiklikler yaptık. Ben, sadece sonuç kısmına geleyim. Müjde, şimdi yeni bir yasa daha getiriyorum; sanat kurumları yasası. İnşallah, Türkiye'de sanatçıların sosyal güvencelerinin sağlanması açısından son derece önemli bir kazanım olacak. Bu yasaların hepsini, iktidar-muhalefet beraber çıkardık ve Türkiye'de kültürel alanda reform karakterinde değişiklikler olduğu her geçen gün daha iyi anlaşılacak olan ileri adımlar attık. Dolayısıyla, bunları zaten beraber yapmış olduğumuz için, hep birlikte yapmış olduğumuz için, sanıyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun, bundan daha fazla tafsilata ihtiyacı yoktur. Onun için, Sayın Orhan Eraslan'ın sorusuna geçiyorum.

Sayın Orhan Eraslan, Bor İlçesindeki Yeni Hamamın, tarihî Öküz Mehmet Paşa Kervansarayının, Sungurbey Bedesteninin ve Niğde Kalesinin korunmaları hakkında soru soruyor. Bunların hiçbirinin mülkiyeti Bakanlığımıza ait değil; dolayısıyla, tasarrufları doğrudan Bakanlığımıza ait olmamakla beraber, bunlar için önemli projeleri hazırlattırıyoruz. Bazı arkadaşlarımız soru önergelerinde de söylemişler, zannediyorum biraz sonra gelecek, galiba Hüseyin Ekmekcioğlu'nun sorusunda var "paramız çok, projemiz yok falan diyorsunuz" demiş. Hüseyin Bey, o, sizin sorunuzda mı?

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) - Hayır, değil.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Değil... O zaman, o, neredeydi, bilmiyorum...

Arkadaşlar, şimdi, 2863 sayılı Kanunla korunan yapıların korunmasına ilişkin bir süreci başlatabilmek, gerçekten çok zor ve zahmetli bir iş. Bir kere, projesine sahip olmanız gerekiyor. Proje, fikirden fazla bir şeydir. Bunu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Meclis kürsüsünden söylemiş olmaktan dolayı, doğrusu, bu kadar malum, bu kadar meşhur, bu kadar maruf bir sözü tekrar ifade etmiş olmaktan dolayı, gerçekten, hayâ ediyorum; ama, bunu bilmeyenler var, Genel Kurulu tenzih ederek söylüyorum, Genel Kurulun dışında da bilmeyenler var; Türk basınında, köşeyazarları vesaire, bayağı anlı şanlı insanlar bunu bilmiyorlar; ama, anlamalarına yardımcı olmamız gerekiyor. Fikir başka bir şeydir, proje başka bir şeydir. Proje, bir fikrin nasıl gerçekleştirilebileceği yolunda lazım gelen bütün işlerin tamamlanmış halidir. Bir şeyin projelendirilmiş olması, bir fikri gerçekleştirmeye götürecek süreçlerin tamamının planlanmış olması demektir. Hele 2863 bağlamında projelendirme, kültür varlıklarının korunması, son derece özel yasal çerçeveye, bilimsel çerçeveye kısıtlanmış olduğu için zor bir iştir, zahmetli bir iştir ve yıllar alır. Bizim son çıkardığımız yasalarla beraber, ondan da önce, Bakanlığın dönersermaye işletmelerinin yönetilmesine getirdiğimiz yeni yaklaşımla, kültürel mirasın korunmasına ilişkin ürettiğimiz kaynak, Türkiye Cumhuriyetinde son otuz yılda üretilen kaynağın toplamı kadardır ve bunlar bütçe kaynakları değildir. Bunlar, akılla, verimlilikle, dürüstlükle üretilen kaynaklardır; popülizme prim vermemek, siyasî savurganlığın konusu etmemekten elde edilen kaynaklardır. Bunlar, bu işe kafa yormaktan elde edilen kaynaklardır ve fakat, bu kaynakların kullanılabilmesi, bilimsel süreçlerini tamamlamış, 2863 sayılı Yasada gösterilen prosedürleri tamamlamış; yani, tabiat ve kültür varlıkları koruma kurullarının uygulanabilir onayını almış projelerin olmasına bağlıdır. Ne yazık ki, Türkiye Cumhuriyetinin Kültür Bakanlığı, geçmişte, envanterinde böyle bir proje biriktirmemiştir. Şimdi, biz bu paralarla, bahse konu bütün bu anıt eserlerin, bütün bu sivil mimarî örneği eserlerin, yani, kültürel mirasımızın pırlantalarının rölövelerini, restorasyon projelerini çıkarttırmak için yola çıktık. Kaynakları bu alanda kullanıyoruz. Türkiye'de bildiğiniz her yerde bu projeleri işletiyoruz; ama, bunların tamamlanması iki yıl alacak, bunların koruma kurullarından onaylanması iki yıl alacak. İki yıl sonra, bu görevi yapan arkadaşların elinde hem paraları hem projeleri olacak. Ne yazık ki, benim talihsizliğim, hep böyle oldu; tesfiyeyi ben yaptım, alanı ben düzelttim; ama, üstüne yapı kurmak bana nasip olmadı. Şimdi de böyle olacak; ama, herkes bilsin ki, Meclis tutanakları da şahit olsun ki, biz bunları yapıyoruz. Benden sonra gelenin yakınacak bir şeyi olmayacak. İçiniz rahat olsun. Ama, iki yıl sonra...

MUHARREM İNCE (Yalova)- Bizim dönemde de bakan yaparız!

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla)- Yeter arkadaşlar. Darısı başınıza inşallah. Bir işi öyle çok fazla uzun yapmak caiz değildir, iyilik getirmez. Sonra, o işten başka bir iş yapamadığınızı zannederler, o da iyi bir şey değildir. Başka işleri de yapabildiğinizi gösterebilmeniz lazım. Onun için, bizler, milletvekili olarak da nasıl verimli olunabileceğini, siyasetçi olarak da nasıl verimli olunabileceğini, ülkeye nasıl hizmet edilebileceğini göstermek sorumluluğuna da sahibiz, ortaya koymak sorumluluğuna da sahibiz. Allah'ın izniyle, arkadaşlarımızla beraber bunu böyle zımba gibi yaparız, değil mi arkadaşlar.(AK Parti sıralarından alkışlar) Evvel Allah.

MUHARREM İNCE (Yalova)- Allah daha büyük yerlerde göstersin.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Arkadaşlar, dolayısıyla, Niğde'deki bu işlerin de projelendirilmesi için biz ödeneklerini gönderdik. Bunlar, inşallah, projelendirildiği zaman, yani, koruma kurullarından onaylı projeler olduğu zaman, Vakıflar Genel Müdürlüğünün de katkılarıyla, tek tek hayata geçirilecek.

Sayın Başoğlu'nun bir sorusu da, Adıyaman Palanlı'daki kayalara yapılmış olan dağkeçisi sürüsü tasvirlerinin akıbeti hakkında. Yine, Hakkâri Gevaruk'ta ve Antalya Beldibi'nde bulunan dağkeçisi tasvirlerinin durumları nedir diye soruyor.

İyi durumdalar; şaka yapmıyorum, ciddî söylüyorum. Konuya ilişkin olarak ilgili valiliklere gerekli talimatlar verilmiş, incelemeleri yaptırılmış ve iyi durumda oldukları tespit edilmiştir; yaramaz bir şey yok çok şükür.

İzmir Milletvekili Sayın Vezir Akdemir'in soru önergesine de cevap vereceğim. Sayın Milletvekili diyor ki: "Geçmişte olduğu gibi gelecekte de ilimizdeki kültürel faaliyetler ulusal ve uluslararası düzeyde çalışmalar yapılmaktadır. 2002 ve 2003 yılları içinde Bakanlığınızca İzmir İlinde kültürel anlamda ulusal ve uluslararası boyutta ne tür çalışma yapılmıştır?"

Bakanlığımız Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğüne bağlı İzmir Devlet Senfoni Orkestrası, biliyorsunuz, periyodik etkinliklerine ilave olarak, Hikmet Şimşek Haftası etkinlikleri çerçevesinde de çeşitli konserler verdi.

Yine, İzmir Klasik Türk Müziği Korosu tarafından periyodik konserler veriliyor, verilmeye devam ediliyor. 4-6 Aralık 2002 tarihlerinde, İzmir'de İstanbul Tarihî Türk Müziği Korosu konserler verdi.

Devlet Resim Heykel Müzesi, biliyorsunuz, hizmetlerine devam ediyor.

Tiyatro sezonunda Bakanlığımızın çok önemli etkinlikleri oldu.

Yine, uluslararası festivallere, hem sanatçılarımızla hem topluluklarımızla katılıyoruz ve hem de maddî anlamda katkı sağlıyoruz.

İzmir için çok önemli projeler yapıyoruz. Onu basınla da konuştuk. Şimdi, aşağı yukarı 10 trilyonluk bir kaynakla, il özel idaresiyle bir projeyi, bir projeler demetini başlatıyoruz.

Termale çok öncelik ve önem veriyoruz. Kongre turizmine öncelik ve önem veriyoruz.

Ege Üniversitesiyle anlaşmaya çalışıyoruz; ama, henüz anlaşamadık, daha önce, Bakanlığın mülkiyetinden Ege Üniversitesine devredilen kültür merkezi ile şu anda Bakanlığın mülkiyetinde olan kültür merkezlerini birleştirip, Bakanlığın da katkılarıyla güzel bir kongre merkezi yapma konusunda. Üniversiteler tuhaf bir tutukluk içinde davranıyorlar, sanki, biz gideceğiz oturacağız, Kültür Bakanlığı olarak biz orayı kullanacakmışız gibi; ama, eminim ki, iletişimimiz daha verimli hale geldikçe, birbirimizi daha iyi anlayacağız ve daha başarılı işler olacak.

Antalya Milletvekili Sayın Hüseyin Ekmekcioğlu'nun soru önergesine arkadaşlarımız bir cevap hazırlamışlar. "Turizmi 12 aya yaymak için ne yapıyorsunuz" diyor.

Hüseyinciğim, bu sorunun cevabı biter mi şimdi?!

Turizmi 12 aya yaymak için kongre turizmini destekliyoruz, kültür turizmini destekliyoruz, tatil turizminde üçüncü yaş turizmini destekliyoruz, termal turizmini destekliyoruz, bütün bunları planlıyoruz. Türkiye, bugüne, 1980'lerin planlamasıyla geldi. 1980'li yıllarda yapılan planlamaların bazı kusurlarını, noksanlarını gördük; ama, başarısının da nimetlerine bugün bütün Türkiye tanık oluyor.

Seçim bölgeniz Antalya'da bu yılın sonunda, zannediyorum, hiçbir beldede kanalizasyonu, arıtması, deniz deşarjı yapılmadan denize bırakılan 1 santimetreküplük atık kalmayacak. Bu projeler yürüyor, yani, başladı ve yürüyor. Artık, belediyelerinizin katı atık projelerine kadar her şeyi yapıyoruz. Manavgat'ta da...

Efendim?..

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Artvin) - İnanıyor musunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - İnanmıyorsanız, denetlersiniz. Muhalefetin görevi denetlemek. İnanmanın ötesinde, ben yapıyorum. Benim işim sadece inanmak değil, yapmak aynı zamanda.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Artvin) - Sonuçlanacağına inanıyor musunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Tabiî, tabiî... Evvelallah... Evvelallah... (AK Parti sıralarından alkışlar) Hüseyin'den takip edin; hiç...

Hüseyinciğim, arkadaşımıza -ben soru kapsamında olmadığı için- Lara-Kundu yolunun kaç günde bittiğini anlatırsan, bir karine teşkil edebilir kendisi için.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Sayın Bakanım, bir veda konuşmasına benzedi.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Yok arkadaşlar, daha çok beraberiz, çok. Çok güzel günlerimiz olacak beraberce.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Tarzınızda, üslubunuzda bir değişme olmuş, sanki bir veda konuşmasına benzettim de...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Seni göremezsem diye böyle bir kaygıya kapılmış olabilirim bilinçaltında.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Ben daha yeni geldim. Merak etme, uzun süre buradayım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Ama, yeni geldin, biraz senden önceki ağabeylerinin tecrübelerinden de yararlanarak kendi durumunu sürdürülebilir bir durum haline getirebilirsin.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Ben hep aynı partide kalacağım yalnız, hep aynı partide... Parti değiştirerek gelmek istemiyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Sayın Hüseyin Ekmekcioğlu "all inclusive hakkında ne diyorsunuz" diyor.

Hüseyinciğim, allahaşkına sen yapma! Dünyanın hiçbir yerinde, hiçbir medenî ülkede yasa, anayasa, uluslararası ve ulusal hukuk kaideleri, uluslararası anlaşmalar ve ticaret anlayışı, all inclusive dediğimiz, yani otellerin her şey dahil sisteminde satışlarını yasaklayacak bir içeriğe sahip değildir. Kimsenin yapabilecek bir şeyi yok. Mal adamın; ister öyle satar, ister böyle satar. Ayrıca burada söylediğiniz şeyler de doğru değil; çıkmıyorlar, mıkmıyorlar... Çıkıyorlar. Sorun, çıktıkları zaman çıkıyor. Müşteri memnuniyeti... Biz, dünyanın dört bir yanında, hem tur operatörleri hem bürolarımız marifetiyle müşteri memnuniyeti analizleri yapıyoruz. Sorun, çıktıkları zaman oluşuyor.

Sayın Bakanım, siz de, lütfen, bu konudaki malumatınızdan arkadaşlarınızı yararlandırırsanız...

Onun için, esas mesele şudur: Ne zaman ki Belek'i, ne zaman ki Side'yi, ne zaman ki Alanya'yı, Bodrum'u, her yeri böyle yaparız...

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) - Erkancığım... Erkancığım...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Ben hiç gocunmam, bu samimî iletişimden hiç gocunmam. Şeref duyarım... Şeref duyarım... Postuyla, unvanıyla konuşan bir adam olmadım hayatımda hiç. Onun için şeref duyarım ve bu hitabım, içtenlikle söylenmiş bir hitaptır.

Yapılacak tek şey, dışarıdaki ürünün kalitesini artırmak ve ürünü çeşitlendirmek. Onun dışında, yasaklamalarla, yönlendirmelerle yapılacak bir şey yok. Bu arada, Dünya Turizm Örgütünün bizim için öngördüğü 17 000 000 turist hedefini, yani 2010 yılı için öngörülmüş olan 17 000 000 turist hedefini bu yıl aşmış oluyoruz, vatana millete hayırlı olsun. Herhalde 2015 hedefini de gelecek yıl aşarız.

Samsun Milletvekili Sayın Musa Uzunkaya "kültür ve tabiat varlıklarını koruma kurullarını nerelerde, hangi şartlarda çalışmaktadır" diyor.

Sayın Uzunkaya'nın bu sorusu, kanundan önce gönderilmiş bir soru. Bu soruya ilgili cevabı, kanunlarımızın Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi sürecinde tafsilatıyla verdim, Sayın Uzunkaya da oradaydı, yine yazılı bir cevap da vereceğim; sözlü soru önergesine bu cevabımı, buradan verilmiş cevabımı yeterli addedeceğini umuyorum.

Koruma kurulları güzel işler yapıyorlar. Koruma kurumları, yeni yasayla yeni bir formata da kavuştular. Şimdi, yeni yasa, onların belli süreler içinde karar vermelerini, kararlarına sivil toplum kuruluşlarını, meslek örgütlerini ve yerel yönetimleri katmalarını zorunlu hale getirdi. Koruma camiasının da, üniversitelerin de, herkesin de son derece, memnun olduğu bir çerçeve oluştu. Yönetmeliklerin de tamam olmasıyla daha verimli bir işleyiş hayata geçecektir diye düşünüyoruz.

Muğla Milletvekilimiz Sayın Fahrettin Üstün, galiba kapsamda değil.Buraya kadar gelmiştik; ondan sonrası da, arkası yarın.

Arkadaşlar, hepinize, bu mübarek ramazan gününde sıkıcı olmayan bir sunuş yapmış olduğumu umuyorum; saygılar, sevgiler sunuyorum; sabrınıza çok teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) - Sayın Bakanım, masal gibi oldu.

BAŞKAN - Soru önergeleri cevaplandırılmıştır.

22. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işsizliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

23. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Marmaris'teki bir ilköğretim okulunda yapılan teftişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

24. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman İlindeki belediyelere gönderilen ödenek miktarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/623) ve Millî Savunma Bakanı M.Vecdi Gönül'ün cevabı

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soru önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, delaletlerinizle, Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mahmut Göksu

Adıyaman

1- Adıyaman, il, ilçe ve belde belediyelerine 2000-2001-2002 yıllarında, Bakanlığınızca ne kadar para gönderildi?

2- Gönderildiyse, hangi belediyeye, ne kadar gönderildi?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut Göksu'nun sözlü sorusu üzerine, Sayın Maliye Bakanının Fransa'da bulunması dolayısıyla, nöbetçi bakan sıfatıyla cevap vermek üzere söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği üzere, ülkemizde, genel olarak, belediyelerimiz, sınırlı malî imkânlarla hizmet sunmaya çalışmakta, hatta, bazı ilçe ve belde belediyelerimizin devlet yardımları dışında hiçbir geliri bulunmamaktadır.

2.2.1981 tarih ve 2380 sayılı Kanun ile 10.7.2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve bu kanunla mülga 27.6.1984 tarih ve 3030 sayılı Kanun hükümlerine göre, belediyelere, il özel idarelerine ve büyükşehir belediyelerine genel bütçe vergi gelirleri üzerinden, söz konusu kanunlarda belirtilen nispetler ve gerekçeler dahilinde pay verilmektedir. Mahallî idareler, hizmetlerinin önemli bir kısmını bu paylarla finanse etmektedirler.

Diğer yandan, belediyelerin malî imkânlarının kısıtlı olduğu dikkate alınarak, her yıl Maliye Bakanlığı bütçesine, ihtiyaç duyulan belediyelere aktarılmak üzere ödenek tefrik edilmektedir.

Diğer yandan, belediyelerin malî imkânlarının kısıtlı olduğu dikkate alınarak, her yıl Maliye Bakanlığı bütçesine, ihtiyaç duyulan belediyelere aktarılmak üzere ödenek verilmektedir. Maliye Bakanlığı bütçesinde bulunan bu ödenek, genel olarak büyükşehirlere bağlı ilçe, belde belediyeleri ile nüfusu 50 000'i geçen belediyeler haricindeki diğer belediyelere, il, ilçe, belde ayırımı yapılmaksızın yardım olarak gönderilmektedir.

Bu yardım yapılırken, belediyenin nüfusu esas kriter olarak alınmakta, zaman zaman belediyelerin doğal afetlerden dolayı ortaya çıkan ihtiyaçları, kültür ve turizm potansiyellerinin değerlendirilmesi veya belediyelerin temel belediyecilik hizmetlerinde içine düştükleri zorluklar gibi hususlar da ayrıca dikkate alınmaktadır.

Diğer yıllarda olduğu gibi 2000, 2001 ve 2002 yıllarında Adıyaman İline bağlı belediyeler de dahil olmak üzere, belediyelere yukarıda belirtilen esaslar dahilinde yardım yapılmış bulunmaktadır.

Adıyaman il, ilçe ve belde belediyelerine, Maliye Bakanlığımız bütçesinden toplam olarak 2000 yılında 409 milyar Türk Lirası, 2001 yılında 491 milyar Türk Lirası, 2002 yılında 313 milyar Türk Lirası yatırım yapılmıştır.

Bunların listeleri bende mevcuttur; Sayın Milletvekilimizin arzu etmesi halinde kendisine vermek mümkündür.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, sözlü soru önergeleri için ayrılan zaman dolmuştur.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına devam ediyoruz.

IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

11. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere’nin Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

BAŞKAN - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu henüz gelmediğinden, teklifin müzakeresini erteliyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

12. - Türkiye Cumhuriyeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/760) (S. Sayısı: 625) (x)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporu 625 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE LÜKSEMBURG BÜYÜK DÜKALIĞI ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK SÖZLEŞMESİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA

DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 20 Kasım 2003 tarihinde Lüksemburg'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesi"nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 3 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti ile Lüksemburg Büyük Dükalığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı: 237

Kabul: 236

Ret: 1(x)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır, hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Sağlık Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Sağlık Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

13. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Sağlık Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Sağlık Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı: 626) (xx)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 626 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ SAĞLIK BAKANLIĞI İLE KOSOVA GEÇİCİ

ÖZYÖNETİM KURUMLARI (SAĞLIK BAKANLIĞI) ADINA GÖREV YAPAN BİRLEŞMİŞ

MİLLETLER KOSOVA GEÇİCİ YÖNETİMİ ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİ

ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 18 Aralık 2003 tarihinde Priştine'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Sağlık Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Sağlık Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.o

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 2 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Sağlık Bakanlığı ile Kosova Geçici Özyönetim Kurumları (Sağlık Bakanlığı) Adına Görev Yapan Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetimi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının oylama sonucunu okuyorum:

Kullanılan oy sayısı: 231

Kabul: 231 (x)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

14. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/799) (S. Sayısı: 627) (xx)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

Komisyon raporu 627 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN VE KARADAĞ BAKANLAR KURULU ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 12 Şubat 2004 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 2 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 215

Kabul : 215 (x)

Böylece, kanun tasarısı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Petrol, Gaz ve Maden Kaynakları Alanında İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakerelerine başlıyoruz.

15. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Petrol, Gaz ve Maden Kaynakları Alanında İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/800) (S. Sayısı: 628) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 628 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SURİYE ARAP CUMHURİYETİ

HÜKÜMETİ ARASINDA PETROL, GAZ VE MADEN KAYNAKLARI ALANINDA

İŞBİRLİĞİNE DAİR PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU

HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1. - 29 Temmuz 2003 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Petrol, Gaz ve Maden Kaynakları Alanında İşbirliğine Dair Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 2 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Petrol, Gaz ve Maden Kaynakları Alanında İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 185

Kabul : 185(xx)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Adlî Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

16. - Adlî Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/812) (S. Sayısı: 629) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 629 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

ADLÎ YARDIM TALEPLERİNİN İLETİLMESİNE İLİŞKİN AVRUPA SÖZLEŞMESİNE EK PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR

KANUN TASARISI

MADDE 1. - 4-5 Ekim 2001 tarihlerinde Moskova'da düzenlenen 24 üncü Avrupa Konseyi Adalet Bakanları Konferansı sırasında Türkiye Cumhuriyeti adına imzalanan "Adlî Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesine Ek Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 1 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 1 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 1 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Adlî Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 186

Kabul : 186 (xx)

Böylece, kanun tasarısı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

17. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı: 630) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 630 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE CEZAYİR DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 3 Temmuz 2002 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 1 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini; bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 1 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 1 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 185

Kabul : 185 (x)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Kimberley Süreci Sertifika Sistemine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

18. - Kimberley Süreci Sertifika Sistemine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/816) (S. Sayısı: 631) (xx)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 631 sıra sayısıyla bastırıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

KİMBERLEY SÜRECİ SERTİFİKA SİSTEMİNE KATILMAMIZIN UYGUN

BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 5 Kasım 2002 tarihli "Interlaken Deklarasyonu" ile oluşturulan "Kimberley Süreci Sertifika Sistemi"ne katılmamız uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 1 dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Kimberley Süreci Sertifika Sistemine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 186

Kabul : 186 (xxx)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadeniz Liman Devleti Kontrolü Sekretaryası Arasında Yönetim Merkezi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

19. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadeniz Liman Devleti Kontrolü Sekretaryası Arasında Yönetim Merkezi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/808) (S.Sayısı: 655) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 655 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADENİZ LİMAN DEVLETİ

KONTROLÜ SEKRETARYASI ARASINDA YÖNETİM MERKEZİ ANLAŞMASININ

ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 18 Kasım 2003 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadeniz Liman Devleti Kontrolü Sekretaryası Arasında Yönetim Merkezi Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 1 dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadeniz Liman Devleti Kontrolü Sekreteryası Arasında Yönetim Merkezi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının yapılan açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 185

Kabul : 185 (xx)

Böylece, kanun tasarısı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı, Uluslararası Terörizm ve Diğer Ciddî Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

20. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı, Uluslararası Terörizm ve Diğer Ciddî Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/810) (S.Sayısı: 656) (x)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 656 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVENYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ÖRGÜTLÜ SUÇLAR, UYUŞTURUCU MADDE KAÇAKÇILIĞI, ULUSLARARASI

TERÖRİZM VE DİĞER CİDDİ SUÇLARLA MÜCADELEDE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ

ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 8 Nisan 2004 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı, Uluslararası Terörizm ve Diğer Ciddi Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 1 dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı, Uluslararası Terörizm ve Diğer Ciddî Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı :186

Kabul :186 (x)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Kuvvetine Katılımına İlişkin Anlaşma ve Buna Bağlı Malî Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakerelerine başlıyoruz.

21. - Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Kuvvetine Katılımına İlişkin Anlaşma ve Buna Bağlı Malî Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (S.Sayısı: 657) (xx)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 657 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi?.. Yok

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

AVRUPA BİRLİĞİ İLE TÜRKİYE CUMHURİYETİ ARASINDA TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN MAKEDONYA ESKİ YUGOSLAV CUMHURİYETİNDEKİ AVRUPA BİRLİĞİ KUVVETİNE KATILIMINA İLİŞKİN ANLAŞMA VE BUNA BAĞLI MALÎ DÜZENLEMENİN ONAYLANMASININ

UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 4 Eylül 2003 tarihinde Brüksel'de imzalanan "Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyeti'ndeki Avrupa Birliği Kuvvetine Katılımına İlişkin Anlaşma" ve buna bağlı "Malî Düzenleme"nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN -Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN -Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN -Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 1 dakikalık süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyetindeki Avrupa Birliği Kuvvetine Katılımına İlişkin Anlaşma ve Buna Bağlı Malî Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı :185

Kabul :185 (x)

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlayacağız.

22. - Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/814) (S.Sayısı: 658)(xx)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Sayın milletvekilleri, Komisyonun bulunamayacağı anlaşıldığından, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 21 Ekim 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.00