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TUTANAK DERGİSİ

99 uncu Birleşim

17 Mayıs 2005 Salı

İ Ç İ N D E K İ L E R

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

II. - GELEN KÂĞITLAR

III. - YOKLAMALAR

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1.- Rize Milletvekili Abdulkadir Kart'ın, 2005 yılı yaş çay sezonunda çay üreticilerinin durumuna ve yaş çay fiyatlarına ilişkin gündemdışı konuşması

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, kendisiyle ilgili basında çıkan iddialara ve bu iddiaları içeren fezlekelere ilişkin gündemdışı konuşması

3.- Adana Milletvekili Vahit Kirişçi'nin, Dünya Süt Günü münasebetiyle, süt ve süt ürünleri üretiminde yaşanan sorunlar ile süt üreticilerinin içinde bulunduğu sıkıntılara ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı ve 23 milletvekilinin, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi ve kadına yönelik şiddetin durdurulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

2.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 milletvekilinin, toplumdaki sosyal çöküntünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

3.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 27 milletvekilinin, kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/284)

4.- İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu ve 27 milletvekilinin, ülkemizde kadına yönelik şiddet ve cinayetlerin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/285)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Norveç'e yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/825)

2.- İstanbul Milletvekili Kemal Derviş'in, Başkanlık Divanınca geçerli olduğu tespit edilmiş bulunan, milletvekilliğinden istifasını içeren önergesi (4/296)

V.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

VI.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Çevre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme ve Dilekçe Komisyonlarında açık bulunan üyeliklere seçim

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

2.- Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851)

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde kazanılan davalara ve ödenen tazminatlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/5113)

2.- Iğdır Milletvekili Yücel ARTANTAŞ'ın, kayıp ve kaçak elektrik oranlarına ve alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5317)

3.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, işkence ve kötü muamele şikâyetlerine karşı İzmir Cumhuriyet Savcısının tutumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/5473)

4.- Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, Başbakan tarafından açılan manevî tazminat davalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/5474)

5.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya Adliye Sarayı yapımına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/5476)

6.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, bazı demeçlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5526)

7.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Damal İlçesine emniyet müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5551)

8.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Ergene Köşkünün müzeye dönüştürülmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/5556)

9.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, TMSF'nin el koymasından sonra CINE-5 Televizyonunun durumuna ilişkin Maliye Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5561)

10.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, acil sağlık hizmetleri konusunda yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5567)

11.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, SSK sağlık hizmetlerinin Bakanlığa devriyle ortaya çıkan sorunlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5569)

12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-İnegöl-Eskiköy'de yaşanan heyelandan zarar gören köylülerin mağduriyetine,

- Eskişehir Milletvekili Mehmet Ali ARIKAN'ın, kurulması düşünülen kırsal kalkınma bölge müdürlüklerine,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5571, 5573)

13.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Tekelin alkollü içecekler bölümünün özelleştirilmesiyle ortaya çıkan sorunlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5586)

14.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, yapılan atamalara ve atanan personel sayısına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5591)

15.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, yapılan atamalara ve atanan personel sayısına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5597)

16.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, yapılan atamalara ve atanan personel sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5613)

17.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul Gençlik ve Spor İl Müdürünün spor tesisleri ile ilgili beyanına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5628)

18.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, son on yılda saldırıya uğrayan taksi şoförlerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5634)

19.- Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER'in, işkenceyi önlemek için yapılan idarî düzenlemelere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/5636)

\*Ek cevap

20.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, 2003-2004 yıllarında zarar eden şirketlere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5640)

21.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, tahsil edilemeyen vergilere ve işini terk eden mükelleflere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5641)

22.- Kars Milletvekili Selami YİĞİT'in, SSK hastanelerinin devrinden sonraki personel atamalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/5646)

23.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Seydişehir Toprak Mahsulleri Ofisindeki mahsul miktarı ile yeni dönemde alım yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5649)

24.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, memur ve işçi maaşlarından Konut Edindirme Yardımı adı altında kesilen paralara ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5681)

25.- Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'in, naylon fatura düzenlemek ve hayalî ihracat yapmakla suçlanan özel finans kuruluşları hakkında yapılan işlemlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5705)

26.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, bakanlık ve bağlı kuruluşlarında vekâleten ve asaleten görev yapan idarî personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/5706)

27.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlinin kalkınmasına yönelik yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5712)

28.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planı kapsamındaki faaliyetlere,

- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, bakanlık ve bağlı kuruluşlarında vekâleten ve asaleten görev yapan idarî personele,

Bursa İlindeki yatırım projelerine,

Bursa İlinin kalkınmasına yönelik yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Güldal AKŞİT'in cevabı (7/5720, 5721, 5722, 5723)

29.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlindeki yatırım projelerine,

Bursa İlinin kalkınmasına yönelik yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/5731, 5732)

30.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Diyanet İşleri Başkan Yardımcısına atfedilen bir açıklamaya ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/5733)

31.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, bakanlık ve bağlı kuruluşlarında vekâleten ve asaleten görev yapan idarî personele ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/5759)

32.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, müzelere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/5762)

33.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, resmî kurum ilanlarının yerel gazetelerde yayımlanma ücretlerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5763)

34.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planı kapsamındaki faaliyetlere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5764)

35.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Eti Alüminyum AŞ’nin İzmir ve Antalya'daki taşınmazlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5765)

36.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlindeki yatırım projelerine,

Bursa İlinin kalkınmasına yönelik yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına,

İlişkin soruları ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5767, 5770)

37.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Tekelin özelleştirilmesiyle tütün üreticisinin karşılaştığı sorunlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5768)

38.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, ilköğretim müfettişlerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/5775)

39.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planı kapsamındaki faaliyetlere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5788)

40.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlindeki yatırım projelerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5791)

41.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlinin kalkınmasına yönelik yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/5792)

42.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu Arıcılık Araştırma Enstitüsüne ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5804)

43.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planı kapsamındaki faaliyetlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5806)

44.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlindeki yatırım projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5808)

45.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, özel kişi veya kuruluşlara ait müzelere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Atilla KOÇ'un cevabı (7/5830)

46.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, Tekelin alkollü içkiler bölümünün özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5832)

47.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, Tekelin, alkollü içkiler bölümünün özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/5833)

48.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Alanya-Mahmutlar Beldesinde kedi ve köpeklerin zehirlendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5847)

49.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, amatör futbol müsabakalarının yapıldığı sahalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/5856)

50.- İzmir Milletvekili Sedat UZUNBAY'ın, süt üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5905)

51.- Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, 2003-2004 yıllarında TRT tarafından satın alınan film ve dizilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/5929)

52.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, çiftçilerin ekonomik sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami GÜÇLÜ'nün cevabı (7/5949)

53.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Düzce İlinde gerçekleştirilen yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet AYDIN'ın cevabı (7/5955)

54.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 17 nci Yasama Döneminden bu yana çıkarılan kanunlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Vekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/6124)

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Antalya Milletvekili Osman Akman, Hemşireler Haftası ve Dünya Hemşireler Gününe,

Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur, Birleşmiş Milletler Kadına Karşı Her Türlü Ayırımcılığın Önlenmesi Komitesinin Türkiye'yle ilgili raporuna,

Kars Milletvekili Yusuf Selahattin Beyribey, Türk Tarih Kurumu Başkanı Prof. Dr. Yusuf Halaçoğlu hakkında İsviçre Zürih Kantonu Savcılığınca soruşturma açılmasının Türk kamuoyundaki tepkilerine,

İlişkin gündemdışı birer konuşma yaptılar.

Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun (6/1523), (6/1530) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergeleri okundu, soruların geri verildiği bildirildi.

9.5.2005 tarihinde dağıtılan ve 10.5.2005 tarihli 96 ncı Birleşimde okunmuş bulunan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler hakkındaki (11/2) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki öngörüşmelerin 17.5.2005 Salı günkü birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden,

2 nci sırasında bulunan, Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısının (1/969) (S. Sayısı: 851) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

3 üncü sırasında bulunan, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı; Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, GAP Bölgesinde Yatırımların Özendirilmesi ve İstihdam Yaratılması Hakkında Kanun Teklifi; Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri; Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez ve 3 milletvekilinin, Adalarda Yatırımların ve İstihdamın Teşviki Hakkında Kanun Teklifi; Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Antalya Milletvekili Deniz Baykal ve 69 milletvekilinin, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 50 milletvekilinin, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 26 milletvekilinin, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi; Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım ve 15 milletvekilinin, 29.1.2004 Tarih ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun, Yatırımların ve İstihdamın Özendirilmesi ve Bölgesel Dengesizliklerin Giderilmesi Hakkında Kanun Teklifi; Kahramanmaraş Milletvekilleri Mehmet Yılmazcan, Hanefi Mahçiçek ile Mehmet Ali Bulut'un, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kastamonu Milletvekilleri Musa Sıvacıoğlu, Hakkı Köylü ile Sinan Özkan'ın, Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Konya Milletvekili Hasan Anğı'nın, 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Sakarya Milletvekilleri Ayhan Sefer Üstün, Erol Aslan Cebeci, Hasan Ali Çelik, Süleyman Gündüz ile Recep Yıldırım'ın, 29.1.2004 Tarih ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Balıkesir Milletvekili A. Edip Uğur ve 12 milletvekilinin, 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (1/966, 2/219, 2/271, 2/274, 2/286, 2/349, 2/350, 2/366, 2/371, 2/374, 2/387, 2/388, 2/389, 2/390, 2/391) (S. Sayısı: 880) görüşmeleri tamamlanarak, elektronik cihazla yapılan açıkoylamadan sonra, kabul edilip kanunlaştığı açıklandı.

17 Mayıs 2005 Salı günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 21.12'de son verildi.

Sadık Yakut

TBMM Başkanı Vekili

Harun Tüfekci Türkân Miçooğulları

Konya İzmir

Kâtip Üye Kâtip Üye

No.: 135

II. - GELEN KÂĞITLAR

13 Mayıs 2005 Cuma

Tasarı

1.- İl Özel İdaresi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1031) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

Teklifler

1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ile 17 Milletvekilinin; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/468) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

2.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/469) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Ali Bulut'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/470) (Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

4.- Diyarbakır Milletvekili Aziz Akgül ile 165 Milletvekilinin; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/471) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

5.- Mersin Milletvekili Saffet Benli'nin; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/472) (Dışişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

6.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ile 16 Milletvekilinin; 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/473) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

7.- Trabzon Milletvekili Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin; Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun Teklifi (2/474) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

8.- Kilis Milletvekili Veli Kaya ile 19 Milletvekilinin; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/475) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

9.- Trabzon Milletvekilleri Mustafa Cumur ve Kemalettin Göktaş ile 12 Milletvekilinin; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/476) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

10.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/477) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.5.2005)

11.- İzmir Milletvekili Hakkı Akalın ile 4 Milletvekilinin; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/478) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2005)

12.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türk Ceza Kanununun 305 inci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/479) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2005)

13.- Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/480) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2005)

14.- İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek ile 25 Milletvekilinin; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/481) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2005)

15.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol ile 37 Milletvekilinin; 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması ile 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunlarına Birer Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/482) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2005)

16.- Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/483) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.5.2005)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, Almanya'daki bir eyalette yapılacak seçimlerde çifte vatandaş statüsündeki Türklerin oy kullanamamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1536) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

2.- Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, SSK'lıların özel sağlık hizmetlerinden yararlanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1537) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da kamu tesislerinin AK Parti İl Başkanının siyasi kullanımına verildiği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6022) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Uşak'taki bir toplantıda kullandığı iddia edilen ifadeye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6023) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

3.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul Bağımsız Türk-Ortodoks Patrikhanesi Vakfının statüsüne ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6024) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

4.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, yatırım teşviki uygulamasının neden olacağı sorunlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6025) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

5.- İzmir Milletvekili K. Kemal ANADOL'un, öğrencilerin staj çalışmalarını düzenleyen yönetmeliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6026) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

6.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 59 uncu Hükümet döneminde işyerlerinin durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6027) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

7.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, kamuoyunda "Kayıp Trilyon Davası" olarak bilinen davaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6028) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

8.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, TPAO'ya borcu nedeniyle doğalgazı kesilen firmaya, Başbakanın talimatıyla gaz kullandırıldığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6029) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

9.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, İsrail gezisiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6030) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

10.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da bir yat turunda meydana gelen bazı olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6031) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

11.- Niğde Milletvekili Orhan ERASLAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin bir ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6032) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

12.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6033) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

13.- Ankara Milletvekili Zekeriya AKINCI'nın, dernek ve lokaller tarafından yapılan satışların denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6034) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

14.- Ankara Milletvekili Zekeriya AKINCI'nın, dernek ve lokallerin denetimine ve gelir vergisine tâbi tutulmamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6035) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

15.- Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, Haydar Baş'a ait bazı vakıf ve dernekler hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6036) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

16.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İlinde yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6037) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

17.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6038) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

18.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6039) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

19.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Sincan-Saraycık Köyündeki arsa ve arazilere uyguladığı düzenleme ve ortaklık payına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6040) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

20.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinde iş akdi sona erdirilen işçilere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6041) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

21.- Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, polislerin terör tazminatına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6042) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

22.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kalkınmada öncelikli illerdeki polis sayısına ve eksik personel olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6043) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

23.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Karapınar Belediyesinde işten çıkarılan işçilere ve bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6044) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

24.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6045) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

25.- Tokat Milletvekili Mehmet Ergün DAĞCIOĞLU'nun, Uzan Grubunun SSK'ya borcu olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/6046) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

26.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6047) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

27.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6048) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

28.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6049) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

29.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, Çanakkale-Biga İlçesi Kemer Balıkçı Barınağının büyütülüp büyütülmeyeceğine ve balıkçılık sektörünün geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6050) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

30.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, satın alınıp depolanan ürünlerin giriş-çıkışı arasında fark olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6051) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

31.- İzmir Milletvekili Ali Rıza BODUR'un, tarım üreticilerine ödenecek primlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6052) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

32.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kalkınmada öncelikli illerin ziraat mühendisi ve veteriner hekim sayısına ve ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6053) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

33.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa SİRMEN'in, yaşlı aylığından yararlanan vatandaşlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/6054) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

34.- Sivas Milletvekili Orhan TAŞ'ın, Cumhuriyet Üniversitesiyle ilgili basında yer alan bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6055) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

35.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6056) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

36.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, öğretmen ve hizmetli ihtiyacı ile öğretmenlerin ekonomik sıkıntılarının giderilmesine ve kapalı okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6057) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

37.- Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, Haydar Baş'ın profesörlük unvanı hakkındaki iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6058) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

38.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6059) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

39.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6060) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

40.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6061) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

41.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan Şehit Er Serhat Şanlı Ticaret Lisesinde yapılan deprem tadilatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6062) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

42.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, Birecik Hidroelektrik Santralı ve Barajı nedeniyle vatandaşlara ödenecek istimlak bedellerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6063) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.4.2005)

43.- Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ'nin, Kütahya-Gediz-Gökler Beldesi kömür ocağında meydana gelen kazaya ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6064) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

44.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6065) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

45.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TPAO'ya borcu nedeniyle doğalgazı kesilen firmaya, Başbakanın talimatıyla gaz kullandırıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6066) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

46.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6067) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

47.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun gelirlerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6068) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

48.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6069) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

49.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6070) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

50.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6071) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

51.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, serbest eczane uygulaması sonrasında SSK fabrikalarında üretilen ilaçların durumuna ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6072) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

52.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6073) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

53.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6074) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

54.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6075) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

55.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kalkınmada öncelikli illerdeki sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6076) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

56.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Meram Devlet Hastanesi başhekim yardımcılarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6077) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

57.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Emekli Sandığına ait huzurevlerini işleten firmaya ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6078) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

58.- Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, Haydar Baş'ın sahibi olduğu şirketlere ve denetimine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6079) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

59.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, 2004 yılındaki vergi kaçaklarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6080) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

60.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, 2004 yılındaki kayıt dışı istihdam maliyetine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6081) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

61.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, 2003-2004 yılları gelir ve kurumlar vergisi miktarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6082) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

62.- Adana Milletvekili Kemal SAĞ'ın, Kahramanmaraş'ta uzlaşma oranının düşüklüğüne ve sebeplerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6083) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

63.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan İli Hükümet Konağı inşaatına ve Kafkas Dilleri ve Lehçeleri Fakültesi açılıp açılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6084) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

64.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6085) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

65.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Denizcilik Müsteşarlığı personeline ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6086) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

66.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İzmir-Bandırma arası hızlandırılmış tren projesine ve alınacak önlemlere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6087) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

67.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6088) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

68.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6089) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

69.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6090) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

70.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6091) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

71.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz KETENCİ'nin, Ordu İlinde TOKİ tarafından yapılacak konutlara tahsis edilen arsaya ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6092) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

72.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6093) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

73.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6094) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

74.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6095) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

75.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6096) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

76.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Merkez Hakem Kurulu seçimlerinin iptaline ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6097) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

77.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6098) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

78.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6099) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

79.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6100) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

80.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6101) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

81.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, Antalya-Gündoğmuş-Senir Kasabası Çaltı mevkiindeki kilisenin yoluna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6102) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

82.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6103) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

83.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6104) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

84.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6105) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

85.- Trabzon Milletvekili Asım AYKAN'ın, yurt dışındaki vatandaşlarımızın seçimlerde bulundukları ülkelerde oy kullanmaları için bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/6106) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

86.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, Aliağa İş Mahkemesinin faaliyetlerinin dondurulmasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/6107) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

87.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, 2004-2005 yıllarında açılan hâkimlik ve savcılık sınavlarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/6108) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

88.- Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, Haydar Baş hakkındaki bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/6109) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

89.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6110) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

90.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6111) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

91.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6112) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

92.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6113) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

93.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/6114) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.4.2005)

94.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Bolu İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/6115) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

95.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Nevşehir İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/6116) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

96.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Kütahya İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/6117) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

97.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, ülkemizin bir tanıtım envanteri hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/6118) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

98.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 1995 yılında AB'yle ilgili yaptığı bir konuşmaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/6119) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.5.2005)

99.- Malatya Milletvekili Muharrem KILIÇ'ın, sözde Ermeni soykırımını kabul eden ülkelere karşı yapılan işlemlere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/6120) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

100.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Gümrük Birliğinin tekstil sektörü ve diğer sanayi kollarına etkisine ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/6121) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

101.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, mermer ihracatına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/6122) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

102.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, yoksul ailelere ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/6123) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)Ê No.: 136
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Raporlar

1.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005) (GÜNDEME)

2.- Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Adli Sicil Kanunu Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/444) (S. Sayısı: 899) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Nevşehir İlindeki karayolu istasyonuna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1538) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

2.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Alanya'daki kıyı erozyonuna ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1539) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin özelleştirilmeden önce borçlandırılarak hisse değerlerinin düşürüleceği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6125) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.5.2005)

2.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, basın mensuplarına yönelik davalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6126) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

3.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bazı MİT personelinin üniversite diplomaları ile ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6127) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

4.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, sınırlarımızdaki organik tarım amaçlı mayın temizleme çalışmalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6128) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

5.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Selçuklu'da Zümrüt Apartmanının çökmesinde sorumluluğu bulunan belediye yetkilileri hakkında soruşturma izni verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6129) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

6.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, AB sürecinde doğrudan yabancı yatırım teşviki için yapılacak değişikliklere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6130) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

7.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, AB ile müzakere sürecini yönetecek idarî bir kadro oluşturulup oluşturulmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6131) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

8.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Gündoğmuş'taki vekil yöneticilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6132) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

9.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, genç nüfusa ve işsizlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/6133) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

10.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, Bolu Tüneli Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6134) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

11.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya İlindeki kadastro çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6135) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

12.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, ülke genelindeki kadastro çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6136) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

13.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Alanya-Güzelbağ Beldesi ve çevre köylerinin Alanya ile bağlantısını sağlayacak yeni bir karayolu yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6137) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

14.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, köylerdeki kadastro çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6138) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

15.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6139) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

16.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6140) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

17.- Muş Milletvekili Mehmet Şerif ERTUĞRUL'un, Bingöl İli ve çevresinde yaşanan depreme ve hasar tespiti çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6141) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

18.- Rize Milletvekili İlyas ÇAKIR'ın, BOTAŞ'ın doğalgaz ithalat lisansındaki bir şarta ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6142) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

19.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, yabancılara verilen madencilik ruhsatlarının sürelerine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6143) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

20.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, ATAŞ Rafinerisi yangınına ve bazı rafinerilerdeki hırsızlık iddialarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6144) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

21.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, Türkiye'nin Irak'taki petrol arama çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6145) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

22.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, akaryakıt bayilerinin lisans sorununa ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6146) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

23.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6147) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

24.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6148) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

25.- Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın, Kütahya-Gediz-Gökler Beldesinde meydana gelen grizu patlamasına ve ülkemizdeki kömür ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6149) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

26.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce yapımı planlanan Kura Nehri Projesine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/6150) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

27.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, balık ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6151) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

28.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Gürsu İlçesinde sebze-meyve haline bağlantı yolu için seçilen alana ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6152) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

29.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Gürsu İlçesinin sebze-meyve hali için seçilen alana ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6153) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

30.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, çift kabuklu yumuşakça üretiminin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6154) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

31.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6155) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

32.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6156) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

33.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, canlı hayvan sayısına ve tarımsal üretim içinde hayvansal üretim payına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6157) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

34.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, ihraç edilen meyve-sebzelerin iade edilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6158) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

35.- Trabzon Milletvekili Asım AYKAN'ın, bir futbol maçında yaşanan hakem hatalarıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6159) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

36.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6160) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

37.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Mudanya İlçesi spor sahasına kapalı tribün yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6161) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

38.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-Mudanya İlçesine yapılmakta olan kapalı spor salonunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6162) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

39.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6163) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

40.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Türkiye Futbol Federasyonu Merkez Hakem Kurulu seçimlerinin iptaline ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/6164) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

41.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, çeşitli kamu kuruluşlarının ve özelleştirilen kuruluşların ellerinde bulunan tarihi eserlere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6165) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.5.2005)

42.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, eğitime katkı payı gelirlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6166) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

43.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, THY hisselerinin halka arzına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6167) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

44.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İzmir Tekel Çamaltı Tuz İşletmesindeki yolsuzluk soruşturmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6168) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

45.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, TÜPRAŞ, EREĞLİ Demir Çelik A.Ş. ve PETKİM'in özelleştirilme çalışmalarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/6169) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

46.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6170) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

47.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya ve Karaman'ın bazı köylerinde sıkça görülen kanser hastalığına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6171) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

48.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6172) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

49.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, İstanbul, Ankara ve İzmir'de bulunan doktor ve hasta sayısı ile ebe bulunmayan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6173) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

50.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, sağlık personelinin döner sermayeden aldığı paya ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6174) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

51.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya Büyükşehir Belediyesinde görev yapan bir bürokratla ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6175) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

52.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6176) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

53.- Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN'ın, belediyelerin borçlarına ve personel giderlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6177) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

54.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6178) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

55.- Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'ün, Büyükşehir Belediye Ankara Spor Kulübünün gelir ve giderleri ile iktisadi işletmelerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/6179) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

56.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, İzmit'te bir lisenin spor salonunda düzenlenen bir kermese ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6180) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

57.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6181) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

58.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6182) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

59.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Denizli-Acıpayam İlçe Millî Eğitim Müdürlüğündeki bazı atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6183) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

60.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Polatlı İmam Hatip Lisesi eski müdür vekiline ve bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/6184) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

61.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6185) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

62.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6186) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

63.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, "Çevre ve Orman 2004" isimli kitaba ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6187) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

64.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya ve Karaman'ın bazı köylerinde çevresel faktörlerin kanser hastalığına etkisine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/6188) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

65.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, görevden alınan personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6189) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

66.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6190) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

67.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/6191) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

68.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Almanya Başbakanının Fener Rum Patrikhanesine ziyaretine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/6192) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

69.- İstanbul Milletvekili Onur ÖYMEN'in, Amerika'nın İncirlik Üssünü kullanımıyla ilgili kararnameye ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/6193) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

70.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6194) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

71.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/6195) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

72.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Aksaray İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/6196) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

73.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 2003-2004 yıllarında Erzurum İline yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/6197) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)

74.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, Kütahya-Gediz-Gökler Beldesindeki bir kömür ocağında meydana gelen grizu patlamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/6198) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.5.2005)

75.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin satışına ve hisselerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/6199) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

76.- Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, Buca Cezaevinin taşınıp taşınmayacağına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/6200) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.5.2005)

77.- Adıyaman Milletvekili Mahmut GÖKSU'nun, kadınlara yönelik olarak hizmet veren resmi ve sivil kuruluşlara ilişkin Devlet Bakanından (Güldal AKŞİT) yazılı soru önergesi (7/6201) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.5.2005)
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Teklif

1.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ile Gaziantep Milletvekili Fatma Şahin'in; Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/484) (Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.5.2005)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI ve 23 Milletvekilinin, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi ve kadına yönelik şiddetin durdurulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.5.2005)

2.- Trabzon Milletvekili Asım AYKAN ve 21 Milletvekilinin, toplumdaki sosyal çöküntünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.5.2005)

3.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN ve 27 Milletvekilinin, kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/284) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.5.2005)

4.- İstanbul Milletvekili Güldal OKUDUCU ve 27 Milletvekilinin, ülkemizde kadına yönelik şiddet ve cinayetlerin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/285) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.5.2005)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00
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BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşimini açıyorum.

III. - Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, görevli personel aracılığıyla, 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır; birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.08

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.19

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. - Y O K L A M A

BAŞKAN - Demin yaptığımız yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı; şimdi, yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Gündemdışı ilk söz, yaş çay fiyatları hakkında söz isteyen, Rize Milletvekili Abdulkadir Kart'a aittir.

Buyurun Sayın Kart. (AK Parti sıralarından alkışlar)

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GÜNDEMDIŞI KONUŞMALAR

1.- Rize Milletvekili Abdulkadir Kart'ın, 2005 yılı yaş çay sezonunda çay üreticilerinin durumuna ve yaş çay fiyatlarına ilişkin gündemdışı konuşması

ABDULKADİR KART (Rize) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2005 yılı yaş çay sezonunun açılması münasebetiyle, yaş çay fiyatları hakkında gündemdışı söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Doğu Karadeniz Bölgesinde, başta Rize olmak üzere, Trabzon ve Artvin İllerimizde çay yetişiyor biliyorsunuz. Bu bölgede 204 000 çiftçi -ki, yaklaşık 1 000 000'luk bir nüfus- geçimini çaydan sağlıyor.

Çay, ülkemize ilk kez 1950'li yıllarda gelmiştir. O yıllarda çay çok değerliydi. Hatta, o yıllarda hükümet, fındık bahçesini, mısır tarlasını çay bahçesine dönüştüren çiftçilerimize destek veriyordu, prim veriyordu, teşvik veriyordu. Yirmi-otuz yıl böyle devam ettikten sonra, özellikle 1980 yılından itibaren, yaş çay çok ciddî manada değerini kaybetmiştir.

Bakın, size bazı rakamlar vermek istiyorum. 1980'li yıllarda 1 kilogram yaş çay satıldığı zaman 1 kilogram zeytin alınabiliyordu. Bugün, 1 kilogram yaş çayın fiyatı -eski para cinsinden söylüyorum- 520 000 lira; ama, 1 kilogram ortalama kalitedeki zeytinin fiyatı 5 000 000 lira; yani, bu geçen süre içerisinde çay 10 kat değerini kaybetmiştir.

Yine, o yıllarda 1 kilogram yaş çay satıldığı zaman 1 kilogram kırmızı et satın alınabiliyordu. Bugün, bakıyoruz, Rize'de 1 kilogram kırmızı etin fiyatı 10 000 000 lira. Kıyaslama yaptığımız zaman, çay, 20 kat değerini kaybetmiştir.

Değerli arkadaşlarım, çay tarımı, gerçekten çok zor bir tarım; yani, çayda makineleşme yok; çay, tamamen insangücüyle üretilen ve sizin bardağınıza kadar getirilen...

BAŞKAN - Sayın Kart, bir saniye...

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulda büyük bir uğultu var; sayın hatibin sözleri anlaşılamamaktadır.

Buyurun Sayın Kart.

ABDULKADİR KART (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bizim bölgeyi bilen arkadaşlarım bilirler; bölgede arazi yapımız eğimlidir, dağlıktır, topografik yapı çok bozuktur, birçok yerde yol dahi yoktur. Orada, 50 yaşında, 60 yaşında teyzelerimiz, amcalarımız, akşama kadar çay topluyorlar, elleriyle veya makasla topluyorlar; daha sonra da, 50-60 kilogramlık o çay yüklerini alıp çay alım yerlerine götürüyorlar, satıyorlar ve sattıktan üç dört ay sonra da çay parasını ancak alabiliyorlar. Gerçi, AK Parti Hükümeti döneminde, son iki senede çayda birazcık düzelme olmuştur. Bunun için, ben, şahsım ve çay üreticileri adına, hükümetimize, Tarım Bakanımıza, Başbakanımıza teşekkür ediyorum; enflasyona ezdirilmemiştir; ama, bahsettiğim gibi, yıllar önceden beri gelen bu değer kaybı, çayı, artık, geçim kaynağı olmaktan çıkarmıştır.

Şimdi, arkadaşlar, yeni sezon geliyor, önümüzdeki günlerde çay fiyatı açıklanacak. Ben Sayın Bakanımızdan şunu istiyorum, hükümetimizden şunu istiyorum: Artık, eskisi gibi, 1 kilogram yaş çay satınca 1 kilogram zeytin alsın müstahsilim demiyorum; ama, hiç olmazsa, 1 kilogram yaş çay sattığı zaman sofrasına 150 gram zeytin alabilsin diyorum. Yine, eskiden olduğu gibi, 1 kilogram yaş çay üretip sattığı zaman 1 kilo kırmızı et alsın demiyorum; ama, hiç olmazsa, 1 kilogram yaş çayın karşılığında 75 gram et alabilsin diyorum arkadaşlar.

Bakın, bunları söylediğimiz zaman, tabiî, şu söyleniyor: Efendim durumumuz iyi değil, tarımda zarar ediyoruz falan deniyor. Gerçi, ben, tarım konusunda ihtisas sahibi bir insan değilim; ama, benim tarım konusundaki dünya görüşüm şudur: Bizim, Türkiye'de, ülkemizde tarımı mutlaka sübvanse etmemiz gerekir, desteklememiz gerekir. İki şey için desteklememiz gerekir. Birincisi, biz, desteklemeyip, üretimi azaltıp veya durdurup, yurt dışından, daha ucuzdur diye, ithalat yapıyoruz; ondan sonra ithal ettiğimiz bu gıdalar, gıda ürünleri bozuk çıkıyor, sağlık açısından problemli oluyor; daha sonra sağlık açısından problemli olan gıdaları tüketen vatandaşlarımızın sağlığını düzeltebilmek için sağlık sektörüne çok daha büyük sübvanseler yapıyoruz. Birincisi bu.

İkincisi de şu, arkadaşlar: Bakın, bizim, çiftçimizi, köylümüzü, köyünde, kasabasında, ilinde tutmamız lazım, orada yaşatmamız lazım. Eğer, biz, bu insanlara kendi bölgelerinde geçimini sağlayabilecek ekonomik girdileri, destekleri vermeyip, onların büyük şehirlere doğru göç etmesine göz yumarsak, buna sebebiyet verirsek, işte o zaman büyük şehirlere geliyorlar, bugünkü, İstanbul'daki manzaralar ortaya çıkıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kart, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

ABDULKADİR KART (Devamla) - Bitiriyorum Başkanım.

İşte çarpık kentleşme, işte kapkaç vesaire. İşte, diyorum ki ben, bu insanları İstanbul'a veya büyük şehirlere göç ettirip orada çarpık kentleşmeyi kentsel dönüşümle iyileştirmek için para harcayacağımıza, orada sosyal donatılarını, okulunu, yolunu, yeşilalanını nüfusa orantılı hale getirebilmek için harcayacağımız paraları, biz, eğer tarıma sübvanse olarak aktarırsak, inanıyorum ki, bu insanlar kendi memleketlerinde, kendi köylerinde yaşarlar, orada tarlalarını ekerler, mahsullerini yetiştirirler; hem çok kaliteli, sağlıklı ürünler tüketmiş oluruz hem de bu insanlar o bölgenin bekçileri olmuş olur diye düşünüyorum.

Ben, bu duygularla -Sayın Bakanımız da burada; inanıyorum ki, bu hafta büyük bir ihtimalle açıklanacaktır- inşallah, bu verdiğim bilgiler çerçevesinde, çaya iyi bir fiyat vereceğini, o bölgedeki 1 000 000 insanı sevindireceğini ümit ediyor, hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Gündemdışı ikinci söz, hakkında çıkan yolsuzluk iddialarına cevap vermek için söz isteyen Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'a aittir.

Buyurun Sayın Yıldız. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, kendisiyle ilgili basında çıkan iddialara ve bu iddiaları içeren fezlekelere ilişkin gündemdışı konuşması

MAHMUT YILDIZ (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; bir süredir, değerli basınımızda şahsımla ilgili iddialardan ve bu iddiaları içeren fezlekelerden bahsedilmektedir. Temiz siyaset ve saygın siyasetçi anlayışını savunan Cumhuriyet Halk Partili bir yönetici olarak, bu konuda sizleri bilgilendirmek ve bir talepte bulunmak istiyorum. Açıklamama başlamadan önce ve talebimi sizlere iletmeden önce, Meclisimize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; bu çatı altında, AKP'li bazı milletvekili arkadaşlarımız, kendileriyle ilgili iddialara cevap verirken başkalarını suçladılar, o da şöyle, bu da böyle dediler ve bu anlayışı sergilemeye başladılar. Ben, bunu yapmayacağım, kimseyi de suçlamayacağım; sadece ve sadece şahsımla ilgili iddialara cevap verecek ve fezleke hakkında sizleri bilgilendireceğim.

Fezlekede adı geçen Batman Barajı, 1985 yılında, Bahattin Gören Firmasına ihale edilmiştir. Bu firma işi yapamayınca, DSİ Genel Müdürlüğü, barajın yapım işini, daha önce ortağı olduğum firmayla başka bir firmanın oluşturduğu konsorsiyuma devretti. İşi devralan bu iki firma barajı yapmış, 1999 yılında su tutma, 2003 yılında da elektrik santrallarının devreye girişi nedeniyle açılış törenlerini yapmıştır.

Silvan Cumhuriyet Başsavcılığına beni şikâyet eden kişi, benim yanımda on yıl boyunca kum eleme işçiliği taşeronluğunu yapmıştır. 2000 yılında işine son verilince çeşitli yollara başvurmuş, yargıyı yanıltarak, harç bile ödemeden ortak girişim adına dava açmıştır. Açılan dava dosyası, aralıklarla, dört ayrı bilirkişiye gönderilmiş, ilk iki bilirkişi heyeti oy çokluğuyla, son iki bilirkişi heyeti de oybirliğiyle bu şahsın alacağının olmadığına dair raporları sunmuştur. İşte, o raporlar, bu dosyada mevcuttur Sayın Başkanım.

Bunun üzerine, şikâyetçi olan kişi, Ankara dahil olmak üzere, birçok yerde çeşitli temaslar yapmış, kendi ifadesiyle, siyasîlerle görüşmüş ve yakında bomba patlatacağını kendisi beyan etmiştir. Ne olmuşsa olmuş, daha önce şikâyet dilekçeleri dikkate alınmayan bu kişinin iddiaları, benimle ilgili olarak hazırlanan fezlekede yer bulmuştur.

İşin ilginç yanı şu, değerli arkadaşlarım: Şikâyet dilekçesinde adı olan benim; fakat, işin sahibi ve muhatabı ben değilim. Müteahhitlik yapan arkadaşlarım çok iyi değerlendirirler ki, şikâyet konusu edilen işin idareye ve hukuka karşı sorumlusu, konsorsiyumlardaki pilot firmadır. Milletvekili olduktan sonra tüm şirketlerimle hukukî ilişkilerimi kestiğim gibi, bu pilot firmayla da yakın hiçbir ilişiğim söz konusu değildir. Ayrıca, hazırlanan fezlekede, teknikle, sözleşmeyle ve projeyle bağdaşmayan iddialarla birlikte fazla ödemelerden, sahte belgelerden bahsedilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; yirmi yıl devam eden bu baraj inşaatıyla ilgili olarak bugüne kadar 130 tane hakediş raporu hazırlanmıştır. Her hakediş raporunda Devlet Su İşlerinden en az 15 teknik elemanın imzası ve onayı mevcuttur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yıldız, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

MAHMUT YILDIZ (Devamla) - Sayın Başkanım, ben hoşgörünüze sığınıyorum. Türkiye'de iki aydır konuşuluyorum. Bu konuşmama mütevellit bana biraz daha hoşgörülü davranırsanız...

BAŞKAN - Sayın Yıldız, gündemdışı konuşma talebinin Tüzükteki süresi bellidir.

Buyurun.

MAHMUT YILDIZ (Devamla) - Bu hakedişler önce DSİ'nin Proje Müdürlüğünde hazırlanır, sonra bölge müdürlüğünde incelenir ve Genel Müdürlükte tasdik edildikten sonra ödemeye esas alınır.

Demek istiyorum ki, işveren DSİ, yüklenici firma konsorsiyumun pilot firması, fezlekenin muhatabı ise, şikâyet dilekçesinde ismim geçtiği için, hukuken hiçbir alakası olmayan Mahmut Yıldız!.. Hukuken taraflar ortada; ama, onlar değil ben suçlanıyorum; yani, vurun abalıya! Neden; çünkü, Mahmut Yıldız Cumhuriyet Halk Partisinin yöneticisi.

Öte yandan, şikâyet eden şahsın ifadesi 24.3.2005 tarihinde alınıyor. Fezleke dört gün sonra, ekinde hiçbir belge olmadan 28.3.2005 tarihinde hazırlanıp Adalet Bakanlığına gönderiliyor. Adalet Bakanımızın basında açıkladığı gibi, fezleke eksik olduğu için geri iade ediliyor.

Daha ilginç olanı, fezleke hazırlandıktan üç gün sonra; yani, 31.3.2005'te fezlekeye esas teşkil edecek belgeleri almak için ofisime gidiliyor. Giderken basın mensupları da bulunduruyor ve gazetelerde "CHP Genel Saymanının ofisine baskın yapıldı. Enerji operasyonu devam ediyor" haberleri çıkıyor.

Aile ofisimizden alınan belgeler, büroda bulundurulması zorunlu olmayan belgelerdir; çünkü, bu belgeler, Devlet Su İşlerinin her kademesinde mevcut olduğu gibi, pilot firmanın da bürosunda mevcuttur.

Hazırlanan bu senaryoyu, adım kullanılarak Partim hakkında oynanmak istenen oyunları takdirlerinize sunuyorum. Sizlerle birlikte görev yapan bir milletvekili arkadaşınızı, bu haksız suçlamanın, böylesi ağır bir yükün altında daha fazla tutmayacağınıza samimiyetimle inanıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bürokrasideki görevim ve yirmiiki yıllık müteahhitlik hayatımda, en ufak bir şaibeye maruz kalmamışımdır. Kendi ilimde, Şanlıurfa kamuoyu tarafından bilinen değişmeyen yapım, sizin tarafınızdan da, öyle tahmin ediyorum, araştırıldığı zaman bilinecektir. Bu nedenle, toplumdaki itibarımı ve otuz yıllık temiz adımı sizlerden geri istiyorum. Benim dokunulmazlığımı kaldırın. (CHP sıralarından alkışlar)

Sizler de takdir edersiniz ki, dokunulmazlığım olmasaydı, savcılık ifademi alabilseydi, hakkımdaki bu fezleke de hazırlanmayabilirdi. Sizlerden, bana bu imkânı vermenizi istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; elimde, Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesinden alınan bir karar mevcuttur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT YILDIZ (Devamla) - Bu karara göre, kesinhesabı yapılamayan herhangi bir işte fazla ödemeden söz edilemeyeceği karara bağlanmıştır.

Batman Barajıyla ilgili olarak daha kesinhesap dosyası tanzim edilmemiştir. Bu nedenle, ara hakedişlerle ilgili bir soruşturmanın yapılamayacağı mahkeme kararıyla sabittir. Ben, bunu, bile bile medyaya açıklamadım. Bu konuyla ilgili spekülasyon yapılsın istemedim. Şimdi, sizinle bu bilgiyi paylaşıyorum.

Bir iki milletvekilinin dokunulmazlık zırhına kurban edilerek istifa ettirilmesi, Meclisimize, milletvekillerimize saygınlık kazandıramaz; zedelenen itibarlarını iade edemeyiz, bu mümkün değildir.

Ayrıca, kişilerle ilgili iddialara mensubu oldukları partilerin adlarını da karıştırmak, suçlamalara onları da ortak etmek istemiyorsak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

MAHMUT YILDIZ (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

... siyasetçilerin çaresiz kaldıkları anda muhataplarına çamur atmalarını istemiyorsak, siyasî partilerimizin ve milletvekillerimizin, haklarındaki suçlamalardan dolayı kamuoyunda malzeme olmasını ve bu vesileyle, Meclisimizin ve siyasetçilerimizin itibarlarıyla oynanmasını istemiyorsak, samimî olarak, temiz siyaset, saygın siyasetçi istiyorsak, benim dokunulmazlığımı kaldırın, benim üzerimdeki bu zırhı çekip alın ve yargıya gönderin; gönderin ki, hakkımdaki fezlekeden dolayı yargılanayım.

Bunu isterken, başkalarının da dokunulmazlıklarını kaldırın, onlar için de yargının yolunu açın demek istemiyorum. Benim isteğim, dürüstlüğü olmazsa olmaz koşul kabul eden Cumhuriyet Halk Partisinin, Saygıdeğer Meclisimizin ve siz milletvekili arkadaşlarımın, benim şahsımda, kamuoyunda daha fazla yıpranmamasıdır.

Bana bu imkânı vereceğinize ve Sayın Başkanımızın da buna katkıda bulunacağına içtenlikle inanıyorum. Beni dinlediğiniz için, hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yıldız.

Gündemdışı üçüncü söz, Dünya Süt Günü ve süt üreticilerinin sorunları hakkında söz isteyen, Adana Milletvekili Vahit Kirişçi'ye aittir.

Buyurun Sayın Kirişçi. (AK Parti sıralarından alkışlar)

3.- Adana Milletvekili Vahit Kirişçi'nin, Dünya Süt Günü münasebetiyle, süt ve süt ürünleri üretiminde yaşanan sorunlar ile süt üreticilerinin içinde bulunduğu sıkıntılara ve alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdışı konuşması

VAHİT KİRİŞÇİ (Adana) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, 21 Mayıs Dünya Süt Günü münasebetiyle, tüm dünyada kutlanan etkinliğin arifesinde bir günde sizlere hitap etmekten duyduğum mutluluğu ifade ederken, tüm üreticiler adına, bir kez daha saygılarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, süt ve süt ürünleriyle ilgili, son günlerde, yoğun bir problemin olduğu ve bu problemin de özellikle üreticilerimiz başta olmak üzere, sektöre çok ciddî sıkıntılar verdiği hepimizin malumudur. Tarım ve Köyişleri Bakanlığımızın, gelecek on yıl için Türkiye'deki süt üretimini 25 000 000 tona ulaştırma hedefinin gerçekleşmesi konusundaki gayretlerini destekliyoruz. Arzın artması, maalesef, bu ülkede fiyatların da düşüşünü beraberinde getirmiştir; ancak, bu azalışın, fiyatlardaki gerilemenin, Bakanlığımızın primle ilgili açıklamalarla eşzamanlı olması, konuyla ilgilenenleri kuşkuya düşürmüştür. Dolayısıyla, bu konuda, gerçekten, bu ürünü veyahut da sütü işleyen sanayicilerin, olaya biraz daha duyarlılıkla yaklaşmalarının gereği ortadadır diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu sektörün pek çok sorunu var. Bu sorunları eğer yukarıdan aşağıya sıralayacak olursak:

Her şeyden önce, tüketmiş olduğumuz süt ve -süte bağlı olarak- süt ürünlerinin miktarının yetersizliğini öncelikle hatırlatmak istiyorum.

Diğer taraftan, soğuk zincir olarak adlandırdığımız -sütün memeden çıktıktan sonra tüketildiği ana kadar olan süreçteki zinciri kastediyorum- süreçte, işletmelerimizin eksikliklerinin ve yetersizliklerinin olduğunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Diğer taraftan, işletmelerimizin, maalesef, verimlilik noktasından uzak, işletme ölçeklerinin de, Avrupa Birliği başta olmak üzere, dünyada tarımı gelişmiş ülkelerle mukayese edildiğinde son derece geri olduğunu görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, teknik ve hijyenik şartların yetersizliği, merdiven altı işletmelerin varlığı, bu sektörün önemli problemleri arasında gelmektedir.

Özellikle, süt ve süt ürünlerindeki yüzde 8 ile yüzde 18 arasında değişen KDV'nin yüksekliği, kayıt altına alınması gereken bu sektörün, kayıt dışında kalmasıyla ilişkili bir neden olarak ortada durmaktadır.

Sütün fazla olduğu dönemlerin ya kaydırılması yahut da fazla olduğu dönemlerde bu hammaddenin, tereyağı, süttozu olarak değerlendirilmesinin gerektiğini düşünüyoruz.

Diğer taraftan, sözleşmeli tarımın, ihtiyaç duyulan sütün üretilmesi ve bunun sanayide işlenmesi adına önemli olduğunu düşünüyoruz.

Bir başka konu: Bu ülkede üretilen kabayem miktarının, maalesef, ihtiyacımızın ancak yüzde 53'ünü karşıladığını ve yüzde 47'lik bir açığın bulunduğunu biliyoruz. Eğer, kültür ırklarımıza bakacak olursak, bu ırklarımızın, gerçekten kültür ırkı olarak şu anda hayvan popülasyonumuz içerisinde bulunan hayvanlarımızın, bizim yerli ırklarımıza göre 3 kat daha fazla süt verdiğini biliyoruz; ancak, bunların, nispet itibariyle, oran itibariyle yüzde 33'ler, yüzde 34'ler düzeyinde kaldığını, bu oranların biraz daha yükseltilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde, yılda, yaklaşık 10,6 milyon ton süt üretilmektedir. Bu sütün yaklaşık olarak 9,6 milyon tonu inek sütü, geri kalan 1 000 000 tonu biraz aşan miktarını ise, sırasıyla koyun, keçi ve manda sütü oluşturmaktadır. Biz, eğer, süt tüketimi yönünden ülkemizin ne durumda olduğuna bakacak olursak, o girmeye çalıştığımız Avrupa Birliğiyle mukayese ettiğimizde üçte 1'lerde kaldığını ve kişi başına, sokak sütü de dahil, bunun 30 kilogram civarında olduğunu görebiliyoruz. Bunun, gelişmiş ülkelerde 95-100 kilograma kadar çıktığını da burada ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, üretilen sütün, eğer, dağılımına bakacak olursak, yüzde 35'inin, üretildiği işletmelerde, yani, üretildiği muhitlerde kaldığını; yüzde 35'inin, her türlü teknik ve hijyen şartlardan kuşku duyulabilecek, bu şartları sağlayıp sağlamadığından kuşku duyabileceğimiz alanlarda veya mekânlarda üretildiğini görüyoruz. Geriye kalan yüzde 19'luk kısmı ise, sadece yüzde 19'luk kısmı, o modern işletme olarak nitelendirebileceğimiz, sayıları da 3 000'i biraz aşan işletmelerde değerlendirilmektedir. Dolayısıyla, geriye kalan yüzde 11'inin de sokak sütü olarak değerlendirildiğini düşündüğümüzde, bu ülkede, maalesef, sütün beşte 1'i ancak o hijyen ve teknik şartlara uygun olarak üretime veya işlemeye tabi tutulmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kirişçi, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

VAHİT KİRİŞÇİ (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, işletme ölçeklerinin yetersiz olduğundan bahsetmiştim. Türkiye'de, maalesef, ortalama işletme büyüklüğü, hayvan sayısı itibariyle 1 ile 9 arasında olan işletmelerimizin oransal olarak işletme sayıları içerisindeki payı, rakam söylüyorum 81,7'dir. Bu, Avrupa Birliği ülkelerinde 4,6'dır. Avrupa Birliği ülkelerinde 50 ilâ 99 hayvanın yer aldığı işletmelerin oransal miktarı yüzde 28,5 iken, Türkiye'de, sadece yüzde 0,5'tir. Dolayısıyla, işletme büyüklüğü bu kadar küçük olan işletmelerle bizim, hakikaten rekabetten söz etmemiz mümkün değildir.

Irklarla ilgili olarak, yine, sizlere bilgi arz etmeye çalıştım. Dolayısıyla, bu işletme büyüklüğü, bu ırkların yetersizliği ve bu işletmelerin örgütsüzlüğünü dikkate aldığımızda sorun çok ciddî boyutlardadır.

Bir başka konu: Türkiye'de, maalesef, bu sütün daha fazla tüketilebilmesi, süt ve süte dayalı ürünlerin daha fazla tüketilebilmesi için, mutlak surette, süte dayalı ürün çeşitliliğimizin de fazla olması gerekir. Bir örnek vermek gerektiğinde, Amerika Birleşik Devletlerinde, sadece 900 çeşit peynir vardır. Tarım Bakanlığımızın bilgilerine göre, bugün, Türkiye'de 500 işletmeye bu süt ve süte dayalı ürünle ilgili izin belgesi verilmiştir. Bu işletmeler için verecekleri, üretecekleri ürünlerle alakalı da toplam 7 000 üretim izni verilmiştir.

Şimdi, bunlar ne anlam ifade etmektedir?.. Tek bir üründe, 900 peynir çeşidinden söz ettiğimizde, gerçekten, ülkemizde bu sektörün ürün çeşitliliği yönünden mutlak surette desteklenmesi ve güçlendirilmesi gerekir.

Bu vesileyle, değerli dostlarım, değerli arkadaşlarım, Sayın Başkanım, bugün saat 18.00 ile 20.00 arasında, Meclisimizde, Tören Salonumuzda, başta üreticilerimiz olmak üzere, bu üreticilerimizin üretmiş olduğu ürünleri işleyen sanayicilerimiz ve sektörün diğer aktörlerinin yer aldığı, ilk olarak bir "Süt Resepsiyonu" veya "Süt ve Süt Ürünleri Kokteyli" verilecektir. Bütün milletvekili arkadaşlarımın davetli olduğunu ve bu davetle ilişkili olarak da davetiyeyi odalarına gönderdiğimi buradan ifade etmek istiyorum. Arkadaşlarımızın katılımı durumunda, gerçekten, Türkiye'de ilk olan ve bir anlamda da, Yüce Meclisin böyle bir konuya ilgi göstermesiyle, konuya, sektöre bir parça da olsa bir heyecan, bir moral, bir motivasyon sağlanacağını düşünüyorum. Hepinizin ilgisini bekliyorum ve kürsümüzde bulunan suyu da süt niyetine içerek, özellikle süte elbirliğiyle destek vermemizin gereğine işaret ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kirişçi.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Katip Üyenin oturarak okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin 4 önerge vardır; okutuyorum:

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı ve 23 milletvekilinin, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi ve kadına yönelik şiddetin durdurulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Birleşmiş Milletler; kadınlara karşı şiddeti "ister kamusal isterse özel yaşamda meydana gelsin, kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik acı veya ıstırap veren veya verebilecek olan, cinsiyete dayanan bir eylem veya bu tür eylemlerle tehdit etme, zorlama veya keyfî olarak özgürlükten yoksun bırakmak" şeklinde tanımlamıştır.

Günümüzde kadınlara karşı şiddetin yaygınlığı korkutucu boyutlara ulaşmıştır. Dünyada kadınların en az yüzde 20'si fiziksel ve cinsel saldırıya maruz kalmaktadır.

Ülkemizde ise, kadınların yüzde 79'u fiziksel şiddete, yüzde 52'si sözel şiddete, yüzde 29'u duygusal şiddete, yüzde 18'i ise ekonomik şiddete maruz kalmaktadır.

Türkiye'de evliliklerinin ilk üç yılında üniversiteli kadınların yüzde 73'ü, gecekonduda yaşayan kadınların yüzde 90'ı şiddete maruz kalmaktadır. Bugün dahi berdel, kumalık gibi çağdışı uygulamalar Anadolu kadınlarının üzerine bir kâbus gibi çökmeye devam etmektedir.

Kadınlara yönelik şiddeti önlemeyi amaçlayan bazı yasal düzenlemelerin bulunmasına rağmen, bu konuda hedeflenen amaca ulaşılamadığı da bir gerçektir.

Kadın hakları insan haklarının bir parçasıdır. Ülkemizdeki kadınlar bu haklarını tam olarak kullanamamaktadırlar. Bu anlamda kadınlar arasında oldukça yaygın olan ekonomik bağımlılığın ortadan kaldırılması, kadınların eğitim düzeyinin yükseltilmesi, kadınlar için eşit istihdam imkânları ve iş güvencesinin garanti altına alınması, ailede sorumluluk ve yetkilerin eşit paylaşımının temini ve kadınlara yönelik şiddetin önlenmesi için her türlü tedbirlerin araştırılarak tespit edilmesi ve ihtiyaç duyulan yasal düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesini sağlamak amacıyla Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

1- Reyhan Balandı (Afyonkarahisar)

2- Sıdıka Sarıbekir (İstanbul)

3- İlyas Çakır (Rize)

4- Ümmet Kandoğan (Denizli)

5- Dursun Akdemir (Iğdır)

6- Mehmet Eraslan (Hatay)

7- Orhan Sür (Balıkesir)

8- Mehmet Sait Armağan (Isparta)

9- İbrahim Özdoğan (Erzurum)

10- Mehmet Semerci (Aydın)

11- Muhsin Koçyiğit (Diyarbakır)

12- Mehmet Vedat Melik (Şanlıurfa)

13- Mustafa Gazalcı (Denizli)

14- Mevlüt Coşkuner (Isparta)

15- Mehmet Vedat Yücesan (Eskişehir)

16- Mehmet Küçükaşık (Bursa)

17- Ahmet Ersin (İzmir)

18- İlyas Sezai Önder (Samsun)

19- Hüseyin Ekmekcioğlu (Antalya)

20- Türkân Miçooğulları (İzmir)

21- Yaşar Tüzün (Bilecik)

22- Durdu Mehmet Kastal (Osmaniye)

23- Salih Gün (Kocaeli)

24- Orhan Eraslan (Niğde)

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

2.- Trabzon Milletvekili Asım Aykan ve 21 milletvekilinin, toplumdaki sosyal çöküntünün nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Globalizmin getirdiği yeni dünya şartları ile ülkemizdeki kaoslar üst üste gelince toplumumuza acı bir fatura olarak yansıyan sosyal çöküntünün meydana getirdiği olumsuzlukların ve alınması gereken tedbirlerin etraflıca araştırılması için, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

1- Asım Aykan (Trabzon)

2- Mahmut Kaplan (Şanlıurfa)

3- Osman Akman (Antalya)

4- Öner Gülyeşil (Siirt)

5- Abdullah Torun (Adana)

6- Ömer Özyılmaz (Erzurum)

7- Taner Yıldız (Kayseri)

8- A. Edip Uğur (Balıkesir)

9- Mahmut Göksu (Adıyaman)

10- Muzaffer Külcü (Çorum)

11- Telat Karapınar (Ankara)

12- Orhan Erdem (Konya)

13- İsmail Ericekli (Çankırı)

14- Özkan Öksüz (Konya)

15- Mehmet Kılıç (Konya)

16- Cahit Can (Sinop)

17- Medeni Yılmaz (Muş)

18- Yahya Baş (İstanbul)

19- İmdat Sütlüoğlu (Rize)

20- İhsan Arslan (Diyarbakır)

21- Mahfuz Güler (Bingöl)

22- Vahit Kirişci (Adana)

Gerekçe:

2000'li yılların öncesi ve sonrasında üst üste yaşadığımız kriz ve çöküntüler, ülkemiz sosyal hayatında tam bir travma etkisi oluşturmuş, sadece meydana geldiği yılları değil, insanımızın hayatından birer parça kopartarak, neslimizin geleceğini de menfi olarak etkilemiştir.

Bugün yaşadığımız birçok problemlerin kaynağında, geçmişin bu acı gerçekleri yatmaktadır.

Globalizmin getirdiği yeni dünya şartları ile ülkemizdeki kaoslar üst üste gelince, toplumumuza acı bir fatura olarak yansıyan sosyal çöküntünün belli bir seviyesiyle karşı karşıya kaldığımız gerçeğini görmezlikten gelemeyeceğimiz kanaatindeyim.

Üst üste gelen ekonomik çöküntüler, güçlü manevî dinamiklerimiz ve aile bağlarına rağmen, öncelikle insanımızın bugünü ve geleceğine ait ümitlerini kırmış, toplumumuz birbirine güvenmez olmuş, "biz" yerine "ben" duyguları almış, "bana ne", "boş ver" yaklaşımları gelişmiş, toplumumuzdaki değer yargıları aşınmış, ülkede, âdeta, fedakârlık duyguları zayıflamış, bireyci ve menfaatçı yaklaşımlar öne çıkmaya başlamıştır.

Bu ve benzer olumsuz şartların sonucu olarak, ülkemizde;

- Yazılı ve görsel medyada kirlenme,

- İnanç zayıflığı,

- Uyuşturucu, alkol alışkanlığı ve çetecilik,

- Hırsızlık ve kapkaç,

- Adam öldürme, yaralama,

- Fuhuş,

- Irza geçme,

- Boşanma,

- Özenti, aldatma,

Gibi, sosyal yapımızı çözen ve geleceğimizi tehlikeye düşüren gelişmeler yaşanmaktadır.

Bu durum, tabiî olarak bütün milletimizi derinden üzmektedir. Bu meyanda, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak karşımızdaki bu acı tablonun tespiti ve gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

3.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 27 milletvekilinin, kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/284)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde kadınlara ve çocuklara karşı şiddet uygulanması ve aile içi şiddet, yapılan araştırmalara göre çok yüksek oranlardadır. (Yüzde 90'ların üzerinde) Fiziksel şiddet, psikolojik şiddet, sözel şiddet, cinsel şiddet, ekonomik şiddet şeklinde tipleri olan bu uygulamaların özellikle kadınlarda herhangi birine maruz kalma oranı yüzde 97'dir. Bunların da en az yarısı fiziksel şiddete maruz kalmaktadır. Fiziksel şiddet uygulamaları çoğu kez de kadınların ve çocukların hayatına mal olmaktadır. Ülkemizde "kocanın vurduğu yerde gül biter", "kocadır, döver de sever de", "dayak cennetten çıkmadır", "kadının karnından sıpayı, sırtından sopayı eksik etmeyeceksin" ve okula başlayan çocuklar için velilerin öğretmenlere yönelttiği "eti senin, kemiği benim" gibi özdeyişlerle, kadınlara ve çocuklara şiddet uygulanması bir anlamda gelenekselleşmiştir.

Türkiye'nin taraf olduğu çeşitli uluslararası sözleşmelere göre (Kadınlara Karşı Her Türlü Şiddetin Önlenmesi Uluslararası Sözleşmesi, CEDAW, Pekin Deklarasyonu, Çocuk Hakları Sözleşmesi gibi) hükümetler kadınlara ve çocuklara uygulanan şiddetle mücadele etmek ve önlemek zorundadırlar. Bu konudaki diğer bir sorun da ülke kadınlarımızın şiddeti içselleştirmesidir.

Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsünün, Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırması 2003 Raporuna göre bu oran yüzde 57'dir. Genç ve özellikle eğitimsiz kadınlarda bu oran yüzde 66'ya çıkmaktadır. Şiddetin içselleştirilmesi şiddetle mücadelede en büyük sorun alanıdır.

Kadınlara ve çocuklara yönelik şiddeti önlemeyi amaçlayan bazı yasal düzenlemelerin bulunmasına rağmen, bu konuda hedeflenen amaca ulaşılmadığı da bir gerçektir.

Çoğu zaman kadınların ve çocukların yaşamına bile mal olabilen şiddetin araştırılarak, nedenlerinin tespiti ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasanın 98 inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımızla arz ederiz.

1- Canan Arıtman (İzmir)

2- Halil Tiryaki (Kırıkkale)

3- Ali Cumhur Yaka (Muğla)

4- Halil Akyüz (İstanbul)

5 Ali Rıza Gülçiçek (İstanbul)

6- Mehmet Boztaş (Aydın)

7- Muharrem Kılıç (Malatya)

8- Hüseyin Bayındır (Kırşehir)

9- Hasan Güyüldar (Tunceli)

10- Orhan Eraslan (Niğde)

11- Yüksel Çorbacıoğlu (Artvin)

12- Erol Tınastepe (Erzincan)

13- Enis Tütüncü (Tekirdağ)

14- Kemal Kılıçdaroğlu (İstanbul)

15- V. Haşim Oral (Denizli)

16- Ahmet Küçük (Çanakkale)

17- Ali Arslan (Muğla)

18- Abdulkadir Ateş (Gaziantep)

19- Yılmaz Kaya (İzmir)

20- Feramus Şahin (Tokat)

21- Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)

22- Atilla Kart (Konya)

23- Osman Özcan (Antalya)

24- Engin Altay (Sinop)

25- Atila Emek (Antalya)

26- Osman Kaptan (Antalya)

27- Harun Akın (Zonguldak)

28- Bülent Baratalı (İzmir)

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

4.- İstanbul Milletvekili Güldal Okuducu ve 27 milletvekilinin, ülkemizde kadına yönelik şiddet ve cinayetlerin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/285)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Birleşmiş Milletler Kadınlara Yönelik Şiddetin Önlenmesi Bildirgesinin 1 inci maddesi, kadınlara yönelik şiddeti "ister kamusal isterse özel yaşamda meydana gelsin, kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik acı veya ıstırap veren veya verebilecek olan, cinsiyete dayanan bir eylem veya bu tür eylemlerle tehdit etme, zorlama veya keyfî olarak özgürlükten yoksun bırakma" şeklinde tanımlamaktadır. Bu tanıma, daha sonra "kurbanı ekonomik ihtiyaçlardan yoksun bırakmak" da dahil edilmiştir.

Kadınlara Yönelik Ayırımcılığın Önlenmesi Komitesine göre, kadınlara yönelik toplumsal cinsiyete dayalı şiddet, bir kadına sırf kadın olduğu için yöneltilen ya da oransız bir şekilde kadınları etkileyen şiddettir.

Yukarıdaki tanımlardan da anlaşılacağı üzere, şiddetin birçok çeşidi ve boyutu bulunmaktadır ve ne yazık ki, yaygın olarak uygulanmaktadır. Bizim veya bizim gibi ülkelerde görülen şiddetin bir boyutu da töre ve namus cinayetleridir. Bu cinayetler, kadına uygulanan şiddetin en üst boyutudur. Daha fazlası yoktur; çünkü, sonucu ölümdür. Bu cinayetlerin ana nedeni, ülkemizdeki töreler ve namus anlayışıdır; ancak, kişiden kişiye, toplumdan topluma değişen bir namus anlayışı.

Ülkemizdeki kadınların hayatını ağırlaştıran nedenler bir iki tane değil; erken evlilik var, çocuk annelik var, çok çocuk var, çokeşlilik var, kumalık var, başlık parası var, berdel var. Kadını yok etmeye yönelik "var"lar o kadar çok ki. Kadınlar "töre" maskesi altına gizlenmeye çalışan vahşetle yaşamak zorunda bırakılıyor. Parmakları, burunları kesiliyor, üzerlerine kezzap dökülüyor, cinsel organları dağlanıyor, aç-susuz bırakılıyor; bazen de bunların hiçbiri yeterli gelmiyor, öldürülüyor. Ne yazık ki, töre cinayetleri, duyduklarımız, gördüklerimiz ve okuduklarımızla sınırlı da değil; belki bir o kadarı da gizleniyor.

Bu kıyıma dur demek gerekiyor; kadınlara yönelik şiddetin en üst boyutu olan töre cinayetlerine dur demek gerekiyor. Cinayetin sebebi töre olamaz.

Kadın haklarının insan haklarından ayrılamayacağı, hiç kimsenin cinsiyetinden ötürü cezalandırılamayacağı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin insan hakları ve kadın haklarına ilişkin imzaladığı sözleşmeleri yerine getirmesi gerektiği inancıyla, ülkemizde kadınlara yönelik şiddet ve cinayetlerin altyapısını oluşturan unsurların belirlenip gözden geçirilmesi, toplumsal ve yasal alanda kesin olarak engellenmesinin koşullarının yaratılması için, Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılması için gereğini saygımızla arz ederiz.

1.- Güldal Okuducu (İstanbul)

2.- Halil Tiryaki (Kırıkkale)

3.- Ali Cumhur Yaka (Muğla)

4.- Halil Akyüz (İstanbul)

5.- Feramus Şahin (Tokat)

6.- Ali Rıza Gülçiçek (İstanbul)

7.- Mehmet Boztaş (Aydın)

8.- Kemal Kılıçdaroğlu (İstanbul)

9.- Muharrem Kılıç (Malatya)

10.- Hüseyin Bayındır (Kırşehir)

11.- Hasan Güyüldar (Tunceli)

12.- Orhan Eraslan (Niğde)

13.- Yüksel Çorbacıoğlu (Artvin)

14.- Erol Tınastepe (Erzincan)

15.- Enis Tütüncü (Tekirdağ)

16.- V. Haşim Oral (Denizli)

17.- Ahmet Küçük (Çanakkale)

18.- Ali Arslan (Muğla)

19.- Abdulkadir Ateş (Gaziantep)

20.- Yılmaz Kaya (İzmir)

21.- Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)

22.- Atilla Kart (Konya)

23.- Osman Özcan (Antalya)

24.- Engin Altay (Sinop)

25.- Atila Emek (Antalya)

26.- Osman Kaptan (Antalya)

27.- Harun Akın (Zonguldak)

28.- Bülent Baratalı (İzmir)

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmeler sıraları geldiğinde yapılacaktır.

Başbakanlığın Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Norveç'e yaptığı resmî ziyarete katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/825)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmelerde bulunmak üzere bir heyetle birlikte 10-12 Nisan 2005 tarihlerinde Norveç'e yaptığım resmî ziyarete, ekli listede adları yazılı milletvekillerinin de iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasanın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

LİSTE

1.- Ömer Çelik (Adana)

2.- Halil Aydoğan (Afyonkarahisar)

3.- Egemen Bağış (İstanbul)

4.- Ali Rıza Bodur (İzmir)

5.- Mehmet Parlakyiğit (Kahramanmaraş)

6.- Hacı Turan (Kırşehir)

7.- Muzaffer Baştopçu (Kocaeli)

8.- Mehmet Kılıç (Konya)

9.- Mehmet Kurt (Samsun)

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

V.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 151 Tarihi:17.5.2005

17.5.2005 Salı günkü birleşimde sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmeyerek bu birleşimde kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesinin; 17.5.2005 Salı günkü birleşimde görüşülmesi kararlaştırılan Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler hakkındaki (11/2) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmaması hususundaki görüşmelerin 18.5.2005 Çarşamba günkü birleşimde yapılmasının; gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 103 üncü sırasında yer alan (10/148), 139 uncu sırasında yer alan (10/182) ve 144 üncü sırasında yer alan (10/187) esas numaralı töre cinayetleri konusundaki Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin 18.5.2005 Çarşamba günkü birleşimde ve birlikte yapılmasının; 18.5.2005 Çarşamba günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesinin; Genel Kurulun 18.5.2005 Çarşamba günkü birleşiminin saat 13.00'te, 24.5.2005 Salı günkü birleşimin de saat 14.00'te başlamasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Salih Kapusuz K. Kemal Anadol

AK Parti Grubu Başkanvekili CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Söz talebi?.. Yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VI.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Çevre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme ve Dilekçe Komisyonlarında açık bulunan üyeliklere seçim

BAŞKAN - Çevre Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Çankırı Milletvekili İsmail Ericekli aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dilekçe Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyelik için, Giresun Milletvekili Ali Temür ve Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin "Oylaması Yapılacak İşler" kısmına geçiyoruz.

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

2.- İstanbul Milletvekili Kemal Derviş'in, Başkanlık Divanınca geçerli olduğu tespit edilmiş bulunan, milletvekilliğinden istifasını içeren önergesi (4/296)

BAŞKAN - Şimdi, İstanbul Milletvekili Kemal Derviş'in milletvekilliğinden istifa etmesi nedeniyle Anayasanın 84 üncü, İçtüzüğün 135 ve 136 ncı maddeleri gereğince üyeliğinin düşmesinin oylamasını yapacağız.

İstifanın geçerli olduğu, Başkanlık Divanınca tespit edilmiştir.

İstifa önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Birleşmiş Milletler Teşkilatı Kalkınma Programı Başkanlığına seçilmiş olduğumdan, milletvekilliği görevini sürdüremeyeceğim. Bu nedenle, milletvekilliğinden istifa ediyorum.

İstifamın kabulünü saygıyla arz ederim.

Kemal Derviş

İstanbul

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu sonuca göre, İstanbul Milletvekili Kemal Derviş'in Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği düşmüştür.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Hayırlı olsun.

BAŞKAN - Alınan karar gereğince gensoru önergesini, sözlü soru önergeleriyle diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

BAŞKAN - Birinci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

2.- Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851) (x)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

Odaya kayıt

MADDE 6.- Esnaf ve sanatkârların sicile kayıtları yapılmadıkça, hiçbir şekilde odaya kaydı yapılamaz. Sicile kayıt olan esnaf ve sanatkârlara ait bilgiler sicil tarafından; elektronik ortamda, iş yerlerinin bulunduğu yerdeki, iş yerleri seyyar olanların ikametgâhlarının bulunduğu yerdeki meslek ve sanatları ile ilgili ihtisas odasına; meslek ve sanatları ile ilgili ihtisas odası bulunmayanların bilgileri ise karma odaya kayıt için gönderilir. İlgili oda yönetim kurulu, bu kişilerle ilgili üyelik kararlarını ilk toplantısında alır.

Oda kuruluş yeter sayısına ulaşılamadığı için oda kurulması mümkün olmayan yerlerdeki esnaf ve sanatkârların kayıtları birlik marifetiyle tutulur. Esnaf ve sanatkârlara odalarca verilen hizmetler, ilçelerde şube açmak suretiyle birlik tarafından verilir.

Aynı iş yerinde birden fazla konuda faaliyet gösteren esnaf ve sanatkârlar esas faaliyeti ile ilgili odaya kayıt olurlar. Ancak, üye isterse yükümlülüklerini yerine getirmek kaydıyla diğer faaliyetleriyle ilgili odalara da sicil marifetiyle kayıt yaptırabilir.

Esnaf ve sanatkârlar odasına kayıtlı olanlar, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bünyesindeki ticaret ve sanayi odasına, ticaret odasına, sanayi odasına, deniz ticaret odasına; bu odalara kayıtlı bulunanlar ise esnaf ve sanatkârlar odasına kaydedilemezler. Sermaye şirketlerinin ortakları, başkaca esnaf ve sanatkârlık faaliyeti olmadıkça, sadece şirket ortaklığı sebebiyle hiçbir şekilde esnaf ve sanatkârlar odalarına üye kaydedilemezler.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyenler; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına Tacidar Seyhan; şahsı adına Zeyid Aslan.

Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına söz isteyen Tacidar Seyhan.

Buyurun Sayın Seyhan. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 15 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA TACİDAR SEYHAN (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzda uzun bir dönem görüşülen ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesine devam edilen bu kanun, gerçekten, esnafın elli yıldır beklediği bir kanun. Bizim de arzumuz, bir an önce çıkarılmasıdır. Her ne kadar bizler komisyonda, bu konuda mutabakat içerisinde olsak da, kanunun geldiği noktada ciddî çekingelerimiz var. Bu maddeden kaynaklanarak genele bakıp çekingelerimizi sıralamak istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu kanunda, süreci demokratikleştiren birdolu madde var. Bunu bir kere bir kenara koymak lazım. Bu bir devrim midir; hayır, bir gelişmedir. Ancak, bu kanunda ciddî aksaklıklar var. Örneğin, üyelik kaydı. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinde de bu üyelik çok tartışıldı, ama, bugünkü yönüyle üyeliklerin bakanlık tarafından kayıtta tutulması, merkezî bir veri tabanının oluşturulması, üyeliklerin sağlıklı işlenmesi açısından zaruret görünüyor. Bu neden yapılıyor; hem istatistiksel anlamda bunun bir önceliği olması lazım. Kaç esnafın, hangi grubu temsil ettiği söz konusuysa, onu burada bilmek mümkün, kaç kişi çalıştırıyorsa bilmek mümkün, kimlerin, hangi meslek gruplarının ne kadar üyeyle katıldığını bilmek istiyorsak mümkün; ama, öncelikle burada yapılması istenen, sağlıklı, huzurlu, adil bir temsil ortamının yaratılmasıdır. Yani, üyelikler Bakanlık tarafından gönderilecek, kongreler o üye listesine göre yapılacak. Keyfî üyelik ve yasadışı üyelik kayıtlarının da önüne geçilecek.

Bunların hepsi tamam değerli arkadaşlarım, bunun hepsini kabul ediyoruz. Kimse, bir üyeliğin... Siyasî partiler de dahil, onlar da şeffaf olmak zorunda; ama, bizim, dikkat ederseniz, Siyasî Partiler Kanununda da yapılmasını istediğimiz şey, üyelik kanununun, daha doğrusu üyelik kaydının hâkim kontrolünde yapılması; böyle bir demokratik talep var. Eğer, bu işi hukuka yönlendirirseniz, hukukun yaptığı üyelik işlemi size güven verir; ancak, siyasî bir merci bu kayıtları tutar ve denetlerse, bu demokratik oluyor anlamına gelmez.

Dünyanın hiçbir yerinde -yine araştırdım- acaba, bakanlık tarafından üye kayıtları tutulan ve merkezî yapı elinde bulundurulan ülkeler var mı diye şöyle bir baktım, hiçbir ülke göremedim; bir tek bizde.

Bu kanundaki en büyük eleştirim, devletin bu örgütlere gereğinden fazla müdahaleci olmasıdır değerli arkadaşlarım. Bunlar, Türkiye'nin her yerinde faaliyet gösteren sivil toplum örgütleridir. Onların yönetim biçimine, onların üye kayıtlarına, onların kendi finansal yapılarının kullanılmasına yönelik devletin yaptırım gücünü oradan çekmezseniz, demokratik kitle örgütü olma niteliğinden onu çıkarırsınız; buradaki tehdit budur.

Daha önce bunu komisyonda da tartıştık. Sayın Bakan, komisyonda -Müsteşarım da aynı şekilde cevap verdi- evet, devlet müdahalecidir burada, eski kanundan daha fazla yer almaktadır, hakkını kullanmaktadır. Denetleme aşamasındaysa, eğer, devletin görevi denetim yetkisi sınırları içerisindeyse, biz, buna "evet" diyoruz; Türkiye'de denetimsiz hiçbir kurum kalmasın; ama, devletin görevi, idarî ve yönetsel kademelerde kendi siyasal yapısını egemen kılmaksa ya da o yapıyı egemen kılabilecek yetkilerle devleti donatmaksa, o zaman iş demokrasiden çıkıyor; o zaman, devlet ve örgüt kalıyor, devlet tarafından kontrol edilen bir örgüt kalıyor. Siz, Bakanlık da olsa, feshetme yetkisini, görevden alma yetkisini, üyelerin blokajını, üyelerin denetlenmesini üstlenirseniz, bu kurumu bunun dışında bırakırsanız, bu tavırda demokrasiden söz edilemez değerli arkadaşlarım.

Bir sonraki maddede bu yine konuşulacak, değerli arkadaşlar. Söyledim, bizim şu andaki yapılanmamız -konfederasyon, federasyon vesaire- eskiden gelen bir yapı; ama, devletin bulunduğu konuma bakarsak, devlet, hiçbir yerde, çok küçük ülkeler dahil, kitle örgütlerinin bu yapısına müdahaleci olmamış; hiçbir ülkede bir standart yok tabiî ki; her ülke, kendi esnaf ve sanatkarını hemen hemen ayrı ayrı şekilde görüntülemiş ve örgütlemiş; fakat, bunların ortak bir yanı var; devlet müdahalesinden uzaklar, kendi özerk, özgün yapısı içerisinde sorunlarını hallediyorlar; ama, biz, bu kanunla müdahaleci oluyoruz. Değerli arkadaşlar, bu kanunun en büyük eksikliği burada; bizim tartışmamız gereken asıl mesele buydu. Eğer, Avrupa Birliği müzakereleri başlarsa, ki, arkadaşlar "biz, Avrupa Birliği müzakerelerinin başlayacağını görerek belli yerlerden görüş aldık" diyorlar, değerli arkadaşlar, önümüzdeki yıl biz bu kanunu bir daha değiştiririz. Hiçbir zaman müzakerelerde önümüze koyulacak standart ile şimdiki kanun yapısının bağdaşmasını sağlayamayız; bu doğru değil.

Değerli arkadaşlarım, önemli bir engel de şurada: Hadi burada demokrasi ve denetim diyorsunuz; bakın, düşünün, siz, siyasî partilerde bir genel başkana gidip de "ilçe başkanı ol, ondan sonra gel genel başkan ol" diyebilir misiniz; diyemezsiniz. İlçe başkanı olmayana, il başkanı olamazsın diyebiliyor musunuz; hayır. İl başkanı olmayan, parti meclisinizde, yürütme kurullarınızda görev alamıyor mu; alır. Bu, seçme, seçilme hakkıdır. Neden alır; o partinin üyesiyse, ona, doğal delegelik verilir ve aday olma hakkı verilir. Bu kanunla, yapılacak düzenlemeyle, siz diyorsunuz ki: "Genel başkanım, sen, git, önce ilçe yöneticisi ol, sonra il yöneticisi ol, sonra gel, genel başkanlığa aday ol." Aman canım, o, siyasî partideki örgütlenme, bu esnaf odasındaki örgütlenmeyle karşılaştırmayın diyemezsiniz. Zaten, Sayın Bakan da demiyordu; federasyon başkanlarına, konfederasyon başkanlarına doğal delegelik verilmesini o da tasvip ediyordu; ama, bu kanun onu elinden alıyor.

Değerli arkadaşlar, deniliyor ki kanunda, eğer, kendi odasından seçilemezse, konfederasyon başkanlığına aday olamayacak. Niye, değerli arkadaşlarım?! Siz, bir konfederasyon başkanına, hangi demokratik anlayış çerçevesinde, git, kendi odanda seçime gir, oradan seçil de gel diyorsunuz. Böyle bir şey var mı?! Aday olmak herkesin hakkı. İnsana adaylık hakkını veren, üyeliktir. Ben, Cumhuriyet Halk Partiliyim. Cumhuriyet Halk Partisinde aldığım görevlerden çok, Cumhuriyet Halk Partisinin bir üyesi olmakla kendimle gurur duyuyorum ve onun üyesi olmak bana bu hakkı veriyor. Koşullar koyabilirsiniz, standartlar koyabilirsiniz; ama, bir seçimin galibi ol, gel diyemezsiniz; bu, son derece yanlıştır, düzeltilmesi gerekir. Doğal delegeliği kaldırarak, siyasî partilerin genel başkanlarını da, diğer kurumlarda görev alan, bakın, odalarda da, hiç kimseye, siz, mühendis odalarında, yönetim kurulu üyesi olmazsan, gel, başka bir şey olamazsın diyebiliyor musunuz; hayır, yok böyle bir şey arkadaşlar. Eski köye yeni âdet derler ya, yeni âdet getiriliyor. Bu, hakkanî değildir, akılcı değildir; tez elden bunun düzeltilmesi lazım. Sayın Bakanımdan, yetkili arkadaşlardan rica ediyorum; bu doğal delegeliği kanuna koyalım.

Bir köklü anlaşmazlığımız daha vardı, o anlaşmazlık da geçti. Deniliyor ki, siz, taksinin sahibi ile taksiyi kullanan kişiyi aynı kefeye koyuyorsunuz. Özellikle biz bu konuda çok ciddî eleştirildik. Neden taraf olduğumu sizlere anlatmaya çalışıyorum.

Değerli arkadaşlar, bir kere, bu insanların sosyal güvencesi var. Bu insanlar, o odanın kayıtlı üyesi. Siz, şimdi, bu kayıtlı üyelere, bundan sonra bizim üyemiz değilsiniz derseniz, onların kazanılmış haklarını ellerinden alırsınız. En büyük haksızlık bu. Türkiye'de hangi grupta, hangi anlayışta kazanılmış hakların ihlali var, söyler misiniz?! Yargıda var mı böyle bir şey, yargının bir tek kazanılmış hak ihlalini kabul ettiğini gördünüz mü; yok. Doğru, yanlış; ayrıca tartışacağız; ama, şu ana kadar olanlar kazanılmış hak. Müktesep haktan yararlandırılmalıydı. Deniliyor ki, bunlar çalışan; eğer şoför çalışan ile atölyede çalışanları ayırırsanız, ikilik yapmış olursunuz.

Bakın arkadaşlar, buradaki fark şu: Şoför bir arabada çalışıyor. Onun işyeri, araçtır; ama, bir atölye, bir üretim merkezi, teknolojik yapısıyla, üretim yaptığı, işlev yaptığı işkoluyla hem istihdam açısından hem de ortaya çıkardığı üretim açısından bir başka temeli teşkil ediyor. Burada, sadece bir hizmet sektörü var. Hizmet sektörü olduğu için, bugüne kadar Bağ-Kurdan yararlandırdığınız insanlara, sen artık Bağ-Kurlu bile olamazsın derseniz, o insan, sosyal adalet duygusunu kaybeder; çünkü, o, kazanmış; o, o vasıfla üye olmuş; o, o vasıfla kendi kimliğini kazanmış ve demiş ki, ben sosyal güvencemi burada yaptığım şoförlükle sağlayacağım.

Şimdi biz, bu kanunda, bir maddede değişiklik yaparak, bu insanlara dedik ki;senin üyelik hakkını elinden alıyorum; bir. Bu insan sayısı 1 000 000 değerli arkadaşlarım, bu şoför sayısı 1 000 000... 1 000 000'a yakın insanın üyelik hakkını elinden aldık, sen Bağ-Kurlu olamazsın dedik. Peki, karşılığında ne diyoruz: "Bağ-Kurlu olamıyor; ama, SSK'lı olma hakkı var; o da gitsin, taksinin sahibine kendini sigortalattırsın." Taksiyi alıp çalıştıranın her hakkı var; onun içerisinde hizmet üretenin hiçbir hakkı yok!..

Şimdi, değerli arkadaşlarım, saat ücretli çalışan şoförleri düşünürseniz, çoluk çocuğunu Bağ-Kurdan aldığı sağlık hizmetine bağlamış insanları düşünürseniz, bugünden sonra eğer patronu sigortalamazsa, bizler o insanların çoluğunu çocuğunu nasıl tedavi ettireceğiz; nasıl sağlık hizmetlerinden yararlandıracağız?! Peki, onu da bir kenara bırakın; bugüne kadar kendini öyle kabul etmiş insanlara sen bu değilsin nasıl diyeceğiz?! Hangi demokraside bunun yeri var?! O zaman, deniliyor ki, madem şoförleri yapıyorsunuz, diğer yerlerde çalışanları da, atölye sahibini de, çalışanı da odaya kaydedin.

Değerli arkadaşlar, söylediğim gibi, oradaki üretim ile taksideki hizmet anlayışı farklı şeyler; ikisinin üretim şekli, ortaya konuş biçimi farklı. O insanlara daha önce de vermemişsiniz; ama, verilmesi gereken gruplar var. Teknik eğitim almış arkadaşlarımızın odada kayıtlı olmaları gerekir, meslek gruplarına göre kayıtlı olmaları gerekir, kendi odalarının bulunması gerekir. Biz, onu, bu kanunda tanımlayamıyoruz. Bu, bir eksiklik; ama, bu eksiklik, her meslek grubundaki her çalışanın odanın birer üyesi olacağı anlamına gelmez. Bakanlık buna bir kriter getirmeli, bir belge düzenlemeli, demeli ki, bundan sonra odaya kayıt koşuluna bakanlıktan alınacak hizmet belgesiyle kavuşulur demeli; kendi kontrolüne almalı; her ehliyet alanın şoförler odasına kaydının sisteme bağlanmasının önünü açmalı, değerli arkadaşlar. Geçimini şoförlükle sağlıyor, bunun işi budur diyebiliyorsa Bakanlık veya odanın o ildeki hizmetlileri, memurları diyebiliyorsa, biz, bunun odaya kaydına niye engel olalım. Hangi demokrasi bu?! Engellerken demokrasiye bir sekte vuruyoruz, bir de reddederken vuruyoruz. 1 000 000 insanı reddetmenin hesabını ben vicdanımda veremiyorum; veremem de. Bu insanları, yeniden müzakereyle, kendi odalarına kavuşturmalıyız. Tekrar ediyorum arkadaşlar; biz, kanuna, olmayan bir maddeyi koymuyoruz. Benim derdim, 1 000 000'a yakın insanın elinden bir hak almaya çalışıyoruz. Onlara, sağlık örgütünden yararlanma haklarını ve kazanılmış haklarını geri verelim. Zaten onlar bunun üyesi. Kimseyi ait olduğu yerden uzaklaştırmak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Seyhan, tamamlayabilir misiniz.

Buyurun.

TACİDAR SEYHAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlar, hiçbir meslek erbabını, ait olduğu kimlikten, kayıtlı olduğu odadan uzaklaştırmak demokrasiye hizmet anlamına gelmez. Bizim amacımız, örgütlü yapılardan insanları soyutlamak değil. Bizim amacımız, örgütlü yapılara insanları koymak, kayıt etmek ve teşvik etmektir. Bu, demokrasinin gereğidir. Bu, çağdaşlığın gereğidir.

Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyor, hepinize sevgi, saygı sunuyorum, sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN -Teşekkür ediyorum Sayın Seyhan.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Zeyid Aslan?.. Genel Kurulda yok.

Madde üzerinde 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Bakanım, bu maddenin üçüncü fıkrasında, aynı işyerinde birden fazla konuda faaliyet gösteren esnaf ve sanatkârların esas faaliyetiyle ilgili odalara kayıt olacakları öngörülmektedir. Esas faaliyeti bir başka meslek dalı, örneğin kırtasiyecilik, kuruyemişçilik olduğu halde sayısal loto bayiliği de yapan bir esnaf, dilerse ikinci faaliyetiyle ilgili olarak başka bir odaya da kayıt yaptırabilecektir. Oysa, sayısal loto bayilerinin, faaliyet gösterdikleri illerde bu odaların mevcut olması halinde, bu odalara kayıt yaptırmalarının zorunlu olduğuna ilişkin kesinleşmiş yargı kararı vardır. Bu maddenin üçüncü fıkrasındaki düzenleme yargı kararına uygun düşmemektedir.

Bu hususta öğrenmek istediğim, ayrıca ikinci odaya kayıt yaptıran esnaf ve sanatkârların ödeyecekleri aidatı bir miktar düşürmek veya ikinci oda kaydı için ödenecek aidatın yarısının tahsilinden vazgeçmek konusunda ne düşünüyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Özcan...

OSMAN ÖZCAN (Antalya) - Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakana soruyorum:

Bu maddenin ikinci fıkrasındaki hükme göre, oda kurulması için gerekli olan sayıya ulaşılamadığı için, oda kurulamayan ilçelerde esnaf ve sanatkârların kayıtları birlik marifetiyle tutulacaktır. Ülkemizde sayıları hiç de azımsanmayacak kadar çok olan 5 000 nüfustan daha az insanımızın yaşadığı ilçeler bulunduğu gibi, bu ilçelere bağlı beldeler ve köyler de bulunmakta ve buralarda da, sayıları az da olsa, esnaf ve sanatkârlar faaliyet göstermektedirler. Bazı ilçelerimiz ile il arasındaki uzaklık 100 kilometrenin bile üzerinde bulunmaktadır. Her ne kadar birlikler ilçelerde şube açmak yetkisine sahip bulunsalar da, şube masrafları bu yerlerden elde edilecek gelirden daha çok olacağından, muhtemelen bu ilçelerde şube açmak yoluna gidilmeyecektir. Devletin görevi, vatandaşa eziyet etmek değil, hizmet etmektir. Bu zorluktan hareketle, oda kuruluş yetersayısına ulaşılamadığı için oda kurulmayan ilçelerde, ilçe nüfusuna bakılmaksızın, bir meslek odası kurulması ve bu odaların yaşayabilmesi için bunlardan birlik ve federasyona katılma payı tahsil edilmemesi ve böylece, hizmetin vatandaşın ayağına götürülmesi uygun ve gerekli değil midir? Bu konudaki düşüncelerinizi öğrenebilir miyim?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Sayın Koç...

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakana şu soruyu yöneltmek istiyorum:

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı birikmiş faiz borcu olan esnafla ilgili ve SSK primleriyle ilgili bir açıklama yapmıştı, 6 000 000 küsur kişinin birikmiş borcu olduğunu söylemişti ve bunlara bir ödeme kolaylığı getirileceğini ifade etmişti; geçen ayki basında yer alan haberler içerisindeydi. Acaba böyle bir çalışma mevcut mu? Böyle bir çalışma mevcutsa, ne zaman sonuç alınabilir ve birikmiş faiz borçlarından dolayı şu anda sağlık hizmeti alamama durumunda olan çok sayıda esnaf ve bakmakla yükümlü olduğu ailesi gerçekten sıkıntı içindedir. Bu konuda bir açıklama yapabilir misiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Koç.

Sayın Ören...

HASAN ÖREN (Manisa) - Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakana sorumu sormak istiyorum.

Esnaf ve sanatkâr, bu kanunun 3 üncü maddesine göre, kazancı, tacir ve sanayici sayılmayacak ölçüde olan meslek sahibi kimseler olarak tarif edilmekte ve bu nitelikleri dikkate alınarak vergi yönünden de basit usul ve işletme hesabı esasına göre defter tutanlar olarak belirlenmektedir. 6 ncı maddenin son fıkrasının birinci cümlesinde ise, esnaf ve sanatkârların ticaret ve sanayi odalarına, ticaret odalarına, sanayi odalarına ve deniz ticaret odalarına kayıt edilemeyecekleri öngörüldüğü halde, ticaret borsalarına kayıt edilebilecekleri düzenlenmektedir.

Borsacılık faaliyeti, esas itibariyle, Türk Ticaret Kanununun 12 nci maddesine göre, ticarî bir iş niteliğinde bulunmakta ve bu yönüyle tacirleri ilgilendirmektedir. Tacirleri ilgilendiren ve daha çok sermaye ağırlıklı olan bir işle ilgili olarak esnaf ve sanatkârların ticaret borsalarına kayıt edilmeleri ve üye aidatı ve tescil ücreti ödemek zorunda bırakılmaları hak ve adalete uygun mudur? Maddede buna göre bir değişiklik yapmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ören.

Sayın Bakan, buyurun.

SANAYİ VE TİCARET BAKANI ALİ COŞKUN (İstanbul) - Sayın Başkanım, yazılı olarak cevaplandıracağız.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Madde üzerinde 1 önerge vardır; önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanun Tasarısının "Odaya Kayıt" başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinin başına "Talep üzerine" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Bayram Meral İsmet Atalay Abdulaziz Yazar

Ankara İstanbul Hatay

Ramazan Kerim Özkan Nadir Saraç Necati Uzdil

Burdur Zonguldak Osmaniye

Kemal Demirel Mehmet Boztaş Osman Özcan

Bursa Aydın Antalya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİÎ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU BAŞKANI SONER AKSOY (Kütahya) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

SANAYİ VE TİCARET BAKANI ALİ COŞKUN (İstanbul) - Katılmıyoruz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Üyelik hakkı" kişiye sıkı sıkıya bağlı bir haktır. Esnaf sicili, bilindiği üzere bir meslek sicilidir. Meslek sahibi esnaf ve sanatkârların bu açıdan tescil hükmündeki esnaf siciline kayıt olmaları şarttır ve gereklidir. Esnaf sicilinde faaliyetiyle ilgili sicile kaydını yaptırmış olan esnaf ve sanatkârın meslekî faaliyetini yürütebilmesi için ilgili meslek odasına kayıt yaptırması da gerekmektedir. Esnaf siciline kayıtlı olup da meslek ve sanatını icra etmek isteyen esnaf ve sanatkârın kendi talebiyle bağlı bulunduğu meslek odasına müracaat ederek odaya kayıtla ilgili talepte bulunması, izlenmesi gereken en doğal yoldur.

Üyelikle ilgili hak ve sorumlulukların yerine getirilebilmesi için ilgili esnaf ve sanatkârın bizatihi şahsa sıkı sıkıya bağlı olan bu talebini bizatihi ilgili esnaf ve sanatkâr odasına bildirmesi gerekmektedir. Ortada herhangi bir talep olmadan sicilin gönderdiği bilgilerle oda yönetiminin bir işlemde bulunması karışıklık doğuracağı gibi kayıt ve belgelerin güvenilir olma niteliğini de sıkıntıya sokabilecektir. Sicile kayıt işlemleriyle ilgili bilgilerin sicil tarafından kayıt için odaya gönderilmesi oda yönetim kurulunu da zor durumda bırakır. İstek dışı kayıt yapmakla karşı karşıya kalınır.

Bu nedenlerle "Odaya Kayıt" başlıklı 6 ncı maddenin birinci fıkrasının son cümlesinin başına "Talep üzerine" ibaresinin eklenmesi gerekmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza....

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Karar yetersayısı...

BAŞKAN - Arayacağım Sayın Anadol.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur; birleşime, 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.43

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

851 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

2.- Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/969) (S. Sayısı: 851) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

6 ncı madde üzerindeki önergenin oylanmasında karar yetersayısının aranılması istenmiş; ancak, bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Sayın milletvekilleri, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum:

Üyelik şartları

MADDE 7.- Oda üyeliği için aşağıdaki şartlar aranır:

a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak veya yabancı devlet tabiiyetinde bulunmakla beraber Türkiye'de sanat ve ticaret yapıyor olmak.

b) Medeni hakları kullanma ehliyetine sahip olmak.

c) Vergi mükellefi olmak ya da vergiden muaf olmak.

d) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği bünyesindeki odalara kayıtlı olmamak.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyenler; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder; şahsı adına, Çankırı Milletvekili Tevfik Akbak, Tokat Milletvekili Zeyid Aslan, Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder; buyurun.

CHP GRUBU ADINA İLYAS SEZAİ ÖNDER (Samsun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısının 7 nci maddesiyle ilgili olarak, Grubum ve şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Halen yürürlükte olan 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununun, bu tasarıdaki maddenin karşıtı olan 8 inci maddesindeki üye olma şartları, tasarının bu maddesiyle de muhafaza edilmiş; ancak, üyelik şartları arasına "vergi mükellefi olmak ya da vergiden muaf olmak" kaydı getirilmiştir.

Tasarının 1 ve 2 nci maddelerinde "amaç ve kapsam" tanımlaması yapılırken "esnaf ve sanatkârlar ile bunların yanında çalışanlar" ibaresi bulunurken, tasarının 7 nci maddesiyle, odaya üye olabilmek için vergi mükellefi veya vergiden muaf olma şartının getirilmesinin, en azından, kavram kargaşası yaratabilir düşüncesinde olduğumuzu ifade etmek isterim.

Değerli arkadaşlarım, esnaf ve sanatkârlar odalarının teşkilat yapısı, kökleri 12 nci Yüzyıla kadar uzanan Ahilik kültürüne dayanmaktadır. Ahilik kültürünün temelleri o zaman atılmış, daha sonraki yüzyıllarda Osmanlı toplumuna yayılmıştır. Ahilik sistemi, sosyal hayatı yönlendirdiği gibi, ekonomik hayatı da yönlendiren, günümüz koşullarında bile zaman zaman aranan güzel bir oluşumdur. Esnaf ve sanatkârlar odalarının teşkilat yapısı olan Ahilik sistemi Almanlar tarafından da benimsenmiş, Almanlar bu sistemi daha mükemmel hale getirdikleri için, 507 sayılı Yasa çıkarılırken Almanya'daki bu düzenleme esas alınmıştır.

Almanya'da, esnaf odalarına, çıraklar, ustalar ve kalfalar da üye olmak zorundadırlar. Usta, çırak ve kalfalar, genel kurullarda en az üçte 1 oranında temsil edildikleri gibi, yönetim kurullarında da temsil oranının üçte 1'den aşağı olamayacağı hükme bağlanmıştır. O her şeylerini örnek almaya çalıştığımız Batı toplumunun bir parçası olan Almanya, Ahilik sistemini bizden almış ve onu daha mükemmel hale getirdiği içindir ki, 507 sayılı Kanunun çıkarılması sırasında bu sistem örnek alınmıştır.

Şimdi, biz "vergi mükellefi olmak" kaydını üye olma şartları arasına koyduğumuzda, kırkbir yıldır esnaf ve sanatkârın yanlarında çalışan ve vergi mükellefi konumunda bulunmayan kalfa ve ustalar ile başta şoför esnafı olmak üzere kimi meslek mensuplarının meslek odalarına kayıtlı olabilmelerini engellemiş oluyoruz. Tabiî, o durumda söylenecek çok şey vardır.

Değerli arkadaşlarım, esnaf ve sanatkârlık, belirli birikimlerin sonucu elde edilen bir becerinin adıdır; vergi mükellefi olup olmamak, bu birikimin ve becerinin varlığı veya yokluğunun tescili anlamında kabul edilemez. Hangi meslek mensubunun meslekî yeterliliğini tespit için vergi mükellefi olmak zorunlu tutulmuştur ki, esnaf ve sanatkârlar için böyle bir zorunluluk getirilebilsin.

Avrupa Birliği ülkelerinde, esnaf ve sanatkârlar sicili ile esnaf ve sanatkârlar odalarına, yalnızca esnaf ve sanatkâr işletmesi sahibi konumunda bulunanlar değil, yanlarında çalışanlar da tescil yaptırıp üye olabildiklerine göre, bizde aksi bir hükmün konulması, AB müktesebatına da açıkça aykırı olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, elinde üç yıllık çıraklık, ustalık veya kalfalık belgesi olan, ustalığı, sanatkârlığı tescil edilmiş olan bir kişiyi odaya üye kaydetmekte ne sakınca olduğunu anlayamıyorum. Bizim kanaatimizce, bu tür insanların odaya kaydolması, Sanayi Bakanlığının veritabanlarını da genişletecektir. Odalara çok insanın kaydolmasından ne için korkuyoruz ve ne için odaya kayıt olmayı vergi mükellefi olma kaydına bağlayarak bu korkumuzu belli ediyoruz?!. Esnaf ve sanatkârı Sanayi Bakanlığının veritabanına alacağız, yanında çalışan milyonlarca insanı odalara kaydetmeyeceğiz; bunu anlamakta gerçekten güçlük çekiyoruz.

BAŞKAN- Sayın Önder, bir saniye...

Sayın milletvekilleri....

Buyurun Sayın Önder.

İLYAS SEZAİ ÖNDER (Devamla)- Değerli arkadaşlarım, ben avukatım. Avukatlık Yasasına göre, milletvekilliği süresince avukatlık mesleğini icra edemeyeceğim için vergi mükellefi değilim; ancak, meslek örgütüm olan Samsun Barosuna kayıtlıyım ve yıllık aidatımı da ödüyorum. Bu durumda olan başka birçok meslek odaları da vardır. Meslek örgütüne üye olmak vergi mükellefi olup olmamakla ilgili değildir ve olmamalıdır.

Esnaf ve sanatkâr odaları, Anayasamızın 135 inci maddesinde, kanunla kurulan kamu kurumu niteliğinde tüzelkişiler olarak kabul edilmiştir. Aynı nitelikte olan başka meslekî teşekküller de vardır. Mimar ve Mühendisler Odası, Eczacılar Odası, Tabipler Odası, Malî Müşavirler Odası, barolar, noterlik odaları gibi meslekî örgütlere üye olmak vergi mükellefi olmak şartına bağlı olmadığı halde, esnaf ve sanatkârlar için bu şartın getirilmesini izah edemiyoruz.

Burada, şoför esnafının ayrı bir özelliğini de belirtmek gerekir diye düşünüyorum. Türkiye'nin koşullarını doğru değerlendirmek gerekir. Bir takside çalışan bir kimseye sigortalı çalışsın derseniz; bunların saatlik çalışanı var, aylık çalışanı var, emekli olduktan sonra maaşıyla geçinemediği için gece çalışanı var, servis şoförü var. Bunların meslek odalarına üye olmalarını bu yolla engellerseniz, bu insanlar kendilerini nasıl tanımlayacaklardır? Onlara, kendilerini tanımlayabilecekleri bir alan bırakmak lazım. Bu durumda, tasarının 1 inci, 2 nci maddesindeki "esnaf ve sanatkârlar ile bunların yanlarında çalışanlar"dan neyin kastedildiğini anlamak oldukça zorlaşıyor.

Değerli arkadaşlarım, biz, ülke nüfusunun yaklaşık yüzde 30'unu ilgilendiren bir tasarıyı görüşüyoruz. Yasa çıkarırken, toplumun genel yapısına uygun hareket etmek temel bir kaidedir. Şimdi, biz, binlerce, milyonlarca insana, kendi meslek odana vergi mükellefi olmadığın için kaydolamazsın diyoruz ve ona bir çözüm getiriyoruz; git, vergi mükellefi ol. Tabiî, kâğıt üzerinde bu da bir çözümdür. Bizler, Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri olarak, kısa bir süre önce, Samsun'da, Ankara'da ve başka illerde haftasonu çalışmalar yaptık.

Değerli arkadaşlarım, esnaf perişan durumdadır; çekini, senedini, kirasını ödeyemez duruma düşmüştür. Sabahtan beri siftah yapmadım diyen esnaf sayısı çoğunluktadır. Bu tabloya, benimle birlikte buraları gezen onlarca milletvekili arkadaşım şahittir. Esnafın durumu böyle iken, yanında çalıştırdığı kişileri sosyal güvenlik kapsamına aldır, onlara kıdem tazminatı, ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti ver diye sosyal ve ekonomik gerçekçilikle bağdaşmayan zorlamalarda bulunduğumuz takdirde, Türkiye'nin kronik bir sorunu haline gelmiş işsizler ordusuna çok büyük katılımlar sağlamış oluruz.

Değerli arkadaşlarım, çıkarmaya çalıştığımız yasa 5 000 000 aktif üyesi olan yaklaşık 20 000 000 insanı ilgilendiren bir yasadır. Devletinden iş istemeyen, sağladığı istihdamla işsizliğe büyük oranda katkı sağlayan bu kesim konusunda yaptığımız düzenlemeleri çok dikkatli bir şekilde yapmamız gerektiğini düşünüyorum. Türk toplumu, birçok ekonomik krizi sosyal bir patlamaya neden olmadan atlatabiliyorsa, bunda, toplumumuzun sosyal dayanışmayı önemsemesi büyük bir rol oynamaktadır. Böyle önemli bir toplum kesimiyle ilgili yapılan yasal düzenlemelerle yeni sorunlar yaratılmamalı, mevcut sorunların çözümlenmesi için kredi ve teşvik sistemi geliştirilmeli, ekonomik yönden güçlendirilmelidirler.

Değerli arkadaşlarım, toplumumuzun bu kadar önemli bir kesimini oluşturan esnaf ve sanatkârların istekleri nelerdir? Öncelikli sorun, vergidir. Adil bir vergi politikası belirlenmeli ve üretimi artırıcı tedbirler alınmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Önder, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

İLYAS SEZAİ ÖNDER (Devamla) - Sayın Başkanım, konuşmam zaten bitiyor. Benim, şahsım adına da söz talebim var; onu da kullanmış olayım.

BAŞKAN - Sayın Önder, şahsı adına Tevfik Akbak'ın ve Hasan Anğı'nın söz talepleri var. Birisi söz talebinden vazgeçerse, ancak o zaman vereceğim.

Buyurun.

İLYAS SEZAİ ÖNDER (Devamla) - Tamam, toparlıyorum Sayın Başkanım.

Üretimi artırmak için vergi yükünün tabana yayılması, kayıtdışı ekonominin önüne geçilmesi, herkesten kazancına göre vergi alınması bilinen gerçeklerdir.

Esnaf ve sanatkârımızın büyük bir sorunu da, diğer arkadaşlarımızın da zaman zaman bahsettikleri gibi, hiper ve grosmarket olarak isimlendirilen büyük mağazaların haksız rekabetidir. Bu kuruluşlar, seksenin üzerinde esnaf ve sanatkâr dalını olumsuz etkilemektedirler. Meslek mensuplarının bu haksız rekabet sonucu kendi işyerlerinde işçi konumuna düşürülmeleri toplumsal dengeyi bozduğu gibi, pek çok kültürel değerin de yok olmasına neden olmaktadır.

Sürdürülen yeni yapılanma tarzı, 1200'lü yıllardan bugüne kadar gelen Ahilik ruhunu köreltmekte, orta sınıfın vazgeçilmez girişimci ruhunu öldürmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Önder.

İLYAS SEZAİ ÖNDER (Devamla) - Bu kesimden bahsederken, bakkalların özel önemini vurgulamak isteriz. Bakkallar, ekonomik kriz ortamlarında, çevrelerine faizsiz, çeksiz, senetsiz kredi vermekte ve bu kriz dönemlerinin sosyal barış bozulmadan atlatılmasında büyük katkı sağlamaktadırlar.

Değerli arkadaşlarım, biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, toplumsal barış, refah ve halkımızın yararına olduğuna inandığımız yasalara destek vermekteyiz, destek vermeye de devam edeceğiz. Ancak, Sayın Bakanın Meclis Genel Kurulunda ifade ettiği gibi, hem konfederasyonun hem de konfederasyona bağlı birimlerin, bakanlıkların, yaklaşık elli sivil toplum kuruluşunun mutabakatı alınarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilen tasarı konusunda Cumhuriyet Halk Partisi Grubuyla da görüş birliğine varıldıktan sonra, tasarının, komisyonda, İktidar Partisinin çoğunluk oylarına dayanılarak en önemli üç maddesinin değiştirilmesinin esnaf ve sanatkâra bir faydası olmadığı gibi, onların sorunlarına bir katkı sağlamayacağı düşüncesinde olduğumuzu da arz etmek isterim.

Sonuç olarak, toplumumuzun temel direklerinden olan esnaf ve sanatkârımıza yeterli desteği verelim. Bunu yaparken, onların örgütlenmelerine müdahaleci olmayalım. Esnaf ve sanatkârımızın yanında çalışanlarla birlikte bir bütün olduğu düşünülerek, onların örgütlenmeleri konusundaki engelleri ortadan kaldıralım. Esnaf ve sanatkâr odalarının üye sayılarının fazla olmasından korkmayalım. Kazanan, emeğinin karşılığını alan bir esnaf ve sanatkâr kesimini yarattığımızda da, hep birlikte buna sevinelim.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyor; yasanın, esnaf ve sanatkârımıza, yanında çalışanlara hayırlı olmasını diliyorum.

Tekrar saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Önder.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Çankırı Milletvekili Sayın Tevfik Akbak; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

TEVFİK AKBAK (Çankırı) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan kanun tasarısının 7 nci maddesiyle ilgili olarak şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu madde üyelik şartlarını ihtiva etmektedir. Maddenin bir önceki şekline göre, sadece vergi mükellefi olma noktasında bir değişiklik getirilmiştir ki, bu doğru bir değişikliktir. Daha önce, özellikle şoför esnafının -bizim kanımızca- sigortalı olması gerektiği halde, esnaf olması münasebetiyle Bağ-Kurlu görülmesi doğru bir yaklaşım değildir. Bu yasa, bundan böyle, esnaf ve sanatkârlarımızın vergi mükellefi olma kaydüşartıyla esnaf sayılabileceğini düzenlemektedir ve doğru bir yaklaşımdır. Bundan esnafımız faydalanacaktır ve bu farkın, daha sonra, esnafımız, kendi hayatındaki değişimle, çok yerinde olduğunu idrak edecektir diye düşünüyorum.

Bu değişikliğin esnaf ve sanatkârlarımıza hayırlı olması temennisiyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Akbak.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Konya Milletvekili Sayın Hasan Anğı; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

HASAN ANĞI (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanun Tasarısı hakkında kişisel görüşlerimi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, yaklaşık kırk gün önce görüşmelerine başladık. Bu tasarının komisyon çalışmaları sırasında, hem İktidar Partisine mensup komisyon üyesi arkadaşlarımız hem de muhalefet partimizden komisyonumuzda görev alan arkadaşlarımızla, hem altkomisyonda hem de esas komisyonda yeterince tartıştık; fakat, ne hikmetse -Genel Kurul gündeminde yerini aldı- gelen birtakım fakslar, muhalefet milletvekili arkadaşlarımızı, farklı bir bilgilendirmeye ve bunun sonucunda da, bu yasanın gecikmesine... Ve bugün de kaldığımız 6 ncı maddeyi görüştük, şimdi 7 nci maddeyi görüşmeye devam ediyoruz.

Arkadaşlar, birkaç hususun altını önemle çizmek istiyorum. Birincisi, bu tasarıyla getirdiğimiz düzenleme, Türkiye'deki gerçek esnaf ve sanatkârı ortaya çıkarmak. Esnaf ve sanatkâr olmadığı halde, birtakım yorumlarla esnaf sayılarak, sosyal güvenlik şemsiyesi altına girmiş arkadaşların ise, bu yeni yasayla herhangi bir mağduriyet yaşamayacaklarını hepimiz bilelim. Bundan dolayı, bağımsız çalışanlar, Sosyal Sigortalar Kurumu üyesi olmuş arkadaşlar, geçici düzenlemeyle, bu yasadan dolayı -sadece geçimini şoförlükle temin eden arkadaşlar değil; bakın, şoför esnafı demiyorum; şoför esnafı şartları haiz, zaten oda üyesi- esnaf olmadığı halde oda üyesi sayılmış; ama, şu anda getirilen düzenlemede, sadece onlarla ilgili değil, esnaflığı bırakmış, pasif üye tabir edilen birçok arkadaşın da, bu mağduriyeti yaşamamasıyla ilgili gelecek düzenleme, bütün esnaf ve sanatkârlarla ilgili eşit, adil bir uygulama olarak, onların mağduriyetini ortadan kaldıracak. Yani, biraz önce konuşan değerli arkadaşlarımızın, yasanın ruhuyla ilgili bir itirazları yok. Doğal delegelik deyip, getirip, tutturuyorlar. 507 sayılı Yasa neyi getirmişti, bu neyi getiriyor? Tabandan seçilerek gelenin tavana taşınması... Hiçbir demokratik yapı içerisinde, tabana dayalı bu demokrasiye kimsenin itirazı olmamalı; ki, şu anda, elimde -birçok arkadaşımıza da gelen- üç sayfalık, Türkiye Terziler Konfederasyonunun, Türkiye Umum Ayakkabıcılar Federasyonunun, Madenî Eşya Sanatkârlar Federasyonunun bir faksı var. Buradan birkaç paragrafı okumak istiyorum...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Diğerlerinin de var mı?

HASAN ANĞI (Devamla) - Sayın Başkan, Sinan Turhan Bey, biliyorsunuz, Cumhuriyet Halk Partisi genel kurul delegesidir. Bu, sizin siyasî görüşünüzdeki bir arkadaş...

BAŞKAN - Sayın Meral... Sayın Anğı...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Beyefendi, diğerlerinin de var mı? Soru soruyorum; var mı yok mu?

HASAN ANĞI (Devamla) - Var. Türkiye Elektrik Elektronikçiler... Müsaade edin Sayın Başkan...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - 600 tanesi nerede?.. Allah'tan kork!

BAŞKAN - Sayın Anğı, Genel Kurula hitap eder misiniz.

Sayın Meral, Lütfen...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Özür dilerim Sayın Başkan. Oldu bir kere.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Anğı.

HASAN ANĞI (Devamla) - Pek çok birlik başkanından, oda başkanından ve federasyon başkanından, bu noktada, gelen talep "bizim hakkımızı, esnaf ve sanatkârlık kesiminden gelen arkadaşlar daha iyi ifade ediyorlar; ama, Bayram Meral'in ifadesinden son derece rahatsız olduk" diye, Sayın Haluk Koç Beyi ziyaretlerinde de bu arkadaşlar ifade etmiştir. Bunu mu söylememi istiyorsunuz Sayın Meral?! Yapmayın...

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - 3 tanesini okudun; 600 tane daha var.

HASAN ANĞI (Devamla) - Burada, bu üç sayfalık metni okudunuz mu?..

BAŞKAN - Sayın Anğı, lütfen şahsîleştirmeyelim, Genel Kurula hitap edin.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara)- Sayın Başkan, söz istiyorum; adımdan bahsetti.

HASAN ANĞI (Devamla) - "Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 5 maddesi kabul edilen, 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanun Tasarısı, getirdiği tüm yenilik ve değişiklikler ile kamu düzeni ve toplumsal yapının genel esaslarını, kamu menfaatlarını gözetmesi ve idarî disiplini sağlaması açısından önemli bir tasarıdır.

Tasarının özellikle amaç, kapsam ve tanım maddeleri, Anayasamızın hiçbir kişi ve zümrenin kanunlar önünde ayırım gözetilmeksizin eşit ve imtiyazsız olacakları hükmüne örnek birer düzenleme olmaları açısından önem taşımaktadır.

Bununla birlikte, tasarının, tamamıyla mükemmel hale gelmesinin ve hem esnaf ve sanatkâra hem de onların kuruluşlarının ve yöneticilerinin beklentilerine tam anlamıyla cevap verebilmesinin bundan sonraki yolunun, ancak ve ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun takdiriyle açılabileceğine inanmaktayız.

Bunun oluşabilmesinde ise, çok doğaldır ki, yasama organınca makul, mantıklı ve kabul edilebilir gerekçeli ve demokratik çerçeve içerisinde müdahalelerin yapılması gerektiğine inanmaktayız. Yoksa, yasama organının işlevselliğini, tutucu tavırlar ile hatta, daha da ileri giderek, milletin egemenliği altında faaliyet gösteren yasama organı faaliyetlerini kabul etmezlik manasında reddeden bir tavır taraftarı asla değiliz" diyor bu arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Anğı, toparlar mısınız.

Buyurun.

HASAN ANĞI (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aynı arkadaşların ifadesinde "kırk yıl evveline gidecek olur isek, 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanunu, Türkiye Büyük Millet Meclisi 1964 görüşmelerinde dahi ifade edildiği gibi, belirli meslek gruplarının diğerlerinden ayrıcalıklı muameleye tabi tutulmasına imkân tanımıştır. Günümüz gerçeği olarak Avrupa Birliğindeki emsallerine uyumlu olmasını istediğimiz bu tasarıda yine bu ayrıcalığın yer almasını kabul etmemiz mümkün değildir. Böyle bir yanlış 1964 yılında yapılmış, şimdi ise düzeltilmiştir" deniliyor ve detayını veriyor, itirazda bulunulan maddelere niye CHP'nin zamanında itiraz etmediğini de ifade edip "bu gerçekleri, kamuoyuna, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygıdeğer üyelerine, siyasî partilerimizin yetkililerine, esnaf ve sanatkâr camiasına aktarmayı bir borç bilerek kaleme aldığımız bu açıklamayı aşağıda isimleri belirtilen kuruluşlar adına imzaladığımızı, TESK'in Sayın Genel Başkanının aksine, Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısının geciktirilmeden kanunlaştırılmasını ve uzunca bir süredir teşkilatımızı rahatsız eden belirsizliklerin ortadan kaldırılmasını ısrarla talep ettiğimizi, bilgi ve takdirlerinize arz ederiz" diye gönderdiler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

HASAN ANĞI (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bu tasarının bundan sonraki maddelerinin de, Anayasadaki eşitlik ilkesinde ve demokratik yapılanmadaki bir örnek oluşumu ortaya koyması hasebiyle, hayırlı olacağına inanıyorum.

Taksiciler Odası Türkiye'de 3 tane; 1 tanesi de mahkemelik, idare mahkemesi yürütmeyi durdurma veriyor. 81 ilde bu kadar taksici esnafı varken, taksiciler odası oluşumunu engelleyen kim; Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu. Şimdi, siz, kendi esnafınız gerçek esnafken bunun örgütlenmesini istemiyorsunuz, federasyon olması için -kendi taslaklarında- 100 oda bir araya gelirse ancak federasyon olsun diyorsunuz. Niye; kurulmuşların daha fazla artmasını istemiyorsunuz, rakip çıkmasını istemiyorsunuz; demokratik yapıyı istemeyeceksiniz, burada gelip, Cumhuriyet Halk Partili değerli milletvekili arkadaşları da farklı bilgilendirerek bir dirence doğru iteceksiniz. Bu doğru değil arkadaşlar. Açıklıkla ifade ediyorum: Komisyonda çalıştığımız bütün arkadaşlarımıza da, değerli Grup Başkanvekili arkadaşlarımıza da bu bilgilendirmeler geliyor. Bizi de ziyaret ediyorlar, sizi de ziyaret ediyorlar. Gelin, bu tasarının daha gecikmeden bugün bu saatten sonra bitmesine hep birlikte el verelim.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Anğı.

Madde üzerinde 10 dakika süreyle soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Meral, buyurun, çok acele ediyordunuz.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkanım, müsaadenizle Sayın Bakanıma şunları arz etmek istiyorum:

1- "Üyelik şartları" başlıklı 7 nci maddenin (c) bendiyle, esnaf odası üyeliği için vergi mükellefi olmak zorunlu tutulmakta; ayrıca, "üyeliğin son bulması" başlıklı 8 inci maddenin (d) bendiyle, vergi kaydı silinenlerin üyeliğinin sona ereceğine ilişkin düzenleme getirilmektedir. Eşitlik ilkesinin gereği, kuruluş ve teşkilat yasaları Anayasanın 135 inci maddesine göre düzenlenen esnaf ve sanatkârlarla ilgili statüde bulunan avukatlık, noterlik, malî müşavirlik, diş hekimliği, tabiplik, mühendislik ve mimarlık mesleklerinde, bir meslek siciline kaydolmasında ve ilgili meslek odasına kaydını yaptırmasında vergi şartı aranmamaktadır. Neden esnaf ve sanatkârda bu şartı arıyorsunuz?

2- Esnaf ve sanatkârların vergi kaydı silindiğinde meslek odasından da kaydı siliniyor. Milletvekili seçildikten sonra, fiilen mesleğini yapmayan, dolayısıyla vergi kaydı aktif halde olmayan, ancak, meslek odasında kaydı bulunan avukat, mimar, mühendis, diş hekimi, tabip ve malî müşavirlik mesleğini haiz milletvekillerinin meslek odasındaki kayıtlarını sildirecek misiniz Sayın Bakanım?

Dinlediyseniz teşekkür ediyorum; tövbe dinlediyseniz...

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Meral.

Sayın Koç, buyurun.

HALUK KOÇ (Samsun)- Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Aracılığınızla, Sayın Bakana şu soruyu yönetmek istiyorum:

Sayın Bakan, anlaşılacağı gibi, siz, burada, İçtüzükten doğan, sayın milletvekillerinin maddeyle ilgili sizlere yönelttikleri soruları sözlü olarak cevaplandırmayıp, yazılı olarak cevaplandıracaksınız; geçen maddede bunu söylediniz, bundan sonra da böyle olacağı anlaşılıyor.

Ben, şu soruyu sormak istiyorum Sayın Bakan: Acaba, kaç gün içerisinde cevap vereceksiniz? Daha önce sizin bulunduğunuz komisyon sırasında oturan sayın bakanlar, sözlü olarak değil de yazılı olarak cevap vereceklerini ifade ettiklerinde, ben, açık söylüyorum, Sayın Tarım Bakanından bir tek yazılı cevap gelmiştir; Sayın Mehmet Ali Şahin, hatırlatmadan sonra yazılı cevap göndermiştir; acaba, siz, ne zaman cevap vereceksiniz; yoksa vermeyecek misiniz diğer bakanlar gibi; ben, bunu öğrenmek istiyorum. Bir samimiyet sorusu olacak...

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Koç.

Sayın Özcan...

OSMAN ÖZCAN (Antalya) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakandan şu soruları rica ediyorum:

Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu Tasarısının 7 nci maddesinde, oda üyeliğinin koşulları arasında, vergi mükellefi olmak ya da vergiden muaf olmak koşuluna da yer verilmiştir. Bilindiği üzere, meslek odaları, belirli meslek mensuplarını içerisinde bulunduran organizasyonlardır. Bir mesleğin tanımlanmasında esas olan, meslekî beceridir. Esnaf ve sanatkârlık mesleği, belirli pratik ve teorik eğitimlerle kazanılan ve meslekî yeterlilik belgeleriyle kanıtlanan bir mesleğin adıdır. Vergi mükellefi olmak veya olmamak, bir mesleğin belirleyici unsuru olamaz. Vergi mükellefiyeti, vergi kanunlarıyla getirilen ve uygulaması vergi kanunlarıyla düzenlenen bir hukukî müessesedir. Nasıl bir mühendisin, bir doktorun, bir tacirin mesleği tanımlanırken ve meslek odalarına üye olma koşulları sayılırken vergi mükellefi olup olmadıklarına bakılmıyorsa, aynen, esnaf ve sanatkârların mesleğinin kanıtlanabilmesi ve odasına üye olabilmesi için de vergi mükellefi olması koşulu aranmamalıdır. Anayasamızın eşitlik ilkesine rağmen, esnaf ve sanatkârlık mesleği için getirilen böylesi bir sınırlama, hakka ve adalete uygun değerlendirilebilir mi?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Sayın Işık, buyurun.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Ben de, vasıtanızla, Sayın Bakanıma şu soruyu sormak istiyorum:

Geleceğin esnaf ve sanatkârlarını şekillendirecek olan çırak, kalfa ve ustaların teknik ve meslekî eğitimi, işyeri açma kolaylığı gibi çalışmalara yön verecek olan ülkemizin sivil meslek örgütü Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu ve onun alt kuruluşları olan Esnaf ve Sanatkârlar Federasyonu, esnaf ve sanatkârlar odaları birlikleri ve esnaf ve sanatkârlar odalarının yeniden yapılandırılmasında doğal delegelikteki değişiklikle ilgili eleştirileri demokratik yorumla değerlendirmenizi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Işık.

Sayın Bakan; buyurun.

SANAYİ VE TİCARET BAKANI ALİ COŞKUN (İstanbul) - Sayın Başkanım, yazılı olarak cevaplandıracağız.

Yalnız, bir arkadaşımızın sualine cevap veriyorum: Cevapları en kısa zamanda alacaksınız.

BAŞKAN - Sayın Çakır, buyurun.

RASİM ÇAKIR (Edirne) - Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakanıma şu soruyu yöneltmek istiyorum:

Esnafların büyük bir çoğunluğu şu an Genel Kurulumuzu izlemektedirler ve Bağ-Kurla ilgili önemli sorunlarının da olduğunu hepimiz biliyoruz.

Birikmiş Bağ-Kur borçlarının faiziyle ilgili Bakanlığın herhangi bir çalışması var mı? Sayın Bakanımdan bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Çakır.

Sayın Bakanım, buyurun.

SANAYİ VE TİCARET BAKANI ALİ COŞKUN (İstanbul) - Bağ-Kur konusu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının yetkisi dahilindedir. Dolayısıyla, bu Bakanlığımızın konu hakkında çalışma yaptığını biliyoruz, takip ediyoruz. Ancak, şu anda Bakanlığımız olarak buna kesin bir cevap verme durumumuz yoktur.

BAŞKAN - Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Madde üzerindeki soru-cevap işlemi tamamlanmıştır.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır; önergeleri, önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık derecesine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanun Tasarısının 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (c ) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bayram Meral Nuri Çilingir Tacidar Seyhan

Ankara Manisa Adana

Feridun Ayvazoğlu Nail Kamacı Osman Özcan

Çorum Antalya Antalya

"c) Bu Kanunda tanımlanan esnaf ve sanatkârlardan olmak"

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 851 sıra sayılı "Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanun Tasarısı"nın 7 nci maddesinin (c) bendinin madde metninden çıkarılmasını ve diğer bentlerin de buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Osman Coşkunoğlu Yaşar Tüzün Mehmet Küçükaşık

Uşak Bilecik Bursa

Halil Tiryaki Nuri Çilingir Sezai Önder

Kırıkkale Manisa Samsun

M.Vedat Yücesan

Eskişehir

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİÎ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU BAŞKANI SONER AKSOY (Kütahya) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

SANAYİ VE TİCARET BAKANI ALİ COŞKUN (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Anadol, gerekçeyi okutuyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Tamam efendim.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Ben konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Meral, yalnız, bu önergede sizin imzanız yok, imzanız diğer önergede.

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Konuşmak istiyorum efendim.

BAŞKAN - Lütfen, Sayın Meral; bu önergede imzanız yok. Buyurun, oturur musunuz Sayın Meral.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının 7 nci maddesinde oda üyeliği için öngörülen şartlar arasında yer alan "(c) vergi mükellefi olmak ya da vergiden muaf olmak" ibaresi de esnaf ve sanatkâr olmanın ve dolayısıyla oda üyeliğine kabul edilmenin bir koşulu olarak öngörülemez. Bu hüküm, esnaf ve sanatkârların yanlarında çalışan ve kırkbir yıldır vergi mükellefi konumunda bulunmayan kalfa ve ustalar ile başta şoför esnafı olmak üzere kimi meslek mensubunun meslek odalarına kayıt olabilmelerini engellemektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 851 sıra sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanun Tasarısının 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasının ( c ) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bayram Meral (Ankara) ve arkadaşları

"c- Bu kanunda tanımlanan esnaf ve sanatkârlardan olmak"

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİÎ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU BAŞKANI SONER AKSOY (Kütahya) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?..

SANAYİ VE TİCARET BAKANI ALİ COŞKUN (İstanbul) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Meral, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAYRAM ALİ MERAL (Ankara) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 7 nci madde üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Özellikle, şunu ifade etmek istiyorum: Bir zatın vergi mükellefi olabilmesi için, ya işçi ya memur ya esnaf olması lazım; vergi, başka türlü... Bir geliri olacak ki, vergi ödesin. Vergiden muaf olabilmesi için, işsiz olması lazım veya -çok özür dilerim- özürlü olması lazım. Yasa koyucular bunu bilemiyorsa ne diyeyim...

İkinci bir olay: Sayın Hasan Anğı Beyefendi, burada, ismimi de vererek, 3 birimin taleplerini dile getirdi. Değerli arkadaşlarım, TESK'e bağlı, 13 federasyon, 82 birlik, 5 303 oda var.

HASAN ANĞI (Konya) - 3 000...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - 3 503 oda var. Bunlardan talep var mı?..

HASAN ANĞI (Konya) - Hepsinden var...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - İntikamı bırak, intikamı...

HASAN ANĞI (Konya) - İntikam değil...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - İntikamı bırak; intikama gücün yetmeyecek.

BAŞKAN - Sayın Meral... Sayın Meral, Genel Kurula hitap eder misiniz.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Efendim, Genel Kurula hitap ediyorum. Şu, AK Partinin Programı, kalkınma programı, sizin. Burada diyorsunuz ki: "Yapacağımız işlerde sivil toplum örgütlerinin de görüşünü alacağız." TESK'in, Şoförler Federasyonunun görüşünü aldınız mı? Yine, burada konuşan bir arkadaşım diyor ki; efendim, doğal delegelik... Şu, sizin tüzüğünüz değerli arkadaşlarım, AK Partinin Tüzüğü, madde 29; ilçe kongreleri... İlçe kongrelerinde, belediye başkanına varana kadar hepsi doğal delege, il kongrelerinde yöneticilerin hepsi doğal delege, genel merkezde hepsi doğal delege... Bu ne?! Kaldırsanız ya o zaman bunu da. Bunu da kaldırın, hani eşitlik yapıyorsunuz ya... Yakışmıyor değerli arkadaşlarım! Bunun adı intikam değil de nedir?! Kim için bunu yapıyorsunuz?! Yakışmıyor!.. Bu ülkede birliği bütünlüğü bölmeye, halkın bütünlüğünü bozmaya, eşitlik ilkelerine karşı ters davranmaya hakkınız yoktur!

HASAN ANĞI (Konya) - Esnaf odaları siyasî parti değil, Sayın Meral...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Tam Emevi zihniyetini yaşatıyorsunuz Türkiye'de, Emevi zihniyetini! Yakışmıyor size!.. Ayıptır, ayıp!.. Nedir bu yaptığınız?! Nedir bu o zaman?! Kaldırın, bunu da kaldırın...

HASAN ANĞI (Konya) - Senin yaptığın ne?..

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Bu, sizin tüzüğünüz, tüzük... Neden?.. Neden, belde başkanınız, belediye başkanınız, ilçe başkanınız...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Elma ile armudu toplamayın. Siyasî parti başka bir şey, esnaf kuruluşu başka bir şey...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Bu ne?.. Bu, bu?.. Sayın Kapusuz, bu ne; tüzüğün?.. Bu doğal delegelik ne?!

BAŞKAN - Sayın Meral...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Elma ile armut toplanmaz...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Kardeşim, malî müşavirlerin kongresinde doğal delegelik var mı?..

HASAN ANĞI (Konya) - Konuştukları doğru değil...

BAŞKAN - Bir saniye Sayın Anğı, oturur musunuz lütfen.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, sendikalarda doğal delegelik var mı?..

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Var...

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Var mı; var. Kaldıracak mısınız bunu? Kaldıracak mısınız, soru soruyorum; yok. Bunu niye kaldırıyorsunuz o zaman?! Bu nedir peki?! Onu kaldıramıyorsanız, bunu niye kaldırıyorsunuz?! Neden? Kimin için? Soru soruyorum, cevap verin, cevap. Bunun cevabını veremediğiniz takdirde, millet yarın kalkar, size başka şey sorar, başka şeyleri gündeme getirir, altından kalkamazsınız! Senin burada en deneyimli bir adamın kalktı "biz bu yasayı bir kişi için çıkarıyoruz" dedi. Hepiniz duydunuz burada, bir kişi için...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Kim o?

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Kim o bir kişi?.. Vatan haini miydi?! Memlekete karşı kötülük mü yaptı?! Vergi mi kaçırdı?! Banka mı soydu?! Ne yaptı? Ne için çıkarıyorsunuz? Hortumcularla kol kola gezeceksiniz; ülkesine karşı sorumluluk duyan, çocuğunu cepheye gönderen insanların da birliğini bütünlüğünü bozacaksınız!.. Yakışıyor mu size?! Soru soruyorum... Ayıptır, ayıp!..Oturun... Oturun, mantıklıca, akıllıca bunu düzenleyin; burada elbirliğiyle bu yasayı çıkaralım. Bunun hesabının altından kalkamazsınız, kalkamazsınız bu hesabın altından...

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) - Şov yapma!..

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Biri kalkar, der ki, başka şeyler gündeme getirir. Bunu düzeltmezseniz, ben getiririm.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Getir!.. Getir!.. Söyle ne söyleyeceksen; gizlediğimiz bir şey yok ki!..

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Getiririm... Getiririm... Kimin için çıkarıyorsunuz?! O zaman, ne gerek var buna?! Bir yazı yazın, deyin ki, kardeşim, TİSK'in, Şoförler Federasyonunun yönetimi bir daha aday olamaz deyin, yazın buraya, bizi de uğraştırmayın; bu kadar basit ya, bu kadar basit...

AHMET IŞIK (Konya) - Düşürdüğünüz kâğıtlardan burada da var Sayın Başkan.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Efendim, kusura bakmayın da, buradaki düşmesin. Oradaki düşmüş, önemi yok; buradakini düşürüyorsunuz.

BAŞKAN - Lütfen... Niye müdahale ediyorsunuz hatibe?!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - İnsanın gönlündekini düşürüyorsunuz, gönlündekini... Kâğıt düşmüş ne faydası var; alırım onu; ama, bunu düşürürseniz, kim alacak bunu, kim kaldıracak bunu?! Bu yakışmıyor size arkadaşlar, etmeyin...

Geçen de burada açtım konuştum, dedim ki, arkadaşlar, bu teşkilat, bir teşkilat... Burada 4,5 milyon insan çalışıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Sayın Meral, buyurun.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - Bitiriyorum...

Sayın arkadaşlar, dünyanın neresinde görülmüş?! Ben, Türk-İş Başkanıyım; diyorsunuz ki bana, git, işyerinden delege ol, ondan sonra gel, delege olursan, seçil. Haydi ki, seçilemedim. Dört sene... Değerli arkadaşlarım, ben oraya hizmet verdim, para harcadım. Delege olurum, gelirim, Genel Kurula seçilirim seçilemem; o, ayrı bir şey. Doğal delege olurum; seçilirim seçilemem; ama, o ayrı bir şey. Yani, çocuk anadan doğarken öldürüyorsunuz; böyle olmaz arkadaşlar. O zaman niye bunu koyuyorsunuz?! Siyasî partiler böyle... Özelliği ne?!. Yani, siyasî partilerdeki adam da, meslek odalarında, sendikalardaki adam değil mi?! Ne özelliğimiz var bizim onlardan?! Hani eşitlikten bahsediyorsunuz; bunu da kaldırın o zaman; kaldıramadığınız takdirde, onu da düzeltin.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Meral.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Yoklama isteminde bulunan arkadaşların isimlerini tespit ediyorum: Sayın Yücesan, Sayın Özkan, Sayın Anadol, Sayın Aslanoğlu, Sayın Meral, Sayın Çakır, Sayın Küçük, Sayın Küçükaşık, Sayın Özcan, Sayın Gülçiçek, Sayın Tiryakioğlu, Sayın Koç...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Koç ayağa kalkmadı!

BAŞKAN - ...Sayın Şahin, Sayın Çilingir, Sayın Önder, Sayın Altınorak, Sayın Ülkü.

Yoklama için 3 dakika süre vereceğim.

Adlarını okuduğumuz sayın üyelerin yoklama için elektronik cihaza girmemelerini rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.30

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.40

BAŞKAN: Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 99 uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

851 sıra sayılı tasarı üzerindeki görüşmelere devam edeceğiz.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

7 nci madde üzerindeki önergenin oylanmasından önce toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Alınan karar gereğince, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler hakkındaki gensoru önergesi ile töre cinayetleri konusundaki Meclis araştırması önergelerini ve kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek için, 18 Mayıs 2005 Çarşamba günü saat 13.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.46

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde kazanılan davalara ve ödenen tazminatlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/5113)