DÖNEM: 22 CİLT: 126 YASAMA YILI: 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

123 üncü Birleşim
30 Haziran 2006 Cuma

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

II.- BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ

III.- GELEN KÂĞITLAR

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, AB üyelik sürecinde yürütülen müzakereler ve AB ile ilişkiler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/31)

2.- Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/32)

3.- İstanbul Milletvekili İnci Özdemir ve 32 milletvikilinin, Batı Trakya'daki Türk azınlığın sorunları ile AB Uyum Komisyonu Heyetinin bölgedeki temas ve incelemeleri konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33)

V.- ÖNERİLER

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile TBMM'nin tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesine ilişkin Anavatan Partisi grup önerisi

2.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesi ile gündemdeki sıralamaya ve gündemin 8 inci sırasındaki 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine, bitirilememesi halinde tatile girmeyerek çalışmalarına devam etme-sine, bitiminde de tatile girmesine ilişkin AK Parti grup önerisi

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 63 üncü sırasında yer alan 461 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına alınmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

2.- Samsun Milletvekili Ahmet Yeni'nin, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, şahsına sataşması nedeniyle konuşması

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı:1147)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı:1210)

5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 5 Milletvekilinin; Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/830) (S. Sayısı: 1231)

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç'in; 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/816) (S. Sayısı:1228)

7.- Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı: 461)

8.- Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınma önergesi (2/641) (S. Sayısı: 1125)

9.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında KHARKHORİN-KHOSHOO TSAIDAM Arasındaki Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1136) (S. Sayısı: 1221)

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, eğitim araçları ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14375)

2.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, eğitim araçları ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14376)

3.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, eğitim materyalleri ihalesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14377)

4.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, Özel Öğretim Kurumları odası kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14379)

5.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, üniversitelerde kurulan Türkçe Topluluğunun ortaöğretimde de kurulup kurulamayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14380)

6.- Karharamanmaraş Milletvekili Mehmet Ali BULUT'un, Galatasaray Üniversitesine öğrenci kabulü yöntemine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14381)

7.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, Kocaeli'ndeki ilk ve ortaöğretim okullarının ihtiyaçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14383)

8.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana'daki şiddet olaylarına ve çözümüne ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14384)

9.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Rize-Çayeli İmam-Hatip Lisesinin bir öğretmeni hakkındaki iddiaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14385)

10.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Balıkesir'in Büyükbostancı Köyünde görev yapan bir öğretmen hakkındaki soruşturmaya ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14386)

11.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Nevşehir'deki bir okul töreninde öğrencilere verildiği iddia edilen göreve ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14387)

12.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, İLKSAN'ın yönetimine ve mülkiyetindeki bir otelle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14388)

13.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Iğdır Ziraat Fakültesine yer tahsisine ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14414)

14.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TÜPRAŞ hisselerinin bir kısmının satışındaki kamu zararı iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/14419)

15.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, balık çiftliklerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/14428)

16.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF ile Süzer Grubu arasındaki ilişkilere,

TMSF ile ilgili bazı kanunların mahkemelerce Anayasa Mahkemesine götürülmesine,

Telsimin satışı sonrası kaydedilen abonelerin kayıt maliyetlerine,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/14436, 14437, 14438)

17.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, genel lise mezuniyeti için açıköğretim lisesine başvuruların kayıt ücretlerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14472)

18.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, eğitim malzemeleri ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/14478)

19.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, kadın istihdamının desteklenmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/14500)

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 11.00'de açılarak dört oturum yaptı.

Tokat Milletvekili Resul Tosun'un yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında (3/610) esas numaralı dosyaya konu olay 12 Ocak 2005 tarihli 19 sayılı kararla sonuçlandırıldığından, dosyanın TBMM Başkanlığına geri gönderilmesine karar verildiğine ilişkin Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyon raporu (3/981) (S. Sayısı: 1198),

Moğolistan Meclis Başkanı Tsend Nyamdorj'un davetlisi olarak Moğolistan'a resmî ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ı temsilen TBMM Başkanvekili Sadık Yakut'un beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi,

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Moldova Cumhuriyeti Parlamentosu Dış Politika ve Avrupa ile Bütünleşme Komisyonu Başkanının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu heyetini Moldova'ya,

Pakistan Ulusal Meclis Başkanı Choudhry Amir Hussain'in, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ı Pakistan'a,

Resmî davetine icabet edilmesine ilişkin Başkanlık;

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın:

Azerbaycan'a,

Cezayir'e,

Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç'un Birleşik Arap Emirliklerine,

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nun İsviçre'ye,

Yaptıkları resmî ziyaretlere katılacak milletvekillerine ilişkin Başbakanlık;

Tezkereleri;

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının, 8 inci sırasında yer alan 1222 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 6 ncı sırasına, 10 uncu sırasında yer alan 1203 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 7 nci sırasında yer alan 1217 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu sırasına, 360 ıncı sırasında yer alan 1194 sıra sayılı kanun teklifinin 11 inci sırasına alınmasına, daha önce bastırılarak dağıtılan ve 28.6.2006 tarihli gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan 1226 sıra sayılı kanun teklifi ile Cumhurbaşkanınca bir daha görüşülmek üzere geri gönderilen 1227 sıra sayılı kanunun, 48 saat geçmeden 7 nci ve 9 uncu sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun, 29.6.2006 Perşembe günü 11 inci sırasında yer alan işin görüşmelerinin bitimine kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi, yapılan görüşmelerden sonra;

Kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305), görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

2 nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısının (1/1030) (S. Sayısı: 904),

3 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/1115) (S. Sayısı:1147),

4 üncü sırasında bulunan, Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210),

Görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

5 inci sırasında bulunan ve İçtüzüğün 91 inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler halinde görüşülmesi kararlaştırılmış olan, Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısının (1/1073) (S. Sayısı: 1040),

6 ncı sırasına alınan, Terörle Mücadele Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/1194) (S. Sayısı: 1222),

7 nci sırasına alınan, İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ile Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın; Avukatlık Kanununun 96 ncı Maddesinin Değişikliğine Dair Kanun Teklifi ile Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 5 Milletvekilinin, Avukatlık Kanununun 96 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/694, 2/696) (S. Sayısı: 1226),

8 inci sırasına alınan, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/1217) (S. Sayısı: 1203),

11 inci sırasına alınan, İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz'un, Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın; 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci Maddesinin (b) Fıkrasının Değiştirilmesi ile İlgili Kanun Teklifinin (2/781, 2/785) (S. Sayısı: 1194),

Yapılan görüşmelerden sonra;

9 uncu sırasına alınan ve Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere geri gönderilen Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin 8.6.2006 Tarihli ve 5518 Sayılı Kanunun (1/1221) (S. Sayısı: 1227),

10 uncu sırasına alınan, Hâkimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/1220) (S. Sayısı: 1217),

Görüşmelerini müteakiben, elektronik cihazla yapılan açıkoylamadan sonra,

Kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

Alınan karar gereğince 30 Haziran 2006 Cuma günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 00.57'de son verildi.

Nevzat Pakdil
Başkanvekili

Yaşar Tüzün	*Mehmet Daniş*
Bilecik	Çanakkale
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II.- BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak on oturum yaptı.

Bir ilâ Yedinci Oturumlar

Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvkili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, AB üyelik sürecinde yürütülen müzakereler ve AB ile ilişkiler (8/31),

Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler (8/32),

İstanbul Milletvekili İnci Özdemir ve 32 milletvekilinin, Batı Trakya'daki Türk azınlığın sorunları ile AB Uyum Komisyonu Heyetinin bölgedeki temas ve incelemeleri (8/33),

Konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacakları ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Genel Kurulun 30.6.2006 Cuma günü 14.00-19.00 saatleri arasında çalışarak gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine; Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasanın 93 üncü ve İçtüzüğün 5 inci maddeleri uyarınca 1.7.2006 Cumartesi günü tatile girmeyerek 4.7.2006 Salı gününden itibaren 15.7.2006 tarihine kadar çalışmalara devam etmesine, bu süre içerisinde gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine ilişkin Anavatan Partisi grup önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği;

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 366 ncı sırasında yer alan 1228 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 6 ncı sırasına, 329 uncu sırasında yer alan 1125 sıra sayılı kanun teklifinin 7 nci sırasına, 364 üncü sırasında yer alan 1221 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 29.6.2006 tarihli gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan 1231 sıra sayılı kanun teklifinin 48 saat geçmeden 5 inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine, Genel Kurulun 30.6.2006 Cuma günü 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmasına, bu işin bitirilememesi halinde, 1 Temmuz 2006 tarihinde TBMM İçtüzüğünün 5 inci maddesi gereğince TBMM Genel Kurulunun tatile girmeyerek kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek üzere çalışmalarına devam etmesine ve 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin bitimine kadar her gün Genel Kurulun saat 13.00’te toplanmasına ve bu tasarının görüşmelerinin bitimine kadar çalışmasına, bitiminde de TBMM Genel Kurulunun 1 Ekim 2006 tarihine kadar tatile girmesine ilişkin AK Parti grup önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği;

Açıklandı.

Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan’ın, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle bir açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305), görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

2 nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

3 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/1115) (S. Sayısı:1147),

Kanun Tasarılarının görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından,

Ertelendi.

4 üncü sırasında bulunan, Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210), görüşmelerine devam olunarak, 27 nci maddesine kadar kabul edildi.

Samsun Milletvekili Ahmet Yeni, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan’ın, konuşmasında, şahsına sataştığı iddiasıyla bir açıklamada bulundu.

Saat 22.25’te toplanmak üzere, Yedinci Oturuma 22.08’de son verildi.

Nevzat Pakdil

Başkanvekili

Mehmet Daniş	*Harun Tüfekci*	
Çanakkale	Konya	
Kâtip Üye	Kâtip Üye	
Bayram Özçelik	*Ahmet Gökhan Sarıçam*	Burdur
Kırklareli		
Kâtip Üye	Kâtip Üye	

Sekizinci, Dokuzuncu ve Onuncu Oturumlar

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 63 üncü sırasında yer alan 461 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi, kabul edildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

4 üncü sırasında bulunan, Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210), görüşmeleri tamamlanarak;

7 nci sırasına alınan, Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına (1/802) (S. Sayısı: 461),

9 uncu sırasına alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında KHARKHORİN-KHOSHOO TSAIDAM Arasındaki Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna (1/1136) (S. Sayısı: 1221),

Dair Kanun Tasarılarının, görüşmelerini müteakiben;

Elektronik cihazla yapılan açıkoylamalardan;

5 inci sırasına alınan, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 5 Milletvekilinin, Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin (2/830) (S. Sayısı: 1231),

8 inci sırasına alınan, Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın, Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında (2/641) (S. Sayısı: 1125),

Kanun Tekliflerinin, yapılan görüşmelerden;

Sonra, kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

6 ncı sırasına alınan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç'in; 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/816) (S. Sayısı:1228), görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından, ertelendi.

Anayasa ve İçtüzüğün ilgili maddeleri gereğince, 1 Ekim 2006 Pazar günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 05.37'de son verildi.

Sadık Yakut
Başkanvekili

Mehmet Daniş	*Harun Tüfekci*
Çanakkale	Konya
Kâtip Üye	Kâtip Üye

Bayram Özçelik
Burdur
Kâtip Üye

No.: 171

III. - GELEN KÂĞITLAR

30 Haziran 2006 Cuma

Tasarılar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Batum Uluslararası Havalimanının Ortak Kullanılmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/1223) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.6.2006)

2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Bir Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1224) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.6.2006)

3.- Dönüşüm Alanları Hakkında Kanun Tasarısı (1/1225) (İçişleri; Plan ve Bütçe ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.6.2006)

4.- Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu, Sağlık Personelinin Tazminat ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun ile Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/1226) (Plan ve Bütçe; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji; Avrupa Birliği Uyum ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.6.2006)

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Gülseren Topuz ve 5 Milletvekilinin; Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/831) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.6.2006)

2.- Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 17 Milletvekilinin; Köy Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/832) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.6.2006)

3.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu ve 26 Milletvekilinin; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/833) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.6.2006)

4.- Uşak Milletvekili Alim Tunç ve 6 Milletvekilinin; Yerel Yönetim Kuruluşlarına Bağlı Hastanelerde Döner Sermaye Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/834) (Plan ve Bütçe; İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.6.2006)

5.- Siirt Milletvekili Öner Ergenç ve 11 Milletvekilinin; Siirt İli Aydınlar İlçesinin Adının Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/835) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.6.2006)

6.- Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan'ın; Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/836) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.6.2006)

7.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/837) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.6.2006)

8.- İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın; Kamudaki Bilginin Vatandaştan İstenmemesi Hakkında Kanun Teklifi (2/838) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.6.2006)

9.- Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.6.2006)

10.- Aydın Milletvekili Ahmet Ertürk'ün; Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Teklifi (2/840) (Adalet; İçişleri ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.6.2006)

11.- Adana Milletvekili Ayhan Zeynep Tekin Börü'nün; Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/841) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.6.2006)

12.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/842) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.6.2006)

13.- Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın; Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/843) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.6.2006)

Tezkereler

1.- İzmir Milletvekili Enver Öktem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1097) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.6.2006)

2.- Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1098) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.6.2006)

Rapor

1.- Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1215) (S. Sayısı: 1230) (Dağıtma tarihi: 30.6.2006) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1733) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

2.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1734) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

3.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1735) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

4.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1736) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

5.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1737) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

6.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1738) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

7.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1739) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

8.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1740) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

9.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1741) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

10.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1742) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

11.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1743) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

12.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1744) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

13.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1745) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

14.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1746) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

15.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1747) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

16.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1748) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

17.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1749) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

18.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1750) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

19.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1751) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

20.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1752) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

21.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1753) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

22.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1754) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

23.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1755) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

24.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1756) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

25.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1757) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

26.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1758) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

27.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1759) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

28.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1760) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

29.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1761) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

30.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1762) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

31.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1763) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

32.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1764) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

33.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1765) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

34.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1766) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

35.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1767) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

36.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1768) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

37.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1769) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

38.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1770) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

39.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1771) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

40.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1772) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

41.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1773) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

42.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1774) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

43.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1775) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

44.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1776) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

45.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1777) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

46.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1778) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

47.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1779) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

48.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1780) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

49.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1781) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

50.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1782) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

51.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1783) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

52.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1784) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

53.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1785) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

54.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1786) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

55.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1787) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

56.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1788) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

57.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1789) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

58.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1790) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

59.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1791) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

60.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1792) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

61.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1793) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

62.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1794) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

63.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1795) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

64.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1796) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

65.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1797) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

66.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1798) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

67.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1799) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

68.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1800) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

69.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1801) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

70.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1802) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

71.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1803) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

72.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1804) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

73.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1805) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

74.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1806) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

75.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1807) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

76.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1808) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

77.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1809) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

78.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1810) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

79.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1811) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

80.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1812) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

81.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1813) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

82.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1814) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

83.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1815) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

84.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1816) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

85.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1817) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

86.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1818) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

87.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1819) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

88.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1820) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

89.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1821) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

90.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1822) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

91.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1823) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

92.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1824) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

93.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1825) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

94.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1826) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

95.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1827) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

96.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1828) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

97.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1829) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

98.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1830) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

99.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1831) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

100.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1832) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

101.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1833) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

102.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1834) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

103.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1835) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

104.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1836) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

105.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1837) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

106.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1838) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

107.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1839) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

108.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1840) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

109.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1841) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

110.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1842) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

111.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1843) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

112.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1844) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

113.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1845) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

114.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1846) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

115.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1847) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

116.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1848) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

117.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1849) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

118.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1850) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

119.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1851) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

120.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1852) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

121.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1853) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

122.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1854) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

123.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1855) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

124.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1856) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

125.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1857) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

126.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1858) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

127.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1859) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

128.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1860) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

129.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1861) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

130.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1862) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

131.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1863) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

132.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1864) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

133.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1865) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

134.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1866) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

135.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1867) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

136.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1868) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

137.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1869) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

138.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1870) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

139.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1871) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

140.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1872) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

141.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1873) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

142.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1874) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

143.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1875) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

144.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1876) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

145.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1877) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

146.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1878) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

147.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1879) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

148.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1880) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

149.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1881) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

150.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1882) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

151.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1883) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

152.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1884) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

153.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1885) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

154.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1886) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

155.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1887) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

156.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1888) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

157.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1889) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

158.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1890) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

159.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1891) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

160.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1892) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

161.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1893) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

162.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1894) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

163.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1895) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

164.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1896) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

165.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1897) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

166.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1898) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

167.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1899) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

168.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1900) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

169.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1901) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

170.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1902) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

171.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1903) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

172.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1904) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

173.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1905) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

174.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1906) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

175.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1907) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

176.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1908) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

177.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1909) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

178.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1910) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

179.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1911) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

180.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1912) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

181.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1913) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

182.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1914) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

183.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1915) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

184.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1916) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

185.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1917) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

186.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1918) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

187.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1919) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

188.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1920) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

189.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1921) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

190.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1922) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

191.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1923) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

192.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1924) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

193.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1925) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

194.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1926) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

195.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1927) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

196.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1928) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

197.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1929) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

198.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1930) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

199.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1931) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

200.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1932) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

201.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1933) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

202.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1934) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

203.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1935) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

204.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1936) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

205.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1937) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

206.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1938) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

207.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1939) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

208.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1940) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

209.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1941) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

210.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1942) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

211.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1943) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

212.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1944) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

213.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1945) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

214.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1946) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

215.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1947) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

216.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1948) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

217.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1949) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

218.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1950) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

219.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1951) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

220.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1952) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

221.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1953) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

222.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1954) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

223.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1955) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

224.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1956) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

225.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1957) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

226.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1958) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

227.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1959) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

228.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1960) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

229.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1961) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

230.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1962) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

231.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1963) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

232.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1964) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

233.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1965) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

234.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1966) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

235.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1967) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

236.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1968) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

237.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1969) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

238.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1970) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

239.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1971) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

240.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1972) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

241.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1973) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

242.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1974) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

243.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1975) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

244.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1976) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

245.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1977) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

246.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1978) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

247.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1979) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

248.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1980) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

249.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1981) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

250.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1982) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

251.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1983) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

252.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1984) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

253.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1985) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

254.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1986) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

255.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1987) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

256.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1988) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

257.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1989) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

258.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1990) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

259.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1991) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

260.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1992) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

261.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1993) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

262.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1994) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

263.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1995) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

264.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1996) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

265.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1997) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

266.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1998) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

267.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1999) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

268.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2000) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

269.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2001) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

270.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2002) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

271.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2003) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006

272.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2004) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

273.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2005) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

274.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2006) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

275.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2007) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

276.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2008) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

277.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2009) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

278.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2010) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

279.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2011) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

280.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2012) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

281.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2013) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

282.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2014) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

283.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2015) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

284.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2016) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

285.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2017) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

286.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2018) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

287.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2019) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

288.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2020) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

289.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2021) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

290.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2022) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

291.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2023) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

292.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2024) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

293.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2025) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

294.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2026) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

295.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2027) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

296.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2028) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

297.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2029) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

298.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2030) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

299.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2031) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

300.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2032) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

301.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2033) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

302.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2034) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

303.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2035) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

304.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2036) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

305.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2037) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

306.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2038) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

307.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2039) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

308.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2040) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

309.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2041) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

310.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2042) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

311.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2043) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

312.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2044) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

313.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2045) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

314.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2046) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

315.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2047) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

316.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2048) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

317.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2049) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

318.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2050) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

319.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2051) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

320.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2052) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

321.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2053) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

322.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2054) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

323.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2055) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

324.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2056) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

325.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2057) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

326.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2058) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

327.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2059) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

328.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2060) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

329.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2061) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

330.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2062) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

331.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2063) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

332.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2064) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

333.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2065) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

334.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2066) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

335.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2067) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

336.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2068) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

337.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2069) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

338.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2070) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

339.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2071) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

340.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2072) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

341.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2073) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

342.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2074) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

343.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2075) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

344.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2076) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

345.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2077) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

346.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2078) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

347.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2079) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

348.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2080) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

349.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2081) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

350.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2082) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

351.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2083) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

352.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2084) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

353.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2085) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

354.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2086) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

355.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2087) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

356.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2088) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

357.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2089) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

358.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2090) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

359.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2091) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

360.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2092) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

361.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2093) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

362.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2094) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

363.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2095) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

364.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2096) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

365.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2097) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

366.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2098) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

367.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2099) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

368.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2100) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

369.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2101) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

370.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2102) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

371.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2103) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

372.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2104) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

373.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2105) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

374.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2106) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

375.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2107) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

376.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2108) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

377.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2109) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

378.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2110) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

379.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2111) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

380.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2112) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

381.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2113) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

382.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2114) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

383.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2115) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

384.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2116) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

385.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2117) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

386.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2118) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

387.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2119) (Başkanlığa geliş tarihi: 5/6/2006)

388.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2120) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

389.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2121) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

390.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2122) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

391.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2123) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

392.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2124) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

393.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2125) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

394.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2126) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

395.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2127) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

396.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2128) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

397.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2129) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

398.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2130) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

399.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2131) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

400.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2132) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

401.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2133) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

402.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2134) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

403.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2135) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

404.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2136) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

405.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2137) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

406.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2138) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

407.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2139) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

408.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2140) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

409.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2141) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

410.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2142) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

411.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2143) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

412.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2144) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

413.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2145) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

414.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2146) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

415.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2147) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

416.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2148) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

417.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2149) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

418.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2150) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

419.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2151) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

420.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2152) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

421.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2153) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

422.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2154) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

423.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2155) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

424.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2156) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

425.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2157) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

426.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2158) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

427.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2159) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

428.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2160) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

429.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2161) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

430.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2162) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

431.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2163) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

432.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2164) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

433.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2165) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

434.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2166) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

435.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2167) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

436.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2168) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

437.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2169) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

438.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2170) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

439.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2171) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

440.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2172) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

441.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2173) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

442.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2174) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

443.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2175) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

444.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2176) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

445.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2177) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

446.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2178) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

447.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2179) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

448.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2180) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

449.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2181) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

450.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2182) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

451.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2183) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

452.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2184) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

453.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2185) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

454.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2186) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

455.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2187) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

456.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2188) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

457.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2189) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

458.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2190) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

459.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2191) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

460.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2192) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

461.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2193) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

462.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2194) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

463.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2195) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

464.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2196) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

465.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2197) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

466.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2198) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

467.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2199) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

468.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2200) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

469.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2201) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

470.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2202) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

471.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2203) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

472.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2204) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

473.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2205) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

474.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2206) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

475.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2207) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

476.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2208) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

477.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2209) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

478.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2210) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

479.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2211) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

480.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2212) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

481.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2213) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

482.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2214) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

483.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2215) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

484.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2216) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

485.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2217) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

486.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2218) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

487.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2219) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

488.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2220) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

489.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2221) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

490.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2222) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

491.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2223) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

492.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2224) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

493.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2225) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

494.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2226) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

495.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2227) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

496.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2228) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

497.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2229) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

498.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2230) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

499.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2231) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

500.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2232) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

501.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2233) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

502.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2234) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

503.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2235) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

504.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2236) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

505.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2237) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

506.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2238) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

507.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2239) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

508.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2240) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

509.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2241) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

510.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2242) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

511.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2243) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

512.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2244) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

513.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2245) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

514.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2246) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

515.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2247) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

516.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2248) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

517.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2249) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

518.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2250) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

519.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2251) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

520.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2252) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

521.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2253) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

522.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2254) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

523.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2255) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

524.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2256) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

525.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2257) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

526.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2258) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

527.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2259) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

528.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2260) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

529.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2261) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

530.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2262) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

531.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2263) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

532.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2264) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

533.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2265) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

534.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2266) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

535.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2267) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

536.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2268) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

537.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2269) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

538.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2270) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

539.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2271) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

540.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2272) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

541.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2273) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

542.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2274) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

543.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2275) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

544.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2276) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

545.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2277) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

546.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2278) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

547.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2279) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

548.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2280) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

549.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2281) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

550.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2282) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

551.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2283) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

552.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2284) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

553.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2285) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

554.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2286) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

555.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2287) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

556.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2288) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

557.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2289) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

558.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2290) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

559.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ağrı İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2291) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

560.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2292) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

561.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2293) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

562.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2294) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

563.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2295) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

564.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2296) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

565.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2297) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

566.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2298) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

567.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2299) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

568.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2300) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

569.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2301) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

570.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2302) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

571.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2303) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

572.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2304) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

573.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2305) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

574.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2306) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

575.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2307) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

576.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2308) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

577.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2309) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

578.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2310) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

579.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2311) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

580.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2312) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

581.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2313) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

582.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2314) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

583.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2315) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

584.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2316) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

585.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2317) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

586.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2318) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

587.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2319) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

588.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2320) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

589.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2321) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

590.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2322) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

591.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2323) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

592.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2324) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

593.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2325) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

594.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2326) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

595.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2327) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

596.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2328) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

597.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2329) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

598.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2330) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

599.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2331) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

600.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2332) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

601.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2333) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

602.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2334) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

603.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2335) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

604.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2336) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

605.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2337) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

606.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2338) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

607.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2339) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

608.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2340) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

609.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2341) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

610.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2342) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

611.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2343) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

612.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2344) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

613.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2345) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

614.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2346) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

615.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2347) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

616.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2348) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

617.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2349) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

618.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2350) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

619.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2351) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

620.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2352) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

621.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2353) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

622.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2354) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

623.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2355) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

624.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2356) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

625.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2357) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

626.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2358) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

627.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2359) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

628.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2360) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

629.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2361) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

630.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2362) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

631.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2363) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

632.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2364) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

633.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2365) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

634.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2366) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

635.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2367) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

636.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2368) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

637.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2369) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

638.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2370) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

639.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2371) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

640.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2372) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

641.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2373) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

642.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2374) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

643.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2375) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

644.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2376) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

645.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2377) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

646.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2378) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

647.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2379) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

648.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2380) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

649.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2381) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

650.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2382) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

651.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2383) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

652.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2384) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

653.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2385) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

654.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2386) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

655.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2387) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

656.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2388) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

657.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2389) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

658.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2390) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

659.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2391) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

660.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2392) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

661.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2393) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

662.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2394) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

663.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2395) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

664.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2396) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

665.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2397) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

666.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2398) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

667.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2399) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

668.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2400) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

669.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2401) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

670.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2402) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

671.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2403) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

672.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2404) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

673.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2405) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

674.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2406) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

675.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2407) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

676.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2408) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

677.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2409) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

678.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2410) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

679.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2411) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

680.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2412) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

681.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2413) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

682.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2414) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

683.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2415) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

684.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2416) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

685.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2417) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

686.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2418) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

687.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2419) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

688.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2420) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

689.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2421) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

690.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2422) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

691.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2423) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

692.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2424) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

693.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2425) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

694.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2426) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

695.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2427) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

696.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2428) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

697.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2429) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

698.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2430) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

699.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2431) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

700.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2432) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

701.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2433) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

702.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2434) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

703.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2435) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

704.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2436) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

705.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2437) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

706.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2438) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

707.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2439) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

708.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2440) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

709.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2441) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

710.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2442) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

711.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2443) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

712.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2444) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

713.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2445) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

714.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2446) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

715.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2447) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

716.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2448) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

717.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2449) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

718.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2450) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

719.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2451) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

720.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2452) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

721.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2453) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

722.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2454) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

723.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2455) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

724.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2456) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

725.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2457) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

726.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2458) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

727.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2459) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

728.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2460) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

729.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2461) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

730.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2462) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

731.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2463) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

732.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2464) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

733.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2465) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

734.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2466) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu raporlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/14642) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

2.-Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, THY'nin kabin memuru ihtiyacına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14714) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

3.-Manisa Milletvekili Ufuk ÖZKAN'ın, yaptığı bir konuşmaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14715) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

4.-İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, Dikili Limanına Ro-Ro hattı açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14716) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

5.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bir firma hakkındaki çeşitli iddiaların soruşturulmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14717) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

6.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Danıştay'a yapılan saldırıya ve güvenlik önlemlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14718) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

7.-Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Göksu Vadisi Sulama Projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14719) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

8.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, sosyal güvenlik kurumlarından emekli, dul ve yetim aylığı alanlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14720) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

9.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Başbakanlık Müsteşarının yönetim kurulu üyeliklerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14721) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

10.-İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Başbakanlık Teftiş Kurulunun halterdeki doping skandallarıyla ilgili raporuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14722) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

11.-Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, gelir dağılımındaki adaletsizliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14723) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

12.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, bazı gazeteci ve siyasetçilerin banka hesap bilgilerine girilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14724) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

13.-İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, lisans alamayan otogaz istasyonlarına yönelik düzenlemeye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14725) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

14.-İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Atabey Operasyonunda basına verilen bilgilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14726) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

15.-Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, Cilvegözü sınır kapısında yaşanan sorunlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14727) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

16.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Şanlıurfa Turizm Uygulama Oteli inşaat ihalesiyle ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14728) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

17.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Kayseri-Felahiye yol yapım çalışmalarına ve Felahiye'nin bazı sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14729) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

18.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ömerli su havzasında organize sanayi bölgesi kurulmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14730) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

19.-Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, bir milletvekiline yönelik isnatların incelenmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14731) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

20.-Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, tüccarın üreticiyi mağdur etmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14732) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

21.-Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, TÜBİTAK'ın ODTÜ'nün bazı projelerini iade etmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14733) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

22.-Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Turizm Eğitim Merkezlerindeki sözleşmeli personelin özlük haklarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14734) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

23.-Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, taş ve mermer ocaklarının çevreye verdiği zararlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14735) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

24.-Uşak Milletvekili Osman COŞKUNOĞLU'nun, Türk Telekomun özelleştirilmesine ve iletişim güvenliğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14736) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

25.-Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Türkiye'nin Gayrisafi Yurt içi Hasıla endeks sıralamasındaki yerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14737) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

26.-İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, GSM ve cep telefonu şirketlerinin bazı faaliyetlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/14738) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

27.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, yabancıların satın aldıkları gayrimenkullere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/14739) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

28.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/14740) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

29.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/14741) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

30.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Ankara'nın Gölbaşı İlçesinde toprakta yüksek miktarda asbest olduğu iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/14742) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

31.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Ömerli su havzasında organize sanayi bölgesi kurulmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/14743) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

32.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Irak'ta hasar gören ve yağmalanan tarihi Türk eserlerine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/14744) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

33.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Avrupa Topluluğu Adalet Divanında görülen bir davaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/14745) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

34.-Manisa Milletvekili Nuri ÇİLİNGİR'in, vize uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/14746) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

35.-İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Telsim'in yeni abonelerinin kayıt maliyetlerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/14747) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

36.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin İmar Bankası alacağı dolayısıyla yaptığı satışlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/14748) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

37.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Kamu Personeli Seçme Sınavına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/14749) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

38.- Uşak Milletvekili Osman COŞKUNOĞLU'nun, TÜBİTAK'ın ODTÜ'nün bazı projelerini iade etmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/14750) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

39.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Hazinenin dövize endeksli tahvil itfasına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/14751) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

40.-Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, Açık Toplum Enstitüsünün faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/14752) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

41.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Çin'den yapılan ithalata ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/14753) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

42.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, eşek ve at ithalatına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/14754) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

43.-Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, Anadolu Ajansının personel politikasına ve bazı görüntülü servislerine ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/14755) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

44.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, TRT Genel Müdür Vekilinin bir açıklamasına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/14756) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

45.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, TRT'nin Disney Şirketinden yaptığı alımlara ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/14757) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

46.- Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'ın, Edirne-İpsala-Yenikarpuzlu Beldesinde istimlak bedeli ödenmeyen çiftçilere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/14758) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

47.-Zonguldak Milletvekili Harun AKIN'ın, Zonguldak'ta yapılan uluslararası kömür kongresine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/14759) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

48.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/14760) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

49.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Köylere Hizmet Götürme Birliklerinin Kamu İhale Kanunu kapsamı dışında sayılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14761) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

50.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, ASKİ'de işten çıkarılan kadrolu personele ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14762) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

51.-Çorum Milletvekili Feridun AYVAZOĞLU'nun, Çorum'da düzenlenen bir anma törenine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14763) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

52.-Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, Sivas Valisi hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14764) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

53.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, emekli aylıklarına, işsizliğe ve asgari ücrete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/14765) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

54.-Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, Atabey Operasyonunda basına bilgi veren şahsa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14766) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

55.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana-Yumurtalık-Haylazlı Köyünün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14767) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

56.- İzmir Milletvekili Türkan MİÇOOĞULLARI'nın, müzelerin güvenliğine ve envanterlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14768) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

57.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, yurt dışına çıkarılmış tarihi eserlere ve tarihi eserlerin envanterine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14769) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

58.- İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, Bodrum Kalesi Sualtı Arkeoloji Müzesindeki zindan girişindeki bir yazıya ve müze envanterlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14770) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

59.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, Çavdır-Palamut-Saklıkent bölgesinin yollarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14771) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

60.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14772) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

61.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Adana'da Çağdaş Sanatlar Müzesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14773) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

62.-Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, atıl haldeki Karataş Kültür Merkezine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14774) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

63.-İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, bazı eserlerin Topkapı'daki Mukaddes Emanetler Dairesinde bulunup bulunmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/14775) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

64.- Ankara Milletvekili Bayram Ali MERAL'in, memur ve emekli aylıklarına enflasyon farkının yansıtılmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/14776) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

65.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, TEKEL'in alkollü içkiler bölümünün özelleştirilmesiyle ilgili iddialara ve içkilerdeki ÖTV oranına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/14777) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

66.- Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'ün, Türk Telekomun özelleştirilmesine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/14778) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

67.-İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in Uzan Grubunun TMSF'ye olan borçlarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/14779) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

68.-Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, özel dershanelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/14780) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

69.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/14781) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

70.- Sivas Milletvekili Nurettin SÖZEN'in, Sivas İl Millî Eğitim Müdürlüğünün bir banka şubesi ile imzaladığı maaş ödemesi sözleşmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/14782) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

71.- Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'ın, Kınık İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünün bir oyunu yasakladığı ve okullarda ideolojik çalışmalar yapıldığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/14783) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

72.-Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, üstün yetenekli çocukların eğitimine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/14784) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

73.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Adile Sultan Kasrı Öğretmenevi ve Kültür Merkezi bahçesinin Üsküdar Belediyesine devrine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/14785) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

74.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/14786) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

75.- İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, yüksek nüfus artışı politikası uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/14787) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

76.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, bazı hastanelerdeki bebek ölümlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/14788) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

77.- Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, aile planlaması yerine üreme sağlığı programının uygulanmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/14789) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

78.-Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, yabancı doktor istihdamına yönelik hazırlıklara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/14790) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

79.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/14791) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

80.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Ömerli Su Havzasında organize sanayi bölgesi kurulmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/14792) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

81.-Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, elma ihracatında yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14793) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

82.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Denizli'den Rusya'ya çekirdeksiz üzüm ihracatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14794) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

83.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, kirazın ihraç fiyatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14795) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

84.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14796) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

85.- Uşak Milletvekili Osman COŞKUNOĞLU'nun, Uşak'ta çiftçilerin dolu afetinden uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14797) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

86.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, cep telefonu iletişimindeki vergilendirmeye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/14798) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/6/2006)

87.-Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İlindeki yatırımlara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/14799) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

88.-Sivas Milletvekili Nurettin SÖZEN'in, bir idari davanın temyiz edilmemesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/14800) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

89.- Uşak Milletvekili Osman COŞKUNOĞLU'nun, okullara ADSL bağlantısı kurulmasına ve Evrensel Hizmet Fonu harcamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/14801) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/6/2006)

90.- Diyarbakır Milletvekili Muhsin KOÇYİĞİT'in, yetiştirme yurtları ve çocuk yuvalarından kaybolan çocuklara ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/14802) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

91.- Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, Diyanet İşleri Başkanının kadına yönelik şiddetle ilgili bir açıklamasına ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet AYDIN) yazılı soru önergesi (7/14803) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

92.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14804) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

93.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14805) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

94.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14806) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

95.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14807) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

96.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14808) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

97.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14809) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

98.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14810) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

99.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14811) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

100.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14812) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

101.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14813) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

102.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14814) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

103.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14815) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

104.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14816) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

105.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14817) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

106.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14818) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

107.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14819) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

108.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14820) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

109.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14821) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

110.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14822) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

111.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14823) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

112.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14824) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

113.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14825) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

114.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14826) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

115.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14827) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

116.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14828) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

117.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14829) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

118.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14830) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

119.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14831) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

120.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14832) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

121.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14833) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

122.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14834) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

123.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14835) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

124.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14836) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

125.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14837) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

126.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14838) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

127.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14839) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

128.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14840) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

129.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14841) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

130.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14842) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

131.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14843) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

132.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14844) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

133.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14845) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

134.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14846) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

135.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14847) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

136.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14848) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

137.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14849) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

138.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14850) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

139.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14851) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

140.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14852) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

141.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14853) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

142.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14854) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

143.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14855) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

144.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14856) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

145.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14857) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

146.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14858) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

147.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14859) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

148.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14860) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

149.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14861) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

150.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14862) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

151.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14863) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

152.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14864) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

153.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14865) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

154.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14866) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

155.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14867) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

156.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14868) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

157.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14869) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

158.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14870) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

159.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14871) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

160.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14872) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

161.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14873) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

162.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14874) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

163.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14875) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

164.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14876) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

165.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14877) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

166.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14878) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

167.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14879) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

168.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14880) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

169.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14821) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

170.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14882) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

171.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14883) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

172.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14884) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

173.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14885) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

174.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14886) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

175.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14887) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

176.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14888) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

177.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14889) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

178.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14890) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

179.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14891) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

180.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14892) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

181.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14893) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

182.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14894) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

183.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14895) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

184.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14896) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

185.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14897) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

186.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14898) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

187.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14899) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

188.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14900) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

189.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14901) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

190.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14902) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

191.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14903) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

192.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14904) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

193.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14905) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

194.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14906) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

195.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14907) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

196.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14908) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

197.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14909) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

198.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14910) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

199.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14911) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

200.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14912) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

201.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14913) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

202.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14914) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

203.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14915) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

204.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14916) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

205.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14917) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

206.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14918) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

207.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14919) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

208.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14920) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

209.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14921) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

210.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14922) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

211.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14923) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

212.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14924) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

213.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14925) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

214.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14926) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

215.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14927) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

216.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14928) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

217.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14929) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/5/2006)

218.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14930) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

219.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14931) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

220.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14932) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

221.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14933) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

222.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14934) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

223.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14935) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

224.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14936) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

225.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14937) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

226.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14938) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

227.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14939) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

228.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14940) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

229.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14941) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

230.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14942) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

231.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14943) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

232.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14944) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

233.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14945) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

234.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14946) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

235.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14947) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

236.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14948) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

237.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14949) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

238.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14950) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

239.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14951) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

240.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14952) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

241.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14953) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

242.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14954) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

243.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14955) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

244.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14956) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

245.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14957) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

246.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14958) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

247.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14959) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

248.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14960) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

249.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14961) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

250.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14962) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

251.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14963) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

252.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14964) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

253.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14965) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

254.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14966) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

255.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14967) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

256.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14968) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

257.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14969) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

258.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14970) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

259.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14971) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

260.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14972) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

261.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14973) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

262.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14974) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

263.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14975) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

264.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14976) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

265.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14977) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

266.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14978) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

267.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14979) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

268.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14980) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

269.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14981) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

270.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14982) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

271.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14983) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

272.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14984) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

273.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14985) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

274.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14986) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

275.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14987) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

276.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14988) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

277.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14989) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

278.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14990) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

279.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14991) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

280.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14992) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

281.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14993) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

282.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14994) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

283.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14995) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

284.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14996) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

285.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14997) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

286.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14998) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

287.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/14999) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

288.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15000) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

289.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15001) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

290.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15002) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

291.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15003) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

292.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15004) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

293.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15005) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

294.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15006) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

295.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15007) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

296.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15008) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

297.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15009) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

298.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15010) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

299.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15011) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

300.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15012) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

301.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15013) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

302.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15014) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

303.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15015) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

304.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15016) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

305.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15017) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

306.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15018) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

307.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15019) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

308.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15020) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

309.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15021) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

310.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15022) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

311.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15023) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

312.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15024) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

313.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15025) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

314.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15026) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

315.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15027) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

316.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15028) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

317.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15029) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

318.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15030) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

319.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15031) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

320.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15032) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

321.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15033) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

322.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15034) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

323.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15035) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

324.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15036) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

325.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15037) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

326.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15038) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

327.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15039) (Başkanlığa geliş tarihi: 31/5/2006)

328.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15040) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

329.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15041) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

330.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15042) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

331.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15043) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

332.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15044) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

333.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15045) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

334.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15046) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

335.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15047) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

336.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15048) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

337.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15049) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

338.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15050) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

339.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15051) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

340.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15052) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

341.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15053) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

342.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15054) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

343.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15055) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

344.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15056) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

345.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15057) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

346.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15058) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

347.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15059) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

348.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15060) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

349.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15061) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

350.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15062) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

351.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15063) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

352.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15064) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

353.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15065) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

354.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15066) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

355.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15067) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

356.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15068) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

357.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15069) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

358.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15070) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

359.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15071) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

360.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15072) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

361.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15073) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

362.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15074) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

363.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15075) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

364.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15076) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

365.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15077) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

366.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15078) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

367.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15079) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

368.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15080) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

369.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15081) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

370.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15082) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

371.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15083) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

372.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15084) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

373.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15085) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

374.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15086) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

375.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15087) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

376.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15088) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

377.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15089) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

378.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15090) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

379.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15091) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

380.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15092) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

381.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15093) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

382.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15094) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

383.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15095) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

384.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15096) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

385.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15097) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

386.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15098) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

387.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15099) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

388.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15100) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

389.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15101) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

390.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15102) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

391.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15103) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

392.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15104) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

393.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15105) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

394.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15106) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

395.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15107) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

396.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15108) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

397.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15109) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

398.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15110) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

399.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15111) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

400.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15112) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

401.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15113) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

402.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15114) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

403.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15115) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

404.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15116) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

405.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15117) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

406.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15118) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

407.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15119) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

408.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15120) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

409.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15121) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

410.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15122) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

411.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15123) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

412.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15124) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

413.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15125) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

414.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15126) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

415.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15127) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

416.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15128) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

417.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15129) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

418.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15130) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

419.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15131) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

420.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15132) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

421.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15133) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

422.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15134) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

423.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15135) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

424.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15136) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

425.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15137) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

426.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15138) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

427.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15139) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

428.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15140) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

429.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15141) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

430.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15142) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

431.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15143) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

432.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15144) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

433.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15145) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

434.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15146) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

435.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15147) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

436.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15148) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

437.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15149) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

438.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15150) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

439.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15151) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

440.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15152) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

441.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15153) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

442.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15154) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

443.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15155) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

444.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15156) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

445.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15157) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

446.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15158) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

447.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15159) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

448.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15160) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

449.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15161) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

450.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15162) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

451.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15163) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

452.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15164) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

453.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15165) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

454.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15166) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

455.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15167) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

456.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15168) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

457.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15169) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

458.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15170) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

459.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15171) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

460.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15172) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

461.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15173) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

462.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15174) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

463.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15175) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

464.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15176) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

465.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15177) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

466.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15178) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

467.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15179) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

468.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15180) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

469.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15181) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

470.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15182) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

471.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Adıyaman İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15183) (Başkanlığa geliş tarihi: 2/6/2006)

472.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15184) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

473.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15185) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

474.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15186) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

475.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15187) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

476.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15188) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

477.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15189) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

478.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15190) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

479.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15191) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

480.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15192) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

481.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15193) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

482.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15194) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

483.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15195) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

484.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15196) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

485.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15197) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

486.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15198) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

487.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15199) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

488.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15200) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

489.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15201) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

490.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15202) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

491.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15203) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

492.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15204) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

493.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15205) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

494.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15206) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

495.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15207) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

496.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15208) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

497.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15209) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

498.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15210) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

499.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15211) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

500.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15212) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

501.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15213) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

502.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15214) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

503.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15215) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

504.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15216) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

505.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15217) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

506.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15218) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

507.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15219) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

508.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15220) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

509.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15221) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

510.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15222) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

511.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15223) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

512.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15224) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

513.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15225) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

514.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15226) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

515.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15227) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

516.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15228) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

517.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15229) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

518.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15230) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

519.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15231) (Başkanlığa geliş tarihi: 7/6/2006)

520.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15232) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

521.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15233) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

522.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15234) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

523.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15235) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

524.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15236) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

525.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15237) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

526.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15238) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

527.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15239) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

528.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15240) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

529.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15241) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

530.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15242) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

531.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15243) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

532.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15244) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

533.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15245) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

534.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15246) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

535.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15247) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

536.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15248) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

537.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15249) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

538.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15250) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

539.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15251) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

540.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15252) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

541.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15253) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

542.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15254) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

543.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15255) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

544.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15256) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

545.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15257) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

546.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15258) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

547.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15259) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

548.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15260) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

549.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15261) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

550.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15262) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

551.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15263) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

552.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15264) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

553.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15265) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

554.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15266) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

555.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15267) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

556.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15268) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

557.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15269) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

558.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15270) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

559.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15271) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

560.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15272) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

561.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15273) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

562.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15274) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

563.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15275) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

564.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15276) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

565.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15277) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

566.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15278) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

567.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15279) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

568.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15280) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

569.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15281) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

570.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15282) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

571.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15283) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

572.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15284) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

573.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15285) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

574.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15286) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

575.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15287) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

576.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15288) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

577.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15289) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

578.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15290) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

579.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15291) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

580.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15292) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

581.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15293) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

582.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15294) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

583.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15295) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

584.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15296) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

585.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15297) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

586.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15298) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

587.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15299) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

588.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15300) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

589.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15301) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

590.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15302) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

591.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15303) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

592.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15304) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

593.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15305) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

594.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15306) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

595.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15307) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

596.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15308) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

597.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15309) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

598.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15310) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

599.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15311) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

600.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15312) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

601.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15313) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

602.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15314) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

603.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15315) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

604.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15316) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

605.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15317) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

606.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15318) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

607.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15319) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

608.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15320) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

609.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15321) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

610.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15322) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

611.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15323) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

612.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15324) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

613.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15325) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

614.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15326) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

615.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15327) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

616.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15328) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

617.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15329) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

618.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15330) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

619.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15331) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

620.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15332) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

621.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15333) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

622.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15334) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

623.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15335) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

624.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15336) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

625.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15337) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

626.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15338) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

627.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15339) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

628.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15340) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

629.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15341) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

630.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15342) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

631.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15343) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

632.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15344) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

633.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15345) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

634.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15346) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

635.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15347) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

636.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15348) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

637.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15349) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

638.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15350) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

639.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Amasya İlindeki bir köyün yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15351) (Başkanlığa geliş tarihi: 8/6/2006)

640.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15352) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

641.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15353) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

642.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15354) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

643.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15355) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

644.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15356) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

645.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15357) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

646.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15358) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

647.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15359) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

648.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15360) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

649.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15361) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

650.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15362) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

651.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15363) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

652.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15364) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

653.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15365) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

654.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15366) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

655.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15367) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

656.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15368) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

657.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15369) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

658.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15370) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

659.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15371) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

660.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15372) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

661.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15373) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

662.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15374) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

663.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15375) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

664.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15376) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

665.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15377) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

666.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15378) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

667.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15379) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

668.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15380) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

669.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15381) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

670.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15382) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

671.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15383) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

672.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15384) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

673.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15385) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

674.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15386) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

675.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15387) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

676.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15388) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

677.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15389) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

678.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15390) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

679.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15391) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

680.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15392) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

681.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15393) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

682.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15394) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

683.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15395) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

684.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15396) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

685.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15397) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

686.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15398) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

687.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15399) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

688.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15400) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

689.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15401) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

690.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15402) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

691.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15403) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

692.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15404) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

693.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15405) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

694.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15406) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

695.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15407) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

696.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15408) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

697.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15409) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

698.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bingöl İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15410) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/6/2006)

699.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15411) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

700.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15412) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

701.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15413) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

702.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15414) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

703.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15415) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

704.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15416) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

705.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15417) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

706.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15418) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

707.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15419) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

708.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15420) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

709.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15421) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

710.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15422) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

711.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15423) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

712.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15424) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

713.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15425) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

714.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15426) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

715.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15427) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

716.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15428) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

717.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15429) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

718.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15430) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

719.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15431) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

720.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15432) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

721.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15433) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

722.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15434) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

723.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15435) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

724.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15436) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

725.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15437) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

726.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15438) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

727.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15439) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

728.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15440) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

729.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15441) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

730.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15442) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

731.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15443) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

732.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15444) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

733.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15445) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

734.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15446) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

735.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15447) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

736.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15448) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

737.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15449) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

738.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15450) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

739.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15451) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

740.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15452) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

741.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15453) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

742.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15454) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

743.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15455) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

744.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15456) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

745.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15457) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

746.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15458) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

747.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15459) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

748.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15460) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

749.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15461) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

750.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15462) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

751.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15463) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

752.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15464) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

753.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15465) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

754.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15466) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

755.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15467) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

756.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15468) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

757.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15469) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

758.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15470) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

759.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15471) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

760.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15472) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

761.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15473) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

762.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15474) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

763.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15475) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

764.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15476) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

765.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15477) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

766.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15478) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

767.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15479) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

768.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15480) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

769.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15481) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

770.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15482) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

771.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15483) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

772.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15484) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)8

773.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15485) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

774.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15486) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

775.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15487) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

776.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15488) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

777.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15489) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

778.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15490) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

779.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15491) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

780.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15492) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

781.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15493) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

782.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15494) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)8

783.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15495) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

784.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15496) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

785.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15497) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

786.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15498) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

787.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15499) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

788.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15500) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

789.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15501) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

790.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15502) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

791.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15503) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

792.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15504) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

793.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15505) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

794.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15506) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

795.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15507) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

796.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15508) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

797.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15509) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

798.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15510) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

799.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15511) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

800.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15512) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

801.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15513) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

802.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15514) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

803.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15515) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

804.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15516) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

805.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15517) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

806.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15518) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

807.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15519) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

808.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15520) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

809.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15521) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

810.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15522) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

811.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15523) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

812.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15524) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

813.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15525) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

814.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15526) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

815.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15527) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

816.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15528) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

817.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15529) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

818.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15530) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

819.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15531) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

820.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15532) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

821.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15533) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

822.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bitlis İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15534) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/6/2006)

823.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15535) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

824.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15536) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

825.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15537) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

826.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15538) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

827.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15539) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

828.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15540) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

829.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15541) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

830.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15542) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

831.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15543) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

832.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15544) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

833.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15545) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

834.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15546) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

835.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15547) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

836.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15548) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

837.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15549) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

838.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15550) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

839.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15551) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

840.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15552) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

841.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15553) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

842.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15554) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

843.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15555) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

844.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15556) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

845.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15557) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

846.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15558) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

847.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15559) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

848.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15560) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

849.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15561) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

850.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15562) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

851.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15563) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

852.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15564) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

853.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15565) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

854.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15566) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

855.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15567) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

856.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15568) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

857.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15569) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

858.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15570) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

859.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15571) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

860.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15572) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

861.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15573) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

862.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15574) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

863.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Bolu İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15575) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

864.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15576) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

865.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15577) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

866.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15578) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

867.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15579) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

868.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15580) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

869.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15581) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

870.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15582) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

871.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15583) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

872.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15584) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

873.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15585) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

874.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15586) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

875.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15587) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

876.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15588) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

877.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15589) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

878.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15590) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

879.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15591) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

880.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15592) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

881.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15593) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

882.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15594) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

883.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15595) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

884.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15596) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

885.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15597) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

886.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15598) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

887.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15599) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

888.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15600) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

889.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15601) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

890.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15602) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

891.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15603) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

892.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15604) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

893.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15605) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

894.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15606) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

895.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15607) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

896.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15608) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

897.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15609) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

898.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15610) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

899.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15611) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

900.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15612) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

901.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15613) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

902.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15614) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

903.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15615) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

904.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15616) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

905.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15617) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

906.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15618) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

907.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15619) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

908.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15620) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

909.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15621) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

910.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15622) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

911.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15623) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

912.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15624) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

913.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15625) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

914.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15626) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

915.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15627) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

916.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15628) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

917.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15629) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

918.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15630) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

919.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15631) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

920.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15632) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

921.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15633) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

922.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Çankırı İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15634) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/6/2006)

923.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15635) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

924.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15636) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

925.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15637) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

926.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15638) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

927.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15639) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

928.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15640) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

929.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15641) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

930.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15642) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

931.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15643) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

932.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15644) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

933.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15645) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

934.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15646) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

935.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15647) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

936.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15648) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

937.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15649) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

938.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15650) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

939.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15651) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

940.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15652) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

941.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15653) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

942.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15654) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

943.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15655) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

944.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15656) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

945.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15657) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

946.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15658) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

947.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15659) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

948.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15660) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

949.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15661) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

950.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15662) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

951.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15663) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

952.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15664) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

953.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15665) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

954.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15666) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

955.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15667) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

956.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15668) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

957.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15669) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

958.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15670) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

959.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15671) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

960.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15672) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

961.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15673) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

962.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15674) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

963.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15675) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

964.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15676) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

965.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15677) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

966.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15678) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

967.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15679) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

968.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15680) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

969.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15681) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

970.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15682) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

971.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15683) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

972.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15684) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

973.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15685) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

974.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15686) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

975.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15687) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

976.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15688) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

977.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15689) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

978.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15690) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

979.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15691) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

980.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15692) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

981.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15693) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

982.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15694) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

983.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15695) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

984.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15696) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

985.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15697) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

986.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15698) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

987.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15699) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

988.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15700) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

989.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15701) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

990.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15702) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

991.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15703) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

992.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15704) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

993.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15705) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

994.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15706) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

995.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15707) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

996.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15708) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

997.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15709) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

998.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15710) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

999.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15711) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1000.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15712) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1001.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15713) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1002.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15714) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1003.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15715) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1004.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15716) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1005.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15717) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1006.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15718) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1007.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15719) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1008.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15720) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1009.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15721) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1010.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15722) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1011.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15723) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1012.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15724) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1013.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15725) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1014.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15726) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1015.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15727) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1016.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15728) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1017.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15729) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1018.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15730) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1019.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15731) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1020.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15732) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1021.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15733) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1022.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15734) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1023.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15735) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1024.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15736) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1025.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15737) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1026.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15738) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1027.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15739) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1028.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15740) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1029.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15741) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1030.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15742) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1031.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15743) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1032.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15744) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1033.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15745) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1034.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15746) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1035.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15747) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1036.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15748) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1037.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15749) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1038.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15750) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1039.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15751) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1040.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15752) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1041.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15753) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1042.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15754) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1043.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15755) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1044.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15756) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1045.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15757) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1046.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15758) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1047.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15759) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1048.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15760) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1049.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15761) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1050.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15762) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1051.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15763) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1052.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15764) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1053.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15765) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1054.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15766) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1055.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15767) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1056.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15768) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1057.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15769) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1058.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15770) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1059.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15771) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1060.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15772) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1061.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15773) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1062.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15774) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1063.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15775) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1064.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15776) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1065.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15777) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1066.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15778) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1067.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15779) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1068.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15780) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1069.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15781) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1070.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15782) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1071.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15783) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1072.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15784) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1073.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15785) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1074.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15786) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1075.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15787) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1076.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15788) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1077.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15789) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1078.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15790) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1079.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15791) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1080.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15792) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1081.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15793) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1082.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15794) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1083.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15795) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1084.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15796) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1085.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15797) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1086.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15798) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1087.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15799) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1088.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15800) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1089.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15801) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1090.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15802) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1091.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15803) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1092.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15804) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1093.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15805) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1094.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15806) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1095.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15807) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1096.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15808) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1097.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15809) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1098.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15810) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1099.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15811) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1100.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15812) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1101.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15813) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1102.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15814) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1103.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15815) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1104.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15816) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1105.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15817) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1106.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15818) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1107.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15819) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1108.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15820) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1109.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15821) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1110.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15822) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1111.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15823) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1112.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15824) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1113.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15825) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1114.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15826) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1115.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15827) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1116.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15828) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1117.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15829) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1118.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15830) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1119.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15831) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1120.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Kars İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15832) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1121.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15833) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1122.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15834) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1123.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15835) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1124.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15836) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1125.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15837) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1126.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15838) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1127.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15839) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1128.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15840) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1129.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15841) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1130.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15842) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1131.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15843) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1132.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15844) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1133.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15845) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1134.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15846) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1135.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15847) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1136.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15848) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1137.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15849) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1138.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15850) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1139.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15851) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1140.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15852) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1141.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15853) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1142.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15854) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1143.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15855) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1144.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15856) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1145.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15857) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1146.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15858) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1147.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15859) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1148.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15860) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1149.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15861) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1150.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15862) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1151.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15863) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1152.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15864) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1153.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15865) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1154.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15866) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1155.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15867) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1156.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15868) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1157.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15869) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1158.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15870) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1159.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15871) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1160.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15872) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1161.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15873) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1162.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15874) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1163.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15875) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1164.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15876) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1165.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15877) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1166.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15878) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1167.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15879) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1168.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15880) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1169.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15881) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1170.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15882) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1171.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15883) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1172.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15884) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1173.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15885) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1174.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15886) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1175.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15887) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1176.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15888) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1177.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15889) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1178.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15890) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1179.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15891) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1180.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15892) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1181.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15893) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1182.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15894) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1183.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15895) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1184.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15896) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1185.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15897) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1186.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15898) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1187.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15899) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1188.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15900) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1189.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15901) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1190.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15902) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1191.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15903) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1192.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15904) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1193.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15905) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1194.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15906) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1195.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15907) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1196.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15908) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1197.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15909) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1198.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15910) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1199.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15911) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1200.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15912) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1201.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15913) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1202.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15914) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1203.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15915) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1204.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15916) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1205.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15917) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1206.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15918) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1207.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15919) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1208.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15920) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1209.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15921) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1210.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15922) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1211.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15923) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1212.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15924) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1213.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Erzurum İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15925) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1214.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Elazığ İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15926) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1215.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15927) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1216.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15928) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1217.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15929) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1218.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15930) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1219.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15931) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1220.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15932) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1221.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15933) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1222.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15934) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1223.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15935) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1224.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15936) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1225.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15937) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1226.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15938) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1227.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15939) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1228.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15940) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1229.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15941) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1230.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15942) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1231.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15943) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1232.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15944) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1233.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15945) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1234.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15946) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1235.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15947) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1236.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15948) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1237.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15949) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1238.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15950) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1239.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15951) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1240.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15952) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1241.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15953) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1242.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15954) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1243.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15955) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1244.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15956) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1245.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15957) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1246.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15958) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1247.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15959) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1248.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15960) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1249.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15961) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1250.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15962) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1251.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15963) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1252.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15964) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1253.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15965) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1254.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15966) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1255.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15967) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1256.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15968) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1257.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15969) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1258.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15970) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1259.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15971) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1260.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15972) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1261.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15973) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1262.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15974) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1263.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15975) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1264.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15976) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1265.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15977) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1266.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15978) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1267.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15979) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1268.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15980) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1269.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15981) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1270.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15982) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1271.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15983) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1272.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15984) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1273.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15985) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1274.-Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Gümüşhane İlindeki bazı köylerin yol ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15986) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1275.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılındaki kanun hükmünde kararnamelere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15987) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1276.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılındaki Danışma Kurulu toplantılarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15988) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1277.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılındaki Meclis soruşturması önergelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15989) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1278.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılındaki Meclis araştırması önergelerine ve komisyonlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15990) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1279.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılındaki özel gündemli toplantılara ve genel görüşmelere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15991) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1280.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılındaki soru önergelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15992) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1281.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılında Cumhurbaşkanınca geri gönderilen ve Anayasa Mahkemesince iptal edilen kanunlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15993) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1282.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4 üncü yasama yılında kabul edilen kanunlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/15994) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1283.-Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Kafkas Üniversitesinin ihtiyaç duyduğu kadrolara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15995) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1284.- Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, Gelibolu Tarihi Millî Parkındaki Şehitler Anıtı ve kütüphaneyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15996) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1285.- İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'nın, bir ilaç firması hakkında açılan davaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15997) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1286.-Erzincan Milletvekili Erol TINASTEPE'nin, TOKİ'nin Erzincan'daki konut projelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15998) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1287.-Hatay Milletvekili Fuat ÇAY'ın, Hatay'daki Hazine arazilerinin satışıyla ilgili uygulamalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15999) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1288.-Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'ün, toplantı ve gezilerde çocuklara dağıtılan hediyelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16000) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1289.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, bazı ilaçların temininde sorun yaşandığı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16001) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1290.-Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, TÜBİTAK'ın, bir sempozyuma katkı sağlayıp sağlamadığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16002) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1291.-Samsun Milletvekili Haluk KOÇ'un, TEKEL'in, tütün imha işlemlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16003) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1292.-Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, işsizlik oranlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16004) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1293.-Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'ın, seçimlerdeki ülke barajına ve Kuzey Irak'la ilgili bir iddiaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16005) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1294.-Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, üst düzey bürokratlara verilen ek görevlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16006) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1295.- Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın, Bursa-Hasanağa'daki TOKİ konutlarının tesliminin gecikmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16007) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1296.-İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Cüneyd Zapsu hakkındaki iddiaların soruşturulmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16008) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1297.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, özelleştirilen Et ve Balık Kurumu işçilerinin istihdamına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16009) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1298.-Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, Türk Telekom'da çalıştırılan yabancı personele ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16010) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1299.-İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Cüneyd Zapsu hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16011) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1300.- İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, Cüneyd Zapsu'nun Başbakanlık Danışmanı sıfatını kullandığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16012) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1301.-İzmir Milletvekili K. Kemal ANADOL'un, Dünya Şarap ve Üzüm Bağı Kongrelerine katılıma ve bağcılığın teşvikine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16013) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1302.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16014) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1303.-Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Yivli Minarenin bakımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16015) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1304.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya Atatürk Parkındaki çalışmaların çevreye verdiği zarara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16016) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1305.-Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, Kastamonu çevre yolu projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16017) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1306.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, hâkim ve savcı dışındaki adliye çalışanlarının özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/16018) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1307.-İstanbul Milletvekili Hasan AYDIN'ın, kamuoyunun yakından takip ettiği bazı davalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/16019) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1308.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/16020) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1309.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Düzce İlindeki yol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16021) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1310.-Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da düzenlenen bir eğitim seminerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16022) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1311.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, Yozgat-Şefaatli-Karalar Köyünde 2002'de meydana gelen sel felaketine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16023) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1312.-Adana Milletvekili Kemal SAĞ'ın, Ceyhan-Yumurtalık karayolunun yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16024) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1313.- Osmaniye Milletvekili Necati UZDİL'in, Osmaniye-Kadirli karayolundaki genişletme çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16025) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1314.-Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, Ankara-Ayaş karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16026) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1315.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16027) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1316.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya-Alanya'daki Karayolları Genel Müdürlüğü arazisinin satılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16028) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1317.-Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, Milas-Yatağan bölünmüş yol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/16029) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1318.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, geçmişte erken emeklilik imkânı veren düzenlemelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/16030) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1319.- Karaman Milletvekili Mevlüt AKGÜN'ün, yaşlıların yeşil kart almalarında yaşadıkları sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/16031) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1320.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, genel sağlık sigortası kapsamında verilen sağlık hizmetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/16032) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1321.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/16033) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1322.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya-Elmalı-Afşarlı bölgesindeki madencilik faaliyetlerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16034) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1323.-Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya-Mavikent Beldesindeki bir orman arazisinin tahsis edildiği iddiasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16035) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1324.- Gaziantep Milletvekili Mustafa YILMAZ'ın, Ankara Çayının doğurduğu çevre sorunlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16036) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1325.-İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, İzmir çıkışındaki taş ve mıcır ocaklarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16037) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1326.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16038) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1327.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Birleşmiş Milletler HIV/AIDS özel oturumuna ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/16039) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1328.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Bosna-Herseklilere çifte vatandaşlık hakkı verilip verilmeyeceğine ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/16040) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1329.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/16041) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1330.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, TMSF'nin mali portföyünü kullanımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/16042) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1331.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF'nin elindeki döviz ve fonları kullanımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/16043) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1332.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Adabank'ın 2005 yılı zararına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/16044) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1333.- Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, Dokuzuncu Kalkınma Planında öngörülen bazı hedeflere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/16045) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1334.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdullatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/16046) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1335.- Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'ın, bir soru önergesine verilen cevaba ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/16047) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1336.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Mehmet Ali ŞAHİN) yazılı soru önergesi (7/16048) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1337.-Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, portföy yatırımlarına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/16049) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1338.-Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, toplam borç stoğuna ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/16050) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1339.-Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, kredi kartı kullanımına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/16051) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1340.-Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, bono faizlerindeki artışa ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/16052) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1341.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/16053) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1342.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, TRT Genel Müdür Vekilinin bir açıklamasına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/16054) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1343.-Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, TRT'nin film alımlarına ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/16055) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1344.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Sosyal Riski Azaltma Projesi kapsamında belediyelere aktarılan kaynaklara ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/16056) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1345.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanından (Beşir ATALAY) yazılı soru önergesi (7/16057) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1346.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/16058) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1347.-İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ithal ettiği ağaçlara ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/16059) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1348.-Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, SHÇEK yurt ve yuvalarından kaçan çocuklara ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/16060) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1349.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanından (Nimet ÇUBUKÇU) yazılı soru önergesi (7/16061) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1350.-Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'ın, termik santral kurma çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16062) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1351.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, bir tahkim davasında savunma ve temsil hizmeti alımı için yapılan ihaleye ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16063) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1352.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, yurt dışına görevli gönderilen BOTAŞ personeline ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16064) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1353.-Gaziantep Milletvekili Mustafa YILMAZ'ın, Çubuk 1 Barajının Ankara Büyükşehir Belediyesine devrine ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16065) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1354.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16066) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1355.-Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, Diyarbakır Çocuk Yuvasındaki kayıp çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16067) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

1356.-İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, Emniyet görevlilerinin müdahaleleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16068) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1357.-Samsun Milletvekili İlyas Sezai ÖNDER'in, Samsun-Vezirköprü 1 numaralı sağlık ocağının bulunduğu binaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16069) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1358.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Akşehir'de KÖYDES kapsamında yürütülen hizmetlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16070) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1359.- İzmir Milletvekili Türkan MİÇOOĞULLARI'nın, Emniyet güçlerinin bir olayda engelli vatandaşlara müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16071) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1360.-İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, taksici esnafın can ve mal güvenliğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16072) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1361.-İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, belediyelere bağlı şirketlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16073) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1362.-Gaziantep Milletvekili Abdülkadir ATEŞ'in, Gaziantep'te kamu kuruluşlarının temizlik ihalelerini kazanan şirketlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16074) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1363.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Gazi Mustafa Kemal İlköğretim Okulu binasının restorasyonuna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16075) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1364.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Konya-Akşehir'de kamu ihalelerine fesat karıştırıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16076) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1365.-Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, Kurs ve Okul Talebelerine Yardım Derneğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16077) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1366.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Ankara-Altındağ Belediyesinin açtığı Şefkat Yuvasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16078) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1367.-Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dahil edilen belediyelerde ticari taşımacılık yapan esnafın sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16079) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1368.-Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Meram Belediyesinin bir tesisinde çıkan yangınla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16080) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1369.-Gaziantep Milletvekili Mustafa YILMAZ'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Çubuk 1 Barajı ile ilgili bir projesi olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16081) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1370.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16082) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1371.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi kuruluşu ANFA'nın ağaç, fidan ve diğer süs bitkisi alımlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16083) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1372.-İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, belediyelerin ağaç, fidan ve diğer süs bitkileri ithalatına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16084) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1373.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ithal ettiği ağaçların kurumasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16085) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1374.-İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ithal ettiği ağaçlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16086) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1375.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya Atatürk Parkındaki çalışmaların çevreye verdiği zarara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16087) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1376.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, müze, teşhir salonları ve depoların güvenliğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16088) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1377.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, Ayasofya Müzesinin dış cephesinin rengine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16089) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

1378.-Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, TMSF'nin el koyduğu ve satışa çıkardığı tarihi eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16090) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1379.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, Muğla-Fethiye-Yeşilüzümlü Beldesindeki tarihi kentin yoluna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16091) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1380.-Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, müzeciliğin durumuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16092) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1381.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16093) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1382.-İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, bir şirketle ilgili iddialara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16094) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1383.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, zamanında ödenmeyen elektrik faturalarına karşı yapılan işlemlere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16095) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1384.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Mali Suçları Araştırma Kurulunun hazırladığı bir rapora ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16096) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1385.-Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan BALANDI'nın, faiz oranındaki artışa ve stopaj oranına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16097) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1386.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16098) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1387.- Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, özelleştirilen Kastamonu-Taşköprü Sigara Kâğıdı Fabrikasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16099) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1388.- Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, özelleştirme kapsamındaki Kastamonu Sümerbank Kendir Fabrikasının kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16100) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1389.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, YÖK'ün bir akademisyenin ihracıyla ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16101) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

1390.-Kırşehir Milletvekili Hüseyin BAYINDIR'ın, Gaziantep'te katıldığı bir açılışa ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16102) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1391.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, ücretsiz kitap uygulamasındaki kâğıt alım ihalelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16103) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1392.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Kilis İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16104) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1393.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Siirt İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16105) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1394.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Şırnak İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16106) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1395.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Amasya İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16107) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1396.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Rize İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16108) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1397.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Kütahya İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16109) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1398.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Elazığ İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16110) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1399.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bingöl İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16111) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1400.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bitlis İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16112) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1401.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Çankırı İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16113) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1402.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Kayseri İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16114) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1403.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16115) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1404.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Ağrı İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16116) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1405.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Adıyaman İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16117) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1406.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Kars İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16118) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1407.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Nevşehir İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16119) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1408.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Düzce İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16120) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1409.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Sakarya İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16121) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1410.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Aksaray İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16122) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1411.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bolu İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16123) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1412.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Erzurum İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16124) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1413.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bartın İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16125) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1414.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Gümüşhane İlindeki branş öğretmeni eksikliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16126) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1415.-İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, bazı kişilerin adres tespiti için okullardan bilgi istendiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16127) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1416.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, öğrencilerden karne parası alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16128) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1417.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, yurt dışındaki Türk öğrencilere verilen Türkçe derslerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16129) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1418.-Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'ın, öğrenciler üzerinden icra takibine ve ÖSS'ye ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16130) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1419.- Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'ın, öğrencilerin siyasi parti faaliyetlerine yönlendirildiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16131) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1420.-Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, Açık Öğretim Lisesi sınavlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16132) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1421.-Artvin Milletvekili Yüksel ÇORBACIOĞLU'nun, İMKB ile imzalanan protokol kapsamında Artvin'de yapılacak okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16133) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1422.-Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, Ortaöğretim Kurumları Sınavı sonuçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16134) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

1423.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Lisesinin kapalı olması nedeniyle Açık İlköğretim Okulu sınavlarının yapılamamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16135) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1424.- Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, öğretmen istihdamına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16136) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1425.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, öğrencilerin katıldığı bir parti toplantısına yönelik soruşturmaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16137) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1426.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Aşıkşenlik Beldesi Çok Programlı Lisesinin kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16138) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1427.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Köprülü Beldesi Çok Programlı Lisesinin kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16139) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1428.- Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ortakent Beldesi Çok Programlı Lisesinin kapatılma kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16140) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1429.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16141) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1430.- Malatya Milletvekili Miraç AKDOĞAN'ın, öğretmen istihdamına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16142) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1431.- Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, ABD'den füze alımı yapılacağı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16143) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1432.- Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'in, ABD'nin Türkiye'de nükleer silah depolayıp depolamadığına ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16144) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1433.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16145) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1434.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, kamu sağlık tesislerinde özel sektöre kiralama yapıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16146) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/6/2006)

1435.-Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, aile planlaması ile ilgili bir açıklamasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16147) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1436.-Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, iyot yetersizliği hastalıklarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16148) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1437.-İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, anne, bebek ve çocuk ölümlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16149) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1438.- Gaziantep Milletvekili Mustafa YILMAZ'ın, Ankara Çayından yapılan sulamaların neden olduğu sağlık sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16150) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1439.-İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, bazı ilaçların temininde yaşanan sıkıntılara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16151) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1440.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16152) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1441.- Gaziantep Milletvekili Abdülkadir ATEŞ'in, Gaziantep 25 Aralık Devlet Hastanesinin çocuk poliklinik ve servislerinin kapatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16153) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1442.-Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'da açılışı yapılan bir hastaneye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16154) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1443.-Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, trafik kazasında yaralanan bir kişiye yapılan tıbbi müdahalelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16155) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1444.-Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, trafik kazasında yaralanan bir kişiye yapılan tıbbi müdahalelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16156) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1445.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, trafik kazasında yaralanan bir kişiye yapılan tıbbi müdahalelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16157) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1446.- Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'un, Hatay'daki veteriner hekimlerle ilgili bazı uygulamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16158) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/6/2006)

1447.- Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'ın, Ergene Nehrinin taşması sonucu oluşan zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16159) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1448.- Gaziantep Milletvekili Mustafa YILMAZ'ın, Ankara Çayından yapılan tarımsal sulamaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16160) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1449.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16161) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1450.- İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, fidan, ağaç ve diğer süs bitkisi ithal eden belediyelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16162) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1451.-İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, topraklı ağaç, fide ve diğer bitki türlerinin ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16163) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1452.-İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin ithal ettiği ağaçlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16164) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1453.-Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Türk Hava Yollarında yaşanan uçuş sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16165) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/6/2006)

1454.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, Türkiye Denizcilik İşletmelerince römorkör ücretlerine yapılan zamma ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16166) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/6/2006)

1455.-İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, THY'deki insan kaynakları yönetimine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16167) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1456.- Gaziantep Milletvekili Abdülkadir ATEŞ'in, bazı havaalanlarının temizlik ihalelerini kazanan firmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16168) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1457.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Ali BULUT'un, yerli bilişim teknolojilerinin geliştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16169) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1458.-Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, Türksat 1-C uydusuna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16170) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/6/2006)

1459.-Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Türk Telekomun yabancı çalışanlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16171) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1460.-Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Türk Telekomun bazı teknolojik yatırımlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16172) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/6/2006)

1461.- Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, İzmir Liman İşletmelerinin hizmet alımı ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16173) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

1462.-Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16174) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1463.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/16175) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1464.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Acil Eylem Planında öngörülen faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet AYDIN) yazılı soru önergesi (7/16176) (Başkanlığa geliş tarihi: 30/6/2006)

1465.-İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'in, İzmir'deki bazı kamu ihaleleriyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16177) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

Genel Görüşme Önergeleri

1.- Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer ABUŞOĞLU ve Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, AB üyelik sürecinde yürütülen müzakereler ve AB ile ilişkiler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/31) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

2.- Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer ABUŞOĞLU ve Malatya Milletvekili Süleyman SARIBAŞ'ın, asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/32) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/6/2006)

3.- İstanbul Milletvekili İnci ÖZDEMİR ve 32 Milletvekilinin, Batı Trakya'daki Türk azınlığın sorunları ile AB Uyum Komisyonu Heyetinin bölgedeki temas ve incelemeleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33) (Başkanlığa geliş tarihi: 29/6/2006)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.11

30 Haziran 2006 Cuma

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Mehmet DANİŞ (Çanakkale), Harun TÜFEKCİ (Konya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Yok Sayın Başkan! Burada 35 kişi var...

BAŞKAN – Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

3 Genel görüşme önergesi vardır; ayrı ayrı okutuyorum:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvkili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, AB üyelik sürecinde yürütülen müzakereler ve AB ile ilişkiler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/31)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

AB ile ilişkilerin gidişatı, ilerideki on yıllık dönemde ülke gündeminin bir numaralı konusu olacaktır. Bu bağlamda, 17 Aralık AB zirve kararlarında ve 3 Ekim Müzakere Belgesinde yer alan ve bizce uluslararası çıkarlarımız açısından ciddî sakıncaları ihtiva eden pek çok tavizler verilmiştir. Sözgelimi, 3 Ekim Müzakere Çerçeve Belgesinde yer alan; "Türkiye'nin ortaklık anlaşmasında ve ortaklık anlaşmasını tüm yeni AB üye devletlerini içine alacak şekilde genişletilen Ek Protokolde yer alan yükümlülükleri, özellikle de AB-Türkiye gümrük birliğine ve düzenli aralıklarla revize edilen katılım ortaklığının uygulanmasına yönelik yükümlülükleri yerine getirmesi" şeklindeki ibare ve buradaki yükümlülükler konusu limanlarımızın (hava&deniz) Rum tarafına açılması anlamına gelmektedir. Son-

rasında da Kıbrıslı Rumların, Avrupa Adalet Divanına başvurarak bunun Türkiye tarafından kendilerini tanıma anlamına geleceği yönünde karar çıkarmaları kesin gibidir.

Bunlarla birlikte, yine üç bölümden oluşan 3 Ekim Müzakere Çerçeve Belgesinde yer alan ifadelere göre, müzakerelerde; imtiyazlı ortaklık bulunmaktadır, müzakerelerin ucu açıktır (ne zaman sonuçlanacağı belirsizdir), Ege kıta sahanlığı sorununda, Yunanistan'ın istediği gibi, Lahey'deki Uluslararası Adalet Divanına gitme kabul edilmiştir.

Hükümet ise, yukarıdaki konularla ilgili bilgi vermemekte, gelişmeleri kamuoyuyla paylaşmamakta ve gerçekten de AB'den tarih alınmış gibi davranmaktadır. Gelecek hükümetlerin de elini kolunu bağlayan bu belgelerde yer alan ifadelerin uluslararası ilişkiler ve uluslararası hukuk bağlamında çok iyi analiz edilmesi gerekmektedir.

Ekli gerekçede de açıklanan nedenlerle, AB ile ilişkilerin geleceğine ışık tutmak, son gelişmeler hakkında bilgi sahibi olmak ve bunları kamuoyuyla paylaşmak amacıyla, Anayasanın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 101, 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca Anavatan Grubu adına genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Abuşoğlu	Süleyman Sarıbaş
Gaziantep	Malatya
Anavatan Grup Başkanvekili	Anavatan Grup Başkanvekili

Genel gerekçe:

AB ile ilişkilerdeki gelişmeler, halktan bazı gerçekleri kaçırarak veya saklayarak politika yürütülecek bir alan değildir. Maalesef, AB ile müzakerelerin anayasasını oluşturan ve Türkiye'nin kaderini belirleyen 3 Ekim 2005 tarihli Müzakere Çerçeve Belgesi, uluslararası hukuk ve uluslararası ilişkiler açısından incelendiğinde tam bir teslimiyet belgesi olarak ortaya çıkmaktadır.

AB'ye tam üye olmamız, uluslararası anlaşmalarla garanti haline gelmiş bir haktır ve AB, Türkiye'nin 21 inci Yüzyılda içinde bulunacağı uluslararası organizasyonlardan bir tanesidir. Bunlarla birlikte, AB üyeliğimiz, ne İslam dünyasıyla ne Türk dünyasıyla ne de başka coğrafyalarla ilişkilerimizi geliştirmek için bir engeldir. Buradaki asıl sorun, aday üyeliğimizle ilgili kararın çıktığı 1999 Helsinki Zirvesinden sonra açıklanan belge çerçevesindeki Kıbrıs, Türk-Yunan anlaşmazlıkları ve azınlık hakları adı altında Güneydoğu Bölgemizde yaşayan Kürt vatandaşlarımıza yönelik amaçlanan çirkin istismarlardır. AB ile ilişkilerimizin tarihine baktığımızda, bu hususların hepsinin, 1990'lı yıllarda ve Yunanistan'ın da baskısıyla AB tarafından genişleme sürecine Türkiye'yi dahil etmemek veya Türkiye'den taviz koparma anlayışına dayandırıldığını görmekteyiz.

Türkiye AB'ye herhangi bir ulusal çıkarından (Kıbrıs-Türk-Yunan sorunları vb) taviz vermeden girmelidir. Bu AB bünyesindeki ilerideki ağırlığımız ve uluslararası itibarımız için şarttır.

Bugüne kadar bu Meclisin devre dışı bırakılmasına, muhalefet bir yana İktidar Partisi çoğunluğunu oluşturan milletvekillerinin dahi sürece dahil edilmemesine anlam vermek mümkün değildir. Ayrıca, AB ile ilgili gelinen noktada hangi durumda olduğumuz ve gelecekte neler yapılması gerektiği hususunda bilgi sahibi olunması da Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin en tabiî hakkı kabul edilmektedir.

Bu itibarla, Anavatan Partisi Grubu olarak, AB ile ilişkilerimizde geldiğimiz noktada ulusal çıkarlarımıza yönelik tavizler hususlarında söyleyecek yeni sözlerimizin ve hükümet edenlere ciddî uyarılarımızın olacağı da düşünüldüğünde, işbu genel görüşmenin açılması zarureti hâsıl olmuştur.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

2.- Anavatan Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu ve Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın, asayiş olaylarındaki artış ve alınması gereken önlemler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/32)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Son dönemlerde özellikle büyük şehirlerimizde yaşanılan gasp, hırsızlık, kapkaç gibi asayiş olaylarındaki hızlı artış herkes için çok ciddî sıkıntılar yaratacak boyutlara ulaşmış durumdadır. Güvenlik sorunları, herkesin bildiği gibi, eğitim ve sağlık gibi devletin sağlamakla yükümlü olduğu en önemli hususların başında gelmektedir.

Diğer yandan, özellikle kentlerde artan yoksulluk, geniş halk kitlelerinin ekonomik, siyasal ve sosyal hayattan dışlanması ve giderek marjinalleşmesine neden olmaktadır.

Ülke genelinde suçlar artmaktadır. Ama, failler ise ekseriyetle bulunmamaktadır. Emniyet Genel Müdürlüğünün açıkladığı rakamlara göre 2005 yılında suç olaylarındaki artış önceki yıla göre yüzde 38, trafik kazalarında yüzde 15, terör olaylarında ise yaklaşık yüzde 11 olmuştur.

Öte yandan, bu oranların artmasında Emniyet Teşkilatının direkt suçunun bulunmadığını düşünmekteyiz. Çünkü, Emniyetin kullandığı suçlu takibinde gereksinimi duyulan taşıtların, delillerin değerlendirilmesinde ve iletişiminde kullanılan bilgisayarların ve suçluya ulaşmayı kolaylaştıran ve hızlandıran kriminal laboratuvarların yeterli sayıda bulunmadığı açıktır. Yani delilden sanığa gidilmemektedir.

Ekli gerekçede de açıklanan nedenlerle, asayiş ve güvenlik olaylarındaki artışın sebeplerinin tespiti ve ortak çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 101, 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca Anavatan Grubu adına genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Abuşoğlu	Süleyman Sarıbaş
Gaziantep	Malatya
Anavatan Grup Başkanvekili	Anavatan Grup Başkanvekili

Genel gerekçe

Üç büyük şehirde, vatandaşlar, can ve mal güvenliği tehdidi altında yaşamaktadırlar. Başta uyuşturucu madde olmak üzere, her türlü kaçakçılık ve organize suçlar, bütün vatandaşlarımızın en öncelikli sorunu haline gelmiş olup, toplum düzenini ve ahlakî yapıyı bozarak, kamu otoritesini çok yakından meşgul etmektedir.

Bir ülkede emniyet kuvvetleri düzgün ve bağımsız çalışırsa, ancak o zaman sosyal devletin temel taşlarından biri olan güven sağlanmış olur. Hukukuna, adaletine ve emniyetine güvenmeyen ülkeler, sonuçta, hep hüsrana uğramışlardır. Emniyet güçlerini, gerek teknik gerek teknolojik açıdan gerekse emniyet personelinin özlük haklarını muasır medeniyetler seviyesine çıkararak, halkımıza verdiğimiz önemi ve sosyal devlete duyduğumuz saygıyı göstermemiz gerekmektedir.

Asayiş olaylarında meydana gelen artışlar, toplumun büyük çoğunluğuna egemen olmaya başlayan “nereye gidiyoruz” endişesi, suçluların cezalandırılamadığı kaygısı, organize suçlarla mücadelede hukuksal ve siyasal zaaflar yaşadığımız düşüncesi, siyasî sorumluluk sahibi bizlerin, konuyu Meclis zemini içerisinde tartışmamız gerektiği noktasına getirmiştir.

Toplumun tamamını ilgilendiren ve herkesin sosyal yaşamını sürdürürken sürekli endişe içinde bulunduğu bir yaşamın sağlıklı olmadığı muhakkaktır. Bu itibarla, bütün bu hususların, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından incelenip, olayların nedenleri ve çözüm yolları üzerinde görüşülmesi kaçınılmaz bir ödevdir.

Bu itibarla, Anavatan Partisi Grubu olarak, her gün artan asayiş olaylarının nedenlerini irdelemek ve vatandaşlarımızı düştükleri mağdur durumdan kurtarmak için işbu genel görüşmenin açılması zarureti hâsıl olmuştur.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3.- İstanbul Milletvekili İnci Özdemir ve 32 milletvekilinin, Batı Trakyadaki Türk azınlığın sorunları ile AB Uyum Komisyonu Heyetinin bölgedeki temas ve incelemeleri konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/33)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Batı Trakya’da, Türkiye ile Yunanistan arasında imzalanan 30 Ocak 1923 tarihli mübadele anlaşması uyarınca, İstanbul’daki Rumlarla birlikte mübadele dışı bırakılan ve bugün sayıları 150 000 civarında olan bir Türk azınlık bulunmaktadır.

Batı Trakya’daki Müslüman Türk azınlığın sorunları aşağıdaki başlıklar altında özetlenebilir:

- Etnik kimliğin inkârı,
- Dinî liderlerini ve dinî kurum yöneticilerini seçme alanındaki sorunlar,
- Vakıflar sorunu,
- Eğitim sorunu,
- Seçme ve seçilme hakkı (Bağımsız adaylar için de yüzde 3’lük ülke barajı getirilmiştir. Barajı aşmak için 200 000 oy gerekmektedir),
- Yunanistan Vatandaşlık Yasasının 19 uncu madde mağdurları,
- Mülk edinme,
- Osmanlı Türk eserleri,
- İbadet yerleri,
- Ekonomik sorunlar.

Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Heyeti, 13-17 Haziran 2006 tarihlerinde Atina ve Batı Trakya’ya beş günlük resmî bir ziyaret gerçekleştirmiştir. Ziyaret sırasında Yunanistan makamlarının yanı sıra Müslüman Türk azınlığın temsilcileri ve soydaşlarımızla görüşmeler yapılmıştır. Görüşmeler ve incelemeler sonrasında Batı Trakya’da yaşayan soydaşlarımızın çeşitli sorunlarının devam ettiği gözlemlenmiştir.

AB Uyum Komisyonu heyetinin temasları ve incelemeleri hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 101, 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasını arz ve teklif ederiz.

1.- İnci Özdemir (İstanbul)
2.- Aydın Dumanoğlu (Trabzon)
3.- Faruk Çelik (Bursa)
4.- İrfan Gündüz (İstanbul)
5.- Mustafa Dündar (Bursa)
6.- Haluk İpek (Ankara)
7.- Gülseren Topuz (İstanbul)
8.- Hasan Angı (Konya)
9.- İsmail Ericekli (Çankırı)
10.- Mustafa Duru (Kayseri)
11.- Tevfik Ensari (İzmir)
12.- Zafer Hıdıroğlu (Bursa)
13.- Tayyar Altıkulaç (İstanbul)
14.- Muharrem Karslı (İstanbul)
15.- Fatma Şahin (Gaziantep)
16.- Nusret Bayraktar (İstanbul)
17.- İlhan Albayrak (İstanbul)
18.- Mehmet Sarı (Osmaniye)
19.- Recep Yıldırım (Sakarya)
20.- Murat Yıldırım (Çorum)
21.- İrfan Rıza Yazıcıoğlu (Diyarbakır)
22.- Mahmut Kaplan (Şanlıurfa)
23.- Ömer Özyılmaz (Erzurum)
24.- Ramazan Toprak (Aksaray)
25.- Ünal Kacır (İstanbul)
26.- Bekir Bozdağ (Yozgat)
27.- İbrahim Köşdere (Çanakkale)
28.- Alaettin Güven (Kütahya)
29.- Cahit Can (Sinop)
30.- Telat Karapınar (Ankara)
31.- Mehmet Salih Erdoğan (Denizli)
32.- İbrahim Çakmak (Tokat)
33.- Recep Özel (Isparta)

Gerekçe:

Batı Trakya'da yaşayan Müslüman Türk azınlık, uluslararası antlaşmalardan kaynaklanan haklarını, maalesef kullanamamaktadır.

AB Uyum Komisyonunun 13-17 Haziran 2006 tarihleri arasında gerçekleşen Yunanistan ziyareti, Müslüman Türk azınlığın etnik kimlik, vatandaşlık, seçme ve seçilme, vakıflar, müftülük ve eğitim gibi konulardaki sorunlarının çözümüne kavuşturulmadığını gözler önüne sermiştir.

Yunanistan Vatandaşlık Yasasının eski 19 uncu maddesi uyarınca yaklaşık 60 000 soydaşımız haksız yere Yunan vatandaşlığından çıkarılmıştır. Hatta, vatandaşlıktan çıkarılanlar arasında, akrabalarını ziyaret etmek veya seyahat amacıyla Yunanistan dışına çıkan kişilerle, Yunan vatandaşı olarak çalışmak için Avrupa'ya giden Türkler de vardır.

Öte yandan, Batı Trakya Müslüman Türklerine müftülerini özgür iradeyle seçme hakkı da tanınmış olmasına ve 1990 yılı sonuna kadar müftüler cemaat tarafından seçilmesine rağmen, bu uygulama keyfî bir kararla iptal edilmiş, Gümülcine ve İskeçe Müftülüklerinin başına, Yunanlı yöneticilerin tayin ettiği ve Müslüman Türkler tarafından onaylanmayan müftüler getirilmiştir. Bu sebepten dolayı soydaşlarımızla Yunan Hükümeti arasında atanmış ve seçilmiş müftü konusunda ikili bir durum ortaya çıkmıştır.

Batı Trakya Müslüman Türklerin önemli sorunlarından bir tanesini de "eğitim" konusu oluşturmaktadır. Lozan Antlaşmasının 40 ncı maddesi, Müslüman Türk azınlığına, masrafları kendilerine ait olmak üzere, anadilinde eğitim yapacak öğretim kurumları kurmak hakkını tanımaktadır. 41 inci maddesi ise, Yunan Hükümetine, Müslüman-

ların çoğunlukta bulundukları bölgelerde ilkokul eğitimi görecek Türk çocukları için okullar açılmasını öngörmektedir.

Yunanistan'ın Batı Trakya'daki Müslüman Türk azınlığına yönelik uygulamalarının Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kapsamlı bir biçimde ele alınması ve ortaya konulacak çözüm önerilerinin Türk ve dünya kamuoyuna ilan edilmesinde son derece önemli faydalar vardır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Anavatan Partisi Grubunun İçtüzüğün 19 uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

V.- ÖNERİLER

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile TBMM'nin tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesine ilişkin Anavatan Partisi grup önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 30.6.2006 Cuma günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasî parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerilerinin İçtüzüğün 19 uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Sarıbaş

Grup Başkanvekili

Öneriler:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 20.6.2006 tarihli ve 117 nci Birleşiminde aldığı karar gereğince, 30.6.2006 Cuma günü de saat 14.00'te toplanarak çalışmalara devam edilmesi kararlaştırılmıştır.

Genel Kurulun 30.6.2006 Cuma günü 14.00-19.00 saatleri arasında çalışması, gündemdeki kanun tasarı ve teklifleri görüşmesi; Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasanın 93 üncü ve İçtüzüğün 5 inci maddeleri uyarınca 1.7.2006 Cumartesi günü tatile girmeyerek 4.7.2006 Salı gününden itibaren 15.7.2006 tarihine kadar çalışmalara devam edilmesi, bu süre içerisinde gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir.

BAŞKAN – Grup önerisinin lehinde, Malatya Milletvekili Sayın Süleyman Sarıbaş.

Buyurun Sayın Sarıbaş. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türkiye Büyük Millet Meclisi, bu hafta, içinde bulunduğumuz hafta salı günü 13 saat, çarşamba günü 14 saat, keza dün, perşembe günü yine 14 saat çalışmıştır. Mutlaka, Türkiye Büyük Millet Meclisi, gündeminde bulunan, toplumun büyük kesimlerini ilgilendiren kanun tasarı ve tekliflerini kanunlaştırmak, milletimizin hayrına çalışmak zorundadır. Ancak -ne ILO sözleşmelerinde ne uluslararası başka bir sözleşmede, hele hele müzakereci demokrasilerde- kanun tasarı ve tekliflerini ciddî tartışması gereken bir kurulun 14 saati, 15 saati bulan çalışma sisteminin doğru olmayacağı kanaatindeyiz. Eğer, İktidar Grubu diyorsa ki, muhalefet partilerini yorarak onları devredışı bırakırız, uzun süre çalışmalarla onların bu çalışmalara katkılarını istemiyoruz, onlar kenarda dururlar, yorulurlar, güçleri yetmez, biz de bu yasaları milletin önünden kaçırarak çıkartırız, tartışmanın dışına çıkartırız diyorlarsa, bu, doğru bir yol değil arkadaşlar.

Biz, Anavatan Partisi Grubu olarak çalışmaya devam edelim diyoruz. Her kanun… Listede bulunan, gündemde bulunan 364 tane, kanun tasarı ve teklifi var. Ben inanıyorum ki, her kanun tasarı ve teklifi mutlaka bu milletin hayrına verilmiştir ve önemlidir.

Yapacağımız şey, 14 saat, 15 saat çalışma sistemi içerisinde, milletvekillerini çalışmalara katkı sağlayamayacak yorgunluk haliyle çalıştırmak değil, normal gündemle, salı gününden itibaren başlayıp 15 Temmuza kadar, hakikaten önem arz eden, ötelediğimiz -ötelememizin de bu ülkenin ekonomisine maliyet getiren, konut finansmanı gibi, Karayolları Trafik Kanunumuz gibi, daha da önemli gördüğümüz başka kanunlarımız gibi- gündemde bulunan kanunları kanunlaştırdıktan sonra tatile girmektir.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi, kanun fabrikası değildir. Hele hele, işletmesi iktidara ait bir fabrika gibi, kanun çıkaran bir mekanizmaya dönüşmüş olmasını, maalesef, üzüntüyle, iki haftadır seyrediyoruz. Genel Kurula katılan birçok milletvekili arkadaşım, dün çıkardığımız 7 adet kanun, ondan bir gün evvel çıkardığımız 5 adet kanun, ondan bir gün evvel çıkardığımız 3 adet kanunun bu topluma neler getirdiğini, neler götürdüğünü -mutlaka incelemişlerdir, bilmiyorlardır demiyorum ama- inanın, incelemekte zorluk çekmişlerdir.

Bakın, bugün, enerji santrallarının özel hukuk hükümlerine devriyle ilgili bir tasarı geldi, bir teklif geldi, biraz önce dağıttılar. Çok önemli üç büyük santralı, dört büyük elektrik santralını, milyonlarca elektrik tüketicisi vatandaşımızın direkt kesesini, direkt cebini ilgilendiren bir tasarıyı, teklifi incelemeden burada kanunlaştıracağız. Kimlere neler verildiğini, kimlere ne payeler dağıtıldığını görmek istiyorum, araştırmak istiyorum; ama, gece 3'te gittik, tak-

dir edersiniz ki, hepimiz uykusuzuz. Bu uykusuz halimizle, bu yorgun halimizle, milletin dertlerini, milleti, milyonları bu kadar ilgilendiren bir teklifi ayaküstü inceleme şansımız, maalesef, yoktur.

HASAN ANĞI (Konya) – ANAP'ın yaptıklarını düzelteceğiz; neyini inceleyeceğiz?!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – ANAP'ın yaptıklarını düzeltmek size kalmadı. ANAP yapacaklarını çok doğru yaptı. Düzeltiyor musunuz, yoksa imtiyaz mı veriyorsunuz, yoksa paye mi veriyorsunuz; onu bilemem, onu araştırıp görmem lazım.

Benim demek istediğim şey, araştıramadım. Benim demek istediğim şey, okuyamadım, araştıramadım, gerekçenizin ne olduğunu bilmiyorum. Bilmek zorundayım. Bu milletin milletvekiliysem, bu milletin vekiliysem, o tasarıyı araştırmam, ilgili sektörlerle konuşmam lazım. Var mı böyle bir fırsatım?! Benim demek istediğim şey bu. Böyle bir fırsatım yok. O zaman, fırsat verin.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Daha gelmedi önümüze! Gelecek de...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Salı günü başlayalım, onu da çıkaralım, milletin hayrınaysa, onu da çıkaralım, başkalarını da çıkaralım; ama, 15 Temmuza kadar bu Meclisi çalıştıralım, bu milletin hayrına olan tasarıları çıkaralım diyorum. Benim teklifim bu.

Değerli arkadaşlar, bakın, Türkiye'de 13 000'e yakın, 13 000 küsura yakın kanun sayısı oldu. Yani, bir AK Partili milletvekili arkadaşımızın dediği gibi, vagonla kanun çıkardık. Vagonla kanun çıkarmakla bir ülke iyi yönetilmez. Ülkeyi ne yapmış olursunuz; hukuk devletinden kanun devletine döndürmüş olursunuz. Gerçekten de, bugün yaşadığımız şey odur; hukuk devletinden kanun devletine döndük. Çünkü, hukuk devletinde hukukun üstünlüğü esastır, kanun devletinde kanunun üstünlüğü esastır. Hukuk bir karar vermiş, Danıştay bir karar vermiş; demiş ki… Kim yaparsa yapsın, o beni çok ilgilendirmiyor; o sözleşmeleri, o imtiyaz haklarını kim verirse versin, beni hiç ilgilendirmiyor. Kaldı ki, verenler de, Yüce Divanda kendi savunmalarını yapabilecek güçte, kabiliyette, yetenekte insanlar, o beni ilgilendirmiyor; ama, yargı bir karar vermiş, hukukun üstünlüğü gereği, yargının bu kararını bypass edecek bir kanunî düzenleme getiriyoruz. Ne yapıyoruz; hukuk devletinden kanun devletine doğru gidiyoruz. Nasıl gidiyoruz; hiçbir milletvekilinin araştırmasına, hiçbir milletvekilinin konuyu irdelemesine fırsat vermeden, imkân vermeden… Bırakın milletvekillerini, benim, Gruptaki uzmanlarıma dahi inceletme fırsatım yok. Saat 11.00 gibi aldım, biraz sonra, bugünkü gündemde belki de kanunlaşacak.

Şimdi, milyonları ilgilendiren böyle tasarıların ayaküstü geçme şansı, ayaküstü geçince bir şeyler ifade etmesi mümkün mü?! Onun için, diyorum ki, gelin, hep beraber çalışalım, bu milletin hayrına çalışalım.

Doğru, birçok tasarıyı erteledik. AK Parti Grubu da bilir ki, çok önemli tasarılardı. Bir Konut Finansmanının, bir Kamu Maliyesi Finansmanı Kanununun, bir Karayolları Trafik Kanununun bu dönemde kanunlaşması gerekiyordu. Ne olur; onbeş gün daha çalışalım; ama, normal çalışalım. Günde 7 saat, 6 saat çalışalım, zinde çalışalım. Araştırma, irdeleme, o kanun tekliflerinin ilgili sektörleriyle konuyu tartışma fırsatı bulalım; ama, milletin hayrına olan kanunları da bu Meclisten geçirelim. Yoksa, aksi takdirde, günde 7 kanun geçirdik, 8 kanun geçirdik, 10 kanun geçirdik diye övünmek, maalesef, bir hukuk devletinde demokratik bir devlette, hele hele parlamenter demokrasilerin olduğu bir ülkede, övünülecek bir hadise değil.

Dün 7 tane kanun çıkardık arkadaşlar; yani, hepinize baskı oldu. Aman konuşmayın… Konuşmayın… Konuşmayın… Bizlere de ricalar oldu. Ben de birçok milletvekili arkadaşlarıma, tamam, geçsin, konuşmayın dedim. Her kürsüye çıkıp konuşmak isteyen arkadaşa "aman zaman gidiyor" diye içimizden tepkiler oldu. Böyle bir demokrasi olur mu?! Herkes konuşacak, herkes fikrini söyleyecek, o imkânı yaratacağız. O imkânı kısıtlayarak, baskıyla, sözle, konuşulmadan, herkes düşüncesini açıklamadan, kanun makinesi gibi, kanun fabrikası gibi kanun çıkartma yönteminin sağlıklı bir yöntem olmadığını düşünüyorum.

Diyorsanız ki, İktidar Grubu diyorsa ki, bu tasarıları, bu teklifleri mutlaka kanunlaştırmamız lazım diyorsa, biz de, o imkânı veriyoruz. Diyoruz ki, tamam, kanunlaştıralım; ama, sakin kafayla, yorulmadan, zamanı içerisinde, 15 Temmuza kadar bunları kanunlaştıralım.

Şimdi, Allah için, 14 saat, 15 saat, bir hafta boyu dayanamayacak, birsürü, bünyede arkadaşımız var. Birinin başına bir şey gelse, bir kalp krizi, Allah korusun veya bir başka bir şey gelse; bunun bedeli olur mu? Bunun bedeli olmaz. İşçileri bile çalıştırmıyorlar, köleleri bile 15 saat çalıştırmıyorlar. Dün 15 saat çalıştık; yani, bu, artık, dayanılmaz bir hal aldı.

Avcıda bir taktik vardır. Avcı salar av köpeğini, avı kovalattırır, kovalattırır, kovalattırır, av yorulur, ondan sonra varır avı alır. Eğer, diyorsanız ki, biz sizi kovalar, kovalar, kovalar, yorar, aradan kanunları geçirir, çıkartırız, teslim alırız diyorsanız; o da, sizin iktidar etme anlayışınızdır ki, demokratik anlayışınızdır ki, doğru bir anlayış değil…

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Pek yakışık almadı...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Kesinlikle doğru bir anlayış değil. Doğru bir anlayış değil. Ne demek yani, 14 saat, bir haftadır çalışma gücü var mı bu Parlamentonun? Bu arkadaşların var mı gücü?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Doğru olmadı…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Yani, bizi, mütevazı Grubumuzu, nasıl olsa konuşmacı bulamazlar, nasıl olsa kanunları, tasarıları araştıramazlar, irdeleyemezler, biz de onları yorarız, teslim alırız şeklindeki bir anlayışı, asla kabul etmiyorum ve kınıyorum.

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Öyle bir niyet yok ama.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Öyle bir niyet yoksa, o zaman, 6 saat, 7 saattir, bir insanın bünyesinin dayanacağı. Öyle değil mi; 6-7 saattir. 14 saat, üç gün arka arkaya…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Hep beraber devam ediyoruz, beraber çalışıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sarıbaş, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Tamamlıyorum efendim.

Beraber devam edelim, beraber bitirelim, benim de önerim o; ama, normal çalışma, bünyemizin dayanacağı normal çalışma sistemiyle, günde 6-7 saat, bir onbeş gün daha çalışalım. Hakikaten, ötelemekle, ülkenin kaybedeceği yasalarımızı çıkartalım, benim önerim bu; çalışmayalım falan demiyorum. Ama, bu tempoyla, birçok arkadaşımız katlanamıyor. Bakın, hafta sonu, birçoğunuzun düğünü var, katılmanız gereken düğünler var, katılmanız gereken, hakikaten, seçmenlerinizin etkinlikleri var; ama, illa da bu kanunlar çıkacak diye tutuyoruz. Çıksın; salı günü başlayalım, cumaya kadar bitsin.

Bitsin, yani, bunun yolu bu olmalı diyorum. Bizim önerimiz de bunu içeriyor. Kanun çıkarmaktan, kanunları tartışmaktan asla çekinmiyoruz; ancak, milletvekillerinin irdeleyeceği, inceleyeceği, bünyelerinin dayanacağı bir sistemle bunu yapalım diyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarıbaş.

Aleyhte, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Lehte, Sayın Başkan.

HASAN ANĞI (Konya) – Lehteymiş Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, lehte.

Hayır, aleyhte yazmışlar da buraya, ben yazılanı okudum.

Tamam, ikinci bir konuşmacı olmadığı için, lehte söz istiyorsunuz; buyurun, lehte.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Benim konuşma talebim, grup önerisi lehindeydi, lehinde konuşacağım.

Değerli milletvekilleri, geçen hafta bir grup önerisini burada oyladık, bu haftaki çalışma programımız, o grup önerisinin içerisinde yer alıyordu. Salı günü bir grup önerisi oylandı, kabul edildi, perşembe günü, yine AK Parti grup önerisi oylandı, kabul edildi; dördüncü grup önerisini getiriyorsunuz. Dünyada üç günlük çalışma için 4 grup önerisinin getirildiği hiçbir parlamento yoktur ve siz, Meclisin gündemine, nasıl, hâkim olabildiğinizi, olabileceğinizi söylüyorsunuz! Yani, bir gün sonrasının gündeminin ne olacağını bile kararlaştıramayan bir İktidar, bir Meclis grubuyla karşı karşıyayız!

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Bugün çok şıksın.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, bugün geldik, gene bir grup önerisi! Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisi!..

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, biraz sonra geliyor… Hayır, hayır, önümde, biraz sonra geliyor… Biraz sonra geliyor.. Biraz sonra geliyor, acele etmeyin. Şimdi, bakın haberiniz yok!..

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Var, haberimiz var da, bu, o değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Yani, Adalet ve Kalkınma Partisinin bugün de, bir grup önerisi getirdiğinin farkında değilsiniz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Farkındayız, farkındayız…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Çünkü, sizler de şaşırdınız artık, her gün grup önerisi olur mu diye siz de hayretler içerisindesiniz!

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sen şaşırdın!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Ben şaşırıyorum; yani, böyle bir grup önerisinin her gün Meclis gündemine getirilmesini hayretle, esefle, üzüntüyle karşılıyorum ve sizin de, aynı tepkiyi göstermeniz lazım.

HASAN ANĞI (Konya) – Sen!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, Sayın Anğı… Sayın Anğı, bak oradan müdahale ediyorsun, şimdi, sana da geliyorum, sıkı dur orada, sıkı dur!.. Sıkı dur bak Hasan Anğı!

HASAN ANĞI (Konya) – Gel, gel!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Siz, bu komisyonun üyesi misiniz?

HASAN ANĞI (Konya) – Evet.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Üyesisiniz.

Bunu okudunuz mu?

HASAN ANĞI (Konya) – Okudum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Okumamışsınız!

HASAN ANĞI (Konya) – Niye okumadım?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Hayır, şimdi, bakın öyle şeyler var ki, burada!..

HASAN ANĞI (Konya) – Neymiş?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Bak, şimdi, geliyorum… Geliyorum bak, şimdi bu komisyon raporunun altında sizin de imzanız var. Var mı?

HASAN ANĞI (Konya) – Var.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Var.

Okudunuz mu?

HASAN ANĞI (Konya) – Okudum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Okudunuz.

Peki, o zaman sıkı durun Sayın Anğı.

HASAN ANĞI (Konya) – Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, bakınız, burada komisyon raporunda… Bu bir kanun teklifi mi?

HASAN ANĞI (Konya) – Evet.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Peki, burada "tasarı" yazıyor?! Burada "tasarı" yazıyor?!

HASAN ANĞI (Konya) – Ne olmuş "tasarı" yazıyorsa?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Olmaz ki! Senin getirdiğin, altında imzan olan, alelacele getirdiğin komisyon raporunda, biraz sonra görüşeceğimiz, "kanun teklifi" yerine "tasarı" yazılmış! "Tasarı!.." Siz, bunu imzalamışsınız!

HASAN ANĞI (Konya) – Evet, ne var?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bak, daha bitmedi.

HASAN ANĞI (Konya) – Devam et.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayfayı çeviriyorum, "tasarının geneli…" Gene aynı şey! "Tasarının geneli" yazmışlar gene ve siz imzalamışsınız. Tasarı değil, teklif!.. Aceleye getirdiğiniz buradan görülüyor. Alta iniyorum bu sefer de diyor ki: "Teklifin geneli üzerindeki görüşmeleri müteakiben tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek…" Ya, bir cümle içerisinde bu kadar fahiş hata olur mu?! Ve bunun altına imza atıyorsunuz. İşte, burada, burada! Yani, onun için, değerli milletvekilleri, lütfen, bir şey söylerken yerinizden, bunlara da dikkat edin.

HASAN ANĞI (Konya) – Ha tasarı olmuş, ha teklif olmuş; eleştirilecek başka bir şey yok mu?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Siz, böyle, alelacele, dün komisyondan çıkan şeyi, alelacele komisyonda yazdırır, altına imza atarsanız, 1,5 sayfada, Türkiye Büyük Millet Meclisine yakışmayacak fahiş hatalar olur.

HASAN ANĞI (Konya) – Olabilir...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – İşte burada, işte gördünüz durumu. Bu şekilde Meclisi çalıştırmaya, hiçbir kimsenin hakkı yok değerli milletvekilleri. Ben mecbur değilim, tasarı mı, teklif mi… Bir satırda bir teklifle başlıyor, tasarıyla bitiyor; böyle bir şey olmaz!

HASAN ANĞI (Konya) – İşine gelince anlıyorsun, işine gelmeyince…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, onun için, okuyacaksınız arkadaşlar; acele getirmeyeceksiniz; üzerinde, yeterli tartışmaya zaman ayıracaksınız.

Şimdi, dün komisyondan çıkmış, bugün, metin, milletvekilleri… Kaç arkadaşımız okudu? Kaç arkadaşımız okudu; allahaşkına, merak ediyorum?! Ben, şimdi buldum, şimdi aldım. Şimdi okurken dikkatimi çekti, sadece o bölüme gözüm… Açtım, okuyorum, bu kadar fahiş hatayı gördüm. Daha kanunun ne getirip ne götürdüğüne bakmadan, yapılan hatayı görüyorum.

Değerli milletvekilleri…

HASAN ANĞI (Konya) – Gayen hata aramak.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Hata arama meselesi değil. Önemli olan hata yapmayacağız veya az hata yapacağız. Hata olabilir, yanlışlık olabilir. Hepimiz kuluz, yanlışlık yapabiliriz; ama, önemli olan bunları aza indirgemek. Bu şekilde bir Meclis çalışması olursa, bunu yapamayız biz, yapamayız; hata yaparız, yanlış yaparız. Yanlış yaptığımızın çok örnekleri oldu değerli milletvekilleri. Burada söyledik, kaç kez söyledik; hızlı kanun çıkarmak sağlıklı değil. Acele etmeyelim, üzerinde tartışalım, görüşelim, konuşalım. Önemli olan, kanunların uygulanabilme imkânı olsun.

Söyledim geçen gün, 15 yeni üniversite; aceleyle geçirdik, sabaha kadar çalışıldı burada, alkışlar kıyamet kopuyor burada. Ne oldu şimdi? Hayata geçti mi arkadaşlar 15 yeni üniversite? Burada bazı arkadaşlarımı görüyorum, açıldı mı üniversiteler illerinizde? Açılmadı. Ama, biz, burada, o kadar çok söyledik ki, yanlış yapıyorsunuz, hata yapıyorsunuz, acele ediyorsunuz; üzerinde, gelin tartışalım, bu maddeyi değiştirelim şeklinde ifadelerde, ben de bulundum, muhalefet de bulundu; ama, şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı geri gönderdi; aynen iade ettik. İade ederken de söyledim: Daha sonra Anayasa Mahkemesine gider dedik, gitti, bozulur dedik, bozuldu, hayata geçmez dedik, geçmedi. Şimdi, ne yaptık allahaşkına?! O gece, sabaha kadar çalışmamızın bir kıymeti, anlamı kaldı mı değerli milletvekilleri?!

Değerli milletvekilleri, bakınız, Anavatan Partisi güzel bir öneri getirmiş. Eğer, biz, Meclisin hakikaten sağlıklı kanun çıkarmasını istiyorsak, gelin, bu önergeye hep beraber sahip çıkalım, onbeş gün daha çalışalım; ne olur, ne kaybederiz, ne kaybederiz?! Kaç günden beri 14-15 saat çalışıyoruz. Ben, buraya giriyorum -Meclise- açıldığında, kapanıncaya kadar buradayım. Ya, insanın buna dayanması, tahammül etmesi mümkün değil. Böyle bir çalışma temposu dünyanın hiçbir meclisinde yok; onbeş gün daha uzatalım.

Bakın, sırada çok önemli kanunlar var. Karayolları Trafik Kanunu var; gelin çıkaralım, onbeş gün daha, bunu da halledelim.

Mortgage var, çok iddialı olduğunuz bir kanun, mortgage; getirin, onbeş gün daha çalışalım. Türkiye'deki konut sektörünü büyük ölçüde halledeceğini iddia ediyordunuz; getirin, çalışalım.

Birinci sınıf mülkî idare amirliği var. Dört seneden beri İçişleri Bakanımız her toplantıda söz verdi. Benim de bulunduğum kaç toplantıda, bütün meslektaşlarımıza söz verdi: "Birinci Sınıf Mülkî İdare Amirliğini mutlaka çıkaracağız." Geldi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde. Gelin, on beş gün daha çalışalım, Birinci Sınıf Mülkî İdare Amirliği Kanununu da burada hep beraber çıkartalım. Binlerce meslektaşımız bekliyor bizim, bir an önce o kanunun çıkması için bekliyor; onu da halledelim. Niye acele ediyoruz?!

Şimdi, bizden rica ediyorsunuz: "Aman Ümmet Bey -veya diğer muhalefet partileri mensuplarına- konuşmayın, bir an önce bu kanunları çıkartalım, Meclis de tatile girsin, hepimiz Ankara'dan ayrılalım." Böyle bir teklifin bile sağlıklı olduğunu düşünüyor musunuz arkadaşlar?

Dün akşam, gece benim bir kanun teklifim var. Kanun teklifini, benim vermiş olduğum bir kanun teklifini görüşüyoruz. O kanun teklifini görüşmek için söz alıyorum. Kürsüye gelirken "aman Ümmet Bey kısa kes, ne olur, artık saat geç oldu, saat 1'e geliyor, bir an önce Meclisi kapatalım."

ALAETTİN GÜVEN (Kütahya) – İyi olmadı mı?..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Olmadı… Olmadı Değerli Milletvekilim, olmuyor. İşte, benim söylemek istediğim bu. Yani, kanunları niye tartışmaktan kaçınıyoruz arkadaşlar?!

HASAN ANĞI (Konya) – Tartışmaktan kaçmıyoruz; gün boyu aynı şeyleri söylüyorsun; yapma!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Aynı şeyi söylemiyoruz işte. Şimdi, aynı şey söylenmiyor! Şimdi, her kanun farklı kanun. Biraz sonra gelecek 49 maddelik bir kanun, torba kanun, ne bulduysanız içerisine koymuşsunuz; tam 39 kanunda değişiklik yapıyoruz arkadaşlar; ama, biz de milletvekiliyiz; yani, hangi arkadaşımız, ben de dahil olmak üzere, o 39 kanunu aldık, okuduk, inceledik, bununla karşılaştırdık; yapabiliyor muyuz bunu?! Vatandaşın bizden beklediği bu mu arkadaşlar?! Rekabet Kurumuyla ilgili, biraz sonra gelecek, kişiye özel kanun var içerisinde, bütçe kanunu içerisinde, torba kanun içerisine koymuşuz. Kişiye özel; Rekabet Kurumunda…

HASAN ANĞI (Konya) – Hiç alakası yok!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Evet, geleceğim, biraz sonra anlatacağım onu da; Sayın Anğı, kanun geldiğinde, onu da anlatacağım.

Rekabet Kurulu 7 kişiyle toplanması gerekirken, 8 inci üye var arkadaşlar orada, 8 inci üye; 8 inci üyeye yer açıyoruz!

HASAN ANĞI (Konya) – 11 kişiden 7 kişiye düşmüş; bilmiyorsun, konuşuyorsun!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Böyle bir şey olabilir mi ya?! Böyle bir şey olabilir mi?!

Değerli milletvekilleri, değerli milletvekilleri; Meclisin sağlıklı çalışmasını istiyorsak, kanunların sağlıklı çıkmasını istiyorsak, Meclisten azamî verimi elde etmek istiyorsak, Anavatan Partisi Grup önerisini gelin, hep beraber destekleyelim, onbeş gün daha Meclis açık kalsın, bu onbeş gün içerisinde kanunlar üzerinde yeterli tartışma zamanını ayırarak, inceleyerek, konuşarak bu geri kalan kanunları çıkaralım diyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Grup önerisinin aleyhinde, Ordu Milletvekili Sayın Eyüp Fatsa; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

EYÜP FATSA (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Anavatan Partisinin grup önerisinin aleyhinde söz aldım; bu vesileyle, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Önerinin, genel hatlarıyla, içeriğinde, Meclisin çok yoğun çalıştığı ve milletvekili arkadaşların çok yorgun düştüğü, dolayısıyla, çalışma süresinin 15 Temmuza kadar uzatılmasıyla alakalıdır. Genel itibariyle, grup önerilerinin içeriği bundan ibaret.

Değerli arkadaşlar, tabiî, arkadaşlarımız, bütün bunları savunurken de, hem Meclisi hem milletvekillerini ve parti gruplarını zan altında bırakabilecek ifadelerle önerilerini anlatmaya, ifade etmeye çalıştılar. Öncelikle, bir konuya

katılmamız mümkün değildir. Türkiye Büyük Millet Meclisini, fason üretim yapan bir işyerine, bir fabrikaya benzetmek, bir fabrikayla kıyaslamak, doğrusunu isterseniz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ulviyetine, en hafif ifadeyle, gölge düşürür. Kimsenin, Türkiye Büyük Millet Meclisini, başka bir işletmeyle mukayese etmesinin, doğru ve şık olmayacağını, sizlerle ve kamuoyuyla paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, zaman oluyor, Türkiye Büyük Millet Meclisi, İçtüzüğündeki ifade edilen 15.00-19.00 saatleri arasında, haftanın üç günü çalışıyor; zaman oluyor, bu çalışma saatlerinde takdim ve tehir yapılıyor, öne alınıyor, daha uzatılıyor, arkası açık hale getiriliyor; zaman oluyor, haftanın tamamını, pazartesi ve cuma günleri de dahil olmak üzere, bazen de, hafta sonlarını da, müteselsilen, hiç ara vermeden, Türkiye Büyük Millet Meclisi, çalışmalarını devam ettirmek durumunda kalıyor. Bu çalışma metodu veya bu tür uygulamalar çok olmasa bile, zaman zaman, ama, her dönemde başvurulan bir yol ve yöntemdir. Eğer, Türkiye'nin ve bu ülkenin, bu ülkenin insanlarının bazı konularla ilgili öncelikleri ve aceleleri varsa, bu öncelikleri ve aceleleri yerine getirmek, buna karşılık olabilecek yasal düzenlemeyi yapmak Türkiye Büyük Millet Meclisinin uhdesinde ve sorumluluğundadır; dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinde çalışma saatlerine ve takvimine uyulmadığını, bunun ILO sözleşmelerine ve çalışma anlaşmalarına aykırı olduğunu ifade etmek, doğrusunu isterseniz, çok iyi benzetmeler ve şık ifadeler değildir.

Değerli arkadaşlar, gerekirse 24 saat çalışırız ve çalışmıştır da bu Meclis, bu dönemde de, geçen dört yasama yılında da, çoğu zaman, üzerine güneş doğmuştur. Biz, gecenin sabah olduğunu hatırlamadığımız, sabahın ve güneşin ne zaman doğduğunu fark etmediğimiz geceleri, uykusuz ve yorgun geceleri burada geçirdik, uyum yasaları çıkardık. Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu önemli yasal düzenlemeleri, Ceza Kanunu ve bu çerçevede çok büyük oranda madde sayıları ve içerik itibariyle önemli fonksiyonlar icra edecek büyük çaplı yasaları çıkardık.

Tabiî, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tarihine de baktığımız zaman, mum ışığında, aç susuz, soğuk odalarda, namüsait şartlarda, ülkenin ve milletin menfaatı ve hayrı için gece gündüz, olağanüstü şartlarda çalıştığı dönemler de olmuştur; ama, bugün, Allah'a şükürler olsun ki, ülkenin bütün imkânları, milletimizin bütün imkânları Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve teknolojinin bütün yenilikleri ve imkânları, bu Mecliste görev yapan milletvekillerinin emrine verilmiştir. Mum ışığında değiliz, aç değiliz, açık değiliz, soğuktan veya sıcaktan yanıyor değiliz. Elbette ki, bu ülke için mesai yapmak, bu ülkenin menfaatına ve hayrına uzun mesai yapmak, her bir insan için, eğer ülke menfaatı varsa, büyük bir onurdur, büyük bir gururdur. Bundan rahatsız olmamak veya bundan dolayı, yorulmuş olmaktan dolayı hiçbir milletvekili arkadaşımın, bunu şikâyet konusu yapacağı kanaatinde değilim.

Anavatan Partisine mensup arkadaşlarımızın önerilerine saygı duyarım; ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisinin -biraz sonra bizim de bir grup önerimiz olacak, orada da ifade ettik- gündemi sınırlanmıştır. Bu sınırlı sayıdaki gündemi, öyle zannediyorum, eğer arkadaşlarımız, gruplar, bu kanunda duyarlılık gösterirlerse -duyarlılıklarını biliyorum- belki bugün bile bu gündemi bitirme imkânımız olabilir; ama, arkadaşlarımız, İçtüzüğün kendilerine verdiği hakları kullanırlarsa -ki, bunu kullanma en tabiî haklarıdır- yarın veya bilemediniz bir gün sonra bu gündemi bitirme imkânımız vardır.

Ha, ben, bu vesileyle bir iki hususu da ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, grup önerileri veya Danışma Kurulu kararları üzerinde konuşmak, her seferinde, böyle bilinen konuşmaları ve talepleri burada tekrar etmek değildir. Şunu ifade etmek istiyorum: Evet, Türkiye Büyük Millet Meclisi, iktidarıyla muhalefetiyle, büyük bir özveriyle, gece sabahlara kadar çalışarak, 15 ilimizde 15 yeni üniversite kurulmasıyla ilgili kanun tasarısını burada kanunlaştırmıştır.

Kanun, Sayın Cumhurbaşkanımıza gönderilmiş ve Sayın Cumhurbaşkanımız, kendi yetkisinde olan bir hususu kullanmak suretiyle, bir maddesini iptal ederek, yeniden görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine göndermiştir.

Değerli arkadaşlar, Meclis de, yapılan işin doğru olduğu kanaatinden hareketle, ikinci sefer yasayı Sayın Cumhurbaşkanımıza göndermiştir. Sayın Cumhurbaşkanımız da, Anayasa Mahkemesinde açmış olduğu dava karşılığında, ilgili maddeyle ilgili yürütmeyi Anayasa Mahkemesi durdurmuştur; yani, o maddeyi iptal etmiştir.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve bu kanun tasarısının arkasındaki irade, kendi üzerine düşeni yapmıştır ve hem birincisinde hem ikincisindeki tavrı da, bu Türkiye'deki uygulamalara aykırı değildir. 1993 yılında daha fazla sayıda üniversite kurulmuş ve o gün, bizim, 15 üniversitede, kanun tasarısında üniversitelerin rektörlerinin atanmasıyla ilgili talebimiz, daha önce uygulanmış bir taleptir. Biz, yeni bir talep ihdas etmedik, yeni bir şey ortaya koymadık. Daha önce, yoğun olarak, daha fazla sayıda üniversitelerde uygulanan ve uygulamada da yeri olan bir talebi, biz de bu tasarının içerisine koyduk.

Saygı duyarız, ; Sayın Cumhurbaşkanımız olayı farklı yorumlamış, hatta, Anayasa Mahkemesinde, iptal edin… Dolayısıyla, yasal olarak biz, Hükümet olarak ve bu tasarının arkasındaki irade, kendi üzerine düşeni yapmıştır. Bundan sonrası, Yükseköğretim Kurumunun ve üniversitelerin ve sorumluların uygulamalarıyla alakalıdır, bizim yapacağımız bir şey yok. Biz, 3 rektör arasından, Hükümetin ve ilgili Bakanın tespit ettiği 3 rektör arasından Sayın Cumhurbaşkanı tespit etsin dedik, uygun görülmedi. Öyleyse, YÖK'ün bu üniversitelerin rektörünü atamasının önünde bir engel yoktur. Üniversite rektörlerini atar ve kurumsal olarak da üniversiteler faaliyetlerine başlamış olur. Dolayısıyla, bunu, her Danışma Kurulu önerisinde, böyle, bir şeyi yeniden keşfediyormuş gibi, kamuoyuna, böyle, gülücük dağıtmak, el sallamak suretiyle, bunları ısıtıp ısıtıp buraya getirmenin, ne söyleyene ne de bunu yapana, hiçbir faydası yoktur.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Kaç sefer söyledik…

EYÜP FATSA (Devamla) - Bunlar doğru ve şık şeyler değil, doğrusu bu. Biz, üzerimize düşeni yaptık, bundan sonraki sorumluluk YÖK'e aittir; 15 ile kurulan üniversitelerin rektörlerini atar ve faaliyetlerine başlar; burada bir şey yok. Bunu ikide bir buraya getirmiş olmanın, siyaseten kullanmaya çalışmanın hiçbir gerekçesi olamaz.

Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, biraz önce de ifade ettiğim gerekçelerle, Türkiye Büyük Millet Meclisi hem gündemine hâkim hem de tatile girmeden önce yeterli süreye sahiptir ve inanıyorum ki, bugün veya en geç yarın, gündemini bitirmek suretiyle…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Fatsa.

EYÜP FATSA (Devamla) – Bitiriyorum.

Meclis, gündemini bitirip, inanıyorum ki, normal süresinde tatile girecek ve inşallah, arkadaşlarımızı sağ salim seçim bölgelerine göndermiş olacağız.

Ben, Anavatan Partisinin vermiş olduğu grup önerisine destek vermeyeceğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, Anavatan Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Karar yetersayısı istiyoruz.

AHMET IŞIK (Konya) – Kendi önergeniz...

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 14.58

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.11

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

-V.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile TBMM'nin tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesine ilişkin Anavatan Partisi grup önerisi (Devam)

BAŞKAN - Anavatan Partisi Grubunun önerisinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, öneriyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun, İçtüzüğün 19 uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

2.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesi ile gündemdeki sıralamaya ve gündemin 8 inci sırasındaki 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine, bitirilememesi halinde tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesine, bitiminde de tatile girmesine ilişkin AK Parti grup önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 30.6.2006 Cuma günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasî parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, İçtüzüğün 19 uncu maddesi gereğince, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Eyüp Fatsa
Ordu
AK Parti Grup Başkanvekili

Öneri:

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 366 ncı sırasında yer alan 1228 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 6 ncı sırasına, 329 uncu sırasında yer alan 1125 sıra sayılı kanun teklifinin bu kısmın 7 nci sırasına, 364 üncü sırasında yer alan 1221 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 8 inci sırasına, 29.6.2006 tarihli gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan 1231 sıra sayılı kanun teklifinin 48 saat geçmeden bu kısmın 5 inci sırasına alınması ve diğer işlerin buna göre teselsül ettirilmesini,

Genel Kurulun 30.6.2006 Cuma günü (bugün) 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışması, bu işin bitirilememesi halinde; 1 Temmuz 2006 tarihinde TBMM İçtüzüğünün 5 inci mad-

desi gereğince TBMM Genel Kurulunun tatile girmeyerek kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek üzere çalışmalarına devam etmesi ve 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin bitimine kadar her gün Genel Kurulun saat 13.00'te toplanması ve bu tasarının görüşmelerinin bitimine kadar çalışması, bitiminde de TBMM Genel Kurulunun 1 Ekim 2006 tarihine kadar tatile girmesi,

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde, Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa.

Buyurun Sayın Fatsa.

EYÜP FATSA (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; grup önerimizin lehinde söz aldım; bu vesileyle, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz önce, Anavatan Partisi Grubunun önerisi üzerinde de ifade ettiğim gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatile gireceği günlerin arifesindeyiz. Eğer, farklı bir karar alınmazsa, İçtüzük gereği, biliyorsunuz, Türkiye Büyük Millet Meclisi 1 Temmuz ile 1 Ekim arasında tatile giriyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin, tatile girmeden önce, daha önceden de belirlenmiş olan ve iktidar ve muhalefet parti gruplarına mensup arkadaşlarımızla, özellikle grup başkanvekili arkadaşlarımızla, bunların, Meclis tatile girmeden önce kanunlaşmasını istediğimiz tasarı ve teklifleri zaman zaman kendileriyle istişare ettik ve büyük ölçüde de bunların görüşülerek Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatile girmesi noktasında da mutabakatlar sağlandı.

Bu çerçeveden olmak üzere, 1210 sıra sayılı bütçe kanun tasarısı ve 1231, 1228, 1125 ve 1221 sayılı tasarı ve tekliflerin bitimine kadar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 1 Temmuzda tatile girmeden çalışmasını, her gün 13.00 ve 24.00 saatleri arasında çalışmasını bu teklifle, Danışma Kurulu grup önerimizle huzurlarınıza getirdik. Ben öyle zannediyorum ki, arkadaşlarımız, hem Parti Grubumuza mensup arkadaşlarımız hem de muhalefet parti gruplarına mensup milletvekili arkadaşlarımız, bu kanun tasarı ve tekliflerinin bir an önce görüşülmesini, kabulünü temin etmek suretiyle, mümkünse bugün, eğer değilse yarın veya bir sonraki gün; ama, mutlaka bitene kadar görüş ve eleştirileriyle bu tasarı ve tekliflere destek vereceklerine olan inancımız tamdır. Sayın Sarıbaş, grup önerisinde, 15 Temmuzla bunu sınırlamıştı. Bizim getirdiğimiz, biraz daha, böyle, arkası açıktır; ama, inanıyorum ki, 1 Temmuzda, büyük bir gayret göstermek suretiyle, inşallah, Türkiye Büyük Millet Meclisini ve arkadaşlarımızı yeni çalışma sahalarına göndermek istiyor, Meclisi de tatil etmek istiyoruz.

Grup önerimiz, bugün 14.00'te başlayıp bitimine kadar, eğer bitmezse, yarın ve diğer onu takip eden günlerde 13.00'te başlayıp 24.00'e kadar, gündemin bitimine kadar görüşmelerin devam etmesine yönelik bir taleptir.

Ben, talebimizin Genel Kurul tarafından kabul edileceği düşüncesiyle, Genel Kurulu ve Başkanlık makamını saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Fatsa.

Önerinin aleyhinde, Hüseyin Güler, Mersin Milletvekili; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar; AKP Grubunun vermiş olduğu önergenin aleyhine söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce AKP Grup Başkanvekili Sayın Eyüp Fatsa'yı dinleyince hayretler içerisinde kaldım; diyor ya "açıkta mısınız, aç mısınız, sefil misiniz? Milletvekili olarak bu süreç içerisinde katkınız olur. Mum ışığı da artık yok, teknoloji gelişti..." Buradan sormak istiyorum, arkamızda bir söz var: "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." Baktığımızda, siz, çalışmayı, allahaşkına, sadece "kabul edenler… Etmeyenler" olarak mı algılıyorsunuz?! Bu kanunların içerisinde neler olacağını, bilgi sahibi olmadan, fikir sahibi olunmayacağını benden iyi biliyorsunuz. Kanunlara bakıyoruz; tartışılacak... Peki bu tartışılmanın esprisine bakıyoruz, milletvekilline verilen imkânların hepsi belli; 6 metrekare bir oda, bir danışman bir de sekreterya. Zaten angaryalar içerisinde kaybolmuş gitmişiz. Ama, sizler ise burada çalışmayı, yoğunluk içerisinde, fabrikadan farklı olmayan, verilen, sadece talimatmış gibi görünen, sadece talepleri yerine getirmek… Bir kanun, milyonlarca kişinin ve en az on yıl, onbeş yılın bir sürecini organize etmesidir. Bu Meclisin iradesi, tamamiyle sizin egemenliğiniz altında. Ne oluyor; günübirlik, sadece tesadüfen, 48 saat dahi dolmadan…

Biraz önce "gruplar tartışıyor" diyor. Burası grup değil, burası Meclis Genel Kurulu. Eğer, milletvekili olarak bu kanuna katkıda bulunmak istiyorsak, önce bilgi sahibi olmak zorundayız; ama, gördüğüm kadar, kabataslak bakıp… Parti politikası olarak, zaten Anavatanın temel anlayışı, yapıcı olmaktır, katkıda bulunmaktır; ama, gördüğüm kadar, bu Meclisin Genel Kurulunun 1 Temmuzda yasal süreci olarak tatile de gireceği belli. Ne kadar da tatil yaptığımız da belli. Biz, tatile değil, daha çok vatandaşla buluşmaya… Bir hafta on gün kendimize zaman ayırabilirsek amenna diyeceğiz. Peki, böyle bir süreçte, bu kanunları ne kadar sağlıklı tartışabileceğiz. Gelin… Anavatan Grubu olarak zaten önerimizi reddettiniz, muhalefetin yapıcı bir boyutuyla önerilerine asla kulak vermediniz, vermemeye de niyetiniz var.

Kanunlar içerisine baktığımızda -hayat detaylardan ibaret, şeytan da detaylardan ibaret- içerisinde neler çıkacak, kimlere ne söz verdiniz onu bilemiyorum; ama, bu kanunu, en azından, benim bir yurttaş olarak, bir milletvekili olarak bu kanun hakkında bilgi sahibi olmam gerekiyor ve burada da, milletvekili olarak dinlemeye niyetiniz yok, bari kamuoyu dinlesin. Neler tartışılıyor; bu kanunda detaylar nelerdir; iktidar ne düşünüyor, muhalefet ne düşünüyor; uzlaşı kültürü mü hâkim ve bu süreçle ilgili hepimizin yapması gereken şey halkı aydınlatmak. Ama, herhalde sizler, çoğunluk sürecinde, ne olsa "kabul edenler… Etmeyenler"le geçer.

Ben, içime sindiremiyorum arkadaşlar. Ben, bilgi sahibi olmak istiyorum bu kanunlar hakkında. Bir milletvekili olarak, bir halkın temsilcisi olarak bunu eleştirebilmeliyim, sorgulayabilmeliyim, bilgi sahibi olabilmeliyim ve katkıda bulunmalıyım. Zaten, doğru şeylerde hep beraber olduk. Her türlü kanun teklifinde, Anavatan olarak yapıcı desteğimizi sunduk, sunmaya da devam ediyoruz.

Biraz önce bir öneride bulunduk; 15 Temmuza kadar normal, rutin süreç içerisinde çıkması gereken kanunlar için bu katkıda bulunmaya hazırız. 1 Ekim olarak, çalışma koşullarının, hangi koşullar içerisinde yapılması gerektiğini hepimiz çok iyi biliyoruz. Genel Kurulun çalışma mesaisi ve koşulları, zaten burada gerek fiziksel olarak gerekse yoğunluk ve yorgunluk olarak elverişli değil. Ama, buna rağmen, sizin dinlemek ihtiyacınız olmayabilir; ama, başta vatandaşımız, yurttaşlarımız ve bizler, bu konuda, her kanun çıkarken net bilgi sahibi olabilmeli.

Peki, kaç kanun çıktı, kaçı Sayın Cumhurbaşkanı tarafından geri gönderildi, kaçı Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi? Bunlar, aslında, hepsi, sevabıyla günahıyla sizlerin. Meclis Genel Kurulunun, özellikle çalışması, verimli olabilmesi için, bütün inisiyatif sizde olmasına rağmen, daha çok, göç yolunda düzülür mantığı hâkim. Ne olacak, birilerinin teklifi doğrultusunda, bu yasalar, sanki, fabrika usulü, teklif usulü çıkarılmaya özen gösteriliyor.

Evet, şurada kanunlara baktıkça, bu, halkıma faydalı olup olmayacağı konusunda tereddütler geçiriyorum; çünkü, dört yıllık bir Meclis iradesi ve yürütme olarak da AKP İktidarına baktığımızda, her defasında altını çizdik, kayıp yılları… Bunu, halka yapmaya hakkınız yok ve böyle bir dönem içerisinde de, buranın, Genel Kurulun içeriğine uygun, verimli, üretken, tartışılabilir bir ortam yaratılması gerekir. Ha, kanunlar tartışılmasın diyorsunuz -zaten öyle de geçiyor- geçsin diyorsunuz, ne olacak, Cumhurbaşkanı iptal ederse, biz bir daha çıkarırız diyorsunuz, ne de olsa, tek başımıza, siyaseten iktidarız, bu toplum bize böyle bir yetki verdi diyorsunuz. Uzlaşı kültüründen yoksun ve tartışılmaz bir anlayış içerisinde bu kanunlar teker teker geçiyor. Keşke biz yanılmış olsak da, çıkan kanunlar halkımızın yararına birer veri olarak algılansa.

Bugün, önümüzdeki iki günlük, bugün, işte, hiç tartışmayın, bazen uzlaşı olarak algıladığımız, ya ne olacak, az konuşun, çıksın gibi… Bu, Tüzüğün vermiş olduğu yasal bir hak. Aslında bunu suiistimal için de kullanmıyoruz. Hep, eleştirdiğimizde, yapıcı bir boyutta, kanunun aksayan yönlerini tüm kamuoyunun gözü önünde tartışıyoruz; ama, buna karşın, AKP Grubu, elinden geldiği kadar, tartışılmamasından yana. Bilemiyorum tabiî… Tartışıldığı müddetçe, bu topluma fayda çıkar diye düşünüyoruz.

Tabiî ki, bu kanunlara bakarken, gerek lojistik destek olarak gerekse Meclisin imkânları doğrultusunda baktığımızda, çok da olağanüstü koşullarla donatılmış değiliz. Bugün, verilen imkânlar doğrultusunda, her gün, günübirlik aldığımız kanunlar üzerine yorum getirebilmek maalesef mümkün değil; ama, bunun karşılığında, yine de olağanüstü bir özveriyle çalışarak, bu kanunun daha sağlıklı şekilde çıkmasını yürekten istiyoruz.

Bu çalışma mesaisiyle kanunları çıkarmış olabilirsiniz. On gün sonra veya onbeş günlük, Sayın Cumhurbaşkanının izleme ve sonra da tekrar Meclise geri gönderirse, siz o zaman ne yapacaksınız?! Meclisi olağanüstü tekrar çağıracak mısınız?! Bu kadar, kanunları çıkarırken, ülkede hukukun üstünlüğünü ve güçler dengesini gözardı etmeyin. Eğer bu kanunlar çok elzemse, sağlıklı bir şekilde çıkmasını istiyorsak, muhalefetiyle, iktidarıyla, hep beraber, uzlaşı kültürünün hâkim olduğu… Bizim eleştirdiğimiz noktalarda, şu ana kadar, hiçbir zaman bir katkınız olmadı, çok masum önergeler dahil olmak üzere, hiçbir şekilde kabul etmediniz; ama, sizden gelen önergelere de zaman zaman katılmadınız. Ama, buna rağmen de bütün yasama yılının, ifade ettiğimiz gibi, sevabı da günahı da sizlerin. Ama, bakıyoruz, bu yasama dönemi belli. Bu kadar günübirlik, lütfen, kanunlar çıkmaz. Eğer, kanunların bu ülkenin hayrına işlemesini istiyorsak, faydasına olabilmesi için yapmamız gereken şey, muhalefetin önergesine kulak verin diyeceğim; o da iş işten geçti. Bugün, yarın çalışacaksınız, çalışacağız, ne olacak; takır takır kanunlar çıkmış olacak. Seri üretimde hata payı daha yüksektir. Burası, sadece, verilen teklifler üzerine veya kanun metni veya yasa tasarısı üzerine… Altını çiziyoruz, burası fabrikasyon değil. Ülkenin rahat ve ulaşılabilir ve rutin bir hayata geçmesi için yapılması gereken kanun, bu kadar sık sık çıkmaz; ama, bu konuda AKP İktidarının yapmış olduğu, Meclisin iradesine maalesef yürütme ipotek koymuştur.

Yürütme, her vesilesiyle yasamanın üzerinde etkisini hissettirmiştir. Arkadaşlarla bire bir, kulislerde oturup sohbet ettiğimizde “haklısınız” demelerine karşın, buradaki grup psikolojisiyle, sadece Hükümetin tasarısına veya milletvekillerine imzalattırılan kanun tasarıları üzerine onay verdiniz. Sorgulamadınız, tartışmadınız ve benim genel anlamdaki bakış açım ve Anavatan olarak da bakış açımız, ülkenin menfaatına, ülkenin yararına olmamıştır.

Tabiî ki, yine çoğunluğunuzun vermiş olduğu sayıya istinaden -sayısal rakam diyorum- kabul edeceksiniz bu kendi önergenizi ve bizler de, tabiî ki, İçtüzüğün vermiş olduğu tüm haklarımızı kullanarak, kamuoyunun aydınlatılması ve bilinçlendirilmesi için, kanun tasarısının aksayan yönlerini kamuoyuyla paylaşmak için Anavatan olarak yapıcı muhalefet yapmaya devam edeceğiz.

Burada hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerinin aleyhinde, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Fatsa konuşmamış olsaydı ben de konuşmayacaktım. Ancak, Sayın Fatsa’nın konuşmaları içerisinde, özellikle şahsımla ilgili olan bölümlerine de mutlaka bir cevap vermem gerektiği için söz alma ihtiyacı hissettim.

Şimdi, Sayın Fatsa dediler ki: “Muhalefet -aynen kendi ifadesi- duyarlılık gösterirse bugün bu kanunları bitiririz.” Cümle aynen böyle. Şimdi, Sayın Fatsa, ne demek muhalefet duyarlılık gösterirse?! Bunun anlamı nedir, neyi kastettiniz, ne söylemek istediniz?!

Şimdi, muhalefet, bugün, şu getirdiğiniz öneriyle ilgili olarak burada görüşeceğimiz kanun tasarı ve teklifleriyle ilgili olarak konuşmasın, sussun, söz almasın… Duyarlılık bu, sizin anlatmak istediğiniz duyarlılık bu. Bu kanun tasarı ve teklifleri bugün görüşülür, kanunlaşır, bugün de Meclis kapanır. Şimdi, İktidar Partisinin Grup Başkanvekilinin böyle bir anlayış içerisinde olmasının haklı ve mantıklı bir izahı olabilir mi? İşte, bizim de itirazımız bu anlayışa, bu düşünceye itiraz ediyoruz. Ben onun için bu kürsüdeyim.

Şimdi, Sayın Fatsa diyor ki: “Danışma Kurulu önerileri üzerinde aynı konuşmaları yapıyor.” Bakın, bütün Danışma Kurullarıyla ilgili konuşmalarım meydandadır. Ne diyeceğim?! Ne söyleyeyim yani?! Şu getirdiğiniz ve günlerden beri çalıştığımız önerilerle ilgili olarak yapılan uygulama nedir?

Şimdi, Sayın Fatsa rahat. Niye rahat; 5 Grup Başkanvekili var. 1 saat sonra Sayın Fatsa gider, Sayın Gündüz gelir; 2 saat sonra Sayın Çelik gelir, 2 saat sonra Sayın Kapusuz gelir; onlar rahat. Gider orada makamında çayını kahvesini de yudumlar. Peki buradaki milletvekilleri ne yapacak Sayın Fatsa? Siz 5 Grup Başkanvekilisiniz. “14-15 saat çalışırız” diyorsun. Gel bakalım çalış, otur da 15 saat göreyim bakayım Sayın Fatsa. 15 saat otur bakalım bir Grup Başkanvekili olarak da görelim. Şimdi, biraz sonra gideceksiniz, yerinize bir başka Grup Başkanvekili gelecek; ama, Ümmet Kandoğan burada 15 saat; 15 saat buradayım ben.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İşine bak! Bizi birbirimize düşürme!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Evet, siz de buradasınız Sayın Kacır, sizin de hakkınızı yemeyeyim, sen de buradasın. Hakkını yemeyeyim yani. İstanbul’a da bir mesaj göndereyim senin için.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Hepimiz buradayız…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sen de buradasın.

Ama, değerli milletvekilleri, bakınız, Sayın Fatsa diyor ki: “Muhalefet duyarlılık göstersin, bugün bitirelim.”

Peki, biraz önce Anavatan Partisi Grup önerisi üzerinde neredeydi 139 milletvekili Sayın Fatsa?!

EYÜP FATSA (Ordu) – Topladık.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Neredeydi?!. Sağlayamadınız…

EYÜP FATSA (Ordu) – Görmedin mi? Topladık.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Hayır. Karar yetersayısı olmadığı için Sayın Meclis Başkanı ara verdi. Ne oldu?! Kim engelliyormuş Meclis çalışmalarını?!

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Siz..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Siz, 139 milletvekilini burada tutamayacaksınız, sonra da muhalefetten aman dileyeceksiniz! Böyle bir anlayış olabilir mi Sayın Fatsa, böyle bir düşünce olabilir mi?! Siz, ben göreyim, şurada 139 tane milletvekilini her an burada hazır edin; tamam, sabaha kadar da çalışalım bugün, ben varım, sabaha kadar da çalışalım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sana mı göstereceğiz?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - 24 saat burada olalım, çalışalım; ama, böyle bir çalışmanın sağlıklı olduğunu kim iddia edebilir?! Sağlıklı olmadığını söylemeye çalışıyorum, doğru olmadığını söylemeye çalışıyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sen teftiş amirimisin ki göreceksin.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Şimdi, ben bir milletvekili olarak Meclisin sağlıklı çalışmasını istiyorum Sayın Kacır. Burada 139’un üzerinde milletvekili olmasını arzu ediyorum. Mademki bir an önce bitsin; hay hay, çalışalım, buyurun; hep beraber çalışalım.

Şimdi, Sayın Fatsa diyor ki: “15 üniversiteyle ilgili biz görevimizi yaptık.” Güzel… Geçmişte de böyle bir uygulama olmuş, o da güzel; ama, biz dedik ki, Sayın Cumhurbaşkanı bu konuda hassas, duyarlı ve bunun geri geleceği belli.

EYÜP FATSA (Ordu) – Önceki cumhurbaşkanıları duyarsız mıydı?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Efendim, Sayın Cumhurbaşkanı bu tür şeylerin benzerlerini Meclise çok gönderdi, örnekleri var, değişik örnekleri var. Sizin çok iddia ettiğiniz konularda biz dedik ki: Bu geri gelir. Buradan birçok arkadaşımız da dedi ki: “Nereden biliyorsun, Sayın Cumhurbaşkanıyla mı görüştün” diye bana takılıyorlardı ve benim iddia ettiklerimden bir tanesinde yanıldım bugüne kadar, yani, ben, Sayın Cumhurbaşkanından geri gelir demişim; bir tanesinde yanılmışım, diğerleri hepsi geri gelmiş.

Şimdi, değerli milletvekilleri, bunu bile bile burada ısrar ederseniz, ikinci kez geldiğinde tekrar ısrar ederseniz ve Sayın Cumhurbaşkanı ihsası reyde bulunmuş, yani, düşüncesini açıklamış, ne yapacağını söylemiş, yani, ben itiraz ediyorum, şu şu sebeple Anayasaya aykırıdır. Aynısını gönderirseniz Anayasa Mahkemesine gideceği belli. Ne oldu şimdi?! YÖK bekliyor!

EYÜP FATSA (Ordu) – Önceki cumhurbaşkanları Anayasaya aykırı mı hareket ediyordu?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Değerli Fatsa, bir Grup Başkanvekili olarak sizin göreviniz, buradaki çıkacak olan kanunların Anayasaya uygun olarak çıkması noktasında duyarlı davranmanız.

Şimdi, bakınız, ben burada stopajla ilgili olarak da konuştum Sayın Fatsa, stopajla ilgili yedi ay önce burada konuştum. Yüzde 15 stopaj uygulamasından, dışarıdan baskı ve zorlamalarla, bunu, sonra düşürmeye çalışırsınız diye ikaz ettim, uyardım. Yedi ay önce söylemişim, tutanaklarda var. söylemişim; şimdi, yedi ay sonra geliyoruz, aynı kanunun bu sefer tam tersini uyguluyoruz. Sağlıkla ilgili, mecburî hizmetle ilgili söylendi burada. Sayın Sağlık Bakanı diyordu ki: "Demoklesin kılıcı gibi doktorların üzerinde duran mecburî hizmeti kaldırıyoruz." Alkışlarla burada… "Hayırlı olsun kanun…" Bakıyoruz, sekiz ay sonra, aynı Sağlık Bakanı, bu sefer tam tersi bir şeyi; mecburî hizmeti yeniden getiren bir kanun…

ASIM AYKAN (Trabzon) – Bir de doktorlara sorun o işi.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Hay hay, doktorlara da soralım, memnuniyetle onlara da soralım; ama, şimdi, devlet yönetiminde deneme-yanılma metodu olmaz, deneme-yanılma metodu olmaz. Bu, yılların tecrübesinde olan insanlarla tartışılır, konuşulur, araştırılır, incelenir ve ondan sonra bunlar Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilir.

TÜPRAŞ'la ilgili söyledik; kaç kez söylendi, hem yüzde 66'sıyla ilgili hem de yüzde 14,76'sıyla ilgili söyledik burada. Şimdi, Danıştay 12. Dairesi iptal etti, ne olacak arkadaşlar?! Geriye alma şansımız da yok. Yok, şimdi, geriye alma, yürüme şansı da yok; çünkü, 14,76'sının şu anda kimin elinde olduğunu bulamazsınız, bilemezsiniz.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Seydişehir ne oldu acaba?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ne oldu şimdi arkadaşlar?.. Yani, o kadar çok kararlar alınıp, o kadar çok kararlardan dönüldü ki, o kadar çok mahkeme kararları oldu ki. Onun için, değerli arkadaşlar, geliniz, yani, bu işi aceleye getirmeyelim, bu işi sıkboğaz etmeyelim.

Bakınız, sonuna geldik. Bugün, ben inanıyorum ki, biraz sonra bu sıralarda biraz daha boşalmalar olacak ve ilerleyen saatlerde çalışma tempomuz düşecek, şevkimiz azalacak, gayretimiz azalacak. Böyle bir çalışma temposunun, metodunun bizlere faydalı olacağını, milletimize, memleketimize faydalı olacağını söylememiz kesinlikle mümkün değil.

Demin de söyledim daha başka kanunlar… Subay ve assubaylarla ilgili verilmiş olan bir kanun teklifi var. Yüzbinlerce assubaylarımızı ve subaylarımızı ilgilendiren bir kanun teklifi var, onu görüşelim; bekliyorlar, merakla bekliyorlar. Demin de söyledim, karayolu trafik kanunu tasarısı, mortgage, birinci sınıf mülkî idare amirliği ve benzeri, şu anda, sırada bekleyen bir hayli kanun tasarısı ve teklifi var; onbeş gün daha çalışalım, ne olur! Türkiye'de üç ay tatil yapan var mı arkadaşlar?! Var mı, milletvekilleri dışında Türkiye'de? Türkiye'de var mı üç ay?

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Tatil mi yapıyoruz?!

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Kim tatil yapıyor?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Onbeş gün daha çalışalım ne olur?! Ne olur onbeş gün daha çalışsak, ne olur?!

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Milletvekilleri, tatile girince tatil etmiyor ya!

ASIM AYKAN (Trabzon) – Tatili kim yapıyor?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, yani, şimdi, allahaşkına, birbirimizi kandırmayalım; yani, birbirimizi kandırmayalım. Yani, yarın, milletvekillerimiz, kaç gün seçim bölgelerinde, kaç gün nerelerde herkes biliyor. Onun için, değerli milletvekilleri, üç ay tatil olacağına ikibuçuk ay tatil olmuş olur. Ne olur; ikibuçuk ay tatil yetmiyor mu?!

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Ümmet Bey, bari kendi mesleğine saygı duy ya!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Şimdi, bakınız değerli milletvekilleri, bu, çok önemli…

MUSTAFA EYİCEOĞLU (Mersin) – Siyaset için…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hiç siyaset için falan değil bu.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Avrupa'ya bak kaç gün tatil yapıyorlar; dört ay.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Şimdi, üç ay tatil yapana bir bakalım, araştıralım. Kaç ülkede milletvekilleri üç ay tatil yapıyor bir bakalım; yani, benim söylemek istediğim bu. 15 saat, sıkıştıracaksın günlük çalışma temposu, sonra da üç ay yaz tatili.

Onbeş gün daha çalışsak ne fark ederdi Sayın Milletvekilim; ne olurdu?! Dün bu kadar aceleyle bu kanunları şey yapmasak… Terörle mücadelenin biraz daha üzerinde tartışsaydık ne kaybederdik; ne olurdu?! Burada yalvardı AK Parti Grubu "aman konuşmayın, kısa kesin, bunları bir an önce çıkaralım…" Gece, benim kanun teklifimle ilgili bana 4 dakika söz verdi -10 dakika söz- aman Ümmet Bey, 4 dakika konuşun, 4 dakika…

Değerli milletvekilleri, bu şekildeki bir Meclis çalışmasının çok sağlıklı olmadığını ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Saygıdeğer arkadaşlarım, bir hususa açıklık getirmek gerekir: Bildiğiniz gibi, milletvekillerinin çalışma süreleri yasayla belirlenmiştir, ne zaman ne kadar görev yapacakları belirlidir. Bu, Meclisin çalışmalarına ara vermesi sebe-

biyle milletvekillerinin tatil yapma gibi -tırnak içinde söylüyorum- bir keyfiyeti yoktur; yani, milletvekillerinin vatandaşlarla görüşmek, seçim bölgelerini gezmek, komisyonlarda çalışmak gibi görevleri vardır. Zaten, biraz önce Meclis Başkanı Vekili olarak imzaladığım birkısım hususlarda da, komisyonların yaz döneminde de çalışacağına dair ifadeler var; onları, imzaladık gönderdik. Böyle bir şey Sayın Kandoğan, yanlış anlaşılabilir. O bakımdan, bunu tashih etme ihtiyacı duydum. Milletvekili arkadaşlarımız, tabiî ki, yasaların verdiği kendileriyle ilgili olarak görevleri, ödevleri yerine getireceklerdir.

EYÜP FATSA (Ordu) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Efendim Sayın Fatsa?

EYÜP FATSA (Ordu) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz, Sayın Kandoğan'ın şahsımla alakalı bir ifadesini düzeltmek istiyorum.

BAŞKAN – Ne gibi?..

EYÜP FATSA (Ordu) – Benim konuştuğum konuşmanın bir cümlesini verdi; ama, devamındaki konuşmamı vermemek suretiyle, sanki, ben, muhalefet partisi grupları konuşmasın gibi bir ifade kullanmış gibi anlattı.

BAŞKAN – Yani, muhalefet duyarlı davransın gibi bir cümle kullandı.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Kendi cümlesi Sayın Başkan.

EYÜP FATSA (Ordu) – Oysa, ben, devamında başka şeyler söyledim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Kendi cümlesi, tutanaklara bakın Sayın Başkan.

EYÜP FATSA (Ordu) – Müsaade ederseniz, yerimden bir açıklama yapayım.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, bir hususu, bir cümle…

Şimdi, bakınız, İçtüzük madde 5, başlık: "Tatil." "Tatil, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarının belli bir süre ertelenmesidir." İçtüzükte de "tatil" ibaresi geçiyor, benim söylediğim budur.

BAŞKAN – Anladım.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – "Bir yasama yılı içinde üç aydan fazla tatil yapılamaz" bu ibare var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Anladım Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Ben de, onu söyledim, "tatil" ibaresi var.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle; tatil ifadesi, kamuoyunda farklı birkısım anlamalara sebebiyet verdiği için, ben, o hususta bir düzeltme yaptım, bir şey demedim. Yani…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – "Tatil" ibaresi var burada!

BAŞKAN – Anladım.

Sayın Fatsa, 1-2 dakikalık süre içerisinde, buyurun, açıklama getirin; ama, her geçen gün çalışma saatimizden gidiyor, onu da bilgilerinize sunayım.

Buyurun, kısa bir açıklama yapın, meramınız anlaşılmamışsa…

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sataşma yok ki Sayın Başkan.

Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Daha oylamaya falan geçmedim, bir dakika durun.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Peki, biz de aynı hoşgörüyü isteriz.

VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

EYÜP FATSA (Ordu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yeni bir sataşmaya meydana getirmemek için azamî gayreti göstereceğim. Bir diğer husus da, süreyi aşmayacağım Sayın Başkan, bir konuyla ilgili.

Sayın Kandoğan, biraz önce, benim, muhalefet partileri anlayış gösterirse daha erken bu yasanın çıkabileceğini ifade ettiğimi…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Duyarlılık…

EYÜP FATSA (Ordu) – Duyarlı davranırsa…

Değerli arkadaşlar, ben, o konuşmamın devamında bir başka şey daha söyledim.

Değerli arkadaşlar, bakın, cümlelerin, konuşmaların yarısını böyle bölerek, asparagas haber haline getirmek şık bir şey değildir.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sizin sözünüz Sayın Fatsa, ne asparagası?!

EYÜP FATSA (Devamla) – Arkasından, Meclis İçtüzüğünün parti gruplarına vermiş olduğu yetkiyi sonuna kadar kullanmak siyasî parti gruplarının hakkıdır, buna da saygı duyarız dedim.

Sayın Kandoğan, ifademde aynen o da var, bak, bir bütünlük içerisinde, lütfen, böyle, konuşmaları bölerek, parçalayarak, böyle, asparagas haber halinde takdim etmek, doğrusunu…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Asparagasın manasını da bilmiyorsun sen o zaman.

EYÜP FATSA (Devamla) – Arkadaşlar, bakın, konuşabilmek güzel bir şeydir…

BAŞKAN – Sayın Fatsa, şimdi, Sayın Kandoğan da üsteleyince bu asparagastan ne kastettiğinizi açıklayın da, durum açıklığa kavuşsun.

EYÜP FATSA (Devamla) – Sayın Kandoğan benim öğretmenim değil, ahlak hocam da değil…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sen manasını bilmiyorsun!..

EYÜP FATSA (Devamla) – …ne konuşacağımı, nasıl konuşacağımı Sayın Kandoğan da soracak değil. Lütfen… Dinlemek de bir erdemliliktir, tahammül de bir erdemliliktir. Lütfen…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Asparagas ne demek? Bir söyle bakalım, neymiş?!.

EYÜP FATSA (Devamla) – Sizi, daha duyarlı, daha erdemli davranmaya çağırıyorum. Her konuşuna itiraz etme gibi bir hakkınız yoktur Sayın Kandoğan burada.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Asparagas dersen, itiraz ederim.

EYÜP FATSA (Devamla) – Lütfen…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – İtiraz ederim.

EYÜP FATSA (Devamla) – Lütfen…

Dolayısıyla, ben, sözlerimi değerlendirenlerin, tamamı içerisinde, bir bütünlük içerisinde alarak değerlendirmesinin daha doğru bir yaklaşım olacağını ifade ediyorum.

Sayın Başkan, duyarlılığınız için de teşekkür ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, muhalefet partisi milletvekilleri, İktidar Partisi milletvekili arkadaşlarımın da söylediği gibi hepimiz İçtüzüğe göre hareket ediyoruz. Muhalefet İçtüzüğe göre kendisine ait olan hakkını kullanabilir, İktidar ona göre tedbirlerini alabilir; bunlar doğal şeylerdir. Biz de, İçtüzüğü uygulamak mecburiyetindeyiz, onu da uygulayacağız.

V.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASÎ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesi ile gündemdeki sıralamaya ve gündemin 8 inci sırasındaki 1221 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine, bitirilememesi halinde tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesine, bitiminde de tatile girmesine ilişkin AK Parti grup önerisi (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, AK Parti Grubunun grup önerisi üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Karar yetersayısı…

BAŞKAN – Karar yetersayısı isteğinizi biliyorum.

Öneriyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – 107 kişi var Başkanım, ben saydım.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere’nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı : 305)

BAŞKAN – 1 inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

2 nci sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı : 904)

BAŞKAN – Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

3 üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı : 1147)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Saygıdeğer arkadaşlarım, burada, bir cümleyi ifade etmek istiyorum. Daha önceden, buradaki arkadaşlara da söyledim; şimdi, burada, tercüme olarak gelmiş "yayılma" diye bir ifade geçiyor; yani, benim de kulağımı, sürekli alarak, iki haftadır, yönetimim sırasında tırmalıyor. Dedim ki, ne demek bu yayılma, nedir esası? Dediler ki: "Başkanım, tercüme olarak o şekilde geldi, daha sonra Komisyonda düzeltildi." Onun için, bu hususu belirteyim, yani, konuşurken sizin de kulağınıza gelebilir neyin yayılması diye. Onu bilgilerinize sunuyorum.

4 üncü sırada yer alan, Bütçe Kanunlarında Yer alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?..

Sayın Hükümet?..

Sayın milletvekilleri, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.47

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 15.58

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

4 üncü sırada yer alan, Bütçe Kanunlarında Yer alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (x)

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Geçen birleşimde tasarının 11 inci maddesi kabul edilmişti.

Şimdi, 12 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununa aşağıdaki geçici madde eklen-miştir.

"Kamu sağlık hizmet işletmelerine ait borçların takibinden vazgeçme

GEÇİCİ MADDE 7- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca katma değer vergisinden muaf tutulmuş olan kamu kurum ve kuruluşlarına ait sağlık hizmet işletmelerinin, 1/1/2005 tarihinden önceki dönemlerde kamu kurum ve kuruluşlarına vermiş oldukları tedavi hizmetlerine ilişkin olarak düzenledikleri faturalardaki katma değer vergisi tutarında yapılmış olan fazla ödemeler sebebiyle, kamu kurum ve kuruluşlarınca söz konusu işletmeler adına borç çıkarılmaz, çıkarılmış borçların takibinden vazgeçilerek tahsilat işlemine son verilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir?.. Yok.

Şahısları adına Sayın Mustafa Nuri Akbulut; buyurun.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Tasarısı ile bazı milletvekili arkadaşlar tarafından verilen bazı kanunlarda değişiklik yapan kanun teklifinin 12 nci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinize saygılar sunuyorum.

(x) 1210 S. Sayılı Basmayazı 22.6.2006 tarihli 119 uncu Birleşim Tutanağına eklidir.

Değerli arkadaşlar, bu hükümle, bütçe kanunları gereği çıkarılan bütçe uygulama talimatlarıyla kamu kesiminin ve sosyal güvenlik kurumlarının satın aldığı sağlık hizmet bedellerinin ödenmesiyle ilgili talimatlar gereğince yapılmış olan tahsilatla ilgili durum şöyle: 2005 yılına kadar çıkarılan bütçe uygulamalarında kamu kurum ve kuruluşları tarafından verilen hizmetlerden Katma Değer Vergisi alınıyordu, 2005'ten sonra bütçe uygulama talimatlarında KDV bu hizmetlerin dışında tutuldu. Ancak, 1.1.2005 tarihine kadar, devlet hastaneleri ve üniversiteler tarafından kamu kurumlarına ve sosyal güvenlik kurumlarına kesilen faturalarda bütçe uygulama talimatları gereğince KDV'li fatura kesildi ve bu para tahsil edildi.

Halbuki, Katma Değer Vergisi Kanununa göre bunlar Katma Değerden muaf. Yapılan denetimlerde, alınmaması gereken paranın alındığı şeklinde bunlara borç çıkarılma durumu var.

Bildiğiniz gibi, şu an devlet hastaneleri ve üniversiteler, kendi imkânlarıyla ancak hizmeti zar zor vermeye çalışan kurumlar. Bunlardan bu KDV'lerin alınması hizmetin aksamasına neden olacak. Bu nedenle, Sağlık Hizmetleri Temel Kanununa eklenen bu geçici maddeyle, bu konuda fazla tahsil edilen Katma Değer Vergisiyle ilgili olarak tahsilat işlemlerinin yapılmaması, tahsilat işlemine başlanmışsa bundan vazgeçilmesi, takibinden vazgeçilmesiyle ilgili bir hüküm.

Ben, uygulamadaki karışıklığın giderileceğini, bu suretle, umuyorum ve hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Bilecik Milletvekili Sayın Fahrettin Poyraz.

Buyurun Sayın Poyraz.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan kanunun 12 nci maddesiyle ilgili olarak şahsî görüşlerimi belirtmek üzere söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlarım.

Az önce değerli milletvekili arkadaşımızın da izah ettiği gibi, konunun teknik boyutu var; ama, benim de belirtmek istediğim husus şu: Burada her iki tarafın da kamu kurumu olduğu göz önüne alınarak gerekli yazışmaları önleyeceği, bürokrasiyi azaltacağı için, bu maddenin olumlu, uygun bir madde olduğu görüşümü belirtiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Soru-cevap bölümüne geçiyoruz.

Sayın Melik, buyurun.

MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum; aracılığınızla Sayın Bakana soru yöneltmek istiyorum.

Sayın Bakanım, tabiî, gerekli olduğu için böyle bir düzenlemeyi getirdiniz; ama, ülkemizde çok önemli konular ve sorunlar vardır. Acaba, bununla da ilgili bir değişiklik yapmayı düşünüyor musunuz bütçe kanununda, onu sormak istemiştim; çünkü, Şanlıurfa merkez ile Akçakale İlçesi arasında 52 kilometrelik bir yol vardır. Hükümetiniz döneminde de… Hükümetinizin, sık sık övünerek söylediği… 6 000 kilometreden fazla duble yol yaptığını söylemektedir; ama, bu, 2000 yılında ihale edilen Akçakale-Şanlıurfa duble yolu altı yıldır bir türlü bitirilememektedir. Bildiğiniz gibi, GAP bölgesindeki sulamanın merkezi Şanlıurfa İlidir. Bu İlde de Akçakale İlçemiz çok önemli bir yer tutmaktadır; çünkü, yılda, yüzbinlerce ton, birkaç yüzbin ton pamuk, sadece, bu yoldan nakledilmektedir. Ayrıca, Akçakale sınır kapısı, bildiğiniz üzere, bitirilmiştir. Ancak, bu yol yapılmadığı takdirde Akçakale ve Suriye arasındaki kapının çalışması da mümkün olmayacaktır.

Şimdi, benim son olarak Sayın Bayındırlık Bakanına verdiğim soru önergesine gelen cevap şöyle: "Eğer, bu yolla ilgili olarak 19 trilyon 128 milyar Türk Lirası ödenek bulunabilinirse 2007 yılında bu yolun asfaltlanması bitirilecektir" diyor. Acaba, Hükümetiniz, böyle önemli bir yolu bir an önce bitirmek için kaynak ayırmayı düşünüyor mu? 2006 yılında bu yolu bitirmeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Melik.

Sayın Eraslan, buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sayın Başkanım, aracılığınızla, Sayın Bakanıma bir soru sormak istiyorum. Tabiî ki, 12 nci madde Sağlık Hizmetleri Temel Kanunuyla ilgili bir madde olduğu için, kendi seçim bölgem olan Hatay'dan bir soru, sağlık hizmetlerinin yürütülmesiyle ilgili bir soru. Samandağ Devlet Hastanemiz, Altınözü Dev-

let Hastanemiz, Reyhanlı Devlet Hastanemiz ve bitmiş olmasına rağmen, personel yetersizliği sebebiyle işlemeyen Hassa Devlet Hastanelerimizin bir kısmının bitirilemediği, bitirilen hastanelerle ilgili sağlık personelinin olmadığı, doktorunun, uzman doktorunun olmadığı tarafımızdan bilinmektedir ve bölge halkı, devletin bu yatırımının var olmasına rağmen, gerçekten, ciddî manada sağlık hizmeti alamamakla karşı karşıyadır. Bu 4 ilçemizin, Reyhanlı, Hassa, Samandağ ve Altınözü İlçelerimizin hastanelerinin bitirilmesi ve personel yetersizliğinin takviye edilmesiyle ilgili bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Bir çalışma yapmayı düşünüyorsanız, ne kadar sürede bu hastanelerimizi rehabilite edebilirsiniz?

Ayrıca, Yayladağı İlçemiz Suriye sınırında olan çok önemli bir ilçe ve merkeze uzak bir ilçe. Bu ilçemizde, maalesef, cumhuriyet tarihi boyunca, bugüne kadar hastane yapılmamıştır ve saat 4'ten sonra sağlık hizmeti verilmeyen bir ilçemizdir. Bu ilçemizle ilgili de bir planınız, bir programınız var mı, bir hazırlığınız var mı diyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Eraslan.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Sayın Başkan, bütün bu sorulara yazılı olarak cevap vereceğiz. Yalnız, Sayın Melik için bir detay vereyim. Karayolları Genel Müdürlüğünden ilave ödenek takviyesi yapılacak. O çerçevede konuyu ele alacağız.

Diğer konulara yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Karar yetersayısı Sayın Başkan…

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunacağım, karar yetersayısını arayacağım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

Karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.08

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 16.15

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

1210 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet?... Yerinde.

Tasarının 12 nci maddesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, 12 nci maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

12 nci kaddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

13 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 7/12/1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Toplantı ve karar yeter sayısı

GEÇİCİ MADDE 5- Kurul, üye sayısı yediye ininceye kadar mevcut sekiz üye ile toplanabilir ve karar alabilir. Toplantı ve karar yeter sayısına ilişkin olarak 51 inci maddenin birinci fıkrası hükmü uygulanır. Ancak, dört üyenin aynı yönde oy kullandığı ve oyların eşit olduğu durumlarda Başkanın bulunduğu tarafın oyu üstün sayılır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Sayın Muhsin Koçyiğit, Anavatan Grubu adına... Yok.

Sayın Ahmet Küçük... Yok.

Sayın Mustafa Nuri Akbulut.

Buyurun Sayın Akbulut.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan tasarının 13 üncü maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 13 üncü maddeyle, Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanuna bir geçici madde ekleniyor. Bildiğiniz gibi, 2005 yılında, Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanunun 22 nci maddesinde bir değişiklik yapılarak, Rekabet Kurulunun üye sayısı 7'ye düşürülmüştü. Bu düzenlemenin yapıldığı tarihte Rekabet Kurulu üye sayısı 11'di; ancak, geçici bir maddeyle, geçici 4 üncü maddeyle, Kurulun üye sayısı 7'ye düşünceye kadar Kurula atama yapılmayacağı hüküm altına alınmıştı. Ancak, bu düzenleme yapıldıktan sonra uygulamada bazı tereddütler oldu; yani, Kurul üye sayısı 7, şu anda fiilen 8; 8 üyeyle toplanabilir mi, 8 üyeyle toplanırsa nasıl karar alabilir gibi, konu bazı tartışmalara neden oldu. Neticede, Danıştayda görülmekte olan bir davada, Danıştay, en çok ve en az hangi, kaç üyeyle toplanacağının açıklığa kavuşturulması yönünde bir düzenlemenin gerekli olduğu düşüncesiyle, yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Şimdi, zannederim, bir önerge gelecek. Önergeyle, Rekabet Kurulu üye sayısı yine 7 olarak, kanunda olduğu şekliyle olacak; ancak, toplantıya, Rekabet Kurulu Başkanının belirleyeceği sırayla, hangi üyenin iştirak etmeyeceği hüküm altına alınacak ve uygulamadaki tereddüt de giderilmiş olacak. Yine, Rekabet Kurulu, sırayla değişmek üzere, 8 üyeden 1'i dışarıda kalmak üzere 7 üyeyle toplanacak ve yasada belirtildiği nisap üzerinden karar alabilecek ve kabul edilirse, inşallah, bu değişiklik, uygulamadaki tereddüt de giderilmiş olacak.

Ben, şimdiden, hayırlı, uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Sayın Başkan, Anavatan Grubu adına söz istiyorum.

BAŞKAN – Başkanım, şahıslara geçtik, bir sonrakinde hemen vereyim.

Şahsı adına Mehmet Eraslan, Hatay milletvekili.

Buyurun Sayın Eraslan.

Sayın Eraslan, bir sonrakinde konuşacaksanız?..

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Her madde üzerinde konuşacak değilim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabiî ki, 1210 sayılı Kanun Tasarısı aslında bütçe kanunu. Fakat, bütçe kanunu komisyona gelirken, 20 küsur madde olarak geldi ve milletvekillerimizin de teklifiyle, tam 30 kanunda değişiklik öngören madde, bu kanun içerisine, yani bütçe kanunu ayrı ve müstakil görüşülmesi gerekirken… Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 161 inci maddesi gereği bütçe kanunu müstakil bir şekilde ele alınması ve görüşmeler yapılarak kanunlaştırılması gereken bir kanun olması gerekir iken, maalesef, kanuna baktığımız zaman, incelediğimiz zaman, bu bütçe kanununa tam 30 değişik, konuyla ilgili ilgisiz tam 30 ayrı kanunda değişiklik yapmayı öngören maddeleri içerisine koymuşuz ve görüştüğümüz bu maddelerin bütçe kanunuyla hiçbir ilgisi, hiçbir alakası yoktur; maalesef, kanun, tamamen torba kanun niteliği haline gelmiştir.

Bakın, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 161 inci maddesine göre, bütçe kanunlarına, bütçeyle ilgili hükümler dışında hiçbir hüküm konulamaz. Bu, Anayasanın 161 inci maddesi. Ama, bunun dışında, Bütçe Kanunu dışında, biz, birsürü kanunla ilgili maddeleri buraya eklemişiz, maddeleri buraya yerleştirmişiz, sıkıştırmışız ve bunları, bir an önce yasalaştırarak, icraata sokmaya çalışıyoruz. Bu teknik doğru bir teknik değil; hem kanun tasarılarının etkin bir şekilde, doğru bir şekilde görüşülmelerine faydalı olmayacaktır hem de 30'a yakın kanun tasarısıyla ilgili yapılan düzenlemeler ve yapılan değişiklikler, milletvekilleri tarafından, gerçekten ciddî manada algılanamayacaktır. Ne getiriyor ne götürüyor; değişiklikler acaba negatif mi olacak pozitif mi olacak; bunların uygulanabilirliği nedir, uygulanabilecek mi; bunların karşılığında nasıl sonuçlar alacağız, mefhumun anlamını bir türlü çıkaramayacağız diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, bakın, mesela, yine, Bütçe Kanunuyla hiçbir ilgisi olmayan, Bütçe Kanununa konulan harcırahlar var, memurların harcırahları. Geçmişte, harcırah ödemesi yapılmadığı yıllarda, tayinleri çıkmış, başka yerlere atanmış olan kamu görevlileri, devlet memurları, yolluklarını, harcırahlarını alamamışlar; yargıya gitmişler ve yargıda bu davayı kazanmışlar ve yargı da harcırahların kendilerine ödenmesini karara bağladığı için, bugün bu kanun tasarısında var. Yani, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak veya siyasî iktidar olarak, bu harcırahları, kendiliğimizden, kamu personeline vermiş değiliz. Mahkeme kararı var, mahkeme kararına istinaden o harcırahları verme lütfunda bulunuyoruz; ama, bunu verirken de, o zamanki anaparayı sadece kendilerine tevdi ediyoruz. Üç yıl önce, beş yıl önce veya on yıl önce müstahak oldukları para neyse, anapara neyse onu kendilerine veriyoruz; fakat, o zamandan bugüne kadar kanunî faizler hesaplanarak kendilerine tevdi etmiyoruz. Şimdi, devlet alacağına şahin kesilir, devlet alacağını günü gününe, saati saatine hesaplar ve faiziyle beraber vatandaştan alır; ama, devlet vereceğini, özellikle kamu görevlilerine vereceğini kanunî faiziyle beraber neden vermez; bu, tamamen bir çelişkidir diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Eraslan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Maddede, Kurul sayısı… Rekabet Kurulu üyesi sayısı 11'di, daha sonra 7'ye düşürüldü ve fiilen, şu an, Rekabet Kurulu 7 kişiyle çalışıyor; ama, toplantıya niçin 8 incisi dahil ediliyor? Yani, Rekabet Kurulu üyesi olmayan ve üyesi olmadığı halde toplantılara katılan ve üyesi olmadığı halde, Rekabet Kurulu üyesi olmadığı halde dışarıdan belirlenecek bir ismin o Kurulda oy kullanma hakkını niye kendisine veriyoruz? Kişiye özel bir kanun mu, kişiye özel bir madde mi…

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Öyle bir şey yok…

MEHMET ERASLAN (Devamla)- …kişiye özel bir uygulama mı; bunun açıklığa kavuşturulması gerekir.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Maddeyi okumamışsın…

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Bunun izah edilmesi, hem Türkiye Büyük Millet Meclisine hem de kamuoyuna anlatılması gerekir diye düşünüyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Eraslan.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik)- Mehmet Bey, maddeyi okumamışsın.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Okudum.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Niye öyle söylüyorsun o zaman?!

BAŞKAN - Evet, bazı milletvekili arkadaşlarımızın soru sorma talepleri var, ekranda görüyorum, soru-cevap işlemi.

Sayın Vedat Melik; buyurun.

MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakana bir soru yöneltmek istiyorum tekrar.

Sayın Bakanım, yine Akçakale'yle ilgili konu. Bildiğiniz gibi, Akçakale, Urfa'nın sınır ilçesi ve bu ilçede, Suriye sınırı üzerinde, başta Urfa Ticaret Odası ve Ticaret Borsası olmak üzere, onların katkılarıyla gümrük binası bitirilmiş durumda, oraya kadar giden yol da aşağı yukarı bitirilmiş durumda. Ancak, Suriye ile bu kapı arasında yaklaşık 200-300 metrelik bir mayınlı arazi var. Bu mayınlı alan temizlenmeden bu iki gümrüğü, Suriye ve Türkiye gümrüğünü birbirine bağlamak mümkün değil, bu yolun yapılması lazım; ama, Hükümetinizin mayınlı alanlarla ilgili aldığı bir karar var biliyoruz; yap-işlet-devret modeliyle yabancı firmalara vermeyi düşünüyorsunuz. Belki, bu bölüm, yalnız bu yol için olan bölüm ayrılabilinir; ama, şimdi, bu alan nasıl temizlenecek, bu alan için kaynak nasıl ayrılacak; Hükümetiniz, bu alanın, yani Akçakale sınır kapısı ile Suriye'de inşa edilmekte olan gümrük binası arasındaki mesafedeki mayınlı alanı temizlemek için özel bir kaynak ayıracak mıdır, özel bir şey düşünecek midir?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Melik.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Bu sahalar özel idareye devredildi bildiğim kadarıyla ve özel idare, valilik, bu temizlemeyi yapacak ve ondan sonra da, temizlenince de dediğiniz gerçekleşmiş olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır; önce geliş sıralarına göre okutacağım, sonra aykırılık derecelerine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 13 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz	Ayhan Sefer Üstün	Ayhan Zeynep Tekin Börü
Ankara	Sakarya	Adana
Nusret Bayraktar		Zülfü Demirbağ
İstanbul		Elazığ

Madde 13- 7.12.1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Toplantı ve karar yetersayısı

Geçici Madde 5- Kurul, en çok yedi üye ile toplanabilir ve karar alabilir. Toplantılarda Kurul üye sayısının yediden fazla olması halinde, sırasıyla hangi üyenin toplantıya iştirak ettirilmeyeceğini Başkan belirler."

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı tasarının 13 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi	Kemal Kılıçdaroğlu	Halil Tiryaki
Trabzon	İstanbul	Kırıkkale
Mustafa Özyürek	Haşim Oral	İsmet Atalay
Mersin	Denizli	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Bu son okuduğunuz önergeye katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet?..

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kılıçdaroğlu, buyurun.

KEMAL KILIÇDAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Önergemizin verilme nedeni şu: Rekabet Kurulu 8 üyeyle toplanıyor. Danıştay, 8 üyeyle toplanmayı iptal etti. İptal gerekçesi şu: "Bir üye, soruşturulacak konuyla ilgili olarak kendi görüşünü önceden beyan ettiği için, o toplantıya katılması uygun değildir" gerekçesiyle iptal ediyor. Öyle olunca da, 7 üyenin toplantıya katılması lazım -soruşturmayı yapan üye hariç- dolayısıyla, kararın bu şekliyle alınması lazım. Şimdi, bizim getirdiğimiz önergede, bu maddeyi çıkardığımız zaman, zaten, otomatikman 8 üyesi var, soruşturmayı yapan üye katılmayacak, dolayısıyla, 7 üyeyle de karar alınacak. Daha sonra okunacak olan önergede, Sayın Salih Kapusuz ve arkadaşlarının verdiği önergede "en çok 7 üyeyle toplanabilir" diyor. Yine, görüşünü beyan eden üye katılırsa, yine Danıştay iptal edecek; yani, iptal gerekçesi iyi bilinmeden bir önerge hazırlanmış durumda. Eğer bu çıkarsa ve nitekim, arkadaşlarımız Danıştaya da sorarlarsa -hangi gerekçeyle iptal edildi- doğrusunu yapmış oluruz diye düşünüyorum.

Bunun için söz aldım, teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 13 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz (Ankara) ve arkadaşları

Madde 13- 7/12/1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Toplantı ve karar yeter sayısı

Geçici Madde 5- Kurul, en çok yedi üye ile toplanabilir ve karar alabilir. Toplantılarda Kurul üye sayısının yediden fazla olması halinde, sırasıyla hangi üyenin toplantıya iştirak ettirilmeyeceğini Başkan belirler."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Efendim, uygun görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?..

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kurulun 8 üyeyle toplanmasının yasaya aykırılık teşkil ettiğine dair Danıştayın yürütmeyi durdurma kararındaki yazılı gerekçeyi karşılamak amacıyla bu maddenin düzenlenmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

14 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14 - 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 25 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Aylık üyelik ödenti tutarı; kamu görevlisinin kadro ya da pozisyonuna bağlı ve her ay mutat olarak ödenmekte olan damga vergisine tâbi aylık brüt gelirleri toplamına, sendika tüzüğünde belirtilen oran uygulanmak suretiyle hesaplanır. Ödenti tutarı, 15 inci derecenin birinci kademesinden aylık alan Devlet memurunun damga vergisine tâbi brüt gelirleri toplamının binde dördünden az, otuzda birinden fazla olamaz."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1210 sıra sayısıyla görüşülmekte olan tasarının 14 üncü maddesi üzerinde, Anavatan Partisi adına söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının 14 üncü maddesi haklı bir gerekçeye dayanmaktadır. Tasarının gerekçesinde açıklandığı gibi, sendika ödentilerinin tespiti ve hesaplanması konusunda bir standart getirilmekte, böylece, üyelerin maaşlarından yapılan sendika ödentisi kesintilerinin hesaplanması kolaylaşmakta ve bilgisayar ortamında karşılaşılan teknik sorunlar aşılmış olmaktadır.

Bu madde teknik bir madde olması sebebiyle, memurlarımızın içinde bulundukları zor durumu hafifletmeye yönelik bir faydası yoktur. Oysa, memurlarımızın bizlerden asıl beklediği, yaşadıkları geçim sıkıntılarını azaltmamızdır. Kaliteli ve vatandaş memnuniyetini temel alan bir kamu hizmeti verilecekse, bu hizmet ancak hizmeti veren memurların çalışma ve malî memnuniyetleri sağlanarak verilebilir. Kamu hizmetlerinin etkin, süratli ve verimli yürütülebilmesi bakımından, devletin en temel unsuru kamu görevlileridir. Eğer bu memurlar, aileleri geçinemiyorsa, mutlu değillerse, kredi borçlarını, eğitim masraflarını nasıl ödeyecekleri düşüncesini kafalarından bir türlü atamıyorlarsa, etkin, süratli ve verimli kamu hizmeti üretemezler. Verimli kamu hizmetinin üretilebilmesi için, en başta gelen koşul olan memurların huzur ve mutluluğunu ihmal etmememiz lazım gelir diye düşünüyorum. O halde, kamu görevlilerinin ekonomik ve sosyal imkânlarını geliştirmek, huzurlu ve güvenli çalışmalarını sağlamak ve hayat standartlarını yükseltebilmek için üzerimize düşen görevi yapmak zorundayız.

Değerli arkadaşlarım, bunu yapacağız ki, sunulan kamu hizmetlerinin kalitesi ve verimliliği arzu edilen seviyeye gelsin. Gelir dağılımındaki adaletsizlik nedeniyle, memurların, yoksulluk, yani, açlık sınırının altında bir ücretle yaşamaya terk edildikleri aşikârdır. Memurları, ailesiyle birlikte insan onuruna yaraşır, çağın şartlarına ve özellikle Avrupa Birliği normlarında bir yaşam düzeyine ulaştırmak, sosyal hukuk devletinin gereksinimlerindendir.

Çağdaş ülkelerde insan hakları çerçevesinde değerlendirilen memurların maaşı, maalesef, ülkemizde hep memurların aleyhine belirlenmiştir. Özellikle son yıllarda yok denecek kadar az artırılan memur maaşları, bu kesime âdeta yaşama hakkı tanımamaktadır.

Ekonomik sıkıntıların çözümünde, memurlara verilen ücretlerin kısılarak kaynak sağlamaya dönük politikalar, milyonlarca memuru olumsuz etkilemektedir. Verilen memur maaşının zorunlu ihtiyaçları dahi karşılayamayacak oranda olması, memurumuzu bunalıma itmekte ve sosyal yaralar açmaktadır.

Memur maaşlarının belirlenmesindeki metot iflas etmiştir. Hükümetin hedeflenen enflasyona göre katsayı artışı yapması, gerçek enflasyon nedeniyle reel kayba neden olmaktadır. Yıllarca yapılan bu uygulama nedeniyle memurlar zor duruma düşmüşlerdir.

2006 yılı için memurlara verilen zam, ilk altı ay için yüzde 2,5, ikinci altı ay için yüzde 2,5 idi. Bu zam oranlarının belirlenmesindeki kriter, yüzde 5 olarak hedeflenen 2000 yılı enflasyonuydu. Bugün, artık, 2000 yılı enflasyonunun yüzde 10'un üzerine çıkacağı bilinen bir gerçektir.

Durum bu iken, memurlara ek zam verilmeyeceği Sayın Hükümet tarafından net bir şekilde dile getirilmiştir. Memura ek zam verilmeyeceğini açıklayan Sayın Maliye Bakanı, diğer taraftan da bütçenin iyi olduğunu, bütçe fazlası verdiklerinden bahsetmektedirler.

Memur maaşları, sosyal devlet olmanın gereği olarak geçim endekslerine göre hesaplanma yerine, bütçeden faizler ve diğer giderler düşüldükten sonra elde kalana göre hesaplanmaktadır.

Memura verilen maaşların yetersizliği, sosyal sıkıntılara yol açan nedenlerin başında gelmektedir. Günün koşullarına uygun ve insan onuruna yaraşır bir memur maaşının verilmesi zorunludur. Bu sebeple, memur maaşı hesapları, bütçede sadece bir gider kalemi değil, aynı zamanda toplumsal huzura da etki eden bir ödemedir. Bütçe imkânları kısıtlı da olsa, bu kısıtlı imkânların dağılması esnasında, toplumsal sıkıntılar gözardı edilmemelidir. Üçbuçuk senedir "ekonomi şahlandı, millî gelir ikiye katlandı" söylemlerinden geçilmiyordu. Haklı olarak, memur da "madem pasta büyüdü, payımı niye vermiyor" diye feryat ediyordu. Eğer istatistik oyunlarıyla tabloyu pembeleştirirseniz, bu pembe tablonun içinin de boş olduğu, eninde sonunda ortaya çıkacaktır.

Dünya konjonktürü uygunken, dünyada likidite bolluğu varken düşen faizlerin sebebi bu konjonktür değil, hükümetin başarısı olacak, faizler yükselmeye başlayınca "olur böyle dalgalanmalar, sebebi dış kaynaklı, gemi sağlam" diyeceksiniz. Sayın Başbakan ekonomimizin iyice gitmesinin sebebi olarak, sık sık, kesilen hortumları gösteriyordu, uluslararası şartların iyiliğinden hiç bahsetmiyordu. Sayın Başbakanın mantığından gidersek, bugün ekonomide geriye gidiş başladıysa, bunun sebebi hortum mudur acaba?! Millete gerçeği bütün yalınlığıyla anlatamaz, var olan durumdan siyaseten fayda sağlamaya yönelirseniz, fayda sağlarsınız. Bunun geçici olacağını bilmemiz lazım.

Ekonomide sıkıntı baş gösterince, neredeyse, bu sıkıntının sorumlusu muhalefet olarak gösterilmeye çalışılmaktadır. Hükümet, eleştirmek için değil, icraat için yapılır. Üçbuçuk senenin sonunda, Hükümet, hâlâ, muhalefeti eleştirmek üzerinden siyaset yapma tarzından vazgeçmemiştir.

Türkiye ekonomisini reel tabana oturmayan borsa-faiz-kur üçgeninde değerlendiren ve bu rakamlar üzerinden başarısının propagandasını yapan Sayın Hükümetin, üretime dayanmayan para politikalarının duvara toslayacağını öğrenmemiş olması da, en hafif deyimiyle, basiretsizliktir.

Gelişmiş ülkelerdeki faizlerin eninde sonunda yükseleceği ve fonların gelişmekte olan ülkelerden gelişmiş ülkelere döneceği muhakkaktı. Bu konuda Hükümetin binlerce kez uyarılmasına rağmen, maalesef, Hükümet, siyaseten tatlı ama faturaları ağır olacak günübirlik politikalardan uzaklaşıp yapısal tedbirlere yönelmemiştir. Ülkeye hizmet etmiş siyasetçileri, yükünü milletin çekeceği Hükümetin başarısızlığından dolayı siyasî fayda ummakla itham eden zihniyet, kendi siyaset anlayışını ortaya koymaktadır sadece. Sayın Başbakanın, başarısızlıklarının sebebini uzaklardaki siyasî rakiplerinde aramasına gerek yoktur; yakın çevresine ve aynaya bakması yeterli olacaktır.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Bursa Milletvekili Sayın Zafer Hıdıroğlu; buyurun.

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım; 4688 sayılı Sendikalar Kanunu, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda bir değişiklik yapılıyor ve 25 inci maddenin ikinci fıkrasında yapılan değişikliğe göre, belirli limitler getirilerek sendika üyelerinin aidatları belirleniyor. Bu yasanın özü bu. Bunun üzerine fazla, Meclisi veya halkımızı meşgul etmeye gerek yok. Bu 15 inci derecenin birinci kademesinden maaş alan memurların binde 4'ten az olmayan, binde 30'dan da fazla olmayacak şekilde, bu aralıkta aidatların belirlenmesiyle ilgilidir. Yoksa, arkadaşımızın belirttiği gibi, memurlarla ilgili, maaşlarla ilgili değil. İlgisiz şeyleri konuşmaya burada gerek yok. Memurlarla ilgili biz çok şeyler yaptık. Eğer konuşacaksak, bunu çok uzun uzun konuşmamız lazım. Bu konulara girmeye gerek yok.

Hayırlı uğurlu olsun diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Melik, buyurun.

MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, geçtiğimiz gün kabul ettiğimiz Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planının "Tarımsal Yapının Etkinleştirilmesi" başlıklı paragrafın 182 nci maddesinde Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün kaldırılmasıyla birlikte, toplulaştırma, tarlaiçi drenaj sistemleri gibi faaliyetlerin yürütülmesi için ilave tedbirler alınması gerektiği belirtilmektedir; çünkü, bu hizmetler, şu anda tamamen özel idare imkânları dahilinde yapılabilmektedir. Ancak, özel idarenin malî olanakları bu hizmetleri yapmaya yetkili değildir. Örneğin, Harran Ovasında taban suyu yükselmesinin çok ciddî bir sorun olduğu herkes tarafından bilinmektedir. Şu anda, ovada 6 800 hektarlık alanda tarlaiçi drenaj çalışmaları yapılmakta; ancak, özel idarenin olanakları yetersiz olduğundan bu çalışmalar durdurulmuş vaziyettedir.

Harran Ovasındaki genel drenaj sorununu çözmek için yeni bir kaynak bulmayı düşünüyor musunuz veya önümüzdeki günlerde belki de Meclisi olağanüstü toplantıya çağırarak bütçe kanununda bir değişiklik yapmak için Harran Ovasındaki drenaj sorununu çözmek için bir kaynak aktarımı için kanun teklifi getirmeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Melik.

Sayın Bakanım…

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Yazılı olarak cevap vereceğiz. Yalnız, bir ara toplantıyla çağıracağımızı zannetmiyorum; ama, yazılı cevap vereceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

15 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Tüzük değişikliği

GEÇİCİ MADDE 10- İlgili sendika tüzüklerinde bu maddenin yayımından önce farklı yön-temlerle belirlenmiş olan ödenti tutarları, ilk genel kurulda tüzük değişikliği yapılmak kaydıyla, sendika yönetim kurulu tarafından bu maddenin yayımı tarihinden itibaren en geç bir ay içinde bu Kanuna uygun olarak yeniden düzenlenir ve Maliye Bakanlığına bildirilir; bildirim tarihini takip eden aybaşından itibaren üyelik ödentilerinin hesaplanmasında uygulanır."

BAŞKAN - Madde üzerinde, şahsı adına, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

Buyurun Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Aslında, konuşmam 13 üncü madde üzerindeydi; ancak, orada bir yanlışlık olması nedeniyle, o maddede söz hakkım olmasına rağmen, konuşamadım. Ancak, onunla ilgili kısa bir iki cümle söyledikten sonra, üzerinde konuşma yaptığım 15 inci maddeyle ilgili düşüncelerimi sizlere anlatmaya çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, 4054 sayılı Kanun, 2005 yılında değişikliğe uğradı. Rekabet Kurulunun, 11 üyeyle toplanması gereken Rekabet Kurulunun üye sayısı 7'ye indirildi; fakat, bu kanun yürürlüğe girmeden önce, bir 8 inci üye ataması yapıldı.

Bir kere, birinci yanlışlık, bu Mecliste kabul edilen ve 7 kişiyle çalışması gereken Rekabet Kuruluyla ilgili olarak bizim çıkardığımız kanun yürürlüğe girmeden 8 inci üyeyi atadınız. Niçin 8 inci üye atandı?! Bir kere, birinci yanlışlık, birinci hata oradan kaynaklanıyor.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Vardı zaten.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sayın Milletvekilim, biz, burada bir kanun geçirdik hep beraber. Kaça indirdik; 7'ye indirdik. Doğru mu; doğru. Üye sayısı 11'di, 7'ye kadar indi. Peki, o kanun yürürlüğe girmeden önce 8 inci üyeyi atadık mı; atadınız.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Kanun yürürlüğe girdiğinde 8 kişi vardı.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ya, yürürlüğe girmeden önce 8 inci üyeyi niye atadınız?! Çıkardığımız kanun, 7 üyeyle toplanma hükmünü amirdi. 8 inci üyeyi atayınca, çıkardığımız kanun 7 olduğu için, 8 inci üyeyle yapılan, alınan bütün kararlar yok sayıldı…

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Vardı…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - …ve Türkiye'nin özelleştirmesiyle ilgili olarak, çok önemli bir konu olan Ereğli'nin özelleştirilmesiyle ilgili olarak, Danıştay 13. Dairesi, Rekabet Kurulu 8 üyeyle toplanıp karar aldığı için, Rekabet Kurulu kararını iptal etti.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Ümmet Bey, 11 üye vardı, 8 yoktu.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, Sevgili Kardeşim, kanun 7'ye düşürdü mü; 7 kişiyle toplanacağına dair bir kanun buradan geçirdik mi; geçirdik. O kanun yürürlüğe girmeden önce, yürürlüğe gireceği belli olmasına rağmen 8 inci üye atandı.

Şimdi, 8 üyeyle alınan kararların yanlış olduğu, Danıştay tarafından iptal edileceği…

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Ümmet Bey, atanmıştı zaten.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bakın, gazetelerden getirdim. Köşeyazarları bu konuyla ilgili kaç yazı yazdılar. Hele bunlardan bir tanesi yaklaşık 10'a yakın yazı yazdı; dedi ki: "Alınacak olan kararlar, Danıştay tarafından iptal edilir." Bunu söyledi, yazdı gazetesinde, köşesinde; ama, bütün bunlara rağmen 8 üyeyle toplanarak Ereğli gibi bir konuda, özelleştirmenin lokomotifi olan bir dev tesisin özelleştirilmesiyle ilgili kararı Danıştay 13. Dairesi durdurdu.

Şimdi, özelleştirmeyle ilgili alınan bu kararın, bu nedenle Rekabet Kurulu kararının durdurulması iç ve dış piyasayı olumsuz olarak etkiliyor. Yabancı yatırımcılar bundan dolayı Türkiye'ye ürkerek giriyorlar. Yani, bu yanlışlığa fırsat vermememiz gerekirdi. Ancak, şurada -şimdi bir önergeyle kabul ettik- 7 üyeyle toplanabilir, karar alabilir, toplantılarda kurul üye sayısı 7'den fazla olması halinde sırasıyla… Yani, şimdi, bu yanlış oldu. Bu önerge, getirilen bu önerge yanlış oldu arkadaşlar. Niye yanlış oldu? Biraz önce Sayın Kılıçdaroğlu anlattı. Yani, böyle bir önergeyle meseleyi sağlıklı bir şekilde çözmemizin mümkün olmadığı ortaya çıktı.

Ben, bu ifadelerden sonra, esas konuşmam gereken maddeyle ilgili olarak… 15 inci madde, sendikalarla ilgili olarak bir düzenleme. Tabiî, bu düzenleme, bir önceki madde yürürlüğe girmiş olacağı nedeniyle 16 ncı madde de kendiliğinden yürürlüğe girmesi gerekeceği için böyle bir düzenleme bu maddede yapılmıştır. Son derece doğrudur, bunun yapılması gerekiyordu; ancak, sendikalar olunca, memurlarımızla da ilgili çok önemli bir şey söylemek istiyorum. Biliyorsunuz, kamu görevlilerimizle ilgili maaş düzenlemeleri yüzde 2,5+2,5 idi; ancak, enflasyonun yüzde 5, yıl sonunda olacağı hesaplanarak böyle bir düzenleme yapılmıştı. Ancak, yıl sonunda enflasyon hedefinin bunun çok çok üzerinde olacağı görülmüş olması nedeniyle, bu hususun tekrar Hükümetimiz tarafından değerlendirilmesi gerektiği inancımı ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Sayın Melik, buyurun efendim.

MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Aracılığınızla bir soru daha yöneltmek istiyorum Sayın Bakana.

Sayın Bakanım, yine, Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planının 183 üncü maddesinde, Devlet Su İşleri sulamalarının yüzde 95'inin işletme ve bakım hizmetlerinin çeşitli organizasyonlara devredildiğini belirtmekte rapor. Bunlar da genellikle, bildiğiniz gibi, sulama birlikleri ile sulama kooperatifleri. Ancak, özellikle pompaj sulama yapan birliklerin ve kooperatiflerin geçmişten gelen çok yoğun elektrik borçları bulunmaktadır. Hatta, bununla ilgili olarak geçtiğimiz yıllarda hem sizi hem Sayın Başbakanı da ziyaret etmişlerdi; ama, sorun tam olarak çözülebilmiş değildir. Örneğin, sadece Urfa İlindeki pompaj sulama yapan birliklerin elektrik borcu 114 trilyon Türk Lirasıdır. Bu borç yü-

küyle bu sulama birliklerinin varlıklarını sürdürmesi mümkün değildir. Bu konuda bütçede bir düzenleme, bir iyileştirme yapabilir misiniz; böyle bir düşünceniz olabilir mi?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Melik.

Buyurun Sayın Bakan.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Bu konuda borçların ödenmesi bizim temel amacımız; herhangi bir af söz konusu değil. Onlara, biz, ayrıca taksitler yaptık, 36 taksit yaptık Enerji Bakanlığı olarak. Hatta, bu taksitin dışında, dediler ki, mahsulü aldıktan sonra son dört ay, yılda ödensin. Onu da yaptık, bütün kolaylıkları gösterdik; ancak, maalesef, ödeme alışkanlığı yok Türkiye'de. Sadece Urfadakilerin değil, başka yerlerde de var; ama, çok hassas olup borçlarını ödeyenler de var. Bu noktada herhangi bir af söz konusu değil. Ben de böyle bir şeyi, Enerji Bakanı olarak da istemiyorum. Maliye Bakanlığı veya Hazineden sorumlu Bakanımız, herhangi bir kanaat değişikliği olmadığı takdirde, herhalde bizim gibi düşüneceklerdir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Tüysüz, sisteme yeni girdiniz, soru mu soracaksınız?

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, aracılığınızla Sayın Bakana birkaç soru sormak istiyorum.

Birinci sorum: Kanun tasarısının bu maddesiyle 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununa geçici 10 uncu madde eklenmektedir. Bu maddeye göre, bu maddenin yayımından önce farklı yöntemlerle belirlenmiş olan ödenti tutarlarının, bu maddenin yayımı tarihinden itibaren en geç bir ay içinde bu kanuna uygun olarak yeniden düzenlenmesi hükme bağlanmaktadır. Bu zorunluluğa uymayan sendikalar bakımından herhangi bir yaptırım uygulanacak mıdır?

İki: Aylık ödenti tutarlarının kanuna uydurulması sendika yönetim kuruluna bırakılmakta; ancak, ilk genel kurulda tüzük değişikliği yapılması şarta bağlanmaktadır. Bu düzenleme uygulamada birtakım sıkıntı ve karışıklığa neden olmayacak mıdır?

Üç: Aylık ödenti tutarlarının kanuna uydurulması sonucunda üyeler lehine doğan farklara ilişkin bir düzenleme yapılması da gerekmez miydi?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tüysüz.

Sayın Bakanım…

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

16 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması ile Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 Sayılı Kanunda ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Bu Kanun kapsamındaki satış belgeleri, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelik çerçevesinde il özel idarelerince verilir. Satış belge bedellerinden il özel idarelerine ayrılacak hizmet payları ile bu idarelerce yapılacak denetim, belgelerin iptali ve iptale ilişkin itirazlar ile diğer idari yaptırımlara ilişkin usûl ve esaslar bu yönetmelikle düzenlenir. Bu maddede öngörülen yönetmelik yürürlüğe konuluncaya kadar, mevcut düzenlemelerin uygulanmasına ve satış belgelerinin Tekel Genel Müdürlüğünce verilmesine devam olunur.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce verilen izinler sürelerinin sonuna kadar geçerlidir."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1210 sıra sayılı yasa tasarısının 16 ncı maddesi üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz aldım; bu vesileyle, hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, görüşülmekte olan 16 ncı maddeye ek madde 1 eklenerek, kanun kapsamındaki satış belgeleri, kurum tarafından çıkarılacak yönetmelik çerçevesinde il özel idarelerince verilecektir. Bu kanun, yürürlüğe girdiği tarihten önce verilen izinleri sürelerinin sonuna kadar geçerli kılmaktadır. Bu, doğru bir düzenlemedir, aynen katılıyorum; ancak, görüşülmekte olan bu yasa geçerse, bundan sonra, yüzkırkbeş yıllık Tekel deneyimi ile donanımı tarihe karışmış oluyor. Bundan sonra, ruhsatlar il özel idareleri tarafından verilecektir, yüzkırkbeş yıllık deneyim yerine yeni ve acemi bir idare gelecektir.

İş oturuncaya kadar, iş değişikliği nedeniyle, Tekelin pazar kaybı devam edecektir. Gittikçe küçültülen Tekel, daha da küçülecek, hem de özelleştirme kapsamında bulunan Tekelin maliyeti daha da düşmüş olacaktır. Özelleştirme

İdaresinin yanlış uygulamaları ve Tütün Üst Kurulunun inatçı tutumu ve beceriksizliği yüzünden, Tekel zarar etmeye ve değer kaybetmeye devam etmektedir.

Değerli arkadaşlar, biz, Anavatan Partisi olarak, özelleştirmelere elbette ki karşı değiliz; ancak, uygulamalarınız yanlış ve şuursuzca yapılmaktadır. Tekel özelleştirme kapsamındayken, 81 adet başmüdürlük sayısını 40'a düşürmek, personeli dağıtmak, personelleri perişan etmek, başarılı bir yönetim değildir diyorum. Yaptığınız hatalar, çok acemice olduğunuzu ortaya çıkarmaktadır.

Değerli arkadaşlar, Malatya ve Adana Tekel Fabrikalarını kapattınız, yedi aydır çalışmadan personele maaş ödediniz, devlete 10 trilyon lira zarar verdiniz. Bu nedenle, Tekel, kurum olarak yıprandı ve güç kaybetti. Sipahi sigarası halk tarafından tanınmadığı halde, Adana'da Sipahi sigarası üreteceğiz dediniz, bugüne kadar da üretmediniz. Buna rağmen, hayal peşinde koşmaya hâlâ daha devam ediyorsunuz.

Tokat Tekel Fabrikasına yeni alınan makineleri eski diye söktürdünüz, iade ettiniz, yerine yenisini koymadınız ve dolayısıyla, üretim durdu. Tekel eski Genel Müdürünü ve bürokratlarını ağır cezalara gönderdiniz; aslanlar gibi yargılanıp beraat ettiler. Bu makineler iade edilmeden önce, Japon JTI firması Tekele 1 150 000 000 dolar teklif verdi. Tekel eski Genel Müdürü Tekelin gerçek değeri bu değil deyip uyarmasaydı, ucuz fiyata, maalesef, gidecekti.

Tokat Tekel Fabrikası makinelerini İspanyollara iade etmekle hem Tekelin maliyetini hem de bir yılda Tekelin pazar payını yüzde 6 gibi rakamlara düşürmüş oldunuz. Kim düşürdü; kurum düşürdü. Her pazar 15 000 000 avro… 90 000 000 avro, sadece pazar kaybından dolayı gelir kaybımız var. Tekel, bu gelirden de maalesef mahrum kalmış oldu. Yani, tabiri caizse, meyve veren ağacı kestiniz, ayağa kalkmaya çalışan bu kurumu özelleştirme kapsamına aldınız.

Tekel Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Kazım Çalışkan, aynı zamanda Özelleştirme Dairesi Başkan Yardımcısıdır. Fabrikaları kapatarak, aynı kafayla devam ederse, Tekelin 750 000 000 dolara satılması mümkün bile değildir.

Tokat Tekel Fabrikasına ait makinelere AK Parti milletvekillerince, maalesef, sahip çıkılmadı. Sanıyorum, onlar da çok pişmandırlar.

Değerli milletvekilleri, Tütün ve Tütün Mamulleri Kanununu bir daha değiştirmek için yeni kanun teklifi verdiniz. Plan ve Bütçe Komisyonunda bu teklif beklemektedir. Bu kanun tasarısı yasalaşırsa Tütün Kurulu Başkanı, Başkan Yardımcısı, Kurul üyeleri, daire başkanları ve başkan yardımcılarının hepsini görevden alıp yenisini atayacaksınız.

Değerli arkadaşlar, hatalardan dönmek erdemliliktir. İktidar, yaptığı hataların farkına varmalıdır. Hatalar devam ettiği için ekonominin tüm dengeleri maalesef bozulmuştur. Gelir ve gider arasında fark iyice açılmıştır. Bu konuda bir önlem de almadınız.

31 Ocak 2005 tarih ve 8410 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yaptığınız düzenleme şark tipi tütüne büyük darbe vurmuştur. Bu düzenlemeyle nispî vergi sistemini kaldırdınız, maktu vergi sistemini getirdiniz. Böylece, devlet 300 000 000 dolar gelir kaybına uğradı. Yerli sigaraya 1,2 YTL, yabancı sigaraya da 1,2 YTL maktu vergi koymakla, yerli sigarayı yabancı sigarayla rekabet edemez duruma getirdiniz. Philip Morris bir gecede 50 000 000 kazandı bu sayede. Malatya ve Adana fabrikalarını kapatmakla piyasada Samsun ve Maltepe sigarası sıkıntısı çekilmektedir.

İktidarıyla muhalefetiyle AB'ye girmek için hepimiz üstün çaba harcamaktayız; ancak, bir gerçeği de ifade etmeden geçemeyeceğim. AB, tütün üreticisine yılda 1 milyar avro destekleme veriyor. Siz ne veriyorsunuz? Geçen sene üzümler üreticisinin elinde kaldı. 200 000 ton tütün Tekel stoklarında duruyor, eritemediniz. Ne kadar yasa çıkarırsanız çıkarın, bu kafa yapısını değiştirmedikçe Türkiye'yi zenginleştirmek, işsizliği ve yoksulluğu yenmek güçtür. Bütçe açık vermeye devam edecektir. Bu kürsüden, size yol gösterecek bir sözü hatırlatmak istiyorum: "Taş Devri, taşlar bittiği için değil, kafalar değiştiği için sona ermiştir."

Alkollü içkilere gelince; geçmişte içki yasaklarıyla ilgili siyaseten söylediğiniz sözler, bazı belediye başkanlarınızın içkiyle ilgili beyanatları Türkiye'nin gündemini değiştirdi. Sanki Türkiye'de içki satanların, içki içenlerin hepsi fişlenecek gibi bir intiba verilmiş oldu. Bu durum yabancı basında yer alınca, turizmcilerimiz, yatırımcılarımız tedirgin oldu, rezervasyonların bir kısmı iptal edildi, yatırımcıların çoğu yatırımlarını durdurdu. Turizm gelirlerinde ve turist sayısında maalesef önemli ölçüde azalma var. Oysa, ülkemizin ekonomik can damarı turizm sektörüdür. İktidar olarak bu sektörü mutlaka canlandırmak zorundasınız.

Değerli arkadaşlar, sadece maddeyle ilgili konuşmak istiyorum; fakat, maddeyle ilgili o kadar söylenecek sözler var ki, 10 dakikada elbette anlatmak güçtür.

Özet olarak diyorum ki, en önemli ziraî ürünlerden olan tütün üzerinde son yıllarda oynanan oyunlar, bugün daha belirgin olarak sonuçlarını vermeye başlamıştır. Uygulanan yanlış politikalar, yabancı menşeli tütünle üretilen sigaralara gösterilen rağbet nedeniyle, yerli sigara başta olmak üzere, Tekel ciddî bir gerileme sürecine girmiştir.

Geçmiş hükümetler döneminde yılda 300 000 ton civarında olan tütün üretimi, bu İktidar döneminde 150 000 ton civarına maalesef düşmüştür.

Tütün desteklemesi kaldırılmış, sözleşmeli üretime geçilmiştir. Bu nedenle, yapılan her yeni düzenleme, bir öncekini aratmış, ne vergi tahsilatında beklenen rakamlara varılabilmiş ne de oryantal yerli tütün çıkış yolunu bulabilmiştir. Darbe üstüne darbe yiyen Tekeli ivme kaybettiği bir dönemde özelleştirmek istiyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, özkaynaklarımız atıl durumda bekletildikçe, onlar bize biz onlara baktıkça, borçlardan kurtulamayız. Bu mantıkla ülkeyi zenginleştiremeyiz, 12 000 000 işsize, 20 000 000 yoksul insanımıza çözüm bulamayız. Bir örnek vereyim. Türkiye'nin fosfat rezervleri 518 000 000 ton civarındadır. Bunun yüzde 98'e yakını güneydoğudadır. Bu rezervin dörtte 1'i de sadece Mazıdağı fosfat yataklarının bir ruhsat alanından elde edilmektedir. Yüz yıllık hammadde stoku mevcut; ama, tesisler atıl durumdadır; güneşin ve yağmurun altında beklemeye, çürümeye devam etmektedir. Bu tesislerin maliyeti 147 000 000 dolardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun Sayın Özdoğan.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugüne kadar devlete verdiği zarar –Maliye Bakanlığının rakamlarına göre- 300 000 000 dolardır. Toplam 447 000 000 dolar değerindeki tesisler; Hükümet, özelleştirme kapsamına almış, seyretmektedir. Buraları cazibe merkezi haline getirip işleteceğinize ve bölgelerarası gelişmişlik farkını ortadan kaldıracağınıza dair, hakikaten, iyi niyetle de söz verdiniz; ama, söz veren çok, sözünü yerine getiren, maalesef, son derece az.

Anavatan Grubu olarak bir kez daha hatırlatıyoruz: Üretim yapın, ihracatı büyütün ve bunu şiddetle destekleyin. Bu sözlerle konuşmamı bitiriyor; hepinizi, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalcı; buyurun.

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA GAZALCI (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1210 sıra sayılı yasa üzerine, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım; tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

16 ncı madde, yani, görüştüğümüz madde, tütünle ilgili ve satış belgelerinin il özel idareleri tarafından verilmesine ilişkin; ancak, Meclisin bu son gününde, tütünün, tütün üreticisinin durumunu, kısa da olsa, sizlere sunmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, üzülerek söylüyorum ki, tütün üreticisi, büyük bir sıkıntı içinde ve sorunlarını, artık, çözemiyorlar; çünkü, devlet desteklemekten vazgeçti. Biliyorsunuz, uzunca bir süredir, sözleşmeli tütün üretimi var. Tütün Yasası, bu 2001 bunalımından sonra, biraz da IMF'nin dayatması üzerine Türkiye'de kabul edildi, o 15 yasanın arasına sokuldu. Altyapısı yeterince hazır olmadan, Tütün Yasası, Türkiye'nin ulusal çıkarlarına aykırı olarak ve tütün üreticisinin zararına olarak düzenlendi. AKP "biz bu Tütün Yasasını değiştireceğiz, kotayı kaldıracağız" diye yurttaşlardan oy aldı; ama, bugüne değin hiç dokunmadı Tütün Yasasına, tütün üretimi sürekli azaldı ve tütün üreticisi de yeterince örgütlü olmadığı için, sesini de fazla duyuramadı. Bir iki miting, bir iki yazma-çizme, maalesef, büyük uluslararası tekellerin acımasız politikalarına karşı Hükümet de ulusal bir politika izlemeyince, tütün üreticisi perişan oldu.

Bakın, sözleşmeli tütün üretimi, değerli arkadaşlar, tütün kooperatiflerinin söz söyleme, sözleşmede etkili olma hakkını tanımıyor. Bireyle, kişiyle, o, sözleşme yapan Tekel ya da tüccar arasındaki bir ilişki. Tütün üreticisi haklarını korumaktan büyük ölçüde yoksun olduğu için, o sözleşmenin içinde ne olup olmadığına bakmadan imzalamak zorunda kalıyor. Türkiye'nin birçok yerlerinde tütünden geçimini sağlayan insanlar, Tekel destekten vazgeçtiği için, tüccar da uğramadığı için, artık, tütün dikemez duruma geldiler, üretim de yarı yarıya düştü; hem pazar kaybettik hem de tütün üretimi düştü.

Değerli arkadaşlar, sözleşmeyi yapıyor üretici, yüzde 10 bir pay ve hoşgörü hakkı tanıyor, yüzde 10'un üstünde bir üretim yaptığı zaman "ben, senin tütününü almıyorum" diyor. Şimdi, benim ilçem dahil, seçim bölgemde, Türkiye'nin birçok yerlerinde tütününü yetiştiriyor oniki ay -oniki ay bile yetmez tütünün yetiştirilmesinde- tütününü yetiştirmiş, sözleşme dışı; yani, bir sözleşme yapılmış, denmiş ki: "Senden şu kadar tütün alacağım." Adamın elinde terazi yok ki hassas, o verimini ortaya koysun. 5 kalıp fazla tütünü çıkıyor, diyelim ki 500 kilo fazla çıkıyor "hayır, almam" diyor. Peki, o adam borca girmiş harca girmiş, girdi fiyatları artmış, onun için tütün ekmek demek aş demek, çocuğunun okuması demek "hayır, ben, bu tütünün fazlasını almam" diyor. Peki, ne olacak bu tütünler? Sözde, açık artırmayla satılması gerekir. Hiç duydunuz mu siz şimdiye değin, bu Tütün Yasasından sonra tütün alım merkezlerinde açık artırma yapıldığını? Ben, hiç duymadım, görmedim. Seçim bölgemi dolaşıyorum, ilçemde hemen birçok insan tütünle uğraşır; yani "gelin, burada açık artırmayla tütün satılacaktır" diye, böyle bir şey de yok. Tütün Üst Kurulu, Tekele de aynı işlemi yapmaktadır, yabancı firmalara da. Oturmuşlardır burada onlar, ülkemdeki tütün üreticisi ya da ulusal sigara sanayii, Türkiye'nin ulusal çıkarları; yok böyle bir dertleri, kim benim dediklerimi yapar, ben onu yaparım.

Değerli arkadaşlar, şu anda geçen yılın tütünleri üreticinin elindedir, yeni tütünü dikmiştir. Bakın, ondört aydır tütün dikimi derler halk arasında; yani, oniki ay yetmez; gecesini gündüzüne katarak, zehirden ekmeğini çıkarmak

için, tütününü yetiştiriyor; ama, yüzde 10 fazla diye adamın elinde tütün duruyor. Peki, Tekel ne yapıyor; Tekel küçülüyor. Tekel, şu anda, Özelleştirme İdaresinin elinde kurbanlık koyun gibi satılmayı bekliyor.

Biz diyoruz ki; ey Hükümet, ey Sayın Bakan, şu Tekeli, bari kendi ülkemizde yabancılarla eşit koşullarda yarıştır. Yani, uluslararası sigara tekelleriyle Tekelin yarışması için, önce bir, elinin kolunun tutulmaması gerekir, ona o iklimi yaratmak gerekir; ama, siz, Özelleştirme İdaresine bağlıyorsunuz ha satıldı ha satılacak duygusuyla ve diyorsunuz ki; alım merkezlerinin birçoklarını kapatın.

Biliyorsunuz, Adana'da, Malatya'daki sigara fabrikaları, yüzde 100 Türk tütünü işleyen fabrikalar kapatılma eşiğinden döndü. Uzunca süre Tekgıda-İş Sendika üyeleri orada direniş yaptılar, kamuoyuna yansıdı, sonunda Başbakana geldi, şimdilik dursun dendi. Şimdi, o fabrikalar, yani, Malatya ve Adana'daki fabrikalar, eh biraz dostlar alışverişteki gibi çalışıyor; bu ne demektir değerli arkadaşlar?! Eskiden, Amerikan sigaralarının üstünde "Türk tütününden yapılmıştır" diye propaganda yapılırken, şimdi, Türkiye'de Türk tütünleri üvey evlat oldu arkadaşlar. Evet, Türkiye'de Türk tütünleri şu anda üvey evlattır. Türkiye, tütün satarken, sigara satarken, dışarıdan tütün alan, sigara alan duruma geldi. Biz, birkaç kere araştırma önergesi verdik değerli arkadaşlar, bu Meclisin tozlu raflarında duruyor; tabiî, ne diye?.. Gelin dedik, şu işi bir araştıralım, tütün konusunu bir araştıralım. Sizin içinizde de tütün yöresinden milletvekili arkadaşlarım var, ben biliyorum. Şimdi Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu buraya gelse, tütün üreticisinin aleyhinde bir şey söyleyemez, Denizli Milletvekili arkadaşım söyleyemez. Yani, Manisa Milletvekili -ister AKP'li olsun- söyleyebilir mi üretici için?!

Manisa'da yıllar süren o sigara fabrikası, otuz kırk yıldır, giren… Bekçi almışlar, adam emekli oluyor, fabrika açılmıyor. Bunda bir oyun yok mu?! Bunda bir hile yok mu?! Bunda Türk tütüncülüğünü öldürme politikası yok mu?! Yani, yıllarca sigara fabrikalarını yenileme, yapma, tütün üreticisini destekleme, köstekle, olmadık kota koy, yasak koy, kaliteye bakmadan, toprağın kalitesine bakmadan, tütünün niteliğine bakmadan böyle bir yasak koy; sonra da yarış… Kimle yarış; uluslararası devlerle yarış.

Biliyorsunuz, Tekel, birkaç kere, değerli arkadaşlar, satışa çıkarıldı. 1 250 000 000 dolar verdi Japon Tobacco. O zaman dendi ki, bu biraz değerinin altında ve sonra ne oldu; Mey Grubu içki kısmını aldı, 280 000 000 dolar, yaklaşık böyle, tam rakam şimdi aklımda değil. İki yıl geçmeden dört misli fiyatla yüzde 90'ını sattı.

Arkadaşlar, bakın, ey Meclis üyeleri, oradaki içki kısmının Genel Müdürü, satılan yerin Genel Müdürü oluverdi. Borçlarını devlet aldı, oradaki hazır içki, bütün satışa hazır içkiler dahil edilmeden bir fiyat biçildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gazalcı, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) – Bitiriyorum.

Arkadaşlar, Tekelin durumu incelenmelidir, tütün üreticisinin durumu incelenmelidir, sigara sanayii incelenmelidir; bununla ilgili araştırma önergeleri var. Böyle, üç dakika, beş dakika… Burada tütünle ilgili bir madde geçerken bizlerin, sizlerin de söyleyeceği şeyler var. Artık tatile giriyoruz; şimdi önümüzdeki dönemde, sizlerden diliyorum, gelin, tütün konusunda, Tekel konusunda verilen araştırma önergelerinden sizinkileri ele alalım, bir güzel konuşalım ve tütünün Türkiye'de ölmemesi için… Yani, çocuklarımız, tütünü, sonra, resimlerde görür. O göç bu yüzden artar ve ulusal çıkarlarımız daha çok zedelenir. Sigarayı içeriz, ölenler bizden olur, kazananlar yabancı tekeller olur arkadaşlar; şimdi yaşanan o. 2000 yılında yüzde 70 olan pazarımız, şimdi yüzde 40'lara düştü; bu, korkunç bir şey.

Ben teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gazalcı.

Şahsı adına, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Tütün meselesi, Türkiye için son derece önemli bir mesele. Benim seçim çevremde, bölgemde tütün üretimi son derece önemli. Meslek hayatımda da, Adıyaman Besni'de çalıştım; tütün, orası için çok önemliydi. Hatay Yayladağı'nda tütün çok önemliydi, orada kaymakamlık yaptım. Manisa Gölmarmara'da tütün çok önemliydi, orada kaymakamlık yaptım. Tütün üreticisinin derdini, sıkıntısını çok iyi bilen birisiyim Sayın Kacır. Şimdi, seçim bölgemde, Denizli Kale, Beyağaç, Buldan, Güney, tütün üretiminin en önemli olduğu yerler.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Buram buram tütüyorsun!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Evet, evet; tütün üretiminin ne kadar zor olduğunun, siz, İstanbul Milletvekili olarak, pek farkında olmazsınız; ama, ben, hem bizzat görev yerlerindeki, çalıştığım yerlerdeki tütün üreticilerinin durumunu hem de seçim bölgem olduğu için, tütün üreticilerinin durumunu çok yakından bilen birisiyim. O nedenle, tütün üzerinde saatlerce konuşabiliriz, saatlerce tartışabiliriz; ama, bu meselenin, Türkiye'de, mutlaka, ciddî bir şekilde ele alınıp, bu meselenin çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

Elbette, tütün alanları sınırlandırılmalıdır, buna hiçbir itirazımız yok. Manisa Gölmarmara Kaymakamlığım var, taban arazide tütün üretiyorlardı, son derece kalitesiz tütünler. Elbette, buralarda tütün üretiminin yasaklanması lazım, buna saygı duyuyoruz; ancak, tütünden başka hiçbir şey üretemeyecek olan bölgelerde de tütün üreticisine sahip çıkılması lazım. Benim Karaköy'deki vatandaşım, Kale'nin Karaköy Beldesindeki vatandaşım, Güney'in ücra köylerindeki vatandaşlarımız tütünün yerine alternatif bir üretim yapamıyor; yok, arazi müsait değil. Tütün üretimi-

nin yapıldığı yerde, zaten, başka ürünleri üretmeniz mümkün değil. Hal böyle olunca, tütün üreticisinin meselelerine sahip çıkmak lazım. Tütüne gerçek değerini vermek lazım.

Şimdi, geçen sene, 2005 yılında Denizli'de 2,5-3 milyon liraya tütün sattılar, komik rakamlar; yani, bu, maliyetin yarısı bile değil değerli milletvekilleri. Şimdi, tütün üreticisi bu vaziyette; ama, seçim öncesinde, seçim meydanlarında, tütündeki kotaların kaldırılacağı söylendi. Sayın Başbakan bize söyledi o zaman; "gidin, bütün tütün ve şekerpancarı üretimi yapılan yerlerde kotalar ayaklarımın altındadır deyin benim adıma" dedi. Ben de gittim Karaköy meydanında dedim.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Bize söylemedi Ümmet Bey.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sizin orada tütün var mı yok mu bilmiyorum; ama, sorduk biz.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Bizde şekerpancarı var, öyle bir şey söylenmedi.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – "Şekerpancarı ve tütünle ilgili kotalar ayaklarımızın altındadır deyin" dedi.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Hayır, hayır…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Biz de gittik oralarda söyledik, hepimiz söyledik.

Sayın Milletvekilim, Konya'da tütün olmaz, sen bilmezsin.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Konya'da şekerpancarı var

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Konya'da tütün olmaz, evet, şekerpancarı…

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Böyle bir şey söylemedi.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ben sordum, Sayın Başbakana ben sordum. Seçim döneminde, propaganda döneminde, Denizli'de tütün var, şekerpancarı var, kotalarla ilgili bize soruyorlar, ne diyelim Sayın Genel Başkanım diye ben sordum. "Kotalar ayaklarımızın altındadır deyin" dedi bize.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şu anda şahitliğin geçerli değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Biz de gittik; Denizli milletvekilleri var, diğer milletvekilleri de var, sorarsanız, eğer öyle bir şey olmadıysa gelirler burada söylerler. Ama, seçim öncesi verilen sözler, seçim sonrası tutulmalı.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Kandoğan, senin şahitliğin geçerli değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ben de gittim orada Sayın Genel Başkan adına o sözü verdim. Gittiğimde sordular bana "ne oldu kotalarla ilgili böyle söylüyordunuz, ne oldu kotalar?"

Değerli milletvekilleri, bakınız, tütün…

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Senin şahitliğin geçerli değil.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sayın Kacır, sen tütün üretiminden anlamazsın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben çok iyi anlarım.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sen anlamazsın. Sen İstanbul Milletvekilisin, İstanbul'da tütünü anlamazsın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Senin şahitliğin geçerli değil!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sen gel, şöyle, Anadolu'nun ücra köylerini şöyle bir dolaş da, tütün üreten yerlerdeki vatandaşları bir dinle de, nasıl feryat ettiklerini bir gör.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sorun o değil, senin şahitliğin geçerli değil!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Şimdi, bakınız, tütün üretimi… Bakınız, elimde rakamlar var: 2002 yılında 161 000 ton tütün üretilmiş Türkiye'de, şimdi 128 000 ton. Türkiye'de 2002 yılında 401 000 aile tütün üretimi yaparken, bugün 255 000'e düşmüş.

Ne yapıyor şimdi bu vatandaşlarımız?! Ne yapıyorlar?!

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Çok…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sayın Antalya Milletvekilim, bu vatandaşlarımız şimdi ne yapıyorlar?! Tütün üretimi yapılan yerlerde alternatif politikalar maalesef koyamadınız, olmadı. Alternatif politikalar koyamayınca da, tütün üreticisi mağdur, perişan, kan ağlıyor; ama, bu meselenin mutlaka çözülmesi lazım.

Bakınız, Adana ve Malatya Sigara Fabrikalarını kaç ay kapalı tuttunuz. Ben, gittim Adana'da, Sigara Fabrikasındaki vatandaşların gözyaşlarını gördüm orada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kandoğan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ondan sonra da, sekiz ay sonra da, "efendim devam etsin…" Sayın Başbakanın talimatı… Böyle bir politika olabilir mi?! Niçin sekiz ay kapalı tutuyorsunuz?!

Şimdi, Tokat'a makineler ithal ettiniz, ikinci el makineler; tespit edildi. Sonra da buraya bir kanun getirdiniz. Kanun, mevcut kanun, o dönemdeki kanun ikinci el makinelerin ithal edilemeyeceğine dair bir kanundu. Sadece Tokat'a gayri kanunî olarak ithal ettiğiniz o ikinci el makinelerin ithalatını resmîleştirmek için buraya kanun getirdiniz sayın milletvekilleri, kanun; yani, elinizi vicdanınıza koyunuz lütfen.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Çıktı mı?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Nasıl çıkmadı burada; ben, burada yumruğu vurdum masaya, aynen; aynen böyle vurdum o yumruğu. Vurdum o yumruğu; bu Meclisten bu kanun geçmez dedim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne kadar güçlüymüşsün sen öyle!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Tutanakları da yarın sana getiririm Sayın Kacır.

Burada çok kavgalar yaptınız; ama, vatandaş bunları en iyi şekilde değerlendiriyor.

Tütün üreticisine sahip çıkınız. Alanlar daraltılabilir, hiçbir itirazım yok; ama, sahip çıkın. Tütün üreticisi perişandır, tütün üreticisi kan ağlıyor. Sayın Gazalcı da gayet güzel anlattı.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Eraslan; buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi öncelikle saygıyla selamlıyorum.

16 ncı madde, tabiî ki, tütün üreticisiyle, aslında, ilgili bir madde; dolaylı olarak, aslında, ilgili bir madde. Satış belgelerini düzenleyen bir madde, ama…

Aslında, tütün sorunu, müstakil, bu ürünün sadece, yegâne sorunu değil; yani, tarım politikalarının, tarım sektörüyle ilgili uygulanan politikaların içerisinde tütün sorunu ayrı bir sorun. Yani, tütünle beraber zeytinciliği ele almak lazım, pamuk üreticisinin sorunları, mısır üreticisinin sorunları, şekerpancarı üreticisinin sorunları, narenciye üreticisinin sorunları, yaş sebze-meyve üreticisinin ve ihracatçısının sorunları, komple, maalesef, tarım politikalarının içerisinde her geçen gün büyüyen birer sorun halinde gözümüzün önünde cereyan ediyor.

Şimdi, aldığımız bilgilere göre, Tütün Üst Kurulunun tütün üreticisiyle 2006 yılında tütün ekim sözleşmesi yapmayacağı yönündedir. Şimdi, zaten, tütünde bir kota var. Her kota başına 250 kilogram Tekel Genel Müdürlüğü tütün alıyor, kota başına 250 kilogram. Zaten, 250 kilogram hiçbir şey değil. Yani, bir tütün ekicisinin eğer 50 dönüm, 100 dönüm arazisi, tarlası var ise, ancak onun 2-3 dönümünü zaten ekip 250 kilogram kotalı tütünü getirip teslim ediyor. Eğer, biz bu 250 kilogramı da çok görüyor isek,kotalı 250 kilogramı çok görüyor isek, biz bunu da devlet olarak almayacağız diyor isek, devlet olma anlayışı nerede kalır o zaman? Sosyal devlet ilkesi nerede kalır? Ben bunu sizlere soruyorum.

Daha önceki iktidarlar tütün üreticisi ne kadar tütün ürettiyse alıyordu; 1 ton, 2 ton, 3 ton, 5 ton, 10 ton, ne kadar ürettiyse, hepsini devlet onlardan alıyordu; ama, şimdi, maalesef, aynı üreticiden sadece 250 kilogram tütünü dahi almama yönünde bir çalışmanın olduğunu biliyoruz.

Tütün fiyatları, bu sene, 2 000 000 ile 2 500 000 arasında oldu Hatay'da. Hatay, özellikle Yayladağı bölgemiz… Sayın Kandoğan da orada kaymakamlık yaptılar, bilirler; gerçekten Yayladağı'nda tütünden başka hiçbir şey yetişmez. Yayladağı İlçemiz Suriye sınırında olan çok mükemmel bir ilçe, güzel bir ilçe, oranın insanı da, böyle, güzel insandır. Gerçekten, o dağlık arazilerde tütünden başka hiçbir şey yetişmez. Şimdi, biz onlara diyoruz ki: Bu 250 kilogramı da sizden almayacağız; ne ekerseniz ekin ne biçerseniz biçin, ne haliniz varsa görün. Ama, o insanlar da alternatif ürünü üretemezler orada. Sorun işte bu.

O zaman, şöyle bir uygulama yapalım: Alternatif ürün yetişen yerlerdeki üreticiyle, o zaman, sözleşme yapmayalım; ama, alternatif ürün, farklı ürün yetişmeyen yerlerdeki insanları düşünerek, onlardan kotaları kaldıralım, böyle bir uygulama yapalım o zaman. Şekerpancarındaki kotalar ve tütün kotaları devam ettiği halde, çiftçinin ve köylünün var olma imkânı yoktur. Geçen yıl 3 500 000 - 4 000 000 liraya üreticinin sattığı tütün, bu sene, maalesef, 2 000 000 - 2 500 000 liraya gitmiştir. Girdi maliyetleri her geçen gün artarken, köylünün ve çiftçinin ürettiği ürünün fiyatı da azalmıştır. Bu doğru bir ifadedir; girdi maliyetleri her geçen gün artmaktadır. Yüzde 100'e varan, gübrede, mazotta, tohumlukta ve tarımsal ilaçlarda yüzde 100'e varan bir artış söz konusu olduğu halde, her geçen gün ürün fiyatları düşmektedir.

Sigara ithalatı yapılıyor. Dışarılara, marketlere gidin, yabancı sigaralar her tarafta satılıyor, kol geziyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Eraslan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Aslında, bu yabancı sigara ithalatı tütün ithalatıdır.

Peki, Tütün Üst Kurulu ne yapıyor? Tekel Genel Müdürlüğü ne yapıyor? Bizim Türk çiftçimizin ürettiği ürünü, biz, dünya piyasasına niye satamıyoruz? Dünya piyasasından, bizlere, her geçen gün, tütün mamulü geliyor, sigara geliyor ve bir ithalattır bu; ama, biz Türk çiftçisinin ürettiği ürünü almamak yöntemini kullanırken, niye, dünya piyasasına gidip, yabancı ülkelere gidip, Avrupa'ya, Asya'ya, Uzakdoğu'ya gidip kendi tütünümüzü pazarlayamıyoruz ve neden, kaliteli sigara üretimi yapıp, ihracatımızı bu noktada artırıp, köylümüzü, çiftçimizi bu noktada destekleyemiyoruz? Ben, Sayın Bakandan, bunun cevabını, doğrusu, bekliyorum.

Aynı şey, maalesef, şekerpancarında da var. Tatlandırıcı ithal ediyoruz. Tatlandırıcı ithal ettiğimiz halde, kotaları, maalesef, her geçen gün azaltma yoluna gidiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Eraslan. Başka bir maddede buluşmak üzere…

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Bunlar, tarımın ve tarım sektörünün gerçekten sorunları. Bu sorunların, sayın bakanlar tarafından, ilgili Sayın Bakanımız tarafından değerlendirileceğini düşünüyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Soru-cevap işlemi.

Sayın Tüysüz, buyurun.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aracılığınızla Sayın Bakana 3 tane soru sormak istiyorum; ama, bu kanun görüşülmeye başlandıktan sonra yaklaşık olarak 40 tane soru sordum, hiçbir bakanımız cevap vermedi. "Yazılı olarak cevap vereceğiz" dediler, onu da… Gelen olmadı şimdiye kadar. Ben, yine de sorayım; ama, soracağım bu 3 soru son soru olacak, bir daha sormayacağım; çünkü, cevap veren yok nasıl olsa.

BAŞKAN – Buyurun.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Birinci sorum: Tasarının bu maddesiyle, 4733 Sayılı Tütün, Tütül Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması ile Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 Sayılı Kanunda ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna ek 1 inci madde eklenmektedir.

Maddeyle, satış belgesi verilmesinin Tekel Genel Müdürlüğünden alınıp il özel idarelerine verilmesi öngörülmektedir. Söz konusu Genel Müdürlük tarafından şu ana kadar verilen satış belgesi adedi kaç tanedir?

İkinci sorum: Satış belge bedellerinde il özel idarelerine ayrılacak hizmet payları ile bu idarelerce yapılacak denetim, belgelerin iptali ve iptale ilişkin itirazlar ile diğer idarî yaptırımlara ilişkin usul ve esasların çıkarılacak bir yönetmelikle belirleneceği hükme bağlanmaktadır. Bu yönetmelik ne kadar zaman içerisinde çıkarılacaktır?

Üçüncü sorum: Satış belge bedelleri üzerinde, il özel idarelerine ayrılacak hizmet paylarına ilişkin neden bir oranlama ve sınırlama getirilmemiştir? Bu durum, uygulamada keyfiyete neden olmayacak mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tüysüz.

Sayın Bakanım.

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Tüysüz'ün sorduğu soru rakamlara dayalıdır. Şimdi burada vereceğimiz rakamlar eksik olabilir; o da, yanıltıcı olur. Müsaade ederlerse yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunup karar yetersayısını arayacağım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

Karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.37

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 17.54

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKCİ (Konya), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

1210 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul

Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 16 ncı maddesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, 16 ncı maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Saymadın bile…

BAŞKAN - 17 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzen-lenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü-nün ilgili yıllar yatırım programında yer alan ve Müsteşarlık tarafından dış finansman sağlanmasına izin verilmiş, ancak henüz finansman temin çalışmaları sonuçlandırılmamış olan projeleri ile 2006 Yılı Yatırım Programında yer alan projelerinin finansmanı için herhangi bir dış finansman kaynağından Türkiye Cumhuriyetinin borçlu sıfatıyla sağlayacağı kredileri, anılan Genel Müdürlüğe bütçe gelir ve gider kalemleri ile ilişkilendirilmeksizin karşılıksız tahsis etmeye Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu maddeye istinaden sağlanacak krediler hakkında, 14 üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kamu idarelerine ilişkin hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN – Madde üzerinde Anavatan Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit.

Sayın Koçyiğit, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı yasa tasarısının 17 nci maddesi üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepimizin bildiği gibi, bugün burada tartışmakta olduğumuz bu yasa tasarısı, bir torba yasa tasarısı niteliğindedir. Burada 45 maddeden oluşmaktadır. Aslında bu yasa tasarısı Bütçe Plan Komisyonunda görüşülmesi sırasında 36 maddeydi tasarı olarak; Ulaştırma Bakanlığına ait 9 maddelik bir kanun teklifi de bu yasa tasarısına monte edilmek suretiyle, bu, sadece torba yasa değil, melez torba yasa olmuştur, yani, melezleşmiştir, teklif ve tasarı bir arada olmuştur. Bunda 30'a yakın konuda düzenleme yapılmaktadır. Yani, 30 tane ayrı kanun konusu olacak tasarıları, teklifleri tek kanun haline getirmişiz. Bunun anlamı şudur: Burada 30 tane ayrı kanun tek tek tartışılacağı yerde, sadece bir kanun çerçevesinde hepsi tartışılmaktadır. Bu da, kanunların kanun yapma tekniğine uygun olmadığını, etraflıca tartışılmadığını, Yüce Meclisteki milletvekillerinin tüm katkılarını kanunun ruhuna yansıtamadığını göstermektedir.

Bunları belirttikten sonra, değerli arkadaşlarım, yasa tasarısının 13 üncü maddesi üzerinde, Anavatan Partisi, dışarıda toplantı olduğu için, görüşlerini belirtememişti; önce, ondan birkaç madde söz etmek istiyorum.

Tasarının 11 nci maddesi, Rekabet Kurulunda karar alma ve bu kararların uygulanmasına ilişkin bir maddedir. Bu maddede amaç, Rekabet Kurulunda karar almayı kolaylaştırmaktır. Bilindiği gibi, Rekabet Kurulunda, esas olarak 11 tane üye vardı; ancak, bu 4 üyelik boşalmıştı; üyelik sayısı 7'ye düşmüştü. Burada, bir kanun çıkarılarak, bu 11'den 4'e düşürülmesinin kesinleştirilmesi gerekiyordu; ancak, bu yapılmadan bir atama yapılarak, Rekabet Kurulunda kadro 7 olmasına karşın, 8 tane üye vardı. Aslında, bu 8 üye bulunması da bir yerde kararların alınmasına engel değil; çünkü, Rekabet Kurulu 7 üyeyle toplanarak rahatça karar alabilirdi. Burada çeşitli yöntemler vardır. Ne olabilir; en kıdemsiz üye kararlara katılmayabilir yahut da dönerli olarak her ay 1 üye toplantılara katılmayabilir. Böyle, bu şekilde toplantı yapılsaydı ve kararlar alınsaydı, bunlar Anayasaya aykırı olmazdı ve iptaller de gelmezdi, bugün, buraya, torba kanunla da monte edilmezdi. Ama, buradaki amaç nedir; burada, amaç, kişiye özgü bir yasa çıkarılarak, bir madde buraya monte edilerek, bir kişinin Rekabet Kurulunda kararların alınmasına katılmasını sağlamaktı.

Hepimizin bildiği gibi, Rekabet Kurulu çok önemli işlevler yapmaktadır. Nedir bunlar; özellikle, özelleştirme ihaleleri yapıldıktan sonra, bunlar, bir de rekabet ilkeleri doğrultusunda incelenmek üzere Rekabet Kuruluna gelmektedir. Rekabet Kurulu, inceleme sonucunda, özelleştirme kararlarını tümden iptal edebileceği gibi, yürütmeyi durdurma kararı verebilir. Onun dışında, daha da ileri giderek, Hükümetin verdiği, özelleştirmenin verdiği bir kişiden alarak, başka bir kuruluşa verme yetkisi de vardır. Yani, bu kadar geniş yetkisi olan Rekabet Kurulunda kararların alınmasına etki yapmak amacıyla kişiye özgü bir düzenleme getirilmiş ve bir kişinin, muhakkak, Rekabet Kurulundaki kararların alınmasına katkıda bulunması, toplantıda yer alması sağlanmıştır. Bu bakımdan, bu, Anayasanın eşitlik ve genellik ilkesine aykırıdır; çünkü, kişiye özgü yasa çıkarılamaz.

Değerli arkadaşlarım, Rekabet Kurulu, bir yerde görevlerini tam yapması gerekmektedir. Özellikle içinde bulunduğumuz dönemde, çimentoda oluşan kartel sonucu çimento fiyatları son altı ay içerisinde yüzde 50 oranında artmıştır, demir fiyatları yüzde 70 oranında artmıştır. Belki, demir, dışa, ithalata bağlı olduğu için rekabetle ilgisi yok;

ama, maalesef, çimento, tamamen Rekabet Kurulunun yetkisinde olduğu için, bu kartelin önlenmesi gerekiyordu. Kartel önlenemediğinden, bugün, çimento fiyatları füze gibi artmakta, bu da inşaat maliyetini artırmakta, satın alanların bankalara daha fazla kredi almasına, daha fazla borçlanmasına neden olmaktadır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; tasarının 17 nci maddesiyle bir geçici 10 uncu madde eklenmektedir. 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna bir madde eklenmekte ve bu maddeyle yapılan düzenlemeyle, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Yatırım Programında yer alan projelere sağlanmış ve sağlanacak olan krediler için Hazinenin kredi sağlaması ve bunu Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarına karşılıksız olarak tahsis etmesi için Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Aslında, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Yeniden Düzenlenmesi, yasa tasarısına göre, tahsis, sadece -tanımdaki tahsis- genel ve katma bütçeli kuruluşlara yapılabilir; ama, bu tanım dışına çıkarılarak, tahsis, bir KİT niteliğinde olan Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarına yapılmak suretiyle, burada yasanın özüne aykırı bir işlem yapılmaktadır. Ayrıca, 4749 sayılı Kanunun dışborç kullanımlarının bütçeleştirilmesi ve karşılığında yatırım harcamalarının gösterilmesi şeklinde 14 üncü madde de, bu yasaya bir şekilde aykırılık teşkil etmektedir; çünkü, burada, dış borçların kullanımları bütçe içine alınmadan ve karşılığında yatırım harcaması gösterilmeden bütçe dışında bir işlem yapılmaktadır. Bunların, doğal olarak, gerçekten bütçeye yansıtılması, bütçede ödenek ve yatırım harcaması şeklinde gösterilip, ondan sonra bunların harcanması gerekir. Bu şekilde yapılmak suretiyle, bir yerde, denk bütçe ilkelerine, bütçenin doğruluğuna, saydamlığına ve bütçe disiplinine aykırı hareket edilmektedir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; önemli olan, tasarının sadece çıkarılması, kanunlaştırılması değil, bu kanunların da çıktıktan sonra uygulanması, yaşama geçirilmesidir. Bu bakımdan, bu yasa tasarısında, 30'a yakın konuda bir düzenleme yapılmaktadır ve 30 ayrı kanun ya da kanun hükmünde kararnameye yeni atıflar yapılarak, eklemeler yapılacaktır ve bir şekilde bunların hepsi değişmiş olacaktır. Bu bakımdan, doğru olanı, kanunların özüne uygun olarak, Yüce Genel Kurulda, komisyonlarda her konunun ayrı ayrı tartışılıp, yasalaştırılması ve sadeliğin, basitliğin sağlanmasıdır. Yani, hangi konuda hangi kanun var, bunu yurttaşların, ilgili kamu kuruluşlarının bilmesi ve ona göre uygulaması gerekir. Bu bakımdan, umuyorum ki, bu torba kanun son torba kanun olur ve bundan sonra, yasalar, tek tek, kendi mecralarında hazırlanıp, Yüce Genel Kurulda yasalaştırılarak, tüm milletvekillerinin en engin, en büyük katkıları yasaya monte edilmek suretiyle, iyi, mükemmel yasalar çıkarılır ve bunlar ne Anayasaya aykırı olur ne de uygulanmaz olur.

Bu bakımdan, bu yasa tasarısının ve tüm maddelerinin, ilgili kuruluşlarımıza, ilgili kişilere hayırlı olmasını diliyor, Yüce Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Koçyiğit, teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 18'i okutuyorum:

MADDE 18- a) 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 2 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Kanuna veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kamu kurum ve kuruluşları ile bunların doğrudan veya dolaylı olarak sermayesinin en az yüzde ellisine sahip oldukları ortaklıklarda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu veya diğer kanun hükümleri çerçevesinde, hizmet alımı amacıyla yapılan sözleşmeler gereğince, yüklenici aracılığıyla çalıştırılanlar, bu şekilde çalışmış olmalarına dayanarak,

a) Bu kurum, kuruluş ve ortaklıklara ait kadro veya pozisyonlara atanmaya,

b) Bu kurum, kuruluş ve ortaklıklara ait iş yerlerinin kadro veya pozisyonlarında çalışanlar için toplu iş sözleşmesi, personel kanunları veya ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre belirlenen her türlü malî haklar ile sosyal yardımlardan yararlanmaya,

hak kazanamazlar.

Sekizinci fıkrada belirtilen işyerlerinde yükleniciler dışında kalan işverenler tarafından çalıştırılanlar ile bu işyerlerinin tâbi oldukları ihale mevzuatı çerçevesinde kendi nam ve hesabına sözleşme yaparak üstlendiği ihale konusu işte doğrudan kendileri çalışanlar da aynı hükümlere tâbidir. Sekizinci fıkrada belirtilen kurum, kuruluş veya ortaklıkların sermayesine katıldıkları ortaklıkların kadro veya pozisyonlarında çalışan işçilerin, ortak durumundaki kamu kurum, kuruluş veya ortaklıkların kadro veya pozisyonlarına atanma ya da bu kurum, kuruluş veya ortaklıklarda geçerli olan malî haklar ile sosyal yardımlardan yararlanma talepleri hakkında da sekizinci fıkra hükümleri uygulanır. Hizmet alımına dayanak teşkil edecek sözleşme ve şartnamelere,

a) İşe alınacak kişilerin belirlenmesi ve işten çıkarma yetkisinin kamu kurum, kuruluşları ve ortaklıklarına bırakılması,

b) Hizmet alım sözleşmeleri çerçevesinde ya da geçici işçi olarak aynı iş yerinde daha önce çalışmış olanların çalıştırılmasına devam olunması,

yönünde hükümler konulamaz."

b) 4857 sayılı İş Kanununun 81 inci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kanuna veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kamu kurum ve kuruluşlarında ilgili mevzuatına göre çalıştırılmakta olan hekimlere, ikinci fıkrada öngörülen eğitimler aldırılmak suretiyle ve aslî görevleri kapsamında, çalışmakta oldukları kurum ve kuruluşların asıl işveren olarak çalıştırdıkları işçilerin iş yeri hekimliği hizmetleri gör-

dürülür. Bu kurum ve kuruluşların diğer personel için oluşturulmuş olan sağlık birimleri iş yeri sağlık birimi olarak da kullanılabilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan.

Sayın Özcan, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair -1210 sıra sayılı- Tasarının 18 inci maddesi üzerine, Anavatan Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu maddeyle, İş Kanununun 2 nci maddesine fıkralar eklenerek, taşeron vasıtasıyla kamuda çalıştırılan işçilerin hangi hakları kazanmayacakları belirlenmektedir. İşçi olup, kamuya çalışıp, İş Kanunundan faydalanmak isteyenlerin önü kesilmek istenmektedir. Kamunun, taşeron vasıtasıyla işçi çalıştırması uygun değildir. Ülkemizde, taşeron vasıtasıyla kamuda çalıştırıldıkları tahmin edilen sayı 300 000'in üzerindedir.

Değerli arkadaşlar, Uluslararası İşçi Örgütü tarafından belirlenen esaslara göre, kamuda ve aynı işi yapanların hakları eşit olarak düzenlenmesi gerekmektedir. Buna, taşeron vasıtasıyla çalıştırılan işçilerin hakları da dahildir. Böyle bir konuya, kamunun, yan çizmesi yerine sahip çıkması beklenmelidir.

Nedense, Avrupa Birliğine girmeye uğraşan bir ülke olarak bizim ülkemizde, ne yazık ki, tahminî rakamların ötesinde, devlette kaç tane taşeronla çalışan işçi vardır? Bunu soracak bir merci dahi arıyoruz. "Taşeron firmalar eliyle, kaç işçi kamuda sürekli aynı işi yapmaktadır" sorusunun cevabı bilinmemektedir. Bunların halleri nicedir diye de kimse düşünmemektedir. Yargıya giden konularda da sonuç alamamaktadırlar.

Değerli arkadaşlar, Seyitömer Termik Santralı İşletme Müdürlüğü bünyesinde üretime direkt etki eden değirmen bakım servisi taşeron firmasından 145 arkadaşımız -imzaları da burada- sorunlarını dile getiriyor; bu sorunlarını sizlerle paylaşmak istiyorum. Bunlar, bir çığlık atıyor, perişan olduklarını, sağlık güvencelerinin olmadığını, istediklerinde taşeron firmanın kapı dışarı bıraktığından bahsediyorlar ve onları sizlerle paylaşmak istiyorum.

"İhalelerimiz hizmet alımı şeklinde bir yıl süreli olmakta; ama, çeşitli sebeplerden dolayı bu süre 16 ayın üzerine çıkmaktadır; hatta, 29 ay dahi bazı firmalarda çalışma sürelerimiz olmuştur. Bugüne kadar geçen süreler içerisinde, hiçbir firmadan İş Kanununun bize verdiği hakları almış değiliz" diyorlar.

"İşe başlarken, işten çıkarma tehdidiyle baskı yapılarak 'kıdem ve ihbar tazminatı aldım, senelik iznimi kullandım, hiçbir hakkım ve alacağım yoktur' diyerek ibraname ve sözleşme imzalatmaktadırlar."

Bu 21 inci Asırda, bu işçileri köle olarak görmek zihniyetinden vazgeçilmesi gerekir.

"On yıldan bu yana, hiçbir arkadaşımız hiçbir sosyal hakkımızı alamamıştır. Ağır işte çalıştığımız için maruz kaldığımız bazı hastalıklardan dolayı vizite gibi kanunî haklarımızı istediğimiz zaman, tehditle engellenerek, verilmeme yoluna gidilmektedir. Bu on yıldır aramızdan ayrılan arkadaşlarımızın hiçbir kıdem, ihbar tazminatı almadığını görmekteyiz. İş bitirmede de bu imzaladığımız ibranameden dolayı hakkımız gasbediliyor, hiçbir hak da iddia edemiyoruz" diyorlar.

"Nitelik isteyen bu işte nitelikli elemanlar olarak çalışan 145 arkadaşımız, 30 yaşını aşmışlardır. 30 yaşını aşan ve gençliğini ve emeğini bu işlerde sarf eden insanların sokakta bırakılması doğru mu?"

Değerli arkadaşımız, biraz önce AKP milletvekillerinden bir arkadaşımız, memurların sorunları yok, işçilerin sorunları yok, köylülerin sorunları yok, her şeyi hallettik diyordu.

Soruyoruz, işte, Seyitömer Termik Santralına bir uğrayın da, bu insanların acıları nelermiş, gelin, paylaşın. Biz vatanımıza kendimizi adadık; ama, vatanımızı yönetenler, ülkemizi yöneten insanlar bizim bu emeğimize sahip çıkmıyorlar ve emeğimiz gasbediliyor diye feveran ediyorlar. Birsürü resmî kuruluşlara başvurmuşlar ve hatta, en sonunda şöyle deniliyor: "Bilgi: Yargıtayın en son vermiş olduğu kararlar neticesinde, biz, on yıldır bu işte çalışmakta olup, bize karşı muvazaa uygulanmaktadır. Asıl işte olduğu gibi, 4857 sayılı Kanuna aykırı yapıldığına dair Yargıtay kararı da ektedir."

Değerli arkadaşlar, Yargıtay kararı dahi sunulduğu halde, neden bu yargı kararları uygulanmıyor? Âdet haline mi geldi? Yargının vermiş olduğu kararları eğer uygulamazsak, hukukun üstünlüğünü nasıl savunacağız? Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, biz hukukun üstünlüğünü savunduğumuzu iddia ediyoruz, bunlara göz yumarsak, bu insanlar neler yaparlar? Nihayet, emeğiyle çalışan… Ben, hasta olduğumda çocuğumu doktora götüremiyorum, sosyal güvencem yok diyor. Ben çocuğumu okutamıyorum diyor. Binlerce insan, 300 000'in üzerinde bu tür insan. Hiç uzağa gitmeye gerek yok; Meclisimizde 4/C'ye göre çalışan, sayın AKP milletvekilleri, 4/C statüsüne göre çalışan elemanlardan, insanlardan sordunuz mu, sorunlarınız ne diye sordunuz mu? Bir ay, iki ay eğer, parasız izin verdiğinizde, oniki ay çalışıyor bu insanlar, maalesef, o iki aylık boşluğu dolduramıyorlar; hatta, bu tayınlarla ilgili bir memurumuzun "bir dondurmayı dahi alırken hesaplıyoruz" dediği gibi. İşte, en yakınımızdaki, Büyük Millet Meclisinde çalışan, 4/C esasına göre çalışan insanlardan bir sorun, acaba neler çekiyorlar. Hele hele, böyle, özel olarak firmalarda çalışan insanların bir kısmının sosyal güvencesi olmadığı açık. Neden, yıllarca bu insanlar mektup yazmış; ta Genel Başkanımıza kadar mektup yazmışlar. Bu sorunlarımız var, bunun gibi bir sürü tesiste çalışan insanların sorunları var, işçilerimizin sorunları var, neden eğilinmiyor?! Her şeyi tozpembe gösteriyoruz, Türki-

ye'yi sanki güllük gülistanlık bir ülkeymiş gibi… İnsanların aç olduğunu görmüyoruz, insanlar aç; 20 000 000'a dayanmış açlık sınırının altında olan insanlar. Açlık sınırına dayanan bu kadar insan olduğu bir ülkede, refahtan söz etmeye, mutluluktan söz etmeye, huzurdan söz etmeye hakkımız var mı; elbette yok.

Değerli arkadaşlar, biz bu çığlıklara kulak vermek zorundayız; İşte, çiftçiler bağırıyor. Biraz önce, özellikle, tütün konusunda sayın sözcüler konuştu. Tütün üreticisi, pancar üreticisi, kayısı üreticisi, narenciye üreticisi, hele hasat kaldıran, şu andaki, tahıllarla ilgili bu insanların sorunlarına hiç eğiliyor muyuz?! Acaba, bunlar tahıllarını kaldırdıklarına, arpalarını, buğdaylarını, acaba bu insanların borçları ne oldu, devlet yeteri kadar bu insanlara vermiş olduğunuz, acaba, o ücrete göre mi ürünlerini satıyor bu çiftçiler. Sordunuz mu hiç?! Elbette ki çiftçi olduğunda, memur olduğunda, emekli olduğunda, sizler susarsınız. Susmaya da devam edin; ama, bu insanların, inan edin, vebali, bir gün gelecek, sandıkta sizi boğacaktır.

Köylülerin perişanlığı, işçilerin perişanlığı, özellikle iş bulamayan üniversite gençlerinin perişanlığı… Asgarî ücretle dahi iş bulamıyor. Bu üniversitelerimizdeki bu öğrencilerimizin eğer elinden tutamazsak, gençliğini, enerjisini toprağa gömüyoruz. Neden bu üniversite öğrencilerimizin geleceğine bir zemin hazırlamıyoruz? Mevcut tesislerimizi satarak, istihdam alanlarını daraltarak, her geçen yıl nüfusumuz arttığı halde, yeni bir istihdam alanı konusunda, söyler misiniz, nereye bir fabrika yaptınız, söyler misiniz? Açıklayın, buradan vatandaşa söyleyin; "biz şu fabrikayı devlet olarak yaptık, vatandaşa istihdam alanı yaratıyoruz" diye. Mevcutları satarsınız, çünkü, bu, kolay iş, satmak kolay iş. Mevcutlar kolay satılır. Alınteri verdi geçmişte dedelerimiz, babalarımız; bizler, alınteri verdik. Bu emeklerimizi birilerine tutup da yok pahasına satarsanız, yarın, bu insanlar sizden bunun hesabını soracaktır ve bundan da kaçamayacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özcan, ek 1 dakikalık sürenizi başlatıyorum.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Eğer, siz bu ülkeyi seviyorsanız, bu insanları seviyorsanız, insanlar açlıktan ölmeyecekse, gasp olmayacaksa, barış olacaksa bu insanların çığlıklarına ses vermek zorundasınız; çünkü, sandığa gelirken, siz, bunlara büyük şeyler vaat ettiniz. Sözünüzde durun, mertseniz sözünüzde durun. Türkiye'ye yeni bir, geçmiş yönetimleri kötüleyerek, daha güzel bir Türkiye vaat etmiştiniz; ama, maalesef, o vaat ettiğiniz, o günkü aldığınız şeyden daha kötü bir yönetimle, daha berbat, içinden çıkılmaz bir duruma getirdiniz; bu da vatandaşa en büyük haksızlık oldu diyor, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özcan.

Madde 18'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 19'u okutuyorum:

MADDE 19- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) sayılı cetvelde yer alan "45) Orman Genel Müdürlüğü" sırası bu cetvelden çıkarılmış, anılan Kanuna ekli (II) sayılı cetvelin "B) Özel Bütçeli Diğer İdareler" bölümüne Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü sırasından sonra gelmek üzere "11) Orman Genel Müdürlüğü" sırası eklenmiş ve (I) ve (II) sayılı cetvellerdeki idarelerin sıra numaraları teselsül ettirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar; 19 uncu madde üzerinde Anavatan Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, AKP İktidarına bakıyoruz, tam kendini tatil havasına kaptırmış, rehavete… Bu kanunların tartışılması, fikir sorgulanması, katkı…

MUHARREM CANDAN (Konya) – En azından, toplama değil… Siz konuşmanızı yapın, oturun, yerinize. En azından, toplama değil…

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Evet… Bu, toplama değil; biz, halkın iradesiyle, kendi ipoteğimizi, ipotek altına almadık düşüncemizi. Biz, burada katkıda bulunmaya geldik. Buyurun, siz de bulunursunuz; bundan da haz alırız.

19 uncu maddeye baktığımızda, aslında kanunun temeline bir baktığımızda, maalesef, derleme, toplama asıl bu kanun metni. Her kanun maddesine atıfta bulunmak, bana göre, hukuk tekniğine göre de uygun değil; ama, göç yolunda düzelir anlayışı içerisinde, daha önceki kanunlar çıkartılırken aksayan yönlere atıfta bulunarak sözde kapatılmak istenmiş; ama, tabiî ki, içinde katkıda bulunduğumuz ve destek verdiğimiz kanun maddeleri var.

Bizim amacımız, bu kanunları yapılandırırken, sağlıklı bir şekilde, yapıcı bir boyutuyla destek vermek. Tabiî ki, 19 uncu maddeye baktığımızda şöyle, bugün, yargı ve hukuk açısından, kamunun savunması açısından baktığımızda, bugün kurumlarda çalışan hukukçularımızın özlük hakları açısından baktığımızda sonsuz bir sıkıntı var; bu da, telafi edilmek isteniyor. Buna, biz de, sıcak ve katkıda bulunduğumuzu sizlerle paylaşmak istiyoruz.

Tabiî, asıl... Hep ifade etmeye çalışıyoruz; burası bir yasama… Bu kanunlar çıkartılırken ülkemizin yarınlarını yapılandırmak istiyoruz, günübirlik değil; ama, AKP'nin böyle bir derdi yok; verilen her görev layıkıyla yapılıyor. En büyük görev, katkı da, gördüğüm kadarıyla "Kabul edenler… Etmeyenler…" Bunun altını hep çizmek istiyorum. Yani, biz, kendi düşüncemizin, bu kanunlarda birikimimizin katkı olarak sunulmasını istiyorsak, burada katkılarımı-

zı paylaşmak isteriz. Önergeler olabilir, görüşler olabilir, eleştiriler olabilir; ama, burada, önerdiğimiz ve eleştirdiğimiz noktada, sizin en ufak bir şekilde bunu kale almak dememeyim, ama, en azından katkı anlamıyla algılamanız, bana göre, çok zor görünüyor.

Evet, kanunlar hızla gelip geçiyor. Tabiî ki, halkın arasına karışmak gibi bir hevesiniz var; ama, halkın arasına da zannetmiyorum karışacağınızı; çünkü, halkın çektiği ıstırap ve acıları göz önünde bulundurduğumuzda, buradaki tatil süreci içerisinde vatandaşla kucaklaşmak yerine, vatandaşın kulaklarına ses vermek ve vatandaşla buluşmak yerine, kendi bireysel toplantılarınıza veya özellikle Sayın Başbakanın da bizzat ilçe teşkilatlarının kongrelerine veya il teşkilatlarının kongre döneminde ancak buluşabilirsiniz. Onun haricinde, halkın arasında dolaşmak mümkün değil. Halkın kanayan yarası, hepsi, sizlere de bire bir ulaşıyor; ama, bu konuda en ufak attığınız somut bir adım yok. Biz de diyoruz ki, halkın derdine derman olmak, halkın umutlarına ışık olabilmek, yaralarına merhem olmak temel görevimiz.

Hep söylediğimiz bir şey var; güçler dengesi açısından baktığımızda, yasama, maalesef, yürütmenin ipoteği altında. Hükümet, yürütme olarak Hükümet, ne görev veriyorsa, ne kanun çıkarılmasını istiyorsa, burada, bu kanunlar geçmekte, tartışılmadan hem de. Yarınlarda, yasama süreci içerisinde baktığımızda, bugünkü çıkacak kanun, eğer Sayın Cumhurbaşkanı tarafından veto edilirse ne olacak; onbeş gün sonra olağanüstü toplantıya mı çağıracağız bu Meclisi; değil. Ama, herhalde onbeş yirmi gün sonra çağıracağımız bir unsur olacak gözlemimize göre. Olağanüstü bir erken genel seçim için, belki de Meclise olağanüstü çağrıda bulunacaksınız; çünkü, her geçen gün sizin de aleyhinize gelişen süreç var. Bu ülkenin yasama döneminin dört yıl ortalama kabul edildiği bir süreç içerisinde, beş yıl gibi uzun olan bir dönemde, herhalde halkın iradesine başvurmak, en makul olması gereken şey.

Halk, sabırsızlıkla bekliyor, yasama döneminin kendi önüne gelerek, bir seçim tercihinin önüne gelmesini beklemekte. Belki, sizin karşınıza gelip, İktidarın karşısında sorunlarını dile getirirken bir derece sıkıntı yokmuş gibi; çünkü, toplumumuzun sağduyusu, toplumumuz tüm tepkisini, maalesef, sandıkta çıkartıyor acısını da. Bu ortam olunca da, belki, geçen hafta Antalya'da kamptaydınız, bir erken genel seçim yok havası kamuoyuyla paylaşıldı. Herhalde bir sıkıntı var ki, sürekli, bu aynı konu tekrarlanır halde. Neden bunu söyleme ihtiyacı duyuyorsunuz, bilemiyorum tabiî.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) – Böyle bir derdimiz yok.

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Bizde bir sıkıntı yok.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Yani, derdiniz yoksa, tabiî… Ama, halkımın derdi var, halkımın sıkıntısı var. Sizin derdiniz yok, doğru. Beş yıllık bir, Anayasayı değiştirecek çoğunluğu aldınız nasıl olsa. Bu halk, bize beş yıl bir şans verdi, bundan sonra karşısına çıkarsak aynı şekilde, aynı gücü elde edemeyiz diye düşünüyorsunuz. Haklısınız, sizler de haklısınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yasaya katkıda bulunmanızı bekliyoruz.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Tabiî, yasadaki katkımızı söyledik. Yasama süreci içerisinde özellikle sizden bekliyoruz Sayın Kacır. Ciddî anlamda, bu Meclis, bu ülke sizden çok şeyler bekliyor. İnanıyorum ki, katkınızı esirgemeyeceksiniz sizler de.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben yapıyorum zaten.

GÜLSEREN TOPUZ (İstanbul) – Şüpheniz olmasın.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Yani, biz de göreceğiz, biz de paylaşacağız, bunlardan biz de nasibimizi alacağız; ama, sizlerin…

Temel unsurumuz, hep şunu söyledik: Böyle bir torba kanunu… Torba, adı torba. Bana göre 25 madde girip, toplam 43 maddeye çıkan, Plan Bütçede de ek önergelerle beraber 43 madde; yani, orada bile tartışılmadı. Ha, burada tartışıldı mı; gördüğüm kadarıyla, şurada, birazdan karar yetersayısı istense, yok, sadece katkı belli olacak. "Katılanlar… Katılmayanlar…" Tabiî, Sayın Başkan, sağ olsun, bizzat ikaz ediyor, İktidar milletvekili; çünkü, diyor ki: "Oylarınızı lütfen kaldırın." O da ayrı bir espri, ayrı renk; çünkü, "Kabul edenler… Etmeyenler" artık biraz monotonlaştı.

Asıl katkımız, yasama süreci içerisinde, özgür iradeyle bu ülkenin yarınlarına birikim ve deneyimlerimizi aktarmaktır. Burada temel isteğimiz, bu kanunlar çıkarken… Tabiî ki aksayan yönler var, defalarca uyardık. Daha önceki çıkan, bir sonraki maddede de gündeme getireceğimiz eleştirilerimiz olacak.

Bu kadar derme çatma bir yasama anlayışı, bu, sağlıksızlığın bir belirtisi, bir verisi. Tabiî ki, bu kanun metnini, bize rağmen, yapıcı eleştirimize rağmen sizler çoğunluğunuzla kabul edeceksiniz. İçimizden de tek şey geliyor, hep yanılmak, hep istiyoruz ki, kendimiz yarınlara dönük baktığımızda sizlerin haklı çıktığını görmek; ama, maalesef, hepimiz biliyoruz ki görünen köy kılavuz istemiyor ve bu olguda da AKP'nin bu dört yıllık bir dönem süreci, yasama dönemi sonucunda çıkardığı kanunlarla beraber baktığımızda hepsi çift dikiş gibi... Bazen tembel öğrenciler olur, sınıfta kalır, hep der ki: Ben sağlam zeminlerde yürümek istiyorum, iki defa aynı yılı tekrar ederek. Herhalde sizler de, nasılsa bu yasama dönemindeki halkın vermiş olduğu bu çoğunluğa istinaden çift dikiş geçmesinin herhalde sağlam olacağına inanıyorsunuz; bu da tam tersine sizin yargıdaki hukukun üstünlüğünden çok, yürütmenin ipoteği altında olduğunuzun göstergesi. Bu yüzden eğer biz yasama olarak üzerimize düşeni sağlıklı bir şekilde yapmak istiyorsak, yapılması gereken tek şey var: Bu kanunun ülkemize umut olmasını istiyoruz. Tabiî ki, çalışma

hayatı önemli bir hayat, özlük hakları da ciddî anlamda tırpanlanmışken attığınız her adıma lütfen kendiniz dikkat edin.

Dün seçim döneminizde, bildirgenizde de anti-IMF'ci olarak halkın karşısına çıktınız, bugün IMF'ci olmakla da övünüyorsunuz; bu da sizin bir başarınız, sizi kutluyoruz IMF'yle olan birlikteliğinizden dolayı(!); ama, tabiî ki, IMF süreci içerisinde dün seçim döneminde reddederken, işte biz iktidara geldiğimizde gereğini yaparız dediniz, ama ne oldu; IMF'yle birliktelikte, kopmanın ülke yararının aleyhine olacağını düşündünüz; yani, bugün, hep birlikteliğin devamından yanasınız. O zaman bu halk da kendine yapılanları unutmaz.

Tabiî size söyleyeceğimiz fazla bir şey yok, bildiğiniz doğrultuda emin adımlarla veya düz mantıkla devam etmekte ısrar ediyorsunuz; ama, burada halkım gerçeği görecektir. Halkımız yapılanları asla unutmayacaktır. Burada bir hayır işlemek istiyorsak ve özellikle, çünkü, tamamıyla yasama da, yürütme de sizin inisiyatifinizde, ne isterseniz o oluyor; ama dört yıllık bilançonun sonucu karne maalesef zayıf; yani, sınıfta kaldınız. Bunu da halk görecek.

Her şeye rağmen, bu kanunun halkımın yararına olmasını diliyorum, hayır uğurlu olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Güler, teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 20'yi okutuyorum:

MADDE 20- 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Müşterek fon hesabı

EK MADDE 2- Çeşitli mevzuatla kurulmuş fonların her türlü geliri Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası nezdinde Hazine Müsteşarlığı adına açılan müşterek fon hesabına yatırılır. Bu hesaba yatırılan gelirlerden ilgili mevzuatında öngörülen fonlar arası pay ve kesintiler Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından yapılır.

Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonunun gelirleri, yapılan kesintilerden sonra kalan tutarlar üzerinden genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir. Bu Fon, hizmetlerini bütçenin (A) işaretli cetveline konulan ödeneklerle yerine getirir. Ancak, bu Fon gelirlerinden kredi ana para geri dönüşleri, kredi faizleri, borçlanma ve satış hasılatı, genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilmeksizin doğrudan müşterek fon hesabından ilgili Fonun gider hesabına aktarılır.

Kapsam dışında bırakılan fonların gelirleri ve harcamaları bütçe ile ilişkilendirilmez. Ancak, bunların müşterek fon hesabında toplanan gelirlerinden Maliye Bakanı ve Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın birlikte teklifi üzerine Başbakanın onayı ile belirlenecek oran ve tutarlarda kesinti yapılarak genel bütçeye gelir kaydedilebilir.

Fonlar, hizmet ve harcamalarını kendi mevzuatında yer alan esas ve usullere göre yürütürler. Fon gelirlerinin tahsili, takibi, gelir kaydı, muhasebeleştirilmesi ve denetimine ilişkin süre, esas ve usûller Maliye Bakanlığı ile Hazine Müsteşarlığınca müştereken tespit edilir.

Kanun ve kanun hükmünde kararname ile kurulanlar hariç olmak üzere, hizmet alanı kalmayan fonlar Maliye Bakanı ve Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın birlikte teklifi üzerine Başbakanın onayı ile tasfiye edilebilir. Bunların tasfiyesine ilişkin her türlü düzenlemeyi yapmaya Maliye Bakanı ile Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yetkilidir.

Maliye Bakanı ile Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın birlikte teklifi üzerine Başbakanın onayı ile fonların gider hesapları üzerinden aktarma yapılabilir. Aktarılan tutar, kendisine aktarma yapılan fonun gelir hesabı üzerinden müşterek fon hesabına, buradan da tamamı gider hesabına aktarılır.

Bütçe kapsamı dışındaki fonlardan kendi mevzuatına göre yapılan kesinti ile fonlar arası aktarmalardan sonra kalan tutar, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından ilgili fonun gider hesabına aktarılır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Erzurum Milletvekili İbrahim Özdoğan.

Sayın Özdoğan, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 5018 sayılı Kanunla, kamu kurum ve kuruluşları, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler, düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile sosyal güvenlik kurumları olarak sınıflandırılmış; fakat, katma bütçe kavramına yer verilmemiştir. 5018 sayılı Kanunda, geçmişte katma bütçe kapsamında yer alan kamu kurum ve kuruluşlarından bir kısmı genel bütçe idare kapsamına alınırken, bir kısmı da özel bütçeli idare olarak tanımlanmıştır.

Kısaca izah ettiğimiz bu durum bir çerçeve olarak benimsenmeye çalışılmakta ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin kapsamı da, 5018 sayılı Kanun çerçevesinde yeniden gözden geçirilerek 5018 sayılı Kanunla uyumlu hale getirilmek isteniyor.

Söz konusu uyumlandırmanın açılımını yapmakta yarar vardır diye düşünüyorum. Uyumlandırmaya gerekçe olarak gösterilen mevcut durum, personel ödenekleri ve kamu istihdamı için dengesizliklere söz konusu olan bir du-

rumun giderilmesidir. Biz, burada, defalarca, personel ödenekleri ve istihdam politikaları arasındaki uyumsuzluktan söz ettik. Sosyal Güvenlik Yasasının eleştirisinden, Hükümetin çarpık istihdam politikalarının eleştirisine kadar, Maliye Bakanlığı icraatlarının despotizm boyutlarına varan uygulamalarına dek, Hükümet uygulamalarındaki her çarpıklığa yansıyan bu uyumsuzluğu dile getirmeye çalıştık; fakat, şimdi, bu düzenleme özelinde değil, fakat, Hükümetin genel tavrında görüyoruz ki, personel ödenekleri, ulusal istihdam politikaları, kurumların eleman ihtiyaçları gibi konularda, ta ki, sorun hayatî bir önem arz edene dek hiçbir önlem alınma gereği duyulmamaktadır. Ne zaman sorun can yakıcı boyutlara ulaşır, AK Parti Hükümeti ancak o zaman harekete geçecek kadar kararlılığı sergiler. Netice itibariyle, alınan önlemler, getirilen çözümler, salt matematiksel hesaplardan ibaret, yüzeysel, sorunu geçici olarak çözümleyecek tedbirlerden ibaret olarak kalmaktadır.

Hükümetin genel eylem pratiğine baktığımızda, ne yazık ki, saydıklarımızdan ibaret bir vizyon göremiyoruz. Biz, personel ödenekleri ve istihdam politikaları arasındaki uyumsuzlukları ele aldığımız hemen her konuşmamızda, bu sorunun, öyle, birkaç yasal düzenlemenin çelişmesiyle doğmuş olacak kadar sığ olmadığını, asıl eksikliğin ulusal insan kaynakları politikası oluşturmama aymazlığından kaynaklandığını, ulusal insan kaynakları politikanız yoksa buna bağlı bir kamu istihdam politikası da oluşturmayacağınızı belirtmiştik. Fakat, yasama tatilinin sona ereceği bu günde veya önümüzdeki günlerde, bir dönemin daha kapanmak üzere olduğu şu günlerde, görüyoruz ki, bu hedef, AK Partinin o çok sınırlı ufuk çizgisinin bayağı ötesinde kalmıştır.

Konu açılmışken, ulusal insan kaynakları politika hedefi üzerinde de kısaca durmakta yarar vardır diyorum. Ülkemiz gibi genç insan malzemesinin nüfusun geneli içindeki payının çok yüksek olduğu, bununla beraber nüfusun yaşlanma eğilimi gösterdiği ülkeler, çalışabilir çağdaki nüfusun yoğun olduğu genç toplum dönemlerini verimli değerlendirmelidirler. Zira, gençlik dönemini üretken geçirmemiş bir toplum, bunu izleyen yaşlılık döneminde daha da yoksullaşmaya, bu topluma hükmedenler de köşeye sıkışmaya mahkûmdurlar.

Bu tehlikeyi bertaraf edecek ulusal insan kaynaklarının oluşturulabilmesi için, her şeyden önce, ekonomi yönetiminin birincil hedefleri arasında istihdamı artırmak olmalıdır diyorum. Bugün, bakıyoruz AK Parti Hükümetinin icraatlarına, var mıdır böyle bir şey; yok. Olsaydı, bunu yetmişbeş milyonluk ülke insanımız hissederdi herhalde. AK Parti Hükümeti, ulusal insan kaynakları politikasının birinci aşamasında zaten çuvallayıp kalmıştır.

Peki, bu politikanın ikinci aşaması nedir? Elimizdeki insan malzemesinin büyüklüğü, bu insan malzemesinin nitelikleriyle, ekonominin gereklerini bağdaştırmak, doğru eşlemeyi yapmaktır. AK Parti Hükümeti bunu yapabilmiş midir; tabiî ki hayır diyoruz. Yapılsaydı, herhalde toplum olarak hepimiz hissederdik.

Kamunun insan kaynakları ihtiyacı ve personel ödeneği, personel alımı vesaire gibi konular, bu genel ulusal insan kaynakları politikasının içinde doğru bir yere oturtulabilirdi. Yoksa, öyle, dar anlamda mevzuat cambazlığıyla, kurumlar arasındaki geçici mutabakatlarla ne yapabilirsiniz, nereye kadar yapabilirsiniz diye muhalefet olarak sorarız.

Biz, Anavatan Partisi olarak, istihdamın sağlığı, Hükümet politikaları içindeki yerini her zaman savunduk. Doğru zaman ve doğru mecralarda yine istihdam ısrarımızı sonuna kadar sergilemeye devam edeceğiz; çünkü, ülkemizin şu anda en büyük sorunu işsizliktir. Bunu aşmadığımız takdirde sıkıntılarımızın hiçbirini kâmil manada aşamayacağımız meydandadır diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Sayın Melik, buyurun efendim.

MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakana bir soru yöneltmek istiyorum.

Sayın Bakanım, Diyarbakır-Siverek-Şanlıurfa yolunun 35 inci kilometreden başlayarak 95 inci kilometresine kadar olan 59 kilometrelik yolun o bölümü 1991 yılında ihale edilmişti. Geçen onbeş yıllık zaman zarfında yol yapımındaki gerçekleşme oranı yüzde 44'tür. Şanlıurfa Uluslararası Havalimanı da bu yol üzerindedir bildiğiniz gibi.

Şanlıurfa Uluslararası Havalimanının bu yıl sonuna kadar hizmete sokulacağı söylenmektedir. Ancak, havalimanını Şanlıurfa merkeze bağlayan yolda hiçbir çalışma olmadığı gibi, Şanlıurfa merkezini kuzeyden güneye, yani, Akçakale yoluna bağlayan çevre yolu inşaatı da, ödenek yokluğundan tamamen durmuştur.

Gaziantep-Şanlıurfa otoyolu hizmete açılsa bile, çevre yolu tamamlanamadığı için, tüm araçlar, yine, şehir merkezinden geçmeye devam edecektir. Havalimanı hizmete girmeden önce, çevre yolunun 2006 yılında bitirilmesi için kaynak ayırmayı düşünüyor musunuz; ne kadar düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Melik.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Delaletinizle Sayın Hükümete 3 soru sormak istiyorum.

Tasarının bu maddesiyle 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa 2 nci ek madde eklenmektedir. Bu maddeyle çeşitli mevzuatla kurulmuş fonların her türlü gelirinin Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası nezdinde Hazine Müsteşarlığı adına açılan müşterek fon hesabında toplanmasının amaçlandığı görülmektedir. Diğer taraftan, yine, aynı maddede, bazı fonların kapsam dışında bırakıldığı, bunların gelirleri ve harcamalarının bütçeyle ilişkilendirilmeyeceği anlaşılmaktadır. Hangi fonlar kapsamdışı bırakılmaktadır; böyle bir düzenlemenin gerekçesi nedir?

İkinci sorum: Kapsam dışında bırakılan fonların gelirleri ve harcamalarının da bütçe dışı bırakılması kamu malî yönetimi ve kontrolünü zayıflatmayacak mıdır?

Üçüncü sorum: Kapsamdışı fonların denetimi ve takibi nasıl sağlanacaktır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Sayın Bakanım…

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Her iki arkadaşımızın sorusuna da yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

21 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Gelir ve ödenek kaydetme yetkisi

GEÇİCİ MADDE 15- 2006 yılında, ilgili mevzuatı gereğince özel gelir kaydedilmek üzere tahsil e-dilen tutarlar ile 40 ıncı maddeye göre tahsil edilen bağış ve yardımları, idare bütçelerinde söz konusu mevzuatta belirtilen amaçlar için tertiplenen ödenekten kullandırmak üzere genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydetmeye ve bütçelenen ödenekten gelir gerçekleşmesine göre ilgili tertiplere aktarma yapmaya, yılı içinde harcanmayan ödenekleri (2005 yılından devredenler de dahil) ertesi yıl bütçesine devren gelir ve ödenek kaydetmeye, bu hükümler çerçevesinde yapılacak işlemlere ilişkin esas ve usûlleri belirlemeye Maliye Bakanı yetkilidir."

BAŞKAN – Anavatan Grubu adına, Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler; buyurun.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar; bu kanun maddesi üzerine, Anavatan Partisi adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabiî ki, işin teknik boyutuna baktığımızda, 21 inci madde, gördüğümüz kadarıyla, bütçenin yapılandırılmasında bir teknik konu. Ama, biz de, buradan, Hükümete seslenmek istiyoruz; bu bütçenin yapılanmasında şu ana kadar neredeydiniz?! Yılın sonuna doğru, yasamanın sonuna doğru gelmişiz ve böyle bir kanun çıkarma ihtiyacı duyuyorsunuz!

Hatırlarsanız, altı yedi ay önce, böyle bir bütçeyle ilgili bir kanun metni hazırladık ve çıkardı yasama onu. Bunlar niye ilave edilmedi ve yasamanın da o anda yükü hafiflemedi? Bu, tabiî ki, hep ifade ediyoruz "göç yolunda düzelir" mantığı.

Bu doğrultuda, tabiî ki, bu teknik konudan çok, bu bütçenin, denk bütçe konumu algılanması açısından baktığımızda, keşke, bu halkın da bütçesinde denk bir boyutuyla, geliri fazla olsa da, bir sonraki yıla ödeme şansı olsa veyahut tasarruf yapma şansı olsa; ama, gördüğümüz kadar halkımızın çektiği ıstıraplar belli.

Türk toplumunun, en büyük, düne kadar "Türk öğün, çalış, güven" iken, bugün "Türküm, doğruyum, borçluyum…" Bu konuda, toplumun yarınlarını ipotek altına aldınız ve on yıllarını -yirmi yıllarını, gerek bir ev olsun gerek bir konut olsun gerekse otomobil olsun- yarınlarını, yirmi yılını ipotek altına aldınız ve bugün de çark dönmez oldu, tıkandı.

Bir anlık tüketim, bir anlık rehavet… Tabiî ki, maalesef, Türk toplumu da buna alet oldu. Tüketimi siz teşvik ettiniz, halkımız da, yıllardır susamış olan, -çok basit anlamda diyeceğimiz ulaşım ve barınma açısından; yani, otomobil ve ev konusunda susamış olan- toplumun, bu değerlerini, maalesef, suiistimal ettiniz. Evet, yirmi yıl dile kolay… Biz, bir gün değil iki gün değil; on yıllarımızı, yirmi yıllarımızı ipotek altına aldık.

Peki, sorarım, bu çark tıkandığı anda ne yapacaksınız? Bu halkı tüketime teşvik ederken, yarınların ödenecek sorunlar karşısında ne diyeceksiniz; bu, bireylerin sorunu mu diyeceksiniz? Siz, siyasî irade olarak yarınları kurgulayamadınız mı? Halkın tüketiminin en büyük bedelinin fatura olarak karşısına geleceğini hepimiz biliyoruz. Bu yüzden, tüketen toplum değil, üreten toplum olmalıyız. Toplumu, tüketime yarınlarda yozlaşmasına bir vesile… Üreten toplumun ise, sağlıklı düşünüp, yarınlarının hayalini kurmasına… Atılacak her adımda, doğrulukta yanınızdayız; ama, şu ana kadarki bıraktığınız, tek, en büyük yük ülkenin borcunun yüzde 50 artması; yani, 2002'de devralırken, 2002 yılında yaklaşık 220 milyar dolar civarındayken, bugün 370 milyar dolar. Yaptığınız iyi bir borçlanma, elinizdeki varı yoğu satmanıza karşı.

Bir ülkenin borcunun neden arttığını, aslında, hepimiz çok iyi biliriz. Yaptığınız bir yatırım varsa, gelin, kamuoyuyla paylaşın, bizler de takdir edelim ve bu doğrultuda borçlanmanın, yarınlara artı değer, katmadeğer olarak, istihdam olarak döneceğini bilsek, biz, sizleri yürekten alkışlarız; ama, müflis bir esnaf gibi, sadece borcu borçla ödediniz ve bu halkın sırtına bir o kadar daha borç yüklediniz. Bu konuda takdir ediyoruz, hakikaten çok başardınız, başarılı da oldunuz; dünyanın en borçlu ülkeleri sıralamasında ilk sıraya oturttunuz, dünyanın, en çok rantiyenin yüksek olduğu, faizle borçlandığı ülke konumuna getirdiniz, sizleri bu konuda yürekten kutluyoruz. Ama, tabiî ki, fatura halka mal olduğu için, aslında üzüleceğimiz bir unsur; bunlarda da mutluluk duymuyoruz.

İfade ettiğimiz şey, bu halkın borçlanacak gücünün olmadığını çok iyi biliyoruz. Artık, halkın sırtından, halkın cebinden elinizi lütfen çekin. Bu ülkenin, iki gün önce… Yine, bütçeye katlı anlamıyla, yine dolaylı vergiler dediğimiz… Düne kadar övündüğünüz makro göstergeler vardı, o göstergelerden hepsi SOS vermeye başladı, hepsi tıkandı, çarklar dönmez oldu. Bir asgarî ücretten vergi alırken; ama, bugün, rantiyeden dahil olmak üzere vergi ala-

madınız, taviz verdiniz. Ama, bu konu da, tabiî ki, sizleri rahatsız etmiyor; ama, beni bir Türk vatandaşı olarak son derece rencide etmekte.

Bugün, ülkedeki gelirler boyunca baktığımızda, kutsal olan tek şey vardır, kazanılmış gelirlerin vergilendirilmiş halidir; ama, buna karşın, ifade ettiğimiz gibi, asgarî ücretliden dahi vergi alırken, rantiyeden bir gram dahi vergi almadınız, sıfırladınız. Bir de, sıfırlarken eşit davranmadınız, tabiî ki, yerliye sopa, yabancıya buyurun, hürmet anlamıyla diyebileceğimiz bir anlayış!.. Bu da sizin çelişkiniz.

İkincisi, tabiî, bunun adına ne diyebiliriz; kapitülasyon diyoruz, kızıyorsunuz. Makro göstergelerde, bugün, temel unsurlardan biri, işte, faizin düştüğünü hep iddia ederdiniz, dört kelimeden biriydi; ama, bugün ne?.. Faizin yüzde 20'lerin üzerinde olduğunu, hepimiz, çok iyi biliyoruz. Enflasyon dersen, yüzde 8. peki, faize verdiğimiz faizin ne olduğunu hiç düşündünüz mü, aradaki orana baktınız mı rant oranına?.. Dünyanın hiçbir yerinde yok böyle!..

Dövizin, aynı kurda kalırken, bugünkü faize uygulanan miktara da baktığımızda görünen o ki, bu ülkenin, maalesef, sömürülmesine alet oluyorsunuz ve bu ülke, hâlâ fakirleşmeye, hâlâ yoksullaşmaya devam etmekte.

Tabiî ki, bunlar, umurunuzda değil. Bir yasama döneminin bir rehaveti var. Bir an önce halkın içerisine çıkalım diyorsunuz da, hangi koşullar içerisinde halkla kucaklaşacaksınız bizler de merak ediyoruz. Biz, çok da rahatlıkla halkla kucaklaşırken, sorunlarını paylaşırken, inanıyorum ki, sizlerin, bu sorunlar karşısında kucaklaşacağınızı, halkla buluşacağınızı değil, tam tersine halktan kaçmak için çeşitli vesileler ve bahaneler uyduracağınızı çok iyi biliyoruz.

Evet, yasama döneminin sonunda, bu yasaların her vesileyle dile getiriyoruz; yanılan biz olalım, kazanan halkımız olsun. Siyaseten, bireysel kaygılarımız peşinde değiliz. Anavatan olarak, ülkemizin yarınlarının hayalini kurarken, mağduriyetten çok rehavette buluşmak istiyoruz, refahta buluşmak istiyoruz; ama, gördüğüm kadar, bu ülkenin kaderi, maalesef, sadece, yoksulluk, sefalet, açlık göstergeleriyle dünya sıralamasında olumsuz faktörlerde bir numara, olumlu faktörlerdeyse son numara. Bu çelişki; sizleri rahatsız etmesini bekliyoruz. Ama, gördüğümüz kadar, böyle bir süreçte, rahatsız olma gibi derdiniz de yok; çünkü, verilen yasama görevinde, sadece kanunlar çıksın, gerisi ne olursa olsun.

Peki, kaybettiğimizde ne olacak; bu, sadece, çıkacak kanun bizi değil, yarınlarımız olan çocuklarımızı da etkileyecek. Ama, tabiî ki, altı ay sonra böyle bir kanun, tekrar, aksayan yönleriyle yeniden karşımıza gelecek, bir sonraki yasama döneminde karşımıza gelecek. Hep çift dikiş, hep çift dikiş… Ama, maalesef, hep ifade ediyoruz, kaybeden halkımız olacaktır.

Bu doğrultuda, yasama süreci içerisinde sona gelmiş bulunmamıza karşın, biz, Anavatan olarak bu konularda katkımızı bulunmaya devam edeceğiz. İfade ettiğimiz gibi, bu torba kanun diyeceğimiz bir teklifte, birbirlerine atıfta bulunan bir kanun metninde, kanun tekniğinde, algılamakta, hele bu halkın nelerin tartışıldığını dahi fark etmeden, milletvekili olarak dahi siz duyarsız kalırken, halkım bunları gözardı etmemekte ve bunun mutlaka… Seçim dönemini dört gözle bekleyen bir halkımızın karşısına nasıl çıkacaksınız; onu da merak ediyoruz.

Bu doğrultuda, yapılacak her olumlu adımda yanınızda olduğumuzu bilmenizi istiyoruz. Çünkü, yapılacak her şey halkın yararına ise, biz varız. Ama, olumsuz koşullar içerisindeyse, bildiğimiz doğruları net olarak kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz. Siz, bu eleştirilerimiz karşısında, somut olarak, en ufak bir, yapıcı dahi olsa, almama taraftarısınız; biz ise -kamuoyunu bilgilendirme- bu kanunların, kamuoyunu yönlendirirken bilgi dağarcının genişlemesi ve sorgulanmasını istiyoruz.

Kanun metninin aksayan yönlerinin tamamlanması için olumlu katkımızda bulunmaya devam edeceğiz ve bu kanunun da hayırlı uğurlu olmasını diliyor, saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güler.

Sayın Melik, buyurun efendim.

MEHMET VEDAT MELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, izninizle Sayın Bakana bir soru yöneltmek istiyorum.

Sayın Bakanım, bildiğiniz gibi, Türkiye'nin trafiği en yoğun olan yol Mersin ve İskenderun Limanlarını Habur Sınır Kapısına bağlayan yoldur. Bu yolun Gaziantep-Urfa arasındaki otoyol inşaatı hızla devam etmektedir. Umuyoruz, bu sene sonuna kadar hizmete açılır. Fakat, bu yolun, Urfa'dan sonraki bölümü de Şanlıurfa-Kızıltepe-Silopi Otoyol Projesi olarak geçmektedir. Projenin tamamı 351 kilometre olup tahminî bedeli de 132 634 000 YTL olarak tespit edilmiştir. Hükümetin Acil Eylem Planında, 2005 yılında başlanıp 2009 yılında bitirilmesi hedeflenmektedir; fakat, 2006 yılı için bütçeden ayrılan ödenek 17 500 000 YTL'dir. Bu ödenek miktarıyla, projenin, öngörülen sürede tamamlanabileceğine inanıyor musunuz?

İkincisi: Hiç olmazsa, bu yıl, Şanlıurfa-Viranşehir arasındaki 90 kilometrelik bölümün bitirilmesi için eködenek ayırmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Melik.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

3 soru sormak istiyorum aracılığınızla Sayın Hükümete.

Birinci sorum: Merkez Bankasının artış kararıyla yeniden belirlediği, son onbeş günde 4,25 puan artırdığı gecelik faizlerin, bankaların piyasaya kullandırdığı ve geriye dönüş dönemi gelen kredileri etkileyeceği açıktır; çünkü, bu krediler, konut veya tüketici kredilerinde olduğu gibi, fiks oranlara sahip değillerdir. Bu itibarla, bankaların, bu

kredileri, vadesinden önce geri istemesi durumunda, başta KOBİ'ler olmak üzere sanayi sektörü zor durumda kalacaktır. Bu oluşumu engelleme adına bir planınız bulunmakta mıdır?

İkinci sorum: Maliye Bakanlığının almış olduğu karar çerçevesinde, yabancıya yüzde 15'lik stopaj uygulamasının kalkması ve yerli yatırımcıya ise yüzde 10'a çekilmesi gibi bir ayırım örneği dünyanın başka bir ülkesinde bulunmakta mıdır; yani, bir başka ülkede de, yabancı yatırımcıya yüzde sıfır, yerli yatırımcıya ise belirli bir oranda devlet bonolarında vergi uygulaması var mıdır?

Son soru: Bütçe, yüzde 15'lik stopajdan alınacak gelire göre hesaplandığına göre, şimdi, bu açık, senenin geri kalanında nasıl ve hangi kalemlerden finanse edilecektir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birinci arkadaşımızın sorduğu soru görüştüğümüz maddeyle doğrudan ilgili bir soru değil; esas itibariyle, Bayındırlık Bakanlığı ve onun bütçesini, onun programını ilgilendiren bir sorudur. Denetim yollarından birisini kullanmak suretiyle veya konu gündemdışı Meclise gelirse, o zaman, burada bunları cevaplama imkânı olabilecektir. Şu safhada vereceğimiz cevaplar yaklaşık cevaplar olabilir; o da, benim anlayışıma göre doğru değildir.

İkinci arkadaşımızın sorduğu soru da, keza, doğrudan maddeyle alakalı sorular değil. Gündemdışı buraya getirilebilir. O zaman da daha etraflı cevap verme imkânımız olabilecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, birleşime 1 saat ara veriyorum.

Kapanma Saati : 18.58

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati : 20.07

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Harun TÜFEKCİ (Konya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

1210 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

22 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Ka-nunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bedelsiz tahsis edilen arsa ve araziler üzerinde, tahsisin yapılmasından itibaren bir yıl içinde yatırıma başlanılmaması halinde, bu arsa ve araziler üzerindeki tahsis, Maliye Bakanlığınca re'sen kaldırılır. Mücbir sebeplerin bulunması halinde bu bir yıllık süre altı aya kadar uzatılır."

BAŞKAN – Anavatan Partisi Grubu adına Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkçemizde çok hikmetli bir atasözü vardır: Elçiye zeval yoktur. Az önce Erzurum'dan hemşerilerim aradılar, 4/C mağdurları, özelleştirme mağdurları, bugün işlerine son verilmiş, hepsi mağdur durumda.

Bu 4/C mağdurlarını, ben, Irak'ta teröristler tarafından patlatılan C-4 kalıpları var ya, aynen, bu 4/C mağdurlarının evlerinde, annelerin yüreklerinde ve mutfaklarında, çocukların o minnacık yüreklerinde ve babaların beyinlerinde patlayan bombalar olarak görüyorum.

Bu insanlar 462 YTL maaş aldıklarını söylüyorlar. Bundan sonra ne yiyecekler?! 462 YTL, açlık sınırının da epeyce altında olan bir paradır. Bu insanların açlıktan uykuları nasıl gelecektir?! Bunu, değerli AK Partili milletvekili arkadaşlarım, elbette ki biliyorum, sizlerin de yürekleri sızlıyor; ama, ben, Hükümetin, yürütme kurulunun vicdanına bu durumu sunuyorum, bu mağdurlara bir an önce çözüm bulmalarını istiyorum. Böyle bir şey asla ve katiyetle olamaz, kabul edilebilir bir şey değildir.

Değerli arkadaşlar, 1210 sıra sayılı yasa tasarısının 22 nci maddesinde söz almış bulunmaktayım. Bu kanunun başlığını okurken bile değerli arkadaşlar, harcanan zamanı gördükçe, ne kadar iddialı, bir o kadar da aymazlıklarla dolu olduğunu görmek için ampulün ışığını biraz daha açmaya ve zihinlerimizde biraz daha fazla beyin fırtınası estirmeye ihtiyacımız olduğunu hissettim. Anavatan Partisi, bu kanun maddelerinin görüşülmesinde de, her zamanki gibi yol gösterici olmaya devam edecektir.

Değerli arkadaşlar, AK Parti Hükümeti, 2004 yılının şubat ayında Teşvik Kanununu çıkararak, kişi başına yıllık geliri 1 500 dolar ve altında olan 36 ile yapılacak yatırımlara ilave teşvikler verdi. Teşvikin ölçüsü, eleme sınavı türünden kesin bir rakamsal sınır olunca, teşvik almayan iller Hükümeti tehdit ettiler. Teşvik alamayan illerde gelecek seçimi kazanmanın mümkün olmadığını gören Hükümet de teşvik ölçüsünü değiştirdi. Bu sefer, il sayısının 36'dan 49'a çıkarılmasını sağladı; fakat, tam bu sırada IMF ortaya çıkıp, bu düzenlemenin yapılacak yeni stand-by için engel olacağını söyledi. Uluslararası Para Fonu IMF'nin, ilave 13 ile teşvik verilmesine karşı çıkmasının nedeni, bütçe gelirlerinin azalacağı ve bu nedenle malî disiplinin ortadan kalkacağı yönündeki kaygısıydı.

Ne var ki, IMF'nin, teşvik alacak il sayısını 36'dan 49'a çıkaran yeni yasaya karşı çıkışını da biz anlamsız bulmuştuk. Niye anlamsız bulduk; daha önce teşviklerden yararlandırılan 36 ile ilave edilen 13 ilin, gelişmişlik yönünden 36 ilden pek bir farkı yoktu; çünkü, bu iller, gerek dünya gerekse Avrupa Birliği ölçüleri çerçevesinde zaten devlet yardımı yapılması gereken bölgelerdi. Siz, bunu bile anlamadınız ve anlatamadınız.

Peki, toplam 49 ile yeni yatırım yapana teşvik olarak neler verilecekti? Bunları sıralarsak: Kullanılan enerji fiyatlarında indirim, sigorta-işveren payının devlet tarafından ödenmesi, yatırımlara bedelsiz arsa ve arazi temini, ücretlerde Gelir Vergisi stopajı indirimi.

Yatırımlarda istihdamın teşvikine ilişkin 5084 sayılı Yasanın ilk yılı olan 2004'te 36 ilin devlete getirdiği yük ise, sadece 300 000 000 YTL idi. Bu rakamın, Türkiye'nin, ne verildiği bir türlü hesaplanamayan genel teşvik sistemi içindeki payı oldukça düşüktü. Kaldı ki, bu illere yapılacak yeni yatırımların sağlayacağı sosyal fayda ve kayıtlı istihdamı artırması yönüyle de yeni Teşvik Yasasıyla gerekli netice alınamazdı ve nitekim de alınamadı.

Devlet, bugün, yatırımlara teşvik olarak, yatırım indirimi, Gümrük Vergisi istisnası, Katma Değer Vergisi istisnası, vergi, resim, harç istisnası ve kredi verirken, son olarak da, bu kanunla bedelsiz tahsis edilen arsa ve arazilerdir.

Verilen söz konusu yardımlar 13 ayrı kuruluş tarafından yürütüldüğü için, bu 13 kuruluşun yardımlarını izleyen ve denetleyen bir birimi bile faaliyete, maalesef, geçirilemedi.

Devlet, yaptığı yardımların ne kadar olduğunu zamanında çıkaramadığı ve doğru olarak bilemediği için de, yatırımların sonuçlarını da değerlendiremiyor. Oysa, piyasaların verimli çalışabilmesi için devlet yardımlarının şeffaf ve kontrol edilebilir olması gerekiyor. İşte, burada, yatırımcıların bölgelere yatırım yapması için düşündüğünüz bu düzenlemeyi iyi takip ve kontrol etmeniz gerekmekteydi; bunu da, maalesef, AK Parti Hükümeti yapamadı.

Teşvik kapsamında talepte bulunan girişimcilere verilen bedelsiz arsa miktarı 26 000 000 metrekareyi buldu. 386 adet ve 26 000 000 metrekare arazi ve arsanın bedelsiz devri gerçekleştirildi. 78,7 milyon Yeni Lira değerindeki bu yerlerde gerçekleştirilecek yatırım tutarı 586 000 000 Yeni Türk Lirası olup, öngörülen istihdam sayısı da 7 423 kişiydi.

26 000 000 metrekarede gerçekleşen istihdam sayısına bakarsanız, Kemal Ağabeyimizi birileri fena kazıkladığı için, apar topar, 5084 sayılı Kanunda düzenleme yapma gereği de düşündünüz. Peki, AK Partili belediyelere, partili yandaşlara verilen arsalar ne olacak? Bir genelgeyle durdurdunuz; fakat, atı alan da, maalesef, Üsküdar'ı geçti.

Değerli arkadaşlar, değerli AK Partili milletvekili arkadaşlar, bu duruma sizin de çok üzüldüğünüzü ben iyi biliyorum. Maliye Bakanlığınca yanlış tahsis ve yatırım resen kaldırılır diyorsunuz, mücbir sebeplerin dışında. Peki, hukuksuzluğun, kanun tanımazlığın merkezi olmaya aday Maliye bürokratları ve Maliye Bakanınız bu şartlarda bu kanunu nasıl uygulayacaktır?! Hangi ile, kimlere, ne kadar arsa tahsis edilmiştir, bunu bileniniz var mı değerli arkadaşlar?! Maliye bu konuda düzgün bir envanter tutmuş mudur? Bu soruların cevaplarını Yüce Milletimiz sizden beklemektedir.

Değerli arkadaşlar, her girişimi teşvik etmek şeklindeki bir politika, girişim alanını topyekûn batırmak demektir. Bu nedenle, teşviklerde, eşitlikçi değil, seçici olunması gerekmektedir. Bugün, AK Parti Hükümetinin plansız ve programsız yaptığı teşvikler ve bunlardan kaynaklanan bedelsiz tahsis edilen arsa ve araziler kaynak israfından başka bir şey değildir. Bu arsa ve arazilerin ülkemizin özkaynakları olduğu, bu kaynakların ülke ekonomisine, yatırımlarına ivme kazandırması gerektirmektedir. Aksi takdirde, birilerine rant getirsin diye kaynaklarımız israf edilmemeli diye düşünüyor ve bu duygularla, Yüce Heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum değerli arkadaşlar. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde, şahsı adına, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan; buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Ülkemiz için son derece önemli olan 5084 sayılı Kanunu, buradan, iki yıl önce, hep beraber, oylarımızla geçirdik. Önce 36 il, daha sonra 13 il, 5084 sayılı Kanundan istifade etmeye başladı. Ancak, o kanun görüşülürken, biz, bu kürsülerden, bu şekildeki bir teşvik sisteminin yanlış olduğunu, teşvikin sektörel veya bölgesel olması lazım geldiği hususunu dile getirdik; ancak, o gün, bizim bu önerilerimiz, bu düşüncelerimiz Meclis Genel Kurulunda kabul görmedi ve yaklaşık ikibuçuk yıl geçti, ikibuçuk yıl sonunda bu kanunun hakikaten doğru bir şekilde çıkmadığı İktidar çevrelerince kabul edilmeye başlandı. Geçen gün Sanayi Bakanımız Sayın Ali Coşkun, bu kanunun yanlış olduğunu ifade etti ve Sayın Başbakanımızın da "bu yıl sonuna kadar bu kanundaki yanlışlıkları, eksiklikleri gidermemiz lazımdır" şeklinde bir ifadesi oldu. Tabiî, aradan ikibuçuk yıl geçti, çok kıymetli bir ikibuçuk yıl. Keşke, o kanun, burada görüşülürken, bu önerilerimiz doğrultusunda sektörel ve bölgesel anlamda bir kanun çıkarabilseydik. İşte, gelinen nokta da, bunun, 49 ilin kalkınmasına bir çare olamayacağı, olamadığı görüldü.

Şimdi, ben, geçenlerde de söyledim, o bölge illerine yazdım "illerinizde ne kadar yatırım yapıldı, 5084 sayılı Kanun yürürlüğe girdikten sonra, hangi tür yatırımlar yapıldı" şeklinde, özellikle Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki 24 il valiliğimize sordum. Cevaplar müspet değil. Siz, Düzce'ye de, Uşak'a da, Afyon'a da, Şırnak'a da, Hakkâri'ye de aynı teşviki getirirseniz, hiç kimse gidip Hakkâri'de, Şırnak'ta bu yatırımları yapmaz. O nedenle, yanlıştan ne kadar çabuk dönülürse kârdır.

Sektörel yapalım; gelin, Denizli'ye bir destek verelim. Denizlili sanayici, tekstilci, o teşviki aldıktan sonra, bakınız, nasıl yatırımlar yapacaktır; hem yatırım yapacak hem ekonomimiz canlanacak, ihracatımız artacak, üretimimiz artacak, dolayısıyla da, bir türlü çare bulamadığımız işsizliğe de bir çare bulacağız.

Ha, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine de bölgesel teşvikler verelim; o bölgeyi kalkındıracak, diğer bölgelerdeki illere verilmeyecek, sadece o yörelere has teşvik tedbirlerini o bölgelere uygulayalım. Sektör sektör ayırım yapalım.

O nedenle, ülkemizin kabuğunu yırtabilmesi, dünyayla rekabet edebilmesi, bir sanayi hamlesi içerisine girebilmesi, işsizliğe çare bulabilmesi, yeniden üretim, yeniden istihdam, yeniden ihracat hamlesine başlayabilmesi için, mutlaka, bu kanunun, 5084 sayılı Kanunun ele alınıp gözden geçirilip, aksayan, eksik yönlerinin tamamlanması, yanlışlıklarının giderilmesi lazımdır.

İşte, 22 nci maddede, bu yanlışlıkların görülerek, en azından, bir müdahale düşüncesi ve arzusundan kaynaklanarak bu kanun içerisine yerleştirildiği görülüyor. Biz, bedelsiz tahsiste bulunmuşuz arsa ve arazileri; ama, bu tahsisi alan yatırımcılarımız, bu arsa ve araziler üzerinde yatırım yapmamışlar ve yatırım yapmadıkları da görülmüş; çünkü, bu teşvikin kendilerine çok fazla bir şey getiremeyeceğini görmüşler; o nedenle, tahsis edilen arazi ve arsalar üzerinde yatırım yapmaktan vazgeçmişler. Gelen bu madde de, verilen, tahsis edilen, bedelsiz verilen bu arsa ve arazilere, bir yıl içerisinde herhangi bir yatırım yapılmamışsa geri alınmasını, mücbir sebepten kaynaklanmışsa, bir altı aylık daha süre uzatımı veriyor. O nedenle, bunun, yanlışlığı düzeltme noktasında bir ilk adım olduğu inancındayım. İnşallah, bu Teşvik Kanunu da, yeniden, hep beraber gözden geçirilir. Bizler de, muhalefet olarak, bunu Mecliste elimizden geldiğince destekleriz. İnşallah, memleketimizin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kandoğan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – …Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki illerimiz, o makûs talihlerini yenecek, yeni yatırımlar alabilecek imkânlara kavuşmuş olurlar.

Ayrıca, bu Teşvik Kanununun, illeri birbirine karşı bir mücadele içerisine soktuğunu da görüyoruz. Şimdi, Denizli'de bizim organize sanayi bölgemiz var; Afyon İline yaklaşık 2 kilometre mesafede organize sanayi bölgesi yapılmış, boş. 2 kilometre ileride Dazkırı'da yatırım yaparsanız, teşvikten istifade ediyorsunuz, 2 kilometre beride organize sanayi bölgesi yapılmış, hazır olmasına rağmen, burada yatırım yaparsanız teşviklerden istifade edemiyorsunuz.

Ben, bu kanunun bu maddesi vesilesiyle, en azından, bu Teşvik Kanununun yeniden gözden geçirilmesinin faydalı olacağı inancımı ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, karar yetersayısı…

BAŞKAN - Sayın Eraslan, şahsı adına…

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri, öncelikle, saygıyla selamlıyorum.

Tabiî ki, 22 nci maddede var olan ibare, aslında doğru bir ibare. Kendilerine bedelsiz arsa tahsisi yapılan yatırımcılar, işadamları, firmalar, eğer, bir yıl süre içerisinde yatırımlarını başlatmamışlar ise, Maliye Bakanlığına tekrar o bedelsiz arsalar iade edilir. Bu, doğru hazırlanan bir madde. Yatırım yapmayacak olan firmalar, o halde, arsalarını iade edecekler ve yatırım yapmak isteyen, belki de sırada bekleyen, belki de var olan diğer firmaların da, bu noktada önleri açılmış olacaktır.

Tabiî, yatırımın ve istihdamın teşvikini oluşturan 5084 sayılı Kanun bugüne kadar ne getirdi diye düşündüğümüz zaman, aslında, 49 ili kapsaması dolayısıyla ve bölgesel teşvik uygulaması olmadığı için veya sektörel teşvik

uygulaması olmadığı için, 5084 sayılı Kanunun, ikibuçuk yıl geçmesine rağmen aradan, yatırımı ve istihdamı oluşturmadığını görüyoruz.

Bir defa, şunu hiçbir zaman unutmamak lazım: Eğer, bir ülkede, teşvikin artırılması, dolayısıyla istihdamın artırılması hedefleniyorsa, girdi maliyetlerinin gözden geçirilmesi gerekir. Vergi oranları, eğer, Türkiye'yi, Avrupa Birliği ülkeleri içerisinde şampiyon hale getirmişse, yani, hâlâ vergi oranları Türkiye'de çok yüksekse, işverenin işçiye ödediği SSK primleri hâlâ yüksekse, enerji fiyatları Avrupa Birliği ülkelerinde 3 sent, 4 sent; ama, Türkiye'de 9-10 sent, hatta 11 sent ise, biz, 5084 sayılı Kanun kapsamında, 49 tane ilin teşvik kapsamına alınmasını burada düzenleyerek, teşviklerin ve istihdamın artırılmasını sağlayamayız; bu, mümkün değil. Sanayiciyi, yatırımcıyı, işadamını, ihracatçıyı, global piyasada, dünya piyasasında, bir defa, yarışacak konuma getirmek zorundayız, getirmek durumundayız. Hâlâ, akaryakıt fiyatları yüksek, enerji fiyatları yüksek, vergi oranları yüksek ve bu yüksek girdi maliyetleriyle, kendi yerli sermayemizi dünya piyasasında var etme imkânımız yoktur. Kredi bazında teşviklerin verilmesi gerekmektedir. Yapılan bu düzenlemenin akabinde nelerin yapılması gerektiğini ifade ediyorum.

Bir defa, kesinlikle, az önce de ifade ettiğim gibi, bölgesel ve sektörel teşvik politikasına, uygulamasına en kısa zamanda geçilmelidir. 5084 sayılı Kanun yeniden gözden geçirilmeli, yeniden ele alınmalı ve Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmelidir. Kredi bazında teşvikler artırılmalıdır ve kredi bazındaki bu teşviklerin faiz oranları da makul düzeyde olmalıdır. Devlet eliyle desteğin olmadığı yerde ekonomik canlılıktan bahsetmek mümkün değildir.

Borsa, faiz ve döviz üçgeninden kurtulup, yatırım, üretim, ihracat, dolayısıyla istihdam politikasını yakalamanın yegâne yolunun, tek yolunun bu olduğunu söylüyorum. Hem esnaf, sanatkârlarımız için hem KOBİ'lerimiz için hem ihracatçımız için hem tekstilcimiz için, hulasa hem yerli sermayemiz için yapılması ve uygulanması gereken politikaların bu olduğu aşikârdır, gerçektir.

Sıkı para politikalarıyla bir yere varmak mümkün değil, sıkı malî politikalarla bir yere varmak mümkün değil. Bir defa, her şeyi kısarsanız, hatta, kamu yatırımlarını dahi kısma yoluna giderseniz, reel ekonomiyi yavaşlatmış ve işlemeyen bir ekonomi icat etmiş olursunuz.

Kayıtdışılıkla mücadele çok önemli. Bakın, bunu defalarca oldu söylüyorum: Kayıtdışı ekonominin Türk ekonomisine maliyeti, yıllık 30 milyar dolar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Eraslan, konuşmanızı tamamlayınız.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - 30 milyar dolar kayıtdışılığın Türk ekonomisine maliyeti. Bunu, Sayın Maliye Bakanı da söylüyor, o da bunu ifade ediyor; ama, maalesef, kayıtdışılıkla, bugüne kadar ciddî manada mücadele edilememiştir.

Değerli arkadaşlar, hepimizin talebi, isteği inanıyorum ki şudur: Türkiye, kalkınan, güçlenen, büyüyen, bölgede ve dünyada önder olan bir ülke olsun. Yetmişüç milyon ülke insanıyla müreffeh bir hayat yaşasın ve dışticaret açığı olmasın. 43 milyar dışticaret açığı, 23 milyar cari açığı ve milyarlarca dolar dış ve iç borcu olmayan bir Türkiye olsun; ama, bunun yolu da, az önce ifade ettiğim gibi, teşviklerden, maliyetlerin, girdi maliyetlerinin düşürülmesinden geçer. Aynı zamanda, ekonomik olarak desteklerin her türlüsünün artırılması ve bu noktada iyi bir niyetin, siyasî bir iradenin sergilenmesinden geçer düşüncesiyle, bu kanunun ülkemize hayırlar getirmesini temenni ederek, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Eraslan.

Sayın Özdoğan, soru soracak mısınız?

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Müsaade ederseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Estağfurullah; tabiî ki hakkınız, sorabilirsiniz.

Buyurun Sayın Özdoğan.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum Sayın Başkanım. Aracılığınızla Sayın Hükümete birkaç soru yöneltmek istiyorum.

Birinci sorum: İstihdam ve yatırım ortamının iyileştirilmesi adına vergi mevzuatı açısından bir çalışmanız var mıdır?

İkinci sorum: Doğrudan yatırımlar için bedelsiz tahsis edilen araziler bakımından ülke genelinde kalkınmada öncelikli illere öncelik verilmesi gibi bir çalışmanız bulunmakta mıdır; yoksa, yaptırmayı yeni mi düşünüyorsunuz?

Üçüncü sorum: Ekonomik kalkınma ve bu tarz yatırımlar, sadece istihdamı artırmaya ve üretime mi yöneliktir; yoksa, sosyal çevre, altyapı, kültürel ortam gibi çeşitli yatırımı artırmaya yönelik cazibe merkezi oluşturma çalışmaları yaptırmayı düşünüyor musunuz?

Dördüncü sorum: Az önce kürsüde bahsettiğim konuyla alakası yok; ama, dile getirmeyi düşünüyorum; 4/C özelleştirme mağdurlarının bugün işlerine son verildi, bu insanlar aç ve susuz; bu garip gurebanın mağduriyetini Hükümet olarak hemen gidermeyi düşünür müsünüz?

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Sayın Koçyiğit…

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, benim de bir sorum var Sayın Bakanıma.

Bölgelerarası gelir dengesizliğini ortadan kaldırmak için, işlemeyen 5084 sayılı Teşvik Kanunu yerine, bölgesel ve sektörel bazda yeni bir teşvik kanunu çıkarmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Koçyiğit.

Sayın Bakanım…

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İstihdam üzerindeki yüklerin azaltılmasıyla ilgili olarak, istihdamı artırabilmek adına, işsizliğin önlenmesi adına, Çalışma Bakanlığının koordinatörlüğünde, zaten bir çalışma yapılmaktadır. Kalkınma politikalarının, tek bir tedbirle, istenilen neticeyi hâsıl etmesi mümkün değildir; onun için hükümetler, değişen şartlara göre, ihtiyaçlara göre, teşvik tedbirleri de almaktadır, malî politikaları da devreye sokmaktadır, başka türlü çalışmaları da yapmaktadır. Hükümet de, bu yönde çalışmaları yapıyor. Zaten, çıkardığımız, getirdiğimiz yasaların bir kısmı da, bu politikaların gerçekleşmesine matuftur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, 22 nci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Karar yetersayısı…

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunup, karar yetersayısını arayacağım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

Karar yetersayısı yoktur, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 20.34

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 20.53

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Ahmet Gökhan SARIÇAM (Kırklareli), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

1210 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 22 nci maddesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, 22 nci maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

22 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir, karar yetersayısı vardır.

23 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunuyla Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ve organize sanayi bölgelerine tanınan yetki ve sorumluluklar ile sivil hava ulaşımına açık havaalanları ve bu havaalanları bünyesinde yer alan tüm tesisler bu Kanunun kapsamı dışındadır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MEHMET SAİT ARMAĞAN (Isparta) – Söz talebim vardı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Üstü çizilmişti, ben yok zannettim, bir sonrakinde vereyim.

24 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24- 14/7/2004 tarihli ve 5217 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrası ile ikinci fıkrasının son iki cümlesi yürürlükten kaldırılmış, ikinci fıkrasında yer alan "Bu şekilde kaydedilen ödeneklerden;" ibaresi "Yeni bir düzenleme yapılıncaya kadar 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli olarak istihdam edilenler hariç olmak üzere," şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Isparta Milletvekili Sayın Sait Armağan.

Buyurun Sayın Armağan.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MEHMET SAİT ARMAĞAN (Isparta) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri…

Sayın Başkanım, aslında benim konuşmam 23 üncü maddeyle ilgiliydi; ama, siz, anlayamadığım bir sebeple, orada bizi atlattınız.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle: Konuşmalar sırasında, arkadaşlarımız grup başkanvekilleriyle… Bazı arkadaşların konuşmaları iptal edildi, çekildi; o arada ben de karıştırdım; ama, siz, yine, geneli üzerinde, iki madde üzerinde de konuşabilirsiniz; buyurun.

MEHMET SAİT ARMAĞAN (Devamla) – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz madde10.7.2004 tarih, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7 nci maddesinin son fıkrasının değiştirilmesidir. Bilindiği gibi, söz konusu kanunun 7 nci maddesi, büyükşehir belediyelerinin görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemektedir. Maddenin son fıkrası, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ve organize sanayi bölgelerine tanınan yetki ve sorumlulukları kanun kapsamı dışında bırakmaktadır. Görüşmekte olduğumuz değişiklikle, organize sanayi bölgeleri yanında, sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile bu havaalanlarının bünyesinde yer alan tesislerin ruhsat, güvenlik ve tarife gibi işlemleri de Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamı dışına çıkarılmaktadır. Değişiklik, özü itibariyle doğrudur. Havaalanları gibi, işletimi ve denetimi ihtisas gerektiren yerlerin ruhsat, güvenlik ve tarife gibi işlemlerinin büyükşehir belediyelerinin yetkisi dışına çıkarılması, sistemin işlerliği bakımından yerinde bir düzenlemedir. Bu bakımdan, değişikliği desteklediğimizi bildirmek isterim.

Değerli milletvekilleri, bilindiği gibi, Türkiye, büyükşehir belediye sistemiyle, Anavatan döneminde, yani, 1984 yılında tanışmıştır. Bugün, büyükşehir yetki alanı içinde bulunan İstanbul il sınırlarının tamamı, Ankara'nın büyük bir bölümü büyükşehir belediyesi yetki sınırları içinde bulunmaktadır. Sistemin önemi, bunların büyük bir yer kapsaması nedeniyle, daha iyi anlaşılmaktadır; ancak, büyükşehir sisteminin ilk kurulduğu dönemde bu statüye sahip şehirlerde meydana getirdiği ivme ve gelişme düzeyinin daha sonra muhafaza edilemediği bugün tespit edilmektedir. Bugün, büyükşehir sınırları çok geniş alanları içine almasına karşılık, bu alanlar, büyükşehir ifadesinin ruhuna ve bu sistemle murat edilen amaca uygun işlerin yapılabildiğini söylemek fevkalade zordur. Bu demek değildir ki, büyükşehir belediyeleri iş yapmıyor. Elbette, her kuruluş gibi büyükşehir belediyeleri de, kendi yetki alanlarına giren konularda birtakım hizmetler üretmektedirler; fakat, büyükşehir belediyelerinin ihdas edilmesindeki amaç klasik belediye hizmetlerinin yürütülmesi değildir; o işi yapacak ilçe ve belde belediyeleri zaten vardır.

Büyükşehir belediyelerinin misyonu, nüfus yoğunluğuna sahip yerlerin belediyecilik hizmetlerinin de ötesinde, tüm alt ve üstyapısını gerçekleştirmek, fizikî ve sosyal şartları büyükşehir ifadesine uygun standartlara çıkarmaktır. Oysa, bugün, büyükşehir belediyeleri rant batağına saplanıp kaldıkları için aslî görevlerinden uzaklaşmışlardır. İmar düzenlemelerinden çevreye, alt birim belediyeleriyle ilişkilerden merkezî idareye bağlı kuruluşlarla olan münasebetlerine kadar her alanda ciddî sıkıntılar vardır. Büyükşehir belediye başkanlarının, en azından bir bölümünün kendilerine daha büyük ve farklı misyonlar biçerek, belediye imkânlarını bu doğrultuda kullanmaları da sıkça rastlanan bir durumdur. Aynı şekilde, her ne niyet ve sebeple olursa olsun, büyükşehir belediyelerine verilen geniş yetkilerin daha etkin ve daha fazla hizmet amacıyla bağdaşmayacak şekilde, çok farklı düzey ve biçimlerde kullanıldığı görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, tüm bu süreçte en büyük mağduriyet büyük şehirlerde yaşayan insanlarımızın bizatihi kendilerinindir. İnsanlar, büyük şehirlerde, âdeta, köy şartlarında ve görüntülerinde hayatlarını sürdürmek zorundadırlar. Bir yanda yeni oluşan yerleşim birimlerinde hayatlarını sürdüren yüzbinlerce insan, alt ve üstyapı eksikliklerinin yol açtığı sorunlarla boğuşmakta, diğer yanda ise, eski ve dolayısıyla merkezî yerleşimlerde yaşayanlar, trafik ve insan yoğunluğunun artık kaldırılamadığı köhneleşmiş altyapıya mahkûm edilmektedirler. Milyonlarca dolarlık villada yaşayanlar da, derme çatma gecekonduda hayatını sürdürenler de, kooperatif yöntemiyle veya kentsel dönüşüm projeleri çerçevesinde kat karşılığı inşa edilen yerde oturanlar da aynı sıkıntıyı paylaşmaktadırlar; ama, her şeye rağmen bu insanlar, ev sahibi olma imkânına kavuşmuş şanslı bireylerdir.

Bir de, sınırlı bütçeleriyle büyük şehirde yaşamak zorunda olan insanlar, bir ev sahibi olma hayaliyle yanıp tutuşan milyonlarca insanlarımız vardır. Büyükşehir belediyelerinin imar politikaları bu insanların ev sahibi olma hayallerini imkânsız hale getirmektedir. Arsa ve altyapı maliyetleri büyükşehir belediyelerinin politikaları sebebiyle suni olarak öylesine yükselmektedir ki, insanların tüm birikimleri sadece arsa bedelini karşılamaya bile yetmemektedir. Oysa, sosyal devlet ilkesi gözetilmek suretiyle, doğru planlama ve kaynak kullanımında bu yönde doğru tercihlerde bulunmak suretiyle insanlarımızın çok uygun şartlarda ev sahibi olabilmelerinin önünün açılması pekala mümkündür. Bu konuda en büyük görev büyükşehir belediyelerimize düşmektedir; ama, ifade ettiğim gibi, büyükşehir belediyelerimizin çoğunluğu aksi yönde politikalar izlemektedirler. Büyükşehir belediyeleri, şehir yerleşimlerini çok sınırlı bir alana sıkıştırmak suretiyle, belki, çok büyük rantları ortaya çıkarmaktadırlar; ama, şehircilik anlamında telafisi mümkün olmayan çarpıklığa da sebep olmaktadırlar. Oysa, büyükşehir belediyeleri kurulurken, onların, şehirlerin gecekondu usulü veya şehir merkezlerinden onlarca kilometre uzakta, boş alanlar üzerinde, gecekondu dönüşüm projelerinin benzeri yapılaşmalara engel olacakları tasarlanmıştı. Büyükşehir belediyeleri, şehrin gelişmiş alanlarında, altyapısı yapılmış, talebe cevap verecek sayıda arsa üretecek, konut yerleşimlerini ve iş merkezlerini bunlara yönlendirme görevini hakkıyla yerine getirmeleri gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz maddenin değiştirdiği fıkrayla, organize sanayi bölgeleri ve havaalanları büyükşehir belediyelerinin yetki alanı dışına çıkarılmıştır. Bununla birlikte, organize sanayi bölgeleri ve havaalanları civarındaki bölgelerin iş ve konut yerleşimi açısından cazibe merkezine dönüşebileceği bir gerçektir. Dolayısıyla, büyükşehir belediyelerinin organize sanayi bölgeleri ve havaalanları konusunda -ki yetki sahibi olmasalar dahi- bu alanlar civarında yaşanacak hareketliliği hesaba katarak önlemlerini önceden almaları gerekmektedir.

Ülkemizin kamu yöntemindeki hastalığı olan toplumsal gelişmenin arkasından gelme yanlışlığına düşülmemelidir. Örneğin, bugün, Ankara'nın kuzey batı bölgesinde benzer bir hareketlilik yaşanmaktadır ve maalesef, büyükşehir belediyesi, burada önden gitmek yerine arkadan gelmektedir. Aynı şekilde, uygulandığı bölgelerde cazibe merkezi haline getirilecek birçok proje hayata geçirilmekte; fakat, bu bölgelerde ortaya çıkacak olağanüstü yükü karşılayacak önlemler alınmamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Armağan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET SAİT ARMAĞAN (Devamla) – Oysa, belediye başkanlarımız, çeşitli vesilelerle yurt dışına gitmekte, yurt içini gezmektedirler. Hiç kimsenin, yüzbinlerce, milyonlarca insanın çilesi ve umutları üzerinden kendi kişisel politik veya başka türlü hesaplarını yürütmeye hakkı yoktur. Bu, ahlaka ve vicdana sığmayacak bir açgözlülüktür. Unutmamalıdır ki, herkesin bir hesabı varsa, milletin de, Yüce Allah'ın da bir hesabı vardır; asıl olan da işte bu hesaptır.

Büyükşehir belediyelerimizin çalışmalarını ifade ettiğim bu eleştirileri göz önünde bulundurarak yürütmeleri temennisiyle, çıkardığımız kanunun milletimize ve ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Armağan.

Madde üzerinde, şahsı adına, Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu.

Sayın Abuşoğlu buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; madde üzerine kişisel söz almış bulunuyorum. Biraz stres altındayım. Onu başlangıçta belirterek sözlerime başlayayım. Eğer ağzımdan istemeden incitecek, kıracak bir söz çıkacak olursa, baştan, peşin olarak özür diliyorum.

Değerli milletvekilleri, burada, gecenin geç vakitlerine kadar Türk Milletinin yararına olacağını umduğumuz bir çalışma içerisindeyiz. Birbirimize kızsak da, küssek de, darılsak da, yorulsak da, uykusuz da kalsak, milletimizin hizmeti söz konusu olduğu zaman, bunu gözümüz kırpmadan yaparız; ama, işin bir centilmenlik tarafı vardır, işin bir iyi niyet tarafı vardır, işin bir erdem tarafı vardır. Ne yazık ki biz bunlardan hiçbirisini görmedik. Son üç haftadan beri yaptığımız çalışma kamuoyuna, "Anavatan Partisi Meclis çalışmalarını engelliyor, biz mortgage yasasını çıkaracağız, Anavatan Partisi engelliyor…"

İstanbul'dan, geçen gün bir vatandaşımız telefon ediyor, "mortgage yasasını dört gözle bekliyorum, çok ihtiyacım var ev sahibi olmak için, bu yasa benim kurtarıcım olacak; ama, AK Parti Grubuna telefon ettim biraz önce, sizin engellediğinizi söyledi…" Falanca isimli bir adam.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Ömer Bey, siz bize inanın, telefona niye inanıyorsunuz?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Hayır, isim vererek…

FARUK ÇELİK (Bursa) – Olur mu öyle şey?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Ben dedim, Anavatan Partisinin böyle bir engelleme gücü yok, imkânı yok, istese de engelleyemez, AK Partinin yeteri kadar sayısı var, istediği teklifi, istediği gündemi oluşturabilir, Genel Kuruldan geçirebilir ve iki gün sürdü bu telefon trafiğimiz. Aynı vatandaş, "yok, biz yarın getireceğiz, Anavatan Partisi evet derse…"

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Evet diyoruz, yarın getirsinler.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Neyse, meseleyi çözdük.

Bugün, biraz önce, Türkiye'nin muhtelif yerlerinden İçişleri mensubu arkadaşlarımız, mülkî idare amirlerimiz "Anavatan Partisi bizim özlük haklarımızla ilgili düzenlemeyi engelliyormuş…"

Şimdi, bunu söyleyen sade bir vatandaş olsa üzerinde durmayacağım; ama, söyleyenler sayın valilerimiz.

Biraz önce İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü kapıdaydı, "siz engelliyormuşsunuz…"

Bu duruma ben sadece, çok ayıp ediyorsunuz, çok yazık ediyorsunuz!

SALİH KAPUSUZ (Ankara) – Ömer Bey, hayır, destekliyoruz de.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Arkadaşlar, biz, burada, 21 kişilik bir grubuz. AK Partinin 350'nin üzerinde sayısı var. Meclis gündemini, ister Anavatan Partisi ister Anavatan Partisiyle beraber Cumhuriyet Halk Partisi de karşı çıksa, belirleme gücüne sahip değil misiniz; sahipsiniz. Ama, bu çalışmaları, iyi niyetle sürdürülen bu çalışmaları, bir iki tane oy uğruna, insanların sinirini gerecek bir şekilde, niçin kamuoyuna yanlış yansıtma gereği ihtiyacı içindesiniz, onu anlamam mümkün değil.

Biraz önce bir Danışma Kurulu teklifi geldi; mülkî idare amirlerinin özlük haklarını düzenlemeyle ilgili bir kanun tasarısı… Biz, dün, Sayın Kapusuz'la, iki tane tasarının görüşülüp, arkasından Meclisin tatile girmesi konusunda anlaştık ve Danışma Kurulu kararını imzaladık. Birincisi, görüştüğümüz bütçe yasası; ikincisi de elektrik piyasasıyla ilgili tek maddelik bir tasarı. Danışma Kurulu kararı imzalandı; ama, bugün sabahleyin bir duydum ki, AK Parti yeniden Danışma Kurulu toplantısı istemiş, gündeme üç tane daha kanun tasarısı sokuşturmak üzere. Evdeydim o anda, beynim dönüverdi birden! (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar) Ben, kendimi o anda, gerçekten, Sayın Kapusuz, aldatılmış olarak hissettim. Dün ne konuştuk…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, bitireceğim.

BAŞKAN – Sayın Abuşoğlu, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Dün akşam ne konuşmuştuk, bugün karşımıza yeniden ne geliyor! AK Partili milletvekili arkadaşlarımız "engelleme yapıyorsunuz" diyorlar. Bu şartlarda siz de olsanız ne yaparsınız?!

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Biraz üzülürdük.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - İnsanı aldatarak, hileyle, desiseyle, düzenbazlıkla Meclis çalışmalarını yürütmek mümkün müdür?! (AK Parti sıralarından gürültüler)

AHMET YENİ (Samsun) – Hoca, ayıp oluyor, ayıp!

M. NECATİ ÇETİNKAYA (Elazığ) – Sana yakışmadı…

CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Ömer Hoca, bu yakışmadı sana.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Bu da yetmiyor, insanların iyi niyetlerini istismar ederek, sonuna kadar kullanarak, "biz çıkaracağız; ama, Anavatan Partisi buna mâni oluyor…" Anavatan Partisi hiçbir şeye mâni olmuyor. İstediğimiz tek şey, burada bir centilmenlik çerçevesi içerisinde, karşılıklı verilen sözler, karşılıklı varılan mutabakat çerçevesi içerisinde bu Meclis çalışmalarının sonlandırılması.

Daha bugün teklif ettik; varsa geçireceğiniz tasarılar Temmuz 15'e kadar uzatın Meclisin çalışma süresini. İstediğiniz tasarıları geçirelim; ama, Anavatan Partisi engel oluyor deyip, bunun propagandasını yapmak hiç kimseye bir şey getirmez ve yakışık da almıyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi var.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Efendim?

FARUK ÇELİK (Bursa) - Kısa bir açıklama yapma ihtiyacı doğdu zannediyorum.

BAŞKAN – Daha geniş olarak açıklayın, daha iyi olur.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Aslında 23 üncü maddede istemiştim; fakat, bir yanlışlık oldu, onu atladınız. Size kurban olsun.

Delaletinizle, Sayın Hükümete, 23 üncü maddeyle alakalı 3 soru sormak istiyorum.

Birinci sorum: Ankara Büyükşehir Belediyesinin uygulamakta olduğu Kuzey Ankara Kentsel Projesi kapsamında arsa sahipleri tarafından belediyeye yönelik kaç tane dava açılmıştır? Yine, imarın tümü üzerinde kaç tane dava vardır?

İkinci sorum: Ankara Büyükşehir Belediyesinin, günümüz itibariyle, Hazineye ve devletin çeşitli kurumlarına ne kadar borcu bulunmaktadır? Bu borç belediye kaynaklarıyla en erken ne zaman ödenebilir? Ödenmemesinin ve borcun sürekli artmasının sorumlusu kimdir?

Son sorum: Proje kapsamında Belediyenin yapacağı 2 000 konutun kimler tarafından yaptırılacağı üzerine ne zaman ihalelere çıkarılacaktır? Şimdiden AK Partiye yakın bazı müteahhitlerin, o bölgede, bu projede en fazla rant getirecek yapıların yakınlarında arazi kapattıkları bilgileri doğru mudur?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; doğru olmayan birkısım beyanları ya da sözleri buraya taşıyarak bizden cevap beklemek, bence çok doğru olmaz.

Sayın Özdoğan'ın sorduğu sorular, tabiatıyla, bir hazırlığı gerektirmektedir. Eğer, kendileri lütfeder, yazılı ya da sözlü soru önergesi tarzında bize tevcih ederlerse, biz de kayıtlara bakarız, ilgili kurumlardan sorar, daha net bir cevabı verme imkânı buluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

25 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25- 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkra-sında yer alan "(ilaç ve tıbbî sarf malzemesi hasılatının % 5'i)" ibaresi "(ilaç, kan ve kan bileşenleri ile tıbbî sarf malzemesi hasılatının yüzde 5'i)" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde, AK Parti Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Faruk Çelik.

Sayın Çelik buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Az önce burada konuşan Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Değerli Arkadaşım çeşitli beyanlarda bulundu. Aslında, Meclisin mehabetine de yakışmayan beyanlar diye düşünüyorum; çok hoş olmadığı kanaatindeyim.

Bakınız, Dördüncü Yasama Yılının son günlerini, son saatlerini birlikte yaşıyoruz. Toplumun ihtiyaçları var, sosyal kesimlerin ihtiyaçları var, talepleri var ve Dördüncü Yasama Yılı ve daha önceki yasama dönemlerinde Meclisin gündemine indirilmiş tasarılar var, teklifler var. Bunların, öncelik sırasına göre gruplar oturuyor, değerlendirmeler yapıyoruz ve bu taleplerin ehem mühim çerçevesinde ele alınıp, Genel Kurulda, bu yasama döneminde yasalaşması konusunda bir çaba içerisindeyiz. Burada kişisel bir menfaat söz konusu değil, kişisel bir çaba söz konusu değil. Yapılan tüm gayretler, tüm mücadeleler milletimiz için ve sosyal kesimler için mücadelelerdir.

Şimdi, evet, arkadaşımızın ifade ettiği gibi, hafta içerisinde gerek Cumhuriyet Halk Partisi grup başkanvekilleriyle, gerek Anavatan grup başkanvekilleriyle muhtelif defalar bir araya gelindi, karşılıklı talepler değerlendirildi; bunlara yenileri, birinci görüşmeden sonra yenileri de ilave edildi, ikinci görüşmede yenileri ilave edildi. Şimdi, bu son günlerde, son saatlerde bu talepleri çok makul karşılamak gerekiyor; çünkü, yoğun bir, Meclisin gündeminde yasa tasarıları var, teklifleri var.

Şimdi, bizim önümüze getirdiğimiz Dahiliye Memurları Kanunu çerçevesinde bir yasa tasarısı Meclisin gündeminde. Buna ilave olarak, bu yasa tasarısında, mülkî amirlerin özlük haklarına dönük iyileştirmeler yapılmasıyla ilgili bir teklifin de bu yasama döneminde Genel Kuruldan geçmesi konusunda değerli grup başkanvekili arkadaşlarımıza, parti gruplarına bu önerimizi götürdük. Cumhuriyet Halk Partisi bu öneriyi çok sıcak karşıladı -çok teşekkür ediyoruz- ve bu öneriyle ilgili yapılması gereken Danışma Kurulu önerisinin altına imza attılar. Aynı öneriyi biz Anavatan Partisindeki değerli arkadaşlarımıza götürdük; fakat, buna imza atamayacaklarını söylediler. Bunun ne bir reklamı var ne ilanı var ne bir düzenbazlığı var ne başka bir şeyi var. Biz, usulü dairesinde, bu görüşmelerin şu andan itibaren diğer gruplar açısından önemli olduğunu…

Halkımız açısından önem ifade eden bir teklif, bir yasa söz konusu ise biz de bunlara hep açık olmuşuzdur, açık olacağız. Bunları değerlendirmekten daha tabiî ne olabilir? Kapanmadan önce, Meclisin Dördüncü Yasama Yılını kapatmadan önce, milletimizin yararına ne olacaksa bunları aramızda görüşmeyi başka taraflara çekmenin doğru olmadığı düşüncesindeyim. Bu bütçe uygulamalarıyla ilgili bu düzenleme geçtikten sonra, inanıyorum ki…

Gönül arzu eder ki, mevcut, görüştüğümüz tasarı bir an önce bitsin. Diğerlerini de bu akşam bitirebiliriz, Dahiliye Memurları Kanunu da dahil bu akşam bitebilir ve gününde, saatinde Türkiye Büyük Millet Meclisini tatile sokmuş oluruz; ama, eğer bitmeyecekse, yarın bunları da ele alıp, yine, milletvekilleri olarak, bütün arkadaşlarımızla beraber bunları yasalaştırmanın mutluluğunu, şerefini hepimiz taşıyacağız.

Burada bir çatışma söz konusu değildir, burada bir çelme söz konusu değildir, burada bir art niyet söz konusu değildir. Samimî olarak, ülkeye hizmet, milletimize hizmet çerçevesinde, acaba, bir yasayı, bir sosyal kesimin sorunlarını daha nasıl güzel çözeriz mücadelesi içerisindeyiz. Biz olayı böyle algılıyoruz, böyle değerlendiriyoruz.

Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Anavatan Grubu adına Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu.

Buyurun Sayın Abuşoğlu. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; akşamın bu saatinde, ne derece yakışık aldığını anlayamadığım bir tartışma içerisine girdi Sayın Genel Kurul. Bu tartışmada da, Anavatan Grubu olarak, bizim herhangi bir sorumluluğumuz söz konusu değil.

Ben tekrar buradan ilan ediyorum: Eğer, Meclisin halkımız yararına çıkarmak istediği herhangi bir kanun varsa, herhangi bir acil yasa varsa, biz, bunun yasalaşması için elimizden gelen her türlü çaba ve gayreti gösteririz, gösteriyoruz da; ama, bizim feryadımız, bizim figanımız, AK Parti Grup Başkanvekillerinin tutumu ve tavrı üzerine. Dünyada başlarına taş yağsa, Anavatan Partisi yağdırdı diyecekler. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar) Vatandaşa yansıttıkları durum bu. Anavatan Partisi mâni oluyor, Anavatan Partisi engel oluyor, Anavatan Partisi Meclisin çalışmalarını geciktiriyor...

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Öyle bir parti mi var?!

AHMET YENİ (Samsun) – Yok öyle bir şey.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Efendim, biz duyuyoruz, vatandaş bize telefon edip ifade ediyor. Biz bunları söylemeye çalışıyoruz, bunu anlatmaya çalışıyoruz; yaptığımız iş bu. Bunun dışında başka bir şeyden bahsetmiyorum ben.

Eğer çıkarılması gereken bir tasarı varsa, yeniden ilan ediyorum: Meclisin çalışmasını ister temmuzun ilk haftasına, ister temmuzun ikinci haftasına da yayacak şekilde, biz, çalışmaya razıyız, hazırız; ama...

İLHAN ALBAYRAK (İstanbul) – Bu gece bitirelim.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Efendim, bu gece bitmesi diye bir şey söz konusu değil. Bu gece neyi bitiriyorsunuz?! Önünüzde 1 tane tasarı var, 25 madde; henüz görüşülecek tasarının maddesi, kalan, geride bekleyen. Arkasından 3 tane tasarı daha var. Boyacı küpü mü bu?! Daldır çıkar, bitti! Anavatan Partisi hiç konuşmasa bile maddeler üzerinde, madde madde okunması 2 saat sürer; okunması, oylanması…

ZAFER HIDIROĞLU (Bursa) – Maddeyi konuş o zaman, buyur; anlayalım, dinleyelim maddeyi.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Efendim, ondan sonra, mülkî idare amirlerinin tasarısıyla ilgili Danışma Kurulu önerisine imza atmama meselemiz, bu tasarının görüşülüp görüşülmemesi hususu değil, gerekçemiz bu değil. Gerekçemiz, her gün ayrı bir gündem maddesiyle karşı karşıya kalmamız. Dün akşam ayrı gündem maddeleri, bu sabah ayrı gündem maddesi, akşam ayrı gündem maddesi. Bunu da aldık. Yarın ayrı bir tasarının daha gündeme alınma teklifiyle gelinmeyeceğinden emin değiliz. Kendimizi aldatılmış hissetmemiz bundandır.

Sayın Kapusuz'un dün akşam dediği "2 tane tasarımız kaldı çıkarmamız gereken..." Evet, çıkaralım. Biz de, Grup olarak, bunu çıkarıp tatile gitmek için biz de arzu ederiz. İmzalandı Danışma Kurulu; ama, sabahleyin 3 tane daha gündem maddesi. Arkasından, yetmiyormuş, 1 tane daha gündem maddesi. Onu da alırız. Arkasından 1 tane daha gelmemesi noktasında hiçbir garanti yok. Varsa gündem maddeleri, varsa acil tasarılar, varsa sayın bakanların çıkmasını arzuladıkları kanun tasarıları, 15 Temmuza kadar çalışalım; ama, ne yapacağımızı bilelim, neyin üzerinde çalıştığımızı bilelim, hangi kanun tasarısını görüşeceğimizi bilelim, ona göre, Grup sözcülerimiz, çıksın, burada, Partimizin görüşlerini ifade etsinler, tasarılar üzerinde çalışma imkânı bulalım. Bizim istediğimiz bu.

Gündemi tespit etme konusunda, bu tespite engel olma noktasında herhangi bir amacımız yok. Böyle bir amacımız olsa, bu güce de sahip değiliz zaten. Gerek kamuoyunu gerek sayın milletvekillerini, Sayın Grup Başkanvekilleri yanlış bilgilendiriyorlar.

Mülkî idare amirlerinin özlük haklarıyla ilgili tasarı görüşülecekse, evet, görüşelim, buna mâni bir hal yok; ama, bir belirsizlik ortamı içerisinde, hangi saatte, hangi günde görüşeceğimiz bilinmeyen bir tasarı, bir gündemle karşı karşıya kalmayalım.

O bakımdan, ben buradan, kamuoyuna tekrar ilan ediyorum: Anavatan Partisinin, özellikle mülkî idare amirlerimiz, Genel Başkanımız Erkan Mumcu'ya kadar, "Anavatan Partisi mâni oluyormuş bizim özlük haklarımızın düzenlenmesiyle ilgili tasarıya" diyene kadar ulaşılmış mesele. Benim ayıpladığım husus budur, benim kabul edemediğim husus budur. AK Parti Grubunun, Anavatan Partisi Grubuyla niçin bu kadar uğraştığını, niçin bu kadar kamuoyunda karalama kampanyası içerisinde bulunduğunu anlamıyorum. Benim feryadım bundandır.

Varsa, özlük haklarıyla ilgili mülkî idare amirlerinin görüşülecek kanun tasarısı, yarın Danışma Kurulu teklifi olarak getirirler -çünkü, yarına kalacak, bugün bitmesi mümkün değil mevcut tasarıların, gündemimize aldığımız tasarıların; yarın Danışma Kurulu önerisi olarak getirirler- biz de görüşümüzü…

VELİ KAYA (Kilis) – Paşa paşa bitiririz.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Efendim, bugün bitmez. Bugün neyi bitiyorsunuz?! (AK Parti sıralarından "Biter, biter" sesleri) Bugün bitmez, mümkün değil. Biz hiç konuşmasak dahi bitmez bu tasarılar. Grup Başkanvekillerinizin size yanlış bilgi vermesi, yanlış yönlendirmesi sonucunda bunu söylüyorsunuz. O bakımdan, yarın nasıl olsa çalışacağız. Yarın biz çalışmaya razıyız. Ondan sonraki hafta da çalışmaya razıyız.

O bakımdan, sayın milletvekilleri, sayın grup başkanvekillerini zorlayınız; daha açık bir ortamda, yarın çalışarak mülkî idare amirlerinin yasasını da çıkarırız, başka yasalar varsa, Meclisin çalışmasını uzatma talebine de karşı durmayız, olumlu oy veririz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Abuşoğlu.

Şahsı adına Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan.

Buyurun Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Gecenin bu saatinde, maalesef, Genel Kurulumuz gergin bir ortam içerisine girdi. Tabiî, bu durum hepimizi üzüyor.

Şimdi, değerli milletvekilleri, bugün Meclis açıldığında iki grup önerisi geldi önümüze. Ben bu iki grup önerisi üzerinde de çıktım, söz aldım, konuştum. Konuşmamda şunu söyledim; hem Anavatan Partisi Grup önerisi hem de AK Parti Grup önerisiyle ilgili konuşurken şunları söyledim; dedim ki: Dahiliye Memurları Kanunu var -mülkî idare amirlerini ilgilendiren, biraz önce gündeme gelen- gelin, bunu da gündeme alalım.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Aldık ya!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Efendim, bu teklifte bulundum. Peki, o zaman, niye bu teklifimi dikkate almadınız o anda?

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – O anda olmuyor…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Evet, o anda, o anda dikkate alınmış olsaydı… (AK Parti sıralarından gürültüler)

FARUK ÇELİK (Bursa) – O anda…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır… Efendim, daha ben Anavatan Partisi Grup önerisi lehinde konuşurken, sizin öneriniz daha henüz konuşulmamıştı. O arada, o grup önerisiyle ilgili bir düzeltme yapılabilirdi. Ben iki konuşmamda da, bu kanunun, bugün, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine alınmasını istedim, yalvardım, yakardım. Peki, o anda yapmadı, yapılmadı. Ee, şimdi Genel Kurulun böyle bir ortam içerisine sürüklenmesi doğru mu?! O anda bunu kabul etmiş olsaydık, o anda bunu gerçekleştirmiş olsaydık, hiçbir problem olmadan bu mesele çözülmüş olacaktı.

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Mutabakatla olması lazım.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Efendim, mutabakat… Ne olacak mutabakat… Anavatan Partisi Grubu karşı değil ki Dahiliye Memurları Kanununda değişiklik yapılmasına, vali ve kaymakamların sosyal ve özlük haklarının değiştirilmesine karşı değiller. Cumhuriyet Halk Partisi de değil. Cumhuriyet Halk Partisi de destekliyor. Yani, elimizde o imkân, o fırsat varken, yapmadık, şimdi, gecenin bu saatinde, maalesef, bu konu bir tartışma konusu haline geldi. Şimdi, Sayın Abuşoğlu'nu değişik illerin valileri aradı. Benim de tanıdığım valiler, ben de görüştüm telefonda. Sayın Abuşoğlu bir töhmet içerisinde bırakıldı. Yani, bu meseleyi önleyen, sanki, Sayın Abuşoğlu'ymuş gibi bir hava yaratılmaya çalışıldı; ama, ben, başından beri olayın içerisindeyim, Sayın Abuşoğlu da bu meselenin halledilmesini istiyor. İnşallah, ilerleyen saatlerde de bir mutabakat sağlanır, mesele, bu şekilde bir çözüme kavuşturulur; ancak, fırsatlar elimizde varken, imkânlar elimizde varken, bunu değerlendirmeyip…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Şıracı-bozacı meselesi!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Samsun Milletvekilim, yani…

AHMET YENİ (Samsun) – Ben konuşmadım, bak!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Elazığ Milletvekili… Bakın, birbirinizi suçluyorsunuz…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Ne alakası var!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hanginiz söylediyse…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Biz, kendi aramızda konuştuk!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hanginiz söylediyse o sözü ne kadar ayıp, yazıklar olsun size!

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Biz burada konuşuyoruz…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yazıklar olsun size, ikinize de!

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Sana yazıklar olsun!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Biz, burada ciddî bir meseleyi konuşuyoruz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Sen de ciddîyete gel!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Biz, mülkî idare amirlerini, valileri, kaymakamları ilgilendiren bir meseleyi konuşuyoruz.

AHMET YENİ (Samsun) – Terbiyesiz herif!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sınırlı sayıda mülkî idare amiri, ben de o şerefli mesleği yaparak buraya geldim.

AHMET YENİ (Samsun) – Ne şerefi!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Memleketin kalkınmasında, gelişmesinde, huzurunda, emniyetinde, her konuda bu millete ve memlekete hizmet etmek için canla başla çalışan meslek mensupları onlar. Onların meselelerini çözmeye çalışıyoruz. Onların sıkıntılarını hafifletmeye çalışıyoruz. Böyle bir meseleyi konuşurken, iki milletvekilinin, sonra birbirlerini, "efendim, biz kendi aramızda konuşuyoruz" şeklindeki bir ifadenin son derece yanlış olduğunu söylemek istiyorum. Yani, ne elde etmek istiyorsunuz bunu söylemekle! Ben, bir uzlaşı yolu bulmaya çalışıyorum. Ben, Sayın Abuşoğlu'nun bu meseleyle ilgili olarak, belki, daha henüz çalışma süremiz içerisinde bu meselenin makul bir şekilde çözüme kavuşturulacağı inancımı ifade etmek istiyorum ve kürsüden de, Anavatan Partisi Grubumuza ve diğer bütün gruplarımıza da bu meselenin bu gece çözülmesi için, lütfen, hepimiz biraz daha fedakârlık yapalım, biraz daha gayret içerisinde olalım ve bu meseleyi de Meclis kapanmadan, bugün halledelim düşüncesi içerisinde, bunu gündeme getirdim.

Bu düşüncelerle, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

RECEP KORAL (İstanbul) – Hangi vali aradı?

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Ben de görüştüm, Abuşoğlu da görüştü valiyle.

RECEP KORAL (İstanbul) – Hangi vali aradı?..

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Niye ismini vereyim şimdi, beraber görüştük.

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Sayın Başkanım, gündeme geçelim.

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, biraz önce, Sayın Kandoğan, konuşmanız sırasında, gayet iyi, arkadaşlarım hatırlayacaklar "yazıklar olsun" ifadesi kullanıldı. Ahmet Yeni de Başkanlığımıza müracaatla…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Bir dakika müsaade eder misiniz.

… "bizim Sayın Kandoğan'la ilgili olarak herhangi bir konuşmamız olmadı, birşey söylemedik" dediler.

Nerede Sayın Yeni; Sayın Ahmet Yeni?..

AHMET YENİ (Samsun) – Buradayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Ahmet Yeni'ye, bu konuyla ilgili olarak bir söz vereceğim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Müsaade eder misiniz… Müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – "Bu sözün muhatabı olacak bir ifade kullanmadım ben" dedi.

Kısa bir açıklama için, buyurun Sayın Yeni.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, söyledikleri cümleyi size zikredeyim. Ben, Sayın Abuşoğlu'nu savunuyormuşum diye "şıracının şahidi bozacı" dedi.

AHMET YENİ (Samsun) – Demedim Sayın Başkan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Duyuyorum ben.

BAŞKAN – Bir dakika, onu açıklayacak işte; "demedim" diyor yani. Bir dakika…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Ayıp!..

BAŞKAN –Sayın Yeni, çok kısa, buyurun efendim.

VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- Samsun Milletvekili Ahmet Yeni'nin, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, konuşmasında, şahsına sataşması nedeniyle konuşması

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinize, sevgiler saygılar sunuyorum.

Konuşmadığım halde, herhangi bir söz söylemediğim halde, Ümmet Kandoğan, zaman zaman, şahsımı, Samsun'u da zikretmek suretiyle, gündeme getiriyor ve ben, kendisiyle muhatap da olmadım, olmak da istemiyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

O bakımdan, çok değerli arkadaşlarım, şu anda bile, orada herhangi bir şey söylemediğim halde, ikide bir Samsun'a mesaj vermeye çalışıyor. Samsun halkı, Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekili Ahmet Yeni'nin kim olduğunu, ne olduğunu çok iyi biliyor. Muhatap arıyorsa, başkasını lütfen bulsun.

Sizlere de bu konuyu, açıklık getirme açısından söyledim; ama, şimdiden sonra da, böyle şahsımı gündeme getirirse, ben de farklı muamelelerde bulunacağımı da arz ediyor, hepinize, sevgiler saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Ne, ne yani?.. Ne yaparsın?..

Sayın Başkan, bu nedir yani?.. Tehdit mi ediyor bizi yani? Lütfen sözünü geri alsın!

Ayıp!.. Ayıp!..

HALİL ÜNLÜTEPE (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, tehdit ediyor…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – O zaman, hangisi söylediyse o sözünü açıklasın lütfen burada.

BAŞKAN – Sayın Kandoğan, sakin olun lütfen.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Böyle şey olur mu?!

BAŞKAN - Saygıdeğer arkadaşlar…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Böyle şey olur mu ya?! Böyle şey olur mu ya?.. Ne söylemişlerse, kürsüden söylesinler.

BAŞKAN – Arkadaşlar…

AHMET YENİ (Samsun) – Ben söylemedim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Hanginiz söylediyse çıkıp söyleyin…

BAŞKAN – Saygıdeğer arkadaşlarım… Sayın Kandoğan, Sayın Yeni…

Sayın Kandoğan, arkadaşımız "böyle bir şey söylemedim" diyor.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan…

BAŞKAN – Müsaade edin efendim… Biz, milletvekili arkadaşlarımızın söylediklerine itimat etmek zorundayız. Siz söylediniz…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Tutanaklara bakın Sayın Başkan… Tutanaklara bakın…

BAŞKAN – Tutanakları getirtelim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Tutanaklara bakın…

BAŞKAN - Efendim, bu, kürsüden yapılmış olan bir konuşma değil. Eğer, stenograflar, o konuşma sırasındaki orada laf atmaları, varsa, tespit etmişlerse o ayrı. Yoksa, kürsüden konuşmadı, böyle bir olay yok.

ÜMMET KANDOĞAN(Denizli) – Tutanaklara bakın… Tutanaklara bakın…

BAŞKAN – Sayın Zülfü Demirbağ da böyle bir ifade kullanmadığını, böyle bir şey söylemediğini diyor. Biz de, kendisini…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Havaya mı söylemiş Sayın Başkan?! Tutanaklara bakalım…

BAŞKAN - Ben, söylenenleri söylüyorum; ben böyle bir şey duymadım… Evet, bu konu kapanmıştır, tamam.

Saygıdeğer arkadaşlarım, bakınız, arkadaşlar, burada grupların adına konuşma hakları var arkadaşlarımızın, şahısları adına konuşma hakları var. Bu hakların bir kısmı, dikkat ederseniz, 8-10 maddedir kullanılmıyor. Böyle bir durum olursa söz alırsınız, konuşursunuz, söylersiniz. Yani, peş peşe çıkıp birkısım sözleri söylemenin de kimseye bir faydası filan yok bu saatlerde.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (Devam)

BAŞKAN - Evet, şahsı adına, Sayın İsmail Bilen burada mı efendim? Yok.

Şahsı adına Hüseyin Güler, Mersin Milletvekili.

Buyurun Sayın Güler.

Süreniz 5 dakika.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlar, gecenin ilerleyen saatinde, tabiî ki, Anavatanın günah keçisi ilan edilmesi, maalesef, insafsızlık. Bizim, kamu personelinin, kim olursa olsun, başta da mülkî idare amiri gibi bu ülkede özveriyle çalışan mülkî idare amirlerinin dahil olmak üzere, tüm özlük haklarının iyileştirilmesinden yanayız. Biz engel olmadık; ama, engel olarak anlatmaya çalıştınız, kamuoyuna öyle yansıttınız; öyle olmadığını da yakında da göreceksiniz. Biz, Anavatan olarak, tabiî ki, çalışanların hangi koşullar içerisinde çalıştığını çok iyi biliyoruz; ama, sizler, lütfen, bazı şeyler çıksın deyince… Meclisin gündemini tamamıyla AKP İktidarı belirliyor; ama, buna karşı bugünü görmediniz mi, bu saati görmediniz mi, bu kanunlar önünüzde değil miydi; bunları çıkarmayı düşünmediniz mi?! Olağanüstü, Meclis açıldığında gündemle ilgili söz aldınız ve gündemi siz belirlediniz. Anavatan olarak onbeş gün daha çalışalım, tüm kanunları çıkaralım dedik; siz ne dediniz “olmaz; hayır, muhalefetin sözleri değil, biz belirleriz” dediniz. Bu saatte, bu ne perhiz bu ne lahana turşusu?! Yapmayın arkadaşlar! Ülkenin, Meclisin, Genel Kurulun haysiyeti… Genel Kurulun çalışma koşullarını siz belirlediniz; ama, Anavatan olarak, biz, bütün özlük haklarından yanayız ve buradan, mülkî idare amirlerine de çalışmalarında başarılar diliyoruz; biz, Anavatan olarak yanlarındayız; ama, bu da şunu gösteriyor: Yavaş yavaş, herhalde seçimin ayak sesleri gibi geliyor. Dün yargı, bugün mülkî idare amirleri, yarın kimlere vereceksiniz bilemiyorum; gelin, topyekûn bunları çözelim, tüm çalışanların özlük haklarını düzeltelim; orada yoksunuz; bu mesajları verirken de duyarlı olun. Biz, Anavatan olarak, bu kanunların geçmesine katkıda bulunmak istiyoruz. Bu konunun yanlış anlaşılması ve yanlış aksettirilmesi, tamamıyla, günahı sevabı, bu Meclisin tüm çalışması -hep altını çizdik- AKP’nindir; ama, birilerini günah keçisi bulmak isterseniz, dün ekonomide işte “dış konjonktür” dediniz, bugün ise Meclis Genel Kurulunda, “Anavatan…” Bu haksızlık! Sayın Salih Kapusuz’a buradan en az üç defa ismi anons edildi ve Meclis Danışma Kurulu koşullarını, gelip, burada, kendisi ağzıyla ifade etmesi lazım. Meclisin gündemini, Anavatan olarak belirlemedik, belirleme gücümüz de yok; ama, yakında olacak o, kısmetse; ama, bunun doğrusunu da… Evet, bunun yanında, lütfen, gelin, burada, mülkî idare amirlerinin hakları, diğer çalışanların haklarını, hep beraber verelim. Asgarî ücretin yoksulluk ve açlık sınırının altında olduğunu biliyoruz; onbeş gün daha çalışalım, çözelim bu unsuru. Peki, milyonlarca işsizimiz var, iş umuduyla, teşvik konusunda, daha sağlıklı bir yapılandırma için, Plan ve Bütçe görüşmelerini de yaptık; ne oldu, ne değişti?! Dört yılda, geldiğiniz sonuç belli!.. Bunlar, maalesef -bizim algılamamız- seçim sinyalleri ve seçim rüşveti olarak algılıyoruz. Milyonlarca işsizimizin, milyonlarca insanımızın yeşilkart bağımlısı olduğu bir ülkede, bunları da gözardı etmeyin. Milyonlarımızı gözardı ederken, biz, -altını tekrar çiziyoruz- mülkî idare amirlerinin özlük haklarının düzeltilmesinden yanayız ve daha iyi koşullar içerisinde hizmet vermesini… Ülkemizin, barışa, üretime, üretkenliğe ve rekabete susamış olduğu bir dönemde, kaosa değil, kavgaya değil, ülkenin hizmete muhtaç olduğu bir dönemde, lütfen, Anavatanı günah keçisi ilan etmeyin. Biz, var gücümüzle, ülkemizin tüm çalışanlarının -altını hep çiziyoruz- çalışma hayatında, barışa, huzura ve refaha ihtiyaç olan bu dönem içerisinde, Anavatan olarak, hep çalışanların yanında olduk, yapılan az bile diyoruz.

Birazdan… Aslında, kanun hükmü farklı şeyler konuşulurken, biz, gündemdışı farklı şey tartışır hale geldik. Bu da, sizden çıkan bilgi kaynağı ile bize ulaşan… Kamu görevlisi arkadaşların içi rahat olsun; Anavatan olarak, hiçbir zaman engel olmadık, olmayacağız da. Burada, kendilerine başarılar diliyoruz.

Ülkenin bu kanunları geçerken, barış içerisinde, huzur içerisinde çalışması ve katkıda bulunmasını bekliyor, hayırlı uğurlu olmasını diliyor, saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güler.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

26 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6 ncı maddesine ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra ve 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Büyükşehir belediyesi bulunan illerin il özel idaresi bütçesinden, emniyet hizmetlerinin gerektirdiği teçhizat alımıyla ilgili harcamalar yapılabilir."

"2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 inci maddesi hükümleri il özel idaresi taşınmazları hakkında da uygulanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Grubu adına, Hatay Milletvekili Züheyir Amber.

Sayın Amber, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ZÜHEYİR AMBER (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı kanun teklifinin 26 ncı maddesi üzerine Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce hepinize saygılarımı sunarım.

Değerli arkadaşlar, tasarının gerekçesinde “emniyet hizmetlerinde standartlara uygun hizmet verebilmek için, özellikle büyük şehirlerde emniyet hizmetleri alanında önemli yatırım ve harcamaların yapılması gerekli olmaktadır” denilmektedir.

Bakınız, değerli arkadaşlar, daha birkaç ay öncesinde, yani, 15 Şubat 2006 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, Hek ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda, Emniyet Genel Müdürlüğüne ait satılan tüm araç gereçlerin, taşınmazların, arazilerin gelirinde Maliye Bakanlığı yetkili olacak ve gelirleri bütçesine aktaracak. Emniyet Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan bina ve tesislerin yapımı, onarımı ve donatımı ile asayiş, trafik ve güvenlik hizmetleri için gerekli mal ve hizmet alımında kullanılmak üzere, Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesine gerekli ödenek öngörecek, denmiştir. Dikkat edin, ödenek koyacak denmiyor “öngörecek” deniyor ve bunu da, Sayın İçişleri Bakanı içine sindiriyor.

Anavatan Partisi olarak biz, o gün, sizin hatırladığınız gibi bu yasanın görüşmelerinde “Emniyet Genel Müdürlüğünün tüm gelirlerini kesiyorsunuz, emniyet ve asayiş hizmetlerinde sıkıntılar ortaya çıkacaktır” dememize rağmen, o kanunu sayısal çoğunluğunuzla çıkardınız. Şimdi de, bu torba yasada “özellikle büyükşehirlerimizde standart asayiş ve emniyet hizmeti verilebilmesi için, il özel idarelerinin bütçesinden, emniyet hizmetlerinin gerektirdiği teçhizat alımıyla ilgili harcamalar yapılabilir” diyorsunuz. Yani, şu ana kadar büyükşehirlerimizde standartlara uygun emniyet hizmetleri verilemediğini itiraf ediyorsunuz. Bu, vahim ve resmî bir itiraftır. İnsanlarımızın gece erken saatlerden itibaren sokağa çıkmaya çekindiği, çeteleşmelerin arttığı, kapkaç olaylarında ölümlere varacak derecedeki artışı bu maddeye bağlayabilir miyiz; bunu mu demek istiyoruz?!

Maliye Bakanlığı, geçtiğimiz kış aylarında, Afyon Emniyet Müdürlüğüne ait bir araziyi üç özel firmaya satarak, gelirini kendi hanesine yazmıştır. Bu da, vermiş olduğumuz yazılı soru önergesiyle belgelenmiştir. Peki, bu ve buna benzer gelirler, Emniyet Genel Müdürlüğüne acaba aktarılsaydı, daha iyi olmaz mıydı?! O zaman, bu 26 ncı maddeye gerek duyulur muydu? Ayrıca, maddenin gerekçesinde, emniyet hizmetlerindeki önemli harcamaların merkezî idare bütçesinden zamanında ve yeterli ölçüde karşılanamadığı, bunun, karşılansa da, her zaman mümkün olmadığı ifade ediliyor. Böylesine bir gerekçenin ciddiyetle ilişkisini merak ediyorum. Hepimizin bildiği gibi, genel bütçe, yıl sonunda görüşülerek karara bağlanır. Bu görüşmeler öncesinde de bakanlıklar, tüm bağlı kuruluşlarından, o yıl gerekli olabilecek yatırım, harcama, ödenek gibi kalemlerini belirleyerek kendi bütçelerini belirlerler. Kaldı ki, artık, analitik bütçe uygulanmaktadır, yani, daha detaylı harcama ve ödeme planları çıkarılmaktadır. Bu kadar detaylı bir bütçe çalışmasından sonra nasıl oluyor da, örneğin benim kendi seçim bölgem Hatay’ın emniyet hizmetleri için gerekli ödenek gönderilmesinde sıkıntı yaşanabilir, bunu anlamak mümkün değil. O zaman, bütçe görüşmelerinde önümüze koyulan belgelerdeki rakamlar ve ait olduğu harcama kalemleri kâğıt üzerinde göstermelik olarak kalıyor demektir. Kaldı ki, il özel idare bütçelerinin her ilimizde çok mu yüksek olduğunu düşünüyorsunuz? Övünerek başlattığınız, sizin “duble yol” vatandaşın “deforme yol” diye tabir ettiği bu yolların ödenekleri, neredeyse il özel idarelerinin bütçelerini bitirecek duruma gelmiştir. Buna bir de kapatılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün hizmetlerini eklediğimizde, sanırım, emniyet hizmetlerine yeterli bir ödenek kalmayacaktır, hatta, o ilin emniyet müdürüyle il özel idare müdürlerinin birbirine düşmesine neden olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu tip genel bütçeyi etkileyecek torba kanunları düzenlemenizin amacını anlamak mümkün değildir. Bu, devlet yönetiminin ciddiyetiyle bağdaşmamaktadır. Bütçeyi çıkaracak-

sınız, sonra da şuraya buraya yetmedi, buraya kadro yetmedi, diğer tarafa harcırah yetmedi deyip, böylesine bir yasa teklifi hazırlayacaksınız. Bu, olsa olsa, plansız, programsız bir çalışma örneğidir. Bu yasada öngörülenler, neden, 2005 yılının aralık ayında öngörülmemiştir?! Yaptığınız çalışmalar, her seferinde, arkasında böyle eksik giderici, tamamlayıcı kanun teklifleriyle örtülmeye çalışılıyor. Bunu, biz muhalefet partisi milletvekillerinin olduğu gibi, vatandaşımız da gözlemliyor. Burada, dört yıldır İktidar Partisi olarak yapmanız gereken şey bu 26 ncı maddeyi bu şekilde çıkartmak değil, madde gerekçesinde belirtilen kırsal kesimden kentlere yapılan göçü önlemek olmalıdır. İktidar Partisi olarak bugüne kadar bu konuda ne yaptınız? Göçü, işsizliği ne kadar önleyebildiniz? Kişi başına düşen millî gelirimizi daha bir ay öncesinde 5 000 doların üstüne çıkardığınızı siz söylediniz. Bugün için kişi başına düşen millî gelirimiz ne olmuştur? Aranızda bunu söyleyebilecek olan var mı? Ben söyleyeyim: 3 995 dolar. Başbakanın, Dokuzuncu Kalkınma Planı için yazdırmış olduğu 10 000 doları yazmak için Devlet Planlama Teşkilatı yetkililerinin dolar kurunu bugünkü seviyesinden daha düşük, yani, 1 400 küsur olarak yazmak zorunda kaldıklarını da biliyor musunuz? Gerçek yaşam kâğıt üzerinde yazıldığı gibi değil.

Değerli arkadaşlar, bir an önce, tüm kuruluşlarımızın gelirleri o kuruluşlarımıza iade edilmelidir. Kuruluşlarımızın, hele hele emniyet gibi, devletimizin temel hizmet veren bu kuruluşumuzun gelirlerini Maliye Bakanlığına aktararak, bu kuruluşumuzun vermiş olduğu hizmetleri sıkıntıya sokamazsınız. Vatandaşımızın emniyetli bir biçimde ülkemizde huzur içinde yaşayabilmesi için gecesini gündüzüne katan Emniyet Teşkilatı personelinin özverili çalışmalarını bu şekilde baltalayamazsınız. Maliye Bakanlığının, Emniyet Genel Müdürlüğüne ait taşınmazları, araç gereçleri ve mühimmatını satarak, gelirini kendi hanesine yazmasını ve bu kuruluşumuzun ihtiyaçlarını karşılamak için talep ettiği ödenek için de il özel idarelerine muhtaç etmenizi kabul etmemiz mümkün değildir. Sadece emniyet hizmetleri değil, devletimizin temel görevleri arasında olan sağlık ve eğitim hizmetlerinde de böylesine garip uygulamaları kabul etmek, hele hele hiç mümkün değildir. Çünkü, bu üç konu başlığında da insanımıza birinci derecede hizmet vardır, insanımızı önemsemek vardır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, yerel yönetimlerin tüzelkişiliği ve idarî statüsü konusunda ülkemizde zincirleme bir baskı söz konusudur. Köyler belediye, beldeler ilçe, ilçeler il, iller büyükşehir statüsüne geçmek istemektedirler. Bu dikey tazyikin başta gelen sebebi, her bir birimin bir üst statüde mevcut halinden çok daha fazla gelir elde edeceği ve hareket alanının genişleyeceği beklentisidir. Birbirlerinin üstün ve zayıf yanlarını tamamlayarak bütün bir hizmet sağlayıcısı olması gereken merkezden yönetim ile yerinden yönetim ilişkisi, ülkemizde birbirlerinin zıddı haline dönüşmüştür. Bizim yönetim sistemimiz, geleneksel olarak mahallî idarelerin zayıflığı üzerine kurulmuştur. Gelişmelerin zorlaması karşısında yerel yönetimlere kısmî yetki ve güç verilmiştir; ancak, Türkiye'nin yaşadığı gelişme süreci bu konuda ciddî atılımlar yapmayı uzun süredir zorunlu kılmaktaydı. Bu konuda atılan adımlar her ne kadar kısmî bir rahatlama sağlamış ise de, sorunun tümüyle çözüldüğünü söyleyebilmek mümkün değildir; çünkü, merkezî idarenin bir alt birimi olan mahallî idareler, genel politikalardan çok fazla etkilendikleri için…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) – Bitirmek üzereyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Amber, konuşmanızı tamamlayınız.

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - …siyasal mekanizmadaki çalkantılara karşı hassastırlar. Siyasal mekanizmanın mahallî idareler üzerindeki en önemli baskı aracı, hiç şüphesiz, karar alma yetkisiyle birlikte malî kaynağı da mutlak kontrolü altında tutmasıdır. Sivil toplumun önemli bir parçasını oluşturan mahallî idarelerin genel politikalar ve merkezî yönetim karşısındaki bu zayıf duruşu, demokrasinin en güçlü unsuru konumuna gelmesini engellemektedir. Siyaset merkezli bu yaklaşımın sıkıntısını bütün yerel yönetim organları çekmiştir. Parti ayırımına dayalı bu yaklaşımın hâlâ varlığını sürdürdüğünü görmenin üzüntüsü içerisindeyiz. Demokratik, verimli ve üretken bir mahallî idare sistemi için, akılcı, bütünleştirici ve değişime açık bir yönetim yapısının tesisine ihtiyaç vardır. Bu yapılırken, mahallî idareler bünyesinde bir merkeziyetçi yapının oluşturulması tehlikesinden de kaçınılmalıdır. Etkin halk denetimine imkân veren bir yapı içinde yerel yönetimlerin yetkilerinin genişletilmesi, demokrasinin güçlenmesi yönündeki çabalara da güç vermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son cümlenizi, teşekkür cümlenizi alabilir miyim Sayın Amber.

Buyurun.

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - İl özel idareleri başta olmak üzere, yerel yönetimlere ilişkin konularda bundan sonra yapılacak değişiklik çalışmalarında bu yaklaşımın göz önünde tutulmasını temenni ediyor, hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Amber.

Şahsı adına, İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; 1210 sıra sayılı kanun tasarısı ve teklifinin 26 ncı maddesi üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

İl özel idarelerinin görev ve yetkileri konusundaki 6 ncı maddeye ilave edilmek istenen hususta Anavatan Partisi sözcüsünün belirttiği gibi, özellikle emniyet ve asayişle ilgili ödeneklerin aktarılabilmesi, teçhizatların alınabilmesi hususundaki tereddütü şu şekilde özetleyebiliriz: Mahallî idarelere yetki ve sorumlulukları paylaşırken, mahallî müşterek ihtiyaçları, bir bölümünü il özel idareleri, bir bölümünü de belediyeler yapmakta, sürdürmektedirler. Bele-

diyelerimize verilen yetki ve sorumluluklar içerisinde, sağlık tesislerini ve eğitim tesislerini yapma, yaptırma, harcama yetkisi ve sorumluluğu vermiş oluyoruz. Dolayısıyla, büyükşehir belediyelerinde bu tip eğitim ve sağlık hizmetlerine verilmesi gereken hizmetlerin bir bölümünü belediyeler yaptığına göre, il özel idarelerindeki bir hayli imkânlar vardır. İhtiyaç zuhur ettiği takdirde; ki, büyükşehirlerde, bu, son derece önemle emniyet ve asayiş konularındaki ihtiyaçların gündeme getirildiğini hepimiz biliyoruz. İl özel idareleri, istedikleri takdirde, bu maddeyle, aynı şekilde, emniyetin arzu ettiği, ihtiyaç duyduğu teçhizat alımıyla ilgili harcamaları yapma yetkisi veriyor. Bu ihtiyaçları alırken de, özellikle 2886 sayılı Kamu İhale Kanununun 75 inci maddesine tabi olarak yapılsın deniliyor.

Uygun bir düzenleme olduğu kanaatini taşırken, birkaç ilavelerle de bazı düzenlemelerin yapılmasında fayda olduğunu söyleyerek, kanunun hayırlı olması temennisiyle hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bayraktar.

Şahsı adına, Ankara Milletvekili Yakup Kepenek.

Sayın Kepenek, buyurun efendim.

YAKUP KEPENEK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı tasarının 26 ncı maddesi üzerinde kişisel görüşlerimi açıklamak üzere söz aldım. Gecenin bu saatinde, yoğun çalışma ortamında hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, bu maddede getirilen düzenleme emniyet hizmetlerinin teçhizat giderlerini karşılamak üzere il özel idarelerinin de kaynak ayırmasını öngörüyor. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak -ve kişisel olarak ben- bu tür bir düzenlemenin doğru olmadığı kanısındayız. Ülkemizin emniyet kuvvetlerinin, güvenlik güçlerinin etkin, verimli ve iyi çalışması hiç kuşkusuz halkımızın da, bizim de temel, ana isteğimizdir, dileğimizdir ve bu konuda atılacak her adımı destekleriz; ama, burada getirilen düzenleme teçhizat alımını iki kaynaktan yaparak, uyumu, düzeni, saydamlığı, yönetimin etkinliğini zedeleyici bir öz, bir özellik taşımaktadır. Bizim karşı olduğumuz nokta budur.

Değerli arkadaşlar, bu çerçevede, şunu da söylememe izin verin: Kuşkusuz, emniyet kuvvetleri büyük bir özveriyle çalışıyorlar; ama, şunu da vurgulamakta yarar var: Gerek kırsal kesimde gerek büyük kentlerde güvenliğin, mal ve can güvenliğinin çok önemli bir sorun olduğu ve bu alanda daha çok şey yapılması gerektiği, çok yol alınması gerektiği de bir gerçektir. Bu nedenle, bu konudaki harcamaların şimdi burada yapılmak istendiği gibi iki kanaldan değil, merkezî hükümet bütçesinden -şimdiye kadar olduğu gibi- ya da tek kanaldan, tek kaynaktan yapılmasında yarar vardır.

Değerli arkadaşlar, dönemin, Dördüncü Yasama Yılımızın sonlarında çalışıyoruz. Bu çerçevede, Meclis çalışmalarıyla ilgili, kimi noktalara değinmeme, Sayın Başkan, izin veriniz.

Öncelikle şunu söyleyeyim: Bu saate kadar burada yapılan tartışmalar çok açık olarak göstermektedir ki, gerek gündemlerin oluşmasında gerek görüşmelerin işleyişinde -şu sırada pek çok arkadaşımızın kendi kendisiyle meşgul olmasının da kanıtladığı gibi- verimli bir çalışma ortamından Yüce Meclis yoksundur. Bu yoksunlukta değişik etkenler vardır. Bunların başında şu geliyor: Herhalde, bizim Parlamentomuz, bizim Meclisimiz, hiçbir mecliste olmayacak bir biçimde, siyasî parti liderlerinin -Başbakanımız başta olmak üzere- Meclis görüşmelerine çok az ilgi, çok az ilgi göstermesine tanık oluyor. Bu az ilgi, parti liderlerinin az ilgisi, Meclis çalışmalarını, kanımca, önemsizleştiriyor, kamuoyunun gözünde önemsizleştiriyor, kendi gözümüzde önemsizleştiriyor. Umarım, bundan sonra gelecek olan dönem veya dönemlerde, siyasî parti liderleri, Meclis çalışmalarına biraz daha fazla zaman ayırırlar. Aynı şey sayın bakanlar için de geçerli.

Bir başka çok önemli eksiğimizi de vurgulamak istiyorum. Değerli arkadaşlar, şu sırada görüşmekte olduğumuz yasa, torba yasa. Şimdi, bir dakika duralım; torba yasa kavramı, belli bir konusu olmayan, 20, 25, 30 –neyse- dolayında konuyu içeren yasa anlamına geliyor. Böyle yasa olmaz. Birçok yönüyle olmaz. Önce, yasanın tek konulu olması, sonra ilgili diğer yasalarla bağının kurulması, sonra işlerliğinin kamuoyunda denenmesi ve geleceğinin güvence altına alınması gerekir. Torba yasa yaklaşımıyla, Hükümetimiz -daha önceki dönemde başlamış olabilir, ama- bu konuda hiç de iyi sınav vermemektedir. Türkiye'nin yasa yapısı, hukuk yapısı, torba yasalarla zedelenmektedir. Dilerim yeni dönemlerde bu yapılmaz.

Sayın Başkan, izninizle, hoşgörünüze sığınarak 2 dakika istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kepenek, konuşmanızı tamlayınız lütfen.

Buyurun efendim.

YAKUP KEPENEK (Devamla) – Bitiriyorum.

Üzerinde önemle durulması gereken ve bu dönemin, dördüncü yılımızın en büyük eksiğini gördüğüm noktalarından bir tanesi, denetim görevimizi yeterince yerine getiremeyişimiz.

Değerli arkadaşlar, Meclis görüşmeleri sırasında, gündemde genel görüşme ve araştırma önergelerine, Meclis araştırmasına ve sözlü sorulara birer gün yer verilmesi gerekirken, aylardır neredeyse, sözlü sorular görüşülmeyecektir diye gündemlerle toplanıyoruz ve çoğu kez bu gündemler, bugün olduğu gibi, yaz boz tahtasına dönüşüyor, üzerinde tartışmalar oluyor, gündeme yasalar giriyor, yasalar çıkıyor. Bunlar doğru değil ve daha da kötüsü, yine, aylardır sözlü sorular görüşülemiyor, yazılı soru önergelerimize de, zamanında ve doğru düzgün yanıt verilmiyor. Bütün bunlar görevimizi büyük ölçüde aksatıyor.

Ben, size sağlıklı bir tatil diliyorum ve yeni dönemde daha etkin ve daha verimli çalışmalar öneriyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kepenek.

Madde üzerinde soru-cevap kısmına geçiyoruz.

Buyurun Sayın Güler.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabiî ki, konuşulan kanun dışında, bugün, mülkî idare amirlerinin konumu tartışılır hale gelmişken, bu konuda, aldığımız telefonlarla beraber… Bugün, biraz önce… İl özel idare müdürleri 3360 sayılı Kanunun 99 uncu maddesi üzerine, eskiden valilerden sonra gelirlerdi, bugün ise unutuldular. Bundan sonra ne olacak, Sayın Bakanın bu konuda çalışmaları var mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güler.

Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; değerli arkadaşımızın yönelttiği soru, müzakeresini yaptığımız maddeyle doğrudan alakalı bir konu değil. Eğer, Genel Kurul uygun görecekse, biraz sonra mülkî idare amirleriyle ilgili tasarı gündeme gelecek, o zamana kadar da bir hazırlık yapar, o safhada gerekli açıklamaları yaparız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır; önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı kanun tasarısının 26 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Nusret Bayraktar	Recep Koral
Bursa	İstanbul	İstanbul
Hanefi Mahçiçek		Hacı Biner
Kahramanmaraş		Van

Madde 26.- 22.02.2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun;

a) 6 ncı maddesine, birinci fıkrasının (a) bendindeki

“İlin çevre düzeni planı” ibaresinden önce gelmek üzere “Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç” ibaresi;

-İkinci fıkrasından sonra gelmek üzere

“İl Özel İdaresi bütçesinden, emniyet hizmetlerinin gerektirdiği teçhizat alımıyla ilgili harcamalar yapılabilir” fıkrası;

-Üçüncü fıkrasının sonuna

“Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planı ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılır veya yaptırılır ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanır” cümlesi eklenmiştir.

b) 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasına

“2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 inci maddesi hükümleri il özel idaresi taşınmazları hakkında uygulanır” cümlesi eklenmiştir.

c) 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendindeki “İl Çevre Düzeni Planı” ibaresinden önce gelmek üzere;

“Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Efendim, uygun görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?..

ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Koral?..

RECEP KORAL (İstanbul) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İl sınırı Büyükşehir Belediye sınırı olan İstanbul ve Kocaeli İllerinde il çevre düzeni planına açıklık getirilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 22.08

SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 22.26

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER : Mehmet DANİŞ (Çanakkale), Harun TÜFEKCİ (Konya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

1210 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1219, 2/812) (S. Sayısı: 1210) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

27 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinde yer alan "üç" ibaresi "beş" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Sayın Muhsin Koçyiğit; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı kanun tasarısının 27 nci maddesi üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Türkiye Büyük Millet Meclisinin birincil görevi, ana görevi yasa yapmaktır. Biz de, burada, yapılan yasalara katkı vermeye çalışıyoruz. Dün, burada, hepimizin oybirliğiyle, oylarıyla hâkim ve savcılarımızın özlük haklarının düzeltilmesi için bir yasa tasarısı çıkardık, Anavatan Partisi olarak buna destek verdik.

Bu yasa tasarısı görüşülürken, yasama gibi yargının da bağımsız olduğunu, anayasal kuruluş olduğunu, hâkimlerimizin fazlasıyla bu ücretleri, özlük haklarının düzeltilmesini hak ettiklerini söyledik; ancak, şunu da belirttik: Evet, taşrada hâkimlerimiz ve savcılarımız alsınlar; ama, aynı şekilde, taşrada kaymakamlar, valiler, bunların da alması gerekir; çünkü, biri yargının, biri de yürütmenin temsilcisi; çünkü, kaymakamlar ilçede devletin ve hükümetin temsilcisi, valiler illerde devletin temsilcisi. Bunların da alması lazım; yani, yasama ile yürütme, yargının eşit şekilde gitmesi lazım. Bunları da söyledik. Hatta, dedik ki -bir öneri getirdik- bir teklif getirin, bir madde ekleyelim, mülkî idare amirlerinin de durumunu düzeltelim. Hatta, daha da ileri giderek -Sayıştay denetçilerinin durumu düzeltildi- diğer merkezî denetim elemanlarının durumunun da düzeltilmesi için öneride bulunduk. Onu da kabul etmediniz. Ve hatta, Plan ve Bütçe Komisyonunda, diğer merkezî denetim elemanlarının durumunun da Sayıştay denetçilerinin durumuna getirilmesi için alt komisyonda -ben de vardım, Anavatan Partisi olarak- tüm partiler oybirliğiyle bunu kabul etti; ama, Plan ve Bütçe Komisyonunda -üst komisyonda- AK Partinin bir önergesiyle bu geri çekildi, bunlara verilmedi. Yani, burada bir çifte standart oynanıyor. El altından bir türlü, gerçekte başka türlü.

Biz, Anavatan Partisi olarak, mülkî idare amirlerinin hak ettiğine inanıyoruz; çünkü, bunlar, köylere gidip, elektriğini, suyunu götürüyor, yolunu yaptırıyor, köylünün ekonomik ve sosyal kalkınmasına katkıda bulunuyorlar ve gidip, köylünün sofrasına oturup, köylüyle beraber onun eğitimine katkıda bulunuyorlar. Bunları fazlasıyla hak ediyorlar.

Anavatan Partisi olarak, sabah grup önerimizde, Meclisin tatile girmemesini, Temmuzun 15'ine kadar çalışmasını ve bu arada çıkmayan tüm kanunların çıkarılmasını, örneğin, Mortage'ın çıkarılmasını istedik, mülkî idare amirliği hizmetinin çıkarılmasını istedik, Trafik Kanununun çıkarılmasını istedik ve burada sözümüzdeyiz. Gelin, uzatalım, bunları da çıkaralım. Aynı şekilde, sadece bunlar değil; memurların durumu da kötü. Sene başında kâğıt üzerinde bir yüzde 5 enflasyon dediniz, gelinen beş aylık sürede yüzde 5 enflasyon gitti. Şu anda, memurlar borç yiyorlar, kredi yiyorlar. Gelin bunların durumunu da düzeltelim. İşçilerin durumunu da düzeltelim. Niçin yapmıyoruz? Daha da öteye gidiyorum; köylüler, çiftçiler daha zor durumda. Tarım çöktü. Bu sene tarımdan, şehirlerin kırsal kesimlerine, kenar mahallerine tam 1 200 000 kişi gitti. Gelin, bir araştırma önergesi verelim. Bunun sonuçları nedir, niçin oluyor, niçin köylü köyü terk edip, şehre gelip, şehirde işsizler ordusunu oluşturuyor, ondan sonra şehirlerde kapkaç, hırsızlık, dolandırıcılık gibi suçlar oluyor? Bunun sebebi nedir?

Gelin tatile girmeyelim. Gelin bir araştırma önergesi verelim, bunların tümünün sonuçlarını araştıralım. Hangi önlemlerin alınması gerekiyor, bu önlemleri de alalım. Biz, Anavatan Partisi olarak, milletin hayrına ne varsa, gece gündüz çalışmaya razıyız. Hiç tatil yapmak da istemiyoruz. Gerekirse iki yasama yılını birleştirelim, 4 üncü ve 5 inci Yasama Yılları beraber olsun ve seçime kadar çalışalım. Biz, tatil istemiyoruz. Halkın yararına yasa çıkartmak istiyoruz. Ama, el altından gidip "işte Anavatan Partisi bizi engelliyor…" Gerçekten, Anavatan Partisi olarak 20 kişiyle gurur duyuyorum. Eğer, Anavatan Partisi 20 kişilik sayısıyla, 355 kişilik AKP Grubunu dize getiriyorsa, ne mutlu bize. Bunun arkasında, demek ki, AK Partinin korkusu var, AK Partinin tabanı Anavatan Partisine doğru kayıyor. Bütün telaş bundandır.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bunları belirttikten sonra, maddeye geçmek istiyorum. Bu madde, aslında bir cümlelik bir madde, yerinde bir madde. Buna destek veriyoruz; çünkü, eskiden Maliye Bakanlığına bağlı Gelirler Genel Müdürlüğü vardı; ama, 5 Mayıs 2005 tarihinde çıkarılan 5345 sayılı Yasayla, Gelir İdaresi Başkanlığı Teşkilat Kanunu çıkarıldı. Bu yasayla, "Gelirler" yerine, Gelir İdaresi Başkanlığı oluştu. Eskiden, Gelirler Genel Müdürlüğünde, genel müdüre bağlı kadrolu 5, bir de DTS olmak üzere 6 tane genel müdür yardımcısı vardı ve bunlar bile az geliyordu; ama, bu yasa tasarısında, "Gelirler"in 3 tane Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı var, bu yetmiyor. Bu maddeyle, 3 sayısı 5'e çıkarılıyor. Biz bunu destekliyoruz, doğrudur; çünkü, gelir idaresi önemlidir.

Biz her yerde kayıtdışı ekonomiden bahsediyoruz. Kayıtdışı ekonomi ne yapıyor; makro dengeleri bozarak, krizler yaratarak, istihdamı, ihracatı, üretimi, yatırımı olumsuz yönde etkiliyor. Kayıtdışı ekonomi arttıkça kayıt içindeki mükelleflerin vergi oranı yükseldiğinden, onlar da kayıt dışına çıkmaya çalışıyorlar. Bir kısır döngü şeklinde, bir yandan vergi oranları artıyor, bir yandan kayıtdışı artıyor. Biz kayıtdışı ekonomiyi kayıt içine almadıkça, ne Hazinemizde gelir olur ne denk bütçe olur ne de cari işlemler açığını kapatabiliriz. Evet, bugün bu cari işlemler açığı 23 milyar doları bulmuş. Sıcakparacılara reel faiz adı altında, yüksek reel faiz adı altında Hazineyi soydurduk. Onlara, haftada 1 milyar dolar faiz ödüyoruz, yılda 52 milyar dolar faiz ödüyoruz. Nereden gidiyor bunlar; cenaze masraflarından, halkın suyundan, ekmeğinden alınan dolaylı vergilerden. Hazineye alıp, oradan sıcakparacıların, yabancı paranın faizini ödüyoruz.

Bu faiz sarmalından Türkiye'yi kurtarmadıkça değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin çıkışı yoktur, kurtuluşu yoktur; çünkü, bütçedeki gelirlerin yüzde 60'ına yakını faiz gideri ödeniyor; yani, haftada 1 milyar dolar, yılda 52 milyar dolar faiz gideri ödenirse, o bütçeyle, ne yatırım yapılır ne üretim yapılır ne de istihdama katkıda bulunulur değerli arkadaşlarım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Gelirler Genel Müdürlüğünün sadece kadro sayısının, başkan yardımcısı sayısının artırılması yetmez, oradaki insanlarımızın durumunun da düzeltilmesi gerekir. Maliye Bakanlığında bir hesap uzmanı çalışıyor, alıyor 2,5 milyar; ama, özel sektöre gittiği zaman en azından 20 milyar piyasa değeri var, 15 milyara gidiyor. Bir yandan bunları düzeltmeyip, özel sektöre gitmesini teşvik ediyoruz, öte yandan da diyoruz kayıtdışı ekonomi var. Peki, kayıtdışı ekonomi nasıl düzenlenecek? Söyleyelim: Bir; vergi dairesinde idarî reform yapacaksınız. İkincisi; tüm insanların mal ve para hareketlerini, nefes almasını kayıt altına alacaksınız. Yani, bir vatandaşlık numarası mı, vergi numarası mı, neyse, bunu yürürlüğe koyup, tüm hareketlerin izlenmesi gerekiyor. Üçüncüsü; denetim mekanizmasını çalıştıracaksınız. Yaygın ve yoğun vergi denetimlerini devreye sokup, tüm sektörleri inceleyeceksiniz. Bunları yapmadıkça, kayıt dışı ekonomiyi kayda almak mümkün değildir.

Sadece üç yıldır, dört yıldır burada "kayıtdışı ekonomi kayda alınacak" masalları anlatılıyor; ama, bir türlü alınamıyor. İnanıyorum ki, bundan sonra, önümüzdeki sene Maliye Bakanlığı tekrar "malî disiplin" gibi yuvarlak lafları bırakıp, kayıtdışı ekonominin kayda alınması için çaba içine girmesi gerekiyor. Bir kayıtdışı ekonomiyi kayda alıp, gelirleri artırıp, faizden kurtulmadıkça ülkemizin kurtuluşu yoktur. İnsanlarımızın kurtuluşu yoktur. Ondan sonra da telefonla ararlar, üç beş kuruşluk zam için milletvekillerini baskı altına almaya çalışırlar.

Tüm bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyor, hepinize iyi akşamlar diliyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen İbrahim Hakkı Birlik, Şırnak milletvekili... Yok.

İsmail Bilen, Manisa milletvekili... Yok.

Ümmet Kandoğan, Denizli milletvekili…

Buyurun Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum; kanun tasarımızın ülkemize ve milletimize hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Biraz önceki konuşmamda Sayın Abuşoğlu'na yapılan haksız ithamların yanlış olduğunu ifade etmeye çalıştım ve "Sayın Abuşoğlu da -tutanaktan okuyorum- bu meselenin halledilmesini istiyor. İnşallah, ilerleyen saatlerde de bir mutabakat sağlanır, mesele, bu şekilde bir çözüme kavuşturulur" cümlemi söyledikten sonra, AK Parti sıralarından, şahsıma karşı bir sataşma oldu. Şimdi, iki milletvekilimizin hangisinin söylediğini fark etmedim; ancak, iki milletvekilimiz, böyle bir şey söylemediklerini ifade ettiler; ancak, ben, tutanakları getirdim.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Ben "söylemedim" demedim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Tutanaklar, tutanaklar burada, tutanaklar burada. O nedenle, değerli milletvekilleri, Meclis kürsüsünde, hepimiz…

BAŞKAN – Sayın Kandoğan…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Milletimiz…

BAŞKAN –Sayın Kandoğan… Bir saniye Sayın Kandoğan.

Sayın Kandoğan, lütfen, yeniden, bir tartışma ortamı yaratmayalım.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Hiç… Kesinlikle, kesinlikle… Kesinlikle… Kesinlikle…

BAŞKAN – Madde üzerinde konuşur musunuz lütfen.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Kesinlikle, hiç merak etmeyin.

Biz, Meclis kürsüsündeki konuşmalarımızın hepsini, milletimizin ve memleketimizin menfaatları doğrultusunda yapmaya çalışıyoruz ve bütün maksadımız, bu Meclisin, sakin bir ortamda çalışması, gündeminde olan kanun tasarı ve tekliflerini bir an önce kanunlaştırmasıdır; ama, demin, maalesef, gergin bir ortam oldu. Sayın Anavatan Grup Başkanvekiline de karşı, haksız, yanlış ithamlarda bulunuldu. Ben, onu düzeltmeye çalıştım; çünkü, olayların en yakınında olan insandım, şahidiydim; onları anlatmaya çalışırken, Sayın Abuşoğlu'nun, Dahiliye Memurları Kanununun Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmesiyle ilgili hiçbir bir önyargısı veya karşı olma gibi bir durumunun olmadığını, bu meseleye Sayın Abuşoğlu'nun da sahip çıktığını ifade etmeye çalıştım. Ben, ortamı yumuşatmaya çalışırken, buna gayret ederken, maalesef, iki arkadaşımızın bu şekildeki bir hitabının karşılığında, bunun yanlış olduğunu ifade etmek için ben huzurlarınızdayım. Önemli olan, oradan, bir şey söylememektir; eğer, söylemişseniz, söylediğiniz sözün de arkasında duracaksınız; eğer, arkasında duramıyorsanız, o sözü hiç söylemeyeceksiniz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Kimi kastediyorsan, söyle!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Benim, sizlerden özellikle isteğim budur. Tutanak burada, tutanak burada…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – İsim söyle, isim söyle!

BAŞKAN – Sayın Demirbağ, lütfen.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Kendi aranızda bir konuşma olsaydı, bu tutanaklarda bu ifade yer almazdı. O söz, bana karşı yapılan bir sözdür.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Kendi aramızda konuşuyorduk.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Onun için, Değerli Milletvekili; bakın, siz, iki milletvekili bunu alışkanlık haline getirdiniz. Bakınız, tutanaklara bakınız; hatibe en çok müdahale eden milletvekillerinin başındasınız ikiniz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Hiç alakası yok!..

BAŞKAN – Sayın Kandoğan…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ben, tutanakları size gösterebilirim. Onun için, ben, sizlerden özellikle istirham ediyorum: Bakınız, artık bu dönemin son saatlerini yaşıyoruz. Mecliste, hiç hoş olmayan gerginlikler oldu; bir an önce bunları bitirelim. Bakınız, kaymakam, vali arkadaşlarımız da bekliyorlar. İnşallah, o kanunu da bu gece hep beraber geçirelim ve bu meseleyi de çözmüş olalım.

Ben, özellikle, iki arkadaşımıza, bundan sonra, Meclis çalışmalarında daha dikkatli, daha duyarlı ve hatiplere söz atmama noktasında çok dikkatli olmalarını kendilerinden özellikle istirham ediyor; sizlere de hayırlı akşamlar diliyorum.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Önce, sen dikkatli ol!..

BAŞKAN – Sayın Demirbağ, lütfen…

Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Sen kimsin, beni ikaz ediyorsun ya!..

BAŞKAN – Madde üzerinde…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Karar yetersayısı, Sayın Başkan…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Meclis Başkanı var burada…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Tutanak burada işte…

BAŞKAN – Lütfen Sayın…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Meclis Başkanı var burada…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Tutanak burada… "Söylemedim" diyor, tutanak burada.

BAŞKAN – Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özcan, buyurun.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkan, sizler kanalıyla…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Aksini mi söyledim?..

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Evet, aksini söyledin, "söylemedim" dedin.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Hayır, demedim.

BAŞKAN – Sayın Demirbağ, lütfen, oturur musunuz. Lütfen Sayın Demirbağ…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – "Söylemedim" dedin…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Demedim… Sayın Başkanım, itham ediyor ya…

BAŞKAN – Sayın Demirbağ, lütfen, oturur musunuz…

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Sayın Demirbağ, böyle bir usul yok İçtüzükte.

Lütfen, oturur musunuz… Lütfen, oturur musunuz yerinize.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Her defa bunu yapıyor ama… Ben demedim ya… Demediğim bir şeyi…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Tutanaklar burada…

BAŞKAN – Sayın Kandoğan, lütfen, oturur musunuz. Sayın Özcan sorusunu soruyor.

Buyurun Sayın Özcan.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Ben, söylemediğimi söylemedim. Söz hakkı istedim, vermedi…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Tutanaklar burada… Kardeşim bak işte, ifade burada.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkanım, kanalınızla, Sayın Bakanıma 3 tane sorum var.

YTL'nin gerçek değerinin kriz öncesi kurallara göre yüzde 33 daha fazla olması ve bunun cari açığı olan ithalatın artması şeklinde kendini gösteren etkisine önlem adına FED (Amerika Birleşik Devletleri Merkez Bankası) sürekli faiz artırımına gittiği için, fonların, bu ülkeyle gelişmekte olan ülkelere gideceği biline biline, neden piyasalarda krize yönelik tedbirler alınmamıştır?

İkinci sorum: İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının dünyada dolaşan büyük miktardaki spekülatif paranın etkisiyle sürekli yükselmesiyle, yabancıların payının da bu nedenle yüzde 66'ya çıkması, bunun da, en ufak bir kriz ortamında yüksek miktarlı kâr amaçlı satışların da sona ereceği ve küçük yatırımcının da bu gelişmelerden en fazla etkileneceği biline biline, neden mağdur olacak kesimin en az kayıpla etkilenmesini sağlama adına hiçbir şey yapılmamıştır?

Üçüncü sorum: Son krizin ve geç alınan tedbirlerin enflasyonu yukarıya doğru çekeceği, büyümeyi yavaşlatacağı ve işsizliği de artıracağı bir ekonomik yapıya, Türkiye için bir nevî kader veya kısırdöngü olarak adlandırabileceğimiz sisteme geri dönüşü başlatacağı açıktır. Tabiî ki, bu değişim, sadece büyümede azalış, enflasyon artışı ve faiz artışıyla sınırlı kalmayacaktır; ithalat azalacak, ihracat büyüyecek, cari açık azalacak, dolar üzerinden hesaplanan dışborç rakamları büyüyecek, yine dolara endeksli millî gelir rakamları, YTL'nin değerininde yüzde 27 düşeceğine paralel, yeniden hesaplanacaktır. Bu itibarla, makroekonomik rakamların revize edilmesi gerektiğine katılıyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Sayın Bakan, soruya cevap verir misiniz; buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Yazılı cevap vereceğiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Bakan sorumu duymadı ki bu gürültüde.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Karar yetersayısı istemiştim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Bakan ne dedi Sayın Başkan, ben anlayamadım ki!

BAŞKAN – 28 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28- 16/6/2005 tarihli ve 5369 sayılı Evrensel Hizmetin Sağlanması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Kurum, her üç ayda bir giderlerinin karşılanmasından sonra kalan miktarın % 20'sini, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereği genel bütçeye yapılacak ödemeden önce takip eden ayın onbeşine kadar,"

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım…

BAŞKAN – Sayın Sarıbaş, bir saniye…

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulda büyük bir uğultu var; Sayın Hatibin konuşması anlaşılamamaktadır.

Buyurun Sayın Sarıbaş.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilli arkadaşlarım; görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı çeşitli kanunlarda değişiklik yapan kanun tasarısının 28 inci maddesi üzerine söz aldım.

Değerli arkadaşlar, dört gündür, çok yoğun ve yorucu, yaklaşık 13-14 saati bulan çalışmalar yapıyoruz. Şüphesiz ki, çıkardığımız kanunlar, toplumumuzu yakından ilgilendiren, toplumumuzun birçok kesimini yakından ilgilendiren ve hakikaten milletimize hayırlı hizmetler getirecek, hayırlı rahatlama getirecek kanunlar. Ancak, bu kanunları tartışma şeklimizi, sabahki önerimizde de söylemiştim. Meclisi 13-14 saat, gergin ortamlarda, yorgun ortamlarda ça-

lıştırmayalım; onbeş gün daha Meclisi uzatmak suretiyle, kaymakamlarımızın kanununu da, valilerimizin kanununu da, Karayolu Trafik Kanunumuzu da, Konut Finansmanı Kanunumuzu da, rahat rahat, rahat bir ortamda çıkaralım demiştim; ancak, illa da tatil edeceğiz, illa da tatile sokacağız diye tutturdunuz. Sabahki gündemi getirdiniz, kendiniz belirlediniz, kaymakamlarımızı ve valilerimizi ilgilendiren, mülkî idare amirlerimizi ilgilendiren tasarıyı koymadınız; ondan sonra, sanki Anavatan Partisi koymuyormuş gibi de, bütün valilerimize, bütün kaymakamlarımıza bir mesaj yayarak, Grubumuzu haksız yere töhmet altında bıraktınız.

Değerli arkadaşlar, Anavatan Partisi, bir yıldır bu Mecliste, grubu olarak bulunan mütevazı bir kurum. 550 kişilik Parlamentoda, gündemi belirleyecek, ne sayıya sahip ne de çoğunluğa sahip. Bizim yaptığımız şey, İçtüzükten doğan hukukî haklarımızı kullanmak, görüş ve önerilerimizi sunmaktan ibaret bir şey; ne Meclisin çalışmasını engellemek gibi ne toplumun faydasına olan, mülkî idare amirlerimize, başka hususlardaki kanunları çıkarmamak gibi, en ufak bir gayemiz olamaz; böyle bir şey asla olamaz. Dün, Hâkimler ve Savcılar Kanunumuz görüşülürken, burada, söylediğimiz sözleri ben gayet iyi hatırlıyorum. Dedim ki: Diğer kamu görevlilerimizin durumu ne olacak? Mülkî idare amirlerimizin durumu ne olacak? Kaymakamlarımız, hele mülkiye müfettişlerimiz… Değerli arkadaşlar, mülkiye müfettişlerimizin kaymakamlardan 600 000 000 lira eksik maaş aldıklarını, kaymakamlığa dönmek için Bakanlığa dilekçe verdiklerini bileniniz var mı? Böyle ucube bir personel sistemiyle gidiyoruz. Elbette, hâkimlerimizin savcılarımızın hakkıydı; dün gerekli düzenlemeyi yaptık. Elbette, mülkî idare amirlerimizin en tabiî hakkıdır; çünkü, vatandaşla devlet adına bire bir muhatap olan, vatandaşın güncel sorunlarını çözmek için gece gündüz çalışan mülkî idare amirlerimizin kanununu çıkarmak, bu Meclisin en büyük görevlerinden biri; ama, sabah koymadınız bunu gündeme, öteleyiniz; öğleden sonra baskılar gelince, Anavatan Partisinin sanki bütün önerilerini kabul etmişsiniz de bir o kalmış gibi, Anavatan Partisini töhmet altında bırakıyorsunuz. Bundan vazgeçelim arkadaşlar. Şurada, tatil edecekseniz, edeceksiniz.

Ha, şunu da söyleyeyim: O kanundan başka, Mülkî İdare Amirlikleri Kanunundan başka ne kadar kanun görüşecekseniz, buyurun, getirin. Buyurun, getirin. Ben, yirmi gün, bir ay, iki ay burada çalışmaya hazırım. Buyurun, getirin arkadaşlar. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

Öyle, kimseye de, Anavatan Partisi engelledi, kanununuzu çıkaramadık… Emlakçı arıyor İstanbul'dan; "Konut Finansmanı Kanununu siz çıkarmadınız." Bizim ne haddimize, 20 kişiyle mi çıkarmadık? Buyurun, getirin, bir ay çalışıp çıkaralım.

Değerli arkadaşlar, bunu yapmayın. Yani, İçtüzükten doğan haklarımızı kullanmak eğer ayıpsa, tamam kullanmayalım, kapatalım; siz, bildiğiniz gibi kanunları da çıkarın, bildiğiniz gibi yasaları da çıkarın; ama, biz olmasak da, siz o kanunu sabah koymamıştınız zaten.

Şimdi, dışarıda, Bakanlık genel müdürlerinden biri, AK Parti milletvekillerinin de bacanağı, yakını "Anavatan Partisini dize getirdik" demiş. Kim bu bürokrat ki, Meclisteki bir siyasî parti grubunu dize getiriyor?! Böyle bir şey var mı arkadaşlar?!

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Meclise hakaret!..

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Meclise hakaret o!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Yani, biz, gündeme itirazımız olduğu için, kanunların sonunu, tartışma devam ediyor, belki yarına sarkacak, yarın getiririz diye… Yani, bürokrat, tutacak, diyecek ki: "Anavatan Partisini…" İsim vermiyorum, vermiyorum, söz hakkı olmadığı için vermiyorum; ama, böyle bir laf etmiş dışarıda. Böyle şeyler ayıp şeyler.

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Yanlış bir şey! Öyle şey olur mu?!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) – Biz, bürokratlarımızın bu ülke için çalıştıklarını biliyoruz, bu ülkeye hizmet ettiklerini biliyoruz, görevlerinin zorluğunu biliyoruz, devletin imkânlarının yetersizliğini, onları yeteri kadar ekonomik, sosyal hayata kazandıramadığımızı, onlara yeterli desteği sağlayamadığımızı da biliyoruz; ama, milyonlarca insandan topladığımız vergileri onlara verirken, 2 000 000 insanın oy verdiği Anavatan Partisini dize getirdiğini söyleyen bürokratı buradan kınamak lazım; bu kimse, kınamak lazım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Bakanı özür dilesin, Bakanı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sarıbaş.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen İbrahim Hakkı Birlik, Şırnak Milletvekili…

İsmail Bilen, Manisa Milletvekili… Yok.

Ümmet Kandoğan, Denizli Milletvekili…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

Mehmet Eraslan, Hatay Milletvekili…

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

29 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 29- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 14 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile bu havaalanları bünyesinde yer alan tüm tesisler bu Ka-nunun kapsamı dışındadır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Züheyir Amber, Hatay Milletvekili; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ZÜHEYİR AMBER (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 1210 sayılı kanun teklifinin 29 uncu maddesi üzerine, Anavatan Partisi adına söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce, hepinize saygılarımı sunarım.

Değerli arkadaşlar, 29 uncu maddeye baktığımızda, sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile bu havaalanları bünyesinde yer alan tüm tesislerin 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamı dışında tutulmasına yönelik bir madde; 26 ncı maddeye baktığımızda ise, bu maddenin de tam tersini görüyoruz. Yani, bir maddeyle, il özel idarenin gelirlerine yük getiriyoruz, bu maddeyle de, belediye gelirlerini kesintiye sokuyoruz. Arkadaşlar, sizce bu bir çelişki değil midir?!

Peki, 5393 sayılı Belediye Kanunu ne zaman yasalaşmış diye baktığımızda, tarih 3.7.2005. Bu yasayı o tarihte siz çıkardınız. O zamanki söylemlerinizi, daha dün gibi hatırlıyorum "belediyelerimizin yetkilerini, gelirlerini, sınırlarını artırıyoruz" diye. Bugün, aradan bir yıl dahi geçmeden, yani, daha şimdiden 5393 sayılı Belediye Kanununu delmeye çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu kanun hazırlanırken, burada komisyonda ve Genel Kurulda görüşülürken bu konu neden incelenmedi? Ülkemizde bir yasanın çıkarılmasında bu kadar mı özensizlik gösterilir? Bu, bir başarı mıdır? Bu sorular, hep bir muamma olarak kalmakta, hatalarımızın düzeltilmesi, eksikliklerimizin giderilmesi bu tip torba yasalarla mümkün olmaktadır. Böylece, bu tip birbirinden alakasız düzenlemelerle dolu bir yasayı önümüze getirmek ve bu konuda sessiz kalmak zorunda kalmamız.

Bu maddeyle, sivil havacılık sektöründe yapılması amaçlanan uçak taksi, illerimizarası charter seferleri ve buradan gelecek gelirin Ulaştırma Bakanlığına kalması mıdır? Eğer öyleyse, Ulaştırma Bakanlığımızın, zaten çok ciddî geliri mevcuttur. Bu gelirini, bizce, sicil havacılık alanında kullanmalıdır; kullanmalıdır ki, mevcut Turizm Bakanımızın başarılı çalışmaları sonucu düşen turizm kapasitemiz tekrar eski seviyelerine gelebilsin. Bırakın, büyükşehir belediyelerimiz olmasa bile, küçük şehirlerdeki belediyelerimiz, bu havaalanlarından bir pay alabilsin; pay alabilsin ki, ekonomik bakımdan zor durumlarından kurtulabilsin, o yörelerde yaşayan vatandaşlarımıza daha güzel hizmet sunabilsin. Bir yasa hazırlanırken geneli düşünülerek olabildiğince geniş kitlelere hitap edebilmeli. Bu torba yasada olduğu gibi kimi madde kişiye özel, kimi madde eksik yapılan düzenlemeleri düzeltmek adına olmasın. Konu havacılık olduğu için, yine, uçuş ve yer hizmetlerini Ulaştırma Bakanlığımız versin. Bu konuda bir şey söyleyemeyiz; ancak, hiç olmazsa, havaalanı ve çevresindeki tesislerden belediyelerimiz yararlansın ve pay alabilsin.

Seçim bölgem Hatay'da yapılan havaalanı bir siyasî ranta dönüşmüş. Bitim tarihi muamma olarak sürekli olarak değişin bir projedir. Başlangıçta il özel idaresi tarafından yapımı üstlenilmiş, ancak tamamlanamamıştır.

Şu anki havaalanı yapımı uygulamalarına baktığımızda, yap-işlet-devret modelinin sık uygulandığını görmekteyiz. Sanırım bu modelin getirisi de daha fazla; ancak, bir de şunu hatırlayalım: Hükümet olduğunuz ilk günlerde, birçok havaalanımızı işlevselliği olmadığı gerekçesiyle kapattınız; ancak, sivil havacılık alanında faaliyet gösteren, gösterecek olan birçok firma da sizin aksinize bu havaalanlarının açılmasını ve küçük uçaklarla buralara, âdeta, bir dolmuş gibi sefer yapmak istemektedirler. Keşke şu anda bu yatırımcılarımıza yönelik düzenlemeleri görüşüyor olsaydık; onların yapacağı yatırımlarla binlerle ifade edilecek kadar bir istihdam yaratmış olacaktık.

Havaalanı olan birçok küçük illerimizin ve onlara bağlı belediyelerinin ekonomik bakımından borç batağında olduğunu vermiş olduğum yazılı önergeme gelen cevaptan öğrenmiş bulunuyorum. Burada size birkaç örnek vermek istiyorum değerli arkadaşlar: Dalaman Belediyesinin, vadesi geçmiş, Hazine Müsteşarlığına olan borcu 174 801 YTL, vadesi gelmemiş borcu 1 191 YTL toplam 175 993 YTL. Denizli Belediyesinin vadesi gelmemiş borcu 13 025 YTL. Malatya Belediyesinin vadesi gelmemiş borcu 36 223 YTL. Sivas Belediyesinin vadesi gelmemiş borcu 1 533 YTL. Şanlıurfa Belediyesinin vadesi gelmemiş borcu 20 808 YTL. Bu örnekler uzayıp gidiyor. Belediyelerimizin durumu bu haldeyken, neden onların görev alanına giren sivil havaalanları ve tesislerini onların elinden alıyorsunuz? Bunu yapmakla, az veya çok, ama, buradan gelecek gelirlerden bu belediyelerimizi; dolayısıyla, o yörede yaşayan vatandaşımıza gidecek olan hizmet bedelini kesmiş oluyorsunuz. Yasanın bu maddesiyle belediye gelirlerini, 26 ncı maddesiyle de il özel idarenin bütçesinden emniyet hizmetlerine harcama yapmayı getiriyorsunuz. Peki, bu kadar kesinti ve yükle yerel yönetimlerimiz nasıl ihtiyaçlarını karşılayacaklar? Merkezî yönetimlerin tutumu bu olmamalıdır.

Değerli arkadaşlar, üzerinde görüşmeler yaptığımız bu yasanın açık ve net olmadığı açıktır. Türkiye Cumhuriyeti Anayasanın 161 inci maddesinde, bütçe kanunlarına bütçeyle ilgili hükümler dışında hiçbir hüküm konulamayacağı belirtilmiştir. Oysa, bu yasa tasarısında da görüldüğü gibi, bütçeyle ilgili olsun olmasın, çok sayıda ve çok değişik konuda yasa maddesi olacak düzenlemeler bütçe yasa tasarısına konularak Anayasamıza aykırılıklar yaratılmaktadır. Doğal olarak, bütçedeki Anayasamıza aykırı hükümler Anayasa yargısınca iptal edilince, bu kez de bunların bütçe yasa tasarısından çıkarılıp, ilgili kanun ve kanun hükmünde kararnamelere taşınması için düzenlemeler yapılarak, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gereksiz yere zaman kaybetmesine neden olunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu torba yasanın içeriğini Anavatan Partisi olarak desteklememiz mümkün değil. Yasaya şöyle bir baktığınızda hemen hemen ülkemizin tüm farklı kurumları ve sorunlarıyla ilgili düzenlemeler var; ancak, bu maddelerin her biri ayrı bir kanun başlığıdır. Bu maddeler, bir daha geri dönülmemek üzere, üzerinde bir daha oynama yapmamak üzere tek tek ayrı başlıklar halinde ele alınmalıydı. O zaman, burada bulunan -muhalefet olsun, iktidar olsun- biz milletvekilleri, daha sağlıklı bir yasama çalışması yapabilirdik. Görüşülen o kanun hakkında nitelikli ve sağlıklı görüşlerimizi daha detaylı sunabilelim. Böyle bir çalışma yapılırsa ancak, örnek bir yasama çalışması yapmış oluruz.

Umarım, önümüzdeki dönemde, bugün görüşmekte olduğumuz düzenlemeleri bir kez daha görüşmek zorunda kalmayız; çünkü, sizlerin, burada eksik yapmışız, burada hatalı olmuş, bu yüzden düzenleme yapıyoruz söylemlerinizden dolayı kanunlarımız yamalı bohça haline dönüşmektedir.

Hepinize saygılarımı sunarım. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Amber.

Madde üzerinde başka söz talebi yok.

1 adet önerge vardır.

Önergeyi okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı kanun tasarısının 29 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Nusret Bayraktar	Ahmet Yeni
Bursa	İstanbul	Samsun
Recep Koral		Hanefi Mahçiçek
İstanbul		Kahramanmaraş

Madde 29- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun;

a) 14 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile bu havaalanları bünyesinde yer alan tüm tesisler bu kanunun kapsamı dışındadır.”

b) 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin sonuna

“Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planı ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılır veya yaptırılır ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanır.” cümlesi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

Sayın Çelik, gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

İl Özel İdaresi Kanunu 26 ncı maddesi ile değiştirildiğinden paralellik arz etmek ve il sınırları Belediye sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri olan İstanbul ve Kocaeli illerinde il çevre düzeni planına açıklık getirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

30 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 30- 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir

"Bütçe dairesi başkan ve yardımcılarının atanması

GEÇİCİ MADDE 4- Maliye Bakanlığında bütçe dairesi başkanı ve bütçe dairesi başkan yar-dımcısı kadrolarında bulunanlar, bu Kanunla ihdas edilen strateji geliştirme başkanlıklarındaki daire başkanı, strateji geliştirme daire başkanı ve müdür kadroları ile 1/3/2006 tarihli ve 5467 sayılı Kanunla kurulan üniversitelerin strateji geliştirme dairesi başkanı kadrolarının yanı sıra, anılan başkanlık ve daire başkanlıklarında istihdam edilmek üzere idarelerde şube müdürü veya müdür kadrolarına da, ilgili mevzuatlarında yer alan özel şartlar aranmaksızın 31/10/2006 tarihine kadar atanabilirler. Bu şekilde atananlar, geçici 1 inci maddenin beşinci fıkrası hükmünden yararlanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Muhsin Koçyiğit, Diyarbakır Milletvekili.

Buyurun Sayın Koçyiğit. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı yasa tasarısının 30 uncu maddesi üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bu maddeye gelmeden önce, geçen maddelerden Emlak Vergisine ilişkin bir madde vardı. Anavatan Partisinin görüşlerini orada açıklayamamıştık ve bu torba kanunun en iyi maddelerinden birisi de buydu. Bu konuda bize çok sayıda mektup falan da geldi. Bununla ilgili olarak birkaç kelime etmek istiyorum. Mektuplar da burada.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepimizin bildiği gibi 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 49 uncu maddesinin (b) fıkrasına göre, takdir komisyonları toplanarak gelecek yıllar için asgarî ölçüde arazi ve arsaların değerini tespit etmektedir. En son, takdir komisyonları, 2005 yılında toplanarak 2006 ve 2009 yıllarını kapsayacak şekilde arsa ve arazilerin asgarî metrekare birim değerlerini tespit etti ve bunların ortalama belirlenen inşaat maliyetleri de eklenmek suretiyle Emlak Vergileri hesaplanıp, mayıs ayında ödendi. Ancak, bazı belediyeler, bu asgarî ölçüdeki arsa ve arazi değerlerini çok yüksek oranlarda tespit ettiler. Bu bakımdan, vatandaşlardan, çok sayıda mektup, telefon geliyor, bu yasanın… Bu torba kanunun en iyi maddesi de bu maddesidir. Çünkü, zamanında itiraz edilmediği için, itiraz süreleri de geçmiş, bir şey yapamıyorlar; belediyeler olsun, ziraat odaları olsun, ticaret odaları olsun, herhangi bir şey yapamıyor. İşte, bu maddeyle, burada, bunlara yeniden bir itiraz imkânı getiriliyor, tereddütlerin, anlaşmazlıkların giderilmesi için bir itiraz ortamı getiriliyor. Elimdeki, gelen mektuplardan birinde, Çankaya Belediye Başkanlığının, Dikmen Deresi Vadisinde, bir arsaya, 2005 yılında 100 000 000 lira Emlak Vergisi ödenmişken, bu yıl 800 000 000 lira, yani, 8 kat… Bu vatandaşımız emekli, aylığı 450 000 000 lira; demek ki, iki aylığını, hiç yemeden içmeden bu arsaya vermesi lazım. Bu ne demektir bir yerde; değerinin çok üzerinde vergi almanız demek, servetin bir kısmını devlete aktarmanız demektir; yani, bu insanların servetleri azalacak, böyle gide gide bitecektir. Bu bakımdan, bu yasa tasarısıyla, işte, bu tür tereddütlerin, anlaşmazlıkların önlenmesi için bir madde getiriliyor; itirazlar yapılıyor, düzeltilecektir. Bu bakımdan, bunu, Anavatan Partisi olarak destekliyoruz.

Bunu belirttikten sonra, esas maddeye gelmek istiyorum, 30 uncu maddeye. Bu maddede, hepimizin bildiği gibi, geçen sene APK kurulları kaldırılarak, bunların yerine strateji geliştirme başkanlıkları kurulmuştu ve APK başkanlıkları kaldırıldığı zaman, APK'de çalışan çok deneyimli uzmanlar, 860 kişi, işlerinde olmuştu; bir yere de yerleştirilememişti.

Aynı şekilde, bir de, Maliye Bakanlığında, yetişmiş, kariyer mesleği olan bütçe daire başkanları, başkan yardımcıları da bugüne kadar herhangi bir yere yerleştirilmemişti, bunlar da kadrosuz kalmışlardı, bu tasarılardan sonra. Maliye Bakanlığının, hemen hemen, bütün üniversitelerde, kamu kuruluşlarında bütçe dairesi başkanlıkları var. Orada, Maliye ile ilgili birim arasındaki ilişkiyi, koordineyi sağlıyorlar. İşte, bu insanlarımız bugüne kadar boştu.

Tasarının bu maddesi de iyi. Buna da destek veriyoruz; çünkü, bundan böyle, açıkta kalan bütçe dairesi başkanları ve bütçe dairesi başkan yardımcıları, 31.10.2006 tarihine kadar en son… Yasa diyor ki, bunlar, bu strateji geliştirme daire başkanlıklarında daire başkanı, başkan ve şube müdürü olarak görevlendirilebilir. Tabiî, buna destek veriyoruz; ama, diyoruz ki, bu 31.10.2006 tarihi biraz kısa, üç aylık bir süre var buna; bunun, en azından, bir önergeyle bu senenin sonuna kadar uzatılması yararlı olur.

Bir de "verilebilir" değil "verilir" diye zorunlu yapmak lazım; çünkü, verilir demekle, bir yerde, idarenin takdirine bırakıyoruz; idare istediğini alır, istediğini almaz; ama, bu insanların tümü yetişmiş. Bu insanların, bu daire başkanlarının, başkan yardımcılarının tümünün yerleştirilmesi lazım. O halde, bunların tümü "yerleştirilir" diye hükme dönüştürmek gerekiyor. Gerçekten de, bütçe dairesi başkanları, başkan yardımcıları, yetişmiş, bilgili, deneyimli ve bunların devletimiz, milletimiz için belli kadrolarda istihdam edilmesi bir başarıdır, bir kazançtır.

Bu bakımdan, Anavatan Partisi olarak bu maddeyi destekliyoruz. Buna olumlu oy vereceğimizi bildiriyor, hepinize iyi akşamlar diliyor, saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.

Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Adana Milletvekili Sayın Kemal Sağ; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

CHP GRUBU ADINA KEMAL SAĞ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1210 sıra sayılı yasa teklifinin 30 uncu maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi adına ve Grubum için son konuşmacı olarak söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının bu maddesiyle, eski numarasıyla 5018, yeni numarasıyla 5436 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Yasasına bir geçici madde ekleniyor.

Değerli arkadaşlar, bu yasa, doğrusu, gerçekten, talihsiz bir yasa. Çıkmasından sonra, daha uygulamaya konulmadan, neredeyse tamamen değiştirildi; yetmedi, şimdi de bölük pörçük değiştirilmeye devam ediliyor.

Halbuki, bundan önceki 1050 sayılı Yasa, bizim maliyeciler için malî yasa, anayasası olan 1050 sayılı Yasa seksen yıl hiç değiştirilmeden kullanıldı, uygulandı.

Değerli arkadaşlar, maddenin esas konusuna geçmeden önce, kanun teklifinin geneline ilişkin iki eleştirimi sunmak istiyorum.

Önce teklifin iki özelliğini belirteyim. Tasarıyı incelediğimde, birçok yasada unutulan, eksik kalan veya hatalı olduğu anlaşılan hususlarda düzenleme yapılmak isteniyor.

İkinci özellik, bütçe yasasıyla düzenlenmesi uygun olmayan hususların, geçici bir çözüm olarak, bütçe kanunlarıyla çözüme kavuşturulduktan sonra esas kanunlarında düzenleme yoluna gidilmek istendiğini görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu tür düzenlemeler her iktidar döneminde nadiren de olsa görülmektedir; ancak, bu düzenlemeler, aynı zamanda, iktidarın bir karnesi olarak da algılanmaktadır.

Bakın değerli arkadaşlar, bu yasanın yürürlük hariç 42 maddesi var. En az yarısı 2002 yılından sonra yapılmış olan yasalarda değişiklik öngörmekte ve içermektedir. Sadece Malî Kontrol Yasasında değişiklik yapan madde sayısı 6'dır.

Bu şekildeki, torba yasa diye adlandırılan yasaların çokluğu iktidarların başarısını değil, başarısızlığını gösterir.

AKP İktidarı döneminde, yanlış hatırlamıyorsam, yaklaşık, en az 10 adet torba yasa çıkarıldı. Bu kadar torba yasa çıkartan başka bir iktidar partisini ben hatırlamıyorum; eğer, hatırlayan varsa, lütfen beni uyarsın.

Bakın değerli arkadaşlar, demin belirtmiştim, 5018 sayılı Yasa, hiç uygulanmadan 5436 sayılı Yasayla değiştirildi. Peki, kabul. Şimdi, bu yetmezmiş gibi, beş ay önce değiştirdiğiniz hükümleri tekrar değiştiriyorsunuz. Arkadaşlar, yoksa yasa yapmayı mı bilmiyorsunuz ya da beş ay sonrasını tahmin mi edemiyorsunuz? Eğer bunları yapamıyorsanız, nasıl, bir İktidar Partisi olarak kendinizi görüyorsunuz?

Değerli AKP'li arkadaşlarım, yaklaşık dört yasama yılını tamamlıyorsunuz "bu kadar çok yasa çıkardık" diyorsunuz. İyi de, bu yasaların kaç tanesi sizin yaptığınız, sizin çıkardığınız yasalarda tekrar değişiklik yapan yasalardır; bunu hiç araştırdınız mı? Ben, buradan, Sayın Meclis Başkanımızdan bir istirhamda bulunmak istiyorum: Bu ilginç durum araştırılmalı ve Meclis tarihine not düşülmelidir.

Çok yasa çıkartmak hüner değildir değerli arkadaşlar. Hüner, uzun süre hiç değişikliğe ihtiyaç göstermeyen yasa çıkarabilmektir. Bunun da yolu, müzakereden geçer, uzlaşmadan geçer. Siz ne yapıyorsunuz; aklınıza bir şey mi düştü, hemen birkaç sayın milletvekiline bir teklif yazdırıp sunuyorsunuz. Başkanlığa gelen teklif, ertesi gün komisyona, 48 saat geçmeden de Genel Kurula getiriliyor. Arkadaşlar, bir terzi bile diktiği elbiseyi en az bir kere prova eder. Hem anlamıyorum, AKP'de bir moda başladı; Hükümetin getirmesi gereken birçok önemli konu, tasarı olarak değil, milletvekili teklifi olarak getiriliyor. Bunu da, doğrusu, merak; ediyorum, niye böyle bir yol tercih edilmektedir?

Gelelim 30 uncu maddeye: Tasarının 30 uncu maddesiyle, 5436 sayılı Yasaya geçici bir madde eklenerek, bütçe dairesi başkan ve yardımcılarının daha önce ihdas edilen strateji geliştirme başkanlıklarındaki daire başkanı, strateji geliştirme daire başkanı veya müdür kadrolarıyla yahut da üniversitelerin strateji geliştirme daire başkanlığı, şube müdürü veya müdürü olarak atanabilmektedir. Özellik nedir; ilgili mevzuattaki özel şartlar aranmadan atama yapılabilecektir.

Değerli AKP'liler, kendi ellerinizle sonunuzu hazırlar gibisiniz. Sanki, yolun sonu görünmüş gibi. Kural tanımazlığın ötesinde, kurumları da iyice tahrip ediyorsunuz. Bütün kurumların gıptayla baktığı Maliye Bakanlığını darmadağın ettiniz. Gelir İdaresi Yasasıyla, Gelir Teşkilatını, neredeyse, Maliye Bakanlığından kopma noktasına getirdiniz. 5018 sayılı Yasayla, yine Maliye Bakanlığı bünyesindeki Bütçe Genel Müdürlüğü ve Muhasebat Genel Müdürlüklerinin, hemen hemen tüm yetkilerini kısıtladınız. Bu maddeyle de, Bütçe İdaresi başkan ve yardımcılarını atayarak diğer meslektaşlarından farklı duruma getiriyorsunuz. Bütçe İdaresi başkan ve yardımcılarını 5018 sayılı Yasayla kaldırdınız, yok ettiniz. Bu hatanızı düzeltmeye çalışırken, başka bir dengesizliğe yol açtığınızın farkında bile değilsiniz. Şimdi, bu arkadaşlarımıza yer açmaya çalışırken, aynı yasayla mağdur ettiğiniz muhasebe müdürü, sayman ve bunların yardımcılarını hiç aklınıza bile getirmiyorsunuz. Onları da, size, ben, buradan hatırlatıyorum. Kusura bakmayın, galiba, AKP'nin adaleti böyle tecelli ediyor. Ancak, unutmayın, doğru yaptığınızı sandığınız birçok yanlışınızın zararını bu ülke ve bu bürokrasi çekecektir.

Bu kürsüden ben çok kez uyardım değerli arkadaşlar, bir defa daha hatırlatmak istiyorum; Maliye Bakanlığının gerçek sahipleri mağdurdurlar, mutlu değildirler. Ben, Sayın Maliye Bakanımdan bir istirhamda bulunmak istiyorum; eğer bu sözlerime inanmıyorsanız Sayın Bakanım -keşke burada olsaydı; ama, yok- özellikle Gelir İdaresinin taşra teşkilatına lütfen bir anket yaptırınız; bakın, oradaki personel, oradaki çalışan mutlu mu değil mi, verimli mi, değil mi? Lütfen bunu yaptırın Sayın Bakanım.

Yeri gelmişken, Sayın Bakanımdan şu sorulara cevap istiyorum:

1- 5018 sayılı Yasayla kaldırılan maliye başkanlarının durumu ne olmuştur?

2- Bütçe dairesi başkan ve yardımcılarına tanınan haklar muhasebe müdürü, saymanlık müdürü ve yardımcılarına da tanınacak mıdır?

3- Bütçe dairesi başkan ve yardımcıları arasında hiyerarşi ve kıdem farkı atamalarda dikkate alınacak mıdır?

4- Bütçe, Muhasebat ve Millî Emlak Genel Müdürlüklerinde iptal ettiğiniz şube müdürlükleri olan arkadaşlarımız, uzmanlık sınavını kazanamaz veya sınava girme hakkını elde edemezlerse onlara hangi görevi teklif etmeyi düşünüyorsunuz? Uzun ve zor bir süreçten sonra müdürlük unvanını kazanan ve yasayla bu unvanları elinden alınan Bakanlık çalışanları için nasıl bir çözüm arıyorsunuz?

Değerli arkadaşlar, İktidarı, dün olduğu gibi bugün de uyarmaya devam ediyoruz; yasaları yaparken eksik yapıyorsunuz, yanlış yapıyorsunuz, yaparken de bazen yıkıyorsunuz. Unutmayın ki, çok bilen çok yanılabilir. Gelin, Cumhuriyet Halk Partisinin dediği olmasın mantığıyla hareket etmekten vazgeçelim. Eleştirilerimize, lütfen, kulak veriniz, CHP'nin tecrübesinden istifade ediniz. Bu dediklerime dikkat ederseniz, yaptığımız yasalar Cumhurbaşkanlığı makamından dönmeyecektir, Anayasa Mahkemesinde açtığımız davalardan dönmeyecektir, siz de, tekrar değiştirmek zorunda kalmayacaksınız.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Emin misiniz?

KEMAL SAĞ (Devamla) – Kemal'im efendim.

Değerli arkadaşlar, bakın, elimde bir not var. "Emin misiniz" diye sorduğunuz için gösteriyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sağ, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

KEMAL SAĞ (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlıyorum.

Dört yılın mayıs ayına kadar olan süreçte, tam 47 adet yasanız Sayın Cumhurbaşkanı makamından veto yedi, tam 79 adet yasa için Cumhuriyet Halk Partisi Anayasa Mahkemesine dava açtı, bunların tam 16 tanesi hem veto yedi hem dava açıldı.

Değerli arkadaşlar, o 79 davanın da 10 tanesi reddedildi, 20 tanesi devam ediyor, diğeri de CHP'nin dediği doğrultuda kabul gördü. Lütfen, bunları da unutmayın ve not edin arkadaşlarım.

Toplum menfaatlarını gözeten, toplumun tüm kesimlerini kapsayan doğru ve gerekli yasalar çıkarma temennisiyle sözlerimi burada bitiriyor; hepinize Grubum adına saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sağ, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde başka söz talebi?.. Yok.

Soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Aracılığınızla Sayın Hükümete 4 soru sormak istiyorum.

22.12.2005 tarihli ve 5436 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna geçici madde eklenerek Maliye Bakanlığında, bütçe dairesi başkanlığı ve bütçe dairesi başkan yardımcısı kadrolarında bulunanlar, bu kanunla ihdas edilen strateji geliştirme başkanlıklarındaki daire başkanı, strateji geliştirme daire başkanı ve müdür kadrolarıyla, 1.3.2006 tarihli ve 5467 sayılı Kanunla kurulan üniversitelerin strateji geliştirme dairesi başkanı kadrolarının yanı sıra, anılan başkanlık ve daire başkanlıklarında istihdam edilmek üzere, idarelerde, şube müdürü veya müdür kadrolarına da ilgili mevzuatlarında yer alan özel şartlar aranmaksızın 31.10.2006 tarihine kadar atanabilmeleri sağlanmaktadır.

Bu nedenle:

1.- 5436 sayılı Kanuna eklenen bu geçici maddeden yararlanma imkânına sahip Maliye Bakanlığı personelinin sayısı ne kadardır?

2.- Maliye Bakanlığı personelinin bu görevlere atanmasından beklenen yararlar nelerdir?

3.- Maliye Bakanlığı personelinin ilgili görevlere atanması durumunda, özlük haklarında bir artış meydana gelecek midir? Gelecekse, ne kadarlık bir artış olacaktır?

Son soru: Maliye Bakanlığı personeline, bahse konu kadrolara atanabilmeleri bakımından, ilgili mevzuatlarında yer alan özel şartlar da aranmayarak imkânların sağlanması yanlış anlaşılmalara meydan vermeyecek midir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Yazılı cevap vereceğiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Geçici madde eklenmesine dair bir önerge vardır; önergeyi okutup işleme alıyorum.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 30 uncu maddesine aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Zülfü Demirbağ	Ahmet Yeni
Bursa	Elazığ	Samsun
Nusret Bayraktar		Hamza Albayrak
İstanbul		Amasya

Geçici Madde 5.- Doğal Afet Sigortaları Kurumu ve 587 sayılı Zorunlu Deprem Sigortasına Dair Kanun Hükmünde Kararname kapsamında gerçekleştirilen iş ve işlemler 31/12/2010 tarihine kadar, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi değildir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çelik, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu idarelerindeki strateji geliştirme başkanlıkları ve strateji geliştirme müdürlüklerinin bütçe uygulamaları açısından yetişmiş elemanlarla takviyesi amacıyla bütçe dairesi başkanı ve bütçe dairesi başkan yardımcılarının atanmaları sırasındaki sürenin uzatılması amaçlanmıştır. Diğer taraftan 587 sayılı Zorunlu Deprem Sigortasına Dair Kanun Hükmünde Kararname kapsamında kurulan ve kendisine has bir yapılanması olan Doğal Afet Sigortaları Kurumu, mahiyetine uymayan kanun hükümlerinden muaf tutulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Çerçeve 30 uncu maddeyi, maddeleri olarak geçici 4 üncü ve 5 inci maddeleriyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

31 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 31 - a) 27/12/2005 tarihli ve 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanununun 9 uncu maddesinin (a) fıkrasının parantez içi hükmü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(proje kredisi ile sağlanacak olan projelerden kurulu gücü 500 MW üzerinde olan baraj ve hidroe-lektrik santral projeleri ile Gebze-Haydarpaşa, Sirkeci-Halkalı Banliyö Hattının İyileştirilmesi ve De-miryolu Boğaz Tüp Geçişi inşaatı projesi kapsamındaki Demiryolu Aracı İmali işi hariç)"

b) 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanununa ekli 5018 Sayılı Kanuna Ekli (I) ve (II) Sayılı Cetvellerde Yer Alan İdarelerce Taşıt Kanununa Göre 2006 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvelin; genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine ilişkin bölümüne, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait sıradan sonra gelmek üzere Karayolları Genel Müdürlüğüne ait aşağıdaki sıra, özel bütçeli idarelere ilişkin bölümüne, Süleyman Demirel Üniversitesine ait sıradan sonra gelmek üzere Yıldız Teknik ve Orta Doğu Teknik üniversitelerine ait aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

c) 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanununun;

1) 13 üncü maddesinin (d) fıkrası,

2) 16 ncı maddesinin (a) fıkrasının son paragrafı hariç diğer paragrafları,

3) 23 üncü maddesinin (a) fıkrasının birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci paragrafları ile (b) fıkrası,

4) 32 nci maddesinin (a) fıkrasının (6) numaralı bendi ile (f) fıkrası,

yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Muzaffer Kurtulmuşoğlu, Ankara Milletvekili... Yok.

Soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Birinci sorum: 2005 yılı içerisinde, kamu kurumlarının satın alma, hibe veya diğer yollarla temin ettiği taşıt sayısı ne kadardır?

2- Binek tipi araçların marka ve modelleri nedir?

3- Bu araçlardan kaç tanesi hizmet aracı, kaç tanesi makam aracı olarak kullanılmaktadır?

4- Şu anda, kamu kurumlarında bulunan taşıt araçlarından, hizmet tahsisli olmasına rağmen, makam aracı olarak kullanılan kaç araç vardır?

5- Varsa, sayısı ne kadardır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

32 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 32- 26/1/2006 tarihli ve 5450 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Ek ödemeden yararlanma

GEÇİCİ MADDE 1- Sağlık Bakanlığına bağlı iken 5 inci maddeye göre Bakanlığa devredilen sağlık meslek liselerinde görev yapan memurlar, devir tarihinden önceki sürelerde de 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesi hükümlerinden yararlandırılır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen Mehmet Eraslan, Hatay Milletvekili.

Buyurun Sayın Eraslan.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının 32 nci maddesi, sağlık meslek liselerinde görev yapan memurların özlük haklarını içeren bir madde. Dolayısıyla, sağlık meslek liseleri memurlarıyla ilgili olunca, tabiî ki, sağlık meslek liselerinden ve diğer meslekî okullardan mezun olan öğrencilerimizin üniversite sınavlarına girerken karşılaşmış oldukları katsayı adaletsizliği akla geliyor.

Tabiî ki, eğitimde eşitlik ilkesi önemli ve bunun ihlal edilmesi ondan daha önemli. Katsayı adaletsizliğinin düzeltileceği dört yıldan beri söyleniyor ve Dördüncü Yasama Yılının sonuna geldik; fakat, gerçekten mağdur olan binlerce öğrencimiz; ama, ciddî manada mağdur olan binlerce öğrencimiz, bu noktada bir çözüm göremediler.

Meslekî ve teknikeğitimin Avrupa Birliğinde, Avrupa Birliği ülkelerinde yüzde 70'lerin üzerinde olduğunu biliyoruz; fakat, Türkiye'de var olan sistem, var olan katsayı uygulaması sebebiyle, meslekî ve teknikeğitim veren okullardan öğrencilerin kaçtıkları bir gerçek ve üniversite sınavına girip üniversite sınavını kazanamadıkları için, meslekî ve teknik bir eğitim de almadıkları için ve istihdam sorunu da yaşadıkları için, boşlukta ve ortalıkta kalan binlerce öğrencimiz bu uygulama yüzünden mağdur ediliyor, gelecekleri ve hayatları karartılıyor. AK Parti İktidarı, Anayasa değişikliği yapacak çoğunluktadır. Bu konuda diğer siyasî partiler de, grubu bulunan ve grubu bulunmayan diğer parti milletvekilleri de, her seferinde bu konuda destek vereceklerini söylemelerine rağmen, bu konu, bugüne kadar çözülememiştir.

Diğer taraftan, meslekî okullar, meslekî okul mezunları derken, öğrencileri konuşurken, aynı zamanda başörtüsü meselesi de çözülememiştir. Eğitim hakkı anayasal bir haktır, eğitim hakkı kutsal bir haktır ve eğitim hakkı hiçbir şekilde engellenmemelidir. Demokratik ülkelerde bunun varlığından, eğitimin yasaklanmasından, bazı insanlara bunu uygulamaktan bahsetmek mümkün olmamalıdır. Dünyanın hiçbir yerinde kendi insanına, kendi öğrencisine "üniversite kapılarına gelemezsiniz, devletin okullarına giremezsiniz, eğitim alamazsınız" diyen, Türkiye'den başka, bizden başka hiçbir ülke yoktur yeryüzünde ve bunu kabul etmek mümkün değil. Eğitim hakkı, yani anayasal bir hak olmakla beraber, insan hakkıdır; insan olmanın kazandırdığı bir haktır, kişi hakkıdır, kişilik hakkıdır. Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde, temel hak ve özgürlüklerle ilgili çalışmalar yapılmıştır, ifade özgürlüğüyle ilgili çalışmalar yapılmıştır; ama, yüzde 99'u Müslüman olan bu ülkenin evlatlarının inançlarından dolayı başlarını örtmelerinin serbestiyetliğiyle ilgili hiçbir düzenleme ve hiçbir çalışma yapılmamıştır. Bu sorunu çözecek olan kimdir?! Yani, bu sorunu çözecek olan herhalde, dışarıda, çarşı, pazarda dolaşan vatandaş değildir. Millet adına yasama faaliyetini sürdüren, millet adına yasama faaliyeti yapan Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyeleridir, milletvekilleridir ve siyasî partilerdir, siyasî partilerin gruplarıdır; ama, bugüne kadar, Hükümetten, İktidardan böyle bir adım söz konusu olmamıştır, böyle bir talep söz konusu olmamıştır; getirin destek verelim. Bu sorun üzerinden, başörtüsü meselesi üzerinden siyaset yapma veya bunu siyasallaştırma düşüncemiz kesinlikle yoktur, böyle bir şey de düşünülemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Eraslan, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, öğrenciler, kamu hizmeti veren kişiler değildir. Öğrenciler, devletin okuluna giden öğrenciler, kamu hizmeti alan, kamu hizmeti veren fertler değildir, kamu hizmeti alan unsurlardır. Belki, bu kamu hizmeti veren konumuyla ilgili bir kısıtlama söz konusu belki olabilir; ama, bunun da olmaması gerekir. Cumhuriyetlerde, demokrasilerde ve laik ülkelerde, bunun da olmaması gerekir; ama, öğrenciler, kamu hizmeti alan niteliktedir ve Türkiye, demirperde ülkesi değildir, Türkiye, bir cumhuriyettir, bir demokrasi ülkesidir, laik bir ülkedir. Dolayısıyla, din ve vicdan hürriyetinin alabildiğince geniş olduğu bir ülke statüsünü kazanmak zorundadır.

Meslekî okullarla ilgili bu sorun, katsayıyla ilgili bu sorun ve başörtüsü meselesiyle ilgili bu sorun, Dördüncü Yasama Yılının son gününde dahi çözüm bulmamıştır ve bu noktada, inanıyorum ki, siz değerli milletvekilleri de, bundan ıstırap duyuyorsunuz, biz de ıstırap duyuyoruz; ama, eğer, hep beraber ıstırap duyuyorsak, bu konu neden bir çözüme kavuşturulamıyor?! Bunun irdelenmesi ve bu cihette bir çalışmanın, ama, samimî, irademizi sergileyerek, kararlılığımızı sergileyerek ve bu iki meseleyi, partilerüstü, siyasetüstü bir mesele platformunda değerlendirerek, en kısa zamanda bir çözüme kavuşturulması gereken önemli iki sorundur şeklinde düşünüyorum.

Madde, meslekî okullarda çalışan memurların özlük haklarının düzenlenmesiyle ilgili. Peki, meslekî okullardan mezun olanlar?.. Peki, başörtülüler?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Eraslan, lütfen, teşekkür eder misiniz.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Ben, bu sorunun en kısa zamanda çözüleceğini ümit ediyorum, temenni ediyorum ve bu kanunun, ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum ve hepinizi saygıyla, hürmetle ve muhabbetle selamlıyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Delaletinizle Sayın Hükümete birkaç soru sormak istiyorum.

Birinci soru: 5450 sayılı Kanun gereğince, Millî Eğitim Bakanlığınca devralınan ve devralınma işlemleri devam eden okul sayısı kaçtır?

2- Bu okulların öğrenci mevcudu ne kadardır?

3- Devralınan personel sayısı kaçtır?

4- Bu okullara devam eden öğrencilerin, meslekî eğitimleri gereği gibi alabilmeleri için yeterli personel, laboratuvar vesaire uygulama alanı bulunmakta mıdır?

5- Eksiklik varsa bu eksikliklerin giderilmesi için ne gibi tedbirler alınmıştır?

Son sorum: Sağlık Bakanlığına bağlı hastane ve polikliniklerde, önemli ölçüde sağlık memuru, ebe, hemşire ve hastabakıcı eksiği vardır. Sağlık lisesi mezunlarının buralarda değerlendirilmesi hususunda bir faaliyet var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Yazılı cevap vereceğiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

33 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 33- a) 16/5/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumunun 2006 yılı bütçelerinin mevcut esas ve usûller çerçevesinde uygulanmasına 2006 yılı sonuna kadar devam edilir. Bu Kanun gereğince Kurumun yeni teşkilatlanma nedeniyle ihtiyaç duyacağı her türlü gider Bakan onayı ile devredilen kurum bütçelerinden karşılanabilir."

b) 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun geçici 2 nci maddesine onaltıncı fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun ile Kuruma devredilen T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü bünyesinde daha önce 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun mülga hükümlerine göre görev yapmış olan "Sağlık Kurulu", Kurum Yüksek Sağlık Kurulu oluşturuluncaya kadar görevlerini yapmaya devam eder.

BAŞKAN – Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Selami Yiğit, Kars Milletvekili… Yok.

Başka söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

34 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 34 - 2/9/1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 5- Öğretim üyeleri hariç, bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (1) sayılı cetvelde yer alan boş öğretim elemanı kadrolarına yapılabilecek açıktan atama sayıları ve diğer kamu idare, kurum ve kuruluşlarından yapılabilecek nakil sayıları toplamı, her yıl merkezî yönetim bütçe kanununda gösterilir. Merkezî yönetim bütçe kanununda belirtilen sayının yükseköğretim kurumları itibarıyla dağılımı ve kullanımı ile diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulunca belirlenir. Öğretim elemanı kadrolarına Yükseköğretim Kurulunun izni olmadıkça atama yapılamaz."

BAŞKAN – Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Hüseyin Özcan, Mersin Milletvekili.

Buyurun Sayın Özcan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1210 sıra sayılı yasa teklifinin 34 üncü maddesi üzerine Anavatan Grubu adına söz almış bulunuyorum, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biz, Meclisin bu kadar geç saatlere kadar çalışmasını istemiyoruz. Daha zinde olmasını, daha, yasaları görüşürken, halkımızın uykuda olmadan, sabaha kadar değil, uykuda olmadan, neler konuşulduğunu dinlemeleri için, bu sürelerin haksız olarak uzatıldığını görüyoruz.

Meclisi niye kapatalım?! Mademki yasalar varsa, Meclisi devam ettirelim. Nasıl olsa, siz daha geçen hafta Antalya'dan geldiniz, dinlendiniz, orada denize de girdiniz, havuza da girdiniz; ama, bugün niye bu kadar acele ettiğinizi bilmiyorum, kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

Değerli arkadaşlar, biz, öğrenci burslarının affı konusunda, Anavatan olarak, hep, öğrencilerimize, devletin faizcilik yapmayacağı konusunda düşüncelerimizi aktardık ve onların yanında olduk. AKP Hükümetinin şeyi değil, hep, bütün Meclisimizin ortak kararıyla bu af yasası çıkmıştır. Biz Anavatan Grubu olarak, bu öğrencilerimizin mağduriyetinin giderilmesi konusunda, kefillerinin mağduriyeti ve ailelerinin mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda bunlara yardımcı olmak için birlikte bu yasayı çıkardık.

Hâkim ve savcılarımız konusunda sadece AKP Hükümetinin değil, biz Anavatan Grubu olarak, iktidarıyla muhalefetiyle, hâkim ve savcılarımızın daha fazla paraya ihtiyaçları, daha çalışmak için, bunlara yardımcı olmak konusunda maaşlarının artırılmasında daha az olduğunu ve bunlarla birlikte bütün çalışan memurlarımızın da bu mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda çalışmalarımızı sürdürmeye de devam edeceğiz.

Müfettişlerimizin maaşlarının da yükseltilmesi konusunda, Anavatan Grubu olarak, hiçbir zaman sakınca görmedik, artırılmasından yana olduğumuzu bu kürsülerde de anlattık.

Diğer bir konu ise, değerli arkadaşlar, vali ve kaymakamlarımızla ilgili bir konu. Meclise getirin, biz, sizden daha önce, bu insanların mağduriyetlerinin, maaşlarının artırılmasını ve şartlarının düzeltilmesi konusunda Anavatan Grubu olarak biz hazırız. Eğer, bunu tutup da, kaymakam ve valilerimize Anavatan Grubu karşı çıkıyor diyorsanız, hem bize hem de o insanlara haksızlık ediyorsunuz demektir.

Değerli arkadaşlar, sadece bunlarla değil, uzman erbaş ve uzman çavuşlarımızın sorunları var, diğer kurumlarımızın, memurlarımızın sorunları var… Memurlarımız, bugün, açlık sınırına dayandı. Bunların sosyal güvencelerini, imkânlarını daha artırmak için Anavatan Grubu olarak, bu insanların insanca yaşamak, gerçekten çağı kucaklaması için emeklerinin karşılığı olan maaşlarının verilmesinden yanayız. Hiçbir çalışanımızın emeğinin karşılığını almadan çalışmaması gerektiğini savunuyoruz.

Değerli arkadaşlar, üniversite olgusunun ortaya çıkışından beri, temel özelliği, özerk bir kurum olması teşkil etmektedir. Üniversiteden beklenen yaratıcılık, bilimsellik, evrensellik, uzun soluklu bakış açıları geliştirilmelidir. Daha pek çok özerklik niteliklerinin gerçekleştirmesi önemli ölçüde özerk olmasına bağlıdır. Özerklik kavramı ülkeden ülkeye değişmektedir. Kavram kargaşasının giderilmesi maksadıyla OECD ülkelerinin seviyesine yükseltilmelidir üniversitelerimiz.

Değerli arkadaşlarımız, üniversite malî özerkliğe kavuşturulmalıdır, idarî özerkliğe kavuşturulmalıdır diyoruz. Birinci kriter olarak, gayrimenkul ve diğer donanımların mülkiyetine sahip olmalıdır üniversitelerimiz. Bu hususta bizdeki uygulamanın aldığı not, gerçekten üniversitelerimiz konusunda yeteri kadar not alamıyoruz.

İkinci kriter olarak, borçlanarak fon yaratabilmelidir üniversitelerimiz.

Üçüncü kriter olarak, yaratılan kaynakları kendi amaçları doğrultusunda bağımsız harcayabilmelidir üniversitelerimiz.

Dördüncü kriter olarak, akademik program ve ders içeriklerini belirleyebilmelidir. Bu hususta bizim üniversitelerimiz ancak yeteri kadar, destek görmeyince, yeteri kadar, araştırma ve geliştirme konusunda zayıf düşmektedir. Hükümet olarak üniversitelerimize sahip çıkmalıyız. Üniversitelerimizi karşımıza almamalıyız.

Üniversitelerimiz, hatırlarsanız -şöyle bir geçmişe baktığınızda- bakıyoruz, Van Üniversitesiyle bir kavgalı oldu Hükümet, Ondokuz Mayıs Üniversitesiyle kavgalı oldu, Malatya İnönü Üniversitesiyle kavgalı oldu. Üniversiteler ne istiyor; gerçekten malî özerklik istiyor, gerçekten destek istiyor. Üniversitelerimizde öğretim kadrolarımız noksan, üniversitelerimizde hizmetçilerimiz noksan, üniversitelerimizde fizikî yapı noksan. Bu konuda eğitime ve üniversitelerimize önem vermeliyiz. Üniversitelerimizi sanki bir suç makamı gibi görerek, ne öğretim üyelerimizle ne de idarecilerimizle, uğraşmamamız gerekir. Bu konuda Hükümetin burada zayıf not aldığını da belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, öğrenci kontenjanlarını belirlemede üniversitelerin tam yetkili olması konusunda; ayrıca, öğrenci bursları konusunda öğrencilerimize yardımcı olmak zorundayız. Krediler konusunda yeteri kadar öğrencilerimiz destek göremiyor.

Soruyorum; bir öğrenci, öğrenciliğini yapabilmesi için, acaba bir ay içerisinde kaç tane kitap alabiliyor, kaç tane gazete alabiliyor, kaç tane araştırma yapabiliyor? Neden biz, öğrencilerimize kredi ve burs konusunda yeteri kadar destek vermiyoruz? Bu çocukların -araştırma ve geliştirmesi- gençliğini yaşaması, öğrenciliğini yaşaması için bursları bu kadar sınırlı bırakıyoruz, kredileri bu kadar sınırlı bırakıyoruz? Zaten, ailelerin çocuklarını okutacak imkânları da yok.

FİKRET BADAZLI (Antalya) – 40 lira…

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Sayın Milletvekilim, kaç lira alıyor? 40 lira değil, kaç lirayla… Bu, acaba dolmuş parası edebiliyor mu? Kaç tane gazete alabiliyor ayda?

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Ya, sizin ortak olduğunuz devirde 40 lira imiş, şimdi 130 lira.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Biz, öğrencilerimizin çağı yakalamasını istiyoruz. Geçmişte şu kadar aldı, bu kadar aldı değil, bugün, eğer üniversite öğrencilerimize…

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Şimdi, 3,5 katı.

BAŞKAN – Sayın Badazlı, lütfen…

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) - …sahip çıkamıyorsak, geleceğimize sahip çıkamıyoruz anlamındadır. Bugün, gençleri karşınıza alarak, almış olduğu 130 000 000 lirayı çok gören anlayış bu ülkeyi bir yere götüremez. Avrupa Birliğine giderken, Avrupa Birliğindeki üniversite öğrencileri neler yapıyor; bunları hiç araştırdınız mı?! Bu öğrencilere ne gibi olanaklar sağlanıyor; bunları araştırdınız mı?!

Değerli arkadaşlar, bu gençler bizim gençlerimiz. Geleceğimizi bunlara emanet ederken, 130 000 000 lirayla, 150 000 000 lirayla bu çocukları avutmamıza gerek yok, bunlara haksızlık ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, Hükümetin yükseköğrenim konusundaki notunun zayıf olduğunu söyledik. Bu kadroları, eğer, vermediğinizde, üniversiteler çalışamıyor, hizmet göremiyor. Bir tıp fakültesine yeteri kadar, üniversitelerimizin tıp fakültelerine yeteri kadar olanak sağlamadığınızda, insan sağlığıyla her gün karşı karşıya kalan bu üniversitelerimizin ne kadar mağdur olduğunu, ne kadar sıkıntı içerisinde olduğunu duyuyor musunuz?! Elbette ki duymazsınız; çünkü, üniversiteler deyince, biraz da kendiniz, üniversitelere karşı bir hazır şey içerisinde bulunup, onları mağdur etmek, onları hükümete bağımlı kılmak için var gücünüzle çalışıyorsunuz. Bunlar yanlış şeyler. Elbette ki üniversitelerimize yeteri kadar kadro verilmeli, yeteri kadar araştırma olanağı sağlanmalıdır. Avrupa Birliğine giderken, Avrupa Birliği üniversiteleri, acaba, o üniversiteye ne gibi ekonomik katkıları, ne kadar araştırma konusunda yardımcı olabiliyor, bunları araştırdık mı?!

Bugün neredeyse, öğretim üye… Örneğin Mersin'den verelim, en aşağı 300 tane öğretim görevlisi yok. Bu üniversiteden yetişen, gerçekten bu olanaksızlık içerisinde yetişen öğrencilerimizi bu ülkenin gelecekte idaresini emanet edeceğiz. Bunda vicdanen rahatsız olmuyor musunuz?

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Olmaz olur muyuz…

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – O zaman, olacaksanız, bu kadrolarda, bu üniversitelerin, bas bas bağırıyor; kadrolarımız yok, imkânlarımız yok, olanaklarımız yok derken, neden duymamazlıktan geliyorsunuz?! Biz, Anavatan Grubu olarak eğitime en fazla önem veren, eğitim bu ülkenin geleceği…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özcan, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Evet Sayın Başkan, zaten, AKP sıralarından laf atmaya söz yetiştiremiyoruz ki!

Bunlar, üniversite deyince, öğrenci deyince, köylü deyince, memur deyince, hep, nedense böyle laf atmakla geçiniyorlar; ama, biz onların yanındayız. Siz, ne kadar karşı olursanız olun, bu ülkede, memurlarımızın, işçilerimizin, köylülerimizin mağduriyetini her kürsüye çıktığımızda anlatacağız, onlara yardımcı olmadığınızı da söyleyeceğiz. Bu seçimlerdeki vermiş olduğunuz sözde durun diyoruz. Bu sözlerinizin de arkasında olun mertseniz.

Bütün vatandaşlarımıza iyi akşamlar diliyor, saygılar sunuyorum Yüce Meclise. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özdoğan, buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu maddeyle alakalı birkaç soru sormak istiyorum.

1- Ülkemizde gençlerimizin üniversite giriş sınavlarına ilgisi de dikkate alındığında, Türkiye'nin öğretim elemanı ihtiyacı ne kadardır?

2- Türkiye'nin öğretim elemanı ihtiyacı ve çözüm önerileri bakımından plan ve program yapılmakta mıdır?

3- En çok öğretim elemanı ihtiyacı hangi eğitim sahasında bulunmaktadır?

Diğer bir sorum: Yükseköğretim bölümlerine göre bir öğretim elemanı ihtiyacı ve öğretim elemanı yetiştirilmesi yönünde çalışmalar yapılmakta mıdır?

Diğer bir sorum: Yükseköğretim kurumlarında her yıl öğretim elemanı yetersizliği nedeniyle boş geçen derslerin dolu geçen derslere oranı nedir? Bu konuda bir çalışma yapılmakta mıdır?

Son sorum: Yükseköğretimde öğretim elemanı yetersizliği nedeniyle boş geçen dersler varsa, bunun nedeni, yurt dışına gönderildiği halde değişik nedenlerle dönemeyen öğretim elemanlarının bulunması olabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Efendim, bu sorular çok kapsamlı, arkadaşlarımız bunları araştırmakta yetiştiremeyebilir; onun için yazılı cevap vereceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 35 - 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkın-da Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Merkezî sınav

EK MADDE 8- Ekli cetvelde yer alan öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planlamacısı kadrolarına; açıktan veya öğretim elemanı dışındaki kadrolar-dan naklen atanabilmek için Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak merkezî sı-navda ve bu sınavı müteakip yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavında başarılı olmak şarttır. Ancak, doktorasını tamamlamış bulunanlar için merkezî sınava, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hü-kümlerine göre uzmanlık eğitimine alınanlar için merkezî sınav ve giriş sınavlarına katılma şartı aranmaz. Merkezî sınavın yapılması, sınava katılabilecekler ile sınavda başarılı sayılmak için gerekli puanların belirlenmesi ve diğer hususlara ilişkin esas ve usûller Yükseköğretim Kurulunun teklifi üze-rine Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. Yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavına ilişkin esas ve usûller Yükseköğretim Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Diyarbakır Milletvekili Sayın Muhsin Koçyiğit; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı yasa tasarısının 35 inci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa tasarısının 35 inci maddesiyle, 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye, "merkezî sınav" başlıklı ek 8 inci maddesinin eklenmesine ilişkindir.

Ek 8 inci maddede, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planlamacısı kadrolarına, sınavlı atamalarda ve bu sınavın yapılması ile sınavda başarılı olanların belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar yükseköğretim kurumlarının görüşü ve Millî Eğitim Bakanlığının teklifi üzerine, Bakanlar Kurulunca belirleneceği hükme bağlanmaktadır. Burada, Bakanlar Kurulunun Yüksek Öğretim Kurulu kadroları üzerinde belirleme yetkisine sahip olması Anayasanın 130 ve 131 inci maddelerine ve üniversitelerin özerkliğine aykırı bulunmaktadır.

Üniversitelerin ortaya çıkışından beri, temel özelliğini, özerk bir kurum olması teşkil etmektedir. OECD ölçütlerine göre, özerkliği tanımlayan 8 ölçüt bulunmaktadır. Bunlardan 5'i malî, 2'si akademik ve 1'i de idarîdir; ama, şu anda özerklik bakımdan, Türk üniversiteleri 8 üzerinden 1,5 not almaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında 78 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri gereğince, Yükseköğrenim Kurumlarının kadrolarını belirleme yetkisi Yükseköğretim Kuruluna verilmiştir. Bu yetkiye dayanılarak yükseköğretim kurumlarında görevlendirilecek öğretim elemanlarının sayısı, üniversite içerisinde anabilim dallarına göre dağılımı Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, Anayasanın 131 inci maddesiyle, yükseköğretim kurumlarının öğretimini planlamak, düzenlemek, yönetmek, denetlemek, yükseköğretim kurumlarındaki öğretim ve bilimsel araştırma faaliyetlerini yönlendirmek görevi Yükseköğretim Kuruluna verilmiştir. Getirilmek istenen düzenleme, Anayasa ve Anayasayla verilmiş yetkiye dayanılarak kanun ve yönetmeliklere aykırı bulunmaktadır.

Son yıllarda Bütçe Kanununa getirilen hükümlerle ve genelgelerle, Anayasaya ve 2547 sayılı Kanununa aykırı olarak, Yükseköğretim Kurulunun öğretim elemanı atama yetkisine sınırlamalar getirilmektedir.

Yükseköğretim kurumları özerk bir yapıya sahip olmalıdır. Bu yapı, evrensel niteliğe sahip, yükseköğretim kurumları açısından olmazsa olmaz niteliğe sahiptir.

Yükseköğretim kurumlarına atanacak öğretim elemanlarının, belirli akademik kriterleri göz önüne alınarak, öğretim elemanlarının görevlendirileceği yerdeki yönetim kurulu, dekan ve rektör onayıyla görevlendirilmesi de bu özerk yapının ayrılmaz bir parçasıdır. Bu bakımdan, üniversitelerin kendi kadroları üzerindeki belirleme yetkisinin, özerkliğin doğal bir parçası olarak ve Anayasanın 130 ve 131 inci maddeleri hükümlerine uyarak, üniversitelere bırakılması lazım. Bu kadrolar üzerinde, bunların sınavlarına ilişkin esaslar üzerinde Bakanlar Kuruluna sınırlama yetkisi verilmesi, üniversitenin doğasına, özerkliğin doğasına aykırıdır; bundan vazgeçilmesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Yüce Mecliste, dün, hâkim ve savcıların özlük haklarının düzenlenmesine ilişkin iyileştirmeler yapıldı. İnşallah, bugün de mülkî idare amirlerinin durumlarının düzeltilmesi için Anavatan Partisi olarak desteği verip, onu da yapacağız; fakat, burada sesi çıkmayan üniversitelerin durumunu kim düzeltecek? Gelin, üniversitelerin, üniversite öğretim üyelerinin durumunu da düzeltelim.

Değerli arkadaşlarım, bugün hepimizi yetiştiren, Türkiye'ye yön veren, Türkiye'nin aydınlık geleceğini hazırlayan öğrencileri yetiştiren üniversitelerde bir rektörün aldığı ücret, maalesef, sıradan bir memur kadardır. Bu, hepimizin ayıbıdır; gelin, birlikte düzeltelim. Yani, üniversiteler ses çıkarmıyor diye, telefonlara sarılıp grup başkanlarını, milletvekillerini aramıyor diye onları es mi geçeceğiz; yoksa, onlar da aynı metodu uygulasın, telefonlara sarılsın, Yüce Meclisi baskı altına alsın ondan sonra mı düzelteceğiz?

Gelin, bunlara mahal vermeden, yarın ya da bugün, mülkî idare amirlerinin durumunu düzeltirken, burada bir madde ekleyerek, üniversite öğretim üyelerinin, doçentlerin, doktorların, asistanların, araştırma görevlilerinin durumunu da düzeltelim; gerçekten diyorum.

Bugün Türkiye'de en az ücret alan kesim üniversite öğretim üyeleridir. Yoksa, onlara sahip çıkmayarak onları bu şekilde dize getirmek mi istiyorsunuz? Üniversiteler Türkiye'nin aydınlık geleceğidir, onları kimse dize getiremez; çünkü, üniversite olmadan Türkiye olmaz, gençler olmaz, aydınlık yarınlar olmaz.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; üniversite öğretim üyelerinin yetiştirilmesi kolay değil. Buraya, üniversiteleri bitiren, bitirmekte olan parlak öğrenciler, asistan olarak, araştırma görevlisi olarak başlayıp, doçent ve profesör kadrosuna kadar gelmektedirler; fakat, bugünkü ücret yapısıyla, maalesef, hiçbir parlak öğrenci, artık, üniversitelerdeki araştırma görevlisi kadroları, asistan kadroları sınavlarına girmiyor. Bu, Türkiye'yi bekleyen en büyük risklerden biridir, en büyük tehlikelerden biridir; çünkü, biz, gençlerimizi üniversitelere teslim edeceğiz, üniversiteler gençlerimizi yetiştirecek.

Biz, Anavatan Partisi olarak, bu gece ya da yarın getirilecek bir önergeyle, bir öneriyle, tüm partilerin ortak önerisiyle, üniversite öğretim üyelerinin durumlarının düzeltilmesini istiyoruz.

Bu vesileyle, bunların düzeltilmesi dileğiyle, Yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyor, iyi akşamlar diliyorum. (Anavatan Partisi ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Gaziantep Milletvekili Sayın Ömer Abuşoğlu; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Hocam, sallanıyorsun ha!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Daha, burada, epeyce iş çıkaracağız, epeyce çalışacağız; sallanmak diye bir şey söz konusu değil.

Üzerinde konuştuğumuz madde, üniversitelerin öğretim elemanı kadrolarını oluşturmak üzere, asistan ve benzeri, mesleğe ilk giriş etabında ihtiyaç duydukları elemanların temin edilmesine yönelik bir madde. Diğer bakanlıklarda da benzer uygulamalar yoluyla elamanlar alınıyor, uzman yardımcısı, teftiş kurulu elemanları gibi.

Burada getirilen sistemde iki etaplı, iki kademeli imtihan söz konusu. Birinci kademede bir eleme sınavı, ikinci kademede de Yükseköğretim Kurulunun düzenleyeceği yönetmelikle belirlenecek, merkezî -yükseköğretim kurumlarınca diyor ama- şekilde yapılması öngörülen bir ikinci etap sınavı söz konusu.

Şimdi, özellikle üniversitelerin, asistan kadrolarının temin edilmesinde, karşılanmasında aradıkları vasıflar ve standartlar şunlar; kısaca bunu belirtmek istiyorum:

Bir; kendi branşında, kendi dalında, ilgili adayın çok iyi yetişmiş olması, kendisini çok iyi yetiştirmiş, parlak bir öğrencilik dönemi geçirmiş, yüksek not ortalamasına sahip olması.

İki; iyi derecede lisan biliyor olması.

Allah'a şükür, toplumumuzda bu niteliklere sahip birdolu gencimiz var, kendini yetiştirmiş, hayata hazır, lisan bilen, bir değil sadece, iki tane de lisan bilen birdolu gencimiz var, üniversite mezunumuz var. Ancak, bu gençler, üniversitelere girip asistan olmak noktasında fazla hevesli değiller. Sebebine gelince, bu vasıflara sahip gençlere özel sektörün verdiği ücret ile üniversiteye asistan olarak girmekle, alacakları, hak edecekleri ücret arasında dağlar kadar fark olmasıdır. Sadece özel sektörde mi bu fark; aynı zamanda, devlet kademelerindeki diğer memuriyetlerle kıyaslandığında aynı farkı görüyoruz.

Biraz önce, sayın bürokratlardan bilgi aldım. Merkezî denetim elemanı deniliyor artık, eski adıyla müfettiş yardımcısı veya bir diğer kadro, uzman yardımcısı kadrolarına atananlar, ilk elde 1 300 000 000 gibi bir maaş alıyorlarmış; ki, bunlar da iki kademeli sınavla giriyor; fakat, bunlarda lisan mecburiyeti yok. Biz, üniversiteye asistan olarak gireceklerde, ilave olarak lisan bilme mecburiyeti de istiyoruz. Bunlara ne veriyoruz; daha üst vasıflı elemanlar

istiyoruz; ama, verdiğimiz ücret 900 000 000 kadar. Bu ücrete, bu niteliklere sahip hiçbir öğretim üyesi adayı asistan olarak gelip, araştırma görevlisi olarak gelip çalışmak istemiyor ve üniversitelerin açtıkları araştırma görevlisi sınavlarına çoğu zaman müracaat dahi bulunmuyor. Özellikle Anadolu'daki üniversiteler bu nitelikteki elemanlarını temin etme noktasında ciddî sıkıntılarla karşı karşıya. Tabiî, araştırma görevlisi kadrosunda bulunan kişilerin verdikleri hizmetlere de bir ihtiyaç var. İster istemez, bu hizmetleri görebilmek için ilk müracaat edeni veya vasıflarda aranacak nitelikleri çok aşağı seviyelere çekerek bu kadroları doldurmak zorunda kalıyorlar. Bu merkezî sınavın, bu standardı yakalama noktasında belki bir miktar faydası olacaktır; ama, bu sınavlara müracaat edip araştırma görevlisi olacakların sayısında herhangi bir değişme olmayacaktır. Öyle ise, üniversitelerin bilimsel kalitesini, öğretim kalitesini, araştırma kalitesini artırmak için, daha nitelikli elemanları buraya çekebilmemiz için, öncelikle, öğretim üyesi adayı, öğretim görevlisi, her kademedeki üniversite personeli için ciddî şekilde bir maaş artışı ve özlük haklarında ciddî iyileştirmelerin olması gerekiyor.

Şu anda, tam net bilmiyorum, bir profesör ne kadar maaş alıyor. Muhtemelen, çok da heves edilecek bir maaş değildir. Araştırma görevlisinin maaşı itibariyle baktığımızda, bu mesleğe giriş açısından herhangi bir cazibesi yok, üstüne üstlük, iticiliği var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Abuşoğlu, buyurun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Çok iyi yetişmiş olacaksınız, lisan bileceksiniz; fakat, Anadolu'nun bir ücra köşesine gidip asistan olacaksınız. Aynı niteliklere sahip gençler, büyük şehirlerde, özel sektörde, çok yüksek ücretle, çok vasıflı işler bulabiliyorlar. Dolayısıyla, Anadolu üniversitelerinin bu konuda ciddî problemleri var.

Sadece maaşla iş bitmiyor, eline geçen net ücretle bitmiyor iş. Araştırma görevlilerinin bir başka özelliğinden daha bahsetmek istiyorum. Bir araştırma görevlisi, kendi kendisini yetiştirmek için, mesleğiyle ilgili, mutlak surette, bir süreli yayına, bir dergiye abone olmak zorunda. O konuyla ilgili en son çıkan kitapları, bir kısmını kütüphaneden temin edebilir; ama, bir kısmını da, kendi kütüphanesini oluşturmak üzere, mutlak surette satın almak zorunda. Devletin, bu noktada, bunlara verdiği herhangi bir katkı, herhangi bir yardım var mı; hayır. Sadece asistanlara mı, diğer kademedeki öğretim üyesi, yardımcı doçent, doçent, profesör, bunlara da bu noktada herhangi bir katkı, herhangi bir maddî imkân sağlanmış değil.

Öyleyse, bugün üzerinde en fazla tartışılması gereken, hâkimler, savcılar, mülkî amirler gibi kamu personelinin yanında, bunlardan belki de çok daha önemli ve öncelikli olarak, üniversite elemanlarının, üniversite personelinin özlük haklarıyla ilgili iyileştirmelerin yapılması zarurîdir. Eğer, bunları iyileştiremediğimiz sürece, iyileştirmediğimiz sürece, üniversiteler her geçen gün kan kaybetmektedir.

Mesleğe intisapta ciddî problemler yaşanmaktadır, mesleğe devam ettirmekte ciddî problemler yaşanmaktadır. Doktorasını yapan bir kişi, özellikle fen dallarında, piyasada iş bulabilme imkânına sahip dallarda, doktorasını yaptıktan sonra yardımcı doçentlik noktasına geldiği zaman, öğretim üyeliğinden ciddî ayrılmalar söz konusu olmaktadır.

Bu bakımdan, gelin, bizim bu noktadaki önergemizi, yarın, mülkî idare amirleriyle ilgili kanun görüşülürken, ek bir madde ilavesiyle ilgili bir önergemiz olacak, gelin, buna, destek verelim. Sayın Komisyon, çoğunluğunu burada bulundursun, ek madde ilavesiyle ilgili bu önergemize katkıda bulunsun. Belki de, bu yapacağımız iş, bu dönemki Meclis çalışması içerisinde yaptığımız, yapabildiğimiz en ciddî bir iş olacaktır. Gerçekten, eski bir üniversite personeli olarak, üniversitelerin içerisinde bulunduğu, öğretim üyelerinin içerisinde bulunduğu şartları bildiğimden, gecenin bu saatinde bu konuşmayı yapma gereği duydum; hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Abuşoğlu.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Tüysüz, buyurun.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben, aslında, soru sormayacağım demiştim; ama, vatandaştan gelen talep üzerine, yine de, Hükümete birkaç soru sormak istiyorum.

Sayın Bakanım… (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

FARUK ÇELİK (Bursa) – Vatandaştan yoğun talep!..

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Evet, vatandaştan geldi tabiî ki…

Birinci sorum: Öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planlamacısı kadrolarına açıktan veya öğretim elemanı dışındaki kadrolardan naklen atanabilmek için Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak merkezî sınavda ve bu sınavı müteakip yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavı şartı getirilirken, doktorasını tamamlamış bulunanlar için, merkezî sınav şartının aranmamasının yararları nelerdir?

İkinci sorum: Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümlerine göre uzmanlık eğitimi alanlar için merkezî sınav ve giriş sınavlarına katılma şartı aranmamasının gerekçeleri nelerdir?

Sınav zorunluluğu getirilen kadrolar ile tıpta uzmanlık eğitimine alınan kadroları farklı değerlendirmenin haklı gerekçeleri nelerdir?

Üç; Türkiye'de birçok bölümde öğretim üyesi sıkıntısı devam ederken, doktorasını tamamlayarak, konularıyla ilgili tartışmasız en uzman kişiler haline gelen doktora sahipleri için yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavı şartının getirilmesi doğru mudur? Bu sınav yazılı mı yoksa sözlü mü olacak?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tüysüz.

Sayın Özcan, buyurun.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanıma, sizler kanalıyla 4 tane soru sormak istiyorum.

Üniversitelerimizin gerçekten malî sıkıntı içerisinde olduğunu görüyoruz. Bu ödeneklerin az olduğunu da biliyoruz. Acaba, bu ödeneklerin artırılması konusunda Hükümetin bir çalışması var mı?

İkinci bir sorum: Üniversitelerin idarecilerinin, öğretim üyelerinin ve araştırma görevlilerinin maaşlarının düşük olduğunu görüyoruz. Biz, Anavatan Grubu olarak, yarın, bir önergeyle bunun düzeltilmesi, artırılması konusunda önerge sunacağız; acaba, destek verecekler mi?

Üçüncü bir sorumuz: Üniversitede araştırma görevlileri ve hizmetlilerin kadrolarının gerçekten az olduğunu ve yeteri kadar, üniversitelerimizde, araştırma ve inceleme ve yenileştirme konusunda çalışmaların aksadığını görüyoruz. Acaba, yeni kadrolar ihdas etmeyi ve üniversitelerimize bu konuda yardımcı olmayı düşünüyor musunuz?

Bir de, öğrenci harçlarıyla ilgili, bu öğrenci harçları konusunda mağdur olan bütün öğrencilerimizin… Bu harçları kaldırmayı düşünüyor musunuz?

Bunları öğrenmek istiyorum; teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Karar yetersayısı Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Eraslan, buyurun.

Sayın Eraslan, sisteme girer misiniz…

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Süresi doldu efendim.

BAŞKAN - Sayın Eraslan, buyurun şimdi.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sisteme girmiştim daha önce Sayın Başkanım, herhalde, orada bir aksaklık oldu.

Sayın Başkanım, aracılığınızla Sayın Bakanıma sormak istiyorum: Madde tabiî ki, üniversitelerle ilgili olduğu için; Hatay İlimizin Mustafa Kemal Üniversitesi bünyesinde yapılan tıp hastanesi, tıp fakültesi inşaatı çok uzun yıllardan beri devam ediyor; ama, ödenek yetersizliği yüzünden çok yavaş yürüyen bir inşaatımız. Tabiî ki, Hatay İlimiz, Türkiye'nin en güney bölgesinde, Akdeniz sahilinde ve Hatay İline en yakın üniversite hastanesi Adana İlinde bulunuyor. Gerçekten, acil vakalarda, beyin kanamaları ve benzeri ağır vakalarda bir müdahale söz konusu olmuyor ve insanlarımız, Adana yollarında vefat ediyor, ölüyor. Buna ben defalarca şahit oldum.

BAŞKAN – Sayın Eraslan, sorunuzu sorar mısınız lütfen.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Soruyu soruyorum Sayın Başkanım, soru işte bu.

Yani, bu hastanemizin, Mustafa Kemal Üniversitesi bünyesindeki hastanemizin, tıp fakültemizin inşaatının bitirilmesi noktasında ve insanlarımızın artık ölmemesi ve rahat tedavi olabilmesi noktasında ne gibi çalışmalarınız olabilir? Ödeneğinin artırılması konusunda bir katkınız olabilir mi? Bu noktada ne düşünüyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Önce son sorudan başlayayım. Gayet tabiî, sağlık bizim için önemli, oraya ilave ödenek ayrılacak. Diğer sorulara yazılı olarak cevap vereceğiz.

Yalnız, Sayın Tüysüz'ün bahsettiği vatandaşın adresi varsa, zahmet etmeden biz de ona gönderebiliriz.

Yazılı cevap vereceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, 35 inci maddeyle ilgili olarak şimdi okutacağım 2 önerge aynı mahiyette olduğundan, işlemlerini ve oylamalarını birlikte yapacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 35 inci maddesi ile 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen ek 8 inci maddenin birinci cümlesinde yer alan "merkezî sınavda" ibaresinden sonra gelmek üzere "100 puan üzerinden en az 70 puan almak" ibaresinin eklenmesi ve üçüncü cümlesinin "Merkezî sınav ile giriş sınavlarının yapılması, sınavlara katıla-

bilecekler ve diğer hususlara ilişkin esas ve usuller Yükseköğretim Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir" şeklinde değiştirilmesini ve son cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Haluk Koç	Yaşar Tüzün	Gökhan Durgun
Samsun	Bilecik	Hatay
Hakkı Ülkü	Nuri Çilingir	Ahmet Yılmazkaya
İzmir	Manisa	Gaziantep
Mustafa Yılmaz	Yüksel Çorbacıoğlu	Algan Hacaloğlu
Gaziantep	Artvin	İstanbul

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 35 inci maddesi ile 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen ek 8 inci maddenin birinci cümlesinde yer alan "merkezî sınavda" ibaresinden sonra gelmek üzere "100 puan üzerinden en az 70 puan almak" ibaresinin eklenmesi ve üçüncü cümlesinin "Merkezî sınav ile giriş sınavlarının yapılması, sınavlara katılabilecekler ve diğer hususlara ilişkin esas ve usuller Yükseköğretim Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir" şeklinde değiştirilmesini ve son cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz	Ramazan Toprak	Fahri Keskin
Ankara	Aksaray	Eskişehir
Eyyüp Sanay		A. Zeynep Tekin Börü
Ankara		Adana

BAŞKAN – Sayın Komisyon, aynı mahiyetteki her 2 önergeye de katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Önergelerin, sırasıyla, gerekçelerini okutuyorum:

Gerekçe:

Merkezî sınavın yapılması, sınava katılabilecekler ile sınavda başarılı sayılmak için gerekli puanın belirlenmesi ve diğer hususlara ilişkin esas ve usullerin düzenleneceği yönetmeliğin yürürlüğe konulması sürecinin kısaltılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Diğer önergenin gerekçesini okuyorum:

Gerekçe:

Merkezî sınavın yapılması, sınava katılabilecekler ile sınavda başarılı sayılmak için gerekli puanın belirlenmesi ve diğer hususlara ilişkin esas ve usullerin düzenleneceği yönetmeliğin yürürlüğe konulması sürecinin kısaltılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

36 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 36- 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"Kadro iptal ve ihdası

EK MADDE 27- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ve Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait bölümlerinden çıkarılmıştır.

Ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığına ve birinci fıkrada belirtilen genel müdürlüklere ait bölümlerine eklenmiştir.

BAŞKAN – Ek madde 27 üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen İbrahim Özdoğan, Erzurum Milletvekili.

Sayın Özdoğan, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu madde üzerinde fazla konuşmayacağım, sebebi şu; çünkü, AK Parti Grubu, mülkî idare amirlerimizin özlük haklarının iyileştirilmesi hususundaki yasanın çıkmaması hususunda suçu Anavatan Partisinin üzerine attı, kamuoyu, bunu böyle, maalesef, algıladı; ama, bu yanlış algılamayı düzelttik.

Ben de bir düzeltme yapmak istiyorum: Bütün 81 vilayetteki Anavatan teşkilatlarına mülkî idare amirleri müracaat ediyorlar, Anavatan Partisi engel oluyormuş diye. Erzurum'da da bu yapılmıştır. Ben de mülkî idare amirlerimize iyi niyetimizi göstermek açısından, bu madde üzerinde konuşup fazla vakit almak istemiyorum.

Değerli arkadaşlar, şunu söylemek istiyorum: Yedi sekiz aydır bu yasama yılını hep birlikte geçirdik; fakat, AK Parti Grubundaki çok değerli arkadaşlarımın gerek yorgunluk, bazı arkadaşlarımızın da belki şahsî işlerini takip etmesi açısından, yeterli ölçüde verimli bir yasama yılı, maalesef, geçirmedik. Yani, soyduk soyduk kuyruğuna getirdik, son anda bunu getiriyorsunuz ve suçu da Anavatan Partisi üzerine atıyorsunuz; bu, bir tuzaktır arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, tuzak kurmak iyi değildir, tuzak iyi değildir; tuzak kuranların en hayırlısı Cenabı Allah'tır; bunu çoğunuz biliyorsunuz. Dolayısıyla, tuzak kurulanlar her zaman kârlı çıkarlar; bunu bilenler iyi biliyor.

Hepinize saygı ve selamlarımı arz ediyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdoğan.

Ek madde 27 üzerinde önerge var; okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1210 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 36 ncı maddesiyle 13.12.1983 tarihli ve 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 27 nci maddede belirtilen tasarıya ekli 2 sayılı listeye aşağıdaki kadronun eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Recep Garip	Hamza Albayrak
Bursa	Adana	Amasya
Ali İbiş		Alaettin Güven
İstanbul		Kütahya

Kurumu : Maliye Bakanlığı

Teşkilatı : Merkez

İhdas Edilen Kadrolar

Kadro Sınıfı	Kadro Unvanı	Kadro Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Tutulu Kadro Adedi	Toplam
GİH	Daire Başkanı	1	4	-	4
GİH	Şube Müdürü	1	3	-	3
Toplam			7	-	7

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maliye Bakanlığı Malî Suçları Araştırma Kurulunun ihtiyaçlarında kullanılmak üzere söz konusu kadroların ihdası amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda ve ekli listeyle ek madde 27'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Ek madde 28'i okutuyorum:

"Genel bütçe kapsamına alınan genel müdürlüklerdeki avukatlar

EK MADDE 28- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ve Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatı kadrolarında görev yapan avukatlar, işgal ettikleri kadro derecelerine göre, bulundukları yer muhakemat müdürlüklerinde ek 27 nci maddeyle ihdas edilen hazine avukatı unvanlı kadrolara atanmış sayılır.

Birinci fıkrada belirtilen genel müdürlüklerin merkez teşkilatı kadrolarında görev yapan avukatlardan idarelerince uygun görülenler ek 27 nci maddeyle ihdas edilen veya mevcut boş hukuk müşavirliği kadrolarına onbeş gün içinde atanır. Bu süre içerisinde hukuk müşavirliği kadrosuna atanmayanlar süre sonunda işgal ettikleri kadro derecelerine göre, bulundukları yer muhakemat müdürlüklerinde ek 27 nci maddeyle ihdas edilen hazine avukatı unvanlı kadrolara atanmış sayılır.

Bu madde hükmüne göre atananların, atandıkları kadroların aylık, ek gösterge, sözleşme ücreti, bir aya isabet eden ikramiye tutarı, her türlü zam ve tazminatları ile fazla mesai ücreti ve avukatlık vekâlet ücreti hariç diğer malî hakları toplam net tutarının, atandıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, sözleşme ücreti, bir aya isabet eden ikramiye tutarı, her türlü zam ve tazminatları ile fazla mesai ücreti ve avukatlık vekâlet ücreti hariç diğer malî hakları toplam net tutarından az olması hâlinde, aradaki fark, atandıkları kadrolarda kaldıkları sürece, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ve farklılık giderilinceye kadar kendilerine tazminat olarak ödenir.

Birinci fıkrada belirtilen genel müdürlüklerde, bu madde ile hazine avukatı olarak atananlara öncelik verilmek suretiyle, Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünce yeterli sayıda hazine avukatı görevlendirilebilir. Görevlendirilecek avukatların çalışma usul ve esasları Bakanlık ve anılan genel müdürlüklerce müştereken belirlenir.

Birinci fıkrada belirtilen genel müdürlüklerin taraf olduğu derdest dava ve icra dosyaları bu maddenin yayımlanmasını izleyen üç ay içerisinde, davanın görüldüğü ve icra takibinin yapıldığı illerdeki muhakemat müdürlüklerine devredilir. Bu şekilde devredilen dava ve icra takipleriyle ilgili olarak yapılmış her türlü işlem 1/1/2006 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere Hazine adına yapılmış sayılır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok; ancak, soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Koçyiğit, buyurun.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Başkanım.

Bir sorum var Sayın Bakanıma, hemen soruyorum: Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ve Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünün genel bütçe kapsamına alınması nedeniyle, merkez ve taşra teşkilatında görev yapan avukatların Hazine avukatlığına aktarılması öngörülmekte, söz konusu genel müdürlüklerin taraf olduğu derdest dava ve icra dosyalarının da ilgili muhakemat müdürlüklerine devredilmesi öngörülmektedir.

Bu bağlamda, bahse konu devir ve teslim işlemleri sırasında yürütülen dava ve icra takiplerinin zaafa uğrama ihtimali hesaplanmış mıdır?

2- Böyle bir ihtimal düşünülmüşse, buna yönelik olarak ne gibi önlemler alınmıştır?

3- Söz konusu kurumlarda ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan hukuk müşaviri, müşavir avukat ve avukatların, uyuşmazlıkların tek elden koordineli bir şekilde takibi, hukukçuların bağımsız ve etki altında kalmadan görev yapabilmeleri gibi gerekçelerle, tek bir çatı altında, örneğin Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü çatısı altında toplanması hususunda bir çalışma var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Koçyiğit, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Evet, gayet tabiî dikkate alınmıştır. Bu arada, Hazine avukatları olarak görevlerine devam edecekler. Diğer çalışmalar da detaylandırılıyor, onları da yazılı olarak bildireceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Çerçeve 36 ncı maddeyi, ek madde 27 ve ek madde 28'le birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

37 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 37 - a) 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci ve 4 üncü maddelerinin (a) bentlerinde geçen "Genel ve katma bütçeli kuruluşlarla" ibareleri "Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idareler ve (IV) sayılı cetvelde yer alan sosyal güvenlik kurumları ile", 2 nci maddesinin (c) bendinde yer alan "genel veya katma bütçelerin" ibaresi "genel bütçenin" şeklinde değiştirilmiş; 11 inci maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d) Vize edilmiş sürekli işçi kadrolarından boş olanların açıktan atama amacıyla kullanılması, Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığının iznine tabidir. Bu kadroların boş olanlarından Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca uygun görülenler Başbakan onayı ile iptal edilir."

b) 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvelin, Gelir İdaresi Başkanlığı Bölümünün, Merkez Teşkilatında yer alan "Gelir İdaresi Başkanı Yardımcısı" unvanının serbest kadro adedi ile toplam kadro adedi "5" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Reyhan Balandı, Afyonkarahisar Milletvekili… Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

38 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 38 - 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Açıktan ve nakil suretiyle atama sayıları

EK MADDE 7- 2 nci maddede belirtilen kamu idare, kurum ve kuruluşlarının serbest memur kadrolarına yapabilecekleri açıktan atama sayıları ve diğer kamu idare, kurum ve kuruluşlarından yapabilecekleri nakil sayıları toplamı ile bu toplam sayıdan istisna tutulacak atamalar, merkezî yönetim bütçe kanununda gösterilir. Açıktan ve nakil suretiyle atama ihtiyacı duyan kamu idare, kurum ve kuruluşları, izleyen yıla ait taleplerini gerekçeleri ile birlikte her yıl Ağustos ayı sonuna kadar Maliye Bakanlığına bildirir. Merkezî yönetim bütçe kanununda belirtilen toplam sayının kamu idare, kurum ve kuruluşları itibarıyla dağılımı, kullanımı ve diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanının birlikte teklifi üzerine Başbakan onayı ile belirlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Turan Tüysüz, Şanlıurfa Milletvekili…

Sayın Tüysüz, buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar; AK Parti sıralarından alkışlar[!])

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 38 inci maddesi üzerine, Anavatan Partisi adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan bu madde çerçevesinde, 2006 yılında idarelerin açıktan atama izni aramaksızın boş kadrolarına -işçi kadroları hariç- yapacakları açıktan atama sayıları ile genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinden bu kadrolara yapacakları nakil sayılarının toplamı, bu idarelerin 2005 yılında emekli, ölüm, istifa ve nakil sonucu ayrılan personel sayısının yüzde 80'i; araştırma görevlisi kadrosuna yapılacak atama sayısı ise 2005 yılında -TUS eğitimine ayrılanlar hariç- araştırma görevlilerinin yüzde 100'ünü aşmayacaktır. Bu sınırlar içerisinde personel ihtiyacını karşılayamayacak idareler için ilave 21 000 adet açıktan atama izni verilebilecektir. Söz konusu ilave sayının kurum ve kuruluşlar itibariyle dağılımı, gerekli görülmesi halinde bu toplam sayının bir kısmının rezerv tutulması ve kullanımıyla diğer konular, Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanının müşterek önerisi üzerine Başbakan onayıyla belirlenecektir. Görünen o ki, kamu kurumları boş kadrolarının hepsine değil, bütçe kanunlarında kendilerine tahsis edilen miktarda atama yapabilecektir. Yukarıda yer verilen hükme göre, bu yıl sadece, bir önceki yıl boşalan kadroların yüzde 80'ine atama yapılabilecektir; ancak, problem burada başlamaktadır. Önceki yıllarda naklen atama halinde kuruma tahsis edilen boş kadroya atama izni sayısında azalma olmamaktaydı. Örnekleyecek olursak, geçen yıl Bayındırlık Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığından naklen memur alınırken, alınan bu memurdan dolayı Bayındırlık Bakanlığının boş kadroya açıktan atama izin sayısında düşme olmamaktaydı. Bu nedenle de, gerek Bayındırlık Bakanlığı gerekse de diğer bakanlıklar, çok kolaylıkla kurumlararası naklen geçiş taleplerine olur verebilmekteydi. İşte, bu uygulamadan bu yıl vazgeçilmiştir. Yukarıda yer verdiğimiz açıklamadan dolayı bir kişi 1 ve 2 sayılı cetveldeki bir kuruma geçtiğinde, o kuruma tahsis edilmiş olan atama izin sayısında düşüş olacaktır. Düşüş olacağı için 1 ve 2 sayılı cetvelde kamu kurumları naklen geçiş taleplerine çok zor onay vereceklerdir.

Hükümet, bu düzenlemeyle, kurumlararası geçişlerin yapılmamasını ve kurumlararası personel hareketini sınırlamak istiyor. Özellikle bazı kurumların ücret farkları personeli cezbetmekteydi. Örneğin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve benzeri. Bu düzenlemeyle kurumlar, ancak, nitelikli personel geçişlerine öncelik verebileceklerdir. Burada nitelikli personelden kasıt, AKP teşkilatlarından referans almış kişiden bahsettiğimizi bilmenizi isterim.

Değerli milletvekilleri, kurumlar arasında ücret hukuksuzluğunu gidermek… Bu yasayı çıkarsalardı daha iyi olurdu; çünkü, yurdumuzdaki tüm memurların gözü Sağlık ve Maliye, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı gibi yüksek maaş veren kurumlarda. Hele Millî Eğitim kurumundan kaçan kaçana. Acaba herkes neden Sağlık ve Maliye gibi kurumlardan kaçmak istiyor? Bu konuda bir araştırma yapılmasını istiyoruz.

Memurların sorununun giderilmesinde bu gibi çetrefilli düzenlemeler memur arasında sosyal adaletsizliği, gelir dengesizliği ortaya çıkarmaktadır. Zaten, bu son çıkardığımız yasalar da kurumlar arasındaki dengesizliği had safhaya çıkarmıştır. Sesleri çıkmayan; fakat, devletine hizmette kusur etmeyen memur arkadaşlarımızın bir an önce ekonomik ve sosyal hakları iyileştirilse, kurumlararası naklen geçiş de olmayacaktır. Bu gerçeği görmeyen Hükümetin kamu personeli yasa tasarısının içinde getirilmiş olsaydı bu madde daha bir önem kazanacaktı. Yine, bu kanunun bu maddesini de siz değerli AKP milletvekilleri arkadaşlarımızın çalıştıramayacağını… Bu ek geçici maddeyi yine siz ihlal edeceksiniz.

Bu görüşler doğrultusunda Yüce Meclisi saygıyla selamlıyor, teşekkür ediyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar; AK Parti sıralarından alkışlar[!])

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tüysüz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

39 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 39 - 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararna-meye aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"Kapsama yeni giren idareler

GEÇİCİ MADDE 10- Kapsama yeni giren kamu idare, kurum ve kuruluşları mevcut kadrolarını 31/12/2007 tarihine kadar bu Kanun Hükmünde Kararnameye uygun hâle getirir. Tabi olduğu cetveli değişen kamu idare, kurum ve kuruluşları, hiçbir işleme gerek kalmaksı-zın mevcut cetvellerden çıkarılmış ve ilgili cetvellere eklenmiş sayılır."

BAŞKAN – Geçici madde 10 üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Sait Armağan, Isparta Milletvekili.

Buyurun Sayın Armağan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MEHMET SAİT ARMAĞAN (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1210 sıra sayılı kanun tasarısı ve teklifinin 39 uncu maddesi üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım; sözlerimin başında hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz madde, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye 2 geçici madde eklenmesine ilişkindir. Bu maddelerden biri “Kapsama yeni giren idareler” diğeri de “2006 yılında kadroların kullanılmasına ilişkin hususlar” başlığını taşımaktadır.

İlgili kanuna eklenen geçici 10 uncu maddeyle, genel kadro kapsamına giren kamu idare, kurum ve kuruluşlarının mevcut kadrolarını 2007 yılı sonuna kadar bu kanuna uygun hale getirmeleri hükme bağlanmaktadır. Geçici 11 inci maddeyle, 2006 yılında kamuya yapılacak atamalarda 2005 yılında boşaltılan kadro sayısının yüzde 80’ini geçemeyeceği; ancak, bu şekilde personel ihtiyacını karşılayamayacak idareler için, ilave 21 000 açıktan atama izni verileceği hükme bağlanmaktadır.

Ayrıca, hâkim ve savcılar, akademik kariyer yapan doktorlar, öğretim üyeleri, terörle mücadele mağdurları ve Çocuk Esirgeme Kurumunda yetişen çocuklar, askerî personel, özelleştirme kapsamında yapılan nakiller, denetçi ve malî hizmetler uzmanı gibi kadrolar bu sınırlamanın dışında bırakılmıştır.

Sonuç itibariyle, işlemin, 2005 yılında boşaltılan kadroların yüzde 80’i ve buna ilave olarak 21 000 ek kadro ihdası olduğu görülmektedir. Ayrıca, çok sayıda kurum ve kadro da düzenlemenin dışında bırakılmıştır. Hepsi birden değerlendirildiğinde, bu kanun ile çok sayıda kamu görevlisinin istihdamına imkân sağlanacağı anlaşılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Hükümetin, göreve geldiğinde gündemine aldığı en önemli düzenlemelerden biri de kamu personel reformuydu. Aradan yaklaşık dört yıla yakın zaman geçmesine rağmen, bu reformun hayata geçirilmediğini görmekteyiz. Hatta, görüşmekte olduğumuz düzenleme gibi, bu reformun mantığına ters birtakım işler yapılmaktadır.

Kamudaki personel sayısının fazlalığı, mevcut personelin verimli kullanılmadığı gibi şikâyetler, bizzat Hükümet ve mensupları tarafından zaman zaman dile getirilmiştir. Nitekim, boşaltılan kadrolardan daha az sayıda personel alımı yoluyla, tedricen memur sayısının azaltılması bir formül olarak geliştirilmişti. Bugün, burada, bu formülden de vazgeçildiğini görmekteyiz.

Her ne kadar, kurumlara, bu yıl, 2005 yılında boşaltılan kadroların yüzde 80 oranında kontenjan tanınmakta ise de, ilave 21 000 kadro ve getirilen istisnalarla aslında boşaltılan kadroların 2 katından daha fazla sayıda personel alımının yolu açılmaktadır. Böylece, AK Parti bir iddiasından daha vazgeçmiş bulunmaktadır. AK Parti, diğer birçok alanda olduğu gibi, kamuya personel alımı konusunda da çarpık düzene teslim olmuştur.

Değerli milletvekilleri, Türk kamu yönetimine ilişkin iç ve dış tüm değerlendirmelerin odağında kamu personel yapısı ve sayısı yer almaktadır. Bir yanda yeterli personeli olmadığı için hizmet üretmekte zorlanan kurumlar bulunmakta, öte yanda işi olmadığı için kurumlarında örgü ören, chat (çet) yapan personelin bulunduğu kurumlara rastlanmaktadır.

Ayrıca, kurumlararası geçişlerde de yoğunluk nispeten daha fazla ücret veren yerlere olmakta, asıl personele ihtiyaç duyulan merkezî idare kurumları sıkıntılarıyla baş başa kalmaktadır. Bunun için, kamudaki personel ihtiyacı ile personel fazlasını eşleştirmek için mevcut sistemin ötesinde bir mekanizmanın kurulması gereği vardır. Ancak, değişik kurumlarda benzer işleri yapan personel arasındaki ücret farklılıkları bu derece çarpık olduğu sürece bu mekanizmanın da tek başına işe yaraması mümkün değildir.

Dolayısıyla, kamu personeli sisteminin baştan sona ele alınıp yeniden düzenlenmemesi halinde sorunların çözümü oldukça zorlaşacaktır. Bu çerçevede yapılabilecek en yanlış iş ise, kamudaki personel yapısını daha da şişirecek yolun açılmasıdır. Çünkü, bu yöntemle kamuya yapılan personel alımları işe göre adam değil adama göre iş mantığıyla yürütüldüğü için, var olan ihtiyacı karşılamaya yönelik olmamaktadır.

Kamuya personel alımı, onlarca yıldır, onlarca hükümetin başvurduğu bir yöntemdir. Ama, bugün dönüp baktığımızda, kamuya personel alımının hiçbir hükümeti ayakta tutmaya yeterli olmadığını görmekteyiz.

Personel alımı sırasında çok cazip gözüken, bu işi yapan siyasî partiyi ve siyasetçileri o an için ilgi odağı haline getiren bu iş, aslında, tam tersi yönünde bir işleve sahiptir; çünkü, hiçbir partinin ve siyasetçinin, bu çerçevede kendisine gelen talepleri tümüyle karşılayabilmesi mümkün değildir. Öte yandan, toplumdaki herkesin de, siyaset-

çilere ulaşacak, taleplerini iletecek imkânları yoktur. Ayrıca, siyasetçiler ile talep sahipleri arasında, aracılık yapan ve bu işin istismarına yol açacak kanalların oluşması da kaçınılmaz bir durumdur. Karşılanamayan talepler ve bu süreçte ortaya çıkan istismarlar en çok siyaset kurumunu ve siyasetçileri yaralamaktadır.

Hükümet, kamuda yeniden yoğun personel alımı yolunu açarak, kendini de bu yıpratma sürecine dahil etmiş bulunmaktadır. Halbuki, kamu personel reformu gerçekleştirilebilse, belki o an için birtakım itirazlar ve memnuniyetsizlikler ortaya çıkabilecektir; ama, bu işi yapan hükümet, onlarca yıl boyunca efsane olacak bir icraatın altına imza atmış olacaktır.

Geçmiş dönem hükümetlerine bakıldığında, millet tarafından hâlâ takdirle anılan, tarihe mal olmuş siyasî partilerin ve siyasetçilerin, günü kurtarmaya değil, geleceği kurmaya yönelik işler yapanlar olduğu görülmektedir.

Değerli milletvekilleri, son yıllarda kamu hizmeti niteliğinde işlev gören, fakat, SSK'ya tabi olarak çalıştırılan sözleşmeli personelin sayısında artış görülmektedir. Bu yöntemin kullanılmasındaki amacın, sözleşmeli personeli özel sektör şartlarında çalıştırarak, memurlar eliyle yürütülen hizmetlerde ortaya çıkacak aksaklıkların önüne geçmek olduğu belirtilmektedir. Gerçekten, bu şekilde çalışan az sayıdaki kurumu ve personeli istisna tutarak ifade etmeliyim ki, bu yöntemle istihdam edilenlerin memurlardan tek farkı, tabi oldukları sosyal güvenlik kurumu olmaktadır.

Var olan sorunları daha da içinden çıkılmaz bir hale getiren bu yöntem, özellikle, son dönemde Mecliste kanunları çıkarak hayata geçirilen kurumlarda yaygın bir şekilde kullanılmaktadır. Kalkınma ajansları ve Yatırım Destek Ajansı gibi kurumların personel yapıları bu doğrultuda oluşturulmuştur. Yani, kamu personeli konusunda var olan sıkıntıları çözmesi gereken Hükümet, tam tersine, ilave sıkıntılar yaratacak düzenlemeler yapmıştır.

Değerli milletvekilleri, kamuya onbinlerce memur alınmasının yolunu açan bu düzenleme, bize, bir seçim döneminin yaklaştığının da habercisi olmaktadır. Çünkü, bizde, hükümetler, seçim dönemine yakın, seçmene selam niteliğinde işler yapmayı âdeta âdet haline getirmişlerdir; ama, bunun faturasını da yine bu millet ödeyecektir, bunun hesabını da bu millet, mutlaka, sorumlularından soracaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Armağan, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

MEHMET SAİT ARMAĞAN (Devamla) – AK Parti Hükümeti de bu âdeti bozmamıştır. Oysa, bu kötü âdetin bozulması, terk edilmesi gerekmektedir.

Biz, Anavatan Grubu olarak, bu kötü âdetin terk edilmesi yönündeki her türlü gayrete destek vereceğimizi; dolayısıyla, bu iş sebebiyle ortaya çıkacak sıkıntıya ortak olmadığımızı belirtmek istiyorum.

Hükümetin, bu düzenlemeyle elde ettiği 21 000 kadroyla, istisnalar ve boşalan kadroların doldurulması yöntemiyle ortaya çıkacak çok sayıda kadroyu kullanırken, hakkaniyet ve meşruiyet ilkelerini gözetmesini diliyorum. Bu konunun takipçisi olacağımızı da bu kürsüden belirtiyorum.

Bu düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Armağan.

Başka söz talebi yok.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özcan, buyurun.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkan, kanalınızla Sayın Bakanıma sorularımı yöneltiyorum.

190 sayılı Genel Kadro ve Usul Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici madde 11'de "2006 yılında, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelde yer alan idarelerin, açıktan atama izni aranmaksızın boş kadrolarına (işçi kadroları hariç) yapacakları açıktan atama sayıları ile genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinden bu kadrolara yapacakları nakil sayıları toplamı, bu idarelerin 2005 yılında emeklilik, ölüm, istifa ve nakil sonucu ayrılan personel sayısının yüzde seksenini aşamaz" deniliyor.

Birinci sorum: Yüzde 80'i oranına karar verirken, bu idarelerin kadro ihtiyaçları dikkate alınmış mıdır?

Geçici madde 11'in sınırlanmasından hariç tutulan kurum ve kuruluşların belirlenmesinde hangi kriterler esas alınmıştır?

Kapsama yeni giren kamu kurum ve kuruluşlarda çalışan memur ve diğer kamu görevlilerinin adedi ne kadardır?

Bir memur ve kamu görevlileri dahil oldukları idarelerde halen bir aktif göreve başlatılmayanlar var mıdır?

Son olarak da; tabi olduğu cetveli değişen kamu idare kurum ve kuruluşlarının mevcut cetvellerden çıkarıldıktan sonra hangi cetvellere ekleneceğinin açıkça belirtilmesi kanun yapma tekniği ve çalışanların yasal hakları bakımından daha doğru bir tanımlama olmaz mıydı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Yalnız, şunu hatırlatmam gerekir: Henüz geçici 10 uncu madde görüşülüyor, 11 inci madde okutulmadı.

Sayın Bakan buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Evet, biz de onun farkına vardık.

Birinci soruya evet; diğerlerine, yeri gelince cevap vereceğiz yazılı olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Geçici 11 inci maddeyi okutuyorum:

"2006 yılında kadroların kullanımına ilişkin hususlar

GEÇİCİ MADDE 11- 2006 yılında, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelde yer alan idarelerin, açıktan atama izni aranmaksızın boş kadrolarına (işçi kadroları hariç) yapacakları açıktan atama sayıları ile genel yönetim kapsamındaki kamu idarele-rinden bu kadrolara yapacakları nakil sayıları toplamı, bu idarelerin 2005 yılında emeklilik, ölüm, istifa ve nakil sonucu ayrılan personel sayısının yüzde seksenini aşamaz. Araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak atama sayısı ise 2005 yılında ayrılan (TUS ve DUS eğitiminden ayrılanlar hariç) araştırma görevlilerinin yüzde yüzünü aşamaz. Bu sınırlar içinde personel ihtiyacını karşılayamayacak idareler için ilave yirmibirbin adet açıktan atama izni verilebilir. Söz konusu ilave sayının kurum ve kuruluşlar itiba-rıyla dağılımı, gerekli görülmesi hâlinde bu toplam sayının bir kısmının rezerv tutulması ve kullanımı ile diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanının müşterek önerisi üzerine Başbakan onayı ile belirlenir.

Hakimlik ve savcılık meslekleri ile bu meslekten sayılan görevlere, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü uyarınca araştırma görevlisi veya asistan kadrolarına, yükseköğretim kurumları öğretim üyeliklerine, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesi ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun ek 1 inci maddesi uyarınca yapılacak atamalar, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu kapsamında veya diğer ilgili mevzuata göre yapılacak askerî personel atamaları, emniyet hizmetleri sınıfında bulunan kadrolara yapılacak atamalar, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanununun 22 nci maddesi ile 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun ek 29 uncu maddesi uyarınca yapılacak personel nakilleri, 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kanun uyarınca ihdas edilen iç denetçi ve malî hizmetler uzmanı kadrolarına yapılacak atamalar ile hâlen Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan ve Sağlık Bakanlığı kadrolarında bulunan personelin Vakıflar Genel Müdürlüğü kadrolarına nakilleri, birinci fıkrada yer alan sınırlamalara tabi değildir.

Birinci fıkra kapsamında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu ve 92 nci maddeleri uyarınca yapılacak açıktan atamalar için Devlet Personel Başkanlığından izin alınması zorunludur.

5018 sayılı Kanuna ekli (IV) sayılı cetvelde yer alan kurumların ve (II) sayılı cetvelde yer almayan özel bütçeli idarelerin, döner sermayelerin, kefalet sandıklarının serbest memur kadrolarına yapacakları açıktan atama sayıları ile diğer kamu idare ve kurumlarından yapacakları memur nakil sayıları toplamı (4046 sayılı Kanunun 22 nci maddesi ile 406 sayılı Kanunun ek 29 uncu maddesi uyarınca yapılacak personel nakilleri hariç) ile bunların kullanımı ve diğer hususları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, çerçeve 39 uncu maddeyi, geçici madde 10 ve geçici madde 11'le birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

40 ıncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 40- 8/6/1984 tarihli ve 227 sayılı Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevle-ri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek ödeme

EK MADDE 4- Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi personelinin katkısıyla elde edilen döner sermaye gelirlerinden bu birimde çalışan memurlara; hizmet sunum şartları, persone-lin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, hizmete katkısı, performansı, serbest çalışıp çalışmaması ile muayene, ameliyat, anestezi, girişimsel işlemler ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi unsurlar esas alınmak suretiyle, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurumlarında unvanlara göre uygulanan tavan ödeme miktarları aşılmamak kaydıyla, Sağlık Bakanlığı personeli için tespit edilen esas ve usûller de dikkate alınarak Vakıflar Meclisince belirlenecek esas, usûl ve oranda ödeme yapılabilir. Bu şekilde yapılacak ödeme, carî yılda elde edilen döner sermaye gelirinin yüzde ellisini geçemez."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Hasan Özyer, Muğla Milletvekili.

Buyurun Sayın Özyer. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA HASAN ÖZYER (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 40 ıncı maddesi üzerinde Anavatan Partisinin görüşlerini açıklamak üzere huzurlarınızda bulunuyorum; hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz madde, 8.6.1984 tarihli ve 227 sayılı Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye bir ek yapılmasına ilişkindir. Bu ek maddeyle,

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi personeline, dönersermaye gelirlerinden, Sağlık Bakanlığı personeli için tespit edilen esas ve usuller çerçevesinde ödeme yapılmasına imkân sağlanıyor. Bu düzenleme, Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerdeki meslektaşlarıyla aynı işi yaptıkları halde, onların aldıkları dönersermaye payını alamayan Vakıf Gureba Hastanesi personelinin mağduriyetinin önlenmesi bakımından doğru bir düzenlemedir; ancak, konu Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi olunca, kamuoyunun hafızasında, son yıllarda birbiri ardına yapılmış yanlış işler ve bunların yol açtığı tartışmalar canlanmaktadır.

Bilindiği gibi, bu Hastanenin geçmişi 1800'lü yılların ilk yarısına, Abdülmecid dönemine kadar gitmektedir. Rivayete göre, İstanbul'da yaşanan şiddetli bir kolera salgınının ardından yaşanan sıkıntılar üzerine, Bezm-i Alem Valide Sultan, oğlu II. Abdülmecid'e bir hastane yapmak istediğini söylüyor. Padişahın izniyle başlayan 200 yataklı hastane inşaatı uzun yıllar sürmüş ve ancak 1843 yılında hizmete açılabilmiştir. Hastane, açıldıktan kısa bir süre sonra vakfedilmiştir.

Meşrutiyet döneminde Hastanenin genişletilmesine karar verilmişse de, savaşlar yüzünden sonuç alınamamıştır. 1933 yılında hastane İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesinin kullanımına verilmiştir. 1961 yılında Hastane Vakıflar Genel Müdürlüğünün uhdesine bırakılmıştır. 1990 yılında 575 yataklı yeni binasında hizmet vermeye başlamıştır. 2001 yılında Hastane SSK'ya kiralanmıştır. Daha sonra Sağlık Bakanlığına devredilen Hastane, 2006 yılında yeniden Vakıflar Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, tarihî geçmişini ve hastane olarak yaşadığı maceralı süreci kısaca anlattığım Vakıf Gureba Hastanesi, 1 200 kişinin görev yaptığı, servislerinde 900 hastanın tedavi gördüğü, günde 3 500 kişiye poliklinik hizmeti veren, günlük insan trafiğinin 10 000 kişiyi bulabildiği devasa bir işletmedir. Tabiî, bu devasa işletme aynı zamanda devasa bir rant kapısıdır. Bu sebeple, her kurumun sahip olmak istediği, bir başkası aldığında da peşini bırakmadığı bir yer haline gelmiştir. Hastanede, neredeyse her birbuçuk yılda bir başhekim değişmiştir.

Bu Hastanede yaşananlar, kurumun vakıf kimliği ve vakıf anlayışıyla bağdaşmamaktadır. SSK'ya ve Sağlık Bakanlığına devirleri sırasında fakir hastalar için yüzde 10'luk bir kontenjan konulmasına karşılık, bu oranın hiçbir zaman yüzde 1'i geçmediği ifade edilmektedir. Yıllarca Hastane ya kötü yönetilmiş ya işlevini hakkıyla yerine getirememiş ya da âdeta yağmalanmıştır. Öyle ki, Hastanenin kurumlar arasında devri sırasında bağışçılar tarafından donatılan odalar veya inşa ettirilen bölümlerdeki teşekkür tabelaları dahi kaldırılmıştır. Yani, kurumun kendisi aslî işlevinden uzaklaştırıldığı gibi, geçmişte bu kurumun işlevine katkıda bulunmak amacıyla bağış yapanların izleri dahi silinmeye, vakıf mantığı ve yaklaşımı kurumdan tümüyle kazınmaya çalışılmıştır.

Bu Hastaneye, hem vakıf kimliğine uygun şekilde hem modern anlayışla yönetecek kurum ve yetkili bulunması bu kadar zor mudur? Halbuki, bu Hastane kıyamete kadar fakir hastalara bakması şartıyla vakfedilmiştir. Bu konudaki hassasiyet öyle üst noktadadır ki, Bezm-i Alem Sultan, vakıfnameye "bir hastaya tedavisi için limon gerekse ve o limonun fiyatı bir altın kadar pahalı olsa bile masraftan kaçınılmasın" diye kayıt düşürmüştür.

Vakfiyedeki açık hükümlere karşılık hem hastane gelirleri farklı amaçlarla kullanılmış hem de vakıf akarları âdeta yağmalanmıştır. Yağmanın önüne geçmek için zaman zaman gündeme getirilen Hastane alanında bir Bezm-i Alem üniversitesi kurulması çalışmaları hep akamete uğramıştır. Hastanenin Vakıflar Genel Müdürlüğüne devri, sorunu çözen bir uygulama değildir; çünkü, Genel Müdürlük yıllarca hastanenin kira bedeli olan 4 000 000 doları kasasına koymuş; fakat, yaşanan sorunlara ve sıkıntılara seyirci kalmıştır.

Bugün, Amerika başta olmak üzere gelişmiş ülkelerde, bizim yüzyıllar önce kurup işlettiğimiz vakıf sistemi, aynı ruhla ve heyecanla devam ettirilmektedir; yani, Amerika'yı değil, kendi geçmişimizi yeniden keşfetmeye ihtiyacımız vardır. Yapmamız gereken tek iş, bu Hastaneyi vakıf amacına uygun olarak çalıştırmaktır. Böyle olduğunda, tüm sorunlar çözüleceği gibi, onbinlerce, yüzbinlerce fakir insanımız da en iyi şartlarda sağlık hizmeti alma imkânına kavuşmuş olacaktır. Vakıf Gureba Hastanesinin ifade ettiğim bir yönetim anlayışına en kısa sürede kavuşmasını temenni ediyorum.

Değerli milletvekilleri, görüştüğümüz madde, özü itibariyle, Hastane çalışanlarına maaşları dışında yapılacak ilave ödemeyi düzenlemektedir. Sağlık Bakanlığının hastanelerindeki dönersermaye gelirinin yarısının, unvanları, çalışma şartları, katkısı, performansı gibi kriterler çerçevesinde personele dağıtılması uygulaması Vakıf Gureba'da da hayata geçirilmektedir.

Hastane mülkiyet ve yönetim durumu itibariyle Vakıflar Genel Müdürlüğü Kanununa tabi olduğu için böyle bir yasal düzenlemeye ihtiyaç duyulmuştur. Buradaki sorun, bu Hastane personelinin, zaten diğer kurumlardaki meslektaşlarıyla karşılaştırıldığında, oldukça gecikmiş olan haklarının verilmesi değildir. Buradaki sorun, kamu personelinin ücretlerine ilişkin çarpıklığın düzeltilmek yerine, her yeni uygulamayla daha da derinleştirilmesidir; genel bir düzenleme ile hak ve hakkaniyet ölçüleri doğrultusunda alınan ve verilen haklar dengelenerek, gerekirse kamu adına biraz da fedakârlıkta bulunularak sorun kökten çözülebilecekken, anlaşılmaz bir tavırla sorunun ortada bırakılması, hatta, kangrenleşmeye terk edilmesidir.

Bütçe kanunları başta olmak üzere, Mecliste ne zaman kamu görevlilerinin özlük haklarına ilişkin bir düzenleme söz konusu olsa, bütün kurumlar, bağlı bulundukları bakanlar veya burada ulaşabildikleri grup başkanvekili, komisyon başkanı veya ilgili diğer milletvekilleri aracılığıyla, kendi personellerinin malî durumlarının iyileştirilmesine yönelik maddeler ekletmeye çalışmaktadırlar.

Milletvekili arkadaşlarımızın hepsine, şahsen veya faksla, mektupla, elektronik postayla ulaşılarak bu taleplerin dile getirildiğini biliyoruz. Böyle olunca da, lobisi güçlü kurumlar ve meslek grupları haklarını alabilmekte, diğerleri boyunları bükük geri dönmektedirler.

Unutulmamalıdır ki, burada herhangi bir kurum veya meslek grubuna verilen bir hak, bundan yararlanamayan diğer kurum ve meslek gruplarının mağduriyetini biraz daha artırmaktadır.

Bugün karşımızda, kaymakamların KİT personeli olan şoförlerinden, il müdürlerinin geçici işçi kadrosundaki hizmetlilerinden, sözleşmeli olmayan şube müdürlerinin işe yeni başlamış sözleşmeli uzman yardımcılarından daha az ücret aldığı, izahı mümkün olmayan çarpık bir kamu personeli ücret sistemi vardır. Bu durumda, kurumlar kendi formüllerini kendileri üretmeye çalışmakta, bu da sistemi daha da dejenere etmektedir.

Burada her bir kurum veya meslek grubu için ayrı ayrı özlük hakkı düzenlemesi yapmanın, ne Hükümet ne de Meclis açısından, kalıcı ve prestijli bir mesai olmadığı açıktır. Yapılması gereken, kamu yönetimi reformunun en önemli unsurlarından biri olan kamu personelinin özlük haklarını içeren düzenlemenin bir an önce Meclise getirilip hayata geçirilmesidir. Böyle münferit düzenlemelere harcadığımız vakitle, bu reformu defalarca çıkarmış olabilirdik.

Bu düşüncelerle, maddenin hayırlı olmasını diliyor, hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özyer.

Başka söz talebi?.. Yok.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Koçyiğit, buyurun.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Bir sorum var, Sayın Bakanıma soruyorum: Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinin 2005 yılı dönersermaye geliri ne kadardır? Bu dönersermaye gelirinin ne kadarı yoksul ve sosyal güvencesi olmayan hastaların tedavisi için sarf edilmiştir? Söz konusu değişiklikten sonra, yoksul ve sosyal güvencesi olmayan hastaların tedavisi için ayrılacak kaynakta azalma ihtimali var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.

Sayın Tüysüz, buyurun.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Ben de aracılığınızla, Sayın Bakanımıza 3 tane soru soracağım.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi personelinin katkısıyla elde edilen dönersermaye gelirlerinden, bu birimde çalışan memurlara, hizmet sunum şartları, personelin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, hizmete katkısı, performansı, serbest çalışıp çalışmaması ile muayene, ameliyat, anestezi girişimsel işlemler ve özellikler arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi unsurlar esas alınmak suretiyle, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurumlarında unvanlara göre uygulanan tavan ödeme miktarları aşılmamak kaydıyla, Sağlık Bakanlığı personeli için tespit edilen esas ve usuller dikkate alınarak Vakıflar Meclisince belirlenecek esas ve usuller oranında ödeme yapılabilecektir.

Şimdi soruya geliyorum Sayın Başkanım:

1 – Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi personeli katkısıyla elde edilen dönersermaye gelirlerinden, bu birimde çalışan memurlara ödenmesini, bu ekonomik koşullarda ve enflasyonun yükselme eğilimine girdiği bu dönemde yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

2 – Hükümetin kamu personelinin ücretlerinin denkleştirilmesi çalışmaları ve bu konudaki vaatleri esas alındığında diğer memur ve kamu görevlilerinin ücretlerinde bir iyileşme düşünüyor musunuz?

3 – Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesi personelinin özel durumu dikkate alındığında, bu personele yapılacak ek ödemede Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurumlarında unvanlara göre uygulanan tavan ödeme miktarlarının aşılmaması koşulu doğru mudur? Bu koşul, memurun üst çalışmalarının karşılığının kendisine ödenmemesi anlamına gelmeyecek midir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tüysüz.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Tabiî, bu soruların hepsine şu anda cevap vermek mümkün değil; yazılı olarak vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır; önergeyi okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 1210 sıra sayılı “Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 40 ıncı maddesindeki, “Bu şekilde yapılacak ödeme, cari yılda elde edilen döner sermaye gelirinin yüzde ellisini geçemez” ibaresinin metinden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Özyer	Muhsin Koçyiğit	Ömer Abuşoğlu
Muğla	Diyarbakır	Gaziantep
Miraç Akdoğan	İbrahim Özdoğan	Züheyir Amber
Malatya	Erzurum	Hatay

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Or-du) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Özyer, konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu değişiklikle, hastane personeline, dönersermaye gelirlerinden daha fazla ödeme yapılabilmesine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul et-meyenler… Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

41 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 41- Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmün-de Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Fark tazminatından faydalanma

GEÇİCİ MADDE 8- Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan persone-lin, Sağlık Bakanlığından Vakıflar Genel Müdürlüğü kadrolarına naklen atanmalarını müteakip 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerden anı-lan Kanundaki devir tarihi esas alınmak suretiyle yararlandırılmasına devam olunur."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Ömer Abuşoğlu, Gaziantep Milletvekili...

Sayın Abuşoğlu yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

42 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 42- 4/4/1988 tarihli ve 320 sayılı Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Mevcut işletim sözleşmesinin geçerliliği

GEÇİCİ MADDE 6- İdarenin şans oyunlarına ilişkin mevcut işletim sözleşmesinin geçerliliği, İdarenin devralma hükümleri saklı kalmak kaydıyla, şans oyunlarının lisans hakkını yapılan özelleştir-me ihalesi sonucu devir alan kuruluşun faaliyete geçiş tarihine kadar veya sistemin işletimi konusunda yeni bir ihale kararı alınıp sonuçlanıncaya kadar devam eder."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Miraç Akdoğan, Malatya Milletvekili.

Buyurun Sayın Akdoğan. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA MİRAÇ AKDOĞAN (Malatya)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1210 sıra sayılı kanunun 42 nci maddesine geldik.

Birkaç gündür, 41 maddesini görüştüğümüz kanunun çok önemli maddeleri, özellikle İktidar Grubumuzun ilgisini çekemedi. Bizim katkılarımız da, zaman zaman, anlayış sınırlarını, tahammül sınırlarını aşacak şekilde arkadaşlarımız tarafından tenkit edildi.

Zannediyorum, 42 nci maddedeki Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun da arkadaşlarımızın ilgi sahasında değil.

Ben, bundan sonra görüşülecek hakikaten birbirinden önemli kanunlara bir an önce geçmemiz için, konuşmamı madde üzerinde tamamlayıp, bu kanundan sonra görüşülecek doktor Ahıska Türklerini çok yakından ilgilendiren kanuna ve mülkî idare amirlerimizi yakinen ilgilendiren kanuna bir an önce geçilebilmesi için sözlerimi burada tamamlıyorum.

Ayrıca, bir temennimi de sizlerle paylaşmak istiyorum. Zannediyorum, biraz sonra görüşülecek mülkî idare amirlerimizi ilgilendiren kanun kadar, şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisini izleyen asgarî ücretlilerimiz, çoğu yoksulluk sınırına dayanmış olan dargelirli memurlarımız da, Türkiye Büyük Millet Meclisinden ve özellikle İktidar kanadından bu gece müjdeli haberler bekliyor. Ben, onlar adına da, İktidar Grubumuzun, özellikle dargelirli çalışanlarımızın dertlerine en az mülkî idare amirlerimiz kadar, en az hâkimlerimiz kadar hassasiyet göstereceklerine inanıyorum; bu temennimi sizlerle paylaşıyorum, hepinize iyi geceler diliyorum, saygılarımı sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akdoğan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

43 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 43- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına "uzman jandarma ve uzman erbaşlara," ibaresinden sonra gelmek üzere, "kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarda 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar dışında 657 sayılı Kanun hükümlerine göre aylık alan memurlara," ibaresi eklenmiş, üçüncü fıkrasında yer alan "kamu bankalarına" ibaresi "bankalara" şeklinde değişti-rilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Geçici madde 1'i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1- TCDD Genel Müdürlüğünün işletmekte olduğu Mersin, İskenderun, İzmir, Bandırma, Derince ve Samsun limanlarının özelleştirilmesinden elde edilecek tutarlar, genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilmek üzere Hazine Müsteşarlığı İç Ödemeler Saymanlığı hesabına aktarılır. Saymanlıkça özel gelir kaydedilen tutarlardan, Maliye Bakanı ve Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Devlet Bakanının müşterek onayı ile belirlenecek miktarı, Hazine Müsteşarlığı bütçesinde yeni açılacak tertibe özel ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Bu şekilde özel ödenek ve özel gelir kaydedilen tutarlardan harcanmayan miktarları ertesi yıl bütçesine devren özel gelir ve ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Kaydedilen bu ödenekler, TCDD Genel Müdürlüğünün muhtelif projelerinde kullanılmak üzere, sermayesine mahsuben adı geçen kuruluşa ödenir.

BAŞKAN – Madde üzerinde 1 adet önerge vardır; okutup, işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının geçici 1 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Recep Garip	Ali İbiş
Bursa	Adana	İstanbul
Alaettin Güven		Mehmet Faruk Bayrak
Kütahya		Şanlıurfa

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu yeni bir bütçe sistemi öngörmüştür. Önergeyle, 5018 sayılı Kanunun öngördüğü bütçe sisteminin etkin bir şekilde işlemesinin sağlanması açısından tasarının geçici 1 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiş ve geçici madde 1 metinden çıkarılmıştır.

44 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 44- Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesi 1/4/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

b) 4 üncü, 9 uncu, 19 uncu ve 43 üncü maddeleri 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) 30 uncu ve 42 nci maddeleri 1/3/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

ç) 33 üncü maddesinin (a) fıkrası 20/5/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

d) 5 inci maddesinin (a) fıkrası 1/6/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

e) 36 ncı maddesi ile 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 27 nci maddenin birinci fıkrası yayımını izleyen onbeşinci günde,

f) 24 üncü ve 40 ıncı maddeleri 1/1/2007 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

g) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Söz talebi?.. Yok.

Madde üzerinde soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Özcan, buyurun.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkan, bundan önceki maddedeydi soracağım soru da, tekrar, bu madde için hatırlatayım Sayın Bakanıma. Ulaştırma Bakanına da söylediğimiz halde, Doğu Ekspresi Adana'ya kadar geliyor, neden Mersin'e gelmiyor? Yolcularımızın sıkıntıları var. Bu konudaki düşüncelerinizi almak istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Kanunla ilgili olduğunu zannetmiyorum; ama, üzerinde çalışmaya değer; inceleyip, bildirelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır.

Önergeyi okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 44 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Recep Garip	Ali İbiş
Bursa	Adana	İstanbul
Alaettin Güven		Mehmet Faruk Bayrak
Kütahya		Şanlıurfa

"Madde 44- Bu Kanunun;

a) 30 uncu maddesiyle 5436 sayılı Kanuna eklenen geçici 5 inci madde 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

b) 4 üncü, 9 uncu, 19 uncu ve 43 üncü maddeleri 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) 42 nci maddesi ve 30 uncu maddesiyle 5436 sayılı Kanuna eklenen geçici 4 üncü madde 1/3/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

ç) 1 inci maddesi 1/4/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

d) 33 üncü maddesinin (a) fıkrası 20/5/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

e) 5 inci maddesinin (a) fıkrası 1/6/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

f) 36 ncı maddesiyle 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 27 nci maddenin birinci fıkrası yayımını izleyen onbeşinci günde,

g) 24 üncü ve 40 ıncı maddeleri 1/1/2007 tarihinde,

h) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer."

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle;

a) Tasarının 5 inci maddesine önergeyle eklenen yeni (c) fıkrasının buna ihtiyaç gösteren düzenlemenin yürürlük tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmesi,

b) Doğal Afet Sigortaları Kurumu tarafından yapılan işlemlerin tabi olacağı mevzuat konusunda oluşabilecek tereddütlerin giderilmesi,

c) Maddede yer alan bentlerin yürürlüğe giriş tarihlerine göre sıralanması,

sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

45 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 45.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın Komisyon Başkanının bir talebi var.

Buyurun Sayın Başkan.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SAİT AÇBA (Afyonkarahisar)- Sayın Başkan, iki düzeltme yapmamız gerekiyor; bunlardan bir tanesi, tasarının 13 üncü maddesiyle ilgili. 13 üncü maddede, geçici madde 5, ikinci satırda, üçüncü satırdaki "toplantıya" ifadesinin, ikinci satırda "yediden fazla olması halinde toplantıya" tarzında değişmesi gerekiyor.

İkinci olarak, 6 ncı maddeyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa eklenen ek geçici 34 üncü madde numarasının da 35 olarak değişmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, not alınmıştır.

Bu talebe Sayın Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 5 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İstanbul Milletvekili Mustafa Ataş ve 9 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin açıkoylama sonucu:

Kullanılan oy sayısı : 252

Kabul : 248

Ret : 4 (x)

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, birleşime 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 01.28

(x) Açıkoylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

DOKUZUNCU OTURUM

Açılma Saati : 01.43

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER : Mehmet DANİŞ (Çanakkale), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

Kanun tasarı ve tekliflerini görüşmeye devam edeceğiz.

Bu arada, Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutuyorum:

V.- ÖNERİLER (Devam)

B) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 63 üncü sırasında yer alan 461 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına alınmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 197 Tarih: 30.6.2006

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının; 63 üncü sırasında yer alan 461 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Nevzat Pakdil
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı Vekili

Faruk Çelik Kemal Anadol Ömer Abuşoğlu
AK Parti Grubu Başkanvekili CHP Grubu Başkanvekili Anavatan Partisi Grubu Başkanvekili

BAŞKAN – Kabul edenler…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Söz talebim var Sayın Başkan!

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Kandoğan…

Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Şimdi, 5 inci sıraya alınan, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 5 Milletvekilinin; Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 5 Milletvekilinin; Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/830) (S. Sayısı: 1231) (x)

(x) 1231 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

Komisyon raporu 1231 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tacidar Seyhan, Adana Milletvekili.

Sayın Seyhan, buyurun.

CHP GRUBU ADINA TACİDAR SEYHAN (Adana) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanunun önemi konusunda hiçbir şüphemiz ve endişemiz yok, çok önemli bir kanun. Bu kanun için Sayın Bakanla ve Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkanvekilleriyle birkaç kez görüştüm. Türkiye'ye şu anda bu kanun, enerji sağlayan 5 tane yap-işlet'le ilgili bir kanun. Bu yap-işlet'lerde üretilen elektrik enerjisi, en azından Danıştay kararı verilmiş 3 tanesi var ki, 3 000 megavat civarında bir elektrik üretiyor, Türkiye'de üretilen elektrik enerjisinin yüzde 12,5'ini karşılıyor bu 3 santral sadece. Yüzde 12,5 değerli arkadaşlar. Bu neden önemli biliyor musunuz? Şundan önemli: Son dört yılda yeni alternatif enerji yatırımları yapılmadı. Bunun yerine ikame edecek bir enerji yatırımımız yok bizim. Bu olmadığında, Türkiye, yeni enerji yatırımını dört beş yıldan önce oluşturamaz. Daha bunu planlamadı, kimin yapacağı belli de değil. Dolayısıyla, 2011 yılına kadar, Türkiye, bu sıkıntıyı çekmeye devam eder. Buna kabul. Türkiye enerjisiz mi kalır?.. Sadece enerjisiz kalmaz. Bu santrallar öyle yerlerde ki, biri İzmir'de, biri Düzce'de, biri Ankara'da; yani, sanayiin en yoğun olduğu yerlerde. Eğer, bu santralların enerji üretimi durursa, bölgedeki bütün sanayi etkilenir, Türkiye sanayii, ileride telafisi mümkün olmayan yaralar alır… Kabul; bu var, buna aynen katılıyorum. Bunu toparlayamayız.

Sayın Başkan, iki Türkiye Büyük Millet Meclisine hitap ediyor gibiyim, dikkatim dağılıyor; iki ayrı gruplanma var. Arkadaşlarımız da kanunun görüşmelerine katılırsa mutlu olacağız, sizin de uyarınızla.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bu…

BAŞKAN – Sayın Seyhan, bir saniye…

Sayın milletvekilleri, lütfen… Sayın Çelik, Sayın Bakan…

Buyurun Sayın Seyhan.

TACİDAR SEYHAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, şimdi, bu kanun sadece bu sıkıntıyı da yaratmıyor. Kim alıyor buradan elektriği; TETAŞ. TETAŞ, aldığı elektriğin -alsa da almasa da, sözleşme yapmış- yüzde 85'ini ödemek zorunda, 2,96 milyar dolar. Eğer bu parayı öderse TETAŞ –ki, sözleşme gereği ödemek zorunda kalır- ciddî malî sıkıntıya girer. Ödemedi mi; Hazine garantisi var, Hazineden alır; bu sefer Hazine bu sorunu yaşar. O da mı olmadı; tahkime giderler. Sayın Bakanın da, ilgili Bakanlığın da gönderdiği kitapçıkta "tahkime gitseler, kazanır" diyor. Bunu kim diyor; Bakanlık diyor. Yani, elimiz kolumuz bağlı. Bununla da kalmamış, gösterilen gerekçelerde -bunu Hükümet gösteriyor- diyor ki: "Bununla da kalmaz. Biz, BOTAŞ olarak aldığımız doğalgazı dağıtacak yeri planlamadığımızdan, aldığımız doğalgazı bu santrallara vermezsek, elimizde kalır, bunu satamayız, satamamamıza rağmen 'al ya da öde' anlaşmasından dolayı biz bu parayı Rusya'ya ödemek zorunda kalırız. Bu miktar da sadece 2006 yılı sonuna kadar 1 milyar dolardır." Ee, bu da güzel, tamam; ne olacak bu işletmeler; çözülsün. Ne zaman diyor bize bunu; Türkiye Büyük Millet Meclisinin kapanmasına iki gün kala. Ne zaman bu anlaşma imzalanmış; 1998 tarihinde.

Bir kurum itiraz etmiş, üzerinden zaman geçmiş, Danıştay demiş ki: "Bu özel hukuk hükmünde değildir. Ne bu; imtiyaz sözleşmesidir. Bundan dolayı yürütmeyi durduruyorum." Durdurmuş. Ondan sonra, Bakanlar Kurulu bir karar vermiş, aradan on ay geçmiş, onu da durdurmuş. Biz ne yapmışız?.. Sayın Bakan "görüşüp, çözmeye çalıştık" diyor. Sürece bir bakar mısınız arkadaşlar?! Bu İktidar dört yıla yakın sürece iktidarın başında! Siz, idarî erk olarak, siyasî erk olarak bu durumun geldiğini göremiyorsanız, görevinizi eksik yapıyorsunuz demektir. Vatandaş göremeyebilir, ben milletvekili olarak göremeyebilirim, bunu anlatabilirim; ama, siz, Türkiye'nin kaderine mal olacak enerji politikalarını üreten siyasî erkseniz, bunu görmek zorundasınız, zamanında tedbirinizi almak zorundasınız. Siz, bunu yapmayıp, Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne, "BOTAŞ 'al ya da öde'den dolayı para ödemek zorunda kalacak, TETAŞ batacak, Hazine sıkıntıya düşecek, kalmadı, Türkiye elektriksiz kalacak" diye tehditle yasa getiremezsiniz. Bu, sorunları göstererek, Türkiye Büyük Millet Meclisini, kamu zararı oluşacağını anlatmak suretiyle tehdit etmektir! Böyle bir şey olur mu?! Böyle bir şey olur mu?!

Bu, seçeneklerden biri. Bugün bana ne yapalım diye sormayacaksınız. Biz, bu sıralarda iktidar ve muhalefetiyle dört yıla yakındır görev yapıyoruz. Siz, zamanında bu sorunu görüp, burada bir çözüm ihtiyacı var deyip, Türkiye Büyük Millet Meclisini yargıda çözemediğiniz işleri çözecek bir aracı kurum olarak görmeyerek yapmalıydınız, zamanında yapmalıydınız. Yani, siz "imdat" diyerek gelemezsiniz Türkiye Büyük Millet Meclisine. Ben buna karşıyım. Buna karşıyım, olmaz böyle bir şey arkadaşlar!

Ben yaptım, çaba gösterdim, firmayla çözmeye çalıştım… Ne yapacağız şimdi, bana söyler misiniz?!

Hadi çözdünüz. Her yargı karar verdiğinde, biz, bir yargı kararının uygulamasını ortadan kaldıracak, sadece kamu yararı gözetiyoruz diye uygulamaları Türkiye Büyük Millet Meclisinin geleneği haline getirirsek, bu ülkede hukukun üstünlüğüne ve insanların hukuk iradesinin sürdürülebilirliğine saygısı kalır mı?!

Bir daha soruyorum: Burada Anavatan Grubu var, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu var, Adalet ve Kalkınma Partisinin Grubu var. Eğer, biz, alınan Danıştay kararının uygulamasını, bir kanunla, imtiyaz sözleşmesi niteliğinde algılanan bir sözleşmeyi özel hukuk çerçevesinde göstererek by-pass etmeye çalışırsak, ileride, bir başka kanunla, herhangi bir siyasî irade, bir kanunun uygulamasını, bir kararın uygulamasını by-pass ederse bu kürsüden bir şey söyleme hakkımız kalır mı?!

Ee, ne yapalım, siz, bunun çözülmesinden yana değil misiniz?.. İvedi çözmeniz lazım. Türkiye Cumhuriyeti büyüktür, Türkiye Cumhuriyeti güçlüdür; siz kamu olarak iradenizi koysaydınız, bunun altından kalkardınız.

Ne yapsın kamu; kamulaştırsın mı, liberalleşme var… Bir liberalleşme modası aldı gidiyor. Bu liberalleşmeyi de çok kötü tartışıyoruz bu kürsüde. İşi kimin yaptığı değil, nasıl yapıldığı da önemli biraz arkadaşlar. Kârlılığı varsa, fiziblsa, sürdürülebilirse, serbest piyasa rekabetini bozmuyorsa, sistemi irite etmiyorsa, kamu yapmış ya da özel sektör yapmış, niye bundan rahatsızlık duyalım?! Gerekirse, kamu bunları alır, hukukta sorununu çözer, ondan sonra ilgili firmaları çağırır ve onların haklarını iade eder. Bu önerdiğim yöntem, yargıyı her defasında by-pass etmekten daha önemli, daha geçerli ve daha saygın bir yöntemdir. Hangisine başvurdunuz; hiçbirine. Yok böyle bir şey. "Ee, ne yapalım, biz sıkıştık kardeşim, Türkiye elektriksiz mi kalsın?.."

Hatta, çok üzüldüm komisyonda, bir milletvekili arkadaşım dedi ki: "Ya kardeşim, Türkiye bu durumda kalacaksa…" Ne olacaksa? "Elektriksiz kalacaksa, Türkiye yap-işlet-devret'ten dolayı başka ülkeye para ödeyecekse, TETAŞ zor durumda kalacaksa, Türkiye tahkimde zor duruma düşecekse buna seyirci kalmak ahlakî değildir." Ne demek ahlakî değildir, ne demek?! Bunu orada da sordum; ne demek ahlakî değildir?! Böyle bir şey olur mu?! Böyle bir anlayış var mı?! Yargı kararını by-pass etmeye karşı çıkan herkesi ahlakî olmayan bir siyasî tavır içerisinde mi değerlendireceksiniz? Böyle bir anlayış, böyle bir siyasî irade olur mu?! Nasıl saygı duyarak ben o ko-

misyonda çalışacağım?! Böyle bir şey olur mu arkadaşlar?! Benim bir kelimemde, bu milleti, kamunun yararını düşünmeyen bir tek şey var mı?.. Kamu yararını bir tek akçeden dolayı mı düşünüyorsunuz?.. Hukukun üstünlüğünü korumak bir kamu yararı değil midir?.. İnsanların hukuka güvenini tahsis etmek, hukukun sürdürülebilirliğini sağlamak, işleyişine cevaz verecek çalışmaları yapmak, onun arkasında durmak bir kamu görevi değil midir?.. Senin tercih ettiğin siyasî kamu görevi anlayışı, sadece malî korumadan kaynaklanıyor. Peki, devlet zarara mı uğrayacaktı? Hayır arkadaşlar, devlet zarara uğramazdı. Daha önce de kamulaştırma oldu. Haa, bunu yaparsınız, yapmazsınız...

Hükümetin tercihi belli. Nedir bu tercih; ben, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu işi halledeceğim diyor. Nasıl halledeceksiniz?.. Ya, 3 tanesine yürütmeyi durdurma kararı verildi, geriye de 2 tane var, belki öbürünü de şikâyet ederlerse, o da zor durumda kalmasın; ben bunun genelini etkileyecek bir kanun teklifi hazırlayayım ve üç aylık süre içerisinde bir sözleşme yenileme şartı koyayım, oraya da "özel hukuk hükmündedir" diye bir ibare yerleştireyim, meseleyi bitireyim; artık, kimse imtiyaz sözleşmesidir diyemez, Danıştaya da gitmesi gerekmez... Sayın Bakan da, o komisyondaki arkadaşlarımız da dedi ki: "Ya, Tacidar Bey, böyle diyorsunuz; ama, bu zaten bir imtiyaz sözleşmesi değildi, bu sözleşme özel hukuk niteliğindeydi." Niye yargıda hakkınızı aramıyorsunuz, niye buraya getirdiniz o zaman? Eski hali özel hukuk hükmündeyse, niye burada biz bu ibareyi koymak zorunda kaldık, bana söyler misiniz?

Komisyonda eski halini "özel hukuk hükmündedir" diye tanımlayan arkadaşlarıma soruyorum: Madem özel hukuk hükmündeydi, şimdi, niye, Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne, bu sözleşmelerin özel hukuk hükmünde olduğunu söyleyen bir yasa teklifiyle gelebiliyorsunuz?

Arkadaşlar, bununla da kalmıyor. Bu, ciddî bir iş. Bunun, eğer yapılacaksa -karar siyasî- bir Hükümet tasarısı olarak gelmesi gerekiyor. Nasıl geldi?.. Bunun en kolay yolu şuydu: "Çabuk çözmemiz gerekiyordu" diyorlar. Bu da bir tercih, onu kınamıyorum, üzerinde gezmeyeceğim ben bunun, konunun özüne bakıyorum. 48 saat geçmeden görüşülebilmesi için komisyon milletvekillerinin imzalaması gerekiyordu, tasarı olmaması için. Oldu, böyle önemli bir kanun geldi, komisyon milletvekilleri imzaladı, arkasında da, o size saydığım gerekçe var; yani, tehdit var. Bu olmazsa şu olur, bu olmazsa şu olur… Kim hazırlıyor bunu; Bakanlık. Ee, siz bu ülkede dört yıl alternatif enerji yatırımlarını planlamayacaksınız, ülkeyi fit duruma getireceksiniz, "3 000 megavat bir açık çıktığında bu ülke dört beş sene mahvolur" diyerek bizi görev yapmaya çağıracaksınız! Ya, biz görev yapmaya geldik, çalışalım, yapalım da, siz ne yapıyorsunuz?! Allahaşkına, söyler misiniz, bu ülkenin enerjisi böyle fit durumda mı? Öyle mi değil mi? Niye bize böyle bir gerekçeyle geldiniz?

Eğer böyleyse, daha büyük felaket var. Eğer burada anlatılan şey, bize konulan enerji tablosu doğruysa, daha büyük felaket var. Önümüzdeki yıl doğalgazın pik aylarında bir doğalgaz sıkıntısı yaşarsak, bu enerji sorununu buradan yine konuşmaya başlayacağız, yine kesintileri tartışacağız. Eğer, yatırımlar konusunda önlem alamazsak, ciddî önlemler alıp… "Yüzde 6-7 büyüyen ekonomiye göre, ihtiyaca göre sesleniyorum" diyor Sayın Bakan. Yüzde 6-7 büyüyecek; siz de yüzde 6-7'ye karşılık gelen enerji politikalarını üretmekte gecikirseniz, biz, bunu, 2007'de de, 2008'de de, 2009'da da, 2010'da da konuşmaya başlayacağız ve bu ülke enerji krizini yaşamaya devam edecek.

Ha, bu bir spekülasyon mu? Arkadaşlar, eğer bu bir spekülasyonsa, spekülasyonu bu kanunun ekine bir gerekçe koyan Enerji Bakanlığı yapıyor. Eğer enerji darboğazında değilse, bunu böyle çözmeyelim; olması gerektiği gibi çözelim, hukuka saygımızı da kaybetmeyelim.

Arkadaşlar diyorlar ki -bakın, bu da çok önemli, bir şey daha söyleyeceğim- birlikte çözelim. Kabul, çözelim; makul, mantıklı her çözümden yanayım; ama, çözüm yerine geldiğiniz zaman, bir bakıyorsunuz, konunun asıl ilgilileri ortada. Çözmediği zaman, ortadan kayboluyorlar biz görevimizi yapmıştık diye.

Hatırlıyor musunuz, 20'sinde -zannediyorum, 20 Haziranda- bir kanun çıkardık, LPG Kanunu; bu istasyonların, otogaz istasyonlarının faaliyetlerine imar yükümlülüğünü çözmek suretiyle devam etmesini sağlayan. Şimdi, Sayın Bakan "bu kanun görüşülürken siz dışarıda kalmayın, ya içinde olun ya dışında olun, öyle ortada durmayın" dedi. Tamam Sayın Bakanım, ne yapalım? "Geçin, bizim milletvekiliyle, bu kanunu bir düzenleyin, getirin." Düzenledik getirdik. Tabiî, orada görebildiğimiz kadarıyla. Sonra baktık ki, EPDK ile konuştuk, bizim düzenlediğimiz kanun sorunu çözmüyor. Muhatap aradık. Burada bir sıkıntı var, bir önergeyle bu sıkıntıyı çözelim, yarın bir gün bu insanları EPDK'nın eline bırakmayalım dedik, kimse dinlemedi. "Aman ha dokunmayın, burada iki farklı anlayış var. Eğer dokunursanız bu hali de çıkmaz." Eyvah, bir tehdit daha!..

Bir de, en kötüsü ne biliyor musunuz: İşin muhataplarını -o kanun iki hafta sürüdü- burada bulamadık. Ben Sayın Bakanı da, ilgili müsteşarı da bulup, o kanun üzerinde ne yapalım, böyle böyle itirazlar var, şunu düzeltelim diyemedim. Bir kere dedim "bu böyle kalsın" dedi, geçti.

Şimdi, ne mi geldi başımıza? Şimdi, arkadaşlar, bu istasyonlar gaz satamıyor. Biz, 20'sinde kanun çıkardık, Cumhurbaşkanlığı geçen cuma günü onayladı; ama, bu istasyonlar gaz satamıyor. 20'sinde Türkiye Büyük Millet Meclisi kanunu çıkarıyor, 21'inde EPDK, belediyelere yazı yazıyor "süreleri bitmiştir, buralar için gerekli işlemi yapın" diye. Kim dinler Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçen kanunu! Bir gün sonra…

Kurula da burada eleştirim var. Yargı, mahkemeler bekliyor, mahkemeler, bir karar verirken, Meclisin iradesi nasıl yansıyacak, kanunla bu insanları nasıl mağdur etmeyiz diye; EPDK beklemedi. Üzerinden geçti, bu istasyonlar hâlâ açılamadı. Bugün, ne yaptılar biliyor musunuz; 5'e 10 kala EPDK "gidin mesafe tutanaklarınızı ve imarla ilgili

yazılarınızı getirin gelin, ondan sonra bu izninizi, geçici lisansınızı vereceğiz" diye bir mail yayınladı. O zamana kadar bu istasyonlar ne olacak? Hepsi kapalı. Alın, bu Türkiye Büyük Millet Meclisi nasıl by-pass edilirmiş?!. Ben bunu içime sindiremiyorsam, içine sindiremeyen bir milletvekili olarak, yasada boşluklar bulup arayıp, geçici çözümlerle Danıştayın by-pass edilmesini nasıl içime sindireceğim? Biri, Türkiye Büyük Millet Meclisini by-pass edecek kanunda boşluk bulacak, yapmayacak.

Sayın Bakanım, siz de Enerji Bakanısınız -sorun ortada; 1 000'e yakın istasyon bu sorunu yaşıyor- öyle durmayın, müdahale edin, çözün. Kanun yetersizse, kanun getirin imza atalım, çözün. Kim çözecek? Yani, adı belli olan yap-işletlerin peşine mi düşeceğiz tek başına?! Arkadaşlar, bu, gelenek halini aldı.

Cargill, tarım arazisine kuruluyor. Mahkeme karar veriyor. Meclise geliyoruz, "her ne mahkeme kararı verilmiş olursa olsun, bu işletmeler faaliyetine devam eder" diye kanun teklifi çıkıyor. Bir de, bunlara "özel endüstri bölgeleri" adını taktık bu Türkiye Büyük Millet Meclisinde, üstüne bir de teşvik verdik yasa için; mükafatlandırdık insanları…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seyhan, lütfen, toparlayabilir misiniz.

Buyurun.

TACİDAR SEYHAN (Devamla) – Ona çabuk çözüm bulundu. Neden. Çünkü, o Cargill, ABD'li yatırımcı. Yap-işlet-devretler, 5 büyük firma. Bedeli büyük. "Aman ha, kapanırsa bir vebal var. Siz de bu çözümden yana olmazsanız, bu veballerin hepsini taşırsınız." Al size bir tehdit!

Şimdi, babam eskiden bir şey anlatırdı: "Önüme bazen öyle bir karar geliyor ki, çok hassas; birini yapsam kendimden olacağım, birini yapsam dinimden olacağım; şimdi ben ne yapayım oğlum" derdi. Türkiye, böyle bir sorunla karşı karşıya. Abanın altından sopayı gösteren Enerji Bakanlığı, "bakın, bunu yapmazsanız, bu gelir ülkenin başına; sanayi çöker, felç olur -bu, bize gönderdiği ekte var, kâğıt önümde, hepinize dağıtırım- dört beş yıl sıkıntı çekeriz, alternatif enerji yatırımlarımız yok ve bununla kalmaz, TETAŞ malî güçlüğe düşer" ve aynı Bakanlık diyor ki: "Tahkime de gitsek kaybederiz." Sen, oraya onu yazdın mı, kaybettin bir kere. Siyasî iradeni teslim ettin; ama, ben burada siyasî iradeyi teslim etmek için konuşmuyorum. Ben, teslim edilen siyasî iradeyi yerinden kaldırıp, geri almak için konuşuyorum. Böyle bir teslimiyetçilik olmaz! Sizin göreviniz, erk iseniz, öngörüdür. Önceden göreceksiniz, ülkenin başına gelecek sorunları analiz edeceksiniz, çözüm önerilerinizi ve tedbirlerinizi alacaksınız, yasama faaliyetini yürüten Türkiye Büyük Millet Meclisini geleceğe bir vizyon taşımak için burada hizmet etmek üzere toplayacaksınız…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seyhan, lütfen, teşekkür için açıyorum.

Buyurun.

TACİDAR SEYHAN (Devamla) – Son cümlem Sayın Başkan.

Yapamadıklarınızı yaptırmak, kanunları yama yama çıkarıp, özel hukuk hükmünde yeni sözleşmelere tabi diyerek, yargı kararlarını by-pass etmek için Türkiye Büyük Millet Meclisini alet edemezsiniz. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak buna alet olmadık, bundan sonra da olmayacağız.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seyhan.

Tasarının tümü üzerinde AK Parti Grubu adına söz isteyen Hüsnü Ordu, Kütahya Milletvekili…

Buyurun Sayın Ordu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HÜSNÜ ORDU (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabiî, gecenin bu saatinde bu konuda konuşmak ve sizlerin sabrını tartmak zor bir şey; ancak, Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Milletvekili ve sözcüsü burada bu yasayla ilgili, düzenlenen yasayla ilgili Genel Kurulumuzu ve dolayısıyla kamuoyunu kendi açısından yaptığı değerlendirmelerle bilgilendirdi ve bunlar tutanaklara geçti. En azından, bu açıdan baktığımızda, bizim burada hem sizleri hem de bu konuda, hiç şüphesiz, enerji piyasasını takip eden, gecenin bu saatindeki bu Genel Kurulu takip eden özel sektörü, bu konuyla yakından ilgilenen enerji sektörünü bilgilendirmemiz açısından, bu kısa bir açıklamanın gereğine yürekten inanıyorum.

Şimdi, bu, nedir? Yap-işlet modeli denilen şey, bir defa, 1996 yılında, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı tarafından, Türkiye'nin enerji ihtiyacını karşılamak üzere planlanan bir modeldir. Bir defa, işin başlangıcına gittiğimizde, bunun AK Parti Hükümeti ile, onların planlamasıyla yakından uzaktan alakası yoktur; yıl 1996, planlanan yıl.

Peki, daha sonra ne olmuş? 1997 yılında, bugün konuştuğumuz ve yeniden düzenlemek üzere getirdiğimiz 4283 sayılı bir Kanun çıkmış. Bu kanunla da, yap-işletle ilgili bugün ifade ettiğimiz 5 santralla ilgili ihaleler yapılmış 1997'deki düzenlenen yasayla ve şöyle baktığımız zaman, bunlar, Gebze Doğalgaz Kombine Çevrim Santralı, Adapazarı Doğalgaz Kombine Çevrim Santralı, İzmir Doğalgaz Kombine Çevrim Santralı, Ankara Doğalgaz Kombine Çevrim Santralı ve İskenderun Santralı.

Şimdi, bunlarla ilgili sözleşme tarihlerine baktığımız zaman da -yine, burada, neden tedbir alınmadı diye değerli arkadaşımız ifade ediyor- şöyle, sözleşme tarihlerine bakıyoruz; bu santralların sözleşme tarihleri, hepsi, 1998, sadece İskenderun'da 1999; yine, bu sözleşme tarihlerinin çok eski olduğunu burada görmemiz mümkün. Peki, bununla, hedeflenen şeyle ne olmuş? Bir müddet sonra, bunlarla ilgili Danıştayda KİGEM tarafından davalar açılmış. Şimdi, bunlarla ilgili Danıştay kararları var elimizde.

Şimdi, yine, değerli sözcümüz, bu konuda yeterli zaman diliminde tedbir alınmadığını söyledi, bu şekilde ifade etti.

Şimdi, tarihlere bakıyoruz. Gerçekten, şunu ifade etmemiz lazım, şu anda Genel Kurulu takip eden enerji sektörü açısından: Hukuksal anlamda, 4283'le ilgili, Danıştay salt hukuk açısından baktığı zaman, bu tarihlerde imzalanan sözleşmelerle ilgili, o tarihlerde Anayasanın 155 inci maddesi gereği her zaman ifade ettiğimiz, salt hukuk açısından, burada, özel hukuk ile imtiyaz sözleşmesi arasındaki farkı hukuksal anlamda tanımladığı için, burada yürütmeyi durdurma kararı vermiştir ve bana göre de, Danıştay, hukuk açısından, değerlendirme açısından burada haklıdır; ona hiçbir itirazımız yok.

Peki, tarih nedir; tarihlere bakıyoruz; bir tane Danıştay kararındaki tarihe bakıyoruz, yürütmeyle durdurmayla ilgili: 10.6.2005. Bir karar daha var elimizde, Bakanlar Kurulu kararıyla ilgili... Pardon, ilk karar 10.6.2005, daha sonraki son karar da 30.5.2006. Şimdi, demek ki, yap-işletle ilgili tasarı 1996'da başlamış, 1997'de 4283 çıkmış, 1998 tarihlerinde bunların sözleşmeleri imzalanmış. Danıştay açısından yorumladığımız zaman, Anayasanın 155 inci maddesi gereği yorumlamışlar, yürütmeyi durdurma kararı vermişler; bunların hepsi doğru.

Peki, bu aşamada şimdi ne yapılacak? Yeni bir şey olmuş burada hukuk açısından. Bu, yeni şey şudur: Daha sonra, 1999 yılında, Anayasanın, 4446 sayılı Kanunla ifade edilen 1 inci maddede, 47 nci maddesinde değişiklik yapılarak, bu imtiyazla, özel hukuk hükümleriyle ilgili mefhuma yeniden bir görüş zikredilmiş Anayasada ve birtakım hizmetlerin, orada ifade edilen, gerçek ve tüzelkişilerce özel hukuk sözleşmeleriyle ilgili yapılabileceği kayıt altına alınmış Anayasada. Şimdi, biz, ne yapıyoruz? Bu, sonradan Anayasanın 47 nci maddesinde yapılan değişiklikle ilgili, 1997 yılında çıkarılan 4283 sayılı Kanunda, ister yorum farkıyla deyin, isterse farklı şekillerde bunları ifade edebiliriz, Anayasanın 47 nci maddesine bu 4283 sayılı Kanunu hukuksal anlamda daha uyumlu hale getiren bir çalışmayı, şu anda, biz yapmış oluyoruz. Dolayısıyla, salt hukuk açısından baktığımız zaman, yapılan bu düzenlemeyi hukuksal anlamda da, bir anlamda, Anayasanın ilgili maddesiyle daha uyumlu hale getirdiğimizi çok net olarak ifade edebiliriz.

Zamanlamasını tartışabiliriz; 1999'da çıkmış bu, biz ne zaman yapıyoruz; şu anda yapıyoruz; bu tartışılır. Daha evvel yapılabilir miydi; daha evvel yapılabilirdi; şu anda yapıyoruz, tartışabiliriz. Ancak, kararlara baktığımızda, ortada reel olarak duran 30.5.2006 tarihli bir karar var. Bu kararı, bizim, Türkiye'nin reel şartlarında, arz güvenliği, BOTAŞ'la yapılan anlaşmalar, sanayi, üretimle ilgili çekilebilecek sıkıntılar… Bunların hepsini Tacidar Bey ifade etti, "bunlarda bir problem yok" diyor; yani, bu düzenlemenin yapılması gereğini Değerli Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili ifade ediyor. Bizim yaptığımız şey nedir şu anda; Anayasanın 47 nci maddesine uygun hale getiren bir düzenlemeyi, şu anda, biraz sonra yapacağımız düzenlemeyle, oraya bir ibareyi koyarak, nedir o; "bu özel hukuk hükümlerine tabidir" ibaresini koyarak -bu kanunun ruhunda da- bunlar, yürütmeyi durdurma kararı verildiği için, geçici maddeyle de, TETAŞ'a, tekrar, bu anlaşmaları, aynı şartlarda, hiçbir yeni ilave yapmadan, yeniden bir anlaşma yapma hakkını veriyoruz.

Ben, burada, daha fazla vaktinizi almak istemiyorum. Bu yapılan düzenlemenin içeriğinde, Türkiye'nin, ülkenin, kamu yararı kararına yürekten inanıyorum. Bu düzenlemenin, ülkemize ve enerji piyasasına hayırlı olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ordu.

Teklifin tümü üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz isteyen Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş.

Buyurun Sayın Sarıbaş.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gecenin bu vaktinde çok zamanınızı almayacağım; ama, bu düzenlemenin hukuka uygun olmadığı kanaatindeyim. Yani, bir sözleşmenin tipini belirleyen şey, sözleşmenin içeriğidir, nitelikleridir. Eğer, siz, sözleşmenin içeriğindeki şartları, yargı olarak "bu bir imtiyaz sözleşmesidir" diye ortaya koymuşsa, kanunla "bu özel hukuk sözleşmesidir" diye niteliğini değiştiremezsiniz. Örnek vereyim: Bir evlilik sözleşmesini, siz, kanunla "bu alım-satım sözleşmesidir" şekline getirirseniz, evlilik sözleşmesi alım-satım sözleşmesi olmaz. Bir ticarî sözleşmeyi –ki, ticarî sözleşme olup olmadığı içeriğinden bellidir zaten- "bu bir eser sözleşmesidir" diye kanunî bir düzenleme yaparsanız, ticarî sözleşme de eser sözleşmesi olmaz; yani, aynı şartlarda, aynı sözleşmeleri yenileyeceksiniz, nitelikleri değişmeyecek ve hukukî bir düzenlemeyle, bunların özel hukuk sözleşmeleri olduğunu söyleyeceksiniz. Zaten, bunların özel hukuk sözleşmesi olmadığını, içerikleri itibariyle, Danıştay belirlemiş ve "bunlar, içeriği itibariyle imtiyaz sözleşmesidir" demiş. O günkü bu sözleşmeleri yapanlar da, bunların özel hukuk sözleşmesi olduğu yorumuyla bunları yaptı-

lar; ama, daha sonra yargı, kendi yorumuyla, ihtiva ettiği şartları dikkate alarak, devlet garantilerini, üretimin alım garantilerini dikkate alarak, bunların imtiyaz sözleşmesi olduğuna hüküm verdi.

Şimdi, yargının bu kararı ortada dururken, yargının yorumu ortada dururken, aynı içerikleri ihtiva eden sözleşmeyi, siz, bir hukukî düzenlemeyle, nevini değiştirme şansına sahip değilsiniz; bu, doğru bir şey değil. Burada yapılacak bir şey var, yolu belli; bu tesisleri, bunları, eğer elektriksiz kalmak istiyorsak, devletleştireceğiz, sonra da özelleştireceğiz. Gayet basit. Aksi takdirde, bu düzenlemeyle bu neticenin alınamayacağı kanaatindeyim, bunun da yargıdan tekrar döneceği kanaatindeyim; çünkü, herhangi bir firma dava açtığı zaman -aynı Danıştay- bu hukukî düzenlemenin Anayasaya aykırılığıyla -sözleşmenin içerikleri değişmediği için- aykırılığı her zaman iptal etme, velev ki Anayasa Mahkemesine giden olmasın, yargı gidecektir; tekrar, bu, bu Meclisin huzuruna gelir. Bunun kökten çözümü bu değildir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sarıbaş.

Teklifin tümü üzerinde, Hükümet adına Enerji ve Tabiî Kaynakları Bakanı Hilmi Güler konuşacaklardır.

Sayın Bakan, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, hepinizi sabahın bu vaktinde saygılarla selamlıyorum.

Aslında, Sayın Hüsnü Ordu çok güzel açıklama yaptı; ama, yine de birkaç noktayı altını çizerek ifade etmemde yarar var; çünkü, bu konuşmalar, aynı zamanda icra ile muhalefet arasındaki olaylara bakışı anlatması bakımından kitaplara geçecek kadar güzel bir örnek; çünkü, icra bir yerde sorumludur, işini yapar ve burada risk alır ve çözer. İcra budur. Muhalefet de, tabiî ki birtakım şeyleri söyleyecektir ama, bunlara çözüm üretmesini de beklerdik…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Muhalefeti hafife alma Sayın Bakan! Hep hafife aldın bugüne kadar!

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) – …ama, eğer çözüm olmadığı takdirde, tabiî ki icra bunu çözecektir.

Şimdi, konuşmalara gelince, sanki İktidar uyumuş, son dakikaya kadar beklemiş, beklemiş, beklemiş; son dakikada, hem de Meclisin tatile gireceği son dakikada bu konuyu getirmiş… Yani, bunu, itiraf edeyim ki, bu konuları incelememiş biri olsaydım, ben de bu konuşmayı dinleseydim, hakikaten iktidarı suçlardım, hak da verirdim. Yani, bakıyorsun, zaman öyle, olay öyle ve hak verirdim; ama, işte, icra ile muhalefet arasındaki fark bu.

Şimdi, biz bu işin içindeyiz ve bu arkadaşlarımız, yani, bürokrat arkadaşlarımız da bu olayın başından itibaren müdahalelerini de yapmıştır, gereklerini de yapmıştır; çünkü, hukukî bir çerçeve içinde olaylar yürüyor; hukukî çerçeve içinde, çözümler de hukukî olmak durumundadır. Dolayısıyla, bütün bu çalışmalar yapılmıştır; ancak, olay cuma günü gerçekleşmiştir; işin garip tarafı, cuma günü gerçekleşmiştir; ama, biz, aylarca önce, bunun gereğini de yaptık, görüşler almak üzere kurumlara da sorduk. Bu çalışmalar yürüdü; çünkü, bu, başımıza geleceğin, az çok bunun hesabını yaptık. Neticede, biz de tahminler de yapıyoruz; Türkiye'de yaşıyoruz, Türkiye'nin şartları belli, gelişmeleri belli. Buna karşı tedbirlerimizi aldık; ancak, bu olay… Burada bazı incelikler var, bunları dinlemeyince, hakikaten, insan yanılabilir veya yanlış bir şekle düşünceleri sapabilir.

Şimdi, bununla ilgili müracaatlar yapıldı, müdahaleler yapıldı, itirazlarda bulunuldu ve bununla ilgili, ayrıca, şirketlerle görüşmeler yapıldı. Buradaki mesele şu: Şeklî bir meseledir. Yani, Danıştayda bu konu aslında hâlâ esasından görülüyor. Bunun altını çizerek söylüyorum; yani, iş bitmiş değil; fakat, Hükümetin aldığı prensip kararını bozduğu için Danıştay, otuz gün içinde de bu iş neticeleneceği için en sonunda -tatile giriyor, sizler de bizler de burada karar alma durumunda olmayacağız- otuz gün sonra da, bu iş, mevcut uygulamaları yapmak üzere, esası devam etse de, buna göre hareket etmek zorundaydık. Bu da nedir? Bir kere, ne yapacaktık biz; bunu durduracaktık. Durdurunca, üretmediğimiz elektriğin parasını ödeyecektik, anlaşma böyle, anlaşma böyle, sağlam yapılmış. Devletin de devamlılığı esas. Bu şirketlerin de arkasında birsürü sigorta şirketleri var, bankalar var, konsorsiyumun üyeleri var. Bunlar da mukaveleleri yapmış, ilgili arkadaşlar da imzaları atmışlar, anlaşma yürüyor. Böyle bir durumda elektriğin parasını vereceğiz… Bunlar, bir kere, bizim meselelerimiz değil; ama, neticede biz kucağımızda bulduk bunu. Kucağımızda bulduğumuz şeyi… Geçen bir arkadaşımız şöyle misal verdi: Kucağımızda bulduğumuz bir çocuğu, gittik, yetimhaneye verdik, hem sorumluyuz hem de hâlâ çocuğun bakımını yapıyoruz, böyle bir durum. Ama, biz bunu…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) – Devlet de meseleniz değil de, devleti de kucağınızda buldunuz!..

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) – Şimdi, biz bunu aldık ve çözüm için de uğraşıyoruz. Yaptığımız çalışmalarda mukaveleler de imzalandığı için böyle bir sıkıntıyla karşı karşıya kaldık. Bunu da hukuk çerçevesinde çözmemiz lazım. El koyun diyenler var, şunu yapın diyenler var, bu devletleşsin diyenler var; ama, bizim de belli bir hükümet politikamız var, yatırım politikamız var ve bununla ilgili de özel sektöre olan tercihimiz var, böyle bir durumda ele aldık. Bunu eğer yapmasaydık, elektriğin parasını verecektik, bir. Elimizde kalan doğalgazı al ya da öde durumuna düşecekti, iki. Üçüncü olarak, bunun tahkim meselesi var. Evet, biz tahkim meselesini, yazmak durumundaydık bunu. Burada da şunu söyledik: Kaybederdik demiyoruz, kaybetme ihtimalinden bahsediyoruz; çünkü, mukavele var, karşılıklı imzalanmış ve bu aynı zamanda da bir özel hukuk sözleşmesi diye de biz buna düşüncelerimizi ortaya koymuşuz. Özel hukuk sözleşmelerinde, tabiî ki mukaveleye ayrıca tahkim konusu da konmuş, olayın bu yönü de var. Ben, diğer vergi kayıplarını filan saymıyorum, ya-

ni, şirketlerin, TETAŞ'ın durumunu, BOTAŞ'ın durumunu saymıyorum, onlar da işin ayrı bir tarafı. Hazine de ayrıca bu parayı takır takır ödeyecekti. Bir de ayrıca da, bunlar devreden çıktığı için ki, Türkiye normal olarak yüzde 7 civarında emre amadelik durumu vardı elektrik üretiminde, bu ise yüzde 12,5; yani, yüzde 12,5'ini oluşturuyor, her halükârda açığımız olacaktı. Hadi, bunu biz kömürümüzle, barajlarımızla karşılamayı düşünelim… Ayrıca barajlarımızdaki suyu biz belli zamanlar için saklıyoruz. Şimdi, bunu da, eğer kullandığımız takdirde mutlaka bir kesinti olacaktı. Bu da, arkadaşlarımızın hesabına göre, 2 ile 4 saat arasında olacaktı. Şimdi, böyle bir durumda isterseniz bunu uygulamayalım. Açıkça söyleyeyim, isterseniz uygulamayalım; paraları takır takır ödersiniz. Üretmediğiniz elektriği, kâr kaybını bunları ödersiniz, bu bir. Doğalgaz da elinizde kalır, elektrik kesintisi de ayrı; bunu mu istiyorsunuz yani? Yani, bunu yapalım da, herkes bizi tefe koysun da, seyredip oynayalım mı? Olay bu. Bundan dolayı ...96 yılında olmuş bu. Tarih veriyorum, o dönemdeki 96 yılında bunun yasası çıkmış, 97 yılında ihaleye çıkılmış, 98 yılında da bu işin ihaleleri yapılmış, netice itibariyle -size şöyle bir kronolojik sıra vereyim- 98 yılında ihaleden sonra sözleşme imzalanıyor, peşinden bir vakıf buna itiraz ediyor 98 yılında. Sonra, Ankara 8. İdare Mahkemesi sözleşmenin iptal davasını açıyor, peşinden Ankara 8. İdare Mahkemesince davanın ehliyet yönünden reddine karar veriliyor; ondan sonra bu Danıştaya gidiyor, Danıştayda bu görüşülüyor. Bizler itirazımızı yapıyoruz. Uyumuyor kimse yani, kimse uyumuyor. Yani, bizden önce de olsa, bürokrat arkadaşlarım konularına sahip çıkarak müracaatlarını yapıyorlar, itirazlarını yapıyorlar, dosyaları veriyorlar. Orada, yalnız, iki olay var; yani, aslında, burada bir zarar ziyan da söz konusu değil, şeklî bir durum var.

Danıştay diyor ki: "Bana bunu sorman lazımdı." Biz özel hukuk sözleşmesi diyoruz; onlar "imtiyaz" diyorlar. "İmtiyaz sözleşmesine göre görüş almak için bana sorman lazım" diyorlar. Biz de geldik, arkadaşlara dedik ki: Arkadaşlar, eğer Danıştay böyle diyorsa soralım. Yani, vakit geçmiş değil. İktidara geldiğimiz zaman baktık ki, bu olayı gördük, sorun olacağını da gördük, yürüyen bir dava bu çünkü. Soralım dedik; fakat, Danıştay da, daha sonra değişen bir kanun gereğince şeye de cevap vermiyor şimdi; yani, görüş alamıyorsunuz. Görüş alma usulü Danıştayda kalkmış. Dolayısıyla, görüş alma durumu da söz konusu değil, yani, o kapı da kapanmış vaziyette. Böyle olunca, biz, burada, bu yolu uygulamayı düşündük. Ayrıca, Bakanlar Kuruluna geldi konu, orada prensip kararı aldık aynı durum problem olmasın diye. Daha sonra, Danıştayda, bu da bozuldu. Dolayısıyla, biz, bunu hukuk çerçevesinde çözmek istiyoruz; bir. Bu, zabıtlara geçsin diye söylüyorum. Herhangi bir anayasal kurumu by-pass etme düşüncesinde değiliz; iki. Yani, böyle bir durum var, by-pass edelim de, sağından solundan geçelim de, böyle bir şeyi kılıfına uyduralım. Böyle bir düşüncemiz yok, olamaz zaten. Hukuk çerçevesi içinde, bunun çözümü, gene, hukuk çerçevesinde olsun diye, bu yolu, bir sürü hukukçuyla görüşerek yaptık. Eğer, başka bir çözüm de varsa, bunu da görüşmeye hazırız.

Netice itibariyle, çalışmayı bu şekilde yapıyoruz. Gecikme söz konusu değil; öyle, yatıp uyuyup da gözümüzü açtığımız zaman bu işi kucağımızda bulduk, işte, son dakikada böyle bir şey yapalım, by-pass edelim filan, böyle bir düşünce kesinlikle olamaz zaten, böyle bir şey yapamayız. Dolayısıyla, biz, bunu yaptık ve sizlere getirdik. Amacımız, bu sıkıntıyı, yine, hukuk çerçevesi içinde çözmektir.

Bir de, ayrıca, şunu da ifade edeyim: Danıştay, sözleşmenin içeriğine bakarak "imtiyaz sözleşmesi olması gerekir" demiyor; Danıştay, o zamanki Anayasa maddesine dayanarak "enerji üretimi kamu hizmetidir, kamu hizmeti de imtiyaz sözleşmesiyle yapılmalıdır" dediği için bu olay, imtiyaz sözleşmesi şeklinde ele alınıyor. Yoksa, bu, bir özel hukuk sözleşmesidir. Özel hukuk sözleşmesine göre -bizim görüşümüze göre- bu şekilde olmasını da maddeye koyarak olayı çözüme ulaştırmak istiyoruz. Aksi takdirde, sıkıntıda kalacağımız… Biraz önce, zaten, onu, diğer arkadaşlarımız da, muhalefetten arkadaşlarımız da söylediler; yani, olayın sıkıntılı olduğunu onlar da kabul ediyorlar. Ama, by-pass falan diye bahsettiler; böyle bir şey söz konusu değil. Biz, hukuka da saygılıyız gayet tabiî ki, Anayasal kurumların aldıkları kararlara da saygılıyız. Ayrıca, demokratik kurumların da müracaatlarını gayet demokratik bir unsur olarak görüyoruz, onu da yadırgamıyoruz; ama, biz, icra olduğumuz için de çözüm üretmek durumundayız. Çözüm de budur. Başka bir çözüm üretilemediği için, teklif de edilmediği… Biz, kendileriyle de konuştuk bunları, herkesle konuşuyoruz. Neticede, bu ülkenin içindeyiz ve çözüm bulmak da bizim görevimiz. Biz de bu çözümü sizlerin dikkatinize sunuyoruz. Olay bundan ibarettir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Bir de, otogazla ilgili, Sayın Başkanım, onu da ifade edeyim, o da cevapsız kalmasın; çünkü, otogaz meselesi de hakikaten, gene… Bizim amacımız, hep, böyle, zaten biz problem çözeriz. Gene bizim dışımızda olan konulardır bunlar; ancak, önümüze gelmiştir, kucağımıza gelmiştir, bunu da çözdük. Bu da, kanun değişikliği meselesiyle oldu.

Şimdi, mesela, arkadaşımız diyor ki, bunun için de kanun getirelim. Şimdi, o da, zaten, dün değil evvelsi gün, yakında oldu. Yani, böyle bir konuyu getirsek, bu da, yine son dakika konusu denecek; ama, neticede, bu sorunları çözmemiz lazım. Fakat, bu, bir de bağımsız kuruluşlar var. Adı, her ne kadar enerjiyle de ilgili olsa, bağımsız kuruluş olduğu için, düzenleyici kurul olduğu için, bunları empoze etme imkânımız da yok. Neticede, kanun çıktıktan sonra, aslında, kanunun uygulanması lazım; ancak, orada biz de gördük, internette, sitelerinde bir duyuru da olmuş. Kanun kanundur, uygulanması lazım, gecikmemesi lazım; o noktada da, konuyu, onlarla görüşeceğiz.

Saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Teklifin tümü üzerinde, şahsı adına söz isteyen, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu.

Buyurun Sayın Başoğlu. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ATİLLA BAŞOĞLU (Adana) – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması, İşletilmesi ve Satışının Düzenlenmesi Hakkındaki Kanunda değişiklik yapılması hakkındaki görüşlerimi bildirmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Saygıdeğer vekiller, bugünler, yasama yılımızın son günleri. Bir müddet sonra, her birimiz seçim bölgelerine dönecek ve yaklaşık da birbuçuk yıl sonra yasama döneminin de sonuna geleceğiz. Kimimiz işlerine, kimimiz de kendilerini yeni dönem hazırlıklarına verecekler. Kendimize soracağız; niçin bu ulvî çatı altında beş senemizi geçirdik? Yurdumuzu terk edip, yerimizi terk edip, bu şerefli olduğu kadar çileli vazifeyi yerine getirmeye çalıştık; bir şeyleri değiştirmek için değil mi arkadaşlar.

Saygıdeğer vekiller, hukukçular, mevcut düzenlemeler üzerinden işlem yaparlar; akademisyenler mevcut durumu tasvir ve ideal olanla karşılaştırırlar; siyasetçilerse mevcut aksaklıkları tespit eder ve değiştirirler. Hiçbir yasal düzenleme yoktur ki, zaman içerisinde çıkan eksikliklerine katlanılsın; hiçbir kurum yoktur ki, günün ihtiyaçlarına göre yeniden düzenlenmesin. Değişmeyen tek şey, değişimin kendisidir.

Bugün, buradan hareketle, geçmişte yapılan bir hatayı düzenlemeyi ve tamir etme şansımızı kullanıyoruz. 1996 yılında, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı, bir karar alarak yap-işlet modeliyle 5 adet santral kurulmasını öngörmüş ve yapılan ihaleyle Gebze, Adapazarı, İzmir, Ankara ve İskenderun'da bu işletmeler işletmeye açılmıştır.

Bunlardan ilk 4'ünün sözleşmelerinin yapıldığı 8.10.1998 tarihinde gerek Anayasa gerekse Danıştay Kanununun ilgili hükümleri kamu imtiyaz sözleşmesi mahiyetindeki bu anlaşmaların Danıştayca inceleneceğini bildiriyordu. 1999 yılında getirilen yeni düzenleme, bu zorunluluğu kaldırmış ve Danıştayın görevini görüş bildirmeyle sınırlandırmıştı.

Muhtemelen, işletmelerin tamamının 2002-2004 tarihleri arasında çalışmaya başlayacaklarına güvenen idare, sözleşme tarihindeki yasal düzenlemeyle kendisini bağlamamış ve metinleri Danıştay tetkikine sunmamıştı. Bir sivil toplum örgütünün 1998 yılında 4 doğalgaz santralı sözleşmelerini dava etmesi hadiselerin gidişatını değiştirmiş, idarî mahkemenin ehliyet yönünden reddettiği davayı, temyizde, Danıştay ele almıştır ve karar İzmir, Adapazarı ve Ankara santralları için sözleşmelerin yürütülmesinin durdurulması olmuştur. İşte, siyaset adamının çetin sınavı burada başlamaktadır. Bu üç ilimiz, sanayimiz için stratejik alanlardır. Özellikle Uzakdoğu ülkelerindeki şahlanışla, sanayicilerimiz, ciddî bir sıkıntıya düşmüşlerken, üretim faktörlerindeki her kısıtlama, onlar için, büyük tehditler haline gelmiştir. Bu santrallara yakından bakarsak, bizi bekleyen tehlikeyi daha somut olarak görebiliriz.

Santrallar, Adapazarı'nda 5,8; İzmir'de 11,5; Ankara'da 5,6 milyar kilovat/saat üretim yapmaktadırlar. Yapılan sözleşmeler gereği, üretilen enerji TETAŞ tarafından satın alınacak ve sözleşmedeki tarifelere göre ödeme yapılacaktır. Ödemeler, Hazine teminatı altındadır. Ayrıca, BOTAŞ ve şirketler arasında doğalgaz satış anlaşmaları da mevcuttur. Tahkim şartları göz önünde bulundurulduğunda, Danıştay kararının uygulanması halinde, Türkiye'yi büyük zararlar beklemektedir.

Genel ihtiyacın yaklaşık yüzde 15'ini karşılayan santralların kapatılması, elektrik arz talep dengesini etkileyecek, ülkemizde ciddî bir enerji açığı yaratacaktır. Bu, sadece sanayicilerimizi değil, her birimizin gündelik hayatını etkileyecek, necefli maşrapa günlerine geri dönülecektir.

Gerek sözleşmelerin 13 üncü maddesi gereği gerekse Uluslararası Tahkim Yasası hükümleriyle, TETAŞ, şirketlere 2,95 milyar dolar ödeme yapmak mecburiyetinde kalacaktır. Bu miktarın karşılanması halinde, kurumun geleceğinden söz edilemeyeceğine göre, devlet hazinesi de büyük ve ciddî bir yükün altına girecektir.

Santralların doğalgaz tedarikçisi ve uluslararası sözleşmelerini "al ya da öde" prensibiyle yapmış olan BOTAŞ, yıllık, yaklaşık 6 milyar metreküplük müşterisini kaybetmekle vergileriyle birlikte yaklaşık yıllık 2,07 milyar dolar zarara girecektir. Bu, devletin yaklaşık 402 000 000 dolarlık vergi kaybı anlamına geldiği gibi, takip eden yıllarda bu devam edecektir.

Bugünün Türkiye ekonomisi, 200 000 000 dolar için -soykırımı kabulün ertesinde- Fransa'ya gidenlerin günlerinden çok uzaktadır; ancak, unutulmamalıdır ki, zenginliğin sırrı kazanmakta değil, israf etmemektedir.

Hoca, kadılık yaptığı günde, bir davaya bakar; davacıyı dinler, haklı bulur, davalıyı dinler haklı bulur, ikisinin de haklı olamayacağını söyleyip de çıkışan karısına ise, döner, sen de haklısın der. Bizim işimiz de buna döndü arkadaşlar. Sözleşme tarihindeki hükümlere göre işlem yapan Danıştay tabiî ki haklıdır. Peki, devletle sözleştiği şartlara güvenip yatırım yapanlar haksız mıdır? Burada, siyaset adamının önünde iki yol vardır: Ya, bak sen de haklısın arkadaş diyecek ve köşemize oturacağız yahut çözüm üreteceğiz. Şaşkın bakışlarla TEDAŞ'ın 3 milyar, BOTAŞ'ın ise her yıl 1 milyar dolarlık zararını sineye çekeceğiz yahut millet iradesinin bizlere sorun çözelim diye verdikleri yetkiyi kullanarak, karanlığa gömülecek yarınlarımızı kurtaracağız.

Değerli arkadaşlar, yasama gücü olarak mevcut bir sorunu görecek ve ne yapalım yasalar böyle diyeceksek Meclisimizi kapatalım ve mevcut kanunlarla ülkeyi asırlarca yönetelim yahut böyle durumlarda Meclisin yapması gerekeni yapalım diyor, bu vesileyle, ilgili teklifi ülke selameti için kabul etmenizi diliyor, hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başoğlu.

Teklifin tümü üzerinde, şahsı adına söz isteyen Kayseri Milletvekili Taner Yıldız... Yok.

Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Konuşmayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

Hatay Milletvekili Mehmet Eraslan... Yok.

Adana Milletvekili Tacidar Seyhan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

TACİDAR SEYHAN (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Ordu'yu dikkatle dinledim, diyor ki: "Biz, Anayasanın 47 nci maddesiyle 4283 sayılı Kanunu birbiriyle uyumlu hale getirdik bunu yapmakla." Yani, şuradaki tarihlere bir bakar mısınız. Uyumlu hale getirdiği tarihi bugün olarak alın lütfen. Danıştay ne zaman uyumsuz demiş, karar vermişse ne zaman uyumsuzluk kararı vermiş; 10.6.2005; yani, bir yıl yirmi gün olmuş. Sen oturacaksın bir yıl yirmi gün, Anayasanın 47 nci maddesine aykırı mı değil mi diye ölçmeyeceksin, ondan sonra, bugün, Sayın Bakan diliyle ayrı tehdit edecek "siz, Türkiye'yi elektriksiz mi bırakacaksınız, BOTAŞ gazı boşa mı harcasın, parasını mı ödesin" diyecek; siz de, aynı korodan, aynı ağzı tutturacaksınız, gelip bu kürsüden "Anayasa ile kanunu biz uygun hale getiriyoruz" diyeceksiniz! Böyle bir şey var mı?! Bunun savunulabilir yanı olabilir mi değerli arkadaşlar?! Doğru değil bu anlayış. Yapmayın, ne olur!..

Yani, gelin, siz de, evet arkadaşlar, bu süreç içerisinde çözüm üretemedik, yapamadık deyin. Az bir zaman değil. Bazen siyasî irade başarılı olamayabiliyor. Bu da bir erdemdir. Türkiye özeleştiriden niye kaçar?! Niye böyle bir şeyi söyleyemiyorsunuz?! Bu, sizi küçültmez, büyütür, iktidar erkini güçlendirir. Böyle bir şeyi yapabilmelisiniz. Bunun adı kabul değil, bunun adı siyasî olgunluktur. Var burada bir eksiklik.

Sayın Bakan diyor ki: "Cuma günü haberim oldu." İkinci karar ne zaman verilmiş; 30.5.2006. Eğer, sizin, verilen bir karardan yirmibeş gün haberiniz olmuyorsa, siz kendinizi yine sorgulayın; neyle meşgulsünüz?! Neyle meşgulsünüz allahaşkına; bunu, ben mi düşüneceğim?! Bir şeyi konuşurken, oturun, bir düşünün, tarihlere bakın. "Görevimi yaptım… Görevimi yaptım…"

Cuma günü elinizde ilgili arkadaşlarla dosya dolaştıracağınıza, siz işinizi takip edin, görevinizi yapın.

Sayın Bakan diyor: Ne yapalım, işte, barajlardan su kullanarak bu işi kapatabilirdik; fakat, filan…

Yok böyle bir şey! Öner Bey burada oturuyor; bu işi en iyi bilenlerden biri. Sistem müsait değil ki oradan oraya enerji transfer etmeye. Fazla üretse transfer edebilecek mi?! Soruyorum ben, edilebilecek mi, var mı böyle bir şey; yok, birsürü sıkıntı var. Yani, yarın bir gün bir sıkıntı çıkarsa, bunun da mı sebebi çözüm bulamayan geçmiş iktidarlar? Çözüm bulun; dört yıla yakındır siyasî erksiniz. Bir sistem devredışı kaldığı zaman diğer taraftan transfer edebilme gücünü siz oluşturmak zorundasınız. Ben buradan bas bas bağırıyorum, doğalgaz boru hatları arasında bir network bağlantısı yok, şimdiden bu bağlantıyı kurun diyorum, ileride bir tarafta kesinti olduğunda diğer taraftan aktaramazsınız. Üç sene dinlenilmiyor; ne yapalım, acil çözüm, şunu yapalım diye teklif mi gelecek önümüze? Enerjide de kıyametin kopmasını mı bekliyoruz, kesinti mi bekliyoruz? Tedbir almak sizin göreviniz.

Tabiî ki, ben burada eleştireceğim. Ben de iktidarın ağzıyla konuşacaksam niye muhalefet var? Niye siz Adalet ve Kalkınma Partisisiniz, biz niye Cumhuriyet Halk Partisiyiz? Olabilir; müşterek, aynı düşündüğümüz şey millet menfaatıdır, çözüm yollarımız farklı olabilir, bakış açımız, yorumlama biçimimiz farklı olabilir. Siz kendiniz olacaksınız, biz kendimiz olacağız. Bizim gibi düşünmeyebilirsiniz; ama, hepimizin durduğu yer, eğer, milleti, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, ileride, sürdürülebilir yaşam anlayışında, hukukun üstünlüğünde sıkıntıya düşürecek bir kararsa, buna bakarken, bu konuda tedbir alırken dikkat etmek zorundayız değerli arkadaşlar.

Ben, şimdi, şunu söylüyorum: Peki, Cumhurbaşkanlığından bu kanun dönerse, Meclis de kapalı, görüşemezsek, geriye kalan günlerde de Enerji Bakanlığı bu 3 santralı durdurmak zorunda kalırsa bu olayın sorumlusu kim olacak? Eminim, Sayın Bakan, bu kürsüye çıkıp, siz bu kadar muhalefet etseydiniz oradan da dönmezdi der. Havluyu atmak var ya o tarafa.

Arkadaşlar, bu yenilmiş boksör edalarıyla hiçbirimiz siyaset yapamayız. Güçlü olmalıyız. Güç, siyasî iradenin olağan koşulundadır, doğasındadır, kendisindedir. Siz yapacaksınız. Erkseniz, hem eleştiriye karşı bir irade sergileyeceksiniz hem de çözüm önerilerinizi koyacaksınız. Buradan, her gün ben mi hatırlatacağım!

Sayın Başoğlu diyor ki, Sayın Başoğlu da, yani "herkes haklı" diyor; Danıştay da haklı, biz de haklıyız, tasarıyı getiren de haklı.

Arkadaşlar, haklıysanız, hakkı, zamanında, yerinde, olması gerektiği gibi teslim edin herkese; yani, bu kanunu imzaladınız diye, mutlaka, bu kanunla ilgili üç beş şey söyleyeyim, örnekleyeyim de, kendim bu kanunun önünde olayım diyemezsiniz.

Sayın Başoğlu, eminim, bu kanunu imzaladığında, Türkiye'nin başına geleceklerden haberi yoktu. Hükümet sorunu anlattı, Sayın Başoğlu da, siyasî anlayışı gereği düşündü-mantığıyla karşı karşıya geldi demiyorum, yok- inandığı için getirdi, yaptı. Ona bir şey diyemem, inanmadan getirdi diyemem; bu ağır bir suçlama olur.

Ama, değerli arkadaşlar, ne yapsaydık, ne yapalım, yasalar böyle diye her şeye seyirci kalırsak, bırakalım bu eski haliyle işlesin de diyemezsiniz; bunu bir milletvekili, söylenmemeli ya da bu 1998 yılında yapılmış bir sözleşmedir bu sözleşmenin sonuçlarını bugün bu kürsüden İktidarın sorunuymuş gibi dile getirmeyin diyemezsiniz. İktidarın görevi, geçmişte işlemeyen mekanizmalara çözüm üretmek, kanunları yeniden yapılandırmak, çağın koşullarına, günün koşullarına ve işleyişi sağlayabilecek biçime dönüştürmek; ama, bunu yaparken de, hukukun üstünlüğüne, sürekliliğine gölge düşürmemektir. Sizin göreviniz bu zaten; bulup yapacaksınız. Ne kadar süre geçmiş; bir yıla yakın. Bizim zamanımız yoktu diyemezsiniz. Bu savunmaların hiçbirini kabul etmiyorum değerli arkadaşlar.

Bir de, Sayın Bakan dedi ki: Ya, biz, bunu, Muhalefet Partisiyle de istişare ettik. Yani, şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisini izleyen biri varsa -arkadaşlarımız, eğer, kaldıysa, uyanık kalan, ilgi gösteren- demiştir ki: Bu milletvekili de ne kadar konuşuyor ya! Hem konuşmuş, mutabakata varmış; bir de, Sayın Bakan, siyasî iradesini kullanarak, bir fikir birliğine varmak için bu konuyu mütalaa etmiş, milletvekili çözüme yanaşmamış, gelmiş, bunu eleştiriyor.

Sayın Bakan, beni, dün değil evvelki gün aradı; yasayı milletvekillerine imzalatmış, yasa bir hızla komisyona gönderilmiş -dün- komisyonda görüşülecek, bunu siz de onaylarsanız birlikte çıkaralım diye. Sayın Bakan, beni, başka çözüm öneriniz var mı diye aramadı; Sayın Bakan, kanunu bu şekilde geçirip özel hukuk hükmünde bir sözleşme niteliğine kavuşturacağız, bu kanuna destek verin, bizi de bu sıkıntıdan kurtarın diye aradı. Yok böyle bir şey!

Yani, Danıştay karar verdiğinde, bunu nasıl çözeriz diye bir tek Cumhuriyet Halk Partisi milletvekiliyle istişare mi etmiş, ilk kararı verdiğinde; hayır. Kanun teklifini verdirttiğinde, Cumhuriyet Halk Partisinden birini çağırıp da, değerli arkadaşlar bu sorunu siz nasıl çözmeyi düşünüyorsunuz, buraya bir çözüm önerinizi koyun mu demiş; yok böyle bir şey! Yani, bu kürsü… "Komisyonda dedi..." Ne zaman; Meclisin kapanacağı zaman. Ya, bunu da söylemeyin Sayın Ünal. Yapmayın bunu! Komisyonda her şeyi diyen milletvekilleriniz bugün salonda yok! Komisyonda en fazla savunan milletvekilleriniz yok bu salonda! Kendi savunduğu kanunu burada savunma cesaretini göstererek, takip edip, inandığı şeyi savunacak hale bile gelememiş bu milletvekilleri. Söyletmeyin beni! Komisyonda söylenen farklı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seyhan, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

TACİDAR SEYHAN (Devamla) – Sayın Bakan onu söyledi; ama, Komisyondaki milletvekilleri "Danıştay bu kararı üç yıl geciktirmeseydi bu böyle mi olurdu?.." Ne oldu; Danıştay sizin enerji politikanızı ayarladığınız günü takip edip ona göre mi karar verecek?!

Bir arkadaşımız da, bunun için şikâyette bulunan kuruluşu "her şeye maydanoz oluyor" diye suçladı. Siz, kamu olarak görevinizi yapmayacaksınız, yerine göndermeyeceksiniz, burada bir aykırılık görecek. Kamu yararına kurulmuş bir kurum itirazda bulunacak, sen de milletvekili sorumluluğuyla "her şeye maydanoz olma" diyeceksiniz. Bu mu milletvekili çalışma anlayışı?!

Arkadaşlar, bu ülkenin, demokratik kurumu olan bu tip kuruluşları, burada eleştirirsek, her şeye maydanoz olmasın dersek, karar veren Danıştayı kararını eleştirecek hale getirirsek ve kurumsal işlevini sona erdirirsek, yarın bir gün buranın işlevini nasıl koruyacağız biz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seyhan, lütfen…

TACİDAR SEYHAN (Devamla) – Teşekkür ediyor, bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkür için Sayın Seyhan; buyurun.

TACİDAR SEYHAN (Devamla) – Bu kurumlar entegredir arkadaşlar. Türkiye Cumhuriyetinin hukuk sisteminin, yönetim sisteminin bir parçasıdır, bütünlüğüdür, bütünlüğünün sergilenişidir; bunları birbirinden ayıramazsınız; birini çekerek, yererek, yok sayarak cumhuriyeti var edemezsiniz.

Ben, bu noktaya hassasiyet göstermenizi rica ediyor, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Seyhan.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Görüşmekte olduğumuz teklifin Çerçeve 1 inci maddesi 4283 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde değişiklik öngörmekte ve kanuna geçici bir madde eklemektedir.

İçtüzüğümüze ve kanun tekniğine göre, esas olan, maddelerin ayrı ayrı görüşülmesi ve oylanmasıdır. Bu nedenle, çerçeve 1 inci maddeyi (b) bendine kadar okutup, üzerinde görüşme açacağım ve oylayacağım. Sonra da, geçici 2 nci maddeyi okutup, görüşme açacağım ve daha sonra oylatacağım.

Çerçeve 1 inci maddeyi (b) bendine kadar okutuyorum:

YAP-İŞLET MODELİ İLE ELEKTRİK ENERJİSİ ÜRETİM TESİSLERİNİN KURULMASI VE İŞLETİLMESİ İLE ENERJİ SATIŞININ DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 16/07/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere altıncı fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu sözleşmeler özel hukuk hükümlerine tâbidir."

BAŞKAN – Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Kemal Sağ, Adana Milletvekili.

Buyurun Sayın Sağ. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KEMAL SAĞ (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 1231 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesisleri Kurulması, İşletilmesi ve Satılması Hakkındaki Kanun Teklifi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum; hepinizi, saygıyla selamlıyorum.

Maddeye geçmeden önce, yap-işlet modelinin aşamalarını bir hatırlatmak istiyorum arkadaşlar. Yap-işlet modelinde, birinci aşama, yatırım anlaşması aşaması. Bu aşamada, Bakanlık ve yatırım yap-işlet firması anlaşma yapıyor. İkinci aşama, elektrik satış anlaşması. Burada, yap-işlet firması ile TETAŞ anlaşma yapıyor. Üçüncü aşama, BOTAŞ ile yap-işlet firması arasında doğalgaz anlaşması.

KİGEM, yani, Kamu İşletmeciliğini Geliştirme Merkezi Vakfı, yap-işletler aleyhine Danıştayda dava açıyor. Davanın özeti şu: Adapazarı, İzmir ve Ankara doğalgaz kombine çevrim santralı anlaşmaları için Danıştay görüşü alınmadığından, yap-işlet anlaşmalarının iptali hakkında. Çünkü, bu anlaşmalar, kamu imtiyaz anlaşması. Danıştay, açılan bu davayla ilgili olarak, önce, yürütmeyi durdurma kararı veriyor, sonra da esası hakkında, bu anlaşmaların yasalara uygun olmadığı kararını veriyor.

Peki, bu yeni yasa ne getiriyor; bu yasayla, Danıştay kararının doğurduğu hukukî sonucu değiştirmek için yeni bir hüküm getiriliyor. Madde ne diyor: “Bu sözleşmeler özel hukuk hükümlerine tabidir.”

Maddenin (b) fıkrasıyla eklenen geçici maddeyle de -Sayın Başkan, izniniz olursa devam etmek istiyorum, gerekirse diğer maddede- “doğalgaz sözleşmeleri herhangi bir işleme gerek kalmaksızın, içerdiği hüküm ve şartlarla yenilenmiş sayılır” diyor.

Değerli arkadaşlar, bu durum, kanuna karşı hiledir. Çünkü, bir; önce bu sözleşmelerin taraflarını ve tabi olduğu mevzuatı bir hatırlayalım. Bakanlık, kuruluş kanununa tabi; BOTAŞ ve TETAŞ ise 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine tabi. Şimdi, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesine bakalım. 3 üncü madde, teşebbüslerin nasıl kurulduğunu açıklayan madde. “Teşebbüsler, Bakanlar Kurulu kararıyla kurulur. Yeni bir teşebbüsün kurulmasında ve mevcut bir müessese veya bağlı ortaklığın teşebbüs haline getirilmesinde ekonomik ihtiyaçlar gözetilir. Teşebbüslerin sorumlulukları sermayeleriyle sınırlıdır. Teşebbüslerin sermayesi ilgili bakanlığın talebi üzerine, Yüksek Planlama Kurulunca belirlenir.” Aynı kararnamenin kapsam ve amacını belirleyen birinci maddesine bakmak istiyorum; orada diyor ki: “Bu kanun hükmünde kararnamenin amacı, iktisadî devlet teşekkülleri ile kamu iktisadî kuruluşlarının ve bunların müesseselerinin bağlı ortaklıklarının ve bunların müesseselerinin bağlı ortaklıklarının kurulmasını, iştiraklerinin teşkilini özerk bir tarzda ve ekonominin kurallarına uygun olarak yönetilmelerini, kamu iktisadî kuruluşlarının kendilerine verilen görev ve kamu hizmetlerinin ekonomik veya sosyal gereklere uygun olarak verimlilik ilkesi doğrultusunda yürütmelerini, iktisadî devlet teşekküllerinin, kamu iktisadî kuruluşlarının ve bunların müesseseleri ile bağlı ortaklıklarının amaçlarına ulaşabilmesini sağlamak için denetlenmelerini düzenlemektedir. “

Değerli arkadaşlar, size, yap-işletler hakkında mevcut mevzuatı hatırlatmış oldum. Maddeyle getirilmek istenen yeni hükmü de belirttim. Peki, şimdi soruyorum: Bu teşebbüsleri kuran kim; devlet. Bu teşebbüslere sermaye veren kim; devlet. Bu teşebbüslerin yöneticilerini atayan kim; yine, devlet. Peki, bu anlaşmalar için garanti veren kim; yine, Türkiye Cumhuriyeti Devleti.

Sorularıma devam ediyorum: Tüm, her şey devlet içerisinde yapılıp, yürütülürken, bu kanun teklifine koyulan bir cümlelik hükmün ne anlama geldiğini bana kim açıklayacak arkadaşlar? Bu sihirli cümle neyi ifade ediyor, ne yapacak, bunun arkasından neler gelecek? Bunun cevabını vermeden önce, yap-işletler hakkında, 4283 sayılı Yasanın 3 üncü maddesini size okumak istiyorum. Burada, 3 üncü maddenin üçüncü fıkrasında, DPT’den uygunluk görüşü alınması gerektiğini, dördüncü fıkrada, Bakanlıktan izin alınması gerektiğini, beşinci fıkrada TEAŞ ile yap-işlet firmasının anlaşma yapması gerektiğini, altıncı fıkra, üretim koşullarının belirlenmesini gösteriyor ve yedinci fıkra ise, uygulamanın nasıl yapılacağını anlatıyor. Bu fıkrayı okumak zorundayım: “Bu kanuna göre yapılacak üretim tesisleri için, ihaleye katılanlarda aranacak şartlar, üretim şirketinin sermayesi, şirket ve/veya ortaklarının deneyimi, şirketin seçimi, proje ve fizibilite esasları, yakıt temini, üretim kapasitesi, alınacak enerjinin miktarı, süresi, enerji birim fiyat oluşum esas ve usulleri ile tesis kurma ve işletme izin esas ve usulleri, diğer hususlar, Bakanlıkça hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikte gösterilir.”

Değerli arkadaşlar, Yüce Meclisin huzurunda, yap-işlet modelinin geçmişini, mevzuatını, uygulamada nasıl işlediğini açıklamaya çalıştım.

Kısaca söylemek gerekirse, bu maddenin uygulama sonucu hukukî değil, hukuksuzluk olacaktır; hatta, kanuna karşı hile olma niteliğiyle, belki de, bir kanunsuzluk örneği olacaktır.

Az önce, değerli arkadaşımız Sayın Ordu, Anayasanın 47 nci maddesinden bahsetti. Evet, 47 nci madde –okumaya gerek yok, gerekirse okuruz da- bazı yap-işletlerin devrine müsait, doğrudur; ama, Anayasanın bu hükmü her şeyiyle devir öngörüyor. Size “sorumluluğu devlete bırak, kârlılığı özel sektöre armağan et” demiyor; ama, bu yeni hükümle, işin uluslararası sorumluluğunu devletin üzerinde bırakırken, kârlı tarafını özel sektöre devretmiş oluyor.

Bir de, burada, izniniz olursa, Sayın Bakanımın konuşma üslubuna değinmeden geçemeyeceğim. Sayın Bakanım, siz, dört haftalık, dört aylık bir bakan değilsiniz, dört yıldan beri Enerji Bakanlığını yürütüyorsunuz; fakat, ben bir milletvekili olarak, gerek komisyonda, misafiren bulunduğum Plan ve Bütçe Komisyonunda gerekse Genel Kurulda veya diğer yerlerde ne zaman bir sorunlu konu açılsa, her zaman konuyu kucağınızda bulduğunuzu ifade ediyorsunuz. Bir defa, ben, bir milletvekili olarak, bu üslubu bir sayın bakana yakıştıramıyorum.

İkincisi de, dört yıllık bir bakanın, hâlâ, sorunları kucağında bulduğunu ifade etmesi yerine, bu sorunların çözümünü anlatması lazım; ama, çözümü bulurken de, böyle hükümlerle değil, ülkenin menfaatlarını gözeten çözümler bulmasını biz bekliyoruz.

Sayın Bakanım, ne kadar savunursanız savunun, Trusgazdan Gasproma, Mavi Akımdan BTC'ye kadar tüm dosyaları takipteyiz. Size göre haklı olabilirsiniz; ama, biz de bu izlemeye usanmadan devam edeceğiz.

Değerli arkadaşım Sayın Başoğlu'na bir söz söylemek istiyorum. Sayın Başoğlu, size faklı duygularımı belirterek bir şeyler söylemek istiyorum: Türkiye'de bir kuvvetler ayrılığı olayı vardır. Şimdi, demin ifade ettiniz, detaya girmeyeceğim; ama, şunu bilmenizi isterim ki, Türkiye'de yargı karar verirken "Türk Milleti adına" diye başlayarak karar verir. O yüzden de, mahkemelerin verdiği bu karara hepimiz saygılı olmak ve uymak durumundayız.

Değerli arkadaşlar, sonuçta, yap-işletlerle ilgili olarak kamu otoritesi tamamen devreden çıkarılacak ve bu üretim modeli tamamen özel sektörün egemenlik ve inisiyatifine bırakılacaktır. Yani, kamu menfaatı gözardı edilerek, her şey tamamen özel sektörün kâr amacının egemenliğine bırakılacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sağ, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

KEMAL SAĞ (Devamla) – Tamam Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bu kürsüden bir tahminde bulunmak zorundayım. Bu uygulamanın arkasından gelecek olan nedir biliyor musunuz; şimdi yap-işletleri devrediyoruz özel sektöre; bunun arkasından yap-işlet-devret modeliyle çalışan işletmelerin de, benzeri bir operasyonla, yine özel sektör egemenliğine bırakılması gündeme gelecektir. Bunu yazın; ben, buradan hatırlatıyorum.

Bütün bu gelişmeleri hep birlikte izleyecek ve göreceğiz; ama, şu bilinmelidir ki, Cumhuriyet Halk Partisi bu olayların peşini kesinlikle bırakmayacak, Anayasa ve İçtüzüğün verdiği tüm imkânlar kullanılacak ve Yüce Divana kadar kovalanacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyor, bu saatte uzun konuştuğum için tekrar özür diliyor, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sağ.

Başka konuşma talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Geçici 2 nci maddeyi okutuyorum:

b) Geçici 1 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 2- Bu maddenin yürürlük tarihini takip eden üç aylık süre içerisinde daha önce bu Kanun hükümlerine göre üretim tesisi kurma ve işletme izni almış üretim şirketlerinin Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş.'a başvurması üzerine, Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. ile üretim şirketi arasında, önceden imzalanmış sözleşmenin yerine geçmek üzere aynı hüküm ve şartları ihtiva eden özel hukuk hükümlerine tâbi sözleşme imzalanır. Bu durumda bu Kanun hükümlerine göre daha önce imzalanmış sözleşmeler ile ilgili olarak; verilmiş olan Hazine garantileri, mütalaa, protokol, açıklama tutanağı, bildiri, muvafakat, taahhütnameler ve Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. ile ilgili üretim şirketleri arasında imzalanan doğalgaz satış sözleşmeleri herhangi bir işleme gerek kalmaksızın içerdiği hüküm ve şartlarla yenilenmiş sayılır.

Bu madde uyarınca imzalanan sözleşmeler için 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 2 nci maddesinde yer alan onay ve süreye ilişkin hükümler uygulanmaz."

BAŞKAN – Geçici maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Yeni geçici madde eklenmesine dair bir önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1231 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin (b) bendinde yer alan "Madde" ibaresinin "Maddeler" şeklinde değiştirilmesini ve maddeye aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Ali İbiş	Ahmet Yeni
Bursa	İstanbul	Samsun
Ali Öğüten		Alaettin Güven
Karabük		Kütahya

"Geçici Madde 3- A) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa ve bu Kanuna istinaden çıkarılmış olan Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğine göre hidrolik kaynaklar için üretim lisansı almak maksadı ile su kullanım hakkı anlaşması imzalamak üzere aynı kaynak için Genel Müdürlüğe birden fazla başvuru yapılmış olması halinde, fizibilitesi kabul edilebilir bulunanlar arasından birim elektrik başına en yüksek oranda hidroelektrik kaynak katkı payı vermeyi teklif edeni belirlemeye ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna bildirmeye yedi yıl süreyle yetkilidir.

Bu bedel üzerinden her yıl üretilen elektrik enerjisi miktarına karşı gelen tutar, takip eden yılın Ocak ayı sonuna kadar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ödenir.

Tüzel kişinin belirlenmesine ilişkin işlemlere dair usul, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığınca çıkarılan Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte belirlenir.

B) Bu kanunun yayımı tarihinden önce, Umum Müdürlük tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na su kullanım hakkı anlaşması yapmaya hak kazandığı bildirilen aynı kaynak için yapılmış çoklu başvurulardan, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından teklif verme toplantısı düzenlenmemiş olanlar, bu Kanunun 2 nci maddesinin (p) bendi uyarınca yapılacak tüzel kişinin belirlenmesi için Umum Müdürlüğe iade edilir.

Teklif verme toplantısı gerçekleştirilmiş olan aynı kaynak için yapılmış çoklu başvurulardan bu Kanunun yayımı tarihi itibariyla lisans almamış olanlar, kaldıkları aşama itibarıyla belirlenmiş olan koşullarda Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği çerçevesinde değerlendirilmek suretiyle sonuçlandırılır."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİÎ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HASAN ALİ ÇELİK (Sakarya) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sudan faydalanarak elektrik enerjisi üretecek özel hukuk tüzel kişilerinin, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna yapacakları üretim lisansı başvurusundan önce hazırlamış oldukları, suyun kullanımına esas olan fizibilite raporlarında belirledikleri enerji tesisinin konumu, proje formülasyonunun DSİ ve/veya EİEİ çalışmalarına uygunluğu, jeolojik değerlendirme, menba-mansap ilişkilerinin belirlenmesi ve hidrolojik değerlendirme gibi unsurlar dikkate alınarak yapılacak değerlendirmeye göre, ülkemizin doğal kaynaklarından olan suyun en iyi biçimde değerlendirilmesini sağlamak üzere, bu konuda görevli ve yetkili kuruluş olan DSİ Genel Müdürlüğünce belirlenmesi sağlanacaktır.

Böylece, hidrolik kaynaklarımızın gecikme olmadan, en kısa sürede değerlendirilmesi temin edilecektir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Geçici madde eklenmesine dair bir önerge daha vardır.

Önergeyi okutup, işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1231 sıra sayılı kanun teklifinin 1 inci maddesine aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Eyüp Fatsa	M. Kerim Yıldız	Zafer Hıdıroğlu
Ordu	Ağrı	Bursa
Hasan Fehmi Kinay		Alim Tunç
Kütahya		Uşak

"Geçici Madde- Çok maksatlı projeler ile bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce İkili İşbirliği Anlaşmaları kapsamında yer alan projeler ve önceki yıllar yatırım programlarında yer alan projeler, lisans alınmasına gerek olmaksızın, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yedi yıl içinde yapılabilir veya yaptırılabilir. Bu projelerin hidroelektrik üretim tesislerinin yapımı aşamasında, elektrik üretim tesisleri, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında faaliyet göstermek üzere özel sektör başvurularına açılır. Dört ay içerisinde başvuru olmaması halinde, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilebilir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİÎ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HASAN ALİ ÇELİK (Sakarya) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) - Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Devlet Su işleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Vazifelerine İlişkin 6200 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (d) fıkrasında; "a, b, c fıkralarındaki faaliyetler ile ilgili olmak şartıyla sudan ve zaruret halinde yardımcı diğer kaynaklardan enerji istihsal etmek" görev ve yetkisi anılan Genel Müdürlüğe verilmiştir. DSİ Genel Müdürlüğünce

çok maksatlı projeler sulama+enerji, taşkın+enerji, içmesuyu+enerji, taşkın+sulama+enerji vb. şeklinde ele alınmaktadır.

Bu çerçevede inşa edilen tesisler Elektrik Üretim Anonim Şirketine devredilmekte ve üretim faaliyeti bu şirket tarafından gerçekleştirilmektedir. Ancak 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra DSİ Genel Müdürlüğünün lisans almaksızın kanunda yer alan yetkisini kullanmasıyla ilgili tereddütler hâsıl olmuş, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından benzer projelerde ihtiyaç duyulan kanun değişikliğinin yapılması için girişimde bulunulmasının uygun olduğu bildirilmiştir. Ülkemizin enerji açığı da dikkate alınarak bu tür projelerin bir an önce gerçekleştirilmesi yönünden hukukî boşluğun giderilmesini teminen gerekli düzenleme yapılmıştır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, yerimden bir maruzatta bulunabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Efendim, kanaatimize göre, madde ihdası mahiyetindedir bu önergeler. Dolayısıyla, Komisyonun çoğunlukta olması lazım gelir kanaatindeyiz; bu kuşkumuzu arz ediyorum zatıâlinize.

İkincisi, bütün önergeler, fotokopileri vaktinde çıkarılarak, okunmadan önce verildiği halde sabahtan bu tarafa, bu iki önerge elimize henüz geçmedi; ancak oylandı, kabul edildi, ondan sonra bir tanesi geldi, bu daha gelmedi.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Anadol.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler ve geçici maddeler doğrultusunda çerçeve 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birleşime 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 03.15

ONUNCU OTURUM

Açılma Saati : 03.54

BAŞKAN : Başkanvekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER : Mehmet DANİŞ (Çanakkale), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 123 üncü Birleşiminin Onuncu Oturumunu açıyorum.

1231 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 5 Milletvekilinin;Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/830) (S.Sayısı: 1231) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen, Aydın Milletvekili Mesut Özakcan.

Buyurun Sayın Özakcan.

CHP GRUBU ADINA MEHMET MESUT ÖZAKCAN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, enerji alanı Türkiye'nin kanayan yarası. Geçmiş dönemlerde yapılmış sözleşmelerden, anlaşmalardan sürekli yakınan AKP İktidarının, bu yakınma anlamında samimî olmadığı ortaya çıkmıştır. AKP, şimdi, geçmiş dönemde yapılmış anlaşmaların sürekliliğini sağlayacak ve bu sözleşmeleri yargı denetiminin dışına çıkarmak için kanun çıkarıyor. Başta Sayın Enerji Bakanımız olmak üzere, AKP Hükümeti tarafından önceki hükümetler döneminde yapılan sözleşmeler sürekli olarak ağır bir dille eleştiriliyor, yapılan alım satım garantili do-

ğalgaz anlaşmalarının Hazineye yük getirdiği, buna paralel olarak elektrik fiyatlarının fahiş düzeyde pahalı olduğu, bu sözleşmelerden kurtulmak istendiğinde tahkim başta olmak üzere, hukukî yükümlülükler nedeniyle kamuya çok yüksek maliyetler geleceği ifade ediliyordu. Ancak, Enerji Bakanlığımız tarafından son dönemde hazırlanarak Meclisten geçirilen ya da taslak halindeki yasa tasarıları veya teklifleri incelendiğinde, Hükümetin bu eleştirilerde samimî olmadığı görülmektedir. Nitekim, pek çok yönden kamu zararı içeren yap-işlet-devret ve yap-işlet sözleşmelerine sahip şirketlere çeşitli düzenlemelerle yeni yeni haklar tanınmakta, sorundan kurtulmak için atılacak adımlar yerine, bu şirketlerin konumları pekiştirilmektedir.

Elektrik Piyasası Yasasında bazı değişiklikler içeren ve içerisinde yap-işlet-devret sözleşmesi imzalayan şirketlere kimi ayrıcalıklar tanıyan yasa 24 Mayıs 2006 tarihinde yürürlüğe girmişti. Şimdi gündeme getirilen yeni yasa teklifiyle yap-işlet modeliyle yapılmış şirketlere yönelik yeni haklar ve benzer ayrıcalıklar getirilmek istenmektedir.

1997 yılında yürürlüğe giren 4283 sayılı yap-işlet yasası sonrasında bu modelle 5 adet santral kurulması için sözleşmeler yapılmış, şirketlerle imzalanan sözleşmelerde şirketlere alım garantisi verilmiş, zorunlu olarak alınacak bu elektriğin fiyatı ise son derece fahiş düzeylerde belirlenmiştir. Bu sözleşmelerin iptali istemiyle KİGEM tarafından açılan davalarda Danıştay 13. Dairesince sözleşmelerin kamu hizmeti imtiyaz sözleşmesi niteliğinde olduğu ve Danıştay incelemesinden geçtikten sonra imzalanması gerektiği belirtilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmişti.

Daha önceki hükümetler döneminde de karşılaşıldığı gibi, AKP Hükümeti yargı kararını uygulamamayı tercih etmiş, bunun için, geçersiz olacağı başından itibaren bilinmesine karşın, Bakanlar Kurulunca bir prensip kararı alınarak yap-işletlerin sistemde kalmaya devam etmesi sağlanmıştır. Danıştay 13. Dairesi, yap-işlet sözleşmeleriyle yapılan santrallardan geçen yıl İzmir ve Adapazarı, bu yıl da Ankara Doğalgaz Çevrim Santralları için yürütmeyi durdurma kararı vermişti. Bakanlar Kurulu ise 22 Ağustos 2005 tarihinde aldığı prensip kararıyla, bu sözleşmelere ilişkin yargının verdiği yürütmenin durdurulması kararının uygulanmamasını öngörmüştü. Bakanlar Kurulunun bu prensip kararı da yargı önüne götürüldü ve Danıştay tarafından yürütülmesi durduruldu. Daha önceki yargı kararlarının uygulanmamasına yönelik prensip kararlarında olduğu gibi bu prensip kararının da geçersiz olacağı bilinmesine karşın, yap-işlet sözleşmeli santralların devrede kalması için zaman kazanılmış oldu.

Hazırlanan son yasa teklifi, Danıştay kararını tamamen devre dışı bırakacak bir düzenlemeyi içermektedir. Tasarının yasalaşması halinde, kamuya ağır yükler getiren yap-işlet santrallarının aynı şekilde üretime devam etmeleri sağlanacaktır.

Öncelikle, yasa teklifinde, yap-işlet sözleşmeleri, geriye dönük bir düzenleme yapılarak, özel hukuk hükümlerine tabi kılınmak istenmektedir. Yapılmak istenen düzenleme, kamu hizmetlerine yönelik olarak yaratılan idarî sözleşme-özel hukuk sözleşmesi tartışmasından öte, kamu zararına işleyen yapının içinden çıkılmaz bir hale dönüştürülmesine neden olacaktır.

Sorunun temelinde, AKP'nin kamu zararına ve tüketicilere pahalı elektrik olarak yansıyan bu sözleşmelerden kurtulma niyetinin olup olmadığı yer almaktadır. AKP İktidarına, her fırsatta yakındığı geçmiş dönem sözleşmelerden en azından yap-işletler için, yargı kararıyla kamu yararına kurtulmak için büyük bir fırsat doğmuş görünmektedir. Ancak, bunu kamu lehine bir fırsata dönüştürmek yerine, kamu zararına olan mevcut durumu yasal çerçeveye oturtma arayışı sürdürülmektedir. Bunun gerekçesi de, yap-işletlerin ürettiği elektriğin toplam Türkiye'nin elektrik üretiminin yüzde 20'sinden fazlasını karşıladığı, Türkiye'nin ve özellikle İzmir gibi bazı bölgelerin elektriksiz kalacağı biçiminde ileri sürülmektedir.

Yapılması istenen düzenlemenin, teklifin genel gerekçesinde ortaya konulan "Elektrik Piyasası Kanununda öngörülen şeffaf ve rekabetçi piyasa yapısına ulaşılabilmesine ilişkin geçiş dönemi çalışmalarına devam edilirken, uygulamada karşılaşılan aksaklıkların giderilmesine de çalışılmaktadır" iddiasıyla da çelişki oluşturmaktadır; çünkü, yapılan düzenleme, söz konusu aksaklıkları gidermek bir yana, bu aksaklıkların kalıcılaştırılmasını öngörmektedir.

Sözleşmelerin yenilenmesini öngören yasa taslağında, ilginç bir şekilde, kamu zararı içeren sözleşme hüküm ve şartlarının hiçbir şekilde değiştirilemeyeceği yer almaktadır. Kamu yararına aykırılıkların giderilmesi için var olan bütün bu olanaklar teklifin yasalaşması halinde ortadan kalkacak, ilgili şirketlerin konumlarında hiçbir değişiklik yapılamayacaktır.

Bugüne kadar, AKP Hükümeti, enerji alanında, ne geçmiş dönemin yarattığı kamu zararına olan yapıyı değiştirmeye yönelik bir adım atmış ne de bütünlüklü bir politikayı ortaya koyabilmiştir. AKP İktidarı ve Enerji Bakanlığımız, elektrik üretim, iletim ve dağıtım hizmetlerini kamu yararına uygun bir plan ve program dahilinde, kesintisiz, ucuz ve kaliteli bir şekilde sunmak için her türlü tedbiri almalı, bugüne kadar gerçekleşen kamu zararları sonlandırılmalı, arz güvenliğini garanti altına alacak düzenlemeler yapılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kuvvetler ayırımı ilkesi içerisinde yürütme yargının üstüne çıkamaz. Geriye dönük bir düzenlemeyle hukuksuzluk yasal hale getirilemez. Yapılması gereken, mevcut sözleşmelerin Danıştaya gönderilerek kamu zararına neden olan hükümlerin yeniden Danıştay görüşleri doğrultusunda düzenlenip, düzeltilerek işletmenin devamını sağlamaktır.

Sayın Bakanımız "sorunları kucağımızda bulduk" dediler, "ancak, çözüm bulmak da görevimiz" açıklamasında bulundular.

Değerli arkadaşlarım, bir, önemli bulduğum, çok önemli bulduğum konuya da kısaca temas etmek istiyorum.

Gerçekten, enerji alanı, Sayın Bakanımızın da ifade ettiği gibi, Türkiye'de bankacılık sektöründen sonra en büyük soygunun yapıldığı, yaşandığı bir alandır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özakcan, lütfen, toparlar mısınız.

Buyurun.

MEHMET MESUT ÖZAKCAN (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Sayıştay Başkanlığımızın Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmuş olduğu yap-işlet-devret modeliyle yapılmış santralların uğrattığı kamu zararıyla, milyarlarca dolarlık kamu zararıyla ilgili raporları Plan ve Bütçe Komisyonumuzda görüşülmüştü. Geçtiğimiz hafta bir tasarı görüşülürken, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Teşkilat Yasasıyla ilgili bir tasarı görüşülürken Sayın Meclis Başkanvekilimize bu görüşülen Sayıştay raporunun ne olduğunu sormuştum. Maalesef, üçbuçuk yıldan beri hiçbir şeyin yapılmadığını, Plan Bütçe Komisyonunda görüştüğümüz o Sayıştay raporuyla ilgili olarak bugüne kadar Büyük Millet Meclisi Başkanlığımızca da hiçbir işlemin yapılamadığını ifade ettiler ve bunun da gerekçesini, İçtüzüğün müsait olmadığını, İçtüzükteki boşluktan dolayı bu olayın üzerine gidilemediğini itiraf ettiler.

Değerli arkadaşlarım, bu yolsuzluklarla ilgili, milyarlarca dolarlık kamu zararına sebep olan yolsuzluklarla ilgili eğer Türkiye Büyük Millet Meclisi hiçbir şey yapamayacaksa, Sayıştay aylarca bu raporu, bu denetimleri yapmak için niçin uğraştı; biz, Komisyonda niçin bunları saatlerce müzakere ettik; Sayıştay Başkanlığının uzmanları, bizlere ayrıntılı olarak, yapılan yolsuzluklarla ve uğratılan kamu zararıyla ilgili bizleri bilgilendirdiler?! Eğer, İçtüzükte eksiklik, boşluk varsa, bunun gereği de Meclisimizce en kısa zamanda yapılmalı, yerine getirilmeli, kucakta bulunan o sorunlar 22 nci Dönem Parlamentosunun görev dönemi sonuna kadar taşınmamalı.

Değerli arkadaşlar…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MESUT ÖZAKCAN (Devamla) – Sayın Başkan, teşekkür edeceğim.

BAŞKAN – Sayın Özakcan, teşekkür için, buyurun.

MEHMET MESUT ÖZAKCAN (Devamla) – Yüce Meclise, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum; teşekkür ediyorum, sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özakcan.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Atilla Başoğlu, Adana Milletvekili...

Taner Yıldız, Kayseri Milletvekili...

Ümmet Kandoğan, Denizli Milletvekili...

Mehmet Eraslan, Hatay Milletvekili...

Tacidar Seyhan, Adana Milletvekili.

Buyurun Sayın Seyhan. (AK Parti sıralarından "az konuş" sesleri)

TACİDAR SEYHAN (Adana) – Evet, oldukça az konuşacağım. Aslında konuşmayacaktım; ama, konuşmamı yaptıktan sonra siz de hak vereceksiniz.

Değerli arkadaşlar, biz, uzun bir dönemdir bir şeyi anlatmaya çalışıyoruz. Devlet yönetimi keyfiyetle olmaz. Canınız istediği zaman, canınız istediği yerde, istediğim gibi devleti yönetirim diyemezsiniz. Kanunları çıkarırken de böyle yapamazsınız.

Bakın, şimdi, iki ciddî eleştirim var: 2 tane geçici madde eklendi –mutabakat, hani, deniliyor ya- ne Sayın Bakandan ne komisyondan biz madde ekleyeceğiz diye bir bilgi gelmedi bize. Maddeler oylandıktan sonra -bu da artık neyin eksikliği bilmiyorum- bunların ikisi de bizim elimize, maddeler oylandıktan sonra geçti. Şimdi, ben neye göre siyasal irademi sizin iradenize onay olarak vereceğim veya neye göre karşı çıkacağım?! Böyle bir şey olur mu?! Türkiye Büyük Millet Meclisi, daha, bu tür uygulamalara ne kadar sahne olacak?!

Değerli arkadaşlar, ikinci bir şey daha var, dikkatinizi çekmek istiyorum: Bu önergeleri, bir hafta önce, Bakanlık, rica minnet Plan Bütçe Komisyonuna verdi ve arkadaşların önerisi olarak bir kanunun içine ekletti; Sanayi Ticaret Komisyonuna getirmedi. Şimdi, bir kanunun içerisinde var bu önergeler, bu maddeler; Plan Bütçeden geçti. Genel Kurulda görüşülmeyince o kanun, aman biz bunu, mademki bir kanun geçiriyoruz, giderken kamyona verivereIim, ardından bunu da geçirelim; burada da muhalefet şerhi vardı, görmezden tartışmayı, buradan da alıverelim; ondan sonra, o kanun da Genel Kurula geldiği zaman, bu maddeleri bir önergeyle çıkarıveririz.

Bu Genel Kurulu şimdi ya da bu Genel Kurulu o zaman meşgul etmeye ne hakkınız var? Siz mademki bu işin sorumlususunuz, mademki bu işin aciliyetine inanıyorsunuz, Enerji Bakanlığının, burada, defalarca, kanunlar üzerinde, maddeler eklediği kanunlar oldu; niye onu eklemediniz? Böyle bir şey olur mu?! Niye koyuyorsunuz? Yine, imdat... Bugüne yetişmedi; ama, pazar gününün karikatürü hazır. Elinde Enerji Bakanının bir flama, üzerinde "imdat" yazıyor, Meclise doğru koşuyor. Bu bunun ifadesi. Çok üzgünüm. Ne zaman bir kanun çıkacak olsa acil, bizim Komisyonu ilgilendiren bir konu ya başka bir komisyondan geçiyor ya da Sayın Bakan burada geçici bir iki maddeyle...

Ben, yarın, işi gücü bırakıp, bu Mecliste kaç tane Sayın Bakan geçici maddeyle kanun geçirdi, onu ölçeceğim. Bütün bakanlıklar... Hepsine bakacağım tutanaklardan. Ama, eminim, Enerji Bakanımız, enerji politikası yönünde liderliği alamaz belki ama -kesinlikle alamaz- bu konuda kesin lider. Hiç diğer bakanlar ümitlenmesin, bizim Bakanımız bu sırayı vermez.

Lütfen yapmayın böyle şeyler.

Az önce -yine çelişkiye bakar mısınız- burada "ya, tabiî, EPDK da özerk bir kurum, o da olacak, onun da kendine göre işlevi var" dedi Sayın Bakan. Bu getirdiği iki maddeden birinde EPDK'yı by-pass ediyor, onu geçiyor. Hani "biz by-pass yapmayız" diyordu ya... EPDK yok... Elindeki su kullanım sözleşmelerini, çoklu müracaat varsa, değerlendirmemişse EPDK, DSİ'ye devreder diyor. Kim karar verecek; DSİ karar verecek. Neye göre; yönetmelikle belirlenir; onu da bilmiyoruz.

Ben, iki şeye dikkat çekiyorum. Buradaki su kullanım hakkı sözleşmeleri DSİ tarafından verilecekse, hazırlanacak yönetmeliğe kamuoyunun dikkatini çekiyorum ve burada yapılacak ihalelere; bu bir. İkincisi; geçirdiğimiz kanunda tarifeler yeniden düzenlenecek mi?

Sayın Bakan kamu yararı gözetiyorsa, bu firmalarla yeniden masaya oturacak. Eğer Türkiye Cumhuriyeti Devletini bu sözleşmelerden kârlı çıkarırsa, elini, gidip, ilk ben sıkacağım; ama, Türkiye Cumhuriyeti kârlı çıkmaz, zararlı çıkar ve bu konu tartışılırsa, bu konu Cumhurbaşkanlığından dönerse, bunun müsebbibi Cumhurbaşkanıdır da dedirtmem, Millet Meclisidir de dedirtmem, bunun sorumlusu olarak Sayın Bakanı bilirim, bugüne kadar bu kanunu buraya getirmeyen Sayın Bakanı bilirim.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 85 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre, metinde yazılış veya sıra bakımından bozukluk olduğu Komisyon tarafından ileri sürülmektedir. Kabul edilen geçici 3 üncü maddeyle ilgili yazılış bozukluğunu açıklamak üzere Komisyona söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİÎ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HASAN ALİ ÇELİK (Sakarya) –Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Küçük bir anlatım bozukluğunu gidermek üzere, geçici madde 3'ün (b) bendinin son kısmındaki "bu Kanunun 2 nci maddesinin (p) bendi uyarınca yapılacak tüzelkişinin belirlenmesi için" kısmının çıkarılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Bu düzeltmeyle ilgili, Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİÎ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Düzeltmeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı ve uğurlu olsun diyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Sayın Başkanım, teşekkür edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

Sayın Bakan teşekkür konuşması yapacaklar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, son derece faydalı, ülkemiz için hayırlı olan bir konuyu, burada, yasalaştırmak üzere karar verdiğiniz için hepinize teşekkür ediyorum; çünkü, iki ay dahi, şu tatilde, zaman kaybetmememiz lazımdı; suyun boşa akmaması lazım, enerjiye dönüşmesi lazım.

Yalnız, bir noktayı ifade etmek istiyorum bu arada…

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür etmek için söz aldınız. Lütfen…

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) – Tamam.

Bu konu Plan Bütçede görüşülmüştür ve aynı zamanda Sayın Kemal Kılıçdaroğlu ile de arkadaşlarımız görüşerek, mutabakatı sağlanmıştır. Burada bir Plan Bütçe vardır; bir de bir komisyon daha vardır. Tabiî, burada, Cumhuriyet Halk Partisinin değerli üyelerinin teker teker hepsine imkân olmamıştır; ama, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen…

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) – Peki, teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

6 ncı sıraya alınan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç'in, 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç'in; 2919 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/816) (S. Sayısı:1228)

BAŞKAN – Komisyon?... Yok.

Ertelenmiştir.

7 nci sıraya alınan, Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

7.- Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı: 461) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon raporu 461 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen?..

SALİH KAPUSUZ (Ankara) – Yok.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Var.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) – Yok, yok…

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Var; müracaatımız vardı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Eraslan, niye itiraz ediyorsunuz, tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Şahıslarına adına söz isteyen, Ümmet Kandoğan, Denizli Milletvekili.

Buyurun Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Dahiliye Memurları Kanununda değişiklik yapan kanun tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de vali ve kaymakamlık görevleri son derece önemli görevler. Bizim idarî sistemimiz içerisinde vali ve kaymakamlarımıza, memleketimizin gelişmesi, kalkınması, ilerlemesi ve her sahada çok büyük görevler verilmiş, vali ve kaymakamlarımız, yıllardan beri, bu verilen görevleri de en iyi şekilde yerine getirebilmenin gayret ve heyecanı içerisinde olmuşlardır; memleketin en ücra köşelerinde seve seve göreve koşmuşlar, ekonomiden altyapıya, sağlıktan eğitime, tarımdan kültüre kadar her sahada kendilerine verilen görevleri, bugüne kadar büyük bir başarıyla yerine getirmişlerdir ve bundan sonra da, aynı görev anlayışı ve şuuru içerisinde çalışacaklarından hiçbir şüphemiz bulunmamaktadır. Kaymakamlarımız, valilerimiz, Türkiye'nin en sıkıntılı olduğu dönemde teröre karşı da çok büyük bir mücadele içerisinde olmuşlar ve memleketimizin huzur ve sükûn içerisinde olması için, memleketimizin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü için, yine, tarih yazmışlardır. İşte, bugün huzurlarımızda olan kanun tasarımızla, mülkî idarede bulunan meslektaşlarımla ilgili olarak birinci sınıf mülkî idare amirliğini, inşallah, bu kanunla getiriyoruz.

(x) 461 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Tabiî, bu kanun, hepimizin bildiğinden farklı bir şekilde, mülkî idare amirlerinin sosyal ve özlük haklarıyla ilgili olarak hazırlanmış bir kanun tasarısı değildir. Bu, mülkî idare amirliğinde yıllardan beri sıkıntısını ve eksikliğini hissettiğimiz ve görevde yükselmeyle ilgili olarak somut kriterler koyan ve bu meslekte olan arkadaşlarımızın önünü açan, hiçbir siyasî tarafgirlik içerisinde olmadan, meslek mensubu arkadaşlarımızın en büyük hayali olan vali olabilme imkânını, artık, objektif kriterlere dayandıran bir kanun tasarısıdır. O nedenle, mülkî idare mesleği için âdeta bir reformdur ve bundan sonra mülkî idareye olan ilgi ve alakayı da artıracak olan bir kanundur; çünkü, bu mesleğe intisap edenler bileceklerdir ki, bu kanunla getirilen süreler içerisinde meslekte başarılı olmuş ve olumlu sicil almış olan bütün meslektaşlarımızın önü açılacak ve vali olabilme imkânları kendilerine sağlanmış olacaktır.

Ancak, bu kanun tasarısıyla mülkî idare amirlerimizin de ekonomik bakımdan, nispeten, bir parça da olsa, durumlarının iyileştirilmesi gerekmektedir. Ancak, salt bu kanun tasarısına bakarak, bu noktada da mülkî idare amirlerimize çok şeylerin verildiğini söyleyebilme imkânımız yoktur; ancak, verilecek önergelerle, yapılacak değişikliklerle, sizlerin de desteğiyle, bir nebze de olsun, mülkî idare amirlerimize ekonomik bakımdan bazı imkânlar getirilmesi ortaya çıkarılmış olacaktır.

Değerli milletvekillerimiz, bu kanun tasarısı, inşallah, biraz sonra, sizlerin de oylarıyla, hepimizin oylarıyla kanunlaşacak. İnşallah, bu kanundan sonra, mülkî idare amirlerimiz, bugüne kadar yapmış oldukları bu başarılı hiz-

metlerini bundan sonra da artırarak devam edecekler, memleketimizin her köşesinde, bu görevin sorumluluğu ve bilinci içerisinde hareket edecekler.

Ben de çok uzun süreler mülkî idare amiri olarak görev yapmış birisi olarak, meslektaşlarımızla ilgili bu kanunun yürürlüğe girmesi, hayata geçmesi, benim de meslekteyken en büyük temennim ve arzumdu; ancak, bunu, bu mesleği yaparken elde edememiştim; ama, şimdi, burada, bir milletvekili olarak, bu kanun tasarısının, burada, geçmesi için katkı yapmaya çalışan bir milletvekili olarak da, en azından, huzur içerisinde ve mutluluk içerisinde olduğumu da ifade etmek istiyorum.

Yalnız, şunu da belirtmeden geçemeyeceğim: Bu tasarı, iki yıldan beri Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde olan bir tasarıdır. Gönül arzu ederdi ki, bu tasarımız, daha önceden Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine alınıp, buradan kanunlaşsaydı; ancak, bugün yapılmış olması, geç de olmasına rağmen, en azından, son derece büyük bir adımdır, büyük bir merhaledir.

Ben, bu nedenle, bu kanun tasarısının, Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmesinde katkıları bulunan Hükümetimize, İçişleri Komisyon Başkanımıza, İçişleri Komisyon üyelerimize özellikle teşekkür etmek istiyorum. Ayrıca, bir teşekkürümü de çok değerli milletvekilimiz Mehmet Kesimoğlu Beye yapmak istiyorum; çünkü, dün, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, bu kanun tasarısının bir an önce Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine alınmasıyla ilgili olarak, burada çok güzel bir konuşma yaptılar, en azından, bu kanununun buraya gelmesinde tetikleyici görevinde bulundular. O bakımdan, bütün meslektaşlarım adına kendilerine de şükranlarımı sunmak istiyorum.

İnşallah, İçişleri Bakanlığımızın diğer personellerine de, görev yapan diğer arkadaşlarımızın da maddî durumlarının bir nebze de olsa iyileştirilmesiyle ilgili yeni bir hazırlık yapılmasını ve Bakanlığımızda çalışan kamu görevlilerimize de yeni imkânlar sağlanması noktasında adımlar atılmasını özellikle İktidarımızdan, Hükümetimizden beklemekte olduğumuzu da ifade etmek istiyorum.

Ben, bu duygu ve düşüncelerle, bu kanun tasarısının meslektaşlarımıza ve ülkemize hayırlara vesile olmasını temenni ediyor; emeği geçen herkese yeniden teşekkür ediyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

Tasarının tümü üzerinde, şahsı adına söz isteyen Mehmet Eraslan, Hatay Milletvekili.

Buyurun Sayın Eraslan.

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün, bağımsız yargı organlarımızın, bağımsız yargı organı mensuplarımızın, hâkim ve savcılarımızın özlük haklarını iyileştiren kanun tasarısını hep beraber görüştük ve kanunlaştırdık. Bugün, mülkî idare amirlerimizin, yani, vali ve kaymakamlarımızın özlük haklarını, ekonomik şartlarını iyileştirmeye ilişkin, 461 sayılı, kanunu görüşüyoruz.

Bağımsız yargı organlarımız da önemli; çok ulvî bir görevi, kutsal bir görevi görmektedirler. Mülkî idare amirlerimiz de önemli; devletin ve milletin işlerini en iyi şekilde icra etmenin, yapmanın gayreti içerisindedirler; helalühoş olsun, hayırlı uğurlu olsun. Gerçekten yapılması gereken bir işti, kanunlaşması gereken bir tasarıydı; iki yıllık bir gecikmeden sonra gelmiş olması da, Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmiş olması da sevindirici.

Fakat, değerli arkadaşlar, bakın, Türkiye'de…

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sabah oldu, sabah!

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Uykunuz geldiyse gidin yatın Sayın Milletvekili.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yeter ya, yetti artık!

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Uykunuz geldiyse gidin yatın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayret bir şey!

BAŞKAN – Sayın Kacır, lütfen…

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Bakın, biz bu saate kadar, bakın saat 04.30, biz bu saate kadar bekliyorsak ve gecenin 04.30'unda eğer katkı sağlamaya çalışıyorsak, bunu, yatan, uyuyan insanlara karşı söylemiyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Karıştırıyorsun, karıştırıyorsun!

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Millet bu saatte uyuyor, millet bu saatte yatıyor; bunu sizlere hitaben konuşuyoruz biz.

BAŞKAN – Sayın Eraslan, lütfen Genel Kurula hitap eder misiniz. Lütfen…

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Eğer yorulduysanız, eğer uykunuz geldiyse, eğer dinleme noktasında katlanabilirliğiniz kalmadıysa, gidin evinizde uyuyun, yatın o zaman.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sana katlanamıyoruz, sana!

BAŞKAN – Sayın Kacır, lütfen…

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Yaptığınız doğru bir şey değil, yanlış bir şey yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Eraslan, lütfen Genel Kurula hitap eder misiniz.

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Efendim, 2 300 000 personelimiz var; Türkiye Cumhuriyeti Devletinin kamu personeli 2 300 000 küsur. Şimdi, onlar da bu ülkenin insanları, onlar da bu vatanın evlatları, onlar da hepimizin işini görüyor; sizin de işlerinizi görüyor, bizim de işlerimizi görüyor, bu milletin işini onlar da görüyor. Kamu perso-

neli bu ülkenin insanıysa, o zaman, onur ve haysiyetine yaraşır ve yakışır bir hayat standardını yaşamaları onların da hakları. Evet, hâkim ve savcılarımıza verilsin, kaymakamlarımıza verilsin, devletin valilerine verilsin, önemli bir görev icra ediyorlar; ama, bakın, kamu personelinin yüzde 98,5'i, tam yüzde 98,5'i yoksulluk sınırının altında ücret alıyor ve yaşam mücadelesi veriyor. Bunu hepimizin bilmesi gerekiyor ve bu noktada çözüm üretmek için, hep beraber gayret gösterip, bu sorunu da çözmemiz gerekiyor. Onlar da bu ülkenin, bu milletin, bu devletin işini gören kamu personelidir; yani, bunları ifade ettiğimiz zaman, hiç kimsenin, bu noktada, bir rahatsızlığının olmaması gerekiyor; bu noktada, hiç kimsenin gocunmaması gerekiyor. Yani, onların da sözcülüğünü yapmamız gerekiyor. Bunu, biz bize konuşuyoruz, herkes yatıyor uyuyor; ama, biz bize konuşuyoruz ki, yani, bir araya gelip, bir hal çaresine bakalım biz bu işin.

Diğer taraftan, şehit ailelerimiz ve gazilerimiz. Terörle Mücadele Kanunu görüşüldüğü günden bugüne kadar, yüzlerce mektup, yüzlerce telefon, yüzlerce mesaj aldık. Şehit ailelerine bir dokunun bin ah işitin. Gazi ailelerine bir dokun…

A. MÜFİT YETKİN (Şanlıurfa) – Bırak!..

MEHMET ERASLAN (Devamla) – Siz "bırak" deyin Sayın Milletvekilim, "bırak" deyin siz; ben bırakamam efendim!.. Ben bırakamam, sen ne kadar "bırak" desen de ben bırakmam. Niye bırakayım ben onu?! Ya, şehit aileleri ve gazi aileleri bırakılacak insanlar değil. Bu ülke için, kolunu vermiş, bacağını vermiş, gözünü vermiş, ayaklarını vermiş; aldığı maaş 700 000 000, ek bir işte de çalışamıyor ve birsürü telefon, birsürü mektup, birsürü haberler geldi, birsürü görüşmeler yaptık; yani, bilmeyen, onların halini ve durumunu anlamayan insanlar, işte, otururlar "bırak" derler, aldığın ücretle… Efendim, yoksulluk sınırı ne kadar?.. Yoksulluk sınırı?.. Sadece gıda… Yoksulluk sınırı 580 000 000, sadece gıda; yani, biyolojik ihtiyaçlarınızı göreceksiniz, sadece yiyip içeceksiniz ve 4 kişilik bir aileyseniz, 580 000 000 lira sizin aylık gelire ihtiyacınız var. Şimdi, ben, size soruyorum: Bir polis, yirmi yıl çalışıyor, gecesini gündüzüne katıyor, emekli oluyor, 650 000 000 lira maaş alıyor ya. Ya, allahaşkına, şimdi, hepimiz, elimizi vicdanımıza koyup konuşalım. 650 000 000 lira maaş alıyor... Efendim, terörle mücadelede başı çeken askerlerimizin ve polislerimizin de bu noktada değerlendirilmesi gerektiğine inanıyoruz ve 2 300 000 kamu personelinin, özellikle emekli olduktan sonra ciddî bir hayat mücadelesi verdiğini hepimiz biliyoruz, onları da artık düşünmeye başlayalım diyoruz. Onları da düşünmeye başlayalım, onların da ekonomik ve sosyal ve özlük haklarının iyileştirilmesi konusunda artık adımlarımızı atalım diyoruz.

Yoksulluk sınırı 1 700 000 iken ve açlık sınırı 580 000 000 iken, değerli arkadaşlar, bu parayla, bu ücretle nasıl yaşarsanız yaşayın, ne haliniz varsa görün, nereden bulursanız bulun deme lüksüne, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve siyasî iktidar, bu lükse sahip değildir, ben de bu lükse sahip değilim; Yüce Parlamentonun hiçbir üyesinin de, bu sözleri söylercesine hal ve hareket içerisinde bulunmaları ve bu lükse sahip olmaları mümkün olmamalı diye düşünüyorum.

Ayrıca, 461 sayılı, kanun, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmedi diye bir bilgi aldık. Sayın Bakanım, eğer bu noktada da bizleri aydınlatırsa… Bunun doğruluk derecesini bilmiyoruz; ama, bu kanun, 461 sayılı bu kanun, eğer Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmediyse, yasama tekniğine aykırı olur ki, Cumhurbaşkanımız bunu veto eder. Yani, bu önemli bir husus. Evet, bunu görüşüyoruz, kaymakamlarımız, valilerimiz bundan istifade etsin diyoruz; ama, eğer tekniğe uygun değilse, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmemişse, bu bir eksikliktir ve Cumhurbaşkanlığı tarafından da veto gerekçesi olarak, iade gerekçesi olarak önümüze gelebilir hatırlatmasında da ayrıca bulunmak istedim.

Değerli arkadaşlar, Dördüncü Yasama Yılının sonuna geldik ve bir yığın kanun tasarısı buraya geldi, kanun teklifi geldi ve kanunlaştı. Bunların yansıması önemli. Niçin yansımadı, neden yansımadı, o ayrı bir konu; ama, bütün bunlara rağmen, ben bu Dördüncü Yasama Yılı faaliyetlerinin, bu kanun tasarılarının, özellikle 461 sayılı, bu kanunun ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum; hâkimlerimize, savcılarımıza dün yapmış olduğumuz iyileştirmenin de hayırlı olmasını temenni ediyorum. Ayrıca, kaymakamlarımıza ve valilerimize de bu kanunun hayırlar getirmesini temenni ediyorum ve bu kanuna destek vereceğimizi ve olumlu oy kullanacağımızı belirtiyorum ve hepinizi saygıyla, muhabbetle selamlıyorum, hepinize teşekkür ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Tasarının tümü üzerinde, Komisyon Başkanı Ziyaeddin Akbulut söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Akbulut.

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri; gecenin bu saatinde çok fazla zamanınızı almayacağım. Yalnız, bir iki açıklama yapmama ihtiyaç var.

Bu tasarı, Hükümetimizin tasarısıdır ve dolayısıyla, bu hükümet tasarısı, 2004 yılının sonlarında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca iki komisyona havale edildi; İçişleri Komisyonuna asıl komisyon olarak, Bütçe Plan Komisyonuna talî komisyon olarak havale edildi. Bütçe Plan Komisyonu Başkanımız Sayın Açba burada; kendisiyle görüştük, bu tasarıyı gündemlerine alamayacaklarını, tamamen İçişleri Komisyonunun uzmanlık alanındaki bir tasarı olması nedeniyle, onlardan aldığımız izin doğrultusunda, asıl komisyon olarak Komisyonumuz tarafından görüşülmüş ve Komisyon kararına bağlanmıştır.

Tasarıyla çok önemli bir reform yapılıyor mülkî idarede. Ben, bu tasarının Hükümet tarafından hazırlanarak Meclise gönderilmesinde emeği olan Sayın Başbakanımıza özellikle ve Hükümetin bütün yetkililerine, İçişleri Bakanımı-

za ve burada, Cumhuriyet Halk Partisiyle, Anavatan Partisiyle ve kendi Grubumuz AK Partiyle beraber bir konsensüs içerisinde bu tasarıya sahip çıkılmasından dolayı da teşekkürlerimi sunuyorum…

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Bize teşekkür yok mu Sayın Başkan?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Devamla) – …İçişleri Komisyonunun değerli üyelerine teşekkür ediyorum; tasarının bütün mülkî idare amirlerine hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Bize teşekkür yok mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akbulut.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

DAHİLİYE MEMURLARI KANUNU, İL İDARESİ KANUNU, İÇİŞLERİ BAKANLIĞI TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN VE DEVLET MEMURLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - 9.6.1930 tarihli ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"Birinci sınıfa ayrılma şartları

EK MADDE 2. - Mülkî idare amirliği hizmetleri sınıfında bulunan kaymakamlar ile bu sıfatı kazanmış olup İçişleri Bakanlığı merkez ve iller teşkilâtında çalışanlardan aşağıdaki şartları taşıyanların, birinci sınıf mülkî idare amirliğine yükseltilmesine karar verilir:

a) Mülkî idare amirliği hizmetleri sınıfında; kaymakam adaylığı dahil olmak üzere, fiilen onbeş yılını doldurmuş ve kazanılmış hak aylıkları birinci derecede olmak.

b) Sicil notları, mülkî idare amiri değerlendirme raporları, mülkiye müfettişlerince düzenlenen özel gizli rapor ve değerlendirme belgeleri, takdirname, ödül, tecziye ve yabancı dil bilgisi ölçütleri dikkate alınarak yapılacak değerlendirmeye göre meslekte başarılı bulunmak.

c) Anayasa ile tanımlanmış olan Cumhuriyetin temel niteliklerine aykırı davranışta bulunmaktan dolayı affa uğramış olsa bile hüküm giymemiş veya bu nitelikteki suçlardan dolayı birinci sınıf mülkî idare amirliğine ayrılmaya engel bir disiplin cezası almamış olmak.

d) Mesleğin vakar ve onuruyla bağdaşmayan veya kişisel haysiyet ve itibarını zedeleyen bir suçtan hüküm giymemiş olmak.

e) Aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almamış olmak.

BAŞKAN – Çerçeve 1 inci madde üzerinde AK Parti Grubu adına söz isteyen, Bursa Milletvekili Faruk Çelik.

Buyurun Sayın Çelik. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dahiliye Memurları Kanunu Tasarısını görüşüyoruz. Son derece önemli bir tasarı olduğunu bütün arkadaşlarımız biliyorlar. Mülkî idare amirliğinin önemini de hepimiz biliyoruz. Bu tasarı, bir reform tasarısı diyebileceğimiz bir tasarı. Otuz yıldan beri mülkî idare amirlerimizin beklediği bir düzenleme bu ve bu düzenlemeyle, birinci sınıf mülkî idare amirliği ihdas ediliyor ve yönetimde kaliteyi hedefleyen bir düzenlemeyi içeriyor bu tasarı. Mülkî idarede kaliteyi ve meslekî rekabeti sağlayacak bir düzenleme, dolayısıyla da, meslekte kalite ve rekabet, netice itibariyle de, halka hizmetin daha nitelikli bir şekilde sunulmasını da ortaya koyacaktır.

Ben de, bu önemli düzenleme, bu güzellikleri getirirken, önergelerimizle de, inşallah, özlük haklarında da, valilerimizin, kaymakamlarımızın ve mülkiye müfettişlerimizin özlük haklarında da düzenlemeleri de içerecektir. Bu önemli düzenlemenin Parlamentoya gelmesinde, başta Sayın Başbakanımızın çok önemli arzuları ve direktifleri vardı; biz de AK Parti Grubu olarak, bu tasarının Dördüncü Yasama Yılını bitirmeden Genel Kuruldan geçmesini değerlendirdik ve Genel Kurulun huzuruna getirdik. Cumhuriyet Halk Partisinin ve Anavatan Gruplarının vermiş olduğu destekle de bu tasarıyı, inşallah, birazdan yasalaştıracağız.

Tüm mülkî amirlerimize hayırlı olmasını temenni ediyorum ve emeği geçen, katkısı olan Bakan, Bakanlık personeli ve tüm yetkililere teşekkürlerimizi arz ediyor, hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (AK Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen, Deniz Milletvekili Ümmet Kandoğan.

Buyurun Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Aslında, konuşma yapmayacaktım; ancak…

TELAT KARAPINAR (Ankara) – Her seferinde öyle diyorsun!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - …hem İçişleri Komisyonu Başkanımız hem de AK Parti Grup Başkanvekilimiz buradaki konuşmalarında, sadece Cumhuriyet Halk Partisi ve Anavatan Partisine teşekkür ettiler. Ben, yerimden Sayın İçişleri Komisyonu Başkanımıza "bize teşekkür yok mu" diye iki sefer ikaz etmiş olmama rağmen duymazlıktan geldiler; ama, ben, konuşmamda Hükümetimize teşekkür ettim, İçişleri Komisyon Başkanımıza teşekkür ettim, Komisyon üyelerimize teşekkür ettim, katkı sağlayanlara teşekkür ettim; ama, bir hakkı da burada teslim etmek lazım.

Bakınız, bu tasarının bugün Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmesi söz konusu bile değilken, ben, öğle saatlerinde AK Parti ve Anavatan Partisi grup önerileri görüşülürken, bu kanun tasarısının bugün mutlaka Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmesi lazım geldiğini bu kürsüden söyledim…

POLAT TÜRKMEN (Zonguldak) – Ne oldu?!.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - …ve bununla ilgili birçok konuşmalarım oldu burada; yani, bunu ateşleyen, Meclise gelmesi noktasında Bakanlığımızı, Komisyonumuzu, Meclisimizi harekete geçirmeye çalıştım. Yani, böyle bir anda Doğru Yol Partisi olarak buna gönülden destek veren, katkı veren 2 tane de milletvekili burada varken bir teşekkürün esirgenmesini, ben, son derece yadırgadığımı ifade etmek istiyorum. Kaldı ki…(AK Parti sıralarından "Teşekkürlerimizi sunduk Sayın Kandoğan" sesi)

Tabiî, sizlerin teşekkürüne ben teşekkür ediyorum; ama, en azından, bunun, hem Komisyon Başkanımız tarafından hem de Grup Başkanvekilimiz tarafından…

FARUK ÇELİK (Bursa) – Emeği geçen herkese teşekkür ettik.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - …burada dile getirilmesi gerekmektedir; ama, ben, bütün bunlara rağmen, eski bir mülkî idare amiri olarak, bu kanun tasarısının hakikaten reform olduğunu…

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Eski bir AK Partili olarak!..

İNCİ ÖZDEMİR (İstanbul) – Eski bir AK Partili olarak!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yani, Sayın Öksüz…

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yani, her zaman yaptığınız…

BAŞKAN – Sayın Kandoğan…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – …her zaman yaptığınız şeyi gene yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kandoğan…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yani, şurada mülkî idare amirlerimizi övmeye çalışıyorum, onlara yaptıkları hizmet için teşekkür etmeye çalışıyorum; ama, ne yazık ki, bu dönemde ilk günden itibaren yaptığınız bütün uygulamaların aynısını şu anda da yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kandoğan…

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yani, yakışıyorsa yapın.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Eski AK Partilisin...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yakışıyorsa yapın Sayın Öksüz.

BAŞKAN – Sayın Kandoğan, lütfen Genel Kurula hitap eder misiniz.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, mülkî idare amirliği öyle kolay bir meslek değildir. Mülkî idare amirliği, başı sıkışan her vatandaşın en son çare olarak gittiği bir makamdır. En ücra köyde de onun ayak izleri vardır, dağlarda, taşlarda ayak izleri vardır. Yapılan her hizmette mülkî idare amirinin alınteri mevcuttur. O bakımdan, böyle bir kanun tasarısının burada kanunlaşmış olması, mülkî idare amirlerimize verilebilecek en güzel ödüllerden birisidir.

Demin de söylemeye çalıştım, mesleğimizde yükselebilmenin haklı ve objektif kriterlerinin önünü açan bir kanun tasarısıdır ve bundan sonra bütün meslektaşlarımız geleceğe daha güvenle bakacaklardır, istikbalden hiçbir endişeleri olmayacaktır. İnşallah, verilecek önergelerle de maddî bakımdan onların durumlarının biraz daha iyileştirilmesine vesile olacak bir kanun tasarısıdır.

Ben, tekrar, Hükümetimize, İçişleri Komisyon Başkanımıza, Komisyon üyelerimize ve burada katkı yapan bütün milletvekillerimize teşekkür ediyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Biz sana teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Ek madde 3'ü okutuyorum:

Değerlendirme yöntemi

EK MADDE 3. - Birinci sınıf mülkî idare amirlerinin tespiti amacıyla yapılacak inceleme ve değerlendirmeler, İçişleri Bakanlığı Encümenince her yıl kasım ayında yapılır. Bu değerlendirmeler sonucunda başarılı olabilmek için yüz tam puan üzerinden en az yetmişbeş puan almak şarttır. Birinci sınıf mülkî idare amirliği statüsüne yükselmeye layık görülenlerin isimleri liste halinde Resmi Gazetede yayımlanır.

İsimleri bu listede yer almayan ilgililer, kararın yayımı tarihinden itibaren otuz gün içerisinde, yazılı olarak başvurmak suretiyle durumlarının Bakanlık Encümeni tarafından bir defa daha görüşülmesini isteyebilirler. Encümen itiraz süresinin bitiminden itibaren altmış gün içerisinde karar verir.

Birinci sınıf mülkî idare amirliği statüsüne yükseltilmeyenler karar tarihinden itibaren iki yıl-da bir tekrar birinci sınıf incelemesine tabi tutulurlar. Değerlendirmeye ve Encümen çalışmasına dair usul ve esaslar ile değerlendirme ölçütlerinin başarı puanındaki ağırlıklarının tespiti ve itiraza ilişkin hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulacak yönet-melikle düzenlenir.

BAŞKAN – Söz talebi?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

Ek madde 4'ü okutuyorum:

Bazı görevlere atama

EK MADDE 4. - İçişleri Bakanlığı müsteşar yardımcıları, genel müdürler, kurul başkanları ve Birinci Hukuk Müşaviri, birinci sınıfa yükselmiş ve birinci sınıfa yükseldikten sonra birinci sınıfa yükselme niteliğini kaybetmemiş mülkî idare amirleri arasından atanır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına ilişkin, birbirinin aynısı olan -ek madde 5 ilave edilmesine dair- 2 önerge vardır. Malumları olduğu üzere, görüşülmekte olan tasarı veya teklife konu kanunun, komisyon metninde bulunmayan, ancak tasarı veya teklifle çok yakın ilgisi bulanan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılacağı, İçtüzüğün 87 nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüdür. Bu nedenle, önergeyi okutup Komisyona soracağım; Komisyon önergeye salt çoğunlukla, 13 üyesiyle katılırsa, önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açacağım; Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması halinde ise, önergeyi işlemden kaldıracağım.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına çerçeve 1 inci maddesine aşağıdaki Ek Madde 4'ten sonra gelmek üzere aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Hanefi Mahçiçek	Maliki Ejder Arvas
Bursa	Kahramanmaraş	Van
Recep Koral	Muharrem Karslı	K. Kemal Anadol
İstanbul	İstanbul	İzmir
Mehmet S. Kesimoğlu	Ali Oksal	Tuncay Ercenk
Kırklareli	Mersin	Antalya
Kemal Kılıçdaroğlu		Nadir Saraç
İstanbul		Zonguldak

"Ek ödeme

Ek Madde 5.- İçişleri Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfında bulunan personele, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) % 200'ünü geçmemek üzere ek ödeme yapılabilir. Ek ödemenin oranı ile esas ve usulleri; personelin görev mahalli, çalışma şartları, unvanı, görevi, aylık derecesi gibi kriterler dikkate alınarak Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine İçişleri Bakanı tarafından belirlenir. 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 28 inci ve 63 üncü maddelerine göre ödeme yapılanlar ile diğer mevzuata göre ilave ödemeden yararlananlara emsali unvanlara göre belirlenen oranların altında ek ödeme oranları tespit edilebilir veya hiç belirleme yapılmayabilir. Ek ödemenin hak kazanılmasında ve ödenmesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun aylıklara ilişkin hükümleri uygulanır ve bu ödemeden damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz. Bu ödemenin yapılmasında, 27/1/2000 tarihli ve 4505 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (c) bendi ile 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesi hükümleri uygulanmaz. Bu ödemeden yararlanan personele 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesine göre ödeme yapılmaz."

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Çoğunluğumuz vardır; katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Önerge üzerinde söz isteyen?..

Buyurun Sayın Kesimoğlu.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 461 sıra sayılı kanunun ek madde 5'iyle ilgili vermiş olduğumuz önerge lehine söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, sabahın ilk ışıkları; gücümüz azaldı, direncimiz zayıfladı, ben sözlerimi fazla uzatmak istemiyorum. Bu önerge, gerçekten güzel bir şekilde hazırlanmış olan tasarıdaki küçük bir ayrıntıyı düzenleyen bir önergedir. Bu önergeye de, bundan sonra vermiş olduğumuz bir önerge daha var, her iki önergeye de desteklerinizi talep ediyoruz, bunu bekliyoruz.

Bu kanunla ilgili düşüncelerimizi, dün, Terörle Mücadele Kanunu Tasarısında hem şahsî görüşlerimi hem de Grubumun görüşlerini sizlerle paylaşmıştım; bunun ne kadar önemli olduğunu, gecikmiş de olsa önemli bir yaraya parmak bastığını ifade etmiştim.

Kendi adıma söyleyecek olursam, bu kürsüde söylenecek, bu tasarıyla ilgili söylenecek en güzel söz, bu tasarının yasalaşmasından daha önemli değildir diye düşünüyorum. Bu tasarının yasalaşmasından sonra, eminim, kaymakamlarımız, mülkiye müfettişlerimiz ve valilerimiz, yani, mülkî idare amirlerimiz mesleklerinde daha bir coşku kazanacaklar, moral kazanacaklar, motivasyonlarını yükseltecekler, hem idareciliklerini hem de temsil güçlerini daha liyakatli bir şekilde yerine getireceklerdir diye düşünüyorum.

Bu tasarı çerçevesinde emeklerini ve alınterlerini ortaya koyan bütün yurttaşlarımın da, bunun gibi, bir an önce beklentilerine kavuşmalarını diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kesimoğlu.

Başka söz talebi?.. Yok.

Ek maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen ek maddeyle birlikte, ek madde 2, ek madde 3, ek madde 4 ve bağlı olduğu çerçeve madde 1'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Çerçeve 2'ye bağlı geçici madde 1'i okutuyorum:

MADDE 2. - 1700 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 1. - Bu Kanunun yayımı tarihinde valilik, Müsteşar Yardımcılığı, Genel Müdürlük, Kurul Başkanlığı ve Birinci Hukuk Müşavirliği görevlerinde bulunanlar, birinci sınıf mülkî idare amirliğine yükseltilmiş sayılırlar.

Bu Kanunun yayımı tarihinde mülki idare amirliği hizmetleri sınıfında onbeş hizmet yılını doldurmuş ve kazanılmış hak aylıkları birinci derecede olanların, birinci sınıfa yükseltilmelerine ilişkin işlemler bir yıl içinde tamamlanır.

BAŞKAN – Madde üzerinde şahsı adına söz isteyen Ümmet Kandoğan, Denizli Milletvekili...

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

Mehmet Eraslan, Hatay Milletvekili...

MEHMET ERASLAN (Hatay) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Geçici 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Geçici madde 2'yi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 2. - Ek 3 üncü maddede öngörülen yönetmelik, Kanunun yayımı tarihinden itibaren İçişleri Bakanlığı tarafından altı ay içinde hazırlanarak Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulur."

BAŞKAN – Geçici madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen geçici madde 1 ve geçici madde 2'yle birlikte buna bağlı olan çerçeve 2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 3'ü okutuyorum:

MADDE 3. - 10.6.1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Mülkî idare amirliği hizmetleri sınıfından vali olarak atanacaklarda; birinci sınıfa yükselmiş ve birinci sınıfa yükseldikten sonra birinci sınıfa yükselme niteliğini kaybetmemiş olma şartı aranır."

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4. - 14.2.1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 27 nci maddesinin ikinci fıkrasına "Bakanlık Encümeni" ibaresinden sonra gelmek üzere "birinci sınıfa yükselecek mülkî idare amirlerini değerlendirmek ve tespit etmek ile" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 5'i okutuyorum:

MADDE 5. - 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "E) Mülkî İdare Amirliği Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (c) bendin-de yer alan "% 325'ine" ibaresi "% 330'una" olarak, (e) bendi ise aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Diğerlerinden;

- 1 inci dereceden aylık alanlar için % 290'ına,
- 2 ve 3 üncü derecelerden aylık alanlar için % 280'ine,
- 4 ve 5 inci derecelerden aylık alanlar için % 260'ına,
- Diğer derecelerden aylık alanlar için % 240'ına,
- Kaymakam adayları için % 175'ine,"

BAŞKAN – Madde üzerinde 2 adet önerge vardır; önergeleri, önce geliş sıralarına göre okutup, sonra aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 461 sıra sayılı kanun tasarısının 5 inci maddesinin çerçevesinden "(c) bendinde yer alan % 325'ine ibaresi %330'una olarak" ibaresi ile "ise" ibaresinin çıkarılmasını ve değiştirilmesi öngörülen (e) bendinin sonuna aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik	Hanefi Mahçiçek	Maliki Ejder Arvas
Bursa	Kahramanmaraş	Van
Mehmet Daniş	Muharrem Karslı	Recep Koral
Çanakkale	İstanbul	İstanbul

"- Vali unvanını kazananlar hariç olmak üzere kaymakamlık unvanını kazandıktan sonra İçişleri Bakanlığı merkez teşkilatında görev yapanlar ile merkez valilerine ayrıca %30'una,"

BAŞKAN – Aykırı olan önergeyi okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 461 sıra sayılı kanun tasarısının 5 inci maddesinin çerçevesinden "(c) bendinde yer alan % 325'ine ibaresi %330'una olarak" ibaresi ile "ise" ibaresinin çıkarılmasını ve değiştirilmesi öngörülen (e) bendinin sonuna aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

K. Kemal Anadol	Mehmet S.Kesimoğlu	Ali Oksal
İzmir	Kırklareli	Mersin
Tuncay Ercenk	Kemal Kılıçdaroğlu	Nadir Saraç
Antalya	İstanbul	Zonguldak

"- Vali unvanını kazananlar hariç olmak üzere kaymakamlık unvanını kazandıktan sonra İçişleri Bakanlığı merkez teşkilatında görev yapanlar ile merkez valilerine ayrıca %40'ına,"

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mülkî idare amirleri özel hizmet tazminatlarında merkez teşkilatında görev yapanlar yönünden makul düzeyde bir iyileştirme öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 461 sıra sayılı kanun tasarısının 5 inci maddesinin çerçevesinden "(c) bendinde yer alan % 325'ine ibaresi % 330'una olarak" ibaresi ile "ise" ibaresinin çıkarılmasını ve değiştirilmesi öngörülen (e) bendinin sonuna aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları

"Vali unvanını kazananlar hariç olmak üzere kaymakamlık unvanını kazandıktan sonra İçişleri Bakanlığı merkez teşkilatında görev yapanlar ile merkez valilerine ayrıca %30'una,"

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mülkî idare amirleri özel hizmet tazminatlarında merkez teşkilatında görev yapanlar yönünden makul düzeyde bir iyileştirme öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6. - 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelin "VIII. Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı" bölümüne (b) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (c) bendi eklenmiş ve mevcut (c) bendi (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"c) Birinci Sınıf Mülki İdare Amirlerinden (Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi	5800"

BAŞKAN – Madde üzerinde 1 adet önerge vardır; okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 461 sıra sayılı Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına dair Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinin c bendindeki 5800 rakamının 6400 olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Rıza Acar	Ahmet Ertürk
Aydın	Aydın

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mahallî idarelerde mülkî idare amirlerinin görevlerinin çok önemli olduğu izahtan varestedir. Bu öneme uygun maddî ve manevî statünün, mülkî idare amirlerimize sağlanması gerekmektedir. Mülkî idare amirlerinin sayıları dikkate alınacak olursa, bu değişikliğin bütçemize önemli bir yük getirmeyeceği açıktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir.

6 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7. - 657 sayılı Kanuna ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin (4) numaralı sırasına aşağıdaki (c) bendi eklenmiş ve (6) numaralı sırasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Birinci Sınıf Mülkî İdare amirleri"

"1. Birinci Sınıf Mülkî İdare amirleri hariç kaymakamlar ile Kaymakamlık unvanını kazandıktan sonra İçişleri Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatında görev yapanlar,"

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etme-yenler… Madde kabul edilmiştir.

8 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8. - Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesiyle eklenen 1700 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi ile 3 üncü maddesi yayımı tarihinden bir yıl sonra,

b) Diğer hükümleri ise yayımı tarihinde,

Yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etme-yenler… Kabul edilmiştir.

9 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, görüştüğümüz kanun tasarısının çerçeve 1 inci maddesine kabul edilen bir önergeyle eklenen ek 5 inci maddede, vergi kesintisine tabi olunmamasına yönelik hüküm yer aldığından, tasarının tümünü açıkoya sunacağım.

Açıkoylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için 3 dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 461 sıra sayılı tasarının tümünün açık oylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 234

Kabul : 234 (x)

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı olsun diyorum.

Millî Savunma Bakanı Sayın Vecdi Gönül, teşekkür konuşması yapacaklardır.

Buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI MEHMET VECDİ GÖNÜL (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İçişleri Bakanımız, şu anda, zannediyorum, Bitlis'te valiler toplantısında; onun yerine huzurunuzda bulunuyorum. Bütün milletvekillerimize, Başkanlık Divanımıza, AK Parti, Cumhuriyet Halk Partisi, ANAP, Ümmet Bey dahil, bütün milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

Hükümet olarak, elimiz kolumuz, icraatın en önemli taşra unsuru olan mülkî idare amirleri, 5442 sayılı Kanunda "Hükümetin idarî ve siyasî temsilcileri" diye yer almaktadır; uzun zamandır özlemini çektikleri bir sisteme kavuşmaktadırlar. Her ne kadar "hükümetin temsilcileri" dediysek, bildiğiniz gibi, en tarafsız şekilde icrayı yürüten arkadaşlarımızdır. Ben, eminim, sabahın bu erken saatinde yaptığınız fedakârlık karşılığında, bu, gerçekten vefakâr olan camianın şükranlarını kazandınız.

Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Şimdi, 8 inci sıraya alınan, Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınma önergesinin görüşmelerine başlıyoruz.

8.- Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınma önergesi (2/641) (S. Sayısı: 1125) (xx)

BAŞKAN – Hükümet yerinde.

Teklif 1125 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tuncay Ercenk, Antalya Milletvekili.

Buyurun Sayın Ercenk. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA TUNCAY ERCENK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1125 sıra sayılı kanun teklifi üzerinde söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu kanun teklifinde, Ahıska Türklerinin lisans ve lisans diplomasının denkliğiyle ilgili bir konu gündeme getirilmiş. Burada, gerekçemizde de Ahıska Türklerinin gerçekten dağınık halde yaşadığı dönemlerde, 1992 yılında Türkiye'ye iskânlı göçmen ve serbest göçmen olarak geldikleri yazılı. Bunlar, tamamen doğru şeyler. Ancak, 1995'e kadar bu denklik sağlanmış idi, lisans ve lisans diplomasıyla ilgili denklikler sağlanmış; ama, 1995'ten sonra bu denkliklerin sağlanmayışıyla ilgili bir teklif getiriliyor. Orada, 1995 yılından sonra Türkiye'ye göç eden Ahıska Türklerinden, lisans ve lisans diploması sahiplerinin seviye tespit sınavına tabi tutulmaksızın diploma denklik belgesi verilmesini öngörmektedir.

(x) Açıkoylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

(xx) 1125 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Ancak, bu teklif hazırlanırken, konuya çok duyarlı yaklaşılmadığını düşünüyoruz. Yani, bir kanun teklifi getirilirken veya bir tasarı getirilirken, o konunun, o teklifin veya tasarının taraflarıyla, altyapısıyla çok ciddî olarak uğraşmak ve bu konuda araştırma yapmak gerektiğini düşünüyorum.

Örneğin, YÖK Kanununda değişiklik yapılıyor, teklif bu. Ancak, bu konu, acaba, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına danışılarak hazırlanmış mıdır, onu bilmiyorum veya hangi eğitim kurumuysa, örneğin, Sağlık Bakanlığıysa Sağlık Bakanlığı, başka bir kurumsa başka bir kurumun ilgililerine... Örneğin, Sağlık Bakanımız şu anda oturuyor. Bu konuda bir araştırma yapılmış mıdır, bu denkliğin doğru olup olmadığı konusunda bir araştırma yapılmış mıdır, bunu pek gerçekten bilemiyorum.

Teklifin daha çok doktorlarla ilgili olduğu anlaşılıyor. Yine, bu konuda, Türk Tabipler Birliğiyle bir görüş alışverişinde bulunulmuş mudur, bunu bilmiyorum.

Ayrıca, teklifte "seviye tespit sınavına tabi tutulmaksızın" ibaresi yer almaktadır. Bu şekildeki bir anlayış, acaba, Türkiye'de yetişen ve Türkiye'deki okullardan mezun olan öğrenciler için nasıl bir sonuç doğuracaktır, doğru bir sonuç doğuracak mıdır, eşitlik sağlayacak mıdır, eşitsizlik mi sağlayacaktır; bunların tümünün tartışılması gerektiğini düşünüyorum ve bizce, bu konuda ciddî bir eşitsizlik olacağını düşünüyorum; çünkü, yurt dışında öğrenim gören, özellikle o bölgede, Sovyetler Birliğinin dağılmasından sonraki bölgelerdeki eğitim kurumlarındaki anlayış, sistem, tarz ile Türkiye'deki eğitim sisteminin tarzı arasında ciddî bir fark olduğunu düşünüyoruz. Bunun da her iki kesim arasında bir eşitsizlik yaratacağını düşündüğümüzden, bu konuda sınavlı biçimde bir denklik sisteminin getirilmesi daha uygun olur diye düşünüyoruz. Umarım, bu şekilde bir değişiklik olacaktır. Aksi takdirde, Türkiye'de öğrenim görmüş öğrencilere bir haksızlık olacağını düşünüyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ercenk.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

YÜKSEKÖĞRETİM KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 53. - 1995 yılından itibaren Türkiye'ye göç eden Ahıska Türklerinden önlisans ve lisans diploması sahiplerinin, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde Yükseköğretim Kuruluna müracaatları halinde seviye tespit sınavına tâbi tutulmaksızın diploma ve belgeleri incelenerek ilgili kişilere Diploma Denklik Komisyonunca Diploma Denklik Belgesi verilebilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde, şahsı adına söz isteyen, Bursa Milletvekili Sayın Mustafa Dündar; buyurun. (Alkışlar)

MUSTAFA DÜNDAR (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sadece CHP'li arkadaşımın bazı endişelerini açıklığa kavuşturmak üzere söz aldım.

2.7.1992 tarihinde 3835 sayılı Ahıska Türkleriyle ilgili yasayla Orta Asya bölgesinden Türkiye'ye gelen kişilere 1995 yılına kadar üniversite denklikleri tanındı ve burada görevlerini ifa ettiler; fakat, 1995 yılından sonra gelen kişilerin diploma denklikleri tanınmadı ve böylece, iki toplum arasında eşitsizlik meydana geldi. Bu eşitsizliği ortadan kaldırmak, haksızlığı ortadan kaldırmak için bu kanun teklifi verilmiştir ve bu teklifle, sadece doktorlar değil, önlisans ve lisans diploması sahiplerinin denkliği tanınacak ve dediğim gibi, Ahıska Türkleri, Moskova Anlaşmasıyla, Türkiye sınırları dışarısında kalmış ve sürgün yaşamış bir topluluk. Ahıska bölgesinden, Özbekistan, Kırgızistan'a gitmiş ve orada da, değişik olaylarla, Fergana olaylarıyla, yine, oradaki huzuru da kaçırılarak Türkiye'ye gelmek zorunda kalan insanlardır. Şimdi, Türkiye'den yurt dışına gidenlerle veya yurt dışında değişik ülkelerde okuyan kişilerle bunları karıştırmamamız gerekmektedir. Bu, tamamen, bizim, Türkiye'nin tarihten gelen bir sorumluluğunun gereğidir.

Bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum, kanunun hayırlı olmasını diliyorum, hayırlı akşamlar diliyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dündar.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır; önergeyi okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1125 sıra sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin 1 inci maddesinin son kelimesi olan "verilebilir" ifadesinin "verilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Dündar

Bursa

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeye açıklık getirmesi ve kanun tekniği açısından bu değişiklik yapılmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; Ahıska Türklerine hayırlı, uğurlu olsun diyorum.

Şimdi, gündemin 9 uncu sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında KHARKHORİN-KHOSHOO TSAIDAM Arasındaki Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

9. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında KHARKHORİN-KHOSHOO TSAIDAM Arasındaki Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1136) (S. Sayısı: 1221) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet?.. Yerinde.

Komisyon raporu 1221 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Kemal Anadol, İzmir Milletvekili.

Buyurun Sayın Anadol. (Alkışlar)

CHP GRUBU ADINA K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; hepinizi, sabahın ilk saatlerinde, saygıyla selamlıyorum.

Bu önümüze gelen yasa, Türkiye Cumhuriyetinin prestij ve saygınlığını kanıtlaması gereken bir anlaşmanın onaylanmasıyla ilgilidir. Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı, 1995 yılında Moğolistan'da Türk Anıtları Projesini başlatmış, yaptığı kazılar sonucunda gerçekten tarihimize ışık tutacak önemli bulgular ortaya çıkmıştır; ama, bu bulguları yerinde izlemek isteyen ve Moğolistan'ı ziyaret etmek isteyen Türkiye'den gelen kordiplomatik politikacılar, devlet adamları, çok güç koşullar içinde bu bulgulara ulaşınca, Moğol tarafının da ısrarları sonucunda, iki ülke arasında, 17 Haziran 2005 tarihinde bir uluslararası sözleşme imzalanmış ve Türkiye Cumhuriyeti, 46 kilometrelik 4 metre genişliğinde bu prestij yolunu yapmayı taahhüt etmiştir. Anlaşma budur ve bu, gerçekten Türkiye Cumhuriyetinin prestijini sağlamaya yönelik, saygınlığını artırmaya yönelik anlaşmayı, Cumhuriyet Halk Partisi olarak desteklediğimizi belirtmek isterim.

Tabiî, sadece bunun için söz almadım. Önce, bardağın dolu tarafından söz açmak istiyorum size, iyimser izlenimlerimi, bu sabahın ilk saatlerinde söylemek istiyorum.

Arkadaşlar, saatime bakıyorum; tam 15 saat 20 dakikadır bu Parlamento çalışıyor; 15 saat 20 dakika oldu. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu, 15,5 saate yakın bir süre içinde, iktidar ve muhalefet işbirliğinin çok olumlu sonuçları ortaya çıktı; ülkemiz için çok yararlı yasalar çıkardık. Bu, tabiî, her konuda anlaşıyoruz anlamına gelmez. Elektrik santrallarıyla ilgili muhalefetimizi ortaya koyduk. Bu konuda, Cumhuriyet Halk Partisinin sözcüleri önemli eleştirilerde bulundular; ama, biraz önce, gerçekten, valilerimizle, kaymakamlarımızla, idarecilerimizle ilgili tam bir mutabakat içinde olduk. Yani, 15,5 saat içinde çok yararlı bir Parlamento çalışması yaptık. İktidar Grubuna ve muhalefet grubuna, bu çalışmalara katılan milletvekillerine yürekten teşekkür ediyorum; hepinizi, sabahın bu saatlerinde, bu kutsal görevi ifa ettiğiniz için kutluyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, bardağın boş tarafını biraz dile getirmek istiyorum. Bu boş tarafını dile getirirken, asla, grup başkanvekili gibi konuşmuyorum. Yani, inanıyorum ki, söyleyeceklerime… Cumhuriyet Halk Partisinden 2 milletvekili var şu anda, İktidar Partisinden çok değerli arkadaşım var. Ben, daha çok İktidar Partisi milletvekillerinin, iktidarı-muhalefeti bırakın, milletvekili arkadaşlarımın hissiyatına tercüman olmak amacıyla bu sözleri söylüyorum. Şimdi, 15,5 saattir çalışıyoruz. Bir bakıma, bu, çok önemli bir mesaidir, yaptığımız işin önemini ortaya koyar. Tamam, bu iyi tarafı. Gelelim olumsuz tarafına: Yaptığımız iş anormal, arkadaşlar. 15,5 saat, bir parlamento aralıksız çalışır mı?! Çalışır; ne zaman çalışır; senede bir defa çalışır, iki defa çalışır, üç defa çalışır. Her gün…

MEHMET ÇERÇİ (Manisa) – Türk Parlamentosu…

(x) 1221 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Olmaz arkadaşlar, yapmayın… Yapmayın… Ben buradaki çoğunluğun hissiyatını dile getirdiğim inancındayım. (AK Parti sıralarından alkışlar) Kulislerde konuştuğum vakit, dostça sohbet ettiğimiz vakit ortaya çıkan sonucu söylemek istiyorum; burada, siyasî bir tartışma yaratmak, polemik yaratmak gibi, asla böyle bir amaçla bunları söylemiyorum. Diyorum ki, ayrıca sizlere, hepinize -herhalde tatile gireceğiz biraz sonra- bu yasama yılı çalışmalarından dolayı sizi tekrar kutlamak istiyorum ve gelecek yasama yılının hayırlı olmasını dilerken, bu dileklerimi tekrarlamak, yinelemek istiyorum ve özellikle, çok değerli, işbirliği yaptığım, çok sevdiğim, saydığım, AK Partinin Grup Başkanvekillerine ve yönetimine bu sözlerimi yöneltiyorum, iyi niyetle yöneltiyorum.

Arkadaşlar, lütfen, önümüzdeki yasama yılında, İçtüzükteki çalışma saatlerini düzenleyen süreye riayet edelim; bir.

İki; eğer, fazla çalışmamız gerekiyorsa -gerekebilir, buna hiçbir itirazımız yok; biz buraya çalışmak için geldik- saat 10.00'un, saat 11.00'in; yani, sabah saatlerinin suyu mu çıktı ki, bu Parlamento gündüz değil de gece çalışıyor, sabahlara kadar çalışıyor?! (Alkışlar) Bu, insan sağlığına zararlıdır. Azalan verim kanunu diye bir kavram vardır. Çalışmalarımızdaki bizim katkımızı azaltıyor, verimliliğimizi azaltıyor. Lütfen, çalışma saatlerine dikkat edelim. Çalışma saatlerimiz ne kadar sağlıklı olursa, iktidarıyla muhalefetiyle yasa çıkarmaktaki yeteneğimiz, becerimiz o kadar fazla olur. Bu milletin vekiliyiz, sağlıklı olmak zorundayız, iyi ürünler çıkarmak zorundayız. O nedenle, özellikle İktidar Partisinin Grup Başkanvekillerinden ve yöneticilerinden rica ediyorum; inşallah, önümüzdeki yasama yılında çok daha düzenli, istikrarlı bir çalışma mesaisi yaparız.

Tekrar, size iyi tatiller diliyorum; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Anadol.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA KHARKHORİN-KHOSHOO TSAIDAM ARASINDAKİ BİLGE KAĞAN YOLUNUN YAPIMINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 17 Haziran 2005 tarihinde Ulaanbaatar'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hü-kümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Kharkhorin-Khoshoo Tsaidam Arasındaki Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etme-yenler… Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde, AK Parti Grubu adına, Bursa Milletvekili Faruk Çelik söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Çelik. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Dördüncü Yasama Yılını, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Yasa Tasarısıyla bitiriyoruz. Bu tasarıyla Dördüncü Yasama Yılını geride bırakırken, toplam çıkardığımız yasa sayısı 773'ü bulmuştur. 773 yasa tasarısı veya teklifi, milletvekilleri olarak, 22 nci Dönem Parlamentosu olarak tarafımızdan gerçekleştirilmiştir, dört yılda.

Dördüncü yılda 143 yasa tasarısını burada kanunlaştırdık. Bu da son derece önemli bir rakam; geçmiş dönemlerle hiç mukayese edilmeyecek üstünlüğü 22 nci Dönem Parlamentosu ortaya koymuştur, bu yoğun çalışmalarıyla. Yani, Sayın Anadol, az önce "bugün 15 saat 20 dakika çalıştık" dediler; doğru söylediler; ama, geriye dönüp baktığımız zaman, yalnız bugün için değil, dört yıl, milletimizin bize yüklediği sorumluluk çerçevesinde, omuzlarımıza aldığımız sorumluluklar çerçevesinde, gerçekten dört yılımızı dolu dolu geçirdik. Dört yıl, milletvekilliğinin hakkını vererek bugünlere geldik ve beşinci yıla da, inşallah, sağlık, sıhhat içerisinde kavuşmamızı, ben, Cenabı Allah'tan temenni ediyorum.

Türkiye, çok zaman kaybetmişti; bu farkı kapatmak için gerekirse sağlığımızdan, gerekirse özelimizden fedakârlık yapmamız gerekiyor idi, bunu yaptık. Bunun neticesinde ne oldu: Meclisin itibarını yükselttik.

Bakınız, geçen dönem bu Parlamentodaydık biz, rozet takamadığımız günler vardı, kırmızı plakalı araçların Kızılay'a inemediği günler vardı, bunlar çok çok geride kaldı. Bunu, yalnız İktidar Partisi olarak bizler yapmadık, muhalefetimizle, muhalefet partileriyle birlikte yaptık. 550 milletvekili bazen sertleştik, bazen sert tavırlarımız oldu, bazen yumuşak, bazen uzlaşma oldu; bu da siyasetin doğasındadır. Bunu da normal karşılamamız gerekiyor; ama, kaçırılan treni, son vagon da dahi olsa atlama ve treni kumanda etme noktasında, elbirliğiyle, gönül birliğiyle çok ciddî çalışmaları ve ciddî yasa tasarılarını burada kanunlaştırdık ve bu çerçevede, Dördüncü Yasama Yılını geride bırakırken, bu yoğun faaliyetlere emeği geçen, başta AK Parti Grubu olarak milletvekili arkadaşlarımıza, Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna mensup arkadaşlarımıza ve Anavatan Grubuna ve Doğru Yol Partisine mensup

arkadaşlarımıza bu vesileyle çok teşekkür ediyorum. Beşinci Yasama Yılına dönerken, sağlık sıhhat içerisinde bütün arkadaşlarımızın dönmelerini diliyorum…

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkanlık Divanı da var.

FARUK ÇELİK (Devamla) – …ve Mecliste bu yoğun çalışmalarımıza, tabiî ki, mutfak diyebileceğimiz, perde arkasından çok ciddî destek aldığımız ve sağlıklı bir şekilde yasaların yasal çerçevede burada gerçekleşmesi konusunda görev gören değerli Meclis personeline ve Başkanlık Divanına, Sayın Başkana teşekkürlerimizi sunuyorum.

Hepinize iyi tatiller diliyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açıkoylamaya tabidir.

Açıkoylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açıkoylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 2 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen 2 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlanıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Meclisimiz bugün yoğun bir mesai yaptı. Yaptığımız kanunların Türk Milletine hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Bu arada, çalışmalarımızda büyük fedakârlıklar gösteren Başkanlık Divanı üyelerine, AK Parti, Cumhuriyet Halk Partisi ve Anavatan Partisi Grup Başkanvekillerine ve tüm milletvekillerimize, hassaten bayan milletvekillerine, ayrıca Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğü yönetici ve personeline, Tutanak Müdürlüğü stenograflarına, Meclis Televizyonu çalışanlarına, kavaslara ve tüm personelimize teşekkür ediyor, iyi tatiller diliyor, her şey gönlünüzce olsun diyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında KHARKHORİN-KHOSHOO TSAIDAM Arasındaki Bilge Kağan Yolunun Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açıkoylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 193

Kabul : 193 (x)

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı, uğurlu olsun.

Sayın milletvekilleri, gündemde bulunan konuları sırasıyla görüşmek için, Anayasa ve İçtüzük gereğince, 1 Ekim 2006 Pazar günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 05.37

(x) Açıkoylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.