DÖNEM: 22 CİLT: 99 YASAMA YILI: 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

24 üncü Birleşim

29 Kasım 2005 Salı

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

II.- GELEN KÂĞITLAR

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GündemdIşI Konuşmalar

1.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, akaryakıt pompalarına ödeme kaydedici cihazların bağlanması uygulamasında karşılaşılması muhtemel sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması

2.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, su kaynaklarının tarımda verimli kullanılmasının önemine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması

3.- Manisa Milletvekili Hüseyin Tanrıverdi'nin, Filistin Halkıyla Uluslararası Dayanışma Günü münasebetiyle, Filistin Halkının karşı karşıya bulunduğu sıkıntılara ilişkin gündemdışı konuşması

B) Tezkereler ve Önergeler

1.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun (6/1583) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/340)

2.- Erzincan Milletvekili Talip Kaban'ın İçişleri Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/339)

3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, 12 Eylül 1980 Tarihinden Sonra, Çalışmadan Alıkonulan, Kapatılan ve Münfesih Sayılan Meslekî Dernek ve Kuruluşların Yeniden Açılması ve Hazineye Devredilen Taşınmazların Geri Verilmesi ile İlgili Kanun Teklifinin (2/264) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/337)

4.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, 5084 ve 5350 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/577) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/338)

C) Gensoru, Genel Görüşme, Meclİs SoruşturmasI ve Meclİs AraştIrmasI Önergelerİ

1.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 26 milletvekilinin, sigara kaçakçılığının ülke güvenliği, ekonomisi ve halk sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327)

IV.- ÖNERİLER

A) DanIşma Kurulu Önerİlerİ

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

V.- SEÇİMLER

A) Komİsyonlarda AçIk Bulunan Üyelİklere Seçİm

1.- İçişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

VI.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) Sözlü Sorular ve CevaplarI

1.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

2.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlararası koordinasyon ile coğrafî ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)

3.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

4.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

5.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

6.- Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

7.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

8.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

9.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

10.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palmyağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

11.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palmyağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

12.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

13.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçe-sindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

14.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/930) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

15.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

16.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

17.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenme-sine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

18.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

19.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

20.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

21.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

22.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Ta-rım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

23.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

24.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

25.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılık kredisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1024) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

26.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ziraî ilaç kullanımının denetlenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

27.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kaçak et kesimlerinden kay-naklanan ekonomik kayıplara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

28.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kayısı üreticilerinin uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

29.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, köy merkezli tarımsal danış-manlık merkezlerine sözleşmeli personel alımında yaş sınırına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

30.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, patates stoğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

31.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, doğal afetlerde zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

32.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Tarsus İlçesinde do-ğal afetlerden zarar gören buğday ve bağ üreticilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

33.- Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, tarımsal desteğin artırıl-ması için yapılacak çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

34.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, köy yollarının altyapılarının iyileştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

35.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ve mağduriyetlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

36.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, DTÖ'nün son Cenevre toplantısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

37.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, çiftçilere dağıtılan düvelerin vasıflarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

38.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, TİGEM'de bulunan işletmelerin ihalesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

39.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İstanbul ve çevre illerde şarbon hastalığının çıkıp çıkmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

40.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, at yarışlarındaki görevlen-dirmelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

41.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

42.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tarım ilacı kullanımına ve kuru üzüm destekleme alımına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

43.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ülkemizde çeltik üretiminin geliştirilmesine ve pirinçte uygulanan gümrük vergisinin düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1285) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

44.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, hayvancılığın geliştirilmesine ve et ithalatına uygulanan sınırlamaların kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1286) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

45.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, gıda denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

46.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tütüne uygulanan kotalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1334) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

47.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, pamuk, incir ve üzüm üreticilerinin prim ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

48.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kayısı üreticisinin tabiî afet kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

49.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, doğal afet nede-niyle zarar gören çiftçilere yapılan yardıma ilişkin Tarım ve Köyişleri Baka-nından sözlü soru önergesi (6/1361) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

50.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, Antalya'nın yatırım teşvik uygulamasına dahil edilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

51.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 1990-2004 yılları arasındaki canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

52.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, bazı tarım ürünlerine destekleme primi ödenmesi şartlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

53.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, TMO tarafından dahilde işleme rejimi kapsamında satılan buğdaylara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1572) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

54.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Rize'nin Çamlıhemşin İlçesinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1574) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

55.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir'in, Köy Bazlı Katı-lımcı Yatırım Programları Yönetmeliği kapsamına alınmamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1577) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

56.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, çiftçileri destekleme çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1586) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

B) YazIlI Sorular ve CevaplarI

1.- Diyarbakır Milletvekili Muhsin KOÇYİĞİT'in, konut edindirme yardımı hesaplarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/7901)

\* Ek cevap

2.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ'in, milletvekili lojmanlarının satışına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/8053)

\* Ek cevap

3.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, millî gelire, akaryakıt fiyatı ve vergileri ile kaçak elektrik ve akaryakıta ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ın cevabı (7/8489)

4.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, işsizliğe ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/8503)

5.- Tekirdağ Milletvekili Enis TÜTÜNCÜ'nün, İŞKUR'da atanan ve görevden alınan personele ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/8506)

6.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü arazisi üzerine iş merkezi ve otel yapılacağı iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi EKER'in cevabı (7/8513)

7.- Ankara Milletvekili Yakup KEPENEK'in, akademik kadrolara yapılacak atamaların izne bağlanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8518)

8.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, personel atama işlemlerinin izne bağlanmasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/8519)

9.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın balıkçı barınağı ihtiyacına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8530)

10.- Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'in, Giresun'daki bir arsanın kamulaştırılmasına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8531)

11.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Uludağ Millî Parkındaki çalışmalarda kesilecek ağaçlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8532)

12.- Kocaeli Milletvekili İzzet ÇETİN'in, Kocaeli Serbest Bölgesinde yapılan altyapı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8533)

13.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa-İnegöl-Kurşunlu Beldesindeki köprünün onarımına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8534)

14.- Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'ın, Konya-Adana bölünmüş yolundaki hasara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8535)

15.- İzmir Milletvekili Serpil YILDIZ'ın, karayollarındaki yenileme ve onarım çalışmaları ile yol kusurlarının neden olduğu kazalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8536)

16.- İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'nun, Karadeniz otoyolu inşaatı için yapılan kamulaştırmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8537)

17.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, GAP bölgesindeki illerde el değiştiren taşınmazlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8538)

18.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Karayolları Genel Müdürlüğünün Antalya'daki bir taşınmazına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8539)

19.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, 58 ve 59 uncu hükümetler döneminde Başbakanlık Tanıtma Fonundan alınan desteğe,

1999-2002 yılları arası Başbakanlık Tanıtma Fonundan alınan desteğe,

İlişkin soruları ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8540, 8541)

20.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, tamamlanmamış yatırımlara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafız ÖZAK'ın cevabı (7/8542)

21.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, İşsizlik Sigortası Fonuna ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/8550)

22.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, SSK'nın ilaç harcamalarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU'nun cevabı (7/8552)

23.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'nun, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki muz üretim bölgelerinin sulama sorununa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi GÜLER'in cevabı (7/8601)

24.- Aydın Milletvekili Mehmet Mesut ÖZAKCAN'ın, atama ve yer değişikliği yapılan okul müdürlerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/8684)

25.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, Bursa'nın İnegöl İlçesine fen lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/8689)

26.- İzmir Milletvekili Türkân MİÇOOĞULLARI'nın, alfabe öğretimindeki yöntem değişikliğine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/8694)

27.- Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, Hudutlar ve Sahiller Genel Müdürlüğü ile Ankara İl Sağlık Müdürlüğünce yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8710)

28.- Ankara Milletvekili İsmail DEĞERLİ'nin, Ankara İl Sağlık Müdürlüğünün bir ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/8712)

29.- Bursa Millletvekili Kemal DEMİREL'in, tamamlanmamış yatırımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/9643)

30.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'in, alınan ve hurdaya çıkarılan araçlara, ilişkin soruları ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/9804, 9805)

31.- İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'nın, TRT-Futbol Vizyon programının bir katılımcısı hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/10981)

32.- Bursa Milletvekili Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca hazırlanan raporlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili İsmail ALPTEKİN'in cevabı (7/11201)

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Oturum Başkanı ve TBMM Başkanvekili İsmail Alptekin, 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle, emeği geçen öğretmenlere bir teşekkür konuşması yaptı.

24 Kasım Öğretmenler Günü münasebetiyle Genel Kurulu ziyaret eden öğretmenlere Başkanlıkça "Hoşgeldiniz" denildi.

24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle:

Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz'ın,

Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın,

Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın,

Öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ve çözüm önerilerine ilişkin gündemdışı konuşmalarına, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin cevap verdi.

Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Temsilciler Meclisi Savunma ve Güvenlik Komitesi Başkanı Jan Vidim'in davetlisi olarak Çek Cumhuriyetine ziyarette bulunacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Savunma Komisyonu üyelerinden oluşacak Parlamento heyetini oluşturmak üzere gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi,

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığının 2004 Mali Yılı Kesinhesaplarına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (5/17) (S. Sayısı: 1017),

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 30 milletvekilinin, eğitim ve öğretim hizmetlerinde çalışan öğretmenler ile diğer görevlilerin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/326) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve öngörüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

2 nci sırasında bulunan, Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında (1/950) (S. Sayısı: 920),

3 üncü sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030)  
(S. Sayısı: 904),

Kanun Tasarılarının görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

4 üncü sırasında bulunan, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/1121) (S. Sayısı: 1014) görüşmelerine devam edilerek 17 nci maddesine kadar kabul edildi.

29 Kasım 2005 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 20.01'de son verildi.

İsmail Alptekin

Başkanvekili

Harun Tüfekci Türkân Miçooğulları

Konya İzmir

Kâtip Üye Kâtip Üye

No.: 35

II.- GELEN KÂĞITLAR

25 Kasım 2005 Cuma

Tasarı

1.- Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/1146) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2005)

Teklifler

1.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka ve 27 Milletvekilinin; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/619) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2005)

2.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 28 Milletvekilinin; 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/620) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2005)

3.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi (2/621) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.11.2005)

No.: 36

28 Kasım 2005 Pazartesi

Teklifler

1.- Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi (2/622) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2005)

2.- Samsun Milletvekili Mehmet Kurt'un; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/623) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Fatih Arıkan ve 9 Milletvekilinin; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/624) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

Raporlar

1.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130)  
(S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005) (GÜNDEME)

2.- Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Büyükelçilik Binasının Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine Satışına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1110) (S. Sayısı: 1026) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergesi

1. - Bursa Milletvekili Ertuğrul YALÇINBAYIR'ın, Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca hazırlanan raporlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/11201) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2005)

No.: 37

29 Kasım 2005 Salı

Teklifler

1.- Şırnak Milletvekili Mehmet Tatar ve Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın; 24.2.1968 Tarih ve 1005 Sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunun 1. Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/625) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 24 Milletvekilinin; 17.3.1981 Tarihli ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/626) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

3.- Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında  
41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile  
78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/627) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

4.- Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/628) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

Meclis Araştırması Önergesi

1. - Bitlis Milletvekili Vahit KİLER ve 26 Milletvekilinin, sigara kaçakçılığının ülke güvenliği, ekonomisi ve halk sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2005)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.10

29 Kasım 2005 Salı

BAŞKAN: Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündemdışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri 5'er dakikadır. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin cevap süresi 20 dakikadır.

Gündemdışı ilk söz, akaryakıt istasyonlarındaki yazarkasa uygulamalarında meydana gelen aksaklıklarla ilgili söz isteyen Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'a aittir.

Sayın Özkan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GündemdIşI Konuşmalar

1.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, akaryakıt pompalarına ödeme kaydedici cihazların bağlanması uygulamasında karşılaşılması muhtemel sorunlara ilişkin gündemdışı konuşması

UFUK ÖZKAN (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; akaryakıt pompalarına bağlanacak yazarkasalarla ilgili gündemdışı söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, uygulamayı yakından takip eden arkadaşlarım, uygulamadaki aksaklıkları, problemleri biliyorlar; fakat, ben, sizin de gündeminize taşımak için bu konuda söz aldım, sizi biraz bilgilendirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, akaryakıt pompalarına bağlanacak olan ödeme kaydedici cihazlarla ilgili, 1 trilyon lirayı aşan istasyonlara, en geç 1 Temmuz 2005 tarihinde bunların bağlanması lazımdı; fakat, aksaklıklar oralardan bugüne kadar devam etmektedir. Bu aksaklıklarla ilgili, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Ölçüler ve Standartlar Genel Müdürlüğünün yazısından bazı alıntılar yaparak sizlerle paylaşacağım.

Değerli arkadaşlarım, akaryakıt istasyonlarındaki pompalara ödeme kaydedici cihazların bağlanması uygulamasında karşılaşılan problemler ve bunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla, 18 Ağustos 2005 tarihinde, İstanbul'da, akaryakıt pompası imalatçıları ve Bakanlık temsilcilerinin katıldığı bir toplantı yapılıyor. Söz konusu toplantıda, akaryakıt pompası imalatçılarınca pompalara ödeme kaydedici cihazların bağlanması işlemlerinin kendi servisleri dışında kişiler tarafından yapıldığı, bu işlemler sırasında sayaçların otomasyon sisteminde bazı parçalarının değiştirildiği, bundan da sayaçların ayarlarının etkilendiği, tüm yasal sorumluluğun imalatçı ve ithalatçı firmalarda olduğuna değinilerek, pompalara kendi servisleri dışında kişilerin müdahale etmesine izin verilmemesini talep ediyorlar.

Yine aynı yazıda "akaryakıt pompalarına ödeme kaydedici cihazların bağlanması uygulamasıyla ilgili olarak, sayaçların ayarlarına müdahale edilemeyecek şekilde, imalatçı ve ithalatçı firmalarca yeniden hazırlanacak damga planlarının en geç 14 Ekim 2005 tarihi mesai bitimine kadar bildirilmesini istiyorlar.

Yine, aynı yazıda, “bağlayıcı bir unsur olarak, ilgili firmayla servis sözleşmesi bulunmayan tamir ve ayar yetkili belgeli kişilerin müdahale ettikleri akaryakıt sayaçları il müdürlüğünce damgalanmayacaktır" diye de bir ifade kullanılıyor.

Yine Ölçüler ve Standartlar Genel Müdürlüğünün 28.10'da yazmış olduğu bir yazıdan size şunları söylemek istiyorum: Hepinizin bildiği gibi, 3516 sayılı Ölçüler ve Ayarlar Kanunu hükümleri çerçevesince bu işler yapılır.

Değerli arkadaşlarım, bunu belirterek tekrar şöyle bir ifade kullanılıyor: Bu genelgenin daha iyi anlaşılması amacıyla, sektör temsilcileriyle 11.10.2005 tarihinde tekrar bir toplantı yapılıyor. Bu toplantıda, Maliye Bakanlığı Gelirler İdaresi Başkanlığınca Bakanlığa bildirilen yazarkasa bağlanma takviminin, yazarkasa imalatçı firmalar tarafından il il tasnifinin yapılarak, uygulamanın söz konusu taraflarca işbirliği anlayışı içinde, yazarkasa firmalarının takvimi dikkate alınarak gerçekleştirilecektir.

Yine aynı yazıda, 18 Ağustos 2005 tarihinde İstanbul'da yapılan toplantıda "yazarkasa takılma sürecinde akaryakıt sayaçlarına dışarıdan müdahalenin engellenmesi, sayaçların otomasyon sistemi ve diğer parçalarında herhangi bir değişikliğe sebebiyet verilmemesi açısından ve bu gibi durumların meydana gelmesi halinde akaryakıt pompa üreticileri, ithalatçıları sorumlu olacağından, sadece akaryakıt pompa imalatçı ve ithalatçılarıyla servis sözleşmesi olanlar yazarkasa takma işlemini gerçekleştirecektir" diye ifade var.

Değerli arkadaşlarım, bu genelgelerde, bu yazılarda ifade edilen "bu nedenle akaryakıt sayaçlarında yapılacak değişiklik ve tadilatların mutlaka o sayacın imalatçısı ve ithalatçısı tarafından yapılması zorunludur" cümlesi, bazı akaryakıt pompa imalatçısı ve ithalatçısı firmalar tarafından akaryakıt bayileri karşısında baskı unsuru olarak kullanılmaktadır. Bu şartların olması, rekabetin ve tüketicinin korunması açısından bir engeldir. Zira, servise yönelik bütün şartları imalatçı belirlerse ve tüketicinin alternatifi olmazsa, hizmet kalitesi düşer ve maliyetler artar.

Değerli arkadaşlarım, şu iki genelge, şu iki yazı şunu ifade etmektedir, bunlardan çıkan anlam şudur: Yazarkasa rantının paylaşımıyla ilgili kavganın belgeleridir. Sanki, vergi kaybını önlemek esas alınmış gibi, yazarkasaların bu şekilde gündeme gelmesi, bu konudaki dağınıklık ve başıbozukluğun burada da kalmadığını şunlarla ifade etmek istiyorum: Maliye Bakanlığı, 13 Ekim 2005 tarihinde akaryakıt pompalarına bağlanacak yazarkasalarla ilgili yeni bir tebliğ yayımlamış, bu tebliğ 1.11. 2005 tarihinden itibaren pompalardan yapılacak tüm satışlar için perakende satış fişi veya faturası düzenlemesi mecburi tutulmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özkan.

UFUK ÖZKAN (Devamla) - Sağ olun Başkanım

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Türkiye'de yazarkasa bağlanması gereken pompa adedi yaklaşık 70 000 adettir. Bu 70 000 adet pompanın yaklaşık 20 000'ine yazarkasa bağlanması mümkün değildir. Bunun, istasyoncularımıza ve ülkemize maliyeti, yaklaşık 100-150 milyon dolarlık ilave bir yük getirmektedir. Bugüne kadar Türkiye'de bağlanmış olan yazarkasa adedi, maalesef, 200'ü-300'ü geçmemiştir. Bu hızla devam edeceğini düşünürsek, en iyimser tahminle, üç dört yıldan önce bu uygulamanın bütün istasyonlarda olması söz konusu dahi değildir.

Totalizatör uygulamasını bu sektörün içinden gelen arkadaşlarım son derece iyi bilirler. Totalizatör, aslında yazarkasanın yerine geçecek bir uy-gulamadır, bütün pompalarda da vardır, ilave bir maliyet de gerektirmez.

Sevgili arkadaşlarım, yazarkasa uygulaması, kesinlikle, kaçak akaryakıtın ve akaryakıttaki vergi kaybının önüne geçecek bir engel değildir. Üzülerek ifade etmek istiyorum, AKP döneminde, sadece akaryakıtta değil, vergisi yüksek olan bütün mallarda kaçak ve hileli satışlar, maalesef, devam edip gelmektedir. Paranın el değiştirdiğini, dürüstlerin zarar gördüğünü, bu sözlerle buradan da ifade etmek istiyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Gündemdışı ikinci söz, tarımda suyun verimli kullanılmasıyla ilgili söz isteyen Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'e aittir.

Sayın Özçelik, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

2.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, su kaynaklarının tarımda verimli kullanılmasının önemine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdışı konuşması

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; tarımda suyun verimli kullanılması hakkında gündemdışı söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, hepinizi en içten sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Su, doğal hayatın en önemli kaynağı. Yapılan araştırmalar gösteriyor ki, 6 milyarı aşan dünya nüfusunun 2 milyarı ileri düzeyde su sıkıntısı yaşıyor. Bu nedenle, günümüzde olduğu gibi gelecekte de dünyanın karşı karşıya kalacağı en ciddî problemlerden birisi su sorunudur. Özellikle, artan nüfus ve suyun bilinçsizce kullanımı, gelecekte su sorununun daha büyük boyutlara ulaşacağını gösteriyor. Dünyadaki hızlı nüfus artışı nedeniyle miktarı giderek azalan su, petrolden daha değerli hale geldi; çünkü, petrolün alternatifi var; ama, suyun alternatifi yok. Su bakımından yoksul ülkeler açısından tehlike çanları çalıyor.

Kullanım alanlarına bakıldığında, özellikle tarımda suyun çok büyük bir önemi var. Yeryüzünde tüketilen suyun yüzde 10'u evlerde, yüzde 70'i tarımda, yüzde 20'si ise sanayide kullanılıyor. Tarımda kullanılan suyla yeryüzündeki besinlerin yüzde 40'ı yetişiyor; dolayısıyla, su kaynaklarının tehlikede olması, yeryüzündeki insanların yaşamını doğrudan tehdit ediyor.

Türkiye'de 25,8 milyon hektar işlenmiş alan, sulanabilir alan olarak ayrılmıştır. Ekonomik olarak sulanabilen alan potansiyeli ise 8,5 milyon hektardır. 1997 yılı sonu itibariyle toplam sulanan alan yaklaşık olarak 4,5 milyon hektar. Bu oran, ekonomik olarak sulanabilen alanın yüzde 53'ünü oluşturuyor.

Birçok konuda olduğu gibi, ülkemizde, tarımsal sulamada bilinçli olduğumuzu söylemek ne yazık ki mümkün değil; ancak, bilinçsiz sulama sonucunda oluşan tuzlanmanın, binlerce hektarlık tarım alanını bir daha kullanılmaz duruma getirdiği de bilinen bir gerçek.

Devlet İstatistik Enstitüsü, 2030 yılında Türkiye nüfusunun 100 000 000'u aşacağını tahmin ediyor. 2030'da kişi başına yıllık su miktarının 1 000 metreküpün altına düşmesi ve Türkiye'nin su fakiri bir ülke haline gelmesinden endişe ediliyor.

Türkiye'nin yıllık ortalama akarsu potansiyeli 186 milyar metreküp civarında. Sulama suyunun toprağa uygulanmasına genel olarak üç farklı yöntem vardır. Bunlardan birincisi, yüzey sulama dediğimiz, çiftçilerin deyimiyle salma sulama yöntemidir. Yani, bitkinin yetiştirildiği alana suyu salarak tüm yüzeyin sulanmasıdır. Yüzey sulama yöntemiyle su uygulama randımanları yüzde 40 ile 60 arasındadır.

İkinci bir sulama yöntemi, yağmurlama sulama yöntemidir. Bu sistemdeyse, sulama suyu belirli bir basınç altında ve belirli aralıklarla yerleştirilmiş yağmurlama başlıklarıyla iletilerek yapay bir yağış sağlanıyor; randıman oranıysa yüzde 70 ile 80 arasındadır.

Üçüncü sulama yöntemiyse, mikro sulama ya da damla sulama yöntemidir. Damla sulama yönteminde, suyun, bütün yüzeye ya da yağmurlama sistemindeki gibi, geniş bir alan yerine, bitkinin kök bölgesine ve çevresine ihtiyaç duyulan oranda damlalar şeklinde uygulanmaktadır. Bu sistemle bitkinin ihtiyaç duyduğu gübre de aynı oranda verilmektedir. Bu sistemde uygulama randımanı yüzde 85 ile 95 oranındadır.

Bu üç sulama yöntemi karşılaştırıldığında, suyun en verimli kullanıldığı sistem damla sulama yöntemidir. Damla sulama yöntemiyle, sadece su tasarrufu değil, enerji, gübre ve işgücü kullanımında önemli ölçüde tasarruf sağlanıyor.

Türkiye'de sulanan alanların yaklaşık yüzde 80'i yüzeysel salma sulama yöntemiyle sulanırken, yüzde 20'ye yakını yağmurlama yöntemiyle ve ancak yüzde 1'i damla sulama yöntemiyle sulanıyor. Damla sulamanın yaygınlaşabilmesi için devletin bu konuda teşvik vermesi gerekiyor. Bu yöntemde, ilk yatırımın diğer yöntemlere göre pahalı olması, istenilen düzeylere çıkılamadığını gösteriyor. Peki, damla sulamada ne sağlanıyor; sudan yüzde 30-50, enerjiden yüzde 30-50, işçilikten yüzde 70, gübreden yüzde 30-50, ilaçtan yüzde 50 tasarruf sağlanıyor, verim ve kalitedeyse yüzde 30-50 artış sağlanıyor, Bu yöntem, çoraklaşmayı önlüyor, doğal su kaynaklarını koruyor. Bugün normal metotlarla sulanan 4,5 milyon hektar araziyi, hiçbir altyapı masrafı yapılmadan 6,5 milyon hektara çıkarmak mümkün. Bugünkü teknolojilerle Türkiye topraklarının 8,5 milyon hektarı sulanabilecektir. Halbuki, damla sulama yöntemiyle Türkiye'nin tarım arazilerinin tamamına yakın miktarını sulama imkânı verecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özçelik.

BAYRAM ÖZÇELİK (Devamla) - Sonuç olarak -Tarım Bakanlığı, Enerji Bakanlığıyla birlikte- her yıl 300 000 dekarlık damla sulama projesi programlandığı zaman -bunun tüm maliyeti 30-60 milyon dolardır- bunun ülkeye getireceği yarar en az 500 000 000 dolardır. Bu maliyeti Bakanlığın hibe etme şartı yoktur. Bu, diğer ülkelerde olduğu gibi, uzun vadeli düşük faizli kredi olarak verilebilir. Bunun ülkeye ekonomik ve sosyal yönden fayda sağlayacağına, tabiî kaynakları koruyacağına, tarımın nefes alacağına ve çoraklaşmanın önleneceğine inanmaktayız.

Siz değerli milletvekillerine saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özçelik.

Gündemdışı üçüncü söz, 29 Kasım Filistin Halkıyla Uluslararası Dayanışma Günü ve Ortadoğu'daki gerginliğin ilkokul çağındaki çocuklara kadar yansıtıldığı ortamda Filistin dramını bir kez daha dünya kamuoyunun gündemine getirmek amacıyla söz isteyen Manisa Milletvekili Hüseyin Tanrıverdi'ye aittir.

Sayın Tanrıverdi, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

3.- Manisa Milletvekili Hüseyin Tanrıverdi'nin, Filistin Halkıyla Uluslararası Dayanışma Günü münasebetiyle, Filistin Halkının karşı karşıya bulunduğu sıkıntılara ilişkin gündemdışı konuşması

HÜSEYİN TANRIVERDİ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Birleşmiş Milletler Filistin Halkıyla Uluslararası Dayanışma Günü dolayısıyla gündemdışı söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan önce, şahsım ve Türkiye-Filistin Parlamentolararası Dostluk Grubu adına Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Malumunuz olduğu üzere, Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 29 Kasım 1977 yılı oturumunda alınan kararla, bugün, yani 29 Kasım, Filistin Halkıyla Uluslararası Dayanışma Günü olarak ilan edilmiştir.

Türkiye-Filistin Parlamentolararası Dostluk Grubu adına, tüm dünyadaki mazlum milletlerin sembolü olan Filistinli kardeşlerimizin Dayanışma Gününün özgürlük ve egemenliklerine vesile olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiyemizin yakın coğrafyasında birçok yakıcı ve yıkıcı gelişmeler olmaktadır. Bunların hepsini gayet dikkatle ve endişeyle takip etmekteyiz. Özellikle güneyimizde, Suriye, Irak ve Filistin bölgesinde yaşanan gelişmeler kaygı vericidir. Kasım ayının 11'inde birinci ölüm yıldönümü olan Filistin eski Devlet Başkanı merhum Yaser Arafat'ın vefatından sonra yeniden şekillenen İsrail-Filistin anlaşmazlığındaki barışa yönelik adımlar ve çabalar gelecek için umut vermekle beraber, hâlâ, nihaî ve kalıcı bir barış için daha çok çalışmak ve çaba sarf etmek gerektiğini ortaya koymuştur.

Elli yılı aşkın bir süredir devam eden İsrail-Filistin çatışmasının temelinde, 29 Kasım 1947 tarihli Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 181 sayılı kararının tam ve doğru bir şekilde uygulanamaması ve Filistin Halkının vazgeçilmez haklarının elinden alınmış olması yatmaktadır. Dileğimiz ve arzumuz, Filistin'in, bir an önce, özgür uluslar topluluğu içinde, egemen ve eşit bir üye olarak yerini almasıdır. Ortadoğu'ya barış ve istikrar ancak bu şekilde gelecek ve bölgedeki tüm halklara, ekonomik ve toplumsal açıdan yeni imkânlar sunacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Filistin Halkına yönelik baskı ve kuşatmaların İsrail'e de güvenlik ve huzur getirmediği açıktır. Unutulmamalı ki, Ortadoğu'da barışın yolunun güvenlikten değil, güvenliğin yolunun barıştan geçtiği artık anlaşılmalıdır. Karşılıklı tanınmış sınırlar içinde, Filistin ve İsrail'in yan yana yaşamalarını sağlayacak kapsamlı bir anlaşmaya varılabilmesi için, görüşme masası tek çıkar yoldur. Dörtlü yol haritası üzerinde, taraflar, daha önceden açıkladıkları iyi niyetlerini somut adımlara dönüştürmeli ve masa başındaki müzakereleri sürdürmelidir; çünkü, Ortadoğu'da akan kan, her gün dökülen gözyaşı, alışılmış olağan görüntüler olarak algılanmaya başlanmıştır. Bunu kabullenmek asla mümkün değildir.

29 Kasım gününü "Filistin Halkıyla Dayanışma Günü" ilan eden Birleşmiş Milletler, bu konu üzerinde daha çok hassasiyetle durmalıdır; çünkü, Filistin halkı haksız bir şekilde topraklarından çıkarılmış, yurtlarından edilmişlerdir. Ayrıca, oradaki kaos ortamı, dünya barışını da tehdit eder bir hal almıştır.

Dünyada medeniyetler ittifakı için girişimler yapılırken, Ortadoğu'da yaşanan gelişmelerin sadece bir sınır ve toprak değil, artık, medeniyetlerarası çatışmaya doğru gittiği endişesini taşıyorum. 2003 yılında güvenlik gerekçesiyle başlanan tecrit ve utanç duvarının inşası, bütün uluslararası camianın uyarılarına, Birleşmiş Milletlerin kararlarına, Uluslararası Adalet Divanının 2003 yılı aralık ayında İsrail'in aleyhine verdiği açık karara rağmen, halen devam etmektedir. Bu duvarın inşası tüm hızıyla sürerken, Birleşmiş Milletlerin, hâlâ İsrail tarafında karşılık bulmayan barış ve sağduyu çağrılarında bulunması, dünya kamuoyunun gözünden kaçmamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN TANRIVERDİ (Devamla) - Sayın Başkan, müsaade ederseniz…

BAŞKAN - Buyurun Sayın Tanrıverdi, devam ediniz.

HÜSEYİN TANRIVERDİ (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; barışın her zaman savaştan ve çatışmadan zor olduğunu ortaya koyan bir gelişmeden söz etmek istiyorum. Ramazan Bayramında arkadaşlarıyla oynarken İsrail askerlerinin açtığı ateş sonucu hayatını kaybeden 12 yaşındaki Filistinli Ahmet'in organları, babasının girişimleriyle, 6 İsrailli çocuğa hayat verdi. Evet; Filistin'de yıllardır yaşanan bu tür dehşet tablolarına karşı müthiş bir vicdan infilakı halinde cereyan eden bu tablo, yüz yılımızın değil, bin yılımızın trajedisidir. Bu tablo, vücutlarını ortadan kaldırmak için çabalayanlara karşı, yani, insanlık ayıbına karşı, insanlık vicdanının volkanlaşmasıdır. Daha açık bir ifadeyle, kendilerini öldürmeye gelenlere karşı, kendilerinde dirilen bir topluma verilen bin yılımızın dersidir. Bu davranışla, Filistinli Ahmet'in hayat veren organları diyor ki değerli dostlar "bizi öldürmeye gelen bizde dirilir." Bu, ne müthiş insanlık dersidir! Bu, ne büyük fedakârlıktır! Hayatını yok edenlere hayat veren bu soylu davranıştan daha büyük mesaj olabilir mi dersiniz?!. Filistinli Ahmet'in mesajı, hayatı; hayatı da, mesajıdır.

Her fırsatta, dünya barışı ve medeniyetlerarası ittifakı önceleyen, gündeme getiren Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan, İspanya'nın Barselona Kentinde düzenlenen 10 uncu AB Akdeniz Zirvesinde, bildiğiniz gibi, Lübnan, Filistin ve İsrail'le toplantıya katılan temsilcileriyle ikili görüşmelerde bulundu. Türkiye, her zaman çatışmanın ve Filistin halkının çektiği sıkıntıların sona ermesi için elinden gelen dayanışmayı ortaya koymaktadır. Tarihî sorumluluğumuz, kültürel bağlarımız ve misyonumuz, bize bu sorumluluğu yüklemektedir. Bu görev, bölgede uzun yıllardır barışı tesis etmiş bir medeniyet olarak bizlere düşmektedir; bu, tarihî bir roldür.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 25 Ocak tarihinde Filistin ve 28 Martta da İsrail tarafında yapılacak genel seçimler sonrasında, umarım, yenilenen yönetimler barış için daha kararlı ve ilkeli adımlar atarlar. Uluslararası toplumu ve kuruluşları barış için daha çok çaba sarf etmeye davet ediyorum.

Sözlerimi burada tamamlarken, hükümetimizce yürütülen çalışmalardan da güç alarak, Filistin Halkıyla dayanışmamızı daha da kararlı biçimde sürdüreceğimizi ifade ediyor, Filistin Halkıyla Uluslararası Dayanışma Gününün sadece mazlum Filistin Halkı için değil, tüm ezilen, horlanan ve sömürülen dünya halkları ve insanlık için topyekûn dayanışmaya vesile olmasını diliyor; hepinize, tekrar, şahsım ve Dostluk Grubumuz adına selam ve saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkan teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tanrıverdi, bu güzel konuşmanız için.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

B) Tezkereler ve Önergeler

1.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun (6/1583) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/340)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin Sözlü Sorular kısmının 364 üncü sırasında yer alan (6/1583) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Feridun Fikret Baloğlu

Antalya

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Komisyondan istifa önergesi vardır, okutuyorum:

2.- Erzincan Milletvekili Talip Kaban'ın İçişleri Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/339)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İçişleri Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini arz ederim.

Talip Kaban

Erzincan

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) Gensoru, Genel Görüşme, Meclİs SoruşturmasI ve Meclİs AraştIrmasI Önergelerİ

1.- Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 26 milletvekilinin, sigara kaçakçılığının ülke güvenliği, ekonomisi ve halk sağlığına verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/327)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dünyada 1,1 milyar kişi sigara içmektedir ve bu rakamların sadece yüzde 15'i zengin ülkelerde, yüzde 85'i de gelişmekte olan ülkelerde yaşamaktadır. Ülkemizde ise yetişkin nüfusun yaklaşık yarısı sigara içmektedir. Ülkemizde sigara içen 17 000 000 kişi günde 40 000 000 doları, yılda ise 15 milyar doları sigaraya vermektedir. Böylesine büyük bir pazar suç örgütlerinin iştahını kabarttığı gibi, suç örgütlerinden öte terör örgütlerinin ve dış güçler diye tanımlanan odakların hareketlerini hızlandırmaktadır. Artık sahte ile kaçağın iç içe geçtiği bu tip olaylar, ülke ekonomisine olduğu kadar halk sağlığına ve daha da önemlisi ülke güvenliğine büyük zararlar vermektedir. Sigara kaçakçılığının Türk halk sağlığı, ülke güvenliği ve Türk ekonomisine verdiği zararların tespiti amacıyla Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca ir araştırma açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1.- Vahit Kiler (Bitlis)

2.- Abdullah Erdem Cantimur (Kütahya)

3.- Mücahit Daloğlu (Erzurum)

4.- Ünal Kacır (İstanbul)

5.- Vahit Kirişci (Adana)

6.- Mustafa Ilıcalı (Erzurum)

7.- Hasan Bilir (Karabük)

8.- Mahmut Kaplan (Şanlıurfa)

9.- Mehmet Ceylan (Karabük)

10.- Ali İbiş (İstanbul)

11.- Mustafa Elitaş (Kayseri)

12.- Recep Yıldırım (Sakarya)

13.- Soner Aksoy (Kütahya)

14.- Abdulmecit Alp (Bursa)

15.- Murat Yıldırım (Çorum)

16.- İbrahim Çakmak (Tokat)

17.- Hasan Ali Çelik (Sakarya)

18.- İsmail Soylu (Hatay)

19.- Ali Küçükaydın (Adana)

20.- Fahri Çakır (Düzce)

21.- Osman Kılıç (Sivas)

22.- Ekrem Erdem (İstanbul)

23.- Erdoğan Özegen (Niğde)

24.- Aziz Akgül (Diyarbakır)

25.- Muharrem Karslı (İstanbul)

26.- Nusret Bayraktar (İstanbul)

27.- Nur Doğan Topaloğlu (Ankara)

Gerekçe:

Dünyada 1,1 milyar kişi sigara içmektedir ve bu rakamın yüzde 15'i zengin ülkelerde, yüzde 85'i de gelişmekte olan ülkelerde yaşamaktadır. Ülkemizde ise yetişkin nüfusun yaklaşık yarısı sigara içmektedir. Ülkemizde sigara içen 17 000 000 kişi günde 40 000 000 doları, yılda ise 15 milyar doları sigaraya vermektedir. Böylesine büyük bir pazar, suç örgütlerinin iştahını kabarttığı gibi, suç örgütlerinden öte, terör örgütlerinin ve dış güçler diye tanımlanan odakların hareketlerini hızlandırmaktadır. Artık, sahte ile kaçağın iç içe geçtiği bu tip olaylar, ülke ekonomisine olduğu kadar halk sağlığına ve daha da önemlisi ülke güvenliğine büyük zararlar vermektedir.

Önceleri Çin'de üretilen ve yurdumuza kaçak yollardan sokulan sigaraların, bugün, Irak'ta yine kaçak yollardan üretilip yurda sokulduğu bilgileri mevcuttur. Eldeki bilgilere göre, sınır ticareti kapsamında Gürbulak Sınır Kapısından giriş çıkış yapan yaklaşık 2 000 kişi İran'a gidip geliyor. Bu şekilde giriş çıkış yapan bu 2 000 kişi binlerce karton sigarayla yurda giriş yapmaktadır. İran'da kartonunu 15 YTL'ye alan kişi, aynı gün, aynı kartonu 40 YTL'ye satabilmektedir. Sadece Gürbulak Sınır Kapısından, anılan sistemle, yılda yaklaşık 50 000 000 paket sigara girmektedir. Resmî rakamlar dışında, araçların gizli bölmelerine yerleştirilen sigaraların bildirilenin 10 katı olduğu tahmin edilmektedir. Bu rakamlarla da ulaşılan rakam yıllık 500 000 000 paketi bulmaktadır.

Gümrük Müfettişliğinin İçişleri Bakanlığına da intikal eden resmî raporlarına göre, Türkiye'de kaçak sigaranın yıllık vergi zararı 1 katrilyon lira civarında ve bu yolda en önemli köprü Kuzey Irak'taki bazı Kürt bölgeleri. Habur'dan giren kaçak sigaralar arasında Tekel 2000 ile Samsun 216 ve Maltepe markalarının olması olayın ülkemiz açısından ciddîyetini bir kez daha ortaya koymaktadır.

AB kaynakları ise, kaçak sigara dosyasında bir parça değişik bir güzergâhı öne sürmektedir. AB kaynakları, kaçak sigaranın, Porto Riko'dan, İspanya'nın Valencia Kenti üzerinden Limasol'a, oradan Beyrut'a, oradan da Irak'a ulaştırıldığını savunmaktadır. Bu durumda, güzergâhı neresi olursa olsun, Türkiye'ye kaçak sigara sokulması amacında olunduğunu çağrıştırıyor.

Yakalanan Sigara

Yıl Olay Sayısı Şüpheli Sayısı Paketi

1999 742 1 113 931 290

2000 924 1 356 2 134 023

2001 568 805 2 775 768

2002 538 817 1 967 332

2003 1 120 1 440 3 640 545

1.1.2004-12.4.2004 592 746 456 536

TOPLAM 4 484 6 277 11 905 494

Emniyet kaynaklı yukarıdaki tablo itibariyle, son altı yıllık dönemde olay sayısı bazı yıllar için her ne kadar düşmüş gibi görünse de, yakalanan sigara paketi sayısındaki artışın hız kesmediği açıkça görülmektedir. Bu tablonun bu eksende gerçekleşmesinin etmenlerini iyi tahlil etmek önemli bir gereksinimdir. Yukarıdaki tablo sadece Emniyet kaynaklı rakamları ortaya koymaktadır. Gümrük Müsteşarlığı ya da diğer ilgili mercilerin ellerindeki rakamlar olayın daha ciddî boyutlarda olduğu iddiasını taşımaktadır. Bu bağlamda bir değerlendirme yapmak gerekirse, kaçak sigarayla ilgili olarak zikredilen rakamlarla, gerçek rakamlar arasında ciddî farklar vardır. Tütün mamulleriyle ilgili kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve soruşturulmasında görevli personelin teknik donanımlarının eksikliği, kaçak ve sahte sigaranın Türk Ceza Kanununun 119 uncu maddesi gereği ön ödemeye tabi tutulması ve sonuçta cezaların caydırıcı olmaması gibi etkenler, kaçakçılıkla mücadelede zafiyet yaratmaktadır. Bir diğer husus da, bandrol hususudur. Şu an mevcut bandrollerin, kolay taklit ediliyor olması, güvenliği tehlikeye düşürmekte ve kaçağı körüklemektedir.

Ulusal ve uluslararası güvenlik güçlerinin yerel ve bölgesel düzlemde gerçekleştirdiği tüm operasyonel aktivitelere karşın kaçakçılık yaygınlığı artırılmaktadır. Organize suç örgütlerinin yasa dışı denetimleri marifetiyle canlı cansız her türlü varlığın kaçakçılığın öznesi olduğunu üzülerek görüyoruz. Birbirinden bağımsız olduğu gibi ilintili de olabilen kaçakçılık tiplerinin getirileri sadece organize suç örgütlerinin değil, organize terör örgütlerinin de kasalarında birikmektedir. Bu kirli ve karmaşık trafikte, ülkemizin ve insanımızın çıkarlarının zarar görmesi durumu, mevcut durumun devamının tehlikeli gidişatına dikkat çekmektedir. Uluslararası terörün besin deposu olarak da zaman zaman karşılaştığımız kaçakçılık tiplerinden sigara kaçakçılığının ülkemizde hangi yollarla yapıldığıyla ilgili olarak bir araştırma komisyonu kurulmasının büyük faydalar sağlayacağı muhakkaktır.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemde yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım.

IV.- ÖNERİLER

A) DanIşma Kurulu Önerİlerİ

1.- Gündemdeki sıralama ile çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 296 ncı sırasında yer alan 1010 sıra sayılı Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının bu kısmın 5 inci sırasına, 5 inci sırasında yer alan 1009 sıra sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Bağlı Okulların Millî Eğitim Bakanlığına Devredilmesi ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 6 ncı sırasına, 262 nci sırasında yer alan 949 sıra sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 7 nci sırasına, 263 üncü sırasında yer alan 950 sıra sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 8 inci sırasına alınmasının; 29.11.2005 Salı günkü birleşiminde, Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından cevaplandırılması istemiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilen sözlü soru önergelerinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılmasının; 30.11.2005 Çarşamba günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesinin; Genel Kurulun 30.11.2005 Çarşamba ve 1.12.2005 Perşembe günleri 15.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Salih Kapusuz Ali Topuz Ömer Abuşoğlu

AK Parti Grubu Başkanvekili CHP Grubu Başkanvekili Anavatan Partisi Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Danışma Kurulu önerisinin aleyhinde, Malatya Milletvekili Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu; buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)- Sayın Başkan, Yüce Meclisin çok değerli üyeleri; Danışma Kurulunun aleyhinde söz aldım; şekil olarak değil.

Sayın Bakanım, bugün, yaklaşık 45 tane soruya cevap verecek; ama, iki yıl geçti, aradan iki yılı geçenler var, bir tanesi de benim sorum veya sormuşum; Malatya'da kayısı yandı, kayısı dondu… Geçmiş olsun… O soruya, iki yıl sonra cevap veriyoruz.

Onun için, benim ricam, sözlü soru önergelerine vaktinde ve olaylar güncelliğini korurken cevap verirsek, bir şey ifade eder. Bu konuyu bir kere söylemek istiyorum.

Yine, burada, bu soruların birçoğu doğrudan gelir desteği… Çiftçi, gün istiyor, çiftçi diyor ki: "Devletim, ne gün ödeyecekse, ödeme gününü bilmeliyim." Artık, çiftçiye hangi gün ödeyeceksek, insanlar, hangi gün bu ödeme yapılacak, ne gün ödenecek, ne zaman ödenecek diye hep bunun rüyasını artık görmek istemiyorlar ve bunun hayaliyle yaşıyorlar. Bu nedenle, Tarım Bakanlığımız, eğer, bu doğrudan gelir desteği ödemelerinin hangi gün, hangi dakika yapılacağını il il bildirirlerse, tabiî, bu, çiftçimiz açısından çok önemli bir olgu olur diyorum.

Sayın milletvekilleri, ben, bir başka konuya da değinmek istiyorum. Son birbuçuk yıldır Malatya'da, önce her gün 40-50 hasta, son günlerde her gün 200 hasta ishal, karın ağrısı ve kusma tanısıyla hastanelere koştu. Son birbuçuk aydır, bu devlet nerede! Son birbuçuk aydır!.. Maalesef, serumları hastane bahçelerinde, artık, takıyorlar. Biz, etik olarak, devletimizin insan sağlığının, insanın, ülkemizin tek değeri insanın hep yanında olacağını bekledik; ama, bugüne kadar Sağlık Bakanlığımız kılını kıpırdatmadı! Hak mıdır bu?! 10 000 kişi oldu, 10 000 kişi! Arkadaşlar, nedir bu ya! Yani, Malatya'nın günahı ne?! Malatyalı bir şey mi yapmıştır?! Yazık ediyoruz birbuçuk aydır. Bu ülkede bir tek yetkili yok mu?!. İnsan sağlığıyla ilgilenen bir tek yetkili yok mu?! Birbuçuk aydır hastane bahçelerinde insanlar sedyede serumlu geziyor.

Değerli arkadaşlarım, biz, buna layık değiliz. Ben geçen hafta, son on gündür, Malatya İnönü Üniversitesi... Burada, biz, şu yapmıştır, şu yapmıştır, şu yapmıştır diye suçluyu önce aramıyoruz; biz, nedir bu sorun; çözümü, bu sorunun çözümünü arıyoruz, insanımızın sağlığını arıyoruz, insanımızı arıyoruz. Ama, son on gündür, her gün 300 olay, 300 vaka… Çocuklarımızda rota virüsü saptandı. Sebebi ne olursa olsun, ama bunun sebebi nedir?.. Biz, kim yapmıştır, o suçludur, Ahmet suçludur, Mehmet suçludur, aramıyoruz; nedir bunun çözümü diyoruz; ama, hep toplar taca atıldı ve sonuçta olaya sahip çıkan olmadı.

Ben, bu sabah 8.00'de Ankara Hıfzıssıhha Kurumuna gittim. Arkadaşlar, nerede bu rapor?.. Nerede bu rapor?.. Malatya'nın su örneklerinin raporu?.. Bilgi Edinme Yasası çıkardık değil mi?! Maalesef, raporu alamadım. Orada halk kırılıyor. Nihayet bugün sabah orada ben kıyamet kopardım. Bugün, galiba, aldığım bilgiye göre, Malatya'ya bu akşam uçağıyla Sağlık Bakanlığının 5 yetkilisi gidiyor. Yani birbuçuk mı ay beklemek lazım?!

Malatya Eczacı Odasından aldığımız bilgilere göre son bir ayda 32 000 tane ishal ilacı satılmış.

Arkadaşlar, hangi ülkede yaşıyoruz?! Hani insandı?!. Hayretler içinde kalıyorum! Yazıklar olsun bize, yazıklar olsun bana, eğer bir çözüm getiremediysem!

Değerli arkadaşlarım, ben buradan haykırıyorum: Bugün 10 000 kişi, yarın 20 000 kişi... Ben tabip değilim; bunun kuluçka dönemi olurmuş; kuluçka döneminin sonunda çok geniş kitlelere bu uzanabilirmiş... Buradan haykırıyorum: Bu soruna el konmalı. Kim yaptıysa yaptı, önemli değil. Önce sorun bitsin, önce çözümünü, sonra nedenini bulalım. Sonra dönelim, niçin bu olmuş diye konuşalım.

Değerli arkadaşlarım, ben, hükümeti göreve davet ediyorum. Malatyalı haykırıyor...

Bundan bir ay önce, yine yetiştirme yurtlarında çocuklarımıza uyguladığımızla Malatya'yı, Türkiye kamuoyunun ağzına attık. Teşekkür ediyorum, Malatya neden oldu; daha sonra, tüm yetiştirme yurtlarında, artık, genelge değişti, artık, bakan çocuklar hemşire olacak, ebe olacak. Malatyalı olarak da, Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğüne, böyle bir genelgeyi değiştirdiklerinden dolayı da mutluluğunu yaşıyorum.

Arkadaşlar, Malatya'yı, Türkiye'nin kamuoyuna, adam döven veya Malatya'ya giden insanlar dizanteri olacak, başka tür hastalığa yakalanacak, ishal olacak, kusacak diye eğer Türkiye kamuoyuna göstermek istiyorsak yazık ediyoruz, biz Malatya olarak bunlara layık değiliz

Ne olursunuz, cevap bekliyorum, ne olursunuz Malatyalıya sahip çıkalım, Malatya'ya sahip çıkalım. Ben, hükümeti göreve davet ediyorum.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Önerinin lehinde, Malatya Milletvekili, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Sayın Süleyman Sarıbaş; buyurun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Danışma Kurulu önerisi lehine söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında, Danışma Kurulumuzda bir uzlaşıyla gelmişti, lehine söz almak da istememiştim; ama, biraz önce konuşan milletvekili arkadaşımın hassasiyeti için kendisine teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, hakikaten son iki aydır benim de seçim bölgem olan Malatya'da bir şeyler oluyor.

Öncelikle, sözlerime başlarken, cumartesi günü Pötürge İlçemizde meydana gelen depremde zarar gören hemşerilerime geçmiş olsun diyorum. Umuyorum ki, belediye başkanlarımızla, iki ilçemizin belediye başkanlarıyla da görüştüm, hükümetten acil yardım istiyorlar; yani, deprem, maalesef, altyapıyı bozuyor; deprem, maalesef, içmesuyu şebekelerini, altyapı hizmetlerini bozuyor; gerek Pötürge İlçemiz gerekse Doğanyol İlçemiz bu depremden büyük hasar görmüşlerdir; şu ana kadar Afet Fonundan herhangi bir yardım almadıklarını, sadece Kızılayımızın birkaç çadır göndermekle ihtiva ettiğini söylediler; bu yeterli değil. Hükümetimizin, gerekli hassasiyeti göstereceğini ve depreme uğrayan vatandaşlarımızın yaralarını sarmak için, belediyelerimize, Afet Fonundan, altyapı parası göndereceğini tahmin ediyorum; bir an önce çabuklaşmasını talep ediyorum.

Bundan bir ay evvel, Malatya, yine, Türkiye'nin gündemindeydi; Çocuk Esirgeme Yuvamızdaki, o vahim, herkesi üzen olay, Malatya'nın ismini bir defa daha gündeme getirmişti. Umuyorum ve tahmin ediyorum ki, o konuda da bir araştırma önergemiz var; bu Meclisin, Yüce Meclisin gündemine gelir ve neler olduğunu, nelerin olup bittiğini, bu Meclis, enine boyuna araştırır ve çözüm yollarını da bir an önce ortaya koyar diye düşünüyorum.

Bunun yanında, biraz önce milletvekili arkadaşımın, meslektaşımın dile getirdiği, hakikaten, Malatya'da, son bir ay içerisinde 35 000 kişi, günlük 10 000 kişi -dün televizyonlarda izledim- eczanelerden ishal ilacı alıyor. Geçen hafta belediye başkanımızla telefonla görüştüm; sudan olmadığını söylüyor. Ancak, Malatya'da bir ishal vakası var. İshal, muhtemelen, mikroptan olan bir şey; ben tıp doktoru falan değilim; ama, muhtemelen, mikroptan olan bir şey ve Malatya'nın değişik mahallelerinde husule geldiğine göre, şehir şebekesinden, muhtemelen, ki son duyumumuza göre de Hıfzıssıhha Kurumumuzun raporu da menfi çıkmıştır. Vatandaş iddia ediyor, diyor ki: "Bu suya kanalizasyon artığı karışmakta ve hastanelerimize, şu ana kadar, dün akşam itibariyle 7 000 kişi müracaat etmişti; ama, hastaneye müracaat etmeden, eczaneden ilaç almak suretiyle kendi tedavisine, tedarikine düşen vatandaşımızın sayısı da 30 000.

Malatya, bunları hak etmedi arkadaşlar. Malatya, Türkiye'nin güzide şehirlerinden biri; insanları, hakikaten çalışkan. Malatyalı, bu devlet ne istediyse onu yaptı; vergi istedi, vergisini verdi; askerlik dedi, askerliğine gitti. Devletine sadakatinde hiçbir şüphesi olmayan insanların yaşadığı bir şehir. Şimdi, reva mıdır, bir şehirde otuz gündür bir ishal vakası oluşacak, hükümetten tek çıt çıkmayacak? Reva mıdır, devletin yetkilileri, kanalizasyon şebekesi karışıp karışmadığını suya bir haftadır öğrenemeyecek ve belediye başkanı akşam televizyondaydı, diyor ki:"Vebali bana, suyumuzu için."

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Suda çıktı…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Şimdi, bu, vebal almayla, sağlık konusu, vebal almayla çözülecek bir iş midir arkadaşlar?!

EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Ulemaya sorun…

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Yani "vebaliniz bana, ölün" de; insanları öldürmemek, bizim asıl görevimiz bu, insanları yaşatmak.

Şimdi, bir sorun var Malatya'da, 35 000 kişi ishal olmuşsa bir sağlık problemi var. Malatya'da da Sağlık İl Müdürlüğümüz var, Türkiye'de Hıfzıssıhha Kurumumuz var. Bir gün de bunun tedbirlerini almak, hakikaten, suya karışan bir kanalizasyon artığı var ise bunu kesmek, önlemek bu çağda mümkün; ama, bir vurdumduymazlık var, bir aymazlık var. Canım, ne yapalım, işte havale ettik Hıfzıssıhha'ya, suları da gönderdik, bakalım ne çıkacak…

Peki, çıkacak da, 35 000 kişinin ishal olmasına vesile olan bir idare, bir yönetim -bu, ister mahallî idare olsun ister merkezî idare olsun- hiç mi suçlanmayacak, hiç mi hesap sorulmayacak?! Yani, bu vatandaş hesabını kime soracak?

Değerli arkadaşlar, duble yol Türkiye'nin her tarafında, gitti. Malatya'da şu ana kadar yapılan duble yol sayısı 5 kilometre falan. Malatya'nın hiçbir ilçesine… 13 tane ilçesi var. 1 tanesi geçmiş hükümet döneminde başlamıştı; Eski Malatya Battalgazi İlçemizin, 10 kilometrelik bir yolun 5 kilometresi yapılmıştı, öyle duruyor. Tahmin ediyorum, senede 3 trilyon ödenek ayrılıyor, yolun bitmesi için tam 100 trilyona daha ihtiyaç var.

Şimdi, hiçbir ilçesinin yoluna bırakın yeni yol yapmayı, çukurları doldurulmamış. Kuluncak İlçemizin istimlaki tamam, yol istimlaki tamam, dört senedir tamam, güzergâhı belli, henüz bir greyder vurulmadı.

Hekimhan-Sivas yolu, yani, Malatya-Sivas yolunun hiçbir kilometresinde -arabayla bir geçerseniz görürsünüz- arabanızla sağlam seyahat etmeniz mümkün değil.

Muhtarlar arıyor her gün, Malatya'nın değişik köylerinden muhtarlar arıyor, diyor ki:"Vekilim, stabilize namına bir şey dökülmedi bu sene Malatya'nın hiçbir köyünün yoluna, stabilize namına bir şey dökülmedi." 50 tane kamyonu var Malatya Köy Hizmetlerinin; Allah için, bir köyün bir çukuruna bir stabilize dökün; asfalt yapmayacaksınız, biliyorum, böyle bir beklentimiz yok; ama, bari stabilizelerini dökün, bari köylü vatandaşımız ulaşımını rahat sağlasın, çukura batmasın.

Kayısısı perişan… Sayın Bakanım burada; 2001 yılında kayısıyı 3 000 000 liraya vermişiz, Malatyalı 3 000 000 liraya satmış, 4 000 000 liraya satmış; bugün, kayısı 700-800 bin lira -benim de var- 1 800 000 lira maliyeti var, işçilik maliyeti var. Haa, serbest piyasa merbest piyasa da, fındık da serbest piyasa Sayın Bakanım; fındığa birsürü teşvik verildi, birsürü para verildi. Ne var, bir 10 trilyon, 20 trilyon da Malatyalı üreticiyi destekleyecek bir yöntem yok muydu?! Yani, Malatya 161 000 oy verdi bu iktidara, yüzde 56 oy verdi; yani, bunun karşılığını isteme, hakkı değil mi?! Ben de onlardan biriyim, bana da oy verdi…

AHMET YENİ (Samsun) - Siz de o oylarla geldiniz.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Ben, o oyların karşılığını istiyorum.

Yani, Malatya'nın kayısısından başka da bir geçimi yok. Malatya'nın bütün köylüsü, arazisi olmayan da kayısıda çalışarak geçinir, bütün köylüsü kayısıyla yaşar. Şimdi, kayısısı para etmedi; ne yapacak Malatyalı?! Kayısı olmayınca, köylü esnafa gitmeyince, esnafı ne yapacak; esnafı kirasını ödeyemeyecek, vergisini veremeyecek, Bağ-Kurunu yatıramayacak; çünkü, köylüde para yok; köylünün parası işçiye yetmedi, mevcut tarlasının bir kısmını veya evindeki hayvanını satarak işçi parasını ödüyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, 5 000 kişi hastanelere müracaat etmiş bu ishal vesilesiyle; ama, İnönü Üniversitemizin memur kadroları yok, kadro kanunu yok; 1 000 memur kadrosuna ihtiyacı var. İşte 15 tane üniversite kuruyoruz; onların kadroları o kanun tasarısında var. Hassasiyetle rica ediyorum, Sayın Kapusuz'dan da rica ediyorum; o üniversitelerin kadro kanunları çıkarken İnönü Üniversitemizin kadro kanununu da ona dahil edelim. Yani, bu insanlar hasta olduğu zaman, işte üniversite hastanesine koşmak zorunda; eğer, üniversite, bu hastalara, kadro eksikliği nedeniyle cevap veremiyorsa, sonuçta o üniversitenin rektörünün (A) veya (B) olması beni çok ilgilendirmiyor; ama, üniversite Malatya'nın üniversitesi, o hastane Malatyalılara hizmet eden bir hastane. Onun da -üniversitemizin, hastanemizin kadro kanununun da- gelecek, 15 üniversite kuruluşu hakkındaki kanuna ilavesini, Malatyalılar, bu hükümetten bekliyor.

Değerli arkadaşlar, Malatya'da, yatırımlar da, maalesef, içler açısı. Evet, Malatya teşvik kapsamına alındı; bu bağlamda, 49 tane fabrikanın temeli de atıldı. Aslında, fabrika falan yok arkadaşlar. Teşvikle 40'ar dönüm arazi alınıyor; Malatyalı esnaf, çarşıda bir dükkânı var, oraya bir depo yapıyor 1 000 metrekarelik, 49 dönümüne kayısı dikiyor. 49 dönümü kayısı bahçesi; orada, fabrika diye kurduğu 1 000 metrekare kapalı alanı da dükkânının büyük ana deposu yapıyor; çalışan falan kimse yok. Malatya'da, son üç senede istihdam... 50 000 işsizi var. Hırsızlık almış başını gitmiş, yankesicilik almış başını gitmiş; ki, Malatya güvenli bir şehirdir, insanların evlerini açık bırakarak yattığı bir şehirdir, böyle şeylerin olmadığı bir şehirdir; ama, şu an, Malatya'da insanlar, artık, bunları konuşur hale geldiler. Gündüz gözü, Kuluncak İlçemizde, bir köyde, kamyonu dayamış…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Sarıbaş, konuşmanızı tamamlar mısınız.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Devamla) - Tamamlıyorum efendim.

Kuluncak İlçemizde -hiç böyle şeyler olmayan bir ilçemiz- kamyonu dayamış, adamın iki katlı evini, kamyona, gece doldurmuş, gitmiş. Malatyalı, bunlarla tanıştı. Bunların, bir an önce, tedbirlerinin alınmasının anayolu, Malatya'nın kayısısına önem vermek, destek vermek, Malatyalının problemlerini çözmek, yollarını yapmak, köylerinin içmesuyunu yapmak. Bunları da, Malatyalı hak etti diye düşünüyorum; çünkü, Malatyalı, en çok oyu bu iktidara veren şehirlerden biri, bunların karşılığında, en ufak bir şey almış değil. İktidarı, buradan, uyarıyorum. Bu aldığınız oyların karşılığını, bedelini lütfen ödeyin diyorum ve hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Öneri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker, gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 3, 4, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 22, 23, 29, 32, 33, 34, 39, 43, 44, 45, 50, 54, 58, 62, 67, 68, 69, 73, 80, 82, 93, 103, 129, 144, 160, 167, 170, 171, 172, 173, 174, 181, 183, 184, 192, 209, 211, 216, 225, 269, 274, 285, 354, 355, 358, 368 inci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir. Sayın Bakanın bu isteğini, sırası geldiğinde yerine getireceğim.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş 2 adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) Tezkereler ve Önergeler (Devam)

3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, 12 Eylül 1980 Tarihinden Sonra, Çalışmadan Alıkonulan, Kapatılan ve Münfesih Sayılan Meslekî Dernek ve Kuruluşların Yeniden Açılması ve Hazineye Devredilen Taşınmazların Geri Verilmesi ile İlgili Kanun Teklifinin (2/264) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/337)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/264) esas numaralı yasa önerisinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 37 nci maddesi gereğince doğrudan gündeme alınmasını dilerim.

Saygılarımla.

Mustafa Gazalcı

Denizli

BAŞKAN - Sayın Gazalcı, önerge sahibi olarak söz istiyorsunuz; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; yaklaşık iki yıl önce verdiğim bir yasa önerisinin, 37 nci maddeye göre gündeme alınması için söz aldım, önerge verdim.

İçeriği şu: 12 Eylül 1980, demokratik düzenimizi böldü, birçok demokratik kuruluşları -siyasî partileri, sendikaları, dernekleri- ortadan kaldırdı, birçok kişi de aşından, işinden oldu, hatta canından olanlar oldu. Biz, 12 Eylül askerî darbesini yapanlara hukuksal bir hesap soramadık; ama, hiç olmazsa o yaraları sarmak için bu Parlamentodan önce ve bu Meclis tarafından kimi adımlar atıldı; insanlara siyasî hakları geri verildi, siyasî partiler yeniden açıldı ve malları geri verildi, sendikalar mallarını geri aldı; ancak, 12 Eylülden sonra kapatılan, kapatılmış sayılan dernekler mallarını alamadılar.

Değerli arkadaşlar, şimdi bir demokrasi sınavı vereceğiz. Milletvekili arkadaşlarımız bir hakkın teslimi için, gündeme alınması için oy kullanacaklar, teklif hemen yasalaşmıyor.

Bakın, geçen hafta burada Öğretmenler Günü için hepimiz nutuklar söyledik, öğretmenleri övdük, övdük, övdük. Öğretmenlerin TÖBDER diye bir derneği vardı, 650 şubesi, yaklaşık 200 000 üyesi vardı. 12 Eylülden sonra yöneticilerinin bir kısmı alındı, 3 Nolu Sıkıyönetim Mahkemesi tarafından beş ila sekiz yıl arasında cezalar çektiler, mallarına da el konuldu.

Derneğin Genel Başkanı Gültekin Gazioğlu'nu geçenlerde yitirdik -o sırada yurt dışındaydı- 1981'de bu mahkûmiyet kararı çıktı, 1989'da Derneğin Genel Başkanının da içinde olduğu 20 yöneticisi Ankara'da 2 Nolu Ağır Ceza Mahkemesinde yeniden yargılandı ve aklandı. Yani, askerî mahkeme mahkûmiyet kararı verdi, sivil mahkeme akladı. Durumun düzeltilmesi için Yargıtaya gidildi, sonuç alınmadı. . Adalet Komisyonu Başkanımız burada, kendisine gittim, Adalet Bakanımıza gittim, grup başkanvekilleriyle konuştum, Maliye Bakanlığına verdim.

Değerli arkadaşlar, öğretmenlere "eli öpülesi öğretmenler" demek güzel sözler; ama, bakın, öğretmenler demokratik istemlerini dile getirmek için Ankara'ya gelmek istediler; biz, kilometrelerce ötesinde yollarını kestik onların, cop vurduk, gaz bombasıyla... Dizleri parçalandı, yerde sürüklendi…

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - İzinsiz, izinsiz!

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Aylıklarından keserek... Malları mülkleri var… Bakın, şu listeyi, ben, oraya, Maliye Bakanlığına da verdim, Adalet Bakanlığına da verdim…

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Gazalcı, o tür eylemler izinsiz olmuştur, izinsiz olduğunu kendileri de söylemişlerdir. Bugüne kadar izinli bir tek miting yapmadılar.

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, lütfen…

Sayın Gazalcı, siz devam ediniz efendim.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Hayır, basın açıklaması... Bakın…

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - İzinsiz yapılmıştır.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Başkanım, herhalde süreme özen göstereceksiniz.

BAŞKAN - Siz devam edin, sürenize eklerim.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Bakın, Halit Çelenk'in TÖBDER davasında... Yazdığı bir kitaptır bu. Bu hukuksal çelişkiyi ortaya koyan bir kitaptır.

Değerli arkadaşlar, yalnız TÖBDER değil, yalnız öğretmenlerin malı değil, başkaca kapatılmış derneklerin malları da var ise, biz, onların da iadesini istiyoruz. Öğretmenler, siyasî partilerden zengin değildir, sendikalardan zengin değildir, onlar güç koşullardadır, sizden başka bir şey istemiyorlar, ihsan istemiyorlar minnet istemiyorlar; kendi mallarını istiyorlar.

Bakın, bu Parlamentoya geleli, belki on kez bu konuyu dile getirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Gazalcı, size fazladan süre de verdim; lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MUSTAFA GAZALCI (Devamla) - Son cümlelerimi söylüyorum.

Arkadaşlar, 12 Eylül yarasını sarmak için bir adım atıyoruz. Genel Kurula gelecek, o zaman üzerinde müzakere edelim, enine boyuna konuşalım; ama, şimdi, milletvekillerimizden, parti ayırımı gözetmeksizin olumlu oy vermelerini diliyorum ve bir yarayı saralım diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ediyorum. (CHP, Anavatan Partisi ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gazalcı.

Önerge üzerinde, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Eraslan; buyurun.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabiî ki, 2005 Türkiyesi 1980 Türkiyesi değil. 1980'den bu yana yirmibeş yıllık bir süreç işlemiştir. Bu yirmibeş yıllık süreç içerisinde, dünya da büyük bir değişime uğramıştır, Türkiye de ve Türkiye'de yaşayan aziz milletimiz de önemli bir değişime, toplumsal değişime uğramıştır. Daha demokratik bir Türkiye, daha üst düzeyde demokrasiyi özümsemeye çalışan bir Türkiye ve hukukun üstünlüğünü tesis etmeye çalışan bir Türkiye, kalkınmaya müstehak olan, kalkınmayı, gelişmeyi, zenginleşmeyi, millet olarak hayat standardını yükseltmeyi kendine amaç edinen bir Türkiye'yle bugün karşı karşıyayız.

Tabiî, 1980 yılında, Türk Ceza Kanununun 141 inci maddesine muhalefet ettikleri gerekçesiyle, vakti zamanında, siyasî partiler kapatılmış, sendikalar kapatılmış, onların mallarına el konulmuş, dernekler ve birtakım kuruluşlar kapatılmış; bizim de arzu etmediğimiz, artık, dünyanın da hazmedemediği, Türkiye'nin de hazmedemediği demokrasidışı birtakım girişimler, birtakım eylemler olmuştur. Fakat, Türkiye, bugün, yirmibeş yıl sonrasını yaşamaktadır. Kapatılan siyasî partiler ve sendikaların hakları iade edilmiş ve malları da, hazineye irat edilen, hazineye devredilen malları da verilmiştir; ama, ben burada bir eksiklik görüyorum: Bu yirmibeş yıllık süreç içerisinde, meslekî dernek yöneticilerinin hakları da iade edilmiştir; ama, hazineye irat edilen, hazineye devredilen, bu meslekî derneklerimizin, birtakım derneklerimizin ve kuruluşlarımızın, maalesef, bugüne kadar, hakları olan, kendi öz malları, kendi malları olan, ekonomik değeri olan mallar iade edilmemiştir. Bu, büyük bir eksikliktir. Bu yönde kimi kararlar da vardır, mahkeme kararları, yargı kararları da vardır ve bunlar, bugüne kadar da uygulanmamıştır. Bu doğru bir şey değildir ve bu kanun teklifinin lehinde olduğumuzun altında yatan gerçek de işte budur.

Yirmibeş yıl sonra, 1980'den bu yana, yirmibeş yıl sonra geldiğimiz Türkiye'de, geldiğimiz demokraside, geldiğimiz hukukun üstünlüğünde, oda başkanları, iki yıldan fazla görev yapmışlarsa bir daha yapamazlar; federasyon başkanları, iki yıldan fazla görev yapmışlarsa, bundan sonra görev yapamazlar... Dünyanın neresinde, insanların seçme ve seçilme özgürlükleri kısıtlanmıştır? Hâlâ demokrasimizin topallayarak yürüdüğünü ifade etmek istiyorum. Böyle bir demokrasi, böyle bir hukukun üstünlüğü kabul edilebilir mi?! İktidar ne yapmıştır; oda başkanlarını değiştirmek, federasyon başkanlarını değiştirmek ve kadrolaşmak üzere yasal düzenleme yapmış ve insanlarımızın seçme ve seçilme özgürlüklerini, hürriyetlerini kısıtlamıştır.

Şimdi, siyasî mülahazalarla, siyasî ikbal kaygısıyla, taraftar toplama kaygısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasama yapılamaz. Böyle bir ülkeye, böyle bir Türkiye'ye, böyle bir cennet vatanın Parlamentosuna bu yakışmaz ve hiçbirimiz bunu yakıştırmamak durumundayız. Yasama faaliyetini daha ciddî, daha doğru, daha reel, daha demokratik ve hukuka saygılı bir biçimde yapmamızın gerekliliğini millet bizden fevkalade bir şekilde beklemektedir ve istemektedir. Kadrolaşmayı bir tarafa bırakarak bu ülkede 73 000 000…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Kadrolaşma mülahazalarıyla, kadrolaşma mantalitesiyle ve insanların seçme ve seçilme özgürlüklerini ellerinden alarak yasama faaliyeti yapmayı bir kenara bırakmalı, partilerüstü... Bakın, demokrasi ve hukukun üstünlüğü, tamamen siyasetüstü, partilerüstü, hepimize lazım olacak, bir gün hepimizin de mutlaka işine yarayacak ve milleti de aydınlık yarınlara taşıyacak olan unsurlardır, faktörlerdir. 73 000 000 insanı tek bir aile, tek bir bayrak, tek bir vatan, tek bir millet duygusuyla, mantalitesiyle, inancıyla, felsefesiyle, siyasî partiler, iktidarlar ve hükümetler, 73 000 000 insanın her bir ferdini kendi vatandaşı, kendi öz evladı, kendi öz parçası olarak görmeli. "Bu benden değil, bu gitsin; ama, bu benden, bu gelsin, bu iki yıl görev yaptı, seçilmesin…"

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Eraslan, konuşmanızı tamamlar mısınız…

MEHMET ERASLAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum, toparlıyorum Sayın Başkanım.

Bu mantığı, artık, 21 inci milenyum asrında bir kenara bırakmalı, daha ciddî, daha reel, daha ayakları yere basan siyasî felsefeyle Türkiye'yi aydınlık yarınlara taşımanın gayreti içerisinde olmalıyız diyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, görüşmeler tamamlanmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum…

MUSTAFA GAZALCI (Denizli) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Önergeyi oylayacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

Karar yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.17

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 16.30

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) Tezkereler ve Önergeler (Devam)

3.- Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, 12 Eylül 1980 Tarihinden Sonra, Çalışmadan Alıkonulan, Kapatılan ve Münfesih Sayılan Meslekî Dernek ve Kuruluşların Yeniden Açılması ve Hazineye Devredilen Taşınmazların Geri Verilmesi ile İlgili Kanun Teklifinin (2/264) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/337) (Devam)

BAŞKAN - Denizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalcı'nın, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre vermiş olduğu doğrudan gündeme alınma önergesinin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Kâtip Üyelerimiz arasında sayım noktasında bir ihtilaf vardır; elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama için 4 dakikalık süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

4.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun; 5084 ve 5350 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/577) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/338)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/577) esas numarasıyla verdiğim 5084 ve 5350 sayıl Kanunlarda yapılması gereken değişiklikle ilgili kanun teklifim bugüne kadar komisyonlar ve Genel Kurulda ele alınmamıştır. Meclis İçtüzüğünün 37 nci maddesi uyarınca kanun teklifimin Meclis Genel Kuruluna getirilmesini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

BAŞKAN - Önerge üzerinde, Malatya Milletvekili Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Saygıdeğer Başkan, değerli milletvekilleri; bir kere, 26 Kasımda Malatya'nın Pötürge ve Doğanyol İlçelerimizde 5,3 şiddetinde olan depremden dolayı tüm Doğanyol ve Pötürge halkına geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum; Bayındırlık Bakanımdan, bu yörenin sorunlarına acilen çözüm bulmasını talep ediyorum.

Değerli milletvekilleri, 5084 sayılı Yasayı bundan iki yıl önce çıkardık, yani, Teşvik Yasası. 36 ildi. Arkasından 26.2'de de yeni 13 il ilave oldu. Burada yatırım süresi 5 yıldı. Düzce ile Hakkâri'yi, Malatya ile Hakkâri'yi, Afyon ile Şırnak'ı, Uşak ile Batman'ı aynı kefeye koyduk. Güneydoğudaki milletvekillerine soruyorum, amaç neydi; yatırım ve istihdam. Eğer, biz, ülkemizdeki birtakım sorunlara ekonomik çözümlerle çözüm bulmazsak, bu ülkenin insanını doyuramayız.

Değerli arkadaşlarım, bu yasa 50 sene gündemde kalsa, bu iki yasa -5084 ve 5350 sayılı Yasa- bir yasak savmadır. Hiçbir zaman kalkınmadaki öncelikli yörelere ve özellikle gayri safi millî hâsılası 800 dolar ve aşağı illere 1 tane yatırım gitmedi. Soruyorum arkadaşlar; iki yıldır illerinize, Şırnak'a, Batman'a, Bingöl'e, Bitlis'e, Hakkâri'ye hangi yatırım geldi?..

Değerli arkadaşlarım, çok açık ve net konuşalım, bu yasa, IMF'in direnmesiyle bir yasak savma yasasıydı. O zaman da söyledim, 5 yılda kimse gitmez, 5 yıla yatırımcı gitmez. Ne olursunuz, eğer bu ülkenin kalkınmasını istiyorsanız, eğer bu ülkedeki birtakım sorunlara ekonomik çözümler getirmek istiyorsanız, bu yasak savmacı yasayla bu ülke kalkınamaz arkadaşlar. Gelin, ben burada teklifimde, gayri safî millî hâsılası 800 dolar ve aşağı olan illerde 25 yıl öneriyorum. Ne alıyorsunuz... Zaten bir şey alamıyorsunuz, orada istihdam yaratamıyorsunuz. Kademeli bir şekilde 15 yıl ve 25 yıl; yani, Hakkâri'ye 25 yıl gibi bir öneri yapıyorsam, diğer illere bu rakam 15 yıl olsun. O zaman yatırımcı gider, o zaman istihdam yaratılır. Yasak savmacı bu yasayla bu ülkede kimse yatırım yapmaz arkadaşlar, özellikle bu geri kalmış yörelerimizde.

Ne oluyor; bu yasa çıktı, Gaziantep'ten Kilis'e gittiler, Gaziantep'ten Adıyaman'a gittiler. İzmir'den Afyon'a geldiler; yasak savıyoruz. Birtakım üreticileri mevcut yerlerinden -bu yasanın birtakım imkânlarından yararlan-sın diye- Kilis'e gönderdik Gaziantep'ten ve birtakım illere… Soruyorum Tuncelili milletvekillerime, bu yasayla 1 tane yatırım geldi mi?..

Arkadaşlar, bu yasanın amacı geri kalmış yörelerimizi kalkındırmaktı ve haksız rekabet yaratıyoruz. Eğer, biz, kendi değerlerimizi, kendi ürünle-rimizi değerlendirmezsek, bu ülkenin ekonomik özgürlüğü olmazsa, ithal i-kamesi olan malları getirir trafik memurluğu yaparsak… İthal et, yüzde 10 kâr koy, sat. Nedir; ihracat yükseliyor. Hayır arkadaş, bu ülkenin yüzde 100 katmadeğer yaratan mallarına, biz, eğer, ihracatta öncelik vermezsek -bu ülkenin kayısısıdır, fındığıdır- bu ülkenin birtakım ara sanayi mallarına, bu ülkede yüzde 100 katmadeğer yaratan mallara, eğer, biz, öncelikli ihracat teşviki vermezsek, bu ülke kalkınamaz, hep bir yerlerimizden bir yere bağlı kalırız arkadaşlar. Onun için, ben rica ediyorum; bu yasak savmacı yasayı… O zaman, teşvik kapsamına giren illerin milletvekili arkadaşlarım, bizim ili-miz teşvik kapsamına giriyor diye seviniyorlardı. Burada kendilerine yalvardım, arkadaşlar, sevinmeyin; gitmeyecek diye. Geldi mi arkadaşlar, geldi mi yatırım?!

V. HAŞİM ORAL (Denizli) - Vallahi doğru söylüyorsun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Ne olursunuz, gelin, eğer bu ülkenin kalkınmasını istiyorsanız -kalkınmanın siyaseti olmaz; insan ve insan emeği, istihdam- gelin, adam gibi bir yasa çıkaralım. 5 yıla kimse gitmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Gelin, 25 yıl verin bakayım, Hakkâri'ye yatırımcı gidiyor mu?! İstanbul'da bir yatırımcı Düzce'ye gideceğine niye Hakkâri'ye gitsin arkadaşlar?..

Ben, özellikle, Doğu, Güneydoğu ve Karadeniz Bölgesinde hiçbir sanayi tesisi olmayan milletvekillerime yalvarıyorum, eğer ilinizi seviyorsanız, eğer bu ülkeyi seviyorsanız bu yasak savmacı yasayı değiştirelim. Onun için, arkadaşlar, gelin, bu yasayı doğrudan gündeme aldıralım. Hepimizin geleceği, çocuklarımızın geleceği. Her yıl 1 000 000 insan iş arıyor. Burada, bakıyorum, projeleri yapılmış, projelerin hiçbiri iki yıldır hayata geçmemiş, çoğu illerde.

Arkadaşlar, sadece vicdanlarınıza sunuyorum. Bize bizden başkasının faydası yoktur; ancak biz özgür olursak, biz kendi ekmeğimizi kendimiz çıkarırsak, o zaman bu ülkede hepimiz özgür oluruz, çocuklarımız özgür olur; aksi halde, egemenlik ve özgürlük sadece bayrak egemenliği değildir…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, lütfen tamamlayınız konuşmanızı.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) - Artık, şunu bilin: Ekonomik özgürlüğü olmayan hiçbir ülke egemen ve özgür olamaz.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Önerge üzerinde, Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan; buyurun..

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Daha önce çıkarılmış olan teşvik kanunlarıyla ilgili, Malatya Milletvekilimizin bir kanun teklifi üzerinde söz aldım.

Bu kanunlar burada yasalaşırken, 10'larca milletvekilimiz bu kürsüye gelip, çıkarılan bu teşvik yasalarının teşvik verilen illere bir katkısının olmayacağını çok açık ve net bir şekilde ifade ettiler.

Ben, ikinci kanun çıkarıldığında bu kürsüye geldim ve buradan, 25 il valiliğine yazmış olduğum yazının cevaplarını bu kürsüden okudum. 25 il valiliği, bana gönderdikleri cevapta, bu, 5084 sayılı Teşvik Kanunundan sonra illerinde herhangi bir yatırım olmadığını ifade ettiler; ben, bunu, bu kürsüden geldim söyledim. Benim konuşmamdan sonra, AK Parti Grup Başkanvekili bu kürsüye geldi, tutanak da elimde; bakınız, o tutanaktan okuyorum. Sayın Grup Başkanvekili, benim biraz önce yapmış olduğum konuşmadan esinlenerek diyor ki: "Şimdi, arkadaşımızın birisinin -benim- siz, bu kanunu çıkardınız, bu kadar zaman geçti, doğu ve güneydoğu illerinde hiçbir yatırım yok, hiçbir işlem yok. Ben, şu kadar ilden şu kadar bilgi aldım gibi ifadeleri kullanmış olması fevkalade üzücü bir hadisedir." AK Parti Grup Başkanvekili, benim o ifadelerimin doğru olmadığını anlatmak için bu kürsüde bunu söylüyor.

Şimdi, AK Partinin ikinci ismi, Dengir Mir Mehmet Fırat; bir beyanatı elimde. Şimdi okuyorum Dengir Mir Mehmet Fırat'ın beyanatını; diyor ki: "Teşvik Yasası çıktığından bu yana Adıyaman'dan öteye bir tek yatırım gitmemiş."

Şimdi o Grup Başkanvekili gelsin bu kürsüye -ben söylediğimde itiraz ediyordu "sen bu bilgileri nereden aldın, bu bilgiler yanlış, bu kürsüyü haksız bir şekilde kullanıyorsun" diyen Grup Başkanvekili- şimdi gelsin, bu kürsüden, Dengir Mir Mehmet Fırat'ın ifadesini yorumlasın. "Adıyaman'dan ileriye bir tek yatırım yok" diyor AK Partinin ikinci adamı.

Değerli milletvekilleri, burada…

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Birinci, ikinci diye bir görevlendirme yok.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Var, var; Sayın Recep Tayyip Erdoğan Türkiye dışına çıktığında, AK Parti Genel Başkan Vekilliğini Dengir Mir Mehmet Fırat yürütüyor.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bizde öyle numaralandırma yok.

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Adıyaman) - Sen yanlış anlamışsın.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Hayır efendim.

Değerli milletvekilleri, Sayın Ali Coşkun da çok itiraz ediyordu, bizim buradaki o haklı eleştirilerimiz karşısında Ali Coşkun da itiraz ediyordu; şimdi Ali Coşkun da hidayete ermiş. Ali Coşkun da diyor ki, yani, biz yanlış yaptık, böyle bir teşvik uygulaması olmaz, bunun sektörel ve bölgesel olması lazım.

Değerli milletvekilleri, bizim konuşma tutanaklarımız da burada. Biz o zaman, o dönem çıktık dedik ki, yanlış yapıyorsunuz, böyle bir teşvik uygulaması dünyanın hiçbir yerinde yok. Teşvik getirmek istiyorsanız, teşvik, sektörel veya bölgesel olur. Siz sektörlere teşvik verin, bölgelere teşvik verin şeklinde ifadelerde bulunduk, beyanatlarda bulunduk. Ancak, o gün buraya çıkan İktidar Partisi milletvekilleri "bu Teşvik Yasası çıktıktan sonra doğu ve güneydoğu ihya olacak, işsizliğin belini kırıyoruz, doğu ve güneydoğuyu kalkındırıyoruz" şeklinde ifadelerde bulundu.

Şimdi, ben, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinden, bu teşvikten yararlanan ilden gelen milletvekillerimize sormak istiyorum, bu Teşvik Yasası, iki teşvik yasası çıktıktan sonra illerinize ne tür yatırımlar yapıldı; ben, merak ediyorum, buraya gelin, ne kadar istihdam yarattınız, ne kadar yeni yatırımlar oldu, geliniz, onları burada anlatınız. Yoksa, popülist bir yaklaşımla… Geçen sefer de söylemiştim, o mesele, 36 il meselesi gündeme geldiğinde, Sayın Recep Tayyip Erdoğan, AK Parti Grup toplantısında, bizim illerimiz de bunun içerisine girsin şeklinde itiraz eden milletvekillerine çıktı, kürsüden, siz, popülist bir yaklaşım sergiliyorsunuz; biz, AK Parti olarak popülist bir yaklaşım sergilemeyeceğiz dedi. 36 ilden sonra 13 il daha teşvik kapsamı içerisine alındı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, ben, bir Denizli Milletvekili olarak, Türkiye'nin ekonomisine geçmişten günümüze çok büyük bir katkı sağlayan, yaklaşık 1,5 milyar dolarlık ihracat yapan bir ilin milletvekili olarak soruyorum: Bu Teşvik Yasası eğer sektörel ve bölgesel bazda uygulanmış olsaydı, bizim söylediğimiz şekilde Teşvik Yasası Meclis gündeminden geçmiş olsaydı, bugün, ben, öyle inanıyorum ki, yüzbinlerce yeni istihdam yaratılacaktı, yüzbinlerce yeni işsiz iş bulacaktı, Denizli bu işin öncülüğünü yapacaktı; ancak, yılbaşından beri, Denizli'den -altını çizerek söylüyorum- yaklaşık 10 000 kişi, organize sanayi bölgesindeki fabrikalardan işten çıkarıldılar.

Değerli milletvekilleri, deneme-yanılma yoluyla buradan geçirmiş olduğunuz kanunların bu millete ve bu memlekete faydası olmadığı, bu Teşvik Kanunuyla çok açık ve net bir şekilde ortaya çıkmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, lütfen -son defa eksüre veriyorum- konuşmanızı tamamlayınız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Son cümlelerim…

O bakımdan, Sayın Malatya Milletvekilimizin gündeme getirmiş olduğu bu kanun teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine alınmasını ve üzerinde hep beraber çalışarak, Türkiye'nin teşvikle ilgili gerçek ihtiyacı neyse, ona göre bir teşvik yasasını bu Meclisten çıkaralım. 2002 yılında yüzde 10,3 olan işsizlik şu anda aynı rakamda değerli milletvekilleri; üç yıl geçmiş aradan, yine, işsizlik Türkiye'de yüzde 10,3. Eğer, işsizliğin belini kırmak istiyorsak, yeni istihdam yaratmak istiyorsak, bu Teşvik Yasası mutlaka gözden geçirilerek, sektörel ve bölgesel bazda bir teşvik yasası çıkarılması gerektiğine inanıyor ve Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP, CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Sayın Başkan…

BAŞKAN - Buyurun Sayın Eraslan.

MEHMET ERASLAN (Hatay) - Benim de söz talebim vardı…

BAŞKAN - Hayır; sadece bir kişi konuşacaktı efendim; Ümmet Bey konuştu.

Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

V.- SEÇİMLER

A) Komİsyonlarda AçIk Bulunan Üyelİklere Seçİm

1.- İçişleri Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - İçişleri Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, İstanbul Milletvekili Göksal Küçükali aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

VI.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

2.- Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlararası koordinasyon ile coğrafî ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)

BAŞKAN -Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

3.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

4.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

5.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

6.- Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

7.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

8.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

9.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

10.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palmyağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

11.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palmyağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

12.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

13.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

14.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/930) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

15.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

16.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

17.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

18.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

19.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

20.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

21.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

22.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

23.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

24.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

25.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılık kredisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1024) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

26.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ziraî ilaç kullanımının denetlenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

27.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kaçak et kesimlerinden kaynaklanan ekonomik kayıplara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

28.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kayısı üreticilerinin uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

29.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, köy merkezli tarımsal danışmanlık merkezlerine sözleşmeli personel alımında yaş sınırına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

30.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, patates stoğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

31.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, doğal afetlerde zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

32.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Tarsus İlçesinde doğal afetlerden zarar gören buğday ve bağ üreticilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

33.- Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, tarımsal desteğin artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

34.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, köy yollarının altyapılarının iyileştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

35.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ve mağduriyetlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

36.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, DTÖ'nün son Cenevre toplantısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

37.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, çiftçilere dağıtılan düvelerin vasıflarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

38.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, TİGEM'de bulunan işletmelerin ihalesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

39.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İstanbul ve çevre illerde şarbon hastalığının çıkıp çıkmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

40.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, at yarışlarındaki görevlendirmelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

41.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

42.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tarım ilacı kullanımına ve kuru üzüm destekleme alımına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

43.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ülkemizde çeltik üretiminin geliştirilmesine ve pirinçte uygulanan gümrük vergisinin düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1285) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

44.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, hayvancılığın geliştirilmesine ve et ithalatına uygulanan sınırlamaların kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1286) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

45.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, gıda denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

46.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tütüne uygulanan kotalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1334) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

47.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, pamuk, incir ve üzüm üreticilerinin prim ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

48.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kayısı üreticisinin tabiî afet kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

49.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, doğal afet nedeniyle zarar gören çiftçilere yapılan yardıma ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

50.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, Antalya'nın yatırım teşvik uygulamasına dahil edilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

51.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 1990-2004 yılları arasındaki canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

52.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, bazı tarım ürünlerine destekleme primi ödenmesi şartlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

53.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, TMO tarafından dahilde işleme rejimi kapsamında satılan buğdaylara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1572) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

54.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Rize'nin Çamlıhemşin İlçesinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1574) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

55.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir'in, Köy Bazlı Katılımcı Yatırım Programları Yönetmeliği kapsamına alınmamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1577) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

56.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, çiftçileri destekleme çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1586) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı

BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, biraz önce de Genel Kurula arz ettiğim gibi, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker sorulara topluca cevap vereceğini Başkanlığımıza belirtmişti, biz de sizin heyetinize arz etmiştik.

Şimdi, 3 üncü sıradan başlamak üzere, Tarım ve Köyişleri Bakanına yöneltilen soru önergelerini topluca okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Osman Özcan

Antalya

Manavgat İlçemizin Gebece Köyü-Mahruçamlı Mahallesinin Ahmetler Köyüne uzaklığı 2 kilometredir. Halbuki, bu iki köy birbirine gidebilmek için tahmini 55 kilometre yol katetmek zorundadırlar.

Gebece Köyü-Mahrumçalı Mahallesi ile Ahmetler Köyünü birbirine bağlayacak 2 kilometrelik yola ne zaman başlanacak ve ne zaman bitirilecektir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Osman Özcan

Antalya

Manavgat Uzanlar Köyünün Yeşilada Mahallesi arasından Karpuz Çayı geçmektedir. Köylüler bu mahalleye geçmek için 30 kilometre yol katetmek zorunda kalmaktadır.

Uzunlar Köyü ile Yeşilada Mahallesi arasındaki çay üzerinde bir köprü yapıldığı zaman, Çavuşköyü-Uzunlar-Kadılar-Halitağalar-Çenger-Boztepe-Karakaya-Odaönü-Yalçıdibi-Örenşehir ve Alanya'nın bazı köy ve beldeleri de, Akseki-Konya istikametine giderken 20-30 kilometrelik yol kısalığından faydalanacaklardır.

Adı geçen çay üzerinde 2004 yılı içinde bir köprü yaptırılarak, köylülerin mağduriyetini gidermeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Osman Özcan

Antalya

Manavgat İlçemizin Gebece Köyü, tarım ve hayvancılıkla uğraşan, nüfusu yoğun köylerimiz arasındadır.

Bu köyümüzün, senelerdir söz verilmesine karşın yolları asfaltlanmamıştır. Gebece Köyünün yollarının asfaltlanması 2004 yılı programına alınarak, aynı yıl asfaltlanma işleri tamamlanacak mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96 ncı maddeleri gereğince sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Muharrem Kılıç

Malatya

2003 yılının sonlarına yaklaşmamıza karşın Malatya İlimizdeki çiftçilere doğrudan gelir desteği ve mazot yardımı destekleri henüz yapılmamıştır.

Bu bağlamda;

1- 2003 yılı içinde Malatyalı çiftçilerimize doğrudan gelir desteği ve mazot desteği ödemeleri yapılacak mı? 2003 yılı içinde ödemeler yapılmayacaksa ödeme takvimi belli mi?

2- 2003 yılı için Malatya İlindeki çiftçilere doğrudan gelir desteği ve mazot desteği ödemeleri için ayrılan miktar ne kadardır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ahmet Küçük

Çanakkale

Türkiye, tahıl tarımının yaygın ve yoğun yapıldığı bir tarım ülkesidir. Yurdumuzun her bölgesinde tahıl ürünlerinin ekimi en geç aralık ayında tamamlanmak zorunda olduğu göz önüne alındığında, doğrudan gelir desteğinin amacına ulaşabilmesi için ödemelerin tamamının aralık ayına kadar yapılması zorunluluk arz etmektedir.

Bu doğrultuda;

1- 2003 yılı için belirlenen doğrudan gelir desteği toplam tutarı ne kadardır? 2003 yılı bütçesinden doğrudan gelir desteğine ayrılan miktar ne kadardır? 2003 yılı bütçesinden ayrılan doğrudan gelir desteği payının ne kadarı ödenmiştir? Ödenmişse, ödenen kısım, hangi illere, hangi oranda yapılmıştır? Bugüne kadar herhangi bir ödeme yapılmadıysa, ödemeler ne zaman ve hangi kriterlere göre yapılacaktır?

2 - 2004 yılı için üreticilerimize doğrudan gelir desteğinden farklı olarak üretim girdilerine yönelik yeni destekleme yöntemleriniz var mı? Varsa, nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin Bayındır

Kırşehir

Son dönemlerde uygulanan ekonomi politikaları sonucunda Türk tarımı gerilemiş ve Türk çiftçilerimiz sefalete itilmiştir.

Doğrudan gelir desteği ödemesine hak kazanan ve sıkıntılar içinde bulunan üreticilere 2003 yılına ait ilk ödemenin Kasım ayı içerisinde yapılmasının planlandığı tarafınızdan ifade edilmişti.

1.- Daha önce açıklamış olduğumuz ödeme takvimi hâlâ geçerli midir? Hâlâ geçerli ise ödemeler neden hâlâ yapılmamıştır?

2.- Eğer değişmiş ise, 2003 yılı doğrudan gelir desteği ödemeleri ne zaman yapılacaktır?

3.- Yaşanılan büyük kuraklık nedeniyle ciddî sıkıntılar içinde bulunan Kırşehirli çiftçilerimiz doğrudan gelir desteği ödemelerini ne zaman alacaklardır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Züheyir Amber

Hatay

1.- Toprak Mahsulleri Ofisinin 9 adet eksper ve 8 adet muhasebe elemanı alımı duyurusunda (ÖSYM internet sayfası) aranan şartlarda alınacak tüm elemanların erkek olması şartı, Anayasanın 10 uncu maddesi olan "kanun önünde eşitlik "ilkesiyle bağdaşmakta mıdır? Bu konuda yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

2.- Cumhuriyetimizin kuruluşundan bu yana kadınlarımızın birçok mesleği başarılı ve özverili bir şekilde sürdürdüklerini görüyor ve biliyoruz. Bu koşul, Avrupa Birliğine üye olmaya, kriterlerini uygulamaya ve hayata geçirmeye çalıştığımız bu dönemde sizce doğru bir örnek oluşturmakta mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aracılığınızla aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

Sayın Başbakanın Malezya ziyaretinden sonra;

1.- 300 000 ton palmyağı ithal edildi mi?

2.-Bu yağlar, bitkisel yağ olarak, özellikle doğu ve güneydoğu başta olmak üzere ülkemizin diğer bölgelerinde insan tüketimine sunuldu mu?

3.- Bu yağların dolumu özel tesislerde mi, yoksa merdivenaltı tabir edilen yerlerde mi yapıldı?

4.- Bakanlığımıza bu yağların insan tüketimine sunmak için başvuran ve izin alan firma veya firmalar var mı?

5.- Bu yağın ithalatıyla yerli üretici ve çiftçiyi zor durumda bıraktığınızı biliyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1-Malezya'dan ithal edilen palm yağı hangi amaçla ithal edilmiştir?

2- Palm yağında yüzde 44,3 doymuş yağ asidi ayçiçekyağında yüzde 7 olan doymuş yağ asidi varken ithal edilen bu yağların insan tüketimine sunulduğunda akciğer, kalp ve damar hastalıklarına yüksek asitli yağların neden olduğu düşünülürse palmyağının insan tüketiminde kullanılmasını nasıl önleyeceksiniz?

3- Aslında sabunluk sınıfına girmesi gereken diş macunu, tıraş sabunu ve el sabunu gibi kimya sanayiinde hammadde olarak kullanılan palm yağının vatandaşa yedirilmesi doğru mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan soruların Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1- Türkiye'de yıllar itibariyle son on yılda et üretimi ne miktarda gerçekleşmiştir?

2- Yıllar itibariyle son on yılda ne miktarda et ithalatı yapılmıştır ve bunun için ne kadar döviz ödenmiştir?

3- 1985 yılından itibaren et fiyatlarını düşürmek üzere zaman zaman başvurulan et ithalatının serbest bırakılması uygulamalarının, hayvancılık sektörüne etkileri ne olmuştur?

4- Et ithalatının serbest bırakılacağına ilişkin basında yer alan haberler doğru mudur? Eğer doğru ise, 2003 yılı programında "yetiştiricilerin hayvan ihtiyaçlarının yurt içinden karşılanması esası" benimsenmesine karşın, böyle bir karar alınmak istenmesinin gerekçeleri nedir?

5- Et ithalatının serbest bırakılması yerine, hayvansal üretimi artırmak için uygulanan desteklemeleri genişletmeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 6.1.2004

Osman Özcan

Antalya

Antalya İli Gazipaşa İlçesinin Sugözü ve Şahinler Köylerini birbirine bağlayan Akdere Köprüsü iki yıl önce yıkıldı. Ulaşım kış günlerinin büyük bir bölümünde yapılamıyor.

1- Bu iki köyü birbirine bağlayan Akdere Köprüsünün yapımına ne zaman başlanacaktır?

2- Halkın ve öğrencilerin tahta köprüler üzerinden geçmesi tehlike arz etmektedir. Bu nedenle, Akdere Köprüsünün yapımına öncelik verecek misiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Orhan Eraslan

Niğde

Köy Hizmetleri Niğde İl Müdürlüğünce ihale edilen Dikilitaş Göletinin inşaatı 1998 yılında tamamlanmış ve gölete geçen yıl su verilmiştir.

Göletin sulama kanalları 2002 yılında ihale edilmiş, o yıl konulan 100 milyar Türk Lirası ödenek ile 2003 yılında konulan 150 milyar Türk Liralık ödenek, su kaçağı olduğu gerekçesiyle kullanılmamıştır.

Yöre halkı, 40 000 dönüm araziyi sulayacak olan göletin bir an önce hizmete girmesini beklemektedir.

Soru 1: Dikilitaş Göletinde kaçak olup olmadığı konusunda kesinleşmiş bir sonuç var mıdır?

Soru 2: Göletin proje aşamasında zemin etüdü yapılmış mıdır? Yapılmış ise sonuçları nelerdir?

Soru 3: Sulama kanallarıyla ilgili olarak projenin küçültüleceği yönünde duyumlar alınmaktadır. Bu yönde yapılan bir çalışma var mıdır? Var ise gerekçesi nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun, Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 96 ncı ve 98 inci maddeleri uyarınca Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü olarak cevaplanmasını istiyorum.

Yakup Kepenek

Ankara

Bakanlığınızın görev alanına giren gıda maddelerinin kamusal denetimi konusunda:

1. Her türlü etli, sütlü ve unlu ürünlerin denetimi ne ölçüde yapılmaktadır?

2. Kentlerde, kaçak kesilen et satılmakta mıdır?

3. Varsa, kentlere göre, kaçak et kesimi oranı ne kadardır?

4. Kaçak et kesimi ve satışında hangi hayvanların etleri katkı maddesi olarak kullanılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.1.2004

Züheyir Amber

Hatay

1 - Son yıllarda, gelişmiş ülkelerde, genetik yapısını değiştirme metoduyla üretilen gıdalar, toksik nedenlerle insan sağlığına kalıcı zararlar vermektedir. Ülkemizde, ithal edilen genetik yapısı değiştirilmiş ürün olup olmadığına ilişkin herhangi bir beyan aranmakta mıdır? Bununla ilgili bir yasal düzenleme var mıdır?

2 - Bir beyan aranıyorsa, denetim yapılabilmesi için analiz yapacak laboratuvar sistemi var mıdır? Tonlarca ithal üründe bu analizi nasıl gerçekleştiriyorsunuz?

3 - Eğer böyle bir laboratuvar sisteminiz varsa, ABD ve Arjantin'den ithal edilen mısır ve soya fasulyesinin sağlığa zararlı olmadığını ve genetik yapısı değişmemiş ürünler olduğunu garanti eder misiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim. 9.2.2004

Sedat Pekel

Balıkesir

Tarım kesiminde çalışanlar, halen, toplumumuzun en düşük gelirli, sosyal refahın nimetlerinden en yoksun kesimini oluşturmaktadır. Başta Balıkesir olmak üzere, yurdun birçok yöresinde yaşanan ağır kış koşulları nedeniyle çiftçimiz mağdur olmuştur. Tarımda yüzbinlerce üretici, Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri borçlarını ve özellikle yığılan faizlerini ödeyemez duruma düşmüştür. Hükümetiniz, çiftçilerimizin borçlarını nisan ayı sonuna kadar ertelemiştir. Ancak, bu durum, ülkemizde haziran ayında hasat yapan ve borcunu ödemek isteyen çiftçilerimiz için bir kolaylık olmamıştır. Buna göre;

1 - Çiftçilerimizin, tarım kredi kooperatiflerine borçlarını haziran ayı veya sonrasına ertelemeyi düşünüyor musunuz?

2 - Ağır kış koşulları nedeniyle mağdur olan çitçilerimizin mağduriyetlerini giderecek çalışmalar yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sorularımın Anayasa ve Meclis İçtüzüğü gereğince Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.

Ramazan Kerim Özkan

Burdur

Burdur İli Bucak İlçesi Kızılkaya Kasabası-Yuva Köyü-Ürkütlü Belediyesi arasındaki yol 2002 yılında Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından genişletilmiş, sanat yapıları tamamlanmış ve 2003 yılında asfaltlanmak üzere programa alınmıştır.

Ancak, aradan geçen süre içerisinde asfaltlanmamış olup stabilize toprak yol olarak bırakılmıştır. Bu da, doğal olarak, hem yerleşim merkezleri arasındaki ulaşımı aksatmakta hem de çevre kirliliğine yol açmaktadır.

1- 2004 yılında asfaltlamanın yapılması için gerekli ödenek ayrıldı mı?

2- Bu yolun asfaltlanmasının bir an önce tamamlanarak mağduriyetin giderilmesini düşünür müsünüz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.2.2004

Züheyir Amber

Hatay

1- Doğrudan gelir desteği ödenmeyen Hatay İlimiz çiftçilerinin ödemeleri ne zaman gerçekleştirilecektir?

2- Söz verdiğiniz tarihteki ödemelerin gecikme nedeni nedir? Kaynak yetersizliği söz konusu ise neden bir ödeme takvimi verdiniz?

3- Bundan sonraki ödeme dilimi hangi tarihte olacaktır? Yine söz verdiğiniz bundan sonraki ödemeleri geciktirmeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ramazan Kerim Özkan

Burdur

Burdur İlimizin güneydoğusunda yer alan Isparta sınırındaki Bucak İlçesi Kızıllı Köyü ile Karacaören arasındaki 14 kilometrelik yolun genişletilmesi ve sanat yapıları çalışmaları 2002 yılında tamamlanmasına rağmen bugüne kadar asfaltlaması yapılmamıştır.

Aynı zamanda Isparta köylerinden Kızıllı'ya ve Antalya'ya geçişi sağlayan bu yolun asfaltlanması 2004 yılı programına da alınmamıştır.

Ulaşımın aksamasına ve çevre kirliliğine yol açan söz konusu stabilize toprak yolun bir an önce asfaltlanması için projenin 2004 yılı ek programına dahil edilmesini ve bunun için ek ödenek sağlanmasını düşünür müsünüz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.2.2004

Mehmet Küçükaşık

Bursa

Son yıllarda tarımda kullanılan tohumların genetik yapılarının değiştirilerek genetik tohumlar (GM) üretildiği; ancak, bu tohumlardan elde edilen ürünlerin insan sağlığını tehdit etmesi nedeniyle, başta Avrupa ülkeleri olmak üzere, birçok ülkede yasaklandığı ve üretici firmaların bu sebeple bu ülkelerde fabrikalarını kapatmak zorunda kaldıkları bilinmektedir.

Sorular:

1- Bu çerçevede ülkemizin AB üyeliği sürecinde genetik tohumlarla ilgili tarım politikası nedir?

2- Ülkemizde, şu anda genetik tohum üretimi konusunda faaliyet gösteren kaç şirket vardır? Bu şirketler kaç tür tohum üretmektedir?

3- Bu şirketlerin denetimi ve sağlığa uygunluğu konusundaki çalışmalarınız nelerdir?

4- Birçok ülkede karteller oluşturmuş ve ülke tarımını ve insan sağlığını tehdit eden genetik tohum üreticilerine yönelik hangi tedbirleri almayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1- 1 Ocak 2003-20 Şubat 2004 tarihleri arasında hangi firma ne kadar pirinç ithal etmiştir?

2- İthal pirincin tonunun 600 dolardan 1000 dolara çıkmasını nasıl önlemeyi düşünüyorsunuz?

3- Önceki yıllarda pirinç ithal eden firmalar hangileridir? Bu firmalar ne kadar pirinç ithal etmişlerdir?

4- Pirinç yetiştiricilerimizin sorunlarına bir çözüm getirebilecek misiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dursun Akdemir

Iğdır

1- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı görevine başladığınızda Türkiye'nin küçük ve büyükbaş hayvan sayısı ne kadardır?

2- Aradan geçen süre içerisinde bu sayıda herhangi bir artış olmuş mudur? Yoksa, mevcut durum Türkiye'nin canlı hayvan ihtiyacını karşılamakta yeterli midir?

3- Hayvancılığın geliştirilmesiyle ilgili olarak Bakanlığınızca hangi projeler geliştirilerek uygulamaya konulmuştur?

4- Bugün itibariyle, Türkiye'nin küçük ve büyükbaş hayvan ihracat ve ithalatındaki son durum nedir? Bu ticaret hangi ülkelere yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplanmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1- 58-59 uncu hükümetler döneminde size bağlı kuruluşlarda kaç atama yapılmıştır?

2- Bakanlığınıza bağlı kuruluşlarda idarî görevlere her iki hükümet döneminde vekâleten, tedviren ve görevlendirme ile kaç atama yapılmıştır?

3- İdarî görevlerde bulunan idarecilerden kaçı başka yerlere görevlendirilmiştir?

Görevlendirilenlerin aldıkları harcırah miktarı ne kadardır?

4- 58 inci ve 59 uncu hükümetler döneminde asil veya vekil kaç idareci görevinden alınmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dursun Akdemir

Iğdır

Soru: Çiftçilerin tarla ziraatı yanında hayvancılıkla da iştigal ettiği malumlarınızdır. Tarımla ilgili tüm girdileri ortağı durumunda olduğu tarım kredi kooperatiflerinden temin eden çiftçiler, hayvancılık kredisini tarım kredi kooperatiflerinden temin edemediğinden, bu durum mağdur olmalarına sebebiyet vermektedir. Bu mağduriyetin giderilmesi amacıyla çiftçilere tarım kredi kooperatifleri kanalıyla düşük faizli hayvansal kredi kullandırılması hususunda herhangi bir çalışmanız var mıdır? Varsa, düşündüğünüz başlıca önlemler nelerdir? Konuyla ilgili olarak 2004/6840 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında gerekli düzenlemeleri yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dursun Akdemir

Iğdır

1- Tütün ve pamuk gibi sanayi ürünlerinde kullanılabilecek ve AB ülkelerinde kullanımı yasaklanmış ilaçların, gıda maddeleri üretiminde yaygın ve yanlış kullanıldığı konusunda basında zaman zaman yer alan iddia ve deliller ihbar kabul edilerek herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

2- Sebze ve meyve üretiminde kullanılan ziraî ilaçlamanın, insan sağlığı ve doğaya etkileri Bakanlığınızca denetlenmiş midir? Aykırı uygulamalar tespit edilmiş ise ne gibi müeyyideler uygulanmıştır?

3- Ruhsatlı ilaçların bile, kullanma talimatına uyulmadığı için sağlığı ciddî ölçüde tehdit ettiği hususunda, çiftçilerimiz bir program çerçevesinde eğitilmekte midir?

4- İhraç edilen ürünlerde kimyasal maddelerin AB sağlık kriterlerine uygunluğu denetlendiği halde iç piyasaya verilen ürünlerin denetlenmediği basında yer almaktadır. Vatandaşımızın sağlığının korunması açısından Bakanlığınızca ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dursun Akdemir

Iğdır

1- Bugün itibariyle, hijyenik olmayan ortamlarda kaçak olarak küçük ve büyükbaş canlı hayvan kesimi yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise, kaçak et kesimlerinden devletin uğradığı yıllık vergi kaybı ne kadardır?

2- Küçük ve büyükbaş canlı hayvan kesimlerinde insan sağlığının korunması, ekonomik kayıpların önlenmesi ve AB'ye uyum kapsamında iktidarınız tarafından bugüne kadar hangi önlem alınmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dursun Akdemir

Iğdır

Bilindiği gibi, Iğdır çiftçisinin önemli geçim kaynaklarından birisi kayısıdır. Bu yıl kayısı ağaçları çiçek halinde iken sıcaklığın aniden düşmesi sonucunda, Iğdır Ovasındaki bütün kayısı ağaçları soğuktan etkilenmiştir. Sonuç olarak, kayısından hiçbir ürün alınamayacaktır.

Bu nedenle;

1- Kayısı üreticisinin bu yılki zararının ne olacağı çalışması başlatıldı mı?

2- Zararın karşılanmasını düşünüyor musunuz?

3- Eğer düşünüyorsanız, hangi kriterlerle, ne zaman ödenecektir?

4- Bu doğal afete karşı ileriye yönelik alternatif bir yöntem araştırıp ortaya koyabilir misiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Orhan Eraslan

Niğde

Bakanlığınız tarafından bu yıl köy merkezli tarımsal danışmanlık merkezlerinde sözleşmeli olarak çalıştırılmak üzere alınan ziraat mühendisi ve veteriner hekim alımlarında üst yaş sınırı olarak 36 yaş belirlenmişti.

Bazı bölgelerde bu sınırın aşıldığı ve 40 yaşına kadar olan adayların da göreve başlatıldığı ifade edilmektedir.

Soru 1- Söz konusu alımlarda, üst yaş sınırı 36 olarak belirlenmiş ve bu sınır aşılmış mıdır?

Soru 2- Aşılmış ise gerekçesi nedir ve bu şekilde kaç kişi başlatılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Orhan Eraslan

Niğde

Bilindiği üzere, Niğde İlimizde binlerce çiftçi ailesi, geçimini patates üreticiliğinden sağlamaktadır.

Üreticiye maliyeti 150 000 TL olan patates, şu anda 70-90 bin TL gibi düşük fiyatlarla satılmaktadır. Bu ilimizdeki çiftçilerin elinde halen 150 000 ton civarında patates stoku bulunmaktadır ve çürümeye yüz tutmuştur.

Soru 1- Gerek ülkemiz genelinde ve gerekse Niğde'deki üreticilerin elinde bulunan patates stokunun eritilmesi yönünde Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır?

Soru 2- Çiftçi ailelerinin ortaya çıkan bu mağduriyetlerinin giderilmesi için bir önlem alınmakta mıdır? Alınıyor ise nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1 - Doğal afetlerden zarar gören çiftçilere ödenmesi gereken zarar tutarı ne kadardır?

2 - Doğal afetlerden zarar gören çiftçilere bu ödeme ne zaman yapılacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin Güler

Mersin

Mersin Tarsus İlçemizin Karadirlik, Sayköy, Cinköy, Çiriştepe, Ulaş, Sucular, İbrişim, Dedeler, Taşkuyu, Kerimler, Tepeköy, Taşcılı ve Kadelli olmak üzere toplam 13 köyümüzde 4.4.2004 tarihinde aşırı dondan dolayı 526 bağ üreticisi yüzde 70 oranında zarar görmüştür.

Bununla birlikte 15.5.2004 tarihinde aşırı dolu yağmasından dolayı Çokak, Yanıkkışla, Çavuşlu ve Koçmarlı Köyü buğday üreticileri yüzde 70 oranında zarara uğramıştır.

Sorular:

1 - Bağ üreticilerimizin don olayı neticesinde gördükleri zararın karşılanması için Bakanlık olarak ne yapmayı düşünüyorsunuz?

2 - Dolu afetinden dolayı zarar gören buğday üreticileri için, zararlarını telafi edici yönde bir çalışmanız var mıdır?

3 - Bir ödeme yapılacaksa, ne zaman ve nasıl yapmayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy işleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ümmet Kandoğan

Denizli

1- Geçmişte tarımda kendisine yeterli dünyanın 7 ülkesinden biri olan Türkiye'nin; günümüzde tarımda ithalatçı ülkeler içinde yer almasında neler etkili olmuştur?

2- Şekerpancarı ve tütün gibi bazı endüstri bitkilerinin ekim alanlarının sınırlandırılması ve kota uygulamasında IMF ve Dünya Bankasının baskıları ve telkinleri mi etkili olmuştur?

3- Hükümetin tarım kesimine vermiş olduğu desteği yeterli buluyor musunuz? Yeterli bulmuyorsanız, tarımsal desteğin artırılması ve Türk tarımının geliştirilmesi için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak kısa, orta ve uzun vadede hedefleriniz var mıdır? Varsa bu hedefler nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Yaşar Tüzün

Bilecik

Soru 1- Yapmış olduğum araştırmaya göre köy yollarının altyapısı en fazla 16 ton tonajlı araçlara göre, menfezler ise 36 ton tonajlı araçlara göre yapılıyor. Oysa günümüzde bu yollarda çalışan iş makineleri ve kamyonların tonajları 30 tondan başlıyor, 50 tonluk, 60 tonluk TIR'lar bu yollarda seyrediyor, yollar sürülmüş tarlaya dönüyor.

Bu yollarla ilgili altyapıların iyileştirilmesi konusunda çalışma yapıyor musunuz?

Soru 2- Menfezlerin güçlendirilmesi için çalışmanız var mıdır?

Soru 3- Köy yollarından asfalt zeminli olan yolların asfalt bakımları her yıl yapılıyor mu?

Bilecik İlimize bu konuda ne kadar ödenek ayırdınız?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ediyorum.

Hüseyin Bayındır

Kırşehir

Kırşehir Akpınar İlçesinde faaliyet göstermekte olan 2095 sayılı Kelismailuşağı Tarım Kredi Kooperatifi ortakları, 2002 yılında, 2003 yılı ödemeli olarak kredi kullanmışlardır.

Bilindiği gibi, geçtiğimiz yıl Kırşehir'de ekim döneminde büyük bir kuraklık yaşanmış, çiftçiler önemli ölçüde zarar görmüşlerdir. Bu nedenle, büyük bir çoğunluğu ödemelerini o yıl içerisinde gerçekleştirememişlerdir. Bunun üzerine 4876 sayılı Kanun gereğince, ortakların borçları taksitlendirilmiş, buna rağmen yaşanılan kuraklık nedeniyle taksitlerini ödeyememişler ve genel müdürlükçe icra takibi yapılmıştır. Borç, yasal faiziyle beraber, eklenen avukat ve mahkeme masraflarıyla, ödenmesi imkânsız bir hale gelmiş ve çiftçilerimiz mağdur olmuşlardır.

1- Kırşehir'de yaşanan kuraklık göz önüne alınarak çiftçilerin ödemelerinin dondurulması ve ödeyebilecekleri şartlarda taksitlendirilmesi düşünülmekte midir? Düşünülüyorsa ne zaman uygulanacaktır?

2- Yaşam şartları gittikçe ağırlaşan çiftçilerin mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda Bakanlık olarak programladığınız projeleriniz nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Yakup Kepenek

Ankara

DTÖ'nün 5 gün süren tarımsal destekleme ve tarım ürünlerinde dış ticaret konulu son Cenevre toplantısı ile ilgili olarak:

1. Türkiye bu görüşmelerin gizli yapılan bölümüne katılmış mıdır?

2. Görüşmelerde elde edilecek sonuçların Türkiye tarımı üzerinde olası etkileri için ön değerlendirme yapılmış mıdır?

3. Varılan ön uzlaşmanın Türkiye tarım politikası, özellikle de tarımsal destekleme üzerine ne gibi etkileri olabilecektir?

4. Anlaşmanın, tarım ürünlerinin fiyat düzeyini ve dış ticaretini ne yönde etkileyeceği öngörülmektedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 6.8.2004

Fahrettin Üstün

Muğla

Geçmiş dönemlerde çeşitli şekillerde çiftçilerimize dağıtılan düvelerin üstün vasıflı, verimli ve kültür ırkı olmaları şarttı. Tarım ve hayvancılığımız zor günler yaşarken, gerek Bakanlığınız, gerek Orköy ve gerekse Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu tarafından çiftçiye dağıtılan düvelerin geçmiş dönemlerde aranılan şartları taşımadığı ilgili kesimlerce ifade edilmektedir.

Sorular:

1. Bakanlığınız sırasında, üstün vasıflılığı belgeleyen pedigriye (soy kütüğü) son verildi mi?

2. Dağıtımı yapılacak damızlık düveler niçin Damızlık Yetiştiriciler Birliğinden temin edilmeyip özel sektöre ihale edilmiştir?

3. Bakanlığınız döneminde ne kadar gebe düve dağıtımı yapılmıştır? Bu düveler nerelere dağıtılmıştır?

4. Dağıtımı yapılan bu düvelerden kaçı ölmüş, kaçı verimsizlik nedeniyle şikâyet konusu olmuştur?

5. Soy kütüğü kayıt şartının kaldırılması nedeniyle çiftçiye dağıtımı yapılacak düvelerin vasıfsız olması, çiftçilerimizi mağdur etmeyecek midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1. Bakanlığınıza bağlı TİGEM'de bulunan işletmeler hangi yöntemle ihaleye çıkarılmıştır?

2. Bu ihalelere kimler katılmıştır? Bu ihaleleri kimler kazanmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

Soru:

1- İstanbul İlinde veya çevre illerde Şarbon (Anthrax) hastalığı çıkmış mıdır?

2- Şarbon hastalığına karşı gerekli önlemler alınmış mıdır? Alınmışsa, neler yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1- At yarışlarında saha veterineri olarak görevlendirilmiş personel şef Fahrettin Çeliker'in meslekî bilgisi nedir?

2- Buna benzer görevlendirme var mıdır?

3- İstanbul'da geçen at yarışları sırasında ölen iki attan doping kontrolü için marazî madde alınmış mıdır? Alınmışsa sonuç ne çıkmıştır?

4- At yarışlarında görevlendirilmiş üniversite öğrencilerinin at yarışlarıyla ilgili bilgisi nedir? Öğrencilerin okula devam ettikleri dönemlerde yarışlara gitmediği halde ücretini aldıkları doğru mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

Geçen hafta içinde Tokat İlimizde 4, Erzurum İlimizde 1 vatandaşımızın ölümü ve Giresun İlimizde 4 vatandaşımızın ağır hasta olarak tıp fakültesinde karantinaya alınmasına neden olan Bunyoviridae ailesine mensup nairovirus cinsine bağlı virüslerin neden olduğu hastalığın keneler tarafından taşınıyor olduğu ve ülkemize bu kenelerin göçmen kuşlarla gelerek sığırlarda konakladığı bilinmektedir. Şu an, Tokat, Giresun, Çorum, Erzincan ve Erzurum'da birçok yerde çiftlik hayvanları üzerinde bu virüsü taşıyan kenelerin bulunduğu bilinmektedir.

Soru 1- Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen ve insanlarda karaciğer, akciğer ve dalakta hemoraji ve ödeme neden olarak ölümcül etkiler meydana getiren hastalıkla ilgili olarak konakçı hayvanlarda ne gibi bir mücadele yapılmıştır?

Soru 2- Bu hastalığın yayılmasını önlemek için neler yapılmıştır?

Soru 3- Bu hastalığı, ihbarı mecburî hastalıklar kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Vezir Akdemir

İzmir

Yurdumuz tarımında gerçekleşen birim alanda verim artışı ve ürün çeşitlenmesi sonucu, tarım ilacı (PESTİST) kullanımında hem çeşit hem miktar olarak artış gözlenmektedir. Pestistlerin çoğu zehirli kimyasal maddeler olduklarından insan sağlığını, hayvan sağlığını ve doğal dengeyi olumsuz olarak etkilemektedir.

1- Pestistlerin çoğu zehirli kimyasal maddeler olduklarından dolayı insan sağlığını doğal denge ve çevre olumsuz etkilemektedir. Pestist gibi kimyasal maddenin kullanımı için yeterli uzman personeli ve çiftçiyi bilgilendirecek ne tür çalışmalarınız vardır?

2- Tahıl ambarı olan Ege Bölgesinde yetişen kuru üzüm, sağlık anlamında faydalı olduğu gibi, ülke ekonomisine katkılar sağlamaktadır. Çiftçinin korunması bakımından devletin daha önce fındıkta olduğu gibi Tariş'in arz fazlası üzümün alınması için bir çalışmanız var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.9.2004

Sedat Pekel

Balıkesir

Ülkemizde yaklaşık 370 000 ton çeltik üretimi yapılırken, ithalat rakamlarının yaklaşık 600 000 ton gibi korkutucu boyuta ulaştığı belirtilmektedir. Pirinçte yerli üretimi korumaya çalışan Türkiye'ye Amerika Birleşik Devletlerinin sınırlamaları kaldırması için yoğun bir baskı yaptığı bilinmektedir. Buna göre;

1- ABD'nin baskıları karşısında pirinçte uygulanan yüzde 35 oranındaki gümrük vergisinin düşürülmesine yönelik çalışmalarınız bulunmakta mıdır?

2- Bu durumun üreticimiz üzerinde oluşturacağı mağduriyetler araştırılmış mıdır?

3- Pirinç üretimini korumak, ülkemizi pirinç konusunda dışa bağımlılıktan kurtarmak için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

4- Çeltik üretim alanlarının genişletilmesi ve verimliliğin dünyayla rekabet düzeyine getirilmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.9.2004

Sedat Pekel

Balıkesir

Ekonomiye kazandıracağımız ve ülkemizin hayvansal protein açığını kapatacak tarımdaki potansiyel üretim kaynaklarından birisi de hayvancılıktır. Uygulanan yanlış politikalar ve dış yönlendirmelerle hayvancılığımıza zarar verilmiş, Türkiye ihracatçı konumundan ithalatçı konuma gelmiştir. Son olarak ABD, Türkiye'ye et ithalatı sınırlamalarının kaldırılması konusunda baskı yapılmaktadır. Buna göre;

1- ABD'nin baskıları karşısında et ithalatına uygulanan sınırlamaların kaldırılmasına yönelik çalışmalarınız bulunmakta mıdır?

2- ABD'nin taleplerini zaten mağdur durumda olan yetiştiricimiz üzerinde oluşturacağı olumsuzluklar araştırılmış mıdır?

3- Hayvan yetiştiriciliğini korumak, ülkemizin ithalatçı konumdan ihracatçı konuma getirmek ve dışa bağımlılıktan kurtarmak için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

4- Hayvancılığımızın dünya ile rekabet düzeyine getirilmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.04.10.2004

Sedat Pekel

Balıkesir

5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile 5 Haziran 2004 tarihinde, gıda denetimi konusundaki tüm yetki Bakanlığınıza verilmiştir. Yasaya göre gıda denetimi yapılabilmesi için 20'den fazla yönetmelik çıkarılması gerekmektedir. Buna göre;

1- Geçen süre içerisinde, konuyla ilgili yönetmeliklerin çıkarılması neden tamamlanamamıştır?

2- Toplum sağlığını tehdit edecek hastalıkların önüne geçmek için hangi illerde ne tür denetimler yapılmıştır? Bu denetimleri yeterli buluyor musunuz?

3- Gıda denetimi ve laboratuvar personellerinin eğitilmesi ile ilgili çalışmaları yeterli buluyor musunuz?

4- Denetimler için laboratuvarlar yeterli modern cihazlara sahip midir? Bu konuda ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Vezir Akdemir

İzmir

Tütün üretimi ülkemizin ekonomisi için önemi büyüktür. Türkiye'de Ege Bölgesi, tütün üretimi alanı, miktarı ve ihracattaki payı ile ilk sırayı almaktadır. Bu bölgede üretilen tütünler, uluslararası piyasada İzmir tütünleri olarak tanınırlar. Nikotini düşük, yanmaları yavaş, kokulu tütünler olan Ege Bölgesi tütünleri sigara yapımcıları tarafından aranmaktadır. Türk çiftçisinin tütün üretimini daha rahat yapabilmesi için tütüne konulan kotaların kaldırılması şarttır.

1 - Dünya tütün üretiminde yüzde 41 payla Çin birinci sırayı almaktadır. Türkiye, yüzde 1,84'lük payla sekizinci sıradadır. Ülkemizin tütün tüketimi 120 ton civarındadır. Bu miktar, ülkemizin ekonomisinin kalkınması için çok düşük miktardadır. Bu nedenle, tütüne uygulanan kota kaldırılmalı ya da kotanın ülkenin gerçeklerini göz önünde bulundurarak uygulanması şarttır. Bakanlığınızın Türk çiftçisini koruma adına herhangi bir çalışması var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Vezir Akdemir

İzmir

Ülkemizde artan nüfusa orantılı olarak temel gıda talebinin de hızla artacağını göstermektedir. Küreselleşme kapsamında dünya ticaretinde ortaya çıkan serbestleşme süreci tarım ürünlerinin ülkemizin kalkınması için ne kadar önemli olduğu tartışmasız bir gerçektir. Özellikle de tahıl ambarı olan Ege Bölgesinde üretilen pamuk, incir ve üzüm ekicilerine devlet tarafından destekleme kredisi ya da prim mukabilinde bir yardım yapılması şarttır.

1 - Türkiye ekonomisi için tarım hâlâ en önemli dayanak noktasıdır. Gerek ülkemizin gıda ihtiyacı gerekse dünyada artan rekabet koşulları tarımsal ürünlerin önemini bir kat daha artırmıştır. Mevcut pazarımızı kaybetmemek ve daha artırmak için çiftçimizi ekonomik olarak güçlendirmek adına özellikle pamuk, incir ve üzüm üreticisine prim adı altında para desteği yapılması şarttır. Bakanlığınızca bu konuda bir çalışma var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

2090 sayılı Yasa uyarınca çiftçilere yaptığınız tabiî afet yardımıyla ilgili,

a) Malatya'da 50 000 aileyi ilgilendiren kayısı ürününün yüzde 50-60'lık kısmı donmadı mı?

b) Ağırlıklı olarak fındık üreticisine verilen yardımda, acaba fındıktan bu yıl için ürün alınamadı, ancak kayısıdan ürün alındı mı?

c) Kayısı üreticisi tabiî afet kapsamına neden alınamadı?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Nisan ayı başlarında ülkemizde yaşanan don olayı birçok ilimizde yetişen ürünleri tamamen yok etmiş, özellikle yılda tek ürün veren sebze ve meyvelerde bu yıl için hiç ürün alınamamıştır.

Nisan başından itibaren yaşanan don olayından dolayı oluşan çiftçi zararlarının bir kısmının karşılanacağı defalarca belirtilmiş ve son olarak geçen hafta 50 trilyon tutarında tabiî afet yardımı yapılması hükümetimizce karara bağlanmıştır.

1- Ülkemizin hangi bölgelerinde don olayı yaşanmıştır?

2- Don felaketi nedeniyle tahsis edilen 50 trilyon hangi illerimize tahsis edilmiştir?

3- Ödeme yapılmayan illerde don olayı yaşanmamış mıdır?

4- Malatya'da yaşanan don olayı nedeniyle kayısı rekabetinin yüzde 60'lık kısmı yok olmasına karşın ödeme yapılan iller arasında olmamasını nasıl açıklayabiliyorsunuz?

5- 2090 Sayılı Tabiî Afetlerle İlgili Yardımlar Hakkındaki Kanun her bölgeye ve ürüne göre mi değerlendiriliyor?

6- Don olayıyla ilgili yapılan yardımda objektif kriterler uygulandı mı? Yardım yapılan iller ile yapılmayan illerde yok olan ürünler arasında don olayı dışında başka etkenler nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin Ekmekcioğlu

Antalya

Büyükşehir Belediyelerinin, yeni çıkan yasayla sınırları genişlemiş ve bu sınırlara tarımsal üretimde bulunan yerler de dahil edilmiştir. Tarımsal üretimi ve özellikle entegre seracılığı artırmak ve yatırım yapacak firmaları desteklemek için, Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırlarındaki yatırımların, mutlaka teşvik altına alınması gereklidir.

Soru 1: Ülkemiz ve Antalya bölgemiz için son derece önemli olan tarımsal ve modern seracılıkla ilgili yatırımlara ilişkin, teşvik belgesi uygulamasına, Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeki yerlerin de dahil edilmesi hakkında Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır?

Soru 2: Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan TÜGEM arazileri, yatırım teşvik kapsamı dışında bırakılmıştır. Bakanlığınız tarafından Antalya'daki bazı firmaları, tarımsal üretimi ve yatırımı artırmak amacıyla destelediğiniz bu ortamda; bu iki durum bir çelişki yaratmaktadır. Bu çelişkiyi ortadan kaldırmak için Bakanlığınızca ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Fahrettin Üstün

Muğla

1- 1990-2004 yılları arasında yurt dışından ne kadar canlı hayvan ithal edilmiştir?

2- Bu hayvanların ne kadarı yaşamaktadır?

3- 1990-2004 yılları arasında hayvan ithalatı için ödenen döviz ne kadardır?

4- 15.02.GTP numaralı ürünlerden 1990-2005 yılları arasında ne kadar ithal edilmiştir?

5- 15.02.GTP numaralı ürünleri ithal eden firmalar hangileridir? Ne kadar miktarda ithalat yapmışlardır?

6- 15.02.GTP'li ürünler hangi ülkelerden ithal edilmiştir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Küçükaşık

Bursa

Bilindiği gibi 2004/36 sayılı "2004 Yılı Kütlü Pamuk, Yağlık Ayçiçeği, Soya Fasulyesi, Kanola, Dane Mısır ve Zeytinyağı Üreticilerine Destekleme Primi Ödenmesine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı Uygulama Tebliği" 22.09.2004 tarih ve 25591 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu çerçevede;

Sorular:

1- İlgili Tebliğin 6 ncı maddesinin (c) fıkrasında belirtildiği üzere kütlü pamuk ve soya fasulyesinden farklı olarak kanola ve dane mısır da destekleme priminden yararlanma koşulu olarak sertifikalı tohumluk faturasının aslının istenmesinin sebebi nedir? Bu ayrım neden yapılmıştır? Daha önceki yıllarda böyle bir uygulama yapılmış mıdır?

2- Mısırda 1 inci ürünün ocak ayında, 2 nci ürünün mayıs ayında alındığı düşünülürse, 22 Eylülde yayınlanan bu genelgeyle, çiftçiyi zor durumda bırakacak geriye dönük bir uygulama yapılmasının sebebi nedir?

3- Mısır ve kanola tohumunda son yıllarda yaşanan dışa bağımlılığı daha da artıran ve Türk çiftçisine hizmet etmekten uzak olan bu tebliği düzeltmeyi düşünüyor musunuz? 28.06.2005

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Yıldırım

Kastamonu

1- Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından dahilde işleme izni belgesiyle 2003-2004-2005 yıllarında satılan buğdayların miktarı ne kadardır?

2- Dahilde işleme izni belgesiyle (DİİB) satın alınan buğdaylardan ne kadarı ihraç edilmiştir? İhracatı yapılmayan buğdaylar ve yapmayan firmalar hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 29.08.2005

Saygılarımla.

Feridun Fikret Baloğlu

Antalya

Rize Çamlıhemşin İlçesinde meydana gelen sel felaketinde uğranılan can ve mal kaybı bölgede her yıl yaşanılan benzer acılar gibi kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda:

1- Sel ve heyelan tehlikesi altında yaşamlarını sürdüren insanlarımızın sorunlarına ne zaman kalıcı çözümler bulunacaktır? Her felaketten sonra vaatler yapılarak zararlar kısmen karşılanarak gelecek yılın yağışlarına kadar çaresiz beklenecek midir?

2- Bölgenin şartlarını ve iklim özelliklerini iyi bilen uzman katkısı ile Rize İlimizdeki vatandaşlarımızın can ve mal kaybını önleyecek acil bir plan oluşturulması için hazırlığınız var mıdır?

3- Rize'deki son felakette uğranılan can ve mal kaybının dökümü nedir? Geçen sürede yapılan yardımların miktarı ve dağıtımı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 9.9.2005

Sedat Pekel

Balıkesir

Tarım ve tarıma dayalı sanayisiyle Balıkesir ve ilçelerinin ülke ekonomisine katkısı son derece önemlidir. Bakanlığınızca hazırlanan ve 23.8.2005 tarihinde yürürlüğe giren Köy Bazlı Katılımcı Yatırım Programlarının Desteklenmesi Yönetmeliğinde Balıkesir teşvik kapsamına alınmamıştır. Buna göre;

1- Yönetmelik hangi kriterlere göre hazırlanmıştır?

2- Doğal kaynakların korunmasını dikkate alarak, kırsal alanda gelir düzeyinin yükseltilmesini amaçlayan yönetmelik kapsamına Balıkesir ve ilçeleri neden alınmamıştır?

3- Yönetmeliğin 8 inci maddesinde geçen "mısır kurutma, depolama, süt toplama, soğutma ve işleme, meyve-sebze depolama, ambalajlama, paketleme, jeotermal, güneş, rüzgâr ve benzeri alternatif enerji kaynakları kullanılan seraların yapımı" gibi yatırım konuları Balıkesir ve ilçelerinde de teşvik edilebilecekken, ilimizin gözardı edilmesindeki temel gerekçe nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakan Mehdi Eker tarafından cevaplanmasını arz ederim.

Vezir Akdemir

İzmir

Mevcut iktidar tarımı desteklemeyerek, köylü ve çiftçimizi ayakta duramayacak noktaya getirmiştir. Köylü ve çiftçi şaşkın ve perişandır. Geleceğe umutları kalmamıştır. Böyle devam ederse, sosyal patlama kaçınılmaz hale gelecektir. Son dört yıl içerisinde tarımdaki gelişme oranı yüzde 4 iken, bu oran yüzde 2'ye gerilemiştir. Tarımın millî gelir içindeki payı yüzde 13,4'ten yüzde 11,7'ye gerilemiştir.

1- Ege Bölgesindeki köylü ve çiftçi perişan. Tütün, şekerpancarı, pamuk ve buğday üreticisine acilen devlet tarafından doğrudan destekleme yapılmalıdır. Bakanlık olarak çiftçinin bu mağduriyetini gidermek için, Avrupa ülkelerinde olduğu gibi, günün koşullarına göre çiftçiye doğrudan destekleme anlamında bir çalışmanız var mıdır?

2- Çiftçi üretimini rahat yapabilmesi ve rekabet gücünü artırabilmesi için elektrik ve mazot gibi girdilerin fiyatlarını düşürmeyi düşünüyor musunuz?

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, soru önergelerinin okunması tamamlanmıştır.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 17.43

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24 üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Sözlü soru önergelerinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI.- SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI (Devam)

3.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

4.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

5.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

6.- Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

7.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

8.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

9.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

10.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palmyağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

11.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palmyağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

12.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

13.- Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

14.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/930) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

15.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

16.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

17.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

18.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

19.- Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

20.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

21.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

22.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

23.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

24.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

25.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılık kredisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1024) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

26.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ziraî ilaç kullanımının denetlenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

27.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kaçak et kesimlerinden kaynaklanan ekonomik kayıplara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

28.- Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kayısı üreticilerinin uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

29.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, köy merkezli tarımsal danışmanlık merkezlerine sözleşmeli personel alımında yaş sınırına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

30.- Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, patates stoğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

31.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, doğal afetlerde zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

32.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Tarsus İlçesinde doğal afetlerden zarar gören buğday ve bağ üreticilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

33.- Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, tarımsal desteğin artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

34.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, köy yollarının alt yapılarının iyileştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

35.- Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ve mağduriyetlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

36.- Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, DTÖ'nün son Cenevre toplantısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

37.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, çiftçilere dağıtılan düvelerin vasıflarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

38.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, TİGEM'de bulunan işletmelerin ihalesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

39.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İstanbul ve çevre illerde şarbon hastalığının çıkıp çıkmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

40.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, at yarışlarındaki görevlendirmelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

41.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

42.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tarım ilacı kullanımına ve kuru üzüm destekleme alımına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

43.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ülkemizde çeltik üretiminin geliştirilmesine ve pirinçte uygulanan gümrük vergisinin düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1285) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

44.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, hayvancılığın geliştirilmesine ve et ithalatına uygulanan sınırlamaların kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1286) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

45.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, gıda denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

46.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tütüne uygulanan kotalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1334) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

47.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, pamuk, incir ve üzüm üreticilerinin prim ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

48.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, kayısı üreticisinin tabiî afet kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

49.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, doğal afet nedeniyle zarar gören çiftçilere yapılan yardıma ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

50.- Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekcioğlu'nun, Antalya'nın yatırım teşvik uygulamasına dahil edilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

51.- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, 1990-2004 yılları arasındaki canlı hayvan ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

52.- Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, bazı tarım ürünlerine destekleme primi ödenmesi şartlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

53.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, TMO tarafından dahilde işleme rejimi kapsamında satılan buğdaylara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1572) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

54.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Rize'nin Çamlıhemşin İlçesinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1574) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

55.- Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir'in, Köy Bazlı Katılımcı Yatırım Programları Yönetmeliği kapsamına alınmamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1577) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

56.- İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, çiftçileri destekleme çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1586) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (Devam)

BAŞKAN - Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker'i, soruları cevaplandırmak üzere kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Sayın Eker.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; sözlü soru önergelerine cevap vermek üzere huzurlarınızdayım, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Tabiî, sözlü soru önergelerinin bir kısmı, kapatılan, mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüyle ilgili. O nedenle, Antalya Milletvekili Sayın Osman Özcan'ın 6/817, 818 ve 819 numaralı soru önergelerine, Köy Hizmetleriyle ilgili bulunduğu ve bu genel müdürlük mülga hale geldiği için bir cevap vermenin çok anlamlı olmayacağını düşündüğümden, müsaadenizle onları geçiyorum; ama, bilgi olarak, Sayın Milletvekilimize, ben bunları yazılı olarak aktaracağım.

Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç'ın önergesine cevap olarak arz ediyorum: Malatya İlinde, 2003 yılı uygulamaları sonunda, yaklaşık olarak 48 000 çiftçiye tarımsal üretimde bulundukları 2,5 milyon dekar arazi için 40 trilyon TL doğrudan gelir desteği ve 4,9 trilyon TL mazot desteği ödemesi yapılmıştır.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet Küçük'ün sözlü soru önergesine cevap arz ediyorum: Birinci sorusuna cevaben arz edeceğim husus; 2003 yılı DGD ödemeleri için 2,66 katrilyon tahakkuk ettirilmiş, bu miktarın 540 trilyonu 2003 yılında, 2,12 katrilyonu da 2004 yılında ödenmiştir. Keza, mazot desteği ödemeleri iki dilim halinde yapılmış olup, 311 trilyonu 2003 yılında ve 325 trilyonu ise 2004 yılında yapılmıştır.

Sayın Küçük'ün ikinci sorusuyla ilgili olarak da bazı bilgiler arz etmek istiyorum. Üç yılı aşkın süredir iktidar görevini sürdüren 58 ve 59 uncu AK Parti Hükümetleri döneminde, tarım sektörüne büyük önem verilmiştir. Bu süre zarfında, sektöre, bütçe imkânları ölçüsünde gerekli destekler sağlanmıştır. Bilindiği üzere, 2001 yılında yürürlüğe konulan politikalar çerçevesinde, tarımda girdi ve fiyat destekleri kaldırılarak, doğrudan gelir desteği uygulamaya konmuştur. Ayrıca, alternatif ürün ödemeleri, telafi edici ödemeler gibi yeni destekleme araçları devreye sokulmuş, prim ve hayvancılık desteklerinin kapsamı genişletilmiştir.

2001 yılında ülke genelinde uygulamaya konan doğrudan gelir desteği uygulamalarına 2004 yılında da devam edilmiştir. Ayrıca, tarımsal kalkınma kooperatiflerine düşük faizli kredi verilerek, bütçe imkânları ölçüsünde, bu kooperatifler desteklenmektedir. Son oniki yılda yapılanın daha fazlasını, AK Parti İktidarı ikibuçuk yıllık süre içerisinde yapmıştır.

Buna ilave olarak, 2004 ve 2005 yıllarında çıkarılan Bakanlar Kurulu kararlarıyla "tarıma can suyu" adı altında, çiftçilerimize düşük faizli tarımsal kredi kullandırma imkânı getirilmiştir. Bu uygulama kapsamında, üreticilerimize, piyasada uygulanan cari faiz oranlarından yüzde 25 ile, yüzde 60 arasında, indirimli kredi imkânı sunulmuştur. Diğer bir ifadeyle, çiftçilerimize verilen sübvansiyonlu kredi faiz oranları, kredi konularına göre, yüzde 8 ile yüzde 15 aralığına çekilmiştir. Bu kapsamda, 2004 yılında çiftçilerimize 1,3 katrilyon TL kredi verilmiştir. 2005 yılı eylül ayı itibariyle, 589 000 üreticimize yaklaşık 2,5 katrilyon TL kredi kullandırılmıştır.

Önümüzdeki yıllardaki destekleme politikalarımızla ilgili olarak Bakanlığımızca bir Tarım Strateji Belgesi hazırlanmış, bu belge kapsamında tarımsal desteklemeler yeniden yapılandırma yoluna gidilmiştir. 2006-2010 döneminde uygulanmak üzere hazırlanan Tarım Strateji Belgesi, Yüksek Planlama Kurulunca kabul edilmiş ve bu doğrultuda hazırlanan Tarım Çerçeve Kanunu Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmiştir. Bu belgede, değişen ve gelişen beklentiler ışığında önümüzdeki dönemde yürütülecek tarım politikalarının temel doğrultuları belirlenmekte, uygulanacak destekleme araçları tanımlanmakta ve bunların bütçedeki payları tespit edilmektedir. Belgede, Avrupa Birliğine uyum süreci ve Dünya Ticaret Örgütü kurallarındaki gelişmeler bağlamında öncelikli destekleme alanları belirlenmiştir. Nitekim, bu belgede yer alan temel stratejiler ışığında, 2005 yılı geçiş yılı kabul edilerek, uygulanacak tarımsal desteklemeler buna göre şekillendirilmiştir.

2005 yılında tarımsal desteklemeler için toplam 4,1 katrilyon TL kaynak ayrılmıştır. Ayrıca, kooperatif destekleri kapsamında, 2002 yılında sadece 25 kooperatife destek verilebilmişken, 2003 ve 2004 yıllarında, kırsal alanda sosyal destek projesinden desteklenen kooperatifler de dahil olmak üzere toplam 325 kooperatife destek verilmiştir. 2005 yılında kooperatif projelerine genel bütçeden 90 trilyon TL kaynak ayrılmıştır. Önceki yıllarda desteklenip rehabilite edilmesi gereken projeler ve işletmeye geçen kooperatiflerin yem ve girdi ihtiyaçlarının karşılanması için de 10 trilyon TL ödenek ayrılmıştır. 2005 yılında kırsal alanda sosyal destek projesinden yaklaşık 200 kooperatife 200 trilyon TL tutarında kredi desteği verilmesi planlanmıştır. 2005 yılında kırsal alanda sosyal destek projesi ve genel bütçe kaynaklarıyla toplam 304 kooperatif desteklenmiş olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu sorunun cevabı bağlamında, bir ilave bilgi de izninizle sunmak istiyorum. Ayrıca biz, 2005 yılı içerisinde, bildiğiniz gibi, toplam 683 trilyon TL tutarında mazot ve gübre desteğini de çiftçilerimize ödedik.

Kırşehir Milletvekilimiz Sayın Hüseyin Bayındır'ın sorularına cevap olarak da, yine 2003 yılı doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin olarak yaklaşık 2,75 milyon çiftçimize, tarımsal üretimde bulundukları yaklaşık 16,7 milyon hektar alan için yaklaşık 2,7 katrilyon TL ödeme yapılmış olup, bu kapsamda Kırşehir İlinin 2003 yılına ait yaklaşık 39 trilyon TL'lik de gelir ödemesi 2004 yılında ödenmiş ve ödenmesi tamamlanmıştır.

Hatay Milletvekili Sayın Züheyir Amber'in sorularına cevap olarak; 2003 yılı açıktan atama yetkisi kapsamında, Toprak Mahsulleri Ofisince, devlet memurları sınavı ve kamu personeli sınavlarında başarılı olan adaylar arasından, 9 eksper ve 8 muhasebeci olmak üzere toplam 17 pozisyona yerleştirme yapılması için ÖSYM Başkanlığına talepte bulunulmuş ve taşra teşkilatımızın ağır çalışma şartları, taşra işyerlerinin mahrumiyet yerlerinde olması nedeniyle, adaylarda erkek olma şartı aranmıştı. Daha sonra yapılan itirazlar sonucunda, Devlet Personel Başkanlığınca yayınlanan talimatla, erkek olma şartının kaldırıldığı, eşitlik ilkesi doğrultusunda hareket edilmesi gerektiği bildirilmiş ve bu çerçevede başvuru süresi bir hafta uzatılmıştır. 2003 yılı açıktan atama yetkisi kapsamında, ÖSYM'ce bir bayan aday Konya Şubesi Çumra Ajans Müdürlüğümüze yerleştirilmiş; ancak, ilgili şahıs eş durumu nedeniyle daha sonra İzmir'e nakledilmiştir.

Ayrıca, 22.10.2004 tarihli ve 2004/7 sayılı Başbakanlık Genelgesinde, personel temininde eşitlik ilkesine uygun hareket edilmesi, cinsiyet ayırımı yapılmaması gerekliliği vurgulanmış, 2004 ve 2005 yıllarında yapılan yerleştirme işlemlerinde de bu doğrultuda hareket edilmiştir.

Yine, Sayın Vekilimizin ikinci sorusuyla ilgili olarak da, burada söyleyeceğim şey, alınacak personelle ilgili olarak cinsiyet şartı ortadan kaldırılmıştır.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorularıyla ilgili olarak; Sayın Başbakanımızın Malezya ziyaretinden önce ve sonra da, palmyağı ithalatı gerçekleşmiştir Türkiye'de. Malezya ve Endonezya'dan, 2004 yılında 76 936 ton, 2005 yılı ekim ayı itibariyle de 10 960 ton palmyağı ithal edilmiştir.

Bakanlığımız tarafından kontrol belgesi düzenlenerek ithalatı gerçekleştirilen palmyağı gıda sanayiinde kullanılmaktadır ve Bakanlığımızdan gıda sicili ve üretim izni almış işletmelerin teknik ve hijyenik koşulları gıda üretimine uygun olup, söz konusu işletmeler Türk Gıda Kodeksi çerçevesinde üretim yapmaktadır.

Sayın Vekilimizin dördüncü sorusuyla ilgili olarak da, Bakanlığımızca gıda sicili ve üretim izni almış söz konusu ürünü üreten işyerleriyle ilgili bilgiler aşağıda belirtilmektedir.

İki tane firma. Besler Gıda ve Kimya Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi. Ürünü, Besler yemeklik karışım sıvı yağ ki, bunun muhtevasında pamuk, soya, palm, ayçiçek, fındık ve mısıryağı var. Belge tarihi 30.12.2003, son kullanma tarihi 30.10.2013.

Yine, bu çerçevede bir başka firma, Altınyağ Kombinaları AŞ. Altınyağ yemeklik karışım sıvı yağ; muhtevasında palmyağı, soya ve ayçiçek yağları. Belge tarihi 14.10.2003 ve son kullanma tarihi 14.10.2013.

Sayın Üstün'ün beşinci sorusuyla ilgili olarak da, ülkemizin bitkisel yağ açığı 800 000 ton civarında, bitkisel yağ üretimimiz ise 1 300 000 ton civarındadır. Palmyağı üretimi ülkemizde olmadığı için, ithalatının, çiftçimizi olumsuz yönde etkileyeceği düşünülmemektedir.

Yine, Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün, (6/894-4060) numarayla belirttiği önergeye cevap olarak; Bakanlığımız tarafından, insan gıdası olarak kullanılan, "1511" gümrük tarife istatistik pozisyon numaralı palmyağına kontrol belgesi düzenlenmekte ve ithalatı gerçekleştirilen söz konusu palmyağı, gıda sanayiinde kullanılmaktadır; dolayısıyla, teknik ve sınaî amaçlı olan ve sabun ve benzeri kimya sanayiinde hammadde olarak kullanılan palmyağının ithalatı, Bakanlığımızın yetki alanının dışında, dışticaret mevzuatıyla ilişkilidir.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün bir başka soru önergesi. Son on yıl itibariyle gerçekleşen et üretimini arz ediyorum: 1980'de 204 000 ton et üretimi gerçekleşmiş Türkiye'de. Bu miktara, tabiî, Devlet İstatistik Enstitüsünün kayıtları ve kayıtlı mezbaha ve buna ilaveten kurban kesimleri dahil. 1985'te bu rakam 498 709, 1990'da 506 995; yine, 1990 yılında piliç eti de 162 569 ton; 1995'te 415 240 ton kırmızı et, 282 064 ton da piliç eti; 2004 yılında da, 317 900 ton kırmızı et ve 772 000 ton piliç eti olarak üretim gerçekleşmiştir.

Yine Sayın Üstün'ün, aynı önergede yer alan 2 nci ve 3 üncü sorusuna cevap olarak; 1994 yılında 9 218 ton, 1995 yılında 45 102 ton, 1996 yılında 16 329 ton et ithalatı gerçekleşmiştir. En son 1996. Bakanlığımızca, 1996 yılı ağustos ayından itibaren et ithalatı için -sığır, koyun ve keçi etleri olmak üzere- kontrol belgesi düzenlenmemiştir. Bunun nedeni, yurt içinde ve yurt dışında o tarihte vuku bulan bazı hayvan hastalıkları sebebiyle alınan tedbirlerdir.

Yine, Sayın Üstün'ün dördüncü sorusuyla ilgili olarak da; et ithalatı yasak değildir kanunen; ancak, hastalıklar nedeniyle kontrol belgeleri düzenlenirken gerek et ithal edilen ülkelerdeki hastalık durumu gerekse bizim ülkemizin şartları değerlendirilmek suretiyle, buralarda, kontrol belgesi bu amaçla ilgili olarak düzenlenmemektedir.

Sayın Üstün'ün beşinci sorusuyla ilgili olarak da; hayvancılık sektöründe halihazırda uygulanmakta olan desteklemeler süt hayvancılığının geliştirilmesi yanında besi hayvancılığını da olumlu yönde etkilemektedir; çünkü, süt hayvancılığında elde edilen erkek danalar besiciliğin ana materyalini oluşturmaktadır. Nitekim 24 Şubat 2005 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanan hayvancığın desteklenmesi hakkında karar yürürlüğe girmiş ve hayvancılığın rekabet gücünü artırmak, sürdürülebilirliğini sağlamak üzere Bakanlığımızca 2005-2013 yılları arasında uygulanacak bir hayvancılık stratejisi hazırlanmış, uygulamaya başlanmış, bununla birlikte hayvancılığın geliştirilmesi için hayvancılık kararnamesi kapsamında yapılan destekleme miktarlarının artırılarak sürdürülmesi hedef olarak belirlenmiştir.

Antalya Milletvekili Sayın Osman Özcan'ın (6/913) ve yine Niğde Milletvekili Sayın Orhan Eraslan'ın (6/930-4457) numaralı önergeleri Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüyle ilgili olduğu için, mülga haldeki bu kuruluşla ilgili sorulara ait bilgileri ben yazılı olarak -arzu ediyorlarsa- kendilerine ileteceğim.

Ankara Milletvekili Sayın Yakup Kepenek'in (6/931) sayılı önergesinin ilk 4 sorusuna cevap olarak; gıda satış ve toplu tüketim yerlerinde 2004 yılında toplam olarak 143 508 adet denetim yapılmış, 128 denetimle ilgili olarak idarî para cezası verilmiş ve 2005 yılında ise -içinde bulunduğumuz yılda, bugüne kadar; ki, bu tarih, kasım ayının 25'i- 171 000 adet denetim yapılmış; 2005 yılı içerisinin 11 ayında.

2004 yılında 47 624 gıda üreten işyeri denetlenmiş, bu işyerlerinden 1 213'üne idarî para cezası verilmiş, 512 işyeri hakkında ise, cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

2005 yılında -günümüze kadar- gıda üretim yeri, gıda satış yeri ve toplu tüketim yerlerinde 256 966 adet denetleme yapılmıştır. Bu işyerlerinden 3 334'üne idarî para cezası verilmiş, 225 işyeri hakkında ise, cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Mezbaha ve et mamulleri üretim tesisleri, rutin olarak, yılda en az iki defa denetlenmekte olup, 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ve ilgili yönetmeliklerine uygun olmayan şartlara sahip mezbaha ve tesislere gerekli kanunî işlemler yapılmakta. Kentlerde kaçak et satışına izin verilmemekte; ancak, zaman zaman kaçak kesim olduğu tespit edilmekte ve 3285 sayılı Hayvan Sağlığı Zabıtası Kanunu gereği bunlara el konularak, bunlarla ilgili kanunda belirtilen gerekli yasal işlem yapılmaktadır. Tabiî, bu tür olaylar münferit olaylar şeklindedir ve bu nedenle de oranlanacak düzeyde değil.

Bakanlığımızca ruhsatlandırılan kombina ve kesimhanelerin denetimi, Bakanlık il müdürlüklerinde bulunan kontrolörler tarafından yılda en az iki defa olmak üzere yapılmakta; ayrıca, 24 Şubat 2005 tarihinde çıkan "Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Karar" kapsamında, Bakanlıkça yapılacak sözleşmeyle, hayvansal orijinli gıdaların kontrolünde etkinliğin sağlanması, hayvan hastalıklarıyla mücadele, mezbaha ve denetim hizmetlerinin iyileştirilmesi amacıyla Bakanlığın belirlediği bölge ve işletmelerde akredite edilmiş veteriner hekim çalıştırılması amaçlı çalışmalar devam etmektedir.

Hatay Milletvekili Sayın Züheyir Amber'in sorularıyla ilgili olarak da, ithal edilen mısır ve soya fasulyesi daha çok yem sanayiinde kullanılmakta. Ülkemizde, yetiştirme amaçlı olanlar hariç; yani, tohum amaçlı olanlar hariç, genetiği değiştirilmiş ürünlerle ilgili herhangi bir yasal düzenleme bulunmaması nedeniyle, gerek iç piyasada gerekse ithalat aşamasında buna ilişkin özel bir kontrol yapılmamakta. Genetik olarak değiştirilmiş ürünlerin insan ve hayvan yemi olarak kullanımı hususunda Cartagena Biyogüvenlik Protokolü dışında yasaklayıcı veya serbest kılıcı herhangi bir yasal düzenleme bulunmamaktadır. Bu kapsamda, Birleşmiş Milletler tarafından hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından 24.6.2003 tarihinde onaylanan Cartagena Biyogüvenlik Protokolü 24.1.2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Bakanlığımızca, hem Cartagena Biyogüvenlik Protokolü hem de genetik olarak değiştirilmiş ürünlerle ilgili olarak AB mevzuat uyum çalışmaları kapsamında mevzuat çalışmaları başlatılmış, oluşturulan ulusal biyogüvenlik komisyonunca, Bakanlığımızca, genetik olarak değiştirilmiş ürünlerin üretimi, ithalatı, ihracatı ve araştırmalarının kontrolü amacıyla bir biyogüvenlik sistemi oluşturmak üzere biyogüvenlik yasa tasarısı hazırlanmış ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmiştir. Biyogüvenlik yasa tasarısı, hazırlanacak diğer yönetmelik ve tebliğlere de hukukî dayanak oluşturacaktır.

Yine, Sayın Amber'in ikinci ve üçüncü sorularına cevap olarak, Bakanlığımıza bağlı Ankara İl Kontrol Laboratuvar Müdürlüğü ile Bursa Gıda Kontrol ve Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü bünyesinde, ithal edilen hammadde, işlenmiş ve/veya işlenmemiş gıda ve yemlerde genetik modifiye organizma içerip içermediklerini kalitatif ve kantitatif yönden tayin yapabilecek altyapıya sahip biyogenetik laboratuvarları kurulmuştur.

Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat Pekel'in birinci ve ikinci sorularına cevap olarak; 4876 sayılı Kanuna göre, borçları yapılandırılan Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği ortaklarının 31.10.2003 olan birinci taksit ödeme süresinde ödemeleri gereken taksitlerini ödememeleri veya eksik ödemeleri halinde, taksit vadesini takip eden günden itibaren tarımsal TEFE faiz oranına 5 puan ilavesiyle tespit edilecek faiz oranı üzerinden hesaplanacak faiziyle birlikte, 90 günlük, 29.1.2004 tarihine kadar ek süre verilmiştir. 29.1.2004 tarihine kadar birinci taksitlerini ödeyemeyenlere, önce, 30.4.2004 tarihine kadar, bilahara da 10.9.2004 tarihine kadar ek süre tanınmıştır. 10.9.2004 tarihinden itibaren de, 31.1.2005 tarihine kadar ve ardından da Ekim 2004 taksidini faiziyle ve Ekim 2005 taksidini de faizsiz ödemeleri kaydıyla 3.5.2005 tarihine kadar yeni bir imkân tanınmıştır. 2003/4876 sayılı Kanun kapsamında borçlarını faizsiz taksitlendiren çiftçilerimizden 3.5.2005 tarihine kadar tanınan sürede de Ekim 2003 ve Ekim 2004 taksitlerini ödeyemeyen çiftçilerimize, bu taksitlerini gecikme faizleriyle birlikte, ayrıca Ekim 2005 taksitlerini de faizsiz ödemeleri kaydıyla 31.10.2005 tarihine kadar yeni bir imkân daha tanınmıştır.

Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim Özkan'ın, yine, mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüyle ilgili bir sorusu vardır. Ben, kendisine yazılı olarak bu sorunun cevabını ileteceğim.

Hatay Milletvekili Sayın Züheyir Amber'in 3 sorusuna cevap olarak; 2003 yılı üretim dönemine ait Hatay İlinin yüzde 50'lik birinci dilim doğrudan gelir desteği ödemeleri 2004 yılı şubat ayında, yüzde 50'lik ikinci dilim ödemeleri ise 2004 yılı eylül ayında TC Ziraat Bankasındaki çiftçi hesaplarına aktarılarak tamamlanmıştır.

Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim Özkan'ın, yine, mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüyle ilgili (6/956) sayılı önergesine cevap olarak da; yazılı olarak kendisine cevabı -arzu etmesi halinde- takdim edeceğim.

Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Küçükaşık'ın (6/969) sayılı önergesiyle ilgili olarak birinci sorusuna cevaben, Bakanlığımızca transgenik bitkilerle ilgili çalışmaların dünyayla paralel götürülmesi, insanlarımızın muhtemel risklerden korunması, biyogüvenlik altyapısının oluşturulması, teknik elemanların eğitimi, halkımızın bilinçlendirilmesi ve benzeri konularda gerekli hassasiyet gösterilmektedir. Bu itibarla, Cartagena Biyogüvenlik Protokolünün uygulamaya konulması aşamasında Birleşmiş Milletler Çevre Programı tarafından desteklenen Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğümüzün koordinatörlüğünde yürütülmekte olan ve acil eylem planında da yer alan Biyogüvenlik Çerçeve Yasasının çıkarılması çalışmaları devam etmektedir, Yüce Meclisin gündemindedir.

Sayın Küçükaşık'ın ikinci ve üçüncü sorularına cevaben de arz edeceğim husus şu: Ülkemizde transgenik tohum üretimi konusunda faaliyet gösteren herhangi bir şirket ve kuruluş olmadığı gibi, bu konuda tohum üretimi de yapılmamaktadır.

Dördüncü sorusuna cevap olarak arz ediyorum: Sertifikalı tohumluk ithalatında genetiği değiştirilmiş organizma limiti sıfır olacak ve tohumlukların transgenik çeşitlere ait olmadıkları konusunda ihracatçı ülke garantisi ve ithalatçı firma taahhüdü istenecektir. Ayrıca, ithalat sırasında alınacak örneklerde laboratuvar analizleri yapılacaktır. Gerek ithal edilen ve gerekse yurt dışında üretilen tohumluklardan yoklama analizleri yapılacak; ayrıca, yerli ve yabancı firmalar tarafından ithal edilen ve ülkede geliştirilen çeşitlere ait tohumları eken yetiştiricilerin üretim alanlarından numune alınarak, izleme başlatılacaktır. Sonuçların menfî çıkması durumunda, 308 sayılı Yasa ve buna istinaden çıkarılan yönetmelikler çerçevesinde işlemler yapılacaktır.

Fiilî ithalatta, gümrüklerde, Bakanlık görevlileri tarafından var-yok analizi yapılacak, pozitif çıkan örneklerden detaylı analizler laboratuvarlarda yapılacaktır. İthal edilen ürünlerde ve gıdalarda, ithalat öncesi, ihracatçı ülke yetkili otoritesinden ve ithal eden firmadan, ilgili ürünün Bakanlıkça belirlenen limitlerin üstünde genetiği değiştirilmiş organizma içermediğine dair beyan ve taahhütname istenmesine, fiilî ithalat aşamasında da numune alınarak kontrol analizleri yapılmasına karar verilmiştir. Mısırdan elde edilen glikoz ve früktoz şurubu, mısırözü ve soyayağı ile benzeri ürünlerin ithalatında sadece ihracatçı ülke garantisi ve ithalatçı firma taahhüdü istenecektir. Yapılan analiz ücretleri ilgili firmadan tahsil edilecektir.

Gıda ve yem amaçlı ithalat sırasında uygulanacak limitlerde, AB limitleri baz alınacaktır. Sadece yem maddeleri için belli sınırlar içinde etiketleme yapılması düşünülmektedir.

Sertifikalı tohumluk ithalatında genetiği değiştirilmiş organizma limiti sıfır olacak ve tohumlukların transgenik çeşitlere ait olmadıkları konusunda ihracatçı ülke garantisi ve ithalatçı firma taahhüdü istenecektir. Ayrıca, ithalat sırasında alınacak örneklerde laboratuvar analizleri yapılacaktır.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün (6/980) sayılı önergesine cevap olarak, birinci ve üçüncü sorularına cevaben; 1.1.2003 ve 20.2.2004 tarihleri arasında Bakanlığımızca çeşitli firmalara 293 adet pirinç kontrol belgesi düzenlenmiştir. 2002 yılında 459 000 ton, 2003 yılında ise 454 000 ton pirinç ithal edilmiştir.

1 Ekim 2004 - 31 Temmuz 2005 tarihleri arasında TMO tarafından kullanılmak üzere 50 000 ton pirinç ithalatı için tarife kontenjanı açılmıştır. Bu tarife kontenjanı kapsamında, 114 adet firmaya 440 571 ton çeltik karşılığı olarak, 207 000 ton pirinç için ithalat izni verilmiş, bu kapsamda 2004 yılında 120 000 ton pirinç ithal edilmiştir.

9.3.2005 tarihi itibariyle, ABD long gray pirincinin fiyatı 340-350 dolar -metrik ton itibariyle- Amerika Birleşik Devletleri medium gray pirincinin fiyatı 310 dolar/ton, Mısır pirincinin fiyatı 355 dolar/ton, Tayland pirincinin fiyatı da 295 dolar/ton seviyelerindedir. Yapılan veya yapılacak ithalatların hangi ülkeden ve ne miktar yapılacağı hususunda, o ülkelerdeki çeltik ve pirinç fiyatları ile navlunlar önemli rol oynamakta olup, bu konudaki firma tercihleri tamamen serbest rekabet şartları içerisinde oluşmaktadır.

Dördüncü sorusuna cevap olarak da; Türkiye çeltik verimi dünya çeltik verim ortalamasının üzerinde olmasına rağmen, çeltik üretimimiz iç talebimizi karşılayamamaktadır.

Burada şunu ifade etmek istiyorum: 2005 yılı içerisinde çeltik üretimimiz, önceki yılların oldukça üzerinde bir artışla, 610 000 ton seviyesinde beklenmektedir.

Iğdır Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'in sorularına cevap olarak; 2002 yılı hayvan mevcutları; 9 804 000 adet büyükbaş, 31 954 000 küçükbaş, 764 725 baş tek tırnaklı ve 251 100 000 kanatlı hayvan mevcudu vardır. 2003 yılı hayvan mevcudu ise; 9 789 000 adet büyükbaş, 32 203 000 küçükbaş, 724 090 baş tek tırnaklı ve 283 685 000 kanatlı hayvan mevcudu var. 2004 yılı hayvan mevcudu; 10 047 000 adet büyükbaş, 31 841 000 adet küçükbaş hayvandır.

Hayvan sayılarında, örneğin, büyükbaş hayvan sayısında geçen dönem itibariyle çok az bir artış olmuş, küçük hayvan sayısı ise son üç yılda fazla bir değişiklik göstermemiştir.

Yine, Sayın Akdemir'in üçüncü sorusuna cevap olarak da; tarım içinde önemli bir yer tutan, Avrupa Birliği karşısında rekabet şansımızın zayıf olduğu bir sektör olan hayvancılık sektörünü geliştirmek için 2003 ve 2004 yıllarında önemli çalışmalar başlatılmış olup, bu çalışmalara 2005 yılında da devam edilmiştir.

2005 yılında Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Kararname çıkarılarak, destekleme kapsamı genişletilmiştir. 2003 yılında hayvancılık destekleri için ayrılan kaynak 135 trilyon TL iken, 2004 yılında bu miktar 353 trilyon TL'ye ve 2005 yılında ise 622 trilyon TL'ye çıkarılmıştır.

Hayvancılığa ayrılan destek miktarında, iki yıl içerisinde yüzde 500'lük bir artış olmuştur. Burada hayvancılık destekleriyle ilgili olarak bahsettiğim husus, bizim, genel bütçe imkânlarımızla Bakanlığın bütçesinden tahsis ettiğimiz miktardır. Buna, Sosyal Hizmetlerden aldığımız, Sosyal Dayanışmayı Teşvik Fonundan buraya aktardığımız 200 trilyona yakın para dahil değildir.

2005/8503 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamında yer alan hayvancılık destekleri, destek fonları itibariyle aşağıda belirtilmektedir:

Yem bitkileri ekilişi desteği, gebe düve desteği, sunî tohumlamadan doğan buzağı desteği, sunî tohumlama desteği, süt desteği, süt sağım ünitesi desteği, 2004'te uygulanan et desteği, hastalıklardan âri işletme desteği, hayvan kimlik sistemi desteklemesi, aşı desteklemesi, sözleşmeli hayvansal orijinli gıda kontrolünde veteriner hekim çalıştırılması desteği, hayvan gen kaynaklarının korunması desteği, ana arı desteği, su ürünleri desteği, düşük faizli kredi desteği, ki, burada damızlık sığır ve büyükbaş hayvan yetiştiriciliği için yüzde 60, küçükbaş hayvan yetiştiriciliği için yüzde 40 indirimli kredi imkânı var.

Buna ilaveten hayvancılık alanında yürüttüğümüz projeler ise, Soykütüğü ve Ön Soykütüğü Projeleri, Döl Kontrolü Projeleri, Anadolu Alacası ve Esmeri Geliştirme Projesi, İvesi Koyunculuğunu Geliştirme Projesi, Ortaklar Mülkiyetindeki Kooperatif Projeleri ve Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesidir.

Sayın Akdemir'in dördüncü sorusuna cevap olarak da; kasaplık ve besilik canlı hayvan ithalatı için, 1996 yılı ağustos ayından bugüne kadar, kontrol belgesi düzenlenmemiştir.

2003 yılında, Lübnan'a 42 000 adet koyun ihraç edilmiş, 2003 yılı damızlık sığır ithalatımız 2 128 baş olup, küçükbaş hayvan ithalatımız bulunmamaktadır.

2004 yılında damızlık sığır ithalatımız bulunmamakta, yine 2004 yılı Ortadoğu ülkelerine yapılan canlı koyun ihracatımız 46 000 baş olmuştur.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorularına cevap olarak; birinci sorusuna cevaben, Bakanlığımıza bağlı kuruluşlarda, 58 inci ve 59 uncu AK Parti Hükümetleri döneminde, özür gruplarından dolayı nakil talebinde bulunanlar, tayin nakil döneminde kendi isteğiyle nakil talebinde bulunanlar, unvan değişikliği, görevde yükselme, özelleştirmeden dolayı atama, kurumlararası naklen atama, emeklilik sonrası, istifa sonrası, seçim sonrası atama olmak üzere, toplam atama, nakil ve tayinle ilgili işlem sayısı 7 575'tir.

İkinci sorusuna cevap olarak; Bakanlığımız bağlı kuruluşlarında 58 ve 59 uncu hükümetler döneminde vekâlet, tedviren ve görevlendirme olmak üzere toplam 557 adet atama yapılmıştır.

Üçüncü sorusuna cevap olarak; idarî görevlerde bulunan 13 personel geçici olarak başka yerlerde görevlendirilmiştir.

Yine, dördüncü sorusuna cevap olarak da; 58 ve 59 uncu hükümetler döneminde idareci olarak görev yapan 351 personelin görev değişikliği söz konusu olmuş, 446 personelin de tedvir görevi kaldırılmıştır.

Iğdır Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'in (6/1024) sayılı önergesine cevap olarak; 2004/6840 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ek olarak çıkartılan 2004/7738 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla, tarım kredi kooperatiflerince indirimli faiz oranları üzerinden hayvancılık kredisi kullandırılma imkânı getirilmiş ve bu kapsamda 2.9.2004 ile 31.12.2004 tarihleri arasında kredi kullandırılmıştır. Ayrıca, 2005 yılı için ise 18.1.2005 tarih ve 25704 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren tarımsal üretimin geliştirilmesi, verimliliğin ve kalitenin artırılması ve üreticilerin finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla TC Ziraat Bankası AŞ ve tarım kredi kooperatiflerince tarımsal üretime yönelik yatırım ve işletme kredisi kullandırılmasına ilişkin 2005/8378 sayılı Bakanlar Kurulu kararı kapsamında, tarım kredi kooperatifleri tarafından damızlık süt sığırı yetiştiriciliği için yüzde 60 indirimli işletme ve yatırım kredisi; büyükbaş hayvan yetiştiriciliği -ki, bu, sığır ve manda için- yüzde 40 indirimli işletme ve yatırım kredisi; küçükbaş hayvan yetiştiriciliği için, yani, koyun ve keçi için ise yüzde 40 indirimli işletme ve yatırım kredisi kullandırılmasına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. 2005/8378 sayılı Bakanlar Kurulu kararı doğrultusunda sübvansiyonlu krediler kapsamında yüzde 40-60 faiz indirimli hayvancılık kredisi kullandırılmasına 2005 yılı sonuna kadar devam edilecektir. 2006 yılı için de hazırlıklar sürdürülmektedir.

Iğdır Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'in (6/1036) sayılı önergesine cevap olarak: tütün ve pamuk gibi sanayi bitkilerinde kullanılabilecek ve AB ülkelerinde kullanımı yasaklanmış ilaçlar gıda maddeleri üretiminde kullanılmamaktadır. Bugün Avrupa Birliğinde yasaklanmış, insan, bitki ve çevre sağlığı açısından sakıncalı bulunan hiçbir ilaç Türkiye'de ruhsatlandırılmamakta ve kullanılmamaktadır.

AB'de 850 adet aktif madde ziraî mücadelede kullanılmaktayken, bu sayı Türkiye'de 487'dir. Sadece, az da olsa, ruhsatlı ziraî mücadele ilaçları tavsiye dışı kullanılmaktadır. Tavsiye dışı kullanımın önüne geçmek amacıyla, Bakanlığımızca eğitim çalışmaları artırılmış, denetimler hızlandırılmıştır. Sadece Antalya İlinde, tavsiye dışı ilaç satışında bulunan 22 adet ziraî ilaç bayiine bir ay süreyle işyeri kapatma cezası uygulanmış, ayrıca, kalıntıya neden olan ve tavsiye dışı kullanılan metamidofoz aktif maddeli ilaçların 2004 yılı imal ve ithalinin yüzde 50 oranında azaltılmasına ve 2005 yılı ocak ayı itibariyle de ruhsatının tamamen iptaline karar verilmiştir.

İlaçların izlenebilirliğini sağlamak ve tavsiye dışı kullanımına engel olmak için ilaçlarda barkod sistemine geçilmiştir.

Ziraî mücadelede kullanılan ilaçlar ruhsat aşamasında, toksikoloji, ekotoksikoloji, kalıntı, biyolojik etkinlik, fiziksel, kimyasal özellikleri ile dünyadaki ruhsat durumu göz önüne alınarak değerlendirilmekte, uygun bulunduğu takdirde ruhsat işlemine alınmaktadır.

Ziraî ilaçların, tavsiyesine uygun kullanılması halinde, insan, bitki ve çevre sağlığına olumsuz etkisi mümkün olmamaktadır. Kullanımından kaynaklanan bir şikâyetin olması halinde, Bakanlığımızca yerinde inceleme yapılarak, gerekli cezaî müeyyide uygulanmaktadır.

Ziraî mücadele uygulamalarında kimyasal mücadele öncelikli olarak kullanılmakla birlikte, çevre dostu bitki koruma yöntem ve tekniklerinin -ki, biz buna, entegre mücadele, biyolojik mücadele, tahmin ve erken uyarı yöntemi diyoruz- ilaçların kullanımının, tekniklerin kullanımının yaygınlaşması ve bu konuda üreticinin bilinçlenmesi konularında eğitim ve uygulama çalışmaları devam etmektedir.

Pestisitlerin doğaya, çevreye ve en fazla zararının kullanım hatalarından kaynaklandığı bilinmekte olup, bu doğrultuda çiftçi eğitimlerine ağırlık verilmektedir.

2003 yılında ziraî mücadele programında ülkemizde tespiti yapılan önemli hastalık ve zararlı konularına öncelik verilerek, eğitim programları hazırlanmış ve 1 697 adet teknik eleman ve 82 000 çiftçi eğitilmiştir. 2004 yılında ise ziraî mücadele programı kapsamında 2 136 teknik eleman ve 99 000 çiftçi eğitilmiştir.

5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, 5.6.2004 tarih ve 25483 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş, bu kanunla, üretimden satış noktasına kadar gıda güvenliğine yönelik denetimler Bakanlığımız tarafından yürütülmeye başlanmıştır.

Ayrıca, rutin olarak yapılan denetim çalışmalarının yanı sıra, Avrupa Komisyonundan alınan bildirimlere konu ürünleri üreten işyerlerine yönelik yapılan denetimler de artırılmıştır. Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliğinde Beşinci Bölümde yer alan gıda maddelerinde bulunmasına izin verilen maksimum pestisit kalıntı limitlerinin, AB ile uyumlu olarak güncelleştirilmesi amacıyla, Türk Gıda Kodeksi Gıdalarda Maksimum Bitki Koruma Ürünleri Kalıntı Limitleri Tebliği hazırlanarak, 11 Ocak 2005 tarih ve 25697 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Iğdır Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'in, yine, bir başka önergesi, (6/1040) sayılı önergesi. Esasen bu soruya, (6/931) de, benzer soru olduğu için cevap verildi; ama, ben yine de değineyim; çünkü, burada bulunuyorsunuz.

5 Ocak 2005 tarih ve 25691 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan son Kırmızı Et Yönetmeliği kapsamında ruhsatlandırma çalışmaları devam etmektedir. Bugüne kadar 480 adedi belediye mezbahası ve 123 adedi özel sektöre ait kombina ve mezbaha olmak üzere, toplam 601 adet kombina ve mezbaha ruhsatlandırılmıştır.

Kaçak kesimler konusu, vergi kaybından önce halk sağlığı açısından önem arz ettiğinden, il müdürlüklerimiz ve yerel yönetimler tarafından bu konudaki takip sıkıca yapılmaktadır.

Yine, hayvancılığın desteklenmesi hakkında karar doğrultusunda Bakanlıkça yapılacak sözleşmeyle hayvansal orijinli gıda kontrolünde etkinliğin sağlanması, hayvan hastalıklarıyla mücadele, mezbaha ve denetim hizmetlerinin iyileştirilmesi amacıyla Bakanlığın belirlediği bölge ve işletmelere akredite edilmiş veteriner hekim çalıştırılması amaçlı çalışmalar devam etmekte, bu kapsamda 25.5.2005 tarihli Resmî Gazetede bir tebliğ yayımlanmış olup, bu tebliğin uygulama çalışmaları devam etmektedir.

Avrupa Birliğine kanatlı hayvan eti ihracatı kapsamında, 2005 yılı ocak ayında ülkemizi bu kapsamda ziyaret eden uzmanlardan oluşan bir Avrupa Birliği heyeti, Türkiye'nin üçüncü ülkeler listesine dahil edilmesi yönünde komisyona rapor sunmuş, komisyon bu raporu dikkate almış ve Türkiye üçüncü ülkeler listesine girmiştir.

Iğdır Milletvekili Sayın Dursun Akdemir'in, yine, (6/1050) ve (5240) sayılı önergesine cevap olarak; Iğdır İlinde kayısı ağaçlarının dondan etkilendiği konusunda Bakanlığımıza afet ihbarı intikal etmemiştir. Iğdır İl Müdürlüğüyle yapılan görüşmeler sonucunda, kayısı ağaçlarında meydana gelen don zararının yüzde 40'ın altında olduğu öğrenilmiştir. Konunun 2090 sayılı Kanun çerçevesinde değerlendirilebilmesi için, çiftçilerin tüm tarımsal varlığının, tüm mal varlığının parasal değeri üzerinden yüzde 40'ın üzerinde zarar görmesi ve diğer gelirleriyle zararını karşılayamayacak durumda olması şartı aranmaktadır bildiğiniz gibi.

Iğdır İl Müdürlüğümüz tarafından çiftçilerimize, yerel basın aracılığıyla, 5.4.2004 tarihinde meydana gelen don olayının akabinde aynı zararın gelecek yıllarda da olabileceği ihtimali düşünülerek 15 Mart-15 Nisan tarihleri arasında çiçeklenmeyi geciktirici hormonların uygulanması ve budamanın geç yapılması gibi kültürel önlemler almaları, kayısıda geç meyve veren çeşitlerin seçimi, alternatif meyve tür ve çeşitlerine yönelinmesi gibi hususlarda gerekli bilgi verilmiştir.

Tabiî afet zararlarından dolayı çiftçilerimiz önemli gelir kayıplarına uğramaktadır. 2090 sayılı Tabiî Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanuna göre mevcut imkânlar çerçevesinde çiftçilerimizin zararlarının tam olarak karşılanması mümkün değildir. Diğer ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de çiftçilerimizin maruz kaldığı tabiî afet zararlarının karşılanmasında kullanılacak en etkin yöntem tarım sigortasıdır. Bu amaçla hazırlanan 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu 21 Haziran 2005 tarihli Resmî Gazetede, Bakanlılığımızca hazırlanan tarım sigortaları havuzu çalışma usul ve esasları hakkında yönetmelik ile Hazine Müsteşarlığınca hazırlanan tarım sigortaları uygulama yönetmeliği ise 22 Eylül 2005 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Devletin çiftçiye sigorta primi desteği sağladığı Tarım Sigortaları Kanunuyla gelişmiş ülkelerde uygulanan bir risk yönetim sistemine kavuşulmuştur.

Niğde Milletvekili Sayın Orhan Eraslan'ın sorularına cevap olarak; Bakanlığımız öncülüğünde yürütülen ve 2004 yılından itibaren üç yıl süreyle uygulamaya konan köy merkezli tarımsal üretime destek projesinde halen 81 ilde 1 007 ziraat mühendisi veya veteriner hekim unvanlı tarım danışmanı hizmet vermektedir.

Yine, Niğde Milletvekili Sayın Orhan Eraslan'ın sorularına cevap olarak; ülkemizde patates üretimi yıllar itibariyle 2002'de 5,2 milyon ton, 2003'te 5,3 milyon ton, 2004'te 4,8 milyon ton olarak gerçekleşmiştir. Patates, ülkemizde, piyasa dalgalanmalarından en fazla etkilenen ürünlerdendir. Dolayısıyla, piyasa fiyatlarındaki artışlar, bir sonraki yıl için ekim alanlarının artmasına ve stoklar oluşmasına, fiyatlardaki düşmeyse, bir sonraki yıl üretimin azalmasına neden olmaktadır. Dışpazar taleplerinin sık sık değişiklik göstermesi nedeniyle, ihracata yönelik çeşit ve standartta ürün bulunamamakta ve üreticimiz, dışpazar taleplerine ayak uyduramamaktadır. İhracat imkânlarının da kısıtlı olması nedeniyle yurtiçi fiyatları düşmektedir. Patates ürününe, 1 Nisan 2004 ile 31 Mayıs 2004 tarihleri arasında, ton başına 19 dolar ihracat iadesi verilmiştir. Arz fazlası olan ürünlerin, ülkemizin diğer ülkelere yapacağı gıda yardımı programına alınması hususunda gerekli çalışmalar yapılmıştır.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorularına cevap olarak; 2004 yılında, 53 ilimizde, çeşitli türlerde ve miktarlarda, tabiî afetlerden yüzde 40 ve üzerinde zarar gören toplam 145 144 çiftçi ailesinin tarımsal varlıklarında toplam olarak 692 trilyon TL tutarında zarar meydana gelmiştir. Valiliklerce, zarar gördükleri tespit edilen çiftçilerimizin, il hasar tespit komisyon kararlarına istinaden, TC Ziraat Bankasında açtırmış oldukları hesap numaralarına, bütçe imkânları çerçevesinde, 322 trilyon TL kanunî ödeme bedelinin yüzde 15'i ve yüzde 20'sine tekabül eden toplam 50 trilyon TL çiftçilerimizin hesaplarına yatırılmıştır. Bu çerçevede, Muğla İlinde 2004 yılında meydana gelen afetlerden zarar gören 11 çiftçimize 10,2 milyar TL ödeme yapılmıştır.

Mersin Milletvekili Sayın Hüseyin Güler'in sorularına cevap olarak; Mersin İlinde 2004 yılında meydana gelen, don, dolu, sel, taşkın, fırtına nedeniyle yüzde 40'ın üzerinde zarar gördüğü il hasar tespit komisyonlarınca belirlenen 1 137 çiftçiye ait zararlarının kanunî ödeme bedeli olan 5,2 trilyon TL'nin bütçe ödenek imkânları çerçevesinde yüzde 20'sine tekabül eden 1,82 trilyon TL'si ödenmiştir.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet Kandoğan'ın sorularına cevap olarak; ülkemiz tarımsal dışticaret dengesi, 2004 yılı ihracatımız 6,44 milyar dolar, ithalatımız 5,98 milyar dolar olarak gerçekleşmiş ve yaklaşık 500 milyon dolar fazla vermiştir. Ancak, üretim açığı bulunan ürünlerin ve yetiştirilmesine ülkemizin ekolojik şartlarının imkân vermediği ürünlerin ithalatı yapılmaktadır.

Sayın Kandoğan'ın ikinci sorusunda belirttiği şekerpancarıyla ilgili husus Bakanlığımızla ilgili olmayıp, Sanayi ve Ticaret Bakanlığıyla ilgilidir.

Üçüncü sorusuna cevap olarak da; Bakanlığımızca çiftçilerimize bütçe imkânlarının elverdiği azamî ölçüde destek verilmekte, Dünya Ticaret Örgütü bünyesindeki kurallar da gözetilmek suretiyle, sektörün süratle geliştirilmesini sağlayacak olan yeni politika ve stratejilerin belirlenmesi amacıyla bir Tarım Strateji Belgesi hazırlanmıştır.

Burada, Tarım Strateji Belgesinde öngörülen desteklemelerle ilgili genel ilkeler şunlardır: Ekonomik etkinlik, bölgesel farklılıkların giderilmesi, gıda güvencesi ve güvenliği, sürdürülebilirlik, Avrupa Birliği ve Dünya Ticaret Örgütü kurallarıyla uyum ve piyasa mekanizmalarının korunması, burada, göz önünde bulundurulan temel hedeflerdir.

2006-2010 Tarım Strateji Belgesiyle birlikte, çevre açısından hassas alanlarda tarım arazilerinin korunması amacıyla, tazminata dayalı bir yeni destekleme aracı yürürlüğe konulacaktır.

Ayrıca, doğrudan gelir desteği ödemelerinde gübre kullanımını toprak analizlerine dayandıran, bu şekilde de aşırı gübre kullanımını önlemeyi amaçlayan şartlı ödemelerin yapılması öngörülmektedir.

Yine, hayvancılık desteklemelerinde de çevre korumaya yönelik yatırımlar özendirilecektir.

Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar Tüzün'ün sorusu, mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüyle ilgilidir; kendisine yazılı olarak bu sorunun cevabını ileteceğim.

Kırşehir Milletvekili Sayın Hüseyin Bayındır'ın sorularına cevap olarak; çeşitli doğal afetler ve olağanüstü sebepler dolayısıyla gününde tahsil edilemeyen alacakların Merkez Birliğince belirlenecek esaslar çerçevesinde tecil edilebileceği Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinin anasözleşmesinin 57 nci maddesinde belirtildiği ifade edilmektedir. Bu kapsamda, yürürlükteki mevzuata göre, deprem, kuraklık, don, yangın, su baskını ve dolu gibi afetler veya bitkisel ve hayvansal hastalıklar yüzünden mahsulün en az 1/3'ünün hasar görmesi nedeniyle gününde tahsil edilemeyen kooperatif alacaklarının, Merkez Birliği Yönetim Kurulunca tespit edilecek esaslara göre, her ortağın durumu ayrı ayrı incelenerek, faizli olarak tecil edilebileceği hususu yer almaktadır. Kanunî takipte borcu bulunan ortaklar ile kooperatiflerimizin genel vade tarihine kadar faizli borçlarının yüzde 20'sini, 31.10.2005 tarihini geçmemek üzere, kooperatiflerine müracaat ederek yatırmaları halinde, taksit aralıkları üç aydan fazla olmamak şartıyla, bir yıl süreyle faizli olarak ödeme kolaylığı sağlanmıştır. Ayrıca, kanunî takipte borcu bulunan çiftçilerimize, kanunî takipteki borçlarını defaten kapatmak istemeleri halinde, ödeme günü itibariyle hesaplanacak faizinden yüzde 20'si oranında indirim yapılması imkânı sağlanmıştır. Ortakların borçlarının tecil edilmesi amacıyla değerlendirmeye alınabilmesi için il ve ilçelerde oluşturulan hasar tespit komisyonları raporları, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının onayı ve TC Ziraat Bankası mutabakatıyla Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Yönetim Kuruluna intikal etmesi gerektiği belirtilmektedir.

Diğer taraftan, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünce, 10 Eylül 2004 tarihinden daha önce 31.1.2005 tarihine kadar, ardından da Ekim 2004 taksitinin faiziyle ve Ekim 2005 taksitini de faizsiz ödemeleri kaydıyla, 3.5.2005 tarihine kadar yeni bir imkân daha tanınmıştır.

Tarım sektörünün yıllardır çözüm bekleyen birikmiş sorunlarını bir-iki yıl gibi kısa bir zaman dilimi içerisinde çözmenin zorluğu malumlarınızdır; ancak, 58 ve 59 uncu hükümetlerimiz döneminde sağlanan siyasî istikrar, uygulanan politikalar, alınan tedbirler ve tarıma verilen destekler, tarımdaki iyileşmeyi, zamanla, daha belirgin hale getirecektir. 58 ve 59 uncu hükümetler döneminde, daha önceden uygulamaya konulan doğrudan gelir desteği, prim desteği, hayvancılık desteklerine devam edilmiştir.

Bunun yanında, tarım sektöründe başlatılan çalışmalar arasında, özetle; çiftçi borçlarının yeniden yapılandırılması, mazot ve gübre desteği, sulamada kullanılan enerji borçlarının yapılandırılması ve enerji desteği, 1 000 Köye 1 000 Tarımcı Projesi, Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi, "tarıma can suyu" adı altında, anılan çiftçilerimize düşük faizli kredi imkânı verilmesi, hayvancılık ve prim desteklerinin önemli oranlarda artırılması, gezici toprak tahlil laboratuvarları projesi, F1 hibrit sebze tohumculuğunun geliştirilmesi, Mahsul Fiyatına Sertifikalı Tohumluk Projesi, hayvan ıslahı projeleri, temel mevzuat çalışmaları, baraj havzalarının organik tarıma açılması, 1 000 adet göletin balıkçılığa açılması, mera ıslah çalışmaları, üretme istasyonlarının ve TİGEM'e ait işletmelerin uzun süreli olarak kiraya verilmesi ve Toprak Mahsulleri Ofisinin yeniden yapılandırılması.

Diğer taraftan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, tarım sektörünü gelişmiş ülkelerin tarım sektörünün seviyesine getirmek için başlatmış olduğu çalışmalara ve uygulamaya koyduğu projelere, bir dizi yeni programlar ve projeleri hayata geçirmek suretiyle devam etme kararlılığındadır. Bu kapsamda yapılacak faaliyetler arasında, Bakanlık dahil, kurumsal altyapının geliştirilmesi, piyasa istikrarını sağlayıcı mekanizmaların oluşturulması, üreticilerin yurt çapında ve etkin örgütlenmesinin sağlanması, doğrudan gelir desteği uygulamalarının üretimi yönlendirici nitelikte revizyonu, kırsal kalkınma desteklerinin uygulamaya konması, prim ödemelerinin ve hayvancılık desteklerinin artırılarak ve zamanında ödenmesinin sağlanması, tarım sigortası uygulamasının yaygınlaştırılması, sertifikalı tohumluk kullanımının yaygınlaştırılması, organize tarım ve hayvancılık bölgelerinin oluşturulması, organik tarımsal üretimin geliştirilmesi ve gıda güvenliğine ilişkin çalışmalar yer almaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Yakup Kepenek'in sorusuna cevap olarak; 31 Temmuz 2004 tarihli karar, Dünya Ticaret Örgütü üyesi ülkelerin 27-31 Ağustos 2004 tarihleri arasında Cenevre'de gerçekleştirilen görüşmeleri neticesinde alınmıştır. Kararın alındığı müzakere sürecinde, merkezden ve Dünya Ticaret Örgütü nezdindeki daimî temsilciliğimizden katılım sağlanmıştır.

31.7.2004 tarihinde üzerinde uzlaşmaya varılan metin, 2000 yılında Dünya Ticaret Örgütü Tarım Anlaşmasının 20 nci maddesine dayanarak başlatılan ileri tarım müzakerelerinin son aşamasını oluşturan modaliteler çerçevesine aittir. Başka bir deyişle, üzerinde uzlaşılan metin, yeni dönem hükümlerinin tespit edilmesinde kullanılacak bir araç niteliğinde olup, henüz herhangi bir anlaşmadan söz etmek mümkün değildir; ancak, gelinen nokta itibariyle, yeni dönem kurallarının neler olacağının yaklaşık olarak bilinmesi mümkündür.

Yeni dönemde, genel olarak ithalat baskısının artması ve yeni ihracat imkânlarının ortaya çıkması beklenmektedir. Bu hususların üye ülkelere yansıması ise büyük ölçüde bu ülkelerin uygulayacakları politikalara bağlıdır. Gelişmiş ülkelerin kırmızı kutu desteklerini, ihracat teşviklerini ve koruma oranlarını düşürmeleriyle gelişmekte olan ülkelerin tarımsal ürün ihracatlarının artması beklenmektedir. Yine, desteklerin azaltılmasıyl, önemli ölçüde desteklenen ürünlerin uluslararası piyasa fiyatlarının yükselmesi ve bunun da potansiyeli olan gelişme yolundaki ülkeler için teşvik unsuru olacağı düşünülmektedir. Yeni dönem Dünya Ticaret Örgütü kurallarının Türk tarımı üzerine muhtemel etkilerini şimdiden tam olarak tahmin etmek mümkün değil; ancak, bu konuyla ilgili müzakere gelişmelerine bağlı olarak, Bakanlığımızca çalışma ve değerlendirmeler yapılmaktadır.

Varılan ön uzlaşma, genel olarak, ticareti ve üretimi bozucu desteklerin -ki, buna kırmızı kutu destekleri deniliyor- önemli ölçüde azaltılması, ihracat rekabeti çerçevesinde ihracat teşviklerinin sıfırlanacak şekilde hızlıca düşürülmesi ve koruma oranlarının -bunlara gümrük vergileri diyoruz- indirilmesiyle 1995 yılında başlatılmış olan uluslararası tarım ürünleri ticaretindeki liberalizasyon sürecinin devamını hedeflemektedir.

Varılan uzlaşmanın Türk tarım politikası üzerine muhtemel etkileri bağlamında öne çıkan konular, gümrük vergilerinin indirilmesiyle bazı ürünlerde ithalat baskısının artması, ihracat teşviklerinde yapılacak indirimler ile bazı ürünlerin ihracatına verilecek destek miktarının azalması ve indirime tabi destek -ki, kırmızı kutu destekleri- çerçevesinde yer alan asgarî destek miktarlarında yapılacak indirimle de bazı ürünlerin desteklerinin sınırlandırılmasıdır.

Üzerinde uzlaşmaya varılan çerçeve metnin mevcut hükümleri dikkate alındığında, uluslararası piyasalarda tarım ürünlerinin fiyat düzeylerinin yeni dönem hükümlerinin uygulanmasına paralel olarak bir miktar artması beklenmektedir. Bunun nedeni, ürün fiyatlarının arz ile talebin bir fonksiyonu olması ve özellikle gelişmiş ülkeler tarafından verilen yüksek miktarlardaki desteklerin azaltılmasıyla global anlamda arzın azalması olacaktır. Bunun da, özellikle gelişmekte olan ülkeler için yeni ihracat fırsatları yaratması beklenmektedir.

Avrupa Birliğinin bazı ürünlerin ihracatına verdiği destekler ve ABD'nin bazı ürünlerin ihracatını kolaylaştırıcı yönde kullandığı ihracat kredileri, bu programlar çerçevesindeki ürünlerin uluslararası piyasa fiyatlarını düşürmektedir.

Bu noktadan hareketle, bu programların kaldırılması, küçültülmesi ya da disiplin altına alınmasıyla, bu ürünleri ithal eden ülkelerin ithalat giderlerinin artması, bu ürünleri ihraç etme olanağı olan ülkelerin de ihracat gelirlerinin artması beklenmektedir.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorularına cevap olarak; Bakanlığımız ile Türkiye Damızlık Sığır Yetiştiricileri Merkez Birliğince, Merkez Birliğine üye 52 ilde Soy Kütüğü Projesi, 81 ilde ise geçici kayıt sistemi olan Ön Soy Kütüğü Projesi yürütülmektedir.

10.3.2005 tarihi itibariyle Soy Kütüğü Projesinde kayıtlı 23 968 işletmede 619 931 baş sığır, Ön Soy Kütüğünde ise 606 240 işletmede 1 871 131 baş sığır kayıtlı bulunmaktadır.

Tarımsal kalkınma kooperatiflerinin uyguladığı hayvancılık projelerinin ihaleleri Bakanlığımız Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğü tarafından yapılmakta, bu ihalelere Damızlık Yetiştiricileri Birliğinin katılması teşvik edilmekte ve halen de katılmaktadır.

Bakanlığımız Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğü, tarımsal kalkınma kooperatifleri vasıtasıyla, 28.11.2005 tarihi itibariyle, Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi çerçevesinde 26 270 adet ve yatırım programından 21 200 adet olmak üzere, toplam 47 470 adet düve dağıtılmıştır. Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesinden 2 500 adet ve yatırım programından 3 972 adet olmak üzere, toplam 6 472 adet düvenin dağıtımı devam etmektedir. Bu çalışmalar sonuçlandığında, 53 942 baş düve dağıtılmış olacaktır.

Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesinde dağıtımı yapılan 26 270 baş gebe düveden 1 204'ü, genel bütçe programından 21 200 baş gebe düveden 2 000 adedi elden çıkmış olup, bunların sigorta marifetiyle yerine konulma çalışmaları devam etmektedir.

Hayvan dağıtımı yapılan kooperatiflerden, verimsizlik nedeniyle toplam 7 ilde şikâyet söz konusu olmuş, bu kapsamda gerekli denetim yapılmış ve eksikliklerin giderilmesi için rapor verilmiştir.

Bakanlığımız Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğünce, tarımsal kalkınma kooperatiflerine uygulanan hayvancılık projelerine ihale yoluyla temin edilen düveler, çiftçilerimizi mağdur etmemekte, bilakis memnun etmektedir; çünkü, hayvan alım ihalelerinde satın alınan düveler, teknik şartnamelerde belirtildiği üzere, konularına vâkıf seçim heyetleri tarafından, ırk özelliklerini taşıyan, birinci kuşak kayıtlı, kaliteli hayvanlar arasından temin edilmektedir.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün diğer sorularına cevap olarak arz ediyorum: Yüksek Planlama Kurulu, 4.7.2003 tarihinde aldığı kararla, Bakanlığımız ilgili kuruluşlarından Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne bağlı birkısım işletmelerin tasfiye edilerek uzun süreli kiraya verilmesi konusunda TİGEM Yönetim Kurulunu yetkili kılmıştır. Alınan yetki çerçevesinde, istekli firmalardan talip oldukları işletmeler için proje yapmaları istenmiş ve müracaatı yapılan 128 projeden 44 adedi, Türkiye Kalkınma Bankası, Ziraat Bankası, tarım kredi kooperatifleri ve TİGEM uzmanlarından oluşan komisyonun incelemesiyle yeterlik almıştır. 100 puan üzerinden 70 puan alan projeler yeterli görülmüş; ayrıca, rekabeti sağlamak açısından, 3 katılımcıdan az olan işletmeler için 60 puan yeterli görülmüştür. İlan metninde belirtilen kriterler çerçevesinde değerlendirmeye tabi tutulan proje sahibi firmalar, ikinci aşamada, kapalı zarfla kira teklifi verme yöntemiyle ihaleye çağrılmışlardır. TİGEM İhale Komisyonu tarafından yapılan ihalede zarflar firma yetkilileri huzurunda açılmış, sözleşme ve devir teslime ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Yine, Sayın Üstün'ün ikinci sorusuna cevap olarak da; yapılan ihalelerde, 5 firma katılmış, 2 firma katılmış, 7 firma katılmış, 7 firma katılmış, 5 firma katılmış, 2 firma katılmış, 3 firma katılmış, 7 firma katılmış, 4 firma katılmış, 6 firma katılmış, 3 firma katılmış ve 8 firma katılmıştır.

Muğla milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorularına cevap olarak; şarbon hastalığı, hayvanlarda görülen ve insanlara da geçebilen zoonoz bir hastalıktır; münferit olarak, zaman zaman ülkemizde ortaya çıkmaktadır. 2005 yılı içerisinde İstanbul ve çevre illerinde çıkan şarbon hastalığının sayısal verileri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tekirdağ'da 2 mihrak çıkmış ve 5 361 hayvan aşılanmıştır; Bursa'da yine 2 mihrak görülmüş, 1 430 hayvan aşılanmıştır; Eskişehir'de 1 mihrak görülmüş, 2 969 baş hayvan aşılanmıştır. 2005 yılı eylül ayı itibariyle, İstanbul İlinde veya çevre illerde aktif şarbon hastalığı mihrakı bulunmamaktadır.

Şarbon hastalığıyla ilgili olarak alınan idarî ve fennî tedbirler, Hayvan Sağlığı Zabıtası Kanununda ve ilgili mücadele yönetmeliklerinde belirtilen hususlardır.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün 6/1265 sayılı önergesine cevaben; Fahrettin Çeliker, 2004 Ankara at yarışları birinci döneminde yardımcı tartı hakemi olarak görevlendirilmiştir. İkinci dönemde, at yarışları teknik kadroda görev alacakların listesi yapılırken saha veterineri olarak yanlışlıkla, sehven yazılmış ve bu husus düzeltilmiştir. Fahrettin Çeliker'e at yarışlarında önceki yıllarda da görev verildiğinden bu konuda belli bir birikimi bulunduğuna dair bilgiler mevcuttur.

29.7.2004 tarihinde İstanbul Veliefendi Hipodromunda yapılan koşularda ölen Kara Kaplan ve Tutturan isimli atlardır. Kara Kaplan isimli at 2 yaşlı safkan İngiliz atı olup ilk kez start almış, koşu esnasında saparak bariyerler dışına çıkarak düşmüş ve saha veterinerince yapılan muayenesinde boyun kırılması sonucu öldüğü anlaşılmıştır. İlk defa start alan bir attan ısrarla birincilik beklenmesi yarış camiasında arzu edilecek bir durum değildir. Bu nedenle, bu ata doping yapılması şüphesi oluşmadığından atta doping marazî maddesi alınmamıştır. Tutturan isimli at 5 yaşında olup, o tarihteki yarışın favorisi atlardan biri olarak düşünülmüş; at, geçmişte akciğerlerinde kanama şikâyetiyle tedavi edilmiş, yarış günü resmî görevlilerce yapılan muayenesinde olumsuz bir durum tespit edilmemiştir. Doping şüpheli maddesinden Etlik Doping Laboratuvarına gönderilen numunede yeterince plazma ayrılmadığından çok yönlü doping analizi yapılamamış, bunun üzerine ikinci numune istenmiş, ancak, bu numune pıhtılaşmış olduğundan bu numunede de doping analiz çalışması yapılamamıştır. Bu konu, 7.9.2004 tarihinde yapılan yüksek komiserler kurulunda, yüksek komiserler kurulu toplantısında üyelerden oluşturulan komisyonun hazırladığı rapor görüşülmüş, ancak, resmî görevlilerin sorumlulukları nispetinde olayla ilgili ihmal ve kusurlarının bulunup bulunmadığı hususunda tahkikatın derinleştirilerek araştırılması için, kurul, üye ve müşavirlerinden oluşan ikinci bir komisyon kurmuş, bu komisyonun hazırladığı rapora göre mevzuata uygun hareket edildiği, resmî görevlilerin ihmal veya kusurunun bulunmadığı kanaatine varıldığı bildirilmiştir.

At yarışlarında görevlendirilenlerin statü eğitim ve nitelikleri belli olup, meslekî nitelik aranmayan kadrolara lise veya dengi okul mezunlarından görevlendirmeler yapılmakta, göreve gelmeyenlere kesinlikle ücret ödenmemektedir.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorularına cevap olarak; "Kırım Kongo Ateşli Humması" adlı hastalık, ilk defa, 2002 bahar ve yaz aylarında Tokat ve civar illerinde, klinik olarak, halsizlik, yaygın vücut ağrısı, ateş, kusma ve baş ağrısı gibi belirtilerle ortaya çıkmıştır.

Sağlık Bakanlığı bölgede aynı belirtileri gösteren hastalardan serum ve kan örnekleri alarak Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkez Başkanlığı kanalıyla, belirtiler Q ateşi hastalığıyla benzerlik gösterdiği için, bu yönden incelenmek üzere, yurt dışına gönderilmiştir. Analiz sonuçlarından 7'sinin Q ateşi olduğu, 8 hastanın ise Q ateşi hastalığı geçirmiş enfeksiyon titrelerine sahip olduğu anlaşılmıştır. 2003 yılı bahar aylarında aynı belirtilerle seyreden vakaların bildirilmesi üzerine Bakanlığımız, Sağlık Bakanlığı Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı ve Ankara Numune Eğitim Araştırma Hastanesinde uzmanların yer aldığı bir ekiple epidemiyolojik bir inceleme yapılmış; alınan kan örnekleri ve serumlar Fransa'da bulunan Pasteur Enstitüsü Laboratuvarına gönderilmiş, yapılan çalışmalar sonucunda hastalığın Kırım Kongo hemorajik ateşi olduğu tespit edilmiştir. Bunun üzerine gerekli çalışmalar yapılmış ve dünyada çok nadir görülen birçok hastalıkla benzerlik gösteren, ülkemizde yapılamayan bu tür hastalıkların teşhisleriyle ilgili laboratuvar çalışmalarına devam edilmiş, Sağlık Bakanlığıyla işbirliği, bu konuda, bu hastalıkla mücadele konusunda, devam etmektedir. Hastalık 2003 yılı sonlarında kesin olarak tanımlanmış, hastalığın etyolojisi tam olarak bilinmediği için ihbarı mecburî hastalıklar listesine alınmamıştır; Bakanlığımıza bağlı Etlik Veteriner Araştırma Enstitüsünce hastalığın hayvanlardaki boyutuyla ilgili çalışmalar devam etmektedir.

İzmir Milletvekili Sayın Vezir Akdemir'in sorusuna cevap olarak; ülkemizde yürütülmekte olan mücadele çalışmalarında kullanılan kimyasal maddelerin üreticiye tavsiyeden kullanımına kadar geçen aşamalarda, Bakanlığımızın il ve ilçe teşkilatlarında görevli teknik elemanlar tarafından, bayilerin ve üreticilerin eğitimi gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda, 2004 yılında ülkemizde tespiti yapılan önemli hastalık ve zararlı konularına öncelik verilerek eğitim programları hazırlanmış ve 2 136 adet teknik elemanın eğitimi -6 144 adet eğitim toplantısı düzenlenerek- 99 000 adet çiftçi eğitimi gerçekleştirilmiştir. Bu soruyla ilgili detay bilgileri daha önce bir başka soruya cevap verirken, Sayın Dursun Akdemir'in sorusuna cevap bağlamında verdiğim için, çok daha fazla detay gereği bulunmamaktadır.

İkinci sorusuna cevap olarak da; Yine Sanayi ve Ticaret Bakanlığına, Tarişle ilgili bir sorudur, Sanayi ve Ticaret Bakanlığını doğrudan ilgilendiriyor. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı vasıtasıyla aldığımız cevabı ben burada aktarıyorum: Tariş Üzüm Birliğinin piyasa koşullarında faaliyet göstermesine imkân sağlamak amacıyla üzüm ürününe yönelik aşağıdaki tedbirler alınarak uygulanmıştır:

İran üzümünün sınır ticareti yoluyla girişini önlemek amacıyla çekirdeksiz kuruüzüm sınır ticareti kapsamından çıkarılmış ve kaçak girişleri engellemek için tedbirler artırılmıştır. Çekirdeksiz kuruüzüm arzını azaltmak amacıyla ihracatın yaşüzüme yönelmesini sağlayacak tedbirler alınmıştır. Bağ sahalarındaki artışı önlemek ve bölgeye has kuruüzümün kalite ve özelliğinin bozulmasını engellemek amacıyla üzüm fidanlarının dağıtımı ve teşviki durdurulmuştur; böylece, çekirdeksiz kuruüzümde arz fazlasına yol açan unsurların giderilmesi için gerekli tedbirler bugüne kadar alınmış ve alınan tedbirlerin sonuçları da kendini göstermiştir.

Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat Pekel'in sorusuna cevaben; çeltik ve pirinçte uygulanan cari Gümrük Vergisi oranları ve 2005 yılı tarife kontenjanı kapsamında uygulanan Gümrük Vergisi oranları aşağıda verilmektedir:

Çeltikte Dünya Ticaret Örgütü taahhüdü yüzde 45, cari Gümrük Vergisi oranı yüzde 34, 2005 tarife kontenjanı için Gümrük Vergisi oranı yüzde 20'dir. Kahverengi pirinçte, Dünya Ticaret Örgütü taahhüdü yüzde 45, cari Gümrük Vergisi oranı yüzde 36, tarife kontenjanı için Gümrük Vergisi oranı yüzde 25'tir. Pirinçte, Dünya Ticaret Örgütü taahhüdü yüzde 45, cari Gümrük Vergisi oranı yüzde 45 ve 2005 tarife kontenjanı için Gümrük Vergisi oranı yüzde 43'tür.

Ülkemizdeki son altı yıllık üretim ve ithalat rakamları aşağıda arz ediliyor:

2000'de, 350 000 ton çeltik üretimi, 210 000 ton pirinç üretimi, 146 000 ton pirinç ithalatı, 304 000 ton çeltik ithalatı, toplam pirinç karşılığı ise 329 000 tondur. 2004 yılında, ülkemizde çeltik üretimi 490 000 ton, pirinç üretimi 294 000 ton, pirinç ithalatı 104 000 ton ve toplam çeltik ithalatı 35 000 ton, toplam pirinç karşılığı ise 151 693 tondur.

2005 yılına ait rakamlar tahmindir; onu da ben arz edeyim. Çeltik üretimi yaklaşık 600 000 ton, bunun pirinç karşılığı 400 000 tona yakındır. Dolayısıyla da ithalatın bu oranda azalması tahmin edilmektedir.

Sayın Pekel'in ikinci sorusuna cevap olarak; 2005 yılında uygulanacak tarife kontenjanı uygulaması, 2004 yılında olduğu gibi üreticilerimizin lehine olacaktır. İthalat yapma ihtiyacında olan sanayiciler piyasaya girdiklerinden, üreticiler çeltiklerini daha rahat bir şekilde pazarlayabilmekte; ayrıca, ithalatta uygulanan Gümrük Vergisi oranlarının düşürülmesine yönelik bir çalışma bulunmadığından üreticilerin bu durumdan etkilenmesi söz konusu olmayacak, aksine, ithalatın üreticiden yapılacak alıma bağlanması münasebetiyle üretici mağduriyeti önlenmiş olacaktır.

Üçüncü sorusuna da cevap olarak; dünya piyasalarında çeltik ve pirinç fiyatlarının düşük ve ülkemiz açısından ithalatın cazip olması nedeniyle, pirinç ve çeltik sektörü genellikle ithal ürün tercih etmektedir. İçpiyasa dengeleri de dikkate alınarak, üretici ve tüketiciyi koruma ve ülke ihtiyacı kadar çeltik ve pirincin özellikle hasat dönemleri dışında girişini sağlama konusunda çalışılmaktadır.

Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat Pekel'in, yine, sorularına cevap olarak; Amerika Birleşik Devletlerinde 24.12.2003 tarihinde BSE hastalığı görülmesi üzerine, risk grubunda bulunan canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin ithalatı yapılmamaktadır.

Yine, ülkemiz hayvancılığının geliştirilmesi amacıyla, Bakanlığımızca, hayvancılık sektöründe birçok alanda geliştirme ve destekleme faaliyetleri yürütülmektedir. Ben, biraz önce, başka sorulara verdiğim cevaplar çerçevesinde, detaylı bir şekilde, bu projeleri ve destekleri anlattığım için, ayrıca burada cevaplamanın gerekli olmadığını düşünüyorum.

Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat Pekel'in bir başka önergesiyle ilgili olarak... Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde, yasada belirtilen hükümler gereğince, 12 adet yönetmeliğin yayımlanması gerekmektedir; ancak, yeni yönetmelikler yayımlanıncaya kadar, 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereğince yayımlanmış olan yönetmeliklerin kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam edilmektedir. Gıda Kanununun yürürlüğe girmesinden bugüne kadar 5 adet yönetmelik yayımlanmıştır, 10 adet yönetmelikle ilgili olarak da çalışmalar devam etmektedir.

Ülkemiz genelinde toplam 28 000 gıda üreten işyeri, 400 000 civarında gıda maddesi satan ve toplu tüketim işyeri bulunmaktadır. Gıda işyerlerine yönelik olarak yapılan resmî kontrol ve denetimler tarım il müdürlüklerimiz tarafından yürütülmektedir. Bakanlığımızca planlanan, başta İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya olmak üzere, 15 büyük ilde gıda işyerlerine yönelik denetimler başlatılmış olup, Türkiye genelinde, 2005 yılında, bugüne kadar yaklaşık 257 000 denetim yapılmıştır. Gıda satış ve toplu tüketim yerlerinde, 2004 yılında toplam 143 508 adet denetim yapılmış olup, 128 idarî para cezası verilmiş, 12 işyeri de savcılığa bildirilmiştir.

İzmir Milletvekili Sayın Vezir Akdemir'in tütünle ilgili bir sorusu, tütün piyasasıyla ilgili bir soru; ancak, Tarım Bakanlığımızın, tütün bitkisinin üretimi ve geliştirilmesiyle ilgili olarak görevi var; dolayısıyla, bu konudaki sorunun muhatabı biz değiliz.

İzmir Milletvekili Sayın Vezir Akdemir'in sorusu; 2005 yılında pamuk fiyatları geçen yıl olduğu gibi, üreticilerimiz açısından istenilen seviyede gerçekleşmemiştir; çünkü, dünyada pamuk fiyatları düşük seyretmiştir. Kilogramı 1,76 dolardan 1,15 dolara düşmüştür Liverpool borsasında. Bu, tabiî, bu bizim ülkemizi de, bizim üreticilerimizi de maalesef olumsuz etkilemiştir. Ancak, üreticilerimize verdiğimiz doğrudan gelir desteği, prim destekleri, mazot ve gübre desteği dikkate alındığında, 2005 yılında, Türkiye'de ortalama 843 000 TL olan kilogram başına pamuk üretim maliyetinin 250-300 bin TL'si üreticilerimize destek olarak verilmektedir. Bu bağlamda, 1993 yılında başlatılan, 1998 yılında pamuğun da dahil edildiği prim ödemelerine, 58 ve 59 uncu hükümetlerimiz döneminde de devam edilmiş, kütlü pamukta 2001 ürününe 70 000 TL/kilogram, 2002 ürününü 85 000 TL/kilogram, 2003 ürününe 90 000 TL/kilogram prim ödenmiştir. 2004 yılı ürünü pamuğa, bir önceki yıla göre yüzde 111 artışla, kilogram başına, standart tohumluk olursa 190 000 TL, eğer sertifikalı tohumluk olursa 228 000 TL prim ödenmiştir. 2004 yılı ürünlerine prim ödenmesi için 2005 yılı bütçesine, bir önceki yıla göre yüzde 113 artışla 656 trilyon TL kaynak ayrılmış, bunun 432 trilyon TL'si pamuk primi ödemeleri için kullanılmıştır.

Malatya Milletvekilimiz Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun kayısıyla ilgili sorularına cevaben; Malatya İlinin 13 ilçesinin 338 köyünde 2-5 Nisan 2004 tarihleri arasında meydana gelen geç ilkbahar donlarından 25 334 çiftçi ailesine ait kayısı ağaçları çiçek ve çağla formundayken zarar görmüştür. Don zararı nedeniyle 2090 sayılı Kanun çerçevesinde hasar tespiti yaptırmak üzere tarım il ve ilçe müdürlüklerine başvuran çiftçilerin ürün kayıpları yüzde 60 civarında olmasına rağmen, 2004 yılı kurukayısı rekoltesi yaklaşık 45 000 ton olmuştur. Kayısı üreticilerinin dondan zarar görmelerine rağmen, tarımdışı ve diğer tarımsal gelirleriyle zararlarını karşılayabilecek durumda olmaları, tarımsal kredi veren kuruluşlardan kredi kullanabilecek durumda olmaları, 25 334 çiftçi ailesinin, tarımsal varlığının zarar gören varlığına oranlandığında yüzde 40'ın altında kalmaları sebebiyle, il hasar tespit komisyonlarınca karar altına alınmış olması nedeniyle, 2090 sayılı Kanun çerçevesinde yardım yapılamamıştır.

Karadeniz Bölgesinde meydana gelen don olayından zarar gören fındık üreticilerinin ise, 2090 sayılı Kanundan yararlanmaya hak kazanmış oldukları, yine il hasar tespit komisyonlarınca karar altına alınmıştır.

Malatya Milletvekilimiz Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun sorularına cevaben; 2004 yılında Amasya, Ankara, Antalya, Artvin, Bilecik, Bingöl, Bitlis, Burdur, Bursa, Çanakkale, Çankırı, Çorum, Denizli, Edirne, Erzurum, Giresun, Hakkâri, Hatay, Mersin, İstanbul, İzmir, Kars, Kayseri, Kırşehir, Kocaeli, Konya, Manisa, Mardin, Muğla, Muş, Niğde, Ordu, Samsun, Siirt, Sinop, Sivas, Tekirdağ, Tokat, Trabzon, Van, Yozgat, Bayburt, Karaman, Kırıkkale, Batman, Şırnak, Ardahan, Yalova, Kilis, Osmaniye, Düzce, Iğdır ve Gümüşhane İllerinde çeşitli tabiî afetlerden yüzde 40 ve üzerinde zarar gören toplam 145 144 çiftçi ailesinin tarımsal varlıklarında toplam 692 trilyon TL tutarında zarar görüldüğüne dair valiliklerce alınan il hasar tespit komisyon kararlarına istinaden, çiftçilerin TC Ziraat Bankasından açtırmış oldukları hesap numaralarına Bakanlık bütçe imkânları çerçevesinde kanunî ödeme bedelinin yüzde 15 ve yüzde 20'sine tekabül eden yaklaşık 50 trilyon TL tahsisat yapılmıştır.

MUHARREM İNCE (Yalova) - Yüzde 15?!..

Millet hâlâ para bekliyor.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Yüzde 15 ve 20…

Bütün illerde 2090 sayılı Tabiî Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun ve bu kanuna bağlı olarak çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre hasar tespit çalışmaları yapıldığından, her bölgeye ve ürüne göre farklı uygulama yapılması söz konusu değildir. 2090 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi, tabiî afetlerden zarar gören çiftçilerin zarar ve ziyanlarının mahiyetini, oranlarını ve tutarlarını tespit etmeye, çiftçinin ödeme gücüne göre karşılama şekillerini belirlemeye her il ve ilçede kurulan hasar tespit komisyonları yetkili kılınmıştır.

Antalya Milletvekili Sayın Hüseyin Ekmekcioğlu'nun sorularına cevaben; Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde seracılık yatırımlarına teşvik belgesi verilmesine ilişkin Bakanlığımızca bir çalışma yapılmamaktadır.

Yine, Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğüne ait tarımsal yatırım arazisi bulunmamaktadır.

Muğla Milletvekili Sayın Fahrettin Üstün'ün sorusuna cevaben; 1996 yılından sonra besilik canlı hayvan ithalatı için kontrol belgesi düzenlenmemiştir.

1990-2004 yılları arasında damızlık canlı hayvan ithal edilmiştir. 1990 yılında 6 032 baş, 1991'de 22 732 baş, 1992 yılında 32 506 baş, 1993 yılında 37 075 baş, 1994 yılında 9 884 baş, 1995 yılında 71 461 baş, 1996 yılında 32 684 baş, 1997 yılında 8 437 baş, 1999 yılında 600 baş, 2000 yılında 2 837 baş, 2001 yılında 224 baş, 2003 yılında 1 124 baş olmak üzere, 225 596 baş damızlık hayvan ithalatı yapılmıştır 1990-2004 yılları arasında.

1990-2004 yıllarında ithal edilen toplam besilik ve damızlık canlı hayvan sayısı 1 501 258 adettir. 2001 yılından itibaren 15.02 GTP numaralı ürünler için kontrol belgesi düzenlenmemiştir. 1996-2001 yılları arasında ise 15.02 GTP numaralı ürünler için 461 adet kontrol belgesi düzenlenmiş olup 63 firma tarafından 19 ülkeden muhtelif zamanlarda ithalat yapılmıştır.

Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Küçükaşık'ın sorularına cevap: Kütlü pamukla ilgili birinci, ikinci ve üçüncü sorusu. 2004 yılı ürünü kütlü pamuk, yağlık ayçiçeği, soya fasulyesi, kanola, tane mısır ve zeytinyağı üreticilerine destekleme pirimi ödenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ, 12.3.2005 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş; bununla ilgili hazırlanan genelge illere gönderilmiş ve gerekli duyurular yapılmıştır. Yapılan değişiklikle, primden yararlanmak isteyen tane mısır üreticilerinin sertifikalı tohumluk kullanım şartı ve sertifikalı tohumluk faturasını getirme zorunluluğu kaldırılmıştır; kanolada ise, sertifikalı tohumluk faturası daha önceki yıllarda olduğu gibi istenmektedir.

Önceki yıllarda, destekleme primi uygulama tebliğleri, sonraki yılın nisan, mayıs aylarında yayımlanmaktayken, ilk kez bu yıl aynı üretim yılında yayımlanmıştır. Tebliğden önce de üreticilerin mağdur olmamaları için illere defalarca yazılmış ve üreticiler bilgilendirilmiştir. Tebliğin yayım tarihinden önce ürünlerin satılması gibi bir durum ve geriye dönük bir uygulama yapılması söz konusu değildir. Önceki yıllarda istenen belgelerin dışında hiçbir yeni belge istenmemiştir.

Kastamonu Milletvekili Sayın Mehmet Yıldırım'ın sorularına cevaben; Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünce, dahilde işleme rejimi kapsamında, 2003 yılında 23 984 ton, 2004 yılında 907 410 ton ve 23.11.2005 tarihi itibariyle, 2005 yılında 2 442 207 ton olmak üzere, üç yılda, toplam 2 373 589 ton buğday için satış sözleşmesi imzalanmıştır.

2003 yılı buğday satışlarının tamamı ihracat sonrası yapılmıştır. 2004 yılında, ihracat öncesi 399 495 ton, ihracat sonrası 507 915 ton buğday satılmıştır. 2005 yılında, 23.11.2005 tarihi itibariyle, 1 033 132 ton ihracat öncesi, 1 409 075 ton ihracat sonrası buğday satış sözleşmesi imzalanmıştır. İhracat öncesi satışların, dahilde işleme rejimi belgesinde yer alan süreler içerisinde mamul madde halinde ihracatının gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bu süreler 6 ile 12 ay arasında değişmekte ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca bu sürelere eksüre verilebilmektedir. Dahilde işleme izin belgelerinin süreleri, yukarıda belirtildiği üzere 6-12 ay arasında değişmekte olup, ihracatın belge süresi içerisinde gerçekleştirilmesi gerekmektedir. İhracatın gerçekleşip gerçekleşmediğiyse Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından takip edilmektedir. Ayrıca, ihracat öncesi satışlar TMO müfettişleri tarafından denetlenmektedir.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret Baloğlu'nun soruları daha çok Bayındırlık Bakanlığıyla ilgilidir. Bu sorular, sel ve heyelan tehlikesiyle ilgili ve Afet İşleri Genel Müdürlüğünü ilgilendiren sorulardır, bu nedenle, ben, bu soruları cevaplamayacağım.

Balıkesir Milletvekili Sayın Sedat Pekel; Tarım Reformu Uygulama Projesi Türkiye Cumhuriyeti ile Uluslararası İmar ve Kalkınma Bankası arasında akdedilen 12 Temmuz 2001 ikraz anlaşması çerçevesinde uygulamaya konmuştur.

Geçen süre içerisinde Türk çiftçisine yönelik yatırım destek faaliyetlerine olan ihtiyacın artması ve yetersiz kaynak kullanımı gibi nedenlerle 2004 yılından itibaren ARIP, yani, Tarım Reformu Uygulama Projesi yeniden yapılanma sürecine girmiştir. Bu süreç içerisinde arazi toplulaştırılması, köy bazlı katılımcı hibe yatırımları, çiftçi örgütleri için kapasite artırımı ve çevresel anlamda hassas bölgelerdeki çiftçileri desteklemeyi amaçlayan faaliyetleri de kapsayacak şekilde yeni bileşenler ilave edilmiştir. Bu bileşenlerden olan köy bazlı katılımcı yatırım programının toplam bütçesi 30 000 000 ABD Doları olup, amacı kırsal alandaki tarım üreticileri ile kırsal toplum tarafından yapılacak ekonomik amaçlı yatırımlar ve kamu hizmetine yönelik altyapı yatırımlarının desteklenmesidir.

Köy bazlı katılımcı yatırım programının aynı zamanda Türkiye'de üyelik öncesinde Avrupa Birliğinden bu türdeki yatırım programlarına yönelik fonların kullanılmasında yerel düzeyde kapasitenin güçlendirilmesi de hedeflenmektedir.

Köy bazlı katılımcı yatırım programında uygulanacak pilot iller belirlenirken, bölgesel kalkınma ajansları için oluşturulan istatistikî bilgi birimleri, yani, NUTS esas alınmıştır.

Her bölgede yer alan iller kendi aralarında değerlendirilirken, her ildeki toplam kırsal nüfus başına düşen tarım alanı, kişi başına gelir, okuryazarlık oranı, işsizlik oranı, tarımsal sanayi kuruluş sayısı, köy yolu asfalt oranı, toplam sulanan alan oranı, ilde içmesuyu olanağı olan köy sayısı, ildeki başarılı kooperatif sayıları gibi kriterlerden bir matriks oluşturulmuş, değerlendirme buna göre yapılmış ve projenin ilgili birimleri tarafından onaylanarak 2005 yılında uygulanacak iller, pilot iller belirlenmiştir. 1 Ocak 2006 tarihi itibariyle bu proje Türkiye'nin tüm 81 vilayetinde uygulanacaktır.

İzmir Milletvekili Sayın Vezir Akdemir'in sorusuna cevaben arz ediyorum: Tarımsal desteklerin revize edilmesi çalışmaları çerçevesinde, doğrudan gelir desteğinin toplam tarımsal destekler içindeki payının azaltılması ve programın tarımsal politika tercihlerimiz doğrultusunda üretim ve üreticiyle ilişkilendirilmesini sağlayacak mekanizmalarla donatılması hedeflenmektedir. Nitekim, Bakanlığımızın 2005 yılı bütçesinde, tarımsal destekleme ödeneklerinin dağılımında doğrudan gelir desteğinin payı yüzde 55 oranında azaltılmış ve Tarım Strateji Belgesinde yer alan şekliyle, 2006 için, bunun yüzde 45'e indirilmesi hedeflenmektedir.

Diğer taraftan, üreticilerimizin tarımsal sulamada kullandıkları ve 1995 yılından bu yana günümüze taşınan 660 trilyon TL'lik enerji borçlarına da ödeme kolaylığı getirilmiş; üreticilerimizin, faizleriyle birlikte 1 katrilyon TL'yi bulan enerji borcu, biriken faiz dikkate alınmadan ve ek bir faiz uygulaması yapılmaksızın, 36 ay süreyle taksitlendirilmiştir. Sulama enerjisi borçlarını zamanında ödeyen üreticiler için de, enerji fiyatlarında yüzde 15'lik bir indirim sağlanmıştır.

Ayrıca, hampetrol fiyatlarında meydana gelen artışın üreticiye yansımasını önlemek bakımından, Bakanlığımızca, çiftçilerimize mazot desteği verilmiştir. Bu amaçla, 2003 ve 2004 yıllarında toplam 640 trilyon TL mazot desteği sağlanmıştır. Böylelikle, üreticilerimize, mazotu yüzde 40 daha ucuza kullanma imkânı sağlanmış; 2005 yılında da, yine, çiftçilerimize mazot desteği verilmesi kararlaştırılmış ve 410 trilyon Türk Lirası, çiftçilerimize mazot desteği olarak eylül ve ekim aylarında ödenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 54 soru önergesine verdiğim cevapları arz ettim.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum. Demin de arz etmiştim, çok güncelliği geçmiş sorulara cevap verdiniz, buna rağmen teşekkür ediyorum.

Vicdanınıza soruyorum: 145 000 çiftçi geçen yıl dondan zarar gördü, bunun 25 000'i Malatya'daydı. Ben bunu hazmedemiyorum, Malatya hazmedemiyor. Siz söylediniz, 25 000 üretici mal varlığının yüzde 60'ını kaybetmiş. "50 trilyon lira para verdik" dediniz. Sayın Bakanım, 50 trilyon lira parayı sadece Giresun ve Ordu'ya verdiniz, Türkiye'nin o saydığınız hiçbir iline vermediniz. Sadece Giresun ve Ordu aldı o parayı. Türkiye'deki hiçbir il bir kuruş para almadı. Biz vicdanen kabullenemiyoruz.

İkincisi; dediniz ki "tarımsal kredi alabilecek." Sayın Bakanım, biliyor musunuz -siz, tarımın babasısınız- Ziraat Bankası diyor ki köylüye: "Git şehirden bir tane ev getir." Adam borcunu ödemiş, harcını ödemiş, bir kuruş borcu yok, harcı yok, takır takır ödüyor; ama, aynen şu ifadeyi kullanıyor: Şehirden bir ev, bir de, 2 tane memur -işçi olmaz diyor- kefil getireceksin diyor. Sayın Bakanım, böyle bir finansman olur mu? Ben, bu cumartesi yaşadım ve Sayın Ziraat Bankası Genel Müdürüme arz ettim; ama, böyle, tarım kalkınmaz Sayın Bakanım.

Ayrıca, bir kez daha sunuyorum: İl hasar tespit komisyonları, Sayın Bakanım, dilim varmıyor, sahtekârlık mı yapması lazım? Yani, 10 liralık malı 1 lira gösterip, evini 1 lira gösterip, traktörünü 1 lira gösterip, ürününü 20 lira mı göstermesi lazım Sayın Bakanım? Dürüst insana bu ülkede yer yok mu? Malatya Tarım İl Müdürlüğü ve Malatya'daki İl Hasar Tespit Komisyonu dürüst çalıştı. Mal varlığının yüzde 60'ını kaybeden Malatya bir kuruş para alamadı.

Fındığın ağacı mı yandı Sayın Bakanım? Fındığın ağacı mı dondu? O da bir ürün, bu da bir üründü. Ben fındıkçıya niye verdiniz demiyorum; ama, Sayın Bakanım, adil olunsun. Önce vicdanlarınıza sorun Sayın Bakanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, gündemin “Sözlü Sorular” kısmının 3, 4, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 22, 23, 29, 32, 33, 34, 39, 43, 44, 45, 50, 54, 58, 62, 67, 68, 69, 73, 80, 82, 93, 103, 129, 144, 160, 167, 170, 171, 172, 173, 174, 181, 183, 184, 192, 209, 211, 216, 225, 269, 274, 285, 354, 355, 358, 368 inci sıralarındaki sorular Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından cevaplandırılmıştır.

Sayın Bakanımıza ve çalışmalarımıza iştirak eden siz sayın milletvekillerimize teşekkürlerimi sunuyorum.

Saygıdeğer arkadaşlarım, alınan karar gereğince kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 30 Kasım 2005 Çarşamba günü, yani, yarın saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati :19.30