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**IV. - BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI**

*A) GÜN­DEM DI­ŞI KO­NUŞ­MA­LAR*

1.- Sa­kar­ya Mil­let­ve­ki­li Sü­ley­man Gün­düz’ün, İs­ra­il’in, Fi­lis­tin’in Gaz­ze ve Ba­tı Şe­ria böl­ge­le­ri­ne yö­ne­lik yü­rüt­tü­ğü “Güz Bu­lut­la­rı Ope­ras­yo­nu­nun” böl­ge hal­kı üze­rin­de­ki olum­suz et­ki­le­ri­ne ve in­sa­ni yar­dım ko­ri­do­ru açıl­ma­sı­nın öne­mi­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı ve Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül’ün ce­va­bı

2.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Ah­met Işık’ın, Ata­türk’ün ölü­mü­nün 68’in­ci yıl­dö­nü­mün­de, onun fi­kir­le­ri­ne, ey­lem­le­ri­ne ve he­de­fi­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı

3.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal Oku­du­cu’nun, ço­cuk­la­ra yö­ne­lik ka­mu vic­da­nı­nı ka­na­tan ba­zı olay­la­rın ön­len­me­si ama­cıy­la alın­ma­sı ge­re­ken ted­bir­le­re iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı ve Dev­let Ba­ka­nı Ni­met Çu­buk­çu’nun ce­va­bı

*B) GEN­SO­RU, GE­NEL GÖ­RÜŞ­ME, MEC­LİS SO­RUŞ­TUR­MA­SI VE MEC­LİS ARAŞ­TIR­MA­SI ÖNER­GE­LE­Rİ*

1.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal Oku­du­cu ve 42 mil­let­ve­ki­li­nin, ço­cuk­la­ra yö­ne­lik cin­sel sö­mü­rü­nün araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/389)

*C) TEZ­KE­RE­LER VE ÖNER­GE­LER*

1.- Gür­cis­tan Par­la­men­to Baş­ka­nı Ni­no Bur­ja­nad­ze’nin, Gür­cis­tan’ın baş­ken­ti Tif­lis’te dü­zen­le­ne­cek olan De­mok­ra­si­nin Ge­liş­ti­ril­me­si, Par­la­men­ter Dip­lo­ma­si­nin Ro­lü­nün Güç­len­di­ril­me­si ko­nu­lu kon­fe­ran­sa da­ve­ti­ne, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­nı tem­si­len TBMM Baş­kan Ve­ki­li Ali Din­çer'in ka­tıl­ma­sı­na iliş­kin Baş­kan­lık tez­ke­re­si (3/1155)

**V. - KA­NUN TA­SA­RI VE TEK­LİF­LE­Rİ İLE KO­MİS­YON­LAR­DAN GE­LEN Dİ­ĞER İŞ­LER**

1.- Ça­nak­ka­le Mil­let­ve­kil­le­ri Meh­met Da­niş ve İb­ra­him Köş­de­re’nin, Ge­li­bo­lu Ya­rı­ma­da­sı Ta­rihî Millî Par­kı Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Bir Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi (Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi) ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/212) (S. Sa­yı­sı: 305)

2.- Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin Ka­nun Ta­sa­rı­sı ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1030) (S. Sa­yı­sı: 904)

3.- Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hü­kü­me­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1115) (S. Sa­yı­sı: 1147)

4.- Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı ve Av­ru­pa Bir­li­ği Uyum ile Ada­let Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1054) (S. Sa­yı­sı: 1239)

5.- Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­rit Mev­lüt As­la­noğ­lu ve 24 Mil­let­ve­ki­li­nin, 2108 No.lu Muh­tar Öde­nek ve Sos­yal Gü­ven­lik Ka­nu­nun­da Ya­pıl­ma­sı Ge­re­ken De­ği­şik­lik­le İl­gi­li Ka­nun Tek­li­fi ve İç Tü­zük’ün 37’nci Mad­de­si­ne Gö­re Doğ­ru­dan Gün­de­me Alın­ma Öner­ge­si (2/185) (S. Sa­yı­sı: 735)

6.- Ko­nut Edin­dir­me Yar­dı­mı Hak Sa­hip­le­ri­ne Öde­me Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Sağ­lık, Ai­le, Ça­lış­ma ve Sos­yal İş­ler ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1195) (S. Sa­yı­sı: 1216)

**VI. - OY­LA­MA­LAR**

1.- 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı’nın açık oy­la­ma so­nu­cu

**VII. - SO­RU­LAR VE CE­VAP­LAR**

*A) YA­ZI­LI SO­RU­LAR VE CE­VAP­LA­RI*

1.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Na­il KA­MA­CI’nın, An­tal­ya Der­me Ka­ra­bu­cak Ma­hal­le­si Boz­dağ mev­ki­in­de­ki elek­trik so­ru­nu­na iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/17883)

2.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz KA­YA’nın, Mo­to­ri­ne ÖTV ve KDV is­tis­na­sı uy­gu­la­na­cak sı­nır ka­pı­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/16276)

3.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, De­niz­li’de­ki do­ku­ma­cı es­na­fın so­run­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nı Ali COŞ­KUN’un ce­va­bı (7/16229)

4.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, An­tal­ya Mer­kez­de TE­DAŞ ça­lış­ma­la­rın­da sö­kü­len kal­dı­rım­la­ra iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/17944)

5.- Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Ha­san ÖREN’in, Sü­mer­bank Ma­ni­sa Pa­muk­lu Men­su­cat Fab­ri­ka­sı­nın özel­leş­ti­ril­me­siy­le il­gi­li id­di­ala­ra iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/17880)

6.- Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Sü­ley­man SA­RI­BAŞ’ın, boş so­ru öner­ge­le­ri­ne ce­vap ve­ril­me­me­si­ne iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/17773)

7.- Es­ki­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ve­dat YÜ­CE­SAN’ın, Siv­ri­hi­sar’da Ha­zi­ne ara­zi­le­ri­nin ec­ri­mi­sil be­del­le­ri­nin ar­tı­rıl­ma­sı­na iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/18185)

**I. - GE­ÇEN TU­TA­NAK ÖZE­Tİ**

TBMM Ge­nel Ku­ru­lu sa­at 14.00’te açı­la­rak al­tı otu­rum yap­tı.

Şır­nak Mil­let­ve­ki­li İb­ra­him Hak­kı Bir­lik,

Mar­din Mil­let­ve­ki­li Mah­mut Du­yan,

Geç­ti­ği­miz haf­ta Gü­ney­do­ğu Ana­do­lu’da yağ­mur ve sel afe­ti­nin mey­da­na ge­tir­di­ği za­ra­ra iliş­kin gün­dem dı­şı bi­rer ko­nuş­ma yap­tı­lar.

Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin Gü­ler’in, na­ren­ci­ye üre­ti­ci­le­ri­nin so­run­la­rı­na iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı­na Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di Eker ce­vap ver­di.

Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Dur­sun Ak­de­mir, Iğ­dır’ın düş­man iş­ga­lin­den kur­ta­rı­lı­şı­nın yıl­dö­nü­mü­ne iliş­kin bir açık­la­ma­da bu­lun­du.

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın:

1’in­ci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/212) (S. Sa­yı­sı: 305) gö­rüş­me­le­ri, da­ha ön­ce ge­ri alı­nan mad­de­le­re iliş­kin ko­mis­yon ra­po­ru he­nüz gel­me­di­ğin­den;

2’nci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin (1/1030) (S. Sa­yı­sı: 904),

3’ün­cü sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hü­kü­me­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir (1/1115) (S. Sa­yı­sı: 1147),

Ka­nun Ta­sa­rı­la­rı’nın gö­rüş­me­le­ri, il­gi­li ko­mis­yon yet­ki­li­le­ri Ge­nel Ku­rul­da ha­zır bu­lun­ma­dı­ğın­dan;

Er­te­len­di.

Ge­len kâğıt­lar lis­te­sin­de ya­yım­la­nan ve da­ğı­tı­lan 1257 sı­ra sa­yı­lı, Dev­let Me­zar­lı­ğı Hak­kın­da Ka­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın, 48 sa­at geç­me­den, gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın 5’in­ci sı­ra­sı­na alı­na­rak di­ğer iş­le­rin sı­ra­sı­nın bu­na gö­re te­sel­sül et­ti­ril­me­si­ne ve 8/11/2006 Çar­şam­ba gün­kü bir­le­şim­de bu işin gö­rüş­me­le­ri­nin bi­ti­mi­ne ka­dar ça­lış­ma sü­re­si­nin uza­tıl­ma­sı­na iliş­kin Da­nış­ma Ku­ru­lu öne­ri­si­ni­nin, ka­bul edil­di­ği açık­lan­dı.

4’ün­cü sı­ra­sın­da bu­lu­nan ve İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si kap­sa­mın­da de­ğer­len­di­ri­le­rek te­mel ka­nun ola­rak bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si ka­rar­laş­tı­rı­lan Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı’nın (1/1054) (S. Sa­yı­sı: 1239), gö­rüş­me­le­ri­ne de­vam olu­na­rak, dör­dün­cü bö­lü­me ka­dar ka­bul edil­di, dör­dün­cü bö­lüm üze­rin­de bir sü­re gö­rü­şül­dü; bir­le­şi­me ve­ri­len ara­dan son­ra il­gi­li ko­mis­yon yet­ki­li­le­ri Ge­nel Ku­rul­da ha­zır bu­lun­ma­dı­ğın­dan, er­te­len­di.

Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la Kart, An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fik­ret Ba­daz­lı’nın, ko­nuş­ma­sın­da, şah­sı­na,

Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Meh­met Ali Şa­hin, Niğ­de Mil­let­ve­ki­li Or­han Eras­lan’ın, ko­nuş­ma­sın­da, Par­ti­si­ne,

Sa­taş­tı­ğı id­di­asıy­la bir açık­la­ma­da bu­lun­du.

5’in­ci sı­ra­sı­na alı­nan, Dev­let Me­zar­lı­ğı Hak­kın­da Ka­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın (1/1259) (S. Sa­yı­sı : 1257), ya­pı­lan gö­rüş­me­ler­den son­ra ka­bul edi­lip ka­nun­laş­tı­ğı açık­lan­dı.

9 Ka­sım 2006 Per­şem­be gü­nü, alı­nan ka­rar ge­re­ğin­ce sa­at 14.00’te top­lan­mak üze­re, bir­le­şi­me 23.11’de son ve­ril­di.

*Nev­zat PAK­DİL*

Baş­kan Ve­ki­li

*Ya­şar TÜ­ZÜN Meh­met DA­NİŞ*

Bi­le­cik Ça­nak­ka­le

Kâtip Üye Kâtip Üye

*Bay­ram ÖZ­ÇE­LİK*

Bur­dur

Kâtip Üye

**No.: 26**

**II. - GE­LEN KÂĞIT­LAR**

**9 Ka­sım 2006 Per­şem­be**

**Söz­lü So­ru Öner­ge­le­ri**

1.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, Ge­diz Hav­za­sın­da ta­rı­mın des­tek­len­me­si­ne iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2486) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

2.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, Ge­diz Neh­rin­de­ki kir­li­li­ğe iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2487) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

3.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, İz­mir-Ali­ağa’nın su ih­ti­ya­cı­nı kar­şı­la­ya­cak Kun­duz Ba­ra­jı Pro­je­si­ne iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2488) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

4.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, İz­mir-Ber­ga­ma’da ko­nak­la­ma te­sis­le­ri­nin teş­vik edil­me­si­ne iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2489) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

5.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, İz­mir’in Fo­ça-Ye­ni­fo­ça kı­yı böl­ge­si­nin ko­ru­ma al­tı­na alın­ma­sı­na iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2490) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

6.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, Ali­ağa do­ğal­gaz kom­bi­ne çe­vi­rim san­tra­li­ne ve ener­ji ma­li­yet­le­ri­ne iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2491) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

7.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, İz­mir İlin­de­ki li­man ça­lış­ma­la­rı­na iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2492) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

8.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, Çiğ­li’de­ki arıt­ma te­si­si­nin su ve ça­mu­ru­nun de­ğer­len­di­ril­me­si­ne iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2493) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

9.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, Nif Ça­yın­da­ki kir­li­li­ğin ön­len­me­si­ne iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2494) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

10.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, üre­ti­ci­le­re prim ve­ril­me­si­ne ve ban­ka borç­la­rı­nın ter­ki­ni­ne iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2495) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

11.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, İz­mir Kör­fe­zin­de kı­yı kul­la­nım çiz­gi­si­nin be­lir­len­me­si­ne iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2496) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

12.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ve­zir AK­DE­MİR’in, su­la­ma­da kul­la­nı­lan ener­ji fi­yat­la­rı­na ve bi­rik­miş borç­la­ra iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2497) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

**Ya­zı­lı So­ru Öner­ge­le­ri**

1.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Ali Cum­hur YA­KA’nın, da­ire baş­kan­la­rı­nın ek gös­ter­ge­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18609) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

2.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, Hü­kü­met üye­le­ri­nin eş­le­ri­nin res­mi yurt dı­şı ge­zi­le­ri­ne ka­tı­lı­mı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18610) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

3.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, üzüm üre­ti­ci­le­ri­nin so­run­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18611) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

4.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, has­ta­ne­le­rin şe­hir mer­kez­le­rin­den ta­şın­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18612) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

5.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ah­met ER­SİN’in, TÜP­RAŞ’ın sa­tı­şı ip­tal edi­len his­se­si­ne öde­nen te­met­tü­ye iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18613) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

6.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ah­met ER­SİN’in, Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nı hak­kın­da Pa­muk­ka­le’yle il­gi­li id­di­ala­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18614) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

7.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ya­kup KE­PE­NEK’in, Mer­kez Ban­ka­sı üst dü­zey yö­ne­ti­min­de­ki ata­ma­la­rın ya­pıl­ma­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18615) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

8.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Emin KOÇ’un, An­ka­ra-Ata­türk Bul­va­rın­da­ki yol ya­pım ça­lış­ma­sı­na iliş­kin İçişleri Bakanından ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18616) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

9.- Bur­dur Mil­let­ve­ki­li Ra­ma­zan Ke­rim ÖZ­KAN’ın, da­mız­lık ge­be dü­ve it­ha­la­tı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18617) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

10.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, bir ga­ze­te mu­ha­bi­ri­nin tar­tak­lan­ma­sı­na ve Baş­ba­kan­lık Ba­sın Söz­cü­sü­nün açık­la­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18618) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

11.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Sul­ta­nah­met Ada­let Sa­ra­yı­nın sa­tı­lıp sa­tıl­ma­dı­ğı­na iliş­kin Ada­let Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18619) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 17/10/2006)

12.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ah­met ER­SİN’in, za­ma­na­şı­mı­na uğ­ra­yan bir da­va­ya iliş­kin Ada­let Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18620) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

13.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal OKU­DU­CU’nun, ar­sa sa­tış be­yan­na­me­si­nin ilan du­yu­ru­sun­da ge­çen bir ifa­de­ye iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18621) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 16/10/2006)

14.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa’da Ka­ra­yol­la­rı Ge­nel Mü­dür­lü­ğün­ce bir in­şa­at fir­ma­sı­na ve­ri­len iha­le­le­re iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18622) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

15.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Tür­kan Mİ­ÇO­OĞUL­LA­RI’nın, İz­mir’de met­ro­pol il­çe oto­yol­la­rı­nın üc­ret­li ol­ma­sı­na iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18623) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

16.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Meh­met KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK’ın, Bur­sa-Mus­ta­fa­ke­mal­pa­şa’da­ki bir köp­rü­nün du­ru­mu­na iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18624) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

17.- Gi­re­sun Mil­let­ve­ki­li Meh­met IŞIK’ın, or­man ka­das­tro­su­na iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18625) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

18.- Kas­ta­mo­nu Mil­let­ve­ki­li Meh­met YIL­DI­RIM’ın, An­ka­ra-Bey­pa­za­rı yo­lu ya­pı­mı­na iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18626) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

19.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Er­soy BU­LUT’un, Mer­sin-Tar­sus’ta ku­rul­mak is­te­nen ka­tı atık ber­ta­raf te­si­si­ne iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18627) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

20.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ah­met Gür­yüz KE­TEN­Cİ’nin, su­lak alan­la­rın ku­ru­ma­sı­na iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18628) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

21.- Ko­ca­eli Mil­let­ve­ki­li İz­zet ÇE­TİN’in, Ko­ca­eli’de mey­da­na ge­len bir iş ka­za­sı­na iliş­kin Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18629) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

22.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz ATEŞ’in, SSK’nın An­ka­ra’da­ki boş bir bi­na­sı­na iliş­kin Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18630) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

23.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Zi­ra­at Ban­ka­sı­nın ba­zı yö­ne­ti­ci­le­ri hak­kın­da­ki yar­gı­sal iş­lem­le­re iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ali BA­BA­CAN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18631) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

24.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Zi­ra­at Ban­ka­sı­nın za­ra­ra uğ­ra­tıl­dı­ğı id­di­ası­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ali BA­BA­CAN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18632) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

25.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Zi­ra­at Ban­ka­sı­nın açık­la­dı­ğı 2005 yı­lı kârı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ali BA­BA­CAN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18633) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

26.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Öz­lem ÇER­Çİ­OĞ­LU’nun, şe­hit ai­le­le­ri­nin ma­li hak­la­rı­na ve des­tek­len­me­si­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18634) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

27.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Öz­lem ÇER­Çİ­OĞ­LU’nun tö­re ci­na­yet­le­ri­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18635) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

28.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Öz­lem ÇER­Çİ­OĞ­LU’nun, tö­re ci­na­yet­le­ri­ne ve ka­dın in­ti­har­la­rı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18636) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

29.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Öz­lem ÇER­Çİ­OĞ­LU’nun, ta­rım sek­tö­rün­de­ki ka­dın iş­çi­le­rin sos­yal hak­la­rı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18637) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

30.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ah­met Gür­yüz KE­TEN­Cİ’nin, DSİ uy­gu­la­ma­la­rı­nın su­lak alan­la­ra et­ki­si­ne iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18638) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

31.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ke­les’te­ki bir va­di­ye ku­rul­ma­sı dü­şü­nü­len ter­mik san­tra­le iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18639) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

32.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ke­les’e bağ­lı ba­zı köy yol­la­rı­nın ge­niş­le­til­me­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18640) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

33.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ke­les’te­ki bir va­di­de yer alan köy­le­re yö­ne­lik ça­lış­ma­la­ra iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18641) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

34.- Ya­lo­va Mil­let­ve­ki­li Mu­har­rem İN­CE’nin, Fran­sa’ya kar­şı ba­zı tep­ki­ler ge­liş­ti­ril­me­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18642) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

35.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ali ÖZ­PO­LAT’ın, Zey­tin­bur­nu’nda­ki bir oto­park in­şa­atı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18643) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

36.- Ça­nak­ka­le Mil­let­ve­ki­li İs­ma­il ÖZAY’ın, si­lah ruh­sa­tı bu­lu­nan mil­let­ve­kil­le­ri­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18644) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

37.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Emin KOÇ’un, An­ka­ra’da­ki su sa­yaç­la­rı arı­za­la­rı­na ve Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin he­sap­la­rı­nın in­ce­len­me­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18645) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

38.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz ATEŞ’in, An­ka­ra’da şe­hir dı­şı­na ta­şın­ma­yan oto ga­le­ri­le­ri­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18646) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

39.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz ATEŞ’in, An­ka­ra’da­ki bir yol ça­lış­ma­sı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18647) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

40.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ser­pil YIL­DIZ’ın, Ege Üni­ver­si­te­si Tü­lay Ak­taş On­ko­lo­ji Has­ta­ne­si­nin per­so­nel ih­ti­ya­cı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18648) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 16/10/2006)

41.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ali Rı­za BO­DUR’un, Ege Üni­ver­si­te­si Tü­lay Ak­taş On­ko­lo­ji Has­ta­ne­si­nin per­so­nel ih­ti­ya­cı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18649) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

42.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, Ege Üni­ver­si­te­si Tü­lay Ak­taş On­ko­lo­ji Has­ta­ne­si­nin per­so­nel ih­ti­ya­cı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18650) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

43.- Uşak Mil­let­ve­ki­li Os­man COŞ­KU­NOĞ­LU’nun, TÜ­Bİ­TAK’ın loj­man dü­zen­le­me­si­ne iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18651) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

44.- Bi­le­cik Mil­let­ve­ki­li Ya­şar TÜ­ZÜN’ün, Bi­le­cik’te­ki bir köy oku­lu­nun atıl bı­ra­kı­la­rak ta­şı­ma­lı eği­tim ya­pıl­ma­sı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18652) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 16/10/2006)

45.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, bir il­köğ­re­tim oku­lu yö­ne­ti­miy­le il­gi­li id­di­ala­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18653) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

46.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, Ma­nav­gat Tu­rizm Uy­gu­la­ma Ote­li in­şa­atı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18654) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

47.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Os­man ÖZ­CAN’ın, bir kar­go fir­ma­sıy­la ya­pı­lan iş­le­re iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18655) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

48.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ali Rı­za GÜL­Çİ­ÇEK’in, Si­vas-Mer­kez Mi­mar Si­nan İl­köğ­re­tim Oku­lu­nun iha­te du­va­rı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18656) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

49.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ali Rı­za GÜL­Çİ­ÇEK’in, Din Kül­tü­rü ve Ah­lak Bil­gi­si ki­tap­la­rın­da Ale­vi­lik­le il­gi­li bil­gi­le­re iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18657) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

50.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ya­kup KE­PE­NEK’in, ev­rim ku­ra­mı­na ders ki­tap­la­rın­da yer ve­ril­me­me­si­ne iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18658) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

51.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, ders ki­ta­bı ulaş­ma­yan öğ­ren­ci­le­re iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18659) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

52.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Ne­zir BÜ­YÜK­CEN­GİZ’in, iş eği­ti­mi der­si­nin kal­dı­rıl­ma­sı ka­ra­rı­nın öğ­ret­men­le­re et­ki­si­ne iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18660) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

53.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin EK­MEK­Çİ­OĞ­LU’nun, açı­lan ders­lik, okul ve öğ­ren­ci yurt­la­rı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18661) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

54.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, Ma­nav­gat’ta­ki eği­tim ya­tı­rım­la­rı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18662) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

55.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, özel has­ta­ne­le­re ya­pı­lan öde­me­le­re iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18663) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

56.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, ip­tal edil­di­ği id­dia edi­len ve­rem sa­vaş dis­pan­se­ri pro­je­le­ri­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18664) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

57.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa Fi­zik Te­da­vi ve Re­ha­bi­li­tas­yon Has­ta­ne­sin­de ya­pı­lan bir uy­gu­la­ma­ya iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18665) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

58.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa’da­ki ba­zı sağ­lık ocak­la­rı­nın me­sai sa­at­le­ri­nin de­ğiş­ti­ril­me­si­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18666) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

59.- Es­ki­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ve­dat YÜ­CE­SAN’ın, Ba­kan­lık lo­go­sun­da­ki İn­gi­liz­ce iba­re­ye iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18667) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

60.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Fah­ret­tin ÜS­TÜN’ün, su­ni to­hum­la­ma uy­gu­la­ma­la­rı­na iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18668) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

61.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, fın­dık alı­mı­na ve ata­nan ve­te­ri­ner he­kim­le­re iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18669) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

62.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ah­met Gür­yüz KE­TEN­Cİ’nin, ta­rım­sal su­la­ma­da­ki ve­rim­li­li­ğe iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18670) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

63.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Türk­sat 1B uy­du­su­nun du­ru­mu­na iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18671) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

64.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Gem­lik-Nar­lı Kö­yü is­ke­le­si­ne iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18672) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

65.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Meh­met KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK’ın, Ka­ra­yol­la­rı Ta­şı­ma Yö­net­me­li­ği­nin uy­gu­lan­ma­sın­da kar­şı­la­şı­lan ba­zı so­run­la­ra iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18673) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

66.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Öz­lem ÇER­Çİ­OĞ­LU’nun, Türk­sat pro­je­siy­le il­gi­li id­di­ala­ra iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18674) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

67.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, Kral TV’nin TMSF’ye dev­rin­den son­ra­ki yö­ne­ti­mi­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan (Ab­dül­la­tif ŞE­NER) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18675) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 18/10/2006)

68.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Ço­rum sa­at ku­le­si res­to­ras­yo­nu iha­le­si­ne iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18676) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

69.- Es­ki­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ve­dat YÜ­CE­SAN’ın, Güm­rük Müs­te­şar­lı­ğı lo­go­sun­da­ki İn­gi­liz­ce iba­re­ye iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Kür­şad TÜZ­MEN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18677) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

70.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Emin KOÇ’un, TRT’de­ki bir ya­yın ke­sin­ti­si­ne ve tek­nik per­so­ne­le iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Be­şir ATA­LAY) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18678) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 19/10/2006)

71.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ah­met ER­SİN’in, ve­fat eden bir va­tan­da­şın salâsı­nın ve­ril­me­di­ği id­di­ası­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Meh­met AY­DIN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18679) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 20/10/2006)

72.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, sı­nıf­ta ka­lan öğ­ren­ci­ler­le il­gi­li bir uy­gu­la­ma­ya iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18680) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 11/10/2006)

73.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz KA­YA’nın, bir mil­let­ve­ki­lin­ce ya­pı­lan TBMM’de ası­lı tab­lo­la­ra iliş­kin Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18681) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 16/10/2006)

74.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Flor­ya Ata­türk Köş­kü bah­çe­sin­de­ki in­şa­ata iliş­kin Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18682) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 16/10/2006)

**Mec­lis Araş­tır­ma­sı Öner­ge­si**

1.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal OKU­DU­CU ve 43 Mil­let­ve­ki­li­nin ço­cuk­la­ra yö­ne­lik cin­sel sö­mü­rü­nün araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Ana­ya­sa­nın 98 in­ci, İç­tü­zü­ğün 104 ve 105 in­ci mad­de­le­ri uya­rın­ca bir Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/389) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

**9 Ka­sım 2006 Per­şem­be**

**Bİ­RİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 14.00**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Nev­zat PAK­DİL**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ya­şar TÜ­ZÜN (Bi­le­cik), Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 17’nci Bir­le­şi­mi­ni açı­yo­rum.

Top­lan­tı ye­ter sa­yı­sı var­dır, gö­rüş­me­le­re baş­lı­yo­ruz.

Gün­de­me geç­me­den ön­ce üç sa­yın mil­let­ve­ki­li­ne gün­dem dı­şı söz ve­re­ce­ğim.

Ko­nuş­ma sü­re­le­ri be­şer da­ki­ka­dır. Hükûmet bu ko­nuş­ma­la­ra ce­vap ve­re­bi­lir. Hükûme­tin ce­vap sü­re­si yir­mi da­ki­ka­dır.

Gün­dem dı­şı ilk söz, Fi­lis­tin-Gaz­ze’de mey­da­na ge­len son ge­liş­me­ler­le il­gi­li ola­rak söz is­te­yen Sa­kar­ya Mil­let­ve­ki­li Sü­ley­man Gün­düz’e ait­tir.

Sa­yın Gün­düz, bu­yu­run. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

**IV.— BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI**

*A) GÜN­DEM DI­ŞI KO­NUŞ­MA­LAR*

*1.- Sa­kar­ya Mil­let­ve­ki­li Sü­ley­man Gün­düz’ün, İs­ra­il’in, Fi­lis­tin’in Gaz­ze ve Ba­tı Şe­ria böl­ge­le­ri­ne yö­ne­lik yü­rüt­tü­ğü “Güz Bu­lut­la­rı Ope­ras­yo­nu­nun” böl­ge hal­kı üze­rin­de­ki olum­suz et­ki­le­ri­ne ve in­sa­ni yar­dım ko­ri­do­ru açıl­ma­sı­nın öne­mi­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı ve Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül’ün ce­va­bı*

SÜ­LEY­MAN GÜN­DÜZ (Sa­kar­ya) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; siz­le­ri say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

İs­ra­il’in, Fi­lis­tin’in Gaz­ze ve Ba­tı Şe­ria böl­ge­le­ri­ne yö­ne­lik yü­rüt­tü­ğü Güz Bu­lut­la­rı Ope­ras­yo­nu ve so­nuç­la­rı hak­kın­da söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Bu ko­nu­ya geç­me­den ön­ce, ül­ke­mi­zin bir­çok böl­ge­si­ni et­ki­le­yen ve özel­lik­le Do­ğu ve Gü­ney­do­ğu Ana­do­lu Böl­ge­sin­de sel fe­la­ke­tin­den ölen va­tan­daş­la­rı­mı­za Al­lah’tan rah­met di­li­yo­rum. Şüp­he­siz, her fe­la­ket, ya­şa­yan­lar için bü­yük­tür. Fe­la­ket­ten et­ki­len­miş olan va­tan­daş­la­rı­mız müs­te­rih ol­sun­lar, dev­le­ti­miz güç­lü­dür ve tüm ya­ra­la­rı sa­ra­cak­tır. Fe­la­ket­ler­de ha­ya­tı­nı kay­bet­miş olan­la­rın ya­kın­la­rı­na da baş­sağ­lı­ğı di­li­yo­rum.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Ri­va­rol’ün bir sö­zü­nü ha­tır­la­ta­rak esas gün­de­mi­me baş­lı­yo­rum: “En me­de­ni top­lum­lar bi­le par­lak bir me­ta­lin pa­sa ya­kın­lı­ğı ka­dar zul­me ya­kın­dır­lar.”

Dün Bos­na Her­sek’te ya­şa­nan­lar, Irak’ta ve Lüb­nan’da olan­lar ve en az yüz yıl­dır Fi­lis­tin top­rak­la­rın­da ya­şa­nan­lar, bi­ze Ri­va­rol’ün sö­zü­nün ne ka­dar an­lam­lı ol­du­ğu­nu gös­te­ri­yor. Ya­ni, en me­de­ni top­lum­la­rın bi­le, par­lak bir me­ta­lin pa­sa ya­kın­lı­ğı ka­dar zul­me ya­kın oluş­la­rı...

Her şey uy­gar ve mo­dern dün­ya­nın göz­le­ri önün­de ger­çek­le­şi­yor. Uy­gar ve mo­dern dün­ya sus­kun. Otuz dört gün­lük Lüb­nan sal­dı­rı­sın­da da sus­kun­du. 2002’de Fi­lis­tin’nin di­ğer kent­le­ri, Ra­mal­lah, El Ha­lil, Bey­tül­la­him, da­ha ön­ce de Ce­nin’de, Tul­ga­rim’de, Kal­kil­ya’da, Gaz­ze’de, Han Yu­nus’ta, Re­fah’ta ol­du­ğu gi­bi, dün de Beyt Ha­nun’da, İs­ra­il’in, yaş­lı­lar, ka­dın­lar ve ço­cuk­la­ra kar­şı yap­tı­ğı sal­dı­rı­la­ra ta­nık­lık et­tik. Tıp­kı Lüb­nan’ın ka­na’sın­da ol­du­ğu gi­bi.

Sa­bah al­tı­da, o gü­ne ait rü­ya­lar­da iken, İs­ra­il, ço­cuk­la­rın, ka­dın­la­rın ve yaş­lı­la­rın üze­ri­ne bom­ba­lar yağ­dır­dı. 9’u ço­cuk ol­mak üze­re 25 ki­şi ha­ya­tı­nı kay­bet­ti. Yal­nız­ca dü­nün bi­lan­ço­su 25 ki­şi.

Her gün Beyt Ha­nun Be­le­di­ye Baş­ka­nı Mu­ham­med Ka­far­na ile gö­rü­şü­yo­rum.

Ço­cuk­la­rın kör­pe­cik be­den­le­ri baş­la­rın­dan ay­rı­lı­yor ve ço­cuk­lar he­nüz gü­ne baş­la­ma­dan bom­ba yağ­mur­la­rı al­tın­da top­rak­la sı­va­nı­yor­lar. Ulus­la­ra­ra­sı ka­mu­oyu­na “bit­ti” de­nil­di­ği an­dan iti­ba­ren ope­ras­yon­la­rın tek­rar baş­la­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz. Dün­ya sa­ğır ve dil­siz. Bir yı­la ya­kın bir sü­re­dir İs­ra­il, Gaz­ze Şe­ri­di’nde in­san­la­rın ka­nı­nı don­du­ra­cak şe­kil­de sal­dı­rı­la­rı sür­dü­rü­yor ve in­san­lık dı­şı am­bar­go uy­gu­lu­yor.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; da­ha ön­ce­ki sal­dı­rı­lar­da ol­du­ğu gi­bi, “Güz Bu­lut­la­rı” sal­dı­rı­sı­nın da ama­cı, Gaz­ze’de ya­şa­yan Fi­lis­tin­li­le­ri yok et­mek üze­re ku­ru­lu. Her­kes he­def ha­li­ne dö­nüş­müş, ço­cuk­lar, ka­dın­lar ve yaş­lı­lar. Oy­sa, sa­vaş­lar­da bun­la­rın ma­su­mi­yet ve ma­su­ni­ye­ti söz ko­nu­su­dur. Kal­dı ki, bu bir sa­vaş de­ğil. Ulus­la­ra­ra­sı hu­kuk bu­nu böy­le em­re­di­yor. Bu­ra­da sa­vaş yok. Bu­ra­da, yal­nız­ca İs­ra­il’in sal­dı­rı­la­rı var. İs­ra­il uçak­la­rı Gaz­ze’nin her ye­ri­ni bom­ba­lı­yor. Tank­lar ve bul­do­zer­ler Gaz­ze’ye gi­rip iş­yer­le­ri­ni, okul­la­rı, has­ta­ne­le­ri, bü­tün alt­ya­pı­yı ve iba­det­ha­ne­le­ri ya­kıp, yı­kıp yok edi­yor. Bu­nun ne an­la­ma gel­di­ği­ni ulus­la­ra­ra­sı hu­kuk ki­tap­la­rın­dan bak­mak ge­re­ki­yor. Bir top­lu­mun sis­te­ma­tik bir şe­kil­de ta­sar­la­na­rak yok edil­me­ye ça­lı­şıl­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; ge­çen tem­muz ayı için­de “Yer­yü­zü Dok­tor­la­rı” ola­rak Fi­lis­tin ve Lüb­nan’ı zi­ya­ret et­tim, Ba­tı Şe­ria ve Gaz­ze’ye git­tim. Her şe­yin ya­ki­nen ta­nı­ğı­yım. Ge­ce­le­ri elek­trik­siz evi­ne bom­ba dü­şe­cek kor­ku­suy­la sa­ba­hın na­sıl bek­len­di­ği­ni gör­düm. Ço­cuk­la­ra ve genç­le­re “Ge­le­cek­te ne ol­mak is­ti­yor­su­nuz?” su­ali­ni yö­nelt­ti­ği­miz­de, an­lam­sız bir ba­kış­la ce­va­bı­nı ver­miş ol­du­ğu­nu gö­rür­sü­nüz.

An’a da­ir ya­şa­ma umu­du­nun or­ta­dan kal­dı­rıl­mış ve ha­ya­tın yal­nız­ca ölüm­den iba­ret ol­du­ğu bir böl­ge in­sa­nı­nın na­sıl da­ha fark­lı tep­ki­si ve­ya ce­va­bı ola­bi­lir? Ölüm, ha­ya­tın ken­di­si ol­muş.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; ge­rek Irak ve Lüb­nan ça­tış­ma­la­rın­da ge­rek­se Fi­lis­tin so­ru­nun­da ba­rı­şı kur­mak ve ko­ru­mak ko­nu­sun­da, Hükûme­ti­miz or­ta­ya önem­li bir ira­de koy­muş­tur.

Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mız ve Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı­mız, ge­rek ulus­la­ra­ra­sı ira­de­yi ge­rek­se İs­ra­il’i ba­rı­şın he­men ku­rul­ma­sı ko­nu­sun­da uyar­mış­tır ve bu ko­nu­da ini­si­ya­tif üst­len­me ta­le­bi­ni di­le ge­tir­miş­tir.

3 Ka­sım 2006 ta­ri­hin­de, ya­ni bun­dan iki üç gün ön­ce, Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­mız, İs­ra­il’in, Gaz­ze Şe­ri­di’ne yap­tı­ğı sal­dı­rı­yı de­rin bir te­es­süf ve esef­le kar­şı­la­dı­ğı­nı ka­mu­oyu­na du­yur­muş­tur.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; bu­ra­dan in­san­lı­ğın vic­da­nı­na ses­len­mek is­ti­yo­rum: Uy­gar­lık ver­miş­si­niz, ge­ri alın, bu bom­ba yağ­mur­la­rı! Bir mil­let böy­le bir şid­de­te ve zul­me da­ha ne ka­dar da­ya­na­bi­lir?

Bü­yük bir mil­le­tin men­sup­la­rı ola­rak aziz mil­le­ti­me ses­le­ni­yo­rum: Bu böl­ge­de ya­şa­yan in­san­la­rın ha­ya­ta tu­tun­ma­la­rı için du­yar­sız kal­ma­ya­lım.

Böl­ge­de gı­da yok, su yok, elek­trik yok, alt­ya­pı ta­ma­men tah­rip ol­muş. Yar­dım­la­rı­mız­la on­la­rın ya­nın­da ol­du­ğu­mu­zu gös­te­re­lim.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run.

SÜ­LEY­MAN GÜN­DÜZ (De­vam­la) – Baş­ba­kan­lı­ğı­mı­zın ve Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­mı­zın, böl­ge­ye ulaş­ma­sı ge­re­ken si­vil yar­dım­lar ko­nu­sun­da İs­ra­il yet­ki­li­le­riy­le gö­rü­şe­rek, Gaz­ze ve Ba­tı Şe­ria’ya bir in­sa­ni yar­dım ko­ri­do­ru­nun açıl­ma­sı için da­ha faz­la ini­si­ya­tif kul­lan­ma­la­rı­nı ta­lep edi­yo­rum.

Eğer ba­rış şim­di ku­rul­maz­sa, ba­rış hiç­bir za­man ol­ma­ya­cak. Ba­rış he­men şim­di!

He­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Gün­düz.

Gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­ya Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Sa­yın Ab­dul­lah Gül ce­vap ve­re­cek­ler­dir.

Sa­yın Ba­ka­nım, bu­yu­run. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

DI­ŞİŞ­LE­Rİ BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI AB­DUL­LAH GÜL (Kay­se­ri) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum.

De­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­da­şı­mız Sü­ley­man Gün­düz, as­lın­da bu­gün çok üzü­cü bir ola­yı di­le ge­tir­di. As­lın­da, ken­di­si­ne ben ce­vap ver­mek için de­ğil, bi­raz da­ha açık­la­ma­da bu­lun­mak için kür­sü­ye çık­mış va­zi­yet­te­yim.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ger­çek­ten, bu­gün ga­ze­te­ler­de de gö­rü­yor­su­nuz, dün te­le­viz­yon­lar­da, ulus­la­ra­ra­sı bü­yük te­le­viz­yon ka­nal­la­rın­da en önem­li ha­ber ola­rak geç­ti ve ma­ale­sef, or­ta­da âde­ta bir kat­li­am var. 19 ta­ne -dün­kü ra­kam­lar- ka­dın, ço­cuk ve ma­sum in­sa­nın top ate­şiy­le öl­dü­rül­me­si, bu­nun hiç­bir izah tar­zı yok­tur. Biz, böy­le bir ge­liş­me­nin ola­ca­ğın­dan kork­tu­ğu­muz için, bun­dan üç gün ön­ce, yi­ne, ma­ale­sef 9 ta­ne ma­sum in­san ve ara­la­rın­da ço­cuk ve ka­dın­lar da var­dı, on­lar öl­dü­rül­dü­ğün­de yap­tı­ğı­mız açık­la­ma­da “tır­ma­nı­şın çok teh­li­ke­li ol­du­ğu­nu ve İs­ra­il’in çok yan­lış yap­tı­ğı­nı ve bu­nun böl­ge­de çok da­ha teh­li­ke­li ge­liş­me­le­re yol aç­tı­ğı­nı” söy­le­dik ve bu­nun­la il­gi­li açık­la­ma­da bu­lun­muş­tuk. Bu ve­si­ley­le şu­nu da ifa­de et­mek is­te­rim ki, bu açık­la­ma­yı yap­ma­mı­za rağ­men, er­te­si gün hiç­bir yer­de de gör­me­dim doğ­ru­su, hiç­bir ba­sın, ya­zı­lı ba­sın­da da gör­me­dim.

Ne ya­zık ki, dün, çok da­ha bü­yü­ğü ol­du, kork­tu­ğu­muz ba­şı­mı­za gel­di. Bu, ka­bul edi­le­bi­lir bir şey de­ğil­dir. Ama, si­ze, ben da­ha kor­kunç ra­kam­la­rı ver­mek is­ti­yo­rum: 1 Ka­sım­dan iti­ba­ren ya­ni, bir haf­ta içe­ri­sin­de İs­ra­il’de öl­dü­rü­len in­san­la­rın, ma­sum in­san­la­rın sa­yı­sı 50’dir, Ha­zi­ran­dan bu ya­na da 300’dür. Bu­na dün­ya se­yir­ci ka­la­maz. Eğer bu­na se­yir­ci ka­lı­nır­sa, o za­man çok da­ha bü­yük, va­him olay­lar­la kar­şı kar­şı­ya ka­lı­rız ki, Ha­zi­ran ayı­nın ba­şın­da Gaz­ze Şe­ri­di’nde ara­la­rın­da ço­cuk­la­rın da bu­lun­du­ğu 7 ki­şi öl­dü­rül­dük­ten son­ra olay­lar na­sıl tır­man­dı bi­li­yo­ruz, Lüb­nan’da ne­ler ol­du bi­li­yo­ruz.

Do­la­yı­sıy­la, bü­tün dün­ya ka­mu­oyu­nu gö­re­ve da­vet edi­yo­ruz ve İs­ra­il’i de dik­kat­li ol­ma­ya, bu yan­lış­la­rı yap­ma­ma­ya ve ken­di gü­ven­li­ği­ni ken­di­si­nin teh­li­ke­ye at­tı­ğı­nı da ha­tır­la­tı­yo­ruz. Bu tip ey­lem­ler, ma­sum in­san­la­ra kar­şı ya­pı­lan bu tip acı­ma­sız ha­re­ket­ler İs­ra­il’in gü­ven­li­ği­ni teh­li­ke­ye sok­mak­ta­dır, açık söy­lü­yo­rum; çün­kü, in­san­lar, nef­ret­le bü­yü­mek­te­dir, in­ti­kam his­siy­le bü­yü­mek­te­dir. Bun­dan hiç kim­se­nin çı­ka­rı yok­tur, İs­ra­il’in de çı­ka­rı yok­tur. İs­ra­il hal­kı­nın da bü­yük bir ke­si­mi, bun­la­rın yan­lış ol­du­ğu­nu gör­mek­te­dir, ka­mu­oyu yok­la­ma­la­rın­da da bu or­ta­ya çık­mak­ta­dır. O ba­kım­dan, ne­ti­ce­de, iki ay­rı dev­let, yan ya­na ya­şa­ya­cak iki ay­rı dev­let­tir çö­züm, ama, bu iki ay­rı dev­le­tin yan ya­na ça­lış­ma imkânı­nı, ya­şa­ma imkânı­nı yok et­mek­te­dir bu ha­re­ket­ler ve ay­rı­ca yi­ne, bu­nu üzün­tüy­le be­lirt­mek is­te­rim ki, Fi­lis­tin’de önem­li adım­la­rın atıl­ma­ya ha­zır­la­nıl­dı­ğı bir dö­nem­de ol­muş­tur bu olay­lar. Ya­ni, ulu­sal bir­lik ha­re­ke­ti bir ne­ti­ce­ye var­mak üze­rey­di. Bü­tün dün­ya­nın iş­bir­li­ği içe­ri­sin­de teş­vik et­ti­ği ve Fi­lis­tin’de ulu­sal bir hü­kü­me­tin or­ta­ya çık­ma­sıy­la il­gi­li ça­lış­ma­la­rın ya­pıl­dı­ğı ve bu­nun ne­ti­ce ver­mek üze­re ol­du­ğu bir dö­nem­de bu ola­yın or­ta­ya çık­ma­sı çok dü­şün­dü­rü­cü­dür. Yi­ne dü­şün­dü­rü­cü olan baş­ka bir nok­ta var­dır: Ka­çı­rı­lan İs­ra­il as­ke­ri­nin ser­best bı­ra­kıl­ma­sı ve bu­na kar­şı, İs­ra­il ha­pis­ha­ne­le­rin­de­ki Fi­lis­tin­li ka­dın ve ço­cuk­la­rın ser­best bı­ra­kıl­ma­sı… Bu­nun­la il­gi­li olum­lu ge­liş­me­ler or­ta­day­ken ve bu­nun­la il­gi­li son aşa­ma­ya va­rıl­mış­ken bü­tün bu olay­la­rın or­ta­ya çık­ma­sı, ger­çek­ten çok dü­şün­dü­rü­cü­dür.

Biz, Hükûmet ola­rak ga­yet açık ve dü­rüst ha­re­ket edi­yo­ruz. Yan­lı­şı kim ya­par­sa yap­sın, çe­kin­me­den ikaz edi­yo­ruz ve bu ha­re­ke­ti şid­det­le kı­nı­yo­ruz. Çün­kü, Or­ta Do­ğu böl­ge­si­nin za­ten yü­kü ağır­dır, bu, yü­kü da­ha da ağır­laş­tır­mak­ta­dır.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, biz Hükûmet ola­rak ve Tür­ki­ye ola­rak ta­bii, Fi­lis­tin­li­le­rin için­de bu­lun­du­ğu şart­la­rı iyi­leş­tir­mek için de bir­çok eko­no­mik ve sos­yal fa­ali­yet­ler içe­ri­sin­de­yiz. Tİ­KA baş­ta ol­mak üze­re, Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­mız bir­çok yar­dım­la­rı ulaş­tır­mak için ça­lış­mak­ta­dır. Ta­bii, bun­la­rı ya­par­ken de bir­çok en­gel­ler­le kar­şı kar­şı­ya ka­lı­yo­ruz ma­ale­sef, ama, bir kez da­ha, her­ke­sin, bü­tün ka­mu­oyu­nun ve dün­ya ka­mu­oyu­nun dik­ka­ti­ni çe­ki­yo­rum: Eğer bu tip ha­re­ket­le­re, so­rum­suz dav­ra­nış­la­ra se­yir­ci ka­lı­nır­sa, o za­man çok da­ha bü­yük olay­lar he­pi­mi­zi olay­la­rın içi­ne çe­ker ve bu­nun sı­kın­tı­sı­nı hep be­ra­ber çe­ke­riz.

Bi­raz ön­ce ar­ka­daş­lar bir not ver­di. “İs­ra­il’de 50 ma­sum in­san öl­dü.” di­ye, ağ­zım­dan böy­le çık­tı­ğı söy­len­di. Mu­hak­kak ki ni­ye­tim ve ifa­de ga­yet açık­tır. İs­ra­il ta­ra­fın­dan, as­lın­da, Fi­lis­tin’de 50 ma­sum in­san 1 Ka­sım­dan bu ya­na öl­dü­rül­müş­tür ve Ha­zi­ran­dan bu ya­na 300 ki­şi ma­ale­sef.

Bu, ger­çek­ten, çok deh­şet ve­ri­ci bir tır­ma­nış­tır. Bu­nun önü­nün mu­hak­kak alın­ma­sı ge­re­kir. İs­ra­il Hükûme­ti­nin bu oran­tı­sız, iza­hı müm­kün ol­ma­yan ope­ras­yon­la­rı he­men dur­dur­ma­sı ge­re­kir. Bun­la­rı ya­pan­lar­la il­gi­li so­ruş­tur­ma­la­rı ga­yet açık, şef­faf bir şe­kil­de de­vam et­ti­rip, suç­lu­lar kim­se, bun­la­rın bü­tün dün­ya ka­mu­oyu önün­de ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı ge­re­kir ve ay­rı­ca, Fi­lis­tin’de­ki bu in­san­lık dra­mı­na çö­züm bul­mak için baş­ta Bir­leş­miş Mil­let­ler ol­mak üze­re, ta­bii ki Av­ru­pa Bir­li­ği, Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri -çok bü­yük bir so­rum­lu­lu­ğu var­dır, Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri- ora­da ba­rı­şın te­sis edi­le­bil­me­si için ira­de­si çok önem­li­dir, bü­tün bu olay­la­ra çok da­ha faz­la il­gi gös­ter­me­si ge­re­kir, Arap li­gi­nin çok da­ha faz­la il­gi gös­ter­me­si ge­re­kir ve el bir­li­ği içe­ri­sin­de bu acı­la­rın din­di­ril­me­si ve ora­da iki ba­ğım­sız dev­le­tin yan ya­na ya­şa­ya­bi­le­ce­ği or­ta­mın oluş­tu­rul­ma­sı ge­re­kir. Hükûme­ti­miz bu amaç doğ­rul­tu­sun­da elin­den ge­le­ni yap­mak­ta­dır, yap­ma­ya da de­vam ede­cek­tir.

Bir kez da­ha, ha­ya­tı­nı kay­be­den bü­tün Fi­lis­tin­li­le­rin acı­sı­nı Türk hal­kı ola­rak biz de his­se­di­yo­ruz, bu­nu bu­ra­da ifa­de et­mek is­ti­yo­rum.

He­pi­ni­ze say­gı­lar su­na­rım. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Ba­ka­nım.

Biz de Fi­lis­tin­li kar­deş­le­ri­mi­ze sa­bır ve me­ta­net ve Al­lah’tan mu­ave­net ta­lep edi­yo­ruz, İs­ra­il’in de bu zu­lüm­le­ri bir an ön­ce dur­dur­ma­sı­nı di­li­yo­ruz.

Gün­dem dı­şı ikin­ci söz, 10 Ka­sım Ata­türk’ü An­ma Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le söz is­te­yen Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Ah­met Işık’a ait­tir.

Sa­yın Işık, bu­yu­run. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

*2.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Ah­met Işık’ın, Ata­türk’ün ölü­mü­nün 68’in­ci yıl­dö­nü­mün­de, onun fi­kir­le­ri­ne, ey­lem­le­ri­ne ve he­de­fi­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı*

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; söz­le­ri­me baş­la­ma­dan ön­ce, es­ki Baş­ba­kan­lar­dan mer­hum Bü­lent Ece­vit’e Al­lah’tan rah­met di­li­yo­rum. Ay­rı­ca, ya­rın bü­yük bir or­ga­ni­zas­yon­la Tür­ki­ye’nin al­tı şeh­rin­de ve Bal­kan­lar’ın önem­li mer­kez­le­rin­de Ata­türk ve mü­ca­de­le ar­ka­daş­la­rı­nın ruh­la­rı­na oku­ta­cak­la­rı mev­lit­ten do­la­yı Ru­me­li Türk­le­ri Kül­tür ve Da­ya­nış­ma Der­ne­ği­ne te­şek­kür­le­ri­mi su­nu­yo­rum.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ya­rın 10 Ka­sım 2006. Bü­yük Ön­der Mus­ta­fa Ke­mal Ata­türk’ün 68’in­ci ölüm yıl­dö­nü­mü ne­de­niy­le gün­dem dı­şı söz al­mış bu­lun­mak­ta­yım; bu ve­si­ley­le, yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ya­şa­dı­ğı dö­nem ve kon­jonk­tür­de fi­kir ve ey­lem­le­riy­le, yal­nız­ca on­lar­ca yıl son­ra­ki gü­nü­mü­ze de­ğil, yüz­yıl­lar son­ra­ki za­ma­na çı­ğır açan seç­kin in­sa­nı, yü­ce Mec­li­sin bu an­lam­lı kür­sü­sün­den ifa­de et­me­nin onu­ru­nu siz­ler­le pay­la­şı­yo­rum.

Çok yön­lü ki­şi­li­ği, üs­tün zekâsı, olay­lar kar­şı­sın­da­ki so­ğuk­kan­lı­lı­ğı­nı as­la kay­bet­me­den dev­let-mil­let he­ye­ca­nı­nı en üst nok­ta­da tu­ta­rak hız­lı ve sağ­lık­lı ka­rar al­ma özel­li­ği, bi­li­mi reh­ber edi­nip mil­le­tin ge­le­ce­ği­ni ve dev­le­tin be­ka­sı­nı esas al­ma­sı, onu Ata­türk ya­pan en önem­li va­sıf­lar­dır.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, Mus­ta­fa Ke­mal Ata­türk'ün Türk mil­le­ti­ne bı­rak­mış ol­du­ğu en bü­yük ese­ri, çağ­daş ve mo­dern Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­ni muh­kem te­mel­ler üze­ri­ne kur­ma­sı ve ge­liş­tir­me­si­dir. Onun için ger­çek ve ger­çek­çi­lik, an­cak akıl ve man­tı­ğın sı­nır­la­rı öl­çü­sün­de var­dır. Bu ne­den­le, ger­çek­leş­tir­mek is­te­di­ği tüm atı­lım­lar­da ve ye­ni­lik­ler­de akıl ve man­tı­ğı şi­ar edin­miş­tir.

Cum­hu­ri­ye­tin te­me­li­ni kül­tür ola­rak gö­ren Ata­türk, me­de­ni­yet yo­lun­da ba­şa­rı­yı ye­ni­leş­me­ye bağ­la­mak­ta ve de­vam­la “Sos­yal ha­yat­ta, eko­no­mik ha­yat­ta, ilim ve fen sa­ha­sın­da ba­şa­rı­lı ol­mak için tek ge­liş­me yo­lu bu­dur. İçin­de bu­lun­du­ğu­muz me­de­ni­yet ai­le­sin­de la­yık ol­du­ğu­muz ye­ri ala­ca­ğız, onu ko­ru­ya­ca­ğız ve sür­dü­re­ce­ğiz. Re­fah, mut­lu­luk ve in­san­lık bun­da­dır. Mil­let açık­ça bil­me­li­dir, me­de­ni­yet öy­le bir kuv­vet­li ateş­tir ki, ona il­gi­siz ka­lan­la­rı ya­kar ve yok eder. Biz, Ba­tı me­de­ni­ye­ti­ni bir tak­lit­çi­lik ol­sun di­ye al­mı­yo­ruz. On­da iyi ola­rak gör­dük­le­ri­mi­zi ken­di bün­ye­mi­ze uy­gun bul­du­ğu­muz için dün­ya me­de­ni­ye­ti se­vi­ye­si içe­ri­sin­de be­nim­si­yo­ruz. Me­de­ni­yet yo­lun­da yü­rü­mek ve ba­şa­rı­lı ol­mak ha­ya­tın şar­tı­dır. Bu yol üze­rin­de du­rak­sa­yan­lar ve­ya bu yol üze­rin­de ile­ri de­ğil ge­ri­ye bak­mak ca­hil­li­ği ve ted­bir­siz­li­ğin­de bu­lu­nan­lar, me­de­ni­ye­tin coş­kun se­li al­tın­da bo­ğul­ma­ya mahkûmdur­lar.” de­mek­te­dir.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Bü­yük Ön­der Ata­türk’ün te­mel hak ve hür­ri­yet­le­re yö­ne­lik ifa­de­sin­de “Çağ­daş de­mok­ra­si­de ki­şi­sel hür­ri­yet­ler özel bir de­ğer ve önem ka­zan­mış­tır. Ar­tık, ki­şi­sel hür­ri­yet­le­re dev­le­tin ve hiç kim­se­nin mü­da­ha­le­si söz ko­nu­su de­ğil­dir. An­cak, bu ka­dar yük­sek ve kıy­met­li olan ki­şi­sel hür­ri­ye­tin me­de­ni ve de­mok­rat mil­le­te ne­yi ifa­de et­ti­ği, hür­ri­yet ke­li­me­si­nin mut­lak ma­na­da dü­şü­nü­len ma­na­sıy­la an­la­şı­la­maz. Söz ko­nu­su hür­ri­yet, sos­yal ve me­de­ni hür­ri­yet­tir. Bu se­bep­le, ki­şi­sel hür­ri­ye­ti dü­şü­nür­ken, her ki­şi­nin, ni­ha­yet bü­tün mil­le­tin or­tak çı­ka­rı­nı ve dev­le­tin var­lı­ğı­nı göz önün­de bu­lun­dur­mak la­zım­dır. An­la­şı­lı­yor ki, ki­şi­sel hür­ri­yet mut­lak ol­maz. Bir baş­ka­sı­nın hak ve hür­ri­ye­ti ve mil­le­tin or­tak çı­ka­rı ki­şi­sel hür­ri­ye­ti sı­nır­lar.” de­mek­te­dir.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, Mus­ta­fa Ke­mal Ata­türk, millî ege­men­li­ğe ağır­lık­lı vur­gu ya­pa­rak “Millî ege­men­lik öy­le bir nur­dur ki, onun kar­şı­sın­da zin­cir­ler erir…”

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Işık, ek sü­re­ni­zi ve­ri­yo­rum, lüt­fen, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

AH­MET IŞIK (De­vam­la) – “…taç ve taht­lar ya­nar, yok olur. Mil­le­tin esa­re­ti üze­ri­ne ku­rul­muş mü­es­se­se­ler, her ta­raf­ta yı­kıl­ma­ya mahkûmdur­lar. Bü­tün ci­han bil­me­li­dir ki, bu dev­le­tin ve bu mil­le­tin ba­şın­da hiç­bir ma­kam yok­tur; yal­nız, bir kuv­vet var­dır, o da millî ege­men­lik­tir; yal­nız, bir ma­kam var­dır, o da mil­le­tin kal­bi, vic­da­nı ve mev­cu­di­ye­ti­dir.” de­mek­tir.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Ata­türk ve dü­şün­ce­le­ri, her dö­nem­de ve du­rum­da, zen­gin bir yo­ru­ma, de­rin al­gı­la­ma­ya yö­ne­lik in­ce has­sa­si­ye­te, ne­sil­le­re ka­lı­cı ak­ta­rıl­ma­ya yö­ne­lik yük­sek ide­al­le­re ge­rek­si­nim gös­ter­mek­te­dir.

Gön­lü­müz­de ve ide­al­le­ri­miz­de her gün ye­ni­den do­ğan bü­yük ön­der ve seç­kin in­sa­nı tek­rar rah­met­le anar­ken, yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Işık.

Biz de bu ve­si­ley­le, Ata­türk’ü ve si­lah ar­ka­daş­la­rı­nı rah­met, min­net ve şük­ran­la anı­yo­ruz.

Gün­dem dı­şı üçün­cü söz, son gün­ler­de ço­cuk­la­ra yö­ne­lik ka­mu vic­da­nı­nı ka­na­tan olay­la­rın gün­de­me gel­me­si ne­de­niy­le söz is­te­yen İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal Oku­du­cu’ya ait­tir.

Sa­yın Oku­du­cu, bu­yu­run efen­dim. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

*3.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal Oku­du­cu’nun, ço­cuk­la­ra yö­ne­lik ka­mu vic­da­nı­nı ka­na­tan ba­zı olay­la­rın ön­len­me­si ama­cıy­la alın­ma­sı ge­re­ken ted­bir­le­re iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı ve Dev­let Ba­ka­nı Ni­met Çu­buk­çu’nun ce­va­bı*

GÜL­DAL OKU­DU­CU (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; bu gün­dem dı­şı ko­nuş­ma, yok­sul­luk, yok­sun­luk, ada­let­siz­lik, hak­sız­lık, ça­re­siz­lik, so­rum­suz­luk, şid­det kıs­ka­cın­da sı­kış­tı­rı­lan ço­cuk­la­rı­mı­zın bu so­ru­nu­na dik­kat çek­mek ama­cıy­la ya­pıl­mak­ta­dır.

Son gün­ler­de ka­mu­oyu bir ses duy­du. Son gün­ler­de ka­mu­oyu, bir be­be­ğin an­ne­si­nin me­me­sin­dey­ken ağ­zı, yük­se­len ağ­la­ma­sı­nı duy­du. Kül­tü­rel de­ğer­le­ri­ni, ge­le­nek­sel de­ğer­le­ri­ni ko­ru­yan bir top­lum vic­da­nı­nın par­ça par­ça yük­se­len bu be­bek ağ­la­ma­sı kar­şı­sın­da sükûne­ti­ni ko­ru­ma­sı zor­dur di­ye dü­şü­nü­yo­rum ve ar­tık bi­zim ko­nu­şa­ca­ğı­mız so­run­lar, da­ha ön­ce ka­dın bağ­la­mı için­de ele al­dı­ğı­mız so­run­lar ar­tık bir­bu­çuk ya­şın­da­ki be­bek­le­rin ka­de­ri olu­yor­sa, Tür­ki­ye ora­da du­rup dü­şün­mek du­ru­mun­da­dır; Tür­ki­ye’yi yö­ne­ten­ler, Tür­ki­ye’nin se­çil­miş mil­let­ve­kil­le­ri bir kez da­ha du­rup dü­şün­mek zo­run­da­dır di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Ge­nel Ku­ru­la ge­lir­ken inen mer­di­ven­ler­den düş­tüm. Be­lim çok kö­tü ve aya­ğı­mı ta­şı­ya­mı­yo­rum. Bir te­le­fo­nu ka­pat­mış­tım. Ve bu­nu bu­ra­da söy­le­mek ge­re­ki­yor di­ye dü­şü­nü­yo­rum: Ge­len te­le­fon bir ka­dın­dan­dı ve o te­le­fon­da­ki ses, on üç ya­şın­da­ki kız ço­cu­ğu­na ba­ba­sın­dan ge­len te­ca­vü­zü an­la­tı­yor­du. Ta­şın­ma­sı zor, ko­nuş­ma­sı zor. Ama, di­yo­rum ki, Tür­ki­ye, bu ka­na­yan so­ru­nun ör­tü­sü­nü ar­tık aç­mak zo­run­da­dır, gün­de­me ta­şı­mak zo­run­da­dır, ko­nuş­ma­ya baş­la­mak zo­run­da­dır. Çün­kü, bi­zim ül­ke nü­fu­su­mu­zun üç­te 1’i ço­cuk, üç­te 1’i on se­kiz ya­şın al­tın­da ve on­lar bu ül­ke­nin ge­le­ce­ği. Nü­fu­sun üç­te 1’ini oluş­tu­ran on se­kiz yaş al­tın­da­ki gru­ba dö­nük ba­kış açı­sı­nı, uy­gu­la­ma­la­rı­nı, po­li­ti­ka­la­rı­nı ye­ni­den di­zayn et­mek du­ru­mun­da­dır Tür­ki­ye. Ka­bul et­mek ge­re­kir ki, ço­cuk­la­rı­na bay­ram he­di­ye et­miş bir ül­ke ola­rak Tür­ki­ye, ço­cuk­la­rı­nı, ne ya­zık ki, sa­hip­siz bı­rak­mış­tır.

Ba­ka­lım bu­gü­nün ra­kam­la­rı­na. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, il­köğ­re­tim­de­ki okul­laş­ma ora­nın­da düş­me var, SHÇEK’e gön­de­ri­len ço­cuk­la­rın sa­yı­sın­da yük­sek bir ar­tış var, suç iş­le­yen ço­cuk­la­rın sa­yı­sın­da yük­sek bir ar­tış var; hat­ta, resmî ra­kam­la­ra gö­re, in­ti­ha­ra te­şeb­büs eden 100 in­san­dan 20’si ço­cuk. 100 ki­şi­den 20’si­nin in­ti­ha­ra kal­kış­tı­ğı bir ço­cuk dün­ya­sı var Tür­ki­ye’nin. Ve bi­zim ço­cuk­la­rı­mız… Resmî ra­kam­la­ra gö­re sa­yı­la­rı 2 mil­yon, ama bu­nun çok çok üs­tün­de ol­du­ğu­nu he­pi­mi­zin bil­di­ği ço­cuk­la­rı­mız, sa­hip­siz, dı­şa­rı­da, sağ­lık­sız ko­şul­lar­da ça­lış­ma ya­şa­mı­nın için­de. Ve hep­sin­den önem­li­si de, sa­ya­ma­dı­ğı­mız, sa­yı­la­ma­ya­cak ka­dar çok ço­cu­ğu­muz so­kak­lar­da. So­kak­lar­da yan­ke­si­ci­li­ğin, şid­de­tin, cin­sel ta­ci­zin, is­tis­ma­rın, fuh­şun kıs­ka­cın­da. Te­rö­rün el al­tı­na al­dı­ğı ve 5 mil­yon ve­re­rek gös­te­ri­le­re kat­tı­ğı ço­cuk­lar­dan söz et­mi­yo­rum; la­ik, de­mok­ra­tik cum­hu­ri­ye­ti­ni he­def alan bir­ta­kım or­ga­ni­zas­yon­la­rın plan­lı bir şe­kil­de ço­cuk­la­rı­mı­zı kul­lan­ma­la­rın­dan söz et­mi­yo­rum, on­lar ya­ra­mı­zın baş­ka bo­yut­la­rı, ama, so­kak­lar­da ya­şa­yan, sa­yı­la­rı gi­de­rek ar­tan ve fu­huş, por­no, uyuş­tu­ru­cu üç­ge­nin­de or­ga­ni­ze suç çe­te­le­ri­nin pa­ra ka­zan­ma ara­cı ha­li­ne ge­len ço­cuk­la­rı­mız­dan, hiç de­ğil­se bu kı­sıt­lı sü­re­de, söz et­mek ge­re­kir di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, on­lar bi­zim ço­cuk­la­rı­mız. Bi­zim ken­di ev­le­ri­miz­de ya­şa­mı­yor­lar, ama, yö­net­mek­le so­rum­lu ol­du­ğu­muz bu coğ­raf­ya­da, Tür­ki­ye’de ya­şı­yor­lar ve sos­yal do­ku­nun gi­de­rek par­ça­lan­ma­ya baş­la­dı­ğı, bu par­ça­lan­ma­nın yo­ğun­laş­tı­ğı, yoz­lu­ğun, yoz­laş­ma­nın ege­men ol­du­ğu bir top­lum­sal do­ku­ya dö­nük, onu de­ğiş­tir­me­ye ve dö­nüş­tür­me­ye dö­nük ted­bir­le­ri, kuş­ku­suz ki, İk­ti­dar al­mak zo­run­da­dır di­ye dü­şü­nü­yo­rum. Ço­cuk­lar so­kak­lar­da sa­hip­siz ve ka­bul et­mek ge­re­kir ki, on­lar sos­yal pat­la­ma­la­rın uçu­cu ha­vai fi­şek­le­ri. Bi­zim ar­tık bu­nu gör­me­miz ge­re­ki­yor de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Oku­du­cu, bu­yu­run; ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

GÜL­DAL OKU­DU­CU (De­vam­la) – Şim­di, biz, so­kak ço­cuk­la­rıy­la il­gi­li bir ko­mis­yon kur­duk. Ko­mis­yon ça­lış­tı, öne­ri­ler ge­tir­di; o ko­nu­da ne ya­pıl­dı­ğı­nı ben bil­mi­yo­rum, Tür­ki­ye’nin de bil­di­ği­ni zan­net­mi­yo­rum. Ama, ar­tık ka­bul et­mek ge­re­kir ki, bu ço­cuk­la­rın so­ru­nu sa­de­ce eko­no­mik ne­den­ler­le sı­nır­lı ol­ma­yı çok­tan aş­mış­tır ve on­lar ar­tık Tür­ki­ye’de or­ga­ni­ze suç çe­te­le­ri­nin kul­lan­dı­ğı bir pa­zar ha­li­ne gel­miş­tir. Do­kuz ya­şın­dan baş­la­ya­rak, kız ve oğ­lan ço­cuk­la­rı fuh­şun ara­cı­dır de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım ve yi­ne o yaş­lar­dan baş­la­ya­rak bi­zim ço­cuk­la­rı­mız, sey­yar sa­tı­cı­lar­da bi­le ala­bi­le­ce­ği­miz por­no film ka­set­le­rin­de yer al­mak­ta­dır. Şim­di, bu nok­ta­da ye­ni bir po­li­ti­ka­nın sap­tan­ma­sı­na, ye­ni öne­ri­le­rin, prog­ram­la­rın, pro­je­le­rin ge­liş­ti­ril­me­si­ne ve so­ru­na der­hal acil ola­rak el atıl­ma­sı­na ih­ti­ya­cı­mız var­dır. Sa­yın Baş­ba­kan de­miş­tir ki: “10 ço­cuk ya­pın, dev­let on­la­ra sa­hip çı­kar.” Her­kes 10 ço­cuk yap­tı mı, bil­mi­yo­rum; ama, dev­le­tin, ço­cuk­la­rı­na sa­hip çı­ka­ma­dı­ğı ger­çe­ği­ni gö­rü­yo­rum ve bu­ra­da bir kez da­ha tek­rar­lı­yo­rum.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run.

GÜL­DAL OKU­DU­CU (De­vam­la) – Şim­di, dev­le­tin, ken­di ay­dın­lık ge­le­ce­ği adı­na, tüm top­lu­mu­na ol­du­ğu gi­bi, ço­cuk­la­rı­na da sa­hip çık­ma­sı­nın za­ma­nı­dır di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Ge­nel Ku­ru­lu say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Gün­dem dı­şı ko­nuş­may­la il­gi­li ola­rak Dev­let Ba­ka­nı Sa­yın Ni­met Çu­buk­çu açık­la­ma­lar ya­pa­cak­tır.

Bu­yu­run Sa­yın Ba­ka­nım. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Gül­dal Oku­du­cu’nun, ço­cuk is­tis­ma­rı, ta­ci­zi, şid­det ve fuh­şu ile il­gi­li gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı­na ce­vap ver­mek üze­re söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ön­ce­lik­le, az ön­ce, gün­dem dı­şın­da ko­nu edi­len, Fi­lis­tin’de öl­dü­rü­len ma­sum ka­dın ve ço­cuk­la­rın acı­sı­nı da en de­rin şe­kil­de pay­laş­tı­ğı­mı­zı ifa­de et­mek is­ti­yo­rum. Ül­ke­miz­de sel fe­la­ke­tin­de ölen yurt­taş­la­rı­mı­zın ai­le­le­ri­ne ve ül­ke­mi­ze de baş­sağ­lı­ğı di­li­yo­rum.

Ön­ce­lik­le, ço­cuk is­tis­ma­rı ko­nu­su, hem gün­de­me ge­liş tar­zı hem ele alı­nış tar­zı iti­ba­rıy­la son gün­ler­de eleş­tir­di­ği­miz, bel­ki de bu ko­nu­da bu so­run­la­rı na­sıl ele al­ma­mız ge­rek­ti­ği ko­nu­sun­da bir kez da­ha ken­di­mi­zi ir­de­le­me­miz ge­re­ken bir sü­reç.

Özel­lik­le dün­ya­dan bir­kaç ra­kam ve­re­rek, bu ko­nu­da­ki sı­kın­tı­la­rın sa­de­ce ül­ke­miz­de de­ğil tüm dün­ya­da­ki bo­yu­tu­nu da or­ta­ya koy­mak is­te­rim.

SA­LİH GÜN (Ko­ca­eli) – Sen Tür­ki­ye’ye bak, dün­ya­dan ba­na ne! Kö­tü, ör­nek olur mu?

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – 1 mil­yar 100 mil­yon ci­va­rın­da ço­cuk bu­gün sağ­lık­lı ev or­ta­mın­dan uzak bir şe­kil­de bü­yü­mek­te­dir. Ay­nı za­man­da, dün­ya­da so­kak­ta ya­şa­yan ço­cuk­la­rın sa­yı­sı da 90 mil­yon ci­va­rın­da­dır. Bun­lar, UNI­CEF’in ra­por­la­rın­dan alın­mış­tır.

Şid­det, ço­cuk­la­ra ve ka­dın­la­ra yö­ne­lik şid­det, her şe­kil­de in­san onu­ru­na yö­nel­miş en ağır in­san­lık dı­şı ey­lem­ler­den bi­ri­si­dir. Özel­lik­le, şid­de­te uğ­ra­yan ço­cuk­la­rın, ken­di­le­ri­ni ko­ru­ya­ma­yan bu ço­cuk­la­rın, top­lum üze­rin­de, ay­nı za­man­da ya­rat­tı­ğı yı­kı­cı et­ki iti­ba­riy­le, ye­tiş­me­le­rin­de çok ağır bir so­rum­lu­lu­ğu­muz ol­du­ğu or­ta­da. Bir ta­raf­tan ço­cuk­la­rı ko­ru­ya­lım der­ken, her ne ka­dar he­pi­miz çok iyi ni­yet­li ha­re­ket edi­yor gi­bi gö­zük­se de, bir­çok alan­da ço­cuk­la­rı ko­ru­mak­tan uzak, tam ter­si­ne, ço­cuk­la­rın aley­hin­de ola­bi­le­cek bir­çok ça­lış­ma­yı da bir­çok ko­nuş­ma­yı da yap­tı­ğı­mı­zın far­kın­da­yız.

Ben, kı­sa­ca, ço­cuk­la­rı ve ka­dın­la­rı şid­det­ten ko­ru­ma an­la­mın­da, Ai­le­nin Ko­run­ma­sı­na Da­ir Ka­nun’dan baş­la­ya­rak, ül­ke­miz­de Türk Ce­za Ya­sa­sı’nda ve Ço­cuk­la­rı Ko­ru­ma Ya­sa­sı’nda ge­rek­li dü­zen­le­me­le­rin ya­pıl­dı­ğı­nı, ül­ke­mi­zin ta­raf ol­du­ğu Ço­cuk Hak­la­rı Söz­leş­me­si ve Ço­cuk Por­nog­ra­fi­si­nin Ön­len­me­si, Ço­cuk Sa­tı­şı ve Fa­hi­şe­li­ğin Ön­len­me­si Ek İh­ti­ya­ri Pro­to­ko­le ta­raf olan ül­ke­miz­de, her­han­gi bir şe­kil­de, nor­ma­tif an­lam­da, hu­ku­ki an­lam­da ço­cuk­la­rı­mı­zı ko­ru­mak ko­nu­sun­da ya­sal bir ek­sik­li­ği­mi­zin şu du­rum­da ol­ma­dı­ğı­nı söy­le­ye­bi­li­riz. Ay­nı za­man­da, bu ya­sal ek­sik­li­ği­mi­zin ol­ma­dı­ğı, sa­de­ce bi­zim ta­ra­fı­mız­dan di­le ge­ti­ril­mi­yor, son gün­ler­de mey­da­na ge­len ha­di­sey­le il­gi­li de tüm hu­kuk­çu­lar ta­ra­fın­dan di­le ge­ti­ri­li­yor.

Ço­cuk­la­ra yö­ne­lik şid­de­tin ön­len­me­si ko­nu­sun­da hem top­lum­sal du­yar­lı­lı­ğı ar­tır­ma­ya yö­ne­lik hem de ai­le­le­ri bu an­lam­da ye­tiş­tir­me­ye yö­ne­lik, özel­lik­le ge­liş­miş, bü­yü­müş met­ro­pol kent­ler­de göç ne­de­niy­le sı­kı­şan ai­le ya­pı­sın­da hiz­met ver­mek üze­re, Ku­ru­mu­muz, 8 ai­le da­nış­ma mer­ke­ziy­le, 44 ta­ne ço­cuk ve genç­lik mer­ke­ziy­le, 66 top­lum mer­ke­ziy­le, 8 göz­lem eviy­le ve bir­çok ya­tı­lı ku­ru­muy­la hiz­met ver­me­ye de­vam edi­yor.

Bir ta­raf­tan, Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu’nun ül­ke­mi­ze ge­tir­di­ği ye­ni­lik­ler­den de söz et­mek is­te­rim. Tem­muz ayın­da ya­sa­laş­tır­dı­ğı­mız, 15 Ocak­ta yü­rür­lü­ğe gi­ren Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu’yla bir­lik­te, ar­tık, ve­la­yet hak­kı­nı kul­la­nan ebe­veyn­ler, ya­ni ço­cu­ğu üze­rin­de ve­la­yet hak­kı­nı kul­la­nan an­ne-ba­ba­lar bu hak­la­rı­nı her­han­gi bir şe­kil­de kö­tü­ye kul­lan­ma­la­rı du­ru­mun­da, ar­tık, dev­let me­se­le­ye mü­da­hil olu­yor ve ço­cu­ğu, ve­la­yet hak­kı­nı kal­dı­ra­rak Ku­rum ba­kı­mı­na alı­yor. Bu öy­le bir ye­ni­lik ki, ar­tık, ve­la­yet hak­kı an­ne-ba­ba­lar ta­ra­fın­dan kul­la­nı­lan sı­nır­sız bir hak ol­ma­yıp ço­cuk­la­rın ruh­sal ve sağ­lık­lı ge­li­şi­mi önün­de en­gel teş­kil ede­bi­le­cek ai­le­le­rin de ge­rek­ti­ğin­de ço­cuk­la­rı­nın el­le­rin­den alı­nıp ka­mu ku­rum­la­rı ta­ra­fın­dan bu ço­cu­ğun ba­kım ve gö­ze­ti­mi­nin sağ­lan­ma­sı ya­pı­lı­yor.

Özel­lik­le Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu’nun yü­rür­lü­ğe gir­me­si, ay­rı­ca Ai­le­nin Ko­run­ma­sı Hak­kın­da­ki Ka­nun çer­çe­ve­sin­de ço­cuk is­tis­ma­rı ko­nu­sun­da he­pi­miz gö­ren göz, işi­ten ku­lak ol­mak du­ru­mun­da­yız. Ka­mu ma­kam­la­rı­nın üçün­cü ki­şi­le­rin şikâye­tiy­le ha­re­ke­te ge­çi­ril­di­ği­ni ben bu­ra­dan bir kez da­ha du­yur­mak is­te­rim. Ad­li ma­kam­lar, ço­cuk is­tis­ma­rı du­ru­mun­da, ço­cu­ğa uy­gu­la­nan şid­det du­ru­mun­da her­han­gi bir kom­şu­su­nun, bir ya­kı­nı­nın ve ta­nık ola­nın şikâye­tiy­le der­hal ha­re­ke­te ge­çi­yor ve ço­cuk hak­kın­da ive­di ko­ru­ma ka­rar­la­rı alı­nı­yor.

Ço­ğun­luk­la şid­det ve is­tis­mar, ka­mu ma­kam­la­rı­nın ha­ber­dar ol­du­ğu sa­ate ka­dar, ge­nel­lik­le ya­kın­la­rı ta­ra­fın­dan uy­gu­la­nan şid­det ba­zen kom­şu­la­rı, ba­zen ço­cu­ğun eği­tim gör­dü­ğü ku­rum­lar ta­ra­fın­dan sa­yı­sız du­yan ku­lak, sa­yı­sız işi­ten göz ol­du­ğu­nu biz bi­li­yo­ruz.

Ben top­lu­ma da bu­ra­dan bir çağ­rı yap­mak is­ti­yo­rum: İn­san­lık vic­da­nın­da as­la ka­bul gör­me­yen, ço­cuk­lar üze­rin­de bu ka­dar ağır bir et­ki ya­ra­tan, ay­nı za­man­da ge­le­ce­ği­mi­zin te­şek­kü­lün­de yı­kı­cı et­ki ya­ra­tan şid­de­tin or­ta­dan kal­dı­rıl­ma­sı için, lüt­fen, gö­ren göz­ler ola­lım, işi­ten ku­lak­lar ola­lım ve şid­de­te uğ­ra­yan ço­cuk­la­rı ko­ru­mak için he­pi­miz vic­da­ni so­rum­lu­lu­ğu­mu­zu ye­ri­ne ge­ti­re­lim ve ka­mu ma­kam­la­rı­nı bu du­rum­dan ha­ber­dar ede­lim di­yo­rum.

Şid­de­te ses­siz kal­ma­nın top­lum­da şid­de­ti yay­gın­laş­tır­dı­ğı­nı ve şid­de­ti ola­ğan­laş­tır­dı­ğı­nı biz bi­li­yo­ruz. Özel­lik­le ço­cuk­la­rın şid­det­ten ko­run­ma­sı, suç­tan ko­run­ma­sı, so­kak­tan ko­run­ma­sı üze­rin­de de kı­sa­ca yap­tık­la­rı­mı­za de­ğin­mek is­ti­yo­rum.

Son dö­nem­de özel­lik­le ço­cuk suç­lu­lu­ğu sa­yı­sın­da ar­tış var, SHÇEK’e ya­pı­lan baş­vu­ru­lar­da ar­tış var. Ra­kam­la­rı… Her ne ka­dar sos­yal hiz­met­ler ko­nu­sun­da böy­le bir açık­la­ma ya­pıl­mış ise de, so­rum­lu ve il­gi­li Ba­kan ola­rak, Sos­yal Hiz­met­ler ve Ço­cuk Esir­ge­me Ku­ru­mu­na baş­vu­ran ço­cuk sa­yı­sın­da bir ar­tış ol­ma­mak­la bir­lik­te, Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu çer­çe­ve­sin­de ye­ni üst­len­di­ği­miz rol ne­de­niy­le, ka­nun­la ih­ti­la­fa dü­şen ço­cuk­lar ve ka­nu­nen su­ça mağ­dur ço­cuk­lar üze­rin­de de ye­ni gö­re­vi­miz ne­de­niy­le… Bi­li­yor­su­nuz, bun­dan ön­ce suç mağ­du­ru ço­cuk­lar ve ka­nun­la ih­ti­la­fa dü­şen ço­cuk­la­rın ba­kı­mı, Ku­rum ba­kı­mı al­tın­da bir ko­run­ma ka­rar­la­rı yok­tu. Ye­ni ya­sa­nın yü­rür­lü­ğe gir­me­siy­le bir­lik­te, biz, ço­cuk­lar hak­kın­da da, ted­bir ka­rar­lı ço­cuk­la­ra da ba­kım hiz­me­ti ver­me­ye baş­la­dık. Do­la­yı­sıy­la, ko­ru­ma ka­rar­lı ço­cuk­la­rın sa­yı­sın­da bir ar­tış ol­ma­mak­la bir­lik­te, Ku­rum ba­kı­mı al­tın­da­ki ço­cuk­la­rın ya­şam­la­rı üze­rin­de de iyi­leş­tir­me­ler, olum­lu ça­lış­ma­lar, çok olum­lu ge­liş­me­ler ol­mak­ta.

Özel­lik­le Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nun­da­ki su­nu­mum­da da ile­ri sür­dü­ğüm, bu­gün 20-25 ço­cu­ğa bir ba­kı­cı­nın düş­tü­ğü, 30-35 ye­tiş­ki­ne bir yar­dım­cı ele­ma­nın düş­tü­ğü dö­nem­den, bu­gün, ar­tık, 8 ço­cu­ğa bir ba­kım ele­ma­nı, 5 özür­lü­ye bir ba­kım ele­ma­nı şek­lin­de hiz­met ve­ri­yo­ruz. Ba­kım ela­man­la­rı­mız, hiz­met alı­mıy­la bir­lik­te, te­miz­lik ve ba­kım iha­le­si ola­rak ay­rıl­mış, ba­kım per­so­ne­li ola­rak ça­lış­tır­dık­la­rı­mız da, kız mes­lek li­se­le­ri­nin ço­cuk ge­li­şi­mi bö­lü­mü me­zun­la­rı­dır.

Var olan iyi­leş­tir­me­ler kar­şı­sın­da, Ku­rum ba­kı­mı al­tın­da­ki ço­cuk­la­rın ge­li­şi­min­de de, olum­lu ge­li­şi­min­de de göz­lem­le­ri­miz var. Özel­lik­le ço­cuk suç­lu­lu­ğu sa­yı­sın­da­ki ar­tış­la il­gi­li ola­rak da, bil­di­ği­niz üze­re, dö­ne­mi­miz­de, ço­cuk­luk ya­şı, ço­cuk ya­şı de­di­ği­miz yaş, ço­cuk suç­lu­lu­ğun­da be­lir­le­nen on beş yaş sı­nı­rı on se­kiz ya­şa çı­ka­rıl­mış­tır. Özel­lik­le uzun yıl­lar bu alan­da ça­lış­ma­lar yap­mış bi­ri ola­rak söy­le­ye­bi­li­rim ki, ço­cuk suç­lu­lu­ğun­da en yo­ğun­la­şan, en ağır­la­şan dö­nem on beş-on se­kiz yaş ara­sı­dır. Oy­sa, ül­ke­miz­de ço­cuk de­mek, on beş yaş al­tı de­mek­ti. Oy­sa­ki ye­ni dö­nem­de ço­cuk ya­şı­nın on se­ki­ze çı­ka­rıl­ma­sı, bu yön­de­ki ulus­la­ra­ra­sı söz­leş­me­ler­de­ki ta­ah­hüt­le­ri­miz doğ­rul­tu­sun­da, on se­kiz yaş al­tın­da iş­le­nen tüm suç­lar is­ta­tis­tik­le­ri ço­cuk suç­lu­lu­ğu ola­rak geç­ti­ği için -hal­bu­ki, on se­kiz yaş al­tı iş­le­nen suç­la­rın ge­nel ora­nı­na bak­tı­ğı­nız­da, oran de­ğiş­me­mek­le bir­lik­te- kav­ram­lar de­ğiş­ti­ği için ve ço­cuk kav­ra­mı­nı de­ğiş­tir­di­ği­miz için, on se­kiz ya­şa çı­kar­dı­ğı­mız için bu ra­kam­lar art­mış gi­bi gö­zü­kü­yor; ama, ger­çek ço­cuk suç­lu­lu­ğu sa­yı­sın­da bir ar­tış yok. Özel­lik­le ço­cuk suç­lu­lu­ğu ve so­kak ço­cuk­la­rıy­la il­gi­li mü­ca­de­le­de ve­ya ça­lış­ma­lar­da en önem­li un­su­run ka­pa­lı in­faz sis­tem­le­ri ol­ma­dı­ğı­nı, ço­cuk suç­lu­lu­ğu üze­rin­de en önem­li et­ki­nin, ıs­lah ve cay­dı­rı­cı et­ki­nin, ce­za in­faz sis­te­min­den bek­le­nen et­ki­nin, ço­cuk üze­rin­de­ki ka­pa­lı in­faz sis­te­mi­nin hiç­bir ya­ra­rı ol­ma­dı­ğı or­ta­ya çık­mış­tır. İş­te bu se­bep­le, Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu ge­re­ği hem ço­cuk­lar üze­rin­de re­ha­bi­li­tas­yon hiz­me­ti ve­ri­yo­ruz hem ba­kım hiz­me­ti ve­ri­yo­ruz. Bu ço­cuk­lar üze­rin­de en et­ki­li ıs­lah sü­re­ci­nin eği­tim ol­du­ğu or­ta­ya çık­mış­tır ve ço­cuk­la­rı­mı­zı eği­tim ku­rum­la­rı­na yön­len­di­re­bil­di­ği­miz sü­re­ce, on­la­ra eği­tim des­te­ği ve­re­bil­di­ği­miz sü­re­ce bu so­ru­nu azal­tı­rız.

Ku­rum ola­rak, Sos­yal Hiz­met­ler Ço­cuk Esir­ge­me Ku­ru­mu ola­rak ve Dev­let Ba­kan­lı­ğı ola­rak, Sa­yın Baş­ba­ka­nın ge­nel­ge­si doğ­rul­tu­sun­da oluş­tu­ru­lan dört il­gi­li ba­kan­lı­ğın ça­lış­ma­la­rı­nın sür­dü­rül­dü­ğü, so­kak­ta ya­şa­yan ço­cuk­lar, so­kak­ta ça­lı­şan ço­cuk­lar ve ba­ğım­lı ço­cuk­la­ra iliş­kin hiz­met eş­gü­düm top­lan­tı­la­rı ve ça­lış­ma­la­rı bü­yük bir hız­la sü­rü­yor. Bu ko­nu­da el­de et­ti­ği­miz ve­ri­ler ve ra­kam­lar bi­ze bu ko­nu­da iyim­ser gös­ter­ge­ler ola­rak yan­sı­yor. Şu ana ka­dar 56 bin ci­va­rın­da ço­cu­ğa biz­zat hiz­met gö­tür­dük. Bu ço­cuk­la­rın hem ai­le­le­ri­ni des­tek­le­mek hem eği­tim ku­rum­la­rı­na ka­zan­dı­rıl­ma­sı ko­nu­sun­da çok cid­di ça­lış­ma­la­rı­mız var.

Bu­nun ya­nı sı­ra, Sos­yal Hiz­met­ler Ço­cuk Esir­ge­me Ku­ru­mu Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ola­rak, risk al­tın­da­ki 30 bi­ne ya­kın ai­le­yi de ay­ni, nakdî yar­dım­la des­tek­li­yo­ruz. Ya­ni, bi­zim bu­ra­da he­de­fi­miz, da­ha ço­cuk­lar so­ka­ğa düş­me­den, so­kak­ta bir hiz­met mo­de­li üret­me­den risk gru­bun­da­ki ço­cuk­la­ra ye­rin­de hiz­met gö­tür­mek, ye­rin­de hiz­met ver­mek. Bu du­rum­da el­de et­ti­ği­miz ve­ri­ler, ulaş­tı­ğı­mız ba­şa­rı­lar da, ger­çek­ten, bu ko­nu­da iş­bir­li­ği yap­tı­ğı­mız ulus­la­ra­ra­sı ku­ru­luş­lar ta­ra­fın­dan da tak­dir­le kar­şı­la­nı­yor ve bi­ze de bu an­lam­da ken­di ra­por­la­rın­da yer ve­ri­yor­lar.

Bu­ra­da en önem­li ça­lış­ma­la­rı­mız­dan bi­ri­si, Sos­yal Yar­dım­laş­ma-Da­ya­nış­ma Fo­nu ka­na­lıy­la ül­ke­miz­de eği­tim ça­ğın­da­ki ço­cuk­la­ra ver­di­ği­miz des­tek­tir ki, ço­cuk­la­rın oku­la git­tik­le­ri sü­re­ce hem so­kak­tan hem is­tis­mar­dan hem şid­det­ten hem de ola­sı sa­ya­ma­dı­ğı­mız ka­dar risk­ten ko­run­duk­la­rı bir ger­çek­tir.

On­la­rı bu risk­ler­den ko­ru­mak he­pi­mi­zin gö­re­vi. Ku­rum ola­rak, Ku­rum ba­kı­mı ola­rak ve dev­le­tin bü­tün ku­rum­la­rı ola­rak özel­lik­le ço­cuk­lar üze­rin­de­ki şid­det ko­nu­sun­da­ki has­sa­si­ye­ti­mi­zi vur­gu­la­mak is­te­rim. Hem so­kak­ta ya­şa­yan ve ça­lı­şan ço­cuk­lar üze­rin­de Mec­lis­te oluş­tu­ru­lan Ko­mis­yon Ra­po­ru’nda­ki tüm ve­ri­ler ve öne­ri­ler Ku­ru­mu­muz ta­ra­fın­dan dik­ka­te alı­nıp uy­gu­la­ma­ya ko­nul­du­ğu gi­bi, gö­re­vi so­na er­miş ol­ma­sı­na rağ­men, biz, hâlâ, bu Ko­mis­yon­da gö­rev yap­mış mil­let­ve­kil­le­ri­ne du­rum hak­kın­da bil­gi ak­tar­ma­ya de­vam edi­yo­ruz.

Ay­nı şe­kil­de, Mec­lis­te ku­ru­lan tö­re ci­na­yet­le­ri, ka­dın ve ço­cuk­la­ra yö­ne­lik şid­de­tin ön­len­me­si ko­nu­sun­da­ki Mec­lis ya­sa­ma ça­lış­ma­sı­nın, bu an­lam­da önem­li ça­lış­ma­sı­nın da öne­ri­le­ri dik­ka­te alın­mış ve bu­nun, Sa­yın Baş­ba­ka­nın 4 Tem­muz­da ya­yın­la­dı­ğı ge­nel­gey­le en üst dü­zey­de bir dev­let po­li­ti­ka­sı ola­rak alın­dı­ğı­nı ifa­de et­mek is­te­rim.

Ço­cuk­la­ra yö­ne­lik şid­det ve is­tis­mar, özel­lik­le cin­sel is­tis­mar bel­ki de bir in­sa­nın al­ça­la­bi­le­ce­ği en de­rin nok­ta­dır. Bir in­san için bun­dan da­ha al­çal­tı­cı, da­ha utanç ve­ri­ci bir po­zis­yon ola­maz. İn­sa­nın ve in­san­lı­ğın bu ka­dar al­çal­dı­ğı bir me­se­le­de, özel­lik­le son gün­ler­de “Tür­ki­ye’nin ço­cuk por­nog­ra­fi­sin­de bi­rin­ci sı­ra­da yer al­dı­ğı” gi­bi id­di­ala­rın za­man za­man mil­let­ve­kil­le­ri ta­ra­fın­dan da ko­mis­yon­lar­da di­le ge­ti­ril­miş ol­ma­sı ül­ke­miz adı­na üzün­tü ve­ri­ci­dir, utanç ve­ri­ci­dir. Tür­ki­ye bu ko­nu­da her­han­gi bir sı­ra­la­ma­da ol­ma­dı­ğı gi­bi, bah­se­dil­di­ği gi­bi bir ve­ri, bir ger­çek­lik hiç kim­se­nin elin­de de bu­lun­ma­mak­ta­dır. Bu ko­nu­da, ya­rın, İçiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­mız Em­ni­yet Söz­cü­lü­ğü de ge­rek­li açık­la­ma­la­rı ya­pa­cak ol­mak­la bir­lik­te, ken­di ül­ke­miz adı­na yap­tı­ğı­mız bu hak­sız­lı­ğı da bu kür­sü ka­na­lıy­la bir şe­kil­de ifa­de et­mek is­te­dim.

Özel­lik­le bu tür ha­ber­le­rin ele alı­nış şek­li iti­ba­rıy­la top­lu­mun ka­nı­nı don­du­ran, ül­ke­miz ta­ri­hin­de bir ilk olan bu va­ka­da, özel­lik­le ele alı­nan bu va­ka­da be­be­ğin gö­rün­tü­le­ri­nin kul­la­nıl­ma­sı, be­be­ğin re­sim­le­ri­nin ba­sıl­ma­sı, dün­yay­la bu ko­nu­da bu me­se­le­le­ri ele alış tar­zı iti­ba­rıy­la ne ka­dar ara­mız­da bü­yük bir fark ol­du­ğu­nu da or­ta­ya ko­yu­yor. Han­gi ka­mu ya­ra­rı, han­gi an­la­yış bu be­be­ğin gö­rün­tü­le­rin­den ne gi­bi bir psi­ko­lo­jik bek­len­ti içe­ri­sin­de, doğ­ru­su çok şa­şı­rı­yo­rum!

Özel­lik­le top­lum üze­rin­de in­fi­al ya­ra­tan, bu sü­reç­te, gö­rüş­tü­ğüm her­kes ta­ra­fın­dan “ka­nal de­ğiş­tir­dik, ka­nı­mız don­du, iz­le­ye­me­dik” şek­lin­de, bü­tün mil­le­tin is­ya­nı­na yol açan me­se­le­nin ve­ri­liş tar­zı, bel­ki de sa­de­ce o be­be­ğin de­ğil, ül­ke­miz­de­ki ya­şa­yan sa­yı­sız be­bek ve ço­cuk­la­rın sa­yı­sız kez is­tis­mar edil­me­si­ne yol aç­mış­tır.

Bir ta­raf­tan, ko­nu­yu or­ta­ya çı­kar­mış eda­sıy­la…Ko­nu za­ten va­ka ola­rak yan­sı­dı­ğı an­dan iti­ba­ren, ço­cu­ğun ilk an­dan iti­ba­ren hak­kın­da ko­ru­ma ka­rar­la­rı, ive­di ko­ru­ma ka­rar­la­rı ve­ril­miş, Ku­rum ba­kı­mı al­tı­na alın­mış, ve­la­ye­tin kal­dı­rıl­ma­sı için da­va­lar açıl­mış, ai­le, an­ne ve so­rum­lu­la­rı em­ni­yet yet­ki­li­le­ri ta­ra­fın­dan der­hal ya­ka­lan­mış ve ad­li ma­kam­la­rın hu­zu­ru­na çı­ka­rıl­mış­tır.

Bu­ra­da, Hükûme­ti­mi­zin her­han­gi bir üye­si­nin, ya­pı­lan iş­lem­ler ne­de­niy­le, tu­tu­mu­muz iti­ba­rıy­la her­han­gi bir şe­kil­de so­rum­lu tu­tul­ma­mız, suç­lan­ma­mız müm­kün ol­ma­dı­ğı gi­bi, sa­de­ce ele alı­nış tar­zı iti­ba­rıy­la yap­tı­ğı­mız iti­raz­lar bi­le çok yan­lış an­la­şıl­ma­la­ra, an­la­ma­la­ra se­be­bi­yet ver­miş­tir. Bu so­rum­lu­luk he­pi­mi­zin, baş­ta med­ya or­gan­la­rı ol­mak üze­re, bu ül­ke­de ya­şa­yan ço­cuk­la­rı ko­ru­mak he­pi­mi­zin... “Bu me­se­le­yi bu şe­kil­de ver­me­yin.” der­ken, me­se­le­ye ses­siz kal­dı­ğı­mız, yok say­dı­ğı­mız, ka­bul et­ti­ği­miz an­la­mı­na el­bet­te gel­mez. Hiç­bir kim­se, bu ül­ke­de ya­şa­yan, ama hiç kim­se, si­ya­si dü­şün­ce­si, gö­rü­şü ne olur­sa ol­sun -az ön­ce Sa­yın Oku­du­cu Ha­nı­me­fen­di’nin de­ğin­di­ği gi­bi- ge­le­nek­le­ri­miz, kül­tü­rü­müz, de­ğer­le­ri­miz, in­san ol­ma­nın ge­re­ği, böy­le bir olay­da ses­siz kal­ma­yı ve­ya is­yan et­me­me­yi, nef­ret­le kı­na­ma­ma­yı ka­bul et­mez. Do­la­yı­sıy­la, bu­ra­da bu­lu­nan her­kes bu ko­nu­da hem­fi­kir. Ben, sa­de­ce, bu ül­ke­de ya­şa­yan ço­cuk­la­rın ko­run­ma­sı adı­na bu ko­nu­da bir ta­lep­te bu­lun­dum, ken­di adı­ma bir ta­lep­te bu­lun­ma­dım ve bu an­lam­da, bu ço­cuk­la­rı ko­ru­mak­la yü­küm­lü, il­gi­li bir Ba­kan ola­rak ta­lep­te bu­lun­dum.

Bun­dan ki­min, ne ya­ra­rı ol­du, so­ru­yo­rum? Ya­ni, bu ül­ke­de ya­şa­yan, bu be­be­ğin gö­rün­tü­le­ri­nin iz­len­me­si du­ru­mun­da, bu top­lum­da ne gi­bi -bu ko­nu­nun ele alı­nış tar­zı iti­ba­rıy­la- fay­da­sı ol­du? Eğer bir me­se­le ele alı­na­cak­sa, böy­le bir me­se­le ele alı­na­cak­sa, uz­man gö­rüş­le­riy­le bir­lik­te, ül­ke­miz­de ya­şa­yan ço­cuk­la­rı ve genç­le­ri bu tür suç­lar­dan ve is­tis­mar­dan ko­ru­ma­nın ve­ya bu­na te­ves­sül eden­le­rin ya­ka­lan­ma­sı ih­ti­ma­lin­den söz ede­rek ve ka­nun­la­rın na­sıl da güç­lü ol­du­ğun­dan söz ede­rek, bu an­lam­da cay­dı­rı­cı et­ki­yi ya­ra­ta­rak, bel­ki de, bir­çok in­san üze­rin­de, bu­na te­ves­sül ede­cek sap­kın ve sa­pık­lık­lar üze­rin­de olum­lu an­lam­da et­ki ya­ra­ta­cak şe­kil­de ele alın­ma­sı ge­re­kir­di. Her şey­den ön­ce, bu tür ha­ber­le­rin -bi­lim­sel bir ger­çek­lik- pe­do­fi­li has­ta­la­rı üze­rin­de ve bu eği­lim­li in­san­lar­da olum­suz yan­sı­ma et­ki­si ya­rat­tı­ğı­nı biz bi­li­yo­ruz ve bu ko­nu­da böy­le açık­la­ma­lar ya­pan psi­ki­yat­rist­le­rin, uz­man­la­rın gö­rüş­le­ri­ne de yer ve­ril­me­di­ği­ni biz bi­li­yo­ruz.

Ka­nı­mı­zı don­du­ran bu ha­di­se kar­şı­sın­da, me­se­le­nin Mec­lis gün­de­mi­ne ta­şın­mış ol­ma­sın­dan do­la­yı ve me­se­le­nin bu­ra­da doğ­ru bir şe­kil­de ele alın­mış ol­ma­sın­dan do­la­yı, ben, te­şek­kür edi­yo­rum.

Her şey­den ön­ce, ço­cuk­la­rı­mız üze­rin­de­ki ko­ru­ma ka­rar­la­rı­mı­zın sa­de­ce ya­sal ko­ru­ma ka­rar­la­rı ol­ma­dı­ğı­nı, çı­kar­dı­ğı­mız ya­sa­la­rın, bu Par­la­men­to dö­ne­min­de de çı­kar­dı­ğı­mız ya­sa­la­rın kâğıt üze­rin­den alı­nıp ha­ya­ta ta­şın­ma­sı­nın he­pi­mi­zin gö­re­vi ol­du­ğu­nu bir kez da­ha ha­tır­lat­mak is­ti­yo­rum. Özel­lik­le, şid­det ve is­tis­mar ko­nu­sun­da ses­le­ri çık­ma­yan kü­çük yav­ru­la­rı­mı­zın ses­siz çığ­lı­ğı ola­rak, he­pi­miz ses­siz çığ­lı­ğı en ya­kın me­sa­fe­de ola­rak du­ya­lım ar­zu edi­yo­rum.

Özel­lik­le, bi­raz ön­ce de­ği­ni­len bir­kaç hu­su­sa da... Sa­yın Baş­ba­ka­na at­fen ile­ti­len, “siz 10 ta­ne ço­cuk do­ğu­run, dev­let sa­hip çı­kar” sö­zü­nü Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mı­zın hiç­bir yer­de söy­le­me­di­ği­ni, do­la­yı­sıy­la, böy­le bir sö­zün hiç­bir ger­çek­li­ği­nin ol­ma­dı­ğı­nı da bu­ra­da ifa­de et­mek is­te­rim.

K.KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – “Nü­fus plan­la­ma­sı­nı is­te­yen­ler va­tan ha­ini­dir” de­di.

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – Her­kes, ulus­la­ra­ra­sı, Ev­ren­sel İn­san Hak­la­rı Bil­dir­ge­si’ne, Ana­ya­sa’mı­za gö­re, bir ül­ke ha­riç, dün­ya­da bü­tün ül­ke­le­rin ka­bul et­ti­ği, her­kes, is­te­di­ği ka­dar ço­cu­ğa, is­te­di­ği ka­dar sü­re­de sa­hip ola­bi­lir. Bu, ana­ya­sal ve Ev­ren­sel İn­san Hak­la­rı Bil­dir­ge­si doğ­rul­tu­sun­da bir hak­tır. Do­la­yı­sıy­la, ki­min ne ka­dar ço­cuk sa­hi­bi ola­ca­ğı­na, ki­min ne ka­dar ço­cuk sa­hi­bi ol­ma­ya­ca­ğı ko­nu­sun­da bir açık­la­ma siz­ler ta­ra­fın­dan ya­pıl­mış ola­bi­lir ama, “10 ta­ne ço­cuk ya­pın” şek­lin­de bir ko­nuş­ma­sı Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mı­zın ol­ma­mış­tır.

Do­la­yı­sıy­la, ül­ke­mi­zin genç nü­fu­su ve di­na­mik nü­fu­su­nun, bu­gün ne­ga­ti­fe dü­şen ül­ke­le­ri de göz önü­ne al­dı­ğı­mız­da, ül­ke­mi­zin önem­li bir ka­za­nı­mı ol­du­ğu­nu, de­mog­ra­fik gü­cü­mü­zün de, dö­nem­sel an­lam­da de­ğil, her za­man de­ğer­len­di­ril­me­si ge­rek­ti­ği­ni, do­la­yı­sıy­la, nü­fus plan­la­ma­sı kav­ra­mı...

K.KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – “Nü­fus plan­la­ma­sı is­te­yen­ler va­tan ha­ini­dir” de­di. Oto­bü­sün üs­tün­den ses­len­di.

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – ...ai­le plan­la­ma­sı kav­ra­mı, her­ke­sin is­te­di­ği ka­dar ço­cuk sa­hi­bi ola­bil­me­si öz­gür­lü­ğü­nü de kap­sar.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – On­la­ra “va­tan ha­ini­dir” de­di.

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – Do­la­yı­sıy­la, her­ke­sin is­te­di­ği ka­dar ço­cuk sa­hi­bi ola­bil­me­si­ni ta­nım­la­yan bu hak­kın baş­ka şe­kil­de ta­nım­lan­ma­sı si­zin ter­ci­hi­niz ola­bi­lir, ama bi­zim ter­ci­hi­miz böy­le de­ğil. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ha­yır, ha­yır, öy­le de­di. Ben ga­yet doğ­ru söy­lü­yo­rum, bir yan­lı­şım yok.

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Din­le­yin, din­le­yin… Sa­yın Ba­ka­nı din­le­ye­lim.

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – Do­la­yı­sıy­la, en te­mel ki­şi hak­la­rın­dan, en te­mel hak­lar­dan bi­ri­si olan is­te­di­ği­niz ka­dar ev­lat sa­hi­bi ol­ma hak­kı­nı da kim­se di­ğe­rin­den ala­maz. Do­la­yı­sıy­la, bu yön­de yap­tı­ğı­nız açık­la­ma­la­rın da doğ­ru ol­ma­dı­ğı­nı söy­le­mek is­te­rim.

Tek­ra­ren, ge­le­nek­le­ri­mi­ze, kül­tü­rü­mü­ze, de­ğer­le­ri­mi­ze at­fen yap­tı­ğı­nız ko­nuş­ma için de te­şek­kür ede­rim. Özel­lik­le, ül­ke­miz­de ai­le­nin ko­run­ma­sı ko­nu­su söz ko­nu­su ol­du­ğu za­man, ai­le bü­tün­lü­ğü­nün ko­run­ma­sı söz ko­nu­su ol­du­ğu za­man da, ai­le­ye des­tek söz ko­nu­su ol­du­ğu za­man da ay­nı ge­le­nek­çi ba­kış açı­sı­nın sür­dü­rül­me­si, top­lum­sal de­ğer yar­gı­la­rı­mı­zın ge­le­cek ku­şak­la­ra ak­ta­rıl­ma­sı­nın tek ara­cı olan ai­le ku­ru­mu­nun ko­run­ma­sı da çok önem­li­dir.

CA­NAN ARIT­MAN (İz­mir) – “Do­kuz ya­şın­da­ki ço­cuk­la ev­le­ni­le­bi­lir” di­yen dü­şün­ce­nin ürü­nü­dür bu.

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – Biz, bu an­lam­da, ai­le­ye des­tek hiz­met­le­ri­ni, sos­yal po­li­ti­ka ola­rak, sos­yal hiz­met po­li­ti­ka­mı­zın ana plan, po­li­ti­ka­la­rı­nı be­lir­li­yo­ruz. Do­la­yı­sıy­la, bu yön­de yap­tı­ğı­mız bü­tün ça­lış­ma­lar da ai­le odak­lı ça­lış­ma­lar­dır.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­ka­nım, yir­mi da­ki­ka­lık sü­re dol­du. Ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (De­vam­la) – Ben, her şey­den ön­ce, bu ko­nu­nun tek­rar Mec­lis ça­tı­sı al­tın­da gün­de­me ge­ti­ril­me­sin­den do­la­yı Sa­yın Mil­let­ve­ki­li­mi­ze te­şek­kür edi­yo­rum.

Tek­ra­ren, Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu yü­rür­lük­te­dir, Ai­le­nin Ko­run­ma­sı Ka­nu­nu yü­rür­lük­te­dir, Türk Ce­za Ka­nu­nu en şid­det­li şe­kil­de bu suç­la­rı ce­za­lan­dı­rı­yor; lüt­fen, çev­re­niz­de böy­le bir olay olu­yor­sa, bir in­san ola­rak vic­da­ni so­rum­lu­lu­ğu­nu­zu ye­ri­ne ge­ti­rin ve ka­mu ma­kam­la­rı­nı ha­ber­dar edin di­yo­ruz. Biz, Hükûmet ola­rak, şid­det ko­nu­sun­da sı­fır to­le­rans­la ha­re­ket edi­yo­ruz ve en hız­lı şe­kil­de, en et­ki­li şe­kil­de hiz­met üre­ti­yo­ruz.

Ben, bu duy­gu ve dü­şün­ce­ler­le, he­pi­ni­zi sev­gi ve say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Ba­ka­nım.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, gün­de­me ge­çi­yo­ruz.

Baş­kan­lı­ğın Ge­nel Ku­ru­la su­nuş­la­rı var­dır.

Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin bir öner­ge var­dır, oku­tu­yo­rum:

*B) GEN­SO­RU, GE­NEL GÖ­RÜŞ­ME, MEC­LİS SO­RUŞ­TUR­MA­SI VE MEC­LİS ARAŞ­TIR­MA­SI ÖNER­GE­LE­Rİ*

*1.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal Oku­du­cu ve 42 mil­let­ve­ki­li­nin, ço­cuk­la­ra yö­ne­lik cin­sel sö­mü­rü­nün araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/389)*

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Ço­cuk is­tis­ma­rı­nın en teh­li­ke­li bo­yut­lu olan cin­sel sö­mü­rü; özel­lik­le son 5 yıl­da bü­yük ar­tış gös­ter­miş­tir. Cin­sel sö­mü­rü­yü oluş­tu­ran ço­cuk por­nog­ra­fi­si, ço­cuk­la­rın cin­sel ob­je ola­rak gö­rün­tü­len­me­si­dir. Ço­cuk fu­hu­şuy­sa, ço­cuk­la­rın fu­huş sek­tö­rün­de pa­zar­lan­ma­sı­dır.

Yok­sul­luk ve iç göç ço­cu­ğa yö­ne­lik şid­de­ti, sö­mü­rü­yü ar­tı­ran te­mel ne­den­ler­dir. Özel­lik­le ai­le içi şid­det, ço­cu­ğu so­ka­ğa ve or­ga­ni­ze suç ör­güt­le­ri­nin ku­ca­ğı­na it­mek­te­dir. Çe­te­le­re ka­tı­lan, suç iş­le­yen ço­cuk­la­rın sa­yı­sı art­mak­ta­dır.

Bu ko­nu­da­ki ra­kam­sal ve­ri­ler­se ye­ter­li de­ğil­dir. Kı­sıt­lı ça­lış­ma­lar, 12-18 yaş ara­sı kız ço­cuk­la­rı­nın özel­lik­le Di­yar­ba­kır ve İs­tan­bul’da fu­huş sek­tö­rün­de kul­la­nıl­dı­ğı şek­lin­de­dir. Ço­cuk­la­rın kul­la­nıl­dı­ğı yer­li ya­pım por­no film­ler de tez­gah sa­tı­cı­la­rın­dan ko­lay­lık­la el­de edi­le­bil­mek­te­dir.

Ço­cu­ğun, sağ­lık­lı cin­sel ya­şa­mı­nı ve üre­me sağ­lı­ğı­nı teh­dit eden; er­ken yaş­ta ge­be­lik, do­ğum, sağ­lık­sız ko­şul­lar­da, he­kim uy­gu­la­ma­sı ol­mak­sı­zın dü­şük yap­ma, cin­sel yol­la bu­lu­şan en­fek­si­yon­la­rın ya­yıl­ma­sı gi­bi sağ­lık so­run­la­rı­nı da bün­ye­sin­de ba­rın­dı­ran cin­sel is­tis­mar, bir halk sağ­lı­ğı prob­le­mi­dir.

Or­ga­ni­ze suç ör­güt­le­ri­nin uyuş­tu­ru­cu, fu­huş ve por­no üç­ge­nin­de ka­zanç ama­cıy­la ço­cu­ğu kul­lan­ma­la­rı; so­kak­ta ya­şa­yan ve ça­lı­şan ço­cuk prob­lem­le­riy­le, ço­cu­ğun cin­sel is­tis­ma­rı prob­le­mi­nin şe­kil de­ğiş­tir­me­si­ne, da­ha komp­li­ke bir bo­yut ka­zan­ma­sı­na ne­den ol­mak­ta­dır.

Bir­leş­miş Mil­let­le­rin Ço­cuk Hak­la­rı Söz­leş­me­si­nin Ço­cuk Sa­tı­şı, Ço­cuk Fu­hu­şu ve Ço­cuk Por­nog­ra­fi­si Ek Pro­to­ko­lü­ne gö­re; Tür­ki­ye ko­nuy­la il­gi­li ya­sal dü­zen­le­me­le­ri yap­ma­nın ya­nı­sı­ra, uy­gu­la­ma­nın iş­ler­li­ği­ni sağ­la­mak­tan ve ço­cu­ğa yö­ne­lik cin­sel sö­mü­rü­yü ön­le­mek­ten so­rum­lu­dur.

BM Ço­cuk Hak­la­rı Ko­mi­te­si, Ek Pro­to­ko­le ait Tür­ki­ye SHÇEK ta­ra­fın­dan ha­zır­la­nan dö­nem­sel ra­po­ru hak­kın­da;

Üst­le­ni­len eş­gü­düm ve de­ne­tim fa­ali­yet­le­ri­nin ye­ter­siz­li­ğin­den,

Ço­cuk sa­tı­şı, fa­hi­şe­li­ği ve por­nog­ra­fi­si­ne öz­gü mer­ke­zi ve ye­rel özel bir Ey­lem Pla­nı­nın ol­ma­yı­şın­dan,

İn­ter­net kul­la­nı­mı­na iliş­kin 2005-2015 Ulu­sal Ey­lem Pla­nın­da ön­gö­rü­len ön­lem­ler hak­kın­da­ki bil­gi ek­sik­li­ğin­den,

İn­san Ti­ca­re­tiy­le Mü­ca­de­le Ulu­sal Ey­lem Pla­nı­nın uy­gu­lan­ma­sı için doğ­ru­dan büt­çe tah­sis edil­me­miş ol­ma­sın­dan.

Ka­mu­nun, dev­let gö­rev­li­le­ri­nin, gü­ven­lik, sos­yal hiz­met­ler, eği­tim ve sağ­lık gi­bi ka­mu ida­re­si sek­tör­le­ri­nin bi­linç­len­di­ril­me­si ça­ba­la­rı­nın ye­ter­siz­li­ğin­den,

Ek Pro­to­kol hü­küm­le­ri­nin okul müf­re­da­tı da da­hil ol­mak üze­re, ço­cuk­la­ra yay­gın şe­kil­de öğ­re­til­me­me­sin­den,

Ek Pro­to­kol­de dü­zen­le­me­le­rin pra­tik­te uy­gu­lan­ma­sı hak­kın­da­ki bil­gi (yaş, cin­si­yet ve azın­lık gru­bu­na gö­re da­ğı­lı­mı ya­pıl­mış ve­ri­ler, ül­ke ge­ne­lin­de ço­cuk sa­tı­şı, fa­hi­şe­li­ği ve por­nog­ra­fi­si­nin yay­gın­laş­ma­sıy­la il­gi­li araş­tır­ma­lar…) ek­sik­li­ğin­den,

Ço­cuk­la­ra yö­ne­lik cin­sel sö­mü­rü va­ka­la­rın­da­ki ar­tış­tan,

Ko­nu hak­kın­da ya­rar­la­nı­la­bi­lir tam bil­gi­nin, sis­te­ma­tik de­ne­tim ya da şikâyet me­ka­niz­ma­sı­nın ol­ma­yı­şın­dan,

Böy­le­ce ne­den­le­rin, te­mel se­bep­le­rin kap­sa­mı­nın ve bağ­lı so­run­la­rın ele alın­ma­la­rı­nın zor­luk arz et­me­sin­den,

Ek Pro­to­kol­de ya­sak­la­nan suç­lar­dan mağ­dur olan ço­cuk­lar için su­nu­lan mev­cut hiz­met­le­rin, sis­te­ma­tik ve yay­gın ol­ma­ma­sın­dan,

Bu hiz­met­ler­den ki­min so­rum­lu ol­du­ğu­nun, hiz­met su­nan­la­ra, han­gi dü­zen­le­me­nin yol gös­ter­di­ği­nin açık ol­ma­ma­sın­dan,

Ço­cuk sa­tı­şı, fa­hi­şe­li­ği ve por­nog­ra­fi­si­nin ka­mu­da tar­tı­şıl­ma­sın­dan, ka­mu bi­lin­ci­nin ek­sik­li­ğin­den,

Ek Pro­to­kol­de dü­zen­le­nen suç­la­rı oluş­tu­ran ey­lem­le­rin ön­len­me­si, bu ey­lem­ler­den so­rum­lu ki­şi­le­rin araş­tı­rıl­ma­sı, so­ruş­tu­rul­ma­sı, ko­vuş­tu­rul­ma­sı ve ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı için ya­pı­lan böl­ge­sel ve iki ta­raf­lı dü­zen­le­me­ler hak­kın­da­ki bil­gi ek­sik­li­ğin­den, en­di­şe duy­du­ğu­na da­ir ni­hai göz­lem ra­po­ru ver­miş­tir.

Mev­cut du­ru­mun sap­tan­ma­sı, bu ko­nu­da rol ala­cak ta­raf­la­rın gö­rev ta­nım­la­rı­nın ya­pıl­ma­sı, iş­bir­li­ği alan­la­rı­nın be­lir­len­me­si için ça­lış­ma­la­ra baş­la­mak ge­rek­mek­te­dir.

Ül­ke­miz­de ya­şa­nan­lar ve Ko­mi­te­nin en­di­şe­le­ri ışı­ğın­da, Ana­ya­sa’nın 98. İç­tü­zü­ğün 104. ve 105. mad­de­le­ri uya­rın­ca, ço­cuk­la­rın cin­sel sö­mü­rü­sü­nü ön­le­mek, mev­cut du­rum ile te­mel se­bep­le­ri sap­ta­mak ve ge­rek­li ted­bir­le­rin alın­ma­sı­nı sağ­la­mak için Ço­cuk­la­ra Yö­ne­lik Cin­sel Sö­mü­rü­yü Araş­tır­ma Ko­mis­yo­nu ku­rul­ma­sı hu­su­sun­da ge­re­ği­ni arz ede­riz.

1) Gül­dal Oku­du­cu (İs­tan­bul)

2) Ah­met Kü­çük (Ça­nak­ka­le)

3) Uğur Ak­söz (Ada­na)

4) Ra­ma­zan Ke­rim Öz­kan (Bur­dur)

5) Ab­dur­rez­zak Er­ten (İz­mir)

6) Ve­zir Ak­de­mir (İz­mir)

7) En­ver Ök­tem (İz­mir)

8) Ali Ok­sal (Mer­sin)

9) Ufuk Öz­kan (Ma­ni­sa)

10) Ca­nan Arıt­man (İz­mir)

11) Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu (Ço­rum)

12) Meh­met Nu­ri Say­gun (Te­kir­dağ)

13) Er­dal Ka­ra­de­mir (İz­mir)

14) Ah­met Er­sin (İz­mir)

15) Ha­lil Ün­lü­te­pe (Af­yon­ka­ra­hi­sar)

16) Ali Rı­za Bo­dur (İz­mir)

17) Zi­yat­tin Yağ­cı (Ada­na)

18) Nu­ret­tin Sö­zen (Si­vas)

19) Se­dat Pe­kel (Ba­lı­ke­sir)

20) Erol Tı­nas­te­pe (Er­zin­can)

21) İs­ma­il Özay (Ça­nak­ka­le)

22) Ati­la Emek (An­tal­ya)

23) Na­dir Sa­raç (Zon­gul­dak)

24) Şe­fik Zen­gin (Mer­sin)

25) Meh­met Ve­dat Me­lik (Şan­lı­ur­fa)

26) Meh­met Işık (Gi­re­sun)

27) Ah­met Sır­rı Öz­bek (İs­tan­bul)

28) Ke­mal Sağ (Ada­na)

29) Ha­run Akın (Zon­gul­dak)

30) Ya­kup Ke­pe­nek (An­ka­ra)

31) İl­yas Se­zai Ön­der (Sam­sun)

32) Meh­met Ali Arı­kan (Es­ki­şe­hir)

33) Meh­met Kar­tal (Van)

34) Os­man Kap­tan (An­tal­ya)

35) Gü­rol Er­gin (Muğ­la)

36) Ab­du­la­ziz Ya­zar (Ha­tay)

37) Sı­dı­ka Sa­rı­be­kir (İs­tan­bul)

38) Meh­met S. Ke­si­moğ­lu (Kırk­la­re­li)

39) Mu­har­rem Top­rak (İz­mir)

40) Öz­lem Çer­çi­oğ­lu (Ay­dın)

41) Tun­cay Er­cenk (An­tal­ya)

42) Ne­vin Ga­ye Er­ba­tur (Ada­na)

43) Bih­lun Ta­may­lı­gil (İs­tan­bul)

BAŞ­KAN – Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nul­muş­tur.

Öner­ge gün­dem­de ye­ri­ni ala­cak ve Mec­lis araş­tır­ma­sı açı­lıp açıl­ma­ma­sı ko­nu­sun­da­ki ön gö­rüş­me­ler, sı­ra­sı gel­di­ğin­de ya­pı­la­cak­tır.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­nın bir tez­ke­re­si var­dır; oku­tu­yo­rum:

*C) TEZ­KE­RE­LER VE ÖNER­GE­LER*

*1.- Gür­cis­tan Par­la­men­to Baş­ka­nı Ni­no Bur­ja­nad­ze’nin, Gür­cis­tan’ın baş­ken­ti Tif­lis’te dü­zen­le­ne­cek olan De­mok­ra­si­nin Ge­liş­ti­ril­me­si, Par­la­men­ter Dip­lo­ma­si­nin Ro­lü­nün Güç­len­di­ril­me­si ko­nu­lu kon­fe­ran­sa da­ve­ti­ne, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­nı tem­si­len TBMM Baş­kan Ve­ki­li Ali Din­çer'in ka­tıl­ma­sı­na iliş­kin Baş­kan­lık tez­ke­re­si (3/1155)*

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Ku­ru­lu­na

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı Bü­lent Arınç, Gür­cis­tan’ın Baş­ken­ti Tif­lis’te dü­zen­le­nen “De­mok­ra­si’nin Ge­liş­ti­ril­me­si: Par­la­men­ter Dip­lo­ma­si­nin Ro­lü­nün Güç­len­di­ril­me­si” ko­nu­lu kon­fe­ran­sa Gür­cis­tan Par­la­men­to Baş­ka­nı Ni­no Bur­ja­nad­ze ta­ra­fın­dan da­vet edil­mek­te­dir. Anı­lan da­ve­te Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı Bü­lent Arınç’ı tem­si­len TBMM Baş­kan­ve­ki­li Ali Din­çer’in ka­tıl­ma­sı hu­su­su­nu, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si’nin Dış İliş­ki­le­ri­nin Dü­zen­len­me­si Hak­kın­da­ki 3620 sa­yı­lı Ka­nun’un 9. Mad­de­si uya­rın­ca Ge­nel Ku­rul’un tas­vip­le­ri­ne su­nu­lur.

Sa­dık Ya­kut

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si

Baş­ka­nı V.

BAŞ­KAN – Oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ka­rar ye­ter sa­yı­sı...

BAŞ­KAN – Oy­la­rı­nı­za su­nup ka­rar ye­ter sa­yı­sı­nı ara­ya­ca­ğım.

Oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ka­rar ye­ter sa­yı­sı yok­tur.

Bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 15.00**

**İKİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 15.17**

**BAŞ­KAN : Baş­kan Ve­ki­li Nev­zat PAK­DİL**

**KÂTİP ÜYE­LER : Ya­şar TÜ­ZÜN (Bi­le­cik), Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 17’nci Bir­le­şi­mi­nin İkin­ci Otu­ru­mu­nu açı­yo­rum.

**IV.— BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI (De­vam)**

*C) TEZ­KE­RE­LER VE ÖNER­GE­LER (De­vam)*

*1.- Gür­cis­tan Par­la­men­to Baş­ka­nı Ni­no Bur­ja­nad­ze’nin, Gür­cis­tan’ın baş­ken­ti Tif­lis’te dü­zen­le­ne­cek olan De­mok­ra­si­nin Ge­liş­ti­ril­me­si, Par­la­men­ter Dip­lo­ma­si­nin Ro­lü­nün Güç­len­di­ril­me­si ko­nu­lu kon­fe­ran­sa da­ve­ti­ne, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­nı tem­si­len TBMM Baş­kan Ve­ki­li Ali Din­çer'in ka­tıl­ma­sı­na iliş­kin Baş­kan­lık tez­ke­re­si (3/1155) (De­vam)*

BAŞ­KAN – Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı tez­ke­re­si­nin oy­la­ma­sın­da ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tı.

Şim­di, tez­ke­re­yi tek­rar oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım ve ka­rar ye­ter sa­yı­sı­nı ara­ya­ca­ğım: Ka­bul eden­ler…

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Kâtip Üye­ler ara­sın­da ih­ti­laf var­dır, elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pa­ca­ğım.

Oy­la­ma için üç da­ki­ka sü­re ve­re­ce­ğim.

Oy­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ka­rar ye­ter sa­yı­sı var­dır, tez­ke­re ka­bul edil­miş­tir.

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­na ge­çi­yo­ruz.

**V. - KA­NUN TA­SA­RI VE TEK­LİF­LE­Rİ İLE KO­MİS­YON­LAR­DAN**

**GE­LEN Dİ­ĞER İŞ­LER**

*1.- Ça­nak­ka­le Mil­let­ve­kil­le­ri Meh­met Da­niş ve İb­ra­him Köş­de­re’nin, Ge­li­bo­lu Ya­rı­ma­da­sı Ta­rihî Millî Par­kı Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Bir Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi (Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi) ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/212) (S. Sa­yı­sı: 305)*

BAŞ­KAN – 1’in­ci sı­ra­da yer alan Ka­nun Tek­li­fi’nin ge­ri alı­nan mad­de­le­riy­le il­gi­li Ko­mis­yon Ra­po­ru gel­me­di­ğin­den tek­li­fin gö­rüş­me­le­ri­ni er­te­li­yo­ruz.

2’nci sı­ra­da yer alan, Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin Ka­nun Ta­sa­rı­sı ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru’nun gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

*2.- Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin Ka­nun Ta­sa­rı­sı ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1030) (S. Sa­yı­sı: 904)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon?..

Ta­sa­rı­nın gö­rü­şül­me­si er­te­len­miş­tir.

3’ün­cü sı­ra­da yer alan, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hü­kü­me­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru’nun gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

*3.- Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hü­kü­me­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1115) (S. Sa­yı­sı: 1147)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon?..

Ta­sa­rı­nın gö­rü­şül­me­si er­te­len­miş­tir.

4’ün­cü sı­ra­da yer alan, Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı ve Av­ru­pa Bir­li­ği Uyum ile Ada­let Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı­nın gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

*4.- Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı ve Av­ru­pa Bir­li­ği Uyum ile Ada­let Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1054) (S. Sa­yı­sı: 1239) (x)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet ye­rin­de.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ge­çen bir­le­şim­de dör­dün­cü bö­lüm üze­rin­de ko­nuş­ma­lar ile so­ru-ce­vap iş­le­mi ta­mam­lan­mış­tı.

Şim­di, dör­dün­cü bö­lüm­de yer alan mad­de­le­ri, var­sa o mad­de üze­rin­de­ki öner­ge iş­lem­le­ri­ni yap­tık­tan son­ra ay­rı ay­rı oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım.

73’ün­cü mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

DÖR­DÜN­CÜ KI­SIM

Çe­şit­li Hü­küm­ler

Gö­rev ve yet­ki

MAD­DE 73 –

Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır; oku­tup iş­le­me ala­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1/1054 Esas Nu­ma­ra­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 73. mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Meh­met Boz­taş Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu

Ay­dın Bur­sa An­tal­ya

Mu­har­rem Kı­lıç Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu M. Nu­ri Say­gun

Ma­lat­ya Ço­rum Te­kir­dağ

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu Or­han Eras­lan

Art­vin Niğ­de

(A) Ge­nel Mü­dür­lü­ğün mer­kez ve taş­ra teş­ki­la­tı­nın her ka­de­me­de­ki ida­re­ci­le­ri; yap­mak­la yü­küm­lü bu­lun­duk­la­rı hiz­met ve gö­rev­le­ri Ge­nel Mü­dü­rün ve üst amir­le­ri­nin emir ve di­rek­tif­le­ri doğ­rul­tu­sun­da mev­zu­ata, plan ve prog­ram­la­ra uy­gun yü­rüt­mek­ten so­rum­lu­dur.

(B) a) 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

1) 36 ncı mad­de­si­nin “OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Di­ya­net İş­le­ri Baş­kan­lı­ğı Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı”, “Mü­fet­tiş­li­ğe” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Mü­fet­tiş­li­ği­ne” ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri,

*(x) 1239 S. Sa­yı­lı Bas­ma Ya­zı 1/11/2006 ta­rih­li 13’ün­cü Bir­le­şim Tu­ta­na­ğı­na ek­li­dir.*

2) 152 nci mad­de­si­nin “II-Taz­mi­nat­lar” bö­lü­mü­nün “A-Özel Hiz­met Taz­mi­na­tı” ben­di­nin (g) alt ben­di­ne; “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Baş Mü­fet­ti­şi, Mü­fet­tiş ve Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­ti­şi ve Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; (i) alt ben­di­ne; “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­le­ri,

3) Eki (I) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin, (g ) ben­di­ne “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Mü­fet­tiş­le­ri, Sos­yal Gü­ven­lik Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri”; (h) ben­di­ne “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­le­ri,

4) Eki (IV) sa­yı­lı Ma­kam Taz­mi­na­tı cet­ve­li­nin 8 in­ci sı­ra­sı­nın (a) ben­di­ne “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Mü­fet­tiş­le­ri” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri” iba­re­si,

ek­len­miş­tir.

b) 8/9/1983 ta­rih­li ve 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu­nun 75 in­ci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sı­na “dev­le­tin özel mül­ki­ye­tin­de ve­ya hü­küm ve ta­sar­ru­fu al­tın­da bu­lu­nan ta­şın­maz” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “mal­la­rı ve Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ile ida­re ve tem­sil et­ti­ği maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz” iba­re­si ek­len­miş­tir.

c) 4/1/2002 ta­rih­li ve 4734 sa­yı­lı Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­nun;

1) 3 ün­cü mad­de­si­ne (j) ben­din­den son­ra gel­mek üze­re aşa­ğı­da­ki (k) ben­di,

“k) Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si­ne iliş­kin mal ve­ya hiz­met alım­la­rı,

2) Ge­çi­ci 4 ün­cü mad­de­si­ne aşa­ğı­da­ki fık­ra,

“Bu Ka­nu­nun 3 ün­cü mad­de­si­nin (k) ben­di­ne iliş­kin usul ve esas­lar, Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğı ve Ka­mu İha­le Ku­ru­mu­nun gö­rüş­le­ri alı­na­rak Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan çı­ka­rı­la­cak bir yö­net­me­lik­le be­lir­le­nir.”

Ek­len­miş­tir.

(C) Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­kin­de otuz­bin Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

Ge­nel Mü­dür bu yet­ki­si­ni kıs­men ve­ya ta­ma­men Ge­nel Mü­dür yar­dım­cı­la­rı­na ya da I. Hu­kuk Mü­şa­vi­ri­ne dev­re­de­bi­lir.

Bu mad­de­nin uy­gu­lan­ma­sı­na ve mik­tar­la­rın tes­pi­ti­ne iliş­kin hu­sus­lar Mec­lis­çe be­lir­le­nir.

(D) Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

(E) Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; Va­kıf­lar Ya­sa­sı’yla il­gi­li gö­rüş­me­le­re, yi­ne de, kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam edi­yo­ruz.

Üzün­tüy­le ifa­de et­mek is­te­rim ki, mu­ha­le­fet par­ti­si ola­rak, söz hak­kı­mı­zı sa­vun­ma adı­na, her mad­de­ye öner­ge ver­mek zo­run­da kal­dık. Bu­nun so­rum­lu­su, doğ­ru­su biz de­ği­liz. Te­mel ya­sa ola­rak İç Tü­zük’te ta­nım­la­nan hiç­bir özel­li­ğe sa­hip ol­ma­yan Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nı, salt mu­ha­le­fe­tin se­si­ni kıs­mak için, ço­ğun­lu­ğu­na da­ya­na­rak, mu­ha­le­fe­te söz ver­me­me­yi içi­ne sin­di­ren İk­ti­dar Par­ti­si Gru­bu­dur. Bu ba­kım­dan, uzun öner­ge­le­ri, söz hak­kı­mı­zı sa­vun­ma adı­na, de­mok­ra­si adı­na yaz­mış bu­lu­nu­yo­ruz. Bu­nun ge­re­ği ola­rak da söz al­mış bu­lu­nu­yo­ruz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şim­di, bir­çok şe­yi açık­la­dık, ama, ba­zı şey­le­rin hâlâ an­la­şıl­ma­dı­ğı­nı, dün, de­ğer­li İk­ti­dar Par­ti­si Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Re­cep Özel’in açık­la­ma­la­rı so­nu­cu, ba­zı şey­le­rin an­la­şı­la­ma­dı­ğı ka­nı­sı ye­ni­den uyan­dı. Bun­la­rı tek­rar an­lat­ma ih­ti­ya­cı içe­ri­sin­de­yim. Doğ­ru­su, ken­di­le­ri de­ğer­li bir ar­ka­da­şı­mız ve Ko­mis­yo­nun üye­si, alt ko­mis­yo­nun da baş­ka­nıy­dı. De­ğer­li ar­ka­da­şım eğer ba­zı ko­nu­la­rı hâlâ an­la­ya­ma­dıy­sa alt ko­mis­yon baş­ka­nı ola­rak, o za­man, bu ko­nu­nun, ka­mu efkârın­ca ye­te­rin­ce an­la­şı­la­ma­dı­ğı ka­nı­sı biz­de doğ­du doğ­ru­su.

Şim­di, bu­ra­da, ta­rih hu­zu­run­da bir ger­çe­ği tes­pit edip, tu­ta­nak­la­ra ge­çirt­tir­mek bi­zim açı­mız­dan da vic­da­ni ve ah­la­ki bir borç­tur. Bu ya­sa­da, Hükûmet ta­sa­rı­sın­dan son­ra 40-45 ka­dar de­ği­şik­lik ya­pıl­mış­tır. Ya­ni, öner­ge gel­miş­tir. Bun­da mu­ha­le­fet par­ti­si ola­rak, biz, alt ko­mis­yon­da eleş­ti­ril­me­yen, alt ko­mis­yon­da Te­rör­le Mü­ca­de­le Ya­sa­sı Ge­nel Ku­rul­da gö­rü­şü­lür­ken, bi­zim bu­ra­da bu­lun­ma­mız­dan fay­da sağ­la­na­rak apar to­par ge­çi­ri­len Ya­sa’nın Ko­mis­yon­da mü­za­ke­re­si sı­ra­sın­da, de­mok­rat bir ta­vır­la bi­ze bu imkânı ve­ren Ada­let Ko­mis­yo­nu Baş­ka­nı Sa­yın Kök­sal Top­tan’a te­şek­kür et­mek is­te­rim. Ya­ni, bu imkânı ver­di de, bun­dan kim ka­zanç­lı çık­tı? Mu­ha­le­fet bun­dan do­la­yı her­han­gi bir şey mi? Ha­yır. Siz, biz eleş­tir­di­ği­miz za­man “Aa, o öy­le de­ğil.” de­di­ği­niz mad­de­ler, iş­te Sa­yın Top­tan’ın sağ­la­dı­ğı, ya­ni, mu­ha­le­fe­tin de de­mok­ra­si­de lü­zum­lu ol­du­ğu ina­nı­şıy­la sağ­la­dı­ğı ola­nak­lar üze­ri­ne ya­pı­lan de­ği­şik­lik­ler­dir. Bu çer­çe­ve­de, de­mek ki, ko­nu an­la­şı­la­ma­mış.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Sa­yın Özel’in bi­zim eleş­ti­ri­le­ri­mi­ze ce­vap­la­rı­nı dört beş nok­ta­da top­la­dım. Bun­la­rı ce­vap­la­ma­ya ça­lı­şa­ca­ğım. Bu bö­lüm­de bi­ten söz hak­kı­mı da­ha son­ra­ki beş da­ki­ka­da da kul­la­na­rak de­vam ede­ce­ğim, onu açık­la­ya­ca­ğım.

Şim­di, Sa­yın Özel di­yor ki: “Ta­sa­rı’da ya­ban­cı va­kıf­la­rı ile il­gi­li hiç­bir hü­küm yok.” El in­saf!

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, şim­di, ben bu ko­nuy­la il­gi­li çok ay­rın­tı­lı bir ko­nuş­ma yap­tım, “Ya­ban­cı­la­rın va­kıf­lar­la il­gi­li du­ru­mu.” di­ye. Bu­nu da bö­lüm bö­lüm de­ğer­len­dir­dim. Bi­rin­ci bö­lüm de­dim: “Ya­ban­cı­la­rın şu­be aça­bil­me­leri.” Sı­nı­rın ol­ma­dı­ğı­nı söy­le­dim. İkin­ci bö­lüm: “Ya­ban­cı­lar­ca ku­ru­lan Türk ya­sa­la­rı­na gö­re ku­ru­lan va­kıf­lar.” Üçün­cü­sü: “Türk va­kıf­la­rı­na ya­ban­cı­la­rın yö­ne­ti­ci ola­bil­me­le­ri.” Dör­dün­cü­sü: “Ce­ma­at va­kıf­la­rı­na yö­ne­ti­ci ola­bil­me­le­ri.”

Şim­di, bu, bu ya­say­la ge­ti­ri­li­yor de­di­ğim hâlde, Sa­yın Özel bu­na hiç­bir hü­küm ol­ma­dı­ğı­nı söy­le­di. Doğ­ru­su, bu, bir dik­kat­siz­lik herhâlde. Ta­sa­rı­nın 5’in­ci mad­de­si­ni okur­sa, ora­da böy­le bir hük­mün ol­du­ğu­nu gö­rür, gör­me­me­si müm­kün de­ğil.

Şim­di, ya­ban­cı­la­rın -da­ha ön­ce­den de bu­nu bu kür­sü­den ifa­de et­tim- ül­ke­miz­de, ya­ban­cı va­kıf­la­rın şu­be aç­ma­sı­na kar­şı­lık­lı­lık ko­şu­luy­la ola­nak var­dı, ama, ya­ban­cı­la­rın va­kıf ku­ra­bil­me­le­ri ve va­kıf yö­ne­ti­ci­si ola­bil­me­le­ri, mev­cut va­kıf­lar­da yö­ne­ti­ci ola­bil­me­le­ri…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – …bu ya­say­la sağ­la­nan bir ola­nak­tır. Me­ri mev­zu­at­ta du­rum böy­le de­ğil­di. Şim­di, bu, ke­sin­ti­ye uğ­ra­ya­cak, ama, ben bir bö­lü­mü­nü söy­le­ye­yim. Me­ri mev­zu­at­ta, bu, an­cak Ba­kan­lar Ku­ru­lu iz­niy­le ola­bi­len bir du­rum­du. Bu mev­zu­at­ta, bu, açık­ça, bi­zim ya­sa­la­rı­mı­za gö­re ya­ban­cı­la­ra va­kıf ku­ra­bil­me­yi ola­nak ta­nı­yor ve bu, Türk vak­fı sa­yı­lı­yor. Onu da, Sa­yın Özel “za­ten o Türk vak­fı” de­di. Ha­yır, ay­nı şey de­ğil, ya­ban­cı­la­rın va­kıf­lar kar­şı­sın­da­ki du­ru­mu ay­nı şey de­ğil; ya­ni, geç­miş­le bu­gün ay­nı de­ğil. Ay­rı­ca, ce­ma­at va­kıf­la­rı açı­sın­da bu hiç ay­nı de­ğil. Bu­nu bi­raz son­ra -söz hak­kım bit­ti- di­ğer mad­de­de, özel­lik­le ce­ma­at va­kıf­la­rıy­la olan il­gi­li kıs­mı­na da de­vam ede­ce­ğim.

Şim­di­lik he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

74’ün­cü mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Yet­ki dev­ri

MAD­DE 74-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır.

Öner­ge­yi oku­tup, iş­le­me ala­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1/1054 Esas Nu­ma­ra­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 74. mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu İz­zet Çe­tin

Bur­sa An­tal­ya Ko­ca­eli

Mu­har­rem Kı­lıç Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu

Ma­lat­ya Art­vin Ço­rum

M. Nu­ri Say­gun Or­han Eras­lan

Te­kir­dağ Niğ­de

(A) Ge­nel Mü­dür ve her ka­de­me­de­ki yö­ne­ti­ci­ler hu­kuk­sal sı­nır­la­rı­nı açık­ça be­lir­le­mek şar­tıy­la yet­ki­le­rin­den bir kıs­mı­nı ast­la­rı­na dev­re­de­bi­lir­ler.

Yet­ki dev­ri uy­gun araç­lar­la il­gi­li­le­re du­yu­ru­lur.

Yet­ki dev­ri dev­re­de­ni so­rum­lu­luk­tan kur­tar­maz.

(B) Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

(C) Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

Ge­nel Mü­dür bu yet­ki­si­ni kıs­men ve­ya ta­ma­men Ge­nel Mü­dür yar­dım­cı­la­rı­na ya da I. Hu­kuk Mü­şa­vi­ri­ne dev­re­de­bi­lir.

Bu mad­de­nin uy­gu­lan­ma­sı­na ve mik­tar­la­rın tes­pi­ti­ne iliş­kin hu­sus­lar Mec­lis­çe be­lir­le­nir.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

(D) Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, bu­yu­run.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, kal­dı­ğı­mız yer­den, Sa­yın Özel’in açık­la­ma­la­rı üze­ri­ne ya­say­la il­gi­li, iyi an­la­şı­lır bel­ki, bel­ki ar­ka­daş­la­rı­mız bu va­him ya­sa­dan vaz­ge­çer­ler dü­şün­ce­siy­le, dü­şün­ce­le­ri­mi­zi açık­la­ma­ya de­vam edi­yo­ruz.

Şim­di, ya­ban­cı­la­rın va­kıf­lar kar­şı­sın­da­ki du­ru­mu­nu açık­la­dık­tan son­ra, şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım “yok öy­le bir şey” de­di Sa­yın Özel. Be­nim no­tum­da öy­le al­mı­şım, eğer ak­si­ni söy­ler­se dü­zel­ti­rim. Ya­ni, bu­ra­da “azın­lık va­kıf­la­rı, ce­ma­at va­kıf­la­rı ya­ban­cı bi­ri­ni yö­ne­tim­le­ri­ne se­çe­mez. Yok öy­le bir şey” de­di.

Şim­di, bir de­fa, bi­zim, bu ta­sa­rı­da -5’in­ci ve 6’ncı mad­de­ler dik­kat­li oku­nur­sa- var öy­le bir şey. Ba­kı­nız, na­sıl var öy­le bir şey, 6’ncı mad­de­yi oku­yo­rum: “Ce­ma­at va­kıf­la­rı­nın yö­ne­ti­ci­le­ri men­sup­la­rın­ca se­çi­lir.” di­ye bir hü­küm ta­şı­yor­du. Biz bu­na mü­da­ha­le et­tik, de­dik ki: Men­sup­la­rın­ca se­çi­lir, ki­mi se­çer? O ko­nu­da bir ay­rın­tı ver­me­miz la­zım. Men­sup­la­rı se­çer, ama, şim­di ya­ban­cı­la­rın Türk va­kıf­la­rı­na yö­ne­ti­ci ol­ma­la­rı­na ola­nak var. Ya­ni, sa­de­ce Tür­ki­ye’de ço­ğun­lu­ğu­nun yer­le­şik ol­ma­sı ge­re­kir, hep­si bu ka­dar. Türk va­tan­da­şı di­ye bir şey yok. Son fık­ra ay­nen şöy­le: “…va­kıf­la­rın yö­ne­tim or­gan­la­rın­da gö­rev alan­la­rın ço­ğun­lu­ğu­nun Tür­ki­ye’de yer­le­şik ol­ma­sı ge­re­kir.” di­yor bu Hükûmet ta­sa­rı­sı. Biz, bu iki fık­ra­ya, 6’ncı mad­de­nin bu iki fık­ra­sı­na mü­da­ha­le et­tik. Tu­ta­nak­lar ora­da. Eğer, Sa­yın Özel ak­si doğ­rul­tu­da bir be­ya­nat­ta bu­lu­na­cak­sa, Ko­mis­yon tu­ta­nak­la­rı­nı ge­ti­ri­rim, bu­ra­dan har­fi har­fi­ne oku­ruz.

Bi­rin­ci­sin­de, ce­ma­at va­kıf­la­rı yö­ne­ti­ci­le­ri ken­di men­sup­la­rın­ca se­çi­lir, ama ki­min ara­sın­dan se­çer? Ken­di ara­la­rın­dan se­çer di­ye, bir “ken­di ara­la­rın­dan” söz­cü­ğü­nü ek­le­dik. Bu kur­ta­rı­yor mu du­ru­mu? De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu, du­ru­mu, ma­ale­sef, kur­tar­mı­yor, çün­kü, ce­ma­atin ken­di ara­sı de­mek il­la Tür­ki­ye’de­ki ya­şa­ya­nı an­la­mın­da yo­rum­lan­ma­ya­bi­lir, fark­lı yo­rum­lan­ma ör­ne­ği de var­dır. Or­to­doks ce­ma­atin­de­nim, ABD’de ya­şı­yo­rum, o ce­ma­at­te­nim de di­ye­bi­lir. Böy­le bir ola­nak var­dır, yok­tur de­ğil. Bü­tü­nüy­le, Türk va­tan­da­şı ola­cak kay­dı bu­ra­da yok de­ğer­li ar­ka­daş­lar, Tür­ki­ye’de yer­le­şik ol­ma kay­dı var, ge­lir yer­le­şir. Türk va­tan­da­şı ola­cak kay­dı yok, Türk va­tan­da­şı ola­cak kay­dı yok. Şim­di, ken­di ara­la­rın­dan seç­me­yi, bu şe­kil­de bu kur­tar­ma­ya­bi­li­yor. O “ken­di ara­la­rın­dan”a da biz ıs­rar­cı ol­duk ha­tır­lar­sa­nız.

Yi­ne, bir baş­ka şey, ye­ni va­kıf di­ye­lim bu­na, bel­ki öy­le ön­le­nir di­ye ye­ni va­kıf ek­let­tik, ama, bu­na rağ­men de ön­le­ne­mi­yor. Ne­den ön­le­ne­mi­yor?

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Sa­yın Özel baş­ta ol­mak üze­re, bu­ra­ya çı­kan her İk­ti­dar Par­ti­si söz­cü­sü, be­nim hiç alı­şık ol­ma­dı­ğım şe­kil­de ve as­la ka­bul et­me­di­ğim şe­kil­de, Yük­sek Yar­gı­ta­yın Hu­kuk Ge­nel Ku­ru­lu­nun bir ka­ra­rı­nı eleş­tir­di­ler. Bu ka­ra­rı, âde­ta, hu­kuk dı­şı say­dık­la­rı­nı, zım­nen ifa­de et­ti­ler. Ya­ni, hak­sız bir ka­rar­dır de­di­ler. Kuş­ku­suz, Yar­gı­tay ka­rar­la­rı, yar­gı ka­rar­la­rı tar­tı­şıl­maz de­ğil. Yar­gı ka­rar­la­rı tar­tı­şı­lır, ama, bi­lim­sel top­lan­tı­lar­da tar­tı­şı­lır. Yar­gı ka­rar­la­rı­na uy­mak, Ana­ya­sa’mı­zın ge­re­ği­dir. Bu yar­gı ka­ra­rı­nı ben sa­vu­nu­yo­rum. Yar­gı ka­ra­rı di­yor ki, Yar­gı­ta­yın en üst ku­ru­lu, Hu­kuk Ge­nel Ku­ru­lu: “Mal edin­me vak­fi­ye­ye bağ­lı­dır” di­yor. Vak­fın ku­ru­cu un­sur­la­rın­dan bi­ri ne­dir ar­ka­daş­lar? Vak­fi­ye­dir, va­kıf se­ne­di­dir. Ye­ni va­kıf­lar­da va­kıf se­ne­di, es­ki­le­rin­de vak­fi­ye. Vak­fi­ye­de ol­ma­yan bir hu­sus hu­ku­ka uy­gun­dur de­ne­bi­lir mi? De­ne­mez. O za­man, bi­zim Yük­sek Yar­gı­ta­yı­mız da di­yor ki: “Bun­la­rın 1936 be­yan­na­me­si vak­fi­ye ye­ri­ne geç­ti, ora­da bu­lun­ma­yan bir hu­su­su biz hak ola­rak ver­me­ye­bi­li­riz, ver­me­yiz, ve­ril­me­me­si ge­re­kir.”

Şim­di, hâl böy­le ol­du­ğu hâlde, hu­ku­kun ge­re­ği ola­rak ve­ri­len bu ka­ra­rı, baş­ta İk­ti­dar Par­ti­si­nin sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – …ol­mak üze­re, önü­ne ge­len, her çı­kan bu­ra­da eleş­ti­ri­yor, bi­rer tur eleş­ti­ri­yor, ini­yor. Ya­ni, çok üzün­tü ve­ri­ci bir şey. Bu, bi­zim üç er­ki­miz­den bi­ri­nin en üst ka­ra­rı ve hu­ku­ken de so­nu­na ka­dar doğ­ru bir ka­rar­dır. Bu, böy­le bir duy­guy­ken, böy­le bir şey yok­ken, böy­le bir yar­gı ka­ra­rı eleş­ti­ri­lir­ken, si­zin bu­ra­ya koy­du­ğu­nuz, bi­zim zo­ru­muz­la koy­du­ğu­nuz çe­ki­nik ifa­de­ler, re­se­sif ifa­de­ler, çok açık söy­lü­yo­rum, bu­nu kur­tar­ma­ya ye­ter­li de­ğil­dir. Bu ha­ta ni­ye doğ­muş­tur? Mak­sat­lı mı ya­pıl­mış­tır? Art ni­yet mi var­dır? Ben, art ni­yet ol­du­ğu ka­nı­sın­da de­ği­lim ama, es­ki va­kıf­lar ile ye­ni va­kıf­la­rı bir ara­da dü­zen­le­me is­te­ğin­den kay­nak­la­nan ve bun­dan do­ğan bir ku­sur­dur. Bu ne­den­le, bu Ya­sa dü­zel­ti­le­mez, bu Ya­sa ha­ta­lar­la do­lu­dur di­yo­rum. Ya­ni, yok­sa, ya­sa ya­pıl­ma­sın, bil­mem şu ol­sun, bu ol­sun de­mi­yo­rum. Ama, her za­man, ye­ni va­kıf­lar ile es­ki va­kıf­la­rın ay­rı ya­sal çer­çe­ve­ler­de ele alın­ma­sı ge­rek­ti­ğin­de­ki ıs­ra­rı­mız bun­dan­dır.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Bir son­ra­ki mad­de­de de­vam ede­lim Sa­yın Eras­lan. Ha­zır­sı­nız herhâlde?

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Se­lam­la­ma­ya­yım mı?

BAŞ­KAN – Son­ra­kin­de de­vam ede­lim.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Se­lam­la­ya­yım…

BAŞ­KAN – Se­lam mı ve­re­cek­si­niz?

Bu­yu­run.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, söz sü­rem bit­ti. Da­ha son­ra­ki mad­de­de de­vam et­mek üze­re, he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

75’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

İn­ti­fa Hak­kı

MAD­DE 75-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tup iş­le­me ala­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S. S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 75. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

İz­zet Çe­tin M. Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık

Ko­ca­eli Te­kir­dağ Bur­sa

Mu­har­rem Kı­lıç Or­han Eras­lan Fe­ri­dun Ba­loğ­lu

Ma­lat­ya Niğ­de An­tal­ya

Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Ço­rum Art­vin

Mad­de 75-

a) Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

b) mül­hak va­kıf­lar­da ha­sım gös­te­ril­me

mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile ge­nel mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

mu­afi­yet ve is­tis­na­lar

Ge­nel mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı am­me ala­cak­la­rı­nın tah­sil usu­lü hak­kın­da ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re ge­nel mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı ba­yın­dır­lık ve is­kan ba­kan­lı­ğı­nın teş­ki­lat ve gö­rev­le­ri hak­kın­da ka­nun hük­mün­de ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı dev­let iha­le ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; ge­nel mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler ge­nel mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil ge­nel mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

Ge­nel Mü­dür bu yet­ki­si­ni kıs­men ve­ya ta­ma­men Ge­nel Mü­dür yar­dım­cı­la­rı­na ya da I. Hu­kuk Mü­şa­vi­ri­ne ve­ya böl­ge mü­dür­le­ri­ne dev­re­de­bi­lir.

Bu mad­de­nin uy­gu­lan­ma­sı­na ve mik­tar­la­rın tes­pi­ti­ne iliş­kin hu­sus­lar Mec­lis­çe be­lir­le­nir.

a) 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

1) 36 ncı mad­de­si­nin “OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Di­ya­net İş­le­ri Baş­kan­lı­ğı Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı”, “Mü­fet­tiş­li­ğe” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Mü­fet­tiş­li­ği­ne” ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri,

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

MİLLÎ SA­VUN­MA BA­KA­NI MEH­MET VEC­Dİ GÖ­NÜL (Ko­ca­eli) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar; kal­dı­ğım yer­den de­vam edi­yo­rum; he­pi­ni­zi tek­rar say­gıy­la se­lam­la­rım.

Şim­di bir di­ğer nok­ta, şu­be ve tem­sil­ci­lik­ler. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Sa­yın Özel’in be­lirt­me­si­ne gö­re, “Der­nek­ler Ka­nu­nu’na gö­re Me­de­ni Ka­nun’da yer alı­yor.” di­yor. Doğ­ru­dur. Me­de­ni Ka­nun’da şu­be ve tem­sil­ci­lik­le il­gi­li Der­nek­ler Ka­nu­nu’na atıf ya­pan bir hü­küm var­dır. Şim­di bu, Me­de­ni Ka­nun’a gö­re ku­ru­lan va­kıf­lar açı­sın­dan an­lam­lı­dır. 2762 sa­yı­lı Ya­sa’da böy­le bir şey yok­tur. O kap­sam­da da 2762 sa­yı­lı Ya­sa’ya gö­re, es­ki va­kıf­lar, şu­be, tem­sil­ci­lik, üst bir­lik nok­ta­sın­da Me­de­ni Ka­nun hü­küm­le­ri­ne ta­bi de­ğil­dir. So­ru­nun doğ­du­ğu nok­ta bu­ra­sı­dır. Bu iti­bar­la, ya­ni, ora­da­ki hük­mü oku­yup, ya­ni, “Aa bu böy­le!..” Ha­yır. Şim­di, ba­şın­dan bel­li, bu Ya­sa’nın en bü­yük ha­ta­la­rın­dan bi­ri­si 2’nci mad­de­de ya­pı­lı­yor, “Kap­sam” mad­de­sin­de ya­pı­lı­yor. Ya­ni, es­ki va­kıf­la­rı, ye­ni va­kıf­la­rı, Teş­ki­lat Ya­sa­sı’nı bir ara­ya top­la­dı­ğı­nız­dan ya­pı­lı­yor. Bir bö­lü­mü­nü is­te­me­se­niz de, ken­di­li­ğin­den o so­nu­cu do­ğu­ru­yor. Bu­nu bu­ra­da an­lat­ma­ya ça­lış­tık; üç ay­rı ya­sa ya­pa­lım, iki ay­rı ya­sa ya­pa­lım... Ya­ni, bu­na ih­ti­yaç yok. Ya­ni, bu şe­kil­de… Şu­nu an­la­ya­mam: “Tek bir ya­sa­mız ol­sun.” Sa­de­ce bir bü­rok­ra­tik ar­zu ola­bi­lir bel­ki, bir dev­let me­mu­ru ar­zu­su ola­bi­lir bel­ki. Ama, bu bir si­ya­set­çi ar­zu­su ol­maz.

Şim­di, es­ki Ya­sa’mı­za gö­re, ce­ma­at va­kıf­la­rı­nın yurt dı­şın­da şu­be, tem­sil­ci­lik aç­ma ola­nak­la­rı yok­tu. Ye­ni Ya­sa’mız­da bu sağ­la­nı­yor. Şim­di “Ne­re­den bu çık­tı” der­sek doğ­ru bir laf et­miş ol­ma­yız.

Şim­di, en önem­li nok­ta­la­rın­dan bi­ri­si de, bu­ra­da an­lat­tım, ama, herhâlde ka­çı­rıl­mış. “Ye­ni mal edin­me Lo­zan’a uy­gun­luk ge­re­ği­dir.” di­ye söy­le­di Sa­yın Özel. “Hu­kuk Ge­nel Ku­rul ka­ra­rı yan­lış­tır. Hak sa­hi­bi­ne hak­kı­nı tes­lim et­mek ge­re­kir.” de­di. De­min an­lat­tım ar­ka­daş­lar, Hu­kuk Ge­nel Ku­ru­lu, “Vak­fi­ye­de ol­ma­yan şe­yi ya­pa­maz.” di­yor. Ya­ni, Yük­sek Yar­gı­tay va­zıı ka­nun gi­bi ha­re­ket et­mi­yor, var olan ka­nu­na gö­re bir ka­rar ve­ri­yor. Ha, bu­nun ar­ka­sı­na do­la­nıl­ma­ya ça­lı­şıl­ma­sı an­lam­lı de­ğil­dir. Açık­tan “Böy­le bir şey ve­ri­le­cek.” de­ni­le­bi­lir. Bu­nun yo­lu da var­dır. Ni­te­kim ve­ril­miş­tir de. Si­zin Hükûme­ti­niz­den ön­ce 4771 sa­yı­lı Ya­sa’yla ye­ni mal edin­me­le­ri­nin yo­lu açıl­mış­tır ce­ma­at va­kıf­la­rı­nın. 4771’le açıl­mış­tır, 4778’le bu kap­sam ge­niş­le­til­miş­tir. Şim­di ba­kı­nız, Lo­zan dü­ze­nin­de ce­ma­at va­kıf­la­rı han­gi amaç­la mal edi­ne­bi­lir­ler? Dinî, hay­ri, sos­yal, eğit­sel; dört nok­ta. 4771’de, bu dört nok­tay­la sı­nır­lı ol­mak üze­re, ye­ni mal edin­me­ye ola­nak ta­nın­mış, eğer bu­nu Lo­zan’a ay­kı­rı­lık sa­yı­yor­sa­nız, dü­zel­til­di di­yor­sa­nız. 4771’den son­ra ya­pı­lan her iş, Lo­zan’dan tek ta­raf­lı ta­viz ver­mek an­la­mın­da­dır. Şim­di mal edi­ne­bi­lir nok­ta­sı­na dön­dü; dinî, hay­ri, sos­yal, eğit­sel de­ğil, ya­ni dört ko­nuy­la sı­nır­lı de­ğil. Bu du­rum, çok açık söy­lü­yo­rum, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık teş­kil eder. Na­sıl teş­kil eder? Lo­zan’ın bu mad­de­si, Ana­ya­sa’nın 90’ın­cı mad­de­si çer­çe­ve­sin­de onay­lan­mış bir ant­laş­ma ol­du­ğu için bi­zim hu­ku­ku­muz­da Ana­ya­sa’mı­za is­tis­na teş­kil eder. Ne­ye kar­şı? Me­denî Ka­nun 101/4. çok açık: “Bir ır­kı, bir ce­ma­ati, bir et­ni­si­te­yi, bir mez­he­bi des­tek­le­mek için va­kıf ku­ru­la­maz” hük­mü­nü is­tis­na teş­kil eder. Bu is­tis­na­yı bu dört nok­ta­dan, ant­laş­ma nok­ta­sın­dan dı­şa­rı­ya ta­şı­dı­ğı­nız za­man Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ni ih­lal et­miş olur­su­nuz, bu nok­ta­da da bir ay­kı­rı­lık var­dır. Bu­na dik­ka­ti­ni­zi çek­me­ye ça­lış­tım. Bu­nu, yi­ne Ko­mis­yo­nu­mu­zun bir de­ğer­li üye­si­nin gör­me­me­si, an­la­ma­ma­sı doğ­ru­su çok ola­sı de­ğil, ya­ni bu­nu an­la­mak­ta zor­lu­ğum var­dır. Kal­dı ki, 12’nci mad­de­de­ki dü­zen­le­me­ler, Ya­sa’nın 12’nci mad­de­sin­de­ki dü­zen­le­me­ler va­him öte­si­dir. Ka­yıt­sız şart­sız, ya­ni Lo­zan’da ol­ma­yan bir şey, mal­la­rı de­ğiş­tir­me, bi­ri bi­ri­ne ta­kas et­me, tram­pa et­me, bil­mem ye­ni edin­me, bun­la­rın hep­si 12’nci mad­de­de sı­nır­sız bir hâle ge­ti­ri­li­yor. Bu­nu ka­bul et­mek müm­kün de­ğil­dir.

Şim­di, gü­nün ih­ti­yaç­la­rı­na uy­gun ye­ni bir va­kıf­lar ya­sa­sı ya­pıl­ma­sı dü­şü­nü­le­bi­lir. Bun­da bir şey yok, otu­ru­lur ko­nu­şu­lur, ya­pı­lır, ama, bu­nu ya­par­ken…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run, Sa­yın Eras­lan, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Bu­nu ya­par­ken, Tür­ki­ye’nin ta­raf ol­du­ğu ulus­la­ra­ra­sı ant­laş­ma­la­ra, me­ri mev­zu­ata, Ana­ya­sa’ya dik­kat et­mek du­ru­mun­da­sı­nız. Ka­fa­nız­da, bun­lar, siz­ce uy­gun ol­ma­ya­bi­lir, öy­le gö­re­bi­lir­si­niz; bun­la­rın hiç­bir ehem­mi­ye­ti yok. Bu ko­nu­ya dik­ka­ti­ni­zi çe­ki­yo­rum.

Herhâlde za­ma­nım yi­ne bit­ti. Söz hak­kı ba­na gel­dik­çe açık­la­ma­la­rı­ma de­vam ede­ce­ğim.

He­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

76’ncı mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Mül­hak va­kıf­lar­da ha­sım gös­te­ril­me

MAD­DE 76-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tup iş­le­me ala­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S. S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 76. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

İz­zet Çe­tin Meh­met Kü­çü­ka­şık M. Nu­ri Say­gun

Ko­ca­eli Bur­sa Te­kir­dağ

Mu­har­rem Kı­lıç Or­han Eras­lan Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu

Ma­lat­ya Niğ­de Ço­rum

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Art­vin

Mad­de 76-

a) Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

b) Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­li im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Da­va ve ic­ra ta­ki­bi ile ala­cak­lar­dan vaz­geç­me

Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da ol­sa da;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

Ge­nel Mü­dür bu yet­ki­si­ni kıs­men ve­ya ta­ma­men Ge­nel Mü­dür yar­dım­cı­la­rı­na ya da I. Hu­kuk Mü­şa­vi­ri­ne dev­re­de­bi­lir.

Bu mad­de­nin uy­gu­lan­ma­sı­na, mik­tar­la­rın tes­pi­ti­ne iliş­kin hu­sus­lar Mec­lis­çe be­lir­le­nir.

657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

36 ncı mad­de­si­nin ”OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Di­ya­net İş­le­ri Baş­kan­lı­ğı Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı”, “Mü­fet­tiş­li­ğe” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Mü­fet­tiş­li­ği­ne” ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri

ek­len­miş­tir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Hükûmet?..

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Sa­yın Say­gun, bu­yu­run.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın 76’ncı mad­de­siy­le il­gi­li ola­rak ver­miş ol­du­ğu­muz de­ği­şik­lik öner­ge­si­ne da­ya­lı söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; bu ve­si­ley­le, bir kez da­ha yü­ce Mec­li­se ve üye­le­ri­ne say­gı­la­rı­mı su­nu­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, da­ha ön­ce­ki ko­nuş­ma­cı ar­ka­daş­la­rı­mın da be­lirt­ti­ği gi­bi, biz, bu öner­ge­le­ri duy­du­ğu­muz zo­run­lu­luk ge­re­ğin­ce ver­mek du­ru­mun­da kal­dık. Ya­ni, bu­nu bir te­mel ya­sa ola­rak Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin gün­de­mi­ne ge­tir­me­yip, di­ğer ya­sa­lar gi­bi gö­rüş­me şan­sı­mız ol­say­dı il­gi­li mad­de­ler­le da­ha net, da­ha açık, da­ha te­fer­ru­at­lı ko­nuş­ma şan­sı­mız ola­cak­tı ve hâl böy­le olun­ca da, bel­ki, san­cı ve sı­kın­tı­la­rı­mı­zı siz­ler­le da­ha iyi pay­la­şa­bi­le­cek­tik, bel­ki de id­di­ala­rı­mı­zın bir bö­lü­mü ka­bul gö­re­cek­ti. Ama, kı­sıt­lı bir sü­re için­de de ol­sa, ge­ne de bu yön­de yap­mış ol­du­ğu­muz ça­lış­ma so­nu­cu siz­le­re hi­tap ede­bil­mek, siz­le­re ses­le­ne­bil­mek ve ek­sik ve yan­lış gör­dük­le­ri­mi­zi ifa­de et­me­nin ça­ba­sı için­de­yiz.

Efen­dim, dün ak­şam dör­dün­cü bö­lüm­le il­gi­li ko­nuş­ma­mı sür­dü­rür­ken sü­rem yet­me­di­ği için en son ifa­de et­mek is­te­di­ğim hu­su­su ta­mam­la­ya­ma­mış­tım ve ben­ce de çok önem­li bir hu­sus­tu. İz­ni­niz­le, ha­zır il­gi­li Ba­ka­nı­mız da bu­ra­day­ken bu hu­su­su bir kez da­ha yi­ne­le­mek is­ti­yo­rum.

Efen­dim, Hükûmet ta­sa­rı­sı­nın ge­çi­ci 9, Ada­let Ko­mis­yo­nun­dan çık­tı­ğı şek­liy­le ge­çi­ci 7’nci mad­de­si, ce­ma­at va­kıf­la­rı­na ait olan ya da 36 be­yan­na­me­si­ne gö­re ola­cak olan ta­şın­maz­la­rın ta­pu­ya tes­cil­le­ri­ni dü­zen­le­yen bir mad­de. Bu­ra­da, ne ya­zık ki, üçün­cü fık­ra­sın­da ta­pu ka­yıt­la­rın­da­ki hak ve mü­kel­le­fi­yet­le­riy­le bir­lik­te, bu Ka­nun’un yü­rür­lü­ğe gir­di­ği ta­rih­ten iti­ba­ren on se­kiz ay için­de mü­ra­ca­at edil­me­si hâlin­de Mec­li­sin olum­lu ka­ra­rın­dan son­ra ta­pu si­cil mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan tes­cil edi­le­ce­ğin­den bah­se­di­li­yor.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şu an­da bu sa­lon­da, sa­nı­yo­rum, önem­li sa­yı­da hu­kuk­çu ar­ka­da­şı­mız var, ama, bu­nu doğ­ru al­gı­la­ya­bil­mek için hu­kuk­çu ol­mak da ge­rek­mez.

Şim­di, Tür­ki­ye’de tar­tış­ma­lı olan bir ko­nu­nun açık­lı­ğa ka­vuş­ma­sı ko­nu­sun­da, özel­lik­le gay­ri­men­kul mül­ki­ye­ti­ne yö­ne­lik ko­nu­lar­da tek yet­ki­li var­dır, on­lar da Tür­ki­ye’de­ki mah­ke­me­ler­dir.

Şim­di, bu mad­de­de, az ev­vel oku­dum, mec­li­sin olum­lu ka­ra­rıy­la ta­pu si­cil mü­dür­lü­ğü tes­cil ede­cek. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu olum­lu ka­ra­ra mes­net teş­kil ede­cek olan mül­ki­yet id­di­ala­rı­nın için­de en ba­sit ör­ne­ğiy­le va­si­yet­na­me var. Şim­di siz­le­re so­ru­yo­rum: Bir va­si­yet­na­me­nin ge­çer­li olup ol­ma­dı­ğı ko­nu­sun­da bir hu­kuk dev­le­tin­de ka­rar ver­me­ye yet­ki­li mer­ci kim­dir? Tek yet­ki­li mer­ci var­dır de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, o da, yar­gı dün­ya­sı­nın için­de­ki mah­ke­me­ler­dir. Ama, biz, bu mad­de­de, alıp, mec­li­sin olum­lu ka­ra­rıy­la, tes­ci­le imkân ta­nı­yo­ruz. O za­man, hu­kuk dev­le­ti il­ke­sin­den, hu­ku­kun üs­tün­lü­ğün­den cid­di an­lam­da uzak­la­şı­yo­ruz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Kuv­vet­ler ay­rı­lı­ğı…

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Ben, uya­rı gö­re­vi­ni ye­ri­ne ge­ti­ri­yo­rum. Bu ge­çi­ci 7’nci mad­de­nin Sa­yın Ba­ka­nı­mız ta­ra­fın­dan bir kez da­ha göz­den ge­çi­ril­me­si ge­rek­ti­ği­ne ina­nı­yo­rum ve bu yön­de ya­pı­la­cak de­ği­şik­lik­le, yar­gı­nın bay­pas edil­me­si­nin önü­ne ge­çil­me­si­ni ta­lep edi­yo­rum. Ta­lep biz­den. Biz, gün­ler­dir, doğ­ru bil­di­ği­miz, inan­dı­ğı­mız hu­sus­lar­da çık­tık, şu kür­sü­de ta­lep­le­ri­mi­zi ifa­de et­tik; ama, ka­rar ver­mek, ta­bii ki si­zin eli­niz­de, oy ço­ğun­lu­ğu si­zin eli­niz­de; ama, yan­lış bir şe­ye ka­rar ver­mek de, her­hal­de, ne vic­dan­la­ra ne de ger­çek­le­re uy­gun dü­şer. De­ğer­len­dir­me­si ya­pıl­sın. Sa­nı­yo­rum, id­di­amı­zın doğ­ru ol­du­ğu hu­su­sun­da bir dü­şün­ce ge­li­şe­cek­tir ve dü­şün­ce tah­tın­da da, eğer bu mad­de­de bir de­ği­şik­lik olur­sa, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si­nin, Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nda bir baş­ka kat­kı­sı ol­muş ola­cak­tır. Biz, bu kat­kı­yı, ken­di adı­mı­za de­ğil, bu ül­ke­de bu ya­sa­dan is­ti­fa­de ede­cek, bu ya­say­la iliş­ki ku­ra­cak tüm bi­rey­le­re, si­vil top­lum ör­güt­le­ri­ne ve tü­zel ki­şi­li­ği olan ku­rum­la­ra yö­ne­lik bir des­tek, bir hiz­met ola­rak al­gı­lı­yo­ruz.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Bir de, ne ka­dar ka­bul gö­rür bil­mi­yo­rum; ama, çok dik­ka­ti­mi çe­ken bir şey var, uma­rım za­ma­nım ye­ti­şir, ama, ye­tiş­me­ye­cek. Efen­dim, Lo­zan’da “azın­lık­lar” ola­rak geç­mek­te olan iba­re, biz­de “ce­ma­at va­kıf­la­rı” ola­rak Ya­sa’da ge­çi­yor. 2762 sa­yı­lı Ya­sa’da “ce­ma­at va­kıf­la­rı” iba­re­si yan­lış uy­gu­lan­mış ola­bi­lir. Ay­nı yan­lı­şa de­vam et­me­ye­lim. Bu Ya­sa’da bir re­dak­si­yon ya­pa­rak “ce­ma­at va­kıf­la­rı” iba­re­si­nin “azın­lık va­kıf­la­rı” ola­rak dü­zel­til­me­si hâlin­de, doğ­ru ola­nın ya­pıl­mış ola­ca­ğı­na ina­nı­yo­rum; çün­kü, bir kav­ram kar­ga­şa­sı­nın ya­rın öbür gün bi­zi sı­kın­tı­ya dü­şü­re­ce­ğin­den en­di­şe­le­rim var. Ce­ma­at va­kıf­la­rı de­yin­ce sa­de­ce azın­lık­lar­la il­gi­li de­ğil, bu ül­ke­de İs­ma­ila­ğa ce­ma­at­le­ri gi­bi ce­ma­at­ler de var. Ya­rın, öbür gün, bu ve ben­ze­ri ku­rum­la­rın bi­ze yö­ne­lik ta­lep­le­ri ola­bi­lir. Ya­sa’da net bir açık­lık ol­maz­sa san­cı, sı­kın­tı du­ya­bi­li­riz. Bir re­dak­si­yon­la “ce­ma­at va­kıf­la­rı” iba­re­si­nin Ya­sa’da “azın­lık va­kıf­la­rı” ha­li­ne dö­nüş­tü­rül­me­si­nin de doğ­ru ola­ca­ğı­nı ina­nı­yo­rum. Yi­ne, bir öne­ri ola­rak ken­di­le­ri­ne arz edi­yo­rum. Tak­dir on­la­rın.

Bu ve­si­ley­le, Yü­ce Mec­li­se bir kez da­ha say­gı­la­rı­mı su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ka­rar ye­ter sa­yı­sı­nın ara­nıl­ma­sı­nı is­ti­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ka­rar ye­ter sa­yı­sı­nı ara­ya­ca­ğım.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum ve ka­rar ye­ter sa­yı­sı­nı ara­ya­ca­ğım: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­rar ye­ter sa­yı­sı yok­tur.

Bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 16.03**

**ÜÇÜN­CÜ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 16.12**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Nev­zat PAK­DİL**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ya­şar TÜ­ZÜN (Bi­le­cik), Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 17’nci Bir­le­şi­mi­nin Üçün­cü Otu­ru­mu­nu açı­yo­rum.

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

**V.- KA­NUN TA­SA­RI VE TEK­LİF­LE­Rİ İLE KO­MİS­YON­LAR­DAN**

**GE­LEN Dİ­ĞER İŞ­LER (De­vam)**

*4.- Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı ve Av­ru­pa Bir­li­ği Uyum ile Ada­let Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1054) (S. Sa­yı­sı: 1239) (De­vam)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet ye­rin­de.

Ta­sa­rı’nın 76’ncı mad­de­si üze­rin­de ve­ri­len öner­ge­de ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tı.

Öner­ge­yi tek­rar oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım ve ka­rar ye­ter sa­yı­sı­nı ara­ya­ca­ğım.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler…

Üye­ler ara­sın­da ih­ti­laf var­dır. Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pa­ca­ğım.

Oy­la­ma için üç da­ki­ka­lık sü­re ve­ri­yo­rum ve oy­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Ka­rar ye­ter sa­yı­sı var­dır, öner­ge red­de­dil­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Ka­bul edil­miş­tir.

Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, yak­la­şık al­tı-ye­di da­ki­ka içe­ri­sin­de bir oy­la­ma ola­ca­ğı, ka­rar ye­ter sa­yı­sı ara­na­ca­ğı gö­rü­lü­yor; lüt­fen ça­lış­ma­la­rı ak­sat­ma­ya­lım, is­tir­ham edi­yo­rum ve de­vam ede­lim. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­ka­nım, te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – 77’nci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Mu­afi­yet ve is­tis­na­lar

MAD­DE 77-

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, mad­de üze­rin­de iki adet öner­ge var­dır. İki öner­ge de ay­nı ma­hi­yet­te ol­du­ğun­dan, iş­lem­le­ri­ni ve oy­la­ma­la­rı­nı bir­lik­te ya­pa­ca­ğım.

Şim­di öner­ge­le­ri sı­ra­sıy­la oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 77 nci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­nın mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­riz.

İr­fan Gün­düz Fah­ri Kes­kin Fik­ret Ba­daz­lı

İs­tan­bul Es­ki­şe­hir An­tal­ya

Ek­rem Er­dem Ah­met Ye­ni

İs­tan­bul Sam­sun

BAŞ­KAN – Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 77 nci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­nın mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­rim.

Sü­ley­man Sa­rı­baş

Ma­lat­ya

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Yü­ce He­ye­tin tak­di­ri­ne bı­ra­kı­yo­ruz Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tı­lı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 77 nci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­nın mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­rim.

Sü­ley­man Sa­rı­baş

Ma­lat­ya

Ge­rek­çe:

Ta­sa­rı­nın mev­cut ha­lin­de 77. mad­de­nin son fık­ra­sı ile 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu­na bir is­tis­na ge­ti­ri­le­rek Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve­ya maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra ara­zi­le­ri­nin Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi ol­ma­ya­ca­ğı hük­mü ge­ti­ril­mek is­ten­mek­te­dir.

Özel mül­ki­ye­te ko­nu me­ra ara­zi­le­ri an­cak ka­mu­laş­tır­ma yo­luy­la Me­ra Ka­nu­nu çer­çe­ve­sin­de de­ğer­len­di­ri­le­bil­di­ğin­den mül­hak va­kıf­lar adı­na tes­cil­li ara­zi­le­rin ka­mu­laş­tı­rıl­ma­dan me­ra ola­rak tes­cil edil­me­si müm­kün bu­lun­ma­mak­ta­dır.

An­cak Da­nış­tay 1. Da­ire­si­nin 08.11.2001 ta­rih ve E:2001/101, K:2001/160 sa­yı­lı is­ti­şa­ri ka­ra­rın­da “ka­mu­nun ya­rar­lan­ma­sı­na bı­ra­kı­lan maz­but va­kıf­la­rın mül­ki­ye­tin­de­ki me­ra va­sıf­lı ta­şın­maz­lar Dev­le­tin hü­küm ve ta­sar­ru­fu al­tın­da ol­du­ğun­dan 4342 sa­yı­lı Ka­nun hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir­ler.” de­nil­miş­tir.

Do­la­yı­sıy­la Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve­ya maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra ara­zi­le­ri­nin 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nun­dan is­tis­na tu­tul­ma­sı­nın do­yu­ru­cu açık­la­ma­sı bu­lun­ma­mak­ta­dır.

De­ği­şik­lik tek­li­fi ile bu an­lam­sız ve ya­rar­sız is­tis­na­nın kal­dı­rıl­ma­sı amaç­lan­mak­ta­dır.

BAŞ­KAN – Di­ğer öner­ge­nin ge­rek­çe­si­ni oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 77 nci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­nın mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­riz.

İr­fan Gün­düz (İs­tan­bul) ve ar­ka­daş­la­rı

Ge­rek­çe:

Fık­ra met­nin­de yer alan hu­sus Ta­rım Ba­kan­lı­ğı mev­zu­atın­da be­lir­len­di­ğin­den mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nın uy­gun ola­ca­ğı dü­şü­nül­mek­te­dir.

BAŞ­KAN – Bir­leş­ti­ril­miş iki öner­ge­yi tek öner­ge ola­rak oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ka­bul edi­len öner­ge is­ti­ka­me­tin­de mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

78’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Da­va ve ic­ra ta­ki­bi ile ala­cak­lar­dan vaz­geç­me

MAD­DE 78. –

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de iki adet öner­ge var­dır; ge­liş sı­ra­la­rı­na gö­re oku­tup, ay­rı­lık du­rum­la­rı­na gö­re iş­le­me ala­ca­ğım:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın 78 in­ci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sı­nın (a) ben­din­de yer alan “an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği” iba­re­si “an­laş­ma ve­ya söz­leş­me de­ği­şik­li­ği” ola­rak de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Ali Yük­sek Ka­vuş­tu Ah­met Işık Ala­et­tin Gü­ven

Ço­rum Kon­ya Kü­tah­ya

Re­cep Yıl­dı­rım Se­mi­ha Öyüş

Sa­kar­ya Ay­dın

BAŞ­KAN – Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S. S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu” Ta­sa­rı­sı­nın 78. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Tun­cay Er­cenk İz­zet Çe­tin Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

An­tal­ya Ko­ca­eli Art­vin

Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Meh­met Kü­çü­ka­şık Mu­har­rem Kı­lıç

An­tal­ya Bur­sa Ma­lat­ya

M. Nu­ri Say­gun Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu

Te­kir­dağ Ço­rum

Mad­de 78-

A) Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di-ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me-si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

Ge­nel Mü­dür bu yet­ki­si­ni kıs­men ve­ya ta­ma­men Ge­nel Mü­dür yar­dım­cı­la­rı-na ya da 1. Hu­kuk Mü­şa­vi­ri­ne dev­re­de­bi­lir.

Bu mad­de­nin uy­gu­lan­ma­sı­na ve mik­tar­la­rın tes­pi­ti­ne iliş­kin hu­sus­lar Mec­lis­çe be­lir­le­nir.

B) a) 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

1) 36 ncı mad­de­si­nin “OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Di­ya­net İş­le­ri Baş­kan­lı­ğı Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı”, “Mü­fet­tiş­li­ğe” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Mü­fet­tiş­li­ği­ne “ ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri,

2) 152 nci mad­de­si­nin “II- Taz­mi­nat­lar” bö­lü­mü­nün “A- Özel Hiz­met Taz­mi­na­tı” ben­di­nin (g) alt ben­di­ne; “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Baş Mü­fet­ti­şi, Mü­fet­tiş ve Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­ti­şi ve Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; (i) alt ben­di­ne; “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­le­ri,

3) Eki (I) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin, (g) ben­di­ne “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Mü­fet­tiş­le­ri, Sos­yal Gü­ven­lik Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri”; (h) ben­di­ne “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­le­ri,

4) Eki (IV) sa­yı­lı Ma­kam Taz­mi­na­tı cet­ve­li­nin 8 in­ci sı­ra­sı­nın (a) ben­di­ne “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Mü­fet­tiş­le­ri” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri” iba­re­si,

ek­len­miş­tir.

b) 8/9/1983 ta­rih­li ve 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu­nun 75 in­ci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sı­na “dev­le­tin özel mül­ki­ye­tin­de ve­ya hü­küm ve ta­sar­ru­fu al­tın­da bu­lu­nan ta­şın­maz” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “mal­la­rı ve Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ile ida­re ve tem­sil et­ti­ği maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz” iba­re­si ek­len­miş­tir.

c) 4/1/2002 ta­rih­li ve 4734 sa­yı­lı Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­nun;

1) 3 ün­cü mad­de­si­ne (j) ben­din­den son­ra gel­mek üze­re aşa­ğı­da­ki (k) ben­di,

“k) Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si­ne iliş­kin mal ve­ya hiz­met alım­la­rı,

2) Ge­çi­ci 4 ün­cü mad­de­si­ne aşa­ğı­da­ki fık­ra,

“Bu Ka­nu­nun 3 ün­cü mad­de­si­nin (k) ben­di­ne iliş­kin usul ve esas­lar, Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğı ve Ka­mu İha­le Ku­ru­mu­nun gö­rüş­le­ri alı­na­rak Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan çı­ka­rı­la­cak bir yö­net­me­lik­le be­lir­le­nir.”

Ek­len­miş­tir.

Yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lan hü­küm­ler

Mad­de 80 – 5/6/1935 ta­rih­li ve 2762 sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu, 27/6/1956 ta­rih­li ve 6760 sa­yı­lı Va­kıf­lar Umum Mü­dür­lü­ğü Va­zi­fe ve Teş­ki­la­tı Hak­kın­da Ka­nu­nun 16 ncı mad­de­si ha­riç di­ğer mad­de­le­ri, 20/4/1936 ta­rih­li ve 2950 sa­yı­lı Va­kıf Mal­la­rın Tak­sit­le Sa­tıl­ma­sı ve Ki­ra­ya Ve­ril­me­si ve Sa­tış Pa­ra­la­rı­nın Kul­la­nıl­ma­sı ve Ema­ne­ten İda­re Edi­len Mül­hak Va­kıf­lar­dan İda­re ve Tah­sil Mas­ra­fı Alın­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun, 10/9/1957 ta­rih­li ve 7044 sa­yı­lı As­lın­da Va­kıf Olan Ta­ri­hi ve Mi­ma­ri Kıy­me­ti Ha­iz Es­ki Eser­le­rin Va­kıf­lar Umum Mü­dür­lü­ğü­ne Dev­ri­ne Da­ir Ka­nun, yü­rür­lük­ten kal­dı­rıl­mış­tır.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Hü­kü­met?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Er­cenk.

TUN­CAY ER­CENK (An­tal­ya) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı’sı üze­rin­de söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; Yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ta­sa­rı­nın ge­rek­çe­sin­de, Av­ru­pa Bir­li­ği sü­re­cin­de­ki ül­ke­miz­de, şef­faf­lık, ka­tı­lım­cı­lı­ğı ön­gö­ren, he­sap ve­ri­le­bi­lir­li­ği ön­gö­ren, in­san hak ve öz­gür­lük­le­ri­ni esas alan bir va­kıf yö­ne­ti­mi­ni oluş­tur­mak ama­cıy­la bu ta­sa­rı­nın ge­ti­ril­di­ği ya­zı­lı­yor. Bu­nun ya­nın­da, va­kıf hiz­met­le­ri­nin da­ha dü­zen­li, da­ha adil, da­ha ve­rim­li, da­ha ka­li­te­li bir du­ru­ma ge­ti­ril­me­si ge­rek­çe­siy­le bu ta­sa­rı­nın ge­ti­ril­di­ği iba­re­le­ri yer alı­yor. So­nuç­ta, kar­şı­mız­da, Av­ru­pa Bir­li­ği­nin is­te­miy­le ge­ti­ri­len bir ta­sa­rı­yı gö­rü­yo­ruz.

Bu ta­sa­rı­nın çok iyi in­ce­len­di­ği­ni, ge­ti­rip gö­tü­re­ce­ği ko­nu­sun­da­ki den­ge­le­rin çok iyi net­leş­ti­ri­le­rek Mec­li­sin önü­ne ge­ti­ril­di­ği­ni söy­le­mek müm­kün de­ğil­dir di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu ta­sa­rı­nın ka­nun­laş­ma­sı du­ru­mun­da üni­ter dev­let an­la­yı­şı­nın, la­ik, de­mok­ra­tik, sos­yal hu­kuk dev­le­ti kav­ram­la­rı­nın, il­ke­le­ri­nin na­sıl bu Ya­sa’yla çe­liş­ti­ği­ni, ina­nı­yo­rum ki, bu Ya­sa’nın uy­gu­lan­ma­sı sı­ra­sın­da ya­şa­ya­rak gö­re­ce­ğiz. Biz, bu il­ke­le­rin bu ta­sa­rıy­la çe­liş­ti­ği­ni baş­tan be­ri söy­le­ye­gel­dik ve söy­le­me­ye de­vam ede­ce­ğiz.

Çı­ka­rıl­ma­sı ge­re­ken ne ka­dar ya­sa var­sa çı­ka­rı­yo­ruz, ek pro­to­kol­le­ri im­za­lı­yo­ruz, An­nan Pla­nı’nı ka­bul edi­yo­ruz, bü­tün Av­ru­pa Bir­li­ği­nin da­yat­ma­la­rı­na dö­nük is­tem­le­ri, ma­ale­sef, ka­bul et­mek du­ru­mun­da ka­lı­yo­ruz; ama, so­nu­ca bak­tı­ğı­nız za­man, İler­le­me Ra­po­ru’na bak­tı­ğı­nız za­man so­nuç­ta bü­yük bir düş kı­rık­lı­ğı Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti adı­na.

Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gir­me ko­nu­sun­da eğer bir ira­de var­sa bu ira­de bu şe­kil­de te­cel­li et­mez. Av­ru­pa Bir­li­ği­ne, “evet efen­dim”le “se­pet efen­dim” di­ye­rek gir­mek müm­kün de­ğil­dir. Av­ru­pa Bir­li­ği­ne dik du­ra­rak gi­re­cek­si­niz, ulu­sal onu­ru­nu­zu ayak­ta tu­ta­rak gi­re­cek­si­niz. El­bet­te, Av­ru­pa Bir­li­ği bir çağ­daş pro­je, el­bet­te bu­na gir­mek Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­nin bir çı­ka­rı, doğ­ru­dur. Ama, bu­na gi­rer­ken ödün­ler ve­re­rek “evet efen­dim” di­ye­rek, “em­re­der­si­niz, bu­nu da ya­pa­lım” di­ye­rek gir­mek, öy­le sa­nı­yo­rum ki, Türk ulu­su­nun onu­ru­nu ze­de­le­yen bir dav­ra­nış ola­rak dü­şü­nü­yo­rum.

Şim­di, ödün ver­dik­çe ye­ni­si­ni is­ti­yor­lar. “An­nan Pla­nı’nı ka­bul edin, izo­las­yon­la­rı kal­dı­ra­ca­ğız.” de­di­ler. Şim­di, izo­las­yon­la­rın kal­dı­rıl­ma­sı­nı bir ta­ra­fa bı­ra­kın, tam ak­si­ne, li­man ve ha­va­alan­la­rı­nın Kıb­rıs Rum ge­mi­le­ri­ne ve uçak­la­rı­na açıl­ma­sı­nı ta­lep edi­yor­lar. Bu­na da “evet” de­mek du­ru­mun­da ka­la­ca­ğız. Ke­sin­lik­le bu­nu ka­bul et­mek, bu ta­sa­rı­nın ka­bul edil­me­si kar­şı­lı­ğın­da böy­le bir bas­kı­yı ka­bul et­mek, öy­le sa­nı­yo­rum ki, ulu­sal onu­ru­muz açı­sın­dan cid­di bir teh­li­ke do­ğu­ra­cak­tır. “301’i kal­dı­rın, soy­kı­rı­mı ka­bul edin.” da­yat­ma­la­rı, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­nin ka­bul ede­ce­ği yak­la­şım­lar ve dav­ra­nış­lar de­ğil­dir di­ye dü­şü­nü­yo­rum. Eğer, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gir­me sü­re­ci­ni iyi de­ğer­len­di­re­bi­lir­sek, ken­di ulu­sal çı­kar­la­rı­mı­zı ön pla­na al­mak du­ru­mun­da­yız. Dik du­ra­rak, her şe­ye “evet” de­me­ye­rek an­cak Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gi­re­bi­lir­si­niz.

Ba­kın, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti gir­me­den, ben, Şi­li ör­ne­ği­ni si­ze ör­nek ver­mek is­ti­yo­rum. Bir­kaç gün ön­ce, Şi­li’yi iz­le­me­ni­zi is­ter­dim. Ora­da, Sa­yın Ge­nel Baş­ka­nı­mız De­niz Bay­kal’ı iz­le­me­ni­zi is­ter­dim. Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti ta­ra­fın­dan, baş­ka hiç­bir ül­ke ta­ra­fın­dan ta­nın­ma­yan KKTC’nin bir par­ti­si­nin, Cum­hu­ri­yet­çi Türk Par­ti­si­nin, bu­gün Av­ru­pa Bir­li­ği çer­çe­ve­sin­de Sos­ya­list En­ter­nas­yo­na­lin üye­si, da­nış­man üye­si ol­ma nok­ta­sı­na gel­di­ği­ni ve bu­nun, ira­dey­le, bas­kıy­la, her­han­gi bir olum­suz ya­pıy­la de­ğil, ik­na ede­rek, on­la­rı ik­na ede­rek ger­çek­leş­ti­ği­ni gör­müş olur­du­nuz. Ba­kın, eli­miz­de Cum­hu­ri­yet ga­ze­te­si­nin 8/11 ta­rih­li “Da­nış­man Üye­li­ği­ne Evet.” İş­te, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne böy­le gi­ri­le­cek. Bu­ra­da, Sa­yın Bay­kal’ın kat­kı­sı­na çok te­şek­kür edi­yo­rum. Özel­lik­le yü­rek­ten kut­lu­yo­rum ve ina­nı­yo­rum ki, Hükûmet de, bu tür dav­ra­nış­lar­la, ik­na ede­rek, her şe­ye “evet” de­me­ye­rek, bu­nun ge­rek­li­li­ği­ni ile­ri sü­re­rek, Av­ru­pa Bir­li­ği yo­lun­da da­ha önem­li me­sa­fe alır di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Yi­ne Hür­ri­yet ga­ze­te­sin­de “KKTC’nin Sos­ya­list En­ter­nas­yo­nel Za­fe­ri” di­yor Hür­ri­yet ga­ze­te­sin­de. Bun­lar önem­li şey­ler­dir.

Bu Va­kıf­lar Ta­sa­rı­sı’yla iş­te bu­nu çı­ka­ra­lım, bu Ya­sa’yı çı­ka­rın, bu ta­sa­rı­yı çı­ka­rın di­ye­rek önü­mü­ze gel­dik­çe, ma­ale­sef, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gir­me ko­nu­sun­da da güç­lük­le­ri­miz or­ta­ya çı­kı­yor. Öy­le sa­nı­yo­rum ki, Av­ru­pa Bir­li­ği ko­nu­sun­da­ki en önem­li en­gel, Hükûme­tin ken­di tu­tu­mu­dur, Hükûme­tin, dı­şa­rı­da, Av­ru­pa’da ül­ke­nin ima­jı­nın sar­sıl­ma­sı­na ne­den ol­ma­sı­dır.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Er­cenk, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

TUN­CAY ER­CENK (De­vam­la) – Bi­ti­yor, bi­ti­yor Sa­yın Baş­ka­nım.

Bu­na çok dik­kat­li­ce bak­mak la­zım­dır. Eğer, siz, do­kuz ya­şın­da bir kız ev­le­ne­bi­lir, “dört ka­dın alı­na­bi­lir bir er­kek ta­ra­fın­dan di­yor­sa­nız, el­bet­te Av­ru­pa’da bu imaj so­ru­nu cid­di bir teh­li­ke­ye uğ­ra­ya­cak­tır. Eğer, İs­ma­ila­ğa Ce­ma­ati ci­na­yet­le­ri Av­ru­pa ba­sı­nın­da yer alı­yor­sa, bi­ki­ni­li ba­yan­la­ra sal­dı­rı­lı­yor­sa, ba­şı açık ge­zen bi­ri­si sal­dı­rı­ya uğ­ru­yor­sa, el­bet­te ima­jı­nız sar­sı­la­cak­tır ve bun­la­ra prim ve­ren bir an­la­yış da Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gir­me sü­re­ci­mi­zi olum­suz yön­de et­ki­le­ye­cek­tir.

AY­HAN SE­FER ÜS­TÜN (Sa­kar­ya) – Ne­re­de, ne­re­de?

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Ne­re­de gör­dü­nüz?

TUN­CAY ER­CENK (De­vam­la) – Bir da­ki­ka din­le Ay­han, bir da­ki­ka din­le. Bun­lar olu­yor, bun­la­rı Av­ru­pa’da du­yu­yo­ruz.

Şim­di, va­kıf üye­le­ri­ne öne­ri­de bu­lu­na­cak­sı­nız, aman bu va­kıf mal­la­rı­nı dik­kat­li kul­lan, yol­suz­luk yap­ma, ama­cı­na ay­kı­rı kul­lan­ma di­ye­cek­si­niz, ama ül­ke­yi yö­ne­ten­ler, ma­ale­sef, Kıb­rıs pa­zar­lı­ğı ya­pa­cak, Ga­la­ta­port pa­zar­lı­ğı ya­pa­cak, Sey­di­şe­hir sa­tı­la­cak, TÜP­RAŞ sa­tı­la­cak… Pe­ki, va­kıf yö­ne­ti­ci­si­ne yap­tı­ğı­nız uya­rı­yı bi­raz da Hükûmet ola­rak ken­di­ni­ze yap­sa­nız, bi­raz da bu ko­nu­da da­ha dik­kat­li dav­ran­sa­nız…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Er­cenk, bir son­ra­ki mad­de­de de­vam ede­lim.

Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın 78 in­ci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sı­nın (a) ben­din­de yer alan “an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği” iba­re­si “an­laş­ma ve­ya söz­leş­me de­ği­şik­li­ği” ola­rak de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Ala­et­tin Gü­ven (Kü­tah­ya) ve ar­ka­daş­la­rı

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Tak­di­re bı­ra­kı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Hükûmet?..

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tı­lı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum.

Ge­rek­çe:

Uy­gu­la­ma­da or­ta­ya çık­ma­sı muh­te­mel ih­ti­laf­la­rın önü­ne ge­çil­me­si ama­cıy­la iş­bu de­ği­şik­lik öne­ri­si ve­ril­miş­tir.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Ka­bul edil­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Ka­bul edil­miş­tir.

79’un­cu mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

De­ğiş­ti­ri­len hü­küm­ler

MAD­DE 79-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de iki adet öner­ge var­dır. Ge­liş sı­ra­la­rı­na gö­re oku­tup, ay­kı­rı­lık du­rum­la­rı­na gö­re iş­le­me ala­ca­ğım:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın 79 un­cu mad­de­si­nin (b) fık­ra­sı­nın aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Se­la­mi Uzun Fah­ri Kes­kin Ab­dur­rah­man Anik

Si­vas Es­ki­şe­hir Bin­göl

Fa­ruk An­bar­cı­oğ­lu Mü­ca­hit Da­loğ­lu Ömer Öz­yıl­maz

Bur­sa Er­zu­rum Er­zu­rum

Mu­rat Yıl­ma­zer

Kı­rık­ka­le

“b) 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

1) 36 ncı mad­de­si­nin “OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri,

2) 152 nci mad­de­si­nin “II- Taz­mi­nat­lar” bö­lü­mü­nün “A- Özel Hiz­met Taz­mi­na­tı” ben­di­nin (i) alt ben­di­ne; “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­si,

3) Eki (I) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin, “I- Ge­nel İda­re Hiz­met­le­ri Sı­nı­fı” bö­lü­mü­nün (h) ben­di­ne “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­si,

4) Eki (II) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin “2- Yar­gı Ku­ru­luş­la­rı, Bağ­lı ve İl­gi­li Ku­ru­luş­lar ile Yük­sek Öğ­re­tim Ku­ru­luş­la­rın­da” baş­lık­lı bö­lü­mü­ne “Tef­tiş ve Tet­kik Ku­ru­lu Baş­ka­nı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü Reh­ber­lik ve Tef­tiş Baş­ka­nı” iba­re­si,

5) Eki (IV) sa­yı­lı Ma­kam Taz­mi­na­tı Cet­ve­li­nin 5 in­ci sı­ra­sı­nın (e) ben­di­nin so­nu­na “Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü Reh­ber­lik ve Tef­tiş Baş­ka­nı” iba­re­si,”

ek­len­miş­tir.

BAŞ­KAN – Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S.S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 79. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu İz­zet Çe­tin

Bur­sa An­tal­ya Ko­ca­eli

Mu­har­rem Kı­lıç Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Ma­lat­ya Ço­rum Art­vin

M.Nu­ri Say­gun

Te­kir­dağ

Mad­de 79-

A) a) 657 sa­yı­lı Dev­let me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

1) 36 ncı mad­de­si­nin “OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Di­ya­net İş­le­ri Baş­kan­lı­ğı Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı”; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı”; “Mü­fet­tiş­li­ğe” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Mü­fet­tiş­li­ği­ne” ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri,

2) 152 nci mad­de­si­nin “II-Taz­mi­nat­lar” bö­lü­mü­nün “A-Özel Hiz­met Taz­mi­na­tı” ben­di­nin (g) alt ben­di­ne; “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Baş Mü­fet­ti­şi, Mü­fet­tiş ve Mü­fet­tiş Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­ti­şi ve Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri Yar­dım­cı­la­rı”; (i) alt ben­di­ne; “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­le­ri,

3) Eki (I) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin, (g) ben­di­ne “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Mü­fet­tiş­le­ri, Sos­yal Gü­ven­lik Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri”; (h) ben­di­ne “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­le­ri,

4) Eki (IV) sa­yı­lı Ma­kam Taz­mi­na­tı cet­ve­li­nin 8 in­ci sı­ra­sı­nın (a) ben­di­ne “Sos­yal Gü­ven­lik Ku­ru­mu Mü­fet­tiş­le­ri” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Mü­fet­tiş­le­ri” iba­re­si,

ek­len­miş­tir.

b) 8/9/1983 ta­rih­li ve 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu­nun 75 in­ci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sı­na “dev­le­tin özel mül­ki­ye­tin­de ve­ya hü­küm ve ta­sar­ru­fu al­tın­da bu­lu­nan ta­şın­maz” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “mal­la­rı ve Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ile ida­re ve tem­sil et­ti­ği maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz” iba­re­si ek­len­miş­tir.

C) 4/1/2002 ta­rih­li ve 4734 sa­yı­lı Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­nun;

1) 3 ün­cü mad­de­si­ne (j) ben­din­den son­ra gel­mek üze­re aşa­ğı­da­ki (k) ben­di,

“k) Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si­ne iliş­kin mal ve­ya hiz­met alım­la­rı,

2) Ge­çi­ci 4 ün­cü mad­de­si­ne aşa­ğı­da­ki fık­ra,

“Bu Ka­nu­nun 3 ün­cü mad­de­si­nin (k) ben­di­ne iliş­kin usul ve esas­lar, Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğı ve Ka­mu İha­le Ku­ru­mu­nun gö­rüş­le­ri alı­na­rak Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan çı­ka­rı­la­cak bir yö­net­me­lik­le be­lir­le­nir.”

Ek­len­miş­tir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu, bu­yu­run.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (Art­vin) – Sa­yın Baş­kan, say­gı­de­ğer mil­let­ve­kil­le­ri; he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. Gö­rü­şül­mek­te olan Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı’nın 79’un­cu mad­de­siy­le il­gi­li ola­rak ve­ri­len öner­ge üze­rin­de ko­nuş­mak üze­re söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, uzun bir ma­ra­ton ol­du Va­kıf­lar Ka­nu­nu. Uzun bir ma­ra­ton ol­ma­sı­nın so­rum­lu­lu­ğu, ön­ce­lik­le İk­ti­dar Par­ti­sin­de­dir. Biz­ler de, ül­ke­nin ih­ti­yaç­la­rı olan, ül­ke­nin doğ­ru­la­rı­na hiz­met ede­cek olan ya­sa­la­rı bu Mec­lis­ten çı­kar­mak için eli­miz­den gel­di­ğin­ce yar­dım­cı olu­yo­ruz, an­cak so­run ol­du­ğun­da, prob­lem ol­du­ğun­da, do­ğal ola­rak, mu­ha­le­fet ola­rak gö­re­vi­mi­zi yap­ma­ya ça­lı­şı­yo­ruz.

Şim­di, gö­rü­yo­rum, Va­kıf­lar Ka­nu­nu gö­rüş­me­si sı­ra­sın­da ver­di­ği­miz öner­ge­ler ve yap­tı­ğı­mız ko­nuş­ma­la­rın si­ya­si etik­le bağ­daş­ma­dı­ğı ve­ya mil­let­ve­ki­li gö­re­viy­le bağ­daş­ma­dı­ğı ve­ya İç Tü­zük’te her ne ka­dar böy­le bir hak var ise de bu­nu kul­lan­ma­nın çok doğ­ru ol­ma­dı­ğı yö­nün­de, hal­kı­mı­zın ih­ti­yaç­la­rı var, Mec­li­si de çok yor­ma­ya­lım, vak­ti­ni al­ma­ya­lım di­ye, biz­le­ri suç­lar bir ha­va­da­sı­nız.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, biz bu hak­kı­mı­zı, eli­miz­de bu­lu­nan, he­pi­mi­zin de bil­di­ği üze­re Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin İç Tü­zü­ğüne da­ya­na­rak, 87’nci mad­de­si­ne da­ya­na­rak ve hat­ta 91’in­ci mad­de­si­nin bir kıs­mı­na da­ya­na­rak kul­la­nı­yo­ruz. Bun­lar bi­zim ya­sal hak­kı­mız­dır, an­cak bir hak­kın kö­tü­ye kul­la­nıl­ma­sı id­di­asıy­la kar­şı kar­şı­ya­yız.

O za­man ben de si­ze şu­nu sor­mak is­te­rim. İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si te­mel ya­sa­la­rın gö­rü­şül­me usu­lü­ne iliş­kin­dir. Ben de si­ze so­ru­yo­rum: Bi­zim yap­tı­ğı­mız çok da eti­ğe uy­mu­yor da, si­zin yap­tı­ğı­nız ne ka­dar uyu­yor? Ya­ni, bu­ra­da, Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın 91’in­ci mad­de­ye gö­re gö­rü­şül­me­si ge­re­ken bir te­mel ya­sa ol­du­ğu­nu vic­da­nen söy­le­ye­bi­le­cek bir ar­ka­da­şı­mız var mı? So­ru­yo­rum, var­sa…

İR­FAN GÜN­DÜZ (İs­tan­bul) – Var.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – Var mı di­yor­su­nuz Sa­yın Grup Baş­kan­ve­ki­lim? Ya­ni, hu­kuk­çu de­ğil­si­niz sa­nı­yo­rum, o ne­den­le “var” di­yor­su­nuz. Va­kıf­lar Ya­sa­sı’na te­mel ya­sa di­ye­bi­le­cek bir hu­kuk­çu­yu, ben, hu­kuk fa­kül­te­si­nin sı­na­vın­dan ve­ya bi­rin­ci sı­nıf­tan bi­le ikin­ci sı­nı­fa ge­çir­mem.

Ha, bu­nu ni­ye söy­lü­yo­rum. Eğer siz bi­zi zor­lar­sa­nız, siz “İç Tü­zük’ten kay­nak­la­nan bu hak­la­rı­mı­zı kul­la­nı­yo­ruz” der­se­niz, biz de kul­la­nı­rız. Ya­ni, siz üzüm ye­me­yip bağ­cı­yı dö­ve­cek­se­niz biz de üzüm ye­me­yiz, biz de bağ­cı­yı dö­ve­riz. Ya­ni, mu­ha­le­fet ol­mak si­zin her de­di­ği­ni­ze, her usu­lü­nü­ze uy­mak de­mek de­ğil ki ve bu ya­sa ile il­gi­li çok önem­li prob­lem­ler var de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri.

79’un­cu mad­de­ye gel­dik. Bö­lüm­ler ara­sın­da­ki ko­nuş­ma­lar, 79 ta­ne ko­nuş­ma, top­lar­sa­nız 80’in üze­rin­de ko­nuş­ma ya­pıl­dı. Bu­ra­da bir şey­le­ri bel­ki üç, beş, on ke­re söy­le­dik, ama şu­na ina­nın: Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si söz­cü­le­ri bu söy­le­dik­le­ri­ne ina­na­rak bu kür­sü­ye ge­li­yor­lar. Bu ya­sa­nın çık­ma­sı­nı en­gel­le­mek için ge­li­yo­ruz, evet, ama inan­dı­ğı­mız ge­rek­çe­ler­le ve bu­nun ne ka­dar önem­li ol­du­ğu­nu… Ta­bii, önü­nüz­de ya­sa ta­sa­rı­sı var mı bil­mi­yo­rum. Bir de, te­mel ya­sa­nın gö­rü­şül­me­si­nin usu­lü­nü bi­li­yor­su­nuz, mad­de­ler okun­mu­yor bu­ra­dan, mad­de­le­ri de bil­mi­yor­su­nuz. Ya­ni, bir­kaç mil­let­ve­ki­li dı­şın­da mad­de­le­ri de bil­mi­yor­su­nuz, çün­kü okun­mu­yor, sa­de­ce öner­ge­ler oku­nu­yor.

Şim­di ben si­ze so­ru­yo­rum: Ge­len ta­sa­rı ile Ko­mis­yon­dan çı­kan ta­sa­rı ara­sın­da kaç mad­de­de de­ği­şik­lik var bi­li­yor mu­su­nuz? Çok il­ginç. Ya­ni, o ka­dar araş­tı­rıl­mış ve Sa­yın Ba­ka­nın de­di­ği­ne gö­re 2003 yı­lın­dan be­ri ha­zır­lık­la­rı ya­pı­la­rak ge­len ta­sa­rı­nın üze­rin­de tam 52 ta­ne mad­de­de de­ği­şik­lik ya­pıl­mış ve bu de­ği­şik­lik­ler, ba­zen mad­de kal­dır­mak şek­lin­de, ba­zen ye­ni mad­de oluş­tur­mak şek­lin­de, ba­zen usu­le iliş­kin çok önem­siz sa­yı­la­bi­le­cek, ama ba­zen de çok önem­li de­ği­şik­lik­ler ve ya­pı­lan bu de­ği­şik­lik­le­rin ar­ka­sın­da o si­zin “en­gel­le­me­ye ça­lı­şı­yor” de­di­ği­niz Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si­nin gö­rüş­le­ri var bu de­ği­şik­lik­ler­de. Biz, bir kıs­mı­nı bu ta­sa­rı­nın içe­ri­si­ne Ko­mis­yon ça­lış­ma­la­rı sı­ra­sın­da koy­duk, ama ne ka­dar dü­zen­ler­se­niz…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu, bu­yu­run, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız efen­dim.

YÜK­SEL ÇOR­BA­COĞ­LU (De­vam­la) – Bu ko­nu­da ne ka­dar dü­zelt­me yap­ma­ya ça­lı­şır­sa­nız ça­lı­şın, top­lam­da bak­tı­ğı­nız­da, Va­kıf­lar Ya­sa­sı… Bu­nun ile­ri­de ko­ku­su çı­ka­cak, bel­ki şim­di far­kın­da de­ğil ba­zı ar­ka­daş­la­rı­mız. Va­kıf­lar Ya­sa­sı, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin va­kıf sis­te­mi­ne de, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin çı­kar­la­rı­na da, hal­kı­mı­zın çı­kar­la­rı­na da ay­kı­rı olan bir ya­sa­dır. Bu, za­man­la or­ta­ya çı­ka­cak. Hat­ta, bu gö­rüş­me­ler sı­ra­sın­da, ta­bii, bi­zim ver­di­ği­miz öner­ge­le­rin hiç­bi­ri ka­bul edil­me­di. O 52 ta­ne de­ği­şik­li­ğin ya­nın­da bir de İk­ti­dar Par­ti­si­nin ver­di­ği de­ği­şik­lik öner­ge­le­ri var­dı, on­lar da ka­bul edil­di. Ya­ni, şu­nu söy­le­mek is­ti­yo­rum: Bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı böy­le çı­kıp bit­me­ye­cek, da­ha çok tar­tı­şı­la­cak. Çün­kü, ya­ra­ta­ca­ğı prob­lem­ler, ya­ra­ta­ca­ğı sos­yal prob­lem­ler, ne ol­du­ğu bi­lin­me­yen, ar­ka­sın­dan ge­le­cek olan prob­lem­ler, sa­nı­yo­rum, önü­müz­de­ki dö­nem, bir Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si İk­ti­da­rın­da Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın ye­ni­den ele alın­ma­sı­na yol aça­cak­tır.

Bu ve­si­ley­le he­pi­ni­ze say­gı ve sev­gi­le­ri­mi su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın 79 un­cu mad­de­si­nin (B) fık­ra­sı­nın aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Se­la­mi Uzun (Si­vas) ve ar­ka­daş­la­rı

“b) 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun;

1) 36 ncı mad­de­si­nin “OR­TAK HÜ­KÜM­LER” bö­lü­mü­nün (A) fık­ra­sı­nın (11) nu­ma­ra­lı ben­di­ne; “Baş­ba­kan­lık Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man Yar­dım­cı­la­rı” ve “Baş­ba­kan­lık Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­lı­ğı­na” iba­re­le­ri,

2) 152 nci mad­de­si­nin “II- Taz­mi­nat­lar” bö­lü­mü­nün “A- Özel Hiz­met Taz­mi­na­tı” ben­di­nin (i) alt ben­di­ne; “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­si,

3) Eki (I) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin, “I- Ge­nel İda­re Hiz­met­le­ri Sı­nı­fı” bö­lü­mü­nün (h) ben­di­ne “Kül­tür ve Tu­rizm Uz­man­la­rı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf Uz­man­la­rı” iba­re­si,

4) Eki (II) sa­yı­lı ek gös­ter­ge cet­ve­li­nin “2- Yar­gı Ku­ru­luş­la­rı, Bağ­lı ve İl­gi­li Ku­ru­luş­lar ile Yük­sek Öğ­re­tim Ku­ru­luş­la­rın­da” baş­lık­lı bö­lü­mü­ne “Tef­tiş ve Tet­kik Ku­ru­lu Baş­ka­nı” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü Reh­ber­lik ve Tef­tiş Baş­ka­nı” iba­re­si,

5) Eki (IV) sa­yı­lı Ma­kam Taz­mi­na­tı Cet­ve­li­nin 5 in­ci sı­ra­sı­nın (e) ben­di­nin so­nu­na “Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü Reh­ber­lik ve Tef­tiş Baş­ka­nı” iba­re­si,”

ek­len­miş­tir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Tak­di­re bı­ra­kı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tı­lı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın To­sun.

Sü­re­niz beş da­ki­ka.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar; CHP’li ar­ka­daş­la­rın ko­nuş­tuk­la­rı her hu­su­sa ina­nıp inan­ma­dık­la­rı, ta­bii ken­di­le­ri­nin bi­le­ce­ği bir iş, ama Yük­sel kar­de­şi­min son söy­le­di­ği cüm­le­ye inan­ma­dı­ğın­dan emi­nim, bir da­ha­ki dö­nem­de ik­ti­dar olup da bu Ya­sa’yı tek­rar de­ğer­len­di­re­ce­ği­ne da­ir şe­yi ina­na­rak söy­le­me­di­ği­ne ina­nı­yo­rum Yük­sel Bey’in. Te­men­ni, ga­yet ye­rin­de bir te­men­ni.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (Art­vin) – Ben inan­ma­dı­ğım şey­le­ri söy­le­mem.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yük­sel inan­ma­dı­ğı­nı söy­le­mez.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ay­rı­ca bir dü­zelt­mey­le ko­nuş­ma­ma baş­la­mak is­ti­yo­rum ve kı­sa bir ta­rihî bil­gi ver­dik­ten son­ra ko­nuş­ma­mı uzat­ma­dan ta­mam­la­ya­ca­ğım.

Ge­çen haf­ta yap­tı­ğım bu­ra­da­ki ko­nuş­ma­da, ne Türk Hükûme­ti­nin, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hükûme­ti­nin ne de Os­man­lı hükûmet­le­ri­nin Sevr An­laş­ma­sı’nı im­za­la­ma­dı­ğı­nı söy­le­miş­tim.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Os­man­lı im­za­la­ma­dı mı? Rı­za Tev­fik ne­re­ye im­za at­tı, Rı­za Tev­fik?

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Or­han Eras­lan Be­ye­fen­di gel­di ve “İm­za­lan­dı, ama yü­rür­lü­ğe gir­me­di” di­ye be­nim yan­lış bir bil­gi ver­di­ği­mi zan­ne­de­rek dü­zelt­me yap­tı. Ben tek­rar edi­yo­rum. Sevr Mu­ahe­de­si 10 Ağus­tos 1920’de 433 mad­de ola­rak, Türk-Os­man­lı mu­rah­ha­sı Ha­lil Pa­şa ta­ra­fın­dan im­za­lan­mış­tır, ama be­nim ko­nuş­mam­da “hükûmet­ler im­za­la­ma­mış­tır.” de­dim.

TUN­CAY ER­CENK (An­tal­ya) – Çe­vir, kaz yan­ma­sın.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Çün­kü, yü­rür­lü­ğe gi­re­bil­me­si için Mu­ahe­de­nin son mad­de­si şu­nu içe­ri­yor: “An­laş­ma her dev­let için bu dev­le­tin ona­ma bel­ge­si­nin su­nul­ma ta­ri­hin­de…” Ya­ni, hükûmet­ler onay­la­ya­cak, te­ati edi­le­cek, on­dan son­ra yü­rür­lü­ğe gi­re­cek. Do­la­yı­sıy­la, ben ne söy­le­di­ği­min far­kın­da­yım. Sevr An­laş­ma­sı’nı ne Os­man­lı Hükûme­ti ne de Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hükûme­ti onay­la­ma­mış­tır, yü­rür­lü­ğe gir­me­miş­tir, Sevr ede­bi­ya­tı doğ­ru de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sevr ede­bi­ya­tı ne de­mek ya?

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Bu sa­de­ce si­zin için ge­çer­li de­ğil Sa­yın Ana­dol, bu her­kes için ge­çer­li bir şey.

Şim­di, ba­zı ar­ka­daş­la­rı­mız, zan­ne­di­yo­rum, ba­zı ke­li­me­le­ri, doğ­ru ol­du­ğu­nu zan­ne­de­rek, ger­çe­ği­ni oku­ma­dan, ger­çe­ği­ne vâkıf ol­ma­dan te­laf­fuz edi­yor­lar ve o yüz­den ha­ta edi­yor­lar.

Şim­di, bu ya­sa bo­yun­ca biz sü­rek­li azın­lık­lar hu­su­sun­da Lo­zan An­laş­ma­sı’na gön­der­me yap­tık. Şim­di, Lo­zan An­laş­ma­sı, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­nin ku­ru­cu an­laş­ma­sı­dır. Beş bö­lüm­den olu­şur. Bi­rin­ci Bö­lüm­de üç ay­rı ke­sim var­dır. Bu üç ay­rı ke­si­min üçün­cü ke­si­mi, 37’nci ile 45’in­ci mad­de­le­ri azın­lık­lar­la il­gi­li­dir. Bü­tün ar­ka­daş­la­ra tav­si­ye edi­yo­rum. Lüt­fen, en azın­dan şu ka­nu­nu gö­rü­şür­ken, 37 ile 45’in­ci mad­de­le­ri bir de­fa ol­sun bir oku­yu­ve­rin. Zan­ne­di­yo­rum, An­ka­ra Ti­ca­ret Oda­sı, he­pi­ni­zin oda­sı­na, Mon­dros, Sevr ve Lo­zan’ın bu­gün­kü Türk­çey­le, an­la­şı­la­bi­lir bir şe­kil­de, sa­de­leş­ti­ril­miş ola­rak ki­tap­la­rı­nı gön­der­di.

AH­MET ER­SİN (İz­mir) – Oku­duk, oku­duk.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, Lo­zan, ku­ru­cu an­laş­ma­mız ve ulus­la­ra­ra­sı bir an­laş­ma. Ulus­la­ra­ra­sı an­laş­ma­lar da, he­pi­ni­zin bil­di­ği gi­bi, Ana­ya­sa’nın 90’ın­cı mad­de­si­nin son ben­di­ne gö­re, Ana­ya­sa Mah­ke­me­si­ne, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık id­di­asıy­la da­hi da­va açı­la­ma­ya­cak ma­hi­yet­te­dir, ya­ni Ana­ya­sa’nın da üze­rin­de­dir. Biz bu­nu yaz­ma­mış ol­say­dık Ana­ya­sa’mı­za, Lo­zan yi­ne öy­le ola­cak­tı. Çün­kü, Lo­zan’ın özel­lik­le bu azın­lık­lar bö­lü­mün­de­ki 37’nci mad­de­si di­yor ki… Ba­kı­nız, ya­ni Ana­ya­sa’da ol­ma­sa da­hi… Lo­zan: “Tür­ki­ye, 38’den 44’e ka­dar olan mad­de­ler­de açık­la­nan hü­küm­le­rin te­mel ya­sa­lar ola­rak ta­nın­ma­sı­nı ve –dik­kat bu­yu­run- hiç­bir ya­sa, hiç­bir tü­zük ve hiç­bir resmî iş­le­min bu hü­küm­le­re zıt ve kar­şı ol­ma­ma­sı­nı ve hiç­bir ya­sa, hiç­bir tü­zük ve hiç­bir resmî iş­le­min sö­zü edi­len hü­küm­ler­den üs­tün ol­ma­ma­sı­nı yü­küm­le­nir.” Biz Ana­ya­sa’mı­za yaz­ma­sak da­hi Ana­ya­sa’nın fev­kin­de ka­bul edi­len bu söz­leş­me­ye gö­re, biz, 37 ile 45’in­ci, ya­ni azın­lık­lar­la il­gi­li mad­de­ler­de za­ten bu Lo­zan’ı esas al­mak du­ru­mun­da­yız.

Ya­sa­nın ek­sik­le­ri, faz­la­la­rı ola­bi­lir. Ben ya­sa­yı oku­yan, in­ce­le­yen, an­la­ma­dı­ğım yer­le­ri­ni so­ran, tet­kik eden bir ar­ka­da­şı­nı­zım ve ya­sa­nın ge­nel ola­rak iyi bir ya­sa ol­du­ğu­na ina­nı­yo­rum. Bu­ra­da, bir de biz bu ya­sa­da, hem 2’nci mad­de­de hem 5’in­ci mad­de­de, ba­zı mad­de­ler­de özel­lik­le bir de mü­te­ka­bi­li­yet esa­sı ge­tir­dik koy­duk. As­lın­da, biz bu mü­te­ka­bi­li­yet esa­sı­nı bu ya­sa­ya koy­ma­sak da­hi, Lo­zan’ın yi­ne 37-45 ara­sın­da­ki mad­de­le­ri, özel­lik­le 42’nci mad­de­si, va­kıf­la­rı biz­zat zik­re­de­rek mü­te­ka­bi­li­yet esa­sı­nı za­ten ge­ti­ri­yor.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın To­sun, ek bir da­ki­ka­lık sü­re ve­ri­yo­rum, lüt­fen ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Ba­kı­nız, 42’nci mad­de­nin üçün­cü ben­din­de “Azın­lık­la­rın bu­gün Tür­ki­ye’de var olan va­kıf­la­rı­na, din­sel ve ha­yır­sal her tür­lü ko­lay­lık gös­te­ri­le­cek ve Türk Hükûme­ti ye­ni din­sel ve ha­yır­sal ku­ru­luş­la­rın ça­lış­ma­sı için ben­ze­ri di­ğer özel ku­ru­luş­la­ra sağ­lan­mış olan ko­lay­lık­la­rın hiç­bi­ri­ni esir­ge­me­ye­cek­tir” di­yor.

Bir de… Tek cüm­ley­le ko­nuş­ma­mı ta­mam­lı­yo­rum, ce­ma­at va­kıf­la­rıy­la il­gi­li bir dü­zelt­me­yi ek 7’nci mad­de­de­ki ko­nuş­mam­da de­vam et­ti­re­ce­ğim.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu­ra­ya ge­len ar­ka­daş­la­rı­mı­zın bir­ço­ğu bi­zi hep Yu­na­nis­tan’la mu­ka­ye­se et­ti, mü­te­ka­bi­li­yet esa­sın­dan bah­set­ti, ama yi­ne bu ar­ka­daş­la­rı­mız ya Lo­zan’ı iyi an­la­ma­dı­lar ya da an­la­mak is­te­me­di­ler ya­hut da hiç oku­ma­dı­lar.

Şim­di, Lo­zan’ın 45’in­ci mad­de­si, Yu­na­nis­tan’da­ki azın­lık­lar ile Tür­ki­ye’de­ki azın­lık­la­rın mü­te­ka­bi­li­yet esa­sı­nı be­lir­li­yor, ama üzü­le­rek gö­rü­yo­ruz ki, 37’nci ile 45’in­ci mad­de­ler­de­ki azın­lık­lar mad­de­si ya­zı­lır­ken, Türk mu­rah­has­la­rı, bu­ra­da, Tür­ki­ye’yi ga­lip bir hükûmet gi­bi de­ğer­len­di­re­me­miş­ler. Ba­kın ne di­yor bu­ra­da, yü­küm­lü­lü­ğü Tür­ki­ye’ye ge­ti­ri­yor, ya­ni Yu­na­nis­tan ora­da­ki Türk­le­re şu hak­kı ve­rir­se, ben de…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın To­sun, te­şek­kür edi­yo­rum.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Ta­mam­lı­yo­rum, ta­mam­lı­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Ha­yır, ta­mam­la­dı­nız za­ten, ta­mam.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Ta­mam­lı­yo­rum.

BAŞ­KAN – Sa­yın To­sun, lüt­fen…

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Bir cüm­le, lüt­fen Sa­yın Baş­ka­nım, bir cüm­le…

BAŞ­KAN – Ama, şu ana ka­dar, bak, sa­de­ce bir ar­ka­da­şa ver­dim.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Bir cüm­le…

BAŞ­KAN – Bu­yu­run, bir cüm­le­yi bek­li­yo­rum.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Bir cüm­le, evet…

Şim­di, 45’in­ci mad­de di­yor ki: Tür­ki­ye’nin Müs­lü­man ol­ma­yan azın­lık­la­rı­na ta­nı­nan hu­kuk, Yu­na­nis­tan ta­ra­fın­dan da ken­di ül­ke­sin­de bu­lu­nan Müs­lü­man azın­lık­lar için de ta­nın­mış­tır.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ta­mam…

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın To­sun.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Ya­ni, sen Tür­ki­ye’de azın­lık­la­ra ne ve­rir­sen, Yu­na­nis­tan onu ve­re­cek di­yor.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın To­sun. Te­şek­kür edi­yo­rum.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Doğ­ru­su bu!

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Da­ha ne di­ye­cek?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ne var bun­da? Siz an­la­ma­mış­sı­nız.

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Oku­du­ğu­muz var sa­de­ce. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Şim­di ce­vap ala­cak­sı­nız.

BAŞ­KAN – Evet… Ar­ka­daş­lar, ken­di ara­nız­da mü­za­ke­re eder­si­niz. Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ka­bul edi­len öner­ge is­ti­ka­me­tin­de mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

80’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lan hü­küm­ler

MAD­DE 80-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır; öner­ge­yi oku­tup, iş­le­me ala­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S.S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın 80. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

M.Nu­ri Say­gun İz­zet Çe­tin Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Te­kir­dağ Ko­ca­eli Art­vin

Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Meh­met Kü­çü­ka­şık

Ço­rum An­tal­ya Bur­sa

Or­han Eras­lan Mu­har­rem Kı­lıç

Niğ­de Ma­lat­ya

Mad­de 80-

a) 5/6/1935 ta­rih­li ve 2762 sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu, 27/6/1956 ta­rih­li ve 6760 sa­yı­lı Va­kıf­lar Umum Mü­dür­lü­ğü Va­zi­fe ve Teş­ki­la­tı Hak­kın­da Ka­nu­nun 16 ncı mad­de­si ha­riç di­ğer mad­de­le­ri, 20/4/1936 ta­rih­li ve 2950 sa­yı­lı Va­kıf Mal­la­rın Tak­sit­le Sa­tıl­ma­sı ve Ki­ra­ya Ve­ril­me­si ve Sa­tış Pa­ra­la­rı­nın Kul­la­nıl­ma­sı ve Ema­ne­ten İda­re Edi­len Mül­hak Va­kıf­lar­dan İda­re ve Tah­sil Mas­ra­fı Alın­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun, 10/9/1957 ta­rih­li ve 7044 sa­yı­lı As­lın­da Va­kıf Olan Ta­ri­hi ve Mi­ma­ri Kıy­me­ti Ha­iz Es­ki Eser­le­rin Va­kıf­lar Umum Mü­dür­lü­ğü­ne Dev­ri­ne Da­ir Ka­nun, 22/2/1926 ta­rih­li ve 748 sa­yı­lı Em­va­lı Mil­li­ye ve Met­ru­ke­den ve­ya Maz­but Va­kıf­lar­dan, Ba­zı Mü­es­se­sat ile Be­le­di­ye­le­re Sa­tı­la­bi­le­cek Ara­zi ve Ar­sa­lar Hak­kın­da Ka­nun, 1/7/1953 ta­rih­li ve 6092 sa­yı­lı Va­kıf Zey­tin­lik, İn­cir­lik, Fın­dık­lık, Na­ren­ci­ye ve Mey­va­lık­la­rın Sa­tış Şek­li Hak­kın­da Ka­nun, 8/6/1984 ta­rih­li ve 227 sa­yı­lı Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­nün Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me ve bu ka­nun­la­rın ek ve de­ği­şik­lik­le­ri yü­rür­lük­ten kal­dı­rıl­mış­tır.

23/02/1995 ta­rih­li ve 547 sa­yı­lı Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­nin 20 nci mad­de­sin­de ve 27/06/1989 ta­rih­li ve 375 sa­yı­lı Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­nin ek 3 ün­cü mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sın­da yer alan “Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü” iba­re­le­ri mad­de me­tin­le­rin­den çı­ka­rıl­mış­tır.

b) Ge­nel Mü­dür­lük teş­ki­la­tı, bu Ka­nun esas­la­rı­na gö­re ye­ni­den dü­zen­le­nin­ce­ye ka­dar bu Ka­nu­nun yü­rür­lü­ğe gir­di­ği ta­rih­te uy­gu­lan­mak­ta olan mev­cut kad­ro­la­rın kul­la­nı­mı­na de­vam olu­nur.

Bu Ka­nun­la ya­pı­lan dü­zen­le­me so­nu­cu kad­ro ve gö­rev un­van­la­rı de­ğiş­me­yen­ler ye­ni kad­ro­la­rı­na atan­mış sa­yı­lır­lar.

Bu Ka­nu­na gö­re kad­ro ve gö­rev un­van­la­rı de­ği­şen ya­hut kal­dı­rı­lan per­so­nel, en geç al­tı ay için­de de­re­ce ve ka­de­me­le­ri­ne uy­gun ol­mak kay­dıy­la Ge­nel Mü­dür­lük­te ih­ti­yaç du­yu­lan di­ğer kad­ro­la­ra ata­nır­lar. Bun­lar, ye­ni bir kad­ro­ya ata­nın­ca­ya ka­dar, es­ki kad­ro­la­rı­na ait ay­lık, ek gös­ter­ge ve her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer ma­li hak­la­rı­nı al­ma­ya de­vam eder­ler. Söz ko­nu­su per­so­ne­lin atan­dık­la­rı ye­ni kad­ro­la­rın ay­lık, ek gös­ter­ge, ik­ra­mi­ye (bir aya isa­bet eden tu­tar), her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer ma­li hak­la­rı top­la­mı­nın net tu­ta­rı, es­ki kad­ro­la­rı­na bağ­lı ola­rak en son ay­da al­mak­ta ol­duk­la­rı ay­lık, ek gös­ter­ge, ik­ra­mi­ye (bir aya isa­bet eden tu­tar), her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer ma­li hak­la­rı top­la­mı net tu­ta­rın­dan az ol­ma­sı ha­lin­de, ara­da­ki fark atan­dık­la­rı kad­ro­da kal­dık­la­rı sü­re­ce her­han­gi bir ver­gi ve ke­sin­ti­ye ta­bi tu­tul­mak­sı­zın taz­mi­nat ola­rak öde­nir.

Ay­rı­ca, Ge­nel Mü­dür­lük­te 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­na ta­bi ola­rak ça­lı­şan­lar, bu Ka­nu­nun 69 un­cu mad­de­si­nin ikin­ci fık­ra­sı­nın (b), (c) ve (e) bent­le­rin­de­ki şart­lar aran­mak­sı­zın, bu Ka­nu­nun yü­rür­lü­ğe gir­di­ği ta­rih­ten iti­ba­ren al­tı ay için­de baş­vur­ma­la­rı ha­lin­de, Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak ye­ter­lik sı­na­vı­na gir­me­ye hak ka­za­nır­lar.

Bu Ka­nu­nun il­gi­li mad­de­le­rin­de dü­zen­len­me­si ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler en geç bir yıl için­de Res­mi Ga­ze­te­de ya­yım­la­na­rak yü­rür­lü­ğe ko­nu­lur. Bu tü­zük ve yö­net­me­lik­ler çı­ka­rı­lın­ca­ya ka­dar mev­cut dü­zen­le­me­le­rin bu Ka­nu­na ay­kı­rı ol­ma­yan hü­küm­le­ri­nin uy­gu­lan­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Bu Ka­nun­da ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler yü­rür­lü­ğe gi­rin­ce­ye ka­dar ve ön­gö­rü­len bi­rim­ler ye­ni­den ku­ru­lun­ca­ya ka­dar de­ği­şen ve­ya ye­ni­den ku­ru­lan bi­rim­le­re ve­ri­len gö­rev­ler da­ha ön­ce bu gö­rev­le­ri yap­mak­ta olan bi­rim­ler ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­ya de­vam olu­nur.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Sa­yın Baş­ka­nım, ka­tıl­mı­yo­ruz. Za­ten, mad­de­nin baş­lı­ğı “Yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lan hü­küm­ler.” Bu­ra­da dü­zen­le­me yap­mış­lar.

Tak­di­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu, bu­yu­run.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (Art­vin) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan. Yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, bi­raz ön­ce, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si adı­na ko­nuş­ma ya­pan Sa­yın To­kat Mil­let­ve­ki­li­miz Re­sul To­sun, son söy­le­di­ğim sö­zü ina­na­rak söy­le­me­di­ği­mi id­dia et­miş­tir. Ben ha­ya­tım­da bu­gü­ne ka­dar inan­ma­dı­ğım hiç­bir şe­yi söy­le­me­dim, ar­ka­sın­da da dur­ma­dım. Bu, hem inan­dı­ğım hem te­men­ni et­ti­ğim hem de amaç et­ti­ğim bir he­def­tir. Bu­nu, za­man­la, Türk hal­kı­nın tak­di­riy­le, hep be­ra­ber gö­re­ce­ğiz önü­müz­de­ki se­çim­ler­de. Uma­rım, en er­ken se­çim­ler­de olur, en er­ken ta­rih­te olur.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, Sa­yın To­sun, Niğ­de Mil­let­ve­ki­li­miz Sa­yın Or­han Eras­lan’ın id­di­ala­rıy­la il­gi­li ce­vap ver­di. Ben, o ay­rın­tı­ya gir­mek is­te­mi­yo­rum. Sa­nı­yo­rum, Eras­lan ce­vap ve­re­cek.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ve­re­ce­ğim, öğ­re­ne­cek­ler.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Din­le­riz.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Öğ­re­ne­cek­si­niz.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – Lo­zan ko­nu­sun­da ben ay­rın­tı­ya gir­mek is­te­mi­yo­rum, ama ve­re­cek ce­va­bı­mız var, onun bi­lin­me­si­ni söy­le­mek is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, Va­kıf­lar Ya­sa­sı, Lo­zan’la iliş­ki­si­ni, sa­de­ce va­kıf­la­rın azın­lık­lar bö­lü­müy­le il­gi­len­di­rir. Azın­lık va­kıf­la­rı, ya­ni Tür­ki­ye’de Lo­zan’a gö­re azın­lık sa­yı­lan ce­ma­at­le­rin va­kıf­la­rı, tüm va­kıf ca­mi­ası içe­ri­sin­de çok kü­çük bir bö­lüm­dür. Bu­nun ya­nın­da yer­li va­kıf­lar da var, ya­ban­cı va­kıf­lar da var, ya­ban­cı­la­rın or­tak ol­du­ğu ve­ya yö­ne­ti­ci ola­bi­le­ce­ği va­kıf­lar da var. Ya­ni, Lo­zan bu ko­nu­nun bir bö­lü­mü. Di­ğer bö­lü­mü­ne na­sıl ce­vap ve­re­cek­si­niz? Ha­ni, Sa­yın To­sun “Lo­zan bu ko­nu­da bü­tün prob­le­mi çö­zü­yor. Ya­ni, siz, bu­ra­da ka­nun da yap­sa­nız, an­laş­ma­nın üze­rin­de ola­ma­ya­ca­ğı için, bir prob­lem yok.” di­yor. Ta­mam, azın­lık va­kıf­la­rı açı­sın­dan bu böy­le de, di­ğer mev­zu­at açı­sın­dan ne­dir? Ya­ni, bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nda sa­de­ce azın­lık va­kıf­la­rı prob­lem de­ğil. Bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nda, va­kıf­la­rın şu­be ve tem­sil­ci­lik aç­ma­la­rı prob­lem. Biz bu­nu ko­mis­yon tar­tış­ma­la­rı sı­ra­sın­da de­ğer­len­di­rir­ken, çok iyi ha­tır­lı­yo­rum, Sa­yın Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dü­rü­müz “Şu an­da da bi­zim iz­ni­miz­le şu­be ve tem­sil­ci­lik açı­la­bi­li­yor, ama, bu­nu ya­sal ha­le ge­ti­re­lim.” Bu­ra­da bir prob­lem yok. Eğer si­zin iz­ni­niz ve si­zin de­ne­ti­mi­niz­le ola­cak­sa, ne­den ya­sal bir hak ha­li­ne ge­ti­rip de, si­zin o an­lam­da, şu­be ve tem­sil­ci­lik aç­ma yö­nün­de­ki de­ne­ti­mi­ni­zi or­ta­dan kal­dı­rı­yor­su­nuz? Ya­rın öbür gün o ko­nu­da ne ya­pa­bi­le­cek­si­niz? Kar­şı­nı­za “ya­sal hak­kım­dır” di­ye­bi­len bir ya­ban­cı va­kıf, ge­lip, is­te­di­ği gi­bi şu­be, tem­sil­ci­lik açar­sa ve­ya her­han­gi bir azın­lık vak­fı bu ça­lış­ma­la­rı ya­par­sa ne ya­pa­bi­le­cek­si­niz? Ti­ca­ret yap­ma ser­bes­ti­si ge­ti­ril­di va­kıf­la­ra. Bu, prob­lem de­ğil mi? Bu­nu za­man­la ya­şa­ya­ca­ğız. Her tür­lü ba­ğı­şı ya­pa­bil­me ko­nu­sun­da, hiç­bir de­ne­tim ol­ma­dan, is­te­nen vak­fa is­te­yen ki­şi, yer­li-ya­ban­cı, ba­ğış ya­pa­bi­le­cek. Bu, prob­lem de­ğil mi?

Pe­ki, bir de, bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nda, ya­ni te­mel ya­sa fi­lan de­ğil, bir va­kıf­lar ko­nu­su­nu, Me­de­ni Ka­nun’un bir bö­lü­mü­nü oluş­tu­ran va­kıf­lar ko­nu­su­nu dü­zen­li­yo­ruz, ama, te­mel ya­sa­lar­da­ki ku­ral­la­rı or­ta­dan kal­dı­rı­yo­ruz va­kıf­la­rın ça­lış­ma­sı açı­sın­dan, İmar Ya­sa­sı’na is­tis­na ge­ti­ri­yo­ruz. Ya­ni böy­le bir şey olur mu? Si­zin te­mel ya­sa­nız bu, İmar Ya­sa­sı, bu­na is­tis­na ge­ti­ri­yor­su­nuz va­kıf­lar açı­sın­dan. İc­ra İf­las Ya­sa­mız var, te­mel ya­sa­dır, bu­na da is­tis­na ge­ti­ri­yor­su­nuz. Şim­di bu­nu ni­ye söy­lü­yo­rum? Bu bir prob­lem. Bir hu­kuk dev­le­tin­de, te­mel ya­sa­lar­da­ki te­mel ku­ra­lı or­ta­dan kal­dı­ra­cak şe­kil­de is­tis­na ge­ti­re­bil­me­niz için çok önem­li ih­ti­ya­cı­nız ve­ya ge­rek­çe­niz ol­ma­lı, ama, bak­tı­ğı­mız­da, bu ka­dar kü­çük bir bö­lüm için, va­kıf­lar için böy­le­si­ne dü­zen­le­me yap­ma­yı çok da iyi ni­yet­li say­mı­yo­rum, iyi ni­yet­li ol­ma­dı­ğı­nı gö­rü­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ya­ni, biz­ler gö­re­vi­mi­zi yap­ma­ya ça­lı­şı­yo­ruz, ama, ne de­re­ce ba­şa­rı­lı­yız, ba­şa­rı­sı­zız; bu, za­man­la gö­rü­ne­cek­tir. Yal­nız, bu ve­si­ley­le, ben bir ko­nu­yu siz­ler­le pay­laş­mak is­ti­yo­rum. Çok üzül­dü­ğüm bir ko­nu. Bu, hem mil­let­ve­kil­le­ri­nin hem de mil­let­ve­kil­le­ri­nin üye ol­du­ğu Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin ma­ne­vi şah­si­ye­ti­ni de di­rekt il­gi­len­di­ren bir ko­nu. Bu ko­nu­da­ki gö­rüş­le­ri­mi de siz­le pay­la­şıp, bu şe­kil­de söz­le­ri­mi bi­tir­mek is­ti­yo­rum. Çok ta­lih­siz bir ko­nuş­ma…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mı­zın, ne ya­zık ki, ya­ni, bu ta­lih­siz ko­nuş­ma­la­rı­nı sık sık ya­şa­dık. Top­lu­mu­mu­zun her ke­si­mi Baş­ba­ka­nı­mız­dan zıl­gıt ye­di di­ye­lim, na­si­bi­ni al­dı ve mil­let­ve­kil­le­ri de al­dı; hat­ta, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si mil­let­ve­kil­le­ri­ne söy­le­nen bu söz, bü­tün siz­le­ri de, bü­tün Mec­li­si il­gi­len­di­ri­yor. O söz şu, 4/11/2006 ta­ri­hin­de bir top­lan­tı­da -te­le­viz­yon­dan ben ku­la­ğım­la din­le­dim- CHP mil­let­ve­kil­le­ri­ni kas­te­di­yor: “’Er­ken se­çim’ de­di­ler ya. Ge­çen gün ar­ka­daş­la­rı­mız­dan ba­zı­la­rı­na Mec­lis ku­lis­le­rin­de ne di­yor­lar bi­li­yor mu­su­nuz: ‘Sa­kın er­ken se­çi­me git­me­yin.’ Ni­ye? ‘Çok borç­lan­dık. Aday ol­ma­ya­bi­li­riz. Bu borç­la­rı öde­me­miz la­zım.’ On­dan son­ra Ge­nel Ku­rul Sa­lo­nun­da baş­lı­yor­lar ‘er­ken se­çim is­te­riz’ di­ye ba­ğır­ma­ya. Zih­ni­yet bu­dur; içe­ri­de o, dı­şa­rı­da bu.” Ya­ni, bu­nu her­kes söy­le­ye­bi­lir ar­ka­daş­lar. Ama, bir baş­ba­ka­nın söy­le­me­si be­nim için zül­dür ve o zül­lü, ne ya­zık ki, ta­şı­ma­ya ça­lı­şı­yo­rum, ama, ta­şı­ya­mı­yo­rum. Bu ka­dar ko­lay, mil­let­ve­kil­le­ri, eleş­ti­ri­le­mez, bu ka­dar -ağır ha­ka­ret sa­yı­yo­rum bu­nu- ha­ka­ret edi­le­mez.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – Ve ben bu söz­le­ri Sa­yın Baş­ba­ka­na ia­de edi­yo­rum.

He­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi…

**III. - YOK­LA­MA**

(CHP sı­ra­la­rın­dan bir grup mil­let­ve­ki­li aya­ğa kalk­tı)

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Yok­la­ma is­ti­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, mad­de­nin oy­la­ma­sın­dan ön­ce bir yok­la­ma ta­le­bi var­dır. Şim­di bu yok­la­ma ta­le­bin­de bu­lu­nan ar­ka­daş­la­rı­mı tes­pit edi­yo­rum: Sa­yın Yü­ce­san, Sa­yın Üs­tün, Sa­yın Eras­lan, Sa­yın Ana­dol, Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu, Sa­yın Ka­ya, Sa­yın Sağ, Sa­yın Işık, Sa­yın Di­ren, Sa­yın Arz, Sa­yın Ça­kır, Sa­yın Akın­cı, Sa­yın Öz­kan, Sa­yın Öz­yurt, Sa­yın Ay­va­zoğ­lu, Sa­yın Aras­lı, Sa­yın Par­lak­yi­ğit, Sa­yın Ga­zal­cı, Sa­yın Er­cenk, Sa­yın Al­tı­no­rak, Sa­yın Ak­yüz, Sa­yın Ok­sal, Sa­yın Ya­zar.

Yok­la­ma için beş da­ki­ka sü­re ve­ri­yo­rum. Ad­la­rı­nı oku­du­ğum sa­yın üye­le­rin elek­tro­nik ci­ha­za gir­me­me­le­ri­ni ken­di­le­rin­den ri­ca edi­yo­rum ve yok­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la yok­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, top­lan­tı ye­ter sa­yı­sı var­dır.

**V.- KA­NUN TA­SA­RI VE TEK­LİF­LE­Rİ İLE KO­MİS­YON­LAR­DAN**

**GE­LEN Dİ­ĞER İŞ­LER (De­vam)**

*4.- Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı ve Av­ru­pa Bir­li­ği Uyum ile Ada­let Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1054) (S. Sa­yı­sı: 1239) (De­vam)*

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge red­de­dil­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 1’i oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 1-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de iki adet öner­ge var­dır; ge­liş sı­ra­la­rı­na gö­re oku­tup ay­kı­rı­lık du­rum­la­rı­na gö­re iş­le­me ala­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın ge­çi­ci 1 in­ci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­nın mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­riz.

Se­la­mi Uzun Fah­ri Kes­kin Fa­ruk An­bar­cı­oğ­lu

Si­vas Es­ki­şe­hir Bur­sa

Mu­rat Yıl­ma­zer Ab­dur­rah­man Anik

Kı­rık­ka­le Bin­göl

BAŞ­KAN – Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S.S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın ge­çi­ci 1. mad­desi­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

M. Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu

Te­kir­dağ Bur­sa An­tal­ya

Mu­har­rem Kı­lıç Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Ma­lat­ya Ço­rum Art­vin

Yıl­maz Ka­ya

İz­mir

Ge­çi­ci Mad­de 1-

a) Ge­nel Mü­dür­lük teş­ki­la­tı, bu Ka­nun esas­la­rı­na gö­re ye­ni­den dü­zen­le­nin­ce­ye ka­dar bu Ka­nu­nun yü­rür­lü­ğe gir­di­ği ta­rih­te uy­gu­lan­mak­ta olan mev­cut kad­ro­la­rın kul­la­nı­mı­na de­vam olu­nur.

Bu Ka­nun­la ya­pı­lan dü­zen­le­me so­nu­cu kad­ro ve gö­rev un­van­la­rı de­ğiş­me­yen­ler ye­ni kad­ro­la­rı­na atan­mış sa­yı­lır­lar.

Bu Ka­nu­na gö­re kad­ro ve gö­rev un­van­la­rı de­ği­şen ya­hut kal­dı­rı­lan per­so­nel, en geç al­tı ay için­de de­re­ce ve ka­de­me­le­ri­ne uy­gun ol­mak kay­dıy­la Ge­nel Mü­dür­lük­te ih­ti­yaç du­yu­lan di­ğer kad­ro­la­ra ata­nır­lar. Bun­lar, ye­ni bir kad­ro­ya ata­nın­ca­ya ka­dar, es­ki kad­ro­la­rı­na ait ay­lık, ek gös­ter­ge ve her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer ma­li hak­la­rı­nı al­ma­ya de­vam eder­ler. Söz ko­nu­su per­so­ne­lin atan­dık­la­rı ye­ni kad­ro­la­rın ay­lık, ek gös­ter­ge, ik­ra­mi­ye (bir aya isa­bet eden tu­tar), her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer ma­li hak­la­rı top­la­mı­nın net tu­ta­rı, es­ki kad­ro­la­rı­na bağ­lı ola­rak en son ay­da al­mak­ta ol­duk­la­rı ay­lık, ek gös­ter­ge, ik­ra­mi­ye (bir aya isa­bet eden tu­tar), her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer ma­li hak­la­rı top­la­mı net tu­ta­rın­dan az ol­ma­sı ha­lin­de, ara­da­ki fark atan­dık­la­rı kad­ro­da kal­dık­la­rı sü­re­ce her­han­gi bir ver­gi ve ke­sin­ti­ye ta­bi tu­tul­mak­sı­zın taz­mi­nat ola­rak öde­nir.

Ay­rı­ca, Ge­nel Mü­dür­lük­te 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­na ta­bi ola­rak ça­lı­şan­lar, bu Ka­nu­nun 69 un­cu mad­de­si­nin ikin­ci fık­ra­sı­nın (b), (c) ve (e) bent­le­rin­de­ki şart­lar aran­mak­sı­zın, bu Ka­nu­nun yü­rür­lü­ğe gir­di­ği ta­rih­ten iti­ba­ren al­tı ay için­de baş­vur­ma­la­rı ha­lin­de, Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak ye­ter­lik sı­na­vı­na gir­me­ye hak ka­za­nır­lar.

b) Bu Ka­nu­nun il­gi­li mad­de­le­rin­de dü­zen­len­me­si ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler en geç bir yıl için­de Res­mi Ga­ze­te­de ya­yım­la­na­rak yü­rür­lü­ğe ko­nu­lur. Bu tü­zük ve yö­net­me­lik­ler çı­ka­rı­lın­ca­ya ka­dar mev­cut dü­zen­le­me­le­rin bu Ka­nu­na ay­kı­rı ol­ma­yan hü­küm­le­ri­nin uy­gu­lan­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Bu Ka­nun­da ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler yü­rür­lü­ğe gi­rin­ce­ye ka­dar ve ön­gö­rü­len bi­rim­ler ye­ni­den ku­ru­lun­ca­ya ka­dar de­ği­şen ve­ya ye­ni­den ku­ru­lan bi­rim­le­re ve­ri­len gö­rev­ler da­ha ön­ce bu gö­rev­le­ri yap­mak­ta olan bi­rim­ler ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­ya de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün taş­ra teş­ki­la­tı, bu Ka­nu­nun ve bu Ka­nu­na gö­re çı­ka­rı­la­cak tü­zük ve yö­net­me­lik esas­la­rı­na gö­re ye­ni­den dü­zen­le­nin­ce­ye ka­dar gö­rev ve hiz­met­le­ri mev­cut taş­ra teş­ki­la­tı ta­ra­fın­dan yü­rü­tül­me­ye de­vam olu­nur.

Va­kıf şerh­le­ri ile il­gi­li de­vam et­mek­te olan da­va­lar­da; di­ğer ka­nun­lar­da yer alan za­ma­na­şı­mı­na iliş­kin hü­küm­ler bu Ka­nun açı­sın­dan uy­gu­lan­maz.

Mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de; in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar, il­gi­li­le­ri­nin is­tek­le­ri ha­lin­de, Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak, mah­ke­me­sin­ce, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu­nun 372 nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.

4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Bu Ka­nun Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği’ne tam üye ol­ma­sın­dan son­ra yü­rür­lü­ğe gi­rer.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI Nİ­MET ÇU­BUK­ÇU (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ka­ya, bu­yu­run.

YIL­MAZ KA­YA (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; bi­raz ön­ce yi­ne “ge­çi­ci mad­de 1” di­ye oku­nan, anons edi­len, içe­ri­ği­nin ne ol­du­ğu­nu bir­çok ar­ka­da­şın bil­me­di­ği mad­de üze­rin­de ko­nuş­mak üze­re söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu ya­sa çı­kı­yor di­ye mi üzü­le­lim, bu şe­kil­de gö­rü­şü­lü­yor, bu şe­kil­de çı­kı­yor di­ye mi üzü­le­lim, bi­le­mi­yo­rum.

Ön­ce­lik­le ka­pı­da bu­lu­nan ve se­çim böl­ge­le­ri­ne git­mek için can atan ar­ka­daş­la­rı­mı­za söy­lü­yo­rum: Bi­let­le­ri­ni ip­tal et­tir­sin, çün­kü her mad­de­de yi­ne yok­la­ma is­te­ye­ce­ğiz, ha­be­ri­niz ol­sun.

Ama, bir en­te­re­san ola­ya da­ha şa­hit ol­dum: Bi­raz ön­ce Re­sul To­sun, Sa­yın To­sun, baş­tan be­ri ko­nuş­ma­ya çı­kan AKP’li ar­ka­daş­la­rı­mız, bi­zim, bu ça­lış­ma sis­te­mi­mi­zi, Mec­li­si tı­ka­mak şek­lin­de al­gı­la­dık­la­rı hal­de, ken­di­si çık­tı, beş da­ki­ka­lık sü­re­den son­ra bir da­ki­ka da­ha sü­re ve­ril­di, o da yet­me­di. Ama, o ko­nu­da Sa­yın Baş­kan ka­rar­lı ol­du­ğu için, ko­nuş­ma­sı­nı ta­mam­la­ya­ma­dan kür­sü­den in­mek zo­run­da kal­dı. De­mek ki ih­ti­yaç olu­yor­muş Sa­yın To­sun. Biz baş­tan be­ri onu an­lat­ma­ya ça­lı­şı­yo­ruz. Bu ya­sa­nın gö­rü­şül­me­si sı­ra­sın­da ko­nuş­ma­ya, tar­tış­ma­ya ih­ti­yaç var, iş­te onun için bu­nu ya­pı­yo­ruz. De­mek ki siz de an­la­dı­nız ni­ha­yet. Bir de ya­sa­nın içe­ri­ği­ni an­la­sa­nız çok mem­nun ola­ca­ğım.

“Şim­di, öy­le mad­de­ler üze­rin­de öner­ge ve­ri­lir mi? Bu, Mec­li­si tı­ka­mak­tır.” De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ay­nı İç Tü­zük’te­ki “te­mel ya­sa” kav­ra­mı­nı siz kul­la­nır­ken, İç Tü­zük ne gü­zel ola­cak; ama, biz bu şe­kil­de bir ça­lış­ma ya­par­ken, İç Tü­zük iyi de­ğil! Şu Av­ru­pa Bir­li­ği o ko­nu­da da bir da­yat­ma yap­sa si­ze de “her ya­sa­yı te­mel ya­sa şek­lin­de gö­rüş­me­yin, ben bu­nu is­ti­yo­rum” de­se de, ba­ri, o ve­si­ley­le bu işi de çöz­müş ol­sak di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Şim­di bu sis­te­mi­miz, ta­bii, si­zin ho­şu­nu­za git­mi­yor, bu­nun far­kın­da­yım. Ama, ar­ka­daş­lar, ne ya­zık ki, bu ya­sa bi­zim ho­şu­mu­za git­mi­yor, bir de bu du­rum var. Onun için, biz, her mad­de­de ko­nuş­ma­ya de­vam ede­ce­ğiz.

An­la­ma­dı­ğım bir ko­nu da, ni­ye ıs­rar edi­li­yor, ya­ni, bir­lik­te biz bu­ra­da bir­çok ya­sa­yı çı­kar­dık, bu ya­sa­da ni­ye ıs­rar edi­li­yor? Ba­kın, şim­di, san­ki sa­de­ce biz mu­ha­le­fet edi­yor­mu­şuz gi­bi, her­kes, top­lu­mun her ke­si­mi, bü­tün ku­rum­lar, ku­ru­luş­lar, si­vil top­lum ör­güt­le­ri “Bu ya­sa­yı bir an ön­ce çı­ka­ra­lım, biz bu ko­nu­da Hükûme­ti des­tek­li­yo­ruz.” der­miş gi­bi, san­ki biz kar­şı çı­kı­yo­ruz sa­de­ce. Si­zin tav­rı­nız o, bi­ze o ne­den­le de kı­zı­yor­su­nuz, bi­li­yo­rum.

Ba­kın, sa­de­ce bi­zim kar­şı çık­ma­dı­ğı­mı­zı…Bir ba­ro­nun ya­zı­sı­dır bu: “An­la­şı­lan odur ki, Ana­ya­sa Mah­ke­me­sin­ce üç kez üst üs­te ip­tal edil­me­si­ne kar­şın, ya­ban­cı­la­ra top­rak sa­tı­şın­da di­re­nen Hükûmet, Va­kıf­lar Ta­sa­rı­sı yo­luy­la da, kül­tür ve ta­bi­at var­lık­la­rı ha­li­ne ge­len ta­rihî eser­le­ri­mi­zi ya­ban­cı­la­ra de­vir ve tem­lik et­me ha­zır­lı­ğı için­de­dir. (Kı­sa kı­sa ge­çe­ce­ğim, üç say­fa, bir say­fa­sı­nı bi­le oku­mak için sü­rem yok, bi­li­yo­rum.) Ha­len yü­rür­lük­te olan Va­kıf­lar Ya­sa­sı, va­kıf yö­ne­ti­ci­le­ri­nin Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti yurt­ta­şı ol­ma ko­şu­lu ara­dı­ğı hal­de, ye­ni ta­sa­rı, ya­ban­cı uy­ruk­lu ki­şi­le­rin de va­kıf yö­ne­ti­ci­si ol­ma­la­rı­nı ola­nak­lı kıl­mak­ta ve ay­rı­ca baş­ta Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı ol­mak üze­re dev­le­tin tüm ku­rum ve ku­ru­luş­la­rı­nın bu ya­ban­cı va­kıf­lar üze­rin­de­ki de­ne­tim­le­ri­ni sı­fı­ra in­dir­mek­te­dir. Şöy­le ki: “Ta­sa­rı mev­cut ha­liy­le ya­sa­laş­tı­ğı tak­dir­de (Bir ba­ro di­yor ar­ka­daş­lar bu­nu, biz de­mi­yo­ruz; ama, al­tı­na im­za­mı­zı da ata­rız.) Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ve­ya ha­zi­ne­ye in­ti­kal eden ta­şın­maz­la­rın tü­mü, ce­ma­at va­kıf­la­rı adı­na ge­çi­ri­le­cek­tir. Bu­nun ya­nın­da nam-ı müs­te­ar ve nam-ı mev­hum adı­na ka­yıt­lı bu­lu­nan ta­şın­maz­lar da, yi­ne ce­ma­at va­kıf­la­rı adı­na ka­yıt ve tes­cil edi­le­cek­tir.

Ye­ni ta­sa­rı mev­cut ha­liy­le ya­sa­laş­tı­ğı tak­dir­de, Os­man­lı dö­ne­min­den bu ya­na nam-ı müs­te­ar ve nam-ı mev­hum­lar adı­na tes­cil edi­len ve an­cak de­ği­şik ne­den­ler­le ha­zi­ne­ye ve­ya Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne mül­ki­ye­ti in­ti­kal et­miş ta­şın­maz­lar üze­rin­de de ce­ma­at va­kıf­la­rı­nın hak id­dia et­me­si ola­nak­lı ha­le ge­ti­ri­le­cek­tir.

Türk Me­de­ni Ya­sa­sı’na gö­re en son mi­ras­çı dev­let­tir. Türk Me­de­ni Ya­sa­sı’na gö­re mi­ras­çı bı­rak­ma­dan ölen gay­ri­müs­lim yurt­taş­la­ra ait olup da dev­le­te in­ti­kal eden ve ha­zi­ne adı­na tes­cil edi­len tüm ta­şın­maz­la­rın ce­ma­at va­kıf­la­rı adı­na in­ti­ka­li ola­nak­lı kı­lı­na­cak­tır.”

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu ya­zı ve çe­kin­ce­ler bi­raz da­ha uza­yıp gi­di­yor; ama, bu­nun hep­si­ni bu­ra­da oku­ma­ya­ca­ğım.

Hat­ta, de­di­ler ki: “Biz, Ba­kan­lar Ku­ru­lu üye­le­ri­ne ve bü­tün mil­let­ve­kil­le­ri­ne, her böl­ge­nin mil­let­ve­kil­le­ri­ne bu­nu gön­de­re­ce­ğiz.” Siz­le­re de gel­miş­tir, okur­sa­nız…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Ka­ya, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

YIL­MAZ KA­YA (De­vam­la) – Evet Sa­yın Baş­kan, bir da­ki­ka­lık sü­re­mi aş­ma­dan ko­nuş­ma­mı ta­mam­la­ya­ca­ğım.

Ya­ni, şu­nu de­mek is­ti­yo­rum: Top­lu­mun bir­çok ke­si­mi bu ya­sa­ya kar­şı. Ya­ni, hiç kim­se bil­mi­yor ve­ya her­kes yan­lış bi­li­yor; sa­de­ce siz bi­li­yor­su­nuz! Bu an­la­yış ne­dir, bu ıs­rar ne­dir; bu­nu an­la­mak­ta zor­luk çe­ki­yo­ruz. Bu­nun sa­kın­ca­la­rı­nı ile­ri­de gö­re­ce­ğiz.

Yük­sel ar­ka­da­şım gi­bi ben de ay­nı id­di­ada bu­lu­na­ca­ğım. Ama, bu ya­sa bu şek­liy­le çık­tı­ğı tak­dir­de, en kı­sa sü­re­de de­ğiş­ti­ril­me­si ge­re­ken bir ya­sa­dır. Bu­na bü­tün kal­bim­le ina­nı­yo­rum. Za­ten, Sa­yın To­sun da oku­du, bu ha­liy­le çı­kar­sa, bir­çok an­laş­ma­ya ve Ana­ya­sa’ya da ay­kı­rı ol­du­ğu için, muh­te­me­len Ana­ya­sa Mah­ke­me­sin­den de dö­ne­cek­tir.

Ko­nuy­la il­gi­li de­ğil; ama, üze­rim­de kal­ma­sın, bir se­lam var, onu da ile­te­yim: Haf­ta so­nu İz­mir’in Se­fe­ri­hi­sar il­çe­sin­dey­dik. Bir va­tan­da­şı­mız “Ya bi­zim­ki­ler gö­rün­mü­yor, ne­re­de?” de­di, ifa­de­si ay­nı böy­le, de­mek ki si­ze oy ver­miş. “Se­çim­den ön­ce çok ge­li­yor­lar­dı, ar­tık gö­re­mi­yo­ruz, herhâlde bir da­ha se­çi­le­me­ye­cek­ler. Son mil­let­ve­kil­lik­le­ri bit­me­den gel­sin­ler de bir gö­re­lim. Gi­der­se­niz se­lam söy­le­yin.” de­di, se­lam­la­rı var, onu ile­te­yim.

Say­gı­lar su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­me­miş­tir.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 17.20**

**DÖR­DÜN­CÜ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 17.32**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Nev­zat PAK­DİL**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ha­run TÜ­FEK­Cİ (Kon­ya), Ya­şar TÜ­ZÜN (Bi­le­cik)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 17’nci Bir­le­şi­mi­nin Dör­dün­cü Otu­ru­mu­nu açı­yo­rum.

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

**V. - KA­NUN TA­SA­RI VE TEK­LİF­LE­Rİ İLE KO­MİS­YON­LAR­DAN**

**GE­LEN Dİ­ĞER İŞ­LER (De­vam)**

*4.- Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı ve Av­ru­pa Bir­li­ği Uyum ile Ada­let Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1054) (S. Sa­yı­sı: 1239) (De­vam)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet ye­rin­de.

Ta­sa­rı­nın ge­çi­ci 1’in­ci mad­de­si üze­rin­de­ki ikin­ci öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın ge­çi­ci 1 in­ci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­nın mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­riz.

Se­la­mi Uzun (Si­vas) ve ar­ka­daş­la­rı

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Tak­di­re bı­ra­kı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­ka­nım, çı­ka­rı­lan fık­ra­nın ye­ri­ne, “Ya­pı­lan sı­nav­da ba­şa­rı­lı olan­lar va­kıf uz­man­lı­ğı kad­ro­su­na ata­nır­lar.” şek­lin­de bir iba­re ek­len­me­si ha­lin­de öner­ge­ye ka­tı­lı­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Öner­ge sa­hip­le­ri?

EYÜP FAT­SA (Or­du) – Ge­rek­çe okun­sun.

BAŞ­KAN – Bu iti­ra­zi de­ği­şik­lik­le ka­bul edil­me­si­ne ka­tı­lı­yor­lar mı?

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ka­tı­lı­yor­lar efen­dim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Ko­mis­yon, siz?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Biz de ka­tı­lı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Pe­ki.

Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe:

İş­bu öner­gey­le, Ta­sa­rı­nın 70 in­ci ve di­ğer mad­de­le­rin­de­ki de­ği­şik­lik­le­re uyum sağ­lan­ma­sı ama­cıy­la iş­bu de­ği­şik­lik öner­ge­si ve­ril­miş­tir.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ka­bul edi­len öner­ge is­ti­ka­me­tin­de ge­çi­ci 1’in­ci mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler…Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 2’yi oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 2-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 2. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

M.Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu

Te­kir­dağ Bur­sa An­tal­ya

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu En­sar Öğüt

Art­vin Ço­rum Ar­da­han

Mu­har­rem Kı­lıç

Ma­lat­ya

Ge­çi­ci Mad­de 2-

a) Bu Ka­nu­nun il­gi­li mad­de­le­rin­de dü­zen­len­me­si ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler en geç bir yıl için­de Res­mi Ga­ze­te­de ya­yım­la­na­rak yü­rür­lü­ğe ko­nu­lur. Bu tü­zük ve yö­net­me­lik­ler çı­ka­rı­lın­ca­ya ka­dar mev­cut dü­zen­le­me­le­rin bu Ka­nu­na ay­kı­rı ol­ma­yan hü­küm­le­ri­nin uy­gu­lan­ma­sı­na de­vam olu­nur.

b) Bu Ka­nun­da ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler yü­rür­lü­ğe gi­rin­ce­ye ka­dar ve ön­gö­rü­len bi­rim­ler ye­ni­den ku­ru­lun­ca­ya ka­dar de­ği­şen ve­ya ye­ni­den ku­ru­lan bi­rim­le­re ve­ri­len gö­rev­ler da­ha ön­ce bu gö­rev­le­ri yap­mak­ta olan bi­rim­ler ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­ya de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün taş­ra teş­ki­la­tı, bu Ka­nu­nun ve bu Ka­nu­na gö­re çı­ka­rı­la­cak tü­zük ve yö­net­me­lik esas­la­rı­na gö­re ye­ni­den dü­zen­le­nin­ce­ye ka­dar gö­rev ve hiz­met­le­ri mev­cut taş­ra teş­ki­la­tı ta­ra­fın­dan yü­rü­tül­me­ye de­vam olu­nur.

Va­kıf şerh­le­ri ile il­gi­li de­vam et­mek­te olan da­va­lar­da; di­ğer ka­nun­lar­da yer alan za­ma­na­şı­mı­na iliş­kin hü­küm­ler bu Ka­nun açı­sın­dan uy­gu­lan­maz.

Mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de; in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar, il­gi­li­le­ri­nin is­tek­le­ri ha­lin­de, Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak, mah­ke­me­sin­ce, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu­nun 372 nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.

4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Öğüt.

EN­SAR ÖĞÜT (Ar­da­han) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar; Va­kıf­lar Ka­nu­nu ba­ya­ğı bir uzun sür­dü. Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak, ha­ki­ka­ten, hak­lı ola­rak kar­şı çık­tı­ğı­mız Va­kıf­lar Ka­nu­nu, ne ya­zık ki, ge­çi­yor Mec­lis­ten. İn­şal­lah, ül­ke­mi­ze sı­kın­tı ya­rat­maz.

Be­nim de ken­di adı­ma vak­fım var. Va­kıf­lar­da en önem­li sı­kın­tı, ar­ka­daş­lar, uz­man ele­man­la­rı­nın bu­lun­ma­ma­sı­dır. Uz­man ele­man­la­rın, var­sa, on­la­rın ye­ter­li üc­ret ala­ma­ma­sı­dır.

Onun dı­şın­da, va­kıf­la­rın en bü­yük baş be­la­sı Anıt­lar Ku­ru­lu­dur. Anıt­lar Ku­ru­lu va­kıf­la­ra mü­sa­ade et­me­di­ği için, va­kıf­lar doğ­ru dü­rüst ona­rım yap­ma­mak­ta­dır. Bu­ra­dan uya­rı­yo­rum: Anıt­lar Ku­ru­lu, va­kıf­la­rın pro­je­si­ne da­ha ılım­lı bak­sın, da­ha uy­gun bak­sın. Ör­ne­ğin, Ak­sa­ray’da bir ca­mi­ye ka­lo­ri­fer ya­pı­la­cak, Anıt­lar Ku­ru­lu mü­sa­ade et­me­di­ği için ya­pı­la­mı­yor. Bu da yan­lış­tır. Bu­na da, Anıt­lar Ku­ru­lu­nun, mut­lak su­ret­le, en iyi şe­kil­de, do­ku­yu boz­ma­dan mü­sa­ade ver­me­si ge­rek­ti­ği­ne ina­nı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu­gün as­lın­da, bu haf­ta as­lın­da Ata­türk Haf­ta­sı; ya­rın 10 Ka­sım. Dev­le­ti­mi­zin ku­ru­cu­su Mus­ta­fa Ke­mal Ata­türk’ün 68’in­ci ölüm yıl dö­nü­mü. Bu an­lam­lı ölüm yıl dö­nü­mü­nü, ya­rın, hep be­ra­ber ulus­ca ana­ca­ğız.

Bu­ra­da, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­li bir ar­ka­da­şı­mı­zın ya­rın dü­ğü­nü de var­mış; ha­yır­lı ol­sun; ama, o dü­ğü­nü­nü er­te­le­me­si­ni ta­lep edi­yo­rum; şah­si, özel bir ko­nu­dur; ama, Ata­türk’le il­gi­li bir gün ol­du­ğu için er­te­le­se da­ha ra­hat olur, çün­kü ba­sın da onun üze­ri­ne git­miş olu­yor…

MEH­MET FEH­Mİ UYA­NIK (Di­yar­ba­kır) – Ya, yap­ma böy­le!

EN­SAR ÖĞÜT (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu­gün biz bir ça­lış­ma yap­tık, Ata­türk­çü Dü­şün­ce Der­ne­ğiy­le bir­lik­te. Ata­türk­çü Dü­şün­ce Der­ne­ğiy­le be­ra­ber, Ar­da­han Da­mal Dağ­la­rın­da, gü­neş ba­tar­ken, Ata­türk’ün do­ğu­şu, hiç­bir li­de­re na­sip ol­ma­yan, in­san eliy­le ya­pı­la­bi­le­cek ka­dar mü­kem­mel bir tab­lo­nun ya­şa­tıl­ma­sı ve iz­len­me­si için yak­la­şık 1 mil­yon do­lar ci­va­rın­da bir ma­li­yet ge­rek­ti­ren sos­yal te­sis­ler, se­yir alan­la­rı, am­fi­ti­yat­ro, oto­park­la­rı ve bu­tik otel ya­pa­ca­ğız. Bu pro­je­nin, bu­gün kam­pan­ya­sı­nı baş­lat­mış bu­lu­nu­yo­ruz. Bu pro­je­mi­ze, ben, Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de­ki bü­tün mil­let­ve­kil­le­ri­mi­zin, bü­tün hal­kı­mı­zın ka­tıl­ma­sı­nı is­ti­yo­rum.

Bu­ra­da res­mi­ni gös­ter­di­ğim Ata­türk si­lü­eti, her yıl ha­zi­ran ile ağus­tos ayı ara­sın­da, Da­mal Dağ­la­rı’nda gü­neş ba­tar­ken, sa­at 18.00 su­la­rın­da Ata­türk’ün, tam, böy­le -gör­dü­ğü­nüz gi­bi- res­mi çı­kı­yor de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

Bu, Al­lah’ın bir lüt­fu; hiç­bir li­de­re, hiç­bir dün­ya li­de­ri­ne, ken­di top­rak­la­rın­da, ken­di coğ­raf­ya­sın­da böy­le bir re­sim, böy­le bir tab­lo Al­lah na­sip et­me­miş­tir. Bu mu­ci­ze tab­lo baş­ka ül­ke­ler­de ol­say­dı, ina­nın, ye­min edi­yo­rum, ora­yı ilah ya­par­lar­dı, ora­yı dün­ya­nın çe­kim mer­ke­zi ya­par­lar­dı.

Ben şim­di bu­ra­da her­ke­se ses­le­ni­yo­rum: 72 mil­yon in­sa­nı­mı­za, baş­ta, ku­ru­cu­su bu­lun­du­ğu Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne, mil­let­ve­kil­le­ri­ne ol­mak kay­dıy­la, bü­tün va­tan­daş­la­rı­mı­za ses­le­ni­yo­rum: Ata­türk’ün bu pro­je­si­ni, biz, iha­ley­le, ya­rış­may­la be­lir­le­ye­ce­ğiz. İha­ley­le de, Ata­türk­çü Dü­şün­ce Der­ne­ği yap­tı­ra­cak, biz de on­la­ra kat­kı su­na­ca­ğız. Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ni ku­ran Mus­ta­fa Ke­mal Ata­türk’e la­yık, ora­da çok gü­zel pro­je­ler, sos­yal te­sis pro­je­le­ri yap­mak, bi­zim için, he­pi­miz için bir onur­dur, bir şe­ref­tir, bir borç­tur. Na­sıl, Ata­türk, o gün Ku­va­yı­mil­li­ye ha­re­ke­tiy­le Ana­do­lu’dan baş­la­yıp, şe­re­fi­ni, şah­si­ye­ti­ni or­ta­ya ko­yup Türk mil­le­ti­nin şe­re­fi­ni kur­ta­rıp bir dev­let kur­muş­sa, dev­le­ti­mi­zin ku­ru­cu­su­na bu­nu çok gör­me­me­miz ge­re­ki­yor de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

Ben, faz­la uzat­mak is­te­mi­yo­rum; ama, şu­nu be­lir­te­yim: Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ni ku­ran Mus­ta­fa Ke­mal Ata­türk’e bu Mec­li­sin sa­hip çı­ka­ca­ğı­na ina­nı­yor, Edir­ne’den Ar­da­han’a ka­dar bu top­rak­la­rı va­tan ya­pan bü­tün şe­hit­le­ri say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 3’ü oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 3.-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır; oku­tup iş­le­me alı­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 s. s. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 3. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

M. Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu

Te­kir­dağ Bur­sa An­tal­ya

Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu Mu­har­rem Kı­lıç

Ço­rum Art­vin Ma­lat­ya

Ge­çi­ci Mad­de 3-

a) Bu Ka­nun­da ön­gö­rü­len tü­zük ve yö­net­me­lik­ler yü­rür­lü­ğe gi­rin­ce­ye ka­dar ve ön­gö­rü­len bi­rim­ler ye­ni­den ku­ru­lun­ca­ya ka­dar de­ği­şen ve ye­ni­den ku­ru­lan bi­rim­le­re ve­ri­len gö­rev­ler da­ha ön­ce bu gö­rev­le­ri yap­mak­ta olan bi­rim­ler ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­ya de­vam olu­nur.

b) Ge­nel Mü­dür­lü­ğün taş­ra teş­ki­la­tı, bu Ka­nu­nun ve bu Ka­nu­na gö­re çı­ka­rı­la­cak tü­zük ve yö­net­me­lik esas­la­rı­na gö­re ye­ni­den dü­zen­le­nin­ce­ye ka­dar gö­rev ve hiz­met­le­ri mev­cut taş­ra teş­ki­la­tı ta­ra­fın­dan yü­rü­tül­me­ye de­vam olu­nur.

Va­kıf şerh­le­ri ile il­gi­li de­vam et­mek­te olan da­va­lar­da; di­ğer ka­nun­lar­da yer alan za­ma­na­şı­mı­na iliş­kin hü­küm­ler bu Ka­nun açı­sın­dan uy­gu­lan­maz.

Mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de; in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar, il­gi­li­le­ri­nin is­tek­le­ri ha­lin­de, Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak, mah­ke­me­sin­ce, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu­nun 372 nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.

4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­de­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ni ta­bi­dir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şe­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Kü­çü­ka­şık.

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; ar­tık, Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın son mad­de­le­ri­ne gel­dik. Ben, ge­rek Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı ge­rek kar­şı­lık­lı­lık ge­rek Lo­zan tar­tış­ma­la­rı­nın ya­şan­dı­ğı… Bu­gün de ay­nı tar­tış­ma­lar ya­şan­dı. Ben Ba­tı Trak­ya’da ya­şa­nan olay­la­rı bir oku­mak is­ti­yo­rum, an­lat­mak is­ti­yo­rum. Ba­tı Trak­ya’da­ki Türk va­kıf­la­rı­nın ne du­rum­da ol­du­ğu­nun bir kez da­ha her­kes ta­ra­fın­dan bi­lin­me­si ge­rek­ti­ği­ne ina­nı­yo­rum. Çün­kü, bun­dan son­ra­ki mad­de­ler ve ya­sa­nın tü­mü onay­lan­dı­ğın­da, biz, Ba­tı Trak­ya’da­ki Türk va­kıf­la­rı­nın ay­nı du­ru­mu­nun kar­şı­lık­lı­ğı­nın, mü­te­ka­bi­li­yet esa­sı­nın Tür­ki­ye’de uy­gu­la­nıp uy­gu­lan­ma­dı­ğı­nı, Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­mı­zın, Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­mü­zün ay­nı esas­la­ra ria­yet edip et­me­di­ği­ni he­pi­ni­zin tak­di­ri­ne bı­rak­mak is­ti­yo­rum.

Ba­kı­nız: “Yu­na­nis­tan’da 1967 as­kerî dar­be­siy­le ik­ti­da­ra ge­len ye­ni yö­ne­tim, Yu­na­nis­tan’ın im­za­la­dı­ğı iki­li an­laş­ma­la­ra ay­kı­rı bir bi­çim­de, Gü­mül­ci­ne ve İs­ke­çe Türk Ce­ma­at Va­kıf­la­rı İda­re He­yet­le­ri­ni keyfî bir şe­kil­de gö­rev­den uzak­laş­tır­mış­tır. Bu he­yet­le­re ken­di be­lir­le­di­ği ki­şi­le­ri ta­yin et­miş­tir. Cun­ta ida­re­si­nin koy­du­ğu ba­zı ku­ral­lar­la Türk va­kıf­la­rı, ora­da­ki Yu­nan yö­ne­ti­mi­nin ve Yu­nan Hükûme­ti­nin de­ne­ti­mi al­tı­na gir­miş­tir. Bu­gün, Ba­tı Trak­ya’da­ki Türk va­kıf­la­rı­nı Yu­nan Hükûme­ti­nin ta­yin et­ti­ği kay­yum­lar ida­re et­mek­te­dir. Türk azın­lı­ğın ec­dat ya­digârı va­kıf­la­rı, Türk azın­lı­ğın is­te­ği dı­şın­da Yu­nan Hükûme­ti ta­ra­fın­dan ata­nan ki­şi­ler­ce yö­ne­til­me­si ka­bul edi­le­mez bir du­rum­dur. Ba­tı Trak­ya Türk­le­ri va­kıf­la­rı­na ait te­mel so­run, Ati­na ve Lo­zan An­laş­ma­sı’ndan do­ğan, Türk­le­rin, va­kıf­la­rı­nı yö­net­me hak­kın­dan yok­sun bı­ra­kıl­ma­sı­dır. Ya­ni, kı­sa­ca, Yu­na­nis­tan’da Türk­le­rin kur­du­ğu va­kıf­lar­da­ki yö­ne­tim hak­la­rı Yu­nan ma­kam­la­rın­ca kul­la­nıl­mak­ta­dır.”

“Yu­nan Hükûme­ti ta­ra­fın­dan Türk va­kıf­la­rı­nın yö­ne­ti­mi­ne ata­nan kay­yum­lar, baş­ta Ro­dos ve İs­tan­köy ol­mak üze­re, Ege ada­la­rın­da­ki Türk va­kıf­la­rı­nın mal­la­rı­nı sa­ta­rak, amaç dı­şı kul­la­na­rak ve usul­süz har­ca­ma­lar­da bu­lu­na­rak va­kıf mal­la­rı­nı yağ­ma­la­mak­ta­dır­lar. Va­kıf mal­la­rı­nın yağ­ma­lan­ma­sı hu­su­su Yu­nan ba­sı­nın­da gün­ler­ce man­şet­ten düş­me­miş ol­ma­sı­na rağ­men, Türk ba­sı­nı bu ko­nu­ya se­yir­ci kal­mış­tır. Özel­lik­le Yu­nan ba­sı­nın­da Ev­kaf İda­re­si ile Yu­na­nis­tan Gü­ney Ege Böl­ge Sek­re­te­ri Mart­ha Si­man­to­ni ara­sın­da cid­di rüş­vet ve yol­suz­luk id­di­ala­rı gün­de­me gel­miş ve ne­ti­ce­de Yu­na­nis­tan ba­sı­nı­nın tep­ki­le­ri­ni gö­ğüs­le­ye­me­yen Hükûmet, Böl­ge Sek­re­te­ri­ni gö­rev­den al­mak zo­run­da kal­mış­tır. Yu­na­nis­tan Hükûme­tin­ce ata­nan kay­yum­lar, Yu­na­nis­tan’ın ye­rel ka­mu ku­rum­la­rı ile bun­la­rın yö­ne­ti­ci­le­ri­ne de­vam­lı su­ret­ler­le ba­ğış­ta bu­lu­na­rak ve on­la­rın lüks har­ca­ma­la­rı­nı kar­şı­la­ya­rak va­kıf ge­lir­le­ri­ni yağ­ma­la­mak­ta­dır­lar. Ro­dos Ev­kaf İda­re­sin­ce, Gü­ney Ege Böl­ge Sek­re­ter­li­ği­ne, çe­şit­li bi­na­la­rın ba­kım ve ona­rı­mı, kül­tü­rel et­kin­lik­le­rin ger­çek­leş­ti­ril­me­si ve ben­ze­ri bü­rok­ra­tik gi­der­ler için 2002 yı­lın­da 151 bin av­ro, 2003 yı­lın­da da 180 bin av­ro hi­be edil­miş­tir.”

“Yu­na­nis­tan Hükûme­ti ‘Müs­lü­man’ azın­lı­ğın ay­nı za­man­da ‘Türk’ ol­du­ğu­nu ka­bul et­me­mek­te­dir. Ki­şi ve ku­rum­la­ra ‘Türk’ ke­li­me­si kul­la­nıl­ma­sı­nı ya­sak­lan­mış­tır. Yu­na­nis­tan’da, Ba­tı Trak­ya Türk­le­ri ta­ra­fın­dan ku­ru­lan ve adın­da ‘Türk’ söz­cü­ğü ge­çen va­kıf ve der­nek­ler ka­pa­tıl­mak­ta­dır. Yu­nan ma­kam­la­rı, Lo­zan An­laş­ma­sı’nda sa­de­ce ‘Müs­lü­man azın­lık’ ifa­de­si­nin yer al­dı­ğı ge­rek­çe­siy­le, is­min­de ‘Türk’ sı­fa­tı bu­lu­nan der­nek­le­ri ya­sak­la­mak­ta ya da ku­ru­luş di­lek­çe­le­ri­ni red­det­mek­te­dir­ler. Bu çer­çe­ve­de, Yu­na­nis­tan Yar­gı­ta­yı, 1987’de Ba­tı Trak­ya Türk Öğ­ret­men­ler Bir­li­ği ile Gü­mül­ci­ne Türk Genç­ler Bir­li­ği­nin, 2005’te ise İs­ke­çe Türk Bir­li­ği­nin ya­sak­lan­ma­sı yö­nün­de­ki ka­rar­la­rı ona­mış­tır.”

“Son ola­rak Ro­dop İli Türk Ka­dın­la­rı Kül­tür Der­ne­ği­nin ku­ru­luş di­lek­çe­si­nin, is­min­de ‘Türk’ iba­re­si bu­lun­du­ğu için, Trak­ya İs­ti­naf Mah­ke­me­sin­de red­di yö­nün­de alı­nan ka­ra­rın ip­tal ta­le­bi, 1 Ni­san 2005 ta­ri­hin­de Yar­gı­tay ta­ra­fın­dan red­de­dil­miş­tir. Oy­sa, Tür­ki­ye’de ‘Rum’ adı ya­sak de­ğil­dir. Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ve­ri­le­ri­ne gö­re, Tür­ki­ye’de 66 adet Rum ce­ma­at vak­fın­dan 55 ta­ne­si­nin is­min­de ‘Rum’ söz­cü­ğü geç­mek­te­dir. Söz ko­nu­su uy­gu­la­ma­yı dur­dur­mak için, Tür­ki­ye, Yu­na­nis­tan’ın Lo­zan ve Ati­na An­laş­ma­la­rı’nı ih­lal et­ti­ği ge­rek­çe­siy­le bu ül­ke­nin tu­tu­mu­nu Av­ru­pa İn­san Hak­la­rı Mah­ke­me­si­ne gö­tür­müş­tür.”

“Yi­ne, Yu­na­nis­tan Hükûme­ti, Gü­mül­ci­ne’ye Rus­ya’dan mu­ha­cir­ler ge­ti­rip yer­leş­tir­mek­te, bun­la­ra be­da­va ev ve kre­di ver­mek­te­dir. Yu­nan Hükûme­ti­nin göç­men­le­re tah­sis et­ti­ği bu yer­ler de ge­nel­lik­le va­kıf mül­kü ol­mak­ta­dır. Va­kıf ara­zi­le­ri­ni is­tim­lak ede­rek, imar ka­nun­la­rı­nı ba­ha­ne et­mek su­re­tiy­le imar plan­la­rı uy­gu­la­ya­rak, özel­lik­le va­kıf me­zar­lık­la­rı, va­kıf tar­la­la­rı, ar­sa ve ara­zi­le­ri Türk ce­ma­ati­nin elin­den alın­mış­tır. Lo­zan An­laş­ma­sı’nın im­za­lan­dı­ğı ta­rih­te Ba­tı Trak­ya’da Müs­lü­man-Türk azın­lı­ğı­nın yüz­de 83 olan ta­pu­lu mül­kü, bu­gün yüz­de 22’ye düş­müş­tür.”

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Kü­çü­ka­şık, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum Baş­ka­nım.

“Me­se­la, 1978’de Gü­mül­ci­ne’de soy­daş­la­rı­mı­za ait 4 bin dö­nüm ara­zi or­ga­ni­ze sa­na­yi böl­ge­si yap­ma, 80’de 3 bin dö­nüm ara­zi üni­ver­si­te ve 4.300 dö­nüm ara­zi de as­kerî böl­ge ba­ha­ne­siy­le alın­mış­tır.”

Şim­di, Yu­na­nis­tan’da­ki uy­gu­la­ma bu, ama Tür­ki­ye’de biz, da­ha 1936 Be­yan­na­me­si’nde ol­sun ol­ma­sın her şe­yi ver­me­ye kal­kı­yor­duk, sa­de­ce 36 Be­yan­na­me­si’ni sok­tuk. He­pi­ni­zin tak­di­ri­ne bı­ra­kı­yo­rum.

Te­şek­kür­ler. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Kü­çü­ka­şık.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 4’ü oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 4-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tup iş­le­me alı­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan “Va­kıf­lar ve Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü Teş­ki­lat Ka­nu­nu” Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 4. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

M. Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu

Te­kir­dağ Bur­sa An­tal­ya

Mu­har­rem Kı­lıç Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Ma­lat­ya Ço­rum Art­vin

Ge­çi­ci Mad­de 4-

a) Ge­nel Mü­dür­lü­ğün taş­ra teş­ki­la­tı, bu Ka­nu­nun ve bu Ka­nu­na gö­re çı­ka­rı­la­cak tü­zük ve yö­net­me­lik esas­la­rı­na gö­re ye­ni­den dü­zen­le­nin­ce­ye ka­dar gö­rev ve hiz­met­le­ri mev­cut taş­ra teş­ki­la­tı ta­ra­fın­dan yü­rü­tül­me­ye de­vam olu­nur.

b) Va­kıf şerh­le­ri ile il­gi­li de­vam et­mek­te olan da­va­lar­da; di­ğer ka­nun­lar­da yer alan za­ma­na­şı­mı­na iliş­kin hü­küm­ler bu Ka­nun açı­sın­dan uy­gu­lan­maz.

Mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de; in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar, il­gi­li­le­ri­nin is­tek­le­ri ha­lin­de, Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak, mah­ke­me­sin­ce, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu­nun 372 nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.

4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir. Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ora­nım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tı­la­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Ay­va­zoğ­lu.

FE­Rİ­DUN AY­VA­ZOĞ­LU (Ço­rum) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın esas mad­de­le­ri­ni bi­tir­dik, ge­çi­ci mad­de­le­ri­ne gel­dik. Bu mad­de­ler­den 4’ün­cü mad­dey­le il­gi­li ol­mak üze­re söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; yü­ce Mec­li­se say­gı­lar su­nu­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın, ge­rek Ko­mis­yon­da ge­rek­se bu­gü­ne ka­dar­ki Mec­lis gö­rüş­me­le­rin­de­ki sü­re­ci­ne bak­tı­ğı­mız­da, dün çok önem­li bir ge­liş­mey­le kar­şı­laş­tık. Bü­tün ül­ke­mi­zi il­gi­len­di­ren, Av­ru­pa Bir­li­ği sü­re­cin­de bek­le­nen 8 Ka­sım gü­nü, ger­çek­ten bu yön­den önem­li bir gün­dü, fa­kat gel­dik gör­dük ki, açık­la­nan İler­le­me Ra­po­ru’nda, Av­ru­pa Bir­li­ği­nin, ne Va­kıf­lar Ya­sa­sı’yla il­gi­li her­han­gi bir net gö­rü­şü var­dır ne de Va­kıf­lar Ya­sa­sı’na atıf ya­pıl­mak su­re­tiy­le di­ğer ya­sa­lar­la il­gi­li her­han­gi bir gö­rüş var­dır. Av­ru­pa Bir­li­ği İler­le­me Ra­po­ru’nu, esa­sı­nı teş­kil eden nok­ta­la­rı he­pi­miz duy­duk, he­pi­miz öğ­ren­dik sa­yı­lır, fa­kat şu­nu gös­te­ri­yor ki, bu Ta­sa­rı ge­ti­ri­lir­ken, biz­le­re, “Av­ru­pa Bir­li­ği mük­te­se­ba­tın­da yok idi, an­cak Av­ru­pa Bir­li­ği uyum ya­sa­la­rı açı­sın­dan bu Ta­sa­rı’nın ya­sa­laş­ma­sı ge­re­kir” di­ye bi­ze bil­gi ve­ril­di. Av­ru­pa Bir­li­ği ya şu an­da­ki AKP Hükûme­ti­ni kan­dı­rı­yor, al­da­tı­yor -ki, bu­gü­ne ka­dar­ki uy­gu­la­ma­la­rı bu nok­ta­da ge­liş­ti ma­ale­sef- do­la­yı­sıy­la, Hükûmet de biz­le­ri ve hal­kı­mı­zı, ka­mu­oyu­nu al­da­tı­yor bi­le­rek ve­ya bil­me­ye­rek. Ar­zu ede­riz ki, bil­me­den al­da­tı­yor ka­bul ede­lim. Av­ru­pa Bir­li­ği is­ti­yor is­te­mi­yor ve­ya Hükûmet is­ti­yor is­te­mi­yor nok­ta­sın­da Mec­lis­te böy­le bir ta­sa­rıy­la kar­şı kar­şı­ya gel­dik.

Ma­ale­sef, Av­ru­pa Bir­li­ği­nin biz­den is­te­di­ği, şim­di­ye ka­dar­ki ge­liş­me­ler­den de gö­rül­dü ki, ön­ce­lik­le, 301’in­ci mad­de di­ye da­ya­tıl­dı. “Öz­gür­lük­le­rin önü­nün açıl­ma­sı ge­re­kir” di­ye bu mad­de­nin kal­dı­rıl­ma­sı, bu mad­de­nin de­ğiş­ti­ril­me­si şek­lin­de da­yat­ma ya­pıl­dı. Bu da­yat­ma­yı dün­kü İler­le­me Ra­po­ru’nda da gör­dük.

Yi­ne, ay­nı şe­kil­de, Kıb­rıs’ın li­man­la­rı­nın ve ha­va­alan­la­rı­nın Rum­la­ra açıl­ma­sıy­la il­gi­li yi­ne bir da­yat­ma da­ha ge­tir­di­ler. Bu­nu da gör­dük, bir kez da­ha ya­şa­dık ve de­vam edi­yor, öy­le de olur böy­le de olur nok­ta­sın­da, yi­ne bi­zi oya­la­ma tak­ti­ği­ne ge­tir­mek su­re­tiy­le “iyi gi­di­yor­su­nuz da ya­vaş gi­di­yor­su­nuz” di­ye bi­ze göz­da­ğı ma­hi­ye­tin­de bir­ta­kım da­yat­ma­lar­da da­ha bu­lu­nu­yor­lar.

Böy­le bir man­za­ray­la kar­şı kar­şı­ya kal­mış­ken, bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın bi­ze ne ge­ti­re­ce­ği ne gö­tü­re­ce­ği ma­ale­sef, şu ana ka­dar­ki gö­rüş­me­le­ri­miz­de Mec­lis ta­ra­fın­dan ka­mu­oyu­na net bir şe­kil­de İk­ti­dar ta­ra­fın­dan or­ta­ya ko­nul­muş de­ğil­dir. Biz­ler, en­di­şe­le­ri­mi­zi net bir şe­kil­de or­ta­ya koy­duk, di­le ge­tir­dik. Şim­di­ye ka­dar yü­rü­tü­len “şu an­da mev­cut bü­tün va­kıf­lar mev­zu­atı­nın ül­ke­miz için ye­ter­li bir mev­zu­at ol­du­ğu­nu, eğer bu­nun ak­sak­lık­la­rı, ek­sik­lik­le­ri var ise, bu­nu hep bir­lik­te tar­tı­şa­lım, gün­de­me ge­ti­re­lim, bu ek­sik­lik­le­ri hep bir­lik­te ye­ri­ne ge­ti­re­lim” de­dik, ama, ma­ale­sef, bü­tün, sil baş­tan ola­bi­le­cek şe­kil­de bu ta­sa­rı kar­şı­mı­za ge­ti­ril­di ve biz­le­re su­nul­du.

Biz, şu ana ka­dar­ki tek­nik açık­la­ma­lar­la, siz­le­re bu­nun han­gi nok­ta­lar­dan yan­lış ol­du­ğu­nu söz ede­gel­dik ve Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın esas fel­se­fe­si­nin, bi­zim ül­ke­mi­zin, ulu­su­mu­zun bir­lik ve bü­tün­lü­ğüy­le il­gi­si ol­ma­dı­ğı­nı, şu an­da­ki eşit­lik il­ke­si­ne bak­tı­ğı­mız­da, azın­lık­la­ra ta­nın­mış olan va­tan­daş­la­rı­mız gi­bi öz­gür ol­ma ve di­ğer ko­nu­lar­da­ki hak­la­rı­nın bi­zim va­tan­daş­la­rı­mı­zı kat be kat ge­çe­rek, Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nda bu­nu gör­dü­ğü­mü­zü ve gö­re­ce­ği­mi­zi, uy­gu­la­ma­la­rın so­nu­cu bu­nu gö­re­ce­ği­mi­zi, do­la­yı­sıy­la, biz­ler ge­ri­de ka­la­ca­ğı­mı­zı söy­le­dik, ama, ma­ale­sef, bu ta­sa­rı­nın 80’in­ci mad­de­siy­le de, özel­lik­le, se­kiz ta­ne ya­sa ya yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lı­yor ya da bir­ta­kım mad­de­le­ri yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lı­yor.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Ay­va­zoğ­lu, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız, bu­yu­run.

FE­Rİ­DUN AY­VA­ZOĞ­LU (De­vam­la) – Bu da gös­te­ri­yor ki, bu ya­sa ile yi­ne, az ön­ce ar­ka­da­şı­mı­zın da de­ğin­di­ği gi­bi, ya­pı­la­cak olan iha­le­le­rin Ka­mu İha­le Ku­ru­mu yet­ki­sin­den çı­kar­tıl­mak su­re­tiy­le, Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­nün sa­de­ce bir yö­net­me­li­ğiy­le iha­le­le­rin ya­pı­la­bi­le­ce­ği­ni, ka­mu­laş­tır­ma­la­rın, har­ca­ma­la­rın ya­pı­la­bi­le­ce­ği nok­ta­sın­da da çok ba­si­te in­dir­ge­nen bir olay­la kar­şı kar­şı­ya­yız, bir uy­gu­la­may­la kar­şı kar­şı­ya ka­la­ca­ğız. Bun­la­rın da, iha­le sü­re­cin­de ne gi­bi sa­kın­ca­lar ve sı­kın­tı­lar ya­ra­ta­bi­le­ce­ği­ni şim­di­den gör­me­mek, ger­çek­ten, saf­dil­lik olur di­ye dü­şün­mek la­zım.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu duy­gu ve dü­şün­ce­le­ri­mi­zin, siz­le­rin İk­ti­dar ola­rak bu­gü­ne ka­dar, ge­rek Acil Ey­lem Plan­la­rı­nız­la ge­rek­se bu­gü­ne ka­dar­ki ka­mu­oyu­na sun­mak is­te­di­ği­niz di­ğer pro­je­le­ri­ni­zin hiç­bir şe­kil­de ih­ti­ya­ca ce­vap ver­me­di­ği­ni bu hal­kı­mız gö­re­cek­tir ve ge­re­ği­ni ya­pa­cak­tır.

Bu duy­gu ve dü­şün­ce­ler­le, Yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 5’i oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 5

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tup iş­le­me alı­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 5. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu

An­tal­ya Bur­sa Ço­rum

Mu­har­rem Kı­lıç Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu M. Nu­ri Say­gun

Ma­lat­ya Art­vin Te­kir­dağ

Ge­çi­ci Mad­de 5-

a) Va­kıf şerh­le­ri ile il­gi­li de­vam et­mek­te olan da­va­lar­da; di­ğer ka­nun­lar­da yer alan za­ma­na­şı­mı­na iliş­kin hü­küm­ler bu Ka­nun açı­sın­dan uy­gu­lan­maz.

b) Mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de; in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar, il­gi­li­le­ri­nin is­tek­le­ri ha­lin­de, Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak, mah­ke­me­sin­ce, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu­nun 372 nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.

4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ay­va­zoğ­lu, bu­yu­run.

FE­Rİ­DUN AY­VA­ZOĞ­LU (Ço­rum) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; 5’in­ci mad­de­de, he­pi­mi­zin gör­dü­ğü üze­re, va­kıf şerh­le­riy­le il­gi­li de­vam eden da­va­la­rın za­man aşı­mı ve hak dü­şü­rü­cü sü­re­le­rin­den bah­set­mek­te­dir.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ge­çi­ci mad­de­ler, adı üze­rin­de ge­çi­ci mad­de, ama, ger­çek­ten çok önem­li dü­zen­le­me­le­re de so­nuç­ta biz­le­ri kar­şı kar­şı­ya bı­ra­ka­cak mad­de­ler.

Şim­di, bir de­fa, bu­ra­da­ki hak dü­şü­rü­cü sü­re­le­rin ve za­man aşı­mı­nın bu şe­kil­de bir is­tis­nay­la iş­le­me­ye­ce­ği­ni bu mad­de­ye ko­nul­ma­sı su­re­tiy­le za­man aşı­mı­na iliş­kin ge­rek Me­de­ni Ka­nun’da­ki ge­rek­se Borç­lar Ka­nu­nu’nda­ki zil­yet­li­ğe iliş­kin hü­küm­ler ol­sun, di­ğer mül­ki­ye­te iliş­kin hü­küm­ler ol­sun bun­la­ra ait da­va­lar­da bir çe­liş­ki or­ta­ya çı­ka­ca­ğı aşikârdır.

Şim­di, bu­nun dı­şın­da öy­le bir mad­de geç­ti ki, 74’ün­cü mad­de, yet­ki­nin ast­la­ra dev­re­dil­me­si şek­lin­de bir mad­dey­di. Bu mad­de­ye, biz, öner­gey­le, “her hâlükârda yet­ki­yi dev­re­den üs­tün bu so­rum­lu­luk­tan kur­tul­ma­ma­sı ge­re­kir” şek­lin­de bir hü­küm ko­nul­ma­sı­nı öner­miş­tik, ama bu da yü­ce Mec­lis ta­ra­fın­dan uy­gun gö­rül­me­di, red­de­dil­di. Şim­di, bu­nun ne gi­bi so­nuç­lar do­ğu­ra­bi­le­ce­ği­ni, yü­ce Mec­li­sin say­gı­de­ğer üye­le­ri, özel­lik­le hu­kuk­çu üye­le­ri na­sıl gör­mez­den ge­le­bi­li­yor­lar an­la­mak müm­kün de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, öy­le bir olay­da, dü­şü­nü­nüz -az ön­ce bah­set­tik- iha­le­le­rin ge­nel mü­dür­lük bün­ye­sin­de ya­pı­la­cak, sa­de­ce Dev­let İha­le Ku­ru­mu­nun gö­rüş­le­ri alın­mak su­re­tiy­le çı­ka­rı­la­cak bir yö­net­me­lik­le ge­nel mü­dür­lük ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak iha­le­ler­de bu tür so­rum­lu­luk­la­rın ast­la­ra dev­re­dil­di­ği­ni, ama so­rum­lu­luk­tan bu şe­kil­de kur­tul­ma­nın yo­lu­nun ve bu yet­ki­nin su­is­ti­mal edi­lip edil­me­ye­ce­ği na­sıl tar­tı­şıl­ma­dan bu mad­de­ye “evet” oyu ve­ril­di, siz­le­rin vic­dan­la­rı­na ve tar­tış­ma­la­rı­na ve bu­nu ken­di ken­di­ni­ze lüt­fen de­ğer­len­dir­me­le­ri­ni­ze bı­ra­kı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, yi­ne 80’in­ci mad­de öy­le hü­küm­ler ge­ti­ri­yor ki, göz­den kaç­mış ol­du­ğu­nu ka­bul et­me­miz ge­re­kir. Bi­zim ül­ke­miz ta­rım ül­ke­si, ama ma­ale­sef, özel­lik­le son yıl­lar­da si­zin İk­ti­da­rı­nız dö­ne­min­de dört yıl­dan be­ri ta­rı­mın çö­ker­til­di­ği, IMF’nin di­ret­me­si­ne ve di­rek­tif­le­riy­le yö­ne­til­mek is­te­nen, ih­ra­ca­tın ola­bil­di­ğin­ce azal­dı­ğı, üre­ti­min ola­bil­di­ğin­ce azal­tıl­mak is­ten­di­ği, it­ha­la­tın ola­bil­di­ğin­ce bu­na kar­şı­lık ar­tı­rıl­mak is­ten­di­ği bir ta­rım po­li­ti­ka­sı­nın dört yıl­dan be­ri bu ül­ke­nin çift­çi­le­ri­ni ne ha­le ge­tir­di­ği­ni he­pi­miz çok çok ge­ze­rek gör­dü­ğü­mü­zü bir­bi­ri­mi­ze söy­lü­yo­ruz, ama, sak­lı­yo­ruz bu­ra­da, di­le ge­tir­mi­yor­su­nuz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, 80’in­ci mad­dey­le kal­dı­rı­lan o se­kiz do­kuz ta­ne ka­nun içe­ri­sin­de öy­le bir ka­nun var ki, bu, ma­ale­sef, ta­rım­la il­gi­li ola­rak şu şe­kil­de bir ka­nun­dan bah­se­di­yor ve bu yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lı­yor: 1/7/1953 ta­rih­li ve 6092 sa­yı­lı Va­kıf Zey­tin­lik, İn­cir­lik, Fın­dık­lık, Na­ren­ci­ye ve Mey­va­lık­la­rın Sa­tış Şek­li Hak­kın­da Ka­nun yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lı­yor de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım.

Bu­nun kal­dı­rıl­ma­sıy­la bir­lik­te, bu­nun­la ge­ti­ri­len, ye­ri­ne gö­re bu­ra­da üre­ti­me dö­nük ol­mak üze­re, bu­gü­ne ka­dar ka­mu­ya mal edil­miş olan bun­la­rın eli­miz­den çı­ka­rıl­mak su­re­tiy­le, ye­ri­ne gö­re o ge­tir­di­ği­miz hü­küm­le ver­miş ol­du­ğu­muz, azın­lık va­kıf­la­rı­na ver­miş ol­du­ğu­muz ta­şın­maz­la­ra ait ol­mak su­re­tiy­le, ta­şın­maz­la­rın sa­hip­le­ri­ne ait ol­mak su­re­tiy­le, böy­le bir uy­gu­la­may­la kar­şı kar­şı­ya ka­la­ca­ğız. San­ki IMF’nin ver­di­ği da­yat­ma yet­mi­yor­muş gi­bi, bir de AB’nin is­te­ği doğ­rul­tu­sun­da, bu şe­kil­de, ta­rı­ma, kü­çük de ol­sa Va­kıf­lar Ya­sa­sı’yla vu­ra­ca­ğı­mız dar­be­nin, sa­nı­yo­rum ta­rım ke­si­mi­ne, çift­çi­le­ri­mi­ze vu­ra­bi­le­ce­ği­miz dar­be­le­rin kar­şı­sın­da siz­ce hi­çe sa­yı­lı­yor, sı­fı­ra sa­yı­lı­yor.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Ay­va­zoğ­lu, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

FE­Rİ­DUN AY­VA­ZOĞ­LU (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, siz­le­rin oy­la­rıy­la, gö­rü­lü­yor ki, çı­ka­rı­la­cak olan bu ta­sa­rı­nın, ger­çek­ten tek­nik yön­le­riy­le ol­sun, bu­gü­ne ka­dar söy­le­di­ği­miz eleş­ti­ri­ler doğ­rul­tu­sun­da ol­sun, Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­sin­de­ki eşit­lik il­ke­sin­den tu­tu­nuz, bu eşit­lik il­ke­si­nin de ken­di va­tan­daş­la­rı­mı­zın aley­hi­ne ola­cak şe­kil­de uy­gu­la­ma­sın­dan tu­tu­nuz, tüm di­ğer tek­nik ko­nu­la­ra ka­dar usul­den esa­sa ka­dar yan­lış­lık­lar­la do­lu bir ya­say­la kar­şı kar­şı­ya ka­la­ca­ğı­mı­zı bi­le­lim ve bu, ina­nı­yo­ruz ki, Ana­ya­sa Mah­ke­me­sin­den dö­ne­cek bir ta­sa­rı­dır.

O doğ­rul­tu­da, siz­le­re, bir kez da­ha, bu­gü­ne ka­dar yap­mış ol­du­ğu­muz ve emek ver­di­ği­miz, mil­let adı­na, ulus adı­na emek ver­di­ği­miz emek­le­rin, bu ka­dar ya­pı­lan ça­lış­ma­la­rın bo­şa gi­de­ce­ği­ni bir kez da­ha söy­lü­yo­ruz, uya­rı­yo­ruz. Şim­di­den, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si­nin bu emek­le­ri­nin, ka­mu­oyu­nun gö­zün­de ve hal­kın gö­zün­de he­ba ola­ca­ğı­nın bi­lin­me­si­ni is­ti­yo­ruz. Bu uya­rı­yı yap­mak da, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak bi­ze dü­şü­yor ve bi­ze dü­şe­cek­tir, bu uya­rı­la­rı­mı­za de­vam ede­ce­ğiz di­yo­ruz.

Say­gı­lar ve sev­gi­ler su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 6’yı oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 6-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, öner­ge­yi oku­tup iş­le­me alı­yo­rum.

Bu­yu­run:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 S.S. Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 6. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Ya­şar Tü­zün M. Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık

Bi­le­cik Te­kir­dağ Bur­sa

Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Mu­har­rem Kı­lıç Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu

An­tal­ya Ma­lat­ya Ço­rum

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Art­vin

Ge­çi­ci Mad­de 6-

a) Mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de; in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar, il­gi­li­le­ri­nin is­tek­le­ri ha­lin­de, Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak, mah­ke­me­sin­ce, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu­nun 372 nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.

b) 4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe, maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün, maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da­ki Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Ka­nun hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar­la rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır, ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış, yar­dım­lar­la spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hü­kü­met?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Tü­zün.

YA­ŞAR TÜ­ZÜN (Bi­le­cik) – Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; ge­çi­ci 6’ncı mad­de­nin de­ği­şik­li­ği için ver­miş ol­du­ğu­muz öner­ge hak­kın­da söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Ge­nel Ku­ru­lu say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ge­çi­ci 6’ncı mad­de­nin met­niy­le, hi­tap et­miş ol­du­ğu 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu’nun 372’nci mad­de­sin­de­ki bir çe­liş­ki­yi gün­de­me ge­tir­mek is­ti­yo­rum.

Ge­çi­ci 6’ncı mad­de, “mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de in­ti­fa hak­la­rı ha­yır şart­la­rın­dan faz­la olan­lar va­kıf yö­ne­ti­ci­si ve il­gi­li­le­rin is­tek­le­ri ha­lin­de Mec­lis ka­ra­rı alı­na­rak mah­ke­me­sin­ce 4721 sa­yı­lı Me­de­ni Ka­nun’un 372’nci mad­de­sin­de be­lir­ti­len ai­le vak­fı­na dö­nüş­tü­rü­lür.” de­mek­te­dir.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu’nun 372’nci mad­de­si­ni de oku­ya­ca­ğım. 372’nci mad­de “Ai­le bi­rey­le­ri­nin eği­tim ve öğ­re­nim­le­ri, do­na­nım ve des­tek­len­me­le­ri ve bun­la­ra ben­zer amaç­la­rın ge­rek­tir­di­ği har­ca­ma­la­rın ya­pıl­ma­sı için ki­şi­ler hu­ku­ku ve mi­ras hu­ku­ku hü­küm­le­ri uya­rın­ca ai­le vak­fı ku­ru­la­bi­lir.” di­yor, an­cak, ay­nı mad­de­nin de­va­mın­da “Bir ma­lın ve­ya hak­kın baş­ka­la­rı­na geç­me­mek üze­re ay­nı soy­dan ge­len­le­re ku­şak­tan ku­şa­ğa ka­la­cak şe­kil­de öz­gü­len­me­si ya­sak­tır. Böy­le bir öz­gü­len­me, va­kıf kur­ma yo­luy­la da ya­pı­la­maz.” de­mek­te­dir. Ya­ni, 4721 sa­yı­lı Türk Me­de­ni Ka­nu­nu’nun 372’nci mad­de­sin­de böy­le bir açık­la­ma var, bi­zim ge­çi­ci 6’ncı mad­de­nin met­ni de bel­li­dir. Bu ko­nu­da, baş­ta il­gi­li Ba­kan­lı­ğın ve Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­mü­zün bü­rok­rat­la­rı­nın bu mad­de­yi bir kez da­ha göz­den ge­çir­me­le­ri­ni te­men­ni edi­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, yak­la­şık al­tı gün­dür, biz­ler, Baş­kan­lık Di­va­nın­da siz­le­ri din­li­yo­ruz, ge­rek Ana Mu­ha­le­fet Par­ti­sin­den -Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­miz­den- ge­rek­se İk­ti­dar Par­ti­sin­den -Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­sin­den- bir­çok açık­la­ma duy­duk, din­le­dik. An­cak, bu ko­nu­nun dı­şı­na çı­ka­rak, ben, se­çim böl­gem Bi­le­cik’le il­gi­li de kı­sa­cık bir bil­gi ver­mek is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bil­di­ği­niz gi­bi, Bi­le­cik ili, Os­man­lı İm­pa­ra­tor­lu’ğu­nun ku­rul­du­ğu, Türk mil­le­ti­nin makûs ta­li­hi­nin ye­nil­di­ği, ya­ni, hem ku­ru­lu­şu ve hem kur­tu­lu­şu­nun onu­ru­nu ya­şa­yan bir il. Böy­le­si­ne bir il­de, ger­çek­ten, Kül­tür ve Ta­bi­at Var­lık­la­rı­nı Ko­ru­ma Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan ve­ya­hut Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan, iç ve dış tu­riz­me açı­lım ya­pa­bi­le­cek her­han­gi bir mi­ras ma­ale­sef bu­lun­ma­mak­ta­dır. Böy­le­si­ne, ta­ri­hin al­tın say­fa­la­rın­dan ge­len Bi­le­cik ili­ne Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğı dö­ne­mim­de baş­lat­mış ol­du­ğu­muz “Bey­lik­ten İm­pa­ra­tor­lu­ğa, İm­pa­ra­tor­luk­tan Kur­tu­lu­şa” pro­je­si Şeyh Ede­ba­li Tür­be­si’nin et­ra­fın­da bu­lun­mak­ta­dır. O gün­ler­de Bi­le­cik Va­li­li­ği, Ta­rihî Kent­ler Bir­li­ği, Kül­tür ve Ta­bi­at Var­lık­la­rı­nı Ko­ru­ma Ge­nel Mü­dür­lü­ğüy­le de or­tak bir ça­lış­ma ya­pıp bu pro­je­yi baş­lat­tık. An­cak, Ta­rihî Kent­ler Bir­li­ği ve Kül­tür ve Ta­bi­at Var­lık­la­rı­nı Ko­ru­ma Ge­nel Mü­dür­lü­ğü özel­lik­le ka­zı ko­nu­sun­da bir­ta­kım so­run­la­rı gün­de­me ge­tir­di­ğin­den bu pro­je, ma­ale­sef, ha­ya­ta ge­çe­me­miş­tir. Geç­ti­ği­miz gün de­ğer­li Ge­nel Mü­dü­rü­mü­ze bu ko­nu­yu arz et­tim, de­ğer­len­dir­dik, ko­nuş­tuk: “Bi­ze, Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne bu pro­je­yi dev­ret­me­niz ha­lin­de -bi­zim eko­no­mik du­ru­mu­muz da iyi­dir- Bi­le­cik’e ve Ede­ba­li Tür­be­si’ne ya­kı­şa­cak bir pro­je­yi baş­la­tı­rız, ya­pa­rız.” de­miş­ti. Hu­zu­ru­nuz­da Sa­yın Ge­nel Mü­dü­rü­mü­ze te­şek­kür­le­ri­mi Bi­le­cik hal­kı adı­na ile­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu sö­zü, bir sö­zü al­dık ama, bu sö­zün ya­zı­lı ol­ma­sı ve Mec­lis tu­ta­nak­la­rı­na geç­me­si açı­sın­dan bu ko­nu­yu gün­de­me ge­tir­dim. Bi­le­cik’in hak et­ti­ği bu pro­je­yi ve hak et­ti­ği bu ta­rihî mi­ras­tan ge­len bu so­rum­lu­lu­ğu­nun ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si için baş­ta…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Tü­zün, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

YA­ŞAR TÜ­ZÜN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ger­çek­ten bu pro­je Bi­le­cik için ve ta­ri­hi­miz için çok önem­li bir pro­je­dir. En kı­sa za­man­da bu pro­je­nin ha­ya­ta geç­me­si­ni te­men­ni edi­yor, Yü­ce Mec­li­se say­gı­la­rı­mı su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 7’yi oku­tu­yo­rum.

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 7-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de iki adet öner­ge var­dır. Ge­liş sı­ra­la­rı­na gö­re oku­tup ay­kı­rı­lık­la­rı­na gö­re iş­le­me ala­ca­ğım.

Bu­yu­run:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 Sı­ra Sa­yı­lı ka­nun ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 7 nci mad­de­sin­de yer alan “on­se­kiz ay” iba­re­si­nin “on ay” şek­lin­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­rim.

Re­sul To­sun Ke­rim Öz­kul

To­kat Kon­ya

BAŞ­KAN – Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1/1054 Esas Nu­ma­ra­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın ge­çi­ci 7. mad­de­si­nin Ta­sa­rı met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­riz.

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu Or­han Eras­lan M. Nu­ri Say­gun

Art­vin Niğ­de Te­kir­dağ

Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Ne­jat Gen­can Tun­cay Er­cenk

Ço­rum Edir­ne An­tal­ya

Öz­lem Çer­çi­oğ­lu

Ay­dın

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi mi oku­tu­yo­rum Sa­yın Ana­dol, oku­ta­yım ar­tık.

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Ben ko­nu­şa­ca­ğım Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Sa­yın Kü­çü­ka­şık, se­nin is­min yok bu­ra­da.

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Ge­çi­ci 7’nci mad­de de­ğil mi?

BAŞ­KAN – Sa­yın Ana­dol, bu de­fa ge­rek­çe­yi oku­ta­yım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ta­mam efen­dim, ge­rek­çe­yi oku­tun.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

GE­REK­ÇE :1936 Be­yan­na­me­si ve yar­gı ka­rar­la­rı­nı or­ta­dan kal­dı­ra­cak şe­kil­de dü­zen­le­me ge­çi­ci mad­de uy­gu­la­ma­da pek çok ka­rı­şık­lı­ğa ne­den ola­ca­ğı gi­bi ye­ni va­kıf ve es­ki va­kıf ara­sın­da­ki far­kı da kal­dır­dı­ğın­dan mad­de­nin Ta­sa­rı met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı uy­gun gö­rül­müş­tür.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Di­ğer öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

1239 Sı­ra Sa­yı­lı ka­nun ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 7 nci mad­de­sin­de yer alan “on­se­kiz ay” iba­re­si­nin “on ay” şek­lin­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­rim.

Re­sul To­sun Ke­rim Öz­kul

To­kat Kon­ya

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Efen­dim, biz de ka­tıl­mı­yo­ruz.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Söz is­ti­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın To­sun.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu mad­de üze­rin­de özel­lik­le söz is­te­dim, çün­kü, bu ka­nun ta­sa­rı­sı gün­de­me gel­di­ği gün­den bu ya­na sağ­da ve sol­da­ki en eks­trem uç­lar bir ara­ya gel­di­ler ve Tür­ki­ye’de­ki Türk em­va­li­nin, mal­la­rı­nın gay­ri­müs­lim­le­re dev­re­di­le­ce­ği­ni ve Tür­ki­ye’nin el­den gi­de­bi­le­ce­ği­ni id­dia ede­cek ka­dar bu işi abart­tı­lar. O yüz­den, bu mad­de­yi, özel­lik­le izah et­mek, her­ke­sin an­la­ya­bi­le­ce­ği bir şe­kil­de tu­ta­nak­la­ra ge­çi­re­bil­mek için bu söz ta­le­bin­de bu­lun­dum.

Mad­de­ye baş­la­ma­dan ön­ce, bir de­ğer­li CHP mil­let­ve­ki­li ar­ka­da­şı­mız bu­ra­ya gel­di ve “ce­ma­at va­kıf­la­rı çok yo­ru­ma mü­sa­it bir va­kıf­tır, bu­ra­dan -ba­zı Müs­lü­man ce­ma­at­le­rin de is­mi­ni ve­re­rek- on­lar da an­la­şı­la­bi­lir” di­ye bir ifa­de­de bu­lun­du. Din­le­yen­le­rin, bi­zi sey­re­den hal­kı­mı­zın yan­lış an­la­ya­ma­ma­sı için bu­nu de dü­zelt­mek is­ti­yo­rum. Çün­kü, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li­mi­zin ya­sa­yı oku­ma­dı­ğı an­la­şı­lı­yor.

Ya­sa­nın 3’ün­cü mad­de­si “Ta­nım­lar” mad­de­si­dir. Ta­nım­lar mad­de­sin­de ce­ma­at vak­fın­dan ne an­la­şı­la­ca­ğı­nı izah edi­yor, di­yor ki, mad­de 3: “Ce­ma­at vak­fı: Vak­fi­ye­le­ri olup ol­ma­dı­ğı­na ba­kıl­mak­sı­zın 2762 sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu ge­re­ğin­ce tü­zel ki­şi­lik ka­zan­mış, men­sup­la­rı Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti va­tan­da­şı olan Tür­ki­ye’de­ki gay­ri­müs­lim ce­ma­at­le­re ait va­kıf­lar­dır.” Ya­ni, ce­ma­at vak­fı de­nin­ce, bu ka­nun­da gay­ri­müs­lim ce­ma­at­ler an­la­şı­la­cak­tır bu­nun al­tı­nı çi­zi­yo­rum.

Ge­le­lim bu ge­çi­ci mad­de: Ge­çi­ci mad­de, on se­kiz ay içe­ri­sin­de uy­gu­la­na­cak ve on­dan son­ra bi­te­cek­tir. Ne var bu ge­çi­ci mad­de­nin muh­te­va­sın­da? Şu var de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım: 28’i Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne, 114’ü ha­zi­ne­ye ka­yıt­lı 142 ta­ne gay­ri­müs­lim ce­ma­at va­kıf­la­rı­nın “bun­lar bi­zim­dir” de­di­ği ta­şın­maz­lar var, Bir de, 18 ta­ne nam-ı mev­hum ya da nam-ı müs­te­ara ka­yıt­lı 18 ta­ne de ta­şın­maz var. Nam-ı mev­hum, nam-ı müs­te­arın an­la­mı şu: Her­han­gi bir vak­fı ol­ma­yan mev­hum bir şah­sa; me­se­la –bu­na ör­nek ver­mek is­ti­yo­rum- Haz­re­ti Mer­yem’e ait bir va­kıf var. Ka­pa­lı Çar­şı’da 16,5 met­re ka­re­lik bir dükkân Er­me­ni Vak­fı ve Ki­li­se­si di­yor ki: “Bu, Mer­ye­ma­na adı­na ka­yıt­lı ol­sa da bu va­kıf be­nim­dir.” 18 ta­ne böy­le va­kıf var.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Nam-ı müs­te­ar ne?

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Di­ğe­ri şa­hıs­la­rın adı­na de­ğil de baş­ka­la­rı­nın adı­na, ka­pı­cı­sı­nın ve­sa­ire­si­nin adı­na ya­pıl­mış.

Müs­te­ar, isim­dir, adı üze­rin­de…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Yap­ma ya! Gö­zü­nü se­ve­yim yap­ma ya­ni! Tak­ma ad, tak­ma ad…

RE­SUL TO­SUN (De­vam­la) – Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, 18 ta­ne bun­lar, faz­la de­ğil, asıl 142 ta­ne öte­ki ta­ra­fı. Bun­la­rın ta­ma­mı­nın be­de­li de, ra­yiç be­de­li de, bu­gün­kü ra­yiç be­de­li 158 mil­yon 500 bin YTL ci­va­rın­da­dır.

Şim­di, bu ge­çi­ci mad­dey­le biz ne ya­pı­yo­ruz? Şu an­da de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu yüz alt­mış va­kıf ma­lı­nın, ta­şın­ma­zı­nın (gay­ri­men­kul) za­ten, bu, gay­ri­müs­lim ce­ma­at­le­ri­nin elin­de, ta­sar­ruf­la­rın­da. Sa­de­ce ta­pu­ya si­cil­le­ri, ka­yıt­la­rı ol­ma­dı­ğı için, biz, bu ge­çi­ci mad­dey­le, za­ten kul­lan­dık­la­rı bu gay­ri­men­kul­le­ri on­la­rın is­mi­ne tes­cil et­ti­re­ce­ğiz. Bu­nun da beş şar­tı var:

1) Ön­ce, bu ka­nun çık­tık­tan son­ra, on se­kiz ay içe­ri­sin­de mü­ra­ca­at ede­cek­ler.

2) Bu ta­şın­ma­zın ken­di­le­ri­ne ait ol­du­ğu­nu is­pat ede­cek­ler.

3) 1936 Be­yan­na­me­sin­de ka­yıt­lı ol­du­ğu­nu is­pat ede­cek­ler.

4) Ta­sar­ruf­la­rın­da ol­du­ğu­nu da is­pat ede­cek­ler, şu an­da el­le­rin­de ol­du­ğu­nu da is­pat ede­cek­ler.

5) Be­şin­ci­si de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bü­tün bun­lar­dan son­ra va­kıf­lar mec­li­si otu­ra­cak “bu mal ha­ki­ka­ten o ce­ma­at vak­fı­na ait­tir” di­ye olum­lu ka­rar ve­re­cek. Bu beş şart oluş­tuk­tan son­ra, za­ten şu an­da ta­sar­ruf et­tik­le­ri, el­le­rin­de bu­lu­nan bu gay­ri­men­kul­le­ri, biz, gay­ri­müs­lim ce­ma­at­le­rin adı­na sa­de­ce tes­cil et­miş ola­ca­ğız.

Ge­çi­ci 7’nci mad­de­nin özü, öze­ti, an­la­ma­mız ge­re­ken bu­dur. Ne Tür­ki­ye sa­tıl­mak­ta­dır ne Tür­ki­ye mal­la­rı el­den çı­ka­rıl­mak­ta­dır… Hat­ta, bi­ri­le­ri “Aya­sof­ya bi­le el­den gi­de­cek” di­yor. Bu mad­de­le­rin han­gi­si­ne gi­ri­yor? Ne 36 Be­yan­na­me­si var ne, efen­dim, bi­ri­nin adı­na mev­hum… Bel­li­dir, Fa­tih Sul­tan’dır, vak­fı onun. Böy­le bir şey yok de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Do­la­yı­sıy­la, bu mad­de son de­re­ce in­san hak­la­rı­na ria­yet eden ve Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin bü­yük­lü­ğü­ne, dev­le­ti­nin bü­yük­lü­ğü­ne ya­ra­şır bir ge­çi­ci mad­de­dir.

Ha­yır­lı ol­ma­sı­nı di­li­yor, say­gı­lar su­nu­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 8’i oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 8.-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tup iş­le­me alı­yo­rum.

Bu­yu­run.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 8. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Or­han Eras­lan M. Nu­ri Say­gun Mu­har­rem Kı­lıç

Niğ­de Te­kir­dağ Ma­lat­ya

Meh­met Kü­çü­ka­şık Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu

Bur­sa An­tal­ya Ço­rum

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Art­vin

Ge­çi­ci Mad­de 8-

a) 4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Uy­gu­la­ma­la­rı­nın Dü­zen­len­me­si­ne ve Ba­zı Ka­nun ve Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­ler­de De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun uya­rın­ca Va­kıf­lar Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne tah­sis edil­miş olan kad­ro­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na de­vam edi­lir.

b) Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz. Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve­ya yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve dü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Ba­loğ­lu.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (An­tal­ya) – Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; Ge­nel Ku­ru­lu say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ge­çi­ci 8’in­ci mad­dey­le il­gi­li öner­ge­miz üze­rin­de dü­şün­ce­le­ri­mi açık­la­mak is­ti­yo­rum. Ama, ön­ce­lik­le, dün yap­tı­ğım son ko­nuş­ma­da, İk­ti­dar Par­ti­si mil­let­ve­kil­le­ri­ne, Av­ru­pa Bir­li­ği İler­le­me Ra­po­ru’nu in­ce­le­me­le­ri­ni is­te­miş­tim, in­ce­le­dik­le­ri­ni umut edi­yo­rum. Şu­nu da öner­miş­tim: Bu İler­le­me Ra­po­ru’nda­ki dü­şün­ce­le­ri gör­dük­ten son­ra, bu va­kıf­lar­la il­gi­li Ya­sa’ya ay­nı göz­le ba­ka­bi­le­cek mi­si­niz di­ye sor­muş­tum. Bil­mi­yo­rum, ay­nı göz­le bak­ma­ya de­vam edi­yor mu­su­nuz?

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ko­nuş­ma­ma baş­la­ma­dan ön­ce, dün şe­hit olan bir Baş­ko­mi­se­ri­mi­zin anı­sı önün­de say­gıy­la eği­li­yo­rum. Tür­ki­ye’nin baş­ken­ti An­ka­ra’da ve An­ka­ra’nın tam or­ta­sın­da, bir kah­ve­ha­ne­de otuz ya­şın­da bir in­san, ar­ka­sı araş­tı­rıl­ma­sı ge­re­ken bir ey­lem so­nu­cu öl­dü­rül­müş­tür.

Ya­ni, biz, bu­ra­da Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nı tar­tı­şır­ken, dı­şa­rı­da ha­yat akı­yor, dı­şa­rı­da olay­lar olu­yor, mil­yon­lar­ca in­san iş­siz­lik­ten kıv­ra­nı­yor. Emek­li­ler, iş­çi­ler, me­mur­lar, so­run­la­rı­nı, bu du­var­la­rı aşıp bu­ra­ya ile­te­mi­yor­lar, sı­kın­tı­la­rı­nı di­le ge­ti­re­mi­yor­lar. On­la­ra iliş­kin çö­züm­ler üre­til­me­si­ni is­te­yen in­san­la­rın duy­gu­la­rı­na, ça­re­siz­lik­le­ri­ne çö­züm­ler bu­la­na­mı­yor. Biz, bu­ra­da, on gün­dür, bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı da­yat­ma­sı kar­şı­sın­da di­ren­me­ye ça­lı­şı­yo­ruz. Do­la­yı­sıy­la, Mec­lis tı­ka­nı­yor.

Bir mec­li­sin sağ­lık­lı iş­le­me­si­nin, iyi iş­le­me­si­nin, doğ­ru so­nuç­lar al­ma­sı­nın te­mel so­rum­lu­lu­ğu­nu ik­ti­dar ta­şır. İk­ti­da­rın, bu so­rum­lu­lu­ğu sağ­lık­lı bi­çim­de ta­şı­ma­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz biz.

Bu Va­kıf­lar Ka­nu­nu’nun te­mel ge­rek­çe­si, bu ka­dar sü­rün­ce­me­de bı­ra­kıl­ma­sı­nın te­mel ge­rek­çe­si, bu­gün de bu ka­dar ıs­rar­la ge­ti­ril­me­si­nin te­mel ge­rek­çe­si, Av­ru­pa Bir­li­ğiy­le il­gi­li uyum so­ru­nuy­du, öy­le gös­te­ri­li­yor­du. De­min de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­da­şım söy­le­di, Av­ru­pa Bir­li­ği İler­le­me Ra­po­ru’nda bu ko­nu­da çok açık bir be­yan yok. De­mek ki, öne sü­rü­len ge­rek­çe ve Mec­li­sin üs­tün­de es­ti­ril­me­ye ça­lı­şı­lan bas­kı un­su­ru ger­çek de­ğil. O za­man, biz, on gün­dür bu­ra­da ne ya­pı­yo­ruz ar­ka­daş­lar? Bu te­laş ne­dir? Ya­ni, ni­ye böy­le ıs­rar­la ve iki de­re­de bir ara­da bı­ra­kıp, bu ya­sa­yı çı­kar­ma­ya ça­lı­şı­yo­ruz? Ya­ni, bu­nun ma­kul bir iza­hı yok. Ama kay­be­dil­miş bir şey de yok. Bu Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın hız­la çı­ka­rıl­ma­sı­nı is­te­yen Av­ru­pa Bir­li­ği­nin bu tür bir ta­le­bi ol­ma­sa da, bu ya­sa’nın Tür­ki­ye ger­çek­le­ri­ne uy­gun ol­ma­dı­ğı ko­nu­sun­da bir iz­le­nim edin­diy­se­niz va­kit geç de­ğil­dir. Bu mad­de­den baş­la­ya­rak ret oy­la­rı kul­la­na­bi­lir­si­niz, ya­sa­nın tü­mü­nü de red­de­de­bi­lir­si­niz. Ama, böy­le bir eği­li­min İk­ti­dar Gru­bun­da oluş­ma­ya­ca­ğı­nı bu dört yıl­lık de­ne­yi­mi­miz­le ya­şa­ya­rak öğ­ren­dik.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ta­bii, Mec­lis tı­ka­nın­ca ve iş­le­mez ha­le ge­lin­ce so­run­lar da bü­yü­yor. Bun­la­rın en ba­şın­da hal­kın Mec­li­se olan gü­ve­ni aza­lı­yor. On gün­dür te­le­viz­yon­la­rı ba­şın­da­ki in­san­lar bu Va­kıf Ya­sa­sı’nı din­li­yor­lar, ken­di so­run­la­rı­nın di­le ge­ti­ril­me­di­ği­ni dü­şü­nü­yor­lar. Bu, ta­bii, İk­ti­da­rın ha­ne­si­ne olum­suz bir not ola­rak ya­zı­lı­yor. Son­ra da, bu gö­rün­tü­nün üs­tü­nü ört­mek için, Par­la­men­to­da mu­ha­le­fe­tin se­çim is­te­me­di­ği gi­bi bir­ta­kım de­di­ko­du­lar biz­zat Baş­ba­ka­nın ağ­zın­dan ka­mu­oyu­na yan­sı­tı­lı­yor. Sa­yın Baş­ba­kan “ki­mi mu­ha­le­fet mil­let­ve­kil­le­ri­nin kre­di bor­cu ol­du­ğu­nu, bu yüz­den se­çim is­te­me­dik­le­ri­ni” söy­lü­yor. Ar­ka­daş­lar, şu man­za­ra­ya bir ba­kar mı­sı­nız? Bu Par­la­men­to ka­nu­ni se­çim ta­ri­hi­ne ka­dar, ya­ni, 4 Ka­sım 2007’ye ka­dar su­ni te­nef­füs­le ya­şa­tıl­ma­ya ça­lı­şı­lı­yor. Ça­lış­ma is­te­ği kal­ma­mış bir İk­ti­dar Gru­buy­la kar­şı kar­şı­ya­yız. Ar­tık, biz, yok­la­ma bi­le ta­lep et­mi­yo­ruz, ka­rar ye­ter sa­yı­sı bi­le is­te­mi­yo­ruz.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Bra­vo Fik­ret.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – Ya­ni, so­nuç apa­çık or­ta­da. Gel­mi­yor­su­nuz ar­ka­daş­lar. Ko­ri­dor­da otu­ru­yor­su­nuz, oy­la­ma­lar­da ge­li­yor­su­nuz. Bu Par­la­men­to­yu na­sıl ça­lış­tı­ra­cak­sı­nız? Ger­çek­ten so­ru­yo­rum bu­nu ve halk bu­nu me­rak edi­yor, bu­nu an­la­ma­ya ça­lı­şı­yor. On­dan son­ra Sa­yın Baş­ba­kan di­yor ki: “Se­çim is­te­mi­yor­lar.” Bu Par­la­men­to­nun ye­ni­len­me­sin­den ni­ye kor­ku­yor­su­nuz ar­ka­daş­lar? Ya­ni, bi­zim böy­le bir en­di­şe­miz yok. Biz di­yo­ruz ki: Par­la­men­to bir an ön­ce ye­ni­len­sin, ye­ni bir Par­la­men­to oluş­sun. Ye­ni bir ruh­la cum­hur­baş­ka­nı­nı seç­sin. Ar­tık, al­dı­ğı­nız bu yüz­de 34 oy, hal­kın oyu yok ar­ka­nız­da, bu oy yok ar­ka­nız­da, bu­nu siz de bi­li­yor­su­nuz, bu yüz­den ka­çı­yor­su­nuz.

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Yüz­de 60’a çık­tı.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – San­dık­ta bu­lu­şa­ca­ğız, san­dık­ta.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – Ama, ar­ka­daş­lar, ne­re­ye ka­dar ka­ça­cak­sı­nız? Ba­kın, her ge­çen gün eri­yor­su­nuz.

AH­MET RI­ZA ACAR (Ay­dın) – Ay­na­ya bak, ay­na­ya.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – Bu­gün oyu­nuz yüz­de 34’ten yüz­de 20’ye düş­tüy­se, ya­rın yüz­de 15’e dü­şe­cek. Ken­di yap­tır­dı­ğı­nız ka­mu­oyu yok­la­ma­la­rı, siz de bi­li­yor­su­nuz Sa­yın Ka­pu­suz, AKP’nin kay­bol­mak­ta ol­du­ğu­nu gös­te­ri­yor.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Ba­loğ­lu, san­dık­ta gö­rü­şe­ce­ğiz.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – Bir ba­tış için­de­si­niz. Bu, si­ze bir dost uya­rı­sı­dır. Ba­kın, bu­nu, geç­miş­te, ge­çen par­la­men­to­da baş­ka par­ti­ler de yap­tı. Be­lir­li bir nok­ta­da se­çi­me git­se­ler­di bel­ki ba­ra­jı aşa­cak­lar­dı, yüz­de 1’le­re düş­tü­ler, yüz­de 5’le­re düş­tü­ler, si­ya­si ha­ya­tın için­de kay­bo­lup git­ti­ler. Siz bu du­ru­ma dü­şün is­te­mi­yo­rum, düş­me­me­li­si­niz ve Tür­ki­ye’de, eğer dü­şer­se­niz, bir il­ke de im­za ata­cak­sı­nız…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­loğ­lu, lüt­fen ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – Ku­rul­duk­tan he­men son­ra ik­ti­da­ra ge­len, he­men ik­ti­da­ra gel­dik­ten son­ra ilk se­çim­de kay­bo­lan bir par­ti du­ru­mu­na dü­şe­cek­si­niz.

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Ya­ni, siz mi ge­le­cek­si­niz?

FE­Rİ­DUN FİK­RET BA­LOĞ­LU (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, her ko­nuş­mam­da bu dev­rim­ci­lik ko­nu­su­na de­ği­ni­yo­rum. Di­yor­su­nuz ki: “Çok dev­rim­ci bir Par­ti­yiz.” Bu dev­rim­ci­li­ğin ne an­la­ma gel­di­ği­ni ar­tık her­kes bi­li­yor, bu, ge­ri­ye doğ­ru bir dev­rim­ci­lik. Bir­kaç dub­le yol -ki, bu mev­cut yol­la­rı or­ta­dan iki­ye bö­le­rek ya­pı­yor­su­nuz- alt ge­çit üst ge­çit, bun­la­rın hep­si hikâye. Ta­rih­te çok çe­şit­li dev­rim­ci­ler var, köy­lü dev­rim­ci­le­ri, kent dev­rim­ci­le­ri var, ge­çen gün an­lat­tım, ama, ben, ilk kez dub­le yol dev­rim­ci­si, alt ge­çit, üst ge­çit dev­rim­ci­si gö­rü­yo­rum.

Bu ye­ni dev­rim­ci­lik an­la­yı­şı­nı­zın ül­ke­mi­ze ha­yır­lı ol­ma­sı di­le­ğiy­le, iyi ak­şam­lar di­li­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ba­loğ­lu.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Ko­mis­yon Baş­ka­nı­nın bir tas­hih ta­le­bi var.

Bu­yu­run Sa­yın Baş­kan.

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Sa­yın Baş­ka­nım 4046 sa­yı­lı Özel­leş­tir­me Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me­nin da­ha son­ra 5398 sa­yı­lı Ya­sa’yla baş­lı­ğı de­ğiş­ti­ril­di­ği için, mad­de­nin, ge­çi­ci 8’in “4046 sa­yı­lı özel­leş­tir­me uy­gu­la­ma­la­rı­nın”dan son­ra çi­zi­le­rek, “da­ir”den son­ra “hak­kın­da ka­nun uya­rın­ca” de­yip, de­vam et­me­si ge­re­ki­yor.

BAŞ­KAN – Ge­re­ken not alın­mış­tır.

Te­şek­kür ede­rim.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 9’u oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 9-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tup iş­le­me alı­yo­rum.

Bu­yu­run.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı­nın Ge­çi­ci 9. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Or­han Eras­lan M. Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık

Niğ­de Te­kir­dağ Bur­sa

Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Mu­har­rem Kı­lıç

An­tal­ya Ço­rum Ma­lat­ya

Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

Art­vin

Ge­çi­ci Mad­de 9-

a) Sağ­lık Ba­kan­lı­ğı kad­ro­la­rın­da bu­lu­na­rak Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­sin­de ça­lı­şır­ken Ge­nel Mü­dür­lük kad­ro­la­rı­na nak­le­di­len per­so­ne­lin, 6/1/2005 ta­rih­li ve 5283 sa­yı­lı Ka­nu­nun 5 in­ci mad­de­si­nin al­tın­cı fık­ra­sın­da yer alan hü­küm­ler­den ya­rar­lan­dı­rıl­ma­sı­na de­vam olu­nur.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe bağ­lı ola­rak fa­ali­yet­te bu­lu­nan Ay­va­lık Va­kıf Zey­tin­lik­le­ri, Va­kıf Mem­ba Su­la­rı ve Bezm-i Alem Va­li­de Sul­tan Va­kıf Gu­re­ba Has­ta­ne­si iş­let­me­le­ri; fa­ali­yet­le­ri­ni dö­ner ser­ma­ye iş­let­me­si ola­rak yü­rüt­me­ye de­vam eder­ler.

b) Maz­but ve mül­hak va­kıf­la­rın vak­fi­ye­le­rin­de­ki şart­lar doğ­rul­tu­sun­da, il­gi­li­le­rin hak­la­rı sak­lı­dır. Bu hak­la­rın kul­la­nıl­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar tü­zük­le dü­zen­le­nir.

Mül­hak va­kıf­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi­ne kar­şı açı­lan, mül­ki­yet ve in­ti­fa hak­kı id­di­ası­nı ta­şı­yan da­va­lar­da va­kıf yö­ne­ti­mi ile Ge­nel Mü­dür­lük bir­lik­te ha­sım gös­te­ri­lir.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait ta­şın­maz­lar Dev­let ma­lı im­ti­ya­zın­dan ya­rar­la­nır, hac­ze­di­le­mez, reh­ne­di­le­mez­ler. Tüm iş ve iş­lem­le­ri, her tür­lü ver­gi, re­sim, harç ve ka­tı­lım pa­yın­dan is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lük ta­ra­fın­dan açı­la­cak da­va­lar­da te­mi­nat aran­maz.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğün ve maz­but va­kıf­la­rın tah­sil edi­le­me­yen ge­lir­le­ri 6183 sa­yı­lı Am­me Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil Usu­lü Hak­kın­da Ka­nun hü­küm­le­ri­ne gö­re Ge­nel Mü­dür­lük­çe tah­sil edi­lir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın ona­rım­la­rı ve res­to­ras­yon­la­rı ile çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tır­ma iş­lem­le­ri 180 sa­yı­lı Ba­yın­dır­lık ve İs­kan Ba­kan­lı­ğı­nın Teş­ki­lat ve Gö­rev­le­ri Hak­kın­da Ka­nun Hük­mün­de Ka­rar­na­me hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Va­kıf va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın, res­to­ras­yon ve­ya ona­rım kar­şı­lı­ğı ki­ra­la­ma iş­lem­le­ri; 2886 sa­yı­lı Dev­let İha­le Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bu har­ca­ma ve ki­ra­la­ma­la­ra iliş­kin usul ve esas­lar yö­net­me­lik­le dü­zen­le­nir.

Yurt içi ve yurt dı­şın­da va­kıf kül­tü­rü­nü araş­tır­mak, ge­liş­tir­mek ve des­tek­le­mek ama­cıy­la ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler; Ge­nel Mü­dür­lü­ğün gö­rev ala­nı ile il­gi­li fa­ali­yet ve ya­tı­rım prog­ram­la­rın­da yer alan her tür­lü il­mi or­ga­ni­zas­yon, stra­te­jik araş­tır­ma, kon­fe­rans, sem­poz­yum ve ben­ze­ri kül­tü­rel fa­ali­yet­le­rin yü­rü­tül­me­si kap­sa­mın­da spon­sor­luk ya­pa­bi­lir­ler. Bu fa­ali­yet­ler­le il­gi­li spon­sor ki­şi ve­ya şir­ket­ler Ge­nel Mü­dür­lü­ğün be­lir­le­ye­ce­ği esas­lar da­hi­lin­de rek­lam ala­bi­lir­ler. Va­kıf­lar adı­na ka­yıt­lı ta­şı­nır ve ta­şın­maz va­kıf kül­tür var­lık­la­rı­nın; ba­kım, ona­rım ve res­to­re edil­me­si, ya­şa­tıl­ma­sı, çev­re dü­zen­le­me­si ve ka­mu­laş­tı­rıl­ma­sı da­hil Ge­nel Mü­dür­lü­ğün kon­tro­lün­de ger­çek ve tü­zel ki­şi­le­rin ken­di­le­ri ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak har­ca­ma­lar, ba­ğış ve yar­dım­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı­nın ta­ma­mı Ge­lir ve Ku­rum­lar Ver­gi­si mat­ra­hın­dan dü­şü­lür.

Ku­ru­lu­şun­da ve­ya ku­rul­duk­tan son­ra va­kıf­la­ra ba­ğış­la­nan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal­lar Ve­ra­set ve İn­ti­kal Ver­gi­sin­den is­tis­na­dır.

Ge­nel Mü­dür­lü­ğe ve maz­but va­kıf­la­ra ait me­ra­lar 4342 sa­yı­lı Me­ra Ka­nu­nu hü­küm­le­ri­ne ta­bi­dir.

Bir söz­leş­me mev­cut ol­ma­sa da­hi, Ge­nel Mü­dür­lük men­fa­ati­nin ol­ma­sı kay­dıy­la han­gi aşa­ma­da olur­sa ol­sun;

a) Ge­nel Mü­dür­lük ile di­ğer ka­mu ku­rum, ku­ru­luş, ger­çek ve tü­zel ki­şi­ler ara­sın­da çı­kan hu­ku­ki ih­ti­laf­la­rın an­laş­ma ve söz­leş­me de­ği­şik­li­ği ile ne­ti­ce­len­di­ril­me­sin­de Mec­lis,

b) Mad­di ve hu­ku­ki se­bep­ler­le ta­ki­bin­de ve­ya yük­sek de­re­ce­li mah­ke­me­ler­ce in­ce­len­me­si­ni is­te­mek­te fay­da umul­ma­yan da­va ve ic­ra ta­kip­le­rin­den vaz­ge­çil­me­si, bir hak­kın ta­nın­ma­sı, men­fa­atin ter­ki­nin­de otuz­bin Türk Li­ra­sı­na ka­dar Ge­nel Mü­dür, bu mik­ta­rı aşan­lar­da Mec­lis,

yet­ki­li­dir.

Ge­nel Mü­dür bu yet­ki­si­ni kıs­men ve­ya ta­ma­men Ge­nel Mü­dür yar­dım­cı­la­rı­na ya da I. Hu­kuk Mü­şa­vi­ri­ne dev­re­de­bi­lir.

Bu mad­de­nin uy­gu­lan­ma­sı­na ve mik­tar­la­rın tes­pi­ti­ne iliş­kin hu­sus­lar Mec­lis­çe be­lir­le­nir.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, ta­sa­rı­nın tü­mü açık oy­la­ma­ya ta­bi­dir, bil­gi­le­ri­ni­ze su­na­rım.

Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; şim­di, ya­say­la il­gi­li söy­le­ne­cek çok şey­ler söy­len­di, as­lın­da. Bu­na rağ­men ar­ka­daş­la­rı­mız bir ka­rar­lı­lık içe­ri­sin­de gö­zü­kü­yor, ama, ba­zı nok­ta­lar­da bil­gi kir­li­li­ği ya­şan­dı, bil­gi kir­le­til­di. İk­ti­dar Par­ti­si­nin To­kat Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Re­sul To­sun, bu­ra­da, ba­na atıf­ta bu­lu­na­rak, be­nim söy­le­me­di­ğim şey­le­ri söy­le­di. Ben hiç­bir ko­nuş­mam­da “Sevr onay­lan­dı” de­me­dim, “Sevr onay­lan­dı” de­me­dim, her gel­di­ğim­de de, Sevr’i, Lo­zan’ı ya­nım­da ge­tir­dim. Ne de­di­ği­mi tu­ta­nak­tan oku­ya­yım, ona da siz ka­rar ve­rin.

Ba­kın de­ğer­li ar­ka­daş­lar: “Bir baş­ka­sı çı­kı­yor, Sevr’in im­za­lan­ma­dı­ğı ya­la­nı­nı söy­lü­yor. Sevr im­za­lan­mış­tır Hükûmet­çe, ama yü­rür­lü­ğe ko­nu­la­ma­mış­tır. Mec­li­si Me­bu­san da­ğı­tıl­dı­ğı için yü­rür­lü­ğe ko­nu­la­ma­mış­tır. Türk mil­le­ti ka­bul et­me­miş­tir Sevr’i. Şim­di bu­ra­da ‘Sevr di­ye bir şey yok’ di­yor. Bu Sevr, eli­miz­de met­ni. Ya­ni, bu­na ‘yok’ de­ni­le­bi­lir mi?”

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ay­nı ki­tap­ta, Sa­yın To­sun bak­say­dı, Sevr’i im­za­la­yan mu­rah­has he­ye­ti­nin Tür­ki­ye’yi... O za­man­ki Os­man­lı’yı, Tür­ki­ye’yi de­ğil, dü­zel­ti­yo­rum. Os­man­lı’yı tem­si­len gi­den mu­rah­has he­ye­ti­nin, Ge­ne­ral Ha­di Pa­şa -Ayan Mec­li­sin­den- Rı­za Tev­fik Bey -bil­di­ği­miz Fi­lo­zof Rı­za- Re­şat Ha­lis Bey ol­du­ğu­nu gö­rür­ler­di. Al­tın­da şu no­tu da gö­rür­ler­di: “Bu tem­sil­ci­ler, usu­lü­ne uy­gun ve ge­çer­li ka­bul edi­len yet­ki bel­ge­le­ri­ni ver­dik­ten son­ra, aşa­ğı­da­ki hü­küm­ler üze­ri­ne an­laş­ma­ya var­mış­lar­dır.” Yet­ki bel­ge­le­ri, ya­ni, Os­man­lı Hükûme­tin­ce ve­ri­len yet­ki bel­ge­le­ri­dir te­ati edi­len.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu­nun da dı­şın­da, Vah­det­tin -kur­tar­ma­ya ça­lış­tı­ğı Sa­yın To­sun’un, an­lı­yo­rum ama, ta­ri­he uy­mu­yor- ne acı­dır ki, bu­nu onay­la­mış­tır. Ne acı­dır ki, Hükûmet onay­la­mış­tır. Ama Mec­li­si Me­bu­san...

Ar­ka­daş­lar, bu 10 Ağus­tos 1920 ta­rih­li­dir. Mec­li­si Me­bu­san da­ha ön­ce da­ğı­tıl­mış­tır. 23 Ni­san­da, da­ğı­tı­lan Mec­li­si Me­bu­sa­nın bir kı­sım üye­si, An­ka­ra’da­ki Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne de ka­tıl­mış­tır. Mec­li­si Me­bu­san­da onay­lan­ma­mış­tır; im­za­lan­mış­tır, onay­lan­ma­mış­tır.

Ay­nı ki­ta­bı oku­say­dı, şu­nu da gö­rür­dü. “İş­te Av­ru­pa’nın ka­fa­sın­da­ki in­ce he­sap­lar ve giz­li amaç­lar: Gü­ney­do­ğu, PKK, Er­me­ni soy­kı­rı­mı, Pat­rik­ha­ne ve Ruh­ban Oku­lu, An­nan Pla­nı ve Kıb­rıs re­fe­ran­du­mu son­ra­sın­da­ki Av­ru­pa’nın iki­yüz­lü tu­tu­mu, ya­ban­cı­la­ra sı­nır­sız mülk sa­tı­şı, Hris­ti­yan­lık pro­pa­gan­da­sı ve yüz­ler­ce ki­li­se­nin açıl­ma­sı, Irak’ta ve Türk­men­ler üze­rin­de oy­na­nan oyun­lar, hep­sin­de Sevr’in iz­le­ri ve göl­ge­si var­dır.” Bu­nu söy­le­yen, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si An­ka­ra Se­na­tö­rü İb­ra­him Sa­di Öz­türk.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu­ra­da ne söy­le­di­ği­mi tu­ta­nak­tan söy­le­dim. Ben, mad­de ve­re­rek söy­le­dim. Ba­kı­nız, da­ha baş­ka bir şey söy­le­dim: Bu ya­sa­da­ki bir­ta­kım hü­küm­ler, ge­çi­ci 9’un­cu mad­de iken ge­çi­ci 7 olan –nam-ı mev­hum, nam-ı müs­te­ar da­hil- ve ge­çi­ci 5 olan -o me­tin­den çı­ka­rıl­dı- hü­küm­ler Is­la­hat Fer­ma­nı’nda var -gös­te­ri­yo­rum kay­nak- Sevr’de var. Biz iti­raz et­tik. O Sa­yın To­sun’un “ya, iş­te, 36 Be­yan­na­me­si’nde yok” de­nil­di­ği bi­zim iti­ra­zı­mız üze­ri­ne ge­ti­ril­di. Bu­na rağ­men, di­yo­rum ki, hâlâ cid­di sa­kın­ca­la­rı ta­şı­yor. Çün­kü, ar­ka­daş­lar, nam-ı mev­hum, doğ­ru­dur, Haz­re­ti Mer­yem, Haz­re­ti İsa, Ceb­ra­il ve­sa­ire, bun­la­rı an­la­tır ama nam-ı müs­te­ar “tak­ma ad” de­mek­tir. Her gay­ri­müs­lim adı­nı “bu nam-ı müs­te­ar­dı, bu­nun adı­na bi­zim ma­lı­mız­dı, yap­tır­dık” di­ye­bil­me, id­dia ede­bil­me şan­sı var­dır. Ol­duk­ça teh­li­ke­li bir du­rum­dur. Bu­nu an­lat­ma­ya ça­lış­tım.

Bu­ra­da, müm­kün ol­du­ğu ka­dar, bu ya­sa­nın gö­rü­şül­me­si sı­ra­sın­da İk­ti­dar Par­ti­si Gru­bu­nu tah­rik ede­cek ya­hut da ter­zil ede­cek bir ko­nuş­ma yap­ma­yıp, uyar­ma, ya­ni, mu­ha­le­fet gö­re­vi­ni yap­ma­ya ça­lış­tım ama, ta­ri­he kar­şı so­rum­lu­lu­ğu­muz var­dır. Şim­di, Lo­zan’ı kü­çült­me­ye ça­lı­şa­cak­sı­nız. 45 inci mad­de­de­ki iba­re öy­le ol­sa ne olur, ter­sin­den ol­sa?.. Yu­na­nis­tan’da­ki Tür­ki­ye’ye olur de­nil­se olur, Tür­ki­ye’de­ki Yu­na­nis­tan’a olur de­nil­se ne olur? Hiç fark et­mez ar­ka­daş­lar. Tam ter­si­ne, biz­de ön­ce baş­la­ma­sı, kon­tro­lün, düğ­me­nin biz­de ol­ma­sı an­la­mı­na ge­lir. Bu ba­kım­dan bir avan­taj­dır.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Şim­di, bun­lar hep ya­zıl­dı, çi­zil­di çe­şit­li, sö­züm ona, ta­rih­çi­ler­ce ama, za­man içe­ri­sin­de gö­rül­dü ki, bun­la­rın hiç­bi­ri­si doğ­ru de­ğil, hiç­bi­ri­si doğ­ru de­ğil.

Şim­di, bu­nu biz mü­te­ka­bi­li­yet ola­rak da koy­ma­dık. Mü­te­ka­bi­li­yet dev­let­ler ara­sın­da olur. Mü­te­ka­bi­li­yet, Yu­na­nis­tan ile Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­nin yü­küm­lü­lük­le­ri an­la­mın­da mü­te­ka­bi­li­yet var­dır. Yurt­taş­lar an­la­mın­da­ki­ne pa­ra­lel hak­lar di­yo­ruz biz hu­kuk­ta, pa­ra­lel hak­lar. Ya­ni, mü­te­ka­bi­li­ye­ti de, ayak­la­rı­nı ha­va­ya ge­ti­rip, amut üze­rin­de gös­ter­me­ye kim­se­nin hak­kı yok­tur. Bu­nun bi­lin­me­si ge­re­kir de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. Ya­ni, bu, ta­ri­he kar­şı bir so­rum­lu­luk ol­du­ğu için bu­ra­da dü­zelt­me ih­ti­ya­cı duy­dum, ya­ni, baş­ka bir şey… Hat­ta ben si­ze şu­nu söy­le­ye­yim Sevr ile il­gi­li: Pa­di­şa­hın kırk da­nış­ma­nın­dan Ali Rı­za Pa­şa dı­şın­da hep­si ka­bul et­miş­tir Sevr’i. İs­yan eden, ka­bul et­me­yen bir ki­şi­dir, bun­lar ta­ri­hi­miz­dir bi­zim. Bun­la­rı ni­ye fark­lı ola­rak yan­sı­ta­ca­ğız? Ya­ni, bu­nu bir de, kar­şı­mız­da­ki­ni ce­ha­let­le suç­la­yıp, okun­mu­yor, bi­lin­mi­yor, ha­be­ri yok in­san­la­rın… Bun­lar bir bil­gi kir­le­til­me­si, doğ­ru de­ğil­dir.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, te­şek­kür ede­rim, son­ra­ki mad­de­de de­vam eder­si­niz.

Sağ olun.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Ben te­şek­kür ede­rim.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, 69’a gö­re söz is­ti­yo­rum. Ba­na “ya­lan­cı” de­di, ya­lan­cı de­me­ye hak­kı yok­tur.

BAŞ­KAN – Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, 69’u fa­lan bı­ra­ka­lım bir ta­ra­fa, şim­di, her­han­gi bir şey yok. Ken­di ara­nız­da mü­za­ke­re edin lüt­fen, otu­run sı­ra­lar­da.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, bu, be­nim, İç Tü­zük’ten kay­nak­la­nan söz hak­kım­dır.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

81’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Yü­rür­lük

MAD­DE 81.-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır; öner­ge­yi oku­tup, iş­le­me alı­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1239 Sı­ra Sa­yı­lı “Va­kıf­lar Ka­nu­nu” Ta­sa­rı­sı­nın 81. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Or­han Eras­lan M.Nu­ri Say­gun Meh­met Kü­çü­ka­şık

Niğ­de Te­kir­dağ Bur­sa

Fe­ri­dun Ba­loğ­lu Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu

An­tal­ya Art­vin

Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Mu­har­rem Kı­lıç

Ço­rum Ma­lat­ya

Mad­de 81.- Bu Ka­nun Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği’ne tam üye ol­ma­sın­dan son­ra yü­rür­lü­ğe gi­rer.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – Ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Hükûmet?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Biz de ka­tıl­mı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım; şim­di, evet, öner­ge­yi, an­la­dı­ğım ka­da­rıy­la de­ğer­li İk­ti­dar Par­ti­si Gru­bu da be­ğen­di. Ya­ni, eğer AB is­ti­yor­sa, ken­di­le­rin­de va­kıf­la il­gi­li bir hu­kuk met­ni ol­ma­ma­sı­na rağ­men bu­nu kri­ter ola­rak is­ti­yor­sa, ta­mam, ma­dem böy­ley­se, tam üye­lik­ten son­ra yü­rür­lü­ğe ko­ya­lım di­ye dü­şün­dük biz de. Ya­ni, her­kes de pe­şin gö­rün­ce ne ka­dar ho­şu­na git­ti.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şim­di ba­kı­nız: Av­ru­pa Bir­li­ği­nin is­te­di­ği bir şey var biz­den, Av­ru­pa Bir­li­ği, ucun­dan kı­yın­dan Lo­zan’ı tır­tık­la­mak is­ti­yor, Lo­zan’ı ta­nı­ma­mak is­ti­yor. De­min an­lat­tı­ğım, ba­kı­nız, yi­ne iyi an­la­şıl­ma­dı, Lo­zan, ta­bii ki bi­zim ku­ru­cu ant­laş­ma­mız ve Ana­ya­sa’mı­zın 90’ın­cı mad­de­si­ne gö­re -bü­tün ko­nuş­ma­la­rım­da söy­le­mi­şim- Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lı­ğı sü­rü­le­me­ye­cek bir şey. Ama, biz, ce­ma­at va­kıf­la­rıy­la il­gi­li Lo­zan’da ka­bul et­ti­ği­miz nok­ta şu de­ğer­li ar­ka­daş­lar -41’in­ci mad­de ol­ma­sı la­zım, ben yan­lış ha­tır­la­mı­yor­sam, 37-44 ara­sın­da- ka­bul et­ti­ği­miz nok­ta şu: Dört nok­ta­da mal edi­ne­bi­lir de­mi­şiz, dört nok­ta; be­şin­ci­si yok: Dinî, si­ya­si, sos­yal, eği­tim­sel.

Şim­di, bu dü­zen­le­mey­le bu dört nok­ta­yı bı­ra­kı­yo­ruz ar­ka­daş­lar, bu dört nok­ta­yı bı­ra­kı­yo­ruz, dört nok­ta yok. Bu açı­dan Me­de­ni Ka­nun’un 101/4 mad­de­siy­le bir ara­da dü­şün­dü­ğü­müz­de, ayı­rım­cı­lık olu­yor va­kıf­lar ara­sın­da. Türk va­kıf­la­rı­na ta­nı­ma­dı­ğı­nız bir hak­kı, azın­lık va­kıf­la­rı­na ta­nı­yor­su­nuz. Bu, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık teş­kil eder, Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ne de­dik. Bu­nun iyi kav­ra­na­ma­ma­sı -din­len­me­di­ği için- bu ne­ti­ce­yi ge­ti­ri­yor.

Şim­di de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ba­kı­nız, şim­di, Yu­na­nis­tan’ın Va­kıf­lar Ya­sa­sı eli­miz­de, met­niy­le. Bu­ra­da, ol­ma­yan yok, her kö­tü­lük var bu­ra­da, her kö­tü­lük. Bu­nu biz ka­ra mi­zah ola­rak, onu ter­cü­me ede­lim de­dik. Ya­ni, bu­nu, biz, yurt­taş­la­rı­mı­za, azın­lık ol­sun, ço­ğun­luk ol­sun la­yık gör­me­yiz. Hat­ta, Yu­na­nis­tan’da­ki Türk ve Müs­lü­man azın­lı­ğın Me­de­ni Ka­nun’a gö­re de va­kıf kur­ma hak­kı yok. Biz de Me­de­ni Ka­nun’a gö­re azın­lı­ğın eşit hak­la­rı var, hiç­bir te­red­düt yok, es­ki ka­nu­na gö­re de biz­den avan­taj­lı du­rum­da­lar. Şim­di, bu­na rağ­men biz 4771’i çı­kart­mı­şız. 4771’de ne ver­mi­şiz? 4771’de dinî, sos­yal, eği­tim­sel hak­lar­la, Lo­zan’da sa­yı­lan dört nok­ta­dan do­la­yı mülk edi­ne­bi­lir de­mi­şiz; mülk edi­ne­bi­lir. Hat­ta, bu­nun şart­la­rı da var. Yar­gı ka­rar­la­rı­nı da zor­la­ya­rak, Yar­gı­tay ka­rar­la­rı­nı da zor­la­ya­rak de­mi­şiz, çün­kü, vak­fi­ye­le­rin­de böy­le bir şey yok. Bu­na rağ­men, 4771 için Yu­na­nis­tan’dan Lo­zan 45’e gö­re bir şey is­te­me­mi­şiz. 4778’i çı­kar­mı­şız yi­ne Lo­zan 45’e gö­re mü­te­ka­bi­li­ye­ti is­te­me­mi­şiz. Sa­yın Ba­kan çok dış­la­yı­cı bir bi­çim­de “Av­ru­pa İn­san Hak­la­rı Mah­ke­me­si­ne git­sin Yu­nan va­tan­daş­la­rı” de­di. Ya­ni, kal­bim da­ral­dı, ya­ni yü­re­ğim bur­kul­du. Dış­la­yan bir an­la­yış­la…

Ar­ka­daş­lar, biz bü­yük dev­le­tiz, on­lar bi­zim si­ya­ne­ti­miz, ko­ru­ma­mız al­tın­da. Ulus­la­ra­ra­sı ant­laş­ma­dan do­ğan bir hak­kı is­ti­yo­ruz. On­lar ulus­la­ra­ra­sı ant­laş­may­la bi­zim ko­ru­ma­mız al­tın­da. “45’in­ci mad­de­ye gö­re, biz, 4771’e gö­re bu­nu ver­dik, 45’e gö­re bu­nu ve­re­cek­si­niz.” Bu­nu bir gö­re­ce­ğiz, ikin­ci adım öy­le atı­lır. “4778’e gö­re bu­nu ver­dik, bu­nu bir gö­re­ce­ğiz” de­mek du­ru­mun­da­yız.

Şim­di, Bal­kan­lar’da, Ru­me­li’de ca­mi­ler pe­ri­şan du­rum­da, va­kıf­lar pe­ri­şan du­rum­da. Bu, Türk mil­le­ti­ne, böy­le güç­lü bir mil­le­te, şan­lı bir mil­le­te ya­kı­şan bir du­rum de­ğil­dir. Bu, dip­lo­ma­siy­le çö­zü­le­cek, Av­ru­pa İn­san Hak­la­rı Mah­ke­me­siy­le de­ğil. Bu, Tür­ki­ye’nin güç­lü ol­ma­sıy­la, bir ol­ma­sıy­la, iri ol­ma­sıy­la, di­ri ol­ma­sıy­la ve ayak di­re­me­siy­le çö­zü­le­cek bir şey. Ya­ni, “biz yap­tık, ama, siz de ya­pa­cak­sı­nız” de­me­siy­le çö­zü­le­cek bir şey.

Şim­di, siz, ya­sa­nı­za tu­tar­sa­nız… Ge­çi­ci 7’nci mad­dey­di, ar­ka­daş­lar, çı­ka­rıl­dı bi­zim iti­raz­la­rı­mız üze­ri­ne, ama, 17’nci mad­de­de hâlâ ay­nı sı­kın­tı­yı ta­şı­yan hü­küm­ler var­dır. Mü­ba­de­ley­le terk edi­len mal­la­rı bi­le ge­ri ver­me­yi, Lo­zan’dan son­ra on­lar­ca ka­nun de­fa­lar­ca mü­ba­de­ley­le iliş­ki­si tas­fi­ye edil­di­ği hal­de ge­ri ver­me­yi ka­bul eder­se­niz, ge­ri ver­me­yi içi­ni­ze sin­di­rir­se­niz, bu­nu ya­sa ta­sa­rı­sı ola­rak ge­ti­re­bi­lir­se­niz Sevr’de bi­le ol­ma­yan hü­küm­dür, doğ­ru­dan doğ­ru­ya Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­nin ev­ren­sel hak­kı olan mi­ras­çı­lık hak­kı­nı or­ta­dan kal­dı­ran hü­küm­dür, o za­man bu­nu di­ye­mez­se­niz de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

Bu­yu­run.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Ya­ni, mü­ba­de­ley­le gi­den Rum­la­rın mal­la­rı­nı va­kıf­la­rı­na ge­ri ve­re­cek­si­niz, Türk dev­le­ti­ni say­ma­ya­cak­sı­nız da, ora­dan mü­ba­de­ley­le ge­tir­di­ği­miz va­tan­daş­la­rı­mı­zı ne ya­pa­cak­sı­nız, on­lar hak­kın­da ne ka­rar ve­re­cek­si­niz? Böy­le bir şey ola­maz. Bu­na iti­raz et­tik ve çı­kart­tır­dık. Bu­nun için en azın­dan İk­ti­dar Par­ti­si Gru­bu­nun bi­ze te­şek­kür et­me­si ge­re­kir­di. Ama, ha­len, o ko­nu­da­ki kıs­mi sı­kın­tı -Ya­sa’nın 17 nci mad­de­si­ni açın, oku­yun- ora­da mev­cut, de­vam edi­yor. Ya­ni, di­ğer yer­le­re em­sal olur en­di­şe­si­ni de ta­şı­yo­rum.

He­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

82’nci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

Yü­rüt­me

MAD­DE 82.-

BAŞ­KAN – Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, dör­dün­cü bö­lüm­de yer alan mad­de­le­rin oy­la­ma­la­rı ta­mam­lan­mış­tır.

Say­gı­de­ğer mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım, Ko­mis­yo­nun 43, 44 ve 47’nci mad­de­ler­le il­gi­li ola­rak İç Tü­zük’ün 85’in­ci mad­de­si­ne gö­re dü­zelt­me ta­le­bi var­dır.

Bu­yu­run Sa­yın Ko­mis­yon Baş­ka­nı.

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ RE­CEP ÖZEL (Is­par­ta) – 43’ün­cü mad­de­nin üçün­cü fık­ra­sı­nın son­dan üçün­cü sa­tı­rın­da ge­çen “atan­mış” ifa­de­si­nin mad­de met­nin­den çık­ma­sı ge­rek­mek­te­dir.

44’ün­cü mad­de­sin­de ise bi­rin­ci fık­ra­sın­da yer alan “se­çi­lir” iba­re­si “ata­nır” ola­rak de­ğiş­ti­ril­me­si ge­rek­mek­te­dir.

47’nci mad­de­nin bi­rin­ci fık­ra­sın­da “da­nış­ma ve” iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re “de­ne­tim bi­rim­le­ri ile” iba­re­si­nin ek­len­me­si ge­rek­mek­te­dir.

Arz ede­rim.

BAŞ­KAN – Hükûmet bu dü­zelt­me­le­re ka­tı­lı­yor mu?

DEV­LET BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI MEH­MET ALİ ŞA­HİN (İs­tan­bul) – Ka­tı­lı­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Ko­mis­yo­nun is­te­di­ği ve Hükûme­tin ka­tıl­dı­ğı dü­zelt­me­le­ri oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Say­gı­de­ğer mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım, ta­sa­rı­nın tü­mü­nün oy­la­ma­sın­dan ön­ce, oyu­nun ren­gi­ni be­lirt­mek üze­re, leh­te ve aleyh­te iki ar­ka­da­şı­ma söz ve­re­ce­ğim. Bu ar­ka­daş­la­rı­mın ko­nuş­ma sü­re­le­ri sa­de­ce be­şer da­ki­ka­dır, uzat­ma ya­pıl­ma­ya­cak­tır. Onu da bil­gi­le­ri­ni­ze su­na­rım.

Leh­te ilk ko­nuş­ma­cı, ta­bii ki o ko­nu­şun­ca di­ğer­le­ri ko­nu­şa­ma­ya­cak, Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Ah­met Işık.

Sa­yın Işık, bu­yu­run.

Beş da­ki­ka için­de ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yı­nız.

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın tü­mü­nün oy­la­ma­sı ön­ce­si oyu­mun ren­gi­ni be­lirt­mek üze­re söz al­mış bu­lun­mak­ta­yım, bu ve­si­ley­le yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, de­mok­ra­tik, çağ­daş ve ka­tı­lım­cı bir an­la­yış­la ha­zır­la­nan Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’yla yö­ne­ti­ci ol­mak ko­lay­laş­tı­rıl­mış, ola­ma­ya­cak­la­rın kri­ter­le­ri be­lir­len­miş, Tür­ki­ye’de yer­le­şim hak­kı­na sa­hip ya­ban­cı­la­ra ye­ni va­kıf­la­rın yö­ne­tim or­gan­la­rın­da gö­rev ala­bil­me imkânı ge­ti­ril­miş­tir. Yü­küm­lü­lük­le­ri­ni ye­ri­ne ge­tir­me­yen yö­ne­ti­ci­ler ağır bir mü­ey­yi­de olan doğ­ru­dan gö­rev­den al­ma da­va­sıy­la kar­şı­la­şır­ken, ye­ni dü­zen­le­mey­le, ida­re­ce uya­rı, ida­ri pa­ra ce­za­sı, mah­ke­me­ce gö­rev­den al­ma şek­lin­de ka­de­me­len­di­ri­le­rek iş­le­nen fii­lin ağır­lı­ğıy­la oran­tı­lı mü­ey­yi­de uy­gu­lan­ma­sı sağ­lan­mış­tır.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, Türk Me­de­ni Ka­nu­nu’nda yer alan, va­kıf­lar­da üye­lik ola­ma­ya­ca­ğı­na da­ir hü­küm ne­de­niy­le se­net­le­rin­de özel hü­küm ol­ma­yan va­kıf­lar bo­şa­lan or­gan üye­lik­le­ri­ni ta­mam­la­ya­ma­ya­rak da­ğıl­mak­tay­ken, bo­şa­lan or­gan üye­lik­le­ri­nin ta­mam­lan­ma­sı imkânı ge­ti­ri­le­rek, va­kıf­la­rın ya­şa­ma­sı sağ­lan­mış­tır.

Ha­len va­kıf­lar mec­li­sin­den izin al­mak zo­run­da olan va­kıf­lar, izin al­mak­sı­zın mal edi­ne­bi­le­cek­ler ve bu mal­lar üze­rin­de ta­sar­ruf­ta bu­lu­na­bi­le­cek­ler­dir.

Hay­rat ta­şın­maz­lar hac­ze­di­le­me­ye­cek, reh­ne­di­le­me­ye­cek, bu ta­şın­maz­lar­da ka­zan­dı­rı­cı za­man aşı­mı iş­le­me­ye­cek, zil­yet­lik yo­luy­la ka­za­nım hü­küm­le­ri uy­gu­lan­ma­ya­cak­tır.

Va­kıf yo­luy­la mey­da­na ge­lip de, her ne su­ret­te olur­sa ol­sun, ha­zi­ne, be­le­di­ye ve özel ida­re mül­ki­ye­ti­ne geç­miş es­ki eser­ler Va­kıf­lar adı­na tes­cil edi­le­cek­tir.

Va­kıf­la­ra ya­pı­lan ta­şı­nır ve ta­şın­maz mal ba­ğış­la­rın­dan ver­gi alın­ma­ya­rak, bu şe­kil­de va­kıf­la­ra ba­ğış ya­pıl­ma­sı da teş­vik edil­mek­te­dir.

Va­kıf­la­ra ait es­ki eser­le­rin ba­kım, ona­rım, res­to­re edil­me­si ve ya­şa­tıl­ma­sı için ki­şi ve ku­ru­luş­lar­ca ya­pı­lan har­ca­ma­lar ile spon­sor­luk har­ca­ma­la­rı ver­gi­den is­tis­na edi­le­cek­tir.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; ça­ğın şart­la­rı­na uyar­lan­mış, de­mok­ra­tik açı­lı­mı ve ak­li çö­zü­mü ge­ti­ren iş­bu ya­sa ta­sa­rı­sı­na olum­lu oyum­la kat­kı sağ­la­ya­ca­ğı­mı ifa­de edi­yor, da­ha güç­lü dev­let, da­ha mut­lu mil­let, da­ha kut­lu ik­ti­dar te­men­ni­siy­le Ge­nel Ku­ru­lu tek­rar say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Işık, vak­ti de iyi kul­lan­dı­ğı­nız için.

Aleyh­te, Sa­yın Ya­şar Nu­ri Öz­türk, İs­tan­bul… Yok.

Sa­yın İb­ra­him Öz­do­ğan…

Bu­yu­run Sa­yın Öz­do­ğan.

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın üze­ri­ne, Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bu adı­na aleyh­te söz al­mış bu­lun­mak­ta­yım; bu ve­si­ley­le, yü­ce he­ye­ti­ni­zi en de­rin say­gı­la­rım­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, iki haf­ta­dır Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­ni ve bü­yük Türk mil­le­ti­ni çem­be­re al­ma ha­rekâtı­nın bir ka­nun ta­sa­rı­sı üze­rin­de, bu­ra­da, ge­ce gün­düz ça­lış­mak­ta­yız. Mu­ha­le­fet ka­na­dın­da­ki Ana­va­tan Par­ti­si mil­let­ve­kil­le­ri­ne ve Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si mil­let­ve­kil­le­ri­ne, öz­ve­ri­li di­ren­me­le­rin­den ve da­yan­ma­la­rın­dan do­la­yı teb­rik ve tak­dir­le­ri­mi su­nu­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu ya­sa ta­sa­rı­sı, bi­raz son­ra, el­bet­te -bi­li­yo­rum- AK Par­ti sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri ta­ra­fın­dan onay­la­na­cak­tır. Türk mil­le­ti­ni çem­be­re al­ma ha­rekâtın­dan baş­ka bir şey de­ğil­dir. Av­ru­pa, Türk mil­le­ti üze­rin­de dü­şün­dü­ğü ta­rihî mis­yo­nu­nu ger­çek­leş­tir­mek is­ti­yor. Sevr’i tek­rar hort­lat­mak is­ti­yor ve Lo­zan’ı, bi­raz ön­ce de­ğer­li bir mil­let­ve­ki­li ar­ka­da­şı­mın de­ğin­di­ği gi­bi, ucun­dan bu­ca­ğın­dan yont­mak is­ti­yor. Bu çem­be­re al­ma ha­rekâtı­nın en önem­li ko­nu­la­rın­dan bi­ri­si, Kıb­rıs’ı Tür­kün elin­den al­mak, bir.

PKK, bu­gün, bil­di­ği­miz gi­bi, Ana­do­lu’da is­te­di­ği şe­kil­de at oy­nat­mak­ta­dır ve Hükûmet bu­na kar­şı ted­bi­ri­ni al­ma­mak­ta­dır. Bu­nun en önem­li ne­den­le­rin­den bi­ri­si, Sa­yın Baş­ba­ka­nın, ge­çen se­ne Di­yar­ba­kır’da üst kim­lik ve alt kim­lik­ten bah­se­de­rek, Tür­ki­ye­li­lik­ten bah­se­de­rek, Türk kav­ra­mı­nı yok et­me­ye ça­lış­ma­sın­dan baş­ka bir şey de­ğil­dir ve de Av­ru­pa Bir­li­ği ül­ke­le­ri ta­ra­fın­dan, Av­ru­pa Bir­li­ği ta­ra­fın­dan, be­bek ka­ti­li Öca­lan’a “Sa­yın Öca­lan” den­miş­tir. Bu da bir fa­ali­yet­tir.

Söz­de Er­me­ni Soy­kı­rı­mı Ta­sa­rı­sı Fran­sa Mec­li­sin­de ka­bul edil­miş­tir. Hükûmet bu­na kar­şı ge­rek­li ted­bir­le­ri al­ma­mış­tır. Bu da ay­rı bir çem­be­re al­mak ha­rekâtı­dır.

Bu­ra­ya çı­kan sa­yın AK Par­ti mil­let­ve­kil­le­ri, Sevr ede­bi­ya­tın­dan fi­lan bah­set­ti­ler. Evet, ben de bah­se­di­yo­rum Sevr ede­bi­ya­tın­dan, ama, siz­le­rin Bat­tal Ga­zi hikâye­le­ri an­lat­tı­ğı­nı­zı bi­li­yor mu­su­nuz? Va­kıf­lar üze­ri­ne yap­tı­ğı­nız ko­nuş­ma, Bat­tal Ga­zi hikâye­le­rin­den baş­ka bir şey de­ğil­dir. El­bet­te ki, biz, va­kıf me­de­ni­ye­ti­nin Türk mil­le­ti­nin me­de­ni­ye­ti ol­du­ğu­nu bi­li­yo­ruz, ama, bu­ra­da iş­le­nen şu­dur de­ğer­li ar­ka­daş­lar: Bu­ra­da iş­le­nen, bu ta­sa­rıy­la, ka­di­fe el­di­ven içe­ri­sin­de Türk mil­le­ti­nin ba­şı­na inen de­mir yum­ruk­tan baş­ka bir şey de­ğil­dir.

Ba­kın, bu ta­sa­rıy­la bir­lik­te mis­yo­ner­lik fa­ali­yet­le­ri ar­ta­cak­tır. Bu­gün, Av­ru­pa ül­ke­le­ri­nin mis­yo­ner­lik teş­ki­lat­la­rı­nın bir pla­nı var­dır. On yıl içe­ri­sin­de 5 mil­yon Ana­do­lu in­sa­nı­nı Hris­ti­yan­laş­tır­mak is­ti­yor­lar de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

Bu çem­be­re al­ma ha­rekâtla­rın­dan bi­ri­si de top­rak sa­tı­şı­dır. Bu­na da AK Par­ti Hükûme­ti ma­ale­sef göz yum­muş­tur. Bir kı­sım de­ğer­li AK Par­ti­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız Bat­tal Ga­zi hikâye­le­ri an­la­tır­ken, ma­ale­sef bun­la­rı gö­re­me­miş­ler­dir de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

Ba­kı­nız, dün Av­ru­pa Bir­li­ği İler­le­me Ra­po­ru açık­lan­dı. Kıb­rıs el­den git­mek üze­re de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Hey­be­li­ada Ruh­ban Oku­lun­dan bah­se­di­li­yor. Siz bu ya­sa­yı ger­çek­leş­tir­di­ği­niz tak­dir­de, mis­yo­ner­lik fa­ali­yet­le­ri ar­ta­cak ve do­la­yı­sıy­la, Ana­do­lu’nun her ta­ra­fın­da, ge­rek Er­me­ni­ler ta­ra­fın­dan ge­rek Rum­lar ta­ra­fın­dan, İs­tan­bul da da­hil ol­mak üze­re, bir­çok gay­ri­men­kul, gay­ri­müs­lim­le­rin ve ya­ban­cı­la­rın eli­ne ge­çe­cek­tir. Türk mil­le­ti­nin han­gi fer­din­de ser­ma­ye bu­la­cak­sı­nız de­ğer­li ar­ka­daş­lar?

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Sen ina­nı­yor mu­sun ko­nuş­tu­ğu­na?

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (De­vam­la) – Do­la­yı­sıy­la, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, ta­ri­he not dü­şül­me­si açı­sın­dan ve siz­le­ri Türk mil­le­ti­ne şikâyet et­me açı­sın­dan, bu­ra­da, bu ko­nuş­ma­yı aleyh­te ya­pı­yo­rum.

Siz­le­ri bü­yük mil­le­ti­me ve Al­lah’a ha­va­le edi­yor, he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Ko­nuş­tu­ğu­na ina­nı­yor mu­sun, ko­nuş­tu­ğu­na?

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım…

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan…

BAŞ­KAN – Re­sul Bey, tu­ta­nak­lar he­nüz gel­me­di. Onun için, gel­di­ğin­de ba­ka­ca­ğım, gö­re­ce­ğim...

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, ol­maz ki!

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Sa­yın Baş­kan, hep şa­hi­diz.

BAŞ­KAN – Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, lüt­fen Baş­kan­lık Di­va­nı­na mü­da­ha­le et­me­yin. Ba­kı­nız, Ta­sa­rı’yı ya­sa­laş­tır­mak üze­re­yiz, şu an­da ko­nu­şu­yo­ruz. Lüt­fen, is­tir­ham edi­yo­rum, oy­la­ma­ya ge­çe­ce­ğiz.

Dör­dün­cü bö­lüm…

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, ve­ki­lin ıs­ra­rı ha­lin­de oy­la­ma ya­pı­lır.

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, dör­dün­cü bö­lüm­de yer alan mad­de­le­rin oy­la­ma­la­rı ta­mam­lan­mış­tır. Ta­sa­rı­nın gö­rüş­me­le­ri ta­mam­lan­mış­tır.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, ve­ki­lin ıs­ra­rı ha­lin­de oy­la­ma yap­ma­nız ge­re­ki­yor, Ge­nel Ku­ru­la sor­ma­nız ge­re­ki­yor.

BAŞ­KAN – Ne­yi so­ra­ca­ğım Ge­nel Ku­ru­la?

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, ıs­rar edi­yo­rum.

Ba­na 69’a gö­re söz ve­rip ver­me­me­ye, ar­tık, Ge­nel Ku­rul ka­rar ve­re­cek, siz ka­rar ver­me­ye­cek­si­niz. İç Tü­zük ge­re­ği­dir bu. Bu­ra­da “ya­lan söy­le­di” di­ye­rek ba­na ha­ka­ret et­ti, ben 69’a gö­re söz is­ti­yo­rum, siz ba­na söz hak­kı ver­mi­yor­su­nuz, iki da­ki­ka­lık söz hak­kı ver­mi­yor­su­nuz. Bun­dan son­ra ka­ra­rı da Ge­nel Ku­rul ve­re­cek İç Tü­zük ge­re­ği.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Tu­ta­na­ğı bek­li­yo­rum di­yor, söz ver­mi­yo­rum de­mi­yor.

BAŞ­KAN – Tu­ta­nak­lar gel­dik­ten son­ra ka­rar ve­re­ce­ğim. Lüt­fen ye­ri­ni­ze otu­ru­nuz.

RE­SUL TO­SUN (To­kat) – Sa­yın Baş­kan, Ge­nel Ku­rul ka­pan­dık­tan son­ra tu­ta­nak­la­rın bir fay­da­sı yok.

BAŞ­KAN – Ge­nel Ku­rul sa­at 21.00’e ka­dar ça­lı­şa­cak­tır Sa­yın To­sun.

Ta­sa­rı­nın tü­mü açık oy­la­ma­ya ta­bi­dir.

Açık oy­la­ma­nın şek­li hak­kın­da Ge­nel Ku­ru­lun ka­ra­rı­nı ala­ca­ğım.

Açık oy­la­ma­nın elek­tro­nik oy­la­ma ci­ha­zıy­la ya­pıl­ma­sı­nı oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, oy­la­ma için beş da­ki­ka sü­re ve­re­ce­ğim. Bu sü­re için­de sis­te­me gi­re­me­yen üye­le­rin tek­nik per­so­nel­den yar­dım is­te­me­le­ri­ni, bu yar­dı­ma rağ­men de sis­te­me gi­re­me­yen üye­le­rin, oy pu­su­la­la­rı­nı, oy­la­ma için ön­gö­rü­len beş da­ki­ka­lık sü­re için­de Baş­kan­lı­ğa ulaş­tır­ma­la­rı­nı ri­ca edi­yo­rum.

Ay­rı­ca, vekâle­ten oy kul­la­na­cak sa­yın ba­kan­lar var ise, han­gi ba­ka­na vekâle­ten oy kul­lan­dı­ğı­nı, oyu­nun ren­gi­ni ve ken­di­si­nin ad ve so­ya­dı ile im­za­sı­nı da ta­şı­yan oy pu­su­la­sı­nı, yi­ne oy­la­ma için ön­gö­rü­len beş da­ki­ka­lık sü­re içe­ri­sin­de Baş­kan­lı­ğa ulaş­tır­ma­la­rı­nı ri­ca edi­yo­rum.

Oy­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Say­gı­de­ğer mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım, 1239 sı­ra sa­yı­lı Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı’nın açık oy­la­ma so­nu­cu­nu açık­lı­yo­rum:

Kul­la­nı­lan oy sa­yı­sı : 275

Ka­bul : 241

Ret : 34 (x)

Böy­le­ce, ka­nun ta­sa­rı­sı ya­sa­laş­mış­tır.

Mil­le­ti­miz için ha­yır­la­ra ve­si­le ol­ma­sı­nı di­li­yo­rum.

Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­rit Mev­lüt As­la­noğ­lu ve 24 Mil­let­ve­ki­li­nin, 2108 No.lu Muh­tar Öde­nek ve Sos­yal Gü­ven­lik Ka­nu­nun­da Ya­pıl­ma­sı Ge­re­ken De­ği­şik­lik­le İl­gi­li Ka­nun Tek­li­fi ve İç­tü­zük’ün 37’nci Mad­de­si­ne Gö­re Doğ­ru­dan Gün­de­me Alın­ma Öner­ge­si…

*5.- Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­rit Mev­lüt As­la­noğ­lu ve 24 Mil­let­ve­ki­li­nin, 2108 No.lu Muh­tar Öde­nek ve Sos­yal Gü­ven­lik Ka­nu­nun­da Ya­pıl­ma­sı Ge­re­ken De­ği­şik­lik­le İl­gi­li Ka­nun Tek­li­fi ve İç Tü­zük’ün 37’nci Mad­de­si­ne Gö­re Doğ­ru­dan Gün­de­me Alın­ma Öner­ge­si (2/185) (S. Sa­yı­sı: 735)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon? Yok. Hükûmet? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

Ko­nut Edin­dir­me Yar­dı­mı Hak Sa­hip­le­ri­ne Öde­me Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Sağ­lık, Ai­le, Ça­lış­ma ve Sos­yal İş­ler ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı…

*6.- Ko­nut Edin­dir­me Yar­dı­mı Hak Sa­hip­le­ri­ne Öde­me Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Sağ­lık, Ai­le, Ça­lış­ma ve Sos­yal İş­ler ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yon­la­rı Ra­por­la­rı (1/1195) (S. Sa­yı­sı: 1216)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon? Yok.

Ta­sa­rı­nın gö­rü­şül­me­si er­te­len­miş­tir.

Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, ça­lış­ma sü­re­miz, nor­mal­de, 21.00 ola­rak, da­ha ön­ce Ge­nel Ku­rul­ca be­lir­len­miş­ti; ama, şu an­ki sor­du­ğum grup­la­rın mu­ta­ba­ka­tı ve ko­mis­yon ve Hükûme­tin bu­lun­ma­ma­sı ne­de­niy­le, söz­lü so­ru öner­ge­le­riy­le di­ğer de­ne­tim ko­nu­la­rı­nı sı­ra­sıy­la gö­rüş­mek için, 14 Ka­sım 2006 Sa­lı gü­nü sa­at 15.00’te top­lan­mak üze­re, bir­le­şi­mi ka­pa­tı­yo­rum.

Bü­tün ar­ka­daş­la­rı­ma ve bi­zi iz­le­yen iz­le­yi­ci­le­ri­mi­ze ha­yır­lı ak­şam­lar ve iyi bir haf­ta so­nu di­li­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 19.18**

*(x) Açık oy­la­ma ke­sin so­nuç­la­rı­nı gös­te­ren tab­lo tu­ta­na­ğın so­nu­na ek­li­dir.*

**VII. - SO­RU­LAR VE CE­VAP­LAR**

*A) YA­ZI­LI SO­RU­LAR VE CE­VAP­LA­RI*

*1.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Na­il KA­MA­CI’nın, An­tal­ya Der­me Ka­ra­bu­cak Ma­hal­le­si Boz­dağ mev­ki­in­de­ki elek­trik so­ru­nu­na iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/17883)*

*2.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz KA­YA’nın, mo­to­ri­ne ÖTV ve KDV is­tis­na­sı uy­gu­la­na­cak sı­nır ka­pı­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/16276)*

*3.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, De­niz­li’de­ki do­ku­ma­cı es­na­fın so­run­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nı Ali COŞ­KUN’un ce­va­bı (7/16229)*