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**IV. - BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI**

*A) GÜN­DEM DI­ŞI KO­NUŞ­MA­LAR*

1.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Nus­ret Bay­rak­tar’ın, İs­tan­bul’da mül­ki­yet, ya­pı­laş­ma, kent­sel dö­nü­şüm, or­man­la­rın ko­run­ma­sı ve or­man içe­ri­sin­de ya­pı­laş­ma te­şeb­büs­le­riy­le il­gi­li so­run­la­ra ve alın­ma­sı ge­re­ken ted­bir­le­re iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man Pe­pe’nin ce­va­bı

2.- Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin Tan­rı­ver­di’nin, Fi­lis­tin Hal­kıy­la Ulus­la­ra­ra­sı Da­ya­nış­ma Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, İs­ra­il-Fi­lis­tin uyuş­maz­lı­ğı­nın mü­za­ke­re yo­luy­la çö­züm­len­me­si­nin Or­ta Do­ğu’da ka­lı­cı ba­rış, gü­ven­lik ve is­tik­ra­rın sağ­lan­ma­sın­da­ki öne­mi­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı

3.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Lok­man Ay­va’nın, Dün­ya Özür­lü­ler Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, özür­lü­le­rin ken­di­le­ri­nin de ge­li­şe­bi­le­ce­ği, ba­şa­ra­bi­le­cek­le­ri, üre­te­bi­le­cek­le­ri ve sos­yal ha­ya­ta ka­tı­la­bi­le­cek­le­ri nok­ta­sın­da bir bi­lin­ce sa­hip ol­ma­la­rı için top­lu­mu­muz­dan ve in­san­la­rı­mız­dan teş­vik gör­me­le­ri­nin ge­re­ği­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı

*B) GEN­SO­RU, GE­NEL GÖ­RÜŞ­ME, MEC­LİS SO­RUŞ­TUR­MA­SI VE MEC­LİS ARAŞ­TIR­MA­SI ÖNER­GE­LE­Rİ*

1.- Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Nu­ri Çi­lin­gir ve 57 mil­let­ve­ki­li­nin, na­no­tek­no­lo­ji­nin ge­liş­ti­ri­le­rek eko­no­mik ve sos­yal kal­kın­ma­nın des­tek­len­me­si için alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/397)

2.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan Arıt­man ve 49 mil­let­ve­ki­li­nin, ço­cuk­la­rın mağ­du­ri­ye­ti­ne yol açan çe­şit­li sos­yal so­run­la­rın araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/398)

**V. - ÖNE­Rİ­LER**

*A) Sİ­YA­Sİ PAR­Tİ GRU­BU ÖNE­Rİ­LE­Rİ*

1.- (10/76) esas nu­ma­ra­lı Mec­lis araş­tır­ma­sı öner­ge­si­nin ön gö­rüş­me­si­nin gö­rüş­me gü­nü­ne iliş­kin CHP Gru­bu öne­ri­si

**VI. - KA­NUN TA­SA­RI VE TEK­LİF­LE­Rİ İLE KO­MİS­YON­LAR­DAN GE­LEN Dİ­ĞER İŞ­LER**

1.- Ça­nak­ka­le Mil­let­ve­kil­le­ri Meh­met Da­niş ve İb­ra­him Köş­de­re’nin, Ge­li­bo­lu Ya­rı­ma­da­sı Ta­rihî Millî Par­kı Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Bir Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi (Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi) ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/212) (S. Sa­yı­sı: 305)

2.- Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin Ka­nun Ta­sa­rı­sı ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1030) (S. Sa­yı­sı: 904)

3.- Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hü­kü­me­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1115) (S. Sa­yı­sı: 1147)

4.- Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İda­re Amir­le­ri Bin­göl Mil­let­ve­ki­li Fey­zi Ber­di­bek, An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Bur­han Kı­lıç, Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Dur­sun Ak­de­mir ile Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Er­do­ğan Ye­tenç’in; 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/816) (S. Sa­yı­sı: 1228)

5.- Kü­tah­ya Mil­let­ve­ki­li Ab­dul­lah Er­dem Can­ti­mur’un; Ba­zı Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi ve Sağ­lık, Ai­le, Ça­lış­ma ve Sos­yal İş­ler Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/874) (S. Sa­yı­sı: 1249)

6.- Di­yar­ba­kır Mil­let­ve­ki­li Os­man As­lan’ın; Te­rör ve Te­rör­le Mü­ca­de­le­den Do­ğan Za­rar­la­rın Kar­şı­lan­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi ve İçiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/843) (S. Sa­yı­sı: 1241)

7.- Kay­se­ri Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Eli­taş’ın, Sos­yal Yar­dım­laş­ma ve Da­ya­nış­ma­yı Teş­vik Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi ve İçiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/775) (S. Sa­yı­sı: 1209)

8.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Şev­ket Or­han ile Ba­lı­ke­sir Mil­let­ve­ki­li Ali Os­man Sa­li’nin; 2863 Sa­yı­lı Kül­tür ve Ta­bi­at Var­lık­la­rı­nı Ko­ru­ma Ka­nu­nu­nun Bir Mad­de­si­nin De­ğiş­ti­ril­me­si ve Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi ile Millî Eği­tim, Kül­tür, Genç­lik ve Spor Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/461) (S. Sa­yı­sı: 970’e 1 in­ci Ek)

9.- Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti ile Mı­sır Arap Cum­hu­ri­ye­ti Ara­sın­da Bir Ser­best Ti­ca­ret Ala­nı Te­sis Eden An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1224) (S. Sa­yı­sı: 1244)

10.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Be­kir Boz­dağ ve 11 Mil­let­ve­ki­li­nin; Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na İliş­kin Ka­nun Tek­li­fi ve Ada­let Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/870) (S. Sa­yı­sı: 1255)

**VII. - SO­RU­LAR VE CE­VAP­LAR**

*A) YA­ZI­LI SO­RU­LAR VE CE­VAP­LA­RI*

1.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Er­dal KA­RA­DE­MİR’in, ge­zi­le­rin­de ço­cuk­la­ra da­ğıt­tı­ğı oyun­cak­la­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Meh­met Ali ŞA­HİN’in ce­va­bı (7/18008)

2.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, bir ka­tı­lım ban­ka­sı­nın ba­zı üye­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dül­la­tif ŞE­NER’in ce­va­bı (7/18013)

3.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, öğ­ret­men­le­rin çe­şit­li so­run­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/18016)

4.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, iş ka­za­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nı Mu­rat BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU’nun ce­va­bı (7/18029)

5.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li, Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, Spor-To­to teş­ki­la­tı­na ye­ni per­so­nel alın­dı­ğı id­di­ası­na iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Meh­met Ali ŞA­HİN’in ce­va­bı (7/18037)

6.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Er­dal KA­RA­DE­MİR’in, ir­ti­cai ve bö­lü­cü ya­yın yap­tı­ğı id­dia edi­len rad­yo ve te­le­viz­yon ku­ru­luş­la­rı­nın ta­ki­bi­ne iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18041)

7.- Ka­ra­man Mil­let­ve­ki­li Mev­lüt AK­GÜN’ün, Türk Dün­ya­sın­da dil bir­li­ği­nin sağ­lan­ma­sı­na yö­ne­lik ça­lış­ma­la­ra iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18042)

8.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, pey­zaj mi­mar­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18043)

9.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, RTÜK’te ya­pa­ca­ğı id­dia edi­len bir ata­ma­ya iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18044)

10.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li N. Ga­ye ER­BA­TUR’un, in­san­la­rın mut­lu­lu­ğu ko­nu­sun­da Ada­na’da ya­pı­lan bir an­ke­te ve so­nuç­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Ni­met ÇU­BUK­ÇU’nun ce­va­bı (7/18096)

11.- Di­yar­ba­kır Mil­let­ve­ki­li Me­sut DE­ĞER’in, Sos­yal Yar­dım­laş­ma ve Da­ya­nış­ma­yı Teş­vik Fo­nun­dan ya­pı­lan kö­mür iha­le­si­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18124)

12.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, Kı­zı­lay Ge­nel Baş­ka­nı hak­kın­da­ki id­di­ala­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/18129)

13.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Dün­ya Ban­ka­sı kre­di­li ve­ya hi­be­li pro­je­le­re iliş­kin so­ru­su ve Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah GÜL’ün ce­va­bı (7/18147)

14.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Emin KOÇ’un, TRT’nin yap­tır­dı­ğı prog­ram­la­ra iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18154)

15.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, TU­İK’in an­ket ça­lış­ma­la­rı­nı yap­tır­dı­ğı fir­ma­ya iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18155)

16.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Dün­ya Ban­ka­sı kre­di­li ve­ya hi­be­li pro­je­le­re iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18156)

17.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, TRT’nin prog­ram CD’si ta­lep­le­ri­ni kar­şı­la­ma usu­lü­ne iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Be­şir ATA­LAY’ın ce­va­bı (7/18157)

18.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, tak­lit ve ka­çak mal­la­rın ön­len­me­si­ne yö­ne­lik ça­lış­ma­la­ra iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı Kür­şad TÜZ­MEN’in ce­va­bı (7/18158)

19.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Dün­ya Ban­ka­sı kre­di­li ve­ya hi­be­li pro­je­le­re iliş­kin so­ru­su ve Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nı Ali COŞ­KUN’un ce­va­bı (7/18214)

20.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Dün­ya Ban­ka­sı kre­di­li ve­ya hi­be­li pro­je­le­re iliş­kin so­ru­su ve Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nı Mu­rat BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU’nun ce­va­bı (7/18227)

21.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Er­zu­rum, Ela­zığ, Şır­nak, Çan­kı­rı, Bur­sa, Bo­lu, Bit­lis, Düz­ce, Gü­müş­ha­ne, Kars, Ri­ze, Sa­kar­ya, Si­irt, Nev­şe­hir, Kay­se­ri, Ki­lis, Kü­tah­ya, Ağ­rı, Bar­tın, Amas­ya, Ak­sa­ray, Adı­ya­man ve Bin­göl il­le­rin­de 2006 yı­lı için plan­la­nan ya­tı­rım­la­ra iliş­kin so­ru­la­rı ve Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nı Mu­rat BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU’nun ce­vap­la­rı (7/18412, 18413, 18414, 18415, 18416, 18417, 18418, 18419, 18420, 18421, 18422, 18423, 18424, 18425, 18426, 18427, 18428, 18429, 18430, 18431, 18432, 18433, 18434)

22.- Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Ah­met KO­CA’nın, Af­yon­ka­ra­hi­sar’a ya­pı­lan ya­tı­rım­la­ra iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/18748)

**I. - GEÇEN TU­TA­NAK ÖZE­Tİ**

TBMM Ge­nel Ku­ru­lu sa­at 15.00’te açı­la­rak beş otu­rum yap­tı.

Di­yar­ba­kır Mil­let­ve­ki­li Ca­vit To­run, 24 Ka­sım Öğ­ret­men­ler Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, ül­ke­nin ge­le­ce­ği­ni oluş­tu­ra­cak ço­cuk­la­rı­mı­zın ye­tiş­ti­ril­me­sin­de öğ­ret­men­le­rin ve öğ­ret­men­lik mes­le­ği­nin öne­mi­ne,

Mar­din Mil­let­ve­ki­li Sü­ley­man Bö­lün­mez, 5015 sa­yı­lı Pet­rol Pi­ya­sa­sı Ka­nu­nu çer­çe­ve­sin­de Tür­ki­ye akar­ya­kıt sek­tö­rü­nü dü­zen­le­me gö­re­vi­ni üst­le­nen Ener­ji Pi­ya­sa­sı Dü­zen­le­me Ku­ru­mu­nun 28 akar­ya­kıt ana da­ğı­tım şir­ke­ti­ne ver­miş ol­du­ğu ce­za son­ra­sın­da ya­şa­nan ge­liş­me­le­re,

Is­par­ta Mil­let­ve­ki­li Meh­met Emin Mu­rat Bil­giç, Tür­ki­ye’de koz­me­tik ve gül sa­na­yi­si­nin so­run­la­rı­na ve çö­züm öne­ri­le­ri­ne,

İliş­kin gün­dem dı­şı bi­rer ko­nuş­ma yap­tı­lar.

De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Ga­zal­cı, Öğ­ret­men­ler Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le ye­rin­den bir açık­la­ma­da bu­lun­du.

İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ha­san Feh­mi Gü­neş ve 30 mil­let­ve­ki­li­nin, sos­yal ha­ya­tı teh­dit eden şid­det ey­lem­le­ri ve di­ğer suç­la­rın araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si (10/395),

De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Ga­zal­cı ve 49 mil­let­ve­ki­li­nin, De­niz­li Sü­mer­bank İp­lik Fab­ri­ka­sı sa­tı­şı­nın ve ara­zi­si üze­rin­de­ki ta­sar­ruf­la­rın araş­tı­rıl­ma­sı (10/396),

Ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­le­ri Ge­nel Ku­ru­lun bil­gi­si­ne su­nul­du; öner­ge­le­rin gün­dem­de­ki yer­le­ri­ni ala­cak­la­rı ve ön gö­rüş­me­le­ri­nin, sı­ra­sı gel­di­ğin­de ya­pı­la­ca­ğı açık­lan­dı.

Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di Eker’in, Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri’ne yap­tı­ğı resmî zi­ya­re­te ka­tı­la­cak mil­let­ve­kil­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­lık tez­ke­re­si ka­bul edil­di.

Gün­de­min “Ge­nel Gö­rüş­me ve Mec­lis Araş­tır­ma­sı Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ön­gö­rüş­me­ler” kıs­mı­nın 28’in­ci sı­ra­sın­da yer alan (10/61) ile 38’in­ci sı­ra­sın­da yer alan (10/74) esas nu­ma­ra­lı Mec­lis araş­tır­ma­sı öner­ge­le­ri­nin ön gö­rüş­me­le­ri­nin, Ge­nel Ku­ru­lun 28/11/2006 Sa­lı gün­kü bir­le­şi­min­de ya­pıl­ma­sı­na iliş­kin CHP Gru­bu öne­ri­si­nin, ya­pı­lan gö­rüş­me­ler­den son­ra, ka­bul edil­me­di­ği,

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın 389’un­cu sı­ra­sın­da yer alan 1241 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi’nin bu kıs­mın 7’nci sı­ra­sı­na, 398’in­ci sı­ra­sın­da yer alan 1262 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi’nin 14’ün­cü sı­ra­sı­na alın­ma­sı­na ve di­ğer iş­le­rin sı­ra­la­rı­nın bu­na gö­re te­sel­sül et­ti­ril­me­si­ne ve 1255 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi’nin İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ka­nun ola­rak ve bö­lüm­le­ri­nin;

1 ila 30’un­cu mad­de­le­ri­nin (30 mad­de) bi­rin­ci bö­lüm,

31 ila 47’nci mad­de­le­ri (17 mad­de) ile ge­çi­ci 1’in­ci mad­de­si­nin (1 mad­de) ikin­ci bö­lüm,

Ha­lin­de gö­rü­şül­me­si­ne; Ge­nel Ku­ru­lun 28/11/2006, 5/12/2006 ve 12/12/2006 ta­rih­le­rin­de­ki bir­le­şim­le­rin­de söz­lü so­ru­lar ve di­ğer de­ne­tim ko­nu­la­rı­nın gö­rü­şül­me­ye­rek ka­nun ta­sa­rı ve tek­lif­le­ri­nin gö­rü­şül­me­si­ne ve bu bir­le­şim­ler­de ça­lış­ma sü­re­le­ri­nin 15.00-23.00 sa­at­le­ri ara­sın­da ol­ma­sı­na; 29/11/2006, 6/12/2006 ve 13/12/2006 ta­rih­le­rin­de­ki bir­le­şim­le­rin­de ise söz­lü so­ru­la­rın gö­rü­şül­me­me­si­ne ve bu bir­le­şim­ler­de ça­lış­ma sü­re­le­ri­nin 14.00-23.00 sa­at­le­ri ara­sın­da ol­ma­sı­na; 30/11/2006, 7/12/2006 ve 14/12/2006 ta­rih­le­rin­de­ki bir­le­şim­le­rin­de ise 14.00-20.00 sa­at­le­ri ara­sın­da ol­ma­sı­na iliş­kin AK Par­ti Gru­bu öne­ri­si­nin, ya­pı­lan gö­rüş­me­ler­den son­ra, ka­bul edil­di­ği,

Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Zü­he­yir Am­ber’in, İş­çi, Me­mur ve Bağ-Kur Emek­li­le­ri ile Bun­la­rın Dul ve Ye­tim­le­ri­nin Sen­di­ka­laş­ma­sı­na İliş­kin Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/425) İç Tü­zük’ün 37’nci mad­de­si­ne gö­re doğ­ru­dan gün­de­me alın­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si­nin, ya­pı­lan gö­rüş­me­ler­den son­ra, ka­bul edil­me­di­ği,

İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ya­şar Nu­ri Öz­türk’ün, Er­zu­rum ve Si­vas Kon­gre­le­ri­ne Ka­tı­lan De­le­ge­le­rin Me­zar­la­rı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/802) İç Tü­zük’ün 37’nci mad­de­si­ne gö­re doğ­ru­dan gün­de­me alın­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si­nin, ya­pı­lan gö­rüş­me­ler­den son­ra, ka­bul edil­di­ği,

Açık­lan­dı.

Ulaş­tır­ma Ba­ka­nı Bi­na­li Yıl­dı­rım, Niğ­de Mil­let­ve­ki­li Or­han Eras­lan’ın, ko­nuş­ma­sın­da, ba­kan­lı­ğıy­la il­gi­li yan­lış an­la­şıl­ma­la­ra mey­dan ve­re­bi­le­cek ba­zı ifa­de­le­ri ne­de­niy­le açık­la­ma­da bu­lun­du.

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın:

1’in­ci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/212) (S. Sa­yı­sı: 305) gö­rüş­me­le­ri, da­ha ön­ce ge­ri alı­nan mad­de­le­re iliş­kin ko­mis­yon ra­po­ru he­nüz gel­me­di­ğin­den;

2’nci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin (1/1030) (S. Sa­yı­sı: 904),

3’ün­cü sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hü­kü­me­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir (1/1115) (S. Sa­yı­sı: 1147),

5’in­ci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Kü­tah­ya Mil­let­ve­ki­li Ab­dul­lah Er­dem Can­ti­mur’un, Ba­zı Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir (2/874) (S. Sa­yı­sı: 1249),

Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri­nin gö­rüş­me­le­ri, il­gi­li ko­mis­yon yet­ki­li­le­ri Ge­nel Ku­rul­da ha­zır bu­lun­ma­dı­ğın­dan;

Er­te­len­di.

4’ün­cü sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Ah­met Işık’ın, Avu­kat­lık Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/887, 2/891) (S. Sa­yı­sı: 1267) gö­rüş­me­le­ri ta­mam­la­na­rak, ka­bul edi­lip ka­nun­laş­tı­ğı açık­lan­dı.

İz­mir Mil­let­ve­ki­li K. Ke­mal Ana­dol, Er­zu­rum Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Nu­ri Ak­bu­lut’un, ko­nuş­ma­sın­da, par­ti­si­ne sa­taş­tı­ğı id­di­asıy­la bir açık­la­ma­da bu­lun­du.

6’ncı sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İda­re Amir­le­ri Bin­göl Mil­let­ve­ki­li Fey­zi Ber­di­bek, An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Bur­han Kı­lıç, Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Dur­sun Ak­de­mir ile Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Er­do­ğan Ye­tenç’in, 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/816) (S. Sa­yı­sı: 1228) tü­mü üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler ta­mam­lan­dı; ve­ri­len ara­dan son­ra il­gi­li ko­mis­yon yet­ki­li­le­ri Ge­nel Ku­rul­da ha­zır bu­lun­ma­dı­ğı an­la­şıl­dı­ğın­dan,

29 Ka­sım 2006 Çar­şam­ba gü­nü, alı­nan ka­rar ge­re­ğin­ce sa­at 14.00’te top­lan­mak üze­re, bir­le­şi­me 22.47’de son ve­ril­di.

*İs­ma­il Alptekin*

Baş­kan Ve­ki­li

*Ah­met Küçük Meh­met Daniş*

Ça­nak­ka­le Ça­nak­ka­le

Kâtip Üye Kâtip Üye

*Bay­ram Özçelik*

Bur­dur

Kâtip Üye

**No.: 37**

**II. - GE­LEN KÂĞIT­LAR**

**29 Ka­sım 2006 Çar­şam­ba**

**Tek­lif**

1.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun F. Ba­loğ­lu ve 50 Mil­let­ve­ki­li­nin; Be­le­di­ye Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na İliş­kin Ka­nun Tek­li­fi (2/898) (İçiş­le­ri ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yon­la­rı­na) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 24.11.2006)

**Ra­por**

1.- Düz­ce Mil­let­ve­ki­li Ya­şar Ya­kış ve 3 Mil­let­ve­ki­li­nin; Av­ru­pa Bir­li­ği İş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ku­ru­luş Ka­nu­nu Tek­li­fi ve Ana­ya­sa Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/811) (S. Sa­yı­sı: 1272) (Da­ğıt­ma ta­ri­hi: 29.11.2006) (GÜN­DE­ME)

**Söz­lü So­ru Öner­ge­si**

1.- Mar­din Mil­let­ve­ki­li Mu­har­rem DO­ĞAN’ın, Ha­san­keyf’in dün­ya kül­tür mi­ra­sı lis­te­si­ne alın­ma­sı ve tu­ris­tik böl­ge ol­ma­sı­na yö­ne­lik ça­lış­ma­la­ra iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2498) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

**Ya­zı­lı So­ru Öner­ge­le­ri**

1.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, TRT Ge­nel Mü­dür Ve­ki­li ile il­gi­li bir id­di­aya iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18832) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

2.- Kars Mil­let­ve­ki­li Se­la­mi Yİ­ĞİT’in, ANAR ve YİM­PAŞ’la il­gi­li ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18833) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

3.- Bur­dur Mil­let­ve­ki­li Ra­ma­zan Ke­rim ÖZ­KAN’ın, Bur­dur-Çav­dır-Böl­me­pı­nar Kö­yün­de­ki ma­den­ci­lik fa­ali­yet­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18834) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

4.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Meh­met KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK’ın, Bur­sa-Mus­ta­fa­ke­mal­pa­şa-Or­man­ka­dı Kö­yün­de­ki Ha­zi­ne ara­zi­si­nin amaç dı­şı kul­la­nı­mı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18835) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

5.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Fu­at ÇAY’ın, Ha­tay İlin­de­ki çe­şit­li pro­je­le­re iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18836) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

6.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Hak­kı ÜL­KÜ’nün, be­le­di­ye şir­ket­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18837) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

7.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, ka­mu iha­le­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18838) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

8.- Sam­sun Mil­let­ve­ki­li Ha­luk KOÇ’un, Sam­sun-Ve­zir­köp­rü-Kı­ra­na­lan Kö­yün­de­ki su so­ru­nu­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18839) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

9.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, sel fe­la­ket­le­ri­nin se­bep ol­du­ğu za­ra­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18840) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

10.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, sel fe­la­ket­le­riy­le il­gi­li açık­la­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18841) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

11.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Bih­lun TA­MAY­LI­GİL’in, ba­zı ba­kan­la­rın YİM­PAŞ’ın ma­ğa­za açı­lı­şı­na ka­tıl­dık­la­rı id­di­ası­na ve SPK’nın ha­zır­la­dı­ğı ya­sa ta­sa­rı­sı tas­la­ğı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18842) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

12.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Se­dat UZUN­BAY’ın, sel fe­la­ket­le­riy­le il­gi­li açık­la­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18843) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

13.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, sel fe­la­ket­le­riy­le il­gi­li açık­la­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18844) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

14.- Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Mu­har­rem KI­LIÇ’ın, don afe­ti mağ­du­ru Ma­lat­ya­lı çift­çi­le­rin za­ra­rı­nın taz­mi­ni­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18845) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

15.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, An­tal­ya’da don ve sel fe­la­ke­tin­den za­rar gö­ren çift­çi­le­re iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18846) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

16.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, aran­dı­ğı id­dia edi­len YİM­PAŞ Yö­ne­tim Ku­ru­lu Baş­ka­nı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18847) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

17.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, AB ile 29/7/2005 ta­ri­hin­de im­za­la­nan Ek Pro­to­ko­le iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18848) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

18.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, ec­za­ne­le­rin ala­cak­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18849) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

19.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, sel fe­la­ket­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18850) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

20.- Di­yar­ba­kır Mil­let­ve­ki­li Muh­sin KOÇ­Yİ­ĞİT’in, YİM­PAŞ Hol­ding’e iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18851) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

21.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, SPK’nın açık­la­dı­ğı ba­zı şir­ket ve hol­ding­ler­le il­gi­si olan AK Par­ti’li­le­re iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18852) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

22.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ah­met ER­SİN’in, bir top­lan­tı­da­ki ba­zı ifa­de­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18853) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

23.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Er­dal KA­RA­DE­MİR’in, Ata­türk ve Cum­hu­ri­yet aley­hi­ne ya­yın­lar yap­tı­ğı id­dia edi­len bir in­ter­net si­te­si­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18854) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

24.- Ça­nak­ka­le Mil­let­ve­ki­li İs­ma­il ÖZAY’ın, BM İş­ken­ce­nin Dün­ya Ça­pın­da Ön­len­me­si-İş­ken­ce­ye Kar­şı Söz­leş­me Seç­me­li Pro­to­ko­lü­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18855) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

25.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Şan­lı­ur­fa’da ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18856) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

26.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Di­yar­ba­kır’da ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18857) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

27.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Bat­man’da ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18858) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

28.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Şır­nak’ta ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18859) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

29.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, İs­tan­bul’da ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18860) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

30.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Hakkâri’de ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18861) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

31.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Mer­sin’de ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18862) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

32.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, İz­mir’de ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18863) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

33.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Adı­ya­man’da ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18864) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

34.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Bit­lis’te ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18865) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

35.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Tun­ce­li’de ya­şa­nan sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18866) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

36.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, bir be­be­ğe yö­ne­lik cin­sel is­tis­ma­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18867) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

37.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Er­dal KA­RA­DE­MİR’in, yer­li üre­ti­min des­tek­len­me­si­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18868) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

38.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li N. Ga­ye ER­BA­TUR’un, ce­za ve tu­tu­kev­le­rin­de gö­rev­li per­so­ne­lin de­ne­ti­mi­ne iliş­kin Ada­let Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18869) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

39.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li N. Ga­ye ER­BA­TUR’un, An­ka­ra Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si hak­kın­da­ki suç du­yu­ru­la­rı­na ve açı­lan da­va­la­ra iliş­kin Ada­let Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18870) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

40.- Mar­din Mil­let­ve­ki­li Mu­har­rem DO­ĞAN’ın, Mar­din-Mid­yat’ta ip­tal edi­len TO­Kİ pro­je­si­ne iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18871) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

41.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki ka­mu bi­na­la­rı­nın dep­re­me da­ya­nık­lı­lık­la­rı­na iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18872) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

42.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin ÖZ­CAN’ın, Kız­ka­le­si Bel­de­sin­de mey­da­na ge­len sel fe­la­ke­ti­ne iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18873) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

43.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Meh­met ER­DE­MİR’in, Yoz­gat İl mer­ke­zin­de Ka­ra­yol­la­rı Ge­nel Mü­dür­lü­ğün­ce ya­pı­lan bir alt ge­çi­de iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18874) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

44.- Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Ha­lil ÜN­LÜ­TE­PE’nin, bir bö­lün­müş yol pro­je­si­ne iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18875) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

45.- Es­ki­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Cev­det SEL­Vİ’nin, Es­ki­şe­hir çev­re yo­lu pro­je­si­ne iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18876) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

46.- Kars Mil­let­ve­ki­li Se­la­mi Yİ­ĞİT’in, Tür­ki­ye’nin uy­gun gö­rü­le­cek AB prog­ram ve ku­rum­la­rın­da yer alıp al­ma­ya­ca­ğı­na iliş­kin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18877) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

47.- Kars Mil­let­ve­ki­li Se­la­mi Yİ­ĞİT’in, Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Par­la­men­to­sun­da­ki lo­bi fa­ali­yet­le­ri­ne iliş­kin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18878) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

48.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, AB ile 29/7/2005 ta­ri­hin­de im­za­la­nan Ek Pro­to­ko­le iliş­kin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18879) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

49.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, Ka­za­kis­tan’da­ki Ten­giz pet­rol sa­ha­sın­da mey­da­na ge­len olay­la­ra iliş­kin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18880) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

50.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, Türk Ba­rış Gü­cü­nün Lüb­nan’da ko­nuş­lan­dı­ğı böl­ge­de rad­yo­ak­tif ka­lın­tı ol­du­ğu id­di­ası­na iliş­kin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18881) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

51.- Es­ki­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ve­dat YÜ­CE­SAN’ın, ama­tör spor ku­lüp­le­ri­ne ve al­dık­la­rı yar­dım­la­ra iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan (Meh­met Ali ŞA­HİN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18882) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

52.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Meh­met ER­DE­MİR’in, ge­çi­ci per­so­nel sta­tü­sün­de­ki ka­mu ça­lı­şan­la­rı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan (Meh­met Ali ŞA­HİN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18883) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

53.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Tel­sim’in Ha­zi­ne­ye olan borç­la­rı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ali BA­BA­CAN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18884) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

54.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ül­ker Gru­buy­la il­gi­li ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ali BA­BA­CAN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18885) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

55.- Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Sü­ley­man SA­RI­BAŞ’ın, Mer­kez Ban­ka­sı yö­ne­ti­ci ve ça­lı­şan­la­rı­nın öz­lük hak­la­rı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ali BA­BA­CAN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18886) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

56.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, Van-Baş­ka­le’de mey­da­na ge­len bir tö­re ci­na­ye­ti­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18887) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

57.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, bir be­be­ğin mağ­dur ol­du­ğu is­tis­mar ve şid­det ola­yı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18888) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

58.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Gül­dal OKU­DU­CU’nun, cin­sel is­tis­ma­ra ma­ruz ka­lan ço­cuk­la­ra ve bir ola­ya iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18889) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

59.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, ye­tiş­tir­me yurt­la­rı­nın per­so­nel ih­ti­ya­cı­na ve şid­det id­di­ala­rı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18890) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

60.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, ço­cuk yu­va­la­rın­dan ev­lat edin­me­ye iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18891) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

61.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li N. Ga­ye ER­BA­TUR’un, tö­re ci­na­yet­le­ri ko­nu­sun­da­ki ko­or­di­nas­yo­na ve hiz­met içi eği­ti­me iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Ni­met ÇU­BUK­ÇU) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18892) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

62.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Bi­li­şim Çı­rak­lı­ğı Pro­je­si­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Kür­şad TÜZ­MEN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18893) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

63.- Es­ki­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ve­dat YÜ­CE­SAN’ın, BM Tır Kon­van­si­yo­nu­nun ye­ri­ne AB’de uy­gu­la­nan sis­te­min ka­bul edil­me­si gi­ri­şi­mi­ne kar­şı ya­pı­lan ya­zış­ma­la­ra iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Kür­şad TÜZ­MEN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18894) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

64.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, Türk iş­çi­le­rin Ka­za­kis­tan’da sal­dı­rı­ya uğ­ra­ma­sıy­la il­gi­li açık­la­ma­sı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Kür­şad TÜZ­MEN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18895) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

65.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, gö­rev­den alı­nan Tef­tiş Ku­ru­lu Baş­ka­nı­nın yıl­lık izin hak­kı kul­la­nı­mı­nın sı­nır­lan­dı­ğı id­di­ası­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Kür­şad TÜZ­MEN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18896) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

66.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, do­ğal­gaz zam­mı­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18897) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/11/2006)

67.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, BO­TAŞ’a bor­cu bu­lu­nan ku­rum ve ku­ru­luş­la­ra iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18898) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

68.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kü­tah­ya Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18899) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

69.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Er­zu­rum Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18900) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

70.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, An­ka­ra Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18901) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

71.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, İs­tan­bul Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18902) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

72.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kay­se­ri Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18903) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

73.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kon­ya Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18904) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

74.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Sa­kar­ya Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18905) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

75.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Es­ki­şe­hir Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18906) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

76.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ko­ca­eli Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18907) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

77.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin do­ğal­gaz bor­cu­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18908) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

78.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li Ta­ci­dar SEY­HAN’ın, Eti Ma­den İş­let­me­le­ri­ne bağ­lı iki şir­ke­te ya­pı­lan ata­ma­la­ra iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18909) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

79.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Meh­met KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK’ın, do­ğal­gaz zam­mı­na ve ka­mu ku­rum­la­rı­nın BO­TAŞ’a olan borç­la­rı­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18910) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

80.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Adı­ya­man İlin­de­ki pet­rol üre­ti­mi­ne iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18911) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

81.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, elek­trik da­ğı­tım iha­le­le­ri­ne ve TE­DAŞ’la il­gi­li ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18912) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

82.- Te­kir­dağ Mil­let­ve­ki­li Er­do­ğan KAP­LAN’ın, Te­kir­dağ-Çer­kez­köy’de­ki TO­Kİ ko­nut­la­rı­nın do­ğal­gaz bağ­lan­tı­sı­na iliş­kin Ener­ji ve Ta­biî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18913) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

83.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, EGO’nun BO­TAŞ’tan do­ğal­gaz alı­mı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18914) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/11/2006)

84.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ber­han ŞİM­ŞEK’in, An­ka­ra-Ata­türk Bul­va­rın­da­ki yol ve köp­rü­lü kav­şak iha­le­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18915) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

85.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki köy­le­rin isim­le­ri­ni be­lir­ten ta­be­la­la­ra iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18916) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

86.- Kırk­la­re­li Mil­let­ve­ki­li Meh­met S. KE­Sİ­MOĞ­LU’nun, kö­ye dö­nüş­tü­rül­me­si söz ko­nu­su olan be­le­di­ye­le­re iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18917) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

87.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa’nın Ni­lü­fer İl­çe­sin­de ba­zı cad­de­le­rin isim­le­ri­nin de­ğiş­ti­ril­me­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18918) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

88.- Kırk­la­re­li Mil­let­ve­ki­li Meh­met S. KE­Sİ­MOĞ­LU’nun, ba­sın­da yer alan Gü­ney­do­ğu Ana­do­lu Böl­ge­siy­le il­gi­li ba­zı de­ğer­len­dir­me­le­re iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18919) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

89.- Trab­zon Mil­let­ve­ki­li M. Akif HAM­ZA­ÇE­Bİ’nin, bir in­şa­at şir­ke­ti­nin İs­tan­bul’da yü­rüt­tü­ğü pro­je­le­re iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18920) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

90.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, An­tal­ya-Ma­nav­gat-Ga­zi­ler Kö­yü­nün su şe­be­ke­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18921) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

91.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, Ne­cip Hab­le­mi­toğ­lu ci­na­ye­ti ile il­gi­li bir id­di­aya iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18922) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

92.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, Em­ni­yet Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­nün hiz­met sa­tış­la­rı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18923) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

93.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, is­tih­ba­rat bran­şın­dan çı­ka­rı­lan per­so­ne­le iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18924) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

94.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Bay­ram Ali ME­RAL’in, An­ka­ra-Sin­can Be­le­di­ye­si yö­ne­ti­miy­le il­gi­li id­di­ala­ra iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18925) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

95.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Si­irt’te KÖY­DES kap­sa­mın­da ya­pı­lan ça­lış­ma­la­ra iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18926) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

96.- Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Meh­met ER­DE­MİR’in, araş­tır­ma ve ön in­ce­le­me ya­pı­lan be­le­di­ye­le­re ve so­ruş­tur­ma izin­le­ri­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18927) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

97.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, ba­yan po­lis me­mur­la­rı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18928) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

98.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, yurt dı­şı­na çı­kış ve Tür­ki­ye’ye gi­riş ya­sa­ğı ko­nu­lan ki­şi­le­re iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18929) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

99.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, üni­ver­si­te me­zu­nu po­lis me­mu­ru alım­la­rı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18930) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

100.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, in­ti­har eden po­lis me­mur­la­rı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18931) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

101.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin ÖZ­CAN’ın, Kız­ka­le­si Bel­de­sin­de sel fe­la­ke­tin­den et­ki­le­nen otel ve mo­tel­le­rin za­ra­rı­nın te­la­fi­si­ne iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18932) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

102.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa Böl­ge Dev­let Sen­fo­ni Or­kes­tra­sı Pro­va Sa­lo­nu­nun yı­kıl­ma­sı­na iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18933) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

103.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, Alan­ya Ka­le­si Sa­ray Oda­sı­nın res­to­ras­yo­nu­na iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18934) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

104.- Bur­dur Mil­let­ve­ki­li Ra­ma­zan Ke­rim ÖZ­KAN’ın, Özel Ka­lem Mü­dür­lü­ğü te­le­fon­la­rın­dan kan­dil kut­la­ma me­saj­la­rı gön­de­ril­di­ği id­di­ası­na iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18935) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

105.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Hak­kı ÜL­KÜ’nün, be­le­di­ye­le­rin ver­di­ği iha­le­le­re iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18936) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

106.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li Ke­mal SAĞ’ın, ka­mu ku­rum ve ku­ru­luş­la­rı­na da­ğı­tı­mı ya­pıl­ma­yan TE­LE­KOM per­so­ne­li­ne iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18937) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

107.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Meh­met ERAS­LAN’ın, do­lay­lı ve do­lay­sız ver­gi­le­re iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18938) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

108.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Gü­müş­ha­ne Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18939) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

109.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kars Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18940) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

110.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ki­lis Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18941) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

111.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kü­tah­ya Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18942) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

112.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Nev­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18943) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

113.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ri­ze Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18944) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

114.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Si­irt Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18945) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

115.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Şır­nak Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18946) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

116.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, ku­rum ve ku­ru­luş­la­rın TE­DAŞ’a olan borç­la­rı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18947) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

117.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, İs­tan­bul Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18948) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

118.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, An­ka­ra Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18949) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

119.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ağ­rı Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18950) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

120.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18951) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

121.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Es­ki­şe­hir Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18952) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

122.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ko­ca­eli Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18953) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

123.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kon­ya Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18954) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

124.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Sa­kar­ya Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18955) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

125.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kay­se­ri Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18956) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

126.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Er­zu­rum Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18957) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

127.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, An­tal­ya Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18958) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

128.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Di­yar­ba­kır Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18959) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

129.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ada­na Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18960) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

130.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Sam­sun Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18961) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

131.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ga­zi­an­tep Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18962) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

132.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Mer­sin Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18963) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

133.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ak­sa­ray Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18964) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

134.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Amas­ya Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18965) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

135.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, İz­mir Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18966) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

136.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bin­göl Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18967) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

137.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bit­lis Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18968) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

138.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bo­lu Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18969) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

139.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Çan­kı­rı Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18970) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

140.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ela­zığ Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18971) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

141.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Düz­ce Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18972) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

142.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Adı­ya­man Be­le­di­ye­si­nin elek­trik bor­cu­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18973) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

143.- Ga­zi­an­tep Mil­let­ve­ki­li Ab­dul­ka­dir ATEŞ’in, özel­leş­tir­me kap­sa­mın­da­ki şir­ket­le­rin yö­ne­tim ve de­ne­tim ku­rul­la­rı üye­le­ri­ne iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18974) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

144.- Niğ­de Mil­let­ve­ki­li Or­han ERAS­LAN’ın, Niğ­de-Çift­lik’te­ki elek­trik ke­sin­ti­le­ri­ne iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18975) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

145.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, üni­ver­si­te has­ta­ne­le­ri­nin ala­cak­la­rı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18976) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

146.- Ço­rum Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun AY­VA­ZOĞ­LU’nun, ver­gi de­net­men yar­dım­cı­sı söz­lü sı­na­vı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18977) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

147.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, bir ders ki­ta­bı­nın onay sü­re­si­nin, için­de­ki bir res­min çı­ka­rıl­ma­sı şar­tı­na bağ­lan­dı­ğı id­di­ası­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18978) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

148.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ali Rı­za GÜL­Çİ­ÇEK’in, imam ha­tip ve ana­do­lu imam ha­tip li­se­le­ri­ne iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18979) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

149.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, kay­nak ve ders ki­tap­la­rı ile ya­ban­cı dil öğ­ret­men­le­ri­ne iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18980) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

150.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, söz­leş­me­li öğ­ret­men­le­rin sta­tü­sü­ne iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18981) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

151.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, An­tal­ya Öğ­ret­me­ne­vi­nin kul­la­nı­mı­na yö­ne­lik bir id­di­aya iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18982) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

152.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Bü­lent BA­RA­TA­LI’nın, bir il­köğ­re­tim oku­lun­da öğ­ren­ci­le­re ro­man da­ğı­tıl­ma­sı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18983) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

153.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Meh­met ERAS­LAN’ın, gö­rev­de yük­sel­me sı­na­vı­na ya­pı­lan baş­vu­ru­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18984) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

154.- Os­ma­ni­ye Mil­let­ve­ki­li Ne­ca­ti UZ­DİL’in, üni­ver­si­te eği­ti­mi­ni ta­mam­la­yan ast­su­bay­la­rın de­re­ce iler­le­me­si­ne iliş­kin Millî Sa­vun­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18985) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

155.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, Türk Ba­rış Gü­cü­nün Lüb­nan’da ko­nuş­lan­dı­ğı böl­ge­de rad­yo­ak­tif ka­lın­tı ol­du­ğu id­di­ası­na iliş­kin Millî Sa­vun­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18986) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

156.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa’da özel­leş­ti­ri­len 112 acil sağ­lık hiz­me­ti iha­le­le­ri­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18987) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

157.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Ali ARS­LAN’ın, Şiş­li Et­fal Has­ta­ne­si Baş­he­ki­mi ile il­gi­li bir id­di­aya iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18988) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

158.- Sam­sun Mil­let­ve­ki­li Ha­luk KOÇ’un, Er­zu­rum’da tah­li­ye­si plan­lan­dı­ğı id­dia edi­len bir has­ta­ne­ye iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18989) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

159.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18990) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

160.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18991) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

161.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18992) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

162.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18993) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

163.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18994) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

164.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18995) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

165.- Ar­da­han Mil­let­ve­ki­li En­sar ÖĞÜT’ün, Ar­da­han’da­ki bir kö­yün şe­be­ke su­yu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18996) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

166.- Si­vas Mil­let­ve­ki­li Nu­ret­tin SÖ­ZEN’in, Si­vas İl Halk Sağ­lı­ğı La­bo­ra­tuv­ar Mü­dür­lü­ğü­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18997) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

167.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, bir kan­ser ila­cı­nın te­mi­nin­de ya­şa­nan so­run­la­ra iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18998) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

168.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Özür­lü­ler Ka­nu­nu çer­çe­ve­sin­de çı­ka­rıl­ma­sı ge­re­ken yö­net­me­lik­le­re iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18999) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 9/11/2006)

169.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, or­gan ve do­ku nak­li­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19000) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

170.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Bi­li­şim Çı­rak­lı­ğı Pro­je­si­ne iliş­kin Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19001) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

171.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ali Rı­za GÜL­Çİ­ÇEK’in, yurt dı­şın­da ya­şa­yan va­tan­daş­la­rın or­tak ol­du­ğu şir­ket­le­re iliş­kin Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19002) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

172.- Er­zin­can Mil­let­ve­ki­li Erol TI­NAS­TE­PE’nin, özel­leş­ti­ril­me­le­ri er­te­le­nen şe­ker fab­ri­ka­la­rı­na ve pan­car ko­ta­sı­na iliş­kin Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19003) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

173.- Ko­ca­eli Mil­let­ve­ki­li Sa­lih GÜN’ün, Ko­ca­eli’de KOS­GEB’e tah­sis­li bir ara­zi­nin dev­re­dil­me­si­ne iliş­kin Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19004) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

174.- Bur­dur Mil­let­ve­ki­li Ra­ma­zan Ke­rim ÖZ­KAN’ın, Düz­ce’de hay­van­cı­lık­la uğ­ra­şan bir ko­ope­ra­ti­fin so­run­la­rı­na iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19005) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

175.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Meh­met ERAS­LAN’ın, ba­zı ürün­le­rin fi­yat­la­rı­na ve çift­çi­le­rin alım gü­cü­ne iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19006) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

176.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Meh­met ERAS­LAN’ın, ta­rım­sal des­tek­le­me­le­re iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19007) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 6/11/2006)

177.- Edir­ne Mil­let­ve­ki­li Ne­jat GEN­CAN’ın, çel­tik it­ha­la­tı­na iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19008) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

178.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Ta­rım­sal ve Kır­sal Kal­kın­ma Öde­me Ku­ru­mu ku­rul­ma­sı­na iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19009) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

179.- Niğ­de Mil­let­ve­ki­li Or­han ERAS­LAN’ın, Niğ­de-Çift­lik’te don afe­ti mağ­du­ru pa­ta­tes üre­ti­ci­le­ri­ne iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19010) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

180.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, ku­ru mey­ve kok­tey­li üre­ti­mi ve ih­ra­ca­tı­na iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19011) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

181.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Mu­har­rem TOP­RAK’ın, küt­lü pa­muk üre­ti­min­de­ki ka­li­te ve ve­rim kay­bı­nın te­la­fi­si­ne iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19012) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 10/11/2006)

182.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ya­kup KE­PE­NEK’in, ABD Mer­ke­zi Ha­be­ral­ma Ör­gü­tü­ne ait uçak­la­rın Türk ha­va sa­ha­sı­nı kul­lan­ma­sı­na iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19013) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

183.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ya­kup KE­PE­NEK’in, THY’de­ki per­so­nel alı­mı­na ve bir uy­gu­la­ma­ya iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19014) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

184.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, THY’de­ki ba­zı yer hos­tes­le­ri­nin yer­le­ri­nin de­ğiş­ti­ril­me­si­ne iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19015) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

185.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ab­dür­rez­zak ER­TEN’in, İz­mir’in Gü­zel­bah­çe İl­çe­sin­den ge­çen oto­yol­da­ki üc­ret­len­dir­me­ye iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İskân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19016) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

186.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Bi­li­şim Çı­rak­lı­ğı Pro­je­si­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Be­şir ATA­LAY) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19017) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

187.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, se­ra gaz­la­rı sa­lı­mı­na ve sel fe­la­ket­le­ri­ne iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19018) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

188.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ali Rı­za GÜL­Çİ­ÇEK’in, hiz­me­te gi­ren ca­mi­le­re iliş­kin Dev­let Ba­ka­nın­dan (Meh­met AY­DIN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19019) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 3/11/2006)

189.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Ka­za­kis­tan’da sal­dı­rı­ya uğ­ra­yan Türk iş­çi­le­ri­ne ve yurt dı­şın­da­ki iş­çi­le­ri­mi­zin ça­lış­ma ko­şul­la­rı­na iliş­kin Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19020) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 7/11/2006)

190.- Te­kir­dağ Mil­let­ve­ki­li Er­do­ğan KAP­LAN’ın, Ci­ne 5’in TMSF’ye dev­rin­den son­ra­ki yö­ne­ti­mi­ne iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan (Ab­dül­la­tif ŞE­NER) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/19021) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 8/11/2006)

**Mec­lis Araş­tır­ma­sı Öner­ge­le­ri**

1.- Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Nu­ri Çİ­LİN­GİR ve 57 Mil­let­ve­ki­li­nin, na­no­tek­no­lo­ji­nin ge­liş­ti­ri­le­rek eko­no­mik ve sos­yal kal­kın­ma­nın des­tek­len­me­si için alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Ana­ya­sa­nın 98 in­ci, İç­tü­zü­ğün 104 ve 105 in­ci mad­de­le­ri uya­rın­ca bir Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/397) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 24/11/2006)

2.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN ve 49 Mil­let­ve­ki­li­nin, ço­cuk­la­rın mağ­du­ri­ye­ti­ne yol açan çe­şit­li so­run­la­rın araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Ana­ya­sa­nın 98 in­ci, İç­tü­zü­ğün 104 ve 105 in­ci mad­de­le­ri uya­rın­ca bir Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/398) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 24/11/2006)

**29 Ka­sım 2006 Çar­şam­ba**

**Bİ­RİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 14.06**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le), Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 25’in­ci Bir­le­şi­mi’ni açı­yo­rum.

Top­lan­tı ye­ter sa­yı­sı var­dır, gö­rüş­me­le­re baş­lı­yo­ruz.

Gün­de­me geç­me­den ön­ce üç sa­yın mil­let­ve­ki­li­ne gün­dem dı­şı söz ve­re­ce­ğim.

Gün­dem dı­şı ilk söz, İs­tan­bul’da or­man ta­la­nıy­la il­gi­li söz is­te­yen İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Nus­ret Bay­rak­tar’a ait­tir.

Bu­yu­run Sa­yın Bay­rak­tar. (AKP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

**IV. - BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI**

*A) GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR*

*1.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Nus­ret Bay­rak­tar’ın, İs­tan­bul’da mül­ki­yet, ya­pı­laş­ma, kent­sel dö­nü­şüm, or­man­la­rın ko­run­ma­sı ve or­man içe­ri­sin­de ya­pı­laş­ma te­şeb­büs­le­riy­le il­gi­li so­run­la­ra ve alın­ma­sı ge­re­ken ted­bir­le­re iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man Pe­pe’nin ce­va­bı*

NUS­RET BAY­RAK­TAR (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­kan, say­gı­de­ğer mil­let­ve­kil­le­ri; son gün­ler­de ka­mu­oyun­da, özel­lik­le ba­sı­nın gün­de­min­de yer alan “İs­tan­bul’da Aca­ris­tan ve Acar­kent” adı al­tın­da on yıl­dan bu ya­na tar­tı­şı­la­ge­len or­man ta­la­nı, ta­pu ip­tal da­va­sı, Bo­ğa­zi­çi ön­gö­rü­nüm, ge­ri gö­rü­nü­mün­de ya­pı­laş­ma­la­rın olup ola­ma­ya­ca­ğı ko­nu­su gün­de­me gel­di. Bu ko­nuy­la il­gi­li gün­dem dı­şı söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum, he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Say­gı­de­ğer mil­let­ve­kil­le­ri, or­man­la­rın ko­run­ma­sı ve ye­şi­le kar­şı olan du­yar­lı­lı­ğı­mız, her ge­çen gün ar­ta­rak de­vam edi­yor. He­le bu ko­nu İs­tan­bul üze­rin­de ko­nu­şu­lu­yor­sa, ko­nu­nun öne­mi bir kat da­ha ar­tı­yor. Çün­kü, İs­tan­bul’da 15 mil­yon in­san ya­şı­yor, ak­ci­ğe­ri ko­nu­mun­da­ki or­man ve çev­re­le­rin­de­ki ya­pı­laş­ma­la­rın son de­re­ce öne­mi ha­iz ol­du­ğu­nu bi­li­yo­ruz.

Böl­gem ol­ma­sı mü­na­se­be­tiy­le İs­tan­bul’da mül­ki­yet ko­nu­su, ya­pı­laş­ma ko­nu­su, kent­sel dö­nü­şüm ko­nu­su, or­man­la­rın ko­run­ma­sı ve or­man içe­ri­le­rin­de­ki ya­pı­laş­ma ko­nu­su hep gün­de­mi­miz­de ve hep hal­kın so­ru­la­rı ara­sın­da yer alı­yor. He­le he­le Bey­koz’da, Bo­ğa­zi­çi İmar Ka­nu­nu’na ve Bo­ğa­zi­çi’nin sit ala­nı­na alın­ma­sın­dan son­ra mül­ki­yet ko­nu­su­nu hal­le­de­me­yen va­tan­daş­lar “biz ba­şı­mı­zı so­ka­cak bi­na­la­rın ya­pı­mı, ona­rı­mı, dep­re­me kar­şı da kuv­vet­len­di­ril­me­si, güç­len­di­ril­me­si­ne yö­ne­lik fa­ali­yet­ler­de zor­la­nır­ken, he­men ya­nı ba­şı­mız­da Aca­ris­tan ve Acar­kent ko­nu­sun­da­ki bü­yük ya­pı­laş­ma­la­ra ne di­yor­su­nuz” di­ye­rek çe­şit­li su­al­ler­le kar­şı kar­şı­ya ka­lı­yor­duk. Gö­rü­yo­ruz ki, son gün­ler­de Or­man ve Çev­re Ba­kan­lı­ğı­mı­zın da uzun yıl­lar araş­tı­rı­la­rak ta­kip et­ti­ği ko­nu bu­gün yar­gı gün­de­mi­ne gel­miş ve ka­rar aşa­ma­sı­na doğ­ru gel­mek üze­re, bu ko­nu ye­ni­den gün­dem­de.

Bi­raz da­ha ko­nu­nun açıl­ma­sı­na ge­rek gö­rü­lür­se, Sa­yın Or­man ve Çev­re Ba­ka­nı­mız gel­di­ler­se, ken­di­le­rin­den, da­ha de­tay­lı bil­gi­nin ka­mu­oyu ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si gün­de­min­de bil­gi­len­di­ril­me­si­ne ışık tu­ta­ca­ğı açı­sın­dan Aca­ris­tan ve Acar­ken ne­dir? Bey­koz il­çe­si De­re­se­ki kö­yü 4 ve 5 paf­ta­da 215 ve 216 par­sel­ler­de 909.650 ve 1 mil­yon 436 bin met­re ka­re­den oluş­muş, top­lam 2 mil­yon 345 bin 600 met­re ka­re alan içe­ri­sin­de 5/6/1996 gün, 8.284 sa­yı­lı ku­rul ka­ra­rıy­la 1/25.000 öl­çek­li do­ğal sit de­re­ce­len­di­ril­me­si paf­ta­sın­da ikin­ci de­re­ce do­ğal sit ala­nın­da ka­lan bu böl­ge­de Aca­ris­tan isim­li bir ye­ni kent pro­je­si gün­dem­de. Uzun bir de­tay var, sü­rem çok kı­sıt­lı ol­du­ğu için, ben, de­ta­yı de­ğil, işin kıs­mi özel­lik­le­ri­ni an­la­ta­ca­ğım. Bu­ra­da, mev­zu­ata uy­gun ola­rak, as­lın­da, ÇED ra­po­ru alın­ma­mış, Or­man Ba­kan­lı­ğın­dan ön izin alın­mış. Or­man Ba­kan­lı­ğı, bu ön izin çer­çe­ve­sin­de, as­lın­da, ya­pı­laş­ma­lar­la il­gi­li ka­nu­ni sü­reç de­vam et­ti­rir­ken, 1988 yı­lın­da alı­nan ka­rar ge­re­ği, hem Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğı hem Or­man Ba­kan­lı­ğı nez­din­de, or­man alan­la­rın­da yüz­de 6 ta­ban ala­nıy­la ön­ce 6/50, da­ha son­ra 12/50, da­ha son­ra 22/50 ve da­ha son­ra da ya­pı­laş­ma­sı­nın çok da­ha fark­lı bo­yut­lar­la de­vam edi­len bu in­şa­at­lar on ay­rı hükûmet ve ye­di ay­rı ba­kan­lık dö­ne­min­de de­vam et­miş, ya­sal mev­zu­ata da uy­gun bir şe­kil­de, il­gi­li il­çe be­le­di­ye­sin­ce de 1.452 vil­la­dan 1.326 ade­di ta­mam­la­na­rak iskânı da­hi ve­ril­miş. Ama, son­ra­dan böl­ge ida­re mah­ke­me­si­ne ya­pı­lan iti­raz­lar ye­rin­de bu­lun­muş ve yü­rüt­me­yi dur­dur­ma ka­ra­rı alın­mış ve yü­rüt­me­yi dur­dur­ma ka­ra­rı alın­dı­ğı için, hem il­çe be­le­di­ye­si hem İs­tan­bul Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si hem de Or­man ve Çev­re Ba­kan­lı­ğı ya­sal pro­se­dü­rün ça­lış­ma­sı hu­su­sun­da iş­lem­ler baş­lat­mış­lar­dır. Bu, Acar­kent’le il­gi­li ya­pı­laş­ma­nın bit­ti­ği böl­gey­le il­gi­li alı­nan ko­nu. Aca­ris­tan’la il­gi­li ko­nuy­sa, da­ha son­ra ay­nı ko­nuy­la il­gi­li ve­ri­len mü­sa­ade­ler ve pro­se­dür­ler çer­çe­ve­sin­de ruh­sat alın­mış, ama, ruh­sat alın­ma iş­lem­le­ri­ne de iti­raz­lar ya­pıl­mış, bu iti­raz­lar so­nu­cu bu in­şa­at­lar da dur­du­rul­muş şu an­da.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

NUS­RET BAY­RAK­TAR (De­vam­la) – Sa­yın Baş­kan, bi­ti­ri­yo­rum.

BAŞ­KAN – Lüt­fen ta­mam­la­yın efen­dim.

NUS­RET BAY­RAK­TAR (De­vam­la) – Dur­du­ru­lan in­şa­at­lar­la il­gi­li iş­lem­le­rin ta­bii hu­ku­ki pro­se­dü­rü de­vam ede­cek­tir.

Bi­zim, bu­ra­da, as­lın­da, siz­ler­le pay­laş­mak is­te­di­ği­miz ko­nu şu: Ger­çek­ten, İs­tan­bul’da yüz­de 65 ka­çak ya­pı, yüz­de 90 iskânsız ya­pı­lar­da, he­le he­le dep­rem fay hat­tı üze­rin­de bu­lu­nan ve muh­te­mel, ge­le­cek­te, dep­rem bek­len­ti­si içe­ri­sin­de olan İs­tan­bul­lu­la­rın ya­pı­laş­ma so­run­la­rı de­vam eder­ken, bel­li alan­lar­da han­gi kri­ter­le­re, han­gi şart­la­ra uy­du­ru­lup uy­du­rul­ma­ma­sı ko­nu­sun­da tar­tış­ma ko­nu­su gün­dem­de olan bu tip in­şa­at­lar­la il­gi­li ka­mu­oyu­nun ra­hat­sız­lı­ğı var­dır. Hem ka­mu­oyu bil­gi­len­di­ril­me­li hem de hak, hu­kuk adı­na, ada­let adı­na iş­lem­le­rin doğ­ru­lu­ğu­nun, doğ­ru de­vam et­me­si­nin sağ­lan­ma­sı hu­su­sun­da baş­ta Hükûme­ti­miz ve ye­rel yö­ne­tim­le­rin ted­bir al­ma­la­rı ge­rek­ti­ği­ni, ama mut­la­ka ya­pı­laş­ma ya­sa­ğı, mut­la­ka ya­sak­çı an­la­yış­la or­man­la­rın ko­ru­na­ma­ya­ca­ğı­nı, kul­lan­ma­nın da şart­la­ra uy­gun, pro­se­dü­re uy­gun, ağaç kat­li­amı­na de­ğil, ağaç­la­rın ar­tı­rı­la­rak de­vam et­me­si­ne ve öy­le, yo­ğun­lu­ğu ar­tı­ra­cak sis­tem­le de­ğil, yo­ğun­lu­ğu azal­ta­cak tarz­da dö­nü­şüm pro­je­le­riy­le ge­le­ce­ğe ha­zır­lan­ma­mız ge­rek­ti­ği­ni ben bir kez da­ha vur­gu­la­mak is­ti­yo­rum.

Ko­nu­nun açık­lan­ma­sı hu­su­sun­da, Sa­yın Ba­ka­nı­mız bu­ra­da, ken­di­le­ri­nin de söz söy­le­me, ko­nu­yu açık­la­ma fır­sa­tı var­dır.

Ben, Sa­yın Baş­ka­nı­mı­za, bu önem­li ko­nu, gü­nün­de, anın­da di­le ge­ti­ril­me­si hu­su­sun­da ba­na ver­dik­le­ri söz­den do­la­yı ken­di­le­ri­ne te­şek­kür edi­yor, he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Bay­rak­tar.

Hükûme­tin söz is­te­ği var.

Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı­mız Sa­yın Os­man Pe­pe, bu­yu­run efen­dim. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

ÇEV­RE VE OR­MAN BA­KA­NI OS­MAN PE­PE (Ko­ca­eli) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; son gün­ler­de Tür­ki­ye’nin gün­de­mi­ni ya­zı­lı ve gör­sel ba­sın­da, bü­tün si­vil top­lum ku­ru­luş­la­rın­da ve so­kak­ta­ki ada­ma ka­dar son de­re­ce dol­du­ran ve Ba­kan­lık ola­rak ya­kın­dan ta­kip et­ti­ği­miz me­se­le­nin, ka­mu vic­da­nı­nı ra­hat­la­ta­cak şe­kil­de ta­kip edil­me­si ve ne­ti­ce­len­di­ril­me­si açı­sın­dan iz­le­miş ol­du­ğu­muz yol ve yön­tem­le ala­ka­lı he­ye­ti­ni­zi bil­gi­len­dir­mek is­te­dim.

Bu İs­tan­bul Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda­ki ya­pı­laş­may­la ala­ka­lı kı­sa bir bil­gi ver­mek is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­da­şım Nus­ret Bay­rak­tar’a, ko­nuy­la ala­ka­lı bu­ra­da ifa­de et­ti­ği hu­sus­lar­la ala­ka­lı hem de bu ko­nu­nun Par­la­men­to­ya ta­şın­ma­sıy­la ala­ka­lı,bu ve­si­ley­le bi­ze de söz hak­kı doğ­ma­sı­na imkân ve fır­sat ver­dik­le­ri için te­şek­kür edi­yo­rum.

Özel or­man­lar, he­pi­ni­zin ma­lu­mu ol­du­ğu üze­re, 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu’nun 45 ve 56’ncı mad­de­le­ri hü­küm­le­ri­ne gö­re iş­le­ti­lip ida­re olun­mak­ta­dır. Özel or­man­lar­da ya­pı­laş­ma 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu’nun 17’nci mad­de­si­nin…

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­kan, bir da­ki­ka­nı­zı ri­ca ede­yim.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ba­kın, Ge­nel Ku­rul­da, kür­sü­de ha­tip hi­tap eder­ken, ba­zı ar­ka­daş­la­rı­mız te­le­fon ko­nuş­ma­sı ya­pı­yor ve üst dü­zey­de… Ben bu­ra­da ta­kip ede­mi­yo­rum, ger­çek­ten ra­hat­sız olu­yo­rum. Ri­ca edi­yo­rum, il­laki bir za­ru­ret var­sa, dı­şa­rı­da ko­nu­şa­bi­lir­si­niz ya da ses­siz. Bu, za­ten hoş da bir şey de­ğil. Ben ta­kip ede­mi­yo­rum.

Bu­yu­run efen­dim.

ÇEV­RE VE OR­MAN BA­KA­NI OS­MAN PE­PE (De­vam­la) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Or­man Ka­nu­nu­’nun 17’nci mad­de­si­nin son fık­ra­sı­na gö­re, izin al­mak su­re­tiy­le, 52’nci mad­de hü­küm­le­ri­ne gö­re ya­pıl­mak­ta­dır. 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu­’nun 31/8/1956 ta­rih­li ori­ji­nal met­nin­de­ki 52’nci mad­de ay­nen şu şe­kil­dey­di: “Hu­su­si or­man­lar 500 hek­tar­dan kü­çük par­ça­lar teş­kil ede­cek şe­kil­de par­ça­la­nıp âha­ra tem­lik ve mi­ras­çı­lar ara­sın­da tak­sim olu­na­maz. Ekim ve di­kim su­re­tiy­le ye­tiş­ti­ri­le­cek or­man­lar ih­ti­va et­tik­le­ri ağaç cins­le­ri ne olur­sa ol­sun yu­ka­rı­da­ki fık­ra hük­mü­ne ta­bi tu­tu­la­maz. Hu­su­si or­man­lar or­man ida­re­sin­ce ma­hal­li ta­pu ida­re­le­ri­ne bil­di­ri­lir.”

5/6/1986 ta­rih­li 3302 sa­yı­lı Ya­sa ile 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu’nun 52’nci mad­de­sin­de özel or­man­lar­la ala­ka­lı bir dü­zen­le­me ya­pıl­dı ve 52’nci mad­de şu şek­le gel­di: “Şe­hir, ka­sa­ba ve köy ya­pı­la­rı­nın top­lu ola­rak bu­lun­du­ğu yer­ler­de­ki özel or­man alan­la­rın­da if­raz ya­pıl­ma­mak ve ya­tay ala­nı­nın yüz­de 6’sı­nı geç­me­mek kay­dıy­la in­şa­at ya­pı­la­bi­lir. İn­şa­at­la­rın ya­pıl­ma­sın­da or­man alan­la­rı­nın ta­bii va­sıf­la­rı­nın ko­run­ma­la­rı­na özen gös­te­ri­lir.” Ya­ni, ta­bii vas­fı­nın ko­run­ma­sı ön­ce­lik­le gö­ze­til­me­li­dir, de­ni­li­yor.

Da­ha son­ra, ya­pı­lan bu dü­zen­le­me, bir kez da­ha de­ği­şik­li­ğe uğ­ra­dı. 22/5/1987 ta­ri­hin­de 52’nci mad­de tek­rar de­ğiş­ti­ril­di. Ha­len yü­rür­lük­te olan dü­zen­le­mey­le mad­de aşa­ğı­da­ki şek­li­ni al­mış­tır. Ya­ni, şu an­da­ki 52’nci mad­de 1987’den in­ti­kal eden mad­de­dir. “Ekim ve di­kim su­re­tiy­le mey­da­na ge­ti­ri­len hu­su­si or­man­lar ha­riç, hu­su­si or­man­lar 500 hek­tar­dan kü­çük par­ça­lar teş­kil ede­cek şe­kil­de par­ça­la­nıp, baş­ka­la­rı­na tem­lik ve mi­ras­çı­la­ra if­ra­zen tak­sim edi­le­mez, an­cak, şe­hir, ka­sa­ba ve köy ya­pı­la­rı­nın top­lu ola­rak bu­lun­du­ğu yer­ler­de­ki hu­su­si or­man alan­la­rın­da, bu Ka­nun’un 17’nci mad­de­si­ne gö­re izin al­mak ve ya­tay ala­nın yüz­de 6’sı­nı geç­me­mek üze­re imar plan­la­ma­sı­na uy­gun in­şa­at ya­pı­la­bi­lir. İn­şa­at­la­rın ya­pıl­ma­sın­da or­man alan­la­rı­nın ta­bii va­sıf­la­rı­nın ko­run­ma­sı­na özen gös­te­ri­lir. Hu­su­si or­man­lar Or­man İda­re­sin­ce ma­hal­li ta­pu ida­re­si­ne bil­di­ri­lir.”

Tür­ki­ye ge­ne­lin­de 283 adet özel or­man var­dır ve 49 adet de hük­mi şah­si­ye­ti ha­iz am­me mü­es­se­se­le­ri­ne ait top­lam 332 adet, Tür­ki­ye’de, sa­hip­li or­man bu­lun­mak­ta­dır. 9.525 hek­tar özel or­man ala­nı, 4.895 hek­tar hük­mi şah­si­ye­ti ha­iz am­me mü­es­se­se­le­ri­ne ait or­man bu­lun­mak­ta­dır. Sa­hip­li or­man­la­rın top­lam ala­nı 14.420 hek­tar­dır.

Bu bağ­lam­da, Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda Ba­kan­lı­ğı­mız­ca ya­pı­lan iş ve iş­lem­ler şun­lar­dır: Ön izin ve­ri­li­şi ve ip­ta­li. Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu’nun 3373 sa­yı­lı Ya­sa’yla de­ği­şen 52’nci mad­de­si ge­re­ğin­ce ön izin ta­le­bin­de bu­lu­nul­muş, Ba­kan­lı­ğın 13/7/2001 ta­rih ve 3 sa­yı­lı ya­zı­sıy­la on iki ay sü­re­li ön izin ve­ril­miş­tir. Ba­kan­lı­ğın 26/7/2002 ta­rih­li ya­zı­sıy­la ön izin sü­re­si dört ay uza­tıl­mış­tır. Bun­lar biz­den ön­ce­ki dö­nem­de olan olay­lar­dır. Ön izin sü­re­si içe­ri­sin­de is­te­ni­len bel­ge­le­rin ta­mam­lan­dı­ğı be­lir­ti­le­rek ke­sin izin ta­lep edil­miş, an­cak Or­man Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­nün 07/11/2002 ta­rih ve 1488 sa­yı­lı ya­zı­sıy­la ke­sin izin ta­le­bi uy­gun gö­rül­me­miş, da­ha son­ra 14/11/2002 ta­rih ve 10 sa­yı­lı olur ile Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’na ve­ri­len ön izin ip­tal edil­miş­tir.

Be­le­di­ye­nin ruh­sat ver­me­si:

Bu­nun üze­ri­ne, şir­ket ta­ra­fın­dan, Or­man Ba­kan­lı­ğı aley­hi­ne, ya­pı­laş­ma hak­kı­nın kul­la­nıl­ma­sı ko­nu­su­nun tes­pi­ti için Bey­koz 1. As­li­ye Hu­kuk Mah­ke­me­sin­de 2002/133 sa­yı­lı tes­pit is­ten­miş. İl­gi­li mah­ke­me ta­ra­fın­dan gö­rev­len­di­ri­len bi­lir­ki­şi he­ye­ti ta­ra­fın­dan dü­zen­le­nen 25/12/2002 ta­rih­li bi­lir­ki­şi ra­po­run­da, özet­le “Bey­koz Be­le­di­ye­sin­ce ya­pı ruh­sa­tı ve­ril­me­sin­de bir sa­kın­ca bu­lun­ma­dı­ğı” be­lir­til­miş­tir. Ya­ni, Ba­kan­lık­tan ön izin ve­ya­hut da ke­sin izin alın­ma­sı­na ge­rek ol­mak­sı­zın be­le­di­ye­nin ruh­sat ve­re­bi­le­ce­ği bi­lir­ki­şi ra­por­la­rıy­la or­ta­ya ko­nul­muş­tur.

Bu­nun üze­ri­ne, Ba­kan­lı­ğı­mız­dan izin alın­ma­dan, Bey­koz Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğı ta­ra­fın­dan 10/4/2003 ta­ri­hin­de ya­pı ruh­sat­la­rı ve­ril­miş­tir ve in­şa­at baş­la­mış­tır. Ruh­sa­ta ya­sal iti­raz sü­re­si içe­ri­sin­de ida­re­miz iti­raz et­me­miş­tir. Ni­çin iti­raz et­me­miş­tir? İs­tan­bul Böl­ge Mü­dür Yar­dım­cı­sı olan o gün­kü ar­ka­daş bu ev­rak­la­rı sü­men al­tı et­miş­tir. Ya­ni, iki ay içe­ri­sin­de bi­zim Böl­ge Mü­dür­lü­ğü­müz iti­raz et­me­yin­ce be­le­di­ye­nin ver­miş ol­du­ğu ruh­sat ke­sin­leş­miş olu­yor. Bu ar­ka­daş­la ala­ka­lı ge­rek­li hu­ku­ki sü­reç ya­pıl­mış, mah­ke­me­ye ve­ril­miş ve Ba­kan­lı­ğı­mız­dan uzak­laş­tı­rıl­mış­tır. Hak­la­rın­da açı­lan da­va­lar, bi­raz son­ra, za­ten, on­lar bu­ra­da siz­le­re arz edi­le­cek­tir.

Ruh­sa­ta ya­sal iti­raz sü­re­si içe­ri­sin­de… Bi­zim iti­raz ede­me­yi­şi­miz, ya­pı ruh­sat­la­rı­na za­ma­nın­da iti­raz et­me­yen gö­rev­li­ler hak­kın­da Şiş­li As­li­ye Ce­za Mah­ke­me­sin­de (2005/756 esas) gö­re­vi kö­tü­ye kul­lan­ma ve gö­re­vi ih­mal suç­la­rın­dan do­la­yı da­va açıl­mış olup, da­va ha­len der­dest­tir. Ama, bu ar­ka­daş­lar Ba­kan­lı­ğı­mız­dan uzak­laş­tı­rıl­mış­tır. Uzak­laş­tı­rıl­dık­tan son­ra da söz ko­nu­su şir­ket­te iş­ba­şı yap­mış­lar­dır.

İlk zap­tı­mız in­şa­ata baş­la­ma.

Da­ha son­ra, Bey­koz Or­man İş­let­me Şef­li­ğin­ce, Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda izin­siz yol ve in­şa­at ye­ri ha­zır­la­mak­tan do­la­yı, özel or­man me­sul mü­dü­rü ile kep­çe ope­ra­tö­rü hak­kın­da 16/9/2003 ta­ri­hin­de suç tu­ta­na­ğı tan­zim edil­miş­tir. Bey­koz Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğı­na ta­kip­siz­lik ka­ra­rı ve­ril­miş -ya­ni, bu, bi­zim, suç, tu­ta­nak­la­rı­mı­za ta­kip­siz­lik ve­ril­miş- İda­re­miz ta­ra­fın­dan ta­kip­siz­lik ka­ra­rı­na kar­şı iti­raz edil­miş, Ka­dı­köy 2. Ağır Ce­za Mah­ke­me­si 2003/410 mü­te­fer­rik sa­yı­lı ka­ra­rıy­la iti­ra­zı­mız red­de­dil­miş­tir. Ka­dı­köy 2. Ağır Ce­za Mah­ke­me­si­nin ke­sin olan ka­ra­rı­na kar­şı Ada­let Ba­kan­lı­ğı­na baş­vur­mu­şuz. Bu­nun üze­ri­ne Yar­gı­tay 3. Ce­za Da­ire­si 28/12/2004 ta­rih­li ka­ra­rıy­la Ka­dı­köy 2. Ağır Ce­za Mah­ke­me­si­nin ka­ra­rı­nın bo­zul­ma­sı­na ka­rar ver­miş­tir. Bo­zu­lan bu ka­rar uya­rın­ca Bey­koz Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğı­na ka­mu da­va­sı açıl­mış­tır. Bey­koz Sulh Ce­za Mah­ke­me­si 19/4/2005 ta­rih­li ka­ra­rıy­la sa­nık­la­rın be­ra­ati­ne ka­rar ver­miş, ka­rar 02/11/2006 ta­ri­hin­de Yar­gı­tay 3. Ce­za Da­ire­sin­ce bo­zul­muş­tur.

AH­MET YE­Nİ (Sam­sun) – Sav­cı­nın ço­cu­ğu ne­re­de ça­lı­şı­yor Sa­yın Ba­ka­nım?

ÇEV­RE VE OR­MAN BA­KA­NI OS­MAN PE­PE (De­vam­la) – İkin­ci zap­tı­mız, in­şa­ata de­vam eder­ken. Biz ha bi­re za­bıt tu­tu­yo­ruz, mah­ke­me­ye gi­di­yo­ruz, sav­cı­lı­ğa gi­di­yo­ruz.

Da­ha son­ra Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda in­şa­at ça­lış­ma­la­rı­na de­vam edil­me­si üze­ri­ne, İda­re­miz­ce, 02/12/2004 ta­ri­hin­de suç tu­ta­na­ğı tan­zim edi­le­rek, suç tu­ta­na­ğı da­va açıl­mak üze­re Bey­koz Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğı­na in­ti­kal et­ti­ril­miş­tir. Bey­koz Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğın­ca bu­na da ta­kip­siz­lik ka­ra­rı ve­ril­miş­tir. Ka­ra­ra iti­raz et­mi­şiz, Ka­dı­köy 1. Ağır Ce­za Mah­ke­me­sin­ce iti­ra­zı­mız ka­bul edi­le­rek, ta­kip­siz­lik ka­ra­rı­nın kal­dı­rıl­ma­sı­na ka­rar ve­ril­miş­tir. Bey­koz Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğın­ca ka­mu da­va­sı açıl­mış, Bey­koz Sulh Ce­za Mah­ke­me­si­nin 19/4/2005 ta­rih­li ka­ra­rıy­la sa­nı­ğın be­ra­ati­ne ka­rar ve­ril­miş­tir. Mah­ke­me­nin ka­ra­rı İda­re­miz­ce tem­yiz edil­miş­tir. Yar­gı­tay 3. Da­ire­si­nin 12/4/2006 ta­rih­li, 2006/539 esas 2006/3131 sa­yı­lı ka­ra­rıy­la tem­yiz ta­le­bi­miz red­de­di­le­rek, mah­ke­me­nin ka­ra­rı onan­mış­tır.

Be­le­di­ye­nin ruh­sat da­va­sı:

Bey­koz Be­le­di­ye­si Baş­kan­lı­ğı ta­ra­fın­dan ve­ri­len ya­pı ruh­sat­la­rı­nın ip­tal edil­me­si yö­nün­de, Bey­koz Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğın­dan ta­lep­te bu­lu­nul­muş, an­cak, be­le­di­ye­ce, ya­pı ruh­sat­la­rı­nın yar­gı ka­rar­la­rıy­la ip­tal edi­le­bi­le­ce­ği ile­ri sü­rü­le­rek, bu­nun söz ko­nu­su ola­ma­ya­ca­ğı bil­di­ril­miş­tir. Bu­nun üze­ri­ne, İda­re­miz ta­ra­fın­dan, Bey­koz Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğı aley­hi­ne, özel or­man için ve­ri­len ya­pı ruh­sat­la­rı­nın ip­ta­li ile yü­rüt­me­nin dur­du­rul­ma­sı ta­le­biy­le da­va açıl­mış­tır. İs­tan­bul 3. İda­re Mah­ke­me­sin­ce yü­rüt­me­nin dur­du­rul­ma­sı ta­le­bi­miz red­de­dil­miş­tir. Bu ka­ra­ra kar­şı İs­tan­bul Böl­ge İda­re Mah­ke­me­sin­ce ya­pı­lan iti­ra­zı­mız da, Böl­ge İda­re Mah­ke­me­si­nin 17/9/2004 ta­rih­li ka­ra­rıy­la red­de­dil­miş­tir. Bu ret ka­ra­rı İda­re­miz­ce tem­yiz edil­miş olup, Da­nış­tay 8. Da­ire­si­nin 2005/5163 esas 2006/1970 ka­rar sa­yı­lı 09/05/2006 ta­rih­li ka­ra­rıy­la tem­yiz is­te­mi­miz red­de­dil­miş­tir.

Gö­rev­li­le­ri­mi­ze mu­ha­le­fet:

5/5/2005 ta­ri­hi­ne gel­dik. 5/5/2005 ta­ri­hin­de in­şa­at bel­li bir şe­kil­de de­vam edi­yor. Bi­zim, iş­te, iti­raz­la­rı­mız, mah­ke­me, be­le­di­ye, Da­nış­tay, her ta­raf­ta işi ta­kip edi­yo­ruz. Ama, 5/5/2005’te 4 ki­şi­lik bir he­yet gön­der­dik. Bey­koz Or­man İş­let­me Şef­li­ğin­den özel or­man­da ko­ru­ma ve kon­trol gö­re­vi yap­mak üze­re gön­der­di­ği­miz ar­ka­daş­la­rı­mız en­gel­len­di­ler, içe­ri so­kul­ma­dı­lar. Ay­nı gün, 5/5/2005 ta­rih­li dü­zen­le­nen tu­ta­nak­la tes­pit edil­miş ve dü­zen­le­nen tu­ta­nak, Kan­lı­ca Or­man İş­let­me Mü­dür­lü­ğün­den, 5/5/2005 ta­ri­hin­de, Bey­koz Kay­ma­kam­lı­ğı­na gön­de­ril­miş­tir. Ora­da­ki gör­dü­ğü­müz mu­ame­le, işi­mi­zin ya­pıl­ma­sı­na en­gel olu­nan ta­vır Kay­ma­kam­lı­ğa bil­di­ril­miş­tir.

Ay­rı­ca, Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu’nun 52’nci mad­de­si­ne ay­kı­rı ola­rak ya­pı­laş­ma ça­lış­ma­la­rı­nın ekip­le­ri­mi­zin ya­sal iş­lem yap­ma­sı­na rağ­men de­vam et­ti­ği, bu ne­den­le 6831 sa­yı­lı Or­man Ka­nu­nu'nun 52’nci mad­de­si­ne ay­kı­rı ola­rak de­vam eden ya­pı­laş­ma ça­lış­ma­la­rı­nın en­gel­len­me­si için Kan­lı­ca Or­man İş­let­me Mü­dür­lü­ğü­nün 09/05/2005 ta­rih ve 3603 sa­yı­lı ya­zı­sıy­la Bey­koz Kay­ma­kam­lı­ğı­na bil­di­ril­miş­tir. Üçün­cü zap­tı­mız.

Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda in­şa­at ça­lış­ma­la­rı­na de­vam edil­me­si üze­ri­ne, 12/5/2005 ta­rih ve 022/43 no­lu suç tu­ta­na­ğı tan­zim edi­le­rek Bey­koz Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğı­na in­ti­kal et­ti­ril­miş­tir. Cum­hu­ri­yet Sav­cı­lı­ğın­ca, in­ti­kal et­ti­ri­len bu bi­zim tu­ta­na­ğı­mı­za yi­ne ta­kip­siz­lik ka­ra­rı ve­ril­miş­tir.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Müt­hiş bir sav­cı!

ÇEV­RE VE OR­MAN BA­KA­NI OS­MAN PE­PE (De­vam­la) – İda­re­miz ta­ra­fın­dan ta­kip­siz­lik ka­ra­rı­na Ka­dı­köy 1. Ağır Ce­za Mah­ke­me­sin­de iti­raz edil­miş ve iti­ra­zı­mız Ka­dı­köy 1. Ağır Ce­za Mah­ke­me­si­nin 2006/1158 sa­yı­lı mü­te­fer­rik ka­ra­rıy­la -bi­zim iti­ra­zı­mız- red­de­dil­miş­tir.

Kan­lı­ca Or­man İş­let­me Mü­dür­lü­ğü­nün 27/5/2005 ta­rih ve 4279 sa­yı­lı Bey­koz Kay­ma­kam­lı­ğı­na hi­ta­ben ya­zı­lan ya­zı­sıy­la, ge­rek Ana­ya­sa'nın em­re­di­ci hü­küm­le­ri ge­rek­se 6831 sa­yı­lı Ya­sa’nın il­gi­li mad­de­le­ri göz önü­ne alın­dı­ğın­da Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda ya­sa­la­ra ay­kı­rı ve­ri­len ya­pı ruh­sat­la­rı­na da­ya­nı­la­rak ya­pı­lan iş­lem­le­rin Or­man Ya­sa­sı’na ay­kı­rı­lık teş­kil et­ti­ği, suç ni­te­li­ği ta­şı­dı­ğı, bu ne­den­le özel or­man­da­ki ida­re­mi­zin de­ne­tim ve gö­ze­tim gö­re­vi­nin en­gel­le­ne­me­ye­ce­ği be­lir­til­miş­tir. Bey­koz Kay­ma­kam­lı­ğı­nın Kan­lı­ca Or­man İş­let­me Mü­dür­lü­ğü­ne hi­ta­ben yaz­dı­ğı 23/6/2005 ta­rih­li ya­zı­da ko­nuy­la il­gi­li ola­rak Bey­koz Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğı­nın 10/6/2005 ta­rih ve 3153 no­lu ya­zı­sı gön­de­ril­miş­tir. Bey­koz Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğı­nın ya­zı­sın­da özet­le “be­le­di­ye mülkî sı­nır­la­rı içe­ri­sin­de imar plan­la­ma­sı ve uy­gu­la­ma­sıy­la il­gi­li gö­rev ve so­rum­lu­lu­ğun yü­rür­lük­te bu­lu­nan 3194 sa­yı­lı İmar Ya­sa­sı ge­re­ğin­ce be­le­di­ye­le­re ait ol­du­ğu…” Kay­ma­kam­lık bi­ze di­yor ki: “Siz bu­ra­ya ka­rı­şa­maz­sı­nız, bu iş be­le­di­ye­nin işi­dir.” Ya­ni, ona ge­ti­ri­yor. Ya­ni, işin, yaz­dı­ğı ya­zı­nın özün­de sak­lı olan şey bu­dur.

ASIM AY­KAN (Trab­zon) – O adam­la­rın ser­vet­le­ri­ni araş­tı­rın Sa­yın Ba­kan.

ÇEV­RE VE OR­MAN BA­KA­NI OS­MAN PE­PE (De­vam­la) – Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda ya­pı ruh­sat­la­rı­na uy­gun ola­rak in­şa­at­la­ra de­vam edil­me­si­nin ya­sal zo­run­lu­luk ol­du­ğu bil­di­ri­li­yor bi­ze.

Bu ara­da, Tür­ki­ye Mi­mar­lar ve Mü­hen­dis­ler Oda­sı­nın 30/6/2005 ta­ri­hin­de İs­tan­bul 3. İda­re Mah­ke­me­sin­ce yü­rüt­me­nin dur­du­rul­ma­sı­na, ka­rar, bir da­va açı­yor­lar ve bu­ra­da 09/03/2006 ta­ri­hin­de Bey­koz Be­le­di­ye Baş­kan­lı­ğın­ca ve­ri­len ya­pı ruh­sat­la­rı­nın ip­ta­li­ne ka­rar ve­ri­li­yor. İs­tan­bul 3. İda­re Mah­ke­me­sin­ce ka­ra­rı Da­nış­tay nez­din­de tem­yiz edil­miş olup, dos­ya ha­len Da­nış­tay­dan dön­me­miş­tir.

Kat ir­ti­fak­la­rı­nın ip­tal da­va­sı:

İda­re­miz ta­ra­fın­dan Acar­lar İn­şa­at Ta­ah­hüt Sa­na­yi ve Ti­ca­ret ve Ano­nim Şir­ke­ti aley­hi­ne ih­ti­ya­ti ted­bir ta­le­bi, Ser­da­roğ­lu Özel Or­man’ın­da ta­pu­da ku­rul­muş olan kat ir­ti­fak­la­rı­nın ip­ta­li ve ka­yıt­lar­dan ter­ki­ni ta­le­biy­le Bey­koz 1. As­li­ye Hu­kuk Mah­ke­me­si­nin 2006/387 esas­la da­va açıl­mış olup, da­va ha­len der­dest­tir.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; ben, far­kın­day­sa­nız, ir­ti­ca­len bir ko­nuş­ma yap­ma­dım. Ge­nel­lik­le ir­ti­ca­len ko­nuş­ma ya­pan bir ar­ka­da­şı­nı­zım, ama, her şe­yin, baş­tan so­na ka­dar Mec­li­sin tu­ta­nak­la­rı­na tek­mil ola­rak geç­me­si­nin, ka­mu­oyu­nun da bi­rin­ci ağız­dan en net bil­gi­le­ri, en doğ­ru ve en sağ­lık­lı bil­gi­le­ri Mec­li­sin kür­sü­sün­den öğ­ren­me­si­ni ar­zu et­ti­ğim için bu­nu ifa­de et­tim.

İşin bir baş­ka ta­ra­fı da­ha var: Bu Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda ya­pı­lan bu in­şa­at­la ala­ka­lı, şu an­da, bir bu­çuk se­ne­dir bu in­şa­at du­ru­yor. Bu­ra­da her­han­gi bir fa­ali­yet yok. An­cak, 1986-1987 yıl­la­rın­da İs­tan­bul’un ta­nık ol­du­ğu Acar­kent di­ye, İs­tan­bul’un ma­ru­fu olan, meş­hur olan bir pro­je da­ha var; o pro­je­yi de ay­nı fir­ma yap­mış­tı.

Şim­di, biz bu pro­je­ye, “Aca­ris­tan”, “Aca­ris­tan­bul” de­ni­len, bi­raz ön­ce­ki Ser­da­roğ­lu Özel Or­ma­nı’nda­ki pro­je­ye iti­ra­zı­mı­zın özün­de ve esa­sın­da sak­lı olan şey şu­dur: Bu fir­ma­nın si­ci­li bo­zuk. Da­ha ön­ce yüz­de 6 ola­rak al­mış ol­du­ğu hak­kı su­is­ti­mal et­miş, yüz­de 94’le­re çı­kart­mış. Ne­re­de yap­mış bu­nu? Bu­nu, Sa­ip Mol­la -evet- Or­ma­nı’nda yap­mış.

Ba­kın, şim­di, ora­dan si­ze ba­zı ra­kam­lar ve­re­ce­ğim: Sa­ip Mol­la Özel Or­ma­nı’nda izin­li sa­ha 57.907 met­re­ka­re, aşım, 907.215 met­re­ka­re. Ya­ni, 57 dö­nüm alı­yor­lar, 907 dö­nüm kul­lan­ma bu­lu­nu­yor, ya­ni, o ka­dar kul­la­nı­yor­lar. Bu oran yüz­de 94. Ya­ni, yüz­de 6, yüz­de 96 kul­la­nıl­dı de­di­ğim şe­yin net ra­kam­la­rı­nı ve­ri­yo­rum.

Ta­bii, bu­nun kar­şı­sın­da, Bey­koz Ko­nak­la­rı di­ye de ge­çen, meş­hur olan Sa­ip Mol­la…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

MEH­MET IŞIK (Gi­re­sun) – Sa­yın Baş­kan, de­vam ede­lim, ta­mam­la­ya­lım.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

ÇEV­RE VE OR­MAN BA­KA­NI OS­MAN PE­PE (De­vam­la) – Sa­ip Mol­la 1’de Bey­koz Ko­nak­la­rı var, Sa­ip Mol­la 2’de Acar­kent var.

Şim­di, bu Sa­ip Mol­la 1’de, Bey­koz Ko­nak­la­rı’nın ol­du­ğu yer­de de bi­zim Ba­kan­lı­ğı­mız­dan hiç­bir izin alın­ma­mış, ne Acar­kent’ten ne Aca­ris­tan­bul’da… Doğ­ru­su­nu söy­le­mek ge­re­kir­se, ka­ide, ku­ral, hak, hu­kuk, mev­zu­at, ve­sa­ire, bun­la­rın hiç­bi­ri­si, ama hiç­bi­ri­si dik­ka­te alın­ma­dan, düm­düz, yol­la­rı­na de­vam et­miş­ler.

Şim­di bu­ra­da, siz, eğer Acar­kent’i ha­va­dan bir se­fer gör­se­niz, bu­ra­sı­nın bir za­man­lar özel or­man ol­du­ğu­nu hiç­bir za­man söy­le­ye­mez­si­niz. Bı­ra­kın or­ma­nı, bir tek ağaç bi­le gö­re­mez­si­niz, tam bir be­ton tar­la­sı­na dö­nüş­müş.

Şim­di, bi­zim, Ba­kan ola­rak, Ba­kan­lık ola­rak ko­nu­yu ne­re­den alıp ne­re­ye, na­sıl ge­tir­di­ği­mi­zi ve an ola­rak, gün ola­rak, ay ola­rak na­sıl ta­kip et­ti­ği­mi­zi bu­ra­da­ki tu­ta­nak­lar­dan si­ze tek tek oku­dum de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. Ama, eli­ni vic­da­nı­na ko­yan, bi­raz­cık in­sa­fı olan, öy­le zan­ne­di­yo­rum ki, bu tab­lo­dan üzün­tü du­yu­yor. O tab­lo­dan en çok üzün­tü du­yan el­bet­te ki be­nim ve bu­nun ge­re­ği­ni de, ya­kın­dan ta­kip ede­rek, ya­pa­nın ya­nı­na kâr kal­ma­ma­sı için, üze­ri­mi­ze dü­şe­ni yap­tık. (Al­kış­lar)

Bu ko­nu­da, ba­na, mu­ha­le­fet­ten, mu­ha­le­fet par­ti­le­rin­den, bu ko­nu­da, ba­na, Tür­ki­ye’de­ki bü­tün si­vil top­lum ör­güt­le­rin­den, ba­sın­dan, so­kak­ta­ki si­mit­çi­den ayak­ka­bı bo­ya­cı­sı­na ka­dar ola­ğa­nüs­tü bir des­tek gel­di. Des­tek ve­ren her­ke­se te­şek­kür edi­yo­rum. (Al­kış­lar) Ama, şun­dan fev­ka­la­de emin ola­sı­nız ki, bu mil­le­tin kür­sü­sün­den siz­le­re ve si­zin ve­si­le­niz­le de mil­le­ti­me, hep söy­le­di­ğim bir şe­yi bir kez da­ha söy­lü­yo­rum bu­ra­dan: Tür­ki­ye’nin, İs­tan­bul’da ve­ya­hut da baş­ka il­le­rin­de­ki or­man­la­rıy­la ala­ka­lı kö­tü eme­li olan­lar ola­bi­lir. Ama, bun­la­ra kar­şı dur­mak bi­zim boy­nu­mu­zun bor­cu­dur; hem ana­ya­sal hem de ya­sal gö­re­vi­miz­dir. Bu ko­nu­da, mes­lek­ta­şım olan ar­ka­daş­la­rı­mın, ben­den ön­ce ve bu­gün gös­ter­miş ol­duk­la­rı has­sa­si­ye­tin ta­kip­çi­si ola­ca­ğı­mı­zı ve bu­ra­dan, mil­le­tin kür­sü­sün­den bir kez da­ha söy­lü­yo­rum ki, yan­lış he­sap, evet, Bağ­dat’a git­me­den An­ka­ra’dan dö­ner.

Say­gı­lar su­nu­yo­rum. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ba­ka­na.

Gün­dem dı­şı ikin­ci söz, Fi­lis­tin Hal­kıy­la Da­ya­nış­ma Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Hü­se­yin Tan­rı­ver­di’ye ait­tir.

Bu­yu­run. (Al­kış­lar)

*2.- Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin Tan­rı­ver­di’nin, Fi­lis­tin Hal­kıy­la Ulus­la­ra­ra­sı Da­ya­nış­ma Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, İs­ra­il-Fi­lis­tin uyuş­maz­lı­ğı­nın mü­za­ke­re yo­luy­la çö­züm­len­me­si­nin Or­ta Do­ğu’da ka­lı­cı ba­rış, gü­ven­lik ve is­tik­ra­rın sağ­lan­ma­sın­da­ki öne­mi­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı*

HÜ­SE­YİN TAN­RI­VER­Dİ (Ma­ni­sa) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; Fi­lis­tin Hal­kıy­la Ulus­la­ra­ra­sı Da­ya­nış­ma Gü­nü do­la­yı­sıy­la gün­dem dı­şı söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Söz­le­ri­me baş­lar­ken, yü­ce He­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, 29 Ka­sım gü­nü­nü Bir­leş­miş Mil­let­ler Ge­nel Ku­ru­lu, 29 Ka­sım 1977’de­ki otu­ru­mun­da Fi­lis­tin Hal­kıy­la Ulus­la­ra­ra­sı Da­ya­nış­ma Gü­nü ola­rak ilan et­miş­tir. Bir­leş­miş Mil­let­le­rin, maz­lum Fi­lis­tin hal­kı­na des­tek olun­ma­sı ama­cıy­la 1977’de al­dı­ğı bu ka­rar, ne ya­zık ki, kâğıt üze­rin­de kal­mış­tır. Bu du­rum, hem Bir­leş­miş Mil­let­le­rin gü­cü­nü za­yıf­lat­mış hem de böl­ge­de­ki halk­la­rın gü­ve­ni­ni sars­mış­tır.

Fi­lis­tin ih­ti­la­fı­nın ya­nın­da, bu­gün, Irak ve Lüb­nan’da ya­şa­nan ge­liş­me­ler de, böl­ge is­tik­ra­rı açı­sın­dan va­him so­nuç­la­ra ge­be­dir. İs­ra­il’in Fi­lis­tin’de yü­rüt­tü­ğü şid­det po­li­ti­ka­sı­nın or­ta­ya çı­kar­dı­ğı bir­çok olum­suz so­nuç var­dır. Top­yekûn bir hal­kın yok edil­me­si gi­ri­şim­le­ri ya­nın­da, ulus­la­ra­ra­sı top­lu­mun or­tak de­ğer­le­ri­nin ve bu de­ğer­le­rin ifa­de­si­ni bul­du­ğu Bir­leş­miş Mil­let­le­rin il­ke ve fonk­si­yon­la­rı­nın za­afa uğ­ra­tıl­ma­sı da, dün­ya ba­rı­şı için va­him bir so­nuç do­ğu­ra­cak­tır.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye ola­rak, Fi­lis­tin hal­kıy­la geç­miş­te ol­du­ğu gi­bi, bu­gün de ta­rihî ve kül­tü­rel bağ­la­rı­mı­zın bi­ze yük­le­di­ği so­rum­lu­luk duy­gu­suy­la, Mec­li­si­miz­le, Hükûme­ti­miz­le, si­vil top­lum ör­gü­tü­müz­le, top­yekûn bir da­ya­nış­ma için­de­yiz. Tür­ki­ye hal­kı, Fi­lis­tin hal­kıy­la da­ya­nış­ma­sı­nı her ve­si­ley­le di­le ge­tir­miş, or­ta­ya koy­muş­tur. İna­nı­yo­rum ki, hal­kı­mız, yak­la­şan Kur­ban Bay­ra­mı’nda da, Fi­lis­tin­li kar­deş­le­ri­mi­zi, her za­man ol­du­ğu gi­bi unut­ma­ya­cak, on­la­rı yal­nız bı­rak­ma­ya­cak­tır.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, son ola­rak, üç gün ön­ce ateş­kes ilan edil­me­si, al­tı ay­dan bu ya­na sü­re­ge­len ça­tış­ma or­ta­mı­nın ye­ri­ne, hu­zur ve sükûne­tin al­ma­sı­nı sağ­la­yan önem­li bir ge­liş­me­dir. Umu­yo­rum ki, bu ateş­ke­se uyu­lur ve ateş­kes ka­lı­cı olur. Çün­kü, uzun za­man­dır Fi­lis­tin hal­kı hem şid­de­tin hem de ağır am­bar­go­nun al­tın­da ya­şa­mak­ta­dır­lar. Yet­ki­li­ler­den el­de et­ti­ği­miz resmî bil­gi­le­re gö­re -ki yaz bo­yu, al­tı ay sü­re­dir 170’e ya­kın si­vil top­lum ör­gü­tü­mü­zü ve ka­mu­oyu­nu, ku­rum­la­rı­mı­zı bil­gi­len­di­ri­yo­ruz- bu şid­de­tin tır­man­dı­ğı 25 Ha­zi­ran 2006 ta­ri­hin­den bu ya­na, dün iti­ba­rıy­la, Fi­lis­tin’de 502 ki­şi ha­ya­tı­nı kay­be­der­ken, ço­ğu ka­dın ve ço­cuk ol­mak üze­re 1.607 ki­şi de ya­ra­lan­mış­tır.

Sal­dı­rı­lar kar­şı­sın­da yer­le­şim böl­ge­le­ri, özel­lik­le he­def alı­na­rak ev­ler yı­kıl­mış, alt­ya­pı­lar ta­ma­men tah­rip edil­miş, köp­rü ve ge­çiş nok­ta­la­rı kul­la­nı­la­maz hâle gel­miş­tir. Ya­kın za­man­da, ulus­la­ra­ra­sı ka­mu­oyu ta­ra­fın­dan ba­rı­şa gi­den bir adım ola­rak ni­te­len­di­ri­len Erez Sa­na­yi Böl­ge­si de bu sal­dı­rı­lar­dan na­si­bi­ni al­mış­tır.

İs­ra­il’in bu­gü­ne ka­dar uy­gu­la­dı­ğı şid­det, tec­rit po­li­ti­ka­la­rı, sür­gün­ler ve iş­gal­ler­den son­ra ateş­kes ka­ra­rı, yıl­lar­dır çi­le çe­ken, eza gö­ren Fi­lis­tin­li­le­rin ya­ra­la­rı­nın sa­rıl­ma­sı­na ve ge­le­cek için umut bes­le­me­si­ne imkân sağ­la­ya­cak­tır. An­cak, şu­nu da be­lirt­me­den ge­çe­me­ye­ce­ğim ki, ilan edi­len ilk ateş­kes bu de­ğil­dir. Böl­ge­de, da­ha ön­ce de bir­çok de­fa ateş­kes ilan edil­miş­ti ve çok sür­me­den bo­zul­muş­tu.

Ay­rı­ca, İs­ra­il, bir yan­dan ateş­kes ilan eder­ken, öte yan­dan, Fi­lis­tin Ya­sa­ma Kon­se­yi Baş­ka­nı Sa­yın Aziz Dwe­ik ve Fi­lis­tin­li mil­let­ve­kil­le­ri­nin tu­tuk­lu­luk­la­rı­nı sür­dür­mek­te, utanç du­va­rı­nın in­şa­sı­na ha­len de­vam et­mek­te­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, 27 Ka­sım 2006 Pa­zar­te­si sa­ba­hın­dan iti­ba­ren yü­rür­lü­ğe gi­ren ve hâlen uyu­lan ateş­kes, Or­ta Do­ğu’nun bü­tü­nü gö­ze alın­dı­ğın­da, Irak’ta her gün or­ta­la­ma 60 ki­şi­nin öl­dü­ğü, Lüb­nan’da iç sa­vaş se­nar­yo­la­rı­nın gün­de­me ge­ti­ril­di­ği sü­reç­te ta­rihî bir önem ka­zan­mak­ta­dır.

Özel­lik­le İs­ra­il Baş­ba­ka­nı Ehud Ol­mert ta­ra­fın­dan, Fi­lis­tin­li­le­rin doğ­ru­dan gö­rüş­me­ler yo­luy­la ba­ğım­sız dev­let ku­ra­bi­le­cek­le­ri­nin te­laf­fuz edil­me­si, böl­ge­de­ki şid­de­tin ha­fif­le­me­si ve ba­rış adı­na olum­lu bir ge­liş­me­dir.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

HÜ­SE­YİN TAN­RI­VER­Dİ (De­vam­la) – Bir­leş­miş Mil­let­ler de ateş­kes fır­sa­tı­nı çok iyi de­ğer­len­dir­me­li ve ta­raf­la­rın ma­sa ba­şı­na otur­ma­sı için ge­re­ken ka­rar­lı­lı­ğı gös­ter­me­li­dir. ABD, AB, Rus­ya ve Bir­leş­miş Mil­let­le­rin Ni­san 2003’te or­ta­ya koy­du­ğu yol ha­ri­ta­sı üze­rin­de, ta­raf­la­rı doğ­ru­dan gö­rüş­me­le­re da­vet et­me­li­dir. Or­ta Do­ğu’da ka­lı­cı ba­rış, gü­ven­lik ve is­tik­ra­ra, an­cak İs­ra­il-Fi­lis­tin uyuş­maz­lı­ğı­nın mü­za­ke­re yo­luy­la çö­züm­len­me­si so­nu­cun­da ula­şı­la­bi­lir.

Dört­lü Gi­ri­şim’in ha­zır­la­dı­ğı yol ha­ri­ta­sı, bu bağ­lam­da, ta­raf­la­rın iyi de­ğer­len­dir­me­si ge­re­ken de­ğer­li bir fır­sat sun­mak­ta­dır. İs­ra­il ve Fi­lis­tin’in iki dev­let şek­lin­de, gü­ven­li ve ulus­la­ra­ra­sı plan­da ta­nın­mış sı­nır­lar için­de bir ara­da ya­şa­ma­sı­nı ön­gö­ren bu çö­züm viz­yo­nu, ar­tık des­tek­len­me­li­dir.

Her iki hal­kın da di­ğer ulus­lar gi­bi ken­di­le­ri­ni gü­ven­de his­se­de­ce­ği, hu­zur­da bu­la­ca­ğı bir ze­min için, iki ül­ke yet­ki­li­le­ri ar­tık ma­sa ba­şı­na otur­ma­lı, ba­rış için ger­çek­çi yak­la­şım­lar or­ta­ya koy­ma­lı­dır­lar. İki dev­let­li, ada­let­li ve ka­lı­cı ba­rış için za­man geç­me­miş­tir. Kar­şı­lık­lı iyi ni­yet­ler or­ta­ya ko­nul­ma­lı, çö­züm için ar­tık her­kes eli­ni ta­şın al­tı­na sok­ma­lı­dır. Ta­raf­lar el­le­rin­de­ki tut­sak­la­rı ser­best bı­rak­ma­lı­dır. Çün­kü, İs­ra­il-Fi­lis­tin ih­ti­la­fı­nın çö­zü­mü, hem böl­ge için hem de dün­ya ba­rı­şı için mi­henk ta­şı ko­nu­mun­da­dır. Hem Sa­yın Ab­bas’ın hem de Ol­mert’in ba­rış için ata­ca­ğı adım­lar, böl­ge­nin ge­le­ce­ği için önem ta­şı­mak­ta­dır.

Or­ta Do­ğu’da sağ­la­na­cak bir ba­rış tüm dün­ya­ya ör­nek ola­cak­tır. Ba­rı­şa sa­de­ce Or­ta Do­ğu de­ğil, tüm dün­ya ih­ti­yaç duy­mak­ta­dır. Or­ta Do­ğu’da Irak, Lüb­nan ve Fi­lis­tin ek­se­nin­de ya­şa­nan ge­ri­lim­ler, ça­tış­ma­lar, ne ya­zık ki sa­de­ce bu böl­gey­le sı­nır­lı kal­ma­mak­ta­dır. Baş­ba­ka­nı­mız Sa­yın Re­cep Tay­yip Er­do­ğan’ın ön­cü­lü­ğün­de te­mel­le­ri atı­lan Me­de­ni­yet­ler İt­ti­fa­kı’nın gi­de­rek güç­len­di­ği bu­gün­ler­de, şid­de­tin ve ça­tış­ma­nın ye­ri­ni di­ya­lo­ğun al­ma­sı­nın za­ma­nı­nın gel­di­ği­ne ina­nı­yo­ruz.

Bu duy­gu ve dü­şün­ce­ler­le siz­le­ri tek­rar say­gıy­la se­lam­lar­ken, Fi­lis­tin Hal­kıy­la Ulus­la­ra­ra­sı Da­ya­nış­ma Gü­nü ne­de­niy­le, Fi­lis­tin hal­kı­nın hak­lı da­va­sı­na ver­di­ği­miz des­te­ği Türk mil­le­ti adı­na bir kez da­ha yi­ne­li­yor, Fi­lis­tin hal­kı­na öz­gür bir dev­let, ba­rış için­de ge­çi­re­cek­le­ri ya­rın­lar di­li­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Tan­rı­ver­di.

Gün­dem dı­şı üçün­cü ko­nuş­ma, Dün­ya Özür­lü­ler Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Lok­man Ay­va… (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

Bu­yu­run efen­dim.

*3.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Lok­man Ay­va’nın, Dün­ya Özür­lü­ler Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, özür­lü­le­rin ken­di­le­ri­nin de ge­li­şe­bi­le­ce­ği, ba­şa­ra­bi­le­cek­le­ri, üre­te­bi­le­cek­le­ri ve sos­yal ha­ya­ta ka­tı­la­bi­le­cek­le­ri nok­ta­sın­da bir bi­lin­ce sa­hip ol­ma­la­rı için top­lu­mu­muz­dan ve in­san­la­rı­mız­dan teş­vik gör­me­le­ri­nin ge­re­ği­ne iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı*

LOK­MAN AY­VA (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­kan, aziz mil­le­ti­min çok kıy­met­li ve­kil­le­ri; bu ve­si­ley­le yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

3 Ara­lık Dün­ya Özür­lü­ler Gü­nü, as­lın­da bu ko­nuş­ma­yı ya­rın ya­pa­cak­tık, fa­kat Sa­yın Ko­nu­ğu­muz, Sa­yın Pa­pa Haz­ret­le­riy­le bir gö­rüş­me­miz ola­cak Aya­sof­ya’da…

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Ne haz­ret­le­ri ya­hu!

LOK­MAN AY­VA (De­vam­la) – …o yüz­den bu­gü­ne al­dık ve Baş­kan­lı­ğı­mı­za da bu an­la­yı­şın­dan do­la­yı şük­ran­la­rı­mı sun­mak is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, özür­lü­ler özür­lü ol­du­ğu için ve­ya Al­lah’ın on­la­rı fark­lı ya­rat­ma­sın­dan do­la­yı acı çek­me­mek­te­dir­ler, dün­ya­nın özür­süz in­san­la­ra gö­re şe­kil­len­di­ril­me­sin­den, dü­zen­len­me­sin­den ve­ya di­zayn edil­me­sin­den do­la­yı so­run ya­şa­mak­ta­dır­lar. Ar­tık, dün­ya­nın, özür­lü­le­ri de kap­sa­ya­cak şe­kil­de ye­ni­den dü­zen­len­me­si, re­or­ga­ni­ze edil­me­si ve­ya şe­kil­len­di­ril­me­si ge­re­ki­yor.

İkin­ci ko­nu da, özür­lü­ler, in­san­la­rın özür­lü­le­re ve­ya özür­lü­lü­ğe ba­kış açı­la­rı, ön yar­gı­la­rı ne­de­niy­le, acı çek­mek­te ve­ya so­run ya­şa­mak­ta­dır­lar. Eğer, şu ana ka­dar oluş­muş olan ba­kış açı­sı da­ha kap­sa­yı­cı, eği­ti­ci, ge­liş­ti­ri­ci, üre­ti­me ka­tı­cı, top­lum­sal ha­ya­ta ka­tı­cı ol­say­dı, in­san­lar bu ka­dar so­run ya­şa­ma­ya­cak­lar­dı. Me­se­la, Pey­gam­be­ri­miz, sa­ha­be­den âmâ bi­ri­si­ne, ev­de na­maz kı­la­bi­le­ce­ği bu imkân ol­ma­sı­na rağ­men, ca­mi­ye git­me­si için ip ger­dir­miş­tir. Ya­ni, top­lum­sal ha­ya­ta kat­ma nok­ta­sın­da, taa o za­man­lar­da böy­le bir ba­kış açı­sı top­lu­ma su­nul­muş­tur.

İş­te, top­lu­mu­mu­zun ve­ya in­san­lı­ğın bu ba­kış açı­sın­dan ken­di­ne pay çı­kar­ma­sı ge­re­ki­yor.

Üçün­cü alan da, özür­lü­le­rin ken­di­le­ri­nin de ge­li­şe­bi­le­ce­ği, ba­şa­ra­bi­le­cek­le­ri, üre­te­bi­le­cek­le­ri ve top­lum­sal ha­ya­ta ka­tı­la­bi­le­cek­le­ri nok­ta­sın­da bir bi­lin­ce sa­hip ol­ma­la­rı ge­re­ki­yor. Bu ko­nu­da da hem siz­ler­den hem top­lu­mu­muz­dan, in­san­la­rı­mız­dan ve bü­tün in­san­lık­tan teş­vik gö­rül­me­si aci­len ge­re­ki­yor.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri­miz, kıy­met­li va­tan­daş­la­rı­mız; şu­nun al­tı­nı çiz­mek­te özel­lik­le ya­rar gö­rü­yo­ruz: Şu ana ka­dar, ge­rek Hükûme­ti­mi­zin ge­rek Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­mi­zin yap­tı­ğı ça­lış­ma­lar, âde­ta, ters du­ran bir res­mi doğ­rult­ma­sı, dü­zelt­me­si şek­lin­de ol­muş­tur. Ya­ni, te­pe­tak­lak ifa­de­si­ni kul­la­na­mı­yo­rum, çün­kü, ters olan şey dü­zel­til­miş, doğ­ru ha­le ge­ti­ril­miş. Do­la­yı­sıy­la, herhâlde “tak­lak te­pe” fa­lan de­ne­bi­lir böy­le bir du­ru­ma. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

Özür­lü­ler­le il­gi­li ba­kış açı­sı, Hükûme­ti­mi­zin ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin sa­ye­sin­de in­san­lı­ğa da ör­nek ola­cak şe­kil­de doğ­ru nok­ta­ya gel­miş­tir. İş­te, bu prob­lem ala­nı­nın çö­züm­ler­le bu­luş­tu­rul­ma­sı için aci­len ted­bir alın­ma­sı ge­re­ki­yor. Ka­nun’un çık­ma­sı­na, Özür­lü­ler Ka­nu­nu’nun çık­ma­sı­na, yö­net­me­lik­le­rin çık­ma­sı­na -eme­ği ge­çen­le­re te­şek­kür edi­yo­rum ay­rı­ca- bir yıl içe­ri­sin­de bu ka­dar bü­yük mev­zu­atın oluş­tu­rul­ma­sı­na rağ­men, hal­kı­mı­za ye­te­ri ka­dar ula­şı­la­ma­mak­ta­dır. Ya­ni, şu an­da bil­gi­si olan in­san­la­rı­mı­zın ora­nı ne­dir bi­li­yor mu­su­nuz? Yüz­de 26 ve yüz­de 74 bil­mi­yor he­nüz ka­nu­nun çık­tı­ğı­nı da.

İn­san­lar eği­tim is­ti­yor, eği­tim imkânı­nı Hükûme­ti­miz su­nu­yor, bü­yük kay­nak­lar arı­yor, fa­kat, çö­züm­le so­run bir tür­lü bu­lu­şa­mı­yor. Bu ko­nu­lar­da, ger­çek­ten, şu ana ka­dar, âde­ta bir millî mu­ta­ba­kat şek­lin­de yü­rü­tü­len bu ça­lış­ma­lar­da bü­tün par­ti­le­ri­mi­zin, si­vil top­lum ku­ru­luş­la­rı­mı­zın özel des­te­ği­ne ih­ti­ya­cı­mız var.

Yi­ne, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bir acı so­na er­miş­tir, fa­kat, bu acı­nın so­na eri­şi­ni, na­sıl çö­züm­len­di­ği­ni bil­me­di­ği için va­tan­daş­la­rı­mız, acı, ma­ale­sef, de­vam et­mek­te­dir. Ne­dir bu? “Ben­den son­ra, be­nim yav­rum ne ola­cak” kay­gı­sı­dır. Ma­ale­sef, ge­çen yı­la ka­dar şöy­le dua edi­yor­du an­ne­ler ba­ba­lar: “Al­lah’ım, be­nim yav­ru­mun ca­nı­nı ben­den ön­ce al ki, so­kak­lar­da sü­rün­me­sin, so­ğuk­ta, çöp­lük­te ek­mek top­la­yıp, onun bu­nun dış­la­dı­ğı, alay et­ti­ği bir hâle gel­me­sin” şek­lin­dey­di, ama, ar­tık, bun­lar de­ğiş­miş, ba­kım hiz­me­ti, ba­kım ga­ran­ti­si de dev­le­ti­miz ta­ra­fın­dan ve­ri­lin­ce, şim­di bun­dan ya­rar­lan­ma aşa­ma­sı­na gel­miş­tir. Ama, bu ko­nu­da da ha­be­ri olan va­tan­da­şı­mız ma­ale­sef az­dır; da­ha, İs­tan­bul’da şu ana ka­dar 500 baş­vu­ru ulaş­mış­tır.

O yüz­den, ben, bu haf­ta ve­si­le­siy­le… Top­lu­mu­muz, her za­man, biz özür­lü­le­ri bağ­rı­na bas­tı.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

LOK­MAN AY­VA (De­vam­la) – Her­han­gi bir si­ya­si fark­lı­lık, mez­hep, ırk, din, dil ay­rı­mı yap­mak­sı­zın, si­vil top­lum ku­ru­luş­la­rı­mız, par­ti­le­ri­miz, yö­ne­ti­ci­le­ri­miz, ka­mu yö­ne­ti­ci­le­ri­miz, aka­de­mis­yen­le­ri­miz, ba­sın men­sup­la­rı­mız el ele ver­di­ler ve bu so­ru­nu bağ­rı­na bas­tı­lar. Bun­dan son­ra da, bu 3 Ara­lık ve­si­le­siy­le ay­nı tür ça­lış­ma­la­rın ya­pıl­ma­sı­na aci­len ih­ti­yaç du­yu­yo­ruz. Bu ko­nu­da da des­tek­le­ri­ni, mil­le­ti­mi­zin esir­ge­me­ye­ce­ği­ni bi­li­yo­rum. Biz­ler de, ina­nın, bu ko­nu­da, bü­tün özür­lü va­tan­daş­la­rı­mız ola­rak şük­ran ve min­net his­siy­le do­lu­yuz bu hiz­me­ti ve­ren, eme­ği ge­çen her­ke­se. Hat­ta, bir ga­ze­te­ci ar­ka­da­şım şu­nu söy­le­di: “Ya, Lok­man ağa­bey, bu ya­pı­lan­la­rı da özür­lü­ler inkâr eder­se, Al­lah kör eder.” Şim­di, ta­bii, iyi de­dim; ya­ni, Ay­şe­gül, kör­ler inkâr ede­bi­lir mi ya­ni, Al­lah kör ede­cek­se di­ye.

O yüz­den, in­şal­lah, bu gü­zel­lik­ler bir an ev­vel hal­kı­mız ta­ra­fın­dan kul­la­nıl­ma­ya baş­la­nır ve bu kul­la­nıl­dık­ça da prob­lem­ler çö­zü­lür, göz­yaş­la­rı di­ner ve he­pi­mi­zin mut­lu ol­du­ğu bir Tür­ki­ye ve in­san­lı­ğın mut­lu ol­du­ğu bir dün­ya hâli­ne ge­lir. Bu nok­ta­da da Tür­ki­ye’nin ön­cü­lü­ğü her za­man dün­ya­da ye­ri­ni ala­cak­tır. He­pi­ni­ze, bu ver­di­ği­niz gü­zel, kıy­met­li des­tek­ler, hiz­met­ler­den do­la­yı şük­ran­la­rı­mı su­nu­yor, sev­gi ve say­gı­la­rı­mı arz edi­yo­rum efen­dim. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ay­va.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­lar ta­mam­lan­mış­tır. Şim­di gün­de­me ge­çi­yo­ruz.

Baş­kan­lı­ğın Ge­nel Ku­ru­la su­nuş­la­rı var­dır.

Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin iki öner­ge var, ay­rı ay­rı oku­tup bil­gi­le­ri­ni­ze su­na­ca­ğım:

*B) GEN­SO­RU, GE­NEL GÖ­RÜŞ­ME, MEC­LİS SO­RUŞ­TUR­MA­SI VE MEC­LİS ARAŞ­TIR­MA­SI ÖNER­GE­LE­Rİ*

*1.- Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Nu­ri Çi­lin­gir ve 57 mil­let­ve­ki­li­nin, na­no­tek­no­lo­ji­nin ge­liş­ti­ri­le­rek eko­no­mik ve sos­yal kal­kın­ma­nın des­tek­len­me­si için alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­si (10/397)*

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Bi­lin­di­ği üze­re bi­lim ve tek­no­lo­ji, ül­ke­ler ara­sın­da­ki ge­liş­miş­lik far­kı­nın en önem­li be­lir­le­yi­ci­le­rin­den bi­ri ha­li­ne gel­miş­tir.

Mev­cut dün­ya ko­şul­la­rı; her ulu­su, ken­di tek­no­lo­jik prog­ra­mı­nı ha­ya­ta ge­çi­rip bu­nun de­va­mı­nı sağ­la­ma­ya ve da­ha da ile­ri gö­tür­me­ye sevk et­miş­tir. El­bet­te Tür­ki­ye de ge­li­şip, kal­kın­mak için ken­di tek­no­lo­ji prog­ra­mı­nı oluş­tur­mak ve bu­nu da­ha yük­sek se­vi­ye­le­re çı­kar­mak zo­run­da­dır. Bu­nu sağ­la­ya­cak ye­ni­lik­le­rin ba­şın­da “na­no­tek­no­lo­ji” gel­mek­te­dir.

Na­no­tek­no­lo­ji, çok kü­çük bo­yut­la­ra (met­re­nin mil­yar­da 1’i) ini­le­rek ger­çek­leş­ti­ri­len tek­no­lo­ji­dir. Bu tek­no­lo­ji ile bi­li­şim ve ile­ti­şim, elek­tro­nik, bi­yo­tek­no­lo­ji, ec­za­cı­lık, tıp, sa­vun­ma sa­na­yi gi­bi alan­lar­da bir dev­rim ni­te­li­ğin­de ye­ni ürün­ler üre­til­me­si sağ­la­na­cak­tır.

Na­no­tek­no­lo­ji­nin öne­mi­ni kav­ra­yan ül­ke­ler, bu ala­na bü­yük ya­tı­rım­lar yap­mak­ta­dır­lar. ABD, fe­de­ral büt­çe­den 3,7 mil­yar do­lar; AB, 1,6 mil­yar Eu­ro kay­nak ay­rıl­ma­sı­nı onay­la­mış; Ja­pon­ya, Çin Halk Cum­hu­ri­ye­ti ve Ko­re ko­nu ile il­gi­li yo­ğun ça­lış­ma­la­ra baş­la­mış­lar­dır.

Tür­ki­ye’mi­zin de na­no­tek­no­lo­ji­yi, dev­let si­ya­se­ti­nin önem­li bir par­ça­sı ha­li­ne ge­tir­me­si ge­rek­mek­te­dir. Bu ko­nu­da Bil­kent Üni­ver­si­te­si, OD­TÜ, İTÜ, Geb­ze İle­ri Tek­no­lo­ji Ens­ti­tü­sü, TÜ­Bİ­TAK ve As­ke­ri Ku­rum­la­rı­mız ça­lış­ma­lar yap­mak­ta­dır.

Na­no­tek­no­lo­ji­yi çok da­ha ile­ri bo­yut­la­ra ta­şı­ya­bi­le­cek, ül­ke­mi­zi ge­liş­miş uy­gar­lık se­vi­ye­si­ne çı­ka­ra­cak, kal­kın­ma­yı sağ­la­ya­cak in­san­lar ye­tiş­tir­mek ve tek­no­lo­ji üret­mek ama­cıy­la dev­le­ti­mi­zin hem si­ya­si hem eko­no­mik hem de sos­yal an­lam­da çok da­ha bü­yük yar­dım­lar sağ­la­ma­sı, ida­ri ku­rum­sal ve ya­sal dü­zen­le­me­nin ya­pıl­ma­sı, ko­or­di­nas­yo­nun sağ­lan­ma­sı ve ko­nu ile il­gi­li ek­sik­lik­le­rin gi­de­ril­me­si ama­cı ile Ana­ya­sa­nın 98. TBMM İç­tü­zü­ğü­nün 104. ve 105’nci mad­de­le­ri ge­re­ğin­ce bir Mec­lis Araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­nı arz ve tek­lif ede­riz.

1) Nu­ri Çi­lin­gir (Ma­ni­sa)

2) Meh­met Par­lak­yi­ğit (Kah­ra­man­ma­raş)

3) Emin Koç (Yoz­gat)

4) Fe­ri­dun Fik­ret Ba­loğ­lu (An­tal­ya)

5) Türkân Mi­ço­oğul­la­rı (İz­mir)

6) Mu­har­rem İn­ce (Ya­lo­va)

7) Meh­met Zi­ya Yer­gök (Ada­na)

8) Fe­ra­mus Şa­hin (To­kat)

9) Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu (Ço­rum)

10) Tun­cay Er­cenk (An­tal­ya)

11) Na­il Ka­ma­cı (An­tal­ya)

12) Ha­san Ören (Ma­ni­sa)

13) Erol Tı­nas­te­pe (Er­zin­can)

14) Meh­met Ali Arı­kan (Es­ki­şe­hir)

15) Se­dat Pe­kel (Ba­lı­ke­sir)

16) Hü­se­yin Ek­mek­ci­oğ­lu (An­tal­ya)

17) Ufuk Öz­kan (Ma­ni­sa)

18) Ab­dur­rez­zak Er­ten (İz­mir)

19) Er­dal Ka­ra­de­mir (İz­mir)

20) Ha­lil Ak­yüz (İs­tan­bul)

21) Meh­met Me­sut Özak­can (Ay­dın)

22) Bü­lent Ba­ra­ta­lı (İz­mir)

23) Ke­mal Sağ (Ada­na)

24) Bih­lun Ta­may­lı­gil (İs­tan­bul)

25) Ah­met Kü­çük (Ça­nak­ka­le)

26) Mus­ta­fa Yıl­maz (Ga­zi­an­tep)

27) Ca­nan Arıt­man (İz­mir)

28) Se­dat Uzun­bay (İz­mir)

29) Uğur Ak­söz (Ada­na)

30) Meh­met Yıl­dı­rım (Kas­ta­mo­nu)

31) İl­yas Se­zai Ön­der (Sam­sun)

32) Meh­met S. Ke­si­moğ­lu (Kırk­la­re­li)

33) Ali Cum­hur Ya­ka (Muğ­la)

34) Ati­la Emek (An­tal­ya)

35) Ke­mal De­mi­rel (Bur­sa)

36) İs­ma­il Özay (Ça­nak­ka­le)

37) Na­dir Sa­raç (Zon­gul­dak)

38) Meh­met Boz­taş (Ay­dın)

39) Mu­har­rem Kı­lıç (Ma­lat­ya)

40) İs­ma­il De­ğer­li (An­ka­ra)

41) Ali Ok­sal (Mer­sin)

42) Atil­la Kart (Kon­ya)

43) Ab­du­la­ziz Ya­zar (Ha­tay)

44) Va­hit Çek­mez (Mer­sin)

45) Ha­lil Tir­ya­ki (Kı­rık­ka­le)

46) Meh­met Işık (Gi­re­sun)

47) Meh­met Ve­dat Yü­ce­san (Es­ki­şe­hir)

48) Sı­dı­ka Sa­rı­be­kir (İs­tan­bul)

49) Hak­kı Ül­kü (İz­mir)

50) Nu­ret­tin Sö­zen (Si­vas)

51) En­ver Ök­tem (İz­mir)

52) Mah­mut Du­yan (Mar­din)

53) Meh­met U. Neş­şar (De­niz­li)

54) Oya Aras­lı (An­ka­ra)

55) Ve­zir Ak­de­mir (İz­mir)

56) Ra­sim Ça­kır (Edir­ne)

57) Or­han Eras­lan (Niğ­de)

58) Os­man Coş­ku­noğ­lu (Uşak)

BAŞ­KAN – Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nul­muş­tur.

Öner­ge gün­dem­de ye­ri­ni ala­cak ve Mec­lis araş­tır­ma­sı açı­lıp açıl­ma­ma­sı ko­nu­sun­da­ki ön gö­rüş­me­ler sı­ra­sı gel­di­ğin­de ya­pı­la­cak­tır.

Şim­di, ikin­ci öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

*2.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 49 milletvekilinin, çocukların mağduriyetine yol açan çeşitli sosyal sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/398)*

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Ül­ke­miz­de son yıl­lar­da gi­de­rek ar­tan yok­sul­luk, ge­lir da­ğı­lı­mı ada­let­siz­li­ği, göç, eği­tim­siz­lik, iş­siz­lik, çar­pık kent­leş­me, mad­de ba­ğım­lı­lı­ğın­da ar­tış, Sos­yal Dev­le­tin çö­kü­şü gi­bi pek çok ne­den­le­re bağ­lı ola­rak bir yan­dan ço­cuk suç­lu­lu­ğun­da ar­tış göz­le­nir­ken bir yan­dan da ço­cuk­la­ra kar­şı iş­le­nen suç­lar­da ar­tış göz­len­mek­te­dir. Ül­ke­mi­zin ge­le­ce­ği olan ço­cuk­la­rı­mı­zın her iki şe­kil­de de "su­çun mağ­du­ru" ol­ma­sı tüm top­lu­mu­mu­zu de­rin­den et­ki­le­mek­te ve en­di­şe­ye sevk et­mek­te­dir.

Ce­zai eh­li­ye­tin ol­ma­dı­ğı yaş­lar­da­ki ço­cuk­la­rın su­ça az­met­ti­ril­me­si, su­ça ka­rış­tı­rıl­ma­sı, Ana­do­lu'nun özel­lik­le yok­sul­luk ve iş­siz­li­ğin yük­sek ol­du­ğu böl­ge­le­rin­den or­ga­ni­ze suç ör­güt­le­rin­ce ço­cuk­la­rın ki­ra­lan­ma­sı, ka­çı­rıl­ma­sı, kap­kaç v.s. gi­bi suç­lar için eği­til­me­si, su­ça zor­lan­ma­sı gi­bi ol­gu­lar ya­şan­mak­ta­dır.

Ço­cuk­lar­da mad­de ba­ğım­lı­lı­ğı art­mak­ta bu da ço­cuk suç­lu­lu­ğu­nu art­tır­mak­ta­dır.

Okul­lar­da ço­cuk­la­rın ka­rış­tı­ğı şid­det ol­gu­la­rı art­mış, şid­det uy­gu­la­yan ve şid­det mağ­du­ru olan ço­cuk sa­yı­sın­da­ki ar­tış cid­di bo­yut­la­ra ulaş­mış­tır.

Bir yan­dan da ço­cuk­la­rın er­ken yaş­ta ev­len­di­ril­me­le­ri, bun­la­rın ta­ma­mı­nın ya­sal ol­ma­yan ev­li­lik­ler tar­zın­da ol­ma­sı, bu er­ken ev­li­lik­ler için ço­cu­ğun eği­tim hak­kı­nın elin­den alın­ma­sı, me­de­ni hak­la­rı­nın kay­bı, be­da­va iş­gü­cü, bir an­lam­da ti­ca­ri me­ta gi­bi gö­rül­me­si de ağır ço­cuk mağ­du­ri­yet­le­ri­ne ne­den ol­mak­ta­dır.

Ül­ke­miz­de na­mus ve tö­re adı­na iş­le­nen ci­na­yet­le­rin hem mağ­dur­la­rı­nın, hem de fa­il­le­ri­nin ço­ğun­luk­la ço­cuk ol­ma­sı da ço­cuk­la­rı­mı­zın bi­rin­cil in­san hak­kı olan ya­şam hak­kı ih­la­li­dir.

Ül­ke­miz­de her iki ço­cuk­tan bi­ri şid­de­te ma­ruz kal­mak­ta­dır. Ço­cuk­la­ra yö­ne­lik şid­de­tin en ağır bo­yut­la­rın­dan bi­ri olan cin­sel şid­det, cin­sel sö­mü­rü­de de cid­di ar­tış­lar söz ko­nu­su­dur. Ço­cuk­la­rın fu­huş sek­tö­rün­de pa­zar­lan­ma­sı, ço­cuk por­nog­ra­fi­sin­de­ki ar­tış­lar top­lum­sal in­fi­ale ne­den ola­cak bo­yut­la­ra gel­miş­tir. Ço­cuk­lar­da cin­sel is­tis­ma­ra uğ­ra­ma, fu­huş sek­tö­rün­de kul­la­nıl­ma ya­şı, be­bek­lik ça­ğı­na ka­dar düş­müş­tür. Ço­cuk­la­rın cin­sel is­tis­ma­rı, psi­şik ve fi­zik­sel trav­ma­ya ma­ruz kal­ma­la­rı­na, ya­şam bo­yu sa­kat­lan­ma­la­rı­na, hat­ta ölüm­le­ri­ne ne­den olur. Çok cid­di sağ­lık so­run­la­rı­na ne­den olan bu şid­det tü­rü­nün yay­gın­laş­ma­sı top­lum sağ­lı­ğı­nı da olum­suz et­ki­le­ye­cek, bir halk sağ­lı­ğı so­ru­nu­na dö­nü­şe­cek­tir.

Ço­cuk­lar ay­rı­ca te­rör ör­güt­le­rin­ce, ya­sa dı­şı ör­güt­ler­ce ey­lem­ler­de kul­la­nıl­mak­ta, kal­kan va­zi­fe­si yap­tı­rı­la­rak ya­şam­la­rı teh­li­ke­ye atıl­mak­ta­dır. Ba­zı si­ya­si fa­ali­yet­ler­de il­köğ­re­tim ço­cuk­la­rı de­kor ola­rak kul­la­nıl­mak­ta, bu si­ya­si fa­ali­yet­le­re ka­tıl­ma­ya mec­bur edil­mek­te­dir­ler. Yi­ne bir­çok di­ni gös­te­ri­ler­de kul­la­nı­la­rak üzer­le­rin­den din ti­ca­re­ti ya­pıl­mak­ta­dır.

Ço­cuk iş­çi­li­ği de hız­la art­mak­ta­dır. Fu­huş sek­tö­rü de da­hil ol­mak üze­re ço­cuk­la­rı­mız as­la ça­lış­tı­rıl­ma­ma­la­rı ge­re­ken yaş ve iş­ler­de ça­lış­tı­rıl­mak­ta­dır.

Ço­cuk ih­mal ve is­tis­ma­rı­nın art­ma­sı ile hem ulu­sal ya­sa­la­rı­mız, hem de uy­mak­la yü­küm­lü ol­du­ğu­muz bir çok ulus­la­ra­ra­sı ya­sal dü­zen­le­me­ler ih­lal edil­mek­te­dir.

Ül­ke nü­fu­su­nun üç­te bi­ri­ni ço­cuk­lar oluş­tur­mak­ta­dır. Do­la­yı­sıy­la 20 mil­yon­dan faz­la bir nü­fu­su kap­sa­yan bu prob­lem­ler top­lu­mu­mu­zun ge­le­ce­ği­ni de şe­kil­len­di­re­cek­tir. Bu so­run­la­rın çö­zül­me­me­si, ön­len­me­me­si top­lu­mun sos­yal çö­kü­şü­ne ne­den olur.

Ço­cuk­la­rı­nı ko­ru­ma­yan, gö­zet­me­yen top­lum­la­rın ge­le­ce­ği ola­maz.

Ço­cuk­la­ra yö­ne­lik her tür­lü ih­mal ve is­tis­ma­rın, kö­tü mu­ame­le­nin, ço­cuk mağ­du­ri­yet­le­ri­nin ön­len­me­si, ai­le ile il­gi­li acil ted­bir­le­rin alın­ma­sı, mev­cut du­ru­mun sap­tan­ma­sı, ne­den­le­ri­nin araş­tı­rı­la­rak ge­rek­li ön­lem­le­rin alın­ma­sı ama­cıy­la Ana­ya­sa­nın 98., Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İç­tü­zü­ğü­nün 104 ve 105'in­ci mad­de­le­ri uya­rın­ca bir Mec­lis Araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı hu­su­sun­da ge­re­ği­ni say­gı­la­rı­mı­zIa arz ede­riz

1- Ca­nan Arıt­man (İz­mir)

2- En­ver Ök­tem (İz­mir)

3- Mah­mut Du­yan (Mar­din)

4- Mu­har­rem Kı­lıç (Ma­lat­ya)

5- Ali Ok­sal (Mer­sin)

6- Atil­la Kart (Kon­ya)

7- Ve­zir Ak­de­mir (İz­mir)

8- Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu (Ço­rum)

9- Ab­du­la­ziz Ya­zar (Ha­tay)

10- Türkân Mi­ço­oğul­la­rı (İz­mir)

11- Bü­lent Ba­ra­ta­lı (İz­mir)

12- Ke­mal Sağ (Ada­na)

13- Meh­met Zi­ya Yer­gök (Ada­na)

14- Bih­lun Ta­may­lı­gil (İs­tan­bul)

15- Ah­met Kü­çük (Ça­nak­ka­le)

16- Mus­ta­fa Yıl­maz (Ga­zi­an­tep)

17- Emin Koç (Yoz­gat)

18- Fe­ri­dun Fik­ret Ba­loğ­lu (An­tal­ya)

19- Uğur Ak­söz (Ada­na)

20- Meh­met Yıl­dı­rım (Kas­ta­mo­nu)

2l- Hü­se­yin Ek­mek­ci­oğ­lu (An­tal­ya)

22- Ha­san Ören (Ma­ni­sa)

23- Meh­met S. Ke­si­moğ­lu (Kırk­la­re­li)

24- Ali Cum­hur Ya­ka (Muğ­la)

25- Ati­la Emek (An­tal­ya)

26- Meh­met Par­lak­yi­ğit (Kah­ra­man­ma­raş)

27- Er­dal Ka­ra­de­mir (İz­mir)

28- Ab­dur­rez­zak Er­ten (İz­mir)

29- Mu­har­rem İn­ce (Ya­lo­va)

30- Ha­lil Ak­yüz (İs­tan­bul)

31- Ke­mal De­mi­rel (Bur­sa)

32- İs­ma­il Özay (Ça­nak­ka­le)

33- Na­dir Sa­raç (Zon­gul­dak)

34- Meh­met Boz­taş (Ay­dın)

35- İs­ma­il De­ğer­li (An­ka­ra)

36- Ha­lil Tir­ya­ki (Kı­rık­ka­le)

37- Va­hit Çek­mez (Mer­sin)

38- Meh­met Işık (Gi­re­sun)

39- Nu­ri Çi­lin­gir (Ma­ni­sa)

40- Meh­met Ve­dat Yü­ce­san (Es­ki­şe­hir)

41- Sı­dı­ka Sa­rı­be­kir (İs­tan­bul)

42- Nu­ret­tin Sö­zen (Si­vas)

43- Hak­kı Ül­kü (İz­mir)

44- Meh­met U. Neş­şar (De­niz­li)

45- Ufuk Öz­kan (Ma­ni­sa)

46- Fe­ra­mus Şa­hin (To­kat)

47- Oya Aras­lı (An­ka­ra)

48- Ra­sim Ça­kır (Edir­ne)

49- Tun­cay Er­cenk (An­tal­ya)

50- Or­han Eras­lan (Niğ­de)

BAŞ­KAN – Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nul­muş­tur.

Öner­ge gün­dem­de ye­ri­ni ala­cak ve Mec­lis araş­tır­ma­sı açı­lıp açıl­ma­ma­sı ko­nu­sun­da­ki ön gö­rüş­me­ler, sı­ra­sı gel­di­ğin­de ya­pı­la­cak­tır.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 15.02**

**İKİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 15.12**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN**

**KÂTİP ÜYE­LER: Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le), Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 25’in­ci Bir­le­şi­mi’nin İkin­ci Otu­ru­mu’nu açı­yo­rum.

Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu­nun, İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si­ne gö­re ve­ril­miş bir öne­ri­si var­dır, oku­tup oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım.

Bu­yu­run:

**V. - ÖNERİLER**

*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*

*1.- (10/76) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmesinin görüşme gününe ilişkin CHP Grubu önerisi*

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Da­nış­ma Ku­ru­lu; 29/11/2006 Çar­şam­ba gü­nü (Bu­gün) top­la­na­ma­dı­ğın­dan, Gru­bu­mu­zun aşa­ğı­da­ki öne­ri­si­nin, İç­tü­zü­ğün 19 un­cu mad­de­si ge­re­ğin­ce Ge­nel Ku­ru­lun ona­yı­na su­nul­ma­sı­nı say­gı­la­rım­la arz ede­rim.

Ke­mal Ana­dol

İz­mir

Grup Baş­kan­ve­ki­li

Öne­ri:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Gün­de­mi­nin Ge­nel Gö­rüş­me ve Mec­lis Araş­tır­ma­sı Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ön­gö­rüş­me­ler Kıs­mı­nın, 40 ın­cı sı­ra­sın­da yer alan (10/76) Esas Nu­ma­ra­lı Mec­lis Araş­tır­ma Öner­ge­si­nin gö­rüş­me­si­nin, Ge­nel Ku­rul’un; 29/11/2006 Çar­şam­ba gün­lü bir­le­şi­min­de ya­pıl­ma­sı öne­ril­miş­tir.

BAŞ­KAN – Öne­ri üze­rin­de, leh­te ol­mak üze­re, Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ve­dat Me­lik.

Bu­yu­run efen­dim. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

Sü­re­niz on da­ki­ka.

MEH­MET VE­DAT ME­LİK (Şan­lı­ur­fa) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Şan­lı­ur­fa ilin­de yıl­lar­dır ka­mu­oyu­nu meş­gul eden ve bu­gü­ne ka­dar çö­zü­le­me­yen, elek­trik ener­ji­si da­ğı­tı­mın­da ya­şa­nın so­run­la­rın ne­den­le­ri­ni araş­tır­mak ve çö­zü­me ka­vuş­tur­mak ama­cıy­la ver­miş bu­lun­du­ğu­muz Mec­lis araş­tır­ma öner­ge­si le­hin­de Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; bu ve­si­ley­le, he­pi­ni­zi, ön­ce­lik­le say­gı­la­rım­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, bu­gün gö­rüş­tü­ğü­müz bu araş­tır­ma öner­ge­si, 6 Ma­yıs 2003 ta­ri­hin­de, ya­ni, bun­dan üç­bu­çuk yıl ön­ce ve­ril­miş­tir ve ama­cı, sa­de­ce se­çim çev­re­si­ne me­saj ve­re­rek, ba­kın, böl­ge­nin so­run­la­rı­nı Mec­li­sin gün­de­mi­ne ge­ti­ri­yo­ruz man­tı­ğıy­la da ve­ril­me­miş­tir. Baş­ta ül­ke ta­rı­mı­nı, çift­çi­si­ni ve do­la­yı­sıy­la sa­na­yi­si­ni il­gi­len­di­ren bir so­ru­nun tar­tı­şıl­ma­sı ama­cıy­la ve­ril­miş­tir. Ama, ma­ale­sef, böl­ge­nin ta­rı­mı­nı, sa­na­yi­si­ni, kı­sa­ca­sı in­san­la­rın ek­me­ği­ni il­gi­len­di­ren böy­le­si önem­li bir ko­nu an­cak şim­di gün­de­me alı­na­bil­miş­tir. Böl­ge in­sa­nı için ha­ya­ti öne­me sa­hip böy­le­si­ne bir ko­nu­yu üç bu­çuk yıl raf­lar­da bek­let­mek, Hükûme­tin böl­ge­ye il­gi­siz­li­ği­nin en iyi gös­ter­ge­si­dir. Pe­ki, bu so­run ne­dir?

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ül­ke­mi­zin bir­çok ilin­de ol­du­ğu gi­bi, Şan­lı­ur­fa ilin­de de yer al­tı su­la­rıy­la ta­rım­sal su­la­ma ya­pıl­mak­ta­dır. Şan­lı­ur­fa’da, ye­di bin ta­ne­si Vi­ran­şe­hir ve Cey­lan­pı­nar il­çe­si top­rak­la­rın­da ol­mak üze­re, top­lam on bin ku­yu mev­cut­tur. Ak­ça­ka­le sı­nır böl­ge­sin­de Dev­let Su İş­le­ri­nin aç­tı­ğı az sa­yı­da ku­yu ha­riç, bu ku­yu­la­rın ta­ma­mı va­tan­daş­la­rın ken­di ma­li ola­nak­la­rıy­la aç­tık­la­rı su­la­ma ku­yu­la­rı­dır. Bu ku­yu­la­rın elek­trik ener­ji­siy­le ça­lış­tı­rıl­ma­sı­nın tek ne­de­ni de, yer yer 300 met­re­lik de­rin­li­ğe ula­şan bu ku­yu­lar­dan an­cak elek­trik ener­ji­siy­le su çe­ki­le­bil­me­si­dir.

Bu­gün, Tür­ki­ye’de üre­ti­len pa­mu­ğun yak­la­şık yüz­de 50’si ili­miz­den kar­şı­lan­mak­ta­dır. Fa­kat, bu üre­ti­min ta­ma­mı, GAP su­la­ma­la­rı çer­çe­ve­sin­de ya­pı­lan su­lu ta­rı­mın kat­kı­sıy­la de­ğil, böl­ge çift­çi­si­nin GAP su­la­ma­la­rı­nın ta­mam­la­na­bi­le­ce­ği­ne olan inanç­la­rı­nı yi­tir­me­le­rin­den ötü­rü, ken­di ola­nak­la­rıy­la, çok bü­yük ma­li­yet­ler üst­le­ne­rek aç­tık­la­rı su­la­ma ku­yu­la­rın­dan el­de et­tik­le­ri suy­la ger­çek­leş­ti­ril­mek­te­dir. An­cak, böl­ge­de­ki ana na­kil hat­la­rı­nın aşı­rı yük­lü ol­ma­sı, bu ku­yu­la­rın da ge­nel­lik­le ay­dın­lat­ma amaç­lı çe­kil­miş bu­lu­nan hat­la­rın üze­rin­de ku­ru­lu bu­lun­ma­sı ve bu­na bağ­lı ola­rak ana tra­fo mer­kez­le­ri­nin ye­ter­siz­li­ği ne­de­niy­le, bu hat­lar­dan ener­ji alan ku­yu­lar aşı­rı elek­trik ke­sin­ti­le­riy­le kar­şı­laş­mış­lar, ay­rı­ca, yi­ne hat­la­rın ye­ter­siz­li­ği ne­de­niy­le ül­ke or­ta­la­ma­sı­nın çok çok üze­rin­de bir ener­ji kay­bı ora­nı or­ta­ya çık­mış­tır. Bu­nun so­nu­cun­da, hem ta­rım­sal üre­tim­de kor­kunç dü­şüş­ler mey­da­na gel­miş hem de ku­yu sa­hi­bi üre­ti­ci­ler, dev­let nez­din­de, suç­lu in­san­lar ola­rak anı­la­rak mah­ke­me­le­re düş­müş­ler­dir. Bu­gün, sa­de­ce Vi­ran­şe­hir il­çe­miz­de, yak­la­şık 800 va­tan­da­şı­mız elek­trik ka­çak­çı­lı­ğı ne­de­niy­le yar­gı­lan­mak­ta­dır. El­bet­te­ki bu so­run yal­nız Ur­fa’nın il­çe­le­ri­ne ve­ya Ur­fa’ya öz­gü bir so­run de­ğil­dir, an­cak, so­ru­muz şu­dur: Elek­trik ener­ji­sin­de­ki bu çok yük­sek ka­yıp ka­çak ora­nı­nın ne ka­da­rı ka­çak elek­trik kul­la­nı­mın­dan, ne ka­da­rı hat­la­rın ve bu­na bağ­lı ola­rak tra­fo gi­bi elek­trik­le il­gi­li ak­sam­la­rın ye­ter­siz­li­ğin­den kay­nak­lan­mak­ta­dır? Ya­ni, bu işin so­rum­lu­su, va­tan­daş mı­dır, yok­sa na­kil hat­la­rı­nı şart­na­me­le­re gö­re dö­şe­me­yen mü­te­ah­hit­le bu­na göz yu­man bü­rok­rat­lar mı­dır?

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, İç Tü­zük’ün el­ver­di­ği ola­nak­lar içe­ri­sin­de bu so­ru­nu sü­rek­li gün­dem­de tut­ma­ya ça­lı­şan ve fır­sat bul­duk­ça da bu ko­nu­da ko­nuş­ma­lar ya­pan bir ar­ka­da­şı­nız ola­rak, her, bu ko­nu­yu, gün­de­me ge­tir­di­ğim­de, Sa­yın Ener­ji Ba­ka­nı, elek­trik ke­sin­ti­le­ri­nin se­be­bi ola­rak böl­ge­de­ki ka­çak elek­trik kul­la­nı­mı­nın yay­gın­lı­ğın­dan bah­set­miş­tir; an­cak, du­ru­mun hiç de Sa­yın Ba­ka­nın söy­le­di­ği gi­bi ol­ma­dı­ğı, so­ru­nun asıl ne­de­ni­nin ile­tim hat­la­rı­nın ye­ter­siz­li­ği ve bun­la­rın ya­rat­tı­ğı yük­sek ener­ji kay­bın­dan kay­nak­lan­dı­ğı or­ta­ya çık­mış­tır. Na­sıl çık­mış­tır? Ener­ji Ba­kan­lı­ğı­nın Şan­lı­ur­fa ilin­de­ki ana ile­tim hat­la­rın­da baş­lat­tı­ğı hat ayır­ma ve ye­ni­le­me ça­lış­ma­la­rı­nın ne­ti­ce­sin­de an­la­şıl­mış ve ke­sin­ti­ler nis­pe­ten azal­ma­ya baş­la­mış­sa da, bu­nun ye­ter­li ol­du­ğu­nu kim­se id­dia ede­mez. Ör­ne­ğin, geç­ti­ği­miz pa­zar­te­si gü­nü sa­at 14.00’ten gün ba­tın­ca­ya ka­dar 120 bin nü­fus­lu Vi­ran­şe­hir il­çe mer­ke­zin­de elek­trik yok­tu.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, Şan­lı­ur­fa’nın dı­şın­da, ül­ke­mi­zin bir­çok böl­ge­sin­de de yo­ğun bir şe­kil­de yer al­tı su­la­rı kul­la­nıl­mak su­re­tiy­le ta­rım ya­pıl­ma­ya ça­lı­şıl­mak­ta­dır. Ör­ne­ğin, Kon­ya Ova­sı’nda, Niğ­de’de, Nev­şe­hir’de, Ak­sa­ray’da, Po­lat­lı’da, Ma­ni­sa’da, Mar­din’de, Bat­man’da ve da­ha bir­çok ili­miz­de, çift­çi­le­ri­miz ken­di ola­nak­la­rıy­la aç­tık­la­rı ku­yu­lar­dan ara­zi­le­ri­ni su­la­ma­ya ça­lış­mak­ta­dır­lar. An­cak, Dev­let Plan­la­ma Teş­ki­la­tı­nın ya­yım­la­nan son ra­por­la­rın­dan da an­la­şı­la­ca­ğı gi­bi, ül­ke­mi­zin en ge­ri kal­mış bu böl­ge­sin­de ge­liş­miş­lik dü­ze­yi yıl­lar iti­ba­rıy­la dü­ze­le­ce­ği yer­de, gi­de­rek da­ha da kö­tü­leş­mek­te­dir. Böl­ge­de­ki il­le­rin ge­liş­miş­lik sı­ra­la­ma­sı her yıl di­ğer il­le­rin da­ha da al­tı­na düş­me­ye de­vam et­mek­te­dir. Pe­ki, bu­nu ön­le­me­nin yo­lu ne­dir? El­bet­te ki tek yo­lu var­dır de­ğer­li ar­ka­daş­lar, o da, GAP pro­je­si kap­sa­mın­da­ki su­la­ma pro­je­le­ri­nin ha­ya­ta ge­çi­ril­me­si­dir. Ba­kın şim­di, Ur­fa’nın Vi­ran­şe­hir ve Cey­lan­pı­nar ova­la­rı ile Kı­zıl­te­pe Ova­sı’na su ta­şı­ya­cak olan Ur­fa-Mar­din ka­na­lı, Ur­fa tü­nel­le­rin­den an­cak 30 ki­lo­met­re uza­tı­la­bil­miş­tir. Hal­bu­ki, biz bu ka­na­lı 60 ki­lo­met­re da­ha gö­tü­re­bil­sek tüm Vi­ran­şe­hir ve Cey­lan­pı­nar ova­la­rı­nın ana su­la­ma ka­na­lı­nı bi­tir­miş ola­ca­ğız. Bu ka­na­lı Vi­ran­şe­hir’e ulaş­tır­dı­ğı­mız tak­dir­de böl­ge­de­ki bin­ler­ce su­la­ma ku­yu­su dev­re dı­şı ka­la­ca­ğın­dan, ar­tık kim­se böl­ge­de­ki elek­trik so­ru­nu­nu ko­nuş­ma­ya­ca­ğı gi­bi, bir­çok so­run da bu­nun­la bir­lik­te so­na ere­cek­tir.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, son al­tı yıl­da 800 mil­yar Ame­ri­kan do­la­rı ana­pa­ra ve fa­iz öde­yen bu ül­ke, bel­ki de 100 mil­yon do­la­rı bul­ma­ya­cak bir ra­ka­mı -ya­ni, bu Ur­fa-Mar­din ana ka­na­lın­dan bah­se­di­yo­rum- pro­je­nin bu bö­lü­mü­ne ya­tı­ra­ma­dı­ğı için on bin­ler­ce in­sa­nı­mı­zın ezi­yet çek­me­si­ni bü­tün ül­ke sey­ret­mek­te­dir. Su­la­ma pro­je­le­ri­nin bu dü­zey­de kal­ma­sı, su­lan­ma­mış böl­ge­ler­de yer al­tı su­yu su­la­ma­sı ter­ci­hi­nin öne çık­ma­sı­na ve su­la­ma bi­rim ma­li­ye­ti­nin art­ma­sı­na ve elek­trik­le il­gi­li so­run­la­rın ya­şan­ma­sı­na ne­den ol­ma­ya de­vam ede­cek­tir. Hükûme­tin, ma­ale­sef, il­gi­siz­li­ği so­nu­cu or­ta­ya çık­mış bu du­rum­dan ötü­rü, ka­yıp ka­çak ol­gu­su da ba­ha­ne edi­le­rek böl­ge in­sa­nı­nın suç­lan­ma­sı in­saf­sız­ca bir dav­ra­nış­tır. Böy­le­si­ne bir yak­la­şım­la böl­ge kal­kın­ma­sı­nın ger­çek­leş­ti­ri­le­bil­me­si müm­kün de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bi­zim gö­re­vi­miz, va­tan­da­şın is­tek ve di­lek­le­ri­ni bu Mec­lis­te gün­de­me ge­tir­mek ve bu yön­de de Mec­li­sin ça­lış­ma­sı­nı sağ­la­mak­tır. Va­tan­daş is­te­miş di­ye biz bu Mec­lis araş­tır­ma öner­ge­si­ni ver­mi­şiz. Pe­ki, va­tan­daş ne is­ti­yor? Va­tan­da­şı­mız bu ko­nu­nun ne­den in­ce­len­me­si­ni is­ti­yor? Elek­trik ener­ji­siy­le ne­den bu ka­dar ya­kın­dan il­gi­le­ni­yor? Biz bu ko­nu­yu ne­den in­ce­le­me­li­yiz? Si­ze mad­de­ler ha­lin­de say­ma­ya ça­lı­şa­ca­ğım.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, va­tan­daş­la­rı­mız şu­nu is­ti­yor; di­yor ki: “Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­den bir grup mil­let­ve­ki­li gel­sin, ile­tim hat­la­rı­mı­zın ha­li­ni gör­sün. İle­tim hat­la­rı dö­şe­nir­ken Ba­kan­lık iha­le şart­la­rı­na uyul­muş mu­dur, uyul­ma­mış mı­dır, bun­la­rı in­ce­le­sin.”

İkin­ci­si, geç­miş dö­nem­de, mü­es­se­se mü­dü­rü­nün tu­tuk­lan­dı­ğı, bir­bu­çuk yıl ha­pis yat­tı­ğı ve o mü­es­se­se­den 1.000 tra­fo­nun ka­yıp ol­du­ğu bir il­de, ka­yıp-ka­çak me­se­le­si­nin so­rum­lu­su va­tan­daş mı­dır, yok­sa ida­re mi­dir?

Böl­ge­miz de GAP su­la­ma­la­rı kap­sa­mın­da­dır. Dört yıl­dır ni­çin bi­zi su­ya ka­vuş­tu­ra­cak olan Ur­fa-Mar­din ana su­la­ma ka­na­lı­na ye­ter­li mik­tar kay­nak ayır­mı­yor­su­nuz?

Bir an ön­ce Vi­ran­şe­hir ova­la­rı Fı­rat’tan su­lan­sın ki, biz de bir da­ha elek­trik ener­ji­si kul­lan­ma­ya­lım.

Yi­ne, Tür­ki­ye’nin ye­ral­tı su re­zerv­le­ri­nin yüz­de 16’sı Şan­lı­ur­fa ili sı­nır­la­rı için­de­dir. GAP pro­je­si kap­sa­mın­da su­la­na­cak olan Mar­din-Cey­lan­pı­nar Ova­sı’nda -plan­la­ma­sı bit­miş- pro­je ta­mam­lan­dı­ğın­da 131 bin hek­tar alan ye­r al­tı su­yun­dan su­la­na­cak­tır.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run.

MEH­MET VE­DAT ME­LİK (De­vam­la) - Bu­nun için de yak­la­şık 3.250 adet ye­ni su son­daj ku­yu­su açı­la­cak­tır. Ya­ni, bu ku­yu­lar­da elek­trik ener­ji­si kul­la­nı­la­cak­tır.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, son üç yıl­da ta­rım­sal ürün­le­rin sa­tış fi­ya­tın­da yüz­de 18 azal­ma, ta­rım­sal gir­di fi­yat­la­rın­da ise yüz­de 25 art­ma olan bir ül­ke­de, bu yük­sek ener­ji fi­yat­la­rıy­la çift­çi­nin dün­yay­la re­ka­bet et­me­si müm­kün de­ğil­dir. Top­lam su­la­ma ala­nı, geç­ti­ği­miz yıl su­la­ma­ya açı­lan alan­la bir­lik­te 72 bin de­ka­ra çı­kan Yay­lak su­la­ma böl­ge­sin­de­ki Ata­türk Su­la­ma Bir­li­ği­ne, bu yıl ge­len elek­trik be­de­li 2 tril­yon 200 mil­yar li­ra­dır. Yi­ne bu yıl su­la­ma­ya açı­lan Ta­tar­hö­yük Su­la­ma Bir­li­ği­nin ala­nın­da­ki 86 bin de­kar­lık ala­nın bu yıl an­cak ya­rı­sı su­la­na­bil­miş ol­ma­sı­na rağ­men…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Efen­dim, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yın, lüt­fen.

MEH­MET VE­DAT ME­LİK (De­vam­la) – Çok kı­sa… Bi­ti­ri­yo­rum Sa­yın Baş­kan, iz­ni­niz­le.

…Ta­tar­hö­yük Su­la­ma Bir­li­ği­ne ge­len elek­trik üc­re­ti ise 2 tril­yon­dur. Ya­ni, bu­gün­kü fi­yat­lar­la ge­rek GAP pro­je­si kap­sa­mın­da su­la­ma­ya açı­lan ge­rek va­tan­daş­la­rın ken­di imkânla­rıy­la aç­tık­la­rı ku­yu­lar­da kul­la­nı­lan elek­tri­ğin bu fi­yat­lar­la sa­tıl­ma­sı du­ru­mun­da çift­çi­nin ta­rım­sal üre­tim yap­ma­sı müm­kün de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, va­tan­daş­la­rı­mı­zın bu iş­lem­le­ri­nin tar­tı­şı­la­ca­ğı ve çö­züm bu­lu­na­ca­ğı yer, eğer Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si de­ğil­se, ne­re­si­dir? Bu ne­den­le, şu­nu tek­rar ifa­de edi­yo­rum: Bu Mec­lis araş­tır­ma öner­ge­mi­zin baş­ka bir ama­cı yok­tur. Bü­tün ama­cı­mız, gö­re­ce­li ola­rak ül­ke­mi­zin en ge­ri kal­mış, ama ay­nı za­man­da ül­ke eko­no­mi­si­ne bü­yük kat­kı­lar sağ­la­ya­bi­le­cek bir böl­ge­sin­de­ki, özel­lik­le ta­rım­sal su­la­ma­da­ki elek­trik ener­ji­siy­le il­gi­li so­run­la­rın ye­rin­de in­ce­len­me­si­dir. Eğer böy­le bir ça­lış­ma olur­sa, bu, ül­ke­mi­zin elek­trik ener­ji­siy­le üre­tim ya­pan yal­nız böl­ge­nin de­ğil, Tür­ki­ye’de­ki bü­tün çift­çi­le­ri­mi­zin so­ru­nu­nu da­ha net bir bi­çim­de or­ta­ya çı­ka­ra­cak­tır.

İfa­de et­me­ye ça­lış­tı­ğım bü­tün bu ge­rek­çe­ler­den ötü­rü, ko­nu­nun da­ha iyi in­ce­le­ne­bil­me­si için, Mec­lis araş­tır­ma ko­mis­yo­nu ku­rul­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­mi­zin ka­bu­lü yö­nün­de oy ver­me­ni­zi ve kat­kı sun­ma­nı­zı te­men­ni edi­yor, he­pi­ni­zi say­gı­la­rım­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz efen­dim.

Öne­ri üze­rin­de, aleyh­te ol­mak üze­re, Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Atil­la Ma­raş.

Bu­yu­run. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

MEH­MET ATİL­LA MA­RAŞ (Şan­lı­ur­fa) - De­ğer­li Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li Meh­met Ve­dat Me­lik ve 37 ar­ka­da­şı­nın, Şan­lı­ur­fa’da elek­trik ener­ji­si da­ğı­tı­mın­da ya­şa­nan so­run­la­rın ne­den­le­ri­ni araş­tır­mak ve çö­zü­me ka­vuş­tur­mak ama­cıy­la Ana­ya­sa’nın 98’in­ci ve İç Tü­zük’ün 104 ve 105’in­ci mad­de­le­ri uya­rın­ca Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sıy­la il­gi­li öner­ge­nin aley­hin­de söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Şim­di, Şan­lı­ur­fa’da 1995’ten 2001 yı­lı­na ka­dar elek­trik ile­tim ve da­ğı­tım hat­la­rın­da ger­çek­ten önem­li so­run­lar var­dı ve sık sık elek­trik ke­sil­me­le­ri olu­yor­du ve açıl­mış olan de­rin ku­yu­lar, su­la­ma ku­yu­la­rı, pom­paj­la su­la­nı­yor­du ve elek­trik ener­ji­siy­le su­la­nı­yor­du, ama, ara­dan ge­çen yıl­lar, ya­ni, bi­zim ik­ti­da­ra gel­di­ği­miz 2002’den bu ta­ra­fa Şan­lı­ur­fa ve il­çe­le­rin­de elek­trik da­ğı­tım ve ile­tim ka­nal­la­rın­da ya­pı­lan iyi­leş­tir­me­ler ne­de­niy­le bu ka­yıp ve ka­çak oran­la­rı­nın gi­de­rek azal­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz. 2003 yı­lın­da ka­yıp ve ka­çak oran­la­rı yüz­de 67 ci­va­rın­day­ken, bu­gün gel­di­ği­miz nok­ta­da ka­yıp ve ka­çak oran­la­rı yüz­de 50 de­re­ce­si­ne in­miş­tir.

Ta­bii, Tür­ki­ye’de bu so­run sa­de­ce Ur­fa’da ya­şa­nan bir so­run de­ğil. Elek­trik ile­tim ve da­ğı­tım ko­nu­sun­da bü­tün Tür­ki­ye’de ile­tim şe­be­ke­le­rin­de so­run­lar ya­şan­mak­ta­dır ve ka­yıp­lar ol­mak­ta­dır. Bu ka­yıp do­ğu­ya doğ­ru git­tik­çe art­mak­ta, ba­tı­ya doğ­ru git­tik­çe azal­mak­ta­dır. Bu­gün İs­tan­bul’da bi­le elek­trik da­ğı­tı­mın­da ka­yıp ve ka­çak­la­rın ol­du­ğu­nu ra­kam­la­ra ba­ka­rak gö­re­bi­li­yo­ruz. An­cak, de­rin su ku­yu­la­rıy­la su­la­ma yap­mak, ta­rım yap­mak ol­duk­ça pa­ha­lı bir iş­tir. Bu­nun çö­zü­mü de­rin su ku­yu­la­rın­dan zi­ya­de GAP böl­ge­sin­de­ki su­la­ma pro­je­le­ri­nin bir an ön­ce ha­ya­ta ge­çi­ril­me­si ve ca­zi­bey­le su­la­ma­nın ya­pıl­ma­sı ve ma­li­yet­le­rin bu şe­kil­de aşa­ğı­ya dü­şü­rül­me­si ola­cak­tır. Çün­kü böl­ge­den de bi­li­yo­ruz, ki pa­muk eki­mi su­lu ta­rı­ma da­ya­nan bir zi­ra­at­tır ve de­rin su ku­yu­la­rıy­la, pom­paj yo­luy­la su­la­ma yap­ma­nın ol­duk­ça ma­li­ye­ti ar­tır­dı­ğı­nı bi­li­yo­ruz. Bu­nun ça­re­si ve çö­zü­mü, böl­ge­de bu­gü­ne ka­dar bit­me­si ge­re­ken pro­je­le­rin, ya­ni su­la­ma pro­je­le­ri­nin bir an ön­ce ha­ya­ta ge­çi­ril­me­si ve bu­nun için cid­di mik­tar­da GAP’a öde­nek ay­rıl­ma­sı ge­rek­mek­te­dir. An­cak so­run bu şe­kil­de çö­zü­lür.

Şim­di, 2003 yı­lın­dan 2006’ya ka­dar Şan­lı­ur­fa ilin­de bu ko­nu­da­ki -ka­yıp ve ka­çak­la­rın ön­len­me­siy­le il­gi­li, elek­trik ener­ji hat­la­rı­nın ye­ni­len­me­siy­le il­gi­li- ça­lış­ma­lar­la il­gi­li bir­kaç ra­kam ver­mek is­ti­yo­rum. Me­se­la, 2003 yı­lın­da, bu ko­nuy­la il­gi­li 28 adet pro­je için 3,5 tril­yon pa­ra ay­rıl­mış­tır ve bu pro­je­le­rin ha­ya­ta ge­çi­ril­me­si, ger­çek­leş­me yüz­de­si ise yüz­de 75’tir. Ay­nı şe­kil­de, 2004 yı­lın­da 33 adet pro­je mey­da­na gel­miş ve bu­nun ha­ya­ta geç­me yüz­de­si, ya­ni ger­çek­leş­me yüz­de­si yüz­de 93. Ay­rı­lan öde­nek, 2004 yı­lın­da, 4 tril­yon ci­va­rın­da. 2005 yı­lın­da 29 adet pro­je var ve 2005 yı­lı öde­ne­ği 4,5 tril­yon, ger­çek­leş­me yüz­de­si 89,3. 2006 yı­lın­da 77 adet pro­je var, bu­nun öde­ne­ği ise 4,5 tril­yon ci­va­rın­da, ger­çek­leş­me ora­nı yüz­de 32, he­nüz da­ha tam so­nuç alı­na­ma­dı.

Ben, esa­sen, bu­ra­da bir baş­ka ko­nu­ya dik­kat­le­ri­ni­zi çek­mek is­ti­yo­rum, o da şu­dur: Esa­sen, su­lu ta­rı­ma baş­lan­dı­ğın­da, su­lu ta­rı­mı uy­gu­la­ya­cak olan çift­çi­le­rin ta­rım­sal, su­lu ta­rım şart­la­rı­na ha­zır­lan­ma­sı ge­re­kir­di. An­cak, böl­ge­de, gör­dü­ğü­müz ka­da­rıy­la, da­ha ön­ce ku­ru zi­ra­at ya­pan çift­çi­le­ri­mi­zin, su­la­ma­nın açıl­dı­ğı böl­ge­ler­de su­lu şart­lar ko­nu­sun­da cid­di bir ta­rım­sal eği­tim­den geç­me­dik­le­ri bir va­kı­adır, bu­nu ka­bul edi­yo­ruz. Çün­kü, ku­ru ta­rım­la su­lu ta­rım ol­duk­ça fark­lı­dır ve su­la­ma tek­nik­le­ri­ne uy­gun ya­pıl­ma­sı ge­re­kir. Eğer, su­la­ma işi, özel­lik­le pa­muk su­la­ma­sın­da çift­çi­ler ve­ya su da­ğı­tı­cı­la­rı, su­yu top­ra­ğa uy­gu­la­yan in­san­lar cid­di şe­kil­de tek­nik açı­dan eği­til­me­miş­ler­se, o za­man, su, top­ra­ğa fay­da de­ğil za­rar ve­re­cek­tir. Su, bir ne­vi ze­hir, tok­sit gö­re­vi­ni gö­re­cek­tir ve bu­nun da bu­gün böl­ge­de du­rum­la­rı­nı gö­rü­yo­ruz. Yan­lış su­la­ma­dan ötü­rü, faz­la aşı­rı su­la­ma­dan ötü­rü ve ay­rı­ca top­rak­ta tes­vi­ye­le­rin ya­pıl­ma­dı­ğın­dan, ay­rı­ca tar­la içi de­ve­lop­man hiz­met­le­ri de­di­ği­miz, tar­la için­de dre­naj ka­nal­la­rı­nın ya­pıl­ma­dı­ğı GAP böl­ge­sin­de bü­yük çap­ta tuz­laş­ma ve al­ka­li­leş­me so­ru­nu ya­şan­mak­ta­dır. Esas ko­nu bu­ra­da. Ya­rın, bu elek­trik­le ça­lı­şan de­rin su, ku­yu pom­pa­la­rı ta­ri­he ka­rı­şır, pro­je alan­la­rın­da ka­nal­lar ya­pı­lıp, su­la­ma ka­nal­la­rı ta­mam­lan­dı­ğın­da, esa­sen çift­çi­nin çok cid­di bi­çim­de su­lu şart­la­ra kar­şı eği­til­me­si ge­re­kir, ma­ale­sef, bu ya­pıl­mış de­ğil­dir.

Ben, bun­dan yıl­lar ön­ce Ada­na Dev­let Su İş­le­rin­de ça­lı­şır­ken, Zi­ra­at Fa­kül­te­si, Top­rak Su var­dı o za­man ve tek­nik zi­ra­at­la bir­lik­te böl­ge hal­kı­nın, böl­ge çift­çi­si­nin su­la­ma­ya açı­lan sa­ha­lar­da ne tip bir su­la­ma ya­pa­ca­ğı­nı, su­la­ma za­man­la­rı­nı na­sıl ayar­la­ya­ca­ğı­nı ve ne ka­dar top­ra­ğa su ve­re­ce­ği­ni eği­te­rek çift­çi­le­re ver­miş­tik, mu­vaf­fa­ki­ye­ti­miz de ba­şa­rı­lı bir şe­kil­de geç­miş­ti; an­cak, Ur­fa GAP böl­ge­sin­de, ma­ale­sef, çift­çi­ler su­lu şart­la­ra ha­zır­lan­ma­dan top­ra­ğa su ve­ril­di­ği için, bu­gün GAP’ta, Har­ran Ova­sı’nda yer yer top­rak­ta tuz­laş­ma ve al­ka­li­leş­me gö­rül­mek­te­dir. Bu da yan­lış su­la­ma­dan kay­nak­la­nı­yor.

Şim­di ya­pı­la­cak şey, esa­sen, GAP böl­ge­si­nin ta­ma­mın­da tar­la içi­ne dre­naj ka­nal­la­rı­nın açıl­ma­sı ki, bu, da­ha ön­ce lağ­ve­di­len Top­rak Su teş­ki­la­tı­nın gö­re­viy­di. Bu­gün Köy Hiz­met­le­ri de yok. O hal­de, bu gö­rev as­kı­da kal­mak­ta­dır.

Bi­zim Dev­let Su İş­le­ri yet­ki­li­le­riy­le yap­mış ol­du­ğu­muz gö­rüş­me­ler­de, ufak bir ka­nun de­ği­şik­li­ğiy­le bu gö­re­vin, ya­ni tar­la içi hiz­met­le­ri­nin de su­la­ma hiz­me­ti ya­pan Dev­let Su İş­le­ri Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne ve­ril­me­si ha­lin­de, bu gö­re­vin de Dev­let Su İş­le­ri Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ta­ra­fın­dan ya­pı­la­ca­ğı biz­le­re be­yan edil­di. İn­şal­lah bu ko­nu­da bir ça­lış­ma ya­pa­rız.

Do­la­yı­sıy­la, he­nüz da­ha su­la­ma­nın ba­şın­da olan Har­ran ova­la­rı ve GAP böl­ge­sin­de he­nüz su­la­ma­ya açıl­ma­mış olan top­rak­lar ba­kir hal­de­dir ve el değ­me­miş­tir. Do­la­yı­sıy­la, böl­ge­de­ki çift­çi­le­rin bir an ön­ce eği­til­me­si ve bun­dan zi­ya­de, eği­tim­den da­ha çok tar­la içi­ne dre­naj ka­nal­la­rı­nın ya­pıl­ma­sı…

Esa­sen ta­rım­da tek­nik­ler o ka­dar iler­le­di ki, ar­tık, dam­la su­la­ma­ya ge­çil­di. Ge­çen İz­mir’de bir se­ra­ya git­tik, dam­la su­la­may­la su­la­ma ya­pıl­mak­ta, bit­ki ye­tiş­ti­ril­mek­te. Hat­ta top­rak­la te­mas bi­le yok, top­ra­ğın üze­rin­de bit­ki ye­tiş­ti­ri­li­yor. Bu gör­dü­ğü­müz hor­mon­suz do­ma­tes­ler fi­lan hep İz­mir Di­ki­li’de­ki çok cid­di se­ra­lar­dan. Hem ih­raç edi­li­yor hem yurt için­de tü­ke­ti­li­yor.

Do­la­yı­sıy­la, böy­le kla­sik su­la­ma me­tot­la­rın­dan bir an ön­ce top­rak­la­rı­mı­zın, çift­çi­mi­zin uzak­laş­ma­sı, ye­ni ge­liş­miş ta­rım tek­nik­le­ri­nin, su­la­ma tek­nik­le­ri­nin top­ra­ğa uy­gu­lan­ma­sı ge­re­ki­yor ve on yıl­dan bu ta­ra­fa, ya­ni, Sa­yın Ve­dat Me­lik’in ha­zır­la­mış ol­du­ğu araş­tır­ma öner­ge­sin­de söy­le­di­ği şey­ler, ara­dan ge­çen üç bu­çuk yıl içe­ri­sin­de, de­min ver­di­ğim ra­kam­lar­la, bü­yük çap­ta iyi­leş­tir­me­ler ya­pıl­dı. Do­la­yı­sıy­la…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Onun için mi kar­şı çı­kı­yor­su­nuz?

MEH­MET ATİL­LA MA­RAŞ (De­vam­la) – Ya­ni, esas ko­nu şu: Bu top­rak­lar­da, bir an ön­ce çift­çi­nin eği­til­me­si ve dre­naj­la­rın ya­pıl­ma­sı, su­la­ma­nın ha­ya­ta ge­çi­ril­me­si, esas bu, yok­sa elek­trik­le su­la­ma yap­mak ol­duk­ça, hem pa­ha­lı hem de iş­te böy­le za­rar­lı.

He­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – O za­man ka­bul ede­lim Atil­la Bey.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ka­bul ede­lim. Ni­ye kar­şı çı­kı­yor­su­nuz ya­ni?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ma­raş.

Leh­te ol­mak üze­re, Mar­din Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Mah­mut Du­yan.

Bu­yu­run Mah­mut Bey. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

MAH­MUT DU­YAN (Mar­din) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; 6 Ma­yıs 2003 ta­ri­hin­de Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­li 37 mil­let­ve­ki­li­nin, gü­ney­do­ğu­da­ki ener­ji kı­sıt­la­ma­sıy­la il­gi­li ver­di­ği öner­ge doğ­rul­tu­sun­da söz al­mış bu­lun­mak­ta­yım; yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Tür­ki­ye’nin kal­bi, gü­ney­do­ğu­nun gu­ru­ru, GAP. Hep bek­li­yo­ruz. Bu dö­nem de, dört beş ke­re, GAP’tan so­rum­lu Dev­let Ba­ka­nı Sa­yın Ab­dül­la­tif Şe­ner bi­ze gü­zel bil­gi­ler ver­di, gü­zel söy­lem­ler, pem­be tab­lo­lar… Bir mil­let­ve­ki­li ola­rak, bü­yük ümi­dim var­dı. Ama ne ya­zık ki, bu­gün çok cid­di bir ko­nu­yu gö­rü­şü­yo­ruz, Hükûmet sı­ra­la­rın­da hiç­bir ba­ka­nı­mız yok. Ya­ni, pe­ki, bu so­run­la­ra kim neş­ter ata­cak Al­lah aş­kı­na? Gü­ney­do­ğu in­sa­nı dört göz­le bu­gü­nü bek­li­yor, GAP’ı bek­li­yor. İn­san­la­rı­mız pe­ri­şan. Bir mil­let­ve­ki­li ola­rak her git­ti­ğim il­çe­de, köy­de, il­ler­de -Ur­fa’da, Di­yar­ba­kır’da- hep bi­ze sor­duk­la­rı so­ru, GAP, ener­ji, GAP, ener­ji…

Şim­di, bir mil­let­ve­ki­li ola­rak, bun­la­rı seç­me­ne se­lam ola­rak da söy­le­mek is­te­mi­yo­rum. De­min Şan­lı­ur­fa mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız ga­yet gü­zel şey­ler söy­le­di, ger­çek­le­ri söy­le­di­ler. Bü­tün gü­ney­do­ğu mil­let­ve­kil­le­ri ge­lip bu­ra­da ko­nuş­sa, bir­bi­ri­miz­den hiç­bir far­kı­mız yok, ay­nı şey­le­ri söy­le­ye­ce­ğiz. Her­ke­sin bek­len­ti­si…

Şim­di, GAP ne­dir? GAP, bü­tün Av­ru­pa’nın ve… Bü­tün Av­ru­pa ül­ke­le­ri­nin gö­zü GAP’ta. Çün­kü, Tür­ki­ye, je­olo­jik ola­rak ve stra­te­jik ola­rak çok önem­li bir yer­de. Şim­di bü­tün dün­ya­nın gö­zü na­sıl pet­rol­dey­se, on beş-yir­mi se­ne son­ra bü­tün Av­ru­pa­lı­la­rın gö­zü de hid­ro­jen ve ok­si­jen­de ola­cak. Bu­na da en faz­la sa­hip olan ül­ke de Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti­dir ve ne ya­zık ki, tam Gü­ney­do­ğu’da. Ba­kın, Gü­ney­do­ğu Ana­do­lu Böl­ge­si’nde­ki olay­la­rın baş­la­ma ta­ri­hiy­le GAP’ın te­me­li­nin atıl­dı­ğı gün ay­nı gün. Bu ne­den­le, GAP’a bü­yük önem ver­me­miz la­zım.

Geç­miş hükûmet­ler GAP’a ger­çek­ten önem ve­rir­di. Bir koy­du­lar­sa, üç al­dı­lar. Ör­ne­ğin, Şan­lı­ur­fa’nın Har­ran Ova­sı’nda­ki su­la­ma gi­bi. Şu an­da Şan­lı­ur­fa’da­ki Har­ran Ova­sı ga­yet bir gü­zel şe­kil­de su­la­nı­yor ve in­san­la­rın yü­zü gü­lü­yor. Ben ha­tır­lı­yo­rum, ora­nın açı­lı­şı­nı yap­tı­ğı­mız za­man bü­yük bir tö­ren ya­pıl­mış­tı ve in­san­la­rın yü­zü gö­zü gü­lü­yor­du.

Ge­çen gün Dev­let Su İş­le­ri­nin bir ya­tı­rım prog­ra­mı eli­me geç­ti, şu­ra­da, önüm­de. Şim­di, Aşa­ğı Fı­rat Hav­za­sı’nın Pro­je­si, Ur­fa Cey­lan­pı­nar tü­ne­li, Cey­lan­pı­nar, Kı­zıl­te­pe Ova­sı, Kı­zıl­te­pe, Nu­say­bin, Ciz­re, Si­lo­pi ova­la­rı­nın su­la­ma­sıy­la il­gi­li. Şim­di, bu Hükûmet, bu dö­nem 250 mil­yar do­lar borç­lan­dı. Ge­çen hükûmet­ler de borç­lan­dı, ama hiç ol­maz­sa göz­le gö­rü­len bir şey­ler ya­pıl­dı. Şim­di, böl­ge ola­rak, eğer, bu pa­ra­yı ye­rin­de kul­lan­say­dı, bi­zim böl­ge­ye de, en azın­dan, ya bir 100 mil­yon do­lar… De­min Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li­miz an­lat­tı. 100 mil­yon do­lar da şu GAP’a bir mas­raf et­sey­dik de, bu tü­nel­ler de fa­ali­ye­te gir­sey­di. Yal­nız Kı­zıl­te­pe Ova­sı’nın 1 mil­yon 200 bin dö­nüm su­la­na­bi­lir ara­zi­si var. Bu ova­nın 600 bin dö­nü­mü… Çift­çi­le­ri­miz ken­di imkânla­rıy­la, çak­ma ku­yu­la­rı, ar­tez­yen ku­yu­la­rıy­la su çı­kar­mış­lar ve 600 dö­nüm su­lan­dı­ğı hal­de, göz­le gö­rü­lür… Ki, ge­çen haf­ta da De­de­man Ote­lin­de bu­nun­la il­gi­li pa­nel ya­pıl­dı, Av­ru­pa Bir­li­ği­nin ko­nuş­ma­cı­la­rı var­dı, din­le­di. Ya­ni, bu su­la­ma ol­duk­tan son­ra iş­siz­lik azal­mış, ka­li­te art­mış, ve­rim art­mış, güb­re ye­ni ta­rım alet ede­vat­la­rı fa­ali­ye­te gi­rip, böl­ge­ye sı­cak pa­ra gir­miş ve ga­yet gü­zel şey­ler olu­yor. Bun­lar, çift­çi­le­ri­mi­zin ken­di imkânla­rıy­la yap­tı­ğı ça­lış­ma­lar­dır. Ta­bii, dev­le­tin eğer bu ko­nuy­la il­gi­li ça­lış­ma­la­rı ol­say­dı, da­ha da ve­rim­li ve ürün de­se­ni­ne çe­şit­ler ka­tı­la­cak­tı. Da­ha ön­ce ar­pa, buğ­day eki­lir­di, şu an­da pa­muk, se­ra­cı­lık bi­le yay­gın­laş­tı.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, GAP’a önem ver­me­miz la­zım. Hükûmet­ten ri­ca­mız bir gü­ney­do­ğu mil­let­ve­ki­li ola­rak ve bü­tün gü­ney­do­ğu mil­let­ve­kil­le­ri­nin de is­te­di­ği bu: GAP, GAP, GAP, böl­ge­ye ha­yat ge­ti­re­cek.

Şim­di, böl­ge­de elek­trik ka­ça­ğı ni­ye olu­yor? Ben, si­ze, bir çift­çi ai­le­si­nin ço­cu­ğu ola­rak -ve ik­ti­dar mil­let­ve­kil­le­ri­nin de, böl­ge mil­let­ve­kil­le­ri­nin ço­ğu da çift­çi ço­cuk­la­rı­dır- ba­kın, bir 100 dö­nüm ara­zi­nin he­sa­bı­nı yap­mak is­ti­yo­rum: 100 dö­nüm ara­zi, böy­le, ar­tez­yen ku­yu­lar­la, çak­ma ku­yu­lar­la eğer su­la­nır­sa -an­cak 100 dö­nüm, bir ku­yu 100 dö­nüm, mak­si­mum söy­lü­yo­rum- ve 100 dö­nüm 1’e 400 ve­rir­se ve pa­mu­ğun ki­lo­su şu an­da 600, ya­ni bü­tün 100 dö­nü­mün ge­li­ri 24 mil­yar an­cak ya­par.

Şim­di, bir ku­yu­ya ge­len elek­trik fa­tu­ra­sı, emin olun, 20 ile 25 mil­yar Türk li­ra­sı­dır. Şim­di, çift­çi na­sıl bu pa­ra­yı ve­re­cek? Çift­çi çal­ma­sa ne ya­pa­bi­lir?

Şim­di, GAP’ın 8 tür­bi­ni var. Bu 8 tür­bi­nin -biz, he­yet ola­rak git­tik, gör­dük- emin olun 4 tür­bi­ni ça­lı­şı­yor. Ya­hu, bu ka­dar ya­tı­rım ya­pıl­dı, pe­ki 2 tür­bi­ni da­ha ça­lış­sa da çift­çi­le­ri­mi­ze da­ha ucuz elek­trik ver­sek, han­gi çift­çi te­nez­zül eder de ka­çak elek­trik kul­la­nı­la­cak?

Hat­la­ra ba­kı­yor­su­nuz de­mo­de ol­muş, 1960’la­rın hat­la­rı da­ha var. Ya­ni, gi­di­yo­ruz, köy­le­rin o elek­trik di­rek­le­ri­ne ba­kı­yo­ruz. TE­DAŞ’ın yet­ki­li­le­ri bi­ze -bu na­sıl, bu elek­trik hat­la­rıy­la bu su­la­ma ola­bi­lir mi?- “yok” di­yor, “biz bu­nu ay­dın­lat­ma ener­ji­si ola­rak yap­mış­tık.” Ama, hâlâ, su­la­may­la il­gi­li elek­trik hat­la­rın­da so­run­lar var. O yüz­den böl­ge­de sık sık elek­trik arı­za­la­rı olur.

Şim­di, der­di­miz çok, va­kit az­lı­ğın­dan do­la­yı… Si­ze, Dev­let Su İş­le­ri­nin, za­ma­nın­da, Nu­say­bin’in Çağ-Çağ Ba­ra­jı’yla il­gi­li bir ih­bar­da bu­lu­na­ca­ğım. Bu Çağ-Çağ Ba­ra­jı 1960’lar­da ya­pıl­dı, ama 60’tan bu ya­na da­ha bir ona­rım ya­pıl­ma­dı. Da­ha ön­ce Nu­say­bin Ova­sı’nda 70 bin dö­nüm ara­zi su­la­nır­ken, şim­di­ki ka­nal­la­rın ha­rap ol­ma­sın­dan do­la­yı 20 bin dö­nüm an­cak su­lu bir hâl alı­yor. Dev­let Su İş­le­ri­nin bu­na bir an ev­vel… De­fa­lar­ca bu­ra­ya mü­ra­ca­at et­tik ora­nın bir mil­let­ve­ki­li ola­rak, ama hâlâ bir ne­ti­ce ala­ma­dık. Ya­ni, ufak bir mas­raf­la bü­yük bir iş yap­mış olu­ruz.

De­fa­lar­ca ma­yın tar­la­la­rı de­dik ve iha­le­ler ol­du bir iki kez, iha­le­ler ip­tal ol­du her ne­den­se. Şim­di, ge­çen­ler­de Türk Si­lah­lı Kuv­vet­le­ri­nin bir yet­ki­li­siy­le ko­nuş­tum, de­di ki: “İha­le be­de­li­nin ya­rı­sı ka­dar eğer bi­ze imkân ta­nın­sa biz o ma­yın­lı tar­la­la­rı te­miz­le­riz ve çift­çi­le­ri­mi­ze de iş­ler ha­le ge­ti­ri­riz.” Şim­di, ora­sı iki Kıb­rıs Ada­sı ka­dar bir ara­zi. Ni­ye du­ru­yo­ruz aca­ba? Ni­ye in­san­la­rı­mı­za böy­le bir ek­mek ka­pı­sı aç­mı­yo­ruz da, in­san­la­rı­mı­zı PKK’nın ku­ca­ğı­na atı­yo­ruz? Ba­kın, ora­sı, iş sa­ha­sı açıl­dık­ça, emin olun in­san­la­rı­mı­zın da yü­zü gü­ler, hiç kim­se­nin böl­ge­si­ne ve mil­le­ti­ne ha­in­lik yap­ma­sı­nı da is­te­mez, in­san­la­rı­mız bay­ra­ğa ve bu mil­le­te sa­hip çı­kar. Ama, imkânsız­lık yü­zün­den ve ba­zı pro­je­le­rin fa­ali­ye­te gir­me­me­si yü­zün­den ger­çek­ten in­san­la­rı­mız pe­ri­şan.

Ba­ka­cık Gö­le­ti -Nu­say­bin’in- pro­je saf­ha­sın­da, yok. En son, Baş­ba­ka­nı­mız, Ilı­su Ba­ra­jı­nın te­me­li­ni at­tı, ama -ge­çen gün iha­le­yi alan şir­ke­ti de zi­ya­ret et­tim- da­ha kay­nak, ya­ni iha­le be­de­li ka­dar fi­nans te­min et­me­miş­tir. İha­le ya­pıl­dı, te­mel de atıl­dı. Ba­kın, bun­la­rın hep­si ba­zı güç­le­rin en­gel­le­me­siy­le kar­şı kar­şı­ya ve şim­di de, Ha­san­keyf’in su­lar al­tın­da ka­la­ca­ğıy­la il­gi­li kam­pan­ya­lar yü­rü­tü­lü­yor. Bun­la­ra mey­dan ver­me­me­miz la­zım. GAP’ın bir an ön­ce fa­ali­ye­te gir­me­si­ni ar­zu edi­yo­ruz.

Bu­na ben­zer der­di­miz çok. En son bun­dan iki ay ön­ce yi­ne söz al­mı­şım gün­dem dı­şı bir ko­nuş­mam­la, Ha­bur Güm­rük Ka­pı­sı’yla il­gi­li. Ben ge­çen haf­ta yi­ne böl­gem­dey­dim. Ben Sa­yın Kür­şad Tüz­men’e de bu­ra­dan bir atıf­ta bu­lu­na­yım. Hat­ta si­tem et­miş­ti ba­na. Şim­di, Ha­bur Güm­rük Ka­pı­sı’nda­ki bu­gün­kü -Nu­say­bin ve Ciz­re şo­för oda­la­rı­nın ba­na çek­ti­ği faks­ta- kuy­ruk 60 ki­lo­met­re. Bu so­ğuk­ta in­san­la­rı­mız pe­ri­şan ve hâlâ o kuy­ruk öy­le du­ru­yor. Bu­na bir el at­ma­mız...

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

MAH­MUT DU­YAN (De­vam­la) – Hükûmet yet­ki­li­le­rin­den ri­ca­mız: Bu­na göz ku­lak ol­sun­lar, bir an ev­vel bu pro­je­le­rin uy­gu­lan­ma­sı­nı is­ti­yo­ruz.

Kom­şu ül­ke­le­ri­miz­le re­ka­be­te gi­re­bil­me­miz için böl­ge çift­çi­le­ri­ne elek­tri­ğin, bir an ev­vel, ucuz bir fi­yat­ta ve­ril­me­si ve ener­ji­nin, böl­ge­de­ki ka­çak elek­trik­le­rin -yal­nız Gü­ney­do­ğu de­ğil, bu­gün bir Kon­ya Ova­sı’nda da ay­nı şey var, Nev­şe­hir’de de var- bu ka­çak elek­trik­le il­gi­li bir af­fın gün­de­me gel­me­si yü­ce Mec­lis­ten ar­zu­muz­dur, bü­tün çift­çi­le­ri­miz bu­nu bek­le­mek­te­dir. Yal­nız Gü­ney­do­ğu in­san­la­rı de­ğil, bu­gün Nev­şe­hir de öy­le, Kon­ya da öy­le. Bir an ev­vel -Ener­ji Ba­ka­nı­mız­dan is­tir­ha­mı­mız- bir af­fın ge­ti­ril­me­si­ni ar­zu edi­yo­rum.

Yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Du­yan.

Aleyh­te ol­mak üze­re son söz, Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Yah­ya Ak­man. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

YAH­YA AK­MAN (Şan­lı­ur­fa) – Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Grup öne­ri­si­nin aley­hi­ne söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; bu ve­si­ley­le, yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ön­ce­lik­le, Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li­miz Sa­yın Ve­dat Me­lik’e, böl­ge­miz için önem­li olan böy­le bir ko­nu­yu gün­de­me ta­şı­dı­ğı için te­şek­kür et­mek is­ti­yo­rum ken­di­si­ne.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, Şan­lı­ur­fa’mız­da, geç­ti­ği­miz yıl­lar­da, araş­tır­ma öner­ge­si ko­nu­su edi­len elek­trik­le il­gi­li, ger­çek­ten cid­di prob­lem­ler ya­şan­mış­tır. Öy­le ki, İk­ti­dar ol­du­ğu­mu­zun ilk ya­zın­da, ya­ni 2003 ya­zın­da ve bu öner­ge­nin ka­le­me alın­dı­ğı ta­rih­ler­de, ka­mu­oyu­na da yan­sı­yan, te­le­viz­yon­la­ra ve ga­ze­te­le­re de ha­ber ko­nu­su olan, Şan­lı­ur­fa’da cid­di prob­lem­ler ya­şan­dı, TE­DAŞ İl Mü­dür­lü­ğü­müz taş­lan­dı, Vi­ran­şe­hir il­çe­miz­de ba­zı taş­kın­lık­lar mey­da­na gel­di ve o gün­kü şart­lar­da, çift­çi­le­ri­miz, hak­lı ola­rak, on bin­ler­ce dö­nüm ara­zi­le­ri­nin ku­ru­may­la yüz yü­ze kal­ma­sı -su­suz­luk­tan- ne­de­niy­le in­fi­al içe­ri­sin­de­ler­di.

Bu­nun te­mel ne­den­le­rin­den bir ta­ne­si­ne kıs­men Ve­dat Bey de de­ğin­di. Ne ya­zık ki, ge­çen ik­ti­dar dö­ne­min­de adı yol­suz­luk­lar­la anı­lan bir dö­ne­mi hep be­ra­ber ya­şa­dık ve bu dö­nem­de özel­lik­le Şan­lı­ur­fa-TE­DAŞ’ta çok bü­yük yol­suz­luk­lar ol­du. Ni­te­kim, aka­bin­de o za­man­ki İl Mü­dü­rü ve ba­zı di­ğer ki­şi­ler­le il­gi­li açıl­mış olan da­va­lar mahkûmi­yet­le ne­ti­ce­len­di. Öy­le ki, bu­gün­kü ra­kam­lar­la mil­yon YTL de­ğer­le­rin­de, mil­yon­lar­ca YTL de­ğe­rin­de yol­suz­luk­lar ya­pıl­dı. Şe­be­ke­le­rin bü­yük bö­lü­mü ye­ni­len­miş gös­te­ril­mek su­re­tiy­le, böy­le iha­le­ler ya­pı­la­rak in­san­la­ra peş­keş­ler çe­kil­di, fa­kat, es­ki şe­be­ke­ler hiz­met ver­me­ye de­vam et­ti ve Şan­lı­ur­fa gi­bi su­la­ma­ya muh­taç, GAP’ın bi­ti­ril­me­si­ni bir an ön­ce ar­zu­la­yan bir mem­le­ket­te, in­san­lar, do­ğal ola­rak, ken­di imkânla­rıy­la ku­yu­lar ka­za­rak ve ku­yu­la­rı, ta­bii, elek­trik tra­fo­la­rı­na bağ­la­mak su­re­tiy­le, ya­ni elek­trik gü­cüy­le su el­de ede­rek ku­yu­lar aç­ma­ya baş­la­dı­lar. Bu ku­yu­lar öy­le bir art­ma­ya baş­la­dı ki, sa­yı­la­rı ar­tık on bin­le­ri bul­ma­ya baş­la­dı. Ta­bii, çok da­ha az mik­tar­da­ki in­sa­na gün­lük elek­trik ih­ti­ya­cı için dö­şen­miş olan elek­trik şe­be­ke­le­ri de ta­bi­atıy­la if­las et­me­ye baş­la­dı.

2003 ya­zın­da, Tem­muz ayın­da, ben­de­niz bir Şan­lı­ur­fa Mil­let­ve­ki­li ola­rak Şan­lı­ur­fa’day­ken, ne ya­zık ki, o de­di­ğim mü­es­sif ha­di­se­ler ya­şan­dı ve o ta­rih­te -bu­gün hu­zur­da yok ama ken­di­si­ni yi­ne te­şek­kür­le an­ma­mız la­zım- Ener­ji Ba­ka­nı­mı­za te­le­fon et­tim, Ener­ji Ba­ka­nı­mız, iki sa­at gi­bi bir za­man sü­re­cin­de -ken­di­le­ri Cey­han’day­dı o sı­ra­da- Şan­lı­ur­fa’ya in­ti­kal et­ti­ler ve he­men aka­bin­de- 1 tril­yo­nu acil ol­mak üze­re- tra­fo an­la­mın­da ve elek­trik şe­be­ke­le­ri an­la­mın­da acil ih­ti­yaç du­yu­lan ko­nu­lar­la il­gi­li he­men Şan­lı­ur­fa’da bir top­lan­tı ya­pıl­dı ge­nel mü­dür­le­rin ka­tı­lı­mıy­la, Va­li­nin ka­tı­lı­mıy­la ve o an­dan iti­ba­ren Şan­lı­ur­fa’nın elek­trik­le il­gi­li ko­nu­su de­ğiş­me­ye baş­la­dı, olum­lu an­lam­da de­ğiş­me­ye baş­la­dı ve bu­gün, şü­kür­ler ol­sun, Şan­lı­ur­fa’da ar­tık elek­trik prob­le­mi di­ye bir prob­lem­den ne­re­dey­se söz et­mek müm­kün de­ğil di­ye­bi­le­cek nok­ta­ya gel­dik.

Ta­biî, Şan­lı­ur­fa’mız Tür­ki­ye’nin elek­tri­ği­ni üre­ten bir mem­le­ket ol­mak­la be­ra­ber, Şan­lı­ur­fa’da elek­trik sı­kın­tı­sı ya­şan­ma­sı izah edi­lir bir du­rum de­ğil­di, in­san­la­ra izah edi­lir bir du­rum de­ğil­di. Fa­kat, bu, komp­li­ke bir so­run­du. De­min de an­lat­tı­ğım gi­bi, ya­ni bir ta­raf­tan hız­lı bir şe­kil­de ku­yu­lar açı­lı­yor, bu an­lam­da elek­trik ta­le­bi art­ma­ya baş­lı­yor, bir ta­raf­tan şe­be­ke­ler ye­ter­siz kal­dı­ğı hal­de, de­ğiş­ti­ril­miş gös­te­ril­di­ği hal­de de­ğiş­me­di­ği için ih­ti­ya­ca ce­vap ve­re­mi­yor. Özel­lik­le Si­ve­rek-Vi­ran­şe­hir ara­sın­da­ki hat­lar­da çok bü­yük prob­lem­ler ol­du, gün­lük elek­trik ih­ti­yaç­la­rı kar­şı­la­na­maz du­ru­ma gel­di. Elek­trik ke­sin­ti­le­ri ne­de­niy­le -öner­ge­de de ifa­de edil­di­ği gi­bi- bir­çok elek­trik­li ev alet­le­ri, ne ya­zık ki, bo­zul­ma­ya baş­la­dı ve bu gi­bi prob­lem­ler peş pe­şe de­vam eder­ken, bu ça­lış­ma­lar­dan son­ra, bu­gün Vi­ran­şe­hir, Kır­lık ve El­gün baş­ta ol­mak üze­re, bu tra­fo­lar fa­ali­ye­te gir­miş olan tra­fo­lar, fa­ali­ye­te gir­me­siy­le o prob­le­min en yük­sek oran­da ya­şan­dı­ğı böl­ge­de ar­tık so­run­lar ya­şan­ma­ma­ya baş­la­dı. Yak­la­şık bir haf­ta ka­dar son­ra Hil­van’da­ki tra­fo dev­re­ye gi­re­cek. Yi­ne iki, üç ay içe­ri­sin­de, o gün ka­rar ve­ri­len, iha­le sü­re­ci­ne baş­la­nan Ak­ça­ka­le Pek­mez­li’de ay­rı bir tra­fo ya­pıl­dı ve bu an­lam­da Şan­lı­ur­fa’mız­da, ar­tık, Al­lah’a şü­kür­ler ol­sun, cid­di bir elek­trik prob­le­mi yok. Fa­kat, ta­bii, bah­set­miş ol­du­ğum şe­be­ke­le­rin ta­ma­men ye­ni­len­me­si, Ur­fa’nın ye­ni­den re­vi­ze edil­me­si, el­den ge­çi­ril­me­si çok bü­yük ma­li kay­nak­lar ge­rek­ti­ri­yor. Ne ya­zık ki, bu­gün, dev­le­ti­mi­zin bu kay­nak­la­rı bir ke­re­de sarf et­me­si müm­kün ol­ma­dı­ğı için bir şe­kil­de ida­re edi­li­yor. Ama, şu­nu ifa­de et­mem la­zım: Özel­lik­le, geç­ti­ği­miz yaz iti­ba­rıy­la ta­rım­sal su­la­ma ala­nın­da hiç­bir prob­lem ya­şan­ma­mış­tır, ya­ni sı­fır elek­trik ke­sin­ti­siy­le ya­şan­mış­tır ve çift­çi­le­ri­miz ürün­le­ri­ni ar­zu­la­dık­la­rı ka­dar su­la­mış­lar­dır ve mah­sul el­de et­miş­ler­dir. Za­ten, se­zo­nun da bu an­lam­da so­nu­na gel­miş bu­lun­mak­ta­yız.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ay­nı za­man­da, o ta­rih­ler­den son­ra, de­di­ğim gi­bi, çift­çi­le­ri­mi­zin, ço­ğu za­man bu tra­fo­la­rın­da elek­trik üret­me­dik­le­ri hal­de borç­lar sa­lın­mış­tı ve­ya geç­miş yıl­la­ra si­ra­yet eden cid­di an­lam­da borç­lar mev­cut­tu. Ma­lu­mu­nuz, yi­ne yü­ce Mec­li­si­miz­de ka­bul et­ti­ği­miz bir tor­ba ka­nun­la be­ra­ber bu çift­çi­le­ri­mi­zin mev­cut borç­la­rı­nı ya­pı­lan­dır­dık ve otu­zal­tı ay gi­bi uzun sü­re­li tak­sit­le­re böl­dük. Bun­dan ya­rar­la­nan çift­çi­le­ri­miz var, ya­rar­lan­ma­yan çift­çi­le­ri­miz var, ama bu, on­lar için cid­di bir ko­lay­lık ola­rak Mec­li­si­mi­zin ka­bul et­ti­ği bir du­rum ol­du.

Ka­yıp-ka­çak ko­nu­sun­da Şan­lı­ur­fa’mız, ne ya­zık ki, hep kö­tü an­lam­da anı­lan bir il ol­ma­ya de­vam et­miş­tir. Fa­kat, ta­bii, bu­nun bir kıs­mı­nın şe­be­ke­ler­den kay­nak­la­nan ka­yıp ol­du­ğu­nu ka­bul et­mek­le be­ra­ber, ka­yıp- ka­ça­ğı top­lam­da ele al­dı­ğı­mız za­man, Ur­fa’mız çok kö­tü du­rum­day­dı. Ama, son iki üç yıl­da ya­pı­lan cid­di ça­lış­ma­lar ne­ti­ce­sin­de, yıl so­nu he­de­fi­miz, ara­lık ayı he­de­fi­miz yüz­de 50’le­re bu­nu in­di­re­bil­mek ki, bu, yüz­de 100 ci­va­rın­da bir iyi­leş­tir­me an­la­mı­na ge­li­yor, çün­kü, ka­yıp-ka­çak ora­nı yüz­de 70’le­rin üze­rin­dey­di. Ya­ni, ya­rı­sı aşa­ğı çe­kil­miş ola­cak.

Bu an­lam­da, elek­trik ko­nu­suy­la il­gi­li, de­di­ğim gi­bi, son üç yıl­da, ha­ki­ka­ten Ur­fa’mız­da çok bü­yük ya­tı­rım­lar ya­pıl­dı ve ümit edi­yo­ruz ki, önü­müz­de­ki gün­ler­de de böy­le bir prob­lem ar­tık ya­şan­ma­sın. Fa­kat, şu an, için­de bu­lun­du­ğu­muz bu ta­rih­te, çok şü­kür, ge­rek gün­lük elek­trik kul­la­nı­mın­da ge­rek ta­rım­sal elek­trik kul­la­nı­mın­da Ur­fa çok iyi bir nok­ta­da­dır.

Biz, bu an­lam­da bir araş­tır­ma öner­ge­si­nin ye­ni­den ku­rul­ma­sı­nı, Mec­lis­te böy­le bir araş­tır­ma öner­ge­si­nin ku­rul­ma­sı­nı çok ge­rek­li gör­mü­yo­ruz. Ni­te­kim, bu­ra­da ko­nu­şan ben­den ön­ce­ki üç hem­şeh­ri­miz de ge­nel­de GAP böl­ge­siy­le il­gi­li, GAP pro­je­siy­le il­gi­li gö­rüş ve ka­na­at­le­ri­ni ağır­lık­lı ola­rak ifa­de et­ti­ler.

El­bet­te ki, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, GAP pro­je­si çer­çe­ve­sin­de, eğer bu bah­set­miş ol­du­ğu­muz ta­rım­sal su­la­ma­yı elek­trik­ten el­de eden çift­çi­le­ri­mi­zin su ih­ti­ya­cı GAP pro­je­si çer­çe­ve­sin­de kar­şı­la­na­cak ol­say­dı ve­ya önü­müz­de­ki gün­ler­de kar­şı­la­nır­sa -ki, bu ümit­te­yiz ve bu ça­lış­ma­nın içe­ri­sin­de­yiz- böy­le bir prob­lem de do­ğal ola­rak ya­şan­ma­ma­ya baş­la­ya­cak.

Ben, bu hu­sus­ta şu­nu da ifa­de et­mek is­ti­yo­rum: Mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız­la be­ra­ber ça­lış­ma­la­rı­mız var. Dev­le­tin bu­gün ya­tı­rım büt­çe­si iti­ba­rıy­la yap­mak­ta zor­lan­dı­ğı bir kı­sım ya­tı­rım­lar için, özel­lik­le baş­ta ya­ban­cı ser­ma­ye ol­mak üze­re, yer­li ser­ma­ye­yi de böl­ge­ye çek­mek ar­zu­sun­da­yız. Bil­has­sa, Vi­ran­şe­hir, Cey­lan­pı­nar böl­ge­sin­de, çift­çi ka­tı­lım mo­de­li yo­luy­la ye­ni pro­je­ler yap­mak ar­zu­sun­da­yız. Bu ko­nuy­la il­gi­li ça­lış­ma­la­rı­mız da de­vam edi­yor. Eğer, bun­lar ha­ya­ta ge­çe­cek olur­sa, de­di­ğim gi­bi, ümi­dim ve te­men­nim odur ki, bir sü­re son­ra bu ko­nu­la­rı bu­ra­da ko­nuş­tu­ğu­muz za­man hep be­ra­ber te­şek­kür ede­riz, Hükûme­ti­mi­ze, dev­le­ti­mi­ze böl­ge in­sa­nı ola­rak te­şek­kür ede­riz, Bu­nu gö­re­ce­ği­miz gün­ler de ya­kın­dır. Dev­let Su İş­le­ri­nin, dev­le­tin imkânla­rı çer­çe­ve­sin­de­ki ya­tı­rım­la­rı hız­lı bir şe­kil­de böl­ge­miz­de de­vam edi­yor.

Ben, tek­rar, böy­le bir öner­ge ve­si­le­siy­le de ol­sa böl­ge­mi­zi, Şan­lı­ur­fa’yı, GAP’ı ve prob­lem­le­ri­mi­zi gün­de­me ta­şı­dı­ğı için de­ğer­li hem­şeh­ri­me te­şek­kür edi­yo­rum ve bu ve­si­ley­le yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ak­man.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri…

SÜ­LEY­MAN SA­RI­BAŞ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, ka­rar ye­ter sa­yı­sı…

BAŞ­KAN – Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu­nun, İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si­ne gö­re ve­ril­miş öne­ri­si­ni şim­di oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum ve ka­rar ye­ter sa­yı­sı ara­ya­ca­ğım: Öne­ri­yi ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tır.

Bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 15.59**

**ÜÇÜN­CÜ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 16.11**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN**

**KÂTİP ÜYE­LER: Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le), Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 25’in­ci Bir­le­şi­mi­’nin Üçün­cü Otu­ru­mu­’nu açı­yo­rum.

**V. - ÖNERİLER (Devam)**

*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

*1.- (10/76) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmesinin görüşme gününe ilişkin CHP Grubu önerisi (Devam)*

BAŞ­KAN - Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu­nun, İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si­ne gö­re ver­di­ği öne­ri­si­nin oy­la­ma­sın­da ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tı.

Şim­di, öne­ri­yi ye­ni­den oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım ve ka­rar ye­ter sa­yı­sı ara­ya­ca­ğım: Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu­nun öne­ri­si­ni ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öne­ri ka­bul edil­me­miş­tir, ka­rar ye­ter sa­yı­sı mev­cut­tur.

Alı­nan ka­rar ge­re­ğin­ce söz­lü so­ru öner­ge­le­ri ile di­ğer de­ne­tim ko­nu­la­rı­nı gö­rüş­mü­yo­ruz ve gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­na ge­çi­yo­ruz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere’nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞ­KAN – 1’in­ci sı­ra­da yer alan ka­nun tek­li­fi­nin ge­ri alı­nan mad­de­le­riy­le il­gi­li ko­mis­yon ra­po­ru gel­me­di­ğin­den, tek­li­fin gö­rüş­me­le­ri­ni er­te­li­yo­ruz.

2’nci sı­ra­da yer alan, Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin Ka­nun Ta­sa­rı­sı ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru­nun gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

*2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞ­KAN - Ko­mis­yon? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

3’ün­cü sı­ra­da yer alan, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hükûme­ti ile Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri Hükûme­ti Ara­sın­da Ya­yıl­ma­nın Ön­len­me­si Amaç­la­rı­na Yö­ne­lik Yar­dım Sağ­lan­ma­sı­nın Ko­lay­laş­tı­rıl­ma­sı İçin İş­bir­li­ği­ne İliş­kin An­laş­ma’nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru’nun gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

*3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı: 1147)*

BAŞ­KAN - Ko­mis­yon? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

4’ün­cü sı­ra­da yer alan, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İda­re Amir­le­ri Bin­göl Mil­let­ve­ki­li Fey­zi Ber­di­bek, An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Bur­han Kı­lıç, Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Dur­sun Ak­de­mir ile Ma­ni­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Er­do­ğan Ye­tenç’in; 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nu’nda De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi ile Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru­nun gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

*4.- Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç’in; 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/816) (S. Sayısı: 1228) (x)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon, Hukûmet ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lık tem­sil­ci­si ye­rin­de.

Ge­çen bir­le­şim­de, tek­li­fin tü­mü üze­rin­de ko­nuş­ma­lar ta­mam­lan­mış­tı.

Şim­di, tek­li­fin mad­de­le­ri­ne ge­çil­me­si­ni oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

1’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 1- 13.10.1983 ta­rih­li ve 2919 sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nu­nun 2 nci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sın­da yer alan "Sa­tı­nal­ma Ko­mis­yo­nu Baş­kan­lı­ğı", üçün­cü fık­ra­sı­nın (B) ben­di­nin (1) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan "(e) Büt­çe-Ma­li­ye Mü­dür­lü­ğü" ile "(f) Mal Say­man­lı­ğı" iba­re­le­ri çı­ka­rıl­mış; üçün­cü fık­ra­sı­nın (B) ben­di­nin (1) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan "(d) Say­man­lık Mü­dür­lü­ğü" iba­re­si, "(d) Mu­ha­se­be Mü­dür­lü­ğü" şek­lin­de de­ğiş­ti­ril­miş; bi­rin­ci fık­ra­sın­da yer alan "Hu­kuk Mü­şa­vir­li­ği" iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re "Sa­tı­nal­ma Mü­dür­lü­ğü, Ma­li Hiz­met­ler Mü­dür­lü­ğü", üçün­cü fık­ra­sı­nın (A) ben­di­nin (1) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan "f) Ba­sı­me­vi Mü­dür­lü­ğü" iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re "g) Araş­tır­ma Mer­ke­zi Mü­dür­lü­ğü", ay­nı ben­din (2) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan "c) Par­la­men­ter Hiz­met­le­ri Mü­dür­lü­ğü" iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re "d) Te­le­viz­yon Mü­dür­lü­ğü", (C) ben­di­nin (1) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan "b) Park ve Bah­çe­ler Mü­dür­lü­ğü" iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re "c) Bil­gi İş­lem Mü­dür­lü­ğü", ay­nı ben­din (2) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan "(a) İda­ri Şu­be Mü­dür­lü­ğü" iba­re­sin­den son­ra gel­mek üze­re "(b) Bil­gi İş­lem Şu­be Mü­dür­lü­ğü, (c) Ta­nı­tım ve Tah­sis­ler Şu­be Mü­dür­lü­ğü" iba­re­le­ri ek­len­miş, ta­kip eden (b) ve (c) sa­tır işa­ret­le­ri (d) ve (e) ola­rak te­sel­sül et­ti­ril­miş­tir.

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ber­han Şim­şek, bu­yu­run efen­dim. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

CHP GRU­BU ADI­NA BER­HAN ŞİM­ŞEK (İs­tan­bul) – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; gö­rü­şül­mek­te olan ka­nun tek­li­fi­nin 1’in­ci mad­de­si üze­rin­de Gru­bum adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­la­rım.

Bu mad­dey­le, Mec­li­sin teş­ki­lat ya­pı­sı de­ğiş­ti­ril­mek­te, ba­zı bi­rim­ler kal­dı­rı­lıp bir­leş­ti­ri­le­rek ye­ni bi­rim­ler oluş­tu­rul­mak­ta ve yi­ne ba­zı ye­ni bi­rim­ler ku­rul­mak­ta­dır. 5 ida­re ami­ri­nin im­za­sıy­la gün­de­me ge­len bu ka­nun tek­li­fi­nin, Mec­li­sin ça­lış­ma­la­rı­na kat­kı­da bu­lu­na­ca­ğı­nı umu­yo­rum. Ay­rı­ca, Gru­bu­muz ta­ra­fın­dan üç ta­ne öner­ge ve­ri­le­cek. Bun­lar da Mec­lis ta­ra­fın­dan de­ğer­len­di­ril­di­ğin­de, da­ha olum­lu bir ya­pı içe­ri­sin­de bu ya­sa­la­rın çı­ka­ca­ğı­nı dü­şü­nü­yo­rum.

Mec­li­sin teş­ki­lat ya­pı­sı­nı de­ğiş­ti­ren bu mad­de üze­rin­de ko­nu­şur­ken, bu Mec­li­sin bir üye­si ola­rak, Mec­li­sin iş­le­yi­şi­ni, Baş­ka­nı­nı ve bu çı­kar­dı­ğı­mız ka­nu­nu uy­gu­la­ya­cak yö­ne­ti­ci­le­ri ko­nuş­mak zo­run­da­yız. Bu mad­dey­le, Ka­nun­lar ve Ka­rar­lar Da­ire Baş­kan­lı­ğı bün­ye­sin­de bir araş­tır­ma mer­ke­zi ku­rul­mak­ta. Bu bi­ri­min ya­pa­ca­ğı araş­tır­ma­lar­dan he­pi­miz fay­da­la­na­ca­ğız. Ama, gö­rü­nen o ki, bu bi­rim­den en çok fay­da­lan­ma­sı ge­re­ken, Sa­yın Mec­lis Baş­ka­nı­nın ta ken­di­si­dir. Sa­yın Arınç, Millî Eği­tim Şûra­sı’nın son gü­nün­de ve­ri­len ak­şam ye­me­ğin­de yap­tı­ğı açık­la­ma­da “De­niz Gez­miş ve ar­ka­daş­la­rı­nın ha­ya­tı­nı in­ce­le­di­ği­niz­de, ço­ğu 68’li­nin, ide­olo­jik kav­ga, li­der ol­ma he­ve­si, pa­ra ve ka­dın­la el­de et­tik­le­ri­ni gö­rü­yo­ruz.” de­miş­tir.

*(x) 1228 S. Sayılı Basmayazı 28.11.2006 tarihli 24’üncü Birleşim tutanağına eklidir.*

Yi­ne, Sa­yın Arınç’ın da­ha ön­ce yap­tı­ğı bir de­ğer­len­dir­me­de “Bi­zim ca­mi­ayı iyi ta­nı­rım, baş­ka şey­ler­den de­ğil iki şey­den kor­ka­rım: Bi­ri ka­dın iliş­ki­le­ri, bi­ri de pa­ra iliş­ki­le­ri. Baş­ka­la­rı için de­mi­yo­rum ama, bir­lik­te si­ya­set yap­tı­ğım ca­mi­ada bu iki ko­nu çok önem­li ve çok teh­li­ke­li.” iba­re­le­ri ba­sın­da yer al­mış­tır. Sa­yın Arınç, 68 ku­şa­ğıy­la il­gi­li yap­tı­ğı bu de­ğer­len­dir­me­de, da­ha ön­ce suç­la­dı­ğı ken­di si­ya­set ar­ka­daş­la­rı­nı ak­la­mak is­te­miş ola­bi­lir. An­cak, Sa­yın Bü­lent Arınç’ın, yap­tı­ğı he­sap­lar için­de, baş­ka he­sap­lar için­de ol­du­ğu­nu da yan­lış he­sap­lar içe­ri­sin­de ol­du­ğu­nu da bil­me­li­dir.

Kim­se ken­di si­ya­sal is­tik­ba­li için De­niz Gez­miş ve ar­ka­daş­la­rı­nı, on­la­rın ide­al­le­ri­ni çar­pı­ta­maz, on­la­rı ka­ra­la­ya­maz. Mec­lis Baş­kan­lı­ğı gö­re­vi­ni ten­zih edi­yo­rum, Sa­yın Bü­lent Arınç’ın gü­cü de bu­na yet­mez.

Sa­yın Bü­lent Arınç, De­niz Gez­miş ve ar­ka­daş­la­rı­nın hiç­bi­ri Sü­ley­man Mer­cü­mek gi­bi giz­li ka­sa­la­rı olan par­ti­ler­de si­ya­set yap­ma­dı­lar. De­niz Gez­miş ve ar­ka­daş­la­rı­nın hiç­bi­ri dev­let tril­yon­la­rı­nı kay­be­den par­ti­ler­de MKYK üye­li­ği yap­ma­dı­lar, ka­yıp tril­yon da­va­sın­da hiç­bir ba­ka­nı ve ge­nel baş­ka­nı ol­ma­dı.

Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri…

BAŞ­KAN – Sa­yın Şim­şek…

BER­HAN ŞİM­ŞEK (De­vam­la) – Efen­dim?

BAŞ­KAN – Ne­re­de ko­nu­şu­yo­ruz ve ne ko­nu­şu­yo­ruz?

BER­HAN ŞİM­ŞEK (De­vam­la) – Efen­dim, Mec­lis­le il­gi­li Mec­lis Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nu içe­ri­sin­de ko­nu­şu­yor­sak, bu­ra­da…

BAŞ­KAN – Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Ku­ru­lun­da ko­nu­şu­yor­su­nuz ve şu an­da 1’in­ci mad­de üze­rin­de ko­nu­şu­yor­su­nuz.

BER­HAN ŞİM­ŞEK (De­vam­la) – Evet, 1’in­ci mad­de üze­rin­de ko­nu­şu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Ben, si­zi mad­de­ye da­vet edi­yo­rum. Ak­si tak­dir­de, sö­zü­nü­zü ke­se­ce­ğim.

BER­HAN ŞİM­ŞEK (De­vam­la) – Pekâlâ… Te­şek­kür ede­rim.

Mec­li­si ko­nu­şu­yo­ruz ve Mec­li­sin mad­de­si üze­rin­de ko­nu­şu­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

MEH­MET ÇER­Çİ (Ma­ni­sa) – De­niz Gez­miş pro­pa­gan­da­sı ya­pı­yor­sun.

BER­HAN ŞİM­ŞEK (De­vam­la) – Mec­lis büt­çe­si­nin Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nun­da gö­rü­şül­me­si es­na­sın­da, Sa­yın Arınç “Eh­li­yet ve li­ya­ka­te önem ve­ri­yo­rum, bir ele­man ih­ti­ya­cı ol­du­ğu za­man -yük­se­le­cek ve­ya ata­na­cak- ön­ce­lik­le Mec­lis için­den se­çi­yo­rum; ben kad­ro­laş­ma yap­ma­dım.” ifa­de­le­ri­ni kul­lan­mış­tır ve da­ha son­ra bu kad­ro­laş­ma­nın ya­pı­lıp ya­pıl­ma­dı­ğı­na ba­kı­yo­ruz: 39 ta­ne mü­dür­lük var, bun­lar­dan 3 ta­ne­si ye­rin­de kal­mış, ge­ri ka­lan hep­si­ni de­ğiş­tir­miş­tir. Sa­yın Arınç, ay­nı za­man­da “Her at­tı­ğım im­za­da Al­lah’tan kor­ku­yo­rum, bir de yap­tı­ğım iş doğ­ru mu yan­lış mı, ona ba­kı­yo­rum.” de­miş­ti.

Bir de­fa, Sa­yın Arınç’ın “Kad­ro­laş­ma yap­ma­dım.” ifa­de­si doğ­ru de­ğil­dir. Sa­yın Arınç, 3 ge­nel sek­re­ter yar­dım­cı­sın­dan 2’si­ni de­ğiş­tir­miş, ye­ni ata­dı­ğı iki ge­nel sek­re­ter yar­dım­cı­sı­nın iki­si de Mec­lis dı­şın­dan­dır. Bu dö­nem­de kad­ro­laş­ma yap­ma­nın en önem­li gös­ter­ge­le­rin­den bi­ri, İs­tan­bul Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­sin­den ve Ka­nal 7’den trans­fer edi­len yö­ne­ti­ci­ler­dir.

Mec­lis Des­tek Hiz­met­le­ri Da­ire Baş­ka­nı İs­tan­bul’dan trans­fer edi­len yö­ne­ti­ci­ler­den bi­ri­dir ve hak­kın­da dos­ya­lar bu­lun­mak­ta­dır. İle­ti­şim Ofi­sin­de Ka­nal 7 ça­lı­şan­la­rı ça­lı­şı­yor.

Ay­rı­ca, çok il­ginç­tir, Fa­zi­let Par­ti­si Mil­let­ve­ki­li Sa­lih Ka­tır­cı­oğ­lu’nun mü­hen­dis eşi Ba­yın­dır­lık Ba­kan­lı­ğın­dan Mec­li­se ge­li­yor, kı­sa bir sü­re son­ra mü­dür yar­dım­cı­sı olu­yor, ar­dın­dan Baş­kan­lık mü­şa­vi­ri ya­pı­lıp emek­li edi­li­yor. 6.400 ek gös­ter­ge­den kı­yak emek­li­lik. İl­ginç olan ikin­ci ta­ra­fı ise, Ha­nı­me­fen­di emek­li olun­ca oğ­lu Ay­kut Ka­tır­cı­oğ­lu Mec­lis­te işe baş­lı­yor. Bu, ada­let an­la­yı­şı de­ğil­dir de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım.

Sa­yın Arınç, es­ki Ge­nel Baş­ka­nı Re­cai Ku­tan Be­yi de unut­ma­mış. Re­cai Ku­tan Be­yin oğ­lu Mu­rat Ku­tan da, şu an, Mec­lis Baş­kan­lık Mü­şa­vi­ri ola­rak gö­rev ya­pı­yor.

Si­nir­len­me­ni­ze ge­rek yok Sa­yın Baş­kan, si­zin oğ­lu­nuz Fa­tih Alp­te­kin de, şu an­da Baş­kan­lık Mü­şa­vi­ri ola­rak ça­lış­mak­ta.

Sa­yın Arınç’ın ata­dı­ğı Baş­kan­lık mü­şa­vir­le­ri kim­ler? Bu ki­şi­le­rin eği­tim du­rum­la­rı, mes­le­ki de­ne­yim­le­ri ne­ler­dir ar­ka­daş­lar? Bu ki­şi­ler eh­li­yet ve li­ya­ka­te mi mü­şa­vir ol­du­lar, yok­sa soy isim­le­rin­den do­la­yı mı mü­şa­vir ol­du­lar?

Oyu­nu al­dı­ğı­nız köy­lü ço­cuk­la­rı, üni­ver­si­te me­zu­nu genç­ler iş­siz ge­ze­cek, ama ba­ba­la­rın­dan do­la­yı ba­zı­la­rı işe gi­re­cek­ler, son­ra bu­nun adı “ada­let ve kal­kın­ma” ola­cak?

Sa­yın Mec­lis Baş­ka­nı, Dün­ya Ta­sar­ruf Gü­nü’nde ya­yın­la­dı­ğı me­saj­da mil­le­ti ta­sar­ru­fa da­vet edi­yor. Doğ­ru­dur, fa­kat, 40 kez yurt dı­şı ge­zi­si var. 585 gü­nü­nü, bu sü­re içe­ri­sin­de, yurt dı­şın­da ge­çi­ri­yor; 2 tril­yon 900 mil­yar pa­ra har­ca­nı­yor.

Sa­yın Arınç’ın ge­zi­le­ri­nin bir kat­kı­sı var mı di­ye bak­tı­ğım­da, Po­lon­ya’ya git­miş, Po­lon­ya’dan, son­ra, Er­me­ni soy­kı­rım ka­ra­rı çık­mış Po­lon­ya Mec­li­sin­den. Da­ha son­ra, Hol­lan­da, Al­man­ya, Lit­van­ya, Rus­ya gi­bi ül­ke­le­re de gi­den Arınç, bu ül­ke­ler­de de yap­tı­ğı, kur­du­ğu iliş­ki­ler­de, bu ül­ke par­la­men­to­la­rı­nın söz­de soy­kı­rım ya­pıl­dı­ğı­na iliş­kin ka­rar­la­rı­nı en­gel­le­ye­me­miş­tir. Bu ge­zi­le­rin bir kat­kı­sı var mı yok mu, tak­di­ri­ni­ze bı­ra­kı­yo­rum.

Çok il­ginç olan baş­ka bir şey da­ha var. Sa­yın Arınç, Bir­le­şik Arap Emir­lik­le­ri’nde, Dol­ma­bah­çe Sa­ra­yı’nın 150’nci yıl dö­nü­mü için ser­gi açı­lı­şı­na gi­der­ken, Ata­türk’ün 125’in­ci do­ğum yıl dö­nü­mü ne­de­niy­le her­han­gi bir et­kin­lik dü­zen­len­me­me­si, Sa­yın Arınç’ın dü­şün­ce­si­ni ve ga­ye­si­ni de açık­la­mak­ta­dır.

AKP pa­ne­lin­de, İz­mir’de “Ke­ma­lizm ge­ri­ci­lik­tir.” di­yen, AB fon­la­rın­dan 450 bin av­ro al­dı­ğı or­ta­ya çı­kan bir pro­fe­sö­re Sa­yın Arınç’ın des­tek ver­me­si­nin ar­ka­sın­da, dü­şün­ce öz­gür­lü­ğü de­ğil­dir, ken­di dü­şün­ce ya­pı­sı var­dır.

585 gü­nü yurt dı­şın­da ge­çi­ren, Sa­yın Baş­ba­kan gi­bi ara­da sı­ra­da Tür­ki­ye’ye resmî zi­ya­ret­te bu­lu­nan Sa­yın Arınç, Mec­lis Baş­kan­lı­ğı gö­re­vi­ni ak­sat­mak­ta­dır de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım.

Be­nim on­bir ay­dır ce­vap­lan­ma­yan so­ru öner­ge­le­rim var. Ver­di­ği­miz ya­zı­lı so­ru öner­ge­le­ri yir­mi gün in­ce­len­dik­ten son­ra, Arınç’ın san­sü­rün­den geç­tik­ten son­ra iş­le­me alın­mak­ta. De­mok­ra­si­den, mil­let ira­de­sin­den, mil­let ira­de­si­nin üs­tün­lü­ğün­den bah­se­den Arınç, be­nim ve di­ğer mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mın mil­let adı­na ver­di­ği­miz so­ru öner­ge­le­ri­nin ya­nıt­lan­ma­ma­sın­da de­mok­ra­si açı­sın­dan, Mec­li­sin üs­tün­lü­ğü açı­sın­dan bir so­run gör­mü­yor sa­nı­yo­rum.

Mec­lis, bu dö­nem­de ka­li­te bel­ge­si al­dı. Mec­li­sin var­lık ne­de­ni, ya­sa­ma ve de­ne­tim­dir de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Mec­lis, eğer ka­nun yap­ma yet­ki­si­ni kul­la­nır­ken ha­ta yap­mı­yor­sa, de­ne­tim fa­ali­yet­le­ri­ni sağ­lık­lı ya­pa­bi­li­yor­sa, so­ru öner­ge­le­ri­ni za­ma­nın­da ce­vap­la­ta­bi­li­yor­sa ve ay­rı­ca, bu öner­ge­le­ri ge­çiş­tir­mek amaç­lı ça­la­ka­lem ya­nıt­lar ve­ril­mi­yor­sa, o Mec­lis ka­li­te bel­ge­si al­ma­yı hak eder.

Ay­rı­ca, bu, tea­mül­dür bi­li­riz; sa­lı gün­le­ri söz­lü so­ru öner­ge­le­ri ve araş­tır­ma öner­ge­le­ri ge­lir­di. Fa­kat, bun­lar da unu­tul­muş, baş­ka bir ye­re, bir ta­ra­fa bı­ra­kıl­mış nok­ta­da.

Ay­rı­ca, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin çay ocak­la­rı­nın, lo­kan­ta­la­rı­nın, fi­zi­ki mekânla­rı­nın ka­li­te bel­ge­si al­ma­sı­nın hiç­bir cid­di­ye­ti yok­tur. Dün­ya­nın en kök­lü 10 par­la­men­to­sun­dan 1’i olan, ulu­sal kur­tu­luş mü­ca­de­le­si ver­miş, dev­let kur­muş, dev­rim yap­mış, ta­rih yaz­mış bu Mec­li­sin ta­rih­sel öne­mi hiç­bir ka­li­te bel­ge­siy­le is­pat­la­na­maz ve sığ­maz.

Bu Mec­lis, Millî Mü­ca­de­le­nin ka­rargâhı­dır. Bu Mec­lis, yir­mi­bir ya­şın­da hor­mon­lu ço­cuk­la­rı çı­ka­rıp, ken­di ko­nu­şa­ma­dık­la­rı­nı ço­cuk­la­ra ko­nuş­tur­ma ye­ri de­ğil­dir. Bu Mec­li­sin ka­li­te­si cum­hu­ri­yet­tir, la­ik­lik­tir, dev­rim­ler ve de­ğer­ler­dir.

Yir­mi dört sa­ni­ye­de bir mad­de­nin gö­rü­şül­dü­ğü bir Mec­li­sin ya­sa­ma fa­ali­yet­le­rin­den, ka­li­te­sin­den, bu an­lam­da söz et­mek müm­kün mü­dür? On bir ay­dır ya­nıt­lan­ma­yan so­ru öner­ge­le­ri de bu­na da­hil.

Sa­yın Bü­lent Arınç ken­di ar­ka­daş­la­rı­nın ço­cuk­la­rı­nı unut­ma­mış, ama, ken­di per­so­ne­li­ni unut­muş­tur de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Mec­lis ça­lı­şan­la­rı­nın ser­vis­le­ri kal­dı­rıl­dı. “Ser­vis üc­re­ti öde­ne­cek” de­nil­di, öden­me­di. Mec­lis ça­lı­şan­la­rı­nın el­bi­se pa­ra­la­rı azal­tıl­dı. Mec­lis­te ça­lı­şan bü­tün per­so­ne­le el­bi­se pa­ra­sı ve­ril­me­di. El­bi­se pa­ra­la­rın­da bi­le ada­let­siz­lik ya­pıl­dı. Ta­sar­ruf adı­na bun­lar ya­pı­lır­ken, yı­kı­la­cak olan dok­tor­luk bi­na­sı üç de­fa ta­di­lat ya­pıl­dı, 2,5 tril­yo­na ya­kın pa­ra he­ba edil­di. Şef­ler be­lir­le­nir­ken, şef­lik kad­ro­su ve­ri­lir­ken ada­let­li dav­ra­nıl­ma­dı. Ba­zı ba­kan­la­rın özel ka­lem mü­dür­le­ri ola­rak ça­lı­şan sek­re­ter­ler şef ya­pıl­dı. On yıl­dır, on beş yıl­dır Mec­lis­te ge­çi­ci gö­rev­li ola­rak ça­lı­şan sek­re­ter­le­ri­miz var iken, on­la­ra kad­ro ver­mek ye­ri­ne, Sa­yın Arınç’ın ta­nı­dık­la­rı­na kad­ro­lar ve­ril­di.

Şu Ge­nel Ku­rul Sa­lo­nun­dan dı­şa­rı çı­kın ar­ka­daş­lar, ay­nı işi ya­pan iki çay­cı ar­ka­da­şı ya­nı­mı­za ça­ğı­ra­lım…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BER­HAN ŞİM­ŞEK (De­vam­la) – Bi­ri, di­ğe­ri­nin 2 ka­tı ma­aş alı­yor. Ay­nı işi ya­pı­yor bu ar­ka­daş­lar; bi­ri­ne di­ğe­rin­den faz­la ma­aş ver­mek, hak­ka­ni­ye­ti­ne, ada­le­ti­ne, iç ba­rı­şa, iş ve ça­lış­ma ba­rı­şı­na sı­ğar mı?

On beş yıl­dır ge­çi­ci ola­rak ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı­mız var. Ge­çi­ci iş­çi­le­ri­mi­zin hep­si, yıl­da kırk gün mec­bu­ri ola­rak iş­ten çı­ka­rı­lı­yor. On­la­rın su­çu so­yad­la­rı­nın Ku­tan, Alp­te­kin, Ka­tır­cı­oğ­lu ol­ma­ma­sı mı­dır? 800 ge­çi­ci iş­çi­le­ri­mi­zin so­run­la­rı­na çö­züm bul­mak ger­çek­ten ada­le­tin de­ğe­ri­dir, ama, bu ada­let sa­de­ce kâğıt üze­rin­de ya­zı­la­rak ol­mu­yor.

Bü­tün bun­lar, işe al­ma­da, gö­re­ve ge­tir­me­de, yük­selt­me­de, eh­li­yet ve li­ya­ka­tin de­ğil de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ik­ti­da­ra, ken­di es­ki ar­ka­daş­la­rı­nı­za, Re­fah Par­ti­si­ne, Fa­zi­le­te, Saa­det Par­ti­si­ne sa­da­ka­tin önem­li ol­du­ğu­nun gös­ter­ge­si­dir.

Ay­rı­ca, bu­ra­da kıs­kan­dı­ğım bir şey var: Sa­yın Arınç, AKP’yi de aşa­rak, ken­di­ne gö­re bir tan­zim ve bir kad­ro­laş­ma yap­mış­tır.

Bil­gi­le­ri­ni­ze arz edi­yo­rum, yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

MEH­MET ÇER­Çİ (Ma­ni­sa) – Bra­vo!

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Şim­şek.

Sa­yın Öz­can, so­ru mu sor­mak is­te­miş­ti­niz?

Bu­yu­run.

OS­MAN ÖZ­CAN (An­tal­ya) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Ba­ka­na sor­mak is­ti­yo­rum. Ay­rı­ca, si­zin Baş­kan­lık Di­va­nı­nı­zı da il­gi­len­dir­mek­te­dir.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­ne bağ­lı ola­rak 50’ye ya­kın yük­se­ko­kul me­zu­nu müs­tah­dem ola­rak ça­lış­tı­rıl­mak­ta­dır. Hal­bu­ki, ye­ni li­se me­zun­la­rı alı­na­rak ge­nel ida­re hiz­met­le­rin­de ça­lış­tı­rı­lı­yor. Bu­ra­da bü­yük bir hak­sız­lık var­dır. Bu yük­se­ko­kul me­zun­la­rı­nın mağ­du­ri­yet­le­ri gi­de­ri­le­rek ge­nel ida­re hiz­met­le­ri­ne geç­me­le­ri sağ­la­na­cak mı­dır?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Ce­vap ve­re­cek mi­si­niz efen­dim, Sa­yın Baş­kan, ya­zı­lı mı ce­vap ve­re­cek­si­niz?

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Sa­yın Baş­kan; Sa­yın Öz­can, ifa­de et­miş ol­du­ğu­nuz ko­nu Mec­lis Baş­kan­lık Di­va­nın­da bü­tün ik­ti­dar ve mu­ha­le­fet par­ti­si­ne men­sup olan Di­van üye­si ar­ka­daş­la­rın ol­du­ğu otu­rum­lar­da ko­nu­şul­du. Bun­la­rın bir kıs­mı, me­se­la, şef­lik ya­pıl­ma­ma­sıy­la il­gi­li olan hu­sus­lar, Baş­ka­nın uya­rı­sı­na rağ­men, Baş­kan­lık Di­va­nı­nın oy bir­li­ğiy­le ka­bul edil­me­di. Ya­ni, bu hu­sus­ta bir sı­nav ya­pıl­ma­sı uy­gun gö­rül­dü. Bu tip tar­tış­ma­la­rın, mü­za­ke­re­le­rin hep­si Baş­kan­lık Di­va­nın­da bü­tün üye­le­ri­miz ta­ra­fın­dan, ya­ni, Baş­kan da­hil 16 üye ta­ra­fın­dan de­ğer­len­di­ri­li­yor ve bu hu­sus­lar­da ge­nel ola­rak or­tak bir ka­rar alı­nı­yor. Bu da da­ha son­ra­ki de­ğer­len­di­ril­me­le­re bı­ra­kıl­mış olan bir hu­sus­tur. Da­ha son­ra­ki Baş­kan­lık Di­va­nı otu­rum­la­rın­da de­ğer­len­di­ri­le­cek­tir.

Bil­gi­le­ri­ni­ze su­na­rım, te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz efen­dim.

Mad­de üze­rin­de bir öner­ge var­dır, oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 Sı­ra Sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi­nin 1 in­ci mad­de­sin­de yer alan “iba­re­le­ri çı­ka­rıl­mış; üçün­cü fık­ra­sı­nın” ifa­de­si­nin mad­de met­nin­den çı­ka­rı­la­rak ye­ri­ne “ek 1 in­ci mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sın­da yer alan “Sa­tı­nal­ma Ko­mis­yo­nu Baş­ka­nı,” ve “Mal Say­ma­nı,” iba­re­le­ri çı­ka­rıl­mış; 2 nci mad­de­si­nin üçün­cü fık­ra­sı­nın (A) ben­di­nin (2) nu­ma­ra­lı alt ben­din­de yer alan “Ge­nel Ev­rak ve Ba­sın-Halk­la İliş­ki­ler Da­ire Baş­kan­lı­ğı” iba­re­si “İle­ti­şim Da­ire Baş­kan­lı­ğı” şek­lin­de, ay­nı fık­ra­nın” ifa­de­si­nin ek­len­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Sa­dul­lah Er­gin Zül­fü De­mir­bağ Ay­han Se­fer Üs­tün

Ha­tay Ela­zığ Sa­kar­ya

Va­hit Ki­riş­ci Ala­et­tin Gü­ven Fa­tih Arı­kan

Ada­na Kü­tah­ya Kah­ra­man­ma­raş

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Tak­di­re bı­ra­kı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan, uy­gun gö­rüş­le.

BAŞ­KAN – Tak­di­re bı­ra­kı­yor­su­nuz.

Hükûmet ka­tı­lı­yor mu?

ÇA­LIŞ­MA VE SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Ka­tı­lı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ka­tı­lı­yor­su­nuz.

Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe:

Tek­lif­te Sa­tı­nal­ma Ko­mis­yo­nu Baş­kan­lı­ğı ile Mal Say­man­lı­ğı­nın bir­leş­ti­ri­le­rek Sa­tı­nal­ma Mü­dür­lü­ğü ola­rak ye­ni­den ya­pı­lan­dı­rıl­ma­sı ne­de­niy­le, bu iba­re­le­rin 2919 sa­yı­lı Ka­nu­nun 2 nci mad­de­si­nin ya­nı sı­ra ek 1 in­ci mad­de­sin­den de çı­ka­rıl­ma­sı ön­gö­rül­mek­te­dir.

Ay­rı­ca, Ge­nel Ev­rak ve Ba­sın-Halk­la İliş­ki­ler Da­ire Baş­kan­lı­ğı­nın is­mi, Baş­kan­lı­ğın yet­ki ve so­rum­lu­luk­la­rı kar­şı­sın­da da­ha kap­sa­yı­cı bir ifa­de olan “İle­ti­şim Da­ire Baş­kan­lı­ğı” şek­lin­de ye­ni­den dü­zen­len­mek­te­dir.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­miş­tir.

Şim­di, mad­de­yi ka­bul edi­len öner­ge doğ­rul­tu­sun­da oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

2’nci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 2- 2919 sa­yı­lı Ka­nu­nun 4 ün­cü mad­de­si­nin so­nu­na aşa­ğı­da­ki fık­ra ek­len­miş­tir.

"Özel ya­rış­ma sı­na­vı­na ta­bi tu­tul­mak su­re­tiy­le alı­nan Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Uz­man Yar­dım­cı­la­rı­nın özel ye­ter­lik sı­na­vı yö­net­me­lik­le­ri­ne gö­re ya­pı­la­cak ye­ter­lik sı­nav­la­rın­da ba­şa­rı gös­te­re­rek Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Uz­man­lı­ğı­na atan­ma­la­rı sı­ra­sın­da ve bir de­fa­ya mah­sus ol­mak üze­re hak­la­rın­da ay­rı­ca bir de­re­ce yük­sel­me­si uy­gu­la­nır."

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ya­kup Ke­pe­nek, bu­yu­run efen­dim. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

CHP GRU­BU ADI­NA YA­KUP KE­PE­NEK (An­ka­ra) – Çok te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, gö­rü­şül­mek­te olan Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­miz­le il­gi­li Teş­ki­lat Ka­nu­nu’yla il­gi­li tek­li­fin 2’nci mad­de­si üze­rin­de CHP Gru­bu­nun gö­rüş­le­ri­ni açık­la­ma üze­re söz al­dım. He­pi­ni­zi say­gıy­la, sev­giy­le se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu mad­de­nin ge­rek­çe­sin­de de be­lir­til­di­ği gi­bi, bu­ra­da ya­pıl­mak is­te­nen, özel ya­rış­ma sı­na­vı ile alı­nan mes­lek men­sup­la­rı­na yö­ne­lik 657’de­ki de­re­ce iler­le­me­si­nin, Mil­let Mec­li­si­nin uz­man yar­dım­cı­la­rı­nın özel ye­ter­lik sı­na­vı yö­net­me­lik­le­ri­ne gö­re ya­pı­la­cak ye­ter­lik sı­nav­la­rın­da ba­şa­rı gös­ter­me­le­ri du­ru­mun­da Mec­lis uz­man­lı­ğı­na atan­ma­la­rı ve bu sı­ra­da da ken­di­le­ri­ne “bir de­fa­ya mah­sus ol­mak üze­re” ay­rı­ca bir de­re­ce yük­selt­me­si ya­pıl­ma­sı ön­gö­rül­mek­te­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu mad­de, bu dü­zen­le­me, as­lın­da Tür­ki­ye’de ka­mu yö­ne­ti­mi ya­pı­sı­nın, ka­mu bü­rok­ra­si­si­nin ne ka­dar yan­lış, ne ka­dar bo­zuk, ne ka­dar çap­ra­şık ol­du­ğu­nun tam bir gös­ter­ge­si­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bil­di­ği­niz gi­bi, Mec­lis ça­lı­şan­la­rı, A’dan Z’ye ka­dar, ay­nı işi ya­pan dı­şa­rı­da ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı­na gö­re, ar­ka­daş­la­rı­mı­za gö­re, ça­lı­şan­la­ra gö­re or­ta­la­ma yüz­de 40 do­la­yın­da faz­la üc­ret alı­yor­lar. Şim­di, bu­ra­da kim­se­nin gö­zü yok. Mec­lis ça­lı­şan­la­rı bu­nu faz­la­sıy­la hak edi­yor­lar. Bu­ra­da­ki yan­lış­lık şu­ra­da: İki nok­ta­da. Bun­lar­dan bi­rin­ci­si, bu tür dü­zen­le­me­ler­le bü­rok­ra­si­nin ge­nel ya­pı­sı için­de­ki üc­ret den­ge­si bo­zu­lu­yor ve “eşit işe eşit üc­ret” kav­ra­mı, Ana­ya­sa’nın 55’in­ci mad­de­sin­de dü­zen­le­nen kav­ram tü­müy­le yok olu­yor. Do­la­yı­sıy­la, bu­ra­da ya­pıl­ma­sı ge­re­ken, Tür­ki­ye’de bü­rok­ra­si­nin ye­ni­den ya­pı­lan­ma­sı­nı sağ­la­mak ve her ge­le­nin gü­cü­ne gö­re bir par­ça ma­aşı­nı ar­tır­dı­ğı bir per­so­nel ya­pı­sın­dan, doğ­ru dü­rüst iş­le­yen, ka­mu ça­lı­şan­la­rı­nın hak et­tik­le­ri ma­aşı al­dık­la­rı bir dü­zen­le­me­ye, bir ya­pı­ya git­mek­tir.

Üzü­le­rek be­lir­te­yim ki, ül­ke­mi­zin bü­rok­ra­tik ya­pı­lan­ma­sı, dört yıl ön­ce dev­ral­dı­ğı­nız, Hükûmet ola­rak dev­ral­dı­ğı­nız du­rum­dan çok da­ha kö­tü bir du­rum­da­dır.

Pe­ki, ne­re­de­dir bu­nun kö­tü­lü­ğü, ne­re­de yan­lış ya­pıl­mak­ta­dır? Bu yan­lı­şı, çok so­mut ola­rak, dün, bü­tün Tür­ki­ye’yle bir­lik­te bü­tün dün­ya TRT’den iz­le­di. Baş­ba­ka­nı­mı­zın ha­va­ala­nın­da TRT ka­me­ra­la­rı açık­ken Pa­pa’yla il­gi­li söy­le­dik­le­ri ya da san­dal­ye­ler­le il­gi­li söy­le­dik­le­ri bir ya­na, Pa­pa’ya çi­çek sun­mak is­te­yen bir ka­dı­nın ba­şı­na ge­len­ler bir ya­na, bu zi­ya­re­tin, Pa­pa’nın zi­ya­re­ti­nin Anıt­ka­bir bö­lü­mü­nü TRT bü­tün dün­ya­ya tam bir yüz ka­ra­sı bi­çi­min­de ya­yın­la­mış­tır, du­yur­muş­tur ve bu, ül­ke­mi­ze za­rar ver­miş­tir, bü­yük za­rar ver­miş­tir. Kal­dı ki, ora­da Pa­pa’nın söy­le­di­ği şey çok il­ginç­tir, çok de­ğer­liy­di, gü­zel­di. Ay­nen şöy­le yaz­mış­tı Pa­pa Anıt­ka­bir’in Şe­ref Def­te­ri­ne: “Fark­lı din ve kül­tür­le­rin bu­luş­tu­ğu, As­ya ve Av­ru­pa ara­sın­da bir köp­rü olan bu top­rak­lar­da Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin ku­ru­cu­su­nun söz­le­ri­ni ken­di söz­le­rim gi­bi söy­le­mek­ten mem­nu­ni­yet du­yu­yo­rum: Yurt­ta ba­rış, dün­ya­da ba­rış.”

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, çok is­ter­dim ki, bu söy­lem, bu ya­zı, bu an­la­tım he­pi­mi­zin gön­lün­de çok gü­zel bir bi­çim­de yer et­miş ol­say­dı ve bü­tün dün­ya­ya ve­ri­len bu me­sa­jın, Anıt­ka­bir’den ve­ri­len bu me­sa­jın, ik­ti­dar par­ti­si men­sup­la­rı da, Hükûmet­le­ri de, mil­let­ve­kil­le­ri de, TRT ça­lı­şan­la­rı da, bü­rok­ra­si­si de far­kı­na var­say­dı, bi­lin­ci­ne var­say­dı.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ke­pe­nek, ko­nu­ya ge­lir mi­si­niz.

YA­KUP KE­PE­NEK (De­vam­la) – Ko­nu­da­yım efen­dim, tam ko­nu bu. Şöy­le ko­nu bu: Bu­ra­da 23 Ni­san­da yir­mi bir ya­şın­da­ki bir gen­ci kür­sü­ye çı­ka­rıp, la­ik­lik­le il­gi­li de­ği­şik­lik öne­ri­le­ri­ni­zi Mec­lis Baş­ka­nı­mız gün­de­me ge­ti­rir­se, ben de bu­nu gün­de­me ge­tir­mek zo­run­da­yım. Bu­ra­da her­han­gi kim­sey­le uğ­raş­ma yok­tur, ki­şi­sel bir şey de yok­tur. Ben yal­nız­ca ül­ke­mi­zin bü­rok­ra­si­si­nin, TRT’siy­le, baş­ka bi­rim­le­riy­le, ba­kan­lık­la­rıy­la na­sıl iş­le­mez, ça­lı­şa­maz bir du­ru­ma ge­ti­ril­di­ği­ni, ve­rim­li­li­ğin, ye­te­ne­ğin, ye­ter­li­li­ğin, dü­rüst­lü­ğün, doğ­ru­lu­ğun na­sıl or­ta­dan kalk­tı­ğı­nı ve na­sıl yan­daş ya­ra­tı­la­rak, ta­raf­tar ya­ra­tı­la­rak, ki­şi­sel iliş­ki­le­re gi­ri­le­rek bir bü­rok­ra­tik ya­pı­lan­ma, gi­de­rek ki­mi yer­ler­de ta­ri­kat­la­ra da­ya­lı bir bü­rok­ra­tik ya­pı­lan­ma ol­du­ğu gün gi­bi or­ta­da­dır. Ge­nel­de öy­le­dir, özel­de de, ya­ni, Mec­lis du­ru­mun­da da, çok bü­yük öl­çü­de, üzü­le­rek be­lir­te­yim ki, böy­le­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bü­rok­ra­si­de, ve­rim­li­li­ğe gö­re, ye­te­ne­ğe gö­re, ye­ter­li­li­ğe gö­re, hal­ka hiz­met an­la­yı­şıy­la, bil­gi ver­me an­la­yı­şıy­la ça­lış­ma dö­ne­mi adım adım ge­ri­de kal­mak­ta­dır. Bü­rok­rat, az ma­aş­la sı­kı­şık du­ru­ma gel­mek­te ve bu ne­den­le, do­ku­nul­maz­lı­ğı olan si­ya­set­çiy­le iş­bir­li­ği­ne gi­re­rek her tür­lü yol­suz­lu­ğun, rüş­ve­tin, bir bö­lü­müy­le içi­ne dü­şe­bil­mek­te­dir. Si­ze bir nok­ta­nın al­tı­nı çi­ze­rek anım­sat­mak is­te­rim: Son ayın 7’sin­de, Ame­ri­ka’da se­çim­ler ya­pıl­dı. Ame­ri­kan hal­kı, Cum­hu­ri­yet­çi Par­ti­ye oy ver­me­di, de­mok­rat­la­rı mec­lis­ler­de ço­ğun­lu­ğa ta­şı­dı. Bi­li­yor mu­su­nuz, Ame­ri­kan hal­kı­nın oy ver­me­me­si­ni et­ki­le­yen en önem­li iki et­ken ney­di? Bi­ri, Irak Sa­va­şı’ydı, onu bi­li­yor­su­nuz, yüz­de 41 et­ki­liy­di. Ama, ay­nı öl­çü­de et­ki­li olan, ge­ne yüz­de 41’le, hükûme­tin ka­rış­tı­ğı rüş­vet ve yol­suz­luk­lar­dı.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu Hükûme­tin en önem­li ek­si­ği, en önem­li ye­ter­siz­li­ği bu nok­ta­da ken­di­ni gös­te­ri­yor: Kal­dı­rıl­ma­yan do­ku­nul­maz­lık­lar, rüş­ve­tin ve yol­suz­lu­ğun kö­kü­nün ka­zı­na­ma­ma­sı ve bu bi­çim­de, bu şe­kil­de ge­çen bir dört se­ne! Şim­di, bu sa­at­ten son­ra bu­nun dü­zel­til­me­si ola­nak­lı mı? Uma­rım ola­nak­lı olur, uma­rım iyi olur. Ama, son, bu nok­ta­da, baş­ka bir­kaç şe­yi da­ha söy­le­ye­yim: Mec­li­sin fi­zik­sel ya­pı­sı­nın dü­zel­til­me­si, di­ğer iş­ler­li­ği­nin sağ­lan­ma­sı, kü­tüp­ha­ne­siy­le, sağ­lık mer­ke­ziy­le ol­ma­sı ko­nu­su­na dö­ne­yim ye­ni­den. Bu­ra­da da, du­ru­mu­mu­zun hiç de iç açı­cı ol­ma­dı­ğı­nı, iyi ol­ma­dı­ğı­nı, her gün Ana­do­lu’dan ge­len bin­ler­ce ki­şi­nin, park ye­rin­den in­şa­at­la­ra ka­dar, bir di­zi yan­lı­şın için­de bu­lun­du­ğu­nu, hat­ta mes­ci­din çev­re­sin­de bir şa­dır­van ko­nup doğ­ru dü­rüst te­miz­lik ya­pıl­ma­dı­ğı­nı bu­ra­da vur­gu­la­mak is­ti­yo­rum. Ya­ni, şu­nu de­mek is­ti­yo­rum: Bu­ra­sı -üzü­le­rek be­lir­te­yim işin de­ne­tim ta­ra­fı o- tam bir kö­tü yö­ne­ti­len bü­yük­şe­hir be­le­di­ye­si­ni an­dı­rı­yor fi­zik­sel gö­rün­tü­sü iti­ba­rıy­la. Di­le­rim, bu uz­man­lar­la ve ben­zer­le­riy­le bu işi dü­zel­ti­riz.

Ama, içe­ri­de baş­ka şey­ler de olu­yor Sa­yın Baş­kan. Ne olu­yor? De­ne­tim işi­ni bir ta­ra­fa bı­ra­ka­lım, Mec­li­sin ken­di de­ne­ti­mi­ni, ama mil­let­ve­kil­le­ri­nin de­ne­tim sü­reç­le­ri çok bü­yük öl­çü­de en­gel­le­ni­yor. Söz­lü so­ru­la­rı gö­rü­şe­mi­yo­ruz, yıl­lar ol­du. Dört yıl ön­ce ver­di­ği­miz söz­lü so­ru öner­ge­le­ri gö­rü­şü­le­mi­yor. Ay­nı şe­kil­de, yıl­lar ön­ce ver­di­ği­miz araş­tır­ma öner­ge­le­ri gün­de­me alın­mı­yor. Bir şey da­ha ya­pı­lı­yor, he­pi­ni­zin bil­gi­le­ri­ne ye­ni­den vur­gu­la­ya­rak söy­le­ye­yim, ver­di­ği­miz ki­mi so­ru öner­ge­le­ri, İç Tü­zük’ün il­gi­li mad­de­si ge­rek­çe gös­te­ri­le­rek san­sür­le­ni­yor, iş­le­me ko­nul­mu­yor Mec­lis Baş­ka­nı ta­ra­fın­dan.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bun­lar düz­gün iş­ler de­ğil. Bun­lar iyi ça­lış­ma yön­tem­le­ri de­ğil ve bü­tü­nüy­le bo­zuk olan Tür­ki­ye bü­rok­ra­si­si­nin dü­zel­me­si­nin yol­la­rı bu tür pa­çal, tek bir gru­bu il­gi­len­di­ren, bir mad­dey­le bir­kaç nok­ta­yı et­ki­ye­rek ya­pı­la­cak dü­zen­le­me­ler­le çö­zü­mü ola­nak­lı olan iş­ler de­ğil.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run.

YA­KUP KE­PE­NEK (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım. Son cüm­le, izin ve­rir­se­niz…

Ya­pıl­ma­sı ge­re­ken, ül­ke­nin bü­rok­ra­tik ya­pı­sı­nı, per­so­nel ya­pı­sı­nı ye­ni­den dü­zen­le­mek, 657’yi çağ­daş du­ru­ma ge­tir­mek, ça­lı­şan­la­rın eşit işe eşit üc­ret al­ma­la­rı­nın yol­la­rı­nı aç­mak ve hep­sin­den önem­li­si, bü­rok­ra­si­de “o be­nim ada­mım­dır, bu be­nim ada­mım de­ğil­dir” tü­rün­den bir ay­rım­cı­lı­ğa, bir bö­lü­cü­lü­ğe git­me­mek. Hükûme­te dü­şen bu­dur, ama üzü­le­rek be­lir­te­yim ki, uy­gu­la­ma böy­le de­ğil­dir, ya­pı­lan bu de­ğil­dir.

Di­le­rim, bu mad­de Mec­li­si­mi­zin ça­lış­ma­sın­da olum­lu kat­kı ya­pa­cak ge­liş­me­le­re ne­den olur.

Bu duy­gu­lar­la, he­pi­ni­zi sev­giy­le, say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ke­pe­nek.

Mad­de üze­rin­de so­ru­lar var.

Sa­yın Çe­tin…

İZ­ZET ÇE­TİN (Ko­ca­eli) – Sa­yın Baş­kan, te­şek­kür edi­yo­rum.

Sa­yın Baş­ka­na ara­cı­lı­ğı­nız­la sor­mak is­ti­yo­rum: Ger­çek­ten, mad­de­de, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si uz­man­lı­ğı­na atan­ma­la­rı sı­ra­sın­da gö­rev ala­cak ar­ka­daş­la­ra bir de­fa­ya mah­sus ol­mak üze­re bir de­re­ce yük­sel­me­si ya­pı­yo­ruz. Bu, bir ba­kı­ma da, Mec­lis Baş­kan­lı­ğı­nın ça­lı­şan­la­rı­nı ko­ru­yor­muş gi­bi bir gö­rün­tü arz edi­yor, ama, Mec­lis bün­ye­sin­de top­lam, Millî Sa­ray­lar, Yıl­dız ve He­re­ke da­hil -Yıl­dız ve He­re­ke’de yok ama- 1.004 ge­çi­ci iş­çi var, 657 sa­yı­lı Ya­sa’nın 4/C’ye gö­re ça­lı­şan. Yi­ne, 4/B’ye gö­re ça­lı­şan­lar da mev­cut. Bu­nun ya­nın­da, sa­de­ce Bü­yük Mil­let Mec­li­si ça­tı­sı al­tıy­la bir­lik­te ba­zı üni­ver­si­te­le­ri­miz­de. Özel­lik­le “Bü­yük Mil­let Mec­li­si” ve “Üni­ver­si­te­le­rin” al­tı­nı çi­ze­rek söy­lü­yo­rum; ya­sa­ma or­ga­nı olan Bü­yük Mil­let Mec­li­si, or­du kur­muş, dev­let kur­muş, kur­tu­luş sa­va­şı ver­miş, Mec­li­si aç­mış, bu Mec­li­si yö­ne­tir­ken ve bu­ra­dan çı­kan ya­sa­la­ra bü­tün yurt­taş­la­rın say­gı­lı ol­ma­sı­nı bek­ler­ken, ken­di ça­lış­tır­dı­ğı­mız per­so­ne­le ge­çi­ci sta­tü­de, ya­ni bun­la­rın ne­re­ye bağ­lı, ne­ye ta­bi ol­duk­la­rı bi­le bel­li ol­ma­dan, AKP Hükûme­ti dö­ne­min­de ilk de­fa ya­ra­tı­lan, 657-4/C’ye gö­re ça­lı­şan 1.004 ki­şi­ye ne­den kad­ro dü­zen­le­me­si yo­lu­na gi­dil­mi­yor? Ya­ni, Mec­lis Baş­kan­lı­ğı da, Hükûmet gi­bi, ça­lı­şan­la­ra has­ma­ne tu­tum mu sür­dü­rü­yor, böy­le bir tu­tu­mu­nuz mu var? Bu­nu bu ya­say­la -Ge­nel Sek­re­ter­li­ğin gö­rev ve yet­ki­le­ri­ni dü­zen­le­me ya­sa­sıy­la il­gi­li ek cet­vel­ler­de kad­ro­lar gö­zü­kü­yor- ne­den dü­zel­te­rek Tür­ki­ye’de ça­lış­ma ya­şa­mı­na ör­nek ol­ma yo­lu­na git­mi­yor­su­nuz? Bi­zim esas gö­re­vi­miz Mec­lis ola­rak, bu tip emek sö­mü­rü­sü­nü, iş­çi sö­mü­rü­sü­nü, in­san sö­mü­rü­sü­nü en­gel­le­mek iken, eğer oran­lar­sak, en çok emek sö­mü­rü­sü­nü, in­san sö­mü­rü­sü­nü ya­pan ku­rum ha­li­ne ge­tir­me­yi, Mec­li­si bu gö­rün­tü içi­ne sok­ma­yı içi­ni­ze na­sıl sin­di­ri­yor­su­nuz? Bu tab­lo si­zi ra­hat­sız et­mi­yor mu?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Çe­tin.

Sa­yın Me­ral, bu­yu­run.

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­ka­nım.

Mü­sa­ade eder­se­niz, Sa­yın Ba­ka­nı­ma ve­ya Baş­ka­nı­ma iki so­rum ola­cak.

Dört se­ne­dir Mec­lis­te­yiz ve Mec­lis­te bü­yük bir ta­di­lat, ta­mi­rat var. Aca­ba bu­gü­ne ka­dar ne ka­dar bir gi­de­ri var­dır bu ta­mi­rat­la­rın, ta­di­lat­la­rın?

İkin­ci­si: Bi­raz ön­ce ar­ka­da­şım da söy­le­di. Da­ha ön­ce Mec­lis­te çok sa­yı­da “ge­çi­ci iş­çi” adı al­tın­da ar­ka­daş­la­rı­mız ça­lı­şır­dı. Bun­la­rın sen­di­ka­ya üye ol­ma­ma­sı için -ki, öy­le bir ha­zır­lık içe­ri­sin­dey­di­ler, ben bu­nun can­lı şa­hi­di­yim- bu ar­ka­daş­la­rı­mı­za 657 sa­yı­lı Ya­sa’nın 4/C mad­de­si­ne gö­re bir kad­ro oluş­tur­du­lar. Da­ha ön­ce ge­çi­ci iş­çi ola­rak ça­lı­şan bu ar­ka­daş­la­rı­mı­za on gün-on beş gün çı­kış ve­ri­lir­di, şim­di bir ay-bir­bu­çuk ay çı­kış ve­ri­li­yor; bir.

İkin­ci­si, ge­çi­ci iş­çi ola­rak ça­lış­tır­dık­la­rı­nın üc­ret­le­rin­de ya­rı­sı­na ya­kın bir azal­ma ol­du. Sen­di­kal hak­la­rı or­ta­dan kal­dı­rıl­dı, yıl­lık izin hak­la­rı or­ta­dan kal­dı­rıl­dı, kı­dem taz­mi­na­tı hak­la­rı or­ta­dan kal­dı­rıl­dı ve­sa­ire, bir­çok hak­la­rı or­ta­dan kal­dı­rıl­dı. Ay­rı­ca, emek­li­lik sü­re­le­rin­de de bü­yük bir so­run ya­şa­na­cak­tır. Aca­ba, Hükûme­ti­miz, Mec­li­si­miz, Sa­yın Ba­ka­nı­mız bu ka­yıp­la­rı te­la­fi ede­cek mi? Bu ar­ka­daş­la­rı­mı­zın hak­la­rı­nı ge­ri ia­de ede­cek mi?

Bu­nu arz et­mek is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Me­ral.

Sa­yın Ke­pe­nek, bu­yu­run.

YA­KUP KE­PE­NEK (An­ka­ra) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­ka­nım.

Ko­nuş­mam­da ek­sik ka­lan bir nok­ta­yı, Sa­yın Ba­şes­gi­oğ­lu’nun da bu­ra­da bu­lun­ma­sın­dan ya­rar­la­na­rak ara­cı­lı­ğı­nız­la sor­mak is­ti­yo­rum.

Bi­rin­ci­si şu: 657 sa­yı­lı Ka­mu Per­so­ne­li Ya­sa­sı’nı ye­ni­den dü­zen­le­ye­rek ka­mu per­so­ne­li ara­sın­da­ki eşit­siz­lik­le­ri, ter­cih­le­ri, fark­lı­laş­ma­la­rı ne za­man gi­de­re­cek­si­niz? Hükûme­ti­ni­zin böy­le bir ta­sa­rı­mı var mı?

İkin­ci­si ve da­ha önem­li­si: Ka­mu ça­lı­şan­la­rı­nın, bil­di­ği­niz gi­bi, top­lu iş söz­leş­me­si ve onu des­tek­le­yen grev hak­kı yok. Ka­mu ça­lı­şan­la­rı­na grev des­tek­li top­lu iş söz­leş­me­si hak­kı­nı ve­ren ya­sal dü­zen­le­me­le­rin ne za­man Mec­lis­ten ge­çe­ce­ği­ni dü­şü­nü­yor­su­nuz?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ke­pe­nek.

So­ru­lar ta­mam­lan­dı.

Sa­yın Pak­dil, Sa­yın Baş­kan, bu­yu­run.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Ko­ca­eli Mil­let­ve­ki­li­miz Sa­yın İz­zet Çe­tin’in so­ru­la­rı:

Bu uz­man yar­dım­cı­sı olan ar­ka­daş­la­ra, uz­man ol­duk­la­rı tak­dir­de bir de­re­ce uy­gu­lan­ma­sı ola­yı, ka­ri­yer mes­le­ğe ge­çen bü­tün ka­mu ku­rum ve ku­ru­luş­la­rın­da ge­çer­li olan bir key­fi­yet­tir. 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu’nun 36’ncı mad­de­si­nin (a) ben­di­nin 11’in­ci fık­ra­sın­da, mes­le­ğe özel ya­rış­ma sı­na­vı­na ta­bi tu­tul­mak su­re­tiy­le alı­nan ka­mu ku­rum ve ku­ru­luş­la­rın­da gö­rev­li uz­man yar­dım­cı­la­rı­na uz­man kad­ro­la­rı­na atan­ma­la­rı sı­ra­sın­da bir de­re­ce yük­sel­me­si uy­gu­la­na­ca­ğı hük­mü yer al­mış; an­cak, mad­de­de, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de gö­rev ya­pan ay­nı ni­te­lik­le­re sa­hip uz­man yar­dım­cı­la­rı yer al­ma­mış­tır. Bu mad­dey­le ka­mu­da­ki uy­gu­la­ma­ya pa­ra­lel­lik sağ­lan­mış­tır. Bu, uz­man yar­dım­cı­sı olan, uz­man­lı­ğa ge­çe­cek olan ar­ka­daş­la­rı­mı­zın çok do­ğal hak­kı­dır ve ka­mu­da da ay­nı şe­kil­de uy­gu­la­ma sür­mek­te­dir.

Ge­çi­ci iş­çi sta­tü­sün­de olan, ge­çi­ci iş­çi ola­rak ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rın 4/C kap­sa­mı­na ge­çi­ril­me­si, Baş­kan­lık Di­va­nı­nın al­mış ol­du­ğu or­tak bir ka­rar­la sağ­lan­mış­tır ve bu­ra­da hiç­bir ki­şi­ye ve­ya ki­şi­le­re kar­şı has­ma­ne bir tu­tum söz ko­nu­su de­ğil­dir, bir emek sö­mü­rü­sü de ke­sin­lik­le yok­tur.

Bu ar­ka­daş­la­rı­mız geç­miş­te al­mış ol­duk­la­rı üc­re­tin yak­la­şık 2 ka­tı ka­dar bir üc­ret al­ma du­ru­muy­la kar­şı kar­şı­ya­dır­lar. Bu so­ru, ay­nı za­man­da Sa­yın Bay­ram Me­ral’in de so­ru­su­dur. Bu ar­ka­daş­la­rı­mı­zın sağ­lık izin­le­ri var­dır ve yıl­lık yir­mi gün bu hak­la­rı­nı kul­lan­ma imkânı­na sa­hip­tir­ler. Bu ar­ka­daş­la­rı­mı­zın al­mış ol­duk­la­rı üc­ret, dört yıl­lık bir fa­kül­te ve­ya yük­se­ko­kul­dan me­zun ol­muş ve şu an­da öğ­ret­men­lik gö­re­vi­ni ya­pan öğ­ret­men ar­ka­daş­la­rı­mı­zın dü­ze­yin­de­dir. Do­la­yı­sıy­la, bu­ra­da di­rekt ola­rak bu an­lam­da bir mağ­du­ri­yet söz ko­nu­su de­ğil­dir. Bu hu­sus­ta ça­lı­şan yüz bin­le öğ­ret­men­le­ri­miz var­dır. Bu­nu bil­gi­le­ri­ni­ze sun­mak is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Pak­dil

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, bir yı­lı­nı dol­dur­ma­yan­lar yıl­lık izin hak edi­yor­lar mı?

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­ka­nın ve­re­ce­ği bir ce­vap var mı?

ÇA­LIŞ­MA VE SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­ka­nım te­şek­kür ede­rim.

As­lın­da, bu ka­nun, Mec­lis Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­ne iliş­kin bir ka­nun. Ya­ni, yü­rüt­me ola­rak biz, bu­ra­da tem­sil nok­ta­sın­da bu­lun­ma­mız ge­re­ki­yor mu, ge­rek­mi­yor mu, o ko­nu­da da te­red­dü­düm var açık­ça­sı.

Sa­yın Ke­pe­nek iki so­ru yö­nelt­ti, izin ve­rir­se­niz, on­la­ra kı­sa­ca ce­vap ver­mek is­ti­yo­rum. Ka­mu per­so­ne­li ko­nu­sun­da, Dev­let Per­so­nel Baş­kan­lı­ğı­mız ve ora­dan so­rum­lu Ba­kan ar­ka­da­şı­mı­zın uzun sü­re­dir de­vam eden bir ça­lış­ma­sı var. Onu bi­li­yor­su­nuz ve bu ko­nu­da bir dü­zen­le­me ya­pıl­ma­sı ge­rek­ti­ği­ne de ina­nı­yo­ruz. Bu ça­lış­ma­lar, in­şal­lah, ne­ti­ce­le­ne­cek ve he­pi­mi­zin şikâyet­çi ol­du­ğu bu du­rum or­ta­dan kal­dı­rı­la­cak.

Sen­di­ka­lar ko­nu­sun­da, 2821, 2822 ko­nu­sun­da­ki ça­lış­ma­la­rı­mız son aşa­ma­ya gel­di. 4688 sa­yı­lı Ka­mu Ça­lı­şan­la­rı­na İliş­kin Sen­di­ka­lar Ya­sa­sı’ın­da­ki ha­zır­lık ça­lış­ma­la­rı­mız da de­vam edi­yor. Ama, top­lu söz­leş­me, grev nok­ta­sı, ta­bii, çok tar­tış­ma­mız ge­re­ken bir ko­nu. Da­ha doğ­ru­su, bi­raz ev­vel söy­le­di­ğim ka­mu per­so­nel re­ji­min­de ça­lı­şan kav­ra­mı­nın net bir şe­kil­de or­ta­ya çık­ma­sın­dan son­ra önü­mü­zü ra­hat­lık­la gö­re­bi­le­ce­ği­miz bir hu­sus. Kim me­mur­dur, kim söz­leş­me­li­dir, kim iş­çi­dir, bu is­tih­dam şe­kil­le­ri çok net ola­rak or­ta­ya çık­tık­tan son­ra 4688’de­ki ko­nu­yu da­ha net gö­re­bi­li­riz di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ba­kan.

Efen­dim, mad­de­nin oy­lan­ma­sı­na geç­me­den ön­ce, Sa­yın Ba­kan ko­nuş­ma­sı­na baş­lar­ken, bu ya­sa Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ni il­gi­len­dir­di­ği için, Hükûme­tin tem­sil mev­ki­sin­de olup ol­ma­ma­sı nok­ta­sın­da­ki te­red­dü­dü­nü İç Tü­zük’ün 62’nci mad­de­si açık ve net bir şe­kil­de or­ta­dan kal­dı­rı­yor. Mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın da bel­ki bir is­tif­ham ola­bi­lir ka­fa­sın­da. Di­yor ki 62’nci mad­de: “Her gö­rüş­me­nin ba­şın­dan so­nu­na ka­dar, Hükûmet adı­na gö­rüş bil­dir­mek üze­re Baş­ba­kan ve­ya il­gi­li ba­kan ve­ya zo­run­lu hal­ler­de yet­ki­len­di­ril­miş bi­rin­ci de­re­ce­de so­rum­lu da­ire amir­le­rin­den bir ka­mu gö­rev­li­si ha­zır bu­lu­nur.” Bu ne­den­le, Baş­kan­lık, bu şe­kil­de, Hükûme­tin bir tem­sil­ci­si­ni bu ya­sa­nın gö­rü­şül­me­sin­de da­vet et­miş­tir.

Bil­gi­le­ri­ni­ze arz edi­yo­rum.

Şim­di, mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler…Et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ye­ni 3’ün­cü mad­de ih­da­sı­na da­ir bir öner­ge var­dır.

Ma­lum­la­rı ol­du­ğu üze­re, gö­rü­şül­mek­te olan ta­sa­rı ve­ya tek­li­fe ko­nu ka­nu­nun ko­mis­yon met­nin­de bu­lun­ma­yan, an­cak ta­sa­rı ve­ya tek­lif ile çok ya­kın il­gi­si bu­lu­nan bir mad­de­si­nin de­ğiş­ti­ril­me­si­ni is­te­yen ve ko­mis­yo­nun salt ço­ğun­luk­la ka­tıl­dı­ğı öner­ge­ler üze­rin­de ye­ni bir mad­de ola­rak gö­rüş­me açı­la­ca­ğı İç Tü­zük’ün 87’nci mad­de­si­nin dör­dün­cü fık­ra­sı hük­mü­dür. Bu ne­den­le, öner­ge­yi oku­tup Ko­mis­yo­na so­ra­ca­ğım. Ko­mis­yon öner­ge­ye salt ço­ğun­luk­la, ya­ni 21 üyey­le ka­tı­lır­sa, öner­ge üze­rin­de ye­ni bir mad­de ola­rak gö­rüş­me aça­ca­ğım. Ko­mis­yo­nun salt ço­ğun­luk­la ka­tıl­ma­ma­sı ha­lin­de ise, öner­ge­yi iş­lem­den kal­dı­ra­ca­ğım.

Şim­di, öner­ge­yi oku­tu­yo­rum, ön­ce­lik­le:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 Sı­ra Sa­yı­lı 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nu’nda de­ği­şik­lik ya­pıl­ma­sı­nı içe­ren Ka­nun Tek­li­fi­ne aşa­ğı­da­ki mad­de­nin 3 ün­cü mad­de ola­rak ek­len­me­si­ni ve di­ğer mad­de nu­ma­ra­la­rı­nın, bu­na gö­re ye­ni­den te­sel­sül et­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Yıl­maz Ka­ya Ah­met Er­sin Er­dal Ka­ra­de­mir

İz­mir İz­mir İz­mir

Mu­har­rem İn­ce Os­man Kap­tan

Ya­lo­va An­tal­ya

“Mad­de 3.- 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nu­nun Söz­leş­me­li Per­so­nel Baş­lık­lı Ek 1 in­ci mad­de­si aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­miş­tir.”

Söz­leş­me­li Per­so­nel

“Ek mad­de 1.- Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İda­ri Teş­ki­la­tın­da Ge­nel Sek­re­ter, Ge­nel Sek­re­ter Yar­dım­cı­sı, Baş­kan Baş Mü­şa­vi­ri, Hu­kuk Mü­şa­vi­ri, Da­ire Baş­ka­nı, Baş­ta­bip, Da­ire Baş­kan Yar­dım­cı­sı, Sa­tı­nal­ma Ko­mis­yo­nu Baş­ka­nı, Mü­dür, Mü­dür Yar­dım­cı­sı, Şu­be Mü­dü­rü, Grup Baş­ka­nı, Mal Say­ma­nı, Sa­ray Mü­dü­rü, Uz­man, Uz­man Yar­dım­cı­sı, Ra­por­tör ve Ste­nog­raf, Ste­nog­raf Yar­dım­cı­sı, 1 in­ci de­re­ce­de­ki şef ile 1 in­ci de­re­ce­de­ki ün­van­sız üni­ver­si­te me­zu­nu me­mur kad­ro­la­rı kar­şı­lık gös­te­ril­mek kay­dıy­la, 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu ve di­ğer Ka­nun­la­rın söz­leş­me­li per­so­nel ça­lış­tı­rıl­ma­sı hak­kın­da­ki hü­küm­le­ri­ne bağ­lı ol­mak­sı­zın söz­leş­me­li per­so­nel ça­lış­tı­rı­la­bi­lir.

Ge­rek­li hal­ler­de Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin ya­sa­ma fa­ali­yet­le­ri ile il­gi­li özel bil­gi ve ih­ti­sas ge­rek­ti­ren ko­nu­lar­da, kad­ro aran­mak­sı­zın ve di­ğer ka­nun­la­rın söz­leş­me­li per­so­nel ça­lış­tı­rıl­ma­sı hak­kın­da­ki hü­küm­le­re bağ­lı kal­mak­sı­zın söz­leş­me­li per­so­nel ça­lış­tı­rı­la­bi­lir.

Söz­leş­me usul ve esas­la­rı ile üc­ret mik­ta­rı, Baş­ba­kan­lık Mer­kez Teş­ki­la­tın­da uy­gu­la­nan esas­lar­la pa­ra­lel­lik sağ­la­na­cak şe­kil­de Baş­kan­lık Di­va­nın­ca tes­pit olu­nur.

Bi­rin­ci fık­ra hü­küm­le­ri­ne gö­re kad­ro kar­şı­lı­ğı söz­leş­me ile ça­lış­tı­rı­la­cak per­so­nel, is­tek­le­ri üze­ri­ne T.C. Emek­li San­dı­ğı ile il­gi­len­di­ri­lir.”

BAŞ­KAN – Sa­yın Ko­mis­yon, 21 üye­niz­le ka­tı­lı­yor mu­su­nuz, var mı?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Sa­yın Baş­kan, salt ço­ğun­lu­muz mev­cut de­ğil, ka­tıl­mı­yo­ruz.

BAŞ­KAN - Ko­mis­yon, öner­ge­ye salt ço­ğun­luk­la ka­tı­la­ma­mış ol­du­ğun­dan öner­ge­yi iş­lem­den kal­dı­rı­yo­rum.

Şim­di 3’ün­cü mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 3- 2919 sa­yı­lı Ka­nu­nu­n 8 in­ci mad­de­si baş­lı­ğı ile bir­lik­te aşa­ğı­da­ki şe-kil­de de­ğiş­ti­ril­miş­tir.

"Ma­li yö­ne­tim

MAD­DE 8- Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı, kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li kul­la­nıl­ma­sı­nı iz­ler, gö­ze­tir ve de­net­ler.

Ge­nel Sek­re­ter, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­nin stra­te­jik pla­nı ve büt­çe­si­nin ha­zır­lan­ma­sı ve uy­gu­lan­ma­sın­dan, so­rum­lu­luk­la­rı al­tın­da­ki kay­nak­la­rın et­ki-li, eko­no­mik ve ve­rim­li şe­kil­de el­de edil­me­si ve kul­la­nı­mı­nı sağ­la­mak­tan, ka­yıp ve kö­tü­ye kul­la­nı­mı­nın ön­len­me­sin­den, malî yö­ne­tim ve kon­trol sis­te­mi­nin iş­le­yi­şi­nin gö­ze­til­me­si, iz­len­me­si ve 5018 sa­yı­lı Ka­mu Ma­li Yö­ne­ti­mi ve Kon­trol Ka­nu­nun­da be­lir­ti­len gö­rev ve so­rum­lu­luk­la­rın ye­ri­ne ge­ti­ril­me­sin­den Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­na kar­şı so­rum­lu­dur.”

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na, Ada­na Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ke­mal Sağ…

CHP GRU­BU ADI­NA KE­MAL SAĞ (Ada­na) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar; 1228 sı­ra sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ya­sa­sın­da De­ği­şik­lik Ya­pan Ka­nun Tek­li­fi’nin 3’ün­cü mad­de­si üze­ri­ne Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Söz­le­ri­me baş­lar­ken Yü­ce He­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, 2919 sa­yı­lı Ya­sa’nın 8’in­ci mad­de­si ne­den de­ğiş­ti­ri­li­yor, ön­ce onu bir açık­la­mak is­ti­yo­rum. Bi­lin­di­ği üze­re, 2005 yı­lın­da çı­kar­tı­lan 5018 sa­yı­lı Ma­li Kon­trol Ya­sa­sı ge­re­ğin­ce, bir­çok ida­re­nin ken­di teş­ki­lat ya­pı­sı­nı bu ya­sa­ya uyar­la­ma­sı ge­rek­mek­te­dir. Bu ne­den­le de, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de­ki ba­zı de­ği­şik­lik­le­rin de ya­pıl­ma­sı za­ru­ri ol­muş­tur. Şim­di, mad­dey­le il­gi­li gö­rüş­le­ri­me geç­me­den ön­ce, bu de­ği­şik­li­ğe ne­den olan 5018 sa­yı­lı Ya­sa üze­rin­de bi­raz dur­mak is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bi­lin­di­ği gi­bi, Türk ma­li sis­te­mi 1927’den bu ya­na 1050 sa­yı­lı Ya­sa’yla ida­re edi­li­yor­du ve bu, ma­li ana­ya­sa di­ye ad­lan­dı­rı­lan bir ya­say­dı. AKP Hükûme­ti dö­ne­min­de bu ya­sa de­ğiş­ti­ril­miş ve ye­ri­ne 5018 sa­yı­lı Ya­sa ika­me edil­miş­tir. Bu Ya­sa’nın bü­yük bir ço­ğun­luk­la hü­küm­le­ri ge­çer­li iken, yü­rür­lük­te iken, ba­zı hü­küm­le­ri de 2007’nin Ocak ayın­da yü­rür­lü­ğe gir­miş ola­cak­tır. Bir şe­yi ha­tır­lat­mak is­te­rim ki, 5018 sa­yı­lı Ya­sa, şans­sız bir ya­sa­dır ba­na gö­re. Da­ha de­ğiş­me­den, da­ha yü­rür­lü­ğe gir­me­den bü­yük bir bö­lü­mü de­ğiş­ti­ril­mek zo­run­da ka­lın­mış ta­lih­siz bir ya­sa­dır ve bu­gü­ne ka­dar da 3 kez de­ği­şik­li­ğe uğ­ra­mış­tır.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar; 5018 sa­yı­lı Ya­sa, ka­mu ma­li yö­ne­ti­mi­miz­de is­te­ni­len ve bek­le­nen ma­li di­sip­li­ni sağ­la­ya­ma­mış, ak­si­ne, mev­cut ma­li di­sip­li­ni de boz­muş­tur ma­ale­sef. Ka­mu har­ca­ma­la­rı­nın ger­çek­leş­me­si sü­re­cin­de gö­rev ala­cak­la­rın gö­rev, yet­ki ve so­rum­lu­luk­la­rı ye­te­rin­ce açık de­ğil­dir. Ye­ni sü­reç­te gö­rev alan­lar âde­ta bo­ca­la­ma içe­ri­sin­de­dir­ler. Özel­lik­le so­rum­lu­luk­la­rın ve so­run­la­rın açık­ça be­lir­len­me­miş ol­ma­sı uy­gu­la­ma­da cid­di ola­rak ba­zı sı­kın­tı­lar do­ğur­mak­ta­dır.

1050 sa­yı­lı Ya­sa’da ta­hak­kuk me­mu­ru, say­man ve ita ami­ri gö­rev­le­ri açık­ça ta­nım­lan­mış ve so­rum­lu­luk bu 3 ki­şi­de top­lan­mış­tı. So­rum­lu­lu­ğun ye­te­rin­ce yay­gın­laş­tı­rıl­ma­mış ol­ma­sı 1050 sa­yı­lı Ya­sa’nın en çok eleş­ti­ri­len yö­nü idi. An­cak, 5018 sa­yı­lı Ya­sa’da so­rum­lu­lu­ğun har­ca­ma sü­re­ci­ne ya­yıl­ma­sı is­ten­me­si­ne rağ­men, he­sap ver­me ba­kı­mın­dan so­rum­lu ola­cak­la­rın be­lir­til­me­miş ol­ma­sı do­la­yı­sıy­la bu Ya­sa da bü­yük bir eleş­ti­ri al­mak­ta­dır.

Ko­nu­mu­za dö­ne­cek olur­sak, an­lat­tı­ğım bu ne­den­ler­le, 2919 sa­yı­lı Ya­sa’nın 8’in­ci mad­de­si­nin 5018 sa­yı­lı Ya­sa uya­rın­ca de­ğiş­ti­ril­me­si ve uyar­lan­ma­sı ge­rek­li­dir. An­cak, bu, uy­gu­la­ma­da ye­ter­li ol­ma­ya­cak­tır.

Pe­ki, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu tek­li­fin 3’ün­cü mad­de­siy­le ne ge­ti­ri­li­yor? Bu mad­dey­le, 2919 sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nu’nun 8’in­ci mad­de­si de­ğiş­ti­ri­le­rek, 5018 sa­yı­lı Ka­mu Ma­li Yö­ne­ti­mi ve Kon­trol Ya­sa­sı’yla bir yan­dan uyum sağ­la­nır­ken, bir yan­dan da Mec­lis Ge­nel Sek­re­te­ri­nin, ma­li yö­ne­tim sü­re­cin­de­ki ko­nu­mu be­lir­len­mek­te­dir.

Bu­na gö­re, Mec­lis Ge­nel Sek­re­te­ri, stra­te­jik plan ve büt­çe­nin ha­zır­lan­ma­sı ve uy­gu­lan­ma­sı, kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li şe­kil­de el­de edil­me­si ve kul­la­nı­mı­nın sağ­lan­ma­sı, ka­yıp ve kö­tü­ye kul­la­nı­mın ön­len­me­si, ma­li yö­ne­tim ve kon­trol sis­te­mi­nin iş­le­yi­şi ile 5018 sa­yı­lı Ka­nun’la be­lir­ti­len di­ğer gö­rev­le­rin ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si hu­sus­la­rın­dan so­rum­lu ola­cak­tır. Bu so­rum­lu­luk, ta­bii ki, Sa­yın Mec­lis Baş­ka­nı­na kar­şı ola­cak­tır.

An­cak, Ge­nel Sek­re­te­rin bu so­rum­lu­lu­ğu be­lir­ti­lir­ken, Mec­lis har­ca­ma­la­rı­nın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu­nun, Mec­lis he­sap­la­rı­nın ve ve­ri­le­ri­nin doğ­ru­lu­ğu ve gü­ve­ni­lir­li­ği hu­sus­la­rı­nın na­sıl de­net­le­ne­ce­ği açık­lan­ma­mış­tır.

Bu ko­nu­lar, iç de­ne­ti­min kap­sa­ma­sı ge­re­ken ko­nu­lar­dır. Do­la­yı­sıy­la, mad­de­de, de­ne­tim­den söz edil­me­miş­tir. De­ne­tim ol­ma­dan har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu hak­kın­da bir ka­na­ate, fik­re ulaş­mak da müm­kün de­ğil­dir ar­ka­daş­lar.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­nın, kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li kul­la­nıl­ma­sı­nı iz­ler, gö­ze­tir ve de­net­ler şek­lin­de­ki gö­re­vi­ne kar­şı­lık, har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu ko­nu­sun­da ve bu gö­re­vi na­sıl ye­ri­ne ge­ti­re­ce­ği hu­su­sun­da da ye­ni mad­de­de bir açık­lık yok­tur.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, iç de­ne­tim ve iç kon­trol bir­bi­rin­den fark­lı iki kav­ram­dır. İç kon­trol­den, tek­lif­te hiç bah­se­dil­me­miş­tir. Bu, bir ek­sik­lik­tir ve mut­la­ka gi­de­ril­me­li­dir. Ak­si tak­dir­de, bu­nun ek­si­li­ği her har­ca­ma sü­re­cin­de his­se­di­le­cek­tir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, açık­la­ma­la­rı­mı özet­ler­sek, bu mad­de­de iki önem­li ek­sik­lik var­dır. Bi­rin­ci­si, har­ca­ma de­ne­ti­mi ek­sik­li­ği. İkin­ci­si de, iç kon­trol ek­sik­li­ği­dir. Biz, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak, bu ek­sik­lik­le­rin ta­mam­lan­ma­sı açı­sın­dan bir öner­ge ver­dik. Biz bu öner­ge ile 2919 sa­yı­lı Ya­sa’nın 8’in­ci mad­de­si­ni şöy­le de­ğiş­tir­mek is­ti­yo­ruz:

“Mad­de 8- Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı, har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu­nu, kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li kul­la­nıl­ma­sı­nı iz­ler ve gö­ze­tir.

Ge­nel Sek­re­ter, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­nin stra­te­jik pla­nı ve büt­çe­si­nin ha­zır­lan­ma­sı ve uy­gu­lan­ma­sın­dan, so­rum­lu­luk­la­rı al­tın­da­ki kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li şe­kil­de el­de edil­me­si ve kul­la­nı­mı­nı sağ­la­mak­tan, sah­te­ci­lik, ka­nu­na ay­kı­rı­lık ve­ya yol­suz­luk so­nu­cu or­ta­ya çı­kan­lar da da­hil ol­mak üze­re var­lık­la­rın ve men­fa­at­le­rin her tür­lü kay­ba kar­şı ko­run­ma­sın­dan, fa­ali­yet­le­rin yü­rür­lük­te­ki pro­se­dür­le­re, ka­nun­la­ra ve mev­zu­ata uy­gun­lu­ğun­dan, bil­gi­le­rin, he­sap­la­rın ve ve­ri­le­rin doğ­ru­lu­ğun­dan ve gü­ve­ni­lir­li­ği­ne ma­kul gü­ven­ce sağ­la­mak­tan ma­li yö­ne­tim ve kon­trol sis­te­mi­nin iz­le­yi­şi­nin iz­len­me­sin­den ve 5018 sa­yı­lı Ya­sa’da be­lir­ti­len gö­rev ve so­rum­lu­luk­la­rın ye­ri­ne ge­ti­ril­me­sin­den Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­na kar­şı so­rum­lu­dur.”

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ne­den biz bu de­ği­şik­li­ği öne­ri­yo­ruz? Ka­nun tek­li­fi­nin 3’ün­cü mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sın­da, Mec­lis Baş­ka­nı­na iz­le­me, gö­zet­me gö­re­vi ya­nın­da, de­net­le­me gö­re­vi de ve­ril­mek­te­dir. Oy­sa, de­ne­tim gö­re­vi, mes­le­ği de­net­çi olan­lar ta­ra­fın­dan ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si ge­re­ken bir gö­rev­dir. Ay­nı fık­ra­da, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­na, kay­nak­la­rın ve­rim­li, eko­no­mik ve ve­rim­li kul­la­nıl­ma­sı­nı iz­le­me gö­re­vi ve­ri­lir­ken, har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu­nu iz­le­me­si gö­re­vi ve­ril­me­miş­tir. Bu ne­den­le, bi­rin­ci fık­ra­da­ki “de­net­ler” iba­re­si me­tin­den çı­ka­rı­lır­ken, ay­nı fık­ra­ya “har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu” iba­re­si ek­len­miş­tir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, yi­ne, ka­nun tek­li­fi­nin 3’ün­cü mad­de­si­nin ikin­ci fık­ra­sın­da da iç de­ne­ti­min kap­sa­mı tam ola­rak be­lir­len­me­miş, onun ye­ri­ne 5018 sa­yı­lı Ya­sa’ya atıf­ta bu­lu­nul­muş­tur. Atıf­ta bu­lu­nul­ma­sı ye­ter­li ola­bi­lir­di, an­cak tek­li­fin 3’ün­cü mad­de­sin­de Ge­nel Sek­re­te­rin so­rum­lu­lu­ğun­dan söz edi­lir­ken iç de­ne­ti­min kap­sa­mı do­lay­lı bir şe­kil­de çi­zil­miş, fa­kat Ge­nel Sek­re­te­rin so­rum­lu­lu­ğu be­lir­ti­lir­ken fa­ali­yet­le­rin yü­rür­lük­te­ki pro­se­dür­le­re, ka­nun­la­ra ve yö­net­me­lik­le­re uy­gun­lu­ğun­dan…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

KE­MAL SAĞ (De­vam­la) – Sa­yın Baş­kan ta­mam­lı­yo­rum.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

KE­MAL SAĞ (De­vam­la) –...ve bil­gi­le­rin he­sap­la­rın ve ve­ri­le­rin doğ­ru­lu­ğu ve gü­ve­ni­lir­li­ği hu­sus­la­rın­da ma­kul gü­ven­ce sağ­la­mak­tan söz edil­me­miş­tir. Oy­sa, bu ko­nu­lar iç de­ne­ti­min mut­la­ka kap­sa­ma­sı ge­re­ken ko­nu­lar­dır, bu ne­den­le bu iba­re­ler ikin­ci fık­ra­ya ek­len­miş­tir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, so­nuç ola­rak, biz, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak bu ya­sa­ya ta­bii ki ta­raf­ta­rız. An­cak, bu ya­sa­nın özel­lik­le bu mad­de­si çı­kar­ken de bu yön­le­rin ek­sik kal­ma­sı­na gön­lü­müz ra­zı ol­ma­dı­ğı için ben bu ko­nu­la­rı di­le ge­tir­dim. Bun­la­rın, in­şal­lah, öner­ge gö­rü­şü­lür­ken ka­bu­lü te­men­ni­siy­le, yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Sağ.

Mad­de üze­rin­de so­ru-ce­vap iş­le­mi­ni baş­la­ta­ca­ğız.

Sa­yın Öz­do­ğan, bu­yu­run.

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Sa­yın Baş­ka­nım, ben bir ko­nu­ya de­ğin­mek is­ti­yo­rum, bir so­rum var. Bil­di­ği­miz gi­bi, TRT 3 üze­rin­den ya­yın ya­pan Mec­lis TV’ye yö­ne­lik çok önem­li bir şikâyet söz ko­nu­su­dur. Mec­lis TV, gü­nün de­ği­şik sa­at­le­rin­de ver­di­ği ha­ber­ler­de son de­re­ce yan­lı bir tarz iz­le­mek­te, mu­ha­le­fet par­ti­le­ri­ne men­sup mil­let­ve­kil­le­ri­nin ba­sın top­lan­tı­la­rı ve­ya de­ği­şik plat­form­lar­da di­le ge­tir­dik­le­ri mü­la­ha­za­la­rı ha­ti­bin ori­ji­nal ses to­nun­dan ver­mek­ten zi­ya­de, spi­ke­rin, ha­ti­bin söy­le­dik­le­ri­nin içe­ri­ği­ni azal­ta­rak, kı­sal­ta­rak ve an­la­mı­nın bir­çok yer­de ta­bii -içe­ri­ği­ni kı­salt­tı­ğı için- de­ğiş­me­si­ne se­be­bi­yet ve­ri­yor. Hal­bu­ki, İk­ti­dar Par­ti­si mil­let­ve­kil­le­rin­de böy­le bir du­rum söz ko­nu­su de­ğil.

Ay­rı­ye­ten, me­se­la şu­na da şa­hit olu­yo­ruz: Be­lir­li gün­ler­de bel­ki bir mil­let­ve­ki­li ba­sın top­lan­tı­sı ya­pı­yor. Ama, bu­na rağ­men, ya Mec­lis Baş­ka­nı sık sık o gün te­le­viz­yo­na, Mec­lis TV’ye çı­kı­yor, tek­ra­ren tek­ra­ren ve­ri­li­yor. Hal­bu­ki, mu­ha­le­fet par­ti­si­ne men­sup mil­let­ve­ki­li­ni bir de­fa ve çok kı­sa bir şe­kil­de ve­ri­yor. Üs­te­lik içe­ri­ği­ni bo­zu­yor. Özel­lik­le Hükûme­te men­sup ba­kan­la­rın eleş­ti­ril­dik­le­ri nok­ta­lar Mec­lis TV’den ve­ril­mi­yor. Sa­de­ce ken­di iş­le­ri­ne ge­len ko­nu­lar, su­ya sa­bu­na do­ku­nul­ma­yan ko­nu­lar ve­ril­mek­te­dir. Biz bu ko­nu­da mu­ha­le­fet par­ti­si mil­let­ve­kil­le­ri ola­rak şikâyet­çi­yiz. Aca­ba, Mec­lis TV’nin bu yan­lı ya­yı­nı dü­zel­ti­le­cek mi? Bu­nu sor­mak is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yor, say­gı­lar su­nu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Öz­do­ğan.

Sa­yın Işık…

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, te­şek­kür edi­yo­rum.

Şu su­al­le­ri yö­nelt­mek is­ti­yo­rum Ko­mis­yo­na: Cum­hu­ri­yet ta­ri­hin­de as­lın­da, bu dö­nem­de, bu­gü­ne ka­dar gö­rül­me­miş bir­çok ye­ni­li­ğe Mec­lis Baş­kan­lı­ğın­ca im­za atıl­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz. Ger­çek­ten çok fark­lı bir Mec­lis Baş­kan­lı­ğı an­la­yı­şı or­ta­ya kon­du. Bu nok­ta­da tak­dir­le­ri­mi­zi ile­ti­yo­ruz.

Fa­kat, bu­nun­la il­gi­li baş­ka bir ko­nu: Mec­lis Baş­ka­nı­mı­zın açık ira­de­si mev­cut­tu. Mil­let­ve­kil­le­ri­mi­zin Halk­la iliş­ki­ler Bi­na­sı’nda­ki çağ­daş ol­ma­yan fi­zik­sel mekânla­rı­nın çok da­ha çağ­daş ha­le ge­ti­ril­me­si. Mec­lis Baş­ka­nı­mı­zın bu nok­ta­da­ki yo­ğun kat­kı­sı­nı ve ira­de­si­ni de bi­li­yo­ruz. Bu­nun­la il­gi­li bir pro­je ça­lış­ma­sı nok­ta­sın­da bir ge­liş­me var mı? Bu nok­ta­da bir ta­rih ve­ri­le­bi­lir mi? Ça­lış­ma ko­şul­la­rı­mı­zın çok da­ha çağ­daş ha­le ge­ti­ril­me­si nok­ta­sın­da çok so­mut adım­lar atı­la­bi­li­yor mu? Bu­nu öğ­ren­mek is­ti­yo­rum.

Baş­ka bir ko­nu: Ça­lış­ma imkânla­rı­mı­zın ar­tı­rıl­ma­sı, özel­lik­le se­çim böl­ge­le­ri­miz­de mil­let­ve­kil­le­ri­nin. Yi­ne, Mec­lis Baş­ka­nı­mı­zın böy­le bir ira­de­si­nin ol­du­ğu­nu bi­li­yo­rum ama, so­mut adım ola­rak bun­da bir ge­liş­me var mı?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Işık.

Sa­yın As­la­noğ­lu...

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­ka­nım, res­to­ran­la­rın gi­ri­şi­ne, ku­lis­le­rin gi­ri­şi­ne dö­ner tur­ni­ke­ler ya­pıl­dı. Ben, şah­sen so­ru­yo­rum: Aca­ba bun­lar ne işe ya­rı­yor? Bun­lar aca­ba mil­let­ve­kil­le­ri­ne en­gel mi­dir? Bun­lar bir işe ya­rı­yor mu?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın As­la­noğ­lu.

Evet, şim­di ce­vap­la­ra ge­çi­yo­ruz.

Bu­yu­run Sa­yın Pak­dil, Sa­yın Baş­kan.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Kat­kı sağ­la­yan, so­ru so­ran mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­ma te­şek­kür edi­yo­rum.

Sa­yın Mev­lüt As­la­noğ­lu’nun so­ru­su: “Tur­ni­ke­ler ne işe ya­rı­yor, ya­rar­la­nıl­dı mı?” di­yor.

Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, bu­ra­da­ki, ilk ko­nuş­ta­ki amaç, bun­dan, ge­rek­ti­ği şe­kil­de, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın is­ti­fa­de et­me­siy­di. Me­se­la, alt kat­ta­ki ye­mek­ha­ne de, mil­let­ve­kil­le­ri­ne, es­ki dö­nem­de­ki ar­ka­daş­la­ra ve ye­ni dö­nem mil­let­ve­kil­le­ri­mi­ze ay­rıl­mış­tı. Fa­kat, şu­nu be­lirt­mek ge­re­kir ki: Bu hu­sus, biz­zat mil­let­ve­kil­le­ri­miz ta­ra­fın­dan uy­gu­lan­maz ha­le ge­lin­ce -bu­nu öz eleş­ti­ri ola­rak söy­le­me­miz la­zım- Baş­kan­lık da bu ça­lış­ma­nın ge­rek­li ol­ma­dı­ğı ka­na­ati­ne var­dı ve ora­sı şu an­da iş­lev­siz hal­de du­ru­yor.

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Sö­küp ata­lım!

KE­MAL SAĞ (Ada­na) – Sö­küp ata­lım!

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Ay­nı şe­kil­de, me­se­la, ku­lis­le­re ko­nu­lan tur­ni­ke­ler­de de, özel­lik­le, me­se­la, si­ga­ra iç­me­yen mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız, ku­lis­ler­de mi­sa­fir­le­ri­mi­zin mil­let­ve­kil­le­rin­den da­ha çok si­ga­ra iç­ti­ği ve bu hu­sus­ta bir kı­sım ar­ka­daş­la­rı­mı­zın da ile­ri de­re­ce­de ra­hat­sız ol­du­ğu­nu gün­de­me ge­tir­di­ler. Bu mak­sat­la, Baş­kan­lık ta­ra­fın­dan ko­nul­du. Fa­kat, yi­ne, bu da, ay­nı şe­kil­de, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız, ora­da gö­rev­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ya­nın­dan ge­çer­ken, ken­di ar­ka­daş­la­rı­nı, mi­sa­fir­le­ri­ni, seç­men­le­ri­ni -her ney­se- ge­ti­rin­ce, bir müd­det son­ra bu­ra­sı­nın da bir fonk­si­yo­nu kal­ma­dı ve şu an­da iş­lev­siz ha­le gel­di.

HA­LİL TİR­YA­Kİ (Kı­rık­ka­le) – Or­du ge­ti­ri­yor­lar, or­du!

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Baş­kan­lık tek­rar ora­da­ki­le­ri sö­ker es­ki ha­li­ne ge­ti­rir mi? O hu­sus, Baş­kan­lı­ğın tak­di­rin­de­dir.

Sa­yın Ah­met Işık’ın sor­muş ol­du­ğu ça­lış­ma şart­la­rı­nın iyi­leş­ti­ril­me­siy­le il­gi­li ola­rak Baş­kan­lık ma­ka­mı­nın ve Baş­kan­lık Di­va­nı­nın ça­lış­ma­la­rı var­dır. Bu hu­sus­ta, bir ye­ni bi­na ya­pıl­ma­sı da da­hil ol­mak üze­re ça­lış­ma­lar sür­dü­rül­mek­te­dir. Da­ha te­fer­ru­at­lı bil­gi de ta­ra­fı­nı­za ya­zı­lı ola­rak bil­di­ri­le­cek­tir.

Sa­yın İb­ra­him Öz­do­ğan’ın, Er­zu­rum Mil­let­ve­ki­li­mi­zin sor­muş ol­du­ğu Mec­lis TV’nin ba­sın top­lan­tı­la­rı­nın su­nuş bi­çi­miy­le il­gi­li ola­rak ten­kit­le­ri­ne ge­lin­ce: Bu­ra­da, mil­let­ve­ki­li ar­ka­da­şı­mız, mu­ha­le­fet mil­let­ve­kil­le­ri­nin be­yan­la­rı­nın ken­di ses­le­rin­den ve­ril­me­yip spi­ker­le­rin özet­le­me­siy­le su­nul­du­ğu­nu ifa­de et­ti ve met­nin özü­nün ve­ril­me­di­ği be­lir­til­di. Bu hu­sus­ta Mec­lis TV ile il­gi­li ola­rak bir Ya­yın Da­nış­ma Ku­ru­lu var­dır ve bu Ya­yın Da­nış­ma Ku­ru­lu­nun ba­şın­da da Mec­lis Baş­kan Ve­kil­le­ri­miz­den Sa­yın Ali Din­çer Bey bu­lun­mak­ta­dır. Biz bu hu­su­su Sa­yın Baş­kan Ve­ki­li ar­ka­da­şı­mı­za da si­zin be­lirt­ti­ği­niz şe­kil­de ile­te­lim, eğer böy­le bir hu­sus­lar var­sa o hu­sus­ta ge­rek­li ted­bir­ler alın­sın di­yor, he­pi­ni­ze te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın Baş­kan.

Şim­di, mad­de üze­rin­de­ki so­ru-ce­vap kıs­mı... Sü­re­miz var.

Evet, Sa­yın Ke­pe­nek… Yok.

Sa­yın Me­ral, bu­yu­run.

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­ka­nım, te­şek­kür ede­rim.

Ben kas­ta mah­sus bir şey ara­ma­dı­ğı­mı özel­lik­le ifa­de et­mek is­ti­yo­rum. Bir so­ru­ma ce­vap ala­ma­dım. De­dim ki: “Dört se­ne­dir Mec­lis­te­yiz, bü­tün in­şa­at­lar gö­zü­mü­zün önün­de sey­re­di­yor. Aca­ba ne ka­dar gi­de­ri­miz ol­du?” Bu­nu sor­dum; bir.

İkin­ci so­ru: Mü­sa­ade eder­se­niz, ba­zı Mec­lis­te ça­lı­şan per­so­ne­lin mü­dür­lü­ğe ve­ya şef­li­ğe ya­zı­la­rı­nın ya­zıl­ma­sı­na rağ­men -ki, bir neb­ze Sa­yın Ge­nel Sek­re­te­ri­me de ben bu­nu arz et­tim- ba­zı mil­let­ve­kil­le­ri­nin bas­kı­sı so­nu­cu bu ya­zı­la­rın dur­du­ğu, ya­ni, ata­ma ya­zı­la­rı­nın dur­du­ğu söy­le­ni­yor. Bun­la­rın isim­le­ri de biz­de var. Bu­nu şu ara­da afi­şe et­mek is­te­mi­yo­rum. Be­nim siz­den özel­lik­le ri­cam, böy­le yan­lış­lık­la­ra mey­dan ve­ril­me­sin, bu in­san­la­rın hak­kı ken­di­le­ri­ne tes­lim edil­sin.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Me­ral.

Sa­yın Ka­ra­de­mir…

ER­DAL KA­RA­DE­MİR (İz­mir) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı Sa­yın Bü­lent Arınç sık sık şöy­le ko­nu­şu­yor: “İs­raf­lar­dan özel­lik­le ka­çı­nı­yo­ruz” di­yor, “Mec­lis­te is­raf yap­tır­mı­yo­ruz” di­yor. Ben şim­di sor­mak is­ti­yo­rum: İki ka­tı­nı ta­ma­men baş­tan so­na ye­ni­le­di­ği­niz sos­yal hiz­met bi­na­sı­nı, şim­di de “yı­ka­ca­ğız” ge­rek­çe­siy­le, bil­di­ği­niz gi­bi, Akay Cad­de­si’nde Or­man Ba­kan­lı­ğı­na ait bir ye­ri ki­ra­la­dı­nız. Pe­ki, bu sos­yal hiz­met bi­na­sı yı­kı­la­cak ise, ne­den iki ka­tı­nı tüm­den ye­ni­le­di­niz? Bu bir is­raf de­ğil mi­dir?

Bir ikin­ci so­ru yö­nelt­mek is­ti­yo­rum: Yi­ne, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin lo­kan­ta­la­rın­da kul­lan­dı­ğı­mız Mec­lis amb­lem­li ta­bak, ka­şık, ça­tal gi­bi bir­çok ürün, kul­lan­dı­ğı­mız mal­ze­me­ler ye­ni­len­di, ama bun­lar bir yar­dım der­ne­ği­ne ve­ril­di. Bu yar­dım der­ne­ği han­gi ge­rek­çe­ler­le, han­gi kri­ter­ler­le se­çil­di? Ve­ri­len yar­dım der­ne­ği­nin is­mi­ni söy­le­ye­bi­lir­si­niz. Ni­çin, bu der­nek ter­cih edil­miş­tir? Me­rak edi­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Pak­dil, ce­vap ve­re­cek mi­si­niz?

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri­mi­ze, bu hu­sus­lar­la il­gi­li ola­rak ya­zı­lı ce­vap ve­re­lim.

ER­DAL KA­RA­DE­MİR (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, da­ha ön­ce de ya­zı­lı sor­dum, ce­vap ala­ma­dım.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Bir da­ki­ka…

ALİ RI­ZA BO­DUR (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, risk­li bir der­nek mi?

İZ­ZET ÇE­TİN (Ko­ca­eli) – Şa­ibe­li bir der­nek mi?

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Şim­di, bu­na ek ola­rak, Sa­yın Ka­ra­de­mir, bu hu­sus­ta Baş­kan­lı­ğın kul­lan­ma­mış ol­du­ğu ta­bak, ça­nak, kol­tuk, san­dal­ye ve bu­na ben­zer di­ğer eş­ya­lar… Çe­şit­li ka­mu ku­rum ve ku­ru­luş­la­rı ta­ra­fın­dan mü­ra­ca­at­lar ya­pı­lı­yor, me­se­la okul­la­rın mü­ra­ca­at­la­rı olu­yor ve­ya di­ğer ba­kan­lık­la­rın, bir kı­sım ku­rum­la­rın mü­ra­ca­at­la­rı olu­yor ve bun­lar bu şe­kil­de de­ğer­len­di­ri­le­rek, be­lir­li bir ni­zam içe­ri­sin­de, bu ku­ru­luş­la­ra, okul­la­ra ve­ri­li­yor. Ben şah­sen, bir kı­sım okul­la­ra ve­ril­di­ği­nin ben de şa­hi­di­yim. Ama, de­di­ği­niz nok­ta­da­ki araş­tır­ma­la­rı ya­pıp, ay­rı­ca, si­ze ce­vap ve­re­yim. Şu an­da, ben şah­sen, o de­di­ği­niz der­ne­ği ve­sa­ire­yi her şe­yi bil­mi­yo­rum. Ama, o hu­su­su da be­lir­te­lim. Çün­kü, pek çok, ka­mu ya­ra­rı­na olan der­nek ve va­kıf­lar var, on­la­ra ve­ril­miş olan hu­sus­lar var, on­la­rı be­lir­te­lim.

Sa­yın Me­ral’in de o sor­muş ol­du­ğu bu ya­tı­rım­lar­la il­gi­li olan hu­sus­la­rı, te­fer­ru­at­lı­ca ken­di­si­ne ya­zı­lı ola­rak bil­di­re­lim.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, mad­de üze­rin­de bir öner­ge var, oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 Sı­ra Sa­yı­lı 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi’nin 3. Mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Meh­met Akif Ham­za­çe­bi Bay­ram Me­ral Meh­met Kü­çü­ka­şık

Trab­zon An­ka­ra Bur­sa

Fe­ra­mus Şa­hin Meh­met Se­mer­ci Nu­ri Çi­lin­gir

To­kat Ay­dın Ma­ni­sa

“Mad­de 3.- 2919 sa­yı­lı Ka­nu­nun 8 in­ci mad­de­si baş­lı­ğı ile bir­lik­te aşa-ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­miş­tir.

“Ma­li yö­ne­tim

Mad­de 8- Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı, har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu­nu, kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li kul­la­nıl­ma­sı­nı iz­ler ve gö­ze­tir.

Ge­nel Sek­re­ter, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­nin stra­te­jik pla­nı ve büt­çe­si­nin ha­zır­lan­ma­sı ve uy­gu­lan­ma­sın­dan, so­rum­lu­luk­la­rı al­tın­da­ki kay­nak­la­rın et­ki­li, eko­no­mik ve ve­rim­li şe­kil­de el­de edil­me­si ve kul­la­nı­mı­nı sağ­la­mak­tan, sah­te­ci­lik, ka­nu­na ay­kı­rı­lık ve­ya yol­suz­luk so­nu­cu or­ta­ya çı­kan­lar da da­hil ol­mak üze­re var­lık­la­rın ve men­fa­at­le­rin her tür­lü kay­ba kar­şı ko­run­ma­sın­dan, fa­ali­yet­le­rin yü­rür­lük­te­ki pro­se­dür­le­re, ka­nun­la­ra ve mev­zu­ata uy­gun­lu­ğun­dan bil­gi­le­rin, he­sap­la­rın ve ve­ri­le­rin doğ­ru­lu­ğun­dan ve gü­ve­ni­lir­li­ği­ne ma­kul gü­ven­ce sağ­la­mak­tan malî yö­ne­tim ve kon­trol sis­te­mi­nin iş­le­yi­şi­nin iz­len­me­sin­den, ve 5018 sa­yı­lı Ka­mu Ma­li Yö­ne­ti­mi ve Kon­trol Ka­nu­nun­da be­lir­ti­len gö­rev ve so­rum­lu­luk­la­rın ye­ri­ne ge­ti­ril­me­sin­den Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­na kar­şı so­rum­lu­dur.”

BAŞ­KAN – Sa­yın Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Hükûmet ka­tı­lı­yor mu?

ÇA­LIŞ­MA ve SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi mi oku­ta­yım, açık­la­ya­cak mı­sı­nız efen­dim?

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ge­rek­çe okun­sun.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe:

Ka­nun Tek­li­fi’nin 3. Mad­de­si­nin bi­rin­ci fık­ra­sın­da, TBMM Baş­ka­nı­na iz­le­me gö­zet­le­me gö­re­vi ya­nın­da de­net­le­me gö­re­vi de ve­ril­mek­te­dir. Oy­sa, de­ne­tim gö­re­vi, mes­le­ği de­net­çi olan­lar ta­ra­fın­dan ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si ge­re­ken bir gö­rev­dir. Ay­nı fık­ra­da, TBMM Baş­ka­nı­na kay­nak­la­rın ve­rim­li eko­no­mik ve ve­rim­li kul­la­nıl­ma­sı­nı iz­le­me gö­re­vi ve­ri­lir­ken, har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu­nu iz­le­me­si gö­re­vi ve­ril­me­miş­tir. Bu ne­den­le bi­rin­ci fık­ra­da­ki “de­net­ler” iba­re­si me­tin­den çı­ka­rı­lır­ken ay­nı fık­ra­ya “har­ca­ma­la­rın mev­zu­ata uy­gun­lu­ğu” iba­re­si ek­len­miş­tir.

Ka­nun Tek­li­fi’nin 3. Mad­de­si­nin ikin­ci fık­ra­sın­da yer alan “ka­yıp ve kö­tü­ye kul­la­nı­mı­nın ön­len­me­sin­den” iba­re­si ye­ri­ne da­ha kap­sam­lı olan “sah­te­ci­lik, ka­nu­na ay­kı­rı­lık ve­ya yol­suz­luk so­nu­cu or­ta­ya çı­kan­lar da da­hil ol­mak üze­re var­lık­la­rın ve men­fa­at­le­rin her tür­lü kay­ba kar­şı ko­run­ma­sın­dan” iba­re­si ek­len­miş­tir.

Yi­ne, Ka­nun Tek­li­fi’nin 3. Mad­de­si­nin ikin­ci fık­ra­sın­da iç de­ne­ti­min kap­sa­mı tam ola­rak be­lir­len­me­miş onun ye­ri­ne, 5018 sa­yı­lı Ka­nu­na atıf­ta bu­lu­nul­muş­tur. Atıf­ta bu­lu­nul­ma­sı ye­ter­li ola­bi­lir­di an­cak, tek­li­fin 3 ün­cü mad­de­sin­de Ge­nel Sek­re­te­rin so­rum­lu­lu­ğun­dan söz edi­lir­ken iç de­ne­ti­min kap­sa­mı do­lay­lı bir şe­kil­de çi­zil­miş fa­kat Ge­nel Sek­re­te­rin so­rum­lu­lu­ğu be­lir­ti­lir­ken; “fa­ali­yet­le­rin yü­rür­lük­te­ki pro­se­dür­le­re, Ka­nun­la­ra ve yö­net­me­lik­le­re uy­gun­lu­ğun­dan ve bil­gi­le­rin, he­sap­la­rın ve ve­ri­le­rin doğ­ru­lu­ğu ve gü­ve­ni­lir­li­ği hu­sus­la­rın­da ma­kul gü­ven­ce sağ­la­mak­tan” söz edil­me­miş­tir. Oy­sa bu ko­nu­lar iç de­ne­ti­min mut­la­ka kap­sa­ma­sı ge­re­ken ko­nu­lar­dır. Bu ne­den­le bu iba­re­ler ikin­ci fık­ra­ya ek­len­miş­tir.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­si­ni din­le­di­ği­niz öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­me­miş­tir.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

Bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum efen­dim.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 17.24**

**DÖR­DÜN­CÜ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 17.50**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le), Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 25’in­ci Bir­le­şi­mi’nin Dör­dün­cü Otu­ru­mu’nu açı­yo­rum.

1228 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi’nin gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (De­vam)**

*4.- Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç’in; 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/816) (S. Sayısı: 1228) (De­vam)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon, Hükûmet, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı Tem­sil­ci­si ye­rin­de­ler.

Tek­li­fin 4’ün­cü mad­de­si­ni oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 4- 2919 sa­yı­lı Ka­nu­nun 14 ün­cü mad­de­si aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­miş­tir.

"MAD­DE 14- Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si har­ca­ma­la­rı­nın iç de­ne­ti­mi iç de­net­çi­ler ta­ra­fın­dan ya­pı­lır. İç de­net­çi­ler, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı ta­ra­fın­dan Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğın­ca ve­ri­le­cek iç de­ne­tim eği­ti­mi­ni ba­şa­rıy­la ta­mam­la­ya­rak ser­ti­fi­ka alan Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ğin­de uz­man un­van­lı ça­lı­şan­lar ile 5018 sa­yı­lı Ka­mu Ma­li Yö­ne­ti­mi ve Kon­trol Ka­nu­nu­nun 65 in­ci mad­de­sin­de yer alan ni­te­lik­le­re sa­hip de­ne­tim ele­man­la­rı ara­sın­dan ata­nır. İç de­net­çi­ler ta­ra­fın­dan ha­zır­la­nan de­ne­tim ra­por­la­rı Ge­nel Sek­re­te­re su­nu­lur. Bu de­ne­tim ra­por­la­rı, İç De­ne­tim Ko­or­di­nas­yon Ku­ru­lu­na gön­de­ril­mez.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si har­ca­ma­la­rı­nın dış de­ne­ti­mi, her yıl Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lık Di­va­nı ta­ra­fın­dan gö­rev­len­di­ri­len ve ge­rek­li mes­le­ki ni­te­lik­le­re sa­hip de­ne­tim ele­man­la­rın­dan olu­şan bir ko­mis­yon ta­ra­fın­dan, he­sap­lar ve bun­la­ra iliş­kin bel­ge­ler esas alı­na­rak ya­pı­lır. Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin il­gi­li ma­li yı­lı dö­ne­mi büt­çe ger­çek­leş­me­le­ri­ne iliş­kin bel­ge­ler mu­ha­se­be yet­ki­li­si ta­ra­fın­dan ta­kip eden yı­lın Mart ayı ba­şın­dan iti­ba­ren dış de­ne­tim yap­mak­la so­rum­lu ko­mis­yo­na tes­lim edi­lir. Ko­mis­yon ta­ra­fın­dan bel­ge­ler üze­rin­den ma­li yıl dö­ne­mi he­sap­la­rı ile, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ke­sin­he­sap cet­vel­le­rin­de yer alan ra­kam­lar kar­şı­laş­tı­rı­lır. Ko­mis­yon, kar­şı­laş­tır­ma­lar so­nu­cu tes­pit et­ti­ği hu­sus­la­ra dış de­ne­tim ra­po­run­da yer ve­re­bi­lir. Dış de­ne­tim so­nu­cu ha­zır­la­na­cak ra­por­lar, ey­lül ayı so­nu­na ka­dar Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na su­nu­lur. Baş­kan­lık­ça, bu ra­por­lar Baş­kan­lık Di­va­nı­na ha­va­le edi­lir ve bir ör­ne­ği üst yö­ne­ti­ci­ye gön­de­ri­lir. Baş­kan­lık Di­va­nı, otuz gün için­de üst yö­ne­ti­ci­nin ce­vap­la­rı­nı da dik­ka­te ala­rak, ra­por­la­ra iliş­kin in­ce­le­me so­nuç­la­rı­nı Ge­nel Ku­ru­lun bil­gi­si­ne su­nul­mak üze­re Baş­kan­lı­ğa gön­de­rir.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ke­sin­he­sap cet­vel­le­ri mu­ha­se­be ka­yıt­la­rı dik­ka­te alı­na­rak ha­zır­la­nır ve bir ör­ne­ği ke­sin­he­sap ka­nun ta­sa­rı­sı­na ila­ve edil­mek üze­re Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğı­na gön­de­ri­lir.

5018 sa­yı­lı Ka­mu Ma­li Yö­ne­ti­mi ve Kon­trol Ka­nu­nu­nun Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si malî yö­ne­tim ve kon­trol sis­te­mi­nin uy­gu­lan­ma­sı­na iliş­kin usul ve esas­lar Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lık Di­va­nın­ca be­lir­le­nir."

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na, Ada­na Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ke­mal Sağ.

Bu­yu­run efen­dim.

CHP GRU­BU ADI­NA KE­MAL SAĞ (Ada­na) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar; 1228 sı­ra sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ya­sa­sı’nda de­ği­şik­lik ya­pa­cak ya­sa tek­li­fi hak­kın­da, 4’ün­cü mad­de üze­rin­de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, yi­ne, bu mad­de de, 3’ün­cü mad­de gi­bi 5018 sa­yı­lı Ya­sa’ya uyum mad­de­si­dir. An­cak, ta­bii, ken­di­ne öz­gü ek­sik­le­ri var­dır, on­la­rı da di­le ge­tir­me­ye ça­lı­şa­ca­ğım.

4’ün­cü mad­de ne ge­ti­ri­yor? 4’ün­cü mad­de­de, 2919 sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ya­sa­sı’nın 14’ün­cü mad­de­si de­ğiş­ti­ri­li­yor ve bir bü­tün­lük sağ­lan­mak is­te­ni­yor. Bu de­ği­şik­lik­le, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si har­ca­ma­la­rı­nın iç de­ne­ti­mi­nin iç de­net­çi­ler ta­ra­fın­dan ya­pı­la­ca­ğı ön­gö­rü­lü­yor. Mad­de met­ni­ne gö­re “iç de­net­çi­ler, Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı ta­ra­fın­dan, Mec­lis Ge­nel Sek­re­ter­li­ğin­de uz­man un­van­lı ça­lı­şan­lar ile 5018 sa­yı­lı Ya­sa’nın 65’in­ci mad­de­sin­de yer alan ni­te­lik­le­re sa­hip olan de­ne­tim ele­man­la­rı ara­sın­dan ata­na­cak­lar” de­mek­te­dir. Ya­sa­nın 14’ün­cü mad­de­si, bu şek­liy­le, Ya­sa’nın 3’ün­cü mad­de­siy­le tam bir uyum içe­ri­sin­de de­ğil­dir.

Bi­raz ön­ce be­lirt­ti­ğim üze­re, iç kon­trol bir yö­ne­tim ara­cı­dır. Yö­ne­tim, iç kon­trol ya­pı­sı­nın bir par­ça­sı ola­rak iç de­ne­tim bi­ri­mi­ni oluş­tu­rur. İç de­ne­tim, yö­ne­ti­me yö­ne­lik bir hiz­met­tir. İç de­ne­ti­min biz­zat ken­di­si ör­gü­tün iç kon­trol sis­te­mi­nin bir par­ça­sı­dır ve iç de­ne­ti­min kap­sa­mı­na yal­nız­ca fi­nan­sal kon­trol de­ğil iç kon­tro­lün bü­tün yön­le­ri ve öge­le­ri dâhil­dir.

Bu mad­de­de iç de­ne­ti­min kap­sa­mı tam ola­rak be­lir­len­me­miş, bu­nun ye­ri­ne 5018 sa­yı­lı Ya­sa’ya atıf­ta bu­lun­mak­la ye­ti­nil­miş­tir. Öte yan­dan, 3’ün­cü mad­de­de, Ge­nel Sek­re­te­rin so­rum­lu­lu­ğun­dan söz edi­lir­ken de, iç de­ne­ti­min kap­sa­mı tam ola­rak çi­zil­me­miş­tir. Bu, iç de­ne­tim adı­na bir ek­sik­lik­tir ar­ka­daş­lar.

Pe­ki, bu mad­de­de baş­ka ne gi­bi ek­sik­lik­ler var? Ya­say­la, Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin har­ca­ma­la­rı­nın dış de­ne­ti­mi­nin, her yıl, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lık Di­va­nı ta­ra­fın­dan gö­rev­len­di­ri­len ve ge­rek­li mes­le­ki ni­te­lik­le­re sa­hip de­ne­tim ele­man­la­rın­dan olu­şan bir ko­mis­yon ta­ra­fın­dan, he­sap­la­rın ve bel­ge­le­rin esas alın­ma­sıy­la ya­pı­la­ca­ğı ön­gö­rül­mek­te­dir.

Bi­lin­di­ği üze­re, dış de­ne­tim, 5018 sa­yı­lı Ya­sa ge­re­ğin­ce Sa­yış­tay ta­ra­fın­dan ya­pı­lan bir de­ne­tim­dir. Gö­rü­şül­mek­te olan ya­sa tek­li­fiy­le, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si he­sap­la­rı­nın de­ne­ti­mi bu­nun bir is­tis­na­sı ola­cak­tır ve za­ten bu, di­ğer ya­sa­da da var­dır.

Ta­sa­rı­da ön­gö­rü­len ko­mis­yon, ko­nu­sun­da uz­man ki­şi­le­rin bir ara­ya gel­me­siy­le olu­şa­cak özel bir ko­mis­yon ola­cak­tır. Bi­zim bu ko­nu­da, yi­ne az son­ra bah­se­de­ce­ğim, bir öner­ge­miz var­dır.

Yal­nız, he­men şu­nu be­lir­te­yim ki, ka­nun tek­li­fi­nin 4’ün­cü mad­de­siy­le ge­ti­ri­len iç ve dış de­ne­tim me­to­du Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin ya­pı­sıy­la uyuş­ma­mak­ta­dır, har­ca­ma sü­re­ci­nin de­ne­ti­mi­ni sağ­la­mak­tan uzak­tır. Ka­mu har­ca­ma­la­rı sü­re­cin­de, iç kon­trol me­ka­niz­ma­sı ola­rak bu­gü­ne ka­dar la­yı­kıy­la gö­rev ya­pan say­man­lar sü­reç­ten ko­pa­rı­la­rak iç kon­trol me­ka­niz­ma­sı za­afa uğ­ra­tıl­mış­tır. Ka­mu gi­de­ri kon­trol edil­mek­si­zin öden­mek­te­dir. 5018 sa­yı­lı Ya­sa ile dış de­ne­tim Sa­yış­ta­ya bı­ra­kıl­mış­tır. An­cak, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin dış de­ne­ti­mi 5018 sa­yı­lı Ya­sa’ya ay­kı­rı ola­rak de­ne­tim ele­man­la­rın­dan olu­şan bir ko­mis­yo­na bı­ra­kıl­mak­ta­dır. Bu du­rum, te­mel ya­sa­ya ay­kı­rı ol­mak­tan öte, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin ya­pı­sıy­la da uyuş­ma­mak­ta­dır. Mil­le­tin ira­de­siy­le olu­şan Mec­li­sin her tür­lü de­ne­ti­mi­nin de, Mec­lis için­den oluş­tu­ru­la­cak bir ko­mis­yon ma­ri­fe­tiy­le ya­pıl­ma­sı şart­tır.

As­lın­da, doğ­ru­su­nu söy­le­mek ge­re­kir­se, ye­ni ya­say­la iç de­ne­tim, dış de­ne­tim der­ken, ka­mu har­ca­ma­la­rı bir şe­kil­de, ma­ale­sef, de­ne­tim­siz bı­ra­kıl­mış bu­lun­mak­ta­dır. Ge­ti­ri­len uy­gu­la­ma­lar, har­ca­ma­lar üze­rin­de ger­çek­leş­ti­ril­mek is­te­nen de­ne­ti­mi yap­mak­tan çok uzak­tır.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bü­tün bu an­lat­tık­la­rım­dan son­ra, şim­di de mad­de­nin bu ek­si­li­ği na­sıl gi­de­ri­lir, bi­raz da ona de­ğin­mek is­ti­yo­rum.

Biz, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak, bu ko­nu­da yi­ne bir öner­ge ver­miş bu­lu­nu­yo­ruz. Bu öner­ge­de de “Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si har­ca­ma­la­rı­nın dış de­ne­ti­mi, her yıl Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lık Di­va­nı ta­ra­fın­dan gö­rev­len­di­ri­len ve ge­rek­li mes­le­ki ni­te­lik­le­re sa­hip de­ne­tim ele­man­la­rın­dan olu­şan bir ko­mis­yon ta­ra­fın­dan ya­pı­lır. Ulus­la­ra­ra­sı yük­sek de­ne­tim ör­güt­le­ri, kı­sa­ca IN­TO­SAI’nin de­ne­tim stan­dart­la­rı­na uy­gun ola­rak yü­rü­tü­len de­ne­tim­le­re iliş­kin usul ve esas­lar ile ko­mis­yon ta­ra­fın­dan dü­zen­le­ne­cek ra­por­la­rın de­ğer­len­di­ril­me­si­ne iliş­kin esas­lar yö­net­me­lik­le be­lir­le­nir.”

Şim­di, biz, bu­ra­da, kı­sa­ca, bu de­ne­ti­min, ya­sa­da ön­gö­rül­dü­ğü gi­bi dış de­ne­tim ola­rak Mec­li­sin ken­di ele­man­la­rın­ca, ya­ni ken­di üye­le­rin­ce, mil­let­ve­kil­le­rin­den olu­şa­cak bir ko­mis­yon ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­sı­nı, as­lın­da, öne­ri­yo­ruz; an­cak bu de­ne­tim ya­pı­lır­ken de de­ne­tim stan­dar­dın­dan uzak ka­lın­ma­ma­sı­nı öne­ri­yo­ruz.

Biz, bu­ra­da, ta­bii ki Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si gi­bi bir ku­ru­mun, dı­şa­rı­dan, da­ha alt ka­de­me­li bir ku­rum ya da özerk de­ne­tim ku­rum­la­rın­ca ya­pıl­ma­sı­nı uy­gun gör­mü­yo­ruz; an­cak, bu de­ne­ti­min de içe­ri­de ya­pı­lır­ken, en azın­dan mil­let­ve­kil­le­ri se­vi­ye­sin­de ol­ma­sı­nı da öner­mek is­ti­yo­ruz. Bu öner­ge­de ama­cı­mız, stan­dart­la­rın al­tı­na inil­me­me­si­dir.

İşin esa­sı­na ge­lir­sek, 5018 sa­yı­lı Ya­sa, Türk ma­li sis­te­mi­ni iyi­leş­tir­mek ye­ri­ne, bi­la­kis za­fi­ye­te uğ­rat­mış­tır. Bir­çok mad­de­si, da­ha ön­ce bu Ya­sa gö­rü­şü­lür­ken de be­lirt­ti­ği­miz üze­re Ana­ya­sa’ya uy­gun de­ğil­dir. Ma­li sis­tem za­afa uğ­rar­ken, sa­yın AKP yö­ne­ti­mi­ne şu­nu be­lirt­mek is­ti­yo­rum ki, ku­su­ra bak­ma­yın ama, Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğı da, ma­li de­ne­tim açı­sın­dan du­mu­ra uğ­ra­tıl­mış­tır de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Çün­kü, bu­gün, ma­ale­sef, Ma­li­ye Ba­kan­lı­ğı­nın, ge­rek Mu­ha­se­bat Ge­nel Mü­dür­lü­ğü ge­rek­se Büt­çe ve Ma­li Kon­trol Ge­nel Mü­dür­lü­ğü, isim­le­ri var­dır ama, es­ki fonk­si­yon­la­rın­dan çok uzak­ta­dır­lar.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, so­nuç ola­rak, biz, eğer uy­gun gö­rü­lür­se bu öner­ge­nin ka­bul edi­le­rek, de­ne­ti­min dün­ya­da uy­gun gö­rü­len stan­dart­lar üze­rin­den ya­pıl­ma­sı­nı; an­cak bu de­ne­ti­mi ya­pa­cak olan­la­rın da sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri ara­sın­dan se­çil­me­si­ni öne­ri­yo­ruz.

Yi­ne, biz, bir mec­bu­ri ya­sa ol­du­ğu için bu ya­sa­yı en­gel­le­mi­yo­ruz, des­tek olu­yo­ruz. An­cak, bu­nun da ya­pıl­ma­sı­nı bek­li­yo­ruz.

Bu duy­gu­lar­la, yü­ce he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Sağ.

Şah­sı adı­na, Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ah­met Mü­nir Er­kal.

AH­MET MÜ­NİR ER­KAL (Ma­lat­ya) – Ko­nuş­ma­ya­ca­ğım Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ko­nuş­ma­ya­cak­sı­nız.

So­ru-ce­vap kıs­mı­na ge­çi­yo­rum.

Sa­yın İn­ce?.. Yok.

Sa­yın Işık, bu­yu­run.

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, te­şek­kür edi­yo­rum.

Ben, geç­ti­ği­miz gün­ler­de ba­sın­da yer alan, kam­pü­se si­lah so­kul­ma­sıy­la il­gi­li ko­nuy­la il­gi­li su­al yö­nelt­mek is­ti­yo­rum. Zi­ra, ba­sın­da Par­la­men­toy­la il­gi­li olum­suz bir ha­ber ol­du­ğu za­man, ger­çek­ten, Par­la­men­to ola­rak ya­ra alı­yo­ruz bun­dan. As­lın­da bu ku­ral­la­ra he­pi­mi­zin çok ria­yet et­me­si ge­re­ki­yor. Bu ko­nu­da Baş­kan­lı­ğın ça­lış­ma­sı var mı? Zi­ra, son sü­reç­te, özel­lik­le, Par­la­men­to­nun iti­ba­rı­nın çok da­ha art­tı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz. Bu nok­ta­da Baş­kan­lı­ğın bu­gü­ne ka­dar gö­rül­me­miş ça­lış­ma­la­rı var. Bir­ta­kım do­kü­man­lar da bu­gün gel­di. Bu, doğ­ru­nun, sa­de­ce, hak­kı­nın ve­ril­me­si. İlk de­fa, cum­hu­ri­yet ta­ri­hin­de­ki par­la­men­to sü­re­cin­de ta­nı­tım, do­kü­man ve ta­ri­hi bel­ge nok­ta­sın­da, ça­lış­ma sis­te­mi nok­ta­sın­da Baş­kan­lı­ğın ça­lış­ma­la­rı var. Par­la­men­to­la­ra­ra­sı dost­luk grup­la­rı­nın ge­liş­ti­ril­me­si… Biz­zat, Baş­ka­nın yap­mış ol­du­ğu Rus­ya ge­zi­si­ne ben de ka­tıl­dım. Ger­çek­ten, 22’nci Dö­nem Par­la­men­to­su bü­yük bir iti­bar ka­zan­mış­tır. Te­şek­kür edi­yo­rum.

Ben, sa­de­ce, bu kam­püs­le il­gi­li, gi­riş­ler­de­ki ya­şa­nan olum­suz­luk­la­rın ba­sı­na yan­sı­ma­sın­dan çok ra­hat­sı­zım. Baş­kan­lı­ğın bu nok­ta­da­ki özel bir ça­lış­ma­sı var mı öğ­ren­mek is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Işık.

Sa­yın Çe­tin, bu­yu­run.

İZ­ZET ÇE­TİN (Ko­ca­eli) – Sa­yın Baş­kan, te­şek­kür edi­yo­rum.

İki so­rum ola­cak; bun­lar­dan bir ta­ne­si, yi­ne, ge­çi­ci per­so­nel­le il­gi­li. Bu, baş­ka ku­rum­lar­dan ge­lip, da­ha çok mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­za sek­re­ter ola­rak, da­nış­man ola­rak hiz­met ve­ren per­so­nel­le il­gi­li.

Bun­lar, her ya­sa­ma dö­ne­min­den son­ra, ye­ni se­çi­len mil­let­ve­kil­le­ri­ne ken­di­le­ri­ni ka­bul­len­di­re­bil­mek için, ta­nı­ğı da ol­du­ğu­muz, duy­du­ğu­muz bir­ta­kım -di­ğer ku­rum­lar­dan gel­di­ği için, sa­hip­le­nen de ol­ma­dı­ğın­dan- in­san­lık dı­şı dav­ra­nış­lar­la ter­cih edi­lir ko­nu­ma ge­li­yor­lar ve se­çim dö­nem­le­ri yak­laş­tık­ça, hem ve­rim­le­ri dü­şü­yor hem de ken­di­le­ri de kay­gı içe­ri­sin­de gün­le­ri­ni ge­çi­ri­yor­lar. Bun­la­rın Mec­lis­te kad­ro­ya alın­ma­sı dü­şü­nül­mü­yor mu? Di­ğer ku­rum­lar­dan ge­len per­so­ne­li kas­te­di­yo­rum.

İkin­ci so­rum -za­man za­man, ba­sı­na, ka­mu­oyu­na da yan­sı­dı- Mec­lis­te­ki tab­lo­lar­la il­gi­li ola­cak. 12 Ey­lül dö­ne­min­de kay­bo­lan tab­lo­la­rın ta­ki­bi ya­pıl­dı mı? Ge­ri alın­ma­sı için ya da bu­lun­ma­sı için bir ça­lış­ma yü­rü­tü­lü­yor mu? Ne ka­dar tab­lo bu ko­nu­da za­yi ol­du? Za­yi eden­ler hak­kın­da bir iş­lem ya­pıl­dı mı, ya­pıl­ma­sı dü­şü­nü­lü­yor mu? Mec­lis­te­ki tab­lo­la­rın bir ic­ma­li ya­pıl­dı mı? Ne ka­dar tab­lo var? Ger­çek­ten, ol­duk­ça de­ğer­li tab­lo­la­rı­mız var. Bu dö­nem­de ne ka­dar tab­lo alın­dı? Yi­ne, dö­ne­mi­niz­de, ha­len mil­let­ve­ki­li ola­rak gö­rev ya­pan bir ar­ka­daş­tan tab­lo sa­tın alın­ma­sı ba­sı­na yan­sı­dı. Mec­li­sin iti­ba­rı açı­sın­dan etik ol­ma­yan bir dav­ra­nış de­ğil mi? Bu alı­nan tab­lo­la­rın de­ğer tes­pi­ti ya­pı­la­rak mı alın­dı?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Çe­tin.

Sa­yın Öz­do­ğan…

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

Bi­rin­ci so­rum şu, Sa­yın Baş­ka­nım: Dol­ma­bah­çe Sa­ra­yı’nın 1,75 met­re al­tın­da de­niz su­yu var­dır ve bu te­mel du­var­la­rın­da­ki kıl­cal boş­luk­lar­dan yu­ka­rı­ya doğ­ru çık­mak­ta­dır bu su. Ay­rı­ca, ha­va­lan­dır­ma ka­nal­la­rı­nın tı­kan­mış ol­ma­sı ne­de­niy­le, Dol­ma­bah­çe Sa­ra­y’ın­da yo­ğun bir ru­tu­bet so­ru­nu da var­dır. Bu so­ru­nu çöz­mek için al­mış ol­du­ğu­nuz bir ön­lem var mı­dır?

İkin­ci so­rum, yi­ne Dol­ma­bah­çe Sa­ra­yı’yla il­gi­li: Dol­ma­bah­çe Sa­ra­yı’nda zim­met kon­tro­lü açı­sın­dan son sa­yım en son ne za­man ya­pıl­mış­tır? Ni­san 2003’te mü­za­ye­de sa­lo­nun­da bu­lu­nan, pi­maş bo­ru­lar­dan sı­zan yağ­mur su­yuy­la ıs­la­nan 6 ta­rihî ha­lı­nın şu an­ki du­ru­mu ne­dir?

Üçün­cü so­rum: Dol­ma­bah­çe Sa­ra­yı Tür­ki­ye’nin ulus­la­ra­ra­sı ka­mu­oyun­da bir kül­tü­rel iti­bar ara­cı­dır. Sa­yın Baş­ba­kan Dol­ma­bah­çe Sa­ra­yı’nı sık­lık­la kul­lan­mak­ta­dır. An­cak, bu kul­la­nım es­na­sın­da bah­çe­nin bit­ki ör­tü­sü za­rar gör­mek­te­dir ve Sa­yın Baş­ba­ka­nın ça­lış­tı­ğı bö­lü­mün önü ço­ğu za­man ça­mur­lu bö­lüm­de arz et­mek­te­dir. Bu so­ru­nun far­kın­da mı­sı­nız?

Son so­ru­yu so­ru­yo­rum: Çe­şit­li ka­mu ku­ru­luş­la­rın­dan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri­nin al­dık­la­rı da­nış­man ve sek­re­ter­ler ara­sın­da üc­ret­len­dir­me ba­kı­mın­dan ve­ya di­ğer ma­li yar­dım­lar ba­kı­mın­dan fark bu­lun­mak­ta­dır. Ör­ne­ğin, sek­re­ter­le­re el­bi­se pa­ra­sı ve­ril­di­ği hal­de da­nış­man­lar bun­dan ya­rar­la­na­mı­yor. Aca­ba, bu bir ada­let­siz­lik de­ğil mi? Bir de bu­nu so­ru­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Öz­do­ğan.

Sa­yın Öz­can…

OS­MAN ÖZ­CAN (An­tal­ya) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Baş­ka­na bir so­ru yö­nel­ti­yo­rum: Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği­ne bağ­lı ola­rak 50 ka­dar yük­se­ko­kul me­zu­nu­nun yar­dım­cı hiz­met­ler sı­nı­fın­da ça­lış­tı­rıl­dı­ğı an­la­şıl­mış­tır. Bu 50 ki­şi­nin ka­çar yıl­dır Mec­lis­te ça­lış­tı­ğı­nın bir dö­kü­mü­nü açık­la­ya­bi­lir mi­yiz?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Ak­gün…

MEV­LÜT AK­GÜN (Ka­ra­man) – Sa­yın Baş­ka­nım, ara­cı­lı­ğı­nız­la iki so­ru yö­nelt­mek is­ti­yo­rum. Bi­rin­ci­si, Mec­lis­te bu­lu­nan lo­kan­ta, çay oca­ğı, ber­ber gi­bi hiz­met­ler nok­ta­sın­da özel­leş­tir­me­ye Mec­lis Baş­kan­lı­ğı­mız na­sıl ba­kı­yor?

İkin­ci so­rum da, Ana­ya­sa­mı­za gö­re “Mil­let­ve­kil­le­ri­nin öz­lük hak­la­rı ka­nun ile dü­zen­le­nir.” hük­mü yer al­mak­ta­dır. Bu ko­nu­da, ya­ni, mil­let­ve­kil­le­ri­nin öz­lük hak­la­rı ko­nu­sun­da bir ya­sal dü­zen­le­me­ye Mec­lis Baş­kan­lı­ğı­mız na­sıl ba­kı­yor?

Te­şek­kür edi­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Kü­çü­ka­şık…

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Sa­yın Baş­ka­nım, be­nim sor­mak is­te­di­ğim, Mec­lis­te dü­zen­len­mek­te olan bi­lim­sel top­lan­tı­la­ra ve sem­poz­yum­la­ra çağ­rı­lan ve ko­nuş­ma ya­pan ko­nuk­la­rın han­gi öl­çü­ye gö­re ça­ğı­rıl­dık­la­rı­dır. Zi­ra, 20 Ni­san 2005 ta­ri­hin­de Millî Ege­men­lik Sem­poz­yu­mun­da ko­nuş­ma ya­pan Pro­fe­sör Dok­tor Atil­la Yay­la, ay­nen, bu Mec­lis ça­tı­sı al­tın­da “Ke­za ken­di ta­ri­hi­miz­den bir ör­nek ve­rir­sek tek par­ti dik­ta­tör­lü­ğü dö­ne­min­de­ki Mec­lis de ke­li­me­nin ger­çek an­la­mıy­la bir Par­la­men­to de­ğil­dir. O yüz­den, kar­şı­mız­da ya­zı­lı olan ‘Millî Ege­men­li­ğin 85’in­ci Yı­lı’ kav­ram­laş­tır­ma­sı bi­raz tar­tış­ma­ya açık.” di­ye­rek, da­ha ön­ce, on gün ön­ce İz­mir’de yap­mış ol­du­ğu bir kon­fe­rans es­na­sın­da­ki de­ğer­len­dir­me­le­ri­ni, bu­ra­da, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ça­tı­sı al­tın­da ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı­nın dü­zen­le­miş ol­du­ğu bir sem­poz­yum­da tek­rar­la­mış­tır ve bu so­ru­ya her­han­gi bir ce­vap ve­ril­me­miş­tir. Han­gi kri­ter­le bu bi­lim adam­la­rı Par­la­men­to ça­tı­sı al­tın­da Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’ne bu söz­le­ri söy­le­me ce­sa­re­ti­ni bu­lu­yor?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum.

Evet, da­ha so­ru ta­le­bi var, ama, sü­re­miz bit­mek üze­re.

Sa­yın Pak­dil, Sa­yın Baş­kan, bu­yu­run.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Sa­yın Ah­met Işık, Mec­li­se, si­lah­la mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rın gir­me­siy­le il­gi­li ola­rak bir so­ru yö­nelt­ti. İç Tü­zük’ün 165’in­ci mad­de­si “Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si bi­na, bah­çe, ar­sa ve ek­le­ri­ne si­lah­la gir­mek ya­sak­tır.” hük­mü­nü içer­mek­te­dir ve Baş­kan­lık­ça da bu ka­rar ti­tiz­lik­le uy­gu­lan­mak­ta­dır. Mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın da bu İç Tü­zük hük­mü­ne uy­ma­la­rı­nı, bir kez da­ha, Ge­nel Ku­ru­lun hu­zu­run­da is­tir­ham edi­yo­ruz ve Baş­kan­lık bu ya­sa­ğı ti­tiz­lik­le uy­gu­la­ma­ya ça­lış­mak­ta­dır.

Pek çok so­ru var, za­man da dar. Mil­let­ve­kil­le­ri­nin ge­çi­ci sek­re­ter ola­rak ka­mu­dan al­mış ol­duk­la­rı sek­re­ter­le­rin kad­ro­ya ge­çi­ril­me­si ko­nu­suy­la il­gi­li ola­rak hâli­ha­zır­da böy­le bir ça­lış­ma yok­tur. Bu ko­nu­lar, Mec­li­se per­so­ne­lin na­sıl alı­na­ca­ğı, na­sıl is­tih­dam edi­le­ce­ği, me­mur alın­ma­sıy­la il­gi­li olan hu­sus­lar 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu’nda ve Baş­kan­lık Di­va­nı­na ve­ri­len yet­ki­ler çer­çe­ve­sin­de ka­rar­laş­tı­rıl­mak­ta­dır ve bu hu­sus­ta, ile­ri­de, per­so­nel­le il­gi­li ola­rak Baş­kan­lık Di­va­nın­da bir top­lan­tı ya­pı­la­cak­tır ve de­ğer­len­di­ri­le­cek­tir. Ama, tak­dir eder­si­niz ki, her ge­len ar­ka­da­şın ken­di se­çe­ce­ği sek­re­ter­le ve da­nış­ma­nıy­la ça­lış­ma hak­kı bu­lun­mak­ta­dır. Her de­fa­sın­da eğer bu şe­kil­de Mec­lis­te bu ka­dar per­so­ne­li is­tih­dam et­me du­ru­mu olur­sa, Mec­li­sin is­ti­ap had­di­nin ne­le­re mal ola­ca­ğı­nı tak­dir­le­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

Sa­yın Öz­do­ğan’ın beş al­tı ta­ne so­ru­su var­dı; on­la­rı, Sa­yın Os­man Öz­can’ın, 50 ta­ne yar­dım­cı hiz­met­li­nin yük­se­ko­kul me­zu­nu ol­ma­sıy­la il­gi­li olan hu­sus­la­rı, Sa­yın Ak­gün’ün ve Sa­yın Meh­met Kü­çü­ka­şık’ın so­ru­la­rı­nı et­raf­lı­ca in­ce­le­yip ya­zı­lı ola­rak ce­vap ve­re­ce­ğiz.

Bil­gi­le­ri­ni­ze arz ede­rim.

İZ­ZET ÇE­TİN (Ko­ca­eli) – Tab­lo­la­rı sor­dum Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Pak­dil.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, mad­de üze­rin­de bir adet öner­ge var­dır, oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 Sı­ra Sa­yı­lı 2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi’nin 4. Mad­de­siy­le de­ğiş­ti­ri­len 14 ün­cü mad­de­si­nin ikin­ci ve son fık­ra­sı­nın aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Meh­met Akif Ham­za­çe­bi Bay­ram Me­ral Meh­met Kü­çü­ka­şık

Trab­zon An­ka­ra Bur­sa

Meh­met Se­mer­ci Nu­ri Çi­lin­gir Fe­ra­mus Şa­hin

Ay­dın Ma­ni­sa To­kat

"Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si har­ca­ma­la­rı­nın dış de­ne­ti­mi, her yıl Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lık Di­va­nı ta­ra­fın­dan gö­rev­len­di­ri­len ve ge­rek­li mes­le­ki ni­te­lik­le­re sa­hip de­ne­tim ele­man­la­rın­dan olu­şan bir ko­mis­yon ta­ra­fın­dan, ya­pı­lır.

Ulus­la­ra­ra­sı Yük­sek De­ne­tim Ör­güt­le­ri (İN­TO­SAI)'nin de­ne­tim stan­dart­la­rı­na uy­gun ola­rak yü­rü­tü­len de­ne­tim­le­re iliş­kin usul ve esas­lar ile ko­mis­yon ta­ra­fın­dan dü­zen­le­ne­cek ra­por­la­rın de­ğer­len­di­ril­me­si­ne iliş­kin esas­lar yö­net­me­lik­le be­lir­le­nir."

BAŞ­KAN – Efen­dim, Ko­mis­yon ka­tı­lı­yor mu?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Sa­yın Hükûmet ka­tı­lı­yor mu?

ÇA­LIŞ­MA VE SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi mi oku­ta­yım efen­dim?

Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe

Ka­nun Tek­li­fi'nin 4 ün­cü mad­de­si­nin ikin­ci fık­ra­sın­da: TBMM har­ca­ma­la­rı­nın dış de­ne­ti­mi­nin her yıl TBMM Baş­kan­lık Di­va­nı ta­ra­fın­dan gö­rev­len­di­ri­len ve ge­rek­li ni­te­lik­le­re sa­hip de­ne­tim ele­man­la­rın­dan olu­şan bir ko­mis­yon ta­ra­fın­dan he­sap­lar ve bun­la­ra iliş­kin bel­ge­ler esas alı­na­rak ya­pı­lır de­nil­dik­ten son­ra, ko­mis­yo­nun in­ce­le­me­le­ri­ni ma­li yıl dö­ne­mi he­sap­la­rı ile TBMM ke­sin he­sap cet­vel­le­rin­de yer alan ra­kam­la­rın kar­şı­laş­tı­rı­la­rak ya­pa­ca­ğı be­lir­til­miş­tir.

5018 sa­yı­lı ya­sa­ya gö­re dış de­ne­tim, ulus­la­ra­ra­sı stan­dart­la­ra uy­gun bir şe­kil­de Sa­yış­tay ta­ra­fın­dan ya­pı­lır. Ya­sa ko­yu­cu, TBMM ve Sa­yış­ta­yın de­net­len­me­sin­de bu ge­nel ku­ra­la is­tis­na ge­tir­miş­tir. Ya­ni, bu iki ku­ru­mun dış de­ne­ti­mi­nin özel ola­rak oluş­tu­ru­lan bir ko­mis­yon eliy­le ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si ön­gö­rül­müş­tür.

Dış de­ne­tim gö­re­vi is­ter Sa­yış­tay, is­ter özel bir ko­mis­yon eliy­le ye­ri­ne ge­ti­ril­sin, ger­çek­leş­ti­ri­le­cek de­ne­ti­min ulus­lar ara­sı stan­dart­la­ra uy­gun bir de­ne­tim ol­ma­sı ge­re­kir. Ulus­lar ara­sı de­ne­tim stan­dart­la­rı­na gö­re Sa­yış­tay ta­ra­fın­dan ger­çek­leş­ti­ri­len dış de­ne­tim, ma­li de­ne­tim ile per­for­mans de­ne­ti­min­den oluş­tu­ğu­na gö­re özel ko­mis­yon eliy­le ger­çek­leş­ti­ri­le­cek de­ne­ti­min de bu kap­sam­da ger­çek­leş­ti­ril­me­si ge­re­kir.

Tek­lif­te yer alan hü­küm­le­re gö­re, ko­mis­yo­nu­nun ya­pa­ca­ğı de­ne­tim, ma­li yıl he­sap­la­rı ile TBMM ke­sin he­sap cet­vel­le­rin­de yer alan ra­kam­la­rın kar­şı­laş­tı­rıl­ma­sın­dan iba­ret­tir. Çağ­daş de­ne­tim an­la­yı­şın­da ve ulus­lar ara­sı ge­nel ka­bul gör­müş stan­dart­lar­da ra­kam kar­şı­laş­tır­ma­sı­na da­ya­lı bir de­ne­tim an­la­yı­şı­na yer yok­tur. Ra­kam kar­şı­laş­tır­ma­sı ile sı­nır­lı in­ce­le­me­nin dü­zen­li­lik de­ne­ti­mi ve per­for­mans de­ne­ti­mi ile uzak­tan ya­kın­dan bir ben­zer­li­ği yok­tur. Do­la­yı­sı ile, ra­kam kar­şı­laş­tır­ma­sı­na da­ya­lı ola­rak ya­pı­lan in­ce­le­me ile ger­çek bir de­ne­tim ara­sın­da çok bü­yük fark var­dır.

Dış de­ne­tim gö­re­vi­nin Sa­yış­tay ta­ra­fın­dan de­ğil is­tis­nai ola­rak özel bir de­ne­tim ko­mis­yo­nu eliy­le ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si, bu ko­mis­yo­nun ulus­lar ara­sı stan­dart­la­ra uy­gun de­ne­tim yap­ma­ma­sı so­nu­cu­nu do­ğur­ma­ma­lı­dır. Bu ne­den­le ka­nun tek­li­fi­nin ikin­ci fık­ra­sın­da de­ği­şik­lik ya­pı­la­rak ko­mis­yon ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak de­ne­tim­le­rin dış de­ne­tim ör­güt­le­ri­nin ulus­lar ara­sı ör­gü­tü olan IN­TO­SAI'nin de­ne­tim stan­dart­la­rı­na uy­gun ol­ma­sı ve bu de­ne­tim­le­re iliş­kin esas­la­rın yö­net­me­lik­ler­le be­lir­len­me­si amaç­lan­mış­tır

BAŞ­KAN – Efen­dim, ge­rek­çe­si­ni din­le­di­ği­niz öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­me­miş­tir.

4’ün­cü mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

5’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 5- Bu Ka­nu­na ek­li (I) sa­yı­lı lis­te­de yer alan kad­ro­lar ip­tal edi­le­rek 2919 sa­yı­lı Ka­nu­nun 6 ncı mad­de­si­ne bağ­lı cet­vel­ler­den çı­ka­rıl­mış ve ek­li (II) sa­yı­lı lis­te­de sı­nıf, un­van, de­re­ce ve sa­yı­sı gös­te­ri­len kad­ro­lar ih­das edi­le­rek bağ­lı cet­vel­le­re ek­len­miş­tir. İh­das edi­len kad­ro­la­rın ma­li hak­la­rı ile in­ti­bak ve di­ğer öz­lük hak­la­rı­nın tes­pit ve kul­la­nıl­ma­sı ile il­gi­li hu­sus­lar 657 sa­yı­lı Dev­let Me­mur­la­rı Ka­nu­nu­nun 36 ncı mad­de­si­nin "Or­tak Hü­küm­ler" Bö­lü­mü­nün (F) ben­di hü­küm­le­ri­ne tâbi­dir.

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de söz is­te­ği? Yok.

Öner­ge yok.

Şim­di, 5’in­ci mad­de­yi, ek­li (I) ve (II) sa­yı­lı lis­te­ler­le bir­lik­te oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler…

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – So­ru­la­rı­mız var­dı Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 1’i oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 1- Bu Ka­nu­na gö­re kad­ro ve gö­rev un­van­la­rı de­ği­şen ya­hut kal­dı­rı­lan per­so­nel, en geç bir yıl için­de de­re­ce ve ka­de­me­le­ri­ne uy­gun kad­ro­la­ra ata­nır ve ata­ma iş­le­mi ya­pı­lın­ca­ya ka­dar ih­ti­yaç du­yu­lan iş­ler­de gö­rev­len­di­ri­lir­ler. Bun­lar, ye­ni bir kad­ro­ya ata­nın­ca­ya ka­dar, es­ki kad­ro­la­rı­na ait ay­lık, ek gös­ter­ge ve her tür­lü zam ve taz­mi­nat­lar ile di­ğer malî hak­la­rı­nı bu sü­re içe­ri­sin­de ya­pı­la­cak ar­tış oran ve/ve­ya mik­tar­la­rı uy­gu­lan­mak su­re­tiy­le al­ma­ya de­vam eder­ler.

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de söz is­te­ği? Yok.

Öner­ge yok.

So­ru­lar var.

Bu­yu­run Sa­yın Hü­se­yin Öz­can.

HÜ­SE­YİN ÖZ­CAN (Mer­sin) – Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Ba­ka­nı­mı­za iki ta­ne so­rum var.

Mec­lis içe­ri­sin­de ça­lı­şan, 4/C’ye gö­re ça­lı­şan­la­rın, bir iki ay pa­ra­sız izin ve­ril­di­ğin­de, bir yıl bu şey­le­ri­ni dü­zel­te­mi­yor­lar ve sı­kın­tı içe­ri­sin­de ol­duk­la­rı­nı gö­rü­yo­ruz. Bu ar­ka­daş­la­rı­mı­zı kad­ro­ya al­ma­yı dü­şü­nü­yor mu­su­nuz?

İkin­ci bir so­rum ise, sa­bah­le­yin do­kuz­bu­çuk­tan, gün olu­yor ki, Mec­li­sin açı­lı­şı­na ka­dar, 23.00’e ka­dar ça­lı­şan per­so­nel var. Bu ça­lış­ma sü­re­si içe­ri­sin­de­ki bu ar­ka­daş­la­ra me­sai ver­me­yi dü­şü­nü­yor mu­su­nuz? Me­sai ve­ri­li­yor mu, onu öğ­ren­mek is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Öz­can.

Sa­yın Gü­ler...

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

Sa­yın Ça­lış­ma Ba­ka­nı­mız­la bir­lik­tey­ken… Bu Mec­li­sin, Ge­nel Ku­ru­lun ça­lış­ma or­ta­mı­na bak­tı­ğı­mız­da, bir he­kim mil­let­ve­ki­li ola­rak bak­tı­ğı­mız­da, ge­rek ışı­ğın yo­ğun­lu­ğu ge­rek ses ve otur­ma dü­ze­ni açı­sın­dan op­ti­mal ça­lış­ma ko­şul­la­rı­na uy­gun düş­me­di­ği gö­rül­mek­te. Mec­li­sin, Ça­lış­ma Ba­kan­lı­ğıy­la be­ra­ber, bir, ge­rek ses to­nu ve ışık ko­nu­sun­da bir araş­tır­ma­sı ola­cak mı?

İkin­ci­si, mil­let­ve­ki­li oda­la­rı ko­nu­sun­da, za­ten, he­pi­miz mus­ta­rip hal­de­yiz ve bu oda­la­rı­mız, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gi­riş sü­re­ci içe­ri­sin­de, ça­lış­ma ko­şul­la­rı­nı da göz önü­ne bak­tı­ğı­mız­da, 6 met­re ka­re­lik… Bu­ra­dan, as­lın­da, si­zin­le de­ğil de, ka­mu­oyuy­la pay­laş­mak is­ti­yo­rum. Çün­kü, da­vu­lun se­si, bi­raz, uzak­tan hoş ge­li­yor. 6 met­re ka­re­lik bir ça­lış­ma ko­şul­la­rı içe­ri­sin­de, yan kom­şu­nun hap­şır­ma­sı­nı da­hi duy­du­ğu­muz, “Çok ya­şa.” de­di­ği­miz bir or­ta­mın ide­al bir or­tam olup ol­ma­dı­ğı­nı ve bu­nun dü­zel­me­si için ne gi­bi ça­lış­ma yap­mak is­te­di­ği­ni… Za­ten, Mec­lis­te ça­lı­şan çe­şit­li sta­tü­de­ki ka­mu per­so­ne­li­nin öz­lük hak­la­rı ko­nu­sun­da, as­lın­da, ay­nı işi ya­pıp, fark­lı me­sa­iler kav­ra­mı içe­ri­sin­de ça­lı­şan grup­la­rın, ta­bii ki, ça­lış­tı­ğı or­ta­ma gö­re ve­rim­li­li­ğin ar­tı­rıl­ma­sı ko­nu­sun­da, öz­lük hak­la­rı ko­nu­sun­da dü­zel­me ya­pı­lıp ya­pıl­ma­ya­ca­ğı­nı so­ru­yo­rum. Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın Gü­ler.

Sa­yın Ba­daz­lı…

FİK­RET BA­DAZ­LI (An­tal­ya) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­ka­nım.

Ben, Sa­yın Mec­lis Baş­kan Ve­ki­li­mi­ze, iz­ni­niz­le, iç içe olan bir so­ru­yu yö­nelt­mek is­ti­yo­rum.

Sa­yın Baş­ka­nım, Türk Bay­ra­ğın­da­ki ay yıl­dız, fors­lu ara­ba­sı olan Cum­hur­baş­kan­lı­ğın­dan baş­la­ya­rak, mül­ki amir­ler­de ve bü­yük kuv­vet ko­mu­tan­la­rı­nın araç­la­rın­da bu­lu­nur. Mil­let­ve­ki­li­nin fors­lu ma­kam ara­ba­sı ol­ma­dı­ğı ci­he­tiy­le, mil­let­ve­kil­le­ri­nin de ya­ka­sın­da­ki ro­ze­te ay yıl­dız kon­muş­tur ve ara­ba­la­rı­nın ön ca­mın­da da uy­du­ruk bir kar­ton par­ça­sı­na bas­tı­rıl­mış bir bel­ge bu­lu­nur. Ama, Tür­ki­ye’de­ki il ge­nel mec­li­si üye­le­ri­mi­zin ro­zet­le­ri bi­zim­kiy­le ay­nı, ayırt et­mek müm­kün de­ğil, ar­tı da­ha ca­zi­be­li, da­ha can­lı ve ara­ba­la­rı­nın ca­mı­nın üs­tün­de bü­yük bir ta­ne ay yıl­dız, “il ge­nel mec­li­si üye­si­dir” di­ye, ya­pı­şık. Mil­let­ve­ki­li­nin böy­le bir şe­yi yok. Ya­ni, mil­let­ve­kil­li­ği çok göl­ge­de kal­ma­dı mı? Bu hu­sus­lar­da bir de­ği­şik­lik yap­ma­yı dü­şün­dü­nüz mü?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Ba­daz­lı.

Sa­yın Işık…

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Baş­kan­lı­ğın İç Tü­zük ça­lış­ma­sı var­dı Sa­yın Baş­ka­nım, bu nok­ta­da par­ti­ler­den de gö­rüş al­mış­tı, İç Tü­zük ça­lış­ma­sın­da han­gi nok­ta­da­yız? İç Tü­zük ça­lış­ma­sın­da mil­let­ve­kil­le­ri­nin ça­lış­ma sa­at­le­ri, ça­lış­ma gün­le­ri nok­ta­sın­da­ki dü­zen­le­me ne­dir?

Bir de, He­sap­la­rı İn­ce­le­me Ko­mis­yo­nu üye­si ol­du­ğum için çok ya­kın­dan bi­li­yo­rum; dört yıl­da bü­yük ta­sar­ruf ya­pı­lı­yor Mec­li­si­miz­de. Ya­pı­lan ta­sar­ruf mik­ta­rı ne­dir dört yıl ola­rak ve bu ta­sar­ruf­la­ra rağ­men hiz­met­te bir ak­sa­ma var mı­dır?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Işık.

Sa­yın As­la­noğ­lu…

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­ka­nım, 1992 yı­lın­da sı­nav aça­rak alı­nan 296 per­so­ne­lin, ara­dan on beş yıl geç­me­si­ne rağ­men, sa­de­ce 11 ta­ne­si kad­ro­ya alın­mı­yor; 296’nın 285’i kad­ro­ya alı­nı­yor, 11 ta­ne… Bu in­san­lar be­ce­rik­siz mi? Bu in­san­lar aciz mi? Sı­nav­la al­dı­ğı­nız in­san­lar. On beş yıl­dır 285 ki­şi­yi kad­ro­ya alı­yor­su­nuz, bu 11 in­sa­nın gü­na­hı ne­dir? Bun­lar ba­şa­rı­sız mı, be­ce­rik­siz mi? Bu in­san­la­rın ba­şa­rı­sı­nı kim öl­çü­yor? Ben şah­sen, mil­let­ve­ki­li sek­re­te­ri­nin ba­şa­rı­sı­nı ki­min ölç­tü­ğü­nü bu Mec­lis­te dört yıl­dır gö­re­me­dim. Be­nim­le ça­lı­şı­yor, tüm gü­nü­nü, tüm iş­lem­le­ri be­nim­le ya­pı­yor, bir gün ba­na kim­se sor­ma­dı ki “Sen bu ça­lı­şan sek­re­te­rin­den mem­nun mu­sun?” Ya­ni, ba­şa­rı kri­te­ri ney­le öl­çü­lü­yor bu­ra­da?

Ay­rı­ca, yi­ne 2000 yı­lın­da açı­lan şef­lik sı­na­vın­da, asil­ler atan­dı, ba­zı ye­dek­ler alın­dı, ama ba­zı ye­dek­ler hâlâ alın­mı­yor. Şef­faf bir Mec­lis de­ğil; kad­ro­su­nu, tüm o in­san­la­rı­nı ko­ru­mu­yor, kol­la­mı­yor; ça­lı­şan­la­ra şef­kat ver­mi­yor, ça­lı­şan­la­ra he­ye­can ver­mi­yor.

Yi­ne, (B) Blok­ta açı­lan ye­mek­ha­ne­de du­var­lar örü­lü­yor, in­san­lar ayı­rı­lı­yor. Biz bu top­lu­mun in­san­la­rıy­sak, bu ye­mek­ha­ne şef­faf ol­ma­lı. He­pi­miz ora­da ye­mek yi­yo­ruz, ama, ça­lı­şan­la­rı iki­ye ayır­mış o ye­mek­ha­ne.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın As­la­noğ­lu.

Sa­yın Öz­kan…

RA­MA­ZAN KE­RİM ÖZ­KAN (Bur­dur) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

Sa­yın Mec­lis Baş­kan Ve­ki­li­mi­ze bir so­rum ola­cak. Bu so­ru­lar da­ha ön­ce söy­len­di ama, açık ve net ola­rak söy­len­me­si­ni is­ti­yo­rum.

Mec­lis ça­lı­şan­la­rı ara­sın­da 4/C kap­sa­mın­da kaç ki­şi ça­lı­şı­yor? Bu, 4/C kap­sa­mın­da ça­lı­şan­la­rı­mı­zı kad­ro­ya al­ma­yı dü­şü­nü­yor mu­yuz?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Efen­dim, so­ru­lar ta­mam.

Sa­yın Baş­kan Ve­ki­li Pak­dil, bu­yu­run.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Ar­ka­daş­la­rı­ma ön­ce­lik­le te­şek­kür edi­yo­rum.

Mer­sin Mil­let­ve­ki­li­miz Sa­yın Hü­se­yin Öz­can, Mec­lis­te ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı­mı­za, ya­ni, sa­bah er­ken ge­lip, ica­bın­da 23.00 ve­ya 24.00 ve­ya da­ha ile­ri vak­te ka­dar ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı­mı­za me­sai ve­ril­mek­te­dir. 4/C kap­sa­mın­da ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ise, üc­ret­len­dir­me­le­ri ya­pı­lır­ken me­sa­ile­ri dik­ka­te alı­na­rak üc­ret­len­dir­me ya­pıl­mış­tır. Bu­nu tak­dir­le­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

Ça­lış­ma or­ta­mı­nın iyi­leş­ti­ril­me­siy­le il­gi­li ola­rak Mer­sin Mil­let­ve­ki­li­miz Sa­yın Hü­se­yin Gü­ler’in bir so­ru­su ol­muş­tu. Bu ko­nu­da Baş­kan­lık ve Baş­kan­lık Di­va­nı ge­re­ken ça­lış­ma­la­rı ya­pı­yor. Şu an için­de bu­lun­du­ğu­muz Ge­nel Ku­ru­lun mev­cut or­ta­mın­dan ve­ya renk kom­po­zis­yo­nun­dan bir ra­hat­sız­lık var­dır. Bu, de­ği­şik şe­kil­de ar­ka­daş­la­rı­mız, dok­tor olan ar­ka­daş­la­rı­mız ve­ya bu ko­nuy­la il­gi­li olan ar­ka­daş­la­rı­mız­ca söy­len­mek­te­dir; ama, bu Ge­nel Ku­ru­lun ke­sin ka­bu­lü he­nüz ya­pıl­ma­dı­ğı için bu hu­sus­ta bir iş­lem ya­pıl­mı­yor. Onu da bil­gi­le­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

Sa­yın Ba­daz­lı’nın, il ge­nel mec­li­si üye­le­ri­nin du­ru­muy­la il­gi­li ola­rak sor­du­ğu so­ru… Evet, ar­ka­daş­la­rı­mız mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ro­zet­le­ri­ne ben­zer bir şe­kil­de ro­zet ça­lış­ma­sı yap­mış­lar ve ya­ka­la­rın­da bu­lun­mak­ta­dır. Bun­lar da za­man za­man bir ka­rı­şık­lı­ğa se­be­bi­yet ver­mek­te­dir. Ben şah­sen bu ta­le­bi­ni­zi Baş­kan­lık Di­va­nı­na gö­tü­re­yim. Bu hu­sus­ta bir fark­lı­lık ol­ma­sı do­ğal­dır ve bir fark­lı­lık ge­rek­mek­te­dir. Oto­mo­bil­le­ri­nin ve­ya araç­la­rı­nın ön ta­raf­la­rı­na koy­duk­la­rı ay yıl­dız­lı, ken­di­le­ri­ni yan­sı­tan me­se­ley­le il­gi­li ola­rak söy­le­ye­cek bir şey yok.

Sa­yın Ah­met Işık, İç Tü­zük şu an­da Ana­ya­sa Ko­mis­yo­nu­na ha­va­le edil­miş­tir ve sı­ra­sı­nı bek­le­mek­te­dir; ama, dört yıl­lık ya­pı­lan ta­sar­ruf­lar­la il­gi­li ola­rak sor­du­ğu­nuz so­ru­ya da­ha son­ra siz­le­re ya­zı­lı ola­rak bir ce­vap ver­mek is­te­rim.

Sa­yın Mev­lüt As­la­noğ­lu’nun söy­le­miş ol­du­ğu, 1992 yı­lın­da, bu, ya­pı­lan sı­nav, mü­la­kat ni­te­li­ğin­de ya­pıl­mış olan bir sı­nav­dır ve bun­lar­la il­gi­li ola­rak da şu ana ka­dar Mec­lis kad­ro­la­rı­na bir ata­ma ya­pıl­ma­mış­tır. Bel­ki bun­la­rın içe­ri­sin­den bir­kaç ki­şi alın­mış ola­bi­lir; ama, bu, mü­la­kat şek­lin­de­ki bir sı­nav­dır, mü­la­kat şek­lin­de­dir ve şu an­da de­ğer­len­di­ril­me­miş­tir.

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – 285 ki­şi atan­mış, 15’i atan­ma­mış­tır.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Yok, di­ğer­le­ri de atan­ma­mış­tır. Bel­ki ek­sik bil­gi var­dır Sa­yın As­la­noğ­lu.

Şef­lik sı­na­vıy­la il­gi­li ola­rak… Baş­kan­lık Di­va­nı­na bu ko­nu ge­ti­ril­miş­tir, bir de­fa­ya mah­sus ol­mak üze­re sı­nav­sız ya­pıl­ma­sıy­la il­gi­li ola­rak; ama, bu ge­ti­ri­len tek­lif, Baş­kan­lık Di­va­nın­ca uy­gun gö­rül­me­miş­tir. Ya­kın­da da yi­ne bir şef­lik sı­na­vı açı­la­cak­tır. Şef­lik sı­na­vın­da ba­şa­rı­lı olan ar­ka­daş­la­rı­mı­zın da ata­ma­la­rı ya­pı­la­cak­tır. Bu­nu da söy­lü­yo­rum.

Sa­yın Ra­ma­zan Ke­rim Öz­kan’ın, 4/C kad­ro­la­rıy­la il­gi­li ola­rak sor­du­ğu so­ru: Şu an­da 4/C kap­sa­mın­da 1.004 ki­şi var­dır; ama, bun­lar de­ği­şik şe­kil­ler­de ça­lış­mak­ta­dır. Bil­di­ği­niz gi­bi bun­lar ge­çi­ci iş­çiy­ken bu kad­ro­la­ra atan­mış­lar­dır. Bu ar­ka­daş­la­rı­mı­zın da asa­le­ten Mec­lis kad­ro­su­na atan­ma­sıy­la il­gi­li ola­rak bir ça­lış­ma yok­tur.

Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın Baş­kan.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, mad­de üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler ta­mam­lan­mış­tır.

Ge­çi­ci mad­de 1’i oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

Ge­çi­ci mad­de 2’yi oku­tu­yo­rum:

GE­Çİ­Cİ MAD­DE 2- Mes­le­ğe özel ya­rış­ma sı­na­vı­na tâbi tu­tul­mak su­re­tiy­le alı­nan ve yö­net­me­lik­le­ri­ne gö­re ya­pı­lan ye­ter­lik sı­na­vın­da ba­şa­rı gös­te­rip uz­man kad­ro­la­rı­na ata­na­rak ha­len Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de uz­man ola­rak ça­lı­şan­la­ra hiç­bir iş­le­me ge­rek kal­mak­sı­zın, bir de­fa­ya mah­sus ol­mak üze­re hak­la­rın­da ila­ve bir de­re­ce yük­sel­me­si uy­gu­la­nır.

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de so­ru-ce­vap iş­le­mi­ni baş­la­ta­ca­ğım.

Sa­yın Hü­se­yin Öz­can…

HÜ­SE­YİN ÖZ­CAN (Mer­sin) – Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Ba­ka­nı­ma iki ta­ne so­ru so­ru­yo­rum.

Bi­rin­ci­si, mil­let­ve­kil­le­ri­nin da­nış­man­la­rı, cu­mar­te­si, pa­zar de­me­den, bel­ki şe­hir dı­şı­na çı­kı­yor­lar. Özel­lik­le ka­la­cak­la­rı yer­ler, kal­dık­la­rı otel­ler ve di­ğer ih­ti­yaç­la­rı, ha­liy­le, mil­let­ve­kil­le­ri ta­ra­fın­dan kar­şı­la­nı­yor. Bu ko­nu­da, da­nış­man­lar­la il­gi­li me­sai ver­me du­ru­mu var mı Mec­li­sin? Bu­nu öğ­ren­mek is­ti­yo­rum.

İkin­ci­si ise: Söz­leş­me­li ola­rak ge­len bu da­nış­man­la­rın, tek­rar, bir, kad­ro ko­nu­sun­da, kad­ro­ya al­ma du­ru­mu­muz var mı? Dı­şa­rı­dan da gel­se, bu­ra­da dört yı­lı­nı ta­mam­la­yan bu in­san­lar, ya­rın mil­let­ve­ki­li se­çil­me­di­ğin­de mağ­dur olu­yor­lar. Bu ko­nu­da her­han­gi bir taz­mi­nat ve­ya öz­lük hak­la­rıy­la il­gi­li bir ge­liş­me, bir ça­lış­ma var mı?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Öz­kan…

RA­MA­ZAN KE­RİM ÖZ­KAN (Bur­dur) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

Da­ha ön­ce de Ba­lı­ke­sir Mil­let­ve­ki­li­miz Or­han Sür bir so­ru öner­ge­si ver­miş­ti. Mil­let­ve­kil­le­ri­ne, il­le­ri­nin pla­ka­sı, ar­tı, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ve il­de­ki mil­let­ve­ki­li sa­yı­sı­na gö­re ra­kam­lar­la, bir kır­mı­zı pla­ka an­la­mın­da… Bu dü­şün­ce ge­çer­li­li­ği­ni… Ne gi­bi, Baş­kan­lık Di­va­nı bir çö­züm üret­ti, çö­züm üret­me­yi dü­şü­nü­yor mu­su­nuz? Ben, gü­zergâhlar­da gi­der­ken şu­nu gö­rü­yo­rum: Boş kır­mı­zı pla­ka­ya se­lam ve­ril­di­ği­ni, an­cak ar­ka­da 4 mil­let­ve­ki­liy­le gi­den bir ara­ba­yı po­li­sin dur­dur­du­ğu­nu bi­li­yo­rum. Önü­müz­de gi­di­yor boş ara­ba, gü­ven­lik gö­rev­li­le­ri­miz se­lam ve­ri­yor, ama ar­ka­da­ki ara­ba­da 4 mil­let­ve­ki­li­miz var, on­lar dur­du­ru­lu­yor, eh­li­yet, ruh­sat so­rul­ma­sı­nı ya­şı­yo­ruz. Sa­yın Or­han Sür’ün ver­di­ği so­ru öner­ge­si­ni iş­le­me al­ma­yı dü­şü­nü­yor mu­su­nuz?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Öz­kan.

Sa­yın Öz­do­ğan…

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne bağ­lı ol­ma­sı ha­se­biy­le He­re­ke Ha­lı Fab­ri­ka­sı hak­kın­da üç so­ru sor­mak is­ti­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

Bi­rin­ci so­rum: He­re­ke ha­lı­sı kö­kü ta­ri­hi­mi­ze da­ya­nan bir Türk ha­lı­sı mar­ka­sı­dır. Bu mar­ka­nın ge­liş­ti­ril­me­si ve He­re­ke Ha­lı Fab­ri­ka­sın­da­ki üre­ti­min hem ni­te­lik açı­sın­dan ge­liş­ti­ril­me­si ve baş­ka yö­re­le­ri­miz­de ha­lı do­ku­ma­cı­lı­ğı­na mo­del teş­kil et­me­si için Mec­lis Baş­kan­lı­ğı­mız ne­ler yap­mış­tır ve­ya ne­ler yap­ma­yı dü­şün­mek­te­dir?

İkin­ci so­rum: He­re­ke Ha­lı Fab­ri­ka­sın­da­ki ka­li­te kon­tro­lü na­sıl bir sis­tem­le ger­çek­leş­mek­te­dir ve He­re­ke mar­ka­sı­nın baş­ka ül­ke­ler­ce ça­lın­ma­sı­nı en­gel­le­mek için na­sıl bir kon­trol sis­te­mi oluş­tu­rul­muş­tur?

Son su­rum: He­re­ke Ha­lı Fab­ri­ka­sı­nın özel­leş­ti­ril­me­si ko­nu­sun­da bir pla­nı­nız var mı­dır?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın Öz­do­ğan.

Sa­yın As­la­noğ­lu...

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Efen­dim, de­min­ki so­ru­mu tek­rar edi­yo­rum: Bu­ra­da yıl­lar­dır ça­lı­şan sı­na­vı ka­zan­mış in­san­lar var­ken, son­ra­dan, ge­rek ba­zı mil­let­ve­kil­le­ri­miz ge­rek ba­zı Mec­lis yö­ne­ti­min­de­ki mü­dür, mü­dür yar­dım­cı­la­rı­mı­za ve­ya Mec­lis ida­re­si­ne dı­şa­rı­dan ge­len in­san­lar kad­ro­ya ge­çi­ril­miş mi­dir ge­çi­ril­me­miş mi­dir?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Gü­ler...

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

Si­zin ara­cı­lı­ğı­nız­la… Bu­gün “Ege­men­lik ka­yıt­sız şart­sız mil­le­tin­dir.” di­yo­ruz, ama mil­let­ve­kil­le­ri­nin pro­to­kol­de­ki yer­le­ri­ni me­rak edi­yo­rum. Çün­kü, çe­şit­li sı­kın­tı­lar her saf­ha­da ol­du­ğu gi­bi… Se­çil­miş in­sa­nın atan­mı­şın ge­ri­sin­de ol­ma­sı­nı na­sıl de­ğer­len­di­ri­yor­su­nuz? Bu ko­nu­nun dü­zen­len­me­si için ne gi­bi ça­lış­ma­nız var?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Gü­ler.

Sa­yın Ün­lü­te­pe…

HA­LİL ÜN­LÜ­TE­PE (Af­yon­ka­ra­hi­sar) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Baş­ka­nı­mı­za bir so­ru yö­nelt­mek is­ti­yo­rum: Za­man za­man Mec­lis Ge­nel Ku­rul­la­rın­da çok yo­ğun uğul­tu­lar ol­mak­ta­dır. Bun­la­rın se­bep­le­rin­den bi­ri­si de cep te­le­fon­la­rıy­la Mec­lis Ge­nel Ku­ru­lun­da ko­nuş­ma ya­pıl­ma­sı­dır. Pek çok ge­nel ku­rul­lar­da, bil­has­sa Av­ru­pa’da­ki ge­nel ku­rul­lar­da, mec­lis ge­nel ku­ru­lu­na gir­di­ği­niz an­da cep te­le­fon­la­rı ça­lış­tı­rıl­ma­mak­ta­dır. Böy­le bir uy­gu­la­ma­yı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Ku­ru­lun­da da uy­gu­la­ma­yı dü­şü­nü­yor mu­su­nuz? Ve­ya böy­le bir uy­gu­la­ma­ya ni­çin geç­mi­yo­ruz?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Ün­lü­te­pe.

Sa­yın Pak­dil, Sa­yın Baş­kan, bu­yu­run.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Evet, te­şek­kür edi­yo­rum kat­kı­da bu­lu­nan ar­ka­daş­la­rı­mı­za.

Sa­yın Hü­se­yin Öz­can, da­nış­man­la­ra kad­ro ve­ril­me­siy­le il­gi­li ola­rak bir so­ru sor­du.

Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rı­mız, bil­di­ği­niz gi­bi, da­nış­man­lar ve sek­re­ter­ler, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ken­di öz­gün, ira­de­le­riy­le, ken­di­le­riy­le bir­lik­te ça­lış­mak­ta­dır. Şim­di, 550 ta­ne mil­let­ve­ki­li­miz ki bu dö­nem­de ol­du­ğu gi­bi ba­zen Mec­lis­te bü­yük oran­da bir de­ği­şik­lik ol­mak­ta­dır. Eğer, her dö­nem bu dört yıl içe­ri­sin­de ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı kad­ro­ya ge­çir­me du­ru­mu olur­sa -da­nış­man ola­rak ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı- Mec­li­sin per­so­nel sa­yı­sı­nın ne ka­dar bü­yük bir yük ge­ti­re­ce­ği or­ta­da­dır. Ay­rı­ca, böy­le bir şey -ken­dim­ce ve ar­ka­daş­la­rım­da his­set­tim- şık bir şey de de­ğil­dir. Bü­tün ar­ka­daş­la­rı­mın ken­di da­nış­man­la­rı­nı ken­di seç­me hak­la­rı en do­ğal hak­la­rı­dır ve bu hu­sus­ta bir ça­lış­ma da yok­tur.

HÜ­SE­YİN ÖZ­CAN (Mer­sin) – Bun­la­rın hep­si yük­se­ko­kul bi­tir­miş… Bir de, har­cı­rah­lar­la il­gi­li…

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, bu ko­nu­lar­la il­gi­li ola­rak, ya­ni da­nış­man­la­ra ne ka­dar üc­ret ve­ri­le­ce­ği, Baş­kan­lık Di­va­nın­ca ka­rar­laş­tı­rıl­mak­ta­dır ve ka­rar­laş­tı­rıl­mış­tır. Bi­zim gel­di­ği­miz dö­nem­den son­ra da bu ar­ka­daş­la­rı­mız­la il­gi­li ola­rak üc­ret ar­tış­la­rı söz ko­nu­su ol­muş­tur ve ge­rek­ti­ği za­man da bu üc­ret ar­tış­la­rı ya­pıl­mak­ta­dır. Önü­müz­de­ki yıl içe­ri­sin­de bu du­rum tek­rar de­ğer­len­di­ri­le­cek­tir. Evet, ar­ka­daş­la­rı­mız zor bir gö­rev ya­pı­yor­lar, doğ­ru­dur ve biz­ler de on­la­ra büt­çe imkânla­rı öl­çü­sün­de ge­rek­ti­ği üc­re­ti tak­dir et­mek is­ti­yo­ruz.

Evet, kır­mı­zı pla­ka­lı, Sa­yın Ke­rim Öz­kan’ın söy­le­di­ği du­rum­la il­gi­li ola­rak, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­za bu şe­kil­de bir pla­ka ve­ril­me­si ko­nu­su Tra­fik Ka­nu­nu’nda bir de­ği­şik­lik ya­pıl­ma­sı­nı ge­rek­tir­mek­te­dir. Doğ­ru­dur, bir ye­re git­ti­ği za­man mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız ken­di araç­la­rı­nı park ede­cek bir yer bu­la­cak­ken, ka­mu­da ça­lı­şan ve de­ği­şik gö­rev­ler­de bu­lu­nan -bun­la­rın için­de şu­be mü­dür­le­ri, di­ğer ar­ka­daş­lar da­hil­dir, on­la­rın şo­för­le­ri- di­ğer du­rum­la­rı var­ken ve­ya be­lir­li yer­le­re yer­le­ri ay­rıl­mış­ken, ar­ka­daş­la­rı­mı­zın bu hu­sus­ta bir zor­lu­ğu var­dır. Ben de bu hu­sus­ta siz­le­re ka­tı­lı­yo­rum. Ama, eğer, mil­let­ve­kil­le­ri ola­rak biz­ler, Tra­fik Ka­nu­nu’nda bir de­ği­şik­lik yap­ma­yı ön­gö­rür­sek, bu­nu be­ce­rir­sek, ba­şa­rır­sak çok ra­hat bir şe­kil­de bu so­run da çö­zül­müş olur. Bu­nu bil­gi­le­ri­ni­ze arz edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – Za­man var Sa­yın Baş­kan.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Bir­kaç şey da­ha arz ede­ce­ğim.

BAŞ­KAN – De­va­mı mı var?

Bu­yu­run.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – He­re­ke ha­lı­sı­nın ge­li­şi­mi, ka­li­te kon­tro­lü ve He­re­ke Fab­ri­ka­sı­nın özel­leş­ti­ril­me­siy­le il­gi­li ola­rak ko­nu­la­ra, Sa­yın Öz­do­ğan’a ya­zı­lı ola­rak bir ce­vap ve­re­ce­ğim.

Say­gı­de­ğer ar­ka­daş­la­rım, me­mur­la­rın is­tih­dam şek­li bel­li­dir. Me­mur­lar, za­man za­man sı­nav­lar­la açık­tan ata­nır­lar ve­ya da­ha ön­ce me­mur­luk yap­mış olan… İlk de­fa ata­nır­lar ve­ya da­ha ön­ce gö­rev yap­mış olan ar­ka­daş­la­rı­mız açık­tan ata­nır­lar, bir kı­sım ar­ka­daş­lar da nak­len ata­nır­lar. Bu, her ku­rum­da olur. Tür­ki­ye’nin de­ği­şik ku­rum­la­rın­da gö­rev ya­pan, ba­kan­lık­la­rın­da gö­rev ya­pan ar­ka­daş­la­rı­mız da nak­len di­ğer ku­rum­la­ra ata­nır­lar. Bu sü­re içe­ri­sin­de de be­lir­li sa­yı­da­ki ar­ka­daş­la­rı­mız Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne nak­len atan­mış­lar­dır. Bu, ya­sa­la­ra ve mev­zu­ata uy­gun­dur. Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de bü­tün mil­let­ve­kil­le­ri­nin öz­gür ira­de­siy­le se­çi­len baş­ka­nın bu hu­sus­ta­ki ta­sar­ruf­la­rı ta­bii ki ola­cak­tır ve ol­muş­tur, bun­da her­han­gi bir sı­kın­tı yok­tur. Bu, ba­kan ar­ka­daş­la­rı­mız için de ay­nı şe­kil­de ge­çer­li­dir. Do­la­yı­sıy­la, baş­ka yer­de ça­lı­şan, şart­la­rı uy­gun olan ka­mu­da gö­rev­li olan ar­ka­daş­la­rı­mız­dan çok az bir mik­tar da bu dö­nem­de de Mec­li­se nak­len atan­mış ve bun­la­rın ça­lış­ma­la­rın­dan is­ti­fa­de edil­miş­tir. Bu, çok do­ğal ve ta­bii bir du­rum­dur.

Pro­to­kol ko­nu­suy­la il­gi­li ola­rak, Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı Pro­to­kol Ge­nel Mü­dür­lü­ğü­ne, İçiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­na ve Cum­hur­baş­kan­lı­ğı­na bu hu­sus­ta Baş­kan­lık ma­ka­mı ta­ra­fın­dan ya­zış­ma­lar ya­pıl­mış­tır ve bu ko­nu­lar­la il­gi­li ola­rak İçiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı il­le­re bir ge­nel­ge ya­yın­la­mış­tır ve il­ler­de­ki pro­to­kol du­ru­mu­nu ye­ni­den dü­zen­le­miş­tir. Ama, Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı ve Cum­hur­baş­kan­lı­ğı nez­din­de­ki ça­lış­ma­lar sür­mek­te­dir ve Baş­ka­nı­mız da bu hu­sus­ta ve Baş­kan­lık Di­va­nı ola­rak biz­ler de, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si üye­le­ri­nin, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rın, ya­ni biz­le­rin ken­di ko­num­la­rı­nın dü­zel­til­me­siy­le il­gi­li ola­rak ça­lış­ma­la­rı sür­dü­rü­yo­ruz.

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – Ye­ri­miz ka­çın­cı sı­ra Sa­yın Baş­kan?

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Sa­yın Ün­lü­te­pe’nin, cep te­le­fo­nuy­la il­gi­li olan so­ru­su: Mec­lis­te, şu an­da, bu, bir kı­sım ci­haz­lar­la, be­lir­li alan­la­rı kap­sa­mak şek­liy­le te­le­fon ko­nuş­ma­la­rı ka­pa­tı­la­bi­lir, bu müm­kün­dür, ama şu an­da bu elek­tro­nik sis­te­mi teç­hiz eden Sie­mens fir­ma­sı, ke­sin ka­bu­lü ya­pıl­ma­dı­ğı için bu şe­kil­de­ki bir ça­lış­ma­nın tek­nik sis­te­mi bo­za­ca­ğı­nı söy­le­mek­te­dir ve bu ge­rek­çey­le de Baş­kan­lık, Ge­nel Ku­rul­da te­le­fon­la­rın ça­lış­ma­ma­sıy­la il­gi­li ola­rak bir ça­lış­ma yap­ma­mış­tır. Se­be­bi bu­dur.

Bil­gi­le­ri­ni­ze arz ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, mad­de üze­rin­de bir öner­ge var­dır; oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi­nin ge­çi­ci 2nci mad­de­sin­de ge­çen “uz­man ola­rak” iba­re­si­nin mad­de met­nin­den çı­ka­rıl­ma­sı­nı arz ve ta­lep ede­riz.

Sa­dul­lah Er­gin Va­hit Ki­riş­ci Zül­fü De­mir­bağ

Ha­tay Ada­na Ela­zığ

Meh­met Kurt Re­cep Ga­rip

Sam­sun Ada­na

BAŞ­KAN – Sa­yın Ko­mis­yon ka­tı­lı­yor mu öner­ge­ye?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Sa­yın Baş­kan, uy­gun gö­rüş­le tak­di­re bı­ra­kı­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Sa­yın Hükûmet ka­tı­lı­yor mu?

ÇA­LIŞ­MA VE SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Ka­tı­lı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe:

Mes­le­ğe özel ya­rış­ma sı­na­vı­na ta­bi tu­tul­mak su­re­ti ile alı­nan ve yö­net­me­lik­le­ri­ne gö­re ya­pı­lan ye­ter­lik sı­na­vın­da ba­şa­rı gös­te­rip uz­man kad­ro­la­rı­na ata­na­rak ha­len Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de yö­ne­ti­ci ola­rak ça­lı­şan­la­rın da bu hak­tan fay­da­lan­dı­rıl­ma­la­rı amaç­lan­mak­ta­dır.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Ka­bul edil­miş­tir.

Şim­di, ge­çi­ci 2’nci mad­de­yi ka­bul edi­len öner­ge doğ­rul­tu­sun­da oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler... Ka­bul et­me­yen­ler... Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

Şim­di, ye­ni bir ge­çi­ci mad­de ih­da­sı­na da­ir öner­ge var­dır; öner­ge­yi oku­tu­yo­rum:

TBMM Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 sı­ra sa­yı­lı “2919 Sa­yı­lı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Sek­re­ter­li­ği Teş­ki­lat Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi”nin Ge­çi­ci 2. mad­de­sin­den son­ra gel­mek üze­re aşa­ğı­da­ki ya­zı­lı mad­de­nin ek­len­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

“Ge­çi­ci Mad­de 3- Ha­len Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de Yar­dım­cı Hiz­met­li ola­rak ça­lı­şan ve yük­sek öğ­re­ni­mi­ni ta­mam­la­mış olan­lar baş­ka­ca bir iş­le­me ge­rek kal­mak­sı­zın, bir de­fa­ya mah­sus ol­mak üze­re boş bu­lu­nan me­mur kad­ro­la­rı­na ata­nır­lar.”

Ke­mal Sağ Bay­ram Me­ral Fe­ra­mus Şa­hin

Ada­na An­ka­ra To­kat

Meh­met Se­mer­ci Meh­met Kü­çü­ka­şık Nu­ri Çi­lin­gir

Ay­dın Bur­sa Ma­ni­sa

BAŞ­KAN – Sa­yın Ko­mis­yon öner­ge­ye ka­tı­lı­yor mu?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Sa­yın Hükûmet ka­tı­lı­yor mu?

ÇA­LIŞ­MA VE SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­ta­yım mı efen­dim?

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Evet.

BAŞ­KAN – Oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe: Yar­dım­cı hiz­met­li kad­ro­sun­da me­mu­ri­ye­te baş­la­yan­la­rın, me­mu­ri­yet gö­rev­le­ri­ni ye­ri­ne ge­ti­rir­ken, ila­ve öz­ve­ri ile yük­sek öğ­re­ni­mi ta­mam­la­yan­la­rın bu ba­şa­rı­la­rı­nı ve öz­ve­ri­le­ri­ni kar­şı­lık­sız bı­rak­ma­mak, ça­lı­şır­ken oku­ma­yı teş­vik ede­rek ül­ke­nin eği­tim dü­ze­yi­ne kat­kı sağ­la­mak.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­me­miş­tir.

Ye­ni bir ge­çi­ci mad­de ek­len­me­si­ne da­ir, ih­da­sı­na da­ir bir baş­ka öner­ge var­dır; oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Gö­rü­şül­mek­te olan 1228 sı­ra sa­yı­lı Ya­sa Tek­li­fi­ne aşa­ğı­da­ki Ge­çi­ci mad­de­nin ek­len­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Zi­ya Yer­gök Or­han Er­dem Ke­rim Öz­kul

Ada­na Kon­ya Kon­ya

Ali Rı­za Bo­dur Ni­hat Eri Kâzım Türk­men

İz­mir Mar­din Or­du

“Gö­rev­len­di­ril­mek üze­re de­ği­şik ku­rum­lar­dan ge­len ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de ya­pı­lan sı­nav­lar­da ba­şa­rı­lı olup, en az 15 yıl sü­re ile Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de ge­çi­ci gö­rev­li ola­rak ça­lı­şan­lar, du­rum­la­rı­na uy­gun kad­ro­la­ra ata­nır­lar.”

BAŞ­KAN – Sa­yın Ko­mis­yon ka­tı­lı­yor mu?

PLAN VE BÜT­ÇE KO­MİS­YO­NU SÖZ­CÜ­SÜ SA­BA­HAT­TİN YIL­DIZ (Muş) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Sa­yın Hükûmet ka­tı­lı­yor mu?

ÇA­LIŞ­MA VE SOS­YAL GÜ­VEN­LİK BA­KA­NI MU­RAT BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU (İs­tan­bul) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ge­rek­çe­yi oku­tu­yo­rum:

Ge­rek­çe: Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si per­so­nel ih­ti­ya­cı­nı kar­şı­la­mak üze­re 1991 Ara­lık ayın­da ya­pı­lan sı­nav­lar­da 81 per­so­nel için test ve dak­ti­log­ra­fi uy­gu­la­ma­sı ile ge­nel kül­tür, dav­ra­nış, ko­nuş­ma ye­te­ne­ği, gö­rü­nüm gi­bi ni­te­lik­ler göz önün­de tu­tu­la­rak ele­me ya­pıl­mış ve so­nuç­ta 40 per­so­nel sı­na­vı ka­zan­mış bun­la­rın 37 si Ocak 1992’de gö­re­ve baş­la­mış­tır. Bu per­so­nel­den bir kıs­mı sü­reç içe­ri­sin­de kad­ro al­mış olup bu­gün az sa­yı­da per­so­nel (yak­la­şık 10-12 ki­şi) 15 yıl­dır öz­ve­ri ve ba­şa­rıy­la ça­lış­ma­sı­na ve olum­lu si­cil­le­ri­ne rağ­men hâlâ ge­çi­ci gö­rev­li sta­tü­sün­de­dir ve ku­rum­la­rın­da da pek çok hak kay­bı­na uğ­ra­mış­tır. Öner­ge ile bu mağ­du­ri­yet­le­rin gi­de­ril­me­si amaç­lan­mış­tır.

BAŞ­KAN – Öner­ge­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Öner­ge ka­bul edil­me­miş­tir.

6’ncı mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 6- Bu Ka­nun ya­yı­mı ta­ri­hin­de yü­rür­lü­ğe gi­rer.

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de söz yok.

So­ru­lar var.

Bu­yu­run Sa­yın Gü­ler.

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

Ta­bii, hep baş­ka ko­nu­lar üze­rin­de so­run­lar tar­tı­şı­lır­ken mil­let­ve­kil­le­ri­nin te­mel so­ru­nu, baş­ta ya­sa­ma, de­net­le­me ve tüm va­tan­daş­la­rı­mı­zın so­run­la­rıy­la bi­re bir uğ­raş­ma.

Bi­raz ön­ce de Sa­yın Baş­ka­na so­ru sor­duk. Mil­let­ve­kil­le­ri­nin sa­de­ce sis­tem içe­ri­sin­de gü­nah ke­çi­si ilan edil­di­ği bir ül­ke­de ege­men­li­ğin ka­yıt­sız şart­sız mil­le­tin ola­bil­me­si için: Bir, mil­let­ve­ki­li­nin baş­ta da­nış­man or­du­su, bir ta­ne de­ğil, da­nış­man or­du­su; iki, sek­re­ter­ya; üçün­cü­sü ise, ken­di se­çim böl­ge­le­rin­de en azın­dan bir ir­ti­bat bü­ro­su, va­tan­daş­la­rı­mı­zın Mec­li­se ka­dar gel­me­me­le­ri için, so­run­la­rı­nı bi­re bir da­ha ta­şı­ya­bi­le­cek ir­ti­bat bü­ro­la­rı. Bu ko­nu­da dör­dün­cü­sü ise -bi­raz ön­ce Sa­yın Baş­ka­na sor­dum, ya­nıt ala­ma­dım- 6 met­re­ka­re­lik bir ça­lış­ma oda­sı­nı dün­ya stan­dar­dın­da ne­re­ye uy­gun gö­rü­yor­su­nuz -ki, biz mil­let­ve­kil­le­ri­ne bu uy­gun gö­rül­müş- bu ko­nu­da ça­lış­ma­lar var mı?

Ta­bii ki, öz­lük hak­la­rı ko­nu­sun­da mil­let­ve­kil­le­ri hep tar­tı­şı­lır. Tar­tı­şıl­sın, can­la­rı sağ ol­sun va­tan­daş­lar da baş­ta ol­mak üze­re. Çün­kü… Mil­let­ve­kil­le­ri­nin gü­nah ke­çi­si ilan edil­di­ği bir or­tam­da öz­lük hak­la­rı, ça­lış­ma ko­şul­la­rı ko­nu­sun­da bir dü­zen­le­me ya­pı­lıp ya­pıl­ma­dı­ğı­nı sor­mak is­ti­yo­rum? Çün­kü, bu­nu ka­mu­oyu­nun da bil­me­si ge­re­ki­yor.

Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Gü­ler.

Sa­yın Eras­lan, bu­yu­run.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la, Sa­yın Baş­kan Ve­ki­li­ne bir so­ru sor­mak is­ti­yo­rum: Bil­di­ği­niz üze­re, ma­il ad­res­le­ri­miz ha­ber­leş­me amaç­lı­dır, ama -her­hâl­de tüm mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım da- gün­de 500’ün üze­ri­ne, za­man za­man 1.000’in üze­ri­ne va­ran ma­il grup­la­rı­nın ma­il’le­riy­le, âde­ta, de­yim ye­rin­dey­se, ta­ciz edil­mek­te­yiz ve ma­il ad­re­si­mi­zi kul­la­na­ma­mak­ta­yız. Saç­ma sa­pan, ye­rin­de ol­ma­yan bir­ta­kım şey­ler­le… Ya­ni, bu­nu al­ma­ma şan­sı­mız yok. Bu du­rum­da ma­il ad­res­le­ri­mi­zi kul­la­na­maz ha­le gel­dik. Bu­nu fil­tre­le­me, en­gel­le­me gi­bi bir şey dü­şü­nü­le­mez mi?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Işık, bu­yu­run.

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, be­nim de es­ki par­la­men­ter­ler­le il­gi­li bir sua­lim ola­cak.

Sa­yın Baş­ka­nım, mil­let­ve­kil­li­ği bit­miş, geç­miş­te par­la­men­ter­lik yap­mış in­san­la­rın kam­pü­se gel­di­ği­ni, fa­kat, bir otur­ma mekânla­rı­nın ve­ya bir ile­ti­şim ku­ra­cak mekânla­rı­nın ol­ma­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz. Ye­ni ya­pı­la­cak hal­kla iliş­ki­ler bi­na­sın­da hiç ol­maz­sa, ve­kil­li­ği bit­miş par­la­men­ter­le­rin ile­ti­şim ku­ra­bi­le­cek­le­ri, hep­si­nin ge­ne­li­nin fay­da­la­na­bi­le­ce­ği bir or­tak mekân ve­ya Par­la­men­ter­ler Bir­li­ği­nin bu­lun­du­ğu mekânın da­ha kap­sam­lı ha­le ge­ti­ril­me­si nok­ta­sın­da -Bü­lent Bey’in çok du­yar­lı ol­du­ğu­nu bi­li­yo­ruz bu ko­nu­da- ve bu­na yö­ne­lik bir ha­zır­lık, bir ça­lış­ma, bir ön­gö­rü var mı öğ­ren­mek is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Işık.

Sa­yın As­la­noğ­lu…

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­ka­nım, 2007 yı­lı Büt­çe Ya­sa­sı’nda Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne ye­ni kad­ro ih­da­sı var mı? Bu ye­ni kad­ro ih­da­sı­nı da na­sıl kul­la­na­cak­sı­nız? Özel­lik­le, yıl­lar­dan ge­len so­run­la­rı çö­ze­cek bir kad­ro, es­ki kad­ro­la­ra, bu in­san­la­ra bir çö­züm bu­la­cak mı­sı­nız? İla­ve ne ka­dar kad­ro alın­dı? Bu kad­ro­yu na­sıl kul­la­na­cak­sı­nız?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum.

Sa­yın Öz­do­ğan, bu­yu­run.

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri­mi­zin seç­men­le­riy­le en yo­ğun ile­ti­şim kur­du­ğu alan te­le­fon ağı­dır.

Ben Sa­yın Mec­lis Baş­kan Ve­ki­li­mi­ze şu­nu sor­mak is­ti­yo­rum: Aca­ba, bu kul­lan­dı­ğı­mız, oda­la­rı­mız­da kul­lan­dı­ğı­mız te­le­fon­la­rın kaç mil­let­ve­ki­li ma­aş tu­ta­rın­da kar­şı­lı­ğı ve­ri­li­yor? Sa­yın va­tan­daş­la­rı­mız­la da­ha iyi ve da­ha yo­ğun ile­ti­şim kur­ma açı­sın­dan, de­mok­ra­si­nin ge­liş­me­si açı­sın­dan ve so­run­la­rı da­ha iyi al­ma açı­sın­dan bu mil­let­ve­kil­le­ri­ne öde­nen te­le­fon tu­ta­rı bi­raz da­ha ar­tı­rı­la­maz mı?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Öz­do­ğan.

Sa­yın Pak­dil, Sa­yın Baş­kan, bu­yu­run.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Evet, son­dan baş­la­ya­rak ce­vap ver­mek is­ti­yo­rum.

Sa­yın İb­ra­him Öz­do­ğan, Er­zu­rum Mil­let­ve­ki­li­miz, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­za te­le­fon üc­re­ti ola­rak kaç ma­aş tu­ta­rın­da bir üc­ret öden­di­ği­ni sor­du­lar. İki ma­aş tu­ta­rın­da bir üc­ret öden­mek­te­dir. Bu ko­nu, za­man za­man, Baş­kan­lık Di­va­nın­da gün­de­me gel­mek­te­dir. Bu­nun gün­cel­leş­me­si müm­kün­dür. Ama, şu an­ki du­rum iti­ba­rıy­la, iki ma­aş tu­ta­rın­da öde­me ya­pıl­mak­ta­dır. Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

Sa­yın Fe­rit Mev­lüt As­la­noğ­lu’nun so­ru­su. Bu ye­ni ka­nun­la bir­lik­te ye­ni kad­ro ih­da­sı yok. Ay­rı­ca, 170 ta­ne kad­ro­nun, de­ği­şik şe­kil­de iş­lev­siz ha­le gel­miş olan kad­ro­nun da ip­ta­li söz ko­nu­su­dur, büt­çey­le de her­han­gi bir şe­kil­de kad­ro ta­le­bin­de bu­lu­nul­ma­mış­tır.

Sa­yın Ah­met Işık’ın sor­muş ol­du­ğu “es­ki mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mı­zın kul­la­na­ca­ğı uy­gun mekânlar ih­da­sı dü­şü­nül­mek­te mi­dir” so­ru­su­na şöy­le ce­vap ver­mek is­ti­yo­rum: Ye­ni ya­pı­lan ça­lış­ma­lar­la bir­lik­te, bu ar­ka­daş­la­rı­mı­za da gü­zel sos­yal imkânlar su­na­cak olan alan­lar ih­das edil­me­si dü­şü­nül­mek­te­dir ve ça­lış­ma­lar ya­pıl­mak­ta­dır.

Elek­tro­nik ha­ber­leş­mey­le il­gi­li ola­rak, Sa­yın Or­han Eras­lan’ın sor­muş ol­du­ğu so­ru. Bu ko­nu­yu tek­nik ar­ka­daş­la­rı­mı­za in­ce­le­tip, si­ze de, ay­rı­ca, Sa­yın Eras­lan, bir ce­vap ve­re­ce­ğiz ar­ka­daş­la­rı­mı­zın lü­zum­suz bir şe­kil­de, ya­ni bu ma­il ad­res­le­ri­nin meş­gul edil­me­me­siy­le il­gi­li ola­rak. Eğer müm­kün olur­sa da en­gel­len­me­si dü­şü­nül­mek­te­dir. Si­ze, ay­rı­ca, ar­ka­daş­la­rı­mız­ca bil­gi ve­ri­le­cek­tir.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Bi­zim, ken­di­miz, üç gün du­ru­yor, üç gün son­ra yi­ne de­ği­şi­yor.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Sa­yın Hü­se­yin Gü­ler’in, bel­ki, di­ğer ül­ke­ler­de­ki, özel­lik­le Ba­tı ül­ke­le­rin­de­ki du­ru­mu kı­yas ede­rek sor­muş ol­du­ğu so­ru: Mil­let­ve­kil­le­ri­ne ek bir­kaç ta­ne da­nış­man ola­bi­lir mi ve­ya ken­di mem­le­ket­le­rin­de bir ir­ti­bat bü­ro­su ola­bi­lir mi, sek­re­ter­le­ri­nin du­ru­muy­la il­gi­li ola­rak so­ru­lar sor­du. Bun­lar, ta­bii ki, gü­nün şart­la­rı­na gö­re de­ğer­len­di­ri­le­cek olan hu­sus­lar­dır. Bun­la­rı da, biz, za­man za­man, Baş­kan­lık Di­va­nın­da ko­nuş­tuk, tek­ra­ren de ko­nu­şu­ruz.

Bu­gün­kü 6 met­re­ka­re­lik ça­lış­ma oda­la­rı ta­bii ki ye­ter­li de­ğil­dir, doğ­ru­su­nuz. Bu ko­nu­lar­da ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ye­ter­li ça­lış­ma yap­ma­sı, ya­sa­ma fa­ali­yet­le­ri­ne ger­çek an­lam­da kat­kı­da bu­lun­ma­sı da müm­kün ol­ma­mak­ta­dır. Bu­nun id­ra­kin­de­yiz, şuu­run­da­yız. Bu ko­nu­lar­la il­gi­li ola­rak, ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ça­lış­ma ofis­le­ri­nin da­ha uy­gun şart­la­ra ge­ti­ril­me­siy­le il­gi­li ola­rak Baş­kan­lı­ğın ça­lış­ma­la­rı sür­mek­te­dir.

Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nu­yo­rum.

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – İn­şal­lah bu dö­nem gö­rü­rüz.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – İn­şal­lah bu ya­sa­ma dö­ne­mi­ne ye­ti­şir.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz.

Sa­yın As­la­noğ­lu, tek­rar mı?

Bu­yu­run.

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­ka­nım, Mec­lis­te ça­lı­şan ge­çi­ci gö­rev­li­ler özel has­ta­ne­le­re gi­de­mi­yor -özel has­ta­ne­le­re gi­de­mi­yor- ço­cuk­la­rı­nı bu­ra­da­ki kli­ni­ğe ge­ti­re­mi­yor­lar. Ya­ni, bun­lar, da­nış­man­lar ve sek­re­ter­ler, ge­çi­ci gö­rev­de­ki in­san­lar, bu­ra­da ça­lı­şı­yor­lar. Ör­ne­ğin, bu­ra­ya po­lis ar­ka­daş­lar ço­cuk­la­rı­nı ge­ti­re­bi­li­yor, ama bu­ra­da­ki ar­ka­daş­la­rı­mız, bu ge­çi­ci ar­ka­daş­la­rı­mız ço­cuk­la­rı­nı bu­ra­ya ge­ti­re­mi­yor. Ya­ni, bir an­ne için ço­cuk ne ka­dar önem­li ve sa­at­ler­ce, gi­dip, dev­let has­ta­ne­sin­de bek­le­mek zo­run­da ka­lı­yor­lar. Bu si­zin per­so­ne­li­niz. Bu­na gö­re bir ön­lem alı­rız. Bu ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ço­cuk­la­rı­nın -en azın­dan ço­cuk­la­rı­nın- bu­ra­da te­da­vi edil­me­si­ni sağ­la­mak zo­run­da­yız.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın As­la­noğ­lu.

Bu­yu­run Sa­yın Baş­kan.

TÜR­Kİ­YE BÜ­YÜK MİL­LET MEC­Lİ­Sİ BAŞ­KAN VE­Kİ­Lİ NEV­ZAT PAK­DİL (Kah­ra­man­ma­raş) – Ge­nel sağ­lık si­gor­ta­sı, bil­di­ği­niz gi­bi, 1 Ocak iti­ba­rıy­la yü­rür­lü­ğe gi­re­cek­tir. O za­man bu so­run­lar kö­kün­den kal­ka­cak ve bü­tün ar­ka­daş­la­rı­mız is­te­di­ği has­ta­ne­ye o şe­kil­de git­miş ola­cak­lar­dır. Bun­lar sa­de­ce si­gor­ta­lı, 4/C kap­sa­mın­da olan ar­ka­daş­lar için ge­çer­li­dir. Ya­ni, 657 sa­yı­lı Ka­nun’a ta­bi ola­rak ge­çi­ci sta­tü­de Mec­lis­te ça­lı­şan ar­ka­daş­la­rı­mız için böy­le bir şey söz ko­nu­su de­ğil­dir, on­lar za­ten bu hak­lar­dan is­ti­fa­de et­mek­te­dir­ler.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

Evet, Sa­yın Öz­can…

HÜ­SE­YİN ÖZ­CAN (Mer­sin) – Ben de özel has­ta­ne­den ya­rar­lan­ma­la­rı ko­nu­sun­da -Mec­lis­te ça­lı­şan­lar- onun­la il­gi­li so­ru so­ra­cak­tım.

BAŞ­KAN – Ce­vap­lan­dı­rıl­dı.

HÜ­SE­YİN ÖZ­CAN (Mer­sin) – Ce­va­bı al­dım. Te­şek­kür edi­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Öz­can.

6’ncı mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

7’nci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

MAD­DE 7- Bu Ka­nun hü­küm­le­ri­ni Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­ka­nı yü­rü-tür.

BAŞ­KAN – Sa­yın Öz­do­ğan, so­ra­cak mı­sı­nız bu mad­de­de?

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Vaz­geç­tim efen­dim.

BAŞ­KAN – Vaz­geç­ti­niz. Te­şek­kür ede­rim.

Mad­de­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Mad­de ka­bul edil­miş­tir.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, tek­li­fin tü­mü­nü oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Tek­lif ka­bul edil­miş ve ka­nun­laş­mış­tır.

Ha­yır­lı ol­ma­sı­nı di­li­yo­rum.

Sa­at 20.00’de top­lan­mak üze­re bir­le­şi­me ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 18.56**

**BE­ŞİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 20.05**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN**

**KÂTİP ÜYE­LER: Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le), Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 25’in­ci Bir­le­şi­mi’nin Be­şin­ci Otu­ru­mu’nu açı­yo­rum.

5’in­ci sı­ra­da yer alan, Kü­tah­ya Mil­let­ve­ki­li Ab­dul­lah Er­dem Can­ti­mur’un, Ba­zı Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi ve Sağ­lık, Ai­le, Ça­lış­ma ve Sos­yal İş­ler Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru’nun gö­rüş­me­le­ri­ne baş­lı­yo­ruz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*5.- Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur’un; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/874) (S. Sayısı: 1249)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

6’ncı sı­ra­da yer alan, Di­yar­ba­kır Mil­let­ve­ki­li Os­man As­lan’ın, Te­rör ve Te­rör­le Mü­ca­de­le­den Do­ğan Za­rar­la­rın Kar­şı­lan­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun’da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi ve İçiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru.

*6.- Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan’ın; Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/843) (S. Sayısı: 1241)*

BAŞ­KAN - Hükûmet ve Ko­mis­yon? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

Kay­se­ri Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa Eli­taş’ın, Sos­yal Yar­dım­laş­ma ve Da­ya­nış­ma­yı Teş­vik Ka­nu­nu’nda De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi ve İçiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru.

*7.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/775) (S. Sayısı: 1209)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Şev­ket Or­han ile Ba­lı­ke­sir Mil­let­ve­ki­li Ali Os­man Sa­li’nin, 2863 Sa­yı­lı Kül­tür ve Ta­bi­at Var­lık­la­rı­nı Ko­ru­ma Ka­nu­nu’nun Bir Mad­de­si­nin De­ğiş­ti­ril­me­si ve Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi ile Millî Eği­tim, Kül­tür, Genç­lik ve Spor Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru.

*8.- Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali’nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970’e 1 inci Ek)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

9’un­cu sı­ra­da yer alan, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti ile Mı­sır Arap Cum­hu­ri­ye­ti Ara­sın­da Bir Ser­best Ti­ca­ret Ala­nı Te­sis Eden An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu­na Da­ir Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru.

*9.- Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Bir Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1224) (S. Sayısı: 1244)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet? Yok.

Er­te­len­miş­tir.

Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Be­kir Boz­dağ ve 11 Mil­let­ve­ki­li­nin, Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na İliş­kin Ka­nun Tek­li­fi ve Ada­let Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru.

*10.- Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ ve 11 Milletvekilinin; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/870) (S. Sayısı: 1255) (x)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet? Ye­rin­de.

Ko­mis­yon Ra­po­ru 7/11/2006 ta­ri­hin­de 1255 sa­yıy­la bas­tı­rı­lıp da­ğı­tıl­mış­tır.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, alı­nan ka­rar ge­re­ğin­ce, bu tek­lif, İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si kap­sa­mın­da gö­rü­şü­le­cek­tir.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Baş­ka­nım…

BAŞ­KAN - Bu ne­den­le, tek­li­fin tü­mü üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler ta­mam­la­nıp mad­de­le­ri­ne ge­çil­me­si ka­bul edil­dik­ten son­ra bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şü­le­cek ve bö­lüm­ler­de yer alan mad­de­ler ay­rı ay­rı oy­la­na­cak­tır.

Tek­li­fin tü­mü üze­rin­de…

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Baş­ka­nım…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, usul tar­tış­ma­sı aç­mak is­ti­yo­ruz efen­dim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Efen­dim, bu ya­sa­nın gö­rü­şül­me­siy­le il­gi­li ola­rak, 63’ün­cü mad­de­ye da­ya­lı ve 91’in­ci mad­de­ye da­ya­lı bir usul tar­tış­ma­sıy­la il­gi­li ko­nuş­ma ta­le­bi­miz var.

BAŞ­KAN – Ne­dir usul tar­tış­ma­sın­da, ne­yin usu­lü? Be­nim tu­tu­mum mu?

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Ha­yır, ha­yır.

BAŞ­KAN - Mad­de mi?

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Ge­len ka­nu­nun te­mel ya­sa ola­rak de­ğer­len­di­ril­me­si­ne iliş­kin.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ya­ni, İç Tü­zük hük­mü yan­lış yo­rum­la­nı­yor Sa­yın Baş­kan.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, 63’ün ta­ma­mı­nı tek­rar edi­yo­ruz. Gö­rüş­mek­te ol­du­ğu­muz… Yan­lış bir usul uy­gu­la­na­cak. O ne­den­le, 63’ün­cü mad­de­ye gö­re CHP Gru­bu adı­na Sa­yın Meh­met Nu­ri Say­gun söz is­ti­yor efen­dim. Söz ve­ril­me­si­ni is­tir­ham edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ana­dol, şu an­da gö­rüş­mek is­te­di­ği­miz ve te­mel ya­sa ola­rak ka­bul edi­len ya­sa üze­rin­de usul hak­kın­da söz is­ti­yor­su­nuz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Evet efen­dim.

BAŞ­KAN – Şim­di 63’ün­cü mad­de­yi ben de oku­yo­rum. Bu­ra­da­ki, mad­de­de bah­se­di­len hu­sus­la­ra be­nim ka­na­ati­me gö­re uy­mu­yor. Ne­den; çün­kü, bu ya­sa­nın, ge­len tek­lif üze­ri­ne, Da­nış­ma Ku­ru­lu öne­ri­si üze­ri­ne bu­ra­da mü­za­ke­re edil­miş, za­ten Ge­nel Ku­rul ta­ra­fın­dan ka­bul edil­miş, te­mel ya­sa ola­rak ka­bul edil­miş. Bun­dan son­ra bu­nun üze­rin­de bi­zim bir tar­tış­ma aç­ma imkânı­mız yok.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Şim­di, efen­dim, bu ya­sa gün­de­me ge­lin­ce ol­du.

*(x) 1255 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.*

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sa­yın Baş­ka­nım, arz ede­yim mü­sa­ade eder­se­niz. Da­nış­ma Ku­ru­lu mu­ta­ba­kat sağ­la­ya­ma­mış. Da­ha son­ra Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Gru­bu öne­ri­si bu­ra­ya gel­miş ve bu­ra­da tar­tı­şı­lan, bu­gün gö­rüş­mek is­te­di­ği­miz ya­sa, te­mel ya­sa mı de­ğil mi, o tar­tı­şıl­ma­dı. Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si­nin öner­di­ği gün­dem ka­bul edil­di Mec­lis­te. Şim­di, tak­dir bu­yu­rur­su­nuz ki, adı bi­le bel­li ol­ma­yan bir ya­sa­nın te­mel ya­sa di­ye da­ya­tıl­ma­sı bu­ra­da usul tar­tış­ma­sı­nı ge­rek­ti­rir.

BAŞ­KAN – Efen­dim, za­bıt­la­rı ge­ti­rip ba­kar­sa­nız, o grup öne­ri­si tar­tı­şıl­dı, ekin­de hat­ta mad­de mad­de de okun­du. Ya­ni, bu­ra­da bir…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Efen­dim, o, gün­dem­de yer alıp al­ma­ma­sı. Te­mel ya­sa olup ol­ma­dı­ğı tar­tı­şıl­ma­dı.

BAŞ­KAN – Efen­dim, mad­de mad­de… Te­mel ya­sa kaç mad­de­dir, kaç bö­lüm ha­lin­de gö­rü­şü­le­cek, ki­tap­çık­ta da var. O ba­kım­dan, 63’ün­cü mad­de çer­çe­ve­sin­de…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Bu, bir hak­kın su­is­ti­ma­li­dir Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Efen­dim, Ge­nel Ku­rul­da ka­rar ve­ril­miş bir hu­sus­ta.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – İç Tü­zük’ün su­is­ti­ma­li efen­dim. Böy­le şey olur mu?

BAŞ­KAN – Bas­tı­rıl­mış, da­ğı­tıl­mış, eli­niz­de. Ben na­sıl si­ze 63’e gö­re… O ko­nu­da söz ve­re­mem. Ama, baş­ka bir ko­nu, be­nim tu­tu­mum…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, İç Tü­zük’ün su­is­ti­ma­li. Efen­dim, 91’in­ci mad­de ola­bi­lir mi? “Çe­şit­li ka­nun­lar­da” di­yor, te­mel ka­nun olur mu?

BAŞ­KAN – Efen­dim, ora­da, bu tar­tı­şı­lır­ken ko­nu­şa­cak­tı­nız o za­man, eğer ko­nuş­ma­nız ge­re­ki­yor­sa.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Adı bi­le te­me­le ay­kı­rı. Böy­le bir şey olur mu?

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, siz hu­kuk­çu­su­nuz!

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – El­bet­te; ka­bul eder­se­niz.

BAŞ­KAN – Geç­miş bir ko­nu­yu bu­gün tek­rar gö­rü­şe­me­yiz efen­dim.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Efen­dim, geç­me­di, da­ha ye­ni gö­rü­şe­ce­ğiz, ya­sa­ya baş­la­ma­dık.

EYÜP FAT­SA (Or­du) – Sa­yın Baş­kan… Sa­yın Baş­kan…

BAŞ­KAN – Efen­dim, eli­niz­de­ki gün­dem ki­tap­çı­ğı­na ba­kar mı­sı­nız.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ba­ka­rım efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run, bir ba­kın o za­man.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Bak­tım efen­dim, bu­yu­run.

BAŞ­KAN – Öy­ley­se, bu da­ha ön­ce ka­rar ve­ril­miş, bu Ge­nel Ku­rul­dan geç­miş. Ben onun üze­rin­de tek­rar mü­za­ke­re aça­mam. Doğ­ru­dur, yan­lış­tır. Ben aça­mam. 63 böy­le bir şey de­mi­yor, ama, baş­ka bir ta­le­bi­niz var­sa, be­nim­le il­gi­li baş­ka ko­nu, evet, ama, bu ko­nu­da her­han­gi bir mü­za­ke­re usul hak­kın­da aç­tı­ra­mam.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ya­ni, adı bi­le bel­li ol­ma­yan bir ya­sa…

BAŞ­KAN – Efen­dim, mü­za­ke­re edil­di Sa­yın Baş­ka­nım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – …te­mel ya­sa ola­rak da­ya­tı­la­cak ve biz ko­nu­şa­ma­ya­ca­ğız bu­ra­da.

BAŞ­KAN – Za­bıt­la­rı ge­tir­tir­se­niz… Efen­dim, mad­de­de, ya­sa­yı gö­rü­şür­ken her şe­yi söy­le­ye­bi­lir­si­niz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ha­yır efen­dim.

BAŞ­KAN – Efen­dim, ben zor­la­ya­mam ken­di­mi. Ol­ma­yan bir hak­kı, ben­de ol­ma­yan bir yet­ki­yi kul­lan­mam müm­kün de­ğil­dir. Ya­ni, bu ko­nu­da be­ni ma­zur gö­rün.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Efen­dim, izin ve­rir­se­niz Baş­ka­nım…

BAŞ­KAN – Bu ne­den­le, tek­li­fin tü­mü üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler ta­mam­la­nıp mad­de­le­ri­ne ge­çil­me­si ka­bul edil­dik­ten son­ra bö­lüm­ler hâlin­de gö­rü­şü­le­cek ve bö­lüm­ler­de yer alan mad­de­ler ay­rı ay­rı oy­la­na­cak­tır.

Tek­li­fin tü­mü üze­rin­de grup­la­rın bir söz is­te­ği yok.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Na­sıl? An­la­ma­dım efen­dim.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Na­sıl?

BAŞ­KAN – Yok, be­nim elim­de yok.

HÜ­SE­YİN GÜ­LER (Mer­sin) – Sa­yın Baş­kan, böy­le şey olur mu?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Na­sıl yok efen­dim? Olur mu öy­le şey? Öy­le şey olur mu efen­dim?

SÜ­LEY­MAN SA­RI­BAŞ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, ne­ye ge­çe­ce­ği­mi­zi bil­mi­yo­ruz ki!

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ya­ni, bu Par­la­men­to bu­nu da gö­re­cek. Yap­ma­yın Al­lah aş­kı­na!

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Şim­di, bu sı­ra­ya ge­le­ce­ği­ni biz bi­li­yor muy­duk?

BAŞ­KAN – Ben bil­mem, ben oku­dum sa­de­ce.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Olur mu öy­le şey?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Efen­dim, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na ben ko­nu­şa­ca­ğım. O ko­nu­da ta­le­bi­miz var.

BAŞ­KAN – Efen­dim, ben… Ko­nuş­ma­yın…

(Kür­sü önün­de top­lan­ma­lar)

Bir da­ki­ka efen­dim… Bir da­ki­ka efen­dim… Sa­yın ar­ka­daş­lar, lüt­fen kür­sü­nün önün­den, bir de­fa, ye­ri­ni­ze otu­run. Ak­si tak­dir­de hiç­bir ta­le­bi­ni­zi ka­bul et­mem, İç Tü­zük açık­tır. Her­kes ye­rin­den ta­le­bi­ni ya­pa­bi­lir.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – O za­man hiç oy­la­ma­yın efen­dim, ka­bul edil­miş­tir de­yin, bu­yu­run. Şah­sım adı­na bi­le bir ta­le­bim var. Böy­le şey ola­bi­lir mi?

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, tü­mü üze­rin­de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na, Niğ­de Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Or­han Eras­lan.

Bu­yu­run efen­dim.

CHP GRU­BU ADI­NA OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin de­ğer­li üye­le­ri; çe­şit­li ka­nun­lar­da de­ği­şik­lik ya­pıl­ma­sı­na iliş­kin, Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Be­kir Boz­dağ ve ar­ka­daş­la­rı­nın ver­miş ol­du­ğu ka­nun tek­li­fi­nin tü­mü üze­rin­de Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. He­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­la­rım.

Şim­di, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, Par­la­men­to­muz Ana­ya­sa’mız­da be­lir­til­di­ği şe­kil­de ya­sa ko­yan bir ku­ru­mu­muz. Sa­bah­tan be­ri ya­şa­nan­la­rı dü­şü­nü­yo­rum; bu­gün Par­la­men­to gün­de­miy­le il­gi­li, ik­ti­dar par­ti­si elin­den ge­len her ça­ba­yı sarf et­ti, ya­ni bir ka­rar ve­rip de şu ya­sa­yı gö­rü­şe­ce­ğiz di­ye­me­di. “Te­rör ve te­rör­le mü­ca­de­le­den do­ğan za­rar­la­rın kar­şı­lan­ma­sıy­la il­gi­li ya­sa ta­sa­rı­sı ge­le­cek.” de­nil­di, “Yok, o gel­me­ye­cek, çe­şit­li ka­nun­lar­da de­ği­şik­lik ge­le­cek.” de­nil­di, “Ha­yır, o de­ğil, öbü­rü; o de­ğil, öbü­rü...” Âde­ta pin­pon to­pu oy­nar gi­bi bu ana ka­dar gel­dik.

Şim­di, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, bu tu­tum ön­ce­lik­le mil­let­ve­kil­le­ri­ne say­gı­sız­lık­tır, Par­la­men­to­ya say­gı­sız­lık­tır, par­la­men­to­ya inanç­sız­lık­tır; kim­se ku­su­ra bak­ma­sın. Ya­ni, bu­ra­da, Ge­nel Ku­rul­da bir ya­sa gö­rü­şü­lü­yor­sa, bu­nun üze­rin­de mil­let­ve­kil­le­ri söz alı­yor­sa, bu­na kat­kı ya­pı­la­bil­me imkânı ve­ri­le­bil­mek için­dir. Mil­let­ve­kil­le­ri­nin gö­rü­şü­len ya­sa­ya kat­kı­sı­nı en­gel­le­me­ye dö­nük ça­lış­ma­la­rı, doğ­ru­su, an­la­ya­bil­mek müm­kün de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şim­di, gö­rüş­mek­te ol­du­ğu­muz ya­sa­nın Par­la­men­to­ya ge­ti­ri­liş tar­zı da Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­dır. Bir hak­kın kö­tü­ye kul­la­nıl­ma­sı­dır. Şim­di, ya­sa­nın adı, Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi’dir. Çe­şit­li Ka­nun­lar­da… Dik­kat edin, adı yok. Çe­şit­li Ka­nun­lar­da…

Şim­di, çe­şit­li ka­nun­lar­da de­ği­şik­lik ya­pan bir ya­sa tek­li­fi, İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ya­sa ola­rak ge­ti­ri­li­yor. De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu han­gi hu­kuk da­lı­nı dü­zen­li­yor?

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Te­mel’in ya­sa­sı!

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Han­gi bü­tün­lü­ğü var, te­me­li ne­re­de? Na­sıl te­mel ya­sa? Bu, İç Tü­zük’te 91’in­ci mad­de­de te­mel kod sa­yı­lan, bir bü­tün­lük arz eden ve bir hu­kuk ala­nı­nı dü­zen­le­yen kod­la­rın bü­tün­lü­ğü­nün bo­zul­ma­ma­sı için ge­ti­ri­len bir hak­kın su­is­ti­ma­li­dir. Ya­sa­nın ge­li­şi hak­kın su­is­ti­ma­li­dir, İç Tü­zük ih­la­li­dir. Do­la­yı­sıy­la, ev­ve­la ya­sa­nın gö­rü­şü­lüş bi­çi­mi Ana­ya­sa’nın 88’in­ci mad­de­si­ne ay­kı­rı­dır. Bu­nu tes­pit et­mek is­ti­yo­rum.

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Ela­zığ) – İç Tü­zük’ü de ya­pan bi­ziz, te­me­li de ya­pan bi­ziz.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – O za­man top­yekûn oy­la­yı­ve­re­lim, hiç gö­rüş­me­ye­lim, ne der­si­niz?

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Elâzığ) – Mem­nun olu­ruz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – AKP Gru­bun­da oy­lan­sın bun­lar, Mec­lis­te de­ğil!

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Hat­ta Grup top­lan­tı­nız­da oy­la­yın da, TBMM bu­nun ve­ba­li al­tın­da kal­ma­sın.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şim­di, ce­za ya­sa­la­rı ve ce­za hük­mü ta­şı­yan ya­sa­lar, özel ya­sa­lar­dır, di­ğer­le­ri­ne gö­re da­ha ti­tiz­lik is­ter; böy­le ge­ce ya­rı­sı bas­kın­la­rıy­la ge­ti­ri­le­cek ya­sa­lar de­ğil­dir. Ne­den ti­tiz­lik is­ter? Şun­dan ti­tiz­lik is­ter: Ce­za hü­küm­lü ya­sa­lar, di­ğer ya­sa­lar­dan da­ha üs­tün ol­du­ğu an­la­mın­da de­ğil, ama, ce­za hü­küm­lü ya­sa­lar, in­san hür­ri­ye­ti­ni en­gel­le­yen ya­sa­lar­dır. İyi­ce dü­şü­nül­me­si, ka­tı­lı­mın doğ­ru sağ­lan­ma­sı, her­ke­sin fik­ri­ne, fi­kir sa­hip­le­ri­nin fik­ri­ne de­ğer ve­ril­me­si ge­re­kir. Biz yap­tık ol­du, her­ke­sin ye­ri­ne de biz dü­şün­dük ol­du man­tı­ğıy­la ya­sa ya­par­sa­nız… Ba­kı­nız, 765 sa­yı­lı Türk Ce­za Ya­sa­sı de­ğiş­ti­ri­lir­ken, ye­ri­ne 5237 sa­yı­lı Türk Ce­za Ya­sa­sı ge­ti­ri­lir­ken şu söy­len­miş­ti: Çok de­ği­şik­lik­ler ol­du, Ya­sa’nın bü­tün­lü­ğü bo­zul­du.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, 5237 sa­yı­lı Ya­sa he­nüz yü­rür­lü­ğe gi­re­li bir yıl ol­du, bir yı­lı bi­raz geç­ti, dör­dün­cü ya da be­şin­ci de­ği­şik­li­ği­ni ya­pı­yo­ruz. Bu, ne­yi gös­te­rir? Kuş­ku­suz, kut­sal me­tin­ler de­ğil­dir ya­sa­lar, ama, mer­hum Ho­ca­mız Fa­ruk Erem’i ha­tır­lı­yo­ruz; sık de­ği­şen ya­sa­lar, iyi ha­zır­lan­ma­mış ya­sa­lar­dır; bun­lar, top­lum­da, hu­ku­ka gü­ve­ni, hu­ku­ka bağ­lı­lı­ğı ze­de­le­yen et­ki­ler bı­ra­kır sık de­ğiş­ti­ri­lir­se. Bu, bu­nu ya­şa­tı­yor de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Ye­ni, âlâyı­va­lay­la Ce­za Ya­sa­sı ya­pıl­dı; bu­lun­maz, dün­ya­da em­sa­li yok, en kra­lı­nı yap­tık, de­nil­di; bir yı­la var­ma­dan, dör­dün­cü, be­şin­ci de­ği­şik­li­ği ya­pı­lı­yor. Ya­ni, o de­ği­şik­lik­le­ri de, en­te­re­san, tar­tış­ma­ya aç­ma­mak için, mad­de mad­de gö­rüş­tür­me­mek için bu­ra­da, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, te­mel ya­sa, de­ni­li­yor. Çe­şit­li ya­sa­lar­da­ki de­ği­şik­li­ğin gö­rü­şül­me­si te­mel ya­sa, de­ni­li­yor, mad­de mad­de gö­rüş­tür­me­mek için. Ya­ni, böy­le bir an­la­yı­şın ka­bul edi­le­bi­lir, doğ­ru ola­bi­lir ya­nı var mı, tak­dir­le­ri­ni­ze bı­ra­kı­yo­rum.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, za­ma­nın­da, Av­ru­pa Bir­li­ği bas­kı­sı al­tın­da, Par­la­men­to­yu te­rö­ri­ze ede­rek, bas­kı al­tı­na ala­rak, Ce­za Ya­sa­sı aman en­gel­len­me­sin, iş­te, Av­ru­pa Bir­li­ğin­den tak­vim alı­na­maz­sa so­rum­lu­su olu­nur fa­lan fi­lan bas­kı­sıy­la, tar­tı­şıl­ma­dan bu­ra­da bir­lik­te çı­kart­tık, tar­tı­şıl­ma­dan, ama ek­sik­li­ği­ni hem mu­ha­le­fet şer­hi­miz­de hem de bu­ra­da yap­tı­ğı­mız ko­nuş­ma­da açık­ça be­lir­te­rek. Şim­di, bu­nun ürün­le­ri or­ta­ya çı­kı­yor, ek­sik­lik­le­ri var. Bu­ra­da, bu ye­ni… As­lın­da, Sa­yın Be­kir Boz­dağ’a mal edi­len, ama bir tek­lif­ten zi­ya­de Hükûmet ta­sa­rı­sı ol­du­ğu­nu bil­di­ği­miz ya­sa tek­li­fi­nin 4 mad­de­si dı­şın­da­ki­le­rin ya­pıl­ma­sı ge­re­kir, ek­sik­lik­ler var, ya­pıl­ma­sı ge­re­kir. Bun­da bir mu­ta­ba­kat sağ­la­ya­bi­lir­dik. Ama, ik­ti­dar par­ti­si, mu­ha­le­fet­le mu­ta­ba­kat ara­ma ye­ri­ne “Ben yap­tım ol­du, ben is­ter­sem ya­pa­rım.” man­tı­ğıy­la ha­re­ket edi­yor. O za­man da, ya­pı­lan ya­sa­la­rın ku­sur­lu ol­ma­sı bir ya­na, Ana­ya­sa Mah­ke­me­sin­den, Sa­yın Cum­hur­baş­ka­nın­dan ge­ri dön­me­ye baş­lı­yor. Bu­ra­da gün­ler­ce emek ver­di­ği­miz Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın bu­gün ve­to edi­le­rek dön­dü­ğü­nü herhâlde bi­li­yor­su­nuz.

FİK­RET BA­DAZ­LI (An­tal­ya) – Ba­zı mad­de­le­ri…

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – O ba­zı mad­de­le­ri Ya­sa’nın özü­nü oluş­tu­ru­yor Sa­yın Ba­daz­lı. O ba­zı mad­de­ler ol­maz­sa, o Ya­sa ol­maz.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu tek­lif, da­ha ön­ce, 652 mad­de­lik bir ya­sa ta­sa­rı­sı ola­rak gel­di, ko­mis­yon­lar­da gö­rü­şül­dü. Bas­kın bi­çi­min­de gö­rü­şül­dü ko­mis­yon­lar­da da. Ya­ni, mil­let­ve­kil­le­ri­nin ye­te­ri ka­dar üze­rin­de te­fek­kür edip, dü­şü­nüp, kat­kı sun­du­ğu, pay­laş­tı­ğı, or­tak­laş­tı­ğı bir şey de­ğil­di. Bu­na biz mu­ha­le­fet edin­ce, bu de­fa 652 mad­de­nin ge­çe­me­ye­ce­ği he­sap edi­le­rek, için­den 40 kü­sur mad­de se­çi­le­rek, Sa­yın Boz­dağ ve ar­ka­daş­la­rı ta­ra­fın­dan bir tek­lif­miş gi­bi ge­ti­ril­di. Ya­sal an­lam­da bir en­gel mi­dir? Ha­yır, de­ğil­dir, ama as­lın­da ta­sa­rı ol­du­ğu­nu bil­di­ği­miz tek­lif­ten kas­tet­ti­ğim, mu­rat et­ti­ğim şey bu­dur.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şim­di, bu­ra­da, üç mü­es­se­se ge­ti­ri­li­yor, bi­zim ana mu­ha­le­fet par­ti­si ola­rak kar­şı çık­tı­ğı­mız, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı bul­du­ğu­muz üç mü­es­se­se ge­ti­ri­li­yor. Bu üç mü­es­se­se ge­ti­ril­me­se, bu­nun bir bö­lü­mü ih­ti­yaç­tır, biz de bi­li­yo­ruz ki, 31 Ara­lık­tan ön­ce bir bö­lü­mü­nün, ya­ni üç mad­de dı­şın­da, üç ku­rum dı­şın­da -üç ku­rum dört mad­de­de ge­ti­ri­li­yor- di­ğer­le­rin­de mu­ta­ba­ka­ta ula­şa­bil­me ola­na­ğı­mız var­dır as­lın­da, ama, ne ya­zık ki, ik­ti­dar par­ti­si bu ko­nu­da­ki ıs­ra­rı­nı sür­dür­müş­tür. Bu mü­es­se­se­ler ne­ler­dir, bun­la­ra de­ğin­mek is­ti­yo­rum za­ma­nı­mın yet­ti­ği ka­dar.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bun­lar­dan bir ta­ne­si, Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ya­sa­sı’nın 171’in­ci mad­de­sin­de de­ği­şik­lik ya­pan 22’nci mad­de­dir. Bu mad­de­ye gö­re, cum­hu­ri­yet sav­cı­sı­na bir yet­ki ve­ri­yo­ruz, di­yo­ruz ki “Ka­mu da­va­sı aç­ma­ya­bi­lir­sin sen ba­zı suç­lar­da.” Ya­ni, ta­ki­bi şikâye­te bağ­lı ol­ma şar­tı ge­ti­ri­li­yor bu­na, iş­te, iki yıl­dan aşa­ğı ce­za al­ma­sı ge­re­ken suç­lar ola­rak ge­ti­ri­li­yor. Ya­ni ne ola­cak bu­na? Cum­hu­ri­yet sav­cı­sı is­ter­se su­çu sa­bit gö­re­cek, de­lil­le­ri top­la­ya­cak, de­lil­ler su­çun iş­len­di­ği­ni gös­te­re­cek, ama, ka­mu da­va­sı aç­ma­yı er­te­le­ye­bi­le­cek. De­ğer­li ar­ka­daş­lar, şim­di, ce­za ya­sa­la­rın­da te­mel pren­sip, suç­la mü­ca­de­le­dir; hu­kuk dev­le­ti suç­la mü­ca­de­le eden dev­let­tir, suç­la mü­ca­de­le et­me­yen dev­let hu­kuk dev­le­ti de­ğil­dir. Şim­di, suç iş­le­ni­yor, bi­zim ce­za mu­ha­ke­me sis­te­mi­miz­de, şah­si da­va yok, bir tek yo­lu­nuz var, şikâyet ede­cek­si­niz, cum­hu­ri­yet sav­cı­sı da­va aça­cak, ka­mu da­va­sı aça­cak. Ye­ter­li de­lil el­de edil­miş “Ben şikâyet­çi­yim, şikâye­tim­de de ıs­rar­cı­yım…” Ama, cum­hu­ri­yet sav­cı­sı, “Ha­yır, ben aç­mı­yo­rum.” di­ye­bi­le­cek. Ar­ka­daş­lar, bu, ay­nı suç için baş­ka­la­rı­na da­va açıl­ma­sı du­ru­mun­da Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ne, eşit­lik il­ke­si­ne ay­kı­rı ol­du­ğu gi­bi, Ana­ya­sa’nın 36’ncı mad­de­sin­de ifa­de edi­len hak ara­ma hür­ri­ye­ti­ni en­gel­le­yen bir şey­dir. Çok açık söy­lü­yo­rum: Bu hü­küm Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­dır. Ya­ni, şah­si da­va imkânı­nın bu­lun­ma­dı­ğı bir sis­tem­de -bu bi­zim sis­te­mi­miz- cum­hu­ri­yet sav­cı­sı­na… Bu sav­cı­ya gü­ven­siz­lik­le bir il­gi­si yok. Han­gi mü­la­ha­za­lar al­tın­da olur­sa ol­sun, hak ara­ma hür­ri­ye­ti­ni en­gel­le­mek­tir bu. Ya­ni, ken­di gön­lüy­le, rı­za­sıy­la “Ben vaz­geç­mi­yo­rum şikâye­tim­den.” de­di­ği sü­re­ce, bu mad­dey­le yap­tı­ğı­nız bu dü­zen­le­mey­le Ana­ya­sa’nın 36’ncı mad­de­si­ni, hak ara­ma hür­ri­ye­ti­ni en­gel­le­di­ği­niz gi­bi, 10’un­cu mad­de­sin­de çe­şit­li sa­nık­lar ara­sın­da uy­gu­la­ma fark­lı… Çün­kü, bu ih­ti­ya­ri bir şey­dir. Cum­hu­ri­yet sav­cı­sı il­la ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nı er­te­le­ye­cek ya da er­te­le­me­ye­cek de­ğil­dir; er­te­le­ye­bi­lir de er­te­le­me­ye­bi­lir de; ki­mi sa­nık­lar için er­te­ler, ki­mi sa­nık­lar için er­te­le­mez. Bu, ka­nun önün­de eşit­lik il­ke­si­ne ay­kı­rı­dır. Çün­kü, ka­nun önün­de eşit­lik de­mek, ka­nu­nun uy­gu­lan­ma­sın­da eşit­lik de­mek­tir. Bir kı­sım sa­nık­lar için id­di­ana­mey­le ce­za is­te­ne­bi­le­cek, bir kı­sım sa­nık­lar için er­te­le­ne­bi­le­cek, han­gi sa­ik al­tın­da olur­sa ol­sun. Bu yö­nüy­le de Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ne ay­kı­rı­dır.

Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti hu­kuk dev­le­ti­dir. Bu ne­den­le, bu eşit­siz­lik­ler ne­de­niy­le de, hu­ku­kun bu şe­kil­de ayak al­tı­na se­ril­me­siy­le de, Ana­ya­sa’nın 2’nci mad­de­si­ne ve “Baş­lan­gıç” hü­küm­le­ri­ne ay­kı­rı­dır. Bu­nu bu­ra­dan açık­ça ifa­de edi­yo­rum ve tu­ta­na­ğa ge­çirt­ti­ri­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ikin­ci nok­ta. Yi­ne ay­nı çer­çe­ve­de bu tek­li­fin 23’ün­cü mad­de­siy­le CMK’nın 231’in­de ya­pı­lan de­ği­şik­lik­le, hük­mün açık­lan­ma­sı er­te­le­ni­yor. Bu ne­dir de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım? Ka­mu da­va­sı açı­lı­yor, suç sa­bit ya­hut da suç için kuv­vet­li ema­re­ler var. Ba­kın, bir şe­yin da­ha al­tı­nı çi­zi­yo­rum: Bu sis­tem­de şah­si da­va yok. Ya­ni, “sav­cı da­va aç­ma­dı, kar­de­şim, sen de git, şah­sen hak­kı­nı ara” yok. O yok, o ka­pa­tıl­mış, onu al­mı­şız va­tan­da­şın elin­den. Şah­si da­va sis­te­mi yok.

Şim­di, bu 231’in­ci mad­de­de ya­pı­lan de­ği­şik­lik­le de, ka­mu da­va­sı için ye­ter­li de­lil var, sav­cı ge­rek­li gör­müş, ka­mu da­va­sı­nı aç­mış, ce­za­lan­dı­rıl­sın di­ye. Hâkim şu­nu di­ye­bi­le­cek: “Ya­ni, ben sa­na ce­za ver­me­ye­ce­ğim. Hük­mü açık­la­mı­yo­rum. Suç­lu­sun, am­ma…” Be­ra­at de­ğil, dik­kat edin. Be­ra­at bir ka­rar­dır, or­ta­dan kal­dır­ma bir ka­rar­dır. “Hük­mü açık­la­mı­yo­rum” di­ye­bi­le­cek. De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu, ka­bul edi­le­bi­lir bir du­rum de­ğil.

Şim­di, bir, Ya­sa’da ya­pı­lan bu de­ği­şik­lik­le hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si, mut­lak de­ğil­dir, her­ke­se şa­mil de­ğil­dir, mec­bu­ri de­ğil­dir, se­çim­lik hak­tır, ih­ti­ya­ri­dir. Hâkim tak­dir ede­cek, hâki­min tak­di­ri­ne bağ­lı­dır. Do­la­yı­sıy­la, bir kı­sım sa­nık­lar için bu yön­te­mi kul­la­na­bi­le­cek, hük­mün açık­lan­ma­sı­nı er­te­le­ye­bi­le­cek, bir kı­sım sa­nık­lar için er­te­le­me­ye­bi­le­cek.

Şim­di, bu yö­nüy­le, Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ne açık ay­kı­rı­lık var. Ni­ye? Çün­kü, ka­nun­lar önün­de eşit­lik yok. Ne de­miş­tik? “Ka­nun önün­de eşit­lik, uy­gu­la­ma­da eşit­lik.” Bir sa­nık için ay­nı suç­tan ce­za ve­ri­lip hu­ku­ki so­nuç­la­rı do­ğa­bi­le­cek, bir baş­ka sa­nık için ce­za ve­ril­me­ye­cek, hü­küm açık­lan­ma­ya­cak.

Şim­di, bu­nun, te­cil mü­es­se­se­siy­le far­kı var. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, te­cil mü­es­se­se­sin­de mahkûmi­yet ve­ri­li­yor; so­nuç­la­rı, ce­za­nın çe­kil­me­si te­cil edi­li­yor. Hu­ku­ki so­nuç­la­rı var, mahkûmi­ye­tin hu­ku­ki so­nuç­la­rı var. Hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­sin­de mahkûmi­ye­tin hu­ku­ki so­nu­cu yok. Bu ba­kım­dan ka­rı­şık­lık ol­ma­sın.

Şim­di, bu yö­nüy­le Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ne çok açık bir ay­kı­rı­lık var. Sa­de­ce bu ka­dar de­ğil.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Ana­ya­sa’mı­zın 9’un­cu mad­de­si -Ana­ya­sa elim­de- açı­yo­ruz, ba­kı­yo­ruz: “Yar­gı yet­ki­si Türk Mil­le­ti adı­na ba­ğım­sız mah­ke­me­ler­ce kul­la­nı­lır.” de­ni­li­yor. Yar­gı yet­ki­si, açık­ça ba­ğım­sız mah­ke­me­ler­den alı­nı­yor. Yar­gı ni­ye alı­nı­yor? Yar­gı hü­küm­le so­nuç­la­nır, hü­küm ol­ma­yan yer­de yar­gı­dan söz et­me imkânı yok­tur. Bu so­nu­ca ne­re­den ula­şı­yo­rum? Bu so­nu­ca, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım… Ana­ya­sa’nın 141’in­ci mad­de­si­ni açı­yo­rum: “Du­ruş­ma­la­rın açık ve ka­rar­la­rın ge­rek­çe­li ol­ma­sı” Çok açık­tır, bu­na da ay­kı­rı­dır. Çün­kü, hük­mü açık­lan­ma­yın­ca du­ruş­ma açık ol­mu­yor, ka­rar ge­rek­çe­li ol­mu­yor hük­mü açık­lan­ma­yan yer­de. Ana­ya­sa’nın 141’in­ci mad­de­si­ne de çok açık bir ay­kı­rı­lık söz ko­nu­su­dur.

Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu mad­de de, hem Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si­ne hem 36’ncı mad­de­si­ne hem 141’in­ci mad­de­si­ne hem 9’un­cu mad­de­si­ne hem 2’nci mad­de­si­ne hem de baş­lan­gı­cı­na ay­kı­rı­dır. Bi­le bi­le -bu­ra­dan uya­rı­yo­rum- Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lı­ğı bu ka­dar ba­riz bir ya­sa­yı çı­kar­ma­ma­lı­sı­nız, yü­ce Mec­lis bu­na izin ver­me­me­li­dir.

Bir di­ğer nok­ta: De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, uz­laş­may­la il­gi­li bir dü­zen­le­me, 24 ve 25’in­ci mad­de­ler­de. Şim­di, bu, ay­rı bir ya­ra. Za­ma­nım ne ka­dar ye­ter, bil­mi­yo­rum. Şim­di, bir Ang­lo­sak­son mü­es­se­se ge­ti­ri­lip bi­zim hu­ku­ku­mu­za mon­te edil­mek is­te­ni­yor. Uz­laş­ma ola­bi­lir mi ce­za hu­ku­kun­da? Ola­bi­lir, bu ay­rı bir sis­tem­dir; o, Ang­lo­sak­son sis­te­mi­dir; biz Kı­ta Av­ru­pa sis­te­mi­ni kul­la­nı­yo­ruz. O sis­te­min bir un­su­ru­nu ge­ti­rip bu­ra­ya ko­yar­sak bu doğ­ru ol­maz. Pa­ra­sı ola­na su­çu sa­tın al­ma ola­na­ğı ve­rir­si­niz. Ya­ni, ay­nı su­çu iş­le­ye­cek bi­ri­si, pa­ra­sı var, öbür ta­ra­fı ra­zı edip vaz­ge­çi­re­bi­le­cek, uz­la­şa­bi­le­cek; öbü­rü­nün yok, ol­ma­ya­cak. Bu­nun­la suç­la mü­ca­de­le edil­mez de­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu ya­sa­lar­la. Bu ya­sa­lar, ce­za mev­zu­atı­nı, ce­za hu­ku­ku­nu, usul hu­ku­ku­nu su­lan­dı­ran ya­sa­lar­dır, su­lan­dı­ran dü­zen­le­me­ler­dir. Ya­ni, ce­za mev­zu­atı, in­san hür­ri­ye­ti­ni bu ka­dar ya­kın­dan il­gi­len­di­ren mev­zu­at dok­to­ra tez­le­ri­nin ko­nu­su de­ğil­dir, ace­mi­le­rin uy­gu­la­ma ala­nı de­ğil­dir; bir sis­tem var­dır, bir bü­tün­lük. Haa, şu­nu der­si­niz ki: Biz, Ang­lo­sak­son sis­te­mi­ne geç­tik; otu­ru­lur, bir ko­nu­şu­lur, ge­çi­lir mi ge­çil­mez mi, bu ay­rı. Ya­ni, onu bu­ra­ya ge­tir­dik, bu da ora­da gü­zel du­ru­yor­du, biz­de ni­ye dur­ma­sın? Ora­da da olu­yor, biz­de de ol­sun. Av­ru­pa’nın, bil­mem, fi­lan­ca ül­ke­sin­de… Bu doğ­ru de­ğil ar­ka­daş­lar, her ül­ke ken­di sos­yo­eko­no­mik ko­şul­la­rı içe­ri­sin­de ve ken­di sis­te­mi içe­ri­sin­de de­ğer­len­di­ril­me­li­dir.

Eğer suç iş­le­me öz­gür­lü­ğü­nü pa­ray­la sa­tın al­ma imkânı­nı ta­nır­sa­nız, bu, ül­ke­miz­de çok va­him so­nuç­la­ra yol açar. Halk ara­sın­da bir de­yim var­dır, çok bi­li­nen: “Zen­gi­nin ara­ba­sı dağ­dan aşar, fa­ki­rin­ki düz yol­da şa­şar” der­ler. İş­te, bu­nu ge­ti­rir­se­niz ay­nen bu olur.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

OR­HAN ERAS­LAN (De­vam­la) – Ki­mi­le­ri­ne sırf pa­ra­sı ol­du­ğu için suç iş­le­me öz­gür­lü­ğü ta­nı­mış olur­su­nuz, ya­ni, ra­zı ede­rek… Şim­di, ce­za hu­ku­ku­nun te­me­li bir alış­ve­riş de­ğil­dir, bir rı­za de­ğil­dir. Ce­za hu­ku­kun­da dev­let ola­rak di­yor­su­nuz ki: “Sen hak­kı­nı al­ma, sen ce­za hu­ku­ku… Ka­mu dü­ze­ni­ne iliş­kin se­nin ye­ri­ne ben va­rım” di­yor­su­nuz. Bu­ra­da, tu­tu­yor­su­nuz, pa­ra­sı ola­na bir is­tis­na ta­nı­yor­su­nuz: “Sen suç iş­le­me öz­gür­lü­ğü­ne sa­hip­sin, bel­li ko­nu­lar­da.” Ta­bii, bu, tü­mü de­ğil Ce­za Ka­nu­nu’nun, ama, bel­li ko­nu­lar­da da ol­sa böy­le bir baş­lan­gı­cın ya­pıl­ma­sı, ce­za mu­ha­ke­me­si hu­ku­ku­mu­za böy­le bir mü­es­se­se­nin, ku­ru­mun so­kul­ma­sı, hem ana­ya­sal açı­dan… Ana­ya­sa’nın 10’un­cu mad­de­si açı­sın­dan bü­yük sa­kın­ca ya­ra­tır. Çün­kü, ka­nu­nun uy­gu­lan­ma­sın­da eşit­lik yok­tur. Ka­nun önün­de eşit­lik uy­gu­la­ma­da eşit­lik de­mek­tir. Bu, eko­no­mik du­ru­ma gö­re şe­kil­le­ne­bi­len bir şey­de eşit­lik­ten söz ede­bil­me ola­na­ğı yok­tur. Hem ana­ya­sal açı­dan sa­kın­ca­lı­dır hem sos­yal ba­kım­dan sa­kın­ca­lı­dır hem ce­za si­ya­se­ti ba­kı­mın­dan sa­kın­ca­lı­dır.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu mü­es­se­se­ler, ce­za hu­ku­ku­mu­za, ce­za hu­kuk sis­te­mi­miz içe­ri­si­ne, mu­ha­ke­me hu­ku­ku sis­te­mi­miz içe­ri­si­ne hiç­bir su­ret­te alın­ma­ma­lı­dır. De­ne­me ma­hi­ye­tin­de ola­maz, en kö­tü öğ­ren­me me­to­du sı­na­ma-ya­nıl­ma me­to­du­dur. Çok açık, he­pi­mi­zin uy­mak­la mü­kel­lef ol­du­ğu­muz bir Ana­ya­sa’mız var. Ana­ya­sa’nın ek­si­ği olur, yük­se­ği olur, bu baş­ka. Ana­ya­sa de­ğiş­ti­ri­lin­ce­ye ka­dar bu­na uy­mak du­ru­mun­da­yız. Bu­na çok açık ay­kı­rı­lık teş­kil eden hü­küm­le­rin yer al­ma­ma­sı ge­re­kir. Bu­ra­da, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı ol­du­ğu­nu -üç mü­es­se­se­nin- ifa­de edi­yor -sı­ra­sı gel­dik­çe bu ko­nu­la­rda açık­la­ma yap­ma­ya de­vam ede­ce­ğim- he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Eras­lan.

Tü­mü üze­rin­de, Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bu adı­na, Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Sü­ley­man Sa­rı­baş.

Bu­yu­run efen­dim. (Ana­va­tan Par­ti­si sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

ANA­VA­TAN PAR­Tİ­Sİ GRU­BU ADI­NA SÜ­LEY­MAN SA­RI­BAŞ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; gö­rü­şül­mek­te olan 1255 sı­ra sa­yı­lı Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pan Ka­nun Tek­li­fi üze­rin­de Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bu adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. Yü­ce He­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu “te­mel ya­sa” kav­ra­mı çık­tı­ğı gün­den bu­gü­ne ka­dar bu Mec­lis­te çok tar­tış­ma­lar ol­du. Han­gi ya­sa te­mel ya­sa­dır, han­gi ya­sa te­mel ya­sa de­ğil­dir, ar­tık bir ne­ti­ce­ye var­mış ol­ma­mız la­zım. Bu Ya­sa ge­ti­ri­lir­ken, ya­ni İç Tü­zük’ümü­zün 91’in­ci mad­de­si Ge­nel Ku­rul­da de­ğiş­ti­ri­lir­ken, Hükûmet ta­ra­fı, İk­ti­dar ta­ra­fı, “efen­dim, bir sos­yal ala­nı, bir hu­kuk­sal ala­nı, bir te­mel ala­nı baş­tan ba­şa de­ğiş­ti­ren ya­sa­lar, uzun ya­sa­lar. Do­la­yı­sıy­la, bun­lar za­ten ye­te­ri ka­dar si­vil top­lum­da, ko­mis­yon­lar­da tar­tı­şı­lı­yor. Bu uzun ya­sa­la­rı -bin mad­de­lik, beş yüz mad­de­lik, üç yüz mad­de­lik ya­sa­la­rı- tek tek mad­de ola­rak tar­tış­mak çok zor olur. Bu Mec­li­sin İç Tü­zük kap­sa­mın­da da ge­çir­mek zor olur, bir ‘te­mel ya­sa’ kav­ra­mı ge­ti­re­lim” den­di. On­dan ön­ce, bi­li­yor­su­nuz, te­mel ya­sa­yı Ana­ya­sa Mah­ke­me­miz za­ten ip­tal et­miş­ti. “Kap­sam­lı ya­sa” den­di, ol­ma­dı, şim­di böy­le bir man­tık ge­liş­ti­ril­di. An­cak, bel­ki, hak­lı ol­sa bi­le, ya­ni ha­ki­ka­ten bir ala­nı, Türk Ce­za Ka­nu­nu ala­nı­nı ve­ya­hut da iş­te Ce­za Mu­ha­ke­me­le­ri Usu­lü Ka­nu­nu ve­ya Me­de­ni Ka­nun’u ve­ya Ti­ca­ret Ka­nu­nu, Borç­lar Ka­nu­nu gi­bi bir te­mel ala­nı dü­zen­le­yen bir ya­sa­yı an­la­dık, te­mel ya­sa ola­rak gö­rü­şe­lim; an­cak, Sa­yın Ba­ka­nım, Sa­yın Ko­mis­yon Baş­ka­nım, bu ya­sa­nın ne­re­si te­mel ya­sa? En az beş al­tı ta­ne ka­nun­da de­ği­şik­lik ya­pan bir ya­sa, bir tor­ba ya­sa.

Şim­di, böy­le bir ya­sa­da, ara­la­ra mad­de­le­rin… Bi­raz ön­ce Sa­yın Or­han Eras­lan’ın sı­ra­la­dı­ğı gi­bi, bir­çok da sa­kın­ca­lar içe­ren, özü iti­ba­rıy­la ha­ki­ka­ten mad­de mad­de tar­tı­şıl­ma­sı ge­re­ken, bir­bi­riy­le il­gi­si ol­ma­yan mad­de­ler, bir­bi­riy­le bağ­lan­tı­sı ol­ma­yan mad­de­ler. Ya­ni, te­mel ola­rak, bö­lüm ola­rak al­dı­ğı­nı­zın da ken­di için­de bir bü­tün­lü­ğü ol­ma­yan mad­de­le­ri te­mel ya­sa ola­rak gö­rüş­tü­ğü­müz za­man, iş­te, böy­le, ne ya­pa­rız? Türk Ce­za Ka­nu­nu’nu üç de­fa, beş de­fa gö­rüş­mek zo­run­da ka­lı­rız.

Evet, ye­ni ce­za ya­sa­la­rı çı­kar­ken bir bü­tün ola­rak, mut­la­ka uy­gu­la­ma­da çı­kan so­run­lar or­ta­ya çı­ka­cak­tır, mut­la­ka ye­ni­den re­viz­yo­na ta­bi tu­tul­du­ğu alan­lar ola­cak­tır, bu ta­bi­idir. An­cak, bu­ra­da bun­la­rı da­hi gö­rü­şür­ken, şu mad­de­le­ri da­hi gö­rü­şür­ken eğer tek tek ir­de­le­mez­sek, so­nuç­ta, biz, ce­za yar­gı­la­ma­sıy­la il­gi­li, ce­za ka­nu­nuy­la il­gi­li, in­san­la­ra so­nuç­ta yap­tı­rım hük­me­den, yap­tı­rım ge­ti­ren ya­sa­la­rı gö­rü­şü­yo­ruz. İş­te, bi­raz ön­ce Sa­yın Eras­lan söy­le­di, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si… He­pi­miz hu­kuk­çu­yuz, ilk de­fa ye­ni bir kav­ram. Şim­di, yar­gı­la­ma­yı ya­pa­cak, mu­ha­ke­me­yi ya­pa­cak, de­lil­le­ri top­la­ya­cak, hük­mü açık­la­mı­yo­rum di­ye­cek. Na­sıl? Bu yar­gı­la­ma, so­nuç­ta, ne­ti­ce­ye var­ma­mış bir yar­gı­la­ma ola­cak. Bir baş­ka­sı için de açık­la­ya­bi­le­cek. Ya­ni, bu ka­dar tak­dir yet­ki­si­ni ge­niş tut­ma­nın hu­kuk­sal alan­da ne gi­bi sa­kın­ca­lar ge­ti­rip ge­tir­me­di­ği­ni bu­ra­da tar­tış­ma­mız la­zım. Ya­rın uy­gu­la­ma­da bu­nun sı­kın­tı­la­rı or­ta­ya çı­kın­ca tek­rar bun­la­rı de­ğiş­ti­re­ce­ğiz. Uz­laş­may­la il­gi­li alan da öy­le. Ben, ger­çi, uz­laş­ma­ya ta­raf­tar olan bir in­sa­nım; çün­kü, ha­ki­ka­ten, ce­za da­va­la­rın­da bir­çok ko­nu­da, yıl­lar geç­miş, ta­raf­lar an­laş­mış, ba­rış­mış, hiç­bir prob­lem­le­ri yok, yar­gı­la­ma de­vam edi­yor. Ne­dir? Bir bi­lir­ki­şi ra­po­ru alı­na­mı­yor ve­ya­hut da bir de­lil top­la­na­mı­yor, ta­raf­lar üç yıl son­ra da­va­ya çağ­rı­lı­yor, “böy­le bir da­va­nız var” di­ye; adam­lar, ne da­va­sı, di­yor­lar; hâlâ du­ru­yor mu da­va, di­ye. Bu ko­nu­lar­da da ha­ki­ka­ten yar­gı­nın bi­raz da­ha hız­lan­ma­sı için… Çün­kü, geç ta­hak­kuk eden ada­let, ada­let de­ğil. Yar­gı­nın da önü­nü aç­ma­mız la­zım. Bir­çok da­va­la­rı, ha­ki­ka­ten, ara­ya bir ki­şi gir­se -Ana­do­lu’da bir söz var- ak­lı ye­ten bir ki­şi gir­se sulh­la bi­te­cek, çö­züm­le bi­te­cek. Bir­çok da­va da mah­ke­me­le­ri­mi­zi -sulh ce­za mah­ke­me­le­ri­mi­zi, as­li­ye ce­za mah­ke­me­le­ri­mi­zi- ha­ki­ka­ten iş­gal eden, meş­gul eden du­rum­da.

Uz­laş­ma fik­ri­ne kar­şı­yım. An­cak, bu uz­laş­ma­nın han­gi alan­lar­da ne ge­ti­rip ne gö­tü­re­ce­ği­ni de çok iyi tar­tış­ma­mız la­zım. Özel­lik­le pa­ra­ya tah­vil eden ko­nu­lar­da, pa­ra­sı olan­la­rın, ra­hat­lık­la, eko­no­mik gü­cü­nü kul­la­na­rak mağ­du­ru bu ha­re­ke­tin­den, şikâye­tin­den vaz­ge­çir­me­yi nü­fuz ola­rak kul­lan­ma­sı müm­kün. Nü­fuz kul­lan­mak da müm­kün. Ga­ri­ba­nın da bu tür şey­ler­de, “ha­di ca­nım, o ga­ri­ban, git­sin ce­za­sı­nı al­sın” şek­lin­de, ada­let­te eşit­li­ği ze­de­le­yi­ci, ya­ni, hep bi­li­nen, iş­te, “ada­let fa­kir­ler için­dir, zen­gin­ler ada­le­ti­ni ken­di ko­yar­lar” man­tı­ğı­nın uy­gu­la­ma­da yer bu­la­ca­ğı bir ala­nı da mut­la­ka sı­nır­la­rı­nı iyi ta­yin edip ve ke­sin­lik­le top­lum­da ada­let duy­gu­su­nu ze­de­le­ye­cek bir an­la­yı­şın dı­şın­da tut­ma­mız la­zım. Onun için ne yap­mak la­zım? Bu mad­de­le­ri bi­rer bi­rer, te­ker te­ker… Ki, mut­la­ka bü­rok­rat ar­ka­daş­la­rı­mız, mut­la­ka yar­gıç­la­rı­mız bu Ce­za Ya­samı­zın, ya­ni 5237 sa­yı­lı Ya­sa’mı­zın, uy­gu­la­ma­da iki yı­la ya­kın bir sü­re geç­ti, bir bu­çuk yıl­lık bir sü­re geç­ti, bu dö­nem­de mut­la­ka sa­kın­ca­la­rı­nı Ba­kan­lı­ğı­nı­za bil­dir­di­ler, bü­rok­rat ar­ka­daş­la­rı­mı­za bil­dir­di­ler. El­bet­te on­la­rın uy­gu­la­ma­da gör­dük­le­ri sa­kın­ca­la­rı or­ta­dan kal­dı­ra­cak, uy­gu­la­ma bir­li­ği­ni sağ­la­ya­cak bir ya­pı kur­ma­mız la­zım ama, bu­nu da so­nuç­ta bu Mec­lis­te tek tek tar­tış­ma­mız la­zım. On­lar, işin sos­yal bo­yu­tun­dan zi­ya­de tek­nik bo­yu­tu­na mut­la­ka gi­re­cek­ler. Biz ka­nun ya­pı­cı­lar mut­la­ka ola­yın sos­yal bo­yu­tu­na, ada­le­ti ze­de­le­me duy­gu­su olup ol­ma­dı­ğı­na da bak­mak zo­run­da­yız.

O ba­kım­dan, şim­di ge­tir­di­ği­niz bu te­mel ya­sa­yı, te­mel ya­sa kav­ra­mı içe­ri­sin­de ka­bul et­me­miz müm­kün de­ğil, si­zin de ka­bul et­ti­ği­ni­zi san­mı­yo­rum. As­la san­mı­yo­rum. Siz, sa­de­ce bir ol­du­bit­tiy­le, “bu ya­sa­yı da­ha ça­buk Mec­lis­ten na­sıl ge­çi­ri­riz, na­sıl mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız bir an ön­ce ev­le­ri­ne gi­der­ler ve­ya ta­til­le­ri­ne gi­der­ler, he­men bir an ön­ce çı­kar­ta­lım” man­tı­ğı içe­ri­sin­de ya­sa çı­kart­ma­nın top­lu­ma bir fay­da sağ­la­ya­ca­ğı­nı ve ya­sa­la­rın da tar­tı­şıl­ma­dan çık­ma­sı­nın mü­za­ke­re­ci de­mok­ra­si­ye ay­kı­rı ol­du­ğu­nu he­pi­mi­zin bil­me­si la­zım.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, biz, Ana­va­tan Par­ti­si ola­rak, bu tek­li­fin bir­çok mad­de­si­ne ka­tıl­dı­ğı­mız ta­raf­lar var, ya­ni, ha­ki­ka­ten, tek­nik mad­de­ler. An­cak, uy­gu­la­ma­da, bu­gü­ne ka­dar, Ce­za Ya­sa­mı­zı, ben, yar­gıç­lar­la da… Bir­bu­çuk yıl­lık dö­nem­de bu Ce­za Ya­sa­sı uy­gu­la­ma­sı­nın bü­yük so­run­lar or­ta­ya ge­tir­di­ği, yar­gı­la­ma­da he­nüz iç­ti­hat mah­ke­me­le­rin­de iç­ti­hat­lar üre­til­me­di­ği için de, iç­ti­hat­laş­ma­ya, ku­rum­sal­laş­ma­ya var­ma­dı­ğı için de, de­ği­şik yar­gıç­lar elin­de de­ği­şik yo­rum­la­na­rak de­ği­şik ne­ti­ce­le­re gi­dil­di­ği ka­na­atin­de­yim. İki üç yıl son­ra, bel­ki üç dört yıl son­ra, da­ha tu­tar­lı iç­ti­hat­laş­tık­tan son­ra, uy­gu­la­ma bir­li­ği sağ­la­na­cak­tır di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

An­cak, Sa­yın Ba­ka­nım, he­men iti­raf ede­yim ki, çok şikâyet var; yar­gıç­lar­dan çok şikâyet var, ba­ro­lar­dan çok şikâyet var. Özel­lik­le, be­nim bil­di­ğim ka­da­rıy­la, Ba­ro­lar Bir­li­ği Baş­ka­nı­mız, bu mü­da­fi bu­lun­dur­ma ko­nu­sun­da dev­le­tin ye­ter­li öde­ne­ği ayır­ma­dı­ğı ve ar­tık, ay­rı­lan öde­nek­le­rin Ma­yıs ayın­da, mü­da­fi avu­kat­la­ra ve­ri­len üc­ret­ler­le dol­du­rul­du­ğu, on­dan son­ra kim­se­ye üc­ret öde­ye­me­dik­le­ri nok­ta­sın­da bü­yük sı­kın­tı­lar ya­şı­yor­lar.

Baş­ka bir şey: Bu mü­da­fi mec­bu­ri­ye­ti, mü­da­fi zo­run­lu­lu­ğu, ba­zı avu­kat grup­la­rı­nı, avu­kat­la­rı, sa­de­ce bu iş­le­ri ya­pan, bu iş­le­rin pe­şin­de ko­şan kü­me­sel­leş­me ha­li­ne ge­tir­di ki, bu da, avu­kat­lık mes­le­ğiy­le, avu­kat­lık eti­ğiy­le de bağ­daş­ma­yan, san­ki, ad­li­ye ka­pı­la­rın­da, “sa­nık ge­li­yor mu, suç­lu mu var, mü­da­fi avu­kat mı la­zım” şek­lin­de bir ta­kip an­la­yı­şı ge­tir­di. Bu da, mes­lek açı­sın­dan çok şık ol­ma­yan bir alan ya­rat­tı di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Ta­bii, bü­tün bu zor­luk­lar ola­cak­tı. Ya­sa çı­kar­ken de gö­rüş­le­ri­mi­zi ifa­de et­miş­tik. 5237 sa­yı­lı Ya­sa, ko­lay de­ğil­dir. Ya­ni, top­lum­da ce­za ya­sa­la­rı­nı oturt­mak, uy­gu­la­ma bir­li­ği sağ­la­mak çok ko­lay de­ğil­dir. Ni­ha­yet, 765 sa­yı­lı Ya­sa da, 1926’dan gü­nü­mü­ze ka­dar hâlâ bir­çok de­ği­şik­li­ğe uğ­ra­mış, bir­çok tar­tış­ma­la­ra uğ­ra­mış, gün­cel suç­la­ra gö­re, gün­cel dav­ra­nış, top­lu­mun sos­yal ge­liş­me­si­ne gö­re de­ği­şik­lik­le­re uğ­ra­mış bir ya­say­dı. Ora­da da tar­tış­ma­lar, ni­za­lar de­vam edi­yor­du, bu ya­sa­da da tar­tış­ma­lar, ni­za­lar mut­la­ka de­vam ede­cek­tir. Çün­kü, suç tip­le­ri de­ği­şi­yor, top­lum de­ği­şi­yor. De­ği­şen top­lum, de­ği­şen suç tip­le­ri… Ya­ni, bir İn­ter­net hır­sız­lı­ğı, bi­zim za­ma­nı­mız­da, hu­kuk fa­kül­te­le­rin­dey­ken yok­tu; şim­di, çık­tı, ha­liy­le, bun­la­rı yap­tı­rı­ma bağ­la­mak… Cep te­le­fo­nu kay­dı­na gir­mek fa­lan yok­tu. Ban­ka­ma­tik suç­la­rı yok­tu. Ama, bu­gün, bun­la­rın hep­si, top­lu­mun tek­no­lo­jik ge­li­şi­miy­le, sos­yal ge­li­şi­miy­le kar­şı­mı­za suç ti­pi ola­rak çık­tı. Mut­la­ka ki, ya­sa­ma mec­lis­le­ri­nin gö­re­vi, ye­ni suç tip­le­ri­ne gö­re, ye­ni sos­yal ge­liş­me­le­re gö­re yap­tı­rım­la­rı or­ta­ya koy­mak­tır. Dev­let ol­ma­nın, ya­ni, oto­ri­ter dev­let ya­pı­sı­nın… Oto­ri­ter de­me­ye­yim de, ka­rar ve­ren, zap­te­den, top­lum­da dü­ze­ni sağ­la­yan oto­ri­ter gü­cün mut­la­ka bir yap­tı­rı­mı­nın da ol­ma­sı la­zım ki, dev­let­ler, za­ten, yap­tı­rım­la­rı­nı da ce­za ka­nun­la­rıy­la or­ta­ya ko­yar­lar.

Do­la­yı­sıy­la, bi­zim, ya­sa­nın özü­ne kar­şı ol­ma­mak­la bir­lik­te, bi­raz ön­ce, Sa­yın Or­han Eras­lan’ın, ha­ki­ka­ten cid­di ola­rak ile­ri sür­dü­ğü ko­nu­lar­da çe­kin­ce­le­ri­miz var­dır. Ana­ya­sa’ya… Hük­mün açık­lan­ma­ma­sı… Ana­ya­sa’nın ha­ki­ka­ten 141’ine… hük­mü ver­me­ye­cek bir mah­ke­me ne­den yar­gı­la­ma ya­par? Hük­mün açık­lan­ma­sı­nı er­te­le­mek… Ya­ni, tor­ba­dan ne çı­ka­cak, kuş mu çı­ka­cak, civ­civ mi çı­ka­cak, bel­li de­ğil. Böy­le bir an­la­yı­şın mev­cut Ana­ya­sa’mı­za ay­kı­rı ol­du­ğu ka­na­atin­de­yim. Bun­la­rı, bir kez da­ha dü­şü­ne­rek, bir kez da­ha tar­tı­şa­rak yap­say­dık da­ha iyi olur­du di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Ben, bu ya­sa­nın, bir kez da­ha, Cum­hur­baş­ka­nın­dan Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık­tan ge­le­ce­ği­ni bi­li­yo­rum. O saf­ha­da da­ha ge­niş dü­şün­ce­le­ri­mi­zi açık­la­ma imkânı olur di­ye dü­şü­nü­yo­rum. Bu ve­si­ley­le he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (Ana­va­tan Par­ti­si ve CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Sa­rı­baş.

Şim­di, AK Par­ti Gru­bu adı­na, Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Be­kir Boz­dağ; bu­yu­run efen­dim. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

AK PAR­Tİ GRU­BU ADI­NA BE­KİR BOZ­DAĞ (Yoz­gat) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; te­mel ce­za ya­sa­la­rı­na uyum ama­cıy­la Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi ve Ada­let Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru’nun tü­mü üze­rin­de AK Par­ti Gru­bu­nun gö­rüş­le­ri­ni açık­la­mak üze­re söz al­mış bu­lu­yo­rum. Bu ve­si­ley­le say­gı­de­ğer he­ye­ti­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ta­bii, önem­li bir mev­zu üze­rin­de ko­nu­şu­yo­ruz. Ar­ka­daş­lar da, öne­mi­ne bi­na­en, inan­dık­la­rı bir bi­çim­de üze­rin­de dur­du­lar, bir­ta­kım iza­hat­lar ge­tir­di­ler. Ben, hem bu iza­hat­la­ra ce­vap sa­de­din­de hem de bu tek­li­fin ne­le­ri ge­ti­rip ne­le­ri gö­tür­dü­ğü ko­nu­sun­da yü­ce he­ye­ti­ni­zi ay­dın­lat­mak is­ti­yo­rum.

Bi­li­yor­su­nuz, ya­kın bir za­man ön­ce Türk Ce­za Ka­nu­nu, Türk Ce­za Ka­nu­nu­nun Yü­rür­lük ve Uy­gu­la­ma Şek­li Hak­kın­da Ka­nun, Ka­ba­hat­ler Ka­nu­nu, Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu, Ce­za ve Gü­ven­lik Ted­bir­le­ri­nin İn­fa­zı Hak­kın­da Ka­nun, De­ne­tim­li Ser­best­lik ve Yar­dım Mer­kez­le­ri ile Ko­ru­ma Ku­rul­la­rı Ka­nu­nu, Ço­cuk Ko­ru­ma Ka­nu­nu ve da­ha baş­ka­ca ce­za hu­ku­ku ala­nıy­la il­gi­li te­mel ya­sa­lar­da bir ye­ni­len­me, bir de­ği­şik­lik ya­pıl­dı ve bu ya­sa­lar da 1 Ha­zi­ran 2005 ta­ri­hi iti­ba­rıy­la yü­rür­lü­ğe gir­di.

Tak­dir eder­si­niz ki, bir hu­kuk ala­nın­da kök­lü de­ği­şik­lik­ler ya­pı­yor­su­nuz ve baş­tan so­na il­gi­li mad­de­le­ri de­ğiş­ti­ri­yor­su­nuz, uy­gu­la­ma­ya ko­yu­yor­su­nuz; uy­gu­la­ma sü­re­ci içe­ri­sin­de bu ka­nun­la­rın mad­de­le­ri­nin uy­gu­lan­ma­sın­da, de­ğer­len­di­ril­me­sin­de ve bir­ta­kım yön­le­rin­den ak­sak­lık­la­rın bu­lun­ma­sın­da anor­mal bir du­rum yok­tur; çün­kü, bu, ne­ti­ce iti­ba­rıy­la bir in­san yap­ma­sı­dır. Bu­gü­ne ka­dar, bu te­mel ya­sa­la­rı -Ada­let Ba­kan­lı­ğı­mı­zın ve il­gi­li ku­rum­la­rın eği­tim­le­riy­le- uy­gu­la­ma­da doğ­ru bir bi­çim­de uy­gu­la­ma­nın te­mi­ni ve uy­gu­la­ma bir­li­ği­nin sağ­lan­ma­sı için önem­li ça­lış­ma­lar ya­pıl­dı. Ama, tak­dir eder­si­niz ki, ilk de­re­ce mah­ke­me­le­ri­nin ka­rar ver­me­si, ar­ka­sın­dan Yar­gı­tay in­ce­le­me­si­nin de­va­mın­da gel­me­si ve Yar­gı­ta­yın ka­rar­la­rıy­la bu Ka­nun’da­ki mad­de­ler­le il­gi­li uy­gu­la­ma ve iç­ti­hat bir­li­ği­ni oluş­tu­ra­cak şe­kil­de bir ya­pı­nın or­ta­ya çık­ma­sı bir se­ne içe­ri­sin­de müm­kün de­ğil­dir. Zi­ra, 765 sa­yı­lı Ya­sa yü­rür­lü­ğe gir­di­ğin­de de ben­zer so­run­lar o za­man ya­şan­mış­tır. Ben­zer bir bi­çim­de, ye­ni yü­rür­lü­ğe gi­ren her ka­nun­la il­gi­li de bir­ta­kım ak­sak­lık­la­ra da­ir so­run­la­rın ya­şan­ma­sı ga­yet nor­mal­dir. Bun­la­rın ya­şan­ma­ma­sı te­men­ni edi­lir, ama ya­şan­ma­sı da anor­mal bir du­rum de­ğil­dir. Doğ­ru olan ne­dir? Uy­gu­la­ma­da gö­rü­len ak­sa­ma­la­rın, ak­sak­lık­la­rın ya­sa ko­yu­cu ta­ra­fın­dan, uy­gu­la­ma­cı­la­rın da ta­lep­le­ri dik­ka­te alı­na­rak bir de­ğer­len­dir­me­ye ta­bi tu­tul­ma­sı­dır.

Esa­sın­da, bu tek­lif, 170 ka­nun­da de­ği­şik­lik ön­gö­ren, te­mel ce­za ya­sa­la­rı­na uyum ama­cıy­la ha­zır­la­nan, uzun­ca bir za­man ça­lı­şı­la­rak gün­de­me ge­ti­ri­len, an­cak, ne ya­zık ki, Ge­nel Ku­rul aşa­ma­sın­da çı­ka­ma­ya­ca­ğı gö­rül­dük­ten son­ra, uy­gu­la­ma­nın ih­ti­yaç­la­rı­nı kar­şı­la­mak adı­na hu­zu­ru­nu­za ge­ti­ril­miş tek­nik bir dü­zen­le­me­yi ha­vi ya­sa­dır. Bu tek­li­fin içe­ri­sin­de yer alan mad­de­le­rin ta­ma­mı, di­ğer ka­nun ta­sa­rı­sı­nın içe­ri­sin­de de var idi, o ka­nu­nun çı­ka­ma­ya­ca­ğı an­la­şı­lın­ca biz ora­dan al­dık, bu­ra­ya ge­tir­dik, bir ka­nun tek­li­fi ola­rak hu­zu­ru­nu­za tak­dim et­tik.

Ta­bii, tak­dir eder­si­niz ki, bu ka­nun­la­rın her bi­ri­ni ay­rı ay­rı ko­mis­yon­lar­da gö­rü­şe­lim… Çün­kü, 170 ka­nun­da de­ği­şik­lik ön­gö­ren ka­nun ta­sa­rı­sı, de­ği­şik ko­mis­yon­la­rı il­gi­len­di­ren, de­ği­şik alan­la­rı il­gi­len­di­ren ka­nun­la­rın içe­ri­sin­de yer alan ce­za hü­küm­le­riy­le il­gi­li, mad­de­ler­le il­gi­li dü­zen­le­me­ler­di; yok­sa, o alan­la­rın dü­zen­len­me­si­ni içer­mi­yor idi. Bun­la­rın ay­rı ay­rı ko­mis­yon­lar­da gö­rü­şü­lüp ar­ka­sın­dan Ada­let Ko­mis­yo­nun­da gö­rü­şül­me­si uzun­ca bir za­ma­nı ala­cak ve ne­ti­ce­de de, Türk Ce­za Ka­nu­nu’nun 5’in­ci mad­de­sin­de yer alan, “bu Ka­nu­nun ge­nel hü­küm­le­ri, özel ce­za ka­nun­la­rı ve ce­za hük­mü içe­ren ka­nun­lar hak­kın­da da ge­çer­li­dir” hük­mü­nün yü­rür­lü­ğü 31/12/2006’ya ka­dar er­te­li ol­du­ğu için, bu dü­zen­le­me­le­ri biz o ta­ri­he ka­dar ye­tiş­ti­re­me­di­ği­miz tak­dir­de bir­ta­kım sı­kın­tı­lar uy­gu­la­ma­da or­ta­ya çı­ka­cak. Biz, bu sı­kın­tı­lar çık­ma­sın, uy­gu­la­ma bir­li­ği ol­sun di­ye, za­ma­nın sı­kı­şık­lı­ğı­nı da dik­ka­te ala­rak, hız­lı bir ça­lış­may­la, ama, bü­yük­çe de bir emek ve­ri­le­rek, sa­de­ce ce­za hük­mü içe­ren hu­sus­la­rı gün­de­me ala­rak, bu­nu il­gi­li ba­kan­lık­la­rın tem­sil­ci­le­riy­le, Yar­gı­ta­yın yet­ki­li­le­riy­le, üye­le­riy­le, Ada­let Ba­kan­lı­ğı­nın ko­nu­ya uz­man ki­şi­le­riy­le, hem alt ko­mis­yon­da hem ön­ce­ki bi­lim ko­mis­yo­nun­da hem Ada­let Ko­mis­yo­nun­da gö­rü­şü­le­rek hu­zu­ru­nu­za ge­ti­ril­miş­tir. Yok­sa, di­ğer ka­nun­la­rın ta­ma­mı­nı baş­tan so­na de­ğiş­ti­ren dü­zen­le­me­ler de­ğil­dir. Bu, bir za­ru­re­tin or­ta­ya koy­du­ğu bir dü­zen­le­me­dir.

Öte yan­dan, bu­nun te­mel ya­sa ola­rak gö­rü­şül­me­si hu­su­su da bu­ra­da tar­tı­şıl­dı. Te­mel ya­sa mı­dır, de­ğil mi­dir? Zi­ra, is­mi­ne ba­kıl­dı­ğı za­man, çe­şit­li ka­nun­lar­da de­ği­şik­lik ön­gör­me­yi ar­zu­la­yan bir ka­nun tek­li­fi… O za­man, bir ka­nun­da -bi­zim ka­fa­mız­da “te­mel ya­sa” de­di­ği­miz­de- tek bü­yük bir ka­nun­da, onun içe­ri­sin­de de­ği­şik­lik ya­pan ve­ya bü­yük bir ka­nu­nu de­ğiş­ti­ren ka­nun gi­bi tak­dim edi­li­yor, öy­le an­la­şı­lı­yor.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Be­kir Bey, okul­da böy­le mi öğ­ret­ti­ler?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ben, şim­di, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İç Tü­zü­ğü’nün 91’in­ci mad­de­si­ni, te­mel ka­nun­la il­gi­li kıs­mı­nı oku­yo­rum, bu ko­nu­nun tak­di­ri­ni de yü­ce he­ye­ti­ni­ze bı­ra­kı­yo­rum.

TUN­CAY ER­CENK (An­tal­ya) – Te­mel ya­sa­mı. Te­mel’in ya­sa­sı mı?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – “Bir hu­kuk da­lı­nı sis­te­ma­tik ola­rak bü­tü­nüy­le ve­ya kap­sam­lı ola­rak de­ğiş­ti­re­cek bi­çim­de ge­nel il­ke­le­ri içer­me­si; ki­şi­sel ve­ya top­lum­sal ya­şa­mın bü­yük bir bö­lü­mü­nü il­gi­len­dir­me­si; ken­di ala­nın­da­ki özel ka­nun­la­rın da­yan­dı­ğı te­mel kav­ram­la­rı gös­ter­me­si, özel ka­nun­lar ara­sın­da uy­gu­la­ma­da ahenk sağ­lan­ma­sı, dü­zen­le­di­ği alan yö­nün­den bü­tün­lü­ğü­nün ve mad­de­ler ara­sın­da­ki bağ­lan­tı­la­rın ko­run­ma­sı zo­run­lu­lu­ğu­nun bu­lun­ma­sı...” De­vam edi­yor.

Şim­di, bi­zim bu­ra­da yap­tı­ğı­mız şey, sa­de­ce di­ğer ka­nun­lar­da ve uy­gu­la­ma­nın ih­ti­ya­cı olan ce­za hu­ku­ku ala­nın­da bir uyu­mu ge­rek­ti­rir dü­zen­le­me­dir. Ya­ni, bu­ra­da izah edi­len, siz­le­rin oy­la­rıy­la ka­bul edi­len te­mel ya­sa de­ğer­len­dir­me­si­nin tam da ken­di­si­ne uyan bir dü­zen­le­me ya­pı­lı­yor.

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Tı­pa­tıp (!)

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ama, ta­bii, biz, de­ğer­len­di­rir­ken -de­min de­di­ğim gi­bi- bu­ra­da ne yaz­dı­ğıy­la de­ğil de, bi­zim ne al­gı­la­dı­ğı­mız­la bir­lik­te ha­re­ket edi­lin­ce, fark­lı bir du­rum or­ta­ya çı­kı­yor.

Pe­ki, ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si... Çok üze­rin­de du­rul­du, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık­lar­la il­gi­li ko­nu­lar da bu­ra­da di­le ge­ti­ril­di. Ben, is­ter­se­niz, ön­ce­lik­le, bu­nun ne ge­tir­di­ği­ni siz­le­re an­lat­mak is­ti­yo­rum. Ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si, uz­laş­ma kap­sa­mı­na gi­ren bir suç ve­ya so­ruş­tu­rul­ma­sı ve ko­vuş­tu­rul­ma­sı şikâye­te bağ­lı ve ce­za­sı­nın üst sı­nı­rı iki yıl ve da­ha az ha­pis ce­za­sı­nı ge­rek­ti­ren bir suç­la il­gi­li. Hem şikâye­te bağ­lı ola­cak hem de ce­za­sı­nın üst sı­nı­rı iki yı­lı ge­rek­ti­ren bir suç söz ko­nu­su ola­cak, aley­hin­de suç is­na­dı bu­lu­nan ki­şi hak­kın­da da ye­ter­li -da­va aç­mak için- de­lil bu­lu­na­cak.

Pe­ki, bun­lar bu­lun­du­ğu za­man oto­ma­tik ola­rak cum­hu­ri­yet sav­cı­sı ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ve­re­bi­li­yor mu? Ve­re­mi­yor. Bu­nun ya­nın­da baş­ka­ca da şart­lar ara­nı­yor. Ne­dir on­lar? Şüp­he­li­nin da­ha ön­ce ka­sıt­lı bir suç­tan do­la­yı ha­pis ce­za­sıy­la mahkûm ol­ma­mış ol­ma­sı, ya­pı­lan so­ruş­tur­ma­nın ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si ha­lin­de şüp­he­li­nin suç iş­le­mek­ten ka­çı­na­ca­ğı ka­na­ati­ni ver­me­si, ka­mu da­va­sı açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­nin şüp­he­li ve­ya top­lum açı­sın­dan ka­mu da­va­sı açıl­ma­sın­dan da­ha ya­rar­lı ol­ma­sı, su­çun iş­len­me­siy­le mağ­du­run ve­ya ka­mu­nun uğ­ra­dı­ğı za­ra­rın ay­nen ia­de, suç­tan ön­ce­ki hâle ge­tir­me ve­ya taz­min su­re­tiy­le ta­ma­men gi­de­ril­me­si şart­la­rı bir­lik­te ta­hak­kuk et­ti­ği tak­dir­de cum­hu­ri­yet sav­cı­sı ta­ra­fın­dan ve­ri­le­cek bir ka­rar­dır. Bu ka­rar da iti­ra­za ta­bi bir ka­rar­dır, iti­raz edil­di­ği za­man Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu’mu­zun ön­gör­dü­ğü usul çer­çe­ve­sin­de il­gi­li mer­ci­ler bu ko­nu­da bir ka­rar ve­re­cek­tir. De­ne­ti­min dı­şın­da da bir ka­rar de­ğil­dir.

Pe­ki, bu, Ana­ya­sa'nın eşit­lik il­ke­si­ne, hak ara­ma hür­ri­ye­ti­nin en­gel­len­me­si­ne bir ay­kı­rı­lık teş­kil eder mi? Şim­di, de­nil­di ki: “Ana­ya­sa'nın 10’un­cu mad­de­sin­de eşit­lik il­ke­si or­ta­da var ve bu, zen­gin için ve­ya bi­ri için ve­ya öte­ki için fark­lı fark­lı ka­rar­la­rın uy­gu­la­ma­da or­ta­ya çık­ma­sı so­nu­cu­nu do­ğu­rur, bu da Ana­ya­sa'nın eşit­lik il­ke­si­ne ay­kı­rı olur.”

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, şim­di, bu man­tık­la bak­tı­ğı­nız za­man ce­za hu­ku­ku­nun bü­tün mad­de­le­ri­ni tek tek Ana­ya­sa’da­ki eşit­lik il­ke­si­ne ay­kı­rı bu­la­bi­lir­si­niz. Ne­den? Çün­kü, ce­za­yı ta­yin eder­ken di­yor ki mad­de: “İki yıl­dan beş yı­la ka­dar ha­pis ce­za­sı ve­ri­lir.” Kim bu­nu tak­dir ede­cek? Hâkim tak­dir ede­cek. Na­sıl tak­dir ede­cek? So­mut ola­yın du­ru­mu­na gö­re tak­dir ede­cek. Bi­ri­ne iki yıl ver­di­ği za­man, bi­ri­ne üç yıl ver­di­ği za­man, siz di­ye­bi­lir mi­si­niz ki, bu zen­gin­di, bu­na iki yıl ver­di de, bu fa­kir­di, bu­na üç yıl ver­di…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Onun ge­rek­çe­si var.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – O za­man, Ce­za Ka­nu­nu’nda yer alan bü­tün tak­dir hak­la­rı­nı kal­dır­mak la­zım­dır. O za­man, eşit­lik il­ke­si tam te­sis edi­lir. Bu­ra­da biz hâkim­le­ri­mi­ze, sav­cı­la­rı­mı­za tak­dir hak­la­rı­nı kul­la­nır­ken gü­ven­me­miz la­zım.

Öte yan­dan, ba­kın, bun­lar ta­ki­bi şikâye­te bağ­lı suç­lar. Ne de­mek­tir? Müş­te­ki şikâye­tin­den vaz­geç­ti­ği za­man da­va ol­du­ğu gi­bi dü­şer, da­va aşa­ma­sın­da ise. So­ruş­tur­ma aşa­ma­sın­da ise, ora­da da bu iş bi­ter, ile­ri git­mez.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Hü­küm­lü­ler için öy­le de­ğil ama.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Şikâye­tin­den vaz­geç­ti­ğin­de öy­le­dir. Siz da­va aç­tı­nız, sav­cı ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si ka­ra­rı ver­di­ği suç­la­rın ta­ma­mı şikâye­te bağ­lı­dır. Sav­cı da­va aç­tı, yar­gı­la­ma­nın son aşa­ma­sı­na gel­di hat­ta tem­yiz nok­ta­sı­na gel­di, bir di­lek­çe ver­di “Ben şikâye­tim­den vaz ge­çi­yo­rum.” de­di. Ne ola­cak?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ola­bi­lir.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Da­va ol­du­ğu gi­bi ka­la­cak, şikâye­tin­den vaz ge­çi­yor. Pe­ki, bu­ra­da biz ne ge­ti­ri­yo­ruz?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Vaz geç­mi­yor­sa ne ola­cak?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ha­ya­tın­da hiç suç iş­le­me­miş, ha­ya­tın­da suç iş­le­me­miş, ka­mu ya­ra­rı da­va açıl­ma­ma­sın­dan ya­na olan ve za­ra­rı gi­de­ren şah­si da­va­nın bir özel­li­ği de o. Bu­ra­da da di­yor ki: “Sen za­ra­rı­nı gi­de­re­cek­sin.” Taz­min su­re­tiy­le, es­ki ha­le ge­tir­mek su­re­tiy­le va­tan­da­şın za­ra­rı da or­ta­dan kal­dı­rı­la­cak, ta­raf­lar an­laş­tı­rı­la­cak, bi­te­cek.

Siz, cum­hu­ri­yet sav­cı­sı­na da­va aç­ma­ma yet­ki­si­ni ver­di­ği­niz tak­dir­de. Var, o yet­ki, is­te­di­ği za­man da­va aç­ma­ma ka­ra­rı sav­cı ve­re­bi­lir. Siz bu­na iti­raz ede­bi­lir­si­niz. De­lil­le­ri top­la­dık­tan son­ra da­va aç­ma mec­bu­ri­ye­ti sav­cı­nın var mı­dır yok mu­dur ko­nu­su -Or­han Bey söy­le­di- ba­zı öğ­re­ti­ler­de, id­di­ana­me­nin mec­bu­ri­li­ği sis­te­mi var, açar, ama, bi­zim ka­nun­la­rı­mız­da id­di­ana­me­nin mec­bu­ri­li­ği sis­te­mi var mı? Onu bir kez da­ha so­ru­yo­rum…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Var ta­bii, var tabii

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Han­gi mad­de­de var, onu da ge­lip söy­ler­sin.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Söz sı­ra­sı ge­lin­ce an­la­ta­ca­ğım.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Han­gi mad­de­de id­di­ana­me­nin mec­bu­ri­li­ği şe­yi var­dır. Öğ­re­ti­de id­di­ana­me­nin mec­bu­ri­li­ği il­ke­si var­dır, sav­cı de­lil­le­ri top­la­dı­ğı za­man -ye­ter­li de­lil- da­va aç­ma­ya ka­rar ve­re­bi­lir. Aç­mak zo­run­da de­ğil­dir, ka­rar ve­re­bi­lir ve bi­zim uy­gu­la­ma­mız­da, Yar­gı­ta­yın da iç­ti­hat­la­rıy­la olu­şan ge­le­nek ve tea­mül, da­va­nın açıl­ma­sı yö­nün­de­dir de­lil­le­rin ol­du­ğu, top­lan­dı­ğı za­man.

Öte yan­dan, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ge­lin­ce: Bu­ra­da da önem­li bir yan­lış­lık ya­pı­lı­yor di­ye dü­şü­nü­yo­rum. Ne­den? Şim­di, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si han­gi za­man söz ko­nu­su, ona bir de ba­ka­lım. San­ki, bü­tün suç­lar­da hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si söz ko­nu­suy­muş gi­bi ve­ya­hut da her şe­yi kap­sı­yor­muş gi­bi tak­dim edi­li­yor. Ba­kın, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si kap­sa­mı­na gi­ren suç­la­rın, ya­pı­lan yar­gı­la­ma so­nu­cun­da sa­nık aley­hin­de hük­me­di­len bir yıl ve­ya da­ha az sü­re­li ha­pis ce­za­sı­na ve­ya ad­li pa­ra ce­za­sı­nı ge­rek­ti­ren bir suç ol­ma­sı ve bu suç­la­rın hem so­ruş­tu­rul­ma­sı hem de ko­vuş­tu­rul­ma­sı şikâye­te ta­bi ol­ma­sı.

De­min de­di­ğim gi­bi, ben şikâye­tim­den vaz­ge­çi­yo­rum de­di­ği za­man, hük­mün açık­la­ma­sı sı­ra­sın­da da bu iş dü­şer, tem­yiz aşa­ma­sın­da da bu iş dü­şer, her yer­de bu iş dü­şer.

Pe­ki, bu ye­ti­yor mu bu ka­ra­rı ver­mek için? Yet­mi­yor. Da­ha ne la­zım? Sa­nı­ğın da­ha ön­ce ka­sıt­lı bir suç­tan mahkûm ol­ma­mış ol­ma­sı. Ya­ni, hem pa­ra, ad­li pa­ra ce­za­sı hem de ha­pis ce­za­sı al­ma­mış ola­cak adam, ha­ya­tın­da hiç­bir suç iş­le­me­miş ola­cak.

Pe­ki, da­ha ne ya­pa­cak? Mah­ke­me, sa­nı­ğın ki­şi­lik özel­lik­le­riy­le, du­ruş­ma­da­ki tu­tum ve dav­ra­nış­la­rı­nı göz önün­de bu­lun­du­ra­rak, ye­ni­den bu in­sa­nın suç iş­le­me­ye­ce­ği ko­nu­sun­da bir ka­na­at sa­hi­bi ola­cak. Ha­ya­tın­da hiç suç iş­le­me­miş, ta­ki­be­ti şikâye­te bağ­lı bir ko­nu ve böy­le bir ko­nu­da, mah­ke­me, bu ki­şi­nin hak­kın­da ver­di­ği hük­mün açık­lan­ma­sı­nı er­te­li­yor.

“Efen­dim, böy­le bir şey bi­zim hu­ku­ku­muz­da hiç yok­tu, ilk de­fa gel­di, ne­re­den çık­tı?” de­me­ye de ge­rek yok. Bi­zim hu­ku­ku­muz­da bu var­dı. Bi­li­yor­su­nuz, biz, 463’ün­cü mad­de var­dı es­ki 765 sa­yı­lı Ya­sa’da. Te­ca­vüz­cü­süy­le ev­len­mek du­ru­mun­da bı­ra­kı­lan mağ­du­re­le­rin, ka­dın­la­rı­mı­zın du­rum­la­rıy­la il­gi­li ev­len­me vu­ku bul­du­ğun­da…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ay­nı şey de­ğil ca­nım. Ay­nı şey de­ğil, öy­le şey mi olur!

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Bı­rak bı­rak, ay­nı şey.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ay­nı şey ol­mu­yor, yap­ma­yın.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Bu­nu bı­rak­tı­ğın­da, da­va­nın, ba­kın, da­va­nın er­te­len­me­si­ne bir ka­rar çı­kı­yor mu?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Yap­ma­yın, o da­va­nın er­te­len­me­si ay­rı bir şey. Da­va­nın er­te­len­me­si ay­rı bir şey.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ba­kın, ay­nı şe­kil­de yar­gı­la­ma sü­re­cin­de beş yıl sü­rey­le er­te­le­nip ar­ka­sın­dan ev­len­me, bo­şan­ma…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Bü­tün kav­ram­la­rı ka­rış­tı­rı­yor­su­nuz. Ya­ni, ya­pı­lan öy­le.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Er­ke­ğin ku­su­ru se­be­biy­le va­ki ol­ma­dı­ğı za­man da­va­nın düş­me­si­ne ka­rar ve­ri­li­yor mu? Ay­nen; bir.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Yar­gı­la­ma öy­le. Bü­tün bu kav­ram­la­rı ka­rış­tı­rı­yor­su­nuz.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ba­kın, 4616 sa­yı­lı Ya­sa çık­tı.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Da­va­nın er­te­len­me­si baş­ka bir şey.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Da­va­nın de­ğil.

Ba­kın, sav­cı­lık aşa­ma­sın­da ay­rı, yar­gı­la­ma aşa­ma­sın­da ay­rı ka­rar. 4616 sa­yı­lı Ya­sa da çık­tı bu Mec­lis­ten. Bu­nun uy­gu­la­ma­sın­da da bir­ta­kım er­te­le­me ka­rar­la­rı ve­ril­di. Bu var, ye­ni bir şey de­ğil.

Öte yan­dan, Ana­ya­sa’nın 141’in­ci mad­de­si­ne bu ay­kı­rı mı?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ana­ya­sa Mah­ke­me­si onu ip­tal et­ti bi­li­yor­san.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ben şim­di Ana­ya­sa’nın 141’in­ci mad­de­si­ni açı­yo­rum ba­kı­yo­rum. Aca­ba ne­dir di­ye de­min de bak­tım. Baş­lı­ğı­na ba­kı­yo­rum “du­ruş­ma­la­rın açık ve ka­rar­la­rı­nın ge­rek­çe­li ol­ma­sı” di­yor. Ya­ni, du­ruş­ma­nın ale­ni­ye­ti­ni, ka­rar­la­rı­nın ge­rek­çe­li ol­ma­sı­nı dü­zen­li­yor.

Hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si ka­ra­rın­da mah­ke­me­nin yap­tı­ğı şey ne­dir?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ale­ni mi, ale­ni mi?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Açık­lı­yo­rum.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ale­ni mi?

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Hü­küm yok.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ale­ni mi?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Mah­ke­me­nin yap­tı­ğı şey ne­dir? Mah­ke­me­nin yap­tı­ğı şey, bir ara ka­ra­rı ver­mek­tir. Bu ara ka­ra­rı iti­ra­za ta­bi­dir. “Beş yıl er­te­le­nir” hük­mün açık­lan­ma­sı. Eğer, il­gi­li ki­şi, beş yıl sü­re­si içe­ri­sin­de ye­ni bir suç iş­le­me­di­ği tak­dir­de o za­man da­va­nın, hük­mün or­ta­dan kal­dı­rıl­ma­sı­na…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ale­ni mi o ka­rar, ale­ni mi o ka­rar?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ba­kın, bir şey söy­lü­yo­rum.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – O ka­rar ale­ni mi?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Bu­ra­da yar­gı­la­ma ale­ni mi? Yar­gı­la­ma ale­ni. Du­ruş­ma ale­ni mi? Ale­ni. Bu­ra­da­ki her tür­lü iş­lem ale­ni, er­te­le­me de ale­ni. Bu­nun hep­si ale­ni. Sa­de­ce bu­ra­da ya­pı­lan ne? Hük­mü açık­la­mı­yor. Pe­ki, ni­ye açık­la­mı­yor hük­mü? Hük­mün hu­ku­ki so­nuç do­ğur­ma­ma­sı için açık­la­mı­yor.

Ba­kın, ben, si­ze, Türk Ce­za Ka­nu­nu’nun 51’in­ci mad­de­si­ni oku­yo­rum. Ara­sın­da­ki fark­la­rı da ben yü­ce he­ye­ti­ni­zin tak­di­ri­ne su­nu­yo­rum. 51’in­ci mad­de di­yor ki: “İş­le­di­ği suç­tan do­la­yı iki yıl ve­ya da­ha az sü­rey­le ha­pis ce­za­sı­na mahkûm edi­len ki­şi­nin ce­za­sı er­te­le­ne­bi­lir.”

Şim­di, bu­nun­la bu­nun ara­sın­da­ki fark ne bi­li­yor mu­su­nuz? Şim­di bi­ri­sin­de hük­mü açık­lı­yor: “Sen suç­lu­sun kar­de­şim, se­nin al­nı­na dam­ga­yı vur­dum, se­ni sa­bı­ka­lı ha­le ge­tir­dim ve ben se­nin ce­za­nı da er­te­li­yo­rum.” Pe­ki, ne ola­cak so­nu­cun­da? Hak mah­ru­mi­yet­le­ri do­ğa­cak, işin­den, aşın­dan, dü­ze­nin­den bir sı­kın­tı or­ta­ya çı­ka­cak. Pe­ki, bu­nu ge­ti­re­rek biz ne de­dik? De­dik ki: Şikâye­te bağ­lıy­sa bu, ta­ki­bi şikâye­te bağ­lıy­sa, bir yıl sü­rey­le de bir mahkûmi­ye­ti ge­rek­ti­ri­yor­sa, ha­ya­tın­da da bu in­san adlî pa­ra ce­za­sı­nı ge­rek­ti­ren bir suç­tan do­la­yı da­hi mahkûm ol­ma­mış­sa, bu­na, biz, top­lu­mun içe­ri­sin­de al­nı açık, ba­şı dik ya­şa­ma imkânı ve­re­lim, bu­nun al­nı­na “suç­lu­sun” dam­ga­sı­nı vur­ma­ya­lım. Kö­tü mü yap­tık? Ben­ce iyi yap­tık.

Ba­kın, da­ha baş­ka bir şey: Sa­de­ce bu­nun­la da kal­mı­yor, siz hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ver­di­ği­niz ki­şi­yi ta­ma­men top­lu­ma da ser­best bı­rak­mı­yor­su­nuz. Eğer, bir mes­lek ve sa­na­tı yok­sa onu bir yıl­dan faz­la ol­ma­mak üze­re de­ne­tim­li ser­best­li­ğe ta­bi tu­tu­yor­su­nuz. Mes­lek ve sa­nat öğ­ren­mek üze­re bir ye­re gön­de­ri­yor­su­nuz. Eğer, mes­lek ve sa­na­tı var­sa o mes­lek ve­ya sa­na­tı­nı ic­ra et­mek üze­re bir ye­re gön­de­ri­yor­su­nuz ve­ya baş­ka­ca bir ted­bir alı­yor­su­nuz. Bu in­sa­nı da bir yıl sü­rey­le böy­le­si bir de­ne­ti­me ta­bi tu­tu­yor­su­nuz. Siz, bir in­sa­na, suç iş­le­miş ve ce­za ala­ca­ğı da gö­rü­nür olan bir in­sa­na “bak, ben se­nin si­cil kay­dı­na bu­nu dü­şe­ce­ğim, sen bir da­ha suç iş­ler­sen şöy­le şöy­le olur…” Ha­ya­tın­da da hiç suç iş­le­me­miş. Mah­ke­me de inan­mış. Eğer, ben bu in­sa­nın hak­kın­da ver­di­ğim ka­ra­rı açık­la­maz­sam bu in­san bir da­ha da suç iş­le­mez di­ye inan­mış ise bu in­sa­na ha­ya­tı­nı te­miz ola­rak, ad­li si­cil kay­dı­nı ve­ya si­ci­li­ni kir­let­me­den top­lu­mun için­de ya­şa­ma imkânı ver­me­nin ne­re­sin­de sa­kın­ca var? Za­ten ta­ki­bi şikâye­te bağ­lı, vaz­geç­ti­ği za­man dü­şe­cek olan bir ko­nu. Böy­le bir du­rum­da, siz, bu in­sa­na top­lu­mun için­de ol­ma ve top­lum­la ba­rı­şık ya­şa­ma fır­sa­tı­nı ve­ri­yor­su­nuz. Bu, doğ­ru bir şey­dir. Ba­kın, bu­gün sa­bı­ka kay­dı…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Boz­dağ, ko­nuş­ma­nı­zı ta­mam­la­yın efen­dim.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – To­par­lı­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

BAŞ­KAN – Ta­mam­la­yın efen­dim.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – …olan in­san­lar top­lu­mun içe­ri­sin­de. Ka­mu ku­rum­la­rın­dan sa­bı­ka kay­dı is­te­ni­yor mu? İs­te­ni­yor. Şim­di, bı­ra­kın ka­mu ku­rum­la­rı­nı, bir in­şa­at şir­ke­tin­de da­hi, bir te­miz­lik şir­ke­tin­de da­hi, so­kak­ta in­sa­nı­mı­zın ya­pa­ca­ğı her iş­te sa­bı­ka kay­dı is­te­ni­yor. İn­san­lar da çe­ki­ni­yor, sa­bı­ka­sın­da ufa­cık bir şey olan ki­şi­ye iş ver­mi­yor, “se­ni son­ra ara­rız” di­ye gön­de­ri­yor.

Biz, şim­di, ka­mu­da işe gi­re­me­yen, özel sek­tör­de işe gi­re­me­yen, git­ti­ği her yer­de dış­la­nan bi­rey­le­rin sa­yı­sı­nı ço­ğalt­tı­ğı­mız, bun­la­rın top­lu­mun ara­sı­na ka­rı­şa­rak ha­ya­tı­nı ida­me­si­ne imkân ta­nı­ma­dı­ğı­mız sü­re­ce, so­kak­lar suç­lu­lar­la ve iş­le­ne­cek suç­lar­la do­lar da ta­şar.

Bu, bu an­lam­da in­sa­ni­dir, hü­ma­nist bir yak­la­şım­dır, doğ­ru bir yak­la­şım­dır di­yor, he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Boz­dağ.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 21.11**

**AL­TIN­CI OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 21.23**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN**

**KÂTİP ÜYE­LER: Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le), Türkân Mİ­ÇO­OĞUL­LA­RI (İz­mir)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 25’in­ci Bir­le­şi­mi’nin Al­tın­cı Otu­ru­mu’nu açı­yo­rum.

1255 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi’nin gö­rüş­me­le­ri­ne kal­dı­ğı­mız yer­den de­vam ede­ce­ğiz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (De­vam)**

*10.- Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ ve 11 Milletvekilinin; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/870) (S. Sayısı: 1255) (De­vam)*

BAŞ­KAN – Ko­mis­yon ve Hükûmet ha­zır.

Tek­li­fin tü­mü üze­rin­de şah­sı adı­na söz is­te­yen Ma­lat­ya Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Mu­har­rem Kı­lıç, bu­yu­run efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­ka­nım, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­rim; şu an­da gö­rüş­mek­te ol­du­ğu­muz ya­sa tek­li­fi, da­ha ön­ce te­mel ce­za ka­nun­la­rı­na uyum ama­cıy­la bir ta­sa­rı ola­rak gel­miş­ti. Bu ta­sa­rı da çok il­ginç bir ta­sa­rıy­dı. Bu ta­sa­rıy­la 170 ta­ne ka­nu­nun yak­la­şık 700 mad­de­si­nin de­ğiş­ti­ril­me­si ön­gö­rü­lü­yor­du. Yi­ne, bu ta­sa­rıy­la alt­mış iki ta­ne ka­nun tü­müy­le yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lı­yor­du. Pek çok de­ği­şik ko­mis­yo­nu il­gi­len­di­ren ya­sa­lar var­dı bu ta­sa­rı­nın için­de. Biz bu­nun­la il­gi­li iti­raz­la­rı­mı­zı yap­mış­tık, an­cak, bu iti­raz­la­rı­mız ye­te­ri ka­dar de­ğer­len­di­ril­me­di, ya­sa en ni­ha­yet Ko­mis­yon­dan bu ha­liy­le geç­miş­ti.

An­cak, her ne hik­met­se, bu ya­sa ta­sa­rı­sı Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne 1235 sı­ra sa­yı­sıy­la gel­miş ol­ma­sı­na rağ­men ve şu an­da Mec­lis­te gö­rü­şü­le­cek ta­sa­rı­lar ara­sın­da yer al­ma­sı­na rağ­men, her ne hik­met­se, bu kez de Sa­yın Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Be­kir Boz­dağ ve 11 ar­ka­da­şı­nın bir tek­li­fiy­le kar­şı­laş­tık. Bu ta­sa­rı­nın için­den yak­la­şık kırk-kırk beş mad­de­lik bir kı­sım alın­mış, bir ka­nun tek­li­fi ola­rak önü­mü­ze ge­ti­ril­miş. Ada­let Ko­mis­yo­nun­da bu­nu da gö­rüş­tük. Bu ne­den­le, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, şu an­da ben­ce bir mü­ker­rer­lik söz ko­nu­su. Ya­ni, şu an­da ay­nı ko­nu­da bir ta­sa­rı var, bir tek­lif var.

Ger­çi Hükûmet bu­nu tek­lif ola­rak, her ne ka­dar Sa­yın Be­kir Boz­dağ’ın tek­li­fi ola­rak gel­miş­se de, Hükûmet bu tek­li­fe de, bu Ko­mis­yon ça­lış­ma­la­rın­da gör­dük ki bu tek­li­fe de sa­hip çı­kı­yor ve ön­ce­ki ta­sa­rı­nın adı, “Te­mel Ce­za Ka­nun­la­rı­na Uyum Ama­cıy­la Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik”ti, bu tek­li­fin adı ise Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi.

Şim­di, içi­ne ba­kı­yo­ruz bu tek­li­fin, ye­di ta­ne ka­nun­da de­ği­şik­lik ya­pı­yor. Türk Ce­za Ka­nu­nu’nda, Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu’nda, Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu’nun Yü­rür­lü­ğü Hak­kın­da Ka­nun’da, Ka­ba­hat­ler Hak­kın­da Ka­nun’da, yi­ne, Ad­li Si­cil Ka­nu­nu’nda, Ço­cuk­la­rı Ko­ru­ma Ka­nu­nu’nda, De­ne­tim­li Ser­best­lik Ka­nu­nu’nda, ye­di ta­ne ka­nun­da de­ği­şik­lik ya­pı­yor. De­min, de­ğer­li ar­ka­da­şım, ko­mis­yon­da be­ra­ber ça­lış­tı­ğım ve hu­kuk bil­gi­si­ne de gü­ven­di­ğim Sa­yın Be­kir Boz­dağ, bu­ra­da, bu ka­nu­nu, te­mel ka­nun di­ye sa­vun­ma­ya kal­kış­tı. Ben de­dim ki, aca­ba, fark­lı okul­lar­da mı oku­duk? Ya­ni, fark­lı okul­lar­da, te­mel ka­nu­nun ne ol­du­ğu­nu yan­lış mı de­ğer­len­dir­dik de­ğer­li ar­ka­daş­lar?

FAT­MA ŞA­HİN (Ga­zi­an­tep) – Han­gi üni­ver­si­te­yi oku­du?

MU­HAR­REM KI­LIÇ (De­vam­la) – Sa­nı­rım, ay­nı oku­lu oku­duk, an­cak, aca­ba, Be­kir Bey ters­ten mi oku­du di­ye dü­şü­nü­yo­rum. Ay­nı, düz­den oku­say­dı, te­mel ka­nu­nu or­tak an­la­ya­cak ola­cak­tık.

Bu ne­den­le, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, te­mel ya­sa­yı al­tüst edi­yo­ruz. Te­mel ya­sa­yı he­pi­miz bi­li­yo­ruz ki, bel­li bir bü­tün­lü­ğü olan, Türk Ce­za Ka­nu­nu gi­bi, Me­de­ni Ka­nun gi­bi, Ti­ca­ret Ka­nu­nu gi­bi bel­li bir da­lı tü­müy­le kap­sa­yan ya­sa­lar te­mel ya­sa­lar­dır. Yok­sa, bu şe­kil­de­ki, ya­ni, aşu­re çor­ba­sı gi­bi, ye­di ta­ne ka­nu­nu bir­den de­ğiş­ti­ren bir, çe­şit­li ka­nun­lar­da de­ği­şik­lik ya­pan ka­nu­na te­mel ka­nun de­mek, ben­ce, ya­say­la, âde­ta, alay et­mek de­mek­tir.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, çok önem­li bir ya­sa­yı gö­rü­şü­yo­ruz. Bu ya­sa, Ce­za Ka­nu­nu’muz­da, Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu’muz­da de­ği­şik­lik­ler ya­pı­yor. Oy­sa, bu ya­sa­lar, Ana­ya­sa’mız­dan son­ra en önem­li ya­sa­lar. Çün­kü, ki­şi­le­rin öz­gür­lü­ğü­nü il­gi­len­di­ren ya­sa­lar de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. Bu ya­sa­lar, böy­le, ale­la­ce­le, ben yap­tım ol­du an­la­yı­şıy­la ya­pı­la­cak ya­sa­lar de­ğil.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ay­rı bir hu­sus, bu Mec­li­sin ça­lış­ma usul­le­ri. Biz, dün, bu tek­li­fin gö­rü­şü­le­ce­ği ko­nu­sun­da tam bir bil­gi sa­hi­bi de­ğil­dik. Hat­ta, bu­gün, bun­dan ön­ce, te­rör­le mü­ca­de­le­den za­rar gö­ren in­san­la­rın za­ra­rı­nın kar­şı­lan­ma­sı­na yö­ne­lik bir ya­sa gö­rü­şü­le­cek­ti, o da at­lan­dı. Bu­nu kar­şı­mız­da bul­duk. Ya­ni, za­man ola­rak bel­li ol­ma­yın­ca, mil­let­ve­kil­le­ri­nin ye­ter­li ha­zır­lı­ğı yap­ma şan­sı da ol­mu­yor.

Son­ra, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, mil­let­ve­kil­le­ri­nin ça­lış­ma ko­şul­la­rı da, ger­çek an­lam­da bu ya­sa­la­ra kat­kı ver­me­ye uy­gun de­ğil. Bu­gün, sa­at 10.30’da Ana­ya­sa ve Ada­let Ko­mis­yon­la­rın­dan olu­şan Kar­ma Ko­mis­yo­nun top­lan­tı­sı var­dı, sa­at ya­rı­ma ka­dar o sür­dü. 13.00’te Ada­let Ko­mis­yo­nu ça­lış­ma­sı baş­la­dı. İki­de de Mec­lis ça­lış­ma­la­rı baş­la­dı. De­ğer­li ar­ka­daş­lar, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız bu Mec­lis ça­lış­ma­la­rı­na ve­ya bu ya­sa ça­lış­ma­la­rı­na na­sıl kat­kı sağ­la­ya­cak­lar? Böy­le bir ça­lış­ma usu­lü ola­bi­lir mi de­ğer­li ar­ka­daş­lar?

Bu özel ya­sa­lar­da­ki hü­küm­le­rin Ce­za Ya­sa­sı’yla uyu­mu­na iliş­kin dü­zen­le­me­le­re, biz de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak olum­lu yak­laş­mış­tık, bu bir zo­run­lu­luk­tu. Ya­ni, Ce­za Ya­sa­mız’ın 5’in­ci mad­de­sin­de­ki dü­zen­le­me­den son­ra, di­ğer özel ya­sa­lar­da­ki dü­zen­le­me mut­la­ka ya­pıl­ma­lıy­dı. Biz, bu­na kat­kı sağ­la­ma­ya ha­zır­dık. An­cak, önü­mü­ze ge­len ta­sa­rı­da, bir de bak­tık ki, uyum­dan baş­ka her şey var ve şu­nu da gör­dük: Bu kar­ma­şa için­de, ya­ni 170 ka­nu­nun yak­la­şık 700 mad­de­si­ni de­ğiş­ti­re­cek bir kar­ma­şa için­de; yi­ne 62 ka­nu­nu tü­müy­le de­ğiş­ti­re­cek bir kar­ma­şa için­de, bir de bak­tık ki, ara­la­ra bir şey­ler de sı­kış­tı­rıl­mış. Ör­ne­ğin, Ver­gi Usul Ka­nu­nu’nun 359’un­cu mad­de­si­ni bu ta­sa­rıy­la, bir de bak­tık ki, de­ğiş­ti­ri­yor­lar. Bu ta­sa­rı­nın ma­hi­ye­ti ne­dir? Bu ta­sa­rı­nın ma­hi­ye­ti, Sa­yın Una­kı­tan’ın ce­za­sı­nın af­fı­na yö­ne­lik bir dü­zen­le­me. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu Ver­gi Usul Ka­nu­nu’nun 359’un­cu mad­de­siy­le ce­za uyu­mun ne ala­ka­sı var de­dik? Ya­ni, bu­nun bir şe­yi­ni söy­ler­se­niz, biz de an­la­ya­lım. Ger­çek an­lam­da, biz, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak, bu­na kat­kı ver­mek is­ti­yo­ruz. An­cak, bu şe­kil­de, ya­ni el ça­buk­lu­ğuy­la, bu kar­ma­şa için­de bi­ri­le­ri­ni kur­ta­rı­rız an­la­yı­şı­na da, biz, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si ola­rak ne ya­zık ki, bu­na kat­kı sağ­la­ma­mız müm­kün de­ğil de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu ta­sa­rı­nın ge­tir­di­ği dü­zen­le­me­le­rin en önem­li­le­rin­den bir ta­ne­si de, bu ta­sa­rıy­la uz­laş­ma, ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si ve hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne yö­ne­lik ye­ni dü­zen­le­me­ler ge­li­yor. Şim­di, bu dü­zen­le­me­ler­le, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si ola­rak en çok kul­lan­dı­ğı­nız söz­ler “fa­kir fu­ka­ra, ga­rip gu­re­ba”ydı. An­cak, bu ge­ti­ri­len dü­zen­le­mey­le de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ar­tık, yö­nü­nü­zü fa­kir fu­ka­ra­dan çe­vir­miş­si­niz, ha­ram­za­de­le­re dön­müş­sü­nüz, ha­ram­za­de­le­rin hak­kı­nı sa­vu­nan bir dü­zen­le­me ge­ti­ri­yor­su­nuz. Şöy­le ki: Bu dü­zen­le­mey­le de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ki­min pa­ra­sı var­sa, kim si­ya­se­ten güç­lüy­se, kim ka­ba güç ba­kı­mın­dan güç­lüy­se onun de­di­ği ola­cak­tır. Ya­ni, köy­de, ga­ri­ban bir va­tan­daş­la kö­yün ile­ri ge­len bir in­sa­nı ve­ya ma­hal­le­de­ki bir va­tan­daş­la ma­hal­le­nin zen­gi­ni ay­nı, eşit su­çu iş­le­di­ğin­de, o var­lık­lı in­san, pa­ra­sı­nı ya­tı­ra­cak o suç­tan kur­tu­la­cak, ya uz­laş­may­la ya ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­siy­le ya hâki­min açık­la­ma­sı­nın er­te­len­me­siy­le kur­tu­la­cak; an­cak, di­ğer va­tan­daş o suç­tan ce­za gi­ye­cek. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu şe­kil­de mi siz, suç­la, suç­luy­la mü­ca­de­le ede­cek­si­niz? O za­man ne olur bi­li­yor mu­su­nuz? Ad­li­ye­le­rin kar­şı­sın­da uz­laş­tır­ma bü­ro­la­rı açı­lır; maf­ya dev­re­ye gi­rer, maf­ya “ben uz­laş­tı­rı­rım” der, kar­şı ta­ra­fı gi­der teh­dit eder “uz­la­şa­cak­sın” der, o da uz­laş­mak için gi­der baş­vu­rur ve uz­la­şır­lar.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (De­vam­la) – Biz bu­nun­la il­gi­li uya­rı­la­rı­mı­zı ger­çek an­lam­da, iyi ni­yet­le ar­ka­daş­la­rı­mı­za an­lat­tık, an­cak, ar­ka­daş­la­rı­mı­zın çok da bun­dan an­la­dık­la­rı­nı gör­me­dik. Hat­ta bir ta­ne­si şöy­le bir ör­nek ver­di: “Ne ol­muş ya­ni, bir ga­ri­ba­na to­kat vur­muş, da­ha son­ra da 500 li­ra pa­ra ver­miş, on­dan son­ra da uz­laş­mış­lar. Ya­ni, bu­nun ne­si kö­tü.” de­di.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ga­ri­ba­na to­kat vur­mak ser­best!

MU­HAR­REM KI­LIÇ (De­vam­la) - De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bi­ri­si suç iş­le­miş­se, o ga­ri­ban da ol­sa, o bi­zim bir va­tan­da­şı­mız­dır. Ya­ni, pa­ra­sı yok­sa, onun imkânla­rı yok­sa, onun hak­kı­nı bu dev­let ko­ru­ma­ya­cak mı? Hat­ta, şu ör­ne­ği ver­miş­tim de­ğer­li ar­ka­daş­lar, Ko­mis­yon­da de­dim ki: O Ça­nak­ka­le ga­zi­le­rin­den iki ta­ne as­ke­rin res­mi var; o as­ker­le­rin üzer­le­ri li­me li­me, ayak­la­rın­da ayak­ka­bı yok, üzer­le­ri pa­ram­par­ça, an­cak, dim­dik ayak­ta du­ru­yor; ya­ni, bu mil­le­te ait ol­ma­nın gu­ru­ruy­la dim­dik ayak­ta du­ru­yor.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Son cüm­le­ni­zi alı­yo­rum efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (De­vam­la) – Bi­ti­re­ce­ğim efen­dim, son cüm­lem.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, eğer siz fır­sat eşit­li­ği­ni sağ­la­maz­sa­nız bu ül­ke­de millî bir­lik ve be­ra­ber­li­ği sağ­la­ya­maz­sı­nız. Biz bu­nun pe­şin­de­yiz. Bi­zim Türk mil­le­ti ola­rak en bü­yük gü­cü­müz millî bir­lik ve be­ra­ber­li­ği­miz. Eğer bu­nu da bo­zar­sa­nız bu ül­ke­ye çok kö­tü­lük yap­mış olur­su­nuz.

Bu dü­şün­ce­ler­le yü­ce he­ye­ti say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Kı­lıç.

Şah­sı adı­na ikin­ci söz is­te­ği, Kı­rık­ka­le Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Ra­ma­zan Can’ın. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

RA­MA­ZAN CAN (Kı­rık­ka­le) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; 1255 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi üze­rin­de söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum. He­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Su­çun iş­len­di­ği hu­su­sun­da ye­ter­li şüp­he­nin bu­lun­ma­sı ha­lin­de mut­la­ka ka­mu da­va­sı açıl­ma­sı ge­rek­ti­ği­ni ifa­de eden ka­mu da­va­sı­nın mec­bu­ri­li­ği il­ke­si­nin is­tis­na­la­rı var­dır. Ni­te­kim, 1412 sa­yı­lı Ka­nun’da da bu il­ke­nin is­tis­na­la­rı yer al­mak­ta­dır. Ye­ter­li suç şüp­he­si­nin bu­lun­du­ğu her hal­de ka­mu da­va­sı­nın açı­la­cak ol­ma­sı, ağır olan yar­gı­nın iş yü­kü­nü da­ha da ağır­laş­tı­ra­cak ve ma­kul sü­re­de yar­gı­lan­ma hak­kı­na ha­lel ge­ti­re­cek­tir. Bu ne­den­le, bu mec­bu­ri­ye­te is­tis­na ge­ti­ren kı­ta Av­ru­pa’sı hu­kuk sis­te­mi de da­hil, bir­çok ül­ke­de de is­tis­na­lar ar­tı­rıl­mak­ta­dır. Bu il­ke, ne­ti­ce ku­ral ol­mak­tan fii­len çık­mış­tır.

Ma­kul sü­re­de yar­gı­lan­ma hak­kı­nı ih­lal eden Tür­ki­ye, Av­ru­pa İn­san Hak­la­rı Söz­leş­me­si’ne de ay­kı­rı dav­ran­dı­ğın­dan do­la­yı taz­mi­nat öde­mek­te­dir. Ma­kul sü­re­de yar­gı­la­ma ya­pı­la­ma­dı­ğı ve hat­ta, ad­li ha­ta­la­rın çok ol­du­ğu dik­ka­te al­ma­dı­ğın­da, sos­yal ba­rış da olum­suz et­ki­len­miş­tir. Bü­tün bu mü­la­ha­za­lar­la, me­de­ni top­lum­la­ra pa­ra­lel ola­rak ka­mu da­va­sı­nın mec­bu­ri­li­ği il­ke­si­ne sı­nır­lı sa­yı­da, kap­sam­da da ol­sa, 5271 sa­yı­lı Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu’na it­hal hü­küm­ler ge­ti­ril­miş­tir.

Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si sa­de­ce şüp­he­li açı­sın­dan de­ğil, ay­nı za­man­da mağ­dur açı­sın­dan da ele alın­ma­sı ge­re­ken bir ku­rum­dur. Ger­çek­ten ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­siy­le il­gi­li dü­zen­le­me, şüp­he­li­nin yar­gı­lan­ma­ma­sın­dan zi­ya­de mağ­du­ru­ko­ru­ma­ya yö­ne­lik ola­rak dü­şü­nül­me­li­dir.

Ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­nin, mü­es­se­se ola­rak sağ­lık­lı bir şe­kil­de uy­gu­la­na­bil­me­si için kap­sa­mı­na gi­ren suç­la­rın baş­lan­gıç­ta sı­nır­lan­dı­rıl­ma­sı amaç­lan­mış­tır. Uz­laş­ma kap­sa­mı­na gi­ren suç­lar­la il­gi­li ola­rak uz­laş­ma­ya iliş­kin hü­küm­ler bağ­la­mın­da ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ve­ri­le­bi­le­cek­tir.

An­cak, so­ruş­tu­rul­ma­sı ve ko­vuş­tu­rul­ma­sı şikâye­te bağ­lı ol­mak­la bir­lik­te, et­kin piş­man­lık hü­küm­le­ri­nin ön­gö­rül­dü­ğü suç­lar do­la­yı­sıy­la uz­laş­tır­ma yo­lu­na gi­di­le­me­ye­cek­tir.

Bü­tün bu ne­den­ler­le, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık id­di­ası ye­rin­de ol­ma­dı­ğı gi­bi, ta­ma­men mü­cer­ret bir id­di­adan iba­ret­tir. Zi­ra, er­te­le­me hü­küm­le­ri mev­cut ka­nun­da ol­du­ğu gi­bi, es­ki ka­nu­nu­muz­da da mev­cut­tu.

Ni­te­kim, yü­rür­lük­ten kal­dı­rı­lan 765 sa­yı­lı Türk Ce­za Ka­nu­nu ile 647 sa­yı­lı Ce­za­la­rın İn­fa­zı Hak­kın­da Ka­nun’da­ki dü­zen­le­me­si iti­ba­rıy­la, er­te­le­me bir ko­şul­lu atı­fet ku­ru­mu idi.

De­ne­me sü­re­si içe­ri­sin­de ye­ni bir su­çun iş­len­me­me­si ha­lin­de, mahkûmi­yet va­ki ol­ma­mış sa­yıl­mak­ta idi. Ke­za, er­te­le­me, sa­de­ce ha­pis ce­za­sı açı­sın­dan de­ğil, er­te­le­me­nin bö­lün­mez­li­ği ku­ra­lı ge­re­ğin­ce ce­za hu­ku­ku yap­tı­rım­la­rı ba­kı­mın­dan da ku­ral ola­rak ay­nı so­nu­cu do­ğur­mak­ta idi.

Bu­na mu­ka­bil, 5237 sa­yı­lı Türk Ce­za Ka­nu­nu sis­te­min­de ise, er­te­le­me, sa­de­ce ha­pis ce­za­sı­na öz­gü bir in­faz re­ji­mi ola­rak dü­zen­len­miş­tir. Bu ba­kım­dan ye­ni sis­tem­de ar­tık er­te­le­me­nin bö­lün­mez­li­ğin­den bah­set­mek müm­kün de­ğil­dir.

Ha­pis ce­za­sı açı­sın­dan bir in­faz re­ji­mi ola­rak ka­bul edi­len er­te­le­me de, mahkûm de­ne­tim sü­re­sin­de kas­ten bir suç iş­le­me­di­ği tak­dir­de ha­pis ce­za­sı in­faz edil­miş ola­cak­tır.

Fe­ri­ler­le il­gi­li de er­te­le­me ol­ma­ya­cak­tır. Bu du­rum 765 sa­yı­lı Türk Ce­za Ka­nu­nu sis­te­min­de­ki dü­zen­le­me­ye na­za­ran da­ha ağır so­nuç­lar mey­da­na ge­ti­re­cek­tir. İş­te, bu mü­la­ha­za­lar­la hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sı mü­es­se­se­si­ni ce­za hu­ku­ku­mu­za it­hal et­mek mec­bu­ri­yet ha­li­ne gel­miş­tir.

Mahkûmi­ye­te bağ­lı yok­sun­luk­la­rın doğ­ma­ma­sı için, ki­şi açı­sın­dan de­ne­tim sü­re­si zar­fın­da ye­ni bir suç iş­len­me­me­si ve özel­lik­le mağ­du­run za­ra­rı­nın iza­le edil­me­si, top­lum ba­rı­şı­nın sağ­lan­ma­sı açı­sın­dan da­ha adil­dir. An­cak, söz ko­nu­su ku­ru­mun sağ­lık­lı bir şe­kil­de uy­gu­la­na­bil­me­si açı­sın­dan kap­sa­mı­na gi­ren suç­lar sı­nır­lı tu­tul­mak­la bir­lik­te, hük­mo­lu­nan ha­pis ce­za­sı da iki yıl­dan bir yı­la in­di­ril­miş­tir. Yi­ne de­ği­şik­lik­le, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sı mü­es­se­se­si­nin, sa­de­ce so­ruş­tur­ma­sı ve ko­vuş­tur­ma­sı şikâye­te bağ­lı suç­lar­la il­gi­li dü­zen­len­me­si sağ­lan­mış­tır.

Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; ye­ni ce­za sis­te­mi­miz­de şah­si da­va kal­dı­rıl­mış­tır. Şim­di, müş­te­ki, mağ­dur, cum­hu­ri­yet sav­cı­sı­nın ko­vuş­tur­ma­ya yer ol­ma­dı­ğı­na da­ir ka­rar ver­me­si üze­ri­ne, es­ki­den şah­si da­vay­la hak­kı­nı ara­ma­ya de­vam edi­yor­du. Şim­di, bu­ra­da, ki­şi şikâyet­te bu­lu­nu­yor, bu­lun­ma­ya­bi­lir de. An­cak ta­ki­bi şikâye­te bağ­lı su­çun müş­te­ki­si, mağ­du­ru, za­rar­la­rı­nın kar­şı­lan­ma­sı için şikâyet­te bu­lu­na­cak­tır ve hak­kı­nı ala­cak, za­rar­la­rı kar­şı­la­na­cak­tır. Şah­si da­va kalk­tı­ğı­na gö­re, ye­ni sis­tem­de bu yo­lun da ka­pa­tıl­ma­sı mağ­du­ri­yet­le­re ne­den ola­bi­le­cek­tir. O yüz­den za­ra­rın kar­şı­lan­ma­sı şar­tı ye­rin­de bir ol­gu­dur.

Yi­ne Türk Ce­za Ka­nu­nu’nun 51’in­ci mad­de­sin­de yer alan ha­pis ce­za­sı­nın er­te­len­me­siy­le ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ni mu­ka­ye­se et­ti­ği­miz­de ba­zı fark­la­rın bu­lun­du­ğu da bir ger­çek­tir. Ha­pis ce­za­sı­nın üst sı­nı­rı­nın iki yıl ve da­ha az ol­ma­sı ha­lin­de, bi­ri­sin­de ha­pis ce­za­sı­nın er­te­len­me­si, di­ğe­rin­de hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sı­nı ön­gö­rü­yor. Ha­pis ce­za­sı­nın er­te­len­me­sin­de yar­gı­la­ma ya­pı­lı­yor, ce­za ve hü­küm ve­ri­li­yor, açık­la­nı­yor, an­cak er­te­le­ni­yor, ya­ni in­faz er­te­le­ni­yor. Hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sın­da ise hü­küm ku­ru­lu­yor, ama açık­lan­mı­yor. Or­ta­da hü­küm var, an­cak ig­fal ka­bi­li­ye­ti yok, ya­ni hük­mün uy­gu­la­na­bi­lir du­ru­mu yok. Hük­mün açık­lan­ma­sı ge­ri bı­ra­kı­lır­sa, bu­nun far­kın­da olan sa­nık da­ha dik­kat­li dav­ra­na­cak ve top­lu­ma ka­zan­dır­ma da­ha ko­lay ola­cak ve sa­bı­ka­sı­na şerh dü­şül­me­ye­cek­tir. Bu yö­nüy­le, sa­nı­ğın mad­di za­rar­la­rı­nın kar­şı­lan­ma­sı şar­tı­na ta­bi tu­tul­du­ğu için mağ­du­run le­hi­ne, ne­ti­ce­de mağ­dur ve sa­nık mem­nun ol­du­ğu için top­lu­mun le­hi­ne bir dü­zen­le­me­dir.

Sa­yın Baş­kan, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; mu­ha­le­fet söz­cü­le­ri, sis­te­me kar­şı ol­duk­la­rı­nı, hu­kuk sis­te­mi­ne uy­ma­dı­ğı­nı ve ada­let­siz­lik­le­re yol aça­ca­ğı­nı, hak­sız­lık­la­ra yol aça­ca­ğı­nı, hat­ta, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık id­di­asın­da bu­lun­muş­lar­dır ki, bu id­di­alar ta­ma­men mü­cer­ret, ta­ma­men asıl­sız­dır. Zi­ra, ce­za hu­ku­ku­muz­da za­ten ha­pis ce­za­la­rı­nı pa­ra­ya çe­vir­me imkânı, mü­es­se­se­si var, er­te­le­me mü­es­se­se­si var. Bu ku­rum­lar ce­za sis­te­mi­mi­ze ye­ni gir­me­di ki, şim­di “pa­ra­yı ve­ren so­nu­cu ala­cak” de­ni­li­yor. O za­man pa­ra­ya çev­ri­le­cek ce­za­lar da pa­ra­sı olan ce­za­yı öde­ye­cek ve ha­pis yat­ma­ya­cak. Pa­ra­sı ol­ma­yan ce­za­yı öde­ye­me­ye­cek ve ha­pis ya­ta­cak­tır gi­bi bir so­nuç çı­kar ki, bu, doğ­ru de­ğil­dir. Bu id­dia ta­ma­men so­yut­tur, ta­ma­men si­ya­si­dir.

Di­ğer ta­raf­tan, ka­mu da­va­sı­nın mec­bu­ri­li­ği il­ke­si ise, is­tis­na­lar­la, ar­tık, mo­dern top­lum­lar­da ku­ral ha­li­ni yi­tir­miş­tir. Sos­yal ba­rış, hak­ka­ni­yet, ka­mu vic­da­nı da bu­nu ge­rek­tir­mek­te­dir. Sa­nı­ğın le­hi­ne, mağ­du­run za­ra­rı­nı iza­le şar­tı ge­ti­ril­me­si ne­de­niy­le mağ­du­run le­hi­ne ve ne­ti­ce­de tüm top­lu­mun le­hi­ne olan ha­di­se­le­rin an­laş­may­la so­na er­di­ril­me­si ce­za si­ya­se­ti açı­sın­dan ve su­çu ön­le­me, suç­lu­yu top­lu­ma ka­zan­dır­ma açı­sın­dan ya­rar­lı mü­es­se­se­ler­dir. Bu ne­den­le bu id­di­ala­ra ka­tıl­mı­yo­ruz.

Tek­rar yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın Can.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ge­ne­li üze­rin­de­ki ko­nuş­ma­lar ta­mam­lan­mış­tır.

Şim­di, yir­mi da­ki­ka so­ru ve ce­vap kıs­mı­na ge­çi­yo­ruz.

Bu­yu­run Sa­yın Işık.

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Ba­ka­nım, zo­run­lu mü­da­fi­lik­le il­gi­li bir dü­zen­le­me var mı bu­ra­da?

İkin­ci­si de: Ka­ta­log suç­la­rı­na hır­sız­lık ve yağ­ma suç­la­rı ek­len­mek­te­dir. Bu, uy­gu­la­ma­dan do­ğan bir ih­ti­yaç­tan mı kay­nak­lan­mak­ta­dır?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz Sa­yın Işık.

Sa­yın Öz­do­ğan.

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (Er­zu­rum) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

Şim­di, Sa­yın Be­kir Boz­dağ ve 11 ar­ka­da­şı­nın ge­tir­di­ği bu ka­nun tek­li­fi­ne bak­tı­ğı­mız za­man -Ben böy­le bir göz gez­dir­dim. Hu­kuk­çu de­ği­lim, ama, man­tı­ğı­mı kul­la­na­rak söy­le­mek is­ti­yo­rum ve ka­mu­oyuy­la da bu­nu pay­laş­mak is­ti­yo­rum- aca­ba, di­yo­rum ki bu, Av­ru­pa Bir­li­ği uyum ya­sa­la­rı­na uy­gun ola­rak ge­ti­ri­len bir ka­nun tek­li­fi mi? Yi­ne, üst­ten ge­len bir emir­le mi Sa­yın Be­kir Boz­dağ ve 11 ar­ka­da­şı­na bu ka­nun tek­li­fi ge­ti­ril­miş­tir? Çün­kü, ma­lu­mu­nuz, Türk­çe’miz­de bir ata­sö­zü var­dır: Emir de­mi­ri ke­ser. Ya­ni, san­ki bi­ri­le­ri bi­zi gö­zet­li­yor ve bi­ri­le­ri bi­zi ka­rış­tır­mak is­ti­yor. Bu ka­nun tek­li­fi­ne bak­tı­ğı­mız za­man, Tür­ki­ye’de top­lu­mun bir suç ma­ki­ne­si ha­li­ne ge­ti­ril­mek is­ten­di­ği­ni an­lı­yo­ruz.

Ba­kın, şim­di, bu ka­nun tek­li­fi­nin 4’ün­cü mad­de­si­ni oku­ya­lım. 4’ün­cü mad­de­sin­de di­yor ki: 5237 sa­yı­lı Ka­nu­nun 87’nci mad­de­si­nin üçün­cü fık­ra­sı aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­miş­tir.

“Kas­ten ya­ra­la­ma­nın vü­cut­ta ke­mik kı­rıl­ma­sı­na ve­ya çı­kı­ğı­na ne­den ol­ma­sı hâlin­de, yu­ka­rı­da­ki mad­de­ye gö­re be­lir­le­nen ce­za, kı­rık ve­ya çı­kı­ğın ha­yat fonk­si­yon­la­rın­da­ki et­ki­si­ne gö­re, ya­rı­sı­na ka­dar ar­tı­rı­lır.”

Şim­di, mad­de ge­rek­çe­si­ne ba­ka­lım; de­ni­yor ki: “Mad­dey­le, 5237 sa­yı­lı Ka­nun’un 89’un­cu mad­de­si­nin be­şin­ci fık­ra­sı de­ğiş­ti­ril­miş­tir. Kas­ten ya­ra­la­ma fi­ili­nin ki­şi üze­rin­de­ki et­ki­si­nin ba­sit bir tıbbî mü­da­ha­ley­le gi­de­ri­le­bi­le­cek öl­çü­de ha­fif ol­ma­sı ha­lin­de, so­ruş­tur­ma ve ko­vuş­tur­ma ya­pıl­ma­sı mağ­du­run şi­ka­ye­ti­ne ta­bi kı­lın­mış­tır. Bu­na kar­şı­lık, 89’un­cu mad­de­nin son fık­ra­sı­na gö­re, bi­linç­li tak­sir­le ya­ra­la­ma ha­lin­de, ya­ra­la­ma­nın ağır­lı­ğı göz önün­de bu­lun­du­rul­mak­sı­zın re'sen so­ruş­tur­ma ve ko­vuş­tur­ma ya­pı­la­bi­le­cek­tir. Bu du­rum­da bir çe­liş­ki­ye düş­me­mek için, bi­linç­li tak­sir­le se­be­bi­yet ve­ri­len ya­ra­lan­ma­nın te­mel şek­lin­de an­cak mağ­du­run şi­ka­ye­ti üze­ri­ne so­ruş­tur­ma ve ko­vuş­tur­ma ya­pı­la­bil­me­si­ni müm­kün kıl­mak ama­cı­na yö­ne­lik ola­rak iş­bu de­ği­şik­lik ya­pıl­mış­tır.”

Bu­ra­da esas me­se­le, “mağ­du­run şikâye­ti üze­ri­ne…”

BAŞ­KAN – Sa­yın Öz­do­ğan, özet­ler mi­si­niz.

İB­RA­HİM ÖZ­DO­ĞAN (De­vam­la) – He­men so­ru­yu so­ru­yo­rum Sa­yın Baş­ka­nım.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, Sa­yın Baş­ka­nım, eğer, mağ­dur bir ör­güt ta­ra­fın­dan ve­ya güç­lü, kuv­vet­li in­san­lar ta­ra­fın­dan teh­dit edi­lir­se, mağ­dur na­sıl şikâyet­te bu­lu­na­cak­tır? Za­ten, Tür­ki­ye’de gös­te­ri­len te­le­viz­yon­lar­da­ki film­ler­le suç ora­nı her gün ar­tı­yor. Bu ya­sa çık­tı­ğı tak­dir­de, Tür­ki­ye’de, ma­ale­sef, çe­şit­li ör­güt­ler suç ma­ki­ne­si ha­li­ne ge­le­cek­tir ve za­val­lı­lar, mağ­dur­lar sü­rek­li ezi­le­cek­tir. Bu­nu sor­mak is­ti­yo­rum ve Sa­yın Ba­ka­nı­mız­dan yo­ru­mu­nu al­mak is­ti­yo­rum ve ka­mu­oyu­nun tak­di­ri­ne su­nu­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Öz­do­ğan.

Sa­yın Kart, bu­yu­run.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu tek­li­fin özün­de­ki yan­lış­lar­dan bi­ri­si de, kol­luk güç­le­ri­nin yet­ki­si­nin ar­tı­rıl­ma­sı­nı sağ­la­ma­ya yö­ne­lik özel­lik­ler içe­ri­yor, bu­nu, iler­le­yen aşa­ma­lar­da so­mut ör­nek­le­riy­le an­la­ta­ca­ğız. Ge­rek bu­nun te­si­ri ge­rek­se 22’nci Ya­sa­ma Dö­ne­min­de hem yü­rüt­me or­ga­nı ta­ra­fın­dan hem ya­sa­ma or­ga­nı ta­ra­fın­dan sav­cı­lık ma­kam­la­rı­na yö­ne­lik mü­da­ha­le se­be­biy­le, bun­la­rın çok so­mut ve yay­gın bir hal al­mış ol­ma­sı se­be­biy­le iki ko­nu­da Sa­yın Ba­ka­na so­ru yö­nelt­mek is­ti­yo­rum.

As­lın­da, bu sor­du­ğum so­ru­la­rı her ze­min­de so­ru­yo­rum Sa­yın Ba­ka­na. En son, iki gün ev­vel, üç gün ev­vel Plan Büt­çe­de sor­dum Ada­let Ba­kan­lı­ğı­nın büt­çe­si­nin gö­rüş­me­le­ri es­na­sın­da, ama Sa­yın Ba­kan, yi­ne, bir şe­kil­de ce­vap ver­me­me­yi ba­şar­dı.

Bu de­ğer­len­dir­me­den son­ra so­ru­mu so­ru­yo­rum: İG­DAŞ yol­suz­lu­ğu, Sa­yın Ba­kan, 142 sa­nık­lı dos­ya, Baş­ba­kan­lık Müs­te­şa­rı da­hil ol­mak üze­re İs­tan­bul Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si kad­ro­su­nun yar­gı­lan­dı­ğı dos­ya…

MUS­TA­FA NU­Rİ AK­BU­LUT (Er­zu­rum) – Sa­yın Baş­kan, ne il­gi­si var ka­nun­la bu­nun?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ni­ye ra­hat­sız olu­yor­sun?

BAŞ­KAN – Efen­dim din­le­ye­lim, so­ru­yu din­le­ye­lim lüt­fen.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Sav­cı­lık ma­ka­mı­na mü­da­ha­le­den söz ede­ce­ğim.

Bu­ra­da 5 mil­let­ve­ki­li yar­gı­la­nı­yor Sa­yın Ba­kan, 4 mil­let­ve­ki­li hak­kın­da Ana­ya­sa ge­re­ği doğ­ru bir şe­kil­de dos­ya­nın tef­ri­ki­ne ka­rar ve­ri­li­yor. 5’in­ci mil­let­ve­ki­li kim, ne­re­de bu­nun dos­ya­sı? Arı­yo­ruz, so­ru­yo­ruz, Sa­yın Ener­ji Ba­ka­nı­nın dos­ya­sı. Ener­ji Ba­ka­nı hak­kın­da da, o dos­ya­da yol­suz­lu­ğa ka­rış­tı­ğı, gay­ri ya­sal yol­lar­dan el­de edi­len pa­ra­la­ra ka­sa ola­rak ne­za­ret et­ti­ği suç­la­ma­sı var; mül­ki­ye mü­fet­tiş­le­ri­nin ra­po­ru. On ay son­ra, mil­let­ve­ki­li se­çil­dik­ten on ay son­ra Ener­ji Ba­ka­nı hak­kın­da, o na­sıl bir sav­cı­lık ma­ka­mı­dır ki, ek ta­kip­siz­lik ka­ra­rı ve­re­bi­li­yor? O sav­cı bu ce­sa­re­ti ne­re­den alı­yor, bu hi­ma­ye­yi ne­re­den alı­yor? Bi­rin­ci so­rum bu. Bu­na lüt­fen so­mut bir şe­kil­de ce­vap ver­me­ni­zi is­ti­yo­rum.

İkin­ci olay şu: Ya­sa­ma or­ga­nı­nın -yü­rüt­me­yi bı­rak­tık- yar­gı­ya mü­da­ha­le­si. Şem­din­li Araş­tır­ma Ko­mis­yo­nu… Mil­let­ve­ki­li ar­ka­da­şı­mız hak­kın­da, Ko­mis­yon Baş­ka­nı hak­kın­da yar­gı­ya mü­da­ha­le et­ti­ği ve gö­re­vi­ni kö­tü­ye kul­lan­dı­ğın­dan ba­his­le ya­pı­lan bir suç du­yu­ru­su. İl­gi­li sav­cı dos­ya­yı in­ce­li­yor, ka­bul edi­yor, ey­le­min var­lı­ğı­nı ka­bul edi­yor, tar­tı­şı­yor bu­nu, fez­le­ke­de tar­tı­şı­yor ve­ya ta­kip­siz­lik ka­ra­rın­da tar­tı­şı­yor. On­dan son­ra de­lil­le­rin tar­tış­ma­sı­na gi­ri­yor. Suç sa­bit ol­ma­mış­tır, su­çun un­sur­la­rı sa­bit ol­ma­mış­tır. Bir sav­cı, de­lil­le­rin de­ğer­len­dir­me­si­ni, yar­gı ma­kam­la­rı­nın tes­pit et­me­si ge­re­ken de­lil­le­rin de­ğer­len­dir­me­si­ni na­sıl ya­pa­bi­lir?

Bir ta­raf­tan ne­yi gö­rü­yo­ruz? Ya­sa­ma so­rum­suz­lu­ğu­na mü­da­ha­le­yi gö­rü­yo­ruz, bir ta­raf­tan ya­sa­ma do­ku­nul­maz­lı­ğı­nın na­sıl kö­tü­ye kul­la­nıl­dı­ğı­nı gö­rü­yo­ruz. Bu iki olay, Ada­let Ba­kan­lı­ğı­nın ve Hükûme­tin doğ­ru­dan ve­ya do­lay­lı bil­gi­si ol­ma­dan ger­çek­le­şe­mez di­ye dü­şü­nü­yo­rum. Bu ko­nu­da ka­mu­oyu­nu tat­min ede­cek so­mut, tat­minkâr açık­la­ma yap­ma­ya da­vet edi­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Kart.

Sa­yın Eras­lan…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la, Sa­yın Ba­ka­na çok ba­sit bir so­ru sor­mak is­ti­yo­rum.

Şim­di, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si­nin çı­kan sa­yın söz­cü­le­ri, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lı­ğın mü­cer­ret id­dia ol­du­ğu­nu söy­le­di­ler. Da­yak yi­yen bir va­tan­da­şı­mız ha­fif ya­ra­lan­dı­ğın­da, sav­cı­ya şikâyet­çi ol­du. Ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ve­ril­di­ğin­de, bu va­tan­da­şı­mı­zın gi­de­bi­le­ce­ği yer ne­re­si­dir? Şikâye­te de­vam edi­yor, pa­ra­ya ra­zı de­ğil, sa­nı­ğın ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı­nı is­ti­yor; pa­ra si­zin ol­sun di­yor, ce­za­lan­dı­rıl­sın sa­nık di­yor. Gi­de­ce­ği yer ne­re­si­dir?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Eras­lan.

Sa­yın Me­ral... Yok.

Sa­yın Os­man Öz­can…

OS­MAN ÖZ­CAN (An­tal­ya) – Sa­yın Ba­ka­nı­ma bir so­rum var.

An­la­şı­lı­yor ki, bu tek­lif­le, uz­laş­ma adı al­tın­da bir sis­tem ge­niş­le­ti­le­rek ge­ti­ri­li­yor. Pa­ra­sı olan, ka­ba bir ta­rif­le, bas­kıy­la, uz­laş­ma yo­lu bu­la­ca­ğı dü­şü­nül­sün. Ama ço­cuk­la­rın ne­yi ola­cak? Ana­sız, ba­ba­sız ço­cuk­lar ki­min­le uz­la­şa­cak, mu­ha­ta­bı kim ola­cak? Bu­na da bir çö­züm bu­la­bi­le­cek mi­si­niz?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Öz­can.

Sa­yın Ek­mek­ci­oğ­lu, sü­re­miz dol­du, kı­sa, öz…

Bu­yu­run.

HÜ­SE­YİN EK­MEK­Cİ­OĞ­LU (An­tal­ya) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

Bu tek­lif­le, Ana­ya­sa’mı­zın eşit­lik il­ke­si bir kez da­ha tar­tış­ma­ya açı­lı­yor. Bu ye­ni ge­ti­ri­len sis­tem­le, uz­laş­ma ka­mu da­va­sı­nın na­sıl açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si hük­mü­nün açık­la­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sı sis­te­mi­ni ge­tir­di­ği açık­tır. Bu sis­tem han­gi Av­ru­pa ül­ke­le­rin­de yer alı­yor, açık­lar mı­sı­nız?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­riz.

Sa­yın Öz­kan…

RA­MA­ZAN KE­RİM ÖZ­KAN (Bur­dur) – Sa­yın Baş­kan, te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Ba­kan­dan bir ko­nu­ya açık­lık ge­tir­me­si­ni is­ti­yo­rum. Mec­lis ça­lış­ma­la­rı­nın da­ki­ka­sı­nın 13 mil­yar ol­du­ğu he­pi­miz ta­ra­fın­dan ma­lum­dur. An­cak, bu Ya­sa, bir yıl bi­le geç­me­me­si­ne rağ­men, beş kez de­ği­şik­li­ğe uğ­ra­mış­tır. Bu­nu na­sıl açık­lar­sı­nız?

Ay­rı­ca, Em­ni­yet ka­yıt­la­rın­da, son do­kuz ay­da, 185.545 ki­şi de­ği­şik suç­lar­dan, gasp, hır­sız­lık, ci­na­yet, cin­net gi­bi suç­la­ra mu­ha­tap ol­muş­lar. Bu ko­nu­lar­la il­gi­li ce­zai iş­lem­ler ya­pıl­ma­sı ge­re­kir­ken -sos­yal bir ya­ra­dır- bu şe­kil­de­ki ya­sa­lar­la Mec­li­sin vak­ti­ni al­ma­yı hak­lı bu­lu­yor mu­su­nuz?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Öz­kan.

Sa­yın To­run, bu­yu­run.

CA­VİT TO­RUN (Di­yar­ba­kır) – Sa­yın Baş­ka­nım, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Ba­ka­nı­mı­za şu so­ru­yu yö­nel­ti­yo­rum: Şu an­da gö­rü­şül­mek­te olan ka­nu­nun 22’nci mad­de­si­nin üçün­cü ben­din­de “Ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ve­ri­le­bil­me­si için, uz­laş­ma­ya iliş­kin hü­küm­ler sak­lı kal­mak üze­re” baş­lı­ğıy­la de­vam eden dört alt ben­din­de hü­küm­ler sı­ra­la­nı­yor ve (d) ben­din­de “Su­çun iş­len­me­siy­le mağ­du­run ve­ya ka­mu­nun uğ­ra­dı­ğı za­ra­rın, ay­nen ia­de, suç­tan ön­ce­ki hâle ge­tir­me ve­ya taz­min su­re­tiy­le, ta­ma­men gi­de­ril­me­si.

Ko­şul­la­rı­nın bir­lik­te ger­çek­leş­me­si” ku­ra­lı­na bağ­lan­dı­ğı ifa­de edi­li­yor.

Sa­yın Ba­ka­nım, so­rum şu: Bu hü­küm da­ha ön­ce mah­ke­me­ler ta­ra­fın­dan ve­ri­len ka­rar­la­rın, es­ki 647 sa­yı­lı Ka­nun’un 4 ve 6’ncı mad­de­le­ri­nin eşi­ti mi­dir? Eğer, bu­ra­da, sa­nık, mağ­dur ta­ra­fı ve­ril­miş olan ka­ra­rın ken­di­si açı­sın­dan ka­bul edi­le­bi­lir ol­du­ğu­nu dü­şün­mü­yor ise, tem­yiz yo­lu­na git­me yo­lu mu açık­tır? Bu­nun açık­lan­ma­sı­nı arz ve ta­lep edi­yo­rum.

Say­gı­lar su­nu­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın To­run.

Sa­yın Te­ke­li­oğ­lu…

MEH­MET S. TE­KE­Lİ­OĞ­LU (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, gör­dü­ğüm ka­da­rıy­la bu­ra­da gö­rü­şül­mek­te olan ka­nun mad­de­le­riy­le ve ka­nun­la hiç il­gi­si ol­ma­yan so­ru­lar so­ru­lu­yor. Bun­dan ce­sa­ret ala­rak bir so­ru da ben sor­mak is­ti­yo­rum.

Sa­yın Ba­ka­nım, bu ka­nun­la hiç il­gi­si ol­ma­yan so­ru­la­rı ve mad­de­ler­le hiç il­gi­si ol­ma­yan so­ru­la­rı ce­vap­lan­dı­ra­cak mı­sı­nız?

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Bu ne de­mek Sa­yın Baş­kan? Si­zin gö­re­vi­ni­ze mü­da­ha­le.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ga­yet do­ğal, bir mil­let­ve­ki­li ola­rak hak­kı.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ne de­mek bu! Böy­le gay­ri­cid­di­lik ol­maz!

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Han­gi­si ka­nun­la il­gi­li de­ğil?

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­kan, bu­yu­run.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Ön­ce bu so­ru­ya ce­vap ver­sin ama.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­ka­nım, bu­yu­run.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ev­ve­la, zo­run­lu mü­da­fi­lik­le il­gi­li so­ru­dan baş­la­mak is­ti­yo­rum. Zo­run­lu mü­da­fi­lik­le il­gi­li, biz, geç­ti­ği­miz ha­zi­ran­da yü­rür­lü­ğe gi­ren ya­say­la ba­zı dü­zen­le­me­ler yap­tık. Bu dü­zen­le­me­le­ri, adil yar­gı­la­ma il­ke­si ve hu­ku­kun üs­tün­lü­ğü il­ke­si­ne da­ya­lı ola­rak yap­tık. Tür­ki­ye’de­ki yar­gı­la­may­la il­gi­li, yer­li yer­siz, dı­şa­rı­da içe­ri­de, tar­tış­ma­la­rı or­ta­dan kal­dır­mak ve yar­gı ka­rar­la­rı­na olan gü­ve­ni sağ­la­mak adı­na bu dü­zen­le­me­le­ri yap­tık.

Esas iti­ba­rıy­la, mad­de­nin ya­zı­lış tar­zın­da, ba­ro­lar­la yap­tı­ğı­mız gö­rüş­me­ler­de, her­han­gi bir yan­lış­lık ya da ek­sik­lik yok. An­cak, uy­gu­la­ma­da, ma­ale­sef, mad­de­nin dü­zen­le­ni­şin­de­ki mak­sa­dın dı­şın­da uy­gu­la­ma­lar söz ko­nu­su ol­du­ğu için, bir, bun­dan do­la­yı ye­ni baş­tan bu mad­de­yi dü­zen­le­me mec­bu­ri­ye­ti ha­sıl ol­du.

İkin­ci ola­rak da, yi­ne, zo­run­lu mü­da­fi­lik­le il­gi­li ola­rak, ha­ki­ka­ten, ba­ro­la­rı­mı­zın ve avu­kat mes­lek­taş­la­rı­mı­zın çok bü­yük bir öz­ve­ri­si ol­du, fe­dakârlı­ğı ol­du, bu­ra­dan ken­di­le­ri­ne te­şek­kür edi­yo­rum. Bu­nun, ye­ni baş­tan, öde­me­ler­le il­gi­li ola­rak da bir usu­le bağ­lan­ma­sı za­ru­re­ti ha­sıl ol­du. Bun­la­rı da dik­ka­te al­mak su­re­tiy­le, ba­ro­lar­la yap­tı­ğı­mız gö­rüş­me­ler, mün­fe­rit ola­rak bi­ze ula­şan ta­lep­ler ve ar­zu­la­rı da dik­ka­te ala­rak bir dü­zen­le­me­yi bu­ra­da ge­ti­ri­yo­ruz. Bu­ra­da ko­nu bi­raz da­ha da­ral­tı­la­rak bir dü­zen­le­me var. Öde­me­ler­de kar­şı­laş­tı­ğı­mız sı­kın­tı­la­rı or­ta­dan kal­dır­mak adı­na Ada­let Ba­kan­lı­ğı büt­çe­sin­den ve yar­gı­la­ma gi­de­ri ola­rak ka­ra­ra der­ce­dil­mek üze­re bir dü­zen­le­me­yi ge­ti­ri­yo­ruz. Ümit edi­yo­rum, bu uy­gu­la­ma bu sı­kın­tı­la­rı bü­yük öl­çü­de or­ta­dan kal­dır­mış ola­cak­tır.

Şim­di, hır­sız­lık ve yağ­ma suç­la­rıy­la il­gi­li ola­rak… As­lın­da, Ce­za Mu­ha­ke­me­si Ka­nu­nu’nun 100’ün­cü mad­de­sin­de tu­tuk­la­ma se­bep­le­ri ya­zı­lı­dır. Özel­lik­le son fık­ra­sın­da da, o son fık­ra ter­sin­den okun­du­ğun­da bir yı­lı ge­çen ha­pis ce­za­la­rı ba­kı­mın­dan tu­tuk­la­ma imkânı var. An­cak, şu ana ka­dar­ki uy­gu­la­ma­da bu fık­ra­ya da­ha faz­la açık­lık ge­ti­re­bil­mek ve son za­man­lar­da ar­tan hır­sız­lık ve yağ­ma suç­la­rıy­la il­gi­li ka­mu­oyu­nun bek­len­ti­le­ri­ni dik­ka­te ala­rak ko­nu­yu uy­gu­la­ma­cı­la­rın dik­ka­ti­ne ge­ti­re­bil­mek için, onun­la il­gi­li ola­rak da 100’ün­cü mad­de­ye, ka­ta­log suç­la­rı içe­ri­si­ne kuv­vet­li şüp­he­nin mev­cu­di­ye­ti ha­lin­de tu­tuk­la­ma imkânı­nı da­ha net or­ta­ya ko­ya­bil­mek adı­na bir dü­zen­le­me bu­ra­da ge­ti­ril­mek­te­dir.

Bu ya­sa­la­rın Av­ru­pa Bir­li­ğiy­le ala­ka­sı yok­tur, bu­gün gö­rüş­tü­ğü­müz mad­de­le­rin ve­ya gö­rü­şe­ce­ği­miz mad­de­le­rin. Av­ru­pa Bir­li­ğiy­le doğ­ru­dan ala­ka­sı olan bir hu­sus de­ğil. An­cak, bun­lar, ne­ti­ce iti­ba­rıy­la, Türk in­sa­nı­nın, top­lu­mun ih­ti­yaç­la­rı­nı dik­ka­te ala­rak ya­pıl­mış dü­zen­le­me­ler­dir. Özel­lik­le göz ar­dı edi­len hu­sus şu­dur: Her ad­li yı­lın açı­lı­şın­da sa­yın baş­kan­la­rın yap­tı­ğı açık­la­ma­lar­da… Biz de za­man za­man ay­nı ko­nu­ya te­mas edi­yo­ruz, va­tan­daş­la­rı­mı­zın da bu ko­nu­da ser­ze­niş­le­ri var, her ge­çen gün da­va­la­rın sa­yı­sı ar­tı­yor. Da­va­la­rın sa­yı­sı ar­tı­yor, bu da­va­la­rın üs­te­sin­den ge­le­bil­mek adı­na da hiç dur­ma­dan ye­ni mah­ke­me­ler ku­ru­yo­ruz. Ye­ni mah­ke­me­ler kur­duk­ça da, da­ha beş se­ne ev­vel, on se­ne ev­vel bit­miş olan ad­li­ye bi­na­la­rı kâfi gel­mi­yor. Me­se­la, en ye­ni bi­ten ad­li­ye­le­rin ba­şın­da Bur­sa Ad­li­ye­si ge­lir. Da­ha dün de­ne­cek ka­dar kı­sa bir sü­re ev­vel ya­pıl­mış, bi­ti­ril­miş olan Bur­sa Ad­li­ye­si bu­gün kâfi gel­mi­yor. An­ka­ra, baş­kent, bu­gün ad­li­ye­ye ne­re­dey­se ki­ra­lık bi­na ara­ya­cak ha­le gel­dik ar­tan da­va­lar se­be­biy­le.

O hal­de, kla­sik usul­le yar­gı­nın iş yü­kü­nü azalt­mak müm­kün ola­ma­ya­ca­ğı­na ve hâkim­le­rin ye­tiş­me­si de çok ko­lay ol­ma­ya­ca­ğı­na gö­re, mut­la­ka çağ­daş çö­züm usul­le­ri­ni hu­ku­ku­mu­za ka­zan­dır­mak ge­rek­mek­te­dir. Bu ko­nu, al­ter­na­tif uyuş­maz­lık çö­züm­le­ri Av­ru­pa Kon­se­yi­nin de gün­de­min­de olan bir ko­nu­dur ve mü­te­ad­dit de­fa­lar bu ko­nuy­la il­gi­li Av­ru­pa’da top­lan­tı­lar ya­pıl­mış­tır. Biz de ka­tıl­dık. Da­ha bir sü­re ev­vel ka­tıl­dı­ğı­mız top­lan­tı­lar var. Bu­nun yol­la­rın­dan bir ta­ne­si de, iş­te, bu­gün bu ka­nun­la, bu tek­lif­le gün­de­me ge­ti­ri­len bir kı­sım ye­ni usul­ler­dir. İş­te, uz­laş­ma bun­lar­dan bir ta­ne­si­dir, di­ğer iki mü­es­se­se bu­nun­la bağ­lan­tı­lı­dır. Do­la­yı­sıy­la, bir ta­raf­tan yar­gı­nın iş yü­kü­nü azal­ta­bil­mek, öbür ta­raf­tan ka­mu ba­rı­şı­nı te­sis et­mek ve ben­ze­ri bir kı­sım se­bep­ler dik­ka­te alın­mak su­re­tiy­le bu dü­zen­le­me­ler ya­pıl­mış­tır.

Yi­ne, bu­ra­da bir yan­lış­lık ol­du Sa­yın Öz­do­ğan, oku­du­ğu­nuz mad­dey­le ge­rek­çe fark­lı mad­de­le­re te­ka­bül edi­yor, onu tav­zih et­mek is­te­rim.

Şim­di, bir ar­ka­da­şı­mı­zın sor­du­ğu “sav­cı­lar ce­sa­re­ti ne­re­den alı­yor” tar­zın­da­ki bir so­ru­dur. Bu so­ru, keş­ke so­rul­ma­mış ol­say­dı di­ye dü­şü­nü­rüm. Bir hu­kuk dev­le­tin­de, hâkim­ler de sav­cı­lar da ka­mu adı­na yet­ki kul­la­nan her­kes ce­sa­re­ti de ya­sa­dan alır, gü­cü, kuv­ve­ti de ya­sa­dan alır.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Hu­kuk­suz­lu­ğun ce­sa­re­ti­ni ne­re­den alı­yor?

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Hu­kuk­suz­luk da var Sa­yın Ba­kan.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Mü­sa­ade eder­se­niz...

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Adam, Ba­kan!

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Sa­yın Ba­kan, hu­kuk­suz bir fii­lin ce­sa­re­ti­ni ne­re­den alı­yor? Bu­nu bil­mek is­ti­yo­rum.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Ben ken­di inan­cı­mı söy­le­ye­yim. Bir so­ru sor­du­nuz...

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Be­nim so­ru­ma ce­vap ve­rin.

BAŞ­KAN – Sa­yın Kart, lüt­fen, ce­va­bı din­le­ye­lim. Be­ğen­me­ye­bi­li­riz... Ce­va­bı din­le­ye­lim.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Be­ğe­nir­si­niz, be­ğen­mez­si­niz, tak­dir eder­si­niz, et­mez­si­niz, ama, Sa­yın Kart, ku­su­ra bak­ma­yın, ya­ni, si­zin ar­zu et­ti­ği­niz tarz­da ce­vap ver­mek mec­bu­ri­ye­tin­de de­ği­lim. So­ru­yu sor­du­nuz, ben inan­dı­ğı­mı söy­lü­yo­rum.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Hi­ma­ye­yi ne­re­den alı­yor Sa­yın Ba­kan?

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ba­kan hak­kın­da...

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Sav­cı­lar yet­ki­yi Ana­ya­sa’dan alır, ya­sa­dan alır, ce­sa­re­ti de ora­dan alır.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Hi­ma­ye­yi ne­re­den alı­yor?

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Bu­nun dı­şın­da, hiç­bir yer­den, ne hâkim ne sav­cı ce­sa­ret ala­maz. Ve­re­ce­ğim ce­vap bu­dur.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Sa­yın Ba­kan, hi­ma­ye­yi ne­re­den alı­yor? Onu so­ru­yo­rum.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Onun dı­şın­da bir hu­sus var­sa, İç Tü­zük’te­ki de­ne­tim yol­la­rın­dan git­mek su­re­tiy­le, ya­zı­lı so­ru so­rar­sı­nız, biz de si­ze ce­va­bı­nı, bu­gü­ne ka­dar ver­dik, bun­dan son­ra da ver­me­ye de­vam ede­riz.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Ba­şar­dı­nız Sa­yın Ba­kan, bra­vo! So­ru­yu ge­ne ge­çiş­tir­di­niz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ba­kan ol­muş, na­sıl ta­kip­siz­lik ka­ra­rı ve­ri­li­yor?

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Evet. Ya­ni be­nim bu nok­ta­da­ki söy­le­ye­ce­ğim şey­ler bun­lar­dır.

Di­ğer ko­nu­lar­la il­gi­li ola­rak, ar­ka­daş­la­rı­mı­zın sor­du­ğu so­ru­lar et­raf­lı iza­ha­tı ge­rek­ti­ren so­ru­lar­dır; sü­re­ye de dik­kat et­ti­ği­miz göz önü­ne alı­na­rak, on­la­ra da ya­zı­lı ce­vap ve­re­ce­ğim.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ba­kan.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, so­ru-ce­vap fas­lı ta­mam­lan­mış­tır.

**III. - YOK­LA­MA**

(CHP sı­ra­la­rın­dan bir grup mil­let­ve­ki­li aya­ğa kalk­tı)

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma is­ti­yo­ruz.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Şim­di ni­ye yok­la­ma is­ti­yor­su­nuz?

BAŞ­KAN – Şim­di, yok­la­ma is­te­ği­ni­ze gö­re, 20 sa­yın mil­let­ve­ki­li­mi­zin is­mi­ni tes­pit ede­ce­ğiz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ora­da da 164 ki­şi ola­cak. Te­ker te­ker sa­yı­la­cak. 164...

BAŞ­KAN – Sa­yın Ana­dol, Sa­yın Say­gun, Sa­yın Eras­lan, Sa­yın Kı­lıç, Sa­yın Gül­çi­çek, Sa­yın Gen­can, Sa­yın Öz­can, Sa­yın Ek­mek­ci­oğ­lu, Sa­yın Ay­va­zoğ­lu, Sa­yın Emek, Sa­yın Kart, Sa­yın Öz­kan, Sa­yın Ke­si­moğ­lu, Sa­yın Er­cenk, Sa­yın Aras­lı, Sa­yın Kü­çü­ka­şık...

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – 20 ki­şi ayak­ta ola­cak.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ye­ter, faz­la ol­du.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Yok, yok, ol­ma­dı da­ha.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Faz­la ol­du. 20 ye­ter, 20; faz­la­ya ge­rek yok.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Efen­dim, ek­sik­se yok­la­ma düş­müş­tür, eğer 19 ki­şiy­se yok­la­ma düş­müş­tür.

BAŞ­KAN – Sa­yın Yer­gök.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ayak­ta­yız ya…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ha­yır efen­dim, ol­maz. Mü­da­ha­le edi­yor­lar bu­ra­da.

BAŞ­KAN – Sa­yın Arz, Sa­yın Ka­ma­cı, Sa­yın Ün­lü­te­pe.

İsim­le­ri­ni yaz­dı­ğı­mız ar­ka­daş­la­rı­mız yok­la­ma­ya gir­mi­yor.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, ye­rim­den bir şey arz ede­bi­lir mi­yim?

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­ka­na mü­da­ha­le et­me­yin.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, ye­rim­den bir şey arz ede­bi­lir mi­yim efen­dim?

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Yok­la­ma­dan son­ra…

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Efen­dim, yok­la­ma­dan son­ra…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma­ya ge­çil­di.

Sa­yın Baş­kan, olur mu? Yok­la­ma ge­çil­di efen­dim. Lüt­fen… Yok­la­ma­ya ge­çil­di.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, bu­ra­da tea­mül ola­rak bir uy­gu­la­ma var­dır. Ayak­ta olan ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ya­zım bi­tin­ce­ye ka­dar ayak­ta bek­le­me­le­ri ge­re­kir, bir.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, yok­la­ma­ya geç­tik, lüt­fen…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – İki; eğer ayak­ta­ki ar­ka­da­şı­mız 20 ki­şiy­se, 30 ki­şiy­se ya­zı­lır.

BAŞ­KAN – Efen­dim, ben is­mi­ni oku­yup, yaz­dı­ğım ar­ka­da­şı­mı­za “otu­run” di­yo­rum ki da­ğıl­ma­sın.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Bi­raz da­ha adam gel­sin, bi­raz da­ha adam gel­sin! Bir­kaç ki­şi da­ha gel­sin!

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ayak­ta bek­le­ye­cek­ler. Bu­nun baş­ka la­mı ci­mi yok, bek­le­ye­cek­ler. Ma­ki­ne sa­ya­cak.

BAŞ­KAN – Şim­di, ben yok­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum ve dört da­ki­ka sü­re ve­ri­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la yok­la­ma­ya baş­la­nıl­dı)

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, kâğıt­la­rı okur­su­nuz de­ğil mi efen­dim?

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Kâğıt­lar oku­nun­ca gö­re­ce­ğiz efen­dim.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ke­mal Bey çok he­ye­can­la­nı­yor bu­gün.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Gö­re­ce­ğiz, gö­re­ce­ğiz kâğıt­la­rı…

(Elek­tro­nik ci­haz­la yok­la­ma­ya de­vam edil­di)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, top­lan­tı ye­ter sa­yı­sı var­dır. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (De­vam)**

*10.- Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ ve 11 Milletvekilinin; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/870) (S. Sayısı: 1255) (De­vam)*

BAŞ­KAN - Tek­li­fin tü­mü üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler de ta­mam­lan­mış ol­du­ğun­dan, mad­de­le­ri­ne ge­çil­me­si­ni oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Şim­di, bi­rin­ci bö­lü­mün gö­rüş­me­le­ri­ne baş­lı­yo­ruz.

Bi­rin­ci bö­lüm, 1 ilâ 30’un­cu mad­de­le­ri kap­sa­mak­ta­dır.

Bi­rin­ci bö­lüm üze­rin­de, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na Te­kir­dağ Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Nu­ri Say­gun…

Bu­yu­run efen­dim. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

CHP GRU­BU ADI­NA MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım; ön­ce, bir kü­çük ma­ru­za­tı­mı Baş­ka­nı­ma ilet­mek is­ti­yo­rum: Efen­dim, az ev­vel, top­lan­tı ye­ter sa­yı­sı­nı, ka­rar ye­ter­sa­yı­sı­nı bul­mak için AKP’li ar­ka­daş­la­rı­mız gel­di­ler; ama, şu an­da, sa­lo­nu bo­şalt­mak­la meş­gul ol­duk­la­rın­dan…

KE­MA­LET­TİN GÖK­TAŞ (Trab­zon) – Maç var, maç…

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – …bir­kaç da­ki­ka izin ve­rir­se­niz, bu ko­nuş­ma­yı bek­le­te­lim, Ge­nel Ku­rul bir su­hu­le­te ka­vuş­sun ve biz de on­dan son­ra ko­nuş­ma­mı­zı ya­pa­lım. Şu an­da içe­ri­si, ko­nuş­ma­ya ve din­le­me­ye mü­sa­it de­ğil Sa­yın Baş­ka­nım.

ŞÜK­RÜ ÜNAL (Os­ma­ni­ye) – Mü­sa­it… Mü­sa­it… Sen ko­nuş.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim, siz ko­nu­şun.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ar­ka­daş­la­rı­mız otur­sun ve ha­ti­bi din­le­ye­lim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Ha­yır, gi­den gi­der, git­me­yen bu­ra­da kal­sın Sa­yın Baş­kan. Ya­ni, gi­den de git­sin.

BAŞ­KAN – Efen­dim, dı­şa­rı çık­mak is­te­ye­ne mâni ola­cak bir mü­ey­yi­de­miz yok. Yal­nız, çı­kan ar­ka­daş­lar çı­ka­bi­lir…

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Ha­yır, gi­den gi­der Sa­yın Baş­kan, ama, ka­lan­lar da din­le­sin.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Bu­ra­sı pa­zar ye­ri de­ğil Sa­yın Baş­kan. O ar­ka­daş­lar çık­sın­lar.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Efen­dim, is­tir­ham eder­sem, sü­re­mi de tek­rar­dan al­ma şan­sı­mız ola­bi­lir mi? İlk bir da­ki­ka… Bu be­nim su­çum de­ğil, ya­ni sa­lo­nun po­zis­yo­nu yet­me­di.

BAŞ­KAN – Ar­ka­daş­lar, otu­ra­lım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – İs­te­yen çık­sın efen­dim. Ya­ni, pa­zar ye­ri de­ğil ki bu­ra­sı.

ÖZ­KAN ÖK­SÜZ (Kon­ya) – Baş­ka­nım, ko­nuş­ma­sı­na kim en­gel olu­yor?

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Val­la­hi, ki­min en­gel ol­du­ğu­nu şu an­da sa­lon­da olan ar­ka­daş­la­rım gö­rü­yor­lar, cid­di bir ha­re­ket­li­lik için­de­si­niz. Gi­rer­ken bir ha­re­ket­li­lik­le gel­di­niz, el­le­ri­ni­zi kal­dır­dı­nız, şim­di çı­kı­yor­su­nuz, bi­la­ha­re sa­yı­sal ih­ti­yaç du­yul­du­ğun­da tek­rar ge­lir­si­niz.

FİK­RET BA­DAZ­LI (An­tal­ya) – Ay­nen öy­le.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım…

Baş­ka­nım, siz­ce ko­nuş­mam uy­gun mu? Ya­ni, ben ken­di ko­nuş­tuk­la­rı­mı bi­le an­la­ya­mı­yo­rum.

BAŞ­KAN – Efen­dim, siz bu­yu­run.

Ar­ka­daş­lar, lüt­fen, ha­ti­bi din­le­ye­lim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; ge­ce­nin bu saa­tin­de, ül­ke için önem­li bir ya­sa­yı, ne ya­zık ki, pek de cid­di­ye­ti ol­ma­yan bir or­tam­da tar­tış­mak du­ru­mun­da ka­lı­yo­ruz. Ben, bu ve­si­ley­le ge­ne de yü­ce Mec­li­se say­gı­la­rı­mı ile­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şu gö­rüş­mek­te ol­du­ğu­muz ka­nun tek­li­fi, az ev­vel, tek­li­fi ve­ren Be­kir Be­yin de açık­la­ma­la­rın­dan gö­rü­le­ce­ği üze­re as­lın­da bir ta­ki­ye un­su­ru­dur. Bu bir ka­nun tek­li­fi de­ğil­dir, bu bir Hükûmet ta­sa­rı­sı­dır, ama, Hükûmet ta­sa­rı­sı, da­ha ön­ce, 170 ka­nun­da 700 mad­de­yi de­ğiş­ti­rir ni­te­lik­tey­di, al­tın­dan kal­kı­la­ma­dı, iş bu ha­le ge­ti­ril­di ve bu mad­de­ler alın­dı, ta­şın­dı, adı­na da “tek­lif” den­di, biz de şim­di, as­lın­da ta­sa­rı olan, ama söy­lem­de tek­lif olan bir ya­sa tek­li­fi­ni gö­rü­şü­yo­ruz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu tek­li­fin gö­rüş­me­ye açıl­ma­sın­dan az ön­ce bir usul tar­tış­ma­sı­nı gün­de­me ge­tir­me­ye ça­lış­tık. Çün­kü, bu ya­sa­nın, Tü­zük’ümü­zün 91’in­ci mad­de­sin­de be­lir­ti­len te­mel ka­nun­lar ni­te­li­ğin­de ol­ma­dı­ğı­nı id­dia et­tik, ama bir şe­kil­de ifa­de et­me şan­sı­mız ol­ma­dı. Usul yö­nün­den ko­nuş­ma sü­re­si­nin da­ha ön­ce ka­çı­rıl­mış ol­du­ğu id­dia edil­di. Ama, şu kür­sü­ye gel­miş­ken, za­bıt­la­ra geç­me dü­şün­ce­siy­le bir şe­yi ifa­de et­mek is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bi­zim İç Tü­zük’ümü­zün, ya­ni, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si İç Tü­zük’ünün 91’in­ci mad­de­si­ni açıp ba­kar­sa­nız, ora­da, özel­lik­le­ri ta­şı­yan ka­nun­la­rın ve İç Tü­zük’ün, bü­tü­nüy­le ve­ya kap­sam­lı ola­rak de­ğiş­ti­ren ka­nun­la­ra te­mel ka­nun de­nil­di­ği­ni gö­rür­sü­nüz. Şim­di, bu­ra­da bir si­ya­si ira­de­yi bir kö­şe­ye ko­ya­lım ve hep be­ra­ber bir ba­ka­lım. Bü­tü­nüy­le han­gi ya­sa­la­rın üze­rin­de bir de­ği­şik­lik ya­şı­yo­ruz ve­ya­hut kap­sam­lı ola­rak na­sıl bir de­ği­şik­lik ya­şı­yo­ruz? Ne bü­tü­nüy­le bir ya­sa­yı de­ğiş­ti­ri­yo­ruz ne kap­sam­lı bir ya­sa de­ği­şik­li­ği söz ko­nu­su. Eğer, 91’in­ci mad­de­nin bu açık ifa­de­si­ne rağ­men, siz, bu­nu bu­ra­ya Da­nış­ma Ku­ru­lu ka­ra­rıy­la ve­ya­hut her­han­gi bir şe­kil­de te­mel ka­nun ola­rak ge­ti­ri­yor­sa­nız, o za­man, yap­tı­ğı­nız kül­li­yen yan­lış. Bu­nu, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si­nin, mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mın önem­li bir bö­lü­mü­nün bil­di­ği­ni de ben iyi bi­li­yo­rum. Ama, si­ya­si ge­rek­çe­ler­le, böy­le bir da­yat­ma­cay­la bu­nu önü­mü­ze te­mel ya­sa ola­rak ge­tir­di­niz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu ya­sa­nın il­ginç bir de ta­ri­hi var. Ge­çen haf­ta Ada­let Ko­mis­yo­nun­da gö­rüş­me­le­ri ya­par­ken Tür­ki­ye Ba­ro­lar Bir­li­ği­nin Baş­ka­nı da gel­di. Za­bıt­lar var ve Ada­let Ko­mis­yo­nu üye­si ar­ka­daş­la­rım bu­nu çok iyi duy­muş­lar­dır. Tür­ki­ye Ba­ro­lar Bir­li­ği Baş­ka­nı­nın söz­le­ri ay­nen şöy­le: “Be­nim, bu dü­zen­le­me­den, böy­le bir ça­lış­ma­dan hiç ha­be­rim ol­ma­dı. Bu sa­bah öğ­ren­dim, Ko­mis­yo­na gel­dim.” Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Ko­mis­yon Baş­ka­nım, Sa­yın Ada­let Ba­ka­nım ve özel­lik­le o Ko­mis­yo­nun üye­le­ri, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım; siz, si­vil top­lum ör­güt­le­ri­ne, mes­lek oda­la­rı­na, eğer, on­lar­la il­gi­li bir ka­nun­la il­gi­li bil­gi ver­mi­yor­sa­nız, on­la­rı ça­ğır­mı­yor­sa­nız, ne­yi, kim­den ka­çı­rı­yor­su­nuz? Ya­ni, Tür­ki­ye Ba­ro­lar Bir­li­ği Baş­ka­nı­nın ge­lip bu ya­say­la il­gi­li gö­rüş­le­ri­ni ora­da ifa­de et­me­si doğ­ru ol­maz mıy­dı? Ama, siz, bu­nu bi­le içi­ni­ze sin­di­re­me­di­ği­niz için, böy­le bir uy­gu­la­ma­nın içi­ne gir­di­niz.

Ar­ka­daş­la­rım, ya­say­la il­gi­li bir hük­mü siz­ler­le pay­laş­mak is­ti­yo­rum, ama, her­kes bir soh­bet top­lan­tı­sın­da ol­du­ğu için sa­de­ce din­le­yen­ler­le pay­la­şa­bi­li­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ye­ni de­ği­şik­lik­ler var bu ya­sa­da. Bun­la­rın en önem­li­si de, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sı. Şim­di, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sı­nın bir­ta­kım ko­şul­la­rı var. Bu ko­şul­lar­dan bir ta­ne­si, ka­mu­nun uğ­ra­mış ol­du­ğu za­ra­rın gi­de­ril­me­si.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, biz, bu fil­mi bir ke­re da­ha ya­şa­dık. Bu se­nar­yo­yu, biz, bu­ra­da, bir ke­re da­ha gör­dük. Ce­za ve gü­ven­lik ted­bir­le­riy­le il­gi­li ya­sa­nın 110’un­cu mad­de­siy­le il­gi­li, Ko­mis­yon­da bir ça­lış­ma yap­tık ve bel­li bir ya­şın üs­tün­de­ki, kı­sa sü­re­li hür­ri­ye­ti bağ­la­yı­cı ce­za­dan mahkûm ol­muş olan­la­rın ce­za­la­rı­nın ev­de çe­kil­me­si için biz dü­zen­le­me yap­tık. Hat­ta, ona, ba­sın­da, ka­mu­oyun­da “Er­ba­kan’ın af­fı ya­sa­sı” den­di. Biz ora­ya bir hü­küm ila­ve et­tik, de­dik ki: “Ka­mu­ya ver­miş ol­du­ğu za­ra­rı kar­şı­la­ma­sı ko­şu­luy­la...” Son­ra, siz, al­lem et­ti­niz kal­lem et­ti­niz, ge­tir­di­niz, bu, ka­mu­ya ver­miş ol­du­ğu za­ra­rın kar­şı­lan­ma­sı ko­şu­lu­nu kal­dır­dı­nız. Ama, hiç­bir ra­hat­sız­lık duy­ma­dan ge­tir­di­niz, şim­di, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın ge­ri bı­ra­kıl­ma­sıy­la il­gi­li bö­lü­me ay­nı mad­de­yi bir da­ha koy­du­nuz, “Ka­mu­nun uğ­ra­dı­ğı za­ra­rın gi­de­ril­me­si ko­şu­luy­la...” Şim­di, me­rak edi­yo­rum, han­gi sü­reç için­de, ne za­man ge­ne bu mad­de­yi ge­ti­rip bir de­ği­şik­li­ğe ta­bi kı­la­cak­sı­nız ve “ka­mu­nun uğ­ra­dı­ğı za­ra­rın gi­de­ril­me­si” şık­kı­nı ne za­man kal­dı­ra­cak­sı­nız, bu­nu me­rak edi­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şu kür­sü­den aşa­ğı yu­ka­rı her ko­nuş­ma­mız­da ay­nı şey­le­ri tek­rar eder hâle gel­dik. Lüt­fen…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ya­ni, ez­be­ri­niz de­vam edi­yor.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Siz­ler bu ka­dar yan­lış yap­tı­ğı­nız müd­det­çe, biz, her şe­yi tek­rar söy­le­mek zo­run­da bı­ra­kı­lı­yo­ruz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Ce­za Ya­sa­sı’nı de­ğiş­tir­dik, kül­li­yen. Ce­za Usu­lü’nü de­ğiş­tir­dik, da­ha bir­çok de­ği­şik­lik yap­tık; ama, bu yap­tı­ğı­mız de­ği­şik­lik­le­rin te­me­lin­de bir ge­rek­çe­si var­dı: Efen­dim, ne olur­sa ol­sun, bu ya­sa­lar geç­miş­te çok de­ği­şik­lik gör­müş, biz bu de­ği­şik­lik­ler­le bu ka­dar yıp­ran­mış bir ya­sa­yı or­ta­dan kal­dı­ra­lım, ye­ni bir ya­sa ge­ti­re­lim. Bu ge­rek­çe doğ­ru ola­bi­lir ar­ka­daş­la­rım, ama, bu ge­rek­çe­ye da­ya­lı ola­rak yap­mış ol­du­ğu­nuz ye­ni Ce­za Ya­sa­sı’nın dört de­fa de­ği­şik­li­ğe ta­bi ol­du­ğu­nu ve bu­nun be­şin­ci de­ği­şik­lik ol­du­ğu­nu bir ke­re da­ha si­ze ha­tır­lat­mak is­ti­yo­rum.

He­le bir 61’in­ci mad­de­miz var. Bu 61’in­ci mad­de, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, iki de­fa, ya­sa çık­tı­ğın­dan bu ya­na de­ği­şik­lik gör­dü. Bu­gün bu ya­sa­da ay­nı 61’in­ci mad­de­yi üçün­cü de­fa de­ğiş­ti­ri­yo­ruz. Şim­di, ya­ni, yıp­ran­mış, kırk se­ne­lik, alt­mış se­ne­lik ya­sa­lar yıp­ran­mış, beş on de­ği­şik­lik gör­müş, ye­ni baş­tan ya­sa ya­pa­lım, de­di­niz; ama, ge­tir­di­ği­niz ko­num­da bu ya­sa­yı dur­ma­dan de­ğiş­tir­mek­le uğ­ra­şı­yor­su­nuz.

Bir de, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım, şu kür­sü­den ko­nu­şan ar­ka­daş­la­rı­mın hep söy­le­dik­le­ri bir söz var: Efen­dim, za­ra­ra uğ­ra­yan­la­rın mad­di za­rar­la­rı te­la­fi edi­le­cek. Bu yön­de hu­kuk açık, yar­gı açık gi­bi id­di­alar var.

De­ğer­li dost­la­rım, hiç kim­se, hu­kuk­ta, ki­şi­le­rin uğ­ra­mış ol­du­ğu mad­di za­ra­rı or­ta­dan kal­dı­ra­cak bir dü­zen­le­me yap­ma hak ve yet­ki­si­ne za­ten sa­hip de­ğil­dir. Bu ko­nu­da biz bu hak­kı ta­nı­dık der­se­niz, yan­lış söy­ler­si­niz. Siz, böy­le bir hak­kı va­tan­da­şın elin­den al­ma hak­kı­na sa­hip de­ğil­si­niz. Ama, bu­ra­da bir şey da­ha söy­lü­yor­su­nuz, hep söy­le­di­ği­niz mad­di za­ra­rın te­la­fi­si. Az ev­vel ar­ka­daş­la­rım söy­le­di; ya­nın­da eşiy­le bir­lik­te bir yer­de yü­rü­mek­te olan bir in­sa­nın üçün­cü bir ki­şi ta­ra­fın­dan ta­ciz edil­me­si, ra­hat­sız edil­me­si gi­bi bir olay­da bu ki­şi­nin il­gi­li yar­gı­ya baş­vur­du­ğun­da, si­zin bu ye­ni ge­tir­miş ol­du­ğu­nuz dü­zen­le­me­ler ge­re­ğin­ce…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – …ye­ni ge­tir­miş ol­du­ğu­nuz bu dü­zen­le­me­ler ge­re­ğin­ce bu ki­şi hak­kın­da id­di­ana­me tan­zim edil­me­ye­bi­lir. İd­di­ana­me tan­zim edil­me­di­ği tak­dir­de… Siz, Ce­za Ya­sa­sı’nda bir de fark­lı bir de­ği­şik­lik ya­rat­tı­nız, şah­si da­va hak­kı­nı Ce­za Ya­sa­sı’nın ge­nel şab­lo­nun­dan çı­kart­tı­nız. Pe­ki, ar­ka­daş­la­rım, bu, ta­ci­ze uğ­ra­mış olan in­san, eğer id­di­ana­me­nin tan­zi­mi­ne ge­rek du­yul­ma­dı­ğı hal­ler­de, şah­si da­va yo­lu­na da gi­de­me­ye­ce­ği­ne gö­re, uğ­ra­mış ol­du­ğu bu hak­sız­lı­ğın kar­şı­lı­ğı­nı -eko­no­mik kar­şı­lık­tan bah­set­mi­yo­rum, siz, bu­ra­da hep onu söy­le­di­niz- uğ­ra­mış ol­du­ğu ma­ne­vi za­ra­rı­nı, o uğ­ra­mış ol­du­ğu ezi­ye­ti, üzün­tü­yü, sı­kın­tı­yı, an­cak ve an­cak bu ey­le­mi ger­çek­leş­ti­ren ki­şi­nin tec­zi­ye­si su­re­tiy­le tat­min ede­bi­lir; ama, siz, bu yo­lu ka­pat­tı­nız. Bu dü­zen­le­mey­le, ar­tık böy­le bir yol yok. Bu ne­re­ye gö­tü­rür bi­zi de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım?

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Say­gun, son cüm­le­ni­zi ala­yım efen­dim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum efen­dim.

Eğer Tür­ki­ye’de suç iş­le­me­yi ve suç iş­le­me alış­kan­lı­ğı­nı ya­ka­la­mış olan in­san­la­rın bu ve ben­ze­ri dü­zen­le­me­ler­le her gün bi­raz da­ha ön­le­ri­ni açar, on­la­rı bi­raz da­ha öz­gür­leş­ti­rir­se­niz, bu ni­te­lik­te­ki bir öz­gür­lü­ğü on­la­ra ta­nır­sa­nız, bir öz­gür­lü­ğü bi­ri­le­rin­den yok­sun bı­ra­kır­sı­nız. Bu ül­ke­de na­mu­suy­la, şe­re­fiy­le, onu­ruy­la, suç iş­le­me­den, ha­yat­la­rı­nı düz­gün bir şe­kil­de ida­me et­ti­ren in­san­la­rın önem­li bir öz­gür­lük sa­ha­sı­na baş­ka­la­rı­nın mü­da­ha­le imkânı­nı ve­rir­si­niz. Bu doğ­ru ol­maz. Bu, bu ül­ke­de ka­os ya­ra­tır, sı­kın­tı ya­ra­tır.

Bi­rin­ci bö­lü­mü­nü ko­nuş­tu­ğum bu dü­zen­le­me­nin, si­ze gö­re ya­sa tek­li­fi­nin, bi­ze gö­re ta­sa­rı­nın tü­mü­nü onay­la­mı­yo­ruz, tü­mü top­lu­mu­mu­za uy­gun bir dü­zen­le­me de­ğil­dir. Bu, Ce­za Ya­sa­sı’nın bü­tün­lü­ğü­nü bo­zu­cu ni­te­lik­te­dir. Bu uy­gu­la­ma­la­rın ya­rın öbür gün za­rar­la­rı­nı gö­re­ce­ğiz.

Söz­le­ri­mi bi­ti­rir­ken, son, şu­nu söy­le­me ih­ti­ya­cı du­yu­yo­rum: Bu söy­le­dik­le­ri­mi­zi sa­yı­sal ço­ğun­luk­la muh­te­me­len dik­ka­te al­ma­ya­cak­sı­nız, yi­ne bil­di­ği­ni­zi ya­pa­cak­sı­nız; ama, bir­kaç ay son­ra, biz bu kür­sü­ye çı­ka­ca­ğız -bu ge­ce yap­mış ol­du­ğu­nuz bu de­ği­şik­lik­le­ri siz bir ke­re da­ha de­ğiş­tir­mek zo­run­da ka­la­cak­sı­nız- biz o za­man bu­nu söy­le­ye­ce­ğiz; ama, hay­ret, sa­nı­yo­rum, biz, bun­la­rı o za­man da söy­le­sek, siz yi­ne böy­le git­me­ye de­vam ede­cek­si­niz. İk­ti­dar si­ze ya­kış­ma­dı di­ye dü­şü­nü­yo­rum.

Say­gı­lar su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Say­gun.

Şah­sı adı­na, Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Meh­met Kü­çü­ka­şık… (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; söz­le­ri­me baş­la­ma­dan ön­ce, he­pi­ni­zi sev­gi ve say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Şim­di, ger­çek­ten de il­ginç bir te­mel ya­sa­yı gö­rü­şü­yo­ruz, adı bel­li ol­ma­yan ve bi­ze, hu­kuk eği­ti­mi­miz­de, öğ­re­ni­mi­miz­de şim­di­ye ka­dar “te­mel ya­sa ve ya­sa ne­dir” kav­ram­la­rıy­la, hu­kuk fa­kül­te­si öğ­ren­ci­le­ri­ne sor­du­ğu­muz­da ne ce­vap ve­re­bi­le­ce­ği­ni bi­le­me­di­ği­miz bir ya­sa­yı, te­mel ya­sa ola­rak gö­rü­şü­yo­ruz; ama, bun­dan da­ha da il­ginç bir şey var, dört yıl­dan be­ri, -ar­tık, dör­dün­cü yı­lı­mı­zı bu Par­la­men­to ola­rak dol­dur­duk- ama, dört yıl­dan be­ri be­nim gör­dü­ğüm bir şey var; biz, bu Par­la­men­to­da sa­de­ce ve sa­de­ce af ya­sa­la­rı çı­kart­mak­la meş­gul bir ha­le ge­li­yo­ruz. Hem hu­ku­ki af ya­sa­la­rı çı­kar­tı­yo­ruz hem eko­no­mik af ya­sa­la­rı çı­kar­tı­yo­ruz. Af ya­sa­la­rı yet­mi­yor, öy­le bir nok­ta­ya ge­li­yo­ruz ki, Türk ce­za sis­te­min­de ve Tür­ki­ye’de tüm ce­za ka­nun­la­rın­da, özel ce­za ka­nun­la­rın­da ne ka­dar suç var­sa, on­la­rın suç ol­ma ni­te­li­ği­ni or­ta­dan kal­dı­ra­rak, o suç­lar­dan yar­gı­la­nan ba­zı in­san­la­rın kur­ta­rıl­ma­sı için çok bü­yük ça­ba­lar sarf edi­yo­ruz.

Ben­den ön­ce ko­nu­şan tüm Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bun­da­ki ar­ka­daş­la­rım de­di­ler ki: “Biz sa­bah sa­at 10.30’da ge­li­yo­ruz, ge­ce sa­at 11.00’e ka­dar bu­ra­da ça­lı­şı­yo­ruz.” Evet, Ada­let Ko­mis­yo­nun­da ger­çek­ten de bu ça­lış­ma­lar var. Ka­çak­çı­lık ka­nu­nu da­ha bu­gün bit­ti. Ama öy­le şey­ler­le kar­şı­la­şı­yo­ruz ki, bir ta­raf­tan, ba­kı­yor­su­nuz “et­kin piş­man­lık” adı al­tın­da “ver pa­ra­yı kur­tul ce­za­dan”, şim­di bu­ra­ya ge­li­yo­ruz, yi­ne “uz­laş­ma” adı al­tın­da, cum­hu­ri­yet sav­cı­sı­nın id­di­ana­me­yi er­te­le­me­si ya da hâki­min hük­mü er­te­le­me­si adı al­tın­da, pa­ra­yı ba­sa­nın hiç­bir şe­kil­de suç­la­na­ma­ya­ca­ğı, mah­ke­me­ye gi­re­me­ye­ce­ği, yar­gı­la­na­ma­ya­ca­ğı bir hu­kuk sis­te­mi­ne doğ­ru hız­lı adım­lar­la gi­di­yo­ruz ar­ka­daş­lar.

Bu tek­lif, Ada­let Ko­mis­yo­nun­da gö­rü­şü­lür­ken es­ki bir hikâye­yi an­lat­tım, fık­ra­yı an­lat­tım. Bu­nu da her­ke­se bir ke­re da­ha an­lat­mak is­ti­yo­rum. Bir ga­ri­ban adam var­mış, ama, en­se­si ba­ya­ğı ka­lın­mış, -ba­zı en­se­si ka­lın ar­ka­daş­la­rı­mız var- bir ta­ne de zen­gin, şı­ma­rık bi­ri­nin ço­cu­ğu var­mış; ya­nın­da gi­der­ken, en­se­yi gör­müş, ca­nı bir to­kat at­mak is­te­miş, bir ta­ne to­kat at­mış; adam ka­dı­ya şikâyet et­miş -de­vir­ler es­ki ya- ka­dı de­miş “Ne ol­du, suç ne­dir?” “Ya, bir şey de­ğil, iş­te, en­se­si çok mey­dan­day­dı, aş­ka gel­dim bir ta­ne to­kat at­tım.” de­miş. “İyi, 5 ak­çe” de­miş ka­dı. Ver­miş pa­ra­yı çık­mış­lar. Gi­di­yor­lar, ga­ri­ban, pa­ra­yı mı al­sın, ye­di­ği to­ka­da mı üzül­sün? Zen­gin bir ta­ne da­ha pat­la­mış. “Ne ol­du” de­miş. “Ne ola­cak ya, sen­de bu en­se, ben­de bu pa­ra, bu­ra­da da bu ka­dı var­ken, da­ha çok, ben, se­nin en­se­ne bu to­ka­dı ata­rım.” de­miş.

Şim­di, ar­ka­daş­lar, ge­tir­di­ği­miz dü­zen­le­me­le­rin tü­mü bu. Pa­ra­sı ola­nın Tür­ki­ye’de her tür­lü su­çu iş­le­ye­bi­le­ce­ği, in­san­la­rı ta­hak­küm al­tı­na ala­bi­le­ce­ği ya­sal dü­zen­le­me­ler ge­ti­ri­yo­ruz. Öy­le dü­zen­le­me­ler ge­ti­ri­yo­ruz ki, Tür­ki­ye’de ar­tık, kol­luk kuv­vet­le­ri ye­ri­ne, maf­ya­nın, uz­laş­tır­ma bü­ro­la­rı­nı ku­ra­bi­le­ce­ği ve suç­tan za­rar gö­ren ga­ri­ban in­san­la­ra, pa­ra­sı olan in­san­la­rın is­te­ğiy­le ve pa­ra gü­cüy­le be­ra­ber, maf­ya­nın, in­san­la­rı uz­laş­tır­mak için dev­re­ye gi­re­ce­ği ye­ni bir sü­re­ce çok hız­lı adım­lar­la yol alı­yo­ruz ve bu ola­cak, bu ba­şı­mı­za ge­le­cek. Uz­laş­tır­ma hü­küm­le­riy­le ge­le­cek, şikâyet­ten vaz­ge­çir­me hü­küm­le­riy­le ge­le­cek. Hep­si ge­le­cek.

Şim­di, ar­ka­daş­la­rı­mız di­yor ki: “Biz bun­la­rın ge­rek­li ön­lem­le­ri­ni al­dık.” Ha­yır ar­ka­daş­lar, siz on­la­rın ge­rek­li ön­lem­le­ri­ni al­ma­dı­nız. Siz, bu tek­lif­ler ve­ri­lir­ken her şe­yi ser­best bı­ra­ka­rak, sa­de­ce güç­lü­nün is­te­di­ği­ni ya­pa­bi­le­ce­ği bir dü­zen­le­me ge­tir­me­ye ça­lış­tı­nız. Sa­de­ce, ko­mis­yon­lar­da­ki bi­zim eleş­ti­ri­le­ri­miz ve ka­mu­oyu bas­kı­sıy­la ce­za­lar­da­ki sı­nır­lar dü­zen­len­di; sa­de­ce on­lar ol­du.

Şim­di, de­ni­yor ki “Efen­dim, üst sı­nı­rı iki yıl ve da­ha aşa­ğı­da­ki ha­pis ce­za­la­rı…” De­ğil­di. Hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si bu muy­du? Ha­yır, de­ğil­di. Bi­zim tep­ki­miz üze­ri­ne bu gel­di. Ya­ni, öy­le bir nok­ta­yı söy­lü­yor­su­nuz ki, siz, ta­ma­men, her­ke­se eşit, ada­let ge­ti­re­cek, ga­ri­ban ço­cuk­lar, iş­te, mah­ke­me­ler­de uğ­raş­ma­ya­cak­lar; sav­cı ba­ka­cak, çok iyi kol­luk gö­rev­le­ri­ni ye­ri­ne ge­ti­re­cek­ler, bu iş­ler çö­zü­le­cek di­ye dü­şü­nü­yor­su­nuz. De­ğil ar­ka­daş­lar.

Ba­kı­nız, şu an­da 170 ka­nun­da esas ama­cı­mız ne bi­zim? 170 özel ya­sa­da ce­za dü­zen­le­me­le­ri­ni içe­ren de­ği­şik­lik­le­ri yap­mak is­ti­yor­duk biz ve şu an­da Yar­gı­tay bu dü­zen­le­me­ler ya­pı­la­ma­dı­ğı için dos­ya­la­rın in­ce­le­me­si­ni er­te­le­di. Öy­le mi? 2006 yı­lı so­nu­na ka­dar er­te­le­miş­ti, 2007 so­nu­na ka­dar şim­di er­te­le­di özel ka­nun­lar­da­ki ce­za­la­rı er­te­le­me­si­ni…

Şim­di, siz bu dü­zen­le­me­yi ge­ti­re­mi­yor­su­nuz, Tür­ki­ye’nin acil ih­ti­ya­cı var di­yor­su­nuz. Ne­yi ge­ti­ri­yor­su­nuz? İd­di­ana­me­nin er­te­len­me­si Tür­ki­ye’nin acil ih­ti­ya­cı mı? Hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si acil ih­ti­yaç mı? Evet, ba­zı­la­rı için öy­le, çün­kü…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Efen­dim, ko­nuş­ma­nı­zı to­par­la­yın.

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (De­vam­la) – Ba­zı­la­rı için öy­le, çün­kü, ba­zı ar­ka­daş­la­rın, ba­zı ka­mu gö­rev­li­le­ri­nin ger­çek­ten de cum­hu­ri­yet sav­cı­lık­la­rın­da, ba­zı­la­rı­nın taa Yar­gı­tay Baş­sav­cı­lık­la­rın­da so­ruş­tur­ma dos­ya­la­rı var. El­bet­te on­lar or­ta­dan kal­ka­cak­lar, amaç bu, amaç bu. Bun­la­rı her­kes bi­li­yor ar­tık. Tar­tış­ma da bu ve ar­tık vaz­ge­çin, ne olur vaz­ge­çi­niz. Ba­kı­nız, ne olur vaz­ge­çi­niz. Bu pa­ra­sı olan­lar bu­gün si­zi esir al­dı­lar, ya­rın su­ra­tı­nı­za bak­maz­lar emin olun.

Say­gı­la­rım­la. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Kü­çü­ka­şık.

Şah­sı adı­na, Yoz­gat Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Be­kir Boz­dağ. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BE­KİR BOZ­DAĞ (Yoz­gat) – Sa­yın Baş­ka­nım, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; bi­rin­ci bö­lü­mün üze­rin­de şah­sım adı­na gö­rüş­le­ri­mi açık­la­mak üze­re söz al­dım, he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Şim­di, bu­ra­da ya­pı­lan ko­nuş­ma­lar­da bir ko­nu­nun üze­rin­de özel­lik­le du­ru­lu­yor. Ne­dir? Ga­ri­ban, efen­dim, ce­za ala­cak, zen­gin olan pa­ra­yı ve­rip kur­tu­la­cak, iş­te, ga­rip olan da ce­za­yı ala­cak, mahkûm ola­cak; böy­le bir sis­te­mi ge­ti­ri­yor­lar di­ye bu­nun al­tı­na özel­lik­le vur­gu ya­pa­rak, al­tı­nı ka­lın ka­lın çiz­gi­ler­le çi­ze­rek, zen­gin­le­ri ko­ru­yan, ga­rip­le­ri, efen­dim, sı­kın­tı­ya so­kan bir dü­zen­le­me ge­ti­ri­yor. Var mı öy­le bir şey? Yok. Ne­den yok? Çün­kü, bu­ra­da­ki kap­sa­ma gi­ren suç­la­ra bak­tı­ğı­nız za­man, so­kak­la­rı suç­lu­lar­la dol­du­ra­cak suç tip­le­me­le­ri ve­ya kap­sam iti­ba­rıy­la gi­ren suç­lar bun­la­rı kap­sa­mı­yor; bir.

İki: Ce­za Ka­nu­nu’nun uy­gu­la­ma­sı­na bak­tı­ğı­nız za­man, fark­lı bir man­za­ra çı­kı­yor. Ben si­ze bu­ra­dan oku­ya­ca­ğım. Ba­kın, 50’nci mad­de, Ce­za Ka­nu­nu’nun, ay­nen oku­yo­rum: “Kı­sa sü­re­li ha­pis ce­za­sı, suç­lu­nun ki­şi­li­ği­ne, sos­yal ve eko­no­mik du­ru­mu­na, yar­gı­la­ma sü­re­cin­de duy­du­ğu piş­man­lı­ğa ve su­çun iş­len­me­sin­de­ki özel­lik­le­re gö­re;”

a) Adlî pa­ra ce­za­sı­na,”

Mah­ke­me yar­gı­la­ma yap­tı, sa­nı­ğın du­ru­mu­na bak­tı, ki­şi­li­ği­ne bak­tı, eko­no­mik, sos­yal du­ru­mu­na bak­tı, de­di ki -bir yı­la ka­dar olan ha­pis ce­za­la­rı­dır kı­sa sü­re­li ha­pis ce­za­la­rı- ben se­nin ce­za­nı pa­ra ce­za­sı­na çe­vi­ri­yo­rum, de­di ve ad­li pa­ra ce­za­sı­na hük­met­ti. Şim­di, bu pa­ra ce­za­sı­na çev­ri­len ki­şi­nin zen­gin ol­du­ğu­na, fa­kir ol­du­ğu­na, şu­na bu­na bak­mı­yor. Mah­ke­me, bu­nun da­ha ya­rar­lı ola­ca­ğı­na ka­na­at ge­tir­di, ver­di. Biz, bu­ra­da, şim­di, bu adam zen­gin­di, pa­ra­yı bas­tı, ha­pis ce­za­sı ala­cak yer­de ad­li pa­ra ce­za­sı­na ce­za­sı­nı dö­nüş­tür­dü mü di­ye­ce­ğiz?

“b) Mağ­du­run ve­ya ka­mu­nun uğ­ra­dı­ğı za­ra­rın ay­nen ia­de, suç­tan ön­ce­ki hâle ge­tir­me ve­ya taz­min su­re­tiy­le ta­ma­men gi­de­ril­me­si­ne,

c) En az iki yıl sü­rey­le, bir mes­lek ve­ya sa­nat edin­me­yi sağ­la­mak ama­cıy­la, ge­rek­ti­ğin­de ba­rın­ma imkânı da bu­lu­nan bir eği­tim ku­ru­mu­na de­va­mı­na,”

Ve de­vam edi­yor: Bir­ta­kım se­çe­nek yap­tı­rım­la­ra, kı­sa sü­re­li ha­pis ce­za­la­rı­nın çev­ri­le­ce­ği­ne ka­rar ve­re­bi­lir.” Bu­nun kim ka­ra­rı­nı ve­re­cek? Mah­ke­me ka­rar ve­re­cek. O za­man biz bu­ra­dan ha­re­ket­le, Ce­za Ka­nu­nu’muz­da böy­le bir şey var, bu dü­zen­le­me­ler pa­ra­yı ba­sa­na ad­li pa­ra ce­za­sı ve­ya­hut da ha­pis ce­za­sı­nın dı­şın­da baş­ka­ca se­çe­nek yap­tı­rım­la­rın uy­gu­lan­ma­sı­na imkân mı ve­ri­yor di­ye­ce­ğiz? Böy­le bir şey de­me­ye imkânı­mız var mı? Yok.

Öte yan­dan, ba­kın, 51’in­ci mad­de, ha­pis ce­za­sı­nın er­te­len­me­si mad­de­si: “İş­le­di­ği suç­tan do­la­yı iki yıl ve­ya da­ha az sü­rey­le ha­pis ce­za­sı­na mahkûm edi­len ki­şi­nin ce­za­sı…”

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ora­lar­da mahkûmi­yet var!

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ba­kın, bir şey söy­lü­yo­rum, bir şey söy­lü­yo­rum.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Hü­küm var ora­lar­da, hü­küm!

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Mahkûmi­yet ve­ri­yor­sun ve bu­nun ce­za­sı­nı er­te­li­yor­sun. Ora­da ga­ri­ba­nın… Er­te­le­mek mec­bu­ri mi? De­ğil. Ne­ye bağ­lı? Mah­ke­me­nin tak­di­ri­ne bağ­lı. Şim­di, zen­gin bir ada­mın ce­za­sı er­te­len­di, fa­kir ola­nın ce­za­sı er­te­len­me­di­ği za­man, biz, bu­ra­dan ha­re­ket­le, kal­kıp bu adam zen­gin­di, bu suç­lu, sa­nık zen­gin­di de onun için mah­ke­me bu­nun ha­pis ce­za­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ver­di mi di­ye­ce­ğiz ve­ya er­te­le­me­di­ği za­man, er­te­len­me­me­si­nin se­be­bi bu muy­du di­ye­ce­ğiz? O za­man, her ka­nun mad­de­si­nin al­tın­da biz fark­lı ni­yet­ler ara­rız, fark­lı göl­ge­ler, fark­lı kor­ku­luk­lar ara­rız. Bu bi­zi ha­ki­kat­ten uzak­laş­tı­rır.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Biz arı­yo­ruz.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Bu ne­den­le, yan­lış bir dü­zen­le­me de­ğil­dir bu ge­ti­ri­len üç te­mel mü­es­se­se. Doğ­ru, ya­rar­lı, hu­ku­ku­muz­da fay­da­sı uy­gu­la­may­la açık ve net gö­rü­le­cek mü­es­se­se­ler­dir; bir.

İkin­ci­si, bu­ra­da ko­nu­şan de­ğer­li ar­ka­da­şım de­di ki: “Ba­ro­lar Bir­li­ği­nin bun­dan ha­be­ri yok­tu.” Şim­di, ben alt ko­mis­yon­da ça­lış­tım. Alt ko­mis­yon­da, Ba­ro­lar Bir­li­ği adı­na Ba­ro­lar Bir­li­ği Ge­nel Sek­re­te­ri Avu­kat Sa­yın Gü­neş Gür­se­ler Bey gel­di­ler, alt ko­mis­yon­da ken­di­le­riy­le il­gi­li kı­sım­da gö­rüş­le­ri­ni, ka­na­at­le­ri­ni ser­det­ti­ler, on­dan son­ra da izin alıp git­ti­ler ve ka­na­at­le­ri­ni de bu­ra­da ser­gi­le­di­ler.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Tu­ta­nak­ta ya­zı­yor, ni­ye ce­vap ver­me­di­niz? Sen ora­day­dın, ni­ye ce­vap ver­me­din?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Ba­kın, bir şey söy­lü­yo­rum. Ben alt ko­mis­yon­da ça­lış­tım, im­za­sı da bu­ra­da var. Ko­mis­yo­na ka­tı­lan bü­rok­rat­la­rın ve­ya si­vil top­lum ör­güt­le­ri­nin tem­sil­ci­le­ri­nin de im­za­sı var, Ba­ro­lar Bir­li­ği­nin de ha­be­ri var. Ba­ro­lar Bir­li­ği Baş­ka­nı­nın, Ge­nel Sek­re­te­ri­nin ne­re­ye git­ti­ğin­den ha­be­ri ol­ma­ya­bi­lir, onu bi­le­mi­yo­rum.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – Ha­yır, sen ni­ye ce­vap ver­me­din o za­man?

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – On­lar… Onu söy­le­di mi bil­mi­yo­rum, ama be­nim bil­di­ğim bir şey var. Bi­zim yap­tı­ğı­mız ça­lış­ma­da bu ar­ka­daş­la­rı­mız gel­di­ler, ka­na­at­le­ri­ni söy­le­di­ler.

Bir baş­ka ör­nek söy­len­di. Eşi­nin ya­nın­da dö­vü­len bir adam­la il­gi­li da­va, ka­mu da­va­sı…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

MEH­MET NU­Rİ SAY­GUN (Te­kir­dağ) – O za­man ni­ye ce­vap ver­me­din? Ni­ye ce­vap ver­me­din o za­man? Adam gel­di, ko­mis­yon­da söy­le­di bu laf­la­rı.

BE­KİR BOZ­DAĞ (De­vam­la) – Eşi­nin ya­nın­da dö­vü­len bir in­san­la il­gi­li, ka­rı­sı­nın ya­nın­da dö­vü­len bir er­kek… Bu, da­va aç­tı. Efen­dim, bu, ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne gi­ri­yor, ben se­nin için da­va aç­mı­yo­rum di­ye­bi­lir mi? Efen­dim, der. Siz döv­dü­nüz, ko­lu­nu ka­na­dı­nı kır­dı­nız, bu­nu der. Böy­le bir şey yok. Ba­kın, 86’ncı mad­de ne di­yor, oku­yo­rum bi­rin­ci fık­ra­sı­nı: “Kas­ten baş­ka­sı­nın vü­cu­du­na acı ve­ren ve­ya sağ­lı­ğı­nın ya da al­gı­la­ma ye­te­ne­ği­nin bo­zul­ma­sı­na ne­den olan ki­şi bir yıl­dan üç yı­la ka­dar ha­pis ce­za­sı…” Ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si ne­re­de? İki yı­la ka­dar… Sa­de­ce kas­ten ya­ra­la­ma­nın ikin­ci fık­ra­sı bu­ra­ya gi­ri­yor, di­ğer­le­ri bu­ra­ya gir­mi­yor. Mad­de­le­ri sap­tı­ra­rak, fark­lı an­lam­lar yük­le­ye­rek ko­nu­yu tak­dim eder­sek, bun­dan amaç­la­nan fay­da ha­sıl ol­maz di­yo­rum. Bu top­lu­mun ya­ra­rı­na, hay­rı­na olan dü­zen­le­me­ler­dir di­yor, he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Boz­dağ.

Şim­di, on beş da­ki­ka sü­rey­le so­ru-ce­vap iş­le­mi­ni baş­la­ta­ca­ğım.

Sa­yın Işık, bu­yu­run.

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Sa­yın Ba­ka­nım, hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­siy­le ka­mu da­va­sı­nın er­te­len­me­si… Çok net, tek­nik ola­rak… Bu­nun­la il­gi­li ge­ti­re­ce­ği fay­da­la­rı al­mak is­ti­yo­rum.

Bir de, tek­li­fin 44’ün­cü mad­de­siy­le ya­pı­lan de­ği­şik­lik, 5402 sa­yı­lı Ka­nun’un 14’ün­cü mad­de­si­ne fık­ra ek­len­me­si. Bu­ra­da­ki an­lam ne­dir?

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Işık.

Sa­yın Kart, bu­yu­run.

ATİL­LA KART (Kon­ya) – Sa­yın Baş­kan, te­şek­kür ede­rim.

Ben, Sa­yın Ba­ka­na, bi­raz ev­vel sor­du­ğum so­ru­yu, Sa­yın Ba­ka­nın öner­ge­me ver­di­ği ce­vap­ta­ki ifa­de­le­re da­ya­na­rak tek­rar sor­mak is­ti­yo­rum.

Sa­yın Ba­kan, 31/5/2005 ta­rih­li öner­ge­me ver­di­ği­niz ce­va­bı söy­lü­yo­rum, oku­yo­rum, ay­nen oku­yo­rum: “Sö­zü edi­len dos­ya­da Ba­kan hak­kın­da -ay­nen ifa­de bu- 5/8/2003 ta­rih­li, 2003/551 ka­rar sa­yı­lı ek ta­kip­siz­lik ka­ra­rı”ndan söz edi­yor. Sa­yın Ba­kan, mil­let­ve­ki­li se­çil­dik­ten on ay son­ra ve­ri­len bir ta­kip­siz­lik ka­ra­rın­dan söz edi­yo­rum.

DUR­DU MEH­MET KAS­TAL (Os­ma­ni­ye) – Ay­nı so­ru Sa­yın Baş­kan, ay­nı so­ru.

ATİL­LA KART (De­vam­la) – O dos­ya için­de, yar­gı­la­ma ya­pıl­dı­ğı, di­ğer mil­let­ve­kil­le­ri hak­kın­da, dört mil­let­ve­ki­li hak­kın­da tef­rik ka­ra­rı ve­ril­di­ği, il­gi­li sav­cı­nın bil­gi­si da­hi­lin­de. Ya­ni, göz­den ka­ça­cak, at­la­ma ya­pı­la­cak bir şey yok. Ben, bu il­gi­li sav­cı bu cü­re­ti ne­re­den bu­lu­yor der­ken bu­nu kas­te­di­yo­rum Sa­yın Ba­kan. Ne­re­sin­den ba­kar­sa­nız, on beş yıl­lık kı­de­mi olan bir sav­cı­dan söz edi­yo­rum. Bu sav­cı, Ana­ya­sa ih­la­li yap­mak pa­ha­sı­na bu ce­sa­re­ti, bu cü­re­ti ne­re­den alı­yor, bu hi­ma­ye­yi ne­re­den alı­yor? Bu­na ce­vap ver­me­ni­zi is­ti­yo­rum. Bu nok­ta­da, po­le­mik yap­ma­dan so­ru­ma ce­vap ver­me­niz ge­re­ği­ni bir kez da­ha ha­tır­la­tı­yo­rum.

Te­şek­kür edi­yo­rum.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Kart.

Sa­yın Kı­lıç, bu­yu­run efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya)- Sa­yın Baş­ka­nım, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Ba­ka­na iki so­rum ola­cak.

Sa­yın Ba­kan de­min so­ru­la­ra ce­vap ve­rir­ken, bu­nun bir zo­run­lu­luk­tan kay­nak­lan­dı­ğı­nı, ka­mu ba­rı­şı­nın te­si­si­nin ge­rek­li ol­du­ğu­nu, yar­gı­nın iş yü­kü­nün faz­la ol­du­ğu­nu, bun­la­rın gi­de­ril­me­si ge­rek­ti­ği­ni be­lirt­ti.

Sa­yın Ba­ka­nım, şim­di şöy­le bir so­ru yö­nelt­mek is­ti­yo­rum: Hak­sız­lı­ğa uğ­ra­yan bir ki­şi eğer yar­gı­dan ye­te­ri ka­dar des­tek gör­mez­se, ya­ni ken­di­si­nin hak­kı­nı ko­ru­mak­la il­gi­li cum­hu­ri­yet sav­cı­sı da­va aç­maz­sa, bu du­rum­da ada­le­tin ger­çek­leş­ti­ği­ne inan­ma­yan ki­şi ken­di hak­kı­nı ken­di ara­mak yo­lu­na git­ti­ğin­de, o za­man bi­zim ül­ke­miz suç cen­ne­ti­ne dön­mez mi? Çün­kü, ada­le­tin ger­çek­leş­me­di­ği­ne ina­nan in­san­lar ken­di hak­la­rı­nı ken­di­le­ri ara­mak yo­lu­na gi­de­cek­ler. Bu bir.

İkin­ci­si: Dev­let ola­rak yar­gı­nın iş yü­kü faz­la di­ye suç­lu­la­rı özen­di­ri­ci ya­sa­lar çı­kar­tır­sak, o za­man ül­ke­miz­de­ki bu suç­la mü­ca­de­le­yi na­sıl sağ­la­ya­ca­ğız?

Son ola­rak da… Ben, şu­nu özel­lik­le açık­lar­sa­nız çok mem­nun ola­ca­ğım. “Hük­mün açık­lan­ma­sı­nın er­te­len­me­si” di­ye 23’ün­cü mad­de­de bir dü­zen­le­me ge­ti­ri­li­yor. Şim­di, or­ta­da açık­la­nan bir hü­küm ol­ma­dı­ğı­na gö­re, bun­dan na­sıl “hü­küm” di­ye bah­se­de­bi­li­yo­ruz? Bu­nu da açık­lar­sa­nız çok mem­nun ola­ca­ğım.

Say­gı­lar efen­dim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Kı­lıç.

Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Ba­ka­na bir so­ru sor­mak is­ti­yo­rum.

Şim­di, mah­ke­me ka­dı­ya mülk de­ğil, hiçbir ma­kam hiç­ kim­se­ye ka­im de­ğil. Dün­ya ölüm­lü, gün ak­şam­lı. İle­ri­de, Sa­yın Ba­kan, Ba­kan­lık­tan ay­rıl­dık­tan son­ra, ay­rıl­dı­ğı­nız dö­nem­de, yol­da eşi­niz ha­nı­me­fen­diy­le gi­der­ken, bi­ri­si si­zi darp et­ti. Ra­po­ru­nuz var, dö­vül­dü­ğü­nü­ze da­ir ta­nık­la­rı­nız var. Şikâyet­te bu­lun­du­nuz cum­hu­ri­yet sav­cı­sı­na, ka­mu da­va­sı­nın açıl­ma­sı­nın er­te­len­me­si­ne ka­rar ver­di. Gi­de­ce­ği­niz yo­lu ba­na an­la­tır mı­sı­nız? Hak­kı­nı­zı na­sıl ara­ya­cak­sı­nız?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Eras­lan.

Sa­yın Ün­lü­te­pe, bu­yu­run.

HA­LİL ÜN­LÜ­TE­PE (Af­yon­ka­ra­hi­sar) – Sa­yın Baş­kan, ara­cı­lı­ğı­nız­la Sa­yın Ba­ka­na şu so­ru­yu yö­nelt­mek is­ti­yo­rum: Bu ta­sa­rıy­la bir­lik­te 5237 sa­yı­lı Ce­za Ka­nu­nu’nda cid­di de­ği­şik­lik­ler ya­pı­yo­ruz. Bun­lar­dan bir ta­ne­si de, 191’in­ci mad­de­de de­ği­şik­lik ya­pı­yo­ruz. Ya­ni, kul­lan­mak için uyuş­tu­ru­cu ve­ya uya­rı­cı mad­de sa­tın al­mak, ka­bul et­mek ve­ya bu­lun­dur­mak.

Si­zin de tak­dir ede­ce­ği­niz gi­bi, 5237 sa­yı­lı Ya­sa, 2004 yı­lın­da ka­bul edil­miş­tir ve yü­rür­lü­ğe gir­miş­tir. Şim­di bu Türk Ce­za Ka­nu­nu’nda dör­dün­cü se­fer bir de­ği­şik­li­ğe gi­di­yo­ruz. Ya­sa­lar­da bu ka­dar çok ve ace­le­ci de­ği­şik­lik, top­lu­mun si­yasî ik­ti­da­ra olan gü­ve­ni­ni sar­sar mı? Bu­nu öğ­ren­mek is­ti­yo­rum.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ün­lü­te­pe.

Baş­ka so­ru yok.

Sa­yın Ba­kan, bu­yu­run.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Te­şek­kür ede­rim.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım; bu ka­nun tek­li­fiy­le gün­de­me ge­tir­me­ye ça­lış­tı­ğı­mız ve­ya ya­sa­laş­ma­sı­nı ar­zu et­ti­ği­miz mü­es­se­se­ler, baş­ta da ifa­de et­me­ye ça­lış­tım, bir al­ter­na­tif uyuş­maz­lık çö­zü­mü­dür. Bi­ze mah­sus da de­ğil­dir. Bu­nu an­lat­mak­ta zor­la­nı­yo­ruz. Ben di­yo­rum ki: En ge­liş­miş ül­ke­ler­de da­hi yar­gı­nın iş yü­kü­nü azal­ta­bil­mek adı­na al­ter­na­tif uyuş­maz­lık çö­züm­le­ri ara­nı­yor. Bu çö­züm­le­rin içe­ri­sin­de bu­gün bi­zim ge­tir­di­ği­miz hu­sus­lar da var ve bir­çok ül­ke­de de uy­gu­la­nı­yor. Uy­gu­lan­dı­ğı için bi­zim de ce­za hu­kuk sis­te­mi­miz içe­ri­si­ne bu mü­es­se­se­le­rin ka­zan­dı­rıl­ma­sın­da hem yar­gı­nın iş yü­kü­nü azalt­mak hem top­lum­sal ba­rı­şı sağ­la­mak hem ka­mu dü­ze­ni­ni te­sis et­mek hem suç iş­le­miş olan ki­şi­yi re­ha­bi­li­te et­mek gi­bi sa­yı­sız fay­da­la­rı olan mü­es­se­se­ler­dir. Uy­gu­la­may­la fay­da­sı Ba­tı’da or­ta­ya çık­mış olan mü­es­se­se­ler­dir. Biz de bun­lar­dan is­ti­fa­de et­mek için bun­la­rı ge­tir­miş olu­yo­ruz.

İkin­ci ola­rak Sa­yın Kart’ın sor­du­ğu so­ru: Ken­di­si bi­ze so­ru­yu sor­muş, biz de ce­va­bı­nı ora­da ver­mi­şiz. Eğer o so­ru tat­min et­mi­yor­sa bir de­fa da­ha so­rar, biz de, yi­ne mev­cut ka­yıt­la­rı­mız içe­ri­sin­de ne tip bir bil­gi var­sa o bil­gi­le­ri ken­di­si­ne mem­nu­ni­yet­le ve­ri­riz. Bu­gü­ne ka­dar bi­ze so­ru so­rup da ce­va­bı­nı ver­me­di­ği­miz hiç­bir so­ru yok­tur. Tek­ra­ren ifa­de edi­yo­rum: Hâkim­le­ri­miz de, sav­cı­la­rı­mız da ce­sa­re­ti, yet­ki­yi ya­sa­lar­dan, ana­ya­sa­lar­dan alır, hu­kuk­tan alır, onun dı­şın­da baş­ka bir yer­den ala­maz. Eğer, onun dı­şın­da baş­ka bir du­rum söz ko­nu­su ise, şikâyet mü­es­se­se­si var, baş­ka tür­lü de­ne­tim ko­nu­la­rı var.

Şim­di, bu ge­tir­di­ği­miz ya­sa­lar­la, Sa­yın Kı­lıç, suç­lu­la­rı özen­dir­mek gi­bi bir du­rum as­la söz ko­nu­su de­ğil. Siz de bi­li­yor­su­nuz ki, suç­lu­la­rın Tür­ki­ye’de bi­raz ce­sa­ret bul­ma­sı­nın se­be­bi sık sık çı­ka­rı­lan af­lar­dır ve hep be­ra­ber bun­dan şikâyet edi­yo­ruz ve bir da­ha bu ko­nu­lar­la il­gi­li af ge­ti­ril­me­sin di­ye her de­fa­sın­da bu ko­nu­da­ki ka­rar­lı­lı­ğı­mı­zı vur­gu­lu­yo­ruz. Ya­ni, cum­hu­ri­yet ku­rul­du­ğun­dan bu ta­ra­fa sek­sen üç se­ne içe­ri­sin­de, -kırk se­kiz di­ye bi­li­yo­rum, bel­ki da­ha faz­la­dır- her on se­kiz ay­da, her yir­mi ay­da bir af çı­ka­rı­lır­sa, o tak­dir­de bir kı­sım in­san­lar suç iş­le­mek­te ken­di­le­ri­ni da­ha ce­sur his­se­de­bi­lir.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Ba­kan, bu da üs­tü ör­tü­lü bir af de­ğil mi?

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Onun için, bun­dan son­ra ümit ede­rim ki hiç­bir par­la­men­to ce­za hu­ku­kuy­la il­gi­li bir af ka­nu­nu gün­de­me ge­tir­mez. Bu­nun za­rar­la­rı­nı hep be­ra­ber çe­ki­yo­ruz. Ya­ni bu­gün, top­lum­da ba­zı in­san­lar ken­di­le­ri­ni çok cü­retkâr his­se­di­yor­sa, ge­ti­ri­len bu Ce­za Ka­nu­nu’ndan de­ğil, ge­ri­ye dö­nük çı­ka­rı­lan af­lar­dan­dır. Bi­rin­ci­si bu­dur.

İkin­ci­si: Ce­za in­faz sis­te­min­de yüz gün ce­za alı­yor, kırk gün ya­tı­yor­du. Do­la­yı­sıy­la, ada­mın gir­di­ğiy­le çık­tı­ğı bir olu­yor­du. Bu da bel­li öl­çü­de yi­ne bir ikin­ci af du­ru­mu. Siz de bi­li­yor­su­nuz ki, ge­tir­di­ği­miz sis­tem­le bu­nu üç­te 2’ye çı­kar­dık ve ni­te­kim, es­ki­den bu ka­nun­lar yü­rür­lü­ğe gir­mez­den ev­vel, ce­za­ev­le­rin­de hü­küm­lü ve tu­tuk­lu sa­yı­sı yıl­da 5 bin ar­tar­ken, son üç dört ay içe­ri­sin­de 14 bin-15 bin art­mış­tır. Şu an 68.500 ci­va­rın­da, ce­za­ev­le­rin­de, hü­küm­lü ve tu­tuk­lu var­dır. Eğer ce­za­la­rın art­ma­sı ve içe­ri­de kal­ma sü­re­si­nin uza­tıl­ma­sı su­çun ön­len­me­sin­de bir ted­bir ise, biz, siz­ler­le be­ra­ber bu ted­bi­ri ge­tir­me­ye ça­lış­tık. Hal­bu­ki, siz de bi­li­yor­su­nuz ki, suç ol­gu­su tek ba­şı­na ce­za hu­ku­ku ted­bir­le­riy­le ön­le­ne­mez. Bu­nun bel­li bir dah­li var­dır, bel­li bir mü­es­si­ri­ye­ti var­dır her suç ba­kı­mın­dan. Ni­te­kim, en çok gün­dem­de olan ko­nu­la­rın ba­şın­da tö­re ci­na­yet­le­ri var. Mah­ke­me­le­ri­miz ağır­laş­tı­rıl­mış mü­eb­bet ha­pis ce­za­la­rı­nı da ve­ri­yor, ama bu­na kar­şı­lık, ma­ale­sef, kül­tür­den, tö­re­den ve baş­ka tür­lü se­bep­ler­den kay­nak­la­na­rak her gün, ne­re­dey­se, ga­ze­te­ler­de bir tö­re ci­na­ye­ti­ne, ma­ale­sef, şa­hit olu­yo­ruz. O ne­den­le, bu ge­tir­di­ği­miz bu­gün­kü dü­zen­le­me­de, tam ter­si­ne, suç­la­ra ser­bes­ti­yi ge­ti­ren de­ğil, suç­la­rı bu an­lam­da cay­dır­ma­ya yö­ne­lik önem­li ted­bir­ler içer­mek­te­dir. Onun için, bu­nun ka­mu­oyu ta­ra­fın­dan bi­lin­me­sin­de fay­da var­dır.

Üçün­cü­sü: Yar­gı de­di­ği­miz za­man, yar­gı­nın üç ta­ne aya­ğı var. Bir ta­raf­ta cum­hu­ri­yet sav­cı­la­rı, öbür ta­raf­ta hâkim­le­ri­miz, be­ri ta­raf­ta da sa­vun­ma. Do­la­yı­sıy­la, sav­cı­la­rı­mız da ne­ti­ce iti­ba­rıy­la yar­gı­nın bir par­ça­sı­dır. Ya­ni, yar­gı­la­ma bir öl­çü­de onun­la be­ra­ber baş­lı­yor. Sav­cı­la­ra gü­ven­siz­lik gi­bi bir du­rum söz ko­nu­su ol­ma­ya­ca­ğı­na gö­re, bu­gün bu­ra­da di­le ge­ti­ri­len hu­sus­lar ge­tir­di­ği­miz tek­lif­le va­rit olan hu­sus­lar de­ğil, bi­raz spe­kü­le edil­miş olan hu­sus­lar­dır. Eğer sav­cı­nın ka­ra­rı­nı ve­ya bir hâki­min ka­ra­rı be­ğe­nil­mi­yor­sa, si­zi tat­min et­mi­yor­sa, ka­nun yol­la­rı var, iti­raz yol­la­rı var, tem­yiz yol­la­rı var. Onun için, so­mut ola­rak ver­di­ği­niz mi­sal­ler­de­ki hu­sus­la­rın hiç­bi­ri­si ge­tir­di­ği­miz dü­zen­le­me­ler açı­sın­dan, şu an tar­tış­tı­ğı­mız dü­zen­le­me­ler açı­sın­dan va­rit olan hu­sus­lar de­ğil. Bu­nun ka­mu­oyu ta­ra­fın­dan bi­lin­me­sin­de fay­da var­dır.

Di­ğer hu­sus­la­rı ya­zı­lı ola­rak ce­vap­la­ya­ca­ğım.

Te­şek­kür ede­rim.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­ruz Sa­yın Ba­kan.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – İki da­ki­ka var efen­dim, ce­vap ver­sin.

BAŞ­KAN – So­ru-ce­vap fas­lı ta­mam­lan­mış­tır.

(CHP sı­ra­la­rın­dan bir grup mil­let­ve­ki­li aya­ğa kalk­tı)

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma is­ti­yo­ruz efen­dim, oy­la­ma ya­pa­cak­sı­nız her­hal­de.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Yok ki. Yir­mi ki­şi yok ar­ka­daş­lar.

ŞEV­KET ARZ (Trab­zon) – Var, var.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – İyi say, iyi say.

BAŞ­KAN – Efen­dim, Sa­yın Baş­kan, he­nüz bir oy­la­ma ol­ma­dı­ğı için…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ek­sik, ek­sik.

ŞEV­KET ARZ (Trab­zon) – Sa­lih Bey, se­nin mil­let­ve­kil­le­rin, Ba­kan­la­rın Ge­nel Ku­rul­da ol­ma­dı­ğı için…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, bu, hak­kın su­is­ti­ma­li­dir.

BAŞ­KAN – Oy­la­ma­ya geç­miş de­ği­liz.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Emin ol, bu, hak­kın su­is­ti­ma­li. Bi­raz ön­ce oy­la­ma ya­pıl­dı.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Biz, oy­la­ma­ya geç­me­ni­zi bek­li­yo­ruz efen­dim.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Geç­me­di­niz efen­dim.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ayak­ta bek­li­yo­ruz biz. Bir şey yok.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Oy­la­ma­ya ge­çil­me­di efen­dim.

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Ela­zığ) – Ge­le­cek se­ne bu za­man mil­let de yok­la­ma ya­pa­cak.

BAŞ­KAN – Efen­dim, arz et­tim Sa­yın Baş­ka­na.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Es­tağ­fu­rul­lah.

BAŞ­KAN – Oy­la­ma­ya geç­me­den ön­ce…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ha­yır, biz bek­li­yo­ruz, siz de­vam edin efen­dim.

BAŞ­KAN – …is­te­ne­bi­le­ce­ği için, öy­le bir şe­yi­miz yok şu an­da pro­se­dü­rü­müz­de.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Biz bek­li­yo­ruz efen­dim.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ra­hat­sız ol­ma­yın efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Bek­li­yo­ruz biz.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ayak­ta da du­ru­ruz biz. İç Tü­zük’te “otu­ru­lur” di­ye bir ku­ral yok.

BAŞ­KAN - Bi­rin­ci bö­lüm üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler ta­mam­lan­mış­tır.

Şim­di, bi­rin­ci bö­lüm­de yer alan mad­de­le­ri, var­sa o mad­de üze­rin­de­ki öner­ge iş­lem­le­ri­ni yap­tık­tan son­ra ay­rı ay­rı oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım.

Şim­di 1’in­ci mad­de­yi oku­tu­yo­rum:

**ÇE­ŞİT­Lİ KA­NUN­LAR­DA DE­Ğİ­ŞİK­LİK YA­PIL­MA­SI­NA İLİŞ­KİN KA­NUN TEK­Lİ­Fİ**

MAD­DE 1-

BAŞ­KAN – Mad­de üze­rin­de 1 adet öner­ge var­dır, oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

2/870 Esas Nu­ma­ra­lı Çe­şit­li Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na İliş­kin…

BAŞ­KAN - Sa­yın Baş­kan, öner­ge bi­raz uzun, lüt­fen bu­yu­run. [AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar (!), CHP sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler]

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ol­sun, bir sı­kın­tı­mız yok efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Ol­sun, ol­sun.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, Ge­nel Ku­rul­da böy­le bir ayak­ta bek­le­me usu­lü yok yok­la­ma­nın dı­şın­da.

BAŞ­KAN – Efen­dim, öner­ge iki­bu­çuk say­fa.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ol­sun, ol­sun.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Vaz­geç Sa­yın Baş­kan.

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Elâzığ) – Sa­yın Baş­kan, ar­ka­daş­lar bel­ki say­gı du­ru­şun­da dur­mak is­ti­yor­lar.

“…Ka­nun Tek­li­fi­nin 1. mad­de­si­nin aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­me­si­ni arz ve tek­lif ede­riz.

Mu­har­rem Kı­lıç Yük­sel Çor­ba­cı­oğ­lu Meh­met Kü­çü­ka­şık

Ma­lat­ya Art­vin Bur­sa

Fe­ri­dun Ay­va­zoğ­lu Atil­la Kart

Ço­rum Kon­ya”

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Bir şey söy­lü­yor­san gül­me o za­man, sı­rıt­ma! Ayıp olu­yor ya­ni!

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Elâzığ) – Efen­dim… Efen­dim…

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) - Bi­zim­le dal­ga mı ge­çi­yor­sun!

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Elâzığ) – Efen­di ol! Dal­ga ge­çi­le­cek bir du­rum­da ol­du­ğun için ge­çi­yo­ruz. Ne var ya­ni! (AK Par­ti ve CHP sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

BAŞ­KAN – Ar­ka­daş­lar, lüt­fen…

FE­RİT MEV­LÜT AS­LA­NOĞ­LU (Ma­lat­ya) – Ayıp­tır be!

BAŞ­KAN – Sa­yın De­mir­bağ, lüt­fen…

“Mad­de 1- 26/9/2004 ta­rih­li ve 5237 sa­yı­lı Türk Ce­za Ka­nu­nun 61 in­ci mad­de­si aşa­ğı­da­ki şe­kil­de de­ğiş­ti­ril­miş­tir.

Mad­de 61.- (1) Ha­kim, so­mut olay­da;

a) Su­çun iş­le­niş bi­çi­mi­ni,

b) Su­çun iş­len­me­sin­de kul­la­nı­lan araç­la­rı,

c) Su­çun iş­len­di­ği za­man ve ye­ri,

d) Su­çun ko­nu­su­nun önem ve de­ğe­ri­ni,

e) Mey­da­na ge­len za­rar ve­ya teh­li­ke­nin ağır­lı­ğı­nı,

f) Fai­lin kast ve­ya tak­si­re da­ya­lı ku­su­ru­nun ağır­lı­ğı­nı,

g) Fai­lin güt­tü­ğü amaç ve sa­iki,

Göz önün­de bu­lun­du­ra­rak, iş­le­nen su­çun ka­nu­ni ta­nı­mın­da ön­gö­rü­len ce­za­nın alt ve üst sı­nı­rı ara­sın­da te­mel ce­za­yı be­lir­ler.

(2) Su­çun ola­sı kast­la ya da bi­linç­li tak­sir­le iş­len­me­si ne­de­niy­le in­di­rim ve­ya ar­tı­rım, bi­rin­ci fık­ra hük­mü­ne gö­re be­lir­le­nen ce­za üze­rin­den ya­pı­lır.

(3) Bi­rin­ci fık­ra­da be­lir­ti­len hu­sus­la­rın su­çun un­su­ru­nu oluş­tur­du­ğu hal­ler­de, bun­lar te­mel ce­za­nın be­lir­len­me­sin­de ay­rı­ca göz önün­de bu­lun­du­rul­maz.

(4) Bir su­çun te­mel şek­li­ne na­za­ran da­ha ağır ve­ya da­ha az ce­za­yı ge­rek­ti­ren bir­den faz­la ni­te­lik­li hal­le­rin ger­çek­leş­me­si du­ru­mun­da; te­mel ce­za­da ön­ce ar­tır­ma son­ra in­dir­me ya­pı­lır.

(5) Yu­ka­rı­da­ki fık­ra­la­ra gö­re be­lir­le­nen ce­za üze­rin­den sı­ra­sıy­la te­şeb­büs, iş­ti­rak, zin­cir­le­me suç, hak­sız tah­rik, yaş kü­çük­lü­ğü, akıl has­ta­lı­ğı ve ce­za­da in­di­rim ya­pıl­ma­sı­nı ge­rek­ti­ren şah­si se­bep­le­re iliş­kin hü­küm­ler ile tak­di­ri in­di­rim ne­den­le­ri uy­gu­la­na­rak so­nuç ce­za be­lir­le­nir.

(6) Ha­pis ce­za­sı­nın sü­re­si gün, ay ve yıl he­sa­bıy­la be­lir­le­nir. Bir gün, yir­mi­dört sa­at; bir ay, otuz gün­dür. Yıl, res­mi tak­vi­me gö­re he­sap edi­lir. Ha­pis ce­za­sı için bir gü­nün, adlî pa­ra ce­za­sı için bir Türk Li­ra­sı­nın ar­ta ka­la­nı he­sa­ba ka­tıl­maz ve bu ce­za­lar in­faz edil­mez.

(7) Sü­re­li ha­pis ce­za­sı­nı ge­rek­ti­ren bir suç­tan do­la­yı bu mad­de hü­küm­le­ri­ne gö­re be­lir­le­nen so­nuç ce­za, otuz yıl­dan faz­la ola­maz.

(8) Adlî pa­ra ce­za­sı he­sap­la­nır­ken, bu mad­de hük­mü­ne gö­re ce­za­nın be­lir­len­me­si ve bi­rey­sel­leş­ti­ril­me­si­ne yö­ne­lik ar­tır­ma ve in­di­rim­ler, gün üze­rin­den ya­pı­lır.

AH­MET IŞIK (Kon­ya) – Ya­vaş oku.

BAŞ­KAN – Ar­ka­daş­lar lüt­fen ka­rış­ma­ya­lım.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, böy­le bir usul yok, ar­ka­daş­la­ra iti­raz edin lüt­fen.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­lih Ka­pu­suz mu yö­ne­ti­yor bu Mec­li­si?

“Adlî pa­ra ce­za­sı, be­lir­le­nen so­nuç gün ile ki­şi­nin bir gün kar­şı­lı­ğı öde­ye­bi­le­ce­ği mik­ta­rın çar­pıl­ma­sıy­la bu­lu­nur.

(9) Adlî pa­ra ce­za­sı­nın se­çim­lik ce­za ola­rak ön­gö­rül­dü­ğü suç­lar­da bu ce­za­ya iliş­kin gün bi­ri­mi­nin alt sı­nı­rı, o suç ta­nı­mın­da­ki ha­pis ce­za­sı­nın alt sı­nı­rın­dan az; üst sı­nı­rı da, ha­pis ce­za­sı­nın üst sı­nı­rın­dan faz­la ola­maz.

(10) Ka­nun­da açık­ça ya­zıl­mış ol­ma­dık­ça ce­za­lar ne ar­tı­rı­la­bi­lir, ne ek­sil­ti­le­bi­lir, ne de de­ğiş­ti­ri­le­bi­lir.

(11) Fa­il ya­ra­rı­na ce­za­yı ha­fif­le­te­cek tak­di­ri ne­den­le­rin var­lı­ğı ha­lin­de, ağır­laş­tı­rıl­mış mü­eb­bet ha­pis ce­za­sı ye­ri­ne, mü­eb­bet ha­pis; mü­eb­bet ha­pis ce­za­sı ye­ri­ne, yir­mi­beş yıl ha­pis ce­za­sı ve­ri­lir. Di­ğer ce­za­la­rın al­tı­da bi­ri­ne ka­da­rı in­di­ri­lir.

(12) Tak­di­ri in­di­rim ne­de­ni ola­rak, fai­lin geç­mi­şi, sos­yal iliş­ki­le­ri, fi­il­den son­ra­ki ve yar­gı­la­ma sü­re­cin­de­ki dav­ra­nış­la­rı, ce­za­nın fai­lin ge­le­ce­ği üze­rin­de­ki ola­sı et­ki­le­ri gi­bi hu­sus­lar göz önün­de bu­lun­du­ru­la­bi­lir. Tak­di­ri in­di­rim ne­den­le­ri ka­rar­da gös­te­ri­lir.

(13) Hü­küm ke­sin­leş­me­den ön­ce ger­çek­le­şen ve şah­si hür­ri­ye­ti sı­nır­la­ma so­nu­cu­nu do­ğu­ran bü­tün hal­ler ne­de­niy­le ge­çi­ril­miş sü­re­ler, hük­mo­lu­nan ha­pis ce­za­sın­dan in­di­ri­lir. Adlî pa­ra ce­za­sı­na hük­me­dil­me­si du­ru­mun­da, bir gün yüz Türk Li­ra­sı sa­yıl­mak üze­re, bu ce­za­dan in­di­rim ya­pı­lır.

(14) Sa­nı­ğın ölü­mü ha­lin­de ka­mu da­va­sı­nın dü­şü­rül­me­si­ne ka­rar ve­ri­lir. An­cak, ni­te­li­ği iti­ba­rıy­la mü­sa­de­re­ye ta­bi eş­ya ve mad­di men­fa­at­ler hak­kın­da da­va­ya de­vam olu­na­rak bun­la­rın mü­sa­de­re­si­ne hük­mo­lu­na­bi­lir.

(15) Hü­küm­lü­nün ölü­mü, ha­pis ve he­nüz in­faz edil­me­miş adlî pa­ra ce­za­la­rı­nı or­ta­dan kal­dı­rır. An­cak, mü­sa­de­re­ye ve yar­gı­la­ma gi­der­le­ri­ne iliş­kin olup ölüm­den ön­ce ke­sin­leş­miş bu­lu­nan hü­küm, in­faz olu­nur.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ko­mis­yon ka­tı­lı­yor mu öner­ge­ye?

ADA­LET KO­MİS­YO­NU BAŞ­KA­NI KÖK­SAL TOP­TAN (Zon­gul­dak) – Ka­tıl­mı­yo­ruz Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Sa­yın Hükûmet?

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Ka­tıl­mı­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Öner­ge sa­hip­le­ri öner­ge­si­ni açık­la­ya­cak mı, ge­rek­çe­si­ni mi?..

MEH­MET KÜ­ÇÜ­KA­ŞIK (Bur­sa) – Sü­re kal­ma­dı Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Bi­zim ci­ha­zı­mız­da sü­re­miz var, he­men kim is­ti­yor­sa söz ve­re­ce­ğim efen­dim.

Sa­yın Çor­ba­cı­oğ­lu, bu­yu­run efen­dim.

Sü­re­niz beş da­ki­ka efen­dim.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ar­ka­daş­lar, otur­ma­yın, ayak­ta din­le­ye­cek­si­niz, baş­ka yo­lu­nuz yok. Ayak­ta bek­le­yin lüt­fen.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (Art­vin) – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

Yü­ce Mec­li­sin de­ğer­li üye­le­ri, he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ka­nun tek­li­fi­nin 1’in­ci mad­de­si ile dü­zen­le­nen ko­nu, 5237 sa­yı­lı Ya­sa’yla ge­ti­ri­len adlî pa­ra ce­za­sın­da han­gi sı­nır­lar içe­ri­sin­de hâkim­ler tak­dir hak­kı­nı kul­la­na­cak­tır, so­ru­su­nun ce­va­bı­nı bul­mak için öne­ril­miş­tir.

Bi­li­yor­su­nuz, Türk Ce­za Ka­nu­nu’nun 52’nci mad­de­si, ad­li pa­ra ce­za­sı­nın dü­zen­len­me­siy­le il­gi­li­dir. Ad­li pa­ra ce­za­sı­nın alt sı­nı­rı bu mad­de­ye gö­re 5 gün, üst sı­nı­rı 730 gün­dür. Şim­di, aca­ba, hâkim­ler, 5 gün ile 730 gün sü­re içe­ri­sin­de mi ha­re­ket ede­cek­ler, yok­sa iş­le­nen su­çun kar­şı­lı­ğı olan ce­za­da be­lir­ti­len sı­nır­lar içe­ri­sin­de mi ha­re­ket ede­cek? Ör­nek ve­rir­sek, Ce­za Ka­nu­nu’nun 89’un­cu mad­de­sin­de dü­zen­le­nen tak­sir­li suç­lar­da, ce­za sı­nı­rı üç ay ile bir yıl ara­sın­da­dır. Şim­di, ce­za­yı ne­ye gö­re ve­re­ce­ğiz? Bu ko­nu­da ka­nun çık­tık­tan son­ra mey­da­na ge­len çe­liş­ki­ler ne­de­niy­le, bu ko­nu­nun açık­lı­ğa ka­vuş­tu­rul­ma­sı için bu öne­ri ge­ti­ri­li­yor ve so­nuç ola­rak, ve­ri­le­cek ce­za 52’nci mad­de­de dü­zen­le­nen 5 gün ile 730 gün ara­sın­da de­ğil, il­gi­li su­çun kar­şı­lı­ğı olan ce­za­da be­lir­ti­len -de­min ör­nek­te ver­di­ğim gi­bi- üç ay ile bir yıl ara­sın­da tak­dir edi­le­cek­tir. Şim­di bu ko­nu açık­lı­ğa ka­vuş­tu­ru­lu­yor.

An­cak, bu mad­de­nin ge­rek­çe­si­ni oku­du­ğu­muz­da, be­nim çok da hu­kukî ge­rek­çe ola­rak ka­bul ede­me­ye­ce­ğim kri­ter­ler var. O da şu: Ön­ce­lik­le ad­li pa­ra ce­za ile ha­pis ce­za­sı ara­sın­da ter­cih mah­ke­me ta­ra­fın­dan ya­pı­la­cak­tır. Bu böy­le. An­cak, ka­nu­nun 61’in­ci mad­de­si­ne bak­tı­ğı­mız­da, ce­za­nın be­lir­len­me­si ve bi­rey­sel­leş­ti­ril­me­sin­de böy­le bir dü­zen­le­me yok. Ya­ni, hâkim, ad­li pa­ra ce­za­sı mı ve­re­cek, yok­sa, ha­pis ce­za­sı mı ve­re­cek…

NA­İL KA­MA­CI (An­tal­ya) – Sa­yın Baş­kan, ça­lış­ma sa­ati dol­du.

BAŞ­KAN – Efen­dim, bi­zim ek­ra­na gö­re sü­re var.

NA­İL KA­MA­CI (An­tal­ya) – O za­man si­zin sa­ati­niz ge­ri­den gi­di­yor.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, bi­tin­ce­ye ka­dar uzat­ma ka­ra­rı da ala­lım.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) - Sa­yın Baş­ka­nım…

BAŞ­KAN – Siz bu­yu­run.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – …bu­ra­da, ben­ce, cid­di bir şey­ler söy­le­me­ye ça­lı­şı­yo­rum…

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) - …ama, her şey ya­pı­lı­yor en­gel­len­mek için. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

ZÜL­FÜ DE­MİR­BAĞ (Ela­zığ) – Biz din­le­ye­ce­ğiz, ar­ka­daş­la­rı­nız en­gel­li­yor.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ya­ni, Türk Ce­za Ka­nu­nu çok çok te­mel bir ka­nun, bel­ki, ana­ya­sa­lar­dan da önem­li bir ka­nun; çün­kü, ki­şi hak ve hür­ri­yet­le­ri­ni, dev­le­tin hak ve yet­ki­le­ri­ni… Ba­kın, si­ze şu­nu söy­le­ye­yim: Bir ül­ke­nin de­mok­ra­tik bir ül­ke olup ol­ma­dı­ğı­nı ana­ya­sa­sın­dan de­ğil, ce­za ya­sa­sın­dan an­lar­sı­nız. (CHP sı­ra­la­rın­dan “Bra­vo” ses­le­ri) O çok da­ha önem­li­dir, onu vur­gu­la­mak is­ti­yo­rum.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ha­tip, bir da­ki­ka­nı­zı ri­ca ede­yim.

Ça­lış­ma sü­re­mi­zin bit­me­si­ne bir bu­çuk da­ki­ka var.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma is­ti­yo­ruz.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Yok­la­ma ta­le­bi­miz var.

BAŞ­KAN – Oy­la­ma ve yok­la­ma ta­le­bi­ni­zi de na­za­ra ala­ca­ğım.

Bu mad­de­nin oy­la­ma­sı­nın ya­pıl­ma­sı­na ka­dar sü­re­nin uza­tıl­ma­sı­nı oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

Bu­yu­run efen­dim.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Yok­la­ma­dan ön­ce oy­la­ma ya­pa­maz­sı­nız.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, olur mu öy­le şey?

BAŞ­KAN – Efen­dim…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, yok­la­ma yap­ma­dan oy­la­ma­ya ge­çe­mez­si­niz.

BAŞ­KAN – Sa­yın Baş­kan, ya­pa­ca­ğı­mı söy­le­dim. Ben baş­ka bir şey yap­ma­dım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma ta­le­bi­miz var, yap­mı­yor­su­nuz.

BAŞ­KAN – Efen­dim, ben sü­re­yi uzat­tım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Sü­re­yi uzat­mak oy­la ol­mu­yor mu?

BAŞ­KAN – Evet.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Biz de yok­la­ma is­te­dik.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, yok­la­ma ta­le­bi­miz var.

BAŞ­KAN – Efen­dim, mad­de­nin oy­la­ma­sın­dan ön­ce is­te­ye­bi­lir­si­niz.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ha­yır, ol­maz öy­le şey!

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, usul ha­ta­sı ya­pı­yor­su­nuz.

BAŞ­KAN – Efen­dim, ben İç Tü­zük’ü bi­li­yo­rum si­zin ka­dar.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Biz de bi­li­yo­ruz.

BAŞ­KAN - De­vam edin efen­dim ko­nuş­ma­nı­za, bu­yu­run.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ol­maz böy­le şey efen­dim!

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, oy­la­ma ya­pa­maz­sı­nız yok­la­ma­dan ön­ce.

BAŞ­KAN – Efen­dim, sü­re­si var.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Uzat­mak için oy­la­ma ya­pı­lır, oy­la­ma yap­ma­dı­nız mı, biz oy­la­ma­da yok­la­ma is­ti­yo­ruz.

BAŞ­KAN – De­vam edin, bu­yu­run efen­dim.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) - Ol­maz böy­le şey!

BAŞ­KAN – Ya­pa­ca­ğım yok­la­ma­nı­zı.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Yok­la­ma yok­sa oy­la­ma ge­çer­siz­dir Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Ne za­man ya­pa­cak­sı­nız?

BAŞ­KAN – Şim­di ya­pa­ca­ğım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yap­mı­yor­su­nuz.

BAŞ­KAN – Oy­la­ma­ya ge­çe­ce­ğim iş­te.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Na­sıl oy­la­ma­ya ge­çe­cek­si­niz? Sö­ze de­vam et­ti­ri­yor­su­nuz.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, ön­ce yok­la­ma is­te­dik.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim, siz ko­nuş­ma­nı­za de­vam edin.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Çor­ba­cı­oğ­lu, sen ko­nuş­ma­na de­vam et, din­le­mek is­ti­yo­ruz.

BAŞ­KAN – Bu­yu­run efen­dim.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Yok­la­ma ta­le­bi var­ken na­sıl olur böy­le bir şey!

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – Evet…

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Ya­ni, yok­la­ma ta­le­bi var­ken na­sıl oy­la­ma ya­par­sı­nız?

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma ta­le­bi­mi­zi ni­ye dik­ka­te al­mı­yor­su­nuz?

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, yok­la­ma ta­le­bi­miz ön­ce.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, yok­la­ma ta­le­bi…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma ta­le­bi­miz ne ol­du?

BAŞ­KAN – Efen­dim, de­vam edin siz.

YÜK­SEL ÇOR­BA­CI­OĞ­LU (De­vam­la) – Sü­re­miz de bit­ti za­ten Sa­yın Baş­ka­nım.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma ta­le­bi­miz ne ol­du?

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim. Si­zin ko­nuş­ma sü­re­niz, eğer de­vam et­mi­yor­sa­nız ta­mam­lan­mış­tır.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, Mec­li­si doğ­ru yö­ne­tin.

BAŞ­KAN – Şim­di, mad­de­nin oy­la­ma­sı­na geç­me­den ön­ce…

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Ya Sa­yın Baş­kan, sü­re bit­ti.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sa­yın Baş­kan, Mec­li­si siz mi yö­ne­ti­yor­su­nuz, Sa­yın Sa­lih Ka­pu­suz mu yö­ne­ti­yor?

BAŞ­KAN – Öner­ge­nin oy­la­ma­sı­nı yap­ma­dan ön­ce…

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yap­tı­ğı­nız her mu­ame­le usul­süz­dür. Za­bıt­la­ra ge­çi­ri­yo­rum. Yap­tı­ğı­nız her mu­ame­le usul­süz­dür; otu­rum bit­ti. Yap­tı­ğı­nız her mu­ame­le usul­süz.

OR­HAN ERAS­LAN (Niğ­de) – Sa­yın Baş­kan, iş­lem­le­ri­niz hak­kın­da, uy­gu­la­ma­nız hak­kın­da usul tar­tış­ma­sı aça­ca­ğız.

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yap­tı­ğı­nız her mu­ame­le usul­süz, sa­at geç­ti.

BAŞ­KAN – Efen­dim, şim­di, ar­ka­daş­la­rı­mı­zın yok­la­ma ta­le­bi var.

Te­şek­kür ede­rim, bu­yu­run.

Sü­re­miz de ta­mam­lan­mış ol­du­ğun­dan...

K. KE­MAL ANA­DOL (İz­mir) – Yok­la­ma­yı da ya­pa­maz­sı­nız, sa­at on bir.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Sü­re dol­du.

SA­LİH KA­PU­SUZ (An­ka­ra) – Sü­re bit­ti Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Ka­nun ta­sa­rı ve tek­lif­le­ri­ni sı­ra­sıy­la gö­rüş­mek için 30 Ka­sım 2006 Per­şem­be gü­nü…

NA­İL KA­MA­CI (An­tal­ya) – Yö­ne­ti­mi kat­le­di­yor­sun Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – …alı­nan ka­rar ge­re­ğin­ce sa­at 14.00’te top­lan­mak üze­re, bir­le­şi­mi ka­pa­tı­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 23.03**