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**Say­fa**

**I.- GE­ÇEN TU­TA­NAK ÖZE­Tİ**

**II.- GE­LEN KÂĞIT­LAR**

**III.- YOK­LA­MA**

**IV.- BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI**

*A) GÜN­DEM DI­ŞI KO­NUŞ­MA­LAR*

1.- Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül’ün, Fran­sız Par­la­men­to­sun­da oy­la­nan Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ol­ma­dı­ğı­nı id­dia eden­le­rin ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı­nı ön­gö­ren ya­sa tek­li­fi­nin ka­bu­lü ne­de­niy­le açık­la­ma­sı ve İs­tan­bul Mil­let­ve­kil­le­ri Onur Öy­men, Şük­rü Mus­ta­fa Elek­dağ ile An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ay­şe Gül­sün Bil­ge­han’ın CHP, Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Rey­han Ba­lan­dı’nın Ana­va­tan Par­ti­si, İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ze­ke­ri­ya Ak­çam’ın AK Par­ti Gru­bu adı­na ve De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met Kan­do­ğan’ın da şah­sı adı­na ko­nuş­ma­la­rı

*B) TEZ­KE­RE­LER VE ÖNER­GE­LER*

1.- Si­ya­si par­ti grup­la­rı adı­na grup baş­kan ve­kil­le­ri ve gru­bu bu­lun­ma­yan di­ğer par­ti mil­let­ve­kil­le­ri­nin, Fran­sız Ulu­sal Mec­li­sin­de ka­bul edi­len Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ol­ma­dı­ğı­nı id­dia eden­le­re ce­za ve­ril­me­si­ni ön­gö­ren ya­sa tek­li­fi­ni kı­na­yan öner­ge­le­ri (5/26)

**V.- ÖNE­Rİ­LER**

*A) DA­NIŞ­MA KU­RU­LU ÖNE­Rİ­Sİ*

1.- Fran­sız Par­la­men­to­sun­da ka­bul edi­len söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ala­rı ko­nu­sun­da Ge­nel Ku­ru­lun 17.10.2006 Sa­lı gün­kü bir­le­şi­min­de ya­pı­la­cak olan gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­lar­da, ko­nuş­ma sü­re­le­ri­nin Hükûmet ve grup­lar adı­na 30’ar da­ki­ka ol­ma­sı­na ve grup­lar adı­na ya­pı­la­cak ko­nuş­ma­la­rın bir­den faz­la ko­nuş­ma­cı ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­sı­na iliş­kin Da­nış­ma Ku­ru­lu öne­ri­si

*B) Sİ­YA­Sİ PAR­Tİ GRU­BU ÖNE­Rİ­Sİ*

1.- Gün­dem­de­ki sı­ra­la­ma ve ça­lış­ma sa­at­le­ri­nin ye­ni­den dü­zen­len­me­si ile 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ka­nun ola­rak ve bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si­ne iliş­kin AK Par­ti Gru­bu öne­ri­si

**VI.- AÇIK­LA­MA­LAR VE SA­TAŞ­MA­LA­RA İLİŞ­KİN KO­NUŞ­MA­LAR**

1.- Ada­let Ba­ka­nı Ce­mil Çi­çek’in, Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Rey­han Ba­lan­dı’nın, ko­nuş­ma­sın­da Hükûme­te sa­taş­ma­sı ne­de­niy­le ko­nuş­ma­sı

**VII.- SO­RU­LAR VE CE­VAP­LAR**

*A) YA­ZI­LI SO­RU­LAR VE CE­VAP­LA­RI*

1.- Kır­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin BA­YIN­DIR’ın, Ga­zi­an­tep’te ka­tıl­dı­ğı bir açı­lı­şa iliş­kin so­ru­su ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/16102)

2.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, fın­dık bor­sa­sı ku­rul­ma­sı­na ve ge­çi­mi­ni fın­dık­tan sağ­la­yan­la­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nı Ali ÇOŞ­KUN’un ce­va­bı (7/16234)

3.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, Halk Ban­ka­sı­nın özel­leş­ti­ril­me­si ka­ra­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/16257)

4.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Zü­he­yir AM­BER’in, sos­yal gü­ven­lik ku­rum­la­rı­nın ge­lir ve gi­de­ri ile açık­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nı Mu­rat BA­ŞES­Gİ­OĞ­LU’nun ce­va­bı (7/16264)

5.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Meh­met BOZ­TAŞ’ın, Ay­dın-Di­dim’de ku­ru­la­cak bir ba­lık çift­li­ği­ne iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı ( 7/16308)

6.- Ay­dın Mil­let­ve­ki­li Meh­met BOZ­TAŞ’ın, kan­se­ro­jen mad­de içe­ren bir ge­mi­ye it­hal iz­ni ve­ril­me­si­ne iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı ( 7/16311)

7.-Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, Lüb­nan’da bom­ba­la­nan pet­rol de­po­la­rın­dan de­ni­ze dö­kü­len pet­ro­le iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16312)

8.-İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, Lüb­nan’da bom­ba­la­nan pet­rol te­sis­le­rin­den sı­zan pet­ro­lün oluş­tur­du­ğu teh­li­ke­ye iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16313)

9.-Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Dur­sun AK­DE­MİR’in, Ça­ta­lağ­zı Ter­mik San­tra­li­nin arıt­ma te­si­si­ne iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16314)

10.-An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, An­tal­ya’da kav­şak ya­pım ça­lış­ma­la­rı­nın do­ğal ve an­tik ya­pı­ya za­rar ver­di­ği id­di­ala­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16315)

11.-Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Zü­he­yir AM­BER’in, za­rar­lı mad­de içe­ren ya­ban­cı ban­dı­ra­lı Oto­pan ad­lı ge­mi­ye ve de­ne­ti­mi­ne iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16316)

12.-An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, An­tal­ya’da yağ­mur dre­naj ka­nal­la­rı­nın de­şar­jı­nın doğ­ru­dan de­ni­ze ya­pı­la­cak şe­kil­de in­şa edil­di­ği id­di­ala­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16317)

13.-İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ah­met ER­SİN’in, İz­mir-Bor­no­va-Gök­de­re kö­yü ci­va­rın­da or­ta­ya çı­kan ze­hir­li va­ril­le­re iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16318)

14.-İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, Hol­lan­da ban­dı­ra­lı ze­hir­li atık yük­lü Oto­pan ad­lı ge­mi­ye iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16319)

15.- Kas­ta­mo­nu Mil­let­ve­ki­li Meh­met YIL­DI­RIM’ın, or­man yan­gın­la­rı­na kar­şı alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­re iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16321)

16.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Türkân Mİ­ÇO­OĞUL­LA­RI’nın, or­man yan­gın­la­rıy­la mü­ca­de­le­ye iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16322)

17.- Kırk­la­re­li Mil­let­ve­ki­li Meh­met S. KE­Sİ­MOĞ­LU’nun, or­man yan­gın­la­rı­na yö­ne­lik ted­bir­le­re ve ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16323)

18.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Onur ÖY­MEN’in, son gün­ler­de mey­da­na ge­len or­man yan­gın­la­rı­na ve ne­den ol­du­ğu za­ra­ra iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16324)

19.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ca­nan ARIT­MAN’ın, or­man yan­gın­la­rıy­la mü­ca­de­le­ye iliş­kin so­ru­su ve Çev­re ve Or­man Ba­ka­nı Os­man PE­PE’nin ce­va­bı (7/16325)

20.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin ÖZ­CAN’ın, bir der­ne­ğin ku­rul­ta­yın­da ya­pı­lan ba­zı ko­nuş­ma­lar­la il­gi­li bir iş­lem ya­pı­lıp ya­pıl­ma­dı­ğı­na iliş­kin so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/16433)

21.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin EK­MEK­Cİ­OĞ­LU’nun, An­tal­ya-Kor­ku­te­li-Sö­bü­ce Yay­la­sı’nda ku­ru­lan kö­ye iliş­kin so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/16456)

22.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Na­il KA­MA­CI’nın, nü­fus mü­dür­lük­le­rin­de ça­lı­şan per­so­ne­lin öz­lük hak­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/16458)

23.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Ab­du­la­ziz YA­ZAR’ın, İs­ken­de­run’un il ya­pıl­ma­sı­na yö­ne­lik ça­lış­ma olup ol­ma­dı­ğı­na iliş­kin so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/16464)

24.-Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Yü­cel AR­TAN­TAŞ’ın, ka­mu ya­ra­rı­na ça­lı­şan der­nek­le­re ve De­niz Fe­ne­ri Der­ne­ği­ne iliş­kin so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/16472)

25.- Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Yü­cel AR­TAN­TAŞ’ın, Kı­zı­lay’ın hu­ku­ki sta­tü­sün­de ya­pı­lan de­ği­şik­li­ğe iliş­kin so­ru­su ve İçiş­le­ri Ba­ka­nı Ab­dül­ka­dir AK­SU’nun ce­va­bı (7/16473)

26.-De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, ba­zı yap­rak tü­tün iş­let­me­le­ri­nin ka­pa­tıl­ma­sı­na iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/16502)

27.-Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, Ta­şu­cu Se­lü­loz ve Kâğıt Fab­ri­ka­la­rı AŞ.’nin sa­tış iha­le­si­ne iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/16504)

28.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met KAN­DO­ĞAN’ın, ver­gi ge­lir­le­ri­ne iliş­kin so­ru­su ve Ma­li­ye Ba­ka­nı Ke­mal UNA­KI­TAN’ın ce­va­bı (7/16518)

29.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ke­mal KI­LIÇ­DA­ROĞ­LU’nun, İs­tan­bul’da­ki bir li­se­nin imar du­ru­mun­da­ki de­ği­şi­kli­ğe iliş­kin so­ru­su ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/16523)

30.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz ATEŞ’in, Ana­do­lu Me­te­oro­lo­ji Mes­lek Li­se­si’nin ka­pa­tı­la­ca­ğı id­di­ası­na iliş­kin so­ru­su ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/16537)

31.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, Es­ki­şe­hir’de ai­le he­kim­li­ği uy­gu­la­ma­sı kap­sa­mın­da­ki gö­rev­len­dir­me­le­re iliş­kin so­ru­su ve Sağ­lık Ba­ka­nı Re­cep AK­DAĞ’ın ce­va­bı (7/16673)

32.- Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Dur­sun AK­DE­MİR’in, Stra­te­ji Ge­liş­tir­me Baş­kan­lı­ğı­na yö­ne­lik in­ce­le­me­nin so­nuç­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Sağ­lık Ba­ka­nı Re­cep AK­DAĞ’ın ce­va­bı (7/16679)

33.- İs­tan­bul Mi­let­ve­ki­li Meh­met Ali ÖZ­PO­LAT’ın, İs­tan­bul’un ba­zı böl­ge­le­rin­de­ki ku­duz has­ta­lı­ğı teh­li­ke­si­ne iliş­kin so­ru­su ve Sağ­lık Ba­ka­nı Re­cep AK­DAĞ’ın ce­va­bı (7/16684)

34.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, İs­tan­bul’da­ki ku­duz va­ka­la­rı­na iliş­kin so­ru­su ve Sağ­lık Ba­ka­nı Re­cep AK­DAĞ’ın ce­va­bı (7/16722)

35.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Meh­met ERAS­LAN’ın, es­naf ve sa­natkârla­rın Halk Ban­ka­sın­dan kul­lan­dık­la­rı kre­di­le­re iliş­kin so­ru­su ve Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nı Ali ÇOŞ­KUN’un ce­va­bı (7/16740)

36.- Is­par­ta Mil­let­ve­ki­li Mev­lüt COŞ­KU­NER’in, Is­par­ta ha­lin­de ya­şa­nan ba­zı so­run­la­ra iliş­kin so­ru­su ve Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nı Ali COŞ­KUN’un ce­va­bı (7/16742)

37.- Kır­şe­hir Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin BA­YIN­DIR’ın, hu­bu­bat çift­çi­si­ne ya­pı­la­cak prim öde­me­le­ri­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di EKER’in ce­va­bı (7/16791)

38.- Kas­ta­mo­nu Mil­let­ve­ki­li Meh­met YIL­DI­RIM’ın, hay­van­cı­lık sek­tö­rü­ne ve bü­yük­baş hay­van it­ha­la­tı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di EKER’in ce­va­bı (7/16802)

39.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz KA­YA’nın, ver­gi is­tis­na­sı ta­nı­nan sı­nır ka­pı­la­rın­dan çı­kış ya­pan fir­ma­la­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Meh­met AY­DIN’ın ce­va­bı (7/16807)

40.- Iğ­dır Mil­let­ve­ki­li Yü­cel AR­TAN­TAŞ’ın, Iğ­dır ilin­de­ki güm­rük mü­dür­lük­le­ri­nin Do­ğu­be­ya­zıt’a ta­şın­ma­sı­na iliş­kin so­ru­su ve Dev­let Ba­ka­nı Kür­şad TÜZ­MEN’in ce­va­bı (7/16855)

41.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, it­hal edi­len hur­ma ağaç­la­rı­na,

- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Ali ARS­LAN’ın, do­ğal taş itha­lat ve ih­ra­ca­tı ile sek­tö­rün so­run­la­rı­na,

İliş­kin so­ru­la­rı ve Dev­let Ba­ka­nı Kür­şad TÜZ­MEN’in ce­va­bı (7/16856, 16857)

42.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kay­se­ri, Sa­kar­ya, Düz­ce, Bar­tın, Nev­şe­hir, Şır­nak, Ri­ze, Gü­müş­ha­ne, Si­irt, Amas­ya, Ki­lis, Ela­zığ, Bit­lis, Çan­kı­rı, Bo­lu, Ak­sa­ray, Kars, Adı­ya­man, Ağ­rı, Bin­göl, Kü­tah­ya, Er­zu­rum ve Bur­sa il­le­ri ile bu il­le­rin ba­zı il­çe­le­ri­nin branş öğ­ret­me­ni ek­sik­li­ği­ne, iliş­kin so­ru­la­rı ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/17546, 7/17547, 7/17548, 7/17549, 7/17550, 7/17551, 7/17552, 7/17553, 7/17554, 7/17555, 7/17556, 7/17557, 7/17558, 7/17559, 7/17560, 7/17561, 7/17562, 7/17563, 7/17564, 7/17565, 7/17566, 7/17567, 7/17568, 7/17569, 7/17570, 7/17571, 7/17572, 7/17573, 7/17574, 7/17575, 7/17576, 7/17577, 7/17578, 7/17579, 7/17580, 7/17581,7/17582, 7/17583, 7/17584, 7/17585, 7/17586, 7/17587, 7/17588, 7/17589, 7/17590, 7/17591, 7/17592, 7/17593, 7/17594, 7/17595, 7/17596, 7/17597, 7/17598, 7/17599, 7/17600, 7/17601, 7/17602, 7/17603, 7/17604, 7/17605, 7/17606, 7/17607, 7/17608, 7/17609, 7/17610, 7/17611, 7/17612, 7/17613, 7/17614, 7/17615, 7/17616, 7/17617, 7/17618, 7/17619, 7/17620, 7/17621, 7/17622, 7/17623, 7/17624, 7/17625, 7/17626, 7/17627, 7/17628, 7/17629, 7/17630, 7/17631, 7/17632, 7/17633, 7/17634, 7/17635, 7/17636, 7/17637, 7/17638, 7/17639, 7/17640, 7/17641, 7/17642, 7/17643, 7/17644, 7/17645, 7/17646, 7/17647, 7/17648, 7/17649, 7/17650, 7/17651, 7/17652, 7/17653, 7/17654, 7/17655, 7/17656, 7/17657, 7/17658, 7/17659, 7/17660, 7/17661, 7/17662, 7/17663, 7/17664, 7/17665, 7/17666, 7/17667, 7/17668, 7/17669, 7/17670, 7/17671, 7/17672, 7/17673, 7/17674, 7/17675, 7/17676, 7/17677, 7/17678)

43.- Ya­lo­va Mil­let­ve­ki­li Mu­har­rem İN­CE’nin, Öğ­ret­men Ev­le­ri, Öğ­ret­men Lo­kal­le­ri ve Sos­yal Te­sis­ler Yö­net­me­li­ği­nin uy­gu­la­nıp uy­gu­lan­ma­dı­ğı­na iliş­kin so­ru­su ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/17688)

44.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, bir ata­ma ka­ra­rın­da tah­ri­fat ya­pıl­dı­ğı id­di­ası­na iliş­kin so­ru­su ve Millî Eği­tim Ba­ka­nı Hü­se­yin ÇE­LİK’in ce­va­bı (7/17690)

45.- De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa GA­ZAL­CI’nın, ana­son fi­ya­tı­na ve üre­ti­ci­nin des­tek­len­me­si­ne,

- An­tal­ya Mil­let­veki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, it­hal edi­len hur­ma ağaç­la­rı­na,

İliş­kin so­ru­la­rı ve Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di EKER’in ce­va­bı (7/17709, 17710)

46.- Ça­nak­ka­le Mil­let­ve­ki­li İs­ma­il ÖZAY’ın, si­lah ruh­sa­tı bu­lu­nan mil­let­ve­kil­le­ri­ne iliş­kin so­ru­su ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan Ve­ki­li İs­ma­il ALP­TE­KİN’in ce­va­bı (7/17800)

**I. - GE­ÇEN TU­TA­NAK ÖZE­Tİ**

**Bi­rin­ci, İkin­ci, Üçün­cü ve Dör­dün­cü Otu­rum­lar**

TBMM Ge­nel Ku­ru­lu sa­at 13.00’te açı­la­rak se­kiz otu­rum yap­tı.

Uşak Mil­let­ve­ki­li Alim Tunç, Av­ru­pa Or­gan Ba­ğı­şı Gü­nü mü­na­se­be­tiy­le, bu ko­nu­da hal­kı bi­linç­len­dir­me­nin ya­ra­rı­na ve ül­ke eko­no­mi­si­ne ya­pa­ca­ğı olum­lu kat­kı­la­ra,

An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Yıl­maz Ateş, An­ka­ra’nın Baş­kent olu­şu­nun 83’ün­cü yıl­dö­nü­mü­ne,

İliş­kin gün­dem dı­şı bi­rer ko­nuş­ma yap­tı­lar.

An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Bay­ram Ali Me­ral’in, çift­çi­le­rin ve or­man köy­lü­le­ri­nin so­run­la­rı­na, Millî Eği­tim Ba­kan­lı­ğı­nın çı­kar­dı­ğı bir yö­net­me­lik ge­re­ğin­ce okul­lar­da­ki ta­be­la­la­rın de­ğiş­ti­ril­me­si­nin ge­ti­re­ce­ği ek ma­li yü­ke iliş­kin gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­sı­na, Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di Eker ce­vap ver­di.

Kas­ta­mo­nu Mil­let­ve­ki­li Hak­kı Köy­lü’nün, 4926 sa­yı­lı Ka­çak­çı­lık­la Mü­ca­de­le Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi’ni (2/429) ge­ri al­dı­ğı­na iliş­kin öner­ge­si okun­du; Ada­let Ko­mis­yo­nun­da bu­lu­nan tek­li­fin ge­ri ve­ril­di­ği bil­di­ril­di.

Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la Kart ve 32 mil­let­ve­ki­li­nin, Kon­ya Ova­sı Pro­je­si’nde­ki du­rum ile Ak­şe­hir ve Bey­şe­hir Göl­le­rin­de­ki çev­re (10/382),

Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Gök­han Dur­gun ve 28 mil­let­ve­ki­li­nin, pa­muk sek­tö­rü­nün (10/383),

So­run­la­rı­nın araş­tı­rı­la­rak alın­ma­sı ge­re­ken ön­lem­le­rin be­lir­len­me­si ama­cıy­la Mec­lis araş­tır­ma­sı açıl­ma­sı­na iliş­kin öner­ge­le­ri­nin gün­dem­de­ki yer­le­ri­ni ala­ca­ğı ve ön­gö­rüş­me­le­ri­nin, sı­ra­sı gel­di­ğin­de ya­pı­la­ca­ğı açık­lan­dı.

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın:

1’in­ci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Ka­mu İha­le Ka­nu­nu­na Ge­çi­ci Mad­de Ek­len­me­si­ne Da­ir Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/212) (S. Sa­yı­sı: 305) gö­rüş­me­le­ri, da­ha ön­ce ge­ri alı­nan mad­de­le­re iliş­kin ko­mis­yon ra­po­ru he­nüz gel­me­di­ğin­den,

2’nci sı­ra­sın­da bu­lu­nan, Ba­zı Ka­mu Ala­cak­la­rı­nın Tah­sil ve Ter­ki­ni­ne İliş­kin Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın (1/1030) (S. Sa­yı­sı: 904) gö­rüş­me­le­ri, il­gi­li ko­mis­yon yet­ki­li­le­ri Ge­nel Ku­rul­da ha­zır bu­lun­ma­dı­ğın­dan,

Er­te­len­di.

3’ün­cü sı­ra­sın­da bu­lu­nan, ve İç Tü­zü­ğün 91’in­ci mad­de­si kap­sa­mın­da de­ğer­len­di­ri­le­rek te­mel ka­nun ola­rak bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si ka­rar­laş­tı­rı­lan To­hum­cu­luk Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı’nın (1/822) (S. Sa­yı­sı: 662), gö­rüş­me­le­ri­ne de­vam olu­na­rak ikin­ci bö­lüm üze­rin­de­ki gö­rüş­me­ler ta­mam­lan­dı.

Sa­at 20.00’de top­lan­mak üze­re, dör­dün­cü otu­ru­ma 18.04’te son ve­ril­di.

*İs­ma­il Alptekin*

Baş­kan Ve­ki­li

*Ha­run Tüfekci Ya­şar Tüzün*

Kon­ya Bi­le­cik

Kâtip Üye Kâtip Üye

*Bay­ram Özçelik*

Bur­dur

Kâtip Üye

**Be­şin­ci, Al­tın­cı, Ye­din­ci ve Se­ki­zin­ci Otu­rum­lar**

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın 385’in­ci sı­ra­sın­da yer alan 1240 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Tek­li­fi’nin bu kıs­mın 5’in­ci sı­ra­sı­na alın­ma­sı­na ve di­ğer iş­le­rin sı­ra­sı­nın bu­na gö­re te­sel­sül et­ti­ril­me­si­ne iliş­kin Da­nış­ma Ku­ru­lu öne­ri­si ka­bul edil­di.

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın:

3’ün­cü sı­ra­sın­da bu­lu­nan, ve İç Tü­zü­ğün 91’in­ci mad­de­si kap­sa­mın­da de­ğer­len­di­ri­le­rek te­mel ka­nun ola­rak bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si ka­rar­laş­tı­rı­lan To­hum­cu­luk Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı’nın (1/822) (S. Sa­yı­sı: 662), gö­rüş­me­le­ri­ne de­vam olu­na­rak, 35’in­ci mad­de­ye ka­dar ka­bul edil­di; bir­le­şi­me ve­ri­len ara­dan son­ra il­gi­li ko­mis­yon yet­ki­li­le­ri Ge­nel Ku­rul­da ha­zır bu­lun­ma­dı­ğın­dan, er­te­len­di.

5’in­ci sı­ra­sı­na alı­nan, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Grup Baş­kan­ve­kil­le­ri Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Sa­dul­lah Er­gin, Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Fa­ruk Çe­lik, İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li İr­fan Gün­düz, An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Sa­lih Ka­pu­suz, Or­du Mil­let­ve­ki­li Eyüp Fat­sa, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Grup Baş­kan­ve­kil­le­ri İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ali To­puz, İz­mir Mil­let­ve­ki­li K. Ke­mal Ana­dol, Sam­sun Mil­let­ve­ki­li Ha­luk Koç ile Ana­va­tan Par­ti­si Grup Baş­kan­ve­ki­li Ga­zi­an­tep Mil­let­ve­ki­li Ömer Abu­şoğ­lu’nun, Mil­let­ve­ki­li Se­çi­mi Ka­nu­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/868) (S. Sa­yı­sı: 1240) ya­pı­lan gö­rüş­me­ler­den,

6’ncı sı­ra­sı­na alı­nan, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Grup Baş­kan­ve­kil­le­ri Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Sa­dul­lah Er­gin, Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Fa­ruk Çe­lik, İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li İr­fan Gün­düz, An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Sa­lih Ka­pu­suz, Or­du Mil­let­ve­ki­li Eyüp Fat­sa ve 245 Mil­let­ve­ki­li­nin, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Ana­ya­sa­sı­nın Bir Mad­de­si­nin De­ğiş­ti­ril­me­si Hak­kın­da Ka­nun Tek­li­fi’nin (2/869) (S. Sa­yı­sı: 1238 ve 1238’e 1’in­ci Ek) ikin­ci mü­za­ke­re­si ta­mam­la­na­rak, ya­pı­lan giz­li oy­la­ma­dan,

Son­ra, ka­bul edil­dik­le­ri ve ka­nun­laş­tık­la­rı açık­lan­dı.

Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nı Meh­met Meh­di Eker, Ba­lı­ke­sir Mil­let­ve­ki­li Or­han Sür’ün, ko­nuş­ma­sın­da şah­sı­na sa­taş­tı­ğı id­di­asıy­la bir açık­la­ma­da bu­lun­du.

17 Ekim 2006 Sa­lı gü­nü sa­at 15.00’te top­lan­mak üze­re, bir­le­şi­me 00.40’ta son ve­ril­di.

*Sa­dık Yakut*

Baş­kan Ve­ki­li

*Ya­şar Tüzün Ha­run Tüfekci*

Bi­le­cik Kon­ya

Kâtip Üye Kâtip Üye

*Bay­ram Özçelik Türkân Miçooğulları*

Bur­dur İz­mir

Kâtip Üye Kâtip Üye

**No: 10**

**II. - GE­LEN KÂĞIT­LAR**

**13 Ekim 2006 Cu­ma**

**Cum­hur­baş­ka­nın­ca Ge­ri Gön­de­ri­len Ka­nun­**

1.- 26.9.2006 Ta­rih­li ve 5545 Sa­yı­lı Özel Öğ­re­tim Ku­rum­la­rı Ka­nu­nu ve Ana­ya­sa­nın 89 un­cu ve 104 ün­cü Mad­de­le­ri Ge­re­ğin­ce Cum­hur­baş­ka­nın­ca Bir Da­ha Gö­rü­şül­mek Üze­re Ge­ri Gön­der­me Tez­ke­re­si (1/1251) (Ana­ya­sa ve Mil­lî Eği­tim, Kül­tür, Genç­lik ve Spor Ko­mis­yon­la­rı­na) (Da­ğıt­ma ta­ri­hi: 13.10.2006)

**Ra­por**

1.- Di­yar­ba­kır Mil­let­ve­ki­li Os­man As­lan’ın; Te­rör ve Te­rör­le Mü­ca­de­le­den Do­ğan Za­rar­la­rın Kar­şı­lan­ma­sı Hak­kın­da Ka­nun­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi ve İçiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (2/843) (S. Sa­yı­sı: 1241) (Da­ğıt­ma ta­ri­hi: 13.10.2006) (GÜN­DE­ME)

**Ge­ri Alı­nan Ya­zı­lı So­ru Öner­ge­si**

1.- Niğ­de Mil­let­ve­ki­li Or­han ERAS­LAN, Ya­sin El Ka­dı’nın Tür­ki­ye’de­ki du­ru­mu­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si­ni 12.10.2006 ta­ri­hin­de ge­ri al­mış­tır (7/16195)

**No: 11**

**16 Ekim 2006 Pa­zar­te­si**

**Tek­lif­ler**

1.- Kü­tah­ya Mil­let­ve­ki­li Ab­dul­lah Er­dem Can­ti­mur’un; Ba­zı Ka­nun­lar­da De­ği­şik­lik Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi (2/874) (Plan ve Büt­çe ile Sağ­lık, Ai­le, Ça­lış­ma ve Sos­yal İş­ler Ko­mis­yon­la­rı­na) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 12.10.2006)

2.- Sam­sun Mil­let­ve­ki­li Ah­met Ye­ni’nin; Ka­mu Ser­ma­ye­li Ban­ka­lar Ta­ra­fın­dan Yü­rü­tü­len Fa­iz Des­tek­li Kre­di Kul­lan­dı­rıl­ma­sı­na Da­ir Ka­nun Tek­li­fi (2/875) (Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu­na) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 13.10.2006)

**Tez­ke­re­ler**

1.- Ge­nel Büt­çe­li Da­ire­le­rin 2005 Büt­çe Yı­lı Ke­sin­he­sap Ka­nun Ta­sa­rı­sı­na Ait Ge­nel Uy­gun­luk Bil­di­ri­mi­nin Su­nul­du­ğu­na İliş­kin Sa­yış­tay Baş­kan­lı­ğı Tez­ke­re­si (3/1139) (Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu­na) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 12.10.2006)

2.- Kat­ma Büt­çe­li İda­re­le­rin 2005 Büt­çe Yı­lı Ke­sin­he­sap Ka­nun Ta­sa­rı­sı­na Ait Ge­nel Uy­gun­luk Bil­di­ri­mi­nin Su­nul­du­ğu­na İliş­kin Sa­yış­tay Baş­kan­lı­ğı Tez­ke­re­si (3/1140) (Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu­na) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 12.10.2006)

**Söz­lü So­ru Öner­ge­le­ri**

1.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, bir ka­za­ze­de­nin ölü­mün­de has­ta­ne so­rum­lu­lu­ğu­na iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2476) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

2.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, ya­ban­cı bir yö­net­me­nin Ata­türk hak­kın­da yap­mak is­te­di­ği fil­me izin ala­ma­dı­ğı id­di­ası­na iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan söz­lü so­ru öner­ge­si (6/2477) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

**Ya­zı­lı So­ru Öner­ge­le­ri**

1.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Tun­cay ER­CENK’in, bir işa­da­mı hak­kın­da­ki ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17919) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

2.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la KART’ın, ge­çi­ci per­so­ne­lin öz­lük hak­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17920) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

3.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Ke­mal KI­LIÇ­DA­ROĞ­LU’nun, Ba­kan­lar Ku­ru­lu ka­ra­rıy­la mal­var­lı­ğı don­du­ru­lan bir şir­ke­tin ta­şın­ma­zı­nın sa­tıl­ma­sı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17921) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

4.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, çöl­yak has­ta­la­rı­nın bir be­si­ni­nin be­de­li­nin ge­ri öde­me­si­ne iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17922) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

5.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li En­ver ÖK­TEM’in, ba­zı İran uçak­la­rı­nın zo­run­lu ini­şe ta­bi tu­tul­duk­la­rı id­di­ası­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17923) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

6.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la KART’ın, Kon­ya’da­ki pro­je­le­re iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17924) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

7.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Ali ARS­LAN’ın, Baş­ba­kan­lık mu­ha­bir­le­ri­ne yö­ne­lik ba­zı uy­gu­la­ma­la­ra ve ha­ber­ci­li­ğe mü­da­ha­le id­di­ala­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17925) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

8.- Is­par­ta Mil­let­ve­ki­li Mev­lüt COŞ­KU­NER’in, KÖY­DES Pro­je­sin­de köy­le­re kay­nak da­ğı­tı­mı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17926) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

9.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, şe­hir­ler ara­sı oto­büs iş­let­me­le­ri­nin so­run­la­rı­na iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17927) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

10.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Ati­la EMEK’in, be­le­di­ye­le­rin ge­li­ri­ni ar­tır­mak için ge­ti­ri­le­cek ye­ni ver­gi­le­re iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17928) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

11.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Ali Cum­hur YA­KA’nın, iş­çi alı­mıy­la il­gi­li ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17929) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

12.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, Bur­sa-Ka­ra­ca­bey İl­çe­si­nin ad­li­ye bi­na­sı ih­ti­ya­cı­na iliş­kin Ada­let Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17930) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

13.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ya­kup KE­PE­NEK’in, ai­le içi şid­det ko­nu­sun­da­ki ya­sal dü­zen­le­me­le­re ve uy­gu­la­ma­sı­na iliş­kin Ada­let Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17931) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

14.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Fah­ret­tin ÜS­TÜN’ün, Bor­dum’da­ki or­man yan­gı­nı­na iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17932) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

15.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, su­lak alan­la­rın ko­run­ma­sı­na iliş­kin Çev­re ve Or­man Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17933) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

16.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Fah­ret­tin ÜS­TÜN’ün, Muğ­la’da­ki or­man yan­gın­la­rı­na ve ener­ji na­kil hat­la­rı­na iliş­kin Ener­ji ve Tabiî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17934) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

17.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Fah­ret­tin ÜS­TÜN’ün, Ka­ra­köy Ter­mik San­tra­li sos­yal te­sis­le­ri in­şa­atı­na iliş­kin Ener­ji ve Tabiî Kay­nak­lar Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17935) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

18.- Kırk­la­re­li Mil­let­ve­ki­li Meh­met S. KE­Sİ­MOĞ­LU’nun, An­ka­ra Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin top­lu ta­şı­ma kart­la­rın­da­ki üc­ret­siz ak­tar­ma sü­re­si­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17936) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

19.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la KART’ın, Kon­ya Bü­yük­şe­hir Be­le­di­ye­si­nin yap­tır­dı­ğı yer sa­ati­ne iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17937) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

20.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Zü­he­yir AM­BER’in, Ha­tay İl Özel İda­re­si­nin iha­le­le­ri­ne ve ba­zı id­di­ala­ra iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17938) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

21.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la KART’ın, Kon­ya-Bey­şe­hir-Me­sut­lar Kö­yü­nü il­çe mer­ke­zi­ne bağ­la­yan yo­la iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17939) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

22.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, Eği­tim-Sen An­tal­ya Şu­be Baş­ka­nı­nın bir top­lan­tı­ya alın­ma­ma­sı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17940) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

23.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Na­il KA­MA­CI’nın, An­ka­ra’nın alt­ya­pı so­run­la­rı­na iliş­kin İçiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17941) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

24.- Is­par­ta Mil­let­ve­ki­li Mev­lüt COŞ­KU­NER’in, ila­ve öde­me­si bu­lun­ma­dı­ğı hal­de ek öde­me­den ya­rar­la­na­ma­yan per­so­ne­le iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17942) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

25.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, ba­zı ilaç­la­rın ge­ri öde­me­si ya­pı­lan ilaç­lar lis­te­sin­den çı­ka­rıl­ma­sı­na iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17943) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

26.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, An­tal­ya Mer­kez­de TE­DAŞ ça­lış­ma­la­rın­da sö­kü­len kal­dı­rım­la­ra iliş­kin Ma­li­ye Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17944) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

27.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Mus­ta­fa ÖZ­YURT’un, din kül­tü­rü ve ah­lak bil­gi­si ki­tap­la­rın­da yer alan ba­zı bil­gi­le­re iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17945) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

28.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Fah­ret­tin ÜS­TÜN’ün, Da­nış­tay sal­dır­ga­nı­nın ba­ba­sı hak­kın­da so­ruş­tur­ma açı­lıp açıl­ma­dı­ğı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17946) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

29.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, Eği­tim-Sen An­tal­ya Şu­be Baş­ka­nı­nın bir top­lan­tı­ya alın­ma­ma­sı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17947) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

30.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, okul­lar­da­ki şid­det olay­la­rı­na ve uyuş­tu­ru­cu kul­la­nı­mı­na iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17948) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

31.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kü­tah­ya’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17949) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

32.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ri­ze’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17950) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

33.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Amas­ya’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17951) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

34.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Şır­nak’ta ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17952) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

35.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Si­irt’te ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17953) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

36.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ki­lis’te ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17954) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

37.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ela­zığ’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17955) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

38.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bin­göl’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17956) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

39.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bit­lis’te ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17957) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

40.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Çan­kı­rı’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17958) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

41.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kay­se­ri’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17959) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

42.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Gü­müş­ha­ne’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17960) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

43.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bar­tın’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17961) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

44.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Er­zu­rum’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17962) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

45.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ak­sa­ray’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17963) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

46.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Adı­ya­man’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17964) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

47.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Kars’ta ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17965) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

48.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Nev­şe­hir’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17966) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

49.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Düz­ce’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17967) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

50.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Sa­kar­ya’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17968) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

51.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Ağ­rı’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17969) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

52.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bo­lu’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17970) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

53.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Gem­lik’te ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17971) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

54.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-İne­göl’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17972) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

55.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-İz­nik’te ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17973) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

56.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ka­ra­ca­bey’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17974) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

57.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ke­les’te ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17975) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

58.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Mus­ta­fa­ke­mal­pa­şa’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17976) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

59.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Mu­dan­ya’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17977) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

60.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Or­ha­ne­li’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17978) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

61.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Or­han­ga­zi’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17979) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

62.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ye­ni­şe­hir’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17980) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

63.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Ni­lü­fer’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17981) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

64.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Os­man­ga­zi’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17982) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

65.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Yıl­dı­rım’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17983) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

66.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Bü­yü­kor­han’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17984) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

67.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Har­man­cık’ta ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17985) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

68.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Gür­su’da ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17986) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

69.- Bur­sa Mil­let­ve­ki­li Ke­mal DE­Mİ­REL’in, Bur­sa-Kes­tel’de ona­rım­da bu­lu­nan ve ders­lik açı­ğı olan okul­la­ra iliş­kin Millî Eği­tim Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17987) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

70.- Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Zü­he­yir AM­BER’in, An­tak­ya Dev­let Has­ta­ne­si iha­le­le­riy­le il­gi­li id­di­ala­ra iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17988) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

71.- Or­du Mil­let­ve­ki­li İd­ris Sa­mi TAN­DOĞ­DU’nun, do­ğum üni­te­le­rin­de be­bek­le­rin ka­rış­ma­ma­sı için alı­nan ön­lem­le­re iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17989) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

72.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, has­ta hak­la­rı bi­rim­le­ri­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17990) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

73.- Mer­sin Mil­let­ve­ki­li Hü­se­yin GÜ­LER’in, yan­lış anes­te­zi so­nu­cu bir has­ta­nın ha­ya­tı­nı kay­bet­me­si­ne iliş­kin Sağ­lık Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17991) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

74.- Muğ­la Mil­let­ve­ki­li Fah­ret­tin ÜS­TÜN’ün, Bod­rum’da­ki or­man yan­gı­nı­nın oluş­tur­du­ğu za­ra­ra iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17992) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

75.- Ada­na Mil­let­ve­ki­li N. Ga­ye ER­BA­TUR’un, gı­da am­ba­la­jın­da kul­la­nı­lan mal­ze­me­ler­de­ki ba­zı mad­de­le­re iliş­kin Ta­rım ve Kö­yiş­le­ri Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17993) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

76.- An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ay­şe Gül­sün BİL­GE­HAN’ın, Yu­nan as­ker­le­ri­nin ka­çak göç­men­le­ri de­ni­ze at­ma­sı­na ve ka­çak göç ön­lem­le­ri­ne iliş­kin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17994) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

77.- Kon­ya Mil­let­ve­ki­li Atil­la KART’ın, Kon­ya-An­ka­ra ka­ra­yo­lun­da­ki kav­şak ve köp­rü ça­lış­ma­la­rı­na iliş­kin Ba­yın­dır­lık ve İs­kân Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17995) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

78.- Is­par­ta Mil­let­ve­ki­li Mev­lüt COŞ­KU­NER’in, yurt dı­şın­da­ki Türk va­tan­daş­la­rı­nın emek­li­lik­le­riy­le il­gi­li bir uy­gu­la­ma­ya iliş­kin Ça­lış­ma ve Sos­yal Gü­ven­lik Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17996) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

79.- İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Emin Şİ­RİN’in, Ya­şar Hol­ding’in TMSF’ye bor­cu­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan (Ab­dul­la­tif ŞE­NER) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17997) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

80.- Or­du Mil­let­ve­ki­li Ka­zım TÜRK­MEN’in, Ün­ye Or­ga­ni­ze Sa­na­yi Böl­ge­si pro­je­si­ne iliş­kin Sa­na­yi ve Ti­ca­ret Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17998) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

81.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Fe­ri­dun Fik­ret BA­LOĞ­LU’nun, şe­hir­ler ara­sı oto­büs iş­let­me­le­ri­nin so­run­la­rı­na iliş­kin Ulaş­tır­ma Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/17999) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 29/9/2006)

82.- İz­mir Mil­let­ve­ki­li Hak­kı ÜL­KÜ’nün, Al­li­anoi an­tik şeh­ri ile il­gi­li Bi­lim Ko­mis­yo­nu ra­po­ru­na iliş­kin Kül­tür ve Tu­rizm Ba­ka­nın­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18000) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

83.- An­tal­ya Mil­let­ve­ki­li Na­il KA­MA­CI’nın, Gü­reş Millî Ta­kı­mı­nın ba­şa­rı­sız­lı­ğı­na iliş­kin Dev­let Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sın­dan (Meh­met Ali ŞA­HİN) ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18001) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 2/10/2006)

84.- Edir­ne Mil­let­ve­ki­li Ra­sim ÇA­KIR’ın, bir mil­let­ve­ki­li­ne ait ki­tap­ta­ki ifa­de­le­re iliş­kin Baş­ba­kan­dan ya­zı­lı so­ru öner­ge­si (7/18002) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 28/9/2006)

**No: 12**

**17 Ekim 2006 Sa­lı**

**Ta­sa­rı**

1.- 2007 Yı­lı Mer­ke­zi Yö­ne­tim Büt­çe Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı (1/1252) (Plan ve Büt­çe Ko­mis­yo­nu­na) (Baş­kan­lı­ğa ge­liş ta­ri­hi: 17.10.2006)

**Ra­por­lar**

1.- De­niz Em­ni­ye­ti Ko­mi­te­si­nin 82. Otu­ru­mu­nun 29 Ka­sım 2006 - 8 Ara­lık 2006 Ta­rih­le­ri Ara­sın­da İs­tan­bul­’da Ya­pıl­ma­sı­na Da­ir Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti ile Ulus­la­ra­ra­sı De­niz­ci­lik Ör­gü­tü Ara­sın­da Mu­ta­ba­kat Muh­tı­ra­sı­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu Hak­kın­da Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1222) (S. Sa­yı­sı: 1243) (Da­ğıt­ma ta­ri­hi: 17.10.2006) (GÜN­DE­ME)

2.- Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti ile Ulus­la­ra­ra­sı Te­le­ko­mü­ni­kas­yon Bir­li­ği Ara­sın­da 2006 Yı­lı Tam Yet­ki­li Tem­sil­ci­ler Kon­fe­ran­sı­nın Or­ga­ni­zas­yo­nu, Ger­çek­leş­ti­ril­me­si ve Fi­nans­ma­nı­na İliş­kin An­laş­ma­nın Onay­lan­ma­sı­nın Uy­gun Bu­lun­du­ğu Hak­kın­da Ka­nun Ta­sa­rı­sı ve Dı­şiş­le­ri Ko­mis­yo­nu Ra­po­ru (1/1233) (S. Sa­yı­sı: 1245) (Da­ğıt­ma ta­ri­hi: 17.10.2006) (GÜN­DE­ME)

**17 Ekim 2006 Sa­lı**

**Bİ­RİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 15.00**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Sa­dık YA­KUT**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le), Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 8’in­ci Bir­le­şi­mi­ni açı­yo­rum.

**III. - YOK­LA­MA**

BAŞ­KAN - Elek­tro­nik ci­haz­la yok­la­ma ya­pa­ca­ğız.

Yok­la­ma için üç da­ki­ka sü­re ve­re­ce­ğim.

Yok­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la yok­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, top­lan­tı ye­ter sa­yı­sı var­dır, gö­rüş­me­le­re baş­lı­yo­ruz.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Hükûmet adı­na, Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül’ün, Fran­sız Par­la­men­to­sun­da oy­la­nan söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ala­rı hak­kın­da Ge­nel Ku­ru­la bil­gi ver­mek üze­re, İç Tü­zük’ün 59’un­cu mad­de­si­ne gö­re söz ta­le­bi var­dır. Gün­de­me geç­me­den ön­ce bu ta­le­bi ye­ri­ne ge­ti­re­ce­ğim.

Sa­yın Ba­ka­nın açık­la­ma­sın­dan son­ra, is­tem­le­ri ha­lin­de, si­ya­si par­ti grup­la­rı­na ve gru­bu bu­lun­ma­yan mil­let­ve­kil­le­rin­den bi­ri­ne söz ve­re­ce­ğim.

Bu ko­nu­da Da­nış­ma Ku­ru­lu­nun bir öne­ri­si var­dır, oku­tu­yo­rum.

**V.- ÖNE­Rİ­LER**

*A) DA­NIŞ­MA KU­RU­LU ÖNE­Rİ­LE­Rİ*

*1.- Fran­sız Par­la­men­to­sun­da ka­bul edi­len söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ala­rı ko­nu­sun­da Ge­nel Ku­ru­lun 17.10.2006 Sa­lı gün­kü bir­le­şi­min­de ya­pı­la­cak olan gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­lar­da, ko­nuş­ma sü­re­le­ri­nin Hükûmet ve grup­lar adı­na otu­zar da­ki­ka ol­ma­sı­na ve grup­lar adı­na ya­pı­la­cak ko­nuş­ma­la­rın bir­den faz­la ko­nuş­ma­cı ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­sı­na iliş­kin Da­nış­ma Ku­ru­lu öne­ri­si*

Da­nış­ma Ku­ru­lu Öne­ri­si

No: 202 Ta­ri­hi: 17.10.2006

“12 Ekim 2006 ta­ri­hin­de Fran­sız Par­la­men­to­sun­da ka­bul edi­len söz­de Er­me­ni Soy­kı­rı­mı İd­di­ala­rı” ko­nu­sun­da, Ge­nel Ku­ru­lun 17.10.2006 Sa­lı gün­kü Bir­le­şi­min­de ya­pı­la­cak olan Gün­dem dı­şı ko­nuş­ma­lar­da ko­nuş­ma sü­re­le­ri­nin Hü­kü­met ve grup­lar adı­na 30’ar da­ki­ka ol­ma­sı ve grup­lar adı­na ya­pı­la­cak ko­nuş­ma­la­rın bir­den faz­la ko­nuş­ma­cı ta­ra­fın­dan ya­pıl­ma­sı­nın Ge­nel Ku­ru­lun ona­yı­na su­nul­ma­sı Da­nış­ma Ku­ru­lun­ca uy­gun gö­rül­müş­tür.

İs­ma­il Alp­te­kin

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si

Baş­ka­nı V.

Sa­dul­lah Er­gin Ha­luk Koç Ömer Abu­şoğ­lu

Ha­tay Sam­sun Ga­zi­an­tep

AK Par­ti Gru­bu Baş­kan Ve­ki­li CHP Gru­bu Baş­kan Ve­ki­li Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bu Baş­kan Ve­ki­li

BAŞ­KAN – Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­bul edil­miş­tir.

**IV.- BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI**

*A) GÜN­DEM DI­ŞI KO­NUŞ­MA­LAR*

*1.- Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül’ün, Fran­sız Par­la­men­to­sun­da oy­la­nan Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ol­ma­dı­ğı­nı id­dia eden­le­rin ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı­nı ön­gö­ren ya­sa tek­li­fi­nin ka­bu­lü ne­de­niy­le açık­la­ma­sı ve İs­tan­bul Mil­let­ve­kil­le­ri Onur Öy­men, Şük­rü Mus­ta­fa Elek­dağ ile An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ay­şe Gül­sün Bil­ge­han’ın CHP, Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Rey­han Ba­lan­dı’nın Ana­va­tan Par­ti­si, İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ze­ke­ri­ya Ak­çam’ın AK Par­ti Gru­bu adı­na ve De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met Kan­do­ğan’ın da şah­sı adı­na ko­nuş­ma­la­rı*

BAŞ­KAN – Hükûmet adı­na, Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül.

Bu­yu­run Sa­yın Ba­kan. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

DI­ŞİŞ­LE­Rİ BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI AB­DUL­LAH GÜL (Kay­se­ri) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; yü­ce Mec­li­se bu­gün, Er­me­ni va­tan­daş­la­rı­mız da da­hil bü­tün mil­le­ti­mi­zi de­rin­den üzen bir ge­liş­me ne­de­niy­le bil­gi ver­mek is­ti­yo­rum. Bu ge­liş­me, bil­di­ği­niz gi­bi, Fran­sız Ulu­sal Mec­li­si ta­ra­fın­dan ka­bul edi­len, söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı inkâr eden­le­re bir yı­la ka­dar ha­pis ce­za­sı ve 45 bin eu­ro­ya ka­dar pa­ra ce­za­sı ön­gö­ren ya­sa öne­ri­si­dir.

Her ne ka­dar Ya­sa’nın yü­rür­lü­ğe gi­re­bil­me­si Se­na­to­nun ka­bu­lü­ne ve Fran­sa Cum­hur­baş­ka­nı­nın ona­yı­na bağ­lıy­sa da, bu yön­de­ki bir mer­ha­le­yi ta­mam­la­mış olan öne­ri­nin bu ha­liy­le ya­sa­laş­ma­sı ha­lin­de, ar­tık, Fran­sa sı­nır­la­rı için­de Er­me­ni id­di­ala­rı­na kar­şı çık­mak, 1915 olay­la­rı­nın, Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı şart­la­rın­da, Er­me­ni­ler ve Türk­ler ara­sın­da kar­şı­lık­lı ça­tış­ma­lar­dan iba­ret ol­du­ğu­nu ve Os­man­lı ida­re­si­nin, Er­me­ni­le­ri, yok et­mek ama­cıy­la de­ğil, gü­ven­lik ge­rek­çe­siy­le sa­vaş dı­şı böl­ge­le­re sevk et­ti­ği­ni söy­le­mek, ta­rih­çi­le­rin ve ko­nu­nun uz­man­la­rı­nın ulaş­tık­la­rı ye­ni bel­ge­le­re da­ya­na­rak, olay­la­rı, Er­me­ni­le­rin öne sür­dük­le­rin­den fark­lı bir şe­kil­de ka­mu önü­ne çı­ka­rak an­lat­mak ve bu yön­de fi­kir­le­ri­ni yü­rüt­mek imkânsız ha­le ge­le­cek­tir. Bir baş­ka de­yiş­le, Er­me­ni­le­rin asıl­sız id­di­ala­rı ger­çek­miş gi­bi da­ya­tı­la­cak, ce­zai yap­tı­rım­lar ma­ri­fe­tiy­le dü­şün­ce ve ifa­de öz­gür­lü­ğü­ne kı­sıt­la­ma­lar ge­ti­ri­le­cek, en te­mel öz­gür­lük ta­ma­men yok edi­le­cek­tir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bil­di­ği­niz gi­bi, söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın dok­sa­nın­cı yı­lı ol­du­ğu ge­rek­çe­siy­le, Tür­ki­ye aley­hi­ne yü­rü­tü­len fa­ali­yet­ler­de ge­çen yıl­dan bu ya­na bü­yük bir ar­tış göz­lem­le­mek­te­yiz. Bu fa­ali­yet­ler, çe­şit­li ül­ke­le­rin par­la­men­to­la­rı­na su­nu­lan ka­rar ya da bil­di­ri ta­sa­rı­la­rı, söz­de soy­kı­rım kur­ban­la­rı anı­sı­na di­ki­len anıt­lar, ka­mu­oyu­na mal ol­muş önem­li şah­si­yet­ler aley­hi­ne çe­şit­li se­bep­ler öne sü­rü­le­rek açı­lan da­va­lar, Türk asıl­lı mil­let­ve­ki­li aday­la­rı­nın se­çim lis­te­le­rin­den çı­ka­rıl­ma­sı, Fran­sa ör­ne­ğin­de ol­du­ğu gi­bi, ger­çek­le­rin üs­tü­nü ört­me­ye ve bi­zi ken­di id­di­ala­rı­nı ka­bu­le zor­la­yan ya­sa­lar çı­kar­ma­ya ça­lış­mak şek­lin­de te­za­hür et­mek­te­dir.

Er­me­ni soy­kı­rım id­di­ala­rı­nın be­lir­li amaç­la­ra hiz­met et­ti­ği göz­den kaç­ma­mak­ta­dır. Bun­lar­dan il­ki, özel­lik­le di­as­po­ra­da ya­şa­yan Er­me­ni­le­rin ulu­sal kim­lik­le­ri­nin mu­ha­fa­za­sı ve güç­len­di­ril­me­si­dir. Ni­te­kim, bu id­di­ala­rın 1965 yı­lın­dan son­ra di­as­po­ra mer­kez­li ola­rak gün­de­me ge­ti­ril­me­ye baş­lan­ma­sı bu­nun bir gös­ter­ge­si­dir.

İkin­ci­si ise, Er­me­ni­le­rin 1920’ler­de ve da­ha son­ra 1970’ler ve 1980’ler­de­ki te­rör ey­lem­le­ri­ne söz­de “Er­me­ni kat­li­amı ol­muş­tur” di­ye­rek meş­ru­iyet ka­zan­dır­ma­ya ça­lış­ma­sı­dır. Bir di­ğe­ri ise, bu id­di­ala­rın, ba­zı çev­re­ler­ce, ül­ke­mi­ze kar­şı za­man za­man bir bas­kı ara­cı ola­rak kul­la­nıl­mak is­te­nil­me­si­dir.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Türk ta­ri­hi­ne ken­di ta­rihî pers­pek­ti­fin­den ba­kan­lar Tür­ki­ye’de­ki ta­rihî ve gün­cel si­ya­si olay­la­rı an­la­mak­tan uzak­ta­dır­lar. Ba­zı mil­let­le­rin ta­ri­hin­de yo­ğun ola­rak ya­şa­nan ırk­çı­lık, be­yaz ol­ma­yan hak­la­rın bas­kı al­tın­da tu­tul­ma­sı ve sö­mü­rül­me­si ve ken­din­den ol­ma­yan­la­ra ta­ham­mül­süz­lük ol­gu­su Türk top­lu­mun­da hiç­bir za­man ya­şan­ma­mış­tır.

Bi­zim millî kül­tü­rü­mü­zün te­me­li­ni hoş­gö­rü oluş­tur­mak­ta­dır. İn­san hak­la­rı ve hoş­gö­rü açı­sın­dan, kuş­ku­suz, ba­zı ül­ke­le­rin, Tür­ki­ye’ye öğ­re­te­ce­ği de­ğil, biz­den öğ­re­ne­ce­ği hu­sus­lar var­dır. Dört yüz, beş yüz yıl hâki­mi­ye­ti­miz al­tın­da ka­lan top­rak­lar­da bi­le asi­mi­las­yon uy­gu­lan­ma­mış, böy­le­lik­le, fark­lı dinî ve et­nik grup­la­rın ha­yat­la­rı­nı bu­gü­ne ka­dar de­vam et­tir­me­le­ri sağ­lan­mış­tır. Bu bir ger­çek­tir ki, ata­la­rı­mız vak­tiy­le eğer asi­mi­las­yo­nu uy­gu­la­mış ol­sa­lar­dı, bu­gün çağ­daş ge­çi­nen, me­de­ni ge­çi­nen, bi­ze ders ver­mek is­te­yen ba­zı ül­ke­le­rin da­ha çok ya­kın ta­rih­ler­de yap­tık­la­rı­nı o za­man yap­mış ol­sa­lar­dı, bu­gün, bir­çok ırk, bir­çok mez­hep, bir­çok dil bu­gün­le­re eriş­me­miş ola­cak­tı.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Türk­ler ve Er­me­ni­ler, Ana­do­lu top­rak­la­rın­da, yak­la­şık bin yıl­dır, ba­rış, hu­zur ve kar­şı­lık­lı hoş­gö­rü için­de ya­şa­mış­lar­dır. Ti­ca­ret ve za­na­at alan­la­rın­da ba­şa­rı­lı olan Er­me­ni va­tan­daş­la­rı­mız, ay­nı za­man­da ba­kan ve bü­rok­rat ola­rak Os­man­lı Dev­le­ti’ne hiz­met et­miş­ler­dir. Öy­le ki, Er­me­ni­ler, bü­yük Os­man­lı Dev­le­ti’nde Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı, Şûra­yı Dev­let, Ha­zi­nei Has­sa, İçiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı gi­bi dev­le­tin çok çe­şit­li ku­rum­la­rın­da, ba­kan­lık da­hil, en üst dü­zey gö­rev­ler­de yer al­dı­ğı hu­su­su göz­den uzak tu­tul­ma­ma­lı­dır. Bu dö­nem­de, yi­ne, çok sa­yı­da Er­me­ni bü­yü­kel­çi­miz, baş­kon­so­lo­su­muz, Şûra­yı Dev­let, ya­ni Da­nış­tay üye­miz ve va­li­le­ri­miz çok önem­li gö­rev­ler yap­mış­lar­dır.

Şim­di, bü­tün bu post­la­rı, bu önem­li mev­ki­le­ri bir ta­raf­tan Er­me­ni va­tan­daş­la­rı­mız tu­tup dev­le­ti­ne hiz­met eder­ken, di­ğer ta­raf­tan ül­ke­nin ba­zı top­rak­la­rın­da, ba­zı sı­kın­tı­lar ol­duy­sa, bu­nu soy­kı­rım di­ye izah et­mek as­la müm­kün de­ğil­dir. Bu­nun ne hu­ku­ki da­ya­na­ğı var­dır ne bi­lim­sel da­ya­na­ğı var­dır ne de dün­ya­da, ta­rih­te gö­rül­müş bir uy­gu­la­ma­sı var­dır.

O açı­dan, bu­gün­kü kar­şı kar­şı­ya kal­dı­ğı­mız du­rum, ta­ma­men bir abar­tı­dır ve ta­ma­men di­as­po­ra­nın, ken­di kim­li­ği­ni mu­ha­fa­za et­mek için, ken­di ara­la­rın­da ke­net­len­me ara­cı ola­rak kul­lan­dık­la­rı bir araç­tan baş­ka bir şey de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, de­min söy­le­di­ğim, ba­rış ve hu­zur or­ta­mı de­vam eder­ken, 19’un­cu Yüz­yı­lın son­la­rın­da ba­zı dev­let­le­rin kış­kırt­ma­la­rı ve ide­olo­jik akım­lar­dan et­ki­le­nen ba­zı Er­me­ni grup­la­rın ba­ğım­sız bir Er­me­nis­tan yur­du kur­ma he­de­fiy­le si­lah­lı ayak­lan­ma­la­ra ve te­rö­rist ey­lem­le­re gi­riş­me­le­ri, sı­kın­tı­la­rı ta o za­man baş­lat­mış­tır. Yüz­yıl­lar­dır be­ra­ber hu­zur içe­ri­sin­de ya­şa­yan bu in­san­lar, ne ya­zık ki, kış­kırt­ma­la­rın, pro­vo­kas­yon­la­rın ve yan­lış he­def­le­rin kur­ba­nı ol­muş­lar­dır.

Bu­ra­da he­men ha­tır­lat­mak ge­re­kir ki, Er­me­ni so­ru­nu­nun or­ta­ya çık­ma­sın­da Fran­sa’nın önem­li et­ki­si ol­muş­tur. Ana­do­lu’da­ki azın­lık­la­ra, özel­lik­le de Er­me­ni­le­re kar­şı 16’ncı Yüz­yıl­dan iti­ba­ren il­gi du­yan Fran­sa, Do­ğu’da­ki çı­kar­la­rı için ken­di­si­ne müt­te­fik oluş­tur­mak mak­sa­dıy­la Er­me­ni­ler üze­rin­de yıl­lar­ca me­sai har­ca­mış­tır. Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı ön­ce­sin­de, sa­vaş sı­ra­sın­da ve Kur­tu­luş Sa­va­şı­mız sü­re­sin­de, Fran­sa’nın Er­me­ni­le­ri kış­kırt­ma fa­ali­yet­le­ri de­vam et­miş­tir.

Ka­sım 1918’de Gü­ney­do­ğu Ana­do­lu’nun bir bö­lü­mü ile Çu­ku­ro­va böl­ge­si­ni iş­gal eden Fran­sa, “böl­ge­de bir Er­me­nis­tan dev­le­ti kur­ma” vaa­diy­le Er­me­ni­le­ri kan­dır­mış­tır ve on­la­rın ayak­lan­ma­sı­na teş­vik­çi ol­muş­tur. Ön­ce, Er­me­ni gö­nül­lü ta­bur­la­rı, da­ha son­ra da Fran­sız ya­ban­cı lej­yo­nu­na bağ­lı Er­me­ni lej­yo­nu­nu kur­muş­tur. Fran­sa ko­mu­ta­sın­da­ki bu Er­me­ni bir­lik­le­ri, 1921 yı­lı­na ka­dar böl­ge­de kat­li­am­lar yap­mış­lar­dır, ne za­man ki ta­ma­men mağ­lup ola­na ka­dar.

Yi­ne ne ya­zık ki, o za­man kış­kırt­tık­la­rı in­san­la­rı or­ta­da bı­rak­mış­lar ve on­la­rı terk et­miş­ler ve bu da dün­ya ta­rih sah­ne­si­ne geç­miş­tir. Bir ta­raf­tan kış­kırt­tık­la­rı in­san­la­rı da­ha son­ra da or­ta­da bı­rak­ma hü­ne­ri­ni de o za­man gös­ter­miş­ler­dir.

Ay­nı Fran­sa’nın, bu­gün, Türk kat­li­am­la­rın­dan do­la­yı Tür­ki­ye’den özür di­le­mek ye­ri­ne, o za­man se­bep ol­duk­la­rı kat­li­am­lar­dan do­la­yı biz­den özür di­le­mek ye­ri­ne, ger­çek­le­ri ta­ma­men tah­rif ede­rek, Türk mil­le­ti­ni soy­kı­rım yap­mak­la suç­la­ma­sı, ka­bul edil­me­si müm­kün ol­ma­yan bir du­rum­dur.

Fran­sa bu Ya­sa’yı, ül­ke­mi­zin geç­mi­şiy­le ba­rış­ma­sı­na ve ha­fı­za ta­ze­le­me­si­ne yar­dım et­mek ama­cıy­la yap­tı­ğı­nı id­dia et­mek­te­dir. Oy­sa, bi­zim ha­fı­za­la­rı­mız­da, Fran­sa’nın Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı ön­ce­sin­de ve son­ra­sın­da Os­man­lı için­de­ki Er­me­ni­le­ri ken­di çı­kar­la­rı için na­sıl kış­kırt­tı­ğı ga­yet ta­ze­dir ve ne acı­dır ki, ay­nı kış­kırt­ma­yı, bu­gün yi­ne kü­çük emel­le­ri için yap­mak­ta­dır­lar. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

Bu­gün yap­tık­la­rı şey, kü­çük si­ya­si çı­kar­lar pe­şin­de yap­tık­la­rı şey, yi­ne Er­me­ni­le­re yük ol­mak­ta­dır, yi­ne Er­me­ni­le­ri hu­zur­suz et­mek­te­dir ve fa­tu­ra­sı, so­nun­da yi­ne Er­me­ni­le­re ke­sil­mek­te­dir. Na­sıl Bi­rin­ci Dün­ya Har­bin­de, bun­la­rı dü­şün­me­den he­sap­sız ve ki­tap­sız bir şe­kil­de o za­man­ki va­tan­daş­la­rı­mı­zı kış­kırt­mış­lar ve on­la­rı çok teh­li­ke­li mec­ra­la­ra sü­rük­le­miş­ler­se bu­gün Fran­sa’da yap­tık­la­rı­nın da o gün­kün­den hiç­bir far­kı yok­tur as­lın­da.

Bu­ra­da ya­pı­lan, Tür­ki­ye’yi hak­sız id­di­alar­la suç­la­mak­tan, ken­di geç­mi­şin­de­ki gü­nah­la­rı ört­bas et­me­ye ve iç po­li­ti­ka he­sap­la­rıy­la ül­ke­sin­de­ki Er­me­ni­le­rin oy­la­rı­nı ka­zan­ma­ya ça­lış­mak­tan baş­ka bir ama­ca da hiz­met et­me­mek­te­dir, do­la­yı­sıy­la, o gün yap­tık­la­rı ha­ta­yı bu­gün tek­rar­la­mak­ta­dır­lar.

Bu­ra­da Tür­ki­ye’nin bir ha­ta­sı var­sa de­ğer­li ar­ka­daş­lar, o da, bu kat­li­am­la­rı ken­di hal­kı­na ve dün­ya ka­mu­oyu­na ye­ter­li şe­kil­de an­lat­ma­mış ol­ma­sı­dır. Yal­nız, bu­ra­da da yi­ne in­saf­lı ve bir iyi ni­ye­ti gör­me­miz ge­re­kir. Cum­hu­ri­ye­ti ku­ran­lar, dev­le­ti­mi­zi, ye­ni dev­le­ti­mi­zi, kin ve nef­ret üze­ri­ne kur­mak is­te­me­miş­ler­dir. Yok­sa, o ta­ze fi­kir­ler, o ta­ze acı­la­rın üs­tü­ne ku­ru­la­bi­lir­di dev­let, ama, ge­le­ce­ğe bak­mış­lar­dır, ye­ni ne­sil­le­ri düş­man­lık­la ye­tiş­tir­mek is­te­me­miş­ler­dir, ye­ni ne­sil­le­re düş­man­lık to­hum­la­rı­nı at­mak is­te­me­miş­ler­dir ve onun için, o kat­li­am­la­rı ye­ni ne­sil­le­re o za­man­lar ak­tar­ma­mış­lar­dır. Ne ya­zık ki, o gü­nün bu iyi ni­yet­li dü­şün­ce­ler ve gö­rüş­le­ri bu­gün kar­şı­mı­za bir za­fi­yet ola­rak çık­mak­ta­dır, ama, al­tın­da yi­ne bir iyi ni­yet var­dır. Ne ya­zık ki, bu bi­le an­la­şıl­ma­mak­ta­dır. Geç­miş­te ya­şan­mış bu tra­jik olay­la­rın mü­te­ma­di­yen gün­de­me ge­ti­ril­me­si­nin ne Türk-Fran­sız iki­li iliş­ki­le­ri­ne ne de Türk-Er­me­ni iliş­ki­le­ri­nin nor­mal­leş­ti­ril­me­si ça­ba­la­rı­na hiz­met et­me­di­ği de ga­yet açık­tır.

İç po­li­ti­ka he­sap­la­rıy­la alı­na­cak ka­rar­la­rın dış po­li­ti­ka­da çok cid­di te­za­hür­le­ri­nin ola­ca­ğı şüp­he­siz­dir, do­la­yı­sıy­la, söz ko­nu­su Ya­sa Tek­li­fi’nin Ulu­sal Mec­lis­çe ka­bu­lü­nün, kök­le­ri ta­ri­he da­ya­nan Türk-Fran­sız iliş­ki­le­ri­ne za­rar ver­me­si ka­çı­nıl­maz­dır ve Türk-Fran­sız iliş­ki­le­rin­de çok de­rin ya­ra­lar aç­mış­tır. Bu de­rin ya­ra­lar, si­ya­si iliş­ki­le­ri­miz­de, gü­ven­lik ala­nın­da, eko­no­mik iliş­ki­ler­de ta­bii ki or­ta­ya çı­ka­cak­tır. Bu de­rin ya­ra­la­rı sa­de­ce hükûmet­ten hükûme­te iliş­ki­ler­de gör­me­mek ge­re­kir, çok da­ha, bu ya­ra­la­rın de­rin ol­ma­sı hal­kı­mız­da bı­rak­tı­ğı de­rin iz­ler­den do­ğa­cak­tır.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; şu­nu da ifa­de et­mek is­te­rim ki, bir ulu­sun soy­kı­rım su­çu iş­le­miş ol­du­ğu­nu öne sür­mek çok cid­di bir it­ham­dır, ge­çiş­ti­ri­le­cek bir şey de­ğil­dir. Soy­kı­rım, in­san­lı­ğa kar­şı iş­le­ne­bi­le­cek en ağır suç­tur. Bu tür bir ey­lem, suç­la­ma, ta­rihî ger­çek­ler­le ve ulus­la­ra­ra­sı meş­ru­luk­la is­pat edil­me ve da­ya­nak bul­ma te­mel yü­küm­lü­lü­ğü­nü de be­ra­be­rin­de ge­tir­mek­te­dir. Ta­ma­men Er­me­ni id­di­ala­rı­na da­ya­nan suç­la­ma­la­rın ge­rek­li esas­lar­dan yok­sun ol­du­ğu ga­yet açık­tır. Hu­ku­ki ve ta­rihî ola­rak so­mut de­lil­le­re da­yan­ma­yan Er­me­ni id­di­ala­rı, Tür­ki­ye’ye kar­şı du­yu­lan hu­su­met his­le­ri­nin sub­jek­tif bir şe­kil­de yan­sı­ma­sın­dan iba­ret­tir.

Ulus­la­ra­ra­sı hu­ku­ka gö­re, sa­de­ce yet­ki­li mah­ke­me soy­kı­rım su­çu­nun iş­le­nip iş­len­me­di­ği­ne ka­rar ve­re­bi­lir. Bu mah­ke­me, top­rak­la­rın­da soy­kı­rım ya­pıl­dı­ğı id­dia edi­len dev­le­tin mah­ke­me­si ve­ya an­laş­ma ta­raf­la­rı­nın yet­ki­si­ni ka­bul et­tik­le­ri bir ulus­la­ra­ra­sı ce­za mah­ke­me­si ola­bi­lir. Bu tür yet­ki­li bir mah­ke­me­nin ka­ra­rı­nın ol­ma­ma­sı du­ru­mun­da, soy­kı­rım su­çu­nun hu­ku­ki ola­rak var­lı­ğı ka­bul edi­le­mez ve soy­kı­rım id­di­ası ya­sal ze­min­de sa­vu­nu­la­maz ve ile­ri sü­rü­le­mez. Bu bağ­lam­da, hak­kın­da böy­le bir ulus­la­ra­ra­sı mah­ke­me ka­ra­rı bu­lun­ma­yan Er­me­ni soy­kı­rı­mı asıl­sız bir id­di­adan iba­ret­tir ve ta­ma­men pro­pa­gan­da­dır ve ta­ma­men Er­me­nis­tan dı­şın­da­ki Er­me­ni azın­lı­ğın, di­as­po­ra­nın, ken­di kim­li­ği­ni mu­ha­fa­za et­me ale­tin­den baş­ka bir şey de­ğil­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, he­pi­ni­zin bil­di­ği üze­re, Tür­ki­ye, öte­den be­ri geç­miş­te­ki tar­tış­ma­lı olay­la­ra iliş­kin ger­çek­le­rin ulu­sal si­ya­si ku­rum­lar ye­ri­ne, ta­rih­çi­ler ta­ra­fın­dan de­ğer­len­di­ril­me­si ge­rek­ti­ği­ni sa­vun­mak­ta­dır. Ge­çen yıl Fran­sa’da sö­mür­ge­ci­li­ği ak­la­yan bir ya­say­la il­gi­li tar­tış­ma­lar sı­ra­sın­da, on­do­kuz önem­li Fran­sız ta­rih­çi de bu dü­şün­ce­ye ya­kın bir tu­tum iz­le­miş ve 12 Ara­lık 2005 ta­ri­hin­de “Ta­rih ya­sa­lar­la ya­zı­la­maz.” şek­lin­de özet­le­ne­bi­le­cek bir bil­di­ri ya­yın­la­ya­rak, ara­la­rın­da sö­mür­ge­ci­li­ği ak­la­yan Şu­bat 2005 ta­rih­li Ya­sa ve söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı da ta­nı­yan Ocak 2001 ta­rih­li Ya­sa da ol­mak üze­re, Fran­sız Par­la­men­to­su ta­ra­fın­dan alın­mış ba­zı ya­sa­la­rın ip­ta­li­ni is­te­miş­tir. Ay­nı dö­nem­de pek çok Fran­sız si­ya­set­çi de “ta­ri­hin ta­rih­çi­ler ta­ra­fın­dan ya­zıl­ma­sı ve de­ğer­len­di­ril­me­si ge­rek­ti­ği” gö­rü­şü­ne ya­kın açık­la­ma­lar yap­mış­lar­dır.

Fran­sız yet­ki­li­le­rin, bir yan­dan ken­di ta­rih­le­rin­de­ki tar­tış­ma­lı olay­la­rın ta­rih­çi­le­rin de­ğer­len­di­ril­me­si­ne bı­ra­kıl­ma­sı ge­rek­ti­ği­ni söy­ler­ken, di­ğer ta­raf­tan, ta­rih­sel da­ya­na­ğı ol­ma­yan Er­me­ni id­di­ala­rı­nın ge­çer­li­li­ği­ni sor­gu­la­ma­yı da­hi suç ha­li­ne ge­ti­ren ya­sal dü­zen­le­me­ler yap­ma­ya ça­lış­ma­la­rı açık bir çe­liş­ki oluş­tur­mak­ta­dır.

Os­man­lı ta­ri­hi ko­nu­sun­da en ufak bir bil­gi­si ol­ma­yan mec­lis­le­rin bu ko­nu­da yo­rum yap­ma­sı ve da­ha kö­tü­sü, bil­me­dik­le­ri bir ko­nu hak­kın­da uz­man olan ta­rih­çi ve bi­lim adam­la­rı­nın fi­kir öz­gür­lü­ğü­nü kı­sıt­la­ma yo­lu­na git­me­si, de­mok­ra­tik bir ül­ke­de var ol­ma­sı ge­re­ken te­mel pren­sip­ler­den dü­şün­ce ve ifa­de öz­gür­lü­ğü­nün kı­sıt­lan­ma­sın­dan baş­ka bir şey de­ğil­dir.

Biz­ler, bi­lim­sel ge­liş­me­nin en bü­yük düş­ma­nı olan zi­hin­le­rin tut­sak­laş­tı­rıl­ma­sı­na kar­şı­yız. O ne­den­le de, ger­çek­le­rin or­ta­ya çı­ka­bil­me­si ama­cıy­la, bi­lim­sel araş­tır­ma­nın önün­de­ki her en­ge­lin or­ta­dan kal­dı­rıl­ma­sı için dev­let ola­rak ti­tiz­lik­le eli­miz­den ge­le­ni yap­mak­ta­yız. Bu bağ­lam­da, 1915 olay­la­rı­nın da, Türk ka­mu­oyun­da, te­le­viz­yon, ga­ze­te ve der­gi­ler­de, üni­ver­si­te­ler­de ser­best­çe tar­tı­şıl­dı­ğı­nı bü­tün dün­ya gör­mek­te­dir.

Ba­zı­la­rı şöy­le al­gı­la­mak­ta­dır: Tür­ki­ye’de bu mev­zu­lar ko­nu­şu­la­mı­yor, bu mev­zu­lar tar­tı­şı­la­mı­yor. Ama, bü­tün dün­ya şa­hit­tir, bü­tün Türk hal­kı şa­hit­tir; te­le­viz­yon­lar, ki­tap­lar, kon­fe­rans­lar, bü­tün bun­lar ra­hat­lık­la bu mem­le­ket­te ko­nu­şu­la­bil­mek­te­dir. Çün­kü, biz, geç­mi­şin­den emin olan bir ül­ke­yiz. Bu­nun için bü­tün ar­şiv­le­ri­mi­zi yer­li-ya­ban­cı her­ke­se aç­tık. Bu­nun için­dir ki, en giz­li ar­şiv­le­ri­mi­zi, as­kerî ar­şiv­le­ri­mi­zi da­hi her­ke­se aç­ma­yı ta­ah­hüt et­tik, bu­nun­la il­gi­li mek­tup yaz­dık: “Ge­lin, bü­tün ar­şiv­le­ri­mi­zi so­nu­na ka­dar açı­yo­ruz, siz de açın” de­dik.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ay­rı­ca, ha­tır­la­na­ca­ğı üze­re, ge­çen yıl, Türk ve Er­me­ni ta­rih­çi­le­rin­den olu­şa­cak ve 1915 olay­la­rı­na ait ge­liş­me ve olay­la­rı et­raf­lı bir bi­çim­de, sa­de­ce iki ül­ke ar­şi­vin­de de­ğil üçün­cü ül­ke­le­rin ar­şiv­le­rin­de de araş­tı­ra­cak bir or­tak ta­rih ko­mis­yo­nu­nun ku­rul­ma­sı­nı öner­dik. Yü­ce Mec­li­si­miz de bu ta­rihî öne­ri­yi oy bir­li­ğiy­le des­tek­le­miş­ti. Bu ça­ba­la­rı­mız­dan da gö­rü­le­ce­ği üze­re, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin geç­mi­şin­de uta­nı­la­cak hiç­bir hu­sus yok­tur, al­nı­mız ak­tır. An­cak, Fran­sa, ül­ke­miz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ala­rıy­la il­gi­li ola­rak hü­küm sü­ren bu öz­gür­lük or­ta­mı­nı gör­me­ye­rek, ger­çek­le­rin or­ta­ya çık­ma­sı için sarf et­ti­ği­miz ça­ba­la­rı göz ar­dı ede­rek, bir ta­raf­tan ifa­de hür­ri­ye­ti­nin kı­sıt­lan­dı­ğı ge­rek­çe­siy­le ül­ke­mi­zi eleş­tir­mek­te, di­ğer ta­raf­tan da uz­man ta­rih­çi­le­rin bi­le üze­rin­de mu­ta­bık ol­ma­dık­la­rı bir ko­nu­da söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı inkâr eden­le­re ce­zai yap­tı­rım­lar ge­ti­ren bir Ya­sa’yı Ulu­sal Mec­li­sin­de ka­bul et­mek­te­dir. Bu du­rum, an­la­şı­la­bi­lir bir du­rum de­ğil­dir. Tür­ki­ye’de­ki bi­rey­sel hak ve öz­gür­lük­le­rin en ge­niş şe­kil­de yer­leş­me­si için ça­ba har­ca­dı­ğı­mız ve ifa­de öz­gür­lü­ğü ala­nın­da, ba­zı ek­sik­lik­le­ri­miz­den do­la­yı, hak­lı ve­ya hak­sız eleş­ti­ri­le­re ma­ruz kal­dı­ğı­mız bir sı­ra­da Av­ru­pa Bir­li­ği­nin ku­ru­cu­su ül­ke­le­rin­den bi­ri­nin bu il­ke­yi açık­ça ih­lal et­mek­te ol­ma­sı, Av­ru­pa Bir­li­ği de­ğer­le­ri­ni bü­tü­nüy­le ze­de­le­mek­te­dir.

Şu­nu özel­lik­le vur­gu­la­mak ge­re­kir ki, Fran­sız Par­la­men­to­sun­da ile­ri sü­rül­dü­ğü­nün tam ter­si­ne, bu­gün, Tür­ki­ye’de, Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı sı­ra­sın­da Ana­do­lu’da vu­ku bul­muş olan tra­jik olay­lar hak­kın­da her tür­lü gö­rüş öz­gür­ce ifa­de edi­le­bil­mek­te­dir ve bun­lar, ka­nun­ca da ser­best­tir.

De­ğer­li Baş­kan, say­gı­de­ğer mil­let­ve­kil­le­ri; dün­ya si­ya­si ta­ri­hin­de çok önem­li bir ye­ri olan Fran­sız Dev­ri­mi’nin ve onun te­mel pren­si­bi olan “öz­gür­lük, eşit­lik ve kar­deş­lik” fik­ri­nin çık­mış ol­du­ğu bir ül­ke­den, ta­bi­atıy­la, dü­şün­ce ve ifa­de öz­gür­lü­ğü­nün sa­vu­nul­ma­sı bek­le­nir­di. Bü­tün dün­ya, ulus­la­ra­ra­sı öz­gür­lük fik­ri­ni ya­yan bir ulu­sun, ay­dın­lan­ma­nın be­şi­ği olan bir ül­ke­nin, bu­gün, te­mel in­san hak ve hür­ri­yet­le­ri­nin ba­şın­da ge­len dü­şün­ce ve ifa­de öz­gür­lü­ğü­nü kı­sıt­la­ma­sı­nı, zi­hin­le­rin ce­zai yap­tı­rım­lar yo­luy­la tut­sak edil­me­si­ne ne­den ola­cak böy­le bir ya­sa çı­kar­ma­ya ça­lış­ma­sı­nı ib­ret ve­ri­ci bul­mak­ta­dır. Bu­gün, Fran­sa, ta­rihî bir kav­şak­ta bu­lun­mak­ta­dır. Ya Vol­ta­ire’le­rin, Mon­tes­qu­ie’le­rin Fran­sa’sı ola­cak ya da dün­ya­nın de­ği­şik yer­le­rin­de, söz­de me­de­ni­leş­tir­me ge­rek­çe­siy­le hü­küm sü­ren bir sö­mür­ge­ci dü­şün­ce­nin de­va­mı­nı ser­gi­le­ye­cek­tir.

Tür­ki­ye’de geç­miş­te var olan Fran­sız kül­tü­rü­ne yö­ne­lik be­ğe­ni, ül­ke­mi­ze kar­şı ya­pı­lan sal­dı­rı­lar se­be­biy­le, gün geç­tik­çe de azal­mak­ta­dır. De­mok­ra­tik bir re­jim­le bağ­daş­tı­rı­la­ma­ya­cak bir şe­kil­de dü­şün­ce ve ifa­de öz­gür­lü­ğü­nü re­hin alan bu Ya­sa Ta­sa­rı­sı, Türk mil­le­ti­ni ve -övü­ne­rek söy­lü­yo­rum ki- Er­me­ni asıl­lı va­tan­daş­la­rı­mı­zı de­rin­den ya­ra­la­mış­tır. 70 mil­yon­luk Türk hal­kı, asıl­sız id­di­ala­ra da­ya­na­rak dü­şün­ce ve ifa­de öz­gür­lü­ğü­nün sı­nır­lan­dı­rıl­ma­sı­nı red­det­mek­te­dir. Fran­sa, Türk ulu­su nez­din­de, yüz­ler­ce yıl­lık iliş­ki­le­rin so­nu­cu olu­şan ay­rı­ca­lık­lı ye­ri­ni kay­bet­miş­tir. Bu­nun so­rum­lu­su da, Tür­ki­ye’nin uya­rı­la­rı­nı dik­ka­te al­ma­yan Fran­sız si­ya­set­çi­ler­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ümit edi­yo­ruz ki, bu Ya­sa ya­rı­da ka­la­cak­tır; ümit edi­yo­ruz ki, Fran­sız­lar ken­di­le­ri­ne ge­le­cek­ler­dir; ümit edi­yo­ruz ki, Fran­sa, sa­de­ce Tür­ki­ye’den de­ğil bü­tün dün­ya­dan ge­len tep­ki­le­ri ve eleş­ti­ri­le­ri dik­ka­te ala­cak­tır ve ümit edi­yo­rum ki, Fran­sa, Av­ru­pa Bir­li­ğin­den ge­len eleş­ti­ri­le­ri de dik­ka­te ala­cak­tır ve çok da­ha önem­li­si, bu Ya­sa Ta­sa­rı­sı Fran­sa’da tar­tı­şı­lır­ken, Fran­sa’nın en önem­li ga­ze­te­le­ri­nin ses­le­ri­ni dik­ka­te ala­cak­tır, Fran­sa’nın en önem­li ga­ze­te­le­rin­de çı­kan baş­ma­ka­le­le­ri, tek­rar, bir kez da­ha oku­ya­cak­lar­dır.

Bu, şu­nun için önem­li­dir: De­min söy­le­di­ğim gi­bi, Fran­sa, öz­gür­lük­le­rin ön­cü­sü ol­muş­tur, de­mok­ra­si­nin be­şi­ği ol­muş­tur, dün­ya­ya eşit­li­ği ya­yan ilk ül­ke ol­muş­tur; Av­ru­pa kül­tü­rü­nün te­me­li­dir, Av­ru­pa de­ğer­le­ri­nin te­me­li­nin be­şi­ği­dir. Fran­sa, böy­le bir ül­ke ol­mak­tan uza­ğa git­me­me­li­dir. Dü­şün­ce­le­ri­ni açık­la­yan­lar, ta­rihî bel­ge­le­ri açık­la­yan­lar, fi­kir­le­ri­ni ifa­de eden­le­rin hap­se atıl­dı­ğı bir ül­ke ola­rak Fran­sa’yı hiç­bir za­man dü­şü­ne­mi­yo­rum. O ba­kım­dan, bu Ka­nun’un ya­rı yol­da ka­la­ca­ğı­nı ümit edi­yo­rum.

Ama, bü­tün bu uya­rı­la­ra rağ­men, bü­tün bu eleş­ti­ri­le­re rağ­men, bü­tün bu dik­kat çek­me­le­re rağ­men, eğer bu Ka­nun ger­çek­ten ger­çek­leş­ti­ri­lir­se, bu, Fran­sa için mu­hak­kak ki çok bü­yük bir ayıp ola­cak­tır, ama, bu, Fran­sa için sa­de­ce bü­yük bir ayıp ola­rak kal­ma­ya­cak­tır. 2001 yı­lın­da Fran­sız Mec­li­si ve Mec­lis­le­ri soy­kı­rı­mı ka­bul et­ti­ler. On­dan son­ra, iliş­ki­le­ri­miz­de çok bü­yük prob­lem­ler çık­tı. Ama, bu se­fer, bu ger­çek­le­şir­se onun gi­bi ol­ma­ya­cak­tır, açı­lan ya­ra­lar ke­sin­lik­le ona­rı­la­ma­ya­cak­tır. Bu­nu, bu­ra­dan, açık­ça, bir kez da­ha Türk ka­mu­oyu­na, Fran­sız ka­mu­oyu­na ve dün­ya ka­mu­oyu­na ses­len­di­ri­yo­rum. Şüp­he­siz ki, iliş­ki­le­ri­miz, si­ya­si alan­da, gü­ven­lik alan­la­rın­da, eko­no­mik alan­lar­da ona­rı­la­maz ya­ra­lar ala­cak­tır. O açı­dan, hem Fran­sa ken­di çı­kar­la­rı için bu işi dur­dur­ma­sı ge­re­kir hem de at­tı­ğı yan­lış adım­dan dön­me­si ge­re­kir.

Şüp­he­siz ki, biz, Hükûmet ola­rak bu Ya­sa’yı en­gel­le­mek için her tür­lü ça­lış­ma­yı ya­pı­yo­ruz. Bu­nun ya­nın­da, Türk ka­mu­oyu, si­ya­si par­ti­le­ri­miz, ay­dın­la­rı­mız, her­kes elin­den ge­le­ni ya­pı­yor­lar. Ama, baş­ka bir yol da­ha var ki, Hükûme­ti­miz, o yo­lu da de­ne­mek­ten ka­çın­ma­ya­cak­tır: Ulus­la­ra­ra­sı hu­ku­kun sağ­la­dı­ğı tüm imkânla­rı, yar­gı yo­lu­na baş­vur­ma da da­hil ol­mak üze­re, bü­tün bun­la­rı dev­re­ye so­ka­cak­tır. Bu­nun­la il­gi­li, şüp­he­siz ki çok ti­tiz ça­lış­ma­lar ya­pıl­mak­ta­dır. Ama, bun­la­rın za­man­la­ma­sı, şüp­he­siz ki ay­rı bir hu­sus­tur. Ama, şun­dan he­pi­niz emin ol­ma­lı­sı­nız ki: Ge­rek Ba­kan­lı­ğım ge­rek Hükûme­ti­miz ge­rek Ada­let Ba­kan­lı­ğı­mız, bu ko­nuy­la il­gi­li, uzun bir sü­re­dir, cid­di bir ça­lış­ma içe­ri­sin­de­dir. Bu ko­nuy­la il­gi­li tec­rü­be­li dip­lo­mat­la­rı­mız­dan, hu­kuk­çu­la­rı­mız­dan, Tür­ki­ye için­de­ki ve Tür­ki­ye dı­şın­da­ki bü­tün uz­man­la­rı­mız­dan da ya­rar­lan­mak­ta­yız. Ama, mu­hak­kak ki, bu­nun za­man­la­ma­sı ay­rı bir ko­nu­dur.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, son ola­rak, si­ze şu­nu söy­le­mek is­ti­yo­rum: Yi­ne ümi­dim, Fran­sa’nın ken­di ken­di­si­ne bu dar­be­yi vur­ma­ma­sı­dır. Bun­dan, Tür­ki­ye’nin bir kay­bı ol­maz açık­ça­sı; kay­be­den Fran­sa olur, pres­ti­ji yer­le bir olan Fran­sa olur. Fran­sa, bun­dan son­ra, Av­ru­pa Bir­li­ği­nin Ko­pen­hag Kri­ter­le­ri­ni de­ğiş­ti­ren bir ül­ke ola­rak ta­ri­he ge­çer ve öy­le anı­lır. O ba­kım­dan, bu yan­lış­tan dö­ne­cek­le­ri­ni ümit edi­yo­rum.

MU­HAR­REM KI­LIÇ (Ma­lat­ya) – Ken­di­miz­den ümi­di­mi­zi ke­se­cek mi­yiz? Ya­ni, bü­tün ümi­di Fran­sa’ya mı bı­ra­ka­ca­ğız?

DI­ŞİŞ­LE­Rİ BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI AB­DUL­LAH GÜL (De­vam­la) - Bu­gün Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de ya­pı­la­cak tar­tış­ma­ya, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri­mi­zin gö­rüş­le­ri­ne, ay­dın­la­rı­mı­zın, hal­kı­mı­zın, iş adam­la­rı­mı­zın gö­rüş­le­ri­ne dik­kat ede­cek­le­ri­ni ümit edi­yo­rum.

He­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ba­kan.

Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na, Onur Öy­men, Şük­rü Elek­dağ ve Gül­sün Bil­ge­han Ha­nım ya­rım sa­ati pay­la­şa­rak kul­la­na­cak­lar.

İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li Sa­yın Onur Öy­men, bu­yu­run. (Al­kış­lar)

CHP GRU­BU ADI­NA ONUR ÖY­MEN (İs­tan­bul) – Sa­yın Ba­kan, Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Fran­sız Mil­let Mec­li­sin­de söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ası­nı ka­bul et­me­yen­le­ri ha­pis ve pa­ra ce­za­sı­na çarp­tı­ra­cak Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın ka­bu­lüy­le il­gi­li ola­rak Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Mec­lis Gru­bu­nun dü­şün­ce­le­ri­ni arz et­mek üze­re söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; yü­ce Mec­li­si say­gı­la­rım­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, ge­çen per­şem­be gü­nü, Fran­sız Mec­li­sin­de, ba­zı Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız­la bir­lik­te iz­le­di­ği­miz tab­lo, Fran­sa he­sa­bı­na ger­çek­ten üzün­tü ve­ri­ciy­di. Top­lan­tı­ya ka­tı­lan az sa­yı­da mil­let­ve­ki­li, yap­tık­la­rı ko­nuş­ma­lar­da, ta­rihî ger­çek­le­ri ta­ma­men çar­pı­ta­rak, ül­ke­mi­zin ta­ri­hi­ne ve hay­si­ye­ti­ne kar­şı dost bir ül­ke­den bek­len­me­ye­cek ağır ifa­de­ler­de bu­lu­na­rak, ulus­la­ra­ra­sı hu­ku­ku ve Fran­sız Ana­ya­sa­sı’nı açık­ça çiğ­ne­di­ler. O gün, Fran­sız Mec­li­si, ül­ke­sin­de ya­şa­yan 390 bin Türk’ü, ata­la­rı­nın Er­me­ni ka­ti­li ol­ma­dı­ğı­nı söy­le­me hak­kın­dan mah­rum et­miş­tir. Baş­ka hiç­bir AB ül­ke­si­nin Mec­li­si, bu ko­nu­da bu ka­dar ile­ri git­me­miş­ti. Bu Ya­sa, Fran­sa’nın öz­gür­lük şam­pi­yo­nu ol­ma yo­lun­da­ki id­di­ası­nı bir an­da so­na er­dir­miş, bu ül­ke­yi, dü­şün­ce­le­ri ce­za­lan­dı­ran, oto­ri­ter ül­ke­ler­le ay­nı dü­ze­ye in­dir­miş­tir. Böy­le­ce, Fran­sa, baş­ka ül­ke­le­ri de­mok­ra­si ve in­san hak­la­rı ala­nın­da eleş­tir­me hak­kı­nı kay­bet­miş­tir.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, o gün, Fran­sa’da, ifa­de öz­gür­lü­ğü­nün üze­ri­ne bir de­mir per­de, bir gi­yo­tin in­miş­tir. Fran­sız ta­rih­çi­le­ri­nin, bi­lim adam­la­rı­nın üni­ver­si­te ho­ca­la­rı­nın, fark­lı bul­gu­la­rı­nı, araş­tır­ma­la­rı­nın so­nuç­la­rı­nı ya­yım­la­ma­la­rı ya­sak­lan­mış­tır. “Gö­rüş­le­ri­ni­zi pay­laş­mı­yo­rum, ama si­zin gö­rüş­le­ri­ni­zi ser­best­çe ifa­de et­me­niz için ha­ya­tı­mı ver­me­ye ha­zı­rım” di­yen Vol­ta­ire’in ül­ke­sin­de bun­lar ol­muş­tur, Vol­ta­ire’in ke­mik­le­ri sız­la­mış­tır. Türk-Fran­sız dost­lu­ğu bü­yük bir dar­be ye­miş­tir. Bu­na kar­şı Tür­ki­ye'nin mut­la­ka bir ta­vır al­ma­sı la­zım­dır. Bu ta­vır, tep­ki söz­le­riy­le ifa­de edi­le­mez, ted­bir ala­cak­sı­nız. Hak­la­rı­nı­zı, hay­si­ye­ti­ni­zi, ta­ri­hi­ni­zi le­ke­le­yen bir gi­ri­şim ol­du­ğu za­man, kar­şı­lı­ğın­da ted­bir ala­cak­sı­nız. Bi­zim, Hükûmet­ten bek­le­di­ği­miz bu­dur.

Hükûmet -Sa­yın Ba­ka­nı da bi­raz ön­ce din­le­dik- bu Ya­sa Se­na­to­dan geç­me­dik­çe, şim­di­den bir ted­bir al­ma­yı pek ar­zu et­mez gö­rü­nü­yor. Çe­kin­gen dav­ran­dı­ğı iz­le­ni­min­de­yiz. İn­şal­lah biz ya­nıl­mı­şız­dır ama, be­re­ket, hal­kı­mız, si­vil top­lum ör­güt­le­ri­miz, ken­di mad­di çı­kar­la­rın­dan ön­ce ül­ke çı­kar­la­rı­nı dü­şü­nen va­tan­se­ver iş adam­la­rı­mız, şim­di­den ha­re­ke­te geç­miş­ler­dir. On­la­rın bu dav­ra­nış­la­rı­nı say­gıy­la se­lam­lı­yo­ruz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Mec­lis­te, Fran­sız Mec­li­sin­de gör­dü­ğü­müz man­za­ra şu­dur: Fran­sa’da ya­şa­yan ve sa­yı­la­rı 400 bin ci­va­rın­da olan Er­me­ni azın­lı­ğı, Fran­sız Mec­li­si­ni âde­ta esir al­mış­tır. Fran­sız mil­let­ve­kil­le­ri, se­çim böl­ge­le­rin­de­ki en­di­şe­le­ri dik­ka­te ala­rak oy­la­ma­ya ka­tıl­ma­mış­lar­dır. Mec­li­sin beş­te 1’inin oyuy­la çık­mış­tır bu, beş­te 4’ü oy kul­lan­ma­mış­tır, vekâlet de ver­me­miş­tir kim­se­ye. Fran­sa he­sa­bı­na, Fran­sız Mec­li­si he­sa­bı­na ha­zin bir tab­lo.

Da­ha da ile­ri­si­ni söy­le­ye­yim si­ze: Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mı­zın te­le­fon ede­rek yar­dım is­te­di­ği İçiş­le­ri Ba­ka­nı ve ik­ti­dar par­ti­si li­de­ri Sar­kosy, bu Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nı ba­şı­mı­zın üze­rin­de bir De­mok­les’in kı­lı­cı gi­bi tu­ta­rak, Tür­ki­ye’den ta­viz­ler is­te­me­ye cü­ret et­miş­tir. “Er­me­ni sı­nı­rı­nı açar­sa­nız, 301’in­ci mad­de­yi kal­dı­rır­sa­nız, ta­rih­çi­ler ko­mis­yo­nu­na ta­rih­çi ol­ma­yan­la­rı, po­li­ti­ka­cı­la­rı fa­lan so­kar­sa­nız bu­nu er­te­le­ye­bi­li­riz” di­yor. Dü­şü­ne­bi­li­yor mu­su­nuz, bu ne cü­ret­tir, bu ne ce­sa­ret­tir? Bir dost ül­ke­ye, Fran­sa’nın müt­te­fi­ki olan bir ül­ke­ye ya­pı­la­cak mu­ame­le bu mu­dur?!

Şim­di, işin bir baş­ka bo­yu­tu var: Bu Er­me­ni Ya­sa­sı’nın çık­ma­sın­dan bir haf­ta ön­ce Fran­sa Cum­hur­baş­ka­nı Er­me­nis­tan’ı zi­ya­ret edi­yor. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, biz, Tür­ki­ye ola­rak, yıl­lar­dan be­ri Sa­yın Chi­rac’ı Tür­ki­ye’ye resmî zi­ya­ret­te bu­lun­ma­ya da­vet edi­yo­ruz. Di­ler­dim ki, Sa­yın Ba­kan bu­nu da di­le ge­tir­sin. Bir ke­re gel­me­miş­tir, ama, Er­me­nis­tan’ı zi­ya­ret et­miş­tir. Er­me­nis­tan’a gi­de­cek vak­ti var­dır, Tür­ki­ye’ye gi­de­cek vak­ti yok­tur.

Ne yap­mış­tır Er­me­nis­tan’da; Söz­de Soy­kı­rım Anı­tı­nı zi­ya­ret et­miş­tir. Baş­ka ne yap­mış­tır; ga­ze­te­ci­le­rin so­ru­su­na kar­şı­lık de­miş­tir ki: “Tür­ki­ye, Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı ka­bul et­me­den Av­ru­pa Bir­li­ği­ne üye ola­maz.” Sa­yın Ba­kan, ni­çin bun­la­rı söy­le­mi­yor­su­nuz? Ni­çin bun­la­rı ha­tır­lat­mı­yor­su­nuz? Yok­sa, siz söy­le­di­niz de ben mi du­ya­ma­dım aca­ba? Dü­şü­ne­bi­li­yor mu­su­nuz, bu­nu söy­le­yen baş­ka bir dev­let baş­ka­nı yok­tur Av­ru­pa’da, baş­ba­kan yok­tur, her­han­gi bir dev­let ada­mı yok­tur.

“Av­ru­pa Par­la­men­to­sun­da böy­le bir kıs­tas koy­dur­ma­ya ça­lış­tı­lar bir iki haf­ta ön­ce, bi­zim de gay­ret­le­ri­miz­le red­det­tir­dik ora­da.” Chi­rac bu­nu söy­lü­yor. Pe­ki, ona, siz ne tep­ki gös­te­ri­yor­su­nuz? Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mız ne tep­ki gös­ter­miş­tir? He­men söy­le­ye­yim, hiç­bir tep­ki gös­ter­me­miş­tir. Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı­mız, sa­de­ce üzün­tü­le­ri­ni ifa­de et­miş­tir. Bir Cum­hur­baş­ka­nı­nın bu ka­dar hak­sız bir be­ya­nı­na Sa­yın Baş­ba­ka­nın tep­ki gös­ter­me­si ge­rek­mi­yor muy­du?

Şim­di, bu­nun­la da kal­mı­yor, Tür­ki­ye’nin dos­tu bi­li­nen Chi­rac, ge­çen yı­lın ba­şın­da, sırf Tür­ki­ye’nin AB üye­li­ği­ni güç­leş­tir­mek için ana­ya­sa de­ğişk­li­ği öner­miş­tir ve Mec­lis­te ka­bul et­tir­miş­tir. Dü­şü­ne­bi­li­yor mu­su­nuz? On­dan son­ra ne ol­muş­tur? On­dan son­ra, Av­ru­pa Bir­li­ğiy­le mü­za­ke­re sü­re­cin­de, her tek­nik mad­de­nin gö­rü­şül­me­si­ne si­ya­si un­sur sok­tur­muş­tur Fran­sa. Son­ra, bu ya­sa­yı çı­kart­mış­tır. Ne olu­yo­ruz? Fran­sa ile Tür­ki­ye ara­sın­da­ki iliş­ki­ler­de ne olu­yo­ruz, ne ya­şı­yo­ruz?

Sa­yın Baş­ba­kan, Chi­rac’ın söz­le­riy­le il­gi­li hiç mi tep­ki gös­ter­me­miş­tir; gös­ter­miş­tir ar­ka­daş­lar, na­sıl bir tep­ki gös­ter­miş­tir; de­miş­tir ki: “Chi­rac ba­na te­le­fon et­ti, bu Ya­sa’nın en­gel­len­me­si için elin­den ge­le­ni ya­pa­cak.” De­ğer­li ar­ka­daş­lar, Fran­sa Cum­hur­baş­ka­nı si­ze te­le­fon et­tiy­se, si­ze bir me­saj ver­diy­se, ba­sı­na açık­la­ya­sı­nız di­ye mi ver­di bu­nu?! Ken­di­si ba­sı­na açık­la­ma­sı­nı bil­mi­yor muy­du?! Dev­let adam­la­rı ara­sın­da­ki gö­rüş­me­ler ba­sı­na sız­dı­rı­lır mı?! On­dan son­ra ne ol­du; er­te­si gün, Chi­rac’a ya­kın çev­re­le­re at­fen, dün­ya ba­sın ajans­la­rı “ha­yır” de­di­ler, “Chi­rac öy­le bir şey söy­le­me­di Türk Baş­ba­ka­nı­na.” Ne de­di; “Er­me­nis­tan’da ne de­diy­se, ay­nı söz­le­ri tek­rar­la­dı.” Şim­di, siz, bel­ki hak­lı ol­du­ğu­nuz hal­de, Chi­rac’ın söz­le­ri­ni çar­pı­tan bir dev­let ada­mı du­ru­mu­na düş­tü­nüz. Ya­ni, bu ya­kı­şık al­dı mı?!

İş­te, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ya­şa­dı­ğı­mız olay­lar bun­lar­dır ve bu­nu, ger­çek­ten, bü­yük bir üzün­tüy­le kar­şı­lı­yo­ruz.

Şim­di, bü­tün bu olay­lar­dan son­ra hal­kı­mı­zın gös­ter­di­ği tep­ki­yi, bi­lim adam­la­rı­mı­zın gös­ter­di­ği tep­ki­yi say­gıy­la kar­şı­lı­yo­ruz. YÖK Baş­ka­nı Sa­yın Prof. Er­do­ğan Te­ziç, Fran­sa’nın ver­di­ği Le­gi­on d’Ho­ne­ur Ma­dal­ya­sı­nı ia­de et­miş­tir. Ken­di­si­ne, say­gı­la­rı­mı­zı, bu kür­sü­den şük­ran­la­rı­mı­zı su­nu­yo­rum. İş­te, Türk bi­lim ada­mı bu­dur.

MAH­FUZ GÜ­LER (Bin­göl) – Et­miş de ne ol­muş?!

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Tür­ki­ye ile Fran­sa ara­sın­da­ki…

MAH­FUZ GÜ­LER (Bin­göl) – Et­miş de ne ol­muş?! Han­gi ba­şa­rı­sın­dan ötü­rü al­mış o ma­dal­ya­yı?!

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) – Siz me­rak et­me­yin, Fran­sız­lar me­sa­jı al­mış­lar­dır. Be­nim bil­di­ğim ka­da­rıy­la, ta­rih bo­yun­ca, Le­gi­on d’Ho­ne­ur Ma­dal­ya­sı­nı ia­de eden tek in­san­dır eğer ya­nıl­mı­yor­sam. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

MAH­FUZ GÜ­LER (Bin­göl) – Öy­le bir ma­dal­ya­yı ni­ye al­mış?

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, pe­ki, bü­tün bun­lar­dan son­ra, Türk-Fran­sız…

MAH­FUZ GÜ­LER (Bin­göl) – Han­gi ba­şa­rı­sın­dan do­la­yı al­mış o ödü­lü?

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) - De­ğer­li ar­ka­da­şım, mü­sa­ade bu­yu­rur mu­su­nuz… Söz ala­cak­sı­nız -Gru­bu­nuz- lüt­fen söy­le­yi­niz, an­la­tı­nız. Ben, Sa­yın Te­ziç’in…

MAH­FUZ GÜ­LER (Bin­göl) – Ne yap­mış da al­mış?

HA­LUK KOÇ (Sam­sun) – Ne an­la­ya­cak­sı­nız!.. Se­nin ak­lın er­mez ona.

MAH­FUZ GÜ­LER (Bin­göl) – Han­gi ba­şa­rı­sın­dan do­la­yı al­mış o ödü­lü? (CHP sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

MEH­MET SE­Vİ­GEN (İs­tan­bul) – Er­me­ni­le­ri mi ko­ru­yor­sun şim­di bu­ra­da ar­ka­daş ya! Boş ver! Sa­na ne! Ni­ye böy­le şey­ler ya­pı­yor­su­nuz?!.

İZ­ZET ÇE­TİN (Ko­ca­eli) – Se­nin ak­lın er­mez.

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­ki­li, lüt­fen…

Sa­yın Öy­men, bu­yu­run.

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) – De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bü­tün bu ge­liş­me­ler­den son­ra, Türk-Fran­sız dost­lu­ğun­dan ge­ri­de ne kal­mış­tır: Atil­la İl­han’ın de­yi­şiy­le “el­de var hü­zün.” Fran­ço­ise Sa­gan’ın de­yi­şiy­le “bon­jo­ur tris­tes­se-mer­ha­ba hü­zün.” Yüz­yıl­lar­dır sü­ren iliş­ki­ler­den, dost­luk­tan ka­la ka­la hü­zün kal­mış­tır. Bu­nu bü­yük bir üzün­tüy­le kar­şı­lı­yo­ruz. Şim­di, biz, Fran­sız men­fa­at­le­ri­ne şim­di­ye ka­dar za­rar ver­me­dik. Fran­sa’nın çı­kar­la­rı­na yar­dım­cı ola­cak ti­ca­ri gi­ri­şim­ler yap­tık, Air­bus uçak­la­rı al­dık, pek çok alım yap­tık Fran­sa’dan; ama, kar­şı­lı­ğı­nı bu şe­kil­de al­mış bu­lu­nu­yo­ruz.

Me­se­le­nin bir de Er­me­nis­tan bo­yu­tu var de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. Er­me­nis­tan, ma­ale­sef, yurt dı­şın­da­ki lo­bi­le­ri­ni kul­la­na­rak, yıl­lar­dan be­ri Tür­ki­ye’ye kar­şı düş­man­ca po­li­ti­ka iz­li­yor. Be­nim elim­de, Er­me­ni li­der­le­rin, baş­ba­kan­la­rı­nın, dı­şiş­le­ri ba­kan­la­rı­nın Tür­ki­ye hak­kın­da son de­re­ce say­gı­sız­ca, ha­ka­re­ta­miz söz­le­ri­ne…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Öy­men, lüt­fen ta­mam­lar mı­sı­nız.

Bu­yu­run.

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) – Şim­di, en son ör­nek -ge­ri­ye git­me­ye­yim, çok ör­ne­ği var, ama, en so­nun­cu­su­nu söy­le­ye­yim- da­ha dün Er­me­nis­tan Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı di­yor ki: “Tür­ki­ye’nin 1915-1917 olay­la­rı­nı ge­rek­ti­ği şe­kil­de ta­nı­ma­ma­sı soy­kı­rı­mın de­vam et­ti­ği an­la­mı­na ge­lir. Bu­gün de soy­kı­rım uy­gu­lu­yor­su­nuz.” On­lar bi­ze bu ka­dar ha­ka­ret edi­yor­lar. Biz ne di­yo­ruz; Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mız 29 Ni­san 2005 ta­ri­hin­de açık­la­ma ya­pı­yor, di­yor ki: Er­me­ni­le­rin yıl­lar­dır sür­dür­dük­le­ri soy­kı­rım id­di­ala­rı­na rağ­men, Tür­ki­ye’nin, kom­şu Er­me­nis­tan’la iliş­ki­le­ri­ni ge­liş­tir­me­ye ha­zır ol­du­ğu­nu söy­lü­yor.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ulus­la­ra­ra­sı iliş­ki­ler­de, alt­tan ala­rak, bo­yun bü­ke­rek, yu­mu­şak dav­ra­na­rak hiç­bir ye­re va­ra­maz­sı­nız. Bu yön­tem­ler­le ba­şa­rı­ya ulaş­mış ül­ke dün­ya­da yok­tur. Si­ze kar­şı bi­ri­si kö­tü­lük ya­pı­yor­sa, si­ze kar­şı bi­ri­si hak­la­rı­nı­zı, çı­kar­la­rı­nı­zı, hay­si­ye­ti­ni­zi ze­de­le­ye­cek bir mu­ame­le ya­pı­yor­sa, tep­ki gös­te­re­cek­si­niz, ted­bir ala­cak­sı­nız. On­lar si­zin ca­nı­nı­zı acı­tı­yor­sa, siz de on­la­rın ca­nı­nı acı­ta­cak­sı­nız. Biz Er­me­nis­tan’a ne ted­bir alı­yo­ruz; hiç­bir ted­bir al­mı­yo­ruz. Üzü­le­rek söy­lü­yo­rum, ba­zı de­ğer­li si­ya­set­çi ar­ka­daş­la­rı­mız yurt dı­şı­na git­tik­le­rin­de di­yor­lar ki, şi­rin gö­zük­mek için, baş­ka­la­rı­nın sem­pa­ti­si­ni ka­zan­mak için “Efen­dim, biz ya­sa­la­rı­mı­zı çiğ­ne­ye­rek ül­ke­mi­ze ka­çak ge­len 70 bin Er­me­ni iş­çi­si­nin ça­lış­ma­sı­na göz yu­mu­yo­ruz.” Ar­ka­daş­lar, bu söy­le­nir mi?! Han­gi si­ya­set­çi ya­sa­la­rı­nı çiğ­ne­mek­le if­ti­har eder?! Bü­tün dün­ya­dan ge­len­le­ri siz ge­ri ia­de ede­cek­si­niz, ga­ze­te­ler say­fa­lar­ca ya­za­cak, her ül­ke­den ge­len ka­çak iş­çi­le­ri ia­de ede­cek­si­niz -bü­tün ül­ke­ler de ay­nı işi ya­pa­cak za­ten- bir tek Er­me­nis­tan’dan ge­len­le­re hoş­gö­rü gös­te­re­cek­si­niz. Aca­ba ni­çin; şi­rin gö­zü­ke­cek­si­niz, si­zi çok se­ve­cek­ler böy­le ya­par­sa­nız ve si­zin men­fa­at­la­rı­nı­za hiz­met ede­cek­ler, yar­dım­cı ola­cak­lar! İş­te, so­nu­cu bu.

Bir şey da­ha söy­le­ye­yim söz­le­ri­mi bi­tir­me­den Sa­yın Baş­ka­nın mü­sa­ade­siy­le. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bi­ze di­yor­lar ki: “Ta­ri­hi­niz­le yüz­le­şin.” Chi­rac da bu­nu söy­lü­yor, Fran­sa’da ka­tıl­dı­ğım can­lı ya­yın­da te­le­viz­yon­lar da bi­ze bu­nu söy­lü­yor. “Ta­ri­hi­niz­le yüz­le­şin” di­yor­su­nuz; yüz­le­şe­lim, biz açı­ğız. İs­te­yen ta­rih­çi, gel­sin, ar­şiv­le­ri­mi­zi in­ce­le­sin, ya­yın­la­rı­nı yap­sın. Go­cu­na­cak hiç­bir şe­yi­miz yok. Ama, ta­ri­hi açık­la­ya­cak­sak bü­tün bo­yut­la­rıy­la açık­la­ya­ca­ğız. 500 bin Türk’ün, Er­me­ni çe­te­ci­le­ri ta­ra­fın­dan, 1915 yı­lın­da na­sıl öl­dü­rül­dü­ğü­nü de açık­la­ya­ca­ğız. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Er­me­ni­le­rin Türk­le­ri na­sıl ca­mi­le­re dol­du­rup yak­tı­ğı­nı da açık­la­ya­ca­ğız ve şu res­mi gös­te­re­ce­ğiz: Ca­mi­nin önün­de kat­le­di­len Türk­ler. Bu­nu ya­yın­la­yan bir Fran­sız der­gi­si, Le Pe­tit Jo­ur­nal Il­lustré. İş­te, bu­yu­run, ya­ban­cı ba­sın­da da çık­mış. Ta­ri­hi açık­la­ya­cak­sak bu­nu da açık­la­ya­ca­ğız.

Bu­nun dı­şın­da, Yu­nan as­ker­le­ri­nin ka­dın­la­rı­mı­za, ço­cuk­la­rı­mı­za, na­sıl sal­dır­dık­la­rı­nı da açık­la­ya­ca­ğız.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Öy­men, lüt­fen…

Bu­yu­run.

ONUR ÖY­MEN (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

İş­te, bü­tün bu ta­ri­hin acı say­fa­la­rı­nı biz ki­tap­la­rı­mı­za yaz­ma­dık, ço­cuk­la­rı­mı­za öğ­ret­me­dik; ço­cuk­la­rı­mı­zı, İs­tan­bul’da ya­şa­yan Er­me­ni ço­cuk­la­rı­nın, Rum ço­cuk­la­rı­nın düş­ma­nı yap­mak is­te­me­dik. Yan­lış mı yap­tık?! Er­me­ni­le­ri bağ­rı­mı­za bas­tık, Rum­la­rı bağ­rı­mı­za bas­tık, Ya­hu­di­le­ri bağ­rı­mı­za bas­tık. Yan­lış mı yap­tık?!

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, söz­le­ri­mi şöy­le ta­mam­la­ya­ca­ğım: Biz di­yo­ruz ki, biz, şe­ref­li bir mil­le­tin ço­cuk­la­rı­yız, hiç­bir ko­şul al­tın­da millî gu­ru­ru­mu­zu çiğ­net­me­yiz; hak­kı­mı­zı, hu­ku­ku­mu­zu, iti­ba­rı­mı­zı so­nu­na ka­dar ko­ru­ruz. Bu­nu, Hükûmet yap­maz­sa Mec­lis ya­par, Mec­lis yap­maz­sa halk ya­par. Biz, Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­li­ler ola­rak, hal­kı­mı­zın dü­şün­ce­le­ri­ni ve duy­gu­la­rı­nı tem­sil et­ti­ği­mi­ze ina­nı­yo­ruz. Bu yol­da­ki mü­ca­de­le­mi­ze sar­sıl­maz bir ka­rar­lı­lık­la de­vam ede­ce­ğiz.

Yü­ce Mec­li­si say­gı­lar­la se­lam­lı­yo­rum. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Öy­men.

Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na ikin­ci ko­nuş­ma­cı, Şük­rü Elek­dağ, İs­tan­bul Mil­let­ve­ki­li.

Bu­yu­run Sa­yın Elek­dağ. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

CHP GRU­BU ADI­NA ŞÜK­RÜ MUS­TA­FA ELEK­DAĞ (İs­tan­bul) – Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Ba­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Fran­sız Mil­let Mec­li­si ta­ra­fın­dan 12 Ekim­de ka­bul edi­len söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı inkâr et­me­yi ha­pis ve pa­ra ce­za­sıy­la ce­za­lan­dı­ran Ya­sa Ta­sa­rı­sı, her yö­nüy­le saç­ma, man­tık dı­şı ol­du­ğu ka­dar, de­mok­ra­tik de­ğer­le­ri de ih­lal eden bir ni­te­lik ta­şı­yor. İnkâr Ya­sa Ta­sa­rı­sı, sa­de­ce Türk ta­ri­hi­ni so­rum­suz­ca ka­ra­la­ma­ya yel­te­nen bir gi­ri­şim ol­mak­tan da öte­ye, Tür­ki­ye’yle Fran­sa ara­sın­da­ki iliş­ki­le­re ağır bir dar­be vu­ru­yor; bu­nun­la da kal­mı­yor, Tür­ki­ye-Av­ru­pa Bir­li­ği iliş­ki­le­ri­nin ge­le­ce­ği üze­ri­ne de cid­di bir teh­dit oluş­tu­ru­yor.

Bu ne­den­le, ko­nu­nun ay­rın­tı­lı bir şe­kil­de ele alı­nıp gö­rü­şül­me­sin­de bü­yük ya­rar ol­du­ğu ka­nı­sın­da­yım. An­cak, bu ge­rek­si­ni­min an­la­şıl­ma­dı­ğı­nı gör­mek­ten son de­re­ce üz­gü­nüm. Ma­ale­sef, tar­tış­ma için ko­nuş­ma­cı­la­ra ay­rı­lan on da­ki­ka, bu önem­li so­ru­nun an­lam­lı bir şe­kil­de de­ğer­len­di­ril­me­si­ne imkân ver­mi­yor de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım.

İnkâr Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın Fran­sız Mil­let Mec­li­si ta­ra­fın­dan ka­bul edil­me­si­nin ar­ka­sın­da­ki ne­den­le­rin ger­çek­çi bir şe­kil­de teş­hi­si son de­re­ce önem­li, çün­kü, an­cak bu şe­kil­de Fran­sa’ya kar­şı po­li­ti­ka­mı­zı isa­bet­li bir şe­kil­de oluş­tu­ra­bi­li­riz.

İlk ba­kış­ta Fran­sa’da­ki Er­me­ni lo­bi­si­nin İnkâr Ya­sa­sı’nın geç­me­sin­de en önem­li et­ken ol­du­ğu gi­bi bir iz­le­nim edi­ni­li­yor. Ma­yıs 2007’de ya­pı­la­cak Cum­hur­baş­kan­lı­ğı ve Par­la­men­to se­çim­le­ri yak­la­şır­ken, İk­ti­dar Par­ti­si de da­hil, Fran­sa’da­ki tüm si­ya­si par­ti­le­rin Er­me­ni seç­men­le­rin oy­la­rı pe­şin­de ol­duk­la­rı bir ger­çek. Bu ne­den­le de, Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ası­na sa­hip çık­mak hu­su­sun­da, İk­ti­dar Par­ti­si de da­hil, bü­tün par­ti­ler bir­bir­le­riy­le ya­rı­şı­yor­lar. Ta­bii, bu ko­şul­lar­da Er­me­ni lo­bi­si de uy­gun bir ça­lış­ma or­ta­mı bu­lu­yor ve bun­dan ya­rar­la­nı­yor.

An­cak, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın Mec­lis­te ka­bul edil­me­si­nin se­be­bi­ni sa­de­ce Er­me­ni lo­bi­si­ne da­yan­dır­mak şek­lin­de­ki bir yak­la­şım, bir de­ğer­len­dir­me yan­lış olur. Zi­ra, Tür­ki­ye açı­sın­dan son de­re­ce önem­li baş­ka ne­den­ler de var.

Fran­sız Hükûme­ti, Ya­sa Tek­li­fi’ne, fil­ha­ki­ka, kar­şı çık­tı­ğı­nı açık­la­mış­tı. Ni­te­kim, Dev­let Ba­ka­nı Ko­lo­na da, Mec­lis­te Tek­lif aley­hi­ne ko­nuş­tu. Bu­na rağ­men, Hükûme­tin ve İk­ti­dar Par­ti­si UMP’nin, Ya­sa’nın ön­len­me­si için bir ça­ba gös­ter­di­ği söy­le­ne­mez. Yap­tık­la­rı gös­ter­me­lik ol­mak­tan ile­ri git­me­di. Ni­te­kim, Ya­sa’nın ka­bu­lün­de İk­ti­dar Par­ti­si ta­ra­fın­dan kul­la­nı­lan oy­lar, sos­ya­list­le­rin kul­lan­dı­ğın­dan da­ha faz­lay­dı. Fran­sız Hükûmet yet­ki­li­le­ri, bir ta­raf­tan “Tür­ki­ye’nin dost­lu­ğu­na önem ve­ri­yo­ruz” der­ken, di­ğer ta­raf­tan Mec­lis­te­ki oy­la­ma­da Ya­sa Tek­li­fi’nin red­di­ni sağ­la­ya­cak ço­ğun­lu­ğu te­min et­mek için kıl­la­rı­nı bi­le kı­pır­dat­ma­dı­lar.

Bu du­rum­da, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şu so­ru­la­rın ya­nıt­la­rı­nı bul­mak çok önem­li: Fran­sız Hükûme­ti, uzun bir ge­le­ne­ğe da­ya­nan ve özen­le ge­liş­ti­ri­len Türk-Fran­sız dost­lu­ğu­nu, na­sıl olu­yor da bu ka­dar ko­lay har­ca­ya­bi­li­yor? Fran­sız si­ya­set­çi­le­ri­nin, ne­sil­ler bo­yu Türk-Fran­sız iliş­ki­le­ri­ni ze­hir­le­ye­cek bir ya­sa­yı ka­bul ede­rek ağır bir so­rum­lu­luk al­tı­na gir­me­le­ri na­sıl ka­bil olu­yor, han­gi ne­den­ler­den kay­nak­la­nı­yor?

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu so­ru­la­rın ya­nıt­la­rı şu iki te­mel et­ken­de ya­tı­yor: Bi­rin­ci­si, Fran­sa’nın, Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği­ne tam üye ola­rak gir­me­si­ni en­gel­le­mek hu­su­sun­da ke­sin bir ka­rar­lı­lı­ğı var. Fran­sa, on beş yıl son­ra nü­fu­su Av­ru­pa Bir­li­ği­nin top­lam nü­fu­su­nun yüz­de 17’si ci­va­rın­da ola­cak ve oy hak­kı bu­na gö­re be­lir­le­ne­cek bir Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği için­de si­ya­si bir güç ola­rak yer al­ma­sı­nı ke­sin­lik­le is­te­mi­yor. Fran­sa, soy­kı­rı­mı id­di­ası­nın Tür­ki­ye ta­ra­fın­dan ke­sin­lik­le ka­bul edil­me­ye­ce­ği­ni bil­di­ği için­dir ki, ül­ke­mi­zin, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne tam üye­li­ği­ni en­gel­le­mek ama­cıy­la bu id­di­ala­rı ile­ri sü­rü­yor.

Ni­te­kim, bir ara­lar, Tür­ki­ye’ye dost­lu­ğu­nu öve öve bi­tir­me­di­ği­miz Cum­hur­baş­ka­nı Sa­yın Chi­rac, bu ayın ba­şın­da zi­ya­ret et­ti­ği Eri­van’da, Er­me­nis­tan Cum­hur­baş­ka­nı Ko­çar­yan’la dü­zen­le­di­ği ba­sın top­lan­tı­sın­da Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı Ya­hu­di soy­kı­rı­mıy­la eş de­ğer tut­muş­tur ve “Tür­ki­ye, Av­ru­pa Bir­li­ği üye­si ol­mak için Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı ta­nı­ma­lı mı” şek­lin­de­ki bir so­ru­ya kar­şı­lık, “dü­rüst­çe ko­nu­şu­la­cak­sa, öy­le ol­ma­sı ge­rek­ti­ği­ne ina­nı­yo­rum” de­miş­tir ve şöy­le de­vam et­miş­tir: “Tür­ki­ye’nin, soy­kı­rı­mı­nı ka­bul et­me­si ge­rek­ti­ği­ne ina­nı­yo­rum, çün­kü, ül­ke­ler ha­ta­la­rı­nı ve dram­la­rı­nı ka­bul ede­rek bü­yür­ler; Al­man­ya, Ya­hu­di soy­kı­rı­mı­nı ka­bul ede­rek bü­yü­dü. Bir ül­ke, eğer, bir top­lu­ma ait ol­mak, inan­dık­la­rı­nı, de­ğer­le­ri­ni pay­laş­mak is­ti­yor­sa, Tür­ki­ye de ta­ri­hi­ne, ge­le­nek­le­ri­ne ve kül­tü­rü­ne ba­ka­rak ken­di­ne ders çı­kar­ma­lı­dır.” Evet, he­men be­lir­te­yim ki, Baş­kan Chi­rac’ın yap­tı­ğı bu açık­la­ma, İnkâr Ya­sa­sı’nın Fran­sız Mil­let Mec­li­sin­den geç­me­si­ne çok bü­yük des­tek ver­miş­tir.

So­nuç ola­rak, Fran­sa’nın, Er­me­ni soy­kı­rı­mı id­di­ası­na bu ka­dar ıs­rar­lı şe­kil­de sa­hip çık­ma­sı­nın ne­de­ni, Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği­ni en­gel­le­mek için­dir. Fa­kat, Fran­sa’nın Tür­ki­ye’ye kar­şı tu­tu­mu­nu şe­kil­len­di­ren ikin­ci bir et­ken da­ha var­dır, bu et­ken de din­dir. Fran­sız­lar, ül­ke­le­rin­de ya­şa­yan 6 mil­yon ci­va­rın­da­ki, ço­ğun­lu­ğu Ku­zey Af­ri­ka­lı Arap Müs­lü­man’ın, Fran­sa’ya en­teg­re ola­ma­dı­ğın­dan ve ül­ke­nin, hu­zur, is­tik­rar ve dü­ze­ni­ni boz­duk­la­rın­dan son de­re­ce şikâyet­çi­dir­ler; on­la­rı, ül­ke­le­rin­de bir çı­ban­ba­şı ola­rak gö­rü­yor­lar. Fran­sız ma­kam­la­rı, bu id­di­ala­rı­na ka­nıt ola­rak, tüm Fran­sız ha­pis­ha­ne­le­rin­de ya­tan­la­rın yüz­de 70’inin Müs­lü­man di­nin­den ol­du­ğu­nu ile­ri sü­rü­yor­lar. Za­man za­man pat­lak ve­ren anar­şik olay­lar ne­de­niy­le Fran­sız­lar ile Müs­lü­man halk ara­sın­da iliş­ki­ler, teh­li­ke­li bi­çim­de, kar­şı­lık­lı ki­ne ve nef­re­te dö­nü­şü­yor. Müs­lü­man hal­kın Fran­sa’ya en­teg­re ol­ma­sı için ye­ter­li bir gay­ret gös­ter­me­miş olan Fran­sız yet­ki­li­ler -med­ya da bun­la­rı söy­lü­yor- ku­su­ru İs­lam’da bu­lu­yor­lar ve İs­lam di­ni­nin, ki­şi­le­rin çağ­daş top­lu­ma uyu­mu­nu en­gel­le­di­ği­ni, zor­laş­tır­dı­ğı­nı ile­ri sü­rü­yor­lar.

İş­te, Fran­sa’nın, Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği­ne tam üye ol­ma­sı­na kar­şı çık­ma­sı­nın te­me­lin­de Müs­lü­man­lı­ğa ba­kış­ta­ki bu aşı­rı olum­suz tu­tum da yat­mak­ta­dır.

Bu ba­kım­dan Fran­sa’nın stra­te­ji­si, ül­ke­mi­zin Av­ru­pa Bir­li­ği üye­li­ği­ne kar­şıt­lı­ğı­nı açık­tan söy­le­me­den, önü­mü­ze de­vam­lı en­gel­ler çı­kar­mak su­re­tiy­le, Tür­ki­ye’yi Av­ru­pa Bir­li­ği yo­lun­da yü­rü­mek­te bez­dir­mek, pes et­tir­mek­tir.

Şim­di, Fran­sa’yı et­ki­le­mek için ne­ler ya­pıl­ma­sı ge­rek­ti­ği üze­rin­de du­ra­lım. Şim­di, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, da­ha ya­sa te­kem­mül et­me­miş­tir ve önü­müz­de bir ya­sa­laş­ma sü­re­ci var­dır, o ba­kım­dan bu­nu dik­kat­ten ka­çır­ma­ma­mız la­zım. An­cak, Tür­ki­ye’nin sı­fır be­del­li po­li­ti­ka uy­gu­la­na­bi­le­cek ve ken­di­si­ne ya­pı­la­na mu­ka­be­le et­mek­te âciz ka­la­cak bir ül­ke ol­ma­dı­ğı yo­lun­da­ki ira­de­mi­zin de hiç kuş­ku bı­rak­ma­ya­cak şe­kil­de or­ta­ya ko­nul­ma­sın­da, şu aşa­ma­da, çok bü­yük ya­rar var­dır.

Be­nim ka­nım­ca bu Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın ya­sa­laş­ma­sı­nın ön­len­me­si için baş­vu­ru­la­cak en et­ki­li ön­lem­ler­den bi­ri de Er­me­nis­tan’a kar­şı yap­tı­rım uy­gu­lan­ma­sı­dır. Tür­ki­ye’nin soy­kı­rı­mıy­la suç­lan­ma­sı­na yö­ne­lik fa­ali­yet­le­rin ar­ka­sın­da Er­me­nis­tan Hükûme­ti var­dır. Er­me­ni di­as­po­ra­sı, es­ki­den ol­du­ğu gi­bi, Er­me­nis­tan’dan ba­ğım­sız fa­ali­yet sür­dür­mü­yor. O dö­nem ge­ri­de kal­dı. Şim­di Er­me­nis­tan’ın bü­yü­kel­çi­le­ri her bu­lun­duk­la­rı ül­ke­de di­as­po­ra­yı Tür­ki­ye aley­hin­de­ki fa­ali­yet­ler­de ör­güt­le­mek­te ve yön­len­dir­mek­te­dir­ler. Fran­sa’da da bu du­rum ge­çer­li­dir. Bu ba­kım­dan, Tür­ki­ye’nin Eri­van’a so­mut sin­yal­ler gön­de­re­rek, Fran­sız Se­na­to­su­nun söz ko­nu­su Ta­sa­rı’yı ge­çir­me­si­nin Er­me­nis­tan için sa­kın­ca­lı so­nuç­lar do­ğu­ra­ca­ğı­nı or­ta­ya koy­ma­sı zo­run­lu­dur.

Tür­ki­ye ta­ra­fın­dan baş­vu­ru­la­cak ön­lem­le­rin ba­şın­da Tür­ki­ye’de ça­lı­şan 70 bin ka­çak Er­me­nis­tan va­tan­da­şı iş­çi­nin ka­de­me­li bir şe­kil­de ül­ke­le­ri­ne gön­de­ril­me­si gel­mek­te­dir. Bu yol­da alı­na­cak bir ka­rar esa­sen yap­tı­rım da sa­yı­la­maz, çün­kü ya­pı­la­cak olan, ha­ta­lı ola­rak uy­gu­lan­ma­sın­dan sar­fı­na­zar edi­len Türk ya­sa­la­rı­nın uy­gu­lan­ma­sı­dır.

Bir di­ğer yap­tı­rım ala­nı da Eri­van-İs­tan­bul ara­sın­da­ki uçak se­fer­le­ri­ne iliş­kin­dir. Ha­len Eri­van’dan İs­tan­bul’a haf­ta­da ye­di uçak se­fe­ri var­dır.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Elek­dağ, lüt­fen to­par­lar mı­sı­nız.

Bu­yu­run.

ŞÜK­RÜ MUS­TA­FA ELEK­DAĞ (De­vam­la) – Er­me­nis­tan va­tan­daş­la­rı bu se­fer­ler­den, İs­tan­bul’da, gı­da mad­de­le­ri­ni de kap­sa­yan, ba­vul ti­ca­re­ti yap­mak için ya­rar­lan­mak­ta­dır­lar.

Bu ön­lem­le­rin alın­ma­sı Er­me­nis­tan’ın Tür­ki­ye’ye kar­şı düş­man­ca ha­re­ket­le­ri­nin kar­şı­lık­sız kal­ma­ya­ca­ğı an­la­mı­nı ta­şı­ya­cak­tır. Ba­zı kö­şe ya­zar­la­rı bu öne­ri­nin gay­ri­in­sa­ni ol­du­ğu­nu yaz­dı­lar, an­cak gay­ri­in­sa­ni­lik bu­nun ne­re­sin­de?! Biz, Yu­na­nis­tan gi­bi, ka­çak göç­men­le­rin de­ni­zin or­ta­sı­na dö­kül­me­si­ni de­ğil, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti ya­sa­la­rı­nın uy­gu­lan­ma­sı­nı öne­ri­yo­ruz. Bu öne­ri­mi­zi de tüm Av­ru­pa dev­let­le­ri­nin ka­çak göç­men­le­ri ön­le­me ko­nu­sun­da en ra­di­kal ve acı­ma­sız ön­lem­le­ri al­dı­ğı bir za­man­da ya­pı­yo­ruz.

Kom­şu­muz Er­me­nis­tan’ın yö­ne­ti­mi Tür­ki­ye’ye kar­şı her tür­lü me­la­ne­ti ya­pa­bi­le­ce­ği­ni, Fran­sa gi­bi önem­li bir dev­let­le ara­mı­zı aça­bi­le­ce­ği­ni, dış bas­kı­lar­la Tür­ki­ye’ye her is­te­di­ği­ni da­ya­ta­ca­ğı­nı ve Tür­ki­ye’nin bu­na acz için­de ra­zı ola­ca­ğı­nı, hiç­bir kar­şı­lık ve­re­me­ye­ce­ği­ni dü­şü­nü­yor. Ya­ni, Tür­ki­ye’ye kar­şı sı­fır be­del­li po­li­ti­ka uy­gu­la­na­bi­le­ce­ği inan­cı­nı ta­şı­yor Eri­van. Eri­van’ın bu inan­cı­nı kır­mak la­zım de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. Eri­van, Tür­ki­ye’ye ver­di­ği za­ra­rın ken­di­si­ne ya­rar de­ğil za­rar ge­tir­di­ği­ni an­la­ma­dan, Fran­sa’da­ki, Ame­ri­ka’da­ki lo­bi­si­nin Tür­ki­ye aleyh­ta­rı fa­ali­yet­le­ri­ni dur­dur­maz, An­ka­ra’yı cid­di­ye al­maz. Bu, böy­le bi­li­ne.

Was­hing­ton’da­ki dost­la­rım­dan al­dı­ğım ha­ber­ler, Fran­sa’da­ki ba­şa­rı­sın­dan ce­sa­ret alan Er­me­nis­tan’ın, bu yıl, Ame­ri­ka’da med­ya­yı, yö­ne­ti­mi ve Kon­gre­yi he­def alan yo­ğun bir et­ki­le­me ça­lış­ma­sı­na gi­re­rek Tem­sil­ci­ler Mec­li­sin­den bir soy­kı­rım ka­ra­rı ge­çir­me­ye ka­rar­lı ol­du­ğu­nun işa­ret­le­ri­ni ve­ri­yor. Bu ne­den­le, öner­di­ğim ön­lem­ler­le, ge­re­ken so­mut me­saj­la­rın şim­di­den Er­me­nis­tan’a gön­de­ril­me­si ge­rek­ti­ği­ne ina­nı­yo­rum.

He­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Elek­dağ.

Cum­hu­ri­yet Halk Par­ti­si Gru­bu adı­na, üçün­cü ko­nuş­ma­cı, Gül­sün Bil­ge­han, An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li.

Bu­yu­run Sa­yın Bil­ge­han. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

CHP GRU­BU ADI­NA AY­ŞE GÜL­SÜN BİL­GE­HAN (An­ka­ra) – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Baş­kan.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, yü­ce Mec­li­si say­gıy­la se­lam­la­rım.

Geç­ti­ği­miz haf­ta, Fran­sa Ulu­sal Mec­li­sin­de, sa­de­ce Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti de­ğil, Os­man­lı İm­pa­ra­tor­lu­ğu da sa­nık san­dal­ye­si­ne otur­tul­du ve bir­bu­çuk sa­at bo­yun­ca eleş­ti­ril­di. Söz alan mil­let­ve­kil­le­ri, de­ri­ni­ne bil­gi sa­hi­bi ol­ma­dık­la­rı bir ya­ban­cı ül­ke hak­kın­da di­le­dik­le­ri gi­bi ko­nuş­tu­lar. Biz, bir­kaç Türk mil­let­ve­ki­li, öf­ke ve sus­kun kal­ma­nın sı­kın­tı­sı için­de on­la­rı iz­le­mek­le ye­tin­dik. Han­gi duy­gu­lar için­de ora­da ol­du­ğu­mu­zu bir biz bi­li­riz.

Şim­di, va­ta­nı­mız­da, gu­rur duy­du­ğu­muz Mec­li­si­miz­de­yiz. Otuz yıl­dır çö­ze­me­di­ği­miz bir bü­yük so­ru­nu, bu­gün bir­lik­te tar­tı­şı­yo­ruz. Otuz yıl di­yo­rum; çün­kü, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ba­kın, bi­zim, Os­man­lı İm­pa­ra­tor­lu­ğu’yla il­gi­li bü­tün da­va­la­rı­mız Lo­zan’da hal­le­dil­miş ve sı­nır­la­rı­mız çi­zil­miş­tir. O dö­nem­de, top­rak ve taz­mi­nat ta­lep­le­riy­le İs­met Pa­şa’nın kar­şı­sı­na çı­kan­lar, ge­rek­li ce­va­bı al­mış­lar, hat­ta el­de et­tik­le­ri azın­lık hak­la­rın­dan da şük­ran du­ya­rak, te­şek­kür et­miş­ler­dir. Ba­kın, bu­gün, bu­ra­da, elim­de bir bel­ge var. Bir şük­ran pla­ke­ti. Şöy­le di­yor: “Bu ta­rihî şük­ran pla­ke­ti, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı Ma­jes­te İs­met Pa­şa’ya Tür­ki­ye Er­me­ni­le­ri­nin şük­ran pla­ke­ti ola­rak ve­ril­miş­tir.” (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Lo­zan Ant­laş­ma­sı’nın en bü­yük öne­mi, ada­le­te ve eşit­li­ğe da­ya­nan bir ba­rış ant­laş­ma­sı ol­ma­sı ve kim­se­nin hak­kı­nı ye­me­me­si­dir. Er­me­ni­le­rin de hak­la­rı ko­run­muş­tur. Za­ten, 1923’ten 1973’e ka­dar da önem­li bir iti­raz­la­rı ol­ma­mış­tır. An­cak, bu ta­rih­ler­den iti­ba­ren, dün­ya­da­ki Er­me­ni di­as­po­ra­sı ASA­LA te­rö­rüy­le adı­nı ve var­lı­ğı­nı si­ya­set sah­ne­sin­de du­yur­ma­ya baş­la­mış­tır. An­la­şı­lan, ye­ni­den, bu de­fa de­ği­şik yön­tem­ler­le ata­ğa geç­ti­ler. Ne­den şim­di (?)

Ar­ka­daş­lar, Tür­ki­ye, son za­man­lar­da, Er­me­ni id­di­ala­rı ko­nu­sun­da iler­le­me kay­det­me­ye baş­la­mış­tı. Er­me­ni di­as­po­ra­sı­nın güç­lü ol­du­ğu ül­ke­ler­de bi­le, özel­lik­le ba­sın­da, ar­tık Türk tez­le­ri da­ha sık yer alı­yor­du. Bun­ca za­man­dır yan­lı bil­gi­len­di­ril­miş ka­mu­oyu, Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı dö­ne­min­de­ki olay­la­ra fark­lı bir göz­le bak­ma­ya baş­la­mış­tı. En azın­dan, iki gö­rüş de ko­nu­şu­lur ol­muş­tu. İş­te, Er­me­ni di­as­po­ra­sı, et­ki ve güç kay­bet­ti­ği­ni gör­dü ve te­la­şa ka­pıl­dı ve bi­zim, ge­çen yıl öner­di­ği­miz, Baş­ba­ka­nın, Mu­ha­le­fet Li­de­ri­nin ve Mec­li­sin öne­ri­siy­le, ta­rih­çi­ler­den ku­ru­lu bir ko­mis­yon ku­rul­ma­sı da çok olum­lu bir et­ki yap­mış­tı. Bü­tün bun­lar var­ken, en son, Lyon’da­ki bir anıt açı­lı­şı sı­ra­sın­da çı­kan önem­siz olay­la­rı, bu Ya­sa’yı gün­de­me ge­tir­mek için ba­ha­ne et­ti­ler.

Di­ğer ta­raf­tan, bü­tün zor­luk­la­ra rağ­men, Tür­ki­ye, Av­ru­pa­lı­la­rın bek­le­me­dik­le­ri bir şe­kil­de Av­ru­pa Bir­li­ği mü­za­ke­re­le­rin­de iler­li­yor. Ge­çen haf­ta ta­ra­ma sü­re­ci bit­ti. Baş­lık açıl­ma­sın­da si­ya­si güç­lük­ler çı­ka­rı­yor­lar -ya­ni, de­mek is­te­mi­yo­rum ki, Av­ru­pa Bir­li­ği yo­lu­muz çok ra­hat ve ko­lay ve biz iler­li­yo­ruz- ama, tek­nik ko­nu­lar­da Tür­ki­ye iler­li­yor. Ba­kın “yar­gı ve te­mel hak­lar” baş­lı­ğı­nın ay­rın­tı­lı ta­ra­ma top­lan­tı­la­rı ba­şa­rıy­la so­na er­di. Ko­pen­hag Kri­ter­le­ri ye­ri­ne ge­ti­ril­di. Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ğin­de önü­nü baş­ka ne­den­ler­le kes­mek ge­re­ki­yor­du. Bu yüz­den, di­ğer ül­ke­le­re da­ya­tıl­ma­yan mad­de­ler icat et­me­ye baş­la­dı­lar. Tür­ki­ye’nin as­la ka­bul et­me­ye­ce­ği da­yat­ma­la­rın ba­şın­da, şüp­he­siz, ata­la­rı­nın bir soy­kı­rım uy­gu­la­dı­ğı­nı ka­bul et­me­si ge­le­cek­tir.

Ta­bii, biz, ge­çen­ler­de bir mu­ha­re­be kay­bet­tik Fran­sa’da, ama sa­vaş de­vam edi­yor. Ta­sa­rı’nın ka­bul edil­me­si için uzun bir sü­reç ge­rek­li, an­cak hiç boş dur­ma­ma­lı, ar­tık ken­di­mi­ze akıl­lı bir stra­te­ji bul­ma­lı­yız. Boy­ko­tu, tep­ki­yi, sa­de va­tan­da­şın sır­tı­na yük­le­me­ye­lim. Hükûmet so­rum­lu­lu­ğu al­ma­lı­dır. Bu ile­ti­şim ça­ğın­da, Tür­ki­ye’nin ken­di­ni ve da­va­la­rı­nı çok da­ha iyi an­lat­ma­sı ge­re­ki­yor. Bir­kaç iyi ni­yet­li mil­let­ve­ki­li, si­vil top­lum­cu ya da iş ada­mı­nın ya da sa­nat­çı­nın gay­re­tiy­le bu iş yü­rü­mez. Bü­yü­kel­çi­lik­le­ri­mi­zi da­ha ge­niş imkânlar­la do­nat­ma­lı, sağ­lam, cid­di ile­ti­şim grup­la­rıy­la ça­lış­ma­lı­yız. Hu­ku­ki sü­re­ci iyi in­ce­le­me­li­yiz. Soy­kı­rım çok cid­di bir suç­la­ma­dır. Ba­kın, bu­gün, biz şu so­ru­yu so­ra­bil­me­li­yiz: İkin­ci Dün­ya Sa­va­şı sı­ra­sın­da, bir tek Ya­hu­di, ya­ni, Ya­hu­di soy­kı­rı­mı sı­ra­sın­da bir tek Ya­hu­di bir tek Al­man’ı öl­dür­müş mü­dür? İş­te bu­nu so­ra­bil­me­li­yiz. Ve de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, he­pi­miz, bü­tün si­ya­si par­ti­ler, ya­ban­cı si­ya­si par­ti­ler­le, Av­ru­pa’da bu­lu­nan si­ya­si par­ti­ler­le da­ha sı­kı iliş­ki­ler kur­ma­lı­yız. Par­ti­le­rin dış iliş­ki­ler bö­lüm­le­ri­ni güç­len­dir­me­li­yiz.

Yad­sı­na­ma­ya­cak bir ger­çek de kar­şı­mız­da du­ru­yor: Ne ya­zık ki, dün­ya­da git­tik­çe aşı­rı mil­li­yet­çi, hat­ta ırk­çı ve İs­lam kar­şı­tı bir akım yük­se­li­yor. Bu, kül­tür­ler ve din­ler ara­sı ça­tış­ma­la­ra kar­şı Tür­ki­ye, Müs­lü­man dün­ya­da­ki tek la­ik ül­ke ola­rak far­kı­nı da­ha faz­la or­ta­ya çı­kar­ma­lı­dır. Biz, Ata­türk Tür­ki­ye’si ola­rak Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gir­mek is­ti­yo­ruz, kül­tür­ler ara­sı ça­tış­ma­nın bir par­ça­sı ola­rak de­ğil. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Tür­ki­ye, öz­gür­lük­ler ül­ke­si ol­du­ğu­nu da ka­nıt­la­ma­lı­dır. Baş­ka ül­ke­ler­de eleş­tir­di­ği­miz yan­lış­la­rı ken­di ül­ke­miz­de uy­gu­la­ma­ma­lı­yız. Bu ko­nu­da, yar­gı­ya, ka­bul edi­len ya­sa­la­rı yo­rum­la­ma­da ve uy­gu­la­ma­da bü­yük gö­rev düş­mek­te­dir. Söv­gü ile eleş­ti­ri ay­rıl­ma­lı­dır. Biz, bu top­rak­lar­da bin yıl­dır fark­lı­lık­la­rı­mız ve ay­rı­lık­la­rı­mız­la bir­lik­te ya­şı­yo­ruz ve bu­nu en iyi Er­me­ni va­tan­daş­la­rı­mız bi­lir­ler.

Ba­kın, bi­raz ön­ce­ki ko­nuş­ma­cı­lar o 70 bin ka­çak ça­lı­şan Er­me­ni’den bah­set­ti­ler. Ben bu ko­nu­ya baş­ka bir açı­dan ba­kı­yo­rum; bir an­ne ola­rak ba­kı­yo­rum, bir Türk ka­dın an­ne ola­rak ba­kı­yo­rum. Dü­şü­nü­nüz ki, bu 70 bin iş­çi­nin bü­yük bir bö­lü­mü Türk ai­le­le­rin­de, ev­ler­de ço­cuk­la­rı­mı­za, ya­ni, bi­zim için en de­ğer­li olan var­lık­la­ra bak­mak­ta­dır­lar. Ya­ni, Tür­ki­ye’nin ve Türk­le­rin hoş­gö­rü­sü­nü bun­dan da­ha iyi an­la­ta­cak bir ka­nıt ola­bi­lir mi?

Bi­zim Er­me­ni­ler­le bir so­ru­nu­muz yok ve Er­me­nis­tan’ın da bu du­ru­mu çok iyi de­ğer­len­dir­me­si ve bir kez da­ha, Sa­yın Ba­ka­nın da be­lirt­ti­ği gi­bi, Fran­sız­la­rın oyu­nu­na gel­me­mek için dik­kat et­me­si ge­re­kir. Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı sı­ra­sın­da baş­la­rı­na ge­len­ler, hiç­bi­ri­mi­zin is­te­me­di­ği üzü­cü, acı olay­lar, as­lın­da hem bi­ze hem de on­la­ra ders ol­ma­lı­dır.

Ve ni­ha­yet Fran­sa’ya ge­li­yo­rum: Fran­sa’da­ki du­rum da, ne ya­zık ki, De Ga­ul­le’ün ve Mit­ter­rand’ın Fran­sa’sı­nı ara­ta­cak, o Fran­sa’ya ya­kış­ma­ya­cak bir si­ya­si sah­ne or­ta­ya çı­kar­mak­ta­dır. Fran­sa’da­ki du­rum ger­çek­ten iç­ler acı­sı­dır. Fran­sa’nın, Tür­ki­ye gi­bi bü­yük bir ül­ke­yi, bir dost ül­ke­yi iç si­ya­set mal­ze­me­si ha­li­ne ge­tir­me­si­ni bü­yük bir üzün­tüy­le iz­li­yo­ruz ve ge­rek Cum­hur­baş­ka­nı Chi­rac’ın ge­rek­se Sos­ya­list Par­ti Li­de­ri Hol­lan­de’ın bir­bi­ri­ni tut­ma­yan söz­le­ri­ni bi­raz da hay­ret­le ve ib­ret­le din­li­yo­ruz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ben­ce, eğer böy­le de­vam eder­se Se­na­to­dan da bu Ya­sa ge­çer. Ya­ni, biz ken­di­mi­zi, iş­te da­ha sü­reç ta­mam­lan­ma­dı, sü­re­cek, bek­le­ye­lim di­ye oya­la­ma­ma­lı­yız.

Ben, De­ğer­li Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı­mı­zın, açık­ça­sı, pro­je­si ne­dir, an­la­ya­ma­dım. Ya­ni, çok gü­zel, ki­bar bir ko­nuş­ma yap­tı; ama, bun­dan son­ra ne ya­pa­ca­ğız, onu söy­le­me­di. Çün­kü, önü­müz­de­ki sü­reç as­lın­da çok kı­sa bir sü­reç. Ma­yıs ayın­da Fran­sa’da se­çim ola­cak ve şu­bat ayın­da Par­la­men­to ta­ti­le gi­re­cek. Ben, zan­ne­di­yo­rum ki, şu­bat ayı­na ka­dar, baş­ta sos­ya­list­ler ol­mak üze­re, di­ğer par­ti­ler de, bu Ya­sa’nın Se­na­to­ya da gel­me­si için ça­lı­şa­cak­lar­dır. Ya­ni, De­ğer­li Ba­ka­nın de­di­ği gi­bi “kay­be­den Fran­sa olur” de­mek­le ye­tin­me­me­li­yiz, bir an ön­ce ça­lış­ma­ya baş­la­ma­lı­yız.

Te­şek­kür edi­yo­rum. (Al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Bil­ge­han.

Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bu adı­na söz is­te­yen Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Rey­han Ba­lan­dı; bu­yu­run. (Ana­va­tan Par­ti­si sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

ANA­VA­TAN PAR­Tİ­Sİ GRU­BU ADI­NA REY­HAN BA­LAN­DI (Af­yon­ka­ra­hi­sar) – Yü­ce Mec­li­sin de­ğer­li üye­le­ri, bu­ra­da hu­zu­ru­nu­za, Fran­sız Ulu­sal Mec­li­si­nin, Fran­sa’nın ima­jı­na ters bir şe­kil­de, ken­di­si­ni ça­ğın ge­ri­si­ne ta­şı­yan, kü­çük dü­şü­ren, söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı suç sa­yan Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nın ka­bu­lüy­le il­gi­li Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bu adı­na söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum; bu ve­si­ley­le Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin de­ğer­li üye­le­ri­ni ve yü­ce Türk mil­le­ti­ni say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

He­men ko­nuş­ma­mın ba­şın­da be­lirt­mek is­te­rim ki: Sa­yın Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı­mı­zı, Tür­ki­ye’nin ger­çek­le­ri­ni ve Fran­sa’nın ger­çek­te yap­tık­la­rı­nı çar­pı­cı ve dik­ka­te de­ğer bir şe­kil­de di­le ge­tir­me­si­ni bek­ler­dim, özel­lik­le de çö­zü­me yö­ne­lik han­gi ça­lış­ma­la­rı ya­pa­ca­ğı­nı di­le ge­tir­me­si­ni bek­ler­dim. Bun­la­rı, ma­ale­sef, bu­ra­da gö­re­me­di­ği­mi­zi söz­le­ri­min he­men ba­şın­da di­le ge­tir­mek is­ti­yo­rum.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, 17 Ara­lık 2004’te Av­ru­pa Bir­li­ği zir­ve­sin­de Brük­sel’de ta­ri­he ta­nık­lık et­me fır­sa­tı bul­dum. Ka­pa­lı ka­pı­lar ar­ka­sın­da, ni­yet­le­rin az da ol­sa gün­yü­zü­ne çık­tı­ğı, Tür­ki­ye’den pek çok ka­bul edi­le­mez ta­vır­la­rın bek­len­di­ği bel­li idi ve bu­nun so­nu­cun­da da Av­ru­pa Bir­li­ği­nin, ucu açık, be­lir­siz­lik­ler ve da­yat­ma­lar­la do­lu gay­ri­sa­mi­mi pek çok is­tek­le­ri­ne ta­nık ol­duk. Ora­da, ba­zı mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rı­mız­la bir­lik­te, millî du­ru­şu­muz üze­ri­ne, özel­lik­le de Kıb­rıs ko­nu­sun­da Sa­yın Baş­ba­ka­na gö­rüş­le­ri­mi­zi di­le ge­tir­dik. Ni­ha­yet, Av­ru­pa Bir­li­ği­nin, Tür­ki­ye’ye, kar­ma­şık bir şe­kil­de ucu açık bir mü­za­ke­re sü­re­ci­ni baş­lat­ma­sı ne­ti­ce­sin­de dü­ğün-bay­ram ilan edi­le­rek Tür­ki­ye’ye dö­nül­dü ve o gün­den son­ra ya­şa­dı­ğı­mız ve gel­di­ği­miz bu du­rum, za­ten o gün­ler­den sin­yal­le­ri­ni ve­ri­yor­du ve çok dü­şün­dü­rü­cü bir du­rum­du.

Tür­ki­ye’nin ta­ri­hin­de, da­ha ön­ce iş­ti­rak et­mek is­te­me­di­ği Av­ru­pa Bir­li­ği, şim­di “ne pa­ha­sı­na olur­sa ol­sun gir­me­li­yiz” de­ni­len bir yak­la­şı­mı çok net ola­rak Av­ru­pa Bir­li­ği fark et­ti­ği için, ilk gün­den baş­la­ya­rak Türk mil­le­ti­ni in­ci­ti­ci, ren­ci­de edi­ci ve yap­tı­rım yak­la­şım­la­rı­nı Türk mil­le­ti üze­rin­de uy­gu­la­ma­ya ko­yul­du.

Dün­ya­da da ön­ce­den ya­zıl­mış se­nar­yo­lar, bi­zim dış po­li­ti­ka­mız­da­ki yan­lış tu­tum ve za­fi­yet­le­ri­miz­le bir­lik­te, Av­ru­pa’da da Türk kar­şıt­lı­ğı­nı, Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği üye­li­ği­ne kar­şı du­ru­şu bir şo­ve­nizm man­tı­ğıy­la had saf­ha­ya ulaş­tır­dı. Bu ara­da biz ne ya­pı­yor­duk: La­ik-an­ti la­ik, ir­ti­ca var mı yok mu, alt kim­lik-üst kim­lik gi­bi tar­tış­ma­lar­la bir­bi­ri­mi­zi yi­yor­duk.

Al­lah sağ­lık ver­sin, bun­dan bir ön­ce­ki Sa­yın Baş­ba­kan, dış ül­ke­ler­de ezi­lip bü­zü­le­rek ko­nuş­tu­ğu za­man, otur­du­ğu za­man, eleş­ti­ri­lir­ken, bu kez de, ayak ayak üs­tü­ne at­ma­yı, eli­ni ce­bi­ne ata­rak ko­nuş­ma­yı ve kar­şı­da­ki li­de­rin sem­pa­tik ba­kış­la­rın­dan bir­ta­kım an­lam­lar çı­kar­ma­yı, biz, iki ül­ke­nin iliş­ki­le­rin­de ga­yet iyi ve çı­kar­la­rı gö­ze­ti­le­bi­le­cek bir­ta­kım dav­ra­nış­lar gi­bi gör­me­ye baş­la­dık.

Bu­gün­ler­de Türk ba­sı­nın­da, Chi­rac’ın, Tay­yip Er­do­ğan’ı ara­dı­ğı, çok üz­gün ol­du­ğu­nu be­lirt­ti­ği, bir­ta­kım man­şet­ler de çık­mak­ta. Sa­yın Baş­ba­ka­nın, “Dos­tum Chi­rac, dos­tum Chi­rac” de­di­ği Chi­rac… Ha, onun da ne söy­le­di­ği ne söy­le­me­di­ği za­ten… Ha­yır… Ke­sin­lik­le ya­lan­la­nı­yor; doğ­ru mu­dur de­ğil mi­dir onu bi­li­yo­ruz; ama, ma­dem Sa­yın Tay­yip Er­do­ğan’ın dos­tuy­du, “Dos­tum Ber­lus­co­ni” de­ni­yor­du. Dost­luk böy­le mi olur?! Ya­ni, ki­şi­le­rin, böy­le, ya­sa­lar çık­tık­tan son­ra: Dos­tum Chi­rac, dos­tum Ber­lus­co­ni, dos­tum Tay­yip Er­do­ğan de­yip de “Çok üz­gü­nüm” de­me­siy­le ulus­la­ra­ra­sı iliş­ki­ler, ma­ale­sef, yü­rü­mü­yor de­ğer­li ar­ka­daş­lar.

Chi­rac’ın, Sar­kozy’e gü­cü­nün ye­tip yet­me­di­ği, ta­biî ki, bir me­rak ko­nu­su. Sar­kozy, ile­ri­de Fran­sa’da baş­ba­kan ol­ma ih­ti­ma­li kuv­vet­li olan bir mil­let­ve­ki­li, bir par­ti baş­ka­nı ve Sar­kozy’nin kim­li­ği, geç­mi­şi Er­me­ni’dir ve Sar­kozy’nin za­ten so­ya­dı Ser­kis­yan’dır, bu­nu bi­li­yor mu­su­nuz bil­mi­yo­rum. De­ve­ci­yan da, ay­nı şe­kil­de, ge­le­ce­ğin, iş­te, bi­ri dev­let baş­ka­nı ola­cak, bi­ri baş­ba­kan ola­cak gi­bi bir­ta­kım… Bu­ra­da ger­çek­le­ri ko­nu­şu­yo­ruz ar­ka­daş­lar, ya­ni, öy­le ha­ma­si söy­lem­le­re ge­rek yok; bu­ra­da ger­çek­le­ri ko­nu­şu­yo­ruz.

Şim­di, bu ar­ka­daş­lar ile­ri­de dev­let baş­kan­lı­ğı­na, baş­ba­kan­lı­ğı­na aday ola­cak­lar. Bu­ra­da olan şu­dur: Fran­sa Par­la­men­to­su, şim­di, bu ar­ka­daş­lar, ile­ri­de, dev­let baş­kan­lı­ğı­na, baş­ba­kan­lı­ğı­na aday ola­cak­lar. Bu­ra­da olan şu­dur: Fran­sa, Fran­sa Par­la­men­to­su, Chi­rac’ın, üz­gü­nüm, müz­gü­nüm laf­la­rı­nı son­ra­dan söy­le­me­si­ne rağ­men, 450 bin ta­ne Er­me­ni var; bun­lar, ta­bi­iki, kit­le­ler ha­lin­de, bir bir­lik­te­lik ola­rak oy kul­la­nı­yor­lar. Ora­da Er­me­ni oy­la­rı için… Ya­ni, bu, o ka­dar ba­sit ki, Fran­sa’nın kül­tü­rü­ne, geç­mi­şi­ne, geç­mi­şin­de­ki öz­gür­lük­çü yak­la­şım­la­ra hiç ya­kış­ma­ya­cak şe­kil­de 10 ta­ne mil­let­ve­ki­li faz­la çı­kar­ta­bil­mek için, sırf Er­me­ni oy­la­rı se­be­biy­le çı­kar­tıl­dı­ğı söy­le­ni­yor. Bu, ya­zık­tır. Fran­sa çok ayıp et­miş­tir. Fran­sa, Tür­ki­ye’nin dı­şın­da, pek çok Av­ru­pa Bir­li­ği üye­si ül­ke­le­rin­den de, dün­ya­dan da bu ko­nu­da çok tep­ki al­mış­tır za­ten. Ama, ne­re­de, pe­ki, bi­zim Dı­şiş­le­ri­miz ne­re­de? Bi­zim Hükûme­ti­miz ne­re­de? Biz ne ya­pı­yo­ruz? Çün­kü, ora­da, 450 bin Er­me­ni var­sa, 400 bin ta­ne de Türk var; ne­re­de bi­zim lo­bi­ci­lik fa­ali­yet­le­ri­miz? Ne­den Türk­le­ri o şe­kil­de bir ara­ya ke­net­le­ye­mi­yo­ruz? Ne­den ör­güt­le­mi­yo­ruz? Bu, çok önem­li bir ko­nu. Me­rak et­me­yin, şu ya da bu şe­kil­de, cum­hur­baş­ka­nı kim olur­sa ol­sun, Türk mil­le­ti­ne ya­pı­lan bu ayıp kar­şı­sın­da, dün­ya­nın göz­le­ri­ni ka­pat­ma­ya Fran­sa’nın el­le­ri yet­me­ye­cek­tir. Ma­ale­sef, bu sü­reç­te dış po­li­ti­ka­da da bir­ta­kım yan­lış­lık­lar ya­pıl­dı. As­lın­da, ve­ri­len ta­viz­ler, ek pro­to­kol­le­re atı­lan im­za­lar, ma­sa­ya vu­ru­lan yum­ruk­la­rın şid­de­tin­den de se­si­mi­zin gür­lü­ğün­den de da­ha ağır­dı za­ten.

Pe­ki, Av­ru­pa Bir­li­ği, ne­den, Tür­ki­ye’yi in­ci­ti­ci, suç­la­yı­cı, bi­linç­li ve plan­lı bir or­ga­ni­zas­yon içi­ne gir­mek­te­dir: Bu­nun bir­kaç ta­ne ana se­be­bi var. Bu se­bep­ler­den bir ta­ne­si: Av­ru­pa Bir­li­ği­nin has­ta ol­ma­sı­dır. Av­ru­pa Bir­li­ği­nin du­ru­mun­da da pek iyi­ye bir gi­diş yok­tur. Ku­rum­sal re­form­la­rı raf­lar­da toz­lan­mış­tır. Ba­zı ye­ni üye­ler baş ağ­rı­tı­yor­lar. Ye­ni üye­le­rin ba­zı­la­rı Av­ru­pa Bir­li­ği eko­no­mi­si­ni sün­ger gi­bi em­di­ler. Za­ten eu­ro tak­vi­mi­ne uy­mu­yor­lar, Ma­ca­ris­tan’ın, Po­lon­ya’nın bu tak­vi­me uy­ma­ya za­ten ni­yet­le­ri yok. Bu Ma­as­tricht Kri­ter­le­ri ye­ni baş­tan tar­tı­şı­lı­yor. Böy­le bir or­tam­da ka­fa yo­ran­la­rın ak­si­ne, Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği için ol­maz­sa ol­maz ol­du­ğu­nu bi­len­le­rin ak­si­ne, düz bir man­tık­la, Tür­ki­ye’nin bü­yük nü­fu­suy­la, çö­zül­me­miş so­run­la­rıy­la Av­ru­pa Bir­li­ği­ne al­tın­dan kal­kı­la­maz bir yük ge­ti­re­ce­ği­ni dü­şü­nen­ler var. Esa­sen, bu dü­şün­ce­le­rin bi­lin­çal­tın­da da el­bet­te baş­ka şey­ler var.

As­lın­da, so­rum­lu­luk bi­lin­ci ta­şı­yan her Av­ru­pa Bir­li­ği üye­si­nin ve Brük­sel’in de bu or­tam­da en son is­te­ye­ce­ği şey Tür­ki­ye’yle kriz ya­şa­mak ol­ma­lı­dır.

Baş­ka bir se­bep­se, Av­ru­pa’nın, İs­lam’ı ta­nı­mak, İs­lam’la yüz­leş­mek­ten, Türk­le­ri ta­nı­mak ve Türk­ler­le yüz­leş­mek­ten sü­rek­li kaç­ma­la­rı­dır. Oy­sa, Av­ru­pa, en az Türk­ler ka­dar uy­gar, ka­li­te­li si­ya­set ör­ne­ği gös­te­re­rek, la­ik İs­lam cum­hu­ri­ye­tiy­le, Türk­ler­le ta­nış­mak ve yüz­leş­mek ve on­la­rı an­la­ma­ya ça­lış­mak du­ru­mun­da­dır. Bu bu­luş­ma za­ten enin­de so­nun­da ola­cak­tır; kü­re­sel­le­şen bir dün­ya­da kim­se bu­na mâni ola­ma­ya­cak­tır.

Ez­ber­le­miş­ler ba­zı cüm­le­le­ri: İs­lam şid­det içe­ri­yor, im­ti­yaz­lı or­tak­lık, sı­nır­la­rı açın, ka­pı­la­rı ka­pa­tın, ök­sür­me­yin, yü­rü­me­yin, 301’i de­ğiş­ti­rin, kal­dı­rın gi­bi… Şim­di, ora­da şu­nu söy­le­mek la­zım: Ey Fran­sa, za­ten si­zin ka­mu­oyu­nuz si­zin bu çı­kart­tı­ğı­nız Ya­sa’dan hiç­bir şe­kil­de hoş­nut de­ğil. Tek­no­lo­jik ola­rak, eko­no­mik ola­rak ba­zı bir­ta­kım üs­tün­lük­le­ri­niz ol­muş ola­bi­lir, an­cak şu­nu bil­me­li­si­niz ki: Tür­ki­ye, in­sa­ni fa­zi­let­ler açı­sın­dan, in­san hak­la­rı açı­sın­dan, hoş­gö­rü ge­le­ne­ği açı­sın­dan kül­tü­rel an­lam­da siz­den hiç ders ala­cak du­rum­da de­ğil­dir. İnan­maz­sa­nız, Fran­sız ta­rih­çi­le­ri­ne, Fran­sız sos­yo­log­la­rı­na so­rar­sı­nız. Za­ten, hal­kı­nız da bu­nu bil­mek­te­dir.

Her mil­le­tin, ta­ri­hin­de doğ­ru­la­rı, yan­lış­la­rı var­dır. Dün­ya si­ya­set­çi­le­ri, il­ke­le­rin­den, inanç­la­rın­dan ödün ver­me­den, yurt ve dün­ya ger­çek­le­ri­ni özüm­se­mek ve gör­mek is­te­dik­le­ri­ni, göz­le­ri­ni ka­pat­ma­dan, komp­lek­siz bir şe­kil­de ül­ke­le­ri­ni ge­le­ce­ğe ha­zır­la­mak zo­run­da­dır­lar.

Ha­yat­ta her şe­yi sa­tın ala­bi­lir­si­niz ama tec­rü­be­yi as­la. Onun için, bin yıl­lık ta­rihî geç­mi­şi olan ve hi­ma­ye­sin­de­ki ül­ke­le­re şef­kat­li, öz­gür­lük­çü, hat­ta po­zi­tif ayı­rım­cı tu­tu­muy­la sa­kın Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’ne kim­se ma­sal oku­ma­ya kal­kış­ma­sın. Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin za­ten geç­miş­ten be­ri Fran­sa’yla yüz­yıl­lar­dır sü­ren çok iyi iliş­ki­le­ri var.; ede­bi­ya­tı ede­bi­ya­tın­dan et­ki­len­miş­tir. Bu iyi iliş­ki­le­ri, böy­le saç­ma sa­pan, gay­ri­in­sa­ni, in­san hak­la­rı­na ay­kı­rı ya­sa­lar­la ze­de­le­me­ye­lim.

Fran­sız­lar bu Ya­sa’yı par­la­men­to­la­rı­na ilk ge­tir­dik­le­ri za­man eğer ge­rek­li mü­da­ha­le ya­pıl­mış ol­say­dı, bu iş bu ka­dar çı­ğı­rın­dan çık­ma­ya­cak­tı. O ara­da biz ne ya­pı­yor­duk: Ha bi­re te­rör­le mü­ca­de­le­de va­tan ev­lat­la­rı­nı kay­be­der­ken, Ku­zey Irak’ta Türk­men­le­rin kat­le­dil­me­si­ne se­yir­ci ka­lı­yor­duk. Şüp­he­li bir he­li­kop­ter gö­rün­ce, Ban­dır­ma’dan he­men F-16’la­rı kal­dı­rıp, aman aca­ba Apo’ya bir şey mi olur di­ye, böy­le, bom­ba yük­lü sa­vaş uçak­la­rı­nı kal­dı­rı­yor­duk.

Bu ara­da Sa­yın Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı­mız bu­ra­da­lar­ken ken­di­le­ri­ne bir so­ru yö­nelt­mek is­ti­yo­rum: Ab­dul­lah Öca­lan’ın tan­si­yon ve kan de­ğer­le­ri ne­den her gün Av­ru­pa Bir­li­ği­ne faks­lan­mak­ta­dır? Ben bu­nu doğ­ru­su çok me­rak edi­yo­rum, bu­nun da ce­va­bı­nı is­ti­yo­rum.

DI­ŞİŞ­LE­Rİ BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI AB­DUL­LAH GÜL (Kay­se­ri) – Yok öy­le bir şey.

REY­HAN BA­LAN­DI (De­vam­la) – Var efen­dim, tes­pit­li.

Ya­ni, bi­zim ül­ke­miz­de bir­ta­kım aca­yip­lik­ler, hu­kuk­suz­luk­lar… (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

Bu işi ya­pan ki­şiy­le ben bi­za­ti­hi ko­nuş­tum.

TEV­HİT KA­RA­KA­YA (Er­zin­can) – Al­lah, Al­lah!

REY­HAN BA­LAN­DI (De­vam­la) – Evet.

DI­ŞİŞ­LE­Rİ BA­KA­NI VE BAŞ­BA­KAN YAR­DIM­CI­SI AB­DUL­LAH GÜL (Kay­se­ri) – Onu ya­pan­lar bu­ra­da, ar­ka­da otu­ru­yor.

REY­HAN BA­LAN­DI (De­vam­la) – Ya­ni, bi­ri­le­ri­nin em­riy­le, Sa­yın… (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

Ken­di ger­çek­le­ri­niz­le yüz­leş­me­dik­ten son­ra prob­lem­le­ri çö­ze­mez­si­niz ar­ka­daş­lar. (Ana­va­tan Par­ti­si sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar) Ben si­zin ya­nı­nız­day­dım za­ten, ben bi­li­yo­rum si­zi, çok iyi bi­li­yo­rum, me­rak et­me­yin. Be­ra­ber­dik iki se­ne, be­ra­ber­dik. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

Şim­di ba­kın, bu­ra­da biz bir­bi­ri­mi­zi ye­mek için de­ğil, Fran­sız Par­la­men­to­su­na de­mok­ra­si der­si ver­mek için top­lan­dık. Öy­le, laf at­may­la fi­lan bir ye­re va­ra­maz­sı­nız. Lüt­fen, lüt­fen… Din­le­yin. Ce­va­bı­nı­zı ve­rir­si­niz.

Şim­di, bi­zim ül­ke­miz­de de bir aca­yip­lik­ler, hu­kuk­suz­luk­lar el­bet­te ya­şan­mı­yor de­ğil, ama her ül­ke ken­di özü­ne dön­me­li, ken­di, ön­ce, yan­lış­la­rı­nı dü­zelt­me­li. Fran­sız dü­şü­nür Vol­ta­ire’in ço­cuk­la­rı, ha­ni “dü­şün­ce­ni­ze ka­tıl­mı­yo­rum, ama on­la­rı söy­le­me öz­gür­lü­ğü­nü­zü sa­vun­mak için öle­bi­li­rim” di­yen Fran­sız fi­lo­zof Je­an Jac­qu­es Ro­us­se­au’nun ço­cuk­la­rı, “an­la­yış, ha­ta­lar bah­çe­si­ne ekil­se bi­le ye­şe­re­bi­lir” söz­le­rin­den ders al­ma­lı­lar Mon­tes­qu­ieu’nun ço­cuk­la­rı. Ba­kın, soy­kı­rım id­dia et­ti­ği­niz Os­man­lı İm­pa­ra­tor­lu­ğu’nda dev­let yö­ne­ti­min­de kaç ta­ne Er­me­ni var­mış: 22 ta­ne ba­kan, 33 ta­ne mil­let­ve­ki­li, 7 ta­ne bü­yü­kel­çi, 11 ta­ne kon­so­los, 29 ta­ne pa­şa, 11 ta­ne pro­fe­sör. Bu­ra­da ta­rihî ger­çek­le­ri or­ta­ya ko­ya­ca­ğız.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, yü­ce Türk mil­le­ti, sa­yın Av­ru­pa Bir­li­ği; Türk­ler ve Er­me­ni­ler ay­nı coğ­raf­ya­da bin yıl hu­zur için­de bir­lik­te ya­şa­dı­lar. Za­ten bi­zim der­di­miz biz­ler­le bir­lik­te olan, iç içe olan Er­me­ni va­tan­daş­la­rı­mız­la de­ğil­dir. On­lar za­ten biz­ler gi­bi bi­rin­ci sı­nıf va­tan­da­şı­mız­dır.

Şim­di, bu ay­nı kül­tü­rel de­ğer­le­ri be­nim­se­di­ği­miz Er­me­ni­ler, Ce­lal Ba­yar Cum­hur­baş­ka­nı iken Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri’ni zi­ya­re­tin­de, Ame­ri­ka’da­ki Er­me­ni­ler, Re­isi­cum­hu­ru­muz gel­di, di­ye onu ağır­la­mak­ta bir ya­rış içi­ne gi­ri­yor­lar. Bun­la­rın bel­ge­le­ri var.

De­fa­lar­ca Bi­zans­lı­lar ta­ra­fın­dan ora­dan ora­ya sü­rü­len, zul­me uğ­ra­yan Er­me­ni­le­re -bi­li­yor­su­nuz di­ğer ki­li­se­ler ta­ra­fın­dan da on­lar hor­lan­mış­lar­dır, dış­lan­mış­lar­dır- bi­za­ti­hi Fa­tih Sul­tan Meh­met ta­ra­fın­dan Pat­rik­ha­ne açı­lıp ve pat­ri­ği atan­mış­tır. Ba­zı ver­gi mu­afi­yet­le­ri ve im­ti­yaz­lar do­la­yı­sıy­la Os­man­lı’da ba­zı Er­me­ni­ler bu Os­man­lı hal­kın­dan da­ha iyi ev­ler­de otur­mak­ta ve da­ha iyi eko­no­mik şart­lar­da ya­şa­mak­tay­dı­lar. Ma­ale­sef, Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı sı­ra­sın­da Ye­men çöl­le­rin­den Ga­liç­ya’ya ka­dar sa­vaş ha­lin­de olan, sa­vaş­ta olan Os­man­lı Dev­le­ti’ne kar­şı em­per­ya­list güç­le­rin pi­yo­nu ol­du Er­me­ni­ler ve on­lar­la iş­bir­li­ği yap­tı­lar, top­lu kat­li­am­lar ger­çek­leş­tir­di­ler. El­bet­te, bu mil­le­tin de eli ar­mut top­la­mı­yor­du. Müs­lü­man kom­şu­la­rı­na zul­me­den­ler­le mü­ca­de­le­ye gir­di­ler ve ölüm­ler de ol­du, yan­lış­lar da ol­du. Fran­sa za­ten bi­li­yor ama, he­men şu­ra­da Er­me­ni çe­te­le­ri ta­ra­fın­dan kat­le­di­len Os­man­lı va­tan­daş­la­rı­nın, Os­man­lı’nın fo­toğ­raf­la­rı­nın iki ta­ne­si­ni gös­ter­mek is­ti­yo­rum. Bu, pek çok ar­şiv­de var. Za­ten ar­şiv­le­ri­miz de açık.

Os­man­lı Dev­le­ti bu iş­gal güç­le­riy­le iş­bir­li­ği içe­ri­sin­de ve bu kal­leş­li­ğin kar­şı­sın­da da is­yan­cı Er­me­ni­le­ri teh­cir et­me ka­ra­rı alı­yor. Ni­te­kim, da­ha son­ra, teh­cir son­ra­sın­da da eğer vak­ti­miz ye­ter­se ne­den soy­kı­rım ol­ma­dı­ğı­nı tek tek bel­ge­le­riy­le de ifa­de ede­bi­li­riz, 350 bin­den faz­la Er­me­ni va­tan­da­şı da ül­ke top­rak­la­rı­na ge­ri dö­nü­yor. Be­nim, bi­raz ev­vel gös­ter­di­ğim fo­toğ­raf­lar gi­bi, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin ar­şiv­le­ri açık, her yer bel­ge kay­nı­yor. Ger­çek­ten me­rak eden­ler var­sa, za­ten ger­çek­le­ri bi­lir­di. Fran­sa’ya bu­nu söy­lü­yo­rum.

Os­man­lı hi­ma­ye­sin­de otuz ka­dar top­lum var­ken, ne­den Er­me­ni­ler bu cü­re­ti gös­ter­di? Er­me­nis­tan’ın olu­şu­mun­dan son­ra ken­di par­la­men­to­la­rı­nı ba­sa­rak, ken­di mil­let­ve­kil­le­ri­ni kat­le­den Taş­nak­lar, Tif­lis’te ve Ana­do­lu’da ne­ler yap­tı­lar? Hın­çak­lar na­sıl kat­li­am­lar yap­tı­lar? 1905’te II. Ab­dül­ha­mit’in ara­ba­sı­na bom­ba ko­nu­la­rak kat­let­me­ye ça­lı­şan­lar Er­me­ni­ler de­ğil miy­di? Ta­lat Pa­şa’yı Ne­me­sis Er­me­ni ör­gü­tü, Ce­mal Pa­şa’yı Taş­nak­lar öl­dür­me­di mi? Avus­tral­ya’dan Ame­ri­ka Bir­le­şik Dev­let­le­ri’ne 40’ın üze­rin­de Türk dip­lo­ma­tı öl­dü­rül­me­di mi? Şim­di ay­nı Er­me­nis­tan, 1915 olay­la­rı­nı soy­kı­rım di­ye ni­te­le­yen, id­dia eden Er­me­nis­tan, Ka­ra­bağ’da da­ha bir­kaç yıl ön­ce 1,5 mil­yon Azerî Türk’ünü top­rak­la­rın­dan et­me­di, me­za­li­me uğ­rat­ma­dı mı, kat­let­me­di mi? Bun­la­rı, çağ­daş dün­ya ma­ale­sef sey­ret­me­di mi? Hın­çak yan­lı­sı ASA­LA te­rör ör­gü­tü­nün ku­ru­luş ama­cı, Do­ğu, Gü­ney­do­ğu Ana­do­lu’yu Türk­ler­den al­mak, söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı ka­bul et­tir­mek de­ğil miy­di?

Şim­di, Fran­sa’nın ağız bir­li­ği yap­tı­ğı bu Er­me­nis­tan, böy­le bir ka­ra le­ke­yi üze­rin­de ta­şı­yor, hâlâ ço­cuk­la­rı­na Türk düş­man­lı­ğı­nı aşı­lı­yor, söz­de soy­kı­rım anıt­la­rı­nı zi­ya­ret et­ti­ri­yor, ders ki­tap­la­rın­da da­hi kü­çü­cük be­yin­le­ri ze­hir­li­yor.

Er­me­ni­le­rin id­di­ası şu­dur: Ulus­la­ra­ra­sı il­ke­le­re, in­sa­fa, ge­rek­le­re, ger­çek­le­re sığ­ma­ya­cak şe­kil­de, doğ­du­ğu ve oluş­tu­ğu böl­ge­le­ri ola­rak gör­dü­ğü Kars, Er­zu­rum, Van, Iğ­dır gi­bi il­le­ri bi­ze ve­rin di­yor. Eğer, ak­lı­na esen her ül­ke, ya­şa­dı­ğı top­rak­la­rı is­te­ye­cek ol­sa, ora­yı, bu­ra­yı bi­ze ve­rin di­ye­cek ol­sa -bu na­sıl bir akıl­sız­lık­tır, bu­nun na­sıl izan­la bağ­da­şır bir ya­nı var­dır, bu­nu an­la­mak müm­kün de­ğil­dir- dü­şü­ne­bi­li­yor mu­su­nuz de­ğer­li ar­ka­daş­lar, dün­ya­nın al­tı üs­tü­ne gel­mez miy­di. Şim­di, Fran­sa kalk­mış, böy­le bir top­lu­mun avu­kat­lı­ğı­na so­yu­nu­yor.

Sa­de­ce Fran­sa mı; 18 ta­ne ül­ke soy­kı­rı­mı par­la­men­to­la­rın­da ka­bul et­miş. Bu ül­ke­ler­den Po­lon­ya, Ar­jan­tin, Al­man­ya, Uru­gu­ay, Ve­ne­zü­el­la ve Lit­van­ya Par­la­men­to­la­rı bu ka­rar­la­rı 2005 yı­lı içe­ri­sin­de ka­bul et­miş. O za­man bu İk­ti­dar ne­re­dey­di?! Bu İk­ti­da­rın il­gi­siz­li­ğin­den is­ti­fa­de ede­rek bu ka­rar­lar alın­dı.

Bu­gün, No­bel ül­ke­si İs­veç’te de baş­la­dı­lar, biz­de de söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı inkâr suç sa­yıl­sın di­ye. Hat­ta, pek çok ül­ke, Er­me­ni, Sür­ya­ni, Asu­ri, Kel­da­ni, hat­ta, Çin­ge­ne­ler ve Pon­tus Rum­la­ra yö­ne­lik -Os­man­lı İm­pa­ra­tor­lu­ğu dö­ne­min­de- soy­kı­rı­mı, Tür­ki­ye'nin, Av­ru­pa Bir­li­ği sü­re­cin­de ta­nı­ma­sı­nı is­te­di­ler. İş­te, Jac­qu­es Chi­rac’ın da, son­ra “üz­gü­nüm” de­di­ği gi­bi, bir haf­ta ön­ce de Eri­van’da “Av­ru­pa Bir­li­ği­ne, Tür­ki­ye, Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı ta­nı­ma­dı­ğı tak­dir­de gi­re­mez” de­di­ği gi­bi. İş­te, fi­kir ve öz­gür­lük­ler ül­ke­si ad­det­ti­ği­miz Fran­sa ve di­ğer ül­ke­le­rin yap­tık­la­rı şey­ler bun­lar.

Sa­de­ce… No­bel ül­ke­si İs­veç’te de­dim… Or­han Pa­muk’la il­gi­li de bir­kaç şey söy­le­mek is­ti­yo­rum. Or­han Pa­muk’u, gö­rüş­le­ri­ne ka­tıl­ma­mak­la bir­lik­te, al­dı­ğı ödül­den do­la­yı teb­rik edi­yo­rum. Fa­kat, ken­di­si adı­na üz­gü­nüm. Ken­di­si adı­na bir şans­sız­lık ol­du­ğu­nu dü­şü­nü­yo­rum. Çün­kü, Er­me­ni soy­kı­rı­mı gi­bi, söz­de, ken­di mil­le­tiy­le ça­tı­şan bir­ta­kım gö­rüş­le­ri do­la­yı­sıy­la… Bu gö­rüş­ler, söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı söz­le­ri ve Tür­ki­ye'ye bu­lun­du­ğu atıf­lar edebî yö­nü­nün önü­ne geç­miş­tir. Ya­ni, ken­di­si adı­na üz­gü­nüm ve ken­di­si için bu­nun bir şans­sız­lık ol­du­ğu­nu dü­şü­nü­yo­rum; çün­kü, her za­man bu böy­le anı­la­cak. Yal­nız, ta­bii, ken­di­si­nin bir la­fı var, di­yor ki: “Bu ödül Tür­ki­ye'ye ve­ril­miş­tir.” Ala­ca­ğı ödü­lün de, ge­lir ver­gi­si­ne men­sup ol­sun ol­ma­sın ya da ve­ra­set ve in­ti­kal ver­gi­si­ne da­hil ol­sun ol­ma­sın, ver­gi­si­ni Tür­ki­ye'ye ve­re­ce­ği­ne inan­dı­ğı­mı be­lirt­mek is­ti­yo­rum.

Şim­di, biz, Mon­tes­qu­ieu’den bah­set­tik, Je­an Jac­qu­es Ro­us­se­au’dan bah­set­tik, Vol­ta­ıre’den bah­set­tik. Fran­sız Hükûme­ti­ne, Fran­sız Par­la­men­to­su­na, Fran­sız Ulu­sal Mec­li­si­ne, Mös­yö Sar­kozy’e, Chi­rac’a bir şey söy­le­mek is­ti­yo­rum: Bi­zim ta­sav­vu­fu­muz­da, bi­zim ede­bi­ya­tı­mız­da ön­der ol­muş bir dü­şü­nü­rü­müz var, Mevlânâ Ce­la­led­di­ni Ru­mi var, onun bir sö­zü var, di­yor ki:

“Şef­kat ü mer­ha­met­te gü­neş gi­bi ol!

Baş­ka­la­rı­nın ku­su­ru­nu ört­mek­te ge­ce gi­bi ol!

…

Ya ol­du­ğun gi­bi gö­rün, ya gö­rün­dü­ğün gi­bi ol!” (Ana­va­tan Par­ti­si sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

HÜ­SE­YİN ÖZ­CAN (Mer­sin) – Ba­kan­lar sı­ra­sın­da da her­kes soh­bet edi­yor, din­le­mi­yor­lar, o ka­dar cid­di­ye al­mı­yor­lar!

REY­HAN BA­LAN­DI (De­vam­la) - Biz de, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ola­rak Fran­sa’yı ya ol­du­ğu gi­bi gö­rün­me­ye ya gö­rün­dü­ğü gi­bi ol­ma­ya da­vet edi­yo­ruz.

“Er­me­ni soy­kı­rı­mı yok­tur” di­yen ta­rih­çi­le­ri, ede­bi­yat­çı­la­rı teh­dit­ten, yar­gı­la­mak­tan, ce­za ver­mek­ten -ki, bu­nu yıl­lar­dır ya­pı­yor­su­nuz- ön­ce bun­dan vaz­ge­çe­cek­si­niz, son­ra… Fran­sa’da ya­şa­yan, me­se­la, bir Türk ta­rih­çi var, ta­rih pro­fe­sö­rü Ha­san Di­lan. Fran­sa’da 2.500 ta­ne bel­ge ele ge­çir­miş ve ke­sin­lik­le, Tür­ki­ye’de ya­şa­nan 1915 olay­la­rı­nın bir Er­me­ni soy­kı­rı­mı ol­ma­dı­ğı­nı za­ten bel­ge­le­riy­le or­ta­ya ko­yu­yor. Ül­ke­niz­de ya­şa­yan Fran­sız ta­rih­çi­le­ri­ne, sos­yo­log­la­rı­na, Türk ta­rih­çi­le­ri­ne, Er­me­ni ta­rih­çi­le­ri­ne, ön­ce, so­ra­cak­sı­nız, on­dan son­ra, bi­lip bil­me­di­ği­niz ko­nu­lar­da Par­la­men­to­nuz­da ge­ti­rip, öy­le, ya­sa çı­kar­ma­ya­cak­sı­nız. Ön­ce ken­di geç­mi­şi­niz­le yüz­le­şe­cek­si­niz.

Şim­di, elim­de be­nim bir ka­nun tek­li­fi var. O ka­nun tek­li­fi­ni gös­te­re­ce­ğim. Şim­di, bu ka­nun tek­li­fi, be­nim, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de ver­di­ğim, Fran­sa’nın Ce­za­yir’de yap­tı­ğı soy­kı­rı­mı inkâr eden­le­rin suç­lu ola­rak gö­rül­me­si­ni sağ­la­ya­cak bir ka­nun tek­li­fi.

Şim­di, bu­nu yap­mak çok ko­lay. Bu­nu çı­kar­mak beş da­ki­ka­lık bir iş. Şim­di, böy­le bir ka­nun tek­li­fi de var, an­cak biz si­zin ka­dar kü­çül­mek is­te­mi­yo­ruz.

Şim­di, Fran­sız­lar sö­mür­ge­si olan Ce­za­yir’de ne­ler yap­mış­lar, bu ka­nun tek­li­fi­nin içe­ri­ğiy­le il­gi­li bi­raz bil­gi ver­mek is­ti­yo­rum.

Yüz otuz yıl bo­yun­ca 1,5 mil­yon Ce­za­yir­li­nin ha­ya­tı­nı kay­bet­me­si­ne se­bep olan Fran­sız­lar… He­le Av­ru­pa’nın ve Fran­sa’nın Na­zi iş­ga­lin­den kur­tul­du­ğu gün olan 8 Ma­yıs 1945’te 45 bin Ce­za­yir­li so­kak­la­ra dö­kü­lü­yor. Bu ara­da, Ce­za­yir­li­ler, za­ten Fran­sa’nın Al­man iş­ga­lin­dey­ken, Al­man­ya’yla sa­va­şın­da, Na­zi iş­ga­liy­le, sa­va­şın­da Fran­sız as­ker­le­riy­le bir­lik­te Ce­za­yir hal­kı, Ce­za­yir as­ker­le­ri de on­lar­la bir­lik­te ay­nı cep­he­de sa­va­şı­yor­lar. Bu Na­zi iş­ga­lin­den kur­tu­lun­du­ğu gün… Ta­bii bu sa­vaş­ma­nın kar­şı­lı­ğın­da da ba­ğım­sız­lık­la­rı ken­di­le­ri­ne va­at edi­li­yor Fran­sız Hükûme­ti ta­ra­fın­dan. On­lar ta­bii ba­ğım­sız­lık­la­rı için mü­ca­de­le edi­yor­lar ve is­ti­yor­lar. So­ka­ğa dö­kü­len Ce­za­yir­li­ler, acı­ma­sız­ca, iki ateş ara­sın­da, so­kak­lar­da ta­kır ta­kır kat­le­di­li­yor. De­lil­ler­le sa­bit, pek çok can­lı şa­hi­di bu­lu­nan, biz­zat olay­lar­da yer alan as­ker­le­rin iti­raf­la­rın­da be­lir­ti­len, bel­ge­le­re da­ya­lı, yap­tı­ğı­nız soy­kı­rı­mı ka­bul et­mek bir ya­na, so­rum­lu­lu­ğu­nu da­hi üst­len­miş de­ğil­si­niz. Fran­sız Ge­ne­ra­li Po­ul Tet­jen, “Be­ni-Ma­sus ve Pa­ul-Cea­ses Kamp­la­rın­da Ce­za­yir­li­le­re ya­pı­lan soy­kı­rı­mın so­rum­lu­lu­ğu­nu da­ha faz­la ben ta­şı­ya­mam” di­ye­rek bir ya­zı yaz­mış ve gö­re­vin­den is­ti­fa et­miş­tir. Ge­ne­ral Pa­li­de Mo­lar­die ay­nı ge­rek­çe­ler­le de gö­re­vin­den alın­ma­sı­nı is­te­miş­tir. Bü­tün bun­la­rın bel­ge­le­ri var­dır ve sa­vaş sek­re­te­ri Marks Löj­yon bun­la­rın hiç­bi­ri­ni inkâr et­me­miş­tir.

Kam­yon­lar do­lu­su Ce­za­yir­li top­la­ma kamp­la­rın­da kat­le­dil­miş­tir. Kö­yün­de ke­çi­siy­le, la­ha­na­sıy­la uğ­ra­şan ve tek su­çu Ce­za­yir­li ol­mak olan si­vil halk “Bu­ra­yı ya­sak böl­ge ilan edi­yo­ruz, ya­sak böl­ge­ye gir­di­niz” de­dik­ten he­men bir da­ki­ka son­ra kat­le­dil­miş­ler­dir, iş­ken­ce oda­la­rı­na alın­mış­lar­dır.

Şim­di, bu­nu ta­rih bi­li­yor. Bi­lin­me­yen yön­le­ri her ül­ke­de or­ta­ya çık­sın, her­kes ar­şiv­le­ri­ni aç­sın, her­kes geç­mi­şiy­le yüz­leş­sin. Za­ten si­zin han­di­ka­bı­nız da ora­da. Biz “Er­me­ni soy­kı­rı­mı yok­tur” di­yo­ruz, ar­şiv­le­ri­mi­zi her ül­ke­ye açı­yo­ruz; siz “Ce­za­yir soy­kı­rı­mıy­la il­gi­li ta­rih yaz­mak ta­rih­çi­le­rin işi­dir” di­yor­su­nuz.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu ka­nun tek­li­fi de, esa­sen bir mi­sil­le­me de­ğil­dir. Çün­kü, olan bir şey ile olan bir şey mi­sil­le­me olur. Ce­za­yir soy­kı­rı­mı var­dır, Er­me­ni soy­kı­rı­mı yok­tur.

Si­ya­si soy­kı­rım, dü­şün­ce soy­kı­rı­mı yap­mak Fran­sız Par­la­men­to­su­nun işi ha­li­ne gel­di ve bü­tün Av­ru­pa Bir­li­ği­nin de şid­de­ti­ni üze­ri­ne çek­ti. Fısc­her, Olly Rehn, Krech­ner, Ras­mus­sen, her­kes bir­ta­kım açık­la­ma­lar ya­pı­yor ve Fran­sa, el­bet­te, bu­ra­da, ta­ri­hin­den, geç­mi­şin­den ge­len, ge­le­nek­le­rin­den ge­len, mil­le­ti­ne ve ta­ri­hi­ne bir iha­net et­ti.

Şim­di, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, yü­ce Türk mil­le­ti; Fran­sa bu yap­tık­la­rıy­la kö­şe­ye sı­kış­mış­tır. Ta­rih­çi­ler de, de­mok­ra­si­ye ina­nan, doğ­ru­la­rı sa­vu­nan si­ya­si­ler de, Fran­sa’nın ayı­bı­nı hiç çe­kin­me­den or­ta­ya koy­du­lar. Bu plan­lı si­ya­si sal­dı­rı­lar kar­şı­sın­da se­rin­kan­lı ol­mak ve et­ki­li çö­züm yol­la­rı or­ta­ya koy­mak du­ru­mun­da­yız. El­bet­te Fran­sız mal­la­rı boy­kot edi­le­bi­lir, el­bet­te Türk soy­kı­rı­mı anıt­la­rı di­ki­le­bi­lir. Ama, esas olan, Türk mil­le­ti­ne ya­kı­şır, sağ­du­yu­lu yak­la­şım, Türk hu­kuk­çu­la­rı­nın gi­ri­şi­miy­le, Av­ru­pa İn­san Hak­la­rı Mah­ke­me­si­ne bu hak­sız­lı­ğın gi­de­ril­me­si için ça­lış­mak, ge­re­kir­se her gün Bir­leş­miş Mil­let­le­re mü­ra­ca­at et­mek, her gün NA­TO’ya mü­ra­ca­at et­mek, çok ça­lış­mak, ay­dın­la­rı­mız­la, ta­rih­çi­le­ri­miz­le, ede­bi­yat­çı­la­rı­mız­la, ki­tap, re­sim, kül­tü­rel, sa­nat­sal eser­le­ri­miz­le, sa­nat­çı­la­rı­mız­la, Av­ru­pa’nın ve dün­ya­nın at­göz­lük­le­ri­ni bir an ev­vel çı­ka­rıp, Türk­ler­le, la­ik Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’yle, İs­lam’la yüz­leş­me­le­ri­ni bir an ön­ce sağ­la­ma­mız la­zım. Türk si­ya­se­ti de, yap­tı­ğı yan­lış­lar­dan bir an ön­ce ders ala­rak, bir an ev­vel ken­di­ne gel­me­li­dir; ayak­la­rı ye­re ba­san, akıl­cı, za­fi­yet­ten uzak po­li­ti­ka­lar­la, ge­le­cek ne­sil­le­re çağ­daş bir Tür­ki­ye bı­rak­ma­lı­dır.

Son söz­le­rim ola­rak, siz­le­re, çok önem­li, ger­çek­le­ri ger­çek ma­na­da hal­kın di­lin­den di­le ge­ti­ren bir mek­tu­bu gös­ter­mek is­ti­yo­rum de­ğer­li ar­ka­daş­lar mü­sa­ade­niz­le. Bu mek­tup, Er­zu­rum’un Ilı­ca il­çe­si Ala­ca kö­yün­den ge­len bir mek­tup. Bu gül­le bir­lik­te, bi­zim Par­ti­de­ki bir ar­ka­da­şı­mız­la bir­lik­te, bu­nu, ba­na, bu ko­nuy­la il­gi­li ko­nuş­ma­mız için, sa­vun­ma­mız için, an­lat­ma­mız için gön­der­miş­ler. Di­yor ki:

“Sa­yın Mil­let­ve­ki­lim,

Biz Ala­ca kö­yü hal­kı ola­rak bu Fran­sa’nın yap­tık­la­rı­nı kı­nı­yo­ruz. Er­me­ni­ler, bi­zim ka­dın ve ço­cuk­la­rı­mı­zı, hiç su­çu yok­ken, ken­di kö­yü­müz­de kat­let­ti­ler, kur­şu­na diz­di­ler; ih­ti­yar­la­rı ve ka­dın­la­rı ahı­ra dol­du­rup ahı­rı tu­tuş­tur­du­lar. Çok acı­lar çek­tik. Bu gü­lü Mec­li­se gön­de­ri­yo­ruz. Bi­zim se­si­mi­zi du­yu­run.

Ben kü­çük­tüm, kö­yün bü­yük­le­ri sa­vaş­tay­dı. Er­me­ni­le­rin yap­tık­la­rı­nı her­kes bi­li­yor. Can­lı şa­hit­le­ri çok, ama biz kim­sey­le kö­tü ol­mak is­te­mi­yo­ruz.

Se­lam­lar.

Ah­met Sey­di Du­ran

Ala­ca kö­yü

Ilı­ca/Er­zu­rum”

İş­te, de­ğer­li ar­ka­daş­lar, sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri; bu, Er­zu­rum’un Ala­ca kö­yün­den ge­len gül, ora­da kat­le­di­len, Er­me­ni­ler ta­ra­fın­dan, Er­me­ni çe­te­le­ri ta­ra­fın­dan kat­le­di­len Türk ka­dın ve ço­cuk­la­rı­nın ka­nın­dan al­mış­tır ren­gi­ni. Biz, Türk mil­le­ti­nin gön­der­miş ol­du­ğu bu iyi ni­yet… İş­te, Türk mil­le­ti bu ka­dar bü­yük, bu ka­dar bü­yük… Bu iyi ni­yet­li… “Biz kim­sey­le kö­tü ol­mak is­te­mi­yo­ruz ama böy­le şey­ler ya­şan­dı. Bu ta­rihî bir ger­çek­tir. Er­me­ni soy­kı­rı­mı bir ya­lan­dır.” di­yor.

İş­te, biz, ren­gi­ni kat­le­di­len Türk ka­dın ve ço­cuk­la­rı­nın ka­nın­dan al­mış olan, Er­zu­rum’un Ala­ca kö­yün­den ge­len bu gü­le hak et­ti­ği ce­va­bı Av­ru­pa Bir­li­ği­ne ve­re­rek ve ge­rek­le­ri­ni ye­ri­ne ge­ti­re­rek, Tür­ki­ye’yi ger­çek ma­na­da Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ol­ma­dı­ğıy­la il­gi­li de, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne uyum çer­çe­ve­sin­de, Av­ru­pa Bir­li­ği­ne bi­zim ne ka­dar ge­rek­li ol­du­ğu­mu­zu, Av­ru­pa Bir­li­ği için Tür­ki­ye’nin ol­maz­sa ol­maz ol­du­ğu­nu da an­la­ta­bil­mek için, iş­te, bu köy­lü­mü­zün yü­re­ği­nin, Türk mil­le­ti­nin bü­yük­lü­ğü­nün far­kın­da ol­mak, bil­mek mec­bu­ri­ye­tin­de­yiz, bu­na gö­re ha­re­ket et­mek du­ru­mun­da­yız.

Bu duy­gu­lar­la, he­pi­ni­ze say­gı­lar su­nu­yor, te­şek­kür edi­yo­rum. (CHP ve Ana­va­tan Par­ti­si sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ba­lan­dı.

Bu­yu­run Sa­yın Ba­kan.

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Ba­lan­dı, ko­nuş­ma­sın­da, İm­ra­lı’da­ki hü­küm­lüy­le il­gi­li ola­rak, te­rö­rist ba­şıy­la il­gi­li ola­rak, her gün tan­si­yo­nu­nun öl­çü­lüp Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gön­de­ril­di­ği ko­nu­sun­da yan­lış bir bil­gi ver­di. Bu­nun tav­zih edil­me­si la­zım.

BAŞ­KAN – Sa­yın Ba­kan, İç Tü­zük’ün 69’un­cu mad­de­si­ne gö­re ye­ri­niz­den bu­yu­run, kı­sa bir açık­la­ma; yal­nız ye­ni bir sa­taş­ma­ya ma­hal ver­me­den.

Bu­yu­run otu­run Sa­yın Ba­kan.

**VI.- AÇIK­LA­MA­LAR VE SA­TAŞ­MA­LA­RA İLİŞ­KİN KO­NUŞ­MA­LAR**

*1.- Ada­let Ba­ka­nı Ce­mil Çi­çek’in, Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Rey­han Ba­lan­dı’nın, ko­nuş­ma­sın­da Hükûme­te sa­taş­ma­sı ne­de­niy­le ko­nuş­ma­sı*

ADA­LET BA­KA­NI CE­MİL Çİ­ÇEK (An­ka­ra) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Sa­yın Ba­lan­dı, ko­nuş­ma­sı­nın bir ye­rin­de, ka­mu­oyun­da yan­lış an­la­ma­ya mey­dan ve­re­cek bir cüm­le sarf et­ti. Hiç şüp­he­siz, mil­le­ti­mi­ze kar­şı ya­pıl­mış olan bir hak­sız it­ham kar­şı­sın­da, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ola­rak his­si­ya­tı­mı­zı di­le ge­tir­me­ye ça­lı­şı­yo­ruz. An­cak, bu ko­nuş­ma­lar sı­ra­sın­da, özel­lik­le şe­hit ana­la­rı­nı ve ya­kın­la­rı­nı ve he­pi­mi­zi bü­yük öl­çü­de ra­hat­sız ede­cek bir ifa­de geç­ti ora­da. İm­ra­lı’da­ki te­rö­rist ba­şıy­la il­gi­li ola­rak her gün dok­tor mu­aye­ne­sin­den geç­ti­ği, özel bir mu­ame­le ya­pıl­dı­ğı an­la­mı­na ge­len ve nab­zı­nın, tan­si­yo­nu­nun Av­ru­pa Bir­li­ği ma­kam­la­rı­na faks­lan­dı­ğı gi­bi bir ifa­de kul­lan­dı. Bu ke­sin­lik­le doğ­ru de­ğil­dir. Tür­ki­ye’de ce­za­evi ku­ral­la­rı bel­li­dir. An­ka­ra ce­za­evin­de, Kars ce­za­evin­de, Edir­ne ce­za­evin­de han­gi ku­ral­lar uy­gu­la­nı­yor­sa, han­gi ya­sa­lar uy­gu­la­nı­yor­sa, o ki­şiy­le il­gi­li ola­rak da hiç­bir ay­rı­ca­lık, hiç­bir im­ti­yaz söz ko­nu­su ol­mak­sı­zın ay­nı ku­ral­lar uy­gu­lan­mak­ta­dır. Bu­nun bi­lin­me­si la­zım. Ak­si­ne bir du­rum za­man za­man ba­sın­da da çı­kı­yor, bu da, yü­re­ği ya­ra­lı in­san­la­rı­mı­zı ve he­pi­mi­zi de ra­hat­sız edi­yor. Böy­le bir bil­gi yan­lış bir bil­gi­dir, bu­nu tav­zih et­mek is­te­rim.

Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Baş­kan.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ba­kan.

CA­NAN ARIT­MAN (İz­mir) – Yap­ma­yın Sa­yın Ba­kan, han­gi bi­rin­de ya­pı­lı­yor, di­ğer mahkûmlar gi­bi mi ya­pı­lı­yor!..

**IV.— BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI (De­vam)**

*A) GÜN­DEM DI­ŞI KO­NUŞ­MA­LAR (De­vam)*

*1.- Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı ve Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı Ab­dul­lah Gül’ün, Fran­sız Par­la­men­to­sun­da oy­la­nan Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ol­ma­dı­ğı­nı id­dia eden­le­rin ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı­nı ön­gö­ren ya­sa tek­li­fi­nin ka­bu­lü ne­de­niy­le açık­la­ma­sı ve İs­tan­bul Mil­let­ve­kil­le­ri Onur Öy­men, Şük­rü Mus­ta­fa Elek­dağ ile An­ka­ra Mil­let­ve­ki­li Ay­şe Gül­sün Bil­ge­han’ın CHP, Af­yon­ka­ra­hi­sar Mil­let­ve­ki­li Rey­han Ba­lan­dı’nın Ana­va­tan Par­ti­si, İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ze­ke­ri­ya Ak­çam’ın AK Par­ti Gru­bu adı­na ve De­niz­li Mil­let­ve­ki­li Üm­met Kan­do­ğan’ın da şah­sı adı­na ko­nuş­ma­la­rı*

BAŞ­KAN – AK Par­ti Gru­bu adı­na İz­mir Mil­let­ve­ki­li Ze­ke­ri­ya Ak­çam.

Bu­yu­run Sa­yın Ak­çam. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

AK PAR­Tİ GRU­BU ADI­NA ZE­KE­Rİ­YA AK­ÇAM (İz­mir) – Sa­yın Baş­kan, Sa­yın Ba­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; söz­le­ri­me baş­lar­ken Gru­bum adı­na ön­ce­lik­le he­pi­ni­zi say­gı ve hür­met­le se­lam­lı­yo­rum.

Ta­bii, bu­gün, bu­ra­ya ni­çin top­lan­dı­ğı­mı­zı he­pi­miz bi­li­yo­ruz. An­cak, ben­den ön­ce ko­nu­şan ar­ka­daş­la­rı­mın, top­ye­kün, bu­ra­da biz Fran­sa’ya kar­şı ko­nuş­ma­mız ge­re­kir­ken, gö­rü­yo­rum ki, bu­ra­da­ki ar­ka­daş­la­rım mu­ha­le­fet si­ya­se­ti yap­mak­ta, Hükûmet, Cum­hur­baş­ka­nı ve­ya ba­kan ar­ka­daş­la­rı­mı­zın ne yap­tı­ğı ko­nu­sun­da ve­ya ala­ka­sı ol­ma­yan bir Ab­dul­lah Öca­lan me­se­le­sin­de, bu­ra­da fi­kir ser­det­mek­te­dir. O ba­kım­dan, bu­nun, bir, top­lu­ca, ben, tek bir yum­ruk ola­rak, bir se­fer­ber­lik ola­rak bu­gün ko­nuş­ma­mız ge­re­ki­yor­sa eğer, Fran­sa’ya kar­şı ko­nuş­ma­mız ge­rek­ti­ği­ni dü­şü­nü­yo­rum.

Ko­nuş­mam iki bö­lüm­den iba­ret ola­cak­tır. Bi­rin­ci bö­lüm­de, he­pi­mi­zin ak­lı­na ge­len so­ru: Aca­ba, Fran­sa ile Er­me­ni iliş­ki­le­ri ve­ya Fran­sa ile söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı Fran­sa’nın bu ka­dar millî bir da­va ha­li­ne ge­tir­me­si­nin ge­rek­çe­si ne­dir, se­be­bi ne­dir? Bu ba­kım­dan, bi­raz si­zi ta­ri­he gö­tür­mek is­ti­yo­rum.

Di­ğer yan­dan, ikin­ci bö­lüm­de ise, Fran­sız Par­la­men­to­su­nun al­mış ol­du­ğu 12 Ekim ta­rih­li -bi­zim için ka­ra bir gün­dür- 12 Ekim ta­ri­hin­de al­mış ol­du­ğu ka­rar üze­rin­de ve ora­da ge­çen gö­rüş­me­ler hak­kın­da­ki gö­rüş­le­ri­mi ifa­de ede­ce­ğim.

Ta­rih­te Fran­sız-Er­me­ni iliş­ki­le­ri­nin baş­lan­gı­cı, Fran­sız­la­rın Ku­düs’ü ele ge­çir­mek için dü­zen­le­dik­le­ri Haç­lı se­fer­le­ri­ne da­ya­nır. Özel­lik­le 16’ncı Yüz­yıl­dan iti­ba­ren, I. Fran­su­va’dan bu ya­na Ana­do­lu top­rak­la­rın­da­ki var­lık­la­rı­nı bir­ta­kım so­mut gi­ri­şim ve ör­güt­len­me­ler­le sür­dü­re­gel­miş­ler­dir.

Av­ru­pa’da­ki güç mü­ca­de­le­sin­de müt­te­fik ola­rak Os­man­lı’ya sı­ğı­nan Fran­sa, Os­man­lı Dev­le­ti nez­din­de­ki im­ti­yaz­lı ko­nu­mu­nu, beş asır bo­yun­ca, ha­yır ve eği­tim ku­rum­la­rı kur­mak, Fran­sız di­li­ni yay­gın­laş­tır­mak, dinî mis­yo­ner­lik fa­ali­yet­le­rin­de bu­lun­mak su­re­tiy­le de­rin­leş­tir­miş­tir. Bur­sa’dan Van’a, Trab­zon’dan Mer­sin’e, Ana­do­lu’nun her ye­rin­de, özel­lik­le de­mir yol­la­rı bo­yun­ca bir Fran­sız ku­ru­mu­na rast­la­ma­dan se­ya­hat et­mek müm­kün de­ğil­di.

Os­man­lı Dev­le­ti’nin za­yıf­la­ma­sı, Av­ru­pa­lı bü­yük güç­le­rin em­per­ya­list ve sö­mür­ge­ci po­li­ti­ka­la­rı­nı Ana­do­lu’ya da ta­şı­ma­la­rı ko­nu­sun­da ce­sa­ret ver­miş­tir. Baş­lan­gıç­ta, salt dinî amaç için ku­ru­lan ku­rum ve ku­ru­luş­lar, si­ya­si amaç­la­ra hiz­met eder bir fonk­si­yo­na dö­nüş­tü­rül­müş­tür. Bu çer­çe­ve­de, gay­ri­müs­lim azın­lı­ğın Os­man­lı Dev­le­ti’nin aley­hi­ne kul­la­nıl­ma­sı önem­li bir po­li­ti­ka ara­cı ha­li­ne gel­miş­tir. Fran­sa, Er­me­ni­le­ri Ka­to­lik­leş­tir­me fa­ali­yet­le­ri­ne 11’in­ci Yüz­yıl­da baş­laş­mış ve XIV. Lo­uis dö­ne­min­de bu po­li­ti­ka­yı sis­te­ma­tik ha­le ge­tir­miş­tir. Hat­ta, XIV. Lo­uis, Ana­do­lu’da­ki Hris­ti­yan­la­rı ve özel­lik­le Er­me­ni­le­ri, Fran­sa’nın Do­ğu’da­ki hal­kı ola­rak gör­müş­tür ve böy­le ta­rif et­miş­tir.

Fran­sa, Os­man­lı Dev­le­ti üze­ri­ne bas­kı kur­mak su­re­tiy­le Er­me­ni­le­rin 1830 yı­lın­da ay­rı bir ce­ma­at ola­rak sta­tü ve­ril­me­si­ni sağ­la­mış­tır. Fran­sa, Os­man­lı Dev­le­ti sı­nır­la­rı içe­ri­sin­de ya­şa­yan Hı­ris­ti­yan­la­rın ha­mi­si ko­nu­mu­na gel­miş ve Ka­to­lik­li­ğin gü­cü Do­ğu’da, özel­lik­le Ana­do­lu’da Fran­sa’nın nü­fu­zuy­la eş­de­ğer ka­bul edil­miş­tir.

30 Ekim 1918 ta­ri­hin­de, Mon­dros Ateş­kes An­laş­ma­sı’nın he­men ar­ka­sın­dan, Fran­sız­la­rın, 1918 yı­lı­nın ara­lık ayın­da Fran­sız su­bay­la­rın em­rin­de ve Fran­sız üni­for­ma­sıy­la yer­li Er­me­ni­ler­den olu­şan bir­lik­ler­le Dört­yol ve Mer­sin’i, ar­ka­sın­dan da Ada­na ci­va­rı­nı iş­ga­le baş­la­mış­lar­dır.

Fran­sız­lar, Ana­do­lu’da­ki em­per­ya­list emel­le­ri ger­çek­leş­tir­me­de göz­le­ri­ni hırs bü­rü­müş Er­me­ni­ler­den da­ha fe­dakâr bir grup bu­la­ma­mış­lar­dır. Bu mak­sat­la Fran­sız­lar, Ana­do­lu’da­ki nü­fuz böl­ge­le­ri­ni iş­gal et­mek için, si­lah­lı bir güç ola­rak Er­me­ni­le­ri kul­lan­mak­la kal­ma­mış ki­lit böl­ge­ler­de on­la­ra ida­ri gö­rev­ler de ver­miş­tir. Me­se­la, o dö­nem­de­ki Trab­zon Fran­sız Kon­so­lo­su bir Er­me­ni­dir.

Fran­sız­lar, İn­gi­liz­le­rin çe­kil­dik­le­ri böl­ge­le­re iş­gal kuv­ve­ti ola­rak Er­me­ni­le­ri gön­der­miş­ler­dir. Er­me­ni­le­rin, Türk­ler­den in­ti­kam al­ma duy­gu­suy­la zu­lüm yap­tık­la­rı or­ta­ya çı­kın­ca bu po­li­ti­ka­nın fa­tu­ra­sı­nın Fran­sız Hükûme­ti­ne çı­ka­rı­la­ca­ğı ko­nu­sun­da Fran­sa uya­rıl­mış­tır. Çu­ku­ro­va böl­ge­si­ni iş­gal için ka­ra­ya çı­kan Fran­sız bir­lik­le­ri­nin sa­de­ce yüz­de 10’u Fran­sız su­bay­la­rın­dan mü­te­şek­kil­di, yüz­de 90’ı ise Fran­sa’nın iş­ga­li al­tın­da bu­lu­nan Mı­sır’da Fran­sız Or­du­su ta­ra­fın­dan eği­ti­len do­ğu lej­yo­nun­dan ge­len Er­me­ni as­ker­ler­di. Bir­lik­le­re, yi­ne Fran­sız­lar ta­ra­fın­dan si­lah­lan­dı­rı­lan ka­ma­vor­lar de­ni­len Er­me­ni fe­da­ile­ri ve si­vil Er­me­ni­ler de ka­tıl­mış­tır.

Fran­sız­lar, Çu­ku­ro­va böl­ge­sin­de­ki ma­hallî me­mur­la­rı da Er­me­ni­ler ara­sın­dan ata­mak­tay­dı­lar. Su­ri­ye ve Er­me­nis­tan yük­sek ko­mi­se­ri, Er­me­nis­tan baş­yö­ne­ti­ci­si gi­bi ma­kam­lar da ih­das edil­miş, bu böl­ge­de­ki Fran­sız ida­ri ma­kam­la­rı ise Er­me­nis­tan-Fran­sız ida­re­ci­le­ri ola­rak anıl­ma­ya baş­lan­mış­tır. Za­man­la Er­me­ni­ler­le Fran­sız­la­rın po­li­ti­ka­la­rı ara­sın­da ni­hai amaç­lar ba­kı­mın­dan fark­lı­laş­ma or­ta­ya çık­mış ve za­ten prob­lem de bu­ra­da or­ta­ya çık­mış­tır. Fran­sız­lar, ken­di or­du­su ol­ma­dı­ğı için, Er­me­ni­le­ri si­lah­lan­dı­ra­rak Türk­le­re kar­şı kul­la­nı­yor­du, Er­me­ni­ler ise Fran­sız üni­for­ma­sı ve bay­ra­ğı al­tın­da yap­tık­la­rı zu­lüm ve bas­kı­lar­la Çu­ku­ro­va böl­ge­sin­de­ki Türk­le­ri yer­le­rin­den sür­mek ve bu­ra­la­ra Er­me­ni nü­fu­su­nu yer­leş­tir­mek su­re­tiy­le bir an ön­ce Ki­lik­ya Er­me­ni dev­le­ti­ni kur­mak is­ti­yor­du.

Fran­sız­la­rın bu böl­ge için ön­ce­li­ği da­imî iş­gal de­ğil­di, za­ten bu­nu ya­pa­cak güç­le­ri de yok­tu. Bu böl­ge­de­ki eko­no­mik men­fa­at­le­ri­nin ko­run­ma­sı ve sür­dü­rül­me­si ye­ter­liy­di. Bu­nun için de, az ma­li­yet­li po­li­ti­ka­lar ter­cih et­mek müm­kün­dü. Fran­sız­lar için bu böl­ge­de bir Er­me­ni dev­le­ti­nin ku­rul­ma­sı, ka­ti­yen ka­bul edi­lir bir şey de­ğil­di. Er­me­ni ko­mi­te­ci­le­ri, özel­lik­le İkin­ci Meş­ru­ti­ye­tin ila­nıy­la ge­len ser­best­lik or­ta­mın­da, pat­rik­ha­ne ve der­nek­le­ri­ni bi­rer si­lah de­po­su ha­li­ne ge­tir­miş­ler­dir. Ko­mi­te­ci Er­me­ni ted­hiş­çi­le­ri, İs­tan­bul’da oy­na­tı­lan pi­yes­ler­de bi­rer millî kah­ra­man ola­rak gös­te­ri­li­yor, pi­yes ve tem­sil­ler­de sü­rek­li Türk­lü­ğü tah­kir edi­ci şar­kı­lar söy­le­ti­yor­lar­dı.

1909’da si­lah de­po­su ha­li­ne ge­tir­dik­le­ri Ada­na’da ilk is­yan ha­re­ke­ti­ni baş­lat­ma­la­rı­nın se­be­bi ise, di­ğer şe­hir­ler­de çı­ka­rı­lan is­yan ha­re­ket­le­riy­le el­de ede­me­dik­le­ri Av­ru­pa mü­da­ha­le­si­ni, de­niz­den ula­şı­mın ko­lay­lı­ğı se­be­biy­le Çu­ku­ro­va’da sağ­la­mak­tı. Av­ru­pa­lı dev­let­ler, is­ya­nı ba­ha­ne ede­rek Mer­sin’e as­ker çı­ka­ra­cak­lar ve Çu­ku­ro­va böl­ge­si­ni iş­gal edip, dev­let kur­ma­la­rı için Er­me­ni­le­re ve­re­cek­ler­di. Er­me­ni ko­mi­te­ci­le­ri, çev­re vi­la­yet­ler­den Er­me­ni­le­ri, özel­lik­le si­lah­lı eği­tim al­mış olan­la­rı Ada­na’ya dol­dur­du. Bu şe­kil­de, Ada­na’da Er­me­ni nü­fu­su on yıl içe­ri­sin­de yüz­de 40 art­mış­tır. 1916 yı­lın­da Kıb­rıs’ta ku­ru­lan Er­me­ni lej­yo­nu­nun en bü­yük si­lah kay­na­ğı, Fran­sız ve İn­gi­liz as­kerî bir­lik­le­rin­den ge­len si­lah­lar­dan baş­ka, Kıb­rıs Türk­le­rin­den mü­sa­de­re edi­le­rek alı­nan si­lah­lar­dan olu­şu­yor­du. Er­me­ni lej­yo­nu­na, Kıb­rıs­lı Rum­la­rın da çok bü­yük lo­jis­tik des­te­ği var­dı. Sa­vaş sı­ra­sın­da ken­di as­ker­le­ri­nin ço­ğu­nu kay­be­den Fran­sa, Çu­ku­ro­va böl­ge­si­ni iş­gal­de Er­me­ni lej­yo­nu­nu kul­lan­mış­tır. Çu­ku­ro­va böl­ge­sin­de sağ ka­lan Müs­lü­man­lar, top­lu kı­yı­ma uğ­ra­ma­mak için ci­var­da­ki dağ­la­ra kaç­mış, bu­nu fır­sat bi­len Er­me­ni lej­yo­ner­le­ri, ka­çan­la­rın ev­le­ri­ni ve dük­kan­la­rı­nı yağ­ma­la­dık­tan son­ra, köy­le­ri peş pe­şe ate­şe ver­miş­ler­dir. Ada­na ci­va­rın­da “kaç kaç” ola­rak halk di­li­ne yer­le­şen ifa­de, bu ha­di­se­yi an­lat­mak­ta­dır. Bir bü­yük ta­rih­çi, Fran­sız or­du­sun­da yer alan Er­me­ni­le­rin du­ru­mu­nu şöy­le izah et­mek­te­dir: “Fran­sız or­du­sun­da yer alan Er­me­ni lej­yo­nu, Ki­lik­ya’da -ya­ni, Çu­ku­ro­va’da- Fran­sa’ya, bü­tün düş­man­la­rı­nın bi­le be­ce­re­me­ye­ce­ği de­rin bir utan­cı ya­şat­mış­tır. Er­me­ni lej­yo­nu­nun Türk­le­re kar­şı yap­tı­ğı zu­lüm, te­ca­vüz ve tah­kir, Fran­sız or­du­su için ta­rihî bir utanç lev­ha­sı­dır. Er­me­ni lej­yo­nu, yer­li Er­me­ni hal­kı­nı, Fran­sız­la­rın on­la­rın zul­mü­nü des­tek­le­di­ği ya­la­nı­nı söy­le­ye­rek, Türk­le­re kar­şı kış­kırt­mış ve sal­dırt­mış­tır.”

Su­ri­ye’de­ki Fran­sız Yük­sek Ko­mi­se­ri Ge­or­ges Pi­cot, Er­me­ni­le­rin Ada­na ve ci­va­rı­na top­lan­ma­la­rı­nı teş­vik edi­yor­du; çün­kü, Fran­sız or­du­su­nun ken­di­le­ri­ne bu böl­ge­de bir Türk dev­le­ti ye­ri­ne Er­me­ni dev­le­ti kur­mak için ge­re­ken hi­ma­ye­yi sağ­la­ya­ca­ğı­na söz ver­miş­ti. Fran­sız­la­rın ve Er­me­ni­le­rin teş­vik ve teh­di­diy­le, 120 bin Er­me­ni Çu­ku­ro­va böl­ge­si­ne, Ma­raş ve An­tep’e de 50 bin Er­me­ni sevk edil­miş­tir.

Fran­sa ile Tür­ki­ye ara­sın­da An­ka­ra An­laş­ma­sı’nın im­za­lan­dı­ğı ve Fran­sız­la­rın çe­ki­lip gi­de­ce­ği ha­be­ri ge­lir gel­mez, Er­me­ni­le­rin ço­ğu, hak­lı ola­rak deh­şe­te ka­pıl­dı.

Her ne ka­dar hem Fran­sız­lar hem Türk­ler ken­di­le­ri­ni ko­ru­ya­cak­la­rı­na da­ir söz ver­miş de ol­sa­lar, Er­me­ni­ler o böl­ge­de or­ta­ya çı­kan ye­ni ko­şul­lar­da Fran­sız iş­ga­li ve Er­me­ni lej­yo­nu­nun fa­ali­ye­ti so­nu­cu ai­le­le­ri­ni, ev­le­ri­ni, ma­lı­nı mül­kü­nü yi­tir­miş Türk­le­rin öç al­ma­sın­dan ka­ça­ma­ya­cak­la­rı­nı gö­rü­yor­lar­dı.

Ki­lik­ya’yı bo­şalt­mak zo­run­da kal­ma­la­rın­dan ötü­rü, Fran­sa’dan ya­kın­mak üze­re, Ave­tis Aha­ron­yan ve Os­man­lı Dev­le­ti’nde Dı­şiş­le­ri Ba­kan­lı­ğı yap­mış olan No­ra­dung­yan, Fran­sa Baş­ba­ka­nı Aris­ti­de Bri­and’ı gör­me­ye git­tik­le­rin­de asıl şikâyet eden Fran­sız Baş­ka­nı ol­muş­tur.

Fran­sız Baş­ka­nı de­vam­la: “Si­ze söy­le­mek­ten üz­gü­nüm ama ba­na ve­ri­len ma­lu­ma­ta gö­re, Er­me­ni­le­rin yı­ğın yı­ğın Ki­lik­ya’yı terk et­me­le­rin­de ba­zı meç­hul ki­şi­le­rin ve ko­mi­ta­cı­la­rın yap­tı­ğı gay­ret­keş pro­pa­gan­da­la­rın bü­yük öl­çü­de ro­lü ol­muş. Se­be­bi­ni as­la an­la­ya­bil­miş de­ği­lim, ama bu pro­pa­gan­da iki yön­den Fran­sa’nın ca­nı­nı sık­mak­ta­dır.

Bi­rin­ci­si, Er­me­ni­le­rin Ki­lik­ya’dan kaç­ma­sı ‘Fran­sa Er­me­ni­le­ri ko­ru­ya­ma­dı­ğı’ an­la­mı­nı içer­di­ğin­den Fran­sa’nın iti­ba­rı­nı kır­mak­ta; ikin­ci­si ise Er­me­ni­le­rin Fran­sa’dan baş­ka ha­mi bu­la­ma­ma­sı ve on­la­rın ih­ti­ya­cı ile il­gi­len­me­nin yi­ne Fran­sa’ya kal­ma­sı­dır.

Şim­di, si­ze so­ru­yo­rum; bu ga­rip va­zi­yet da­ha ne ka­dar sü­re­cek? Türk­le­rin on­la­ra bir za­ra­rı do­kun­ma­dı, söz­le­ri­ni tut­tu­lar. Öy­ley­se, Ki­lik­ya’yı böy­le yı­ğın yı­ğın terk et­me­ye ne lü­zum var?”

19 Ka­sım 1921, No­ra­dung­yan, Lord Cur­zon’a şöy­le de­miş­tir bu ko­nuy­la il­gi­li ola­rak: “Ki­lik­ya hal­kı, o ül­ke­nin kur­tu­lu­şu için müt­te­fik or­du­la­rı­nın saf­la­rın­da çar­pış­mış ve 150 bin Er­me­ni müt­te­fik­le­rin sö­zü­ne gü­ve­nip Ki­lik­ya’ya dö­nüş yap­mış­tır. Ki­lik­ya me­se­le­si­nin böy­le tek ta­raf­lı hal­le­dil­me­si –ya­ni, Tür­ki­ye ile Fran­sa ara­sın­da hal­le­dil­me­si- Er­me­ni hal­kı için her ba­kım­dan fe­la­ket­tir. Sevr An­laş­ma­sı üze­rin­de ıs­rar edi­yo­ruz ve ıs­rar ede­ce­ğiz. O çöp ku­tu­su­na atı­la­cak bir kâğıt par­ça­sı ol­ma­ma­lı­dır.

...Yük­sek Şûra önün­de­ki me­se­le ar­tık Er­me­ni hal­kı­nın se­la­me­ti de­ğil, fa­kat bi­ze va­at edil­di­ği üze­re, Türk top­rak­la­rı üze­rin­de ile­ri­de Kaf­kas­ya Er­me­nis­tan’ı ile bir­le­şe­rek Bir­le­şik Er­me­nis­tan ola­cak bir Er­me­ni dev­le­ti­dir. Yük­sek Şûra­nın il­gi­le­ne­ce­ği me­se­le Er­me­ni hal­kı­nın se­la­me­ti ol­ma­yıp, Er­me­ni dev­le­ti­ni kur­ma gü­ven­li­ği­dir. Klik­ya’nın Fran­sa ta­ra­fın­dan Tür­ki­ye’ye tes­lim edil­me­si­nin Sevr An­laş­ma­sı’na müs­te­nit ol­du­ğu­nu bu­yur­du­ğu­nuz ci­het­le, biz de ay­nı esa­sa müs­te­ni­den, Fran­sa’nın, Tür­ki­ye’nin eli­miz­den al­dı­ğı top­rak­la­rı bi­ze ba­rış­çı yol­lar­dan ia­de et­me­ye gay­ret ede­ce­ği­ni umu­yo­ruz.”

Fran­sız Baş­ba­ka­nı Bri­and üzün­tü­le­ri­ni pay­laş­tı­ğı­nı, an­cak Klik­ya’da ye­nil­di­ği için ev­lat­la­rı­nı ve ser­ve­ti­ni o ba­tak­lı­ğa göm­me­ye de­vam ede­me­ye­ce­ğin­den, Fran­sa için baş­ka çı­kar yol kal­ma­mış ol­du­ğu­nu söy­le­yi­ver­miş­tir.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; bü­tün bu ta­rihî ger­çek­ler­den an­la­dı­ğı­mız, Fran­sız­la­rın Er­me­ni­le­re ta­rihî bir bor­cu var­dır. Em­per­ya­list ve sö­mür­ge­ci­lik dö­nem­le­rin­de uy­gu­la­mış ol­duk­la­rı acı­ma­sız dış po­li­ti­ka­sı­nın be­de­li­ni şim­di öde­mek zo­run­da kal­mış­lar­dır. Ana­do­lu’da ken­di­le­ri­ne bir Er­me­ni va­ta­nı ku­rul­ma­sı vaa­diy­le ve bu vaa­din bir an ön­ce ger­çek­leş­ti­ril­me­si için Türk mil­le­ti­ne kar­şı akıl al­maz zu­lüm­ler ser­gi­le­yen Er­me­ni lej­yon­la­rı­nın de­va­mı, şim­di de ucuz Fran­sız si­ya­set­çi­le­ri­ni oy av­cı­lı­ğıy­la re­hin al­mış­tır. Cum­hu­ri­ye­tin bir er­dem­li­lik re­ji­mi ol­du­ğu­nu öğ­ren­di­ği­miz ve mo­dern­leş­me ve ay­dın­lan­ma­yı bi­rer ev­ren­sel de­ğer­ler ola­rak ka­bul et­ti­ği­miz ve bu de­ğer­le­ri sa­mi­mi ola­rak pay­laş­tı­ğı­mı­za inan­dı­ğı­mız Fran­sa’nın de­ğe­ri­ni ve onu­ru­nu, ne ya­zık ki, Fran­sız Mec­li­si ko­ru­ya­ma­mış­tır. Bu, Vol­ter­le­ri, Zo­la­la­rı, Sar­tre­la­rı ye­tiş­tir­miş olan Fran­sız mil­le­ti­ne ve tem­sil et­ti­ği dü­şün­ce­ye kar­şı ya­pı­lan en ağır aşa­ğı­la­ma­dır. Bu ka­rar­dan son­ra ar­tık kork­ma­lı­yız, sa­de­ce biz de­ğil her­kes kork­ma­lı­dır. Fran­sa, bir ka­ran­lık gir­dap­ta­dır ve bü­tün Av­ru­pa’yı pe­şin­den bu ka­ran­lı­ğa çek­mek­te­dir. Ma­sum bir mil­le­tin if­ti­ra ve ka­ra­la­may­la suç­lu ilan edil­me­si, bu if­ti­ra ve ka­ra­la­ma­nın var­lı­ğı­nın bi­le araş­tı­rıl­ma­sı­nın suç sa­yıl­ma­sı, suç­lu­la­rın ma­sum ilan edil­me­si de­mek­tir. Bu­ra­da kur­ban edi­len de­ğer, er­dem­dir; bu­ra­da kur­ban edi­len, cum­hu­ri­ye­tin ken­di­si­dir; bu­ra­da kur­ban edi­len, in­san­lı­ğın ma­şerî vic­da­nı­dır. Bu du­ru­mu izah et­mek için kul­la­na­ca­ğı­mız sı­fat­lar “iki­yüz­lü­lük”, “şar­la­tan­lık” ya da “en­te­lek­tü­el te­rör” gi­bi, vic­da­nı­mı­zı ve di­ma­ğı­mı­zı ra­hat­lat­ma­ya­cak­tır. Bir akıl tu­tul­ma­sı, bir zi­hin ka­pan­ma­sıy­la alı­nan bu ka­ra­rı al­kış­la­yan­lar, Fran­sa’nın şaş­kın­lı­ğı­nı ve za­val­lı­lı­ğı­nı al­kış­la­mış­lar­dır.

Fran­sa’nın cum­hu­ri­yet kül­tü­rü, bir en­gi­zis­yo­na dö­nüş­müş­tür. İn­faz­sız hü­küm gi­yen Tür­ki­ye, 12 Ekim 2006 gü­nü, ada­let, eşit­lik ve kar­deş­lik mü­ca­de­le­si­nin dün­ya ça­pın­da ya­yıl­ma­sı­na öna­yak ol­muş bir mil­le­tin mec­li­sin­de gi­yo­ti­ne ve­ril­miş­tir. Fran­sa’ya, ger­çek an­lam­da bir ci­na­yet iş­le­til­miş­tir. Türk mil­le­ti­nin ses­siz­li­ği­ni bu ola­yı ka­bul­le­ni­şe yor­ma­la­rı ay­rı bir tra­je­di­dir. Adı­na “inkâr” de­dik­le­ri, ada­let ve vic­dan du­va­rı­nı, ya­lan ve if­ti­ra bal­yoz­la­rıy­la çat­lat­tık­la­rı­na ina­nı­yor­lar. Bu­ra­dan, bu du­va­rın, hak­sız­lı­ğa uğ­ra­mış bir mil­le­tin ha­ki­ka­ti, inanç ve vic­dan du­va­rı ol­du­ğu­nu hay­kır­mak is­ti­yo­rum.

Baş­ta Dev­let Baş­ka­nı Sa­yın Chi­rac ol­mak üze­re Fran­sa’nın her iki Mec­li­si­ne ve bü­tün Fran­sız ka­mu­oyu­na ses­le­ni­yo­rum: Fran­sa’yı Fran­sa ya­pan de­ğer­ler bun­lar mı­dır? Eğer ni­ye­ti­niz Tür­ki­ye’nin Av­ru­pa Bir­li­ği üye­li­ği­ni en­gel­le­mek­se, za­ten Ana­ya­sa de­ği­şik­li­ğiy­le öy­le bir imkânı el­de et­miş du­rum­da­sı­nız. Bu ba­nal­li­ğe, aşa­ğı­lık po­li­ti­ka­la­ra ne­den te­ves­sül edi­yor­su­nuz? Ni­hai aşa­ma­da Tür­ki­ye’nin tam üye­li­ği­ne Fran­sız hal­kı ka­rar ve­re­cek­tir. Hal­kın doğ­ru ka­rar ver­me­si­ni ne­den ka­rar­tı­yor­su­nuz? Öte yan­dan, Türk mil­le­ti­nin onu­ru­nu ayak­lar al­tı­na alan ağır bir if­ti­ra ve it­ha­mı ka­bul et­me­ye zor­la­ya­rak, ken­di­li­ğin­den vaz­geç­me­si­ni mi is­ti­yor­su­nuz? Böy­le­ce si­zin için de ma­li­yet­siz bir iş ol­sun is­ti­yor­sa­nız, siz­den, bu­nun, Fran­sa Hükûme­ti­nin, Fran­sa Mec­li­si­nin ve Fran­sız mil­le­ti­ne ya­kı­şan onur­lu bir dav­ra­nış olup ol­ma­dı­ğı­nı, lüt­fen, sor­gu­la­ma­nı­zı is­ti­yo­rum. Onur­suz­ca dav­ran­mak­la, siz sa­de­ce ken­di onu­ru­nu­zu, Fran­sız mil­le­ti­nin onu­ru­nu al­çalt­mış olur­su­nuz. Bu Ya­sa ve bun­dan ön­ce­ki söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı ka­bul eden Ya­sa, Fran­sa’nın es­ki Av­ru­pa zih­ni­ye­ti­ni ve bu zih­ni­ye­ti­nin Av­ru­pa’ya de­ğil, ar­tık Fran­sa’ya bi­le kı­la­vuz­luk ede­me­ye­cek ka­dar ba­si­ret­siz­lik ve ça­re­siz­lik için­de ol­du­ğu­nu açık bir şe­kil­de dün­ya­nın göz­le­ri önü­ne ser­miş­tir.

Evet, hiç kim­se inkâr ede­mez ki, Fran­sız­la­rın Er­me­ni­le­re ta­rihî di­yet bor­cu var­dır. Bi­rin­ci Dün­ya Har­bi’nden bit­kin çık­mış Fran­sız or­du­su­nun Ana­do­lu’yu iş­ga­le ta­ka­ti kal­ma­mış­tı. Bu gö­re­vi, on­lar adı­na Er­me­ni lej­yon­la­rı ve gö­nül­lü ted­hiş ör­güt­le­ri yap­tı. Fran­sa’yla ya­pı­lan An­ka­ra An­laş­ma­sı’yla Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hükûme­ti­ne Er­me­ni­le­re va­at edi­len top­rak­lar tes­lim edi­lin­ce Er­me­ni­ler or­ta­da kal­dı. Bu, em­per­ya­liz­min iki yüz­lü­lü­ğü idi. Fran­sız­la­ra gü­ve­ne­rek o ka­dar al­çak­ça dav­ran­dı­lar ki Türk mil­le­ti­ne, can ve mal em­ni­ye­ti te­mi­na­tı ve­ril­di­ği hal­de bu top­rak­lar­da kal­ma­ya yüz­le­ri tut­ma­dı ve çe­ki­lip git­ti­ler.

Fran­sa’yı, bu­gün ol­du­ğu gi­bi dün de de­vam­lı ola­rak be­del öde­me­ye zor­la­mış­tır. Me­rak edi­yo­rum, Fran­sa ile­le­bet bu ya­lan ve if­ti­ra ta­ri­ka­tı­na bo­yun mu eğe­cek­tir? Ba­kın, Ana­do­lu’yu iş­gal eden Fran­sız iş­gal­ci or­du­su bi­le da­ha onur­lu dav­ran­dı. Çu­ku­ro­va böl­ge­sin­den çe­kil­dik­ten son­ra Er­me­ni lej­yo­nu­nu lağ­vet­ti ve mev­cut­la­rı si­lah­sız­lan­dı­ra­rak de­po­la­rı­na bek­çi yap­tı. Evet, Fran­sız or­du­su onu­ru­nu an­cak böy­le kur­ta­ra­bil­di. Siz ise, ara­dan yüz yıl geç­me­si­ne rağ­men, bu ya­lan ve if­ti­ra­la­ra tes­lim ol­mak­la Fran­sa’nın onu­ru­nu ko­ru­ya­mı­yor­su­nuz. Si­zin bo­yun eği­şi­niz, cum­hu­ri­ye­tin ya­la­na ve if­ti­ra­ya tes­li­mi­dir, cum­hu­ri­ye­tin bir er­dem ola­rak ar­tık al aşa­ğı edil­di­ği­nin bir ni­şa­ne­si­dir. Bu inkâr ve dü­şüş, Ba­tı me­de­ni­ye­ti­nin de dü­şü­şü­dür. Fran­sa’nın her­kes­ten çok bu me­de­ni­ye­te bor­cu var­dır ve bu mi­ra­sa iha­net et­me lük­sü yok­tur. Çün­kü, var­lı­ğı­nı Er­me­ni di­as­po­ra­sı­na de­ğil, bu me­de­ni­ye­te borç­lu­dur.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Fran­sız Mec­li­sin­den çı­kan bu Ka­nun’un an­la­mı ne­dir? Kı­sa­ca­sı, Fran­sa bu­nun­la ne­yi amaç­la­mak­ta­dır? 12 Ekim 2006 ta­ri­hin­de Fran­sa Mec­li­sin­de ne ol­muş­tur? 29 Ocak 2001 ta­rih­li söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ta­nın­ma­sı­na iliş­kin Ka­nun’a ba­zı mad­de­ler ek­le­mek su­re­tiy­le, söz­de soy­kı­rı­mı inkâr eden­le­rin ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı sağ­lan­mış­tır bu Ka­nun’la.

Şim­di, Fran­sız Par­la­men­to­sun­da Ya­sa’nın gö­rü­şül­me­si sı­ra­sın­da ya­pı­lan ko­nuş­ma­lar­dan, bu Ya­sa’nın Fran­sız Par­la­men­ter­ler ta­ra­fın­dan ne tür ge­rek­çe­le­re da­yan­dı­rıl­dı­ğı­nı siz­ler­le pay­laş­mak is­ti­yo­rum.

Bu mil­let­ve­kil­le­rin­den ba­zı­la­rı, bu Ya­sa’nın 2001 yı­lın­da çı­kan ve söz­de soy­kı­rı­mın var­lı­ğı­nı ka­bul eden Ya­sa’yı ta­mam­lar ni­te­lik­te ol­du­ğu­nu, Tür­ki­ye’nin Pa­ris Baş­kon­so­lo­su­nun da­va­sı­nın bu yüz­den ne­ti­ce­le­ne­me­di­ği­ni, Er­me­ni ve Türk halk­la­rı­nın ba­rış­ma­sı­na yar­dım­cı ola­ca­ğı­nı ve Türk­le­rin ta­rih­le­riy­le yüz­leş­me­si­ne fır­sat ve­re­ce­ği­ni, Fran­sa’nın her za­man ev­ren­sel in­san hak­la­rı ve de­ğer­le­ri­nin sa­vu­nu­cu­su ol­ma­sı se­be­biy­le böy­le bir ka­nu­nu çı­kar­ma­nın onun gö­re­vi ol­du­ğu­nu ve bu Ya­sa’nın in­san­lık için bir iler­le­me teş­kil ede­ce­ği­ni, Fe­rit Pa­şa Hü­kü­me­ti­nin ta­nı­ma­sı­na rağ­men Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti Hü­kü­me­ti­nin ta­nı­ma­dı­ğı­nı, Fran­sa’nın tu­tu­mu­nu des­tek­le­yen Hol­lan­da gi­bi hü­kü­met­le­rin mev­cu­di­ye­ti­nin Fran­sa’nın doğ­ru bir şe­yi yap­tı­ğı­nı te­yit et­ti­ği­ni, soy­kı­rım Ya­sa­sı’nın Fran­sa ile Er­me­nis­tan ara­sın­da dost­luk ve da­ya­nış­ma bağ­la­rı­nı te­yit et­ti­ği­ni, Fran­sa’nın söz­de soy­kı­rım­dan kur­tu­lan Er­me­ni­le­ri top­rak­la­rın­da ba­rın­dır­dı­ğı­nı, ay­rı­ca, Er­me­ni­le­rin, Fran­sız or­du saf­la­rın­da Na­zi­le­re kar­şı sa­vaş­mış ol­ma­la­rın­dan do­la­yı da borç­la­rı bu­lun­du­ğu­nu -ya­ni, bu Fran­sız­lar sü­rek­li borç­lu bi­ri­le­ri­ne- ve bu sta­tü­yü hak et­tik­le­ri­ni ve bu­nun ve­ril­me­si ge­rek­ti­ği­ni, Tür­ki­ye’den ge­len bas­kı­la­ra bo­yun eğil­me­me­si ge­rek­ti­ği­ni, 2001’de söz­de soy­kı­rım Ya­sa­sı geç­ti­ğin­de de bas­kı ve teh­di­din ko­nu edil­di­ği­ni, an­cak, Tür­ki­ye’nin bu ka­bul­len­mek­ten baş­ka bir şey ya­pa­ma­dı­ğı­nı söy­le­miş­ler­dir.

Dü­şün­ce öz­gür­lü­ğü ko­nu­sun­da ise dü­şün­ce öz­gür­lü­ğü­nün inkârı kap­sa­ma­dı­ğı­nı, ya­ni ka­nun­la inkârı ya­sak­la­ma­nın doğ­ru ve meş­ru ol­du­ğu­nu, Tür­ki­ye'nin bu ko­nu­da Fran­sa’ya ders ve­re­cek ko­num­da ol­ma­dı­ğı­nı -önü­müz­de 301’in­ci mad­de var­ken- ve bu­nun iki­yüz­lü­lük ola­ca­ğı­nı be­lirt­miş­ler­dir. Par­la­men­to­la­rın ta­rih yaz­ma­ma­la­rı ko­nu­sun­da ise ta­ri­hin şim­di bu Ya­sa’yla de­ğil, 2001’de çı­kan Ya­sa’yla ya­zıl­dı­ğı­nı ve ta­rih­çi­le­rin ne­ti­ce­yi ilan et­tik­ten son­ra Mec­li­sin bu­nu ta­nı­dı­ğı­nı, Ya­sa öne­ri­si­nin bir se­çim ya­tı­rı­mı ol­ma­dı­ğı­nı, ama­cın çağ­daş Tür­ki­ye'yi ka­ra­la­mak ol­ma­dı­ğı­nı, Fran­sa’nın Er­me­nis­tan ve Tür­ki­ye'nin dos­tu ol­du­ğu­nu ve bu Ya­sa’nın top­lum­sal ba­rış ya­sa­sı ol­du­ğu­nu id­dia et­mek­te­dir­ler.

Ya­sa öne­ri­si­ne kar­şı çı­kan mil­let­ve­kil­le­ri ise özet­le şu gö­rüş­le­ri sa­vun­muş­lar­dır: Söz­de soy­kı­rı­mın ol­du­ğu­nu ve ak­si­ni ce­za­lan­dır­ma­nın ge­rek­siz­li­ği ve yan­lış­lı­ğı­nı, Ya­sa’yla Tür­ki­ye ve Fran­sa ara­sın­da­ki dost­luk ve da­ya­nış­ma­nın ze­de­le­ne­ce­ği­ni; ta­ri­hin sub­jek­tif ol­du­ğu an­cak ha­ki­ka­tin ob­jek­tif ol­du­ğu­nu, ya­sa­la­rın de­ği­şe­bil­me­si­ne kar­şın ha­ki­ka­tin de­ğiş­me­ye­ce­ği­ni, Ya­sa öne­ri­si­nin Ana­ya­sa’ya uy­gun­lu­ğu ve ta­rih­çi­le­rin ba­ğım­sız­lı­ğı­na ay­kı­rı ol­du­ğu­nu; söz­de soy­kı­rı­mı ta­nı­ma­sı için Tür­ki­ye'ye si­ya­si bas­kı­dan baş­ka bir yön­te­min yan­lış ola­ca­ğı­nı, ta­rih­çi­le­rin bu du­ru­mu or­ta­ya koy­mak için, ya­ni söz­de soy­kı­rı­mın ol­du­ğu­nu, ça­lış­ma­ya baş­la­dı­ğı­nı, ne­ti­ce­le­rin Tür­ki­ye ta­ra­fın­dan da ka­bul edi­le­ce­ği­nin ta­ah­hüt edil­di­ği­ni, hat­ta Türk ay­dın­la­rı­nın, Fran­sa’yı Tür­ki­ye'ye ben­zet­me­me­le­ri için ken­di­le­ri­ne çağ­rı­da bu­lun­du­ğu­nu, söz ko­nu­su ay­dın­la­ra Fran­sa’nın ta­nı­ma­sı için bir fır­sat ge­rek­ti­ği­ni, ya­ni ay­dın­la­rı­mı­zın bu işi ken­di­le­ri­nin hal­le­de­ce­ği­ni, Türk mil­le­ti­ne ve dev­le­ti­ne söz­de soy­kı­rı­mı ka­bul et­ti­re­cek­le­ri­ni ta­ah­hüt et­tik­le­ri­ni -bi­zim ay­dın­la­rı­mız da ta­ah­hüt et­miş­ler bu­nu ka­bul et­ti­re­cek­le­ri­ni bi­ze- za­ten şid­de­ti ve nef­re­te teş­vi­ki ce­za­lan­dı­ran bir ya­sa­nın Fran­sız mev­zu­atın­da mev­cut ol­ma­sı se­be­biy­le bu Ya­sa’nın çı­ka­rıl­ma­sı­nın lü­zum­suz ol­du­ğu­nu be­lirt­miş­ler­dir.

Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; Fran­sız Mec­li­sin­de ma­lum Ya­sa öne­ri­si­nin gö­rüş­me­le­ri sı­ra­sın­da or­ta­ya çı­kan ifa­de­ler­den al­dı­ğı­mız me­saj­lar özet­le şöy­le­dir: Ya­sa’ya des­tek ve­ren­ler ba­kı­mın­dan, 2001’de ka­bul edi­len Ya­sa ger­çe­ğin ka­bu­lü­dür, ger­çe­ğin inkârı ce­za­lan­dı­rıl­ma­lı­dır. Ya­ni, bu şu de­mek­tir: Dün­ya’da­ki bü­tün ger­çek­ler -me­se­la yer çe­ki­mi ka­nu­nu, Dün­ya’nın dön­me­si gi­bi- Fran­sız Mec­li­sin­den çı­ka­rı­la­cak ka­nun­lar­la tes­pit edi­le­bi­lir, mev­cut fi­zik ka­nun­la­rı­nın ak­si­ni id­dia eden­ler is­pat­la­sa­lar bi­le ka­bul edi­le­mez, çün­kü ak­si­ni is­pat­la­ma­ya ça­lış­mak ya da ola­bi­le­ce­ği­ni dü­şün­mek ce­za­yı ge­rek­ti­ren bir suç­tur.

Kıy­met­li ar­ka­daş­lar, bu zih­ni­ye­tin “Dün­ya dö­nü­yor” de­di­ği için Ga­li­lei’yi ce­za­lan­dı­ran zih­ni­yet­ten da­ha ge­ri ol­ma­dı­ğı­na ina­nan bir Al­lah ku­lu var mı ara­mız­da? Bu, bir saç­ma­la­ma ya da akıl tu­tul­ma­sı, bir zi­hin ka­pan­ma­sı de­ğil­dir de ne­dir. Uma­rım ge­çi­ci­dir, yok­sa ay­dın­lan­ma tam bir zi­firî ka­ran­lı­ğa doğ­ru git­mek­te­dir. Bu yüz­den, şu an­da ara­mız­da bu­lu­nan bir say­gın dip­lo­mat kö­ken­li mil­let­ve­ki­li bü­yü­ğü­müz, Fran­sız eği­ti­mi al­mış ol­mak­tan piş­man­lık duy­du­ğu­nu ifa­de et­mek du­ru­mun­da kal­mış­tır.

Pe­ki, ya Fran­sız par­la­men­ter­le­re ne de­me­li­yiz: De­mok­ra­si ve ev­ren­sel de­ğer­ler adı­na Türk ve Er­me­ni halk­la­rı­na ba­rış ge­ti­re­cek­ler­miş, çün­kü, ara­da di­ya­log yok­muş, za­ten inkâr da ap­tal­lık­mış ve bi­zi ta­ri­hi­miz­le yüz­leş­tir­mek is­ti­yor­lar­mış(!)

Ön­ce­lik­le sor­mak la­zım: Bu ar­ka­daş­la­rın kaç ta­ne­si, Er­me­ni­le­rin Azerî Türk­le­re kar­şı da­ha dün de­ni­le­cek ka­dar ya­kın bir geç­miş­te sis­te­ma­tik bir kı­yım yap­tı­ğı­nı ve hâli­ha­zır­da Ka­ra­bağ’da iş­gal­ci ola­rak bu­lun­du­ğu­nu, Er­me­nis­tan’ın Tür­ki­ye sı­nır­la­rı­nı ta­nı­ma­dı­ğı­nı ve Kars An­laş­ma­sı’nı her fır­sat­ta del­me­ye ça­lış­tı­ğı­nı bi­li­yor.

Yi­ne, Er­me­ni­le­rin Ta­rih­çi­ler Ko­mis­yo­nu­nu ça­lış­tır­mak­tan kaç­tı­ğı­nı, Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mı­zın gön­der­di­ği mek­tu­ba her­han­gi bir olum­lu ce­vap ver­me­di­ği­ni, Fran­sız­la­rın ve Er­me­ni­le­rin ta­rih­le yüz­leş­me­ye ce­sa­re­ti ve yü­zü­nün hiç ol­ma­dı­ğı­nı bu­ra­dan da he­pi­miz gör­dük za­ten.

Doğ­ru, Er­me­ni mil­le­ti için bir so­rum­lu­luk­la­rı var Fran­sız­la­rın. On­la­ra Ana­do­lu’da top­rak va­at ede­rek, do­kuz asır­dır bir­lik­te ya­şa­yan iki mil­le­tin ara­sı­na kan sok­tu­lar, or­ta­da bı­rak­tık­la­rı için de ku­cak­la­mak zo­run­da kal­dı­lar. Fran­sız si­ya­set­çi­ler, di­as­po­ra­yı ve Er­me­ni si­ya­si eli­ti­ni Par­la­men­to­nun yüz­de 18’i gi­bi bir azın­lık oyuy­la ge­çir­dik­le­ri utanç ve­ri­ci bir ya­sa ile di­yet bor­cu­nu öde­me­le­ri ko­nu­sun­da tat­min et­miş ola­bi­lir­ler, öy­le de gö­rü­nü­yor­lar.

Pe­ki, Er­me­nis­tan’da ya­şa­yan Er­me­ni hal­kı utanç ve­ri­ci bir an­ti­de­mok­ra­tik si­ya­si re­jim al­tın­da ya­şa­mak­ta­dır. Yüz­de 50’si fa­kir­lik sı­nı­rı al­tın­da ya­şa­yan bu Er­me­ni hal­kı­nın ay­lık dü­zen­li ge­li­re sa­hip olan­la­rı­nın ma­aşı sa­de­ce 50 do­lar­dır. Dev­le­tin emek­li­le­ri­ne öde­di­ği pa­ra ise 14 do­lar­dır. Ne­po­tiz­min dev­le­ti ida­re et­ti­ği bir oli­gar­şi mev­cut­tur.

Ar­ka­daş­lar, siz­le­re, Av­ru­pa Kon­se­yi­nin si­ya­si po­zi­tif ay­rım­cı­lık yap­mış ha­liy­le de ol­sa Er­me­nis­tan ra­po­ru­nu oku­ma­nı­zı şid­det­le tav­si­ye edi­yo­rum. Me­se­la, de­mok­ra­si, adil se­çim­ler, ka­dı­nın du­ru­mu, ço­cuk­la­rın sa­tıl­ma­sı gi­bi. Fran­sız par­la­men­ter­le­re de tav­si­ye edi­yo­rum gi­dip gör­me­le­ri­ni Er­me­nis­tan’ı, si­ya­set ve en­te­lek­tü­el ca­mi­ası­nı esir alan bu çar­pık an­la­yı­şın na­sıl bir or­ta­mın ürü­nü ol­du­ğu­nu gör­me­le­ri ba­kı­mın­dan.

Ay­rı­ca, bu mil­let­ve­kil­le­ri, Hol­lan­da’da söz­de soy­kı­rı­mı inkâr eden Türk­le­rin aday ya­pıl­ma­ma­sı ko­nu­su­na atıf ya­pa­rak ken­di po­zis­yon­la­rı­nın doğ­ru ol­du­ğu­nu id­dia et­mek­te­dir­ler. Bu has­ta­lık­lı ruh ha­li­ne dur de­me­nin za­ma­nı gel­miş­tir. Öy­ley­se, Mu­se­vi­le­re kar­şı uy­gu­la­nan soy­kı­rım da Av­ru­pa kül­tü­rü­nün bir par­ça­sı, Mi­lo­se­viç’in yap­tı­ğı da, Ru­an­da’da olan da… O za­man, on­la­rı da ör­nek al­sın­lar. Bu an­la­yı­şın ta­ri­fi, bir akıl tu­tul­ma­sı­dır ar­ka­daş­lar, ırk­çı­lı­ğa tes­lim ol­mak­tır.

Sa­yın Chi­rac’ın Er­me­nis­tan zi­ya­re­tin­de söy­le­di­ği söz­ler de ya­sa öne­ri­si­ne des­tek bul­ma­da kul­la­nıl­mış­tır. Ta­bii, baş­ka bir saç­ma­lık da, Er­me­ni hal­kı­nın Na­zi­ler­le mü­ca­de­le­ye kat­kı­sı­na min­net­miş. Sa­kın bu min­net, Türk mil­le­ti­ne kar­şı yü­rü­tü­len mü­ca­de­le­ye kar­şı ol­ma­sın!

Tür­ki­ye’nin hak ve ada­le­tin ye­ri­ne ge­ti­ril­me­si ko­nu­sun­da uy­gu­la­dı­ğı bas­kı­yı da aley­hi­mi­ze kul­lan­mak­ta­dır­lar. Ada­le­ti is­te­me­nin, bi­zim Av­ru­pa Bir­li­ği­ne gir­me­mi­zin ha­zır ol­ma­dı­ğı­nı gös­ter­di­ği­ni be­lir­ti­yor­lar. Bu ar­ka­daş­lar, ya sö­mür­ge dö­ne­mi­nin de çok ge­ri­de kal­dı­ğı­nı bil­mi­yor­lar ya da bi­zi, Fran­sız sö­mür­ge­si olan Ka­le­don­ya’yla ka­rış­tı­rı­yor­lar. Ne­den Ka­le­don­ya’da re­fe­ran­du­ma gi­dip ba­ğım­sız­lık is­tek­le­ri­ne ce­vap ve­ril­me­di­ği­ne ge­rek­çe­le­ri ger­çek­ten ko­mik ve il­ginç­tir. Eğer şim­di Ka­le­don­ya’ya ba­ğım­sız­lık için re­fe­ran­dum ya­pıl­ma­sı­na mü­sa­ade eder­ler­se, Ka­le­don­ya hal­kı Fran­sa’ya bağ­lı kal­ma­yı ter­cih eder­miş(!) On­la­rı ba­ğım­sız­lı­ğa ha­zır­la­mak için, 2015 yı­lı­na ka­dar, bir si­ya­si bi­linç ge­liş­tir­me prog­ra­mı uy­gu­lu­yor­lar­mış. Ce­za­yir so­rul­du­ğun­da da ben­ze­ri bir ce­vap­la kar­şı­la­şır­sı­nız. Ce­za­yir hal­kı Fran­sız ida­re­si­ni is­ti­yor­muş, bu si­ya­si is­te­ğe kar­şı te­rö­rist­ler, is­yan­cı­lar baş kal­dır­mış, ba­ğım­sız­lık sa­va­şı­nın adı da buy­muş(!) Son za­man­lar­da ha­ki­kat yü­rü­me­ye ve gün yü­zü­ne çık­ma­ya baş­la­yın­ca da, he­men bir ka­nun çı­kar­mak su­re­tiy­le ört­bas et­ti­ler. Ney­di bu ka­nun: 23 Şu­bat 2005 ta­rih­li, “bun­dan böy­le ta­rih ki­tap­la­rın­da sö­mür­ge­ci­li­ğin iyi ta­raf­la­rı ya­zı­la” di­ye em­ro­lun­muş­tur.

Her Fran­sız dev­let baş­ka­nı gi­bi, ken­di­si­ni XIV. Lo­uis ye­ri­ne ko­yan Dev­let Baş­ka­nı Sa­yın Chi­rac, Ka­nun’un ta­ri­hin­den tam se­kiz ay on üç gün son­ra, 9 Ka­sım 2005’te bu Ya­sa’yı, ya­ni sö­mür­ge­ci­li­ğin iyi ta­raf­la­rı­nın ya­zıl­ma­sı­nı em­re­den Ya­sa’yı şu söz­ler­le eleş­tir­miş­tir: “Ta­rih, mil­le­tin bir­li­ği için bir anah­tar­dır. Ta­rih ya­zı­mı­nın geç­mi­şin ya­ra­la­rı­nı ye­ni­den de­şe­cek şe­kil­de mev­cut ay­rı­lık­la­rı kö­rük­le­me­si ka­bul edi­le­mez. Bi­zim cum­hu­ri­ye­ti­miz­de resmî ta­rih yok­tur. Ta­ri­hi yaz­mak par­la­men­to­la­rın işi de­ğil­dir, ta­ri­hi yaz­mak ta­rih­çi­le­rin işi­dir.” Pe­ki, bu­nu ne za­man söy­lü­yor Sa­yın Chi­rac; Ekim-Ka­sım 2005 ta­ri­hin­de, ya­ni Af­ri­ka kö­ken­li genç­ler or­ta­lı­ğı ya­kıp yık­ma­ya baş­la­dı­ğın­da… Biz bu yak­la­şı­ma ina­na­cak mı­yız ar­ka­daş­lar?! Bu bir il­ke­nin sa­vu­nul­ma­sı mı, yok­sa Sar­kozy’nin oy av­cı­lı­ğı için kal­dır­dı­ğı fır­tı­na­yı ya­tış­tır­ma si­ya­se­ti mi?

Ni­san ayın­da Türk­le­rin Fran­sa’da yap­tı­ğı yü­rü­yü­şü de eleş­ti­ri­yor­lar. De­ve­ci­yan, Mec­lis ko­nuş­ma­sın­da di­yor ki: Tür­ki­ye, inkârcı­lı­ğı ül­ke­le­ri­ne ih­raç et­mek­tey­miş ve bu Ya­sa’yla top­lum­sal ba­rış sağ­la­na­cak­mış(!) As­lın­da, bu Ya­sa’yla, ada­le­tin ve hak­kın Fran­sa top­rak­la­rın­da ses ver­me­si­ni ya­sak­lı­yor­lar, Fran­sa’yı bir ka­ran­lı­ğa ve zul­me hap­se­di­yor­lar ve Fran­sa’ya ci­na­yet iş­le­ti­yor­lar. Böy­le bir Fran­sa’nın kül­tü­rü­nü ve di­li­ni kul­lan­mak­tan hi­cap du­yan­la­rın sa­yı­sı­nın art­ma­sı ta­bii de­ğil mi siz­ce de?

Pe­ki, Fran­sız Mec­li­si, Fran­sa’nın onu­ru­nu ze­de­le­mek­ten, al­çalt­mak­tan çe­kin­mi­yor; Fran­sız li­der­ler, li­der­lik yap­ma ye­ri­ne, ma­nip­le edil­miş bir gru­bun ken­di­le­ri­ne ma­kam-mev­ki ver­me­si için, bi­zim sa­vun­ma hak­kı­mı­zı bi­le ya­sak­la­ya­rak ada­let­siz­lik­le­rin en bü­yü­ğüy­le ce­za­lan­dı­rı­yor­lar. Zul­mün üze­ri­ne taht ku­rup otu­ra­cak­lar, çün­kü bu se­çim­le­ri bek­li­yor­lar. Pe­ki, Türk mil­le­ti­ne bu­nu yap­ma ce­sa­re­ti­ni ne­re­den alı­yor­lar?! Hem Er­me­nis­tan hem Fran­sa Hükûme­ti için, bu, hiç ma­li­ye­ti ol­ma­yan, ama ge­ti­ri­si akıl al­maz de­re­ce­de ha­ya­ti olan bir po­li­ti­ka de­mek­tir. Bu per­va­sız­lı­ğa kar­şı, on­la­ra ma­li­ye­ti olan po­li­ti­ka­lar uy­gu­la­ma­lı­yız, hem hu­ku­ki hem si­ya­si ve hem eko­no­mik. Yer­yü­zün­de­ki bü­tün Türk­ler bu hak­sız­lı­ğa kar­şı yü­rü­me­yi ve hat­ta hap­se gir­me­yi gö­ze al­ma­lı­dır. Sa­yın Baş­ba­ka­nı­mız Sar­kozy’yle gö­rüş­tü­ğün­de, Sar­kozy, bu ada­let­siz­li­ği ve vic­dan­sız­lı­ğı si­ya­si pa­zar­lık ko­nu­su yap­mış­tır ne ya­zık ki. Ya­ni, ko­nu, hak, ada­let, er­dem de­ğil, ne ya­zık ki, si­ya­set ve kol­tuk­tur.

İş­te, ar­ka­daş­lar, şim­di­ki Fran­sa bu. Tar­tış­ma hür­ri­ye­ti­ne, araş­tır­ma hür­ri­ye­ti­ne, bi­lim hür­ri­ye­ti­ne inan­cı­nız yok­sa ve ya­sak­lan­mış­sa­nız, na­sıl cum­hu­ri­yet, na­sıl er­dem­li va­tan­daş­lar ola­cak­sı­nız. Pu­su­la ol­mak ye­ri­ne fla­ma ol­mak da, kib­rin­den dün­ya­yı gör­me­yen, ma­kam-mev­ki uğ­ru­na ada­let ve doğ­ru­yu ve er­dem­li­li­ği ra­fa kal­dı­ran Fran­sız Mec­li­si­ne ya­kı­şır­mış bu de­vir­de.

Bü­tün bu ya­şa­dık­la­rı­mız, ba­na, bun­dan yak­la­şık yüz yıl ön­ce Fran­sa’da vu­ku bul­muş meş­hur Drey­fus ola­yı­nı anım­sat­tı. Fran­sız or­du­la­rı­nın şe­re­fi­ni kur­tar­ma adı­na, ırk­çı bir yak­la­şım­la, ken­di va­tan­da­şı olan Al­fred Drey­fus adın­da Mu­se­vi kö­ken­li bir su­ba­yı­nı Al­man­la­ra ajan­lık­la suç­la­mış ve sa­vun­ma hak­kı ver­me­den cum­hu­ri­ye­tin fa­zi­let ve er­de­mi, Fran­sız or­du­su­nun şe­re­fi­ni kur­tar­mak için ömür bo­yu hap­se mahkûm et­miş­ler­di. Bu hak­sız­lı­ğa ün­lü ede­bi­yat­çı Emi­le Zo­la mek­tup­la­rıy­la baş­kal­dır­mış ve so­nun­da onu da Ba­sın Ya­sa­sı’yla sus­tur­muş­lar­dır. O Ba­sın Ya­sa­sı da ar­ka­daş­lar, 1881 ta­rih­li. Eğer biz söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nı red­de­der­sek bi­ze kar­şı uy­gu­la­na­cak olan ay­nı ya­sa­dır, 1881 ta­rih­li.

Son yıl­lar­da peş pe­şe ge­len bu çe­şit ha­ki­ka­ti ört­me­ye yö­ne­lik ya­sa­lar, ka­rar­lar, ha­ki­ka­tin yü­rü­dü­ğü­nün ve on­la­rın ya­lan­la­rı­nı bo­ğa­ca­ğı­nın en bü­yük de­li­li­dir sev­gi­li ar­ka­daş­lar. Ben de ay­nı şe­yi tek­rar­lı­yo­rum: Bu, iş­le­me­di­ği­miz bir su­çu bi­ze zor­la ka­bul et­tir­me po­li­ti­ka­sı, bir çe­şit bi­zim de on­la­rın kül­tü­rün­de olan soy­kı­rım gi­bi gü­nah­la­rı ka­bul et­me­miz an­la­mı­na gel­mek­te­dir. Bu, bir vaf­tiz­dir.

Ben -Fran­sa’ya, bu­ra­dan, Zo­la’nın söz­le­riy­le ve Türk mil­le­ti­ne- Zo­la’nın o dö­nem­de uğ­ra­mış ol­du­ğu ada­let­siz­li­ği hay­kı­ran söz­le­riy­le son ver­mek is­ti­yo­rum. Zo­la di­yor ki Le Fi­ga­ro’da ya­yın­la­nan ilk mek­tu­bun­da, mek­tu­bu­nun ba­şın­da şöy­le di­yor: “Ha­ki­kat yü­rü­yor, onu hiç­bir şey dur­du­ra­ma­ya­cak­tır.” Ve bu mek­tu­bun baş­la­yış cüm­le­siy­le bi­tiş cüm­le­si ay­nı cüm­le­dir. Ben de ay­nı şe­yi tek­rar­lı­yo­rum: Ha­ki­kat yü­rü­yor ve onu hiç­bir şey dur­du­ra­ma­ya­cak­tır.

He­pi­ni­zi en de­rin hür­met­le­rim­le se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Ak­çam.

Bir mil­let­ve­ki­li adı­na Üm­met Kan­do­ğan, De­niz­li Mil­let­ve­ki­li.

Bu­yu­run Sa­yın Kan­do­ğan.

ÜM­MET KAN­DO­ĞAN (De­niz­li) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; siz­le­ri say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ko­nuş­ma­mın baş­lan­gı­cın­da bir bü­yük üzün­tü­mü di­le ge­tir­mek is­ti­yo­rum. Fran­sa Par­la­men­to­sun­da 106 mil­let­ve­ki­li ta­ra­fın­dan ka­bul edil­di, 577 ki­şi­lik Fran­sız Par­la­men­to­sun­da 106 mil­let­ve­ki­li “evet” ver­di di­ye te­sel­li bul­ma­ya ça­lı­şır­ken, bu­gün Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de şu sı­ra­la­rın boş­lu­ğu­nu gö­ren Er­me­ni­ler ve Fran­sız­lar, el­le­ri­ni ovuş­tu­ra­rak bu Mec­lis ça­lış­ma­sı­nı iz­li­yor de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan gü­rül­tü­ler)

Evet, biz Sa­yın Ge­nel Baş­ka­nı­mız­la be­ra­ber dört gün­den be­ri Al­man­ya’day­dık. Bu prog­ra­ma ye­ti­şe­bil­mek için, Mec­li­sin bu otu­ru­mu­na ye­ti­şe­bil­mek için, Sa­yın Ge­nel Baş­ka­nı­mız, prog­ra­mı­nı de­ğiş­ti­re­rek Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ça­lış­ma­la­rı­na ka­tı­lı­yor. Şim­di, bu ka­dar önem­li bir ko­nu­nun gö­rü­şül­dü­ğü bir Par­la­men­to­da 106 mil­let­ve­ki­li­nin bi­le bu­ra­da ol­ma­ma­sı­nın he­sa­bı­nı, ön­ce­lik­le mil­let­ve­kil­le­ri ola­rak biz­le­rin ver­me­si la­zım, İk­ti­dar Par­ti­si­nin, İk­ti­dar Gru­bu­nun ver­me­si la­zım.

Ba­kan­lar Ku­ru­lu sı­ra­la­rı­na ba­kı­yo­rum, sa­de­ce 2 Sa­yın Ba­kan bu­ra­da. Bu­gün, bu Par­la­men­to böy­le mi ol­ma­sı la­zım­dı de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri?! Eğer çok önem­li bir ma­ze­re­ti ol­ma­dı­ğı tak­dir­de, Ba­kan­lar Ku­ru­lu sı­ra­la­rı do­lu ol­ma­lıy­dı, mil­let­ve­kil­le­ri sı­ra­la­rı do­lu ol­ma­lıy­dı. Bu man­za­ra, bu­gün, ma­ale­sef, 70 mil­yon in­sa­nı de­rin­den üz­müş­tür ve bu Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de­ki bu man­za­ra­dan do­la­yı da va­tan­daş­la­rı­mız bü­yük bir ka­ram­sar­lı­ğa düş­müş­tür.

Ba­kı­nız, 22 Mart 2006, si­ya­si par­ti tem­sil­ci­le­ri ola­rak biz­ler, Er­me­ni id­di­ala­rı ko­nu­sun­da Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ta­ra­fın­dan ya­yın­la­na­cak bir bil­di­ri tas­la­ğı üze­rin­de ça­lış­ma yap­tık. Sa­yın Fa­ruk Çe­lik im­za­la­dı, Sa­yın Ha­luk Koç, Sa­yın Ana­va­tan Par­ti­si Gru­bun­dan Ömer Abu­şoğ­lu ve Par­la­men­to­dan di­ğer si­ya­si par­ti tem­sil­ci­le­ri im­za­la­dı, 22 Mart…

Pe­ki, ben bu­ra­dan so­ru­yo­rum: Fran­sa Par­la­men­to­su­na ma­yıs ayın­da ge­len, ilk de­fa ge­len o Ka­nun Ta­sa­rı­sı’ndan da­ha ön­ce, biz­ler, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si ola­rak, bir me­tin ha­zır­la­mış­tık grup­lar ve si­ya­si par­ti tem­sil­ci­le­ri ola­rak. Ni­çin bu ha­zır­la­nan me­tin Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si gün­de­mi­ne ge­ti­ril­me­miş­tir? Bu­ra­dan so­ru­yo­rum il­gi­li­le­re: Ni­çin?.. Kim­den kork­tu­nuz, kim­den en­di­şe edi­yor­su­nuz? Ni­çin 22 Mart ta­ri­hin­de he­pi­mi­zin al­tı­nı im­za­la­dı­ğı ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin bir ka­ra­rı ola­rak çı­kar­ma ta­ah­hü­dün­de bu­lun­du­ğu­muz bu me­tin, ni­çin Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si gün­de­mi­ne ge­ti­ri­lip Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin or­tak ka­ra­rı ola­rak çı­ka­rıl­ma­mış­tır? Bu­nu, gel­sin­ler, İk­ti­dar Par­ti­si mil­let­ve­kil­le­ri, bu­nun al­tı­na im­za atan Sa­yın Fa­ruk Çe­lik, gel­sin­ler, bu kür­sü­den bu­nu di­le ge­tir­sin­ler.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ba­kı­nız, biz, dört gün­den be­ri Al­man­ya’da­yız Sa­yın Ge­nel Baş­ka­nı­mız­la. Hükûme­ti­mi­zin, İk­ti­da­rı­mı­zın, dış Türk­ler­le il­gi­li ola­rak, Av­ru­pa’da ya­şa­yan va­tan­daş­la­rı­mız­la il­gi­li ola­rak so­mut bir tek adım at­ma­dı­ğı­nın de­li­li­ni bi­raz son­ra gös­te­re­ce­ğim.

Ge­çen haf­ta Sa­yın Mer­kel bu­ra­day­dı, te­le­viz­yon ek­ran­la­rı kar­şı­sın­da gü­lü­cük­ler da­ğı­tı­lı­yor­du, çok olum­lu gö­rüş­me­ler­den bah­se­di­li­yor­du. An­cak, ba­kı­nız, dün Av­ru­pa’da ya­yın­la­nan bir ga­ze­te­mi­zin bir say­fa­sı­nı ge­tir­dim si­ze. Ba­kı­nız, “ana di­li­mi­ze do­kun­ma­yın” Hes­sen eya­le­ti­nin De­zent­bach ka­sa­ba­sın­da, ana­oku­lu­na –al­tı­nı çiz­mek is­ti­yo­rum- de­vam eden öğ­ren­ci­le­rin ana dil­le­riy­le ko­nuş­ma­sı­nın ya­sak­lan­dı­ğıy­la il­gi­li bir ha­ber de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri. Ne yap­tı­nız bu­nun­la il­gi­li, Sa­yın Mer­kel’e ne söy­le­di­niz, ne söy­le­di­niz Av­ru­pa’da­ki va­tan­daş­la­rı­mı­zın prob­lem­le­ri, sı­kın­tı­la­rıy­la il­gi­li? Ve de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ba­kı­nız, Sa­yın Mer­kel bir öne­ri de ge­ti­ri­yor, di­yor ki öne­ri­sin­de… Bun­dan son­ra eş du­ru­mun­dan do­la­yı Av­ru­pa’ya gi­de­cek olan­lar­la il­gi­li Tür­ki­ye’de bir kurs ve onun ar­dın­dan da bir im­ti­han ya­pıl­ma­sıy­la il­gi­li tek­lif­le ge­li­yor Tür­ki­ye’ye de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri. Biz­ler hem içe­ri­de hem de dı­şa­rı­da Tür­ki­ye’nin hak­la­rı­nı so­nu­na ka­dar sa­vun­mak­ta ka­rar­lı ol­maz­sak, 70 mil­yon in­san ay­nı dü­şün­ce et­ra­fın­da ke­net­len­mez­sek, 550 mil­let­ve­ki­li…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Kan­do­ğan, lüt­fen, to­par­lar mı­sı­nız.

Bu­yu­run.

ÜM­MET KAN­DO­ĞAN (De­vam­la) - …ola­rak bu­ra­da tek bir yum­ruk, tek bir yü­rek ol­maz­sak, bu­nun ar­ka­sın­dan da­ha bir­çok par­la­men­to­dan ben­ze­ri ka­rar­lar ge­le­bi­lir.

Bi­lir­si­niz, Nas­ret­tin Ho­ca, ge­ce uyur­ken sa­ka­lın­dan bir fa­re geç­me­si ne­de­niy­le er­te­si gün sa­ka­lı­nı ke­si­yor. “Ni­ye kes­tin” di­ye so­ran­la­ra da “Yol olur di­ye kork­tum da onun için kes­tim…”

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ba­kı­nız, elim­de bir lis­te var. On se­kiz ül­ke Er­me­ni, söz­de Er­me­ni soy­kı­rı­mıy­la il­gi­li par­la­men­to­dan ka­rar al­mış. Ba­kı­yo­rum ta­rih­le­ri­ne -ço­ğun­lu­ğu bu ik­ti­dar dö­ne­min­de- İs­viç­re 2003, Slo­vak­ya 2004, Po­lon­ya 2005, Hol­lan­da 2004, Al­man­ya 2005, Ve­ne­zü­el­la 2005, Lit­van­ya 2006 ve da­ha ön­ce­den ka­rar al­mış olan ba­zı ül­ke­ler de 2004, 2005’te ben­ze­ri ka­rar­la­rı tek­rar­la­mış­lar.

De­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri, ben Sa­yın Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı­nı din­le­dim Al­lah aş­kı­na, bu Ta­sa­rı’dan ön­ce ne yap­tık­la­rıy­la il­gi­li bir tek cüm­le söy­le­ye­bil­di mi Sa­yın Dı­şiş­le­ri Ba­ka­nı? Ne yap­tı­nız Sa­yın Ba­ka­nım? Bu Ta­sa­rı’nın Fran­sa Par­la­men­to­sun­dan geç­me­me­si için han­gi ça­lış­ma­lar içe­ri­si­ne gir­di­niz ve­ya bun­dan son­ra­sıy­la il­gi­li so­mut han­gi öne­ri­le­ri ge­tir­di­niz? Ne ya­pa­cak­sı­nız bun­dan son­ra ve önü­müz­de­ki yıl­lar­da di­ğer par­la­men­to­lar­dan da ay­nı ka­rar­lar çık­ma­ya baş­lar­sa bu­nun­la il­gi­li bir ön ha­zır­lı­ğı­nız var mı, bir alt­ya­pı ça­lış­ma­nız var mı?

Ba­kı­nız, Er­me­ni­ler 2015 yı­lı için şim­di­den kol­la­rı­nı sı­va­dı­lar, ha­zır­lık­lar ya­pı­yor­lar, 2015 yı­lı­nı bü­tün dün­ya­da çok bü­yük göv­de gös­te­ri­le­riy­le de­ğer­len­dir­mek için ha­zır­lık­lar ya­pı­yor­lar. Şim­di­den uya­rı­yo­rum. Bu­gün 2006, da­ha çok var, de­ni­le­bi­lir, ama -2015 yı­lı- göz açıp ka­pa­yın­ca­ya ka­dar ge­çer. O ne­den­le, Hükûme­tin bu nok­ta­da son de­re­ce du­yar­lı ol­ma­sı la­zım. Ge­ti­re­cek­le­ri öne­ri­ler­le il­gi­li ola­rak biz­ler, Doğ­ru Yol Par­ti­si ola­rak so­nu­na ka­dar ken­di­le­ri­ne des­tek ola­ca­ğı­mı­zı hu­zur­la­rı­nız­da ifa­de et­mek is­ti­yo­rum.

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Kan­do­ğan, te­şek­kür edi­yo­rum.

ÜM­MET KAN­DO­ĞAN (De­vam­la) – Te­şek­kür ede­bi­lir mi­yim?

ER­DAL KA­RA­DE­MİR (İz­mir) – Bi­raz da­ha söz ve­rin Baş­kan.

BAŞ­KAN – Te­şek­kür için Sa­yın Kan­do­ğan…

ÜM­MET KAN­DO­ĞAN (De­vam­la) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; bir üzün­tü­mü da­ha be­lirt­mek is­ti­yo­rum. Da­nış­ma Ku­ru­lu öne­ri­si ge­ti­ril­di.

BAŞ­KAN – Sa­yın Kan­do­ğan, te­şek­kür için aç­tım mik­ro­fo­nu. Lüt­fen…

ÜM­MET KAN­DO­ĞAN (De­vam­la) – He­men onu söy­le­ye­yim.

Ya­rım sa­at grup­lar adı­na ko­nuş­ma için söz ve­ril­di, ya­rım sa­at, ama, bu­ra­da gru­bu ol­ma­yan bir mil­let­ve­ki­li ola­rak beş da­ki­ka ko­nuş­ma sü­re­siy­le sı­nır­lan­dı­rı­lan bir sü­re içe­ri­sin­de dü­şün­ce­le­ri­mi ifa­de et­me­ye ça­lış­tım.

Bu duy­gu­lar­la siz­le­ri, say­gı ve sev­giy­le se­lam­lı­yo­rum. (CHP ve Ana­va­tan Par­ti­si sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Kan­do­ğan.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati : 17.25**

**İKİN­Cİ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 17.33**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Sa­dık YA­KUT**

**KÂTİP ÜYE­LER: Meh­met DA­NİŞ (Ça­nak­ka­le), Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 8’in­ci Bir­le­şi­mi­nin İkin­ci Otu­ru­mu­nu açı­yo­rum.

**IV.- BAŞ­KAN­LI­ĞIN GE­NEL KU­RU­LA SU­NUŞ­LA­RI (De­vam)**

*B) TEZ­KE­RE­LER VE ÖNER­GE­LER*

*1.- Si­ya­si par­ti grup­la­rı adı­na grup baş­kan ve­kil­le­ri ve gru­bu bu­lun­ma­yan di­ğer par­ti mil­let­ve­kil­le­ri­nin, Fran­sız Ulu­sal Mec­li­sin­de ka­bul edi­len Er­me­ni soy­kı­rı­mı­nın ol­ma­dı­ğı­nı id­dia eden­le­re ce­za ve­ril­me­si­ni ön­gö­ren ya­sa tek­li­fi­ni kı­na­yan öner­ge­le­ri (5/26)*

BAŞ­KAN – İç Tü­zük’ün 59’un­cu mad­de­si­ne gö­re ya­pı­lan gö­rüş­me­ler ta­mam­lan­mış­tır.

Ko­nu­ya iliş­kin Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na ve­ril­miş bir öner­ge var­dır, oku­tu­yo­rum:

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Fran­sız Ulu­sal Mec­li­si Er­me­ni Soy­kı­rı­mı­nın İnkârı­nın Ce­za­lan­dı­rıl­ma­sı­nı ön­gö­ren ya­sa tek­li­fi­nin, Tür­ki­ye’nin biz­zat Sa­yın Cum­hur­baş­ka­nı, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si, Hü­kü­met ve iş çev­re­le­ri dü­ze­yin­de sarf et­ti­ği bü­tün ça­ba­la­ra, Fran­sız Hü­kü­me­ti­nin, ba­sı­nı­nın ve ta­rih­çi­le­ri­nin eleş­ti­ri­le­ri­ne rağ­men sa­de­ce çok az sa­yı­da­ki mil­let­ve­ki­li­nin red oyuy­la 12 Ekim 2006 ta­ri­hin­de ka­bul et­miş­tir. Ta­sa­rı­nın Mec­lis üye­le­ri­nin sa­de­ce beş­te bi­ri­nin oyuy­la ka­bul edil­me­si ve bu ta­sa­rı­ya kar­şı ol­du­ğu an­la­şı­lan çok sa­yı­da mil­let­ve­ki­li­nin oy kul­lan­ma­ya ce­sa­ret ede­me­me­si Fran­sa’nın iç po­li­ti­ka he­sap­la­rıy­la Er­me­ni azın­lı­ğın et­ki­sin­de kal­dı­ğı­nın açık bir gös­ter­ge­si­dir.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Fran­sız Ulu­sal Mec­li­sin­de ka­bul edi­len bu ya­sa ta­sa­rı­sı­nı şid­det­le kı­na­mak­ta, Er­me­ni asıl­lı va­tan­daş­la­rı­mız da­hil tüm Türk hal­kı bu gi­ri­şi­mi tep­kiy­le kar­şı­la­mak­ta­dır.

Ya­kın ta­ri­hi­miz­de­ki ba­zı uy­gu­la­ma­la­rıy­la Ce­za­yir’de, Hin­di Çi­ni’in­de, Ma­da­gas­kar’da ve di­ğer ba­zı Af­ri­ka ül­ke­le­rin­de 1 mil­yon­dan faz­la ma­sum in­sa­nın ölü­mü­ne yol açan Fran­sa, baş­ka ül­ke­le­rin ta­rih­le­rin­de­ki olay­lar ko­nu­sun­da dik­kat­li ko­nuş­mak zo­run­da­dır. Ken­di ta­ri­hiy­le il­gi­li suç­la­ma­lar kar­şı­sın­da ko­nu­yu ta­rih­çi­le­re bı­rak­mak ge­rek­ti­ği­ni ve ta­ri­hin ya­say­la ya­zı­la­ma­ya­ca­ğı­nı sa­vu­nan Fran­sız si­ya­set adam­la­rı­nın, Tür­ki­ye’nin ta­ri­hi­ne ge­lin­ce ken­di­le­rin­de ka­rar al­ma hak­kı gör­me­le­ri ib­ret ve­ri­ci­dir.

Türk mil­le­ti­nin ta­ri­hin­den utan­ma­sı­nı ge­rek­ti­re­cek bir hu­sus, ta­ri­hiy­le yüz­leş­mek ko­nu­sun­da da bir sı­kın­tı­sı bu­lun­ma­mak­ta­dır. Bu­gün bir­çok ulus­la­ra­ra­sı seç­kin ta­rih­çi, Er­me­ni id­di­ala­rı­nın ak­si­ne, Bi­rin­ci Dün­ya Sa­va­şı sı­ra­sın­da ya­şa­nan olay­la­rın 1948 ta­rih­li Soy­kı­rım Söz­leş­me­si hü­küm­le­ri çer­çe­ve­sin­de hiç­bir şe­kil­de soy­kı­rım ola­rak ni­te­len­di­ri­le­me­ye­ce­ği­ni ka­nıt­la­rıy­la or­ta­ya koy­muş bu­lun­mak­ta­dır; hat­ta bun­la­rın ara­sın­da Fran­sız­lar da var­dır. Tüm araş­tır­ma­cı­la­ra açık olan ar­şi­vi­miz bu­nu te­yit eden bel­ge­ler­le do­lu­dur.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si, asır­lar bo­yun­ca ay­nı top­rak­lar üze­rin­de bir­lik­te ya­şa­mış Türk ve Er­me­ni ulus­la­rı­nı sa­vaş yıl­la­rın­dan kay­nak­la­nan ön­yar­gı­la­ra tut­sak ol­mak­tan kur­tar­mak ve dost­luk ile iş­bir­li­ği­ne da­ya­lı or­tak bir ge­le­ce­ğe yö­nel­me­le­ri­ni sağ­la­mak ama­cıy­la, Mec­li­si­mi­zin or­tak gi­ri­şi­mi çer­çe­ve­sin­de ge­çen yıl ül­ke­miz ta­ra­fın­dan Er­me­nis­tan’a ya­pı­lan, tar­tış­ma­lı ta­ri­hi dö­nem­le­rin bir­lik­te araş­tı­rıl­ma­sı ve gün ışı­ğı­na çı­ka­rıl­ma­sı için Or­tak Ta­rih Ko­mis­yo­nu ku­rul­ma­sı yö­nün­de­ki ta­rih­sel ni­te­lik­te­ki öne­ri­ye ön­cü­lük yap­mış­tır. Ne ya­zık ki, Er­me­ni Hü­kü­me­ti bu öne­ri­ye olum­lu ce­vap ver­me­miş­tir.

Fran­sız Ulu­sal Mec­li­si, bu ya­sa ta­sa­rı­sıy­la ül­ke­le­ri­miz ara­sın­da­ki iliş­ki­le­re bü­yük za­rar ver­mek­le kal­ma­mak­ta, ay­nı za­man­da Er­me­nis­tan ile iliş­ki­le­ri­mi­zin nor­mal­leş­me­si için sarf edi­len ça­ba­la­ra da dar­be vur­mak­ta­dır.

Fran­sız Par­la­men­to­sun­da bu Ya­sa’nın ka­bu­lü­nün Tür­ki­ye ile Fran­sa ara­sın­da­ki si­ya­si, eko­no­mik, as­ke­ri iliş­ki­ler­de ona­rıl­maz ya­ra­lar aça­ca­ğı ise ta­bi­idir.

Er­me­nis­tan’ın Fran­sa ve baş­ka ül­ke­ler­de­ki lo­bi­le­ri­ni kul­la­na­rak Türk mil­le­ti­nin hak ve hay­si­ye­ti­ne kar­şı yü­rüt­tü­ğü has­ma­ne po­li­ti­ka­la­rın ma­li­ye­ti ken­di­le­ri­ne bü­yük ola­cak­tır.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si, dost­lu­ğa sığ­ma­yan ve de­mok­ra­tik bir ül­ke­ye ya­kış­ma­yan bu ya­sa ta­sa­rı­sı­nın ya­sa­laş­ma­sı­nı ön­le­me­ye yö­ne­lik uya­rı­la­rı­nı ve gi­ri­şim­le­ri­ni ıs­rar­la sür­dü­re­cek­tir. Mec­li­si­miz, ya­sa ta­sa­rı­sı­nın ya­sa­la­şa­bil­me­si için iz­len­me­si ge­re­ken ya­sal sü­re­cin bun­dan son­ra­ki aşa­ma­sın­da Fran­sız Par­la­men­to­su’nda ge­rek­li sağ­du­yu­nun ha­kim ola­ca­ğı­na inan­mak is­te­mek­te­dir.

As­li gö­re­vi­nin halk­lar ara­sın­da dost­lu­ğun ge­liş­ti­ril­me­si­ni ve te­mel öz­gür­lük­le­rin ko­run­ma­sı­nı sağ­la­ya­cak ic­ra­at­lar­da bu­lun­mak ol­du­ğu­na ina­nan Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si, dost­lu­ğa sığ­ma­yan ve de­mok­ra­tik bir ül­ke­ye ya­kış­ma­yan bu ya­sa ta­sa­rı­sı­nın ya­sal­laş­ma­ma­sı­na yö­ne­lik gi­ri­şim­le­ri­ni ıs­rar­la sür­dü­re­cek­tir. Mec­li­si­miz, ya­sa ta­sa­rı­sı­nın ya­sal­la­şa­bil­me­si için iz­len­me­si ge­re­ken uzun ya­sal sü­re­cin mü­te­akip aşa­ma­sın­da Fran­sız Par­la­men­to­su’nda ge­rek­li sağ­du­yu­nun ha­kim ola­ca­ğı­nı ümit et­mek­te­dir.

An­cak bu ge­çen sü­re için­de Türk Hü­kü­me­ti­nin ala­ca­ğı ted­bir­ler ta­sa­rı­nın ya­sa­laş­ma­sı ha­lin­de Fran­sa’nın men­fa­at­la­ri­nin ne öl­çü­de za­ra­ra uğ­ra­ya­bi­le­ce­ği­nin de gös­ter­ge­si ola­cak­tır. Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si bu ko­nu­da hal­kı­mı­zın ve si­vil top­lum ör­güt­le­ri­mi­zin ulu­sal çı­kar­la­rı­mı­zı ve has­sa­si­ye­ti­mi­zi ko­ru­ma ko­nu­sun­da gös­ter­di­ği du­yar­lı­lı­ğı say­gı ile kar­şı­la­mak­ta­dır.

Sa­dul­lah Er­gin Ha­luk Koç Ömer Abu­şoğ­lu

AK Par­ti Grup Baş­kan Ve­ki­li CHP Grup Baş­kan Ve­ki­li Ana­va­tan Grup Baş­kan Ve­ki­li

Ha­tay Sam­sun Ga­zi­an­tep

Meh­met Ağar Emin Şi­rin

DYP Ge­nel Baş­ka­nı Genç Par­ti

Ela­zığ İs­tan­bul

BAŞ­KAN – Bil­gi­le­ri­ni­ze su­nul­muş­tur. (Al­kış­lar)

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Ne­yi­ni al­kış­lı­yor­su­nuz?! Bu­nun al­kış­la­na­cak ne­yi var Al­lah aş­kı­na?!

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, okun­muş bu­lu­nan ve Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de it­ti­fak­la…

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Yal­var­ma­dı­ğı­nız kal­dı… Ne­yi­ni al­kış­lı­yor­su­nuz?!

BAŞ­KAN - … be­nim­se­nen bu bil­di­ri­nin ge­re­ği Baş­kan­lı­ğı­mız­ca ye­ri­ne ge­ti­ri­le­cek­tir.

HA­LUK KOÇ (Sam­sun) – Bi­zim de im­za­mız var…

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Ne olur­sa ol­sun… Be­nim de de­de­mi öl­dür­dü Er­me­ni­ler. Er­me­ni boş mu dur­du?!

BAŞ­KAN – Gün­de­me ge­çi­yo­ruz.

Baş­kan­lı­ğın Ge­nel Ku­ru­la su­nuş­la­rı var­dır.

BAY­RAM ALİ ME­RAL (An­ka­ra) – Bin­ler­ce Er­zu­rum­lu­yu yak­tı­lar… Hiç­bir şey yap­ma­dı!

**V.- ÖNE­Rİ­LER (De­vam)**

*B) Sİ­YA­Sİ PAR­Tİ GRU­BU ÖNE­Rİ­LE­Rİ*

*1.- Gün­dem­de­ki sı­ra­la­ma ve ça­lış­ma sa­at­le­ri­nin ye­ni­den dü­zen­len­me­si ile 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ka­nun ola­rak ve bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si­ne iliş­kin AK Par­ti Gru­bu öne­ri­si*

BAŞ­KAN – Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Gru­bu­nun İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si­ne gö­re ve­ril­miş bir öne­ri­si var­dır, oku­tup oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım.

Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Baş­kan­lı­ğı­na

Da­nış­ma Ku­ru­lu­nun 17.10.2006 Sa­lı gü­nü (bu­gün) yap­tı­ğı top­lan­tı­da si­ya­si par­ti grup­la­rı ara­sın­da oy bir­li­ği sağ­la­na­ma­dı­ğın­dan, İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si ge­re­ğin­ce, Gru­bu­mu­zun aşa­ğı­da­ki öne­ri­si­nin Ge­nel ku­ru­lun ona­yı­na su­nul­ma­sı­nı arz ede­rim.

Sa­dul­lah Er­gin

Ha­tay

AK Par­ti Grup Baş­kan Ve­ki­li

Öne­ri:

Gün­de­min “Ka­nun Ta­sa­rı ve Tek­lif­le­ri ile Ko­mis­yon­lar­dan Ge­len Di­ğer İş­ler” kıs­mı­nın 384’ün­cü sı­ra­sın­da yer alan 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın bu kıs­mın 5’in­ci sı­ra­sı­na alın­ma­sı ve di­ğer iş­le­rin sı­ra­sı­nın bu­na gö­re te­sel­sül et­ti­ril­me­si,

Ge­nel Ku­ru­lun; 17.10.2006 Sa­lı gün­kü bir­le­şi­min­de (bu­gün), söz­lü so­ru­lar ile di­ğer de­ne­tim ko­nu­la­rı­nın gö­rü­şül­me­ye­rek ka­nun ta­sa­rı ve tek­lif­le­ri­nin gö­rü­şül­me­si, 18.10.2006 Çar­şam­ba gün­kü bir­le­şim­de söz­lü so­ru­la­rın gö­rü­şül­me­me­si, ça­lış­ma sü­re­le­ri­nin ise 17.10.2006 Sa­lı gün­kü bir­le­şim­de sa­at 23.00’e ka­dar, 18.10.2006 Çar­şam­ba gün­kü bir­le­şim­de sa­at 13.00’ten 23.00’e ka­dar ol­ma­sı, 19.10.2006 Per­şem­be gün­kü bir­le­şim­de ise sa­at 13.00’ten 22.00’ye ka­dar ol­ma­sı,

1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı­nın İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ka­nun ola­rak gö­rü­şül­me­si ve bö­lüm­le­ri­nin ek­te­ki cet­vel­de­ki şek­liy­le ol­ma­sı,

Öne­ril­miş­tir.

1239 Sı­ra Sa­yı­lı

Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı

Bö­lüm­ler Bö­lüm Mad­de­le­ri Bö­lüm­de­ki Mad­de Sa­yı­sı

1. Bö­lüm 1 ila 30’un­cu Mad­de­ler 30

2. Bö­lüm 31 ila 46’ncı Mad­de­ler 16

3.Bö­lüm 47 ila 72’nci Mad­de­ler 26

4. Bö­lüm 73 ila 82’nci Mad­de­ler(10 md.)

Ge­çi­ci 1 ila 9’un­cu Mad­de­ler (9 md.) 19

Top­lam Mad­de Sa­yı­sı 91

BAŞ­KAN – Grup öne­ri­si­nin le­hin­de söz is­te­yen, Or­du Mil­let­ve­ki­li Eyüp Fat­sa.

EYÜP FAT­SA (Or­du) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; grup öne­ri­mi­zin le­hin­de söz al­dım, Ge­nel Ku­ru­lu say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, bu­gün Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si Ge­nel Ku­ru­lun­da, Fran­sa Par­la­men­to­su­nun al­mış ol­du­ğu ka­rar üze­ri­ne bir gö­rüş­me ya­pıl­dı. Bu gö­rüş­me­nin aka­bin­de de, Mec­li­sin ça­lış­ma sa­at­le­ri ve gün­de­miy­le ala­ka­lı bir grup öne­ri­miz ol­du. Grup öne­ri­mi­zin içe­ri­ği kı­sa­ca: Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin bu­gün sa­at 15.00’te baş­la­yan ça­lış­ma­la­rı­nı 23.00’te bi­tir­me­si, söz­lü so­ru­lar ve di­ğer ko­nu­la­rın gö­rü­şül­me­me­si; çar­şam­ba gü­nü, ya­ni ya­rın ça­lış­ma­nın 13.00’te baş­la­yıp 23.00’te bit­me­si, söz­lü so­ru­la­rın gö­rü­şül­me­me­si; per­şem­be gü­nü de, ça­lış­ma­la­rın 13.00’te baş­la­yıp 22.00’de bit­me­si. Sa­de­ce, bu­ra­da ça­lış­ma sa­at­le­ri­ni dü­zen­li­yor; ay­rı­ca da, Va­kıf­lar Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nı gün­de­min ön sı­ra­sı­na alı­yo­ruz. Da­nış­ma Ku­ru­lu ta­le­bi­mi­zin içe­ri­ği kı­sa­ca bun­dan iba­ret­tir. Ben, Ge­nel Ku­ru­lun za­ten bir haf­ta ön­ce­den bu gün­de­mi bil­di­ği­ni bi­li­yo­rum. Ya­ni, bi­lin­me­yen bir gün­dem­le Ge­nel Ku­ru­lun hu­zu­ru­na çık­ma­dık. Do­la­yı­sıy­la, bü­tün grup­la­rın bil­miş ol­du­ğu bir gün­de­mi hu­zur­la­rı­nı­za ge­tir­dik.

Ben, Ge­nel Ku­ru­lun Grup öne­ri­mi­ze olum­lu ce­vap ve­re­ce­ği dü­şün­ce­siy­le he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Fat­sa.

Grup öne­ri­si­nin le­hin­de söz is­te­yen Sa­dul­lah Er­gin, Ha­tay Mil­let­ve­ki­li.

SA­DUL­LAH ER­GİN (Ha­tay) – Sa­yın Baş­ka­nım, de­ğer­li mil­let­ve­ki­li ar­ka­daş­la­rım; Ge­nel Ku­ru­lu say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

AK Par­ti Gru­bu­nun Grup öne­ri­si­nin ne içer­di­ğiy­le il­gi­li ola­rak öne­ri­nin le­hin­de söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum.

Bu haf­ta­nın ça­lış­ma sa­ati­ni ben­den ön­ce­ki ko­nuş­ma­cı ar­ka­da­şım ifa­de et­ti­ler. Sa­lı gü­nü 15.00-23.00, çar­şam­ba 13.00-23.00, per­şem­be 13.00-22.00 sa­at­le­ri ara­sın­da ça­lış­ma­yı ön­gö­rü­yo­ruz ve Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın te­mel ya­sa ol­mak su­re­tiy­le gün­de­min 5’in­ci sı­ra­sı­na çe­kil­me­si­ni ön­gö­ren bir Grup öne­ri­si­dir.

Grup öne­ri­mi­ze Ge­nel Ku­ru­lu­mu­zun des­tek­le­ri­ni bek­ler, he­pi­ni­ze say­gı­lar su­na­rım. (AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür ede­rim Sa­yın Er­gin.

Grup öne­ri­si­nin aley­hin­de söz is­te­yen Ha­tay Mil­let­ve­ki­li Meh­met Eras­lan.

MEH­MET ERAS­LAN (Ha­tay) – Sa­yın Baş­kan, çok de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri; ön­ce­lik­le he­pi­ni­zi say­gıy­la se­lam­lı­yo­rum.

Ta­bii ki, Fran­sa Mec­li­si­nin al­mış ol­du­ğu bu ka­rar­dan son de­re­ce üzün­tü duy­du­ğu­mu­zu ifa­de et­mek is­ti­yo­ruz. Bu nok­ta­da Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si üye­le­ri ve yü­ce Türk mil­le­ti bü­yük bir ha­yal kı­rık­lı­ğı­na, hak­sız­lı­ğa ma­ruz bı­ra­kıl­mış­tır. Ben, bu­nun, Se­na­to­dan ve Sa­yın Fran­sa Cum­hur­baş­ka­nın­dan ve­to edi­le­ce­ği ve bu ha­ta­dan, bu yan­lış­tan en kı­sa za­man­da dö­nü­le­ce­ği inan­cım­da ve bek­len­tim­de ol­du­ğu­mu ifa­de et­mek is­ti­yo­rum.

Ta­bii ki, ay­rı­ca şu­nu da ifa­de et­mek la­zım, çok üze­ri­ne bel­ki vur­gu yap­ma­mak la­zım ama, çok önem­li bir mev­zu gö­rü­şü­lür iken ay­rı­ca Par­la­men­to­ya ka­tı­lı­mın az ol­ma­sı, bir­ta­kım par­ti­le­ri­mi­zin bu gö­rüş­me­le­re az sa­yı­da mil­let­ve­ki­liy­le gel­miş ol­ma­la­rı, bi­zim di­ğer bir üzün­tü­müz. Bu nok­ta­da da­ha du­yar­lı ol­ma­mız ge­rek­ti­ği ka­na­atin­de­yim. Bü­tün mil­let­ve­kil­le­ri­nin ve bü­tün par­ti li­der­le­ri­nin, bü­tün Ba­kan­lar Ku­ru­lu­nun ay­rı­ca bu­ra­da bu­lu­nu­yor ol­ma­sı, gö­rün­tü iti­ba­riy­le ve cid­di­yet iti­ba­riy­le da­ha doğ­ru bir dav­ra­nış tar­zı ola­cak­tı şek­lin­de­ki ka­na­at­le­ri­mi siz de­ğer­li mil­let­ve­kil­le­ri­nin gö­rüş­le­ri­ne arz edi­yo­rum.

Ta­bii ki bu­gün Da­nış­ma Ku­ru­lu ka­ra­rı var. Da­nış­ma Ku­ru­lu ka­ra­rı ge­re­ğin­ce yak­la­şık bir ay ve da­ha faz­la uzun za­man­dan be­ri ko­mis­yon­da gö­rü­şü­len Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı, Av­ru­pa Bir­li­ği uyum ya­sa­la­rı çer­çe­ve­sin­de -Va­kıf­lar Ka­nu­nu Ta­sa­rı­sı- gö­rü­şü­le­cek. Fa­kat, bi­zim özel­lik­le vur­gu­la­mak is­te­di­ği­miz şu: Mut­la­ka te­mel ka­nun ola­rak gel­me­si ge­rek­mez­di. Evet, İç Tü­zük 91’in­ci mad­de de­ğiş­ti, ama, bü­tün ka­nun­la­rı, İç Tü­zük 91’e gö­re te­mel ka­nun ni­te­li­ğiy­le Par­la­men­to­ya ge­ti­rip mil­let­ve­kil­le­ri­nin her mad­dey­le il­gi­li… Çün­kü biz, ka­nu­nun her mad­de­si­nin önem­li ol­du­ğu­na ina­nı­yo­ruz ve her ka­nun ta­sa­rı ve tek­li­fi­nin her bir mad­de­si­nin ay­rı ay­rı gö­rü­şü­lüp, ay­rı ay­rı mü­za­ke­re edi­lip mil­let­ve­kil­le­ri­mi­zin bu nok­ta­da­ki kat­kı­la­rı­nın, bu nok­ta­da­ki gay­ret­le­ri­nin alın­ma­sın­dan son­ra ya­sa­laş­ma­sı­nın da­ha ma­kul, da­ha de­mok­ra­tik ol­du­ğu­nu dü­şü­nü­yo­rum. Ama, te­mel ka­nun ola­rak ge­tir­di­ği­niz za­man, yir­mi mad­de­yi, otuz mad­de­yi, hat­ta, kırk mad­de­yi tek bir bö­lüm hâli­ne alı­yor­su­nuz ve tek bir bö­lüm hâlin­de, sa­de­ce bir mil­let­ve­ki­li­nin bö­lüm­le il­gi­li gö­rüş­le­ri­ni ala­rak ka­nun­laş­tı­rı­yor­su­nuz.

Tek­nik açı­dan da, ma­ale­sef, ya­sa­lar­da, ka­nun­la­şan, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­den ge­çen ka­nun­lar­da ek­sik­lik­le­rin, yan­lış­lık­la­rın ve bir­ta­kım göz­den ka­çı­rı­lan un­sur­la­rın ol­du­ğuy­la baş ba­şa ka­lı­yo­ruz. O yüz­den ben, özel­lik­le İk­ti­dar Gru­bun­dan ri­ca edi­yo­rum: Evet, haf­ta­da üç gün de­ğil, beş gün ça­lı­şa­lım, haf­ta­da al­tı gün ça­lı­şa­lım ve ça­lış­ma sa­at­le­ri­ni ge­re­kir­se sa­at bir ile yir­mi dört ara­sı ya­pa­lım, ça­lış­ma sü­re­le­ri­ni uza­ta­lım, ama, ge­len ka­nun tek­lif ve ta­sa­rı­la­rı­nı, sü­rek­li, böy­le, mil­let­ve­kil­le­ri sa­de­ce ko­nuş­ma­sın di­ye… Ya­ni baş­ka bir ge­rek­çe yok. Ya­ni, mil­let­ve­kil­le­ri fu­zu­li mi, mu­ha­le­fet ve­ya ik­ti­dar fu­zu­li mi, mu­ha­le­fet fu­zu­li mi?! Ben, kim­se­nin fu­zu­li ol­du­ğu­na inan­mı­yo­rum. Ya­ni, İk­ti­da­rın da mu­ha­le­fe­tin de bü­tün mil­let­ve­kil­le­ri­nin de, bu yü­ce ça­tı al­tın­da top­lan­mış olan bu si­ya­si var­lı­ğı­mı­zın fu­zu­li ol­du­ğu­na inan­mı­yo­rum. İl­la­ki mil­let­ve­kil­le­ri ko­nuş­ma­sın, sa­de­ce mil­let­ve­kil­le­ri ko­nuş­ma­sın ve Mec­li­si­mi­zin za­ma­nı­nı san­ki bo­şa har­cı­yor­lar­mış gi­bi bir in­ti­bay­la, ya­ni te­mel ka­nun ola­rak sü­rek­li bu şe­kil­de ka­nun ta­sa­rı­la­rı­nı gö­rüş­me­mi­zin fay­da­lı ol­du­ğu­nu dü­şün­mü­yo­rum.

Di­ğer ta­raf­tan, ba­kın, me­se­la, To­hum­cu­luk Ka­nu­nu gel­di; To­hum­cu­luk Ka­nu­nu şu an yok. To­hum­cu­luk Ka­nu­nu’nun da te­mel ka­nun ola­rak gö­rüş­me ni­te­li­ği var­dı. Onu da te­mel ka­nun ola­rak gö­rüş­tük; ama…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın Eras­lan, lüt­fen…

MEH­MET ERAS­LAN (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum.

BAŞ­KAN - Bu­yu­run Sa­yın Eras­lan.

MEH­MET ERAS­LAN (De­vam­la) – …ta­rım sek­tö­rü­nün, gir­di ma­li­yet­le­ri yük­sek, ürün fi­yat­la­rı dü­şük olan ta­rım sek­tö­rü­nün, ger­çek­ten cid­di ma­na­da sı­kın­tı ya­şa­yan, var­lık ile yok­luk ara­sın­da bo­ğu­şan ta­rım sek­tö­rü­nün so­ru­nu­na To­hum­cu­luk Ka­nu­nu en ufak bir ya­rar sağ­la­ma­mış­tır; en ufak bir fay­da mü­la­ha­za et­me­dik o ko­nu­da.

De­ğer­li ar­ka­daş­lar, be­şin­ci ya­sa­ma yı­lı­na gir­dik, dört ya­sa­ma yı­lı­nı ge­ri­de bı­rak­tık. Ben, hiç ba­ri, be­şin­ci ya­sa­ma yı­lı­nın da­ha de­mok­ra­tik şart­lar­da ka­nun ta­sa­rı ve tek­lif­le­ri­nin gö­rü­şül­me­si tek­ni­ği­nin uy­gu­lan­ma­sı­nı ta­lep edi­yo­rum ve dört ya­sa­ma yı­lın­da çö­zü­le­me­miş top­lum­sal ve sek­tö­rel bir­ta­kım so­run­la­rın, ik­ti­sa­di so­run­la­rın, KO­Bİ’le­ri­mi­zin, es­naf sa­natkârla­rı­mı­zın, ka­mu per­so­ne­li­mi­zin, genç­li­ği­mi­zin, ka­dı­nı­mı­zın, iç ve dış po­li­ti­ka­da bu­gü­ne ka­dar çö­zü­le­me­miş bir­ta­kım so­run­la­rın be­şin­ci ya­sa­ma yı­lın­da çö­zü­le­ce­ği inan­cı­nı bu­ra­da be­lir­te­rek, he­pi­ni­zi say­gıy­la, he­pi­ni­zi hür­met­le se­lam­lı­yo­rum.

Sağ olun. (Ana­va­tan Par­ti­si ve AK Par­ti sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum Sa­yın Eras­lan.

Grup öne­ri­si­nin aley­hin­de söz is­te­yen Ha­luk Koç, Sam­sun Mil­let­ve­ki­li.

Bu­yu­run Sa­yın Koç. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

HA­LUK KOÇ (Sam­sun) – Sa­yın Baş­kan, de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım; her ne ka­dar sü­re beş da­ki­ka gö­zü­kü­yor­sa da, nor­mal İç Tü­zük’te ta­nı­nan sü­re on da­ki­ka, onu anım­sat­mak is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Grup öne­ri­si­nin aley­hin­de söz al­dım. Aley­hin­de söz al­ma ge­rek­çe­le­ri­ni siz­ler­le pay­laş­mak is­ti­yo­rum.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ey­lü­lün üçün­cü haf­ta­sın­da Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si, Gru­bu­nuz ta­ra­fın­dan, ola­ğa­nüs­tü top­lan­tı­ya çağ­rıl­dı­ğı gün­dem­de ba­zı ya­sa ta­sa­rı­la­rı var­dı anım­sa­ya­cak­sı­nız. Bu ya­sa ta­sa­rı­la­rın­dan, ba­zı ulus­la­ra­ra­sı söz­leş­me­le­rin onay­lan­ma­sı­na dö­nük olan­lar çık­tı. Özel okul­lar­la il­gi­li olan dü­zen­le­me­nin, bi­zim kar­şı çık­ma­mız üze­ri­ne, uyar­ma­mız üze­ri­ne, te­mel ya­sa ga­ra­be­ti içe­ri­sin­de ge­ti­ril­miş ol­ma­sı­na rağ­men, hül­le ya­pa­rak, ko­nuy­la il­gi­li ol­ma­yan bir mad­de öner­ge­si üze­rin­de baş­ka bir yer­de­ki sa­kın­ca­yı an­la­ta­rak Ge­nel Ku­ru­la ba­zı yan­lış­la­rı dü­zelt­me şan­sı­nı ya­ka­la­dık. Bu­na rağ­men, söy­le­di­ği­miz çe­kin­ce­ler çer­çe­ve­sin­de Sa­yın Cum­hur­baş­ka­nı 12’nci mad­de­si­ni bir kez da­ha gö­rüş­mek üze­re Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne ge­ri gön­der­di.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bun­lar ara­sın­da, ola­ğa­nüs­tü top­lan­tı gün­de­min­de To­hum­cu­luk Ya­sa­sı var­dı. To­hum­cu­luk Ya­sa­sı, bu na­sıl bir ya­sa ki, 2004 yı­lın­dan be­ri ola­ğa­nüs­tü gö­rü­şül­me­yi bek­li­yor, sü­rek­li ola­rak gün­de­me alı­nı­yor. Ön­ce nor­mal ya­sa ola­rak ge­ti­ril­di, ko­nuş­ma­cı­lar be­lir­len­di, gün­dem ta­yin edil­di, gün be­lir­len­di, fa­kat bir tür­lü To­hum­cu­luk Ya­sa Ta­sa­rı­sı’nı ge­ti­re­me­di­niz. Ta­rım­da­ki ağır so­run­la­rın, ta­rım­la uğ­ra­şan in­san­la­rı­mız üze­rin­de­ki ağır so­run­la­rın Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de ta­rım­la il­gi­li bir ka­nun ta­sa­rı­sı­nın gö­rü­şül­me­si sı­ra­sın­da gün­de­me ge­ti­ril­me­sin­den çe­kin­di­niz di­ye dü­şü­nü­yor in­san is­ter is­te­mez. Pe­ki, bu­nun Av­ru­pa Bir­li­ği mük­te­se­ba­tıy­la bir il­gi­si var mı; çok tar­tış­ma­lı. Eğer, öy­le ol­sa, mut­la­ka, bu­nu bir yer­de bir şe­kil­de çı­kart­mak için eli­niz­den ge­le­ni ya­par­dı­nız. Bu ara­da onu da çı­kart­ma, ya­ni pa­ke­tin ara­sı­na sı­kış­tır­ma… Pe­ki ne ol­du, ne ol­du; yi­ne te­mel ya­sa kap­sa­mın­da ele alı­yor­su­nuz ve ba­kın üç gün­dür son ge­ri ka­lan on üç, on dört, ge­çi­ci mad­de­ler­le on beş mad­de­si­ni Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­sin­de gö­rüş­me­den, şim­di, Va­kıf­lar Ya­sa­sı’nın 9 Ka­sı­ma, 10 Ka­sı­ma ye­tiş­ti­ril­me­si sü­re­cin­de Mec­li­si eks­pres ya­sa ima­la­tın­da kul­lan­mak is­ti­yor­su­nuz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu yan­lış bir yol. Te­mel ya­sa bir­çok sa­kın­ca­yı da be­ra­be­rin­de ge­ti­ri­yor. Te­mel ya­sa yok mu; te­mel ya­sa var. Top­lu­mu ve hu­ku­kun te­mel bir da­lı­nı tü­müy­le il­gi­len­di­ren ya­sa­lar te­mel ya­sa ta­nı­mın­da yer alı­yor­lar. Evet, var. Me­se­la, Türk Me­de­ni Ya­sa­sı, Türk Ce­za Ya­sa­sı, Ti­ca­ret Ya­sa­sı te­mel ya­sa­dır. Bu­na bi­zim de iti­raz et­ti­ği­miz yok. Te­mel ya­sa kap­sa­mın­da gö­rü­şü­lür. Ama dik­kat edin de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu­nu söy­le­mek zo­run­da­yız, bu­nu söy­le­mek zo­run­da­yız; bi­li­yo­rum Mec­li­sin ara ver­me sa­ati­ne az kal­dı, ama bu­nu söy­le­mek zo­run­da­yız: Her ko­nu­yu te­mel ya­sa ola­rak ge­tir­di­ği­niz za­man bir­çok yan­lı­şı gör­me­den ge­çer­si­niz.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, her ne ka­dar, Sa­yın Baş­ba­kan Yar­dım­cı­sı bu­ra­da, Va­kıf­lar Ka­nu­nu’nu üst­len­miş du­rum­da. Bu Ka­nun’un Av­ru­pa mük­te­se­ba­tı için önem­li ol­du­ğu­nu Gru­bu­nuz­da ko­nuş­muş­su­nuz­dur, si­ze an­la­tıl­mış­tır ya da Ada­let Ko­mis­yo­nun­da gö­rev ya­pan ar­ka­daş­la­rı­nız ta­ra­fın­dan bil­gi­len­di­ril­miş­si­niz­dir.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ba­kın, te­mel ya­sa kap­sa­mın­da Va­kıf­lar Ka­nu­nu’nu gö­rüş­tü­ğü­nüz za­man, he­nüz da­ha ka­pa­ğı açıl­ma­mış bir­çok tu­za­ğın içi­ne dü­şe­cek­si­niz ve 22’nci Dö­nem ik­ti­dar so­rum­lu­lu­ğu olan bir si­ya­si par­ti gru­bu ola­rak, bu­nun so­rum­lu­lu­ğu­nu, ya­şa­dı­ğı­nız sü­re­ce ve si­ya­set yap­tı­ğı­nız sü­re­ce, ka­nım­ca ağır ola­cak ama bu­nu söy­le­mek zo­run­da­yım, bir si­ya­si ve­bal ola­rak ta­şı­ya­cak­sı­nız.

Mad­de mad­de gö­rü­şül­se, me­se­la, bu Ka­nun’un 26’ncı, 25’in­ci, 14’ün­cü, 15’in­ci, 16’ncı, 7’nci, 5’in­ci, ge­çi­ci 7’nci mad­de­le­ri ne­ler ge­ti­ri­yor? Ben der­si­mi ça­lı­şıp da ko­nu­şu­yo­rum. Sa­tır sa­tır…

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, ne­ler ge­ti­ri­yor? Ne­ler, ne sı­kın­tı­lar ge­ti­re­cek Tür­ki­ye’nin önü­ne? He­le bu tar­tış­tı­ğı­mız sü­reç­te. Ba­kın, üç sa­at­tir ne tar­tı­şı­yo­ruz?! Üç sa­at­tir, Tür­ki­ye’nin âde­ta ya­şa­dı­ğı coğ­raf­ya­da ta­ri­hiy­le, geç­mi­şiy­le, onu­ruy­la mu­ha­sa­ra edi­li­şi­ni ko­nu­şu­yo­ruz, esa­ret al­tı­na alı­nı­şı­nı ko­nu­şu­yo­ruz, ha­ka­re­te uğ­ra­yı­şı­nı ko­nu­şu­yo­ruz ve bun­lar­la ne gi­bi baş­ka ge­liş­me­le­re yol aça­ca­ğı­nı­zı hiç dü­şün­me­den ge­çe­cek­si­niz.

Ba­kın, te­mel ya­sa­nın sı­kın­tı­la­rı­nı söy­lü­yo­rum de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. Han­gi mad­de­de han­gi tu­zak var? Çok iyi, siz bu­nu yap­mak zo­run­da­sı­nız, el kal­dı­rın, ge­çe­cek. Bir de öner­ge prob­le­mi. De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, bu te­mel ya­sa işi or­ta­ya çık­tı­ğın­dan iti­ba­ren bir öner­ge sı­kın­tı­sı ya­şa­nı­yor. Bi­li­yor­su­nuz, nor­mal ka­nun­la­rın gö­rü­şül­me­si sı­ra­sın­da her mad­dey­le il­gi­li ye­di öner­ge ve­ri­le­bi­lir. Si­ya­si par­ti grup­la­rı­na bi­rer öner­ge hak­kı dü­şü­yor, Ana­ya­sa’ya ay­kı­rı­lık öner­ge­le­ri de da­hil ol­mak üze­re, ye­di öner­ge ve­ri­le­bi­lir. Te­mel ya­sa ga­ra­be­ti ta­nım­lan­dık­tan son­ra, öner­ge sa­yı­sı da… Bi­li­yor­su­nuz, mad­de­ler okun­mu­yor. Ben, 25’i, 26’yı, 15’i, 7’yi söy­le­dim si­ze; bel­ki ak­lı­nız­da bir şey­ler uyan­dı­ra­bi­li­rim, dö­nüp ba­kar­sı­nız di­ye ye­mek­ten son­ra. Bel­ki ba­kar­sı­nız di­ye; çün­kü, bun­lar gö­rü­şü­lür­ken ge­çe­cek de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım. O mad­de ne ge­ti­ri­yor, ya­ban­cı­la­ra ne hak­lar ve­ri­yor ve ta­nım­la­ma­da söy­le­ye­ce­ğim maz­but va­kıf­lar­la il­gi­li ne ge­ti­ri­yor, mül­hak va­kıf­lar­la il­gi­li ne ge­ti­ri­yor, Tür­ki­ye'ye mü­kel­le­fi­ye­ti ne; bü­tün bun­la­rı gör­me­den ge­çe­cek­si­niz. Pe­ki, bu ko­nu­da öner­ge­ler var, iki­ye sı­nır­la­dı; Ana­ya­sa Mah­ke­me­si bu uy­gu­la­ma­yı ip­tal et­ti, ye­di ol­ma­sı la­zım, de­di. Ama, ne acı­dır ki, Tür­ki­ye'nin en yük­sek yar­gı or­ga­nı (Bu­nu ar­tık bu­ra­da söy­le­mek zo­run­da­yım.) on beş ay geç­me­si­ne rağ­men, bir ip­tal ka­ra­rı­nın bir cüm­le­siy­le il­gi­li ge­rek­çe­li ka­ra­rı­nı he­nüz ya­yın­la­ma­mış­tır.

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, mil­let­ve­kil­le­ri Ka­nun­lar Ka­rar­lar’ın önün­de, si­ya­si par­ti­de­ki grup­ta ça­lı­şan­lar el­le­rin­de ku­tu­lar Ka­nun­lar Ka­rar­lar’ın önün­de, öner­ge­yi sen 11.53’te ve­re­cek­sin, ben 11.52’de ve­re­ce­ğim, bir da­ki­ka ya­rı­şın­da; bu ya­kı­şı­yor mu de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, şık bir olay mı bu?! Şim­di, her mad­de için biz iki öner­ge ha­zır­la­dık. Siz­ler de beş öner­ge ha­zır­la­mış­sı­nız. Ne ola­cak?! İki öner­ge gö­rü­şü­le­cek. Ku­ra çe­ke­ce­ğiz di­ye­cek Di­van. Ba­na, bi­ri­niz, “İç Tü­zük’te bir ka­nu­nun gö­rü­şül­me­si sı­ra­sın­da ve­ri­len öner­ge­ler ara­sın­da ay­nı sa­at­te ge­len­le­rin han­gi­si­nin gö­rü­şü­le­ce­ği­ne ku­ray­la ka­rar ve­ril­sin” içe­ri­ği­ni ta­şı­yan ba­na bir İç Tü­zük mad­de­si gös­te­rin! Bu­yu­run si­ze bir usul tar­tış­ma­sı!.. Bu­yu­run bir usul tar­tış­ma­sı!.. Böy­le bir şey olur mu?! Ku­ray­la han­gi öner­ge­nin… De­min özel eği­tim ku­rum­la­rın­dan bah­set­tim de­ğer­li ar­ka­da­şım, özel eği­tim ku­rum­la­rın­da ya­pı­lan bir fa­hiş ha­ta­yı, hül­le ya­pa­rak, il­gi­si ol­ma­yan bir mad­de­de bir öner­ge şan­sı ya­ka­la­ya­rak si­ze an­lat­ma­ya ça­lış­tı­ğı­mı­zı söy­le­dim. Ku­ray­la mı şan­sı­mı­zı be­lir­le­ye­ce­ğiz?! Ku­ray­la mı Tür­ki­ye’nin ka­de­ri­ni be­lir­le­ye­ce­ğiz?! Böy­le bir şey olur mu?!

De­ğer­li ar­ka­daş­la­rım, sa­kat iş ya­pı­yo­ruz, yan­lış iş ya­pı­yo­ruz; if­tar ön­ce­sin­de ca­nı­nı­zı sık­tı­ğı­mı bi­li­yo­rum, ama bun­la­rı ko­nuş­mak zo­run­da­yız. Bu Ya­sa, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­ne de İk­ti­dar Gru­bu ola­rak siz­le­rin sır­tı­na da ağır ve­bal­ler yük­lü­yor de­ğer­li ar­ka­daş­la­rım.

Otuz mad­de bir bö­lüm!.. Ne­ler ge­çe­cek ora­dan, ne­ler ge­çe­cek!.. De­ve­ler ge­çe­cek anah­tar de­li­ğin­den, öy­le söy­le­ye­yim! Uy­gu­la­ma­la­rın so­nun­da ne­ler ge­le­cek ve ken­di ül­ke­miz­de, ken­di var­lık­la­rı­mız­la, ken­di dü­ze­ni­miz­le ve… O tar­tış­ma­la­ra gir­mi­yo­rum, mü­te­ka­bi­li­yet tar­tış­ma­la­rı­na; kim­se­yi de re­hin tu­ta­rak bun­la­rı söy­le­mi­yo­ruz (Eleş­ti­ri­ler çer­çe­ve­sin­de söy­lü­yo­rum.) ama, Tür­ki­ye’de Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti dev­le­ti­nin hu­ku­ku­nun ge­çer­li ol­du­ğu ve Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nin bir ulus dev­let ol­du­ğu, Tür­ki­ye Cum­hu­ri­ye­ti’nde ya­şa­yan her­ke­sin so­yu so­pu, di­ni, inan­cı, mez­he­bi ne olur­sa ol­sun eşit…

(Mik­ro­fon oto­ma­tik ci­haz ta­ra­fın­dan ka­pa­tıl­dı)

HA­LUK KOÇ (De­vam­la) – Bi­ti­ri­yo­rum.

BAŞ­KAN – Sa­yın Koç, lüt­fen to­par­lar mı­sı­nız.

Bu­yu­run.

HA­LUK KOÇ (De­vam­la) –…yurt­taş­lık ba­ğıy­la Ana­ya­sa önün­de eşit ol­du­ğu­nu ifa­de edi­yo­ruz. Kim­se­ye özel hak, özel hu­kuk, kim­se­nin göl­ge­sin­de, kim­se­nin ina­ye­tin­de, kim­se­nin maz­ha­ri­ye­tin­de, ver­mek du­ru­mun­da da de­ği­liz de­ğer­li ar­ka­daş­lar. Onun için, te­mel ya­sa ola­rak gö­rü­şü­le­cek bu Ka­nun’un mad­de­le­ri­ni bu­ra­da, 1’in­ci mad­de, adı­nı oku­ya­cak, oy­la­ya­cak­sı­nız; 2’nci mad­de, oku­ya­cak, oy­la­ya­cak­sı­nız… So­rum­lu­luk­la­rın­dan ka­ça­ma­ya­cak­sı­nız.

Evet, Grup öne­ri­si­nin aley­hin­de söz al­mış bu­lu­nu­yo­rum.

He­pi­ni­ze say­gı­la­rı­mı su­nu­yo­rum. (CHP sı­ra­la­rın­dan al­kış­lar)

BAŞ­KAN – Te­şek­kür edi­yo­rum.

Öne­ri­yi oy­la­rı­nı­za su­nu­yo­rum: Ka­bul…

ÜM­MET KAN­DO­ĞAN (De­niz­li) – Ka­rar ye­ter sa­yı­sı is­ti­yo­rum.

BAŞ­KAN – Ara­ya­ca­ğım Sa­yın Kan­do­ğan.

Ka­bul eden­ler…

BAY­RAM ÖZ­ÇE­LİK (Bur­dur) – Se­nin ca­nı­na oku­ya­ca­ğız ama…

YA­ŞAR TÜ­ZÜN (Bi­le­cik) – Bay­ram, ne bi­çim ko­nu­şu­yor­sun sen ya! Ki­min ca­nı­na oku­yor­sun?

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, iki Kâtip Üye ara­sın­da an­laş­maz­lık ol­du­ğu için elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pa­ca­ğız.

Beş da­ki­ka sü­re ve­ri­yo­rum.

Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, bu sü­re içe­ri­sin­de sis­te­me gi­re­me­yen üye­le­rin tek­nik per­so­nel­den yar­dım is­te­me­le­ri­ni, bu yar­dı­ma rağ­men de sis­te­me gi­re­me­yen üye­le­rin, oy pu­su­la­la­rı­nı, oy­la­ma için ön­gö­rü­len beş da­ki­ka­lık sü­re içe­ri­sin­de Baş­kan­lı­ğa ulaş­tır­ma­la­rı­nı ri­ca edi­yo­rum.

Ay­rı­ca, vekâle­ten oy kul­la­na­cak sa­yın ba­kan­lar var ise, han­gi ba­ka­na vekâle­ten oy kul­lan­dı­ğı­nı, oyu­nun ren­gi­ni ve ken­di­si­nin ad ve so­ya­dı ile im­za­sı­nı da ta­şı­yan oy pu­su­la­sı­nı, yi­ne, oy­la­ma için ön­gö­rü­len beş da­ki­ka­lık sü­re içe­ri­sin­de Baş­kan­lı­ğa ulaş­tır­ma­la­rı­nı ri­ca edi­yo­rum.

Oy­la­ma iş­le­mi­ni baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ka­rar ye­ter sa­yı­sı yok.

Bir­le­şi­me beş da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 18.10**

**ÜÇÜN­CÜ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 18.15**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Sa­dık YA­KUT**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ha­run TÜ­FEK­Cİ (Kon­ya), Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 8’in­ci Bir­le­şi­mi­nin Üçün­cü Otu­ru­mu­nu açı­yo­rum.

**V.- ÖNE­Rİ­LER (De­vam)**

*B) Sİ­YA­Sİ PAR­Tİ GRU­BU ÖNE­Rİ­LE­Rİ (De­vam)*

*1.- Gün­dem­de­ki sı­ra­la­ma ve ça­lış­ma sa­at­le­ri­nin ye­ni­den dü­zen­len­me­si ile 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ka­nun ola­rak ve bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si­ne iliş­kin AK Par­ti Gru­bu öne­ri­si (De­vam)*

BAŞ­KAN - Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Gru­bu­nun İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si­ne gö­re ver­miş ol­du­ğu öne­ri­nin oy­la­ma­sın­da ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tı. Şim­di öne­ri­yi tek­rar oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım ve ay­nı za­man­da ka­rar ye­ter sa­yı­sı ara­ya­ca­ğım.

Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pa­ca­ğız.

Üç da­ki­ka sü­re ve­ri­yo­rum.

Oy­la­ma­yı baş­la­tı­yo­rum.

(Elek­tro­nik ci­haz­la oy­la­ma ya­pıl­dı)

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tır.

Bir­le­şi­me üç da­ki­ka ara ve­ri­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 18.19**

**DÖR­DÜN­CÜ OTU­RUM**

**Açıl­ma Sa­ati: 18.20**

**BAŞ­KAN: Baş­kan Ve­ki­li Sa­dık YA­KUT**

**KÂTİP ÜYE­LER: Ha­run TÜ­FEK­Cİ (Kon­ya), Ah­met KÜ­ÇÜK (Ça­nak­ka­le)**

BAŞ­KAN – Sa­yın mil­let­ve­kil­le­ri, Tür­ki­ye Bü­yük Mil­let Mec­li­si­nin 8’in­ci Bir­le­şi­mi­nin Dör­dün­cü Otu­ru­mu­nu açı­yo­rum.

**V.- ÖNE­Rİ­LER (De­vam)**

*B) Sİ­YA­Sİ PAR­Tİ GRU­BU ÖNE­Rİ­LE­Rİ (De­vam)*

*1.- Gün­dem­de­ki sı­ra­la­ma ve ça­lış­ma sa­at­le­ri­nin ye­ni­den dü­zen­len­me­si ile 1239 sı­ra sa­yı­lı Ka­nun Ta­sa­rı­sı’nın İç Tü­zük’ün 91’in­ci mad­de­si­ne gö­re te­mel ka­nun ola­rak ve bö­lüm­ler ha­lin­de gö­rü­şül­me­si­ne iliş­kin AK Par­ti Gru­bu öne­ri­si (De­vam)*

BAŞ­KAN – Ada­let ve Kal­kın­ma Par­ti­si Gru­bu­nun İç Tü­zük’ün 19’un­cu mad­de­si­ne gö­re ver­miş ol­du­ğu öne­ri­nin oy­la­ma­sın­da ka­rar ye­ter sa­yı­sı bu­lu­na­ma­mış­tı. Şim­di öne­ri­yi tek­rar oy­la­rı­nı­za su­na­ca­ğım ve ka­rar ye­ter sa­yı­sı ara­ya­ca­ğım:

Öne­ri­yi Ka­bul eden­ler… Ka­bul et­me­yen­ler… Ka­rar ye­ter sa­yı­sı yok­tur.

Bu ne­den­le, söz­lü so­ru öner­ge­le­ri ile ka­nun ta­sa­rı ve tek­lif­le­ri­ni sı­ra­sıy­la gö­rüş­mek için, 18 Ekim Çar­şam­ba gü­nü sa­at 15.00’te top­lan­mak üze­re, bir­le­şi­mi ka­pa­tı­yo­rum.

**Ka­pan­ma Sa­ati: 18.21**