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**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

**43’üncü Birleşim**

***5 Ocak 2010 Salı***

*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

 **I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

 **II. - GELEN KÂĞITLAR**

**III. - YOKLAMA**

 **IV. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

1.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana’nın düşman işgalinden kurtuluşunun 88’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

2.- Kars Milletvekili Zeki Karabayır’ın, Sarıkamış Harekâtının ve Sarıkamış’ta yaşanan dramın 95’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

3.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, Niğde ilindeki esnaf, sanayici ve çiftçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

1.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve Diyarbakır Milletvekili Aysel Tuğluk’un milletvekilliklerinin 31/12/2009 tarihinde sona erdiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1039)

2.- Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığının, Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı’nın, kendi komisyonlarında da görüşülmesine ilişkin tezkeresi (3/1040)

3.- Suriye Arap Cumhuriyeti Halk Meclisi Dış İlişkiler Komisyonunun davetine Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden oluşan bir Parlamento heyetinin icabet etmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1037)

*B) Önergeler*

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun (6/1579, 6/1616) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/168)

2.- Bursa Milletvekili Hayrettin Çakmak’ın, KİT Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/169)

3.- Ardahan Milletvekili Saffet Kaya’nın, Dilekçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/170)

4.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, (2/378) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/171)

*C) Meclis Araştırması Önergeleri*

1.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/495)

2.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 20 milletvekilinin, çocuk kaçırma ve kaybolan çocuklar sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/496)

3.- İzmir Milletvekili Şenol Bal ve 25 milletvekilinin, kadına yönelik şiddet konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/497)

**VI.- AÇIKLAMALAR**

1.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, milletvekillerine haber ve bilgi verilmeden odalarının aranmasının milletvekillerinin çalışma ortamlarının ihlali olduğuna ilişkin açıklaması

2.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol’un, milletvekillerine haber ve bilgi verilmeden odalarının aranmasının milletvekillerinin çalışma ortamlarının ihlali olduğuna ilişkin açıklaması

**VII.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, engellilerin ağız ve diş sağlığı sorunlarına ilişkin sözlü soru önergesi (6/576) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

2.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TOKİ ihalelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/944) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

3.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Şehitkâmil ilçesinde yapılacak TOKİ Projesi’ne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/959) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

4.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, TAEK’e personel alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1012) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, aile kurumunun korunması ile ilgili çalışmalara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1025) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

6.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, rehabilitasyon merkezleri ve yetiştirme yurtlarının hizmet kalitesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1067) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

7.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, kadın istihdamına yönelik projelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1092) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

8.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Gaziantep’teki bir rehabilitasyon merkezine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1154) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

9.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün projelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1333) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

10.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, terör eylemlerinde kullanılan çocukların korunmasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1340) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

11.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, kadına yönelik şiddet konusunda alınan önlemlere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1464) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

12.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Başbakanlıkta görevli müşavirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1505) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

13.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Kayseri’de oynanan millî maça uçakla gidilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1540) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı

14.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Millî Takım Teknik Direktörünün ücretinin vergilendirilmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/621) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

15.- Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul’un, Aksaray Olimpik Yüzme Havuzu inşaatına ilişkin sözlü soru önergesi (6/855) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

16.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Aydınspor hakkında verilen cezanın zamanlamasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/916) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

17.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, Niğde Kapalı Yüzme Havuzu inşaatına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1068) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

18.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, İddaa oyunundan kulüplere ayrılan paya ilişkin sözlü soru önergesi (6/1360) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

19.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, güreş sporuna yönelik çalışmalara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1444) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

20.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Tunceli’deki yükseköğrenim yurdu sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı

**VIII.- SEÇİMLER**

*A) Başkanlık Divanında Açık Bulunan Üyeliklere Seçim*

1.- Başkanlık Divanında açık bulunan İdare Amirliğine seçim

**IX.- MECLİS ARAŞTIRMASI**

*A) Ön Görüşmeler*

1.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 22 milletvekilinin, İstanbul’da depreme yönelik çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

2.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 26 milletvekilinin, deprem riskinin ve alınması gereken önlemlerin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

3.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 31 milletvekilinin, Bursa ve çevresinde yaşanacak muhtemel bir deprem felaketine yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

4.- Yalova Milletvekili İlhan Evcin ve 20 milletvekilinin, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)

5.- Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ve 23 milletvekilinin, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

6.- İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve 21 milletvekilinin, özellikle İstanbul ve Marmara Bölgesindeki deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

7.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 19 milletvekilinin, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

8.- İstanbul Milletvekili Mithat Melen ve 22 milletvekilinin, başta İstanbul olmak üzere ülkemizdeki deprem riskinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

9.- İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 21 milletvekilinin, İzmir’deki deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/254)

10.- Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu ve 30 milletvekilinin, ülkemizdeki deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256)

**X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Deniz Feneri davasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/7765) Ek Cevap

2.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, Deniz Feneri davasında Alman makamlarının adli yardım talebi iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/7832) Ek Cevap

3.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, Deniz Feneri davasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/8100) Ek Cevap

4.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, mayın ya da silah atıklarının patlaması sonucu ölenlere ve yaralananlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/8402) Ek Cevap

5.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal’ın, 12 Eylül 1980’den sonra sıkıyönetim mahkemelerinde açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/9708) Ek Cevap

6.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, denetim ve yönetim kurullarında görevli personele ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10047)

7.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, baroların görevlendirdiği müdafi ve vekillere yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10048)

8.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, Iğdır’da yapılan bir operasyona ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10050)

9.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, koruma tedbiri kararı verilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10252)

10.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, cevaplandırılmayan bir yazılı soru önergesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10338)

11.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Manisa Ceza İnfaz Kurumu Projesi’ne ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10340)

12.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, Edirne’deki icra dairelerinin iş yüküne ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10422)

13.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü’nün, bir patlama olayını soruşturan görevlilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10423)

14.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, çek mağdurlarıyla ilgili yasa değişikliğine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/10659)

15.- Van Milletvekili Özdal Üçer’in, KEY ödemelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı (7/10711)

16.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, toplum kalkınması projelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/10723)

17.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, maliye meslek lisesi mezunlarının istihdamına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’in cevabı (7/10770)

18.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, esnafın kredi borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/10800)

19.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki sosyal hizmet projelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/10820)

20.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, keçi yetiştiricilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/10864)

21.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, pamuk ve tekstil sanayisinin teşvikine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/10934)

22.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Göle’ye küçük sanayi sitesi yapılmasına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/10935)

23.- Ankara Milletvekili Nesrin Baytok’un, KOSGEB’de yapılan bir sınava ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/10936)

24.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel hareketlerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/10937)

25.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, bir köyün arazi sulamasında bir barajdan yararlandırılmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/10998)

26.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel alımına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/10999)

27.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Eximbank kredileriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı (7/11000)

28.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, bankaların aldığı hesap işletim ücretine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı (7/11001)

29.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, TOKİ’nin iş verdiği bazı şirketlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11070)

30.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu’nun, Kopenhag’da yapılacak bir konferansa ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11087)

31.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Akdağ Kayak Merkezi Projesi’ne ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11089)

32.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, bir köydeki ağaç kesimine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11091)

33.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak’ın, Tuzla’da ikinci kademe arıtma tesisinin hizmete girmesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11092)

34.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, yapılan alımlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep Akdağ’ın cevabı (7/11146)

35.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, TRT’nin bir izleyici ölçüm firmasına yaptığı ödemelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11162)

36.- Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş’un, Kırıkkale Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğünün ihtiyaçlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11164)

37.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel alımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Egemen Bağış’ın cevabı (7/11168)

38.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, Eximbank’tan kullanılan kredilerle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı (7/11185)

39.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, bir baraj projesinin tamamlanmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11194)

40.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, bir baraj projesinin tamamlanmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11195)

41.- İzmir Milletvekili Recai Birgün’ün, TRT 1’de yayınlanan bir programa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11196)

42.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11197)

43.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, cep telefonu satışında TRT katkı payı alımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11198)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Özyürek’in, RTÜK Başkanının bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11200)

45.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, RTÜK Başkanının bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11201)

46.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, yurt dışındaki bazı tarihî eserlerin geri istenmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11246)

47.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, özürlülerin istihdamına ve özürlülerle ilgili yasalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11252)

48.- Samsun Milletvekili Osman Çakır’ın, DSİ’deki sendikal baskı iddialarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11262)

49.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, cemaat vakıflarının taşınmazlarına ve yeni kurulan vakıflara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11267)

50.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel alımına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11268)

51.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, TRT’nin rating ölçümü ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11269)

52.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, kadına karşı şiddetin önlenmesine,

- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, kamudaki özürlü istihdamına,

- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, SHÇEK çocuk yurtlarına,

- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, kadına yönelik aile içi şiddetin önlenmesine

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11270), (7/11271), (7/11272), (7/11273)

53.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, Topkapı Sarayı arsasındaki bazı yapılara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11297)

54.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, su politikasıyla ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Egemen Bağış’ın cevabı (7/11335)

55.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, RTÜK üyelerine soruşturma izni verilmemesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11352)

56.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Ulubat Gölü’ndeki kirliliğe ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11368)

57.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Fırat ve Dicle nehirlerinin idaresine yönelik iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Egemen Bağış’ın cevabı (7/11442)

58.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, terör eylemlerine katılan çocuklar hakkında koruma tedbirleri uygulanmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11443)

59.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, 90’ıncı yıl kutlamaları çerçevesinde yapılan bisiklet turunda kullanılan bisikletlere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/11445)

60.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak’ın, TBMM Genel Kurul toplantılarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/11446)

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 13.30’da açılarak iki oturum yaptı.

2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/759) (S. Sayısı: 442),

2008 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçesi Kapsamındaki İdare ve Kurumların 2008 Bütçe Yılı Kesin Hesap Tasarısına Ait Genel Uygunluk Bildirimi ve Eki Raporlarının Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/728, 3/934) (S. Sayısı: 443),

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak elektronik cihazla yapılan açık oylamalardan sonra kabul edildi ve kanunlaştı.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, bütçenin kabulü nedeniyle bir teşekkür konuşması yaptı.

Alınan karar gereğince, 5 Ocak 2009 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 19.03’te son verildi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | *Mehmet Ali ŞAHİN* |  |
|  |  | Başkan  |  |
|  | *Harun TÜFEKCİ* |  | *Yusuf COŞKUN* |
|  | Konya |  | Bingöl |
|  | Kâtip Üye |  | Kâtip Üye |

**No.: 50**

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

**28 Aralık 2009 Pazartesi**

**Tasarılar**

1.- Biyogüvenlik Kanunu Tasarısı (1/789) (Çevre; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Adalet; Avrupa Birliği Uyum ile Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.12.2009)

2.- Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/790) (Plan ve Bütçe; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.12.2009)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Konut ve İnşaat Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/791) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş taihi: 18.12.2009)

**Teklifler**

1.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü’nün; 2933 Sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/552) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.12.2009)

2.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/553) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2009)

3.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/554) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2009)

4.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy ve 17 Milletvekilinin; 29.01.2004 Tarihli ve 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/555) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2009)

**Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri**

1.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, gazi ve şehit aileleri ile yaşlı aylıklarının artırılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10707)

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Emniyet Teşkilatı çalışanlarının özlük hakları ve çalışma şartlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10708)

3.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Fransa’daki Türk Sezonu etkinliğindeki bir konsere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10710)

4.- Van Milletvekili Özdal Üçer’in, KEY ödemelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10711)

5.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Hatip ve Ankara çaylarındaki kirliliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10712)

6.- İstanbul Milletvekili Ufuk Uras’ın, aşı üretimine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10714)

7.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Bandırma’da denizcilik fakültesi kurulmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10715)

8.- Mersin Milletvekili Kadir Ural’ın, ıslak imza makinelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10716)

9.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, GDO’lu ürünlerle ilgili yönetmeliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10717)

10.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, hakkında soruşturma ve dava açılan kamu görevlilerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10718)

11.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Kütahya Şeker Fabrikasının değer tespitiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10721)

12.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Emniyet Teşkilatı taşıtlarına kasko sigortası yaptırılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10722)

13.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, toplum kalkınması projelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10723)

14.- Sinop Milletvekili Engin Altay’ın, arazi toplulaştırması yapılan bir yöredeki sulama projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10725)

15.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Sağlık Uygulama Tebliğindeki değişikliklere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/10732)

16.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, silika maddesi kullanımına ve silikozis hastalığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/10734)

17.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, Beyoğlu Belediyesinin bir projesine ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10741)

18.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti kapsamındaki bir projeye ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10742)

19.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti kapsamındaki bir projeye ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10743)

20.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti kapsamındaki bir projeye ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10744)

21.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansının bütçesine ve kaynak kullanımına ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10745)

22.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti kapsamındaki iki projeye ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10746)

23.- Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan’ın, süt tozu ithalatına ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10747)

24.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti projesine ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10749)

25.- İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi’nin, Bornova’daki çimento fabrikaları ve taş ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10750)

26.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, güvenlik güçlerine yönelik bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10753)

27.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Bursa’daki milli maçla ilgili soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10754)

28.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, İstanbul’da yapılan Cumhuriyet resepsiyonundaki bir olaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10755)

29.- Ankara Milletvekili Nesrin Baytok’un, bir milletvekiline ceza yazan trafik polisinin görev yerinin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10756)

30.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, intihar vakalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10757)

31.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana-Karataş bölünmüş yoluna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10758)

32.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Emniyet Teşkilatı mensuplarının özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10759)

33.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep Büyükşehir Belediyesince ihaleye çıkarılan arsalara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10760)

34.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin, bazı olaylarda güvenlik güçlerinin orantısız güç kullandığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10761)

35.- Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak’ın, Ergani’de meydana gelen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10762)

36.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, töre ve namus cinayetlerinin önlenmesine yönelik komite kurulmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10763)

37.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, bütçede sosyal yardımlara ayrılan kaynağa ve ekonomideki daralmaya ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10768)

38.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti çalışmalarına kaynak oluşturulmasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10769)

39.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, kamu görevlilerinin sağlık giderleriyle ilgili işlemlere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10773)

40.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, tedavi katılım payı uygulamasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10775)

41.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, muayene ve ilaç katılım payı uygulamalarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10776)

42.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, yurt dışı teşkilatına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/10777)

43.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Dumlupınar Üniversitesi Tıp Fakültesinin akademik ve idari personel ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10778)

44.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, yüksek öğrenim yurtlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10779)

45.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, velilerden kayıt parası talebine ve okullardaki temizlik hizmetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10780)

46.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, öğrencilerin internet salonlarına gitmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10781)

47.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, bir ilköğretim okulu binasının yapımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10782)

48.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, okullardaki domuz gribine yönelik tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10783)

49.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, ücretsiz ders kitabı dağıtımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10784)

50.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, okullardaki temizlik hizmetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10785)

51.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, özel eğitime tabi öğrencilerin ulaşımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10786)

52.- Van Milletvekili Özdal Üçer’in, Başkale Endüstri Meslek Lisesi binasının tahsisine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10787)

53.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, okul öncesi eğitimdeki şartlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10789)

54.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kız çocuklarının eğitime katılmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10790)

55.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Edremit Kazdağı Devlet Hastanesinin kapatılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10793)

56.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan’da domuz gribine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10794)

57.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, bazı sağlık verilerine ve yerli ilaç üretimine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10795)

58.- İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi’nin, özel diyaliz merkezlerinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10796)

59.- İstanbul Milletvekili Ahmet Tan’ın, GDO’lu ürünlere yönelik düzenleme ve uygulamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10802)

60.- Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan’ın, süt tozu ithalat izinlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10803)

61.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Amik Ovasındaki pamuk üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10804)

62.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, GDO’lu ürünlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10805)

63.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, TMO’nun Kırklareli’ndeki mısır alımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10806)

64.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, GDO’lu ürünlerin ithalatına ve tüketimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10807)

65.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, GAP kapsamındaki bir projeye ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10808)

66.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, arıcılık kayıt sistemindeki sorunlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10809)

67.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, araç muayene istasyonlarının bir uygulamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10810)

68.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana-Karataş bölünmüş yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10811)

69.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10812)

70.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Ermenistan politikasına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10814)

71.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, 4. teşvik bölgesindeki illerin durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/10815)

72.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki kırsal alanda sosyal destek projelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10819)

73.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki sosyal hizmet projelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10820)

74.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, domuz gribi aşısına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10821)

75.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, kimlik numaralarının veriliş standartlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10822)

76.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10824)

77.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, KEY ödemelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10825)

78.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, bir ihaleye yönelik ÖYK kararına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10826)

79.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, lösemili çocuklar kenti için arsa tahsisine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10827)

80.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, Edirne İl Kontrol ve Laboratuvar Müdürlüğünün ihtiyaçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10828)

81.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, çocuk gelişimi mezunlarına lisans tamamlama hakkı verilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10829)

82.- Van Milletvekili Özdal Üçer’in, Van çevre yolunun yapımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10831)

83.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Fener Rum Patriğinin bazı girişimlerine ve Heybeliada Ruhban Okuluna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10833)

84.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Abdüllatif Şener’in bazı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10834)

85.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, yatırım teşvikleri sistemine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10835)

86.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, amatör sporcuların ve spor klüplerinin desteklenmesine ve bir olaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10837)

87.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, bir bakanın danışmanına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10838)

88.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, Bilecik’te ihtiyaç sahiplerine dağıtılması gereken kömürün bir belediyede bulunmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10841)

89.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, Söğüt ilçesinde yapılan otağ görünümlü yapıya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10842)

90.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, bornoz üretiminin bölgesel teşvik kapsamı dışında bırakılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10843)

91.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Ziraat Bankasının personel politikasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10845)

92.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, bir su kaynağındaki riske ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10846)

93.- Van Milletvekili Özdal Üçer’in, yapılan bir köy yolunun durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10847)

94.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, terör eylemlerine ve gelen örgüt üyelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/10849)

95.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, TRT personelinin bir düğünde görevlendirildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/10854)

96.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, memurlarla ilgili bir açıklamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/10857)

97.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, uçuş personelinin çalışma şartlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/10859)

98.- Kayseri Milletvekili Sabahattin Çakmakoğlu’nun, silikozis hastalarının durumlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/10860)

99.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Osmaniye’deki DSİ tesislerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10861)

100.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’daki DSİ tesislerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10862)

101.- Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in, Karadeniz Bölgesinde planlanan HES’lere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10863)

102.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, keçi yetiştiricilerinin sorunlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/10864)

103.- İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi’nin, ABD’nin bir dönem eğittiği bazı Iraklılara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10868)

104.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel hareketlerine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10869)

105.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel hareketlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/10871)

106.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Deniz Feneri Davasında adı geçen bir şahsın ortağı olduğu şirketlere verilen ihalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10872)

107.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, Emniyet Teşkilatına verildiği iddia edilen bir talimata ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10873)

108.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak’ın, İstanbul’daki servis araçlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10874)

109.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana Büyükşehir Belediyesinin STK’lara yaptığı yardımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10875)

110.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Osmaniye Belediyesinden STK’lara yapılan yardımlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10876)

111.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Ankara’da kaybolan ya da kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10877)

112.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Bursa’da kaybolan ya da kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10878)

113.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Yıldırım ilçesindeki bazı mahallelerdeki güvenlik hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10879)

114.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, İstanbul’da kaybolan ya da kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10880)

115.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, bir okulun çevresindeki trafik güvenliğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10881)

116.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köy meydanındaki çeşmeye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10882)

117.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Göle Belediyesinin bazı uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10883)

118.- Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul’un, Kastamonu İl Genel Meclisi Başkanının yürüttüğü görevlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10884)

119.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, Söğüt Kaymakamıyla ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10885)

120.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, bir kişi hakkında yapılan hukuki işlemlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10886)

121.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10887)

122.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10888)

123.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10889)

124.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10890)

125.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10891)

126.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10892)

127.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10893)

128.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10894)

129.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10895)

130.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10896)

131.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10897)

132.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10898)

133.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10899)

134.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10900)

135.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10901)

136.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10902)

137.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10903)

138.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10904)

139.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10905)

140.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10906)

141.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10907)

142.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10908)

143.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ağrı-Doğubeyazıt’taki bir yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10909)

144.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10910)

145.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köyün bazı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10911)

146.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Karacabey Boğazındaki kum çekme işlerine yönelik iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10912)

147.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, Bilecik’te Cumhuriyet kutlamaları çerçevesinde bastırılan bazı afişlerin tahrip edilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10913)

148.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, Söğüt’te Cumhuriyet kutlamaları provalarında öğrenciler arasında kavga çıkmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10914)

149.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10915)

150.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, bazı derslerin seçmeli hale getirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10916)

151.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, Mersin’deki bazı okullarda ders kitabı dağıtımındaki sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10917)

152.- Eskişehir Milletvekili Beytullah Asil’in, bir okul müdürü hakkındaki iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10918)

153.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, öğretmenlerin tedavi yolluklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10919)

154.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Yıldırım ilçesindeki okul ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10920)

155.- Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin, YÖK Başkanıyla ilgili bir habere ve vakıf üniversitelerinin mal varlığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10921)

156.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’de eğitimle ilgili bazı durumlara ve bir öğrenci yurduna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10922)

157.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, Söğüt’te Cumhuriyet kutlamaları provalarında öğrenciler arasında kavga çıkmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/10924)

158.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Silifke’deki Devlet Hastanesi ve sağlık ocaklarının ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10928)

159.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Şevket Yılmaz Devlet Hastanesinin durumuna ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10929)

160.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, kuş gribi aşısına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10930)

161.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ağrı-Hamur Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10932)

162.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, yeşil kartlılara yapılan harcamalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/10933)

163.- Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş’ın, Kars’ta borcunu ödeyemeyen çiftçilerin durumuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10938)

164.- Kocaeli Milletvekili Hikmet Erenkaya’nın, Kandıra’da yoğun yağışın oluşturduğu zararın tazminine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10939)

165.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Balıkesir tarımındaki fare sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10940)

166.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, GDO’lu ürünlerle ilgili yönetmeliğe ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10941)

167.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, GDO’lu ürün ithalatına ve bazı risklere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10942)

168.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, bal üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10943)

169.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, gıda denetimlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10944)

170.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, ekmek israfının önlenmesine ve tüketimde hijyenin sağlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10945)

171.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, sağlıklı ve zengin içerikli ekmek üretimi ve tüketiminin sağlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10946)

172.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, bazı ürünlerin ihracat ve ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10947)

173.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, GDO’lu ürünlerle ilgili düzenlemelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/10948)

174.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan Telekom İl Müdürünün tayinine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10949)

175.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner’in, bazı davalardaki vekalet ücretlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10950)

176.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, hava aracı kazalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10951)

177.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Gazipaşa Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10952)

178.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe’nin, TAPDK’nın bazı işlemlerine ve yönetimine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/10955)

179.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, personel hareketlerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/10956)

180.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, bazı turizm verilerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/10959)

181.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan’daki kışlaların üniversiteye tahsisine ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10962)

182.- İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi’nin, astsubayların sorunlarını iletmek üzere temsiline ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10963)

183.- İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi’nin, terör mağdurlarının istihdamına ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/10964)

184.- Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir Akcan’ın, iade edilen bal miktarına ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/10965)
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1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, sigara fabrikalarının özelleştirilmesi sonrası çalışanların durumuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1674) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, tütün üretimine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1675) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

3.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat Havaalanının kullanıma açılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1676) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

4.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, işyerlerinin Türkçe isim kullanmasına yönelik kanun çalışması olup olmadığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1677) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’daki bazı hanların restorasyonlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1678) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

6.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat Yazmacılar Hanına yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1679) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

7.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat-Niksar yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1680) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

8.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat Yaprak Tütün İşletmelerindeki duruma ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1681) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

9.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat-Ordu arasındaki yollara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1682) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

10.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Erbaa-Taşova yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1683) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, bazı yollardaki trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1684) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

12.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, tarımsal sulamada kullanılan elektrik borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1685) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

13.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, engellilerin sorunlarının çözümünde sistem arayışına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) sözlü soru önergesi (6/1686) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

14.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, kadınların sorunlarının çözümüne yönelik projelere ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) sözlü soru önergesi (6/1687) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

15.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, engellilerin sorunlarının çözümüne ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) sözlü soru önergesi (6/1688) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

16.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, SHÇEK’in yeniden düzenlenmesine ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) sözlü soru önergesi (6/1689) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak’ın, TBMM Genel Kurul toplantılarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/11446) (Başkanlığa geliş tarihi: 02/12/2009)

2.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Spor-Toto’da ve spor federasyonlarında işe başlatılanlara ve yargılanan federasyon başkanlarına ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafiz Özak) yazılı soru önergesi (7/11447) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

3.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, Ayvalık’ta bazı otellerin tesislerinin yıkımına karar verilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11448) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

4.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, domuz gribi aşısıyla ilgili açıklamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11449) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

5.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, telefon dinletme iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11450) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

6.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, sağlık hizmetlerindeki katkı payı uygulamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11451) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

7.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, maden ocaklarının denetimine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11452) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

8.- Kocaeli Milletvekili Hikmet Erenkaya’nın, Dilovası Beldesiyle ilgili Meclis Araştırması Komisyonu raporundaki önerilere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11453) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

9.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe’nin, KOSGEB kredilerine ve süt sığırcılığının desteklenmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11454) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

10.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, kredi borcu nedeniyle bankalarca el konulan taşınmazlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11455) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

11.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, Aydınlık Dergisine yönelik işlemlere ve basın özgürlüğüne ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11456) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

12.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, satışa konu edilen Ataköy sahilindeki taşınmazların durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11457) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

13.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11458) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/12/2009)

14.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanına yönelik komplo iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11459) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/12/2009)

15.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, Yazılım Üssü Projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11460) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

16.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, kara para aklama girişimlerine yönelik tedbirlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11461) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

17.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, geçici işçilere kadro verilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11462) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

18.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, güvenlik ve terörle mücadele stratejisine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11463) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

19.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, İçişleri Bakanının bir terör saldırısının failleriyle ilgili bilgi verip vermediğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11464) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

20.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un, Erzurum İl Özel İdaresi lojmanlarının tahsisine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11465) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

21.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Türkiye İş Kurumuna yönelik usulsüz atama iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11466) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

22.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, Türkiye Halk Bankasının personel alımı sınavına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11467) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

23.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, finans sektöründeki kara para aklama ve kayıt dışılık iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11468) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

24.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, terörizme karşı mücadelede ABD ile yapıldığı iddia edilen sözleşmelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11469) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

25.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, TOKİ konutlarının geçici yönetimlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11470) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

26.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, TEKEL işçilerinin durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11471) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

27.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, resmi bir heyetin Abdullah Öcalan ile görüşme yaptığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11472) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

28.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Habur’dan giriş yapan terör örgütü mensuplarının pişmanlık hükümlerine aykırı davranışlarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11473) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

29.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, Deniz Feneri davasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11474) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

30.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, sel afetine uğrayan bir beldeye yardım yapılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/11475) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

31.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, Yapı Denetim Kanununa ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/11476) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/12/2009)

32.- Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın, taşeron bir şirketin işçi istihdamıyla ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11477) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

33.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, Bursa’da bir maden ocağında meydana gelen patlamaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11478) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

34.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, madencilik sektörüne ve maden ocaklarının denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11479) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

35.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, maden ocaklarının denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11480) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

36.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, SGK’nın eczanelerle sözleşmesini feshetmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11481) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

37.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, vakıf şerhi konulan özel mülkiyete konu taşınmazlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11482) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

38.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, yerel yayın kuruluşlarının sorunlarının çözümüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11483) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

39.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak’ın, denizcilik sektörünün desteklenmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/11484) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

40.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, TMSF’nin el koyduğu kurumların malvarlığına ve yönetimine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/11485) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

41.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, Zonguldak Merkez Çocuk Yuvasının kapatılmasına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/11486) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

42.- Tekirdağ Milletvekili Kemalettin Nalcı’nın, bir hayırseverin Tekirdağ’daki sosyal hizmet kuruluşlarına yaptığı yardımlara ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/11487) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

43.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Alevi Çalıştayına davet edilen bir kişiye ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) yazılı soru önergesi (7/11488) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

44.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Diyanet İşleri Başkanlığından yardım alan STK’lara ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) yazılı soru önergesi (7/11489) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

45.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe’nin, elektriğin fiyatlandırılmasına ve kaçak tüketimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11490) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

46.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Mustafakemalpaşa’da maden ocağında meydana gelen grizu patlamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11491) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

47.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, maden işletmelerinin denetlenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11492) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

48.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, bir gözaltı olayına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11493) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

49.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Van’da kaybolan ve kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11494) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

50.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Antalya’daki kaldırım ve bordür yenileme çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11495) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

51.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’de depreme yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11496) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

52.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, nüfus cüzdanı alamayan bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11497) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/12/2009)

53.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Deniz Feneri davasında adı geçen bir kişinin ilişkili olduğu şirketlere verilen ihalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11498) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/12/2009)

54.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, İstanbul’da yapılan kavşaklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11499) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

55.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Aksaray’daki kaybolan ve kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11500) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

56.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Gaziantep’teki kaldırım ve bordür yenileme çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11501) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

57.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Kocaeli’deki kaldırım ve bordür yenileme çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11502) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

58.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun, Uşak Emniyet Müdürünün yaptırdığı bir uygulamaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11503) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

59.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır’ın, Edirne Belediyesindeki dinleme olayına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11504) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

60.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, tarihi bir kalenin yolunun yapımına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11505) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

61.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Konya’daki kaldırım ve bordür yenileme çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11506) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

62.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Seyhan Belediyesinin mali denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11507) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

63.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Erzurum’daki kaldırım ve bordür yenileme çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11508) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

64.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Gürsu Belediyesi yönetimiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11509) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

65.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Beşiktaş-Bursaspor maçına Bursaspor taraftarlarının alınmamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11510) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

66.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Karaman-Yeşildere Belediyesinde görevine son verilen personele ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11511) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

67.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana Büyükşehir Belediyesinin mali denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11512) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

68.- Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş’ın, Arpaçay Sulama Birliğinin çalışanların maaşlarını ödeyememesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11513) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

69.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu’nun, okulların su borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11514) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

70.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun, bir köyün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11515) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

71.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Kamu İhale Kurumunun yeni hizmet binasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11516) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

72.- İstanbul Milletvekili Ümit Şafak’ın, vergi dairelerinin “kod liste” uygulamasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11517) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

73.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır’ın, Şırnak’tan ÖSS sınavına katılacakların il dışına gönderilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11518) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

74.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır’ın, Şırnak’taki öğretmen istihdamına ve eğitimdeki duruma ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11519) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

75.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, Batman’da eğitimle ilgili bazı verilere ve eğitimdeki bazı sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11520) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

76.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, kapatılan Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitimi Fakültesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11521) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

77.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, bir program kapsamında Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğünce istihdam edilen personele ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11522) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

78.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’de eğitim kurumu binalarının depreme dayanıklılığına ve depreme yönelik eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11523) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

79.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’ın bazı ilçelerindeki okul ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11524) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

80.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki öğrenci yurdu ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11525) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

81.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat ilinin üniversite giriş sınavlarındaki başarı durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11526) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

82.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat Devlet Hastanesinin göz doktoru ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11527) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

83.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’de depreme yönelik önlemlere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11528) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

84.- Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş’ın, Kars Devlet Hastanesinde kanser hastalarına hizmet verilememesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11529) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

85.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, esnaftan alınan sağlık gideri fark payına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11530) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

86.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Osmaniye’de kamu hastanelerinde hizmet satın alma yoluyla istihdam edilen personele ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11531) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

87.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’da kamu hastanelerinde hizmet satın alma yoluyla istihdam edilen personele ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11532) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

88.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, kamu hastanelerinde hizmet satın alma yoluyla istihdam edilen personele ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11533) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

89.- Edirne Milletvekili Cemaleddin Uslu’nun, girişimcilerin karşılaştıkları bazı sorunlara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/11534) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

90.- Edirne Milletvekili Cemaleddin Uslu’nun, AB destekli programların uygulamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/11535) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

91.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun, adında “ak” ibaresi olan firmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/11536) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

92.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, gaz alarm cihazlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/11537) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

93.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Tomarza’da çiftçilerce kullanılan Hazine arazilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11538) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

94.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, üreticilerin kullandığı kredilerin geri ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11539) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

95.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, bitkisel ve hayvansal üretime verilen desteğe ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11540) (Başkanlığa geliş tarihi: 16/12/2009)

96.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan’da hayvanlara yönelik aşılama çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11541) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

97.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, zeytin sineğine karşı ilaçlamaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11542) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

98.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak’ın, denizcilik sektörünün sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11543) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

99.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, hızlı tren projelerinin güzergahlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11544) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

100.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, Enez-İpsala karayoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11545) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

101.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’de ulaşım sistemlerinin depreme karşı gözden geçirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11546) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/12/2009)

102.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Cihanbeyli-Konya karayolu çıkışındaki kavşak düzenlemesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11547) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

103.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Konya dış çevre yolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11548) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

104.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, Ergene Nehrindeki kirliliğe ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11549) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/12/2009)

105.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Abhazya’ya yönelik politikaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11550) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/12/2009)

**No.: 52**

**4 Ocak 2010 Pazartesi**

**Tezkereler**

1.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1032) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2009)

2.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1033) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2009)

3.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1034) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2009)

4.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1035) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2009)

5.- Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1036) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.12.2009)

**Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi**

1.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel, TOBB gelir ve giderlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesini 04/01/2010 tarihinde geri almıştır (7/11428)

**No.: 53**

**5 Ocak 2010 Salı**

**Teklifler**

1.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve 9 Milletvekilinin; Özelleştirme Uygulamaları Nedeniyle 657 Sayılı Kanunun 4/C Maddesi Hükümlerine Göre Çalıştırılan Personelin Sürekli İşçi veya Memur Kadrolarına Atanmaları ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/556) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2009)

2.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın; 5084 Sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/557) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.12.2009)

3.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 15 Milletvekilinin; Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Taşeron Firmalar Aracılığıyla İstihdam Edilen İşçilerle Geçici ve Sözleşmeli Personelin Memur Ya da Sürekli İşçi Kadrolarına Geçirilmesi ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/558) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.12.2009)

4.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin; Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/559) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.12.2009)

5.- İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 19 Milletvekilinin; 5102 Sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/560) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2009)

**Raporlar**

1.- Milletlerarası Para Fonu ile Milletlerarası İmar ve Kalkınma Bankasına Katılmak İçin Hükümete Yetki Verilmesine Dair Kanuna Ek Milletlerarası Para Fonu Ana Sözleşmesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı: 458) (Dağıtma tarihi: 5.1.2010) (GÜNDEME)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Irak Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/781) (S. Sayısı: 459) (Dağıtma tarihi: 5.1.2010) (GÜNDEME)

3.- Milletlerarası İmar ve Kalkınma Bankasının Ana Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (S. Sayısı: 460) (Dağıtma tarihi: 5.1.2010) (GÜNDEME)

**Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, işyerlerine Türkçe isim verilmesinin özendirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1690) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’ta Türkiye İş Kurumuna yapılan müracaatlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1691) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

3.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki imam ve müezzin ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) sözlü soru önergesi (6/1692) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

4.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, TİKA’nın Suriye ve Irak’ta ofis açmasına ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) sözlü soru önergesi (6/1693) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, SYDV’nin Tokat’taki yardımlarına ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) sözlü soru önergesi (6/1694) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

6.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, TAPDK ile ilgili bir iddiaya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1695) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

7.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, TAPDK’nın atıl binasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1696) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

8.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, uluslararası fon ve kuruluşlardan kullanılan krediye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1697) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

9.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Ergenekon Soruşturmasında gözetim altına alınan subay ve astsubaylara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1698) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

10.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Damal’daki bazı köylerin sağlık ocaklarındaki ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1699) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

11.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, cemevlerinin aydınlatma giderlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1700) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/12/2009)

12.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Erbaa-Tokat yolunun yapımına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (6/1701) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Eskişehir Milletvekili Tayfun İçli’nin, domuz gribi aşısıyla ilgili iddialara ve kullanılmayan aşılara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11551) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

2.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, kamu binalarının yapımında ithal mermer kullanımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11552) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

3.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, spor federasyonlarının danışmanlık hizmeti alımlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11553) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/12/2009)

4.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, bir beldedeki TOKİ konutlarının durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11554) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, şeker fabrikalarının özelleştirme ihalesini alan şirkete ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11555) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, şeker fabrikalarının özelleştirme ihalesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11556) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

7.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Türk Şeker A.Ş. fabrikalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11557) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

8.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana Büyükşehir Belediyesindeki denetimlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11558) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

9.- Aydın Milletvekili Ertuğrul Kumcuoğlu’nun, Kabe çevresindeki revakların yıkılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11559) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

10.- Aydın Milletvekili Ertuğrul Kumcuoğlu’nun, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Konsey Başkanlığı seçimine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11560) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

11.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, TOKİ’nin belediyelerle gerçekleştirdiği projelere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11561) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

12.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, Çanakkale Boğazında karaya oturan bir geminin yüküne ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11562) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

13.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Amerika’da domuz gribi aşısı yaptırdığı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11563) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

14.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, Hükümetin KKTC’deki seçimlere müdahale edeceği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11564) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

15.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, KOSGEB kredilerinin kullanımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11565) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

16.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, MKE’nin silah satışına ve bireysel silahlanmaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11566) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

17.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, Adana’daki işsizliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11567) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

18.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, Adana’daki kadın istihdamına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11568) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

19.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Bursa’da grizu patlaması sonucu hayatını kaybedenlerin ailelerinin sosyal haklarına ve çalışanların durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11569) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

20.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe’nin, bir hastane yapımında Çin graniti kullanılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11570) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/12/2009)

21.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, Erzincan Başsavcısı hakkında soruşturma başlatılmasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11571) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

22.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, Deniz Feneri Davasındaki adli yardım talebine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11572) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

23.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, Yargıtay’da boşalan üyeliklere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11573) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

24.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un, Van eski Cumhuriyet Savcısının Ergenekon Davası gizli tanığı olduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11574) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

25.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, pişmanlık yasalarından faydalananlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11575) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

26.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Çek Kanununun yeterliliğine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11576) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

27.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, Abdullah Öcalan’ın direktiflerinin iletilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11577) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

28.- Isparta Milletvekili Mevlüt Coşkuner’in, Deniz Feneri Davasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/11578) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

29.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, bir kanal projesine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/11579) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

30.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Damal’daki kadastro çalışmalarında yanlışlıklar yapıldığı iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/11580) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

31.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, tapu işlemlerine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/11581) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

32.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Türk Eczacılar Birliği ile yapılan sözleşmenin feshine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11582) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

33.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Türk Eczacılar Birliğiyle yapılan sözleşmenin feshine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11583) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

34.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Türk Eczacılar Birliği ile yapılan sözleşmenin feshine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11584) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

35.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Türk Eczacılar Birliği ile imzalanan sözleşmenin feshine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11585) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

36.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, madencilik sektöründeki çalışma şartlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11586) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/12/2009)

37.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, Türk Eczacılar Birliği ile imzalanan sözleşmenin feshine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11587) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

38.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır’ın, özürlü maaşlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11588) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

39.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’ur, Siirt’teki işsizliğe ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11589) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

40.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, atamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11590) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/12/2009)

41.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, bir baraj ve sulama projesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11591) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

42.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, bir baraj ve sulama projesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11592) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/12/2009)

43.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, Küre Dağları Milli Parkında hidroelektrik santrali kurulmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11593) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

44.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, ÇED raporları ile bazı proje ve işlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11594) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

45.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, RTÜK Başkanının bir açıklamasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11595) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

46.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Anadolu Ajansına alınan personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11596) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

47.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’daki taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile vakıflara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11597) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

48.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, RTÜK’ün görevlerini yansız yapıp yapmadığına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11598) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

49.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, RTÜK’te görevli bir daire başkanı hakkında soruşturma açılmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/11599) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

50.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Türkiye Kalkınma Bankası Genel Müdür Yardımcılığına atanan bir kişiye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/11600) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

51.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Türkiye Kalkınma Bankası Genel Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/11601) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

52.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Türkiye Kalkınma Bankasının olağanüstü genel kuruluna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/11602) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

53.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, Türkiye’nin Kazakistan Büyükelçiliği inşaatında kullanılan mermerlere ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11603) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

54.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, KKTC’ye yönelik ambargo ve izolasyonun devam etmesine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11604) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

55.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, Fransa’daki bir serginin tanıtım kataloğuna ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11605) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

56.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, hakkında ihbar ve şikayette bulunulan kamu görevlilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11606) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

57.- Bursa Milletvekili Onur Öymen’in, Bursa’daki patlama meydana gelen maden ocağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11607) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

58.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Balıkesir’de yapılacağı iddia edilen termik santrale ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11608) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

59.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, yapılacak bir fabrikanın bazı etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11609) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

60.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, TPAO’nun kiralayacağı iddia edilen bir binaya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11610) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

61.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, eylemci TEKEL işçilerine yapılan müdahalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11611) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

62.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Deniz Feneri davasında adı geçen bir kişinin ilişkili olduğu şirketlere verilen ihalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11612) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

63.- Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bazı ihalelerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11613) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

64.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, eylemci TEKEL işçilerine yönelik polis müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11614) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

65.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, İstanbul’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11615) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

66.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Bursa’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11616) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

67.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, bir derneğin bulunduğu binadan tahliyesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11617) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

68.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL işçilerinin eyleminde kullanılan tazyikli suya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11618) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

69.- Muğla Milletvekili Gürol Ergin’in, Marmaris’te bir kamu görevlisinin siyasi parti faaliyetine katıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11619) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

70.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe’nin, Erzincan’daki KÖYDES uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11620) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

71.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Sayıştay denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11621) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

72.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Sayıştay denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11622) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

73.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Sakarya’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11623) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

74.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Adana’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11624) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

75.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, Emniyet Genel Müdürlüğünün biber gazı alımlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11625) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

76.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, belediyelerde görevlendirilen bürokratlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11626) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

77.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman’ın, terör örgütü mensuplarının Türkiye’ye gelişlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11627) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

78.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör ve çeşitli sebeplerle boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11628) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

79.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, boşaltılan köylere dönüş çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11629) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

80.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olaylarında şehit olanlara ve öldürülen teröristlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11630) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

81.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, gönüllü köy koruculuğuna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11631) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

82.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, OHAL döneminde boşaltılan yerleşim yerlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11632) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

83.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör zararlarının tazminine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11633) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

84.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Nilüfer Belediyesinin bir etkinliğine yönelik soruşturma açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11634) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

85.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olayları ile ölen ve yaralanan sivillere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11635) (Başkanlığa geliş tarihi: 35/12/2009)

86.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğu Anadolu’daki belediyelere kar ödeneği verilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11636) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

87.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Derbent ilçesindeki duruma ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11637) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

88.- İstanbul Milletvekili Atila Kaya’nın, bir mahallenin girişindeki özel güvenlik ve bariyer uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11638) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

89.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, nüfus cüzdanı yenileme işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11639) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

90.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL işçilerinin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11640) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/12/2009)

91.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, müze ve ören yerlerindeki satış ünitelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/11641) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

92.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, Fransa’daki bir serginin tanıtım kataloğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/11642) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

93.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Devlet Tiyatroları temsil biletlerine zam yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/11643) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/12/2009)

94.- İzmir Milletvekili Harun Öztürk’ün, bütçeden yardım yapılan STK’lara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11644) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/12/2009)

95.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, elektrik şirketlerinin kayıp ve kaçak durumlarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11645) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

96.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Oymapınar HES’de eksik enerji üretimi iddialarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11646) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

97.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL’e ait bazı verilere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11647) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

98.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, kar amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11648) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/12/2009)

99.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, kapatılan bir ilköğretim okuluna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11649) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

100.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Gazi Osman Paşa Üniversitesinde Mimarlık Fakültesi açılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11650) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

101.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, bir öğretmen atamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11651) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

102.- Aydın Milletvekili Fatih Atay’ın, eğitim sistemine ve kız çocuklarının eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11652) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

103.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, öğretim yılına hazırlık ödeneğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11653) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

104.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, İstanbul’daki satışı planlanan okul binalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11654) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

105.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, rehber öğretmen istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11655) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

106.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, yıl sonu başarı puanlarına yönelik incelemelere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11656) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

107.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’daki öğrenci yurtlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11657) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

108.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olaylarında ölen ve yaralanan sivillere ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11658) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

109.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olaylarında şehit olanlara ve öldürülen teröristlere ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11659) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

110.- Bursa Milletvekili Onur Öymen’in, bir hastanedeki yangında hayatını kaybedenlerin otopsi sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11660) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/12/2009)

111.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, sağlık çalışanlarının bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11661) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

112.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, bir hastanenin kapatılacağı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11662) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

113.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, kapatılacağı iddia edilen bir hastaneye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11663) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

114.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, BPA maddesinin kullanımı ve denetimine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11664) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

115.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, ölümle sonuçlanan domuz gribi vakalarının açıklanmasından vazgeçilmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11665) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

116.- Samsun Milletvekili Osman Çakır’ın, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavının değerlendirme formüllerinin hatalı olduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11666) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

117.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, narenciye ihracatında iadelerden oluşan mağduriyete ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11667) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

118.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Gaziantep’teki et kombinası ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11668) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

119.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, Ordu İl Tarım Müdürlüğünün çalışma raporuna ve internet sitesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11669) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

120.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, illere göre kadın istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11670) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

121.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, PTT personelinden Milli Piyango bileti iadesi alınıp alınmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11671) (Başkanlığa geliş tarihi: 23/12/2009)

122.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğu Anadolu Bölgesindeki yollarda karla mücadeleye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11672) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

123.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan’daki yollarda karla mücadeleye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11673) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

124.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, Erdemli’deki hortum afeti mağdurlarının yardım ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/11674) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

125.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının KKTC’de doğan çocuklarına kimlik belgesi verilmemesine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) yazılı soru önergesi (7/11675) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

126.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, AB Genel Sekreterliğinin uzmanlık sınavına ilişkin Devlet Bakanından (Egemen Bağış) yazılı soru önergesi (7/11676) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/12/2009)

127.- Samsun Milletvekili Osman Çakır’ın, taşra teşkilatı personelinin yemek katkı payından yararlanmamasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/11677) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/12/2009)

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 Milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/495) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2009)

2.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 20 Milletvekilinin, çocuk kaçırma ve kaybolan çocuklar sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/496) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.11.2009)

3.- İzmir Milletvekili Şenol Bal ve 25 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddet konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/497) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2009)

0**5 Ocak 2010 Salı**

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.03**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yusuf COŞKUN (Bingöl)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşimini açıyorum.

**III.- Y O K L A M A**

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz Adana’nın istiklal mücadelesi ve zaferinin 88’inci yıl dönümü üzerine söz isteyen Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’a aittir.

Sayın milletvekilleri, lütfen biraz sessiz olursak konuşmacıyı daha rahat dinleyebileceğiz. Lütfen, sessiz olmanızı rica ediyorum.

Buyurunuz Sayın Tankut. (MHP sıralarından alkışlar)

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları*

*1.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana’nın düşman işgalinden kurtuluşunun 88’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması*

YILMAZ TANKUT (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 5 Ocak 2010, güzel Adana’mızın sömürgeci işgal güçlerini destansı kahramanlıklarla mağlup ederek kazandığı istiklal zaferinin 88’inci yıl dönümüdür.

Buradan bizler de Adana’mızın ve Adana’da yaşayan hemşehri ve vatandaşlarımızın bu güzel ve coşku dolu zafer günlerini kutluyoruz.

Sayın milletvekilleri, Adana, gerçekten de seksen sekiz yıl önce büyük bir destan yazmıştır. Güney illerimizi işgal eden Fransızlar, Ermeni çetelerini de yanlarına alarak sadece bölgede değil, Adana merkezde de büyük bir acı ve dram yaşatmıştır. On binlerce Ermeni’nin katıldığı bu işgal sürecinde Adana’da binlerce masum Türk, kadın, çocuk, ihtiyar ayrımı gözetilmeden soykırımı andıran şekillerde katledilmiştir.

1918 ve 19 yıllarında tam bir terör ve cinayet dönemine sahne olan Adana’da Abdiağa Çiftliği olayları, şehir içi cinayetleri, Taşköprü’de Türklerin kırbaçlanarak işkence görmesi gibi olaylar bugün bile toplum hafızasından silinmeyecek çok acı ve dramatik hadiselerdir. Ancak bütün bu acı, zulüm ve işkencelere rağmen yılgınlığa düşülmemiştir. Aksine, İstiklal Savaşı’na da ilham kaynağı olan Büyük Önder Mustafa Kemal’in “Bende bu vekayiin ilk hissi teşebbüsü bu memlekette, bu güzel Adana'da vücut bulmuştur.” şeklindeki veciz sözüne mazhar olan kahraman ecdadımız Adana’da da bir destan yazarak sömürgeci işgal kuvvetlerini aziz vatan topraklarından atmıştır.

Buradan bir kere daha başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere bütün şehitlerimizi, ebediyete intikal etmiş bütün gazilerimizi rahmetle, minnetle anıyor, manevi hatıraları önünde saygıyla eğiliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarihe sığmayan dramını ve zaferini birkaç cümleyle özetlemeye çalıştığım Adana’mız, bugün yaşadığı karanlık günleri, seksen sekiz yıl önce yaktığı meşale ile geride bırakmıştır. Ancak bugün aynı Adana’mız, farklı şekillerde bir buhranın ve çaresizliğin içindedir. Dün, üstün silahlara sahip düşmana karşı, bütün imkânsızlıklar ve yokluklar içinde olmalarına rağmen büyük bir zafer kazanan Adanalılar, bugün çok daha kolay fakat değişik bir savaşı kaybetmek üzeredir. Hepinizin malumu olduğu üzere, geçtiğimiz günlerde TÜİK tarafından işsizlik rakamları açıklanmıştır. Bu rakamlara göre, Adana ilimiz yüzde 20,5 ile Şırnak’tan sonra 2’nci sırada yer almıştır.

Değerli milletvekilleri, altını çizerek hatırlatmak istiyorum: Adana’da yakın zamana kadar Tekel sigara ve tütün fabrikalarının önünde servis otobüslerinin enflasyonu yaşanırdı. Adana’nın birçok mahallesinden Tekel fabrikalarının bulunduğu yerlere akın akın işçiler gelir ve çalışırdı. Fabrikaların içi insan kaynar, dışında esnaflar nafaka çıkartır, on beş güne bir işçilere ödenen avans ve maaş günlerinde binlerce işçinin evinde sıcak paranın saadeti yaşanır, çoluk çocuğun ihtiyaçlarını temin eden işçiler evlerine ellerinde paketlerle dönerdi, tıpkı Bossa, Paktaş, Güney Sanayi, ÇUKOBİRLİK ve diğerlerinde olduğu gibi. Bugün ise ne yazık ki sekiz yıllık AKP İktidarı sayesinde, o fabrikaların bulunduğu yerler sessiz, servislerin park yerleri ıssız ve oralarda çalışan işçilerin doldurduğu sokaklar viran olmuş bir şekilde, Adana’nın işsizliğine katkı yapmaktadır. Bunun yanı sıra Adana, ne yazık ki haksız teşvik uygulamalarına da kurban edilmiştir.

Diğer taraftan, bereketli topraklarıyla Türkiye’yi doyuran Adana’da bugün tarım can çekişmekte, üreticilerimiz ise maalesef yok edilmektedir. Yani toprağından bolluk ve bereket fışkıran güneyin incisi olan Adana, bugün dünü mumla aramaktadır. Türkiye'nin her yerinde olduğu gibi Adana’da da çiftçilerimiz, işçilerimiz, esnaf, sanatkâr ve sanayicilerimiz sabırla Hükûmetin bu gerçekleri görmesini beklemektedir.

İşte, değerli arkadaşlar, özetlemeye çalıştığım Adana gerçeği budur ve Adana’da yaşayan hemşehri ve vatandaşlarımız maalesef umutsuz ve perişandır.

Sayın milletvekilleri, geçtiğimiz günlerde çöplükten kahvaltı toplayan bir gencimizin yansıttığı Adana gerçeği, fotoğrafın sadece basına yansıyan ibretlik bir karesidir. AKP hükûmetlerince ne yazık ki Adana’ya hep şaşı bakılmış ve özellikle de Büyükşehir Belediye Başkanlığını Milliyetçi Hareket Partisi kazanınca siyasi taassup ve baskılar artmış, zaten kıt imkânlarla yürütülen hizmetler ve yatırımlar da önemli ölçüde sekteye uğramaya başlamıştır.

Sonuç olarak Adana’da sorunlar azalmak yerine katmerleşmiş, zenginliği, ihtişamı ve istihdamı kaybolmuş, işçisi de kalmamış ve yüzde 20,5’lik resmî işsizlik oranının bile tesadüf olmadığı ortaya çıkmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen sözlerinizi tamamlayınız.

Buyurunuz.

YILMAZ TANKUT (Devamla) – Bütün bunların sorumlusu ise elbette ki ne çiftçimiz ne sanayicimiz ne de işçimizdir. Bütün bunların sorumlusu, Türk çiftçisine verdiği sözü yerine getirmeyip kendi yandaş ve çocuklarını zenginleştirmek için her hasat döneminde yabancı çiftçilerin ürünlerine kapılarını açandır ve elbette ki bütün bunların sorumlusu, Adanalı vatandaşlarımızın feryadını duymayan, çöplükten kahvaltılık toplayan gençlerimizi görmeyen, Tekelin satılmasına ses çıkarmayan ve işçilerin dramına seyirci kalan AKP İktidarı ve onun Adana milletvekilleridir.

Netice olarak, buradan Hükûmete, defalarca yaptığımız gibi, yeniden bir çağrıda bulunmak istiyorum: Bir zamanlar tarımda Türkiye'yi doyuran, sanayide ülkemize önderlik eden, işsiz-aşsız insanlara sıcak kollarını açan Adana’nın sorunlarını artık görmezden gelmeyin, çiftçimizin, işsiz vatandaşımızın feryadını duyun ve sanayicimizin şikâyetini yabana atmayın. Haksız teşvik uygulamasını şayet uzatacaksanız Adana’yı da kapsayacak şekilde uzatın ve lütfen, artık insanlarımızın canhıraş çığlıklarını duyun diyerek sözlerimi tamamlarken yeni yılın Adana’mıza, ülkemize ve bütün insanlığa huzur ve mutluluk getirmesini temenni ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tankut.

Gündem dışı ikinci söz Sarıkamış şehitlerinin 95’inci yıl dönümü üzerine söz isteyen Kars Milletvekili Zeki Karabayır’a aittir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Karabayır.

*2.- Kars Milletvekili Zeki Karabayır’ın, Sarıkamış Harekâtının ve Sarıkamış’ta yaşanan dramın 95’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması*

ZEKİ KARABAYIR (Kars) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan 95 yıl önce dünya tarihinde eşine az rastlanan gözlerden uzak bir dram yaşandı. Bu dramın, yani Sarıkamış harekâtının yıl dönümü münasebetiyle gündem dışı söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

1914 Aralığının son günleri, talebe hocasını azarlar “Hatalı davrandınız, basiretli olamadınız. Rus ordusu burada yok edilmeliydi. Şimdi hemen harekete geçip, Rus ordusunu Sarıkamış’ta yok edeceksiniz.”

Cephelerin ve harp okulunun emektar komutanı Hasan İzzet Paşa, küstahlaşan öğrencisine pervasızca cevap verir: “Olmaz. Karakış başlamıştır. Bu şartlar altında bu mevsimde harekât bir faciaya dönüşebilir. Kış şiddetini kaybetsin, yollar açılsın, düşmana haddini bildiririz.”

Her verdiği emrin yerine getirilmesine alışkın 34 yaşındaki Enver Paşa asabileşir, “Eğer hocam olmasaydınız sizi idam ettirirdim.” der ve ardından Sarıkamış ölüm yürüyüşü başlar.

125 bine yakın vatan evladı, kış kıyamette paltosuz, postalsız, gömlekle, çarıkla, beyaz bir cehennemî tipinin ortasına sürülür. Yollar yollara, dağlar dağlara ulanıyor ve bir türlü bitmek bilmiyordu bu ölüm yürüyüşü. Bıkkınlık, bezginlik, hastalık had safhadadır. Amaç, 1878 yılından beri devam eden Rus esaretine son vermek, Sarıkamış’ı bir an önce yeniden vatan topraklarına katmaktı. Zor şartlar altında devam eden harekâtın neticesinde, çeşitli kaynaklarda Türk ordusunun kaybı 60 ila 90 bin arasıdır.

Değerli milletvekilleri, bilindiği gibi, altı yıldan beridir, aralık ayının son haftasında, Kars Valiliğimiz öncülüğünde, Allahuekber Dağlarında şehit olan kardelen çiçeklerimizin aziz hatıraları adına “Türkiye Şehitlerine Yürüyor” adıyla anma programları düzenlenmektedir. 25, 26 ve 27 Aralık tarihlerinde bu yıl yapılan törenlere yurdumuzun her köşesinden vatandaşlarımız, üniversitelerimizi temsilen öğrencilerimiz, Meclis Başkan Vekilimiz Sayın Nevzat Pakdil ve Millî Savunma Bakanımız Sayın Vecdi Gönül iştirak ettiler. Huzurlarınızda, kar kış demeden gelip programımıza katılan herkese şahsım ve Kars halkı adına teşekkür ediyorum.

Anma programlarımızın, Çanakkale’de olduğu gibi, devlet töreniyle yapılması ve anma alanlarının uygun hâle getirilmesiyle ilgili çalışmalarımız devam etmektedir. Bunun için, hükûmetlerimiz dönemlerinde, öncelikle, harekâtın yapıldığı alanlar millî park ilan edildi, bu çerçevede önemli düzenlemeler yapıldı. Son olarak 2008 yılı içerisinde Kültür ve Turizm Bakanlığımızca düzenlenen “Şehitlerimizi Anma Alanları Proje Yarışması” neticesinde birinci seçilen projeye uygun üç aşamalı anma alanlarının yapım çalışmalarına 2010 yılı içerisinde başlanacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yaşadıklarımızın tam olarak anlaşılması için hepimiz kökü mazide olan bir ati olmak zorundayız. Böyle olursak Sarıkamış harekâtında Mehmetçiğin her türlü şartta irade, cesaret ve disiplinden oluşan karakterini nasıl muhafaza ettiğini gördüğümüz gibi, bu meziyetlerin kötü yönetim altında nasıl bir faciaya sebep olduğunu da görebiliriz. 1914 yılının Aralık ayında Sarıkamış dağlarında bir metre karın içerisinde, eksi 30-40 derecede yazlık giysileriyle birbirine sarılarak ölümün soğuk yolculuğuna çıkan Mehmetçik, imparatorluğun dört bir köşesinden toplanıp gelen farklı farklı kültürlerden insanlardı. Onlar hep beraber kardan kanatlarıyla ölümün kucağına uçarken belki birbirlerini dahi anlayamıyorlardı ama hepimiz biliyoruz ki onlar için coğrafyanın, dilin veya kökenlerinin bir anlamı yoktu. Onlar en büyük ideale inanmış, birbirlerine müşfik gönüllerini açmış, binlerce yıllık ebedî kardeşliğin merhametine sığınmış ecdadımızdı. Onlar, bu fedakâr ve tarife sığmayan cesaretleriyle ve kardeşçe yaşantılarıyla kendilerinden sonraki nesil için en güzel sözü sorgusuzca gittikleri ölümleriyle söylediler.

Değerli arkadaşlar, tarih kitapları ne yazarsa yazsın, gözünü kırpmadan kendini en soğuk ölümün kollarına bırakan 90 bin vatan evladı tarihin en büyük galibiyetine adını yazdırmayı hak etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen sözlerinizi tamamlayınız.

Buyurunuz.

ZEKİ KARABAYIR (Devamla) – Bugün sevdiklerimizle sıcak evlerimizde oturuşumuzu kendilerine borçlu olduğumuz beyaz ölüm ülkesinin kar çiçeklerini rahmetle anıyor, konuşmamı Sarıkamış şehitleri için yakılan bir ağıtla bitirmek istiyorum:

Sarıkamış üstünde kar,

Kar altında Mehmedim yatar,

Gülüm donmuş, kara dönmüş,

Gören sanmış yârini sarar.

Kimi Yemen kimi Harput,

Üzerinde ince çaput,

Avut yiğit, gönlün avut,

Yâr sarmazsa Mevlam sarar!

Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Karabayır.

Gündem dışı üçüncü söz Niğde ilindeki esnaf, sanayici ve çiftçilerin sorunları hakkında söz isteyen Niğde Milletvekili Mümin İnan’a aittir. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın İnan.

*3.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, Niğde ilindeki esnaf, sanayici ve çiftçilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

MÜMİN İNAN (Niğde) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; Niğde ilimizdeki esnaf, sanayici ve çiftçilerimizin sorunları hakkında gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 90’ıncı yılının milletimize hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ederken 2010 yılının milletimize ve tüm insanlığa refah, huzur, sağlık ve mutluluk getirmesini Cenabıallah’tan temenni ediyorum.

Ülkemizin önemli tarım bölgelerinden birisi olan Niğde, giderek bu özelliğini kaybedip her geçen gün tarımı bırakan, işsizlikten ne yapacağını şaşırmış, çaresiz hâle gelen insanlar şehri olmaktadır. Patateste Türkiye üretiminin yüzde 25’iyle ülke 1’incisi, lahana üretiminde ülke 2’ncisi, elma üretiminde Türkiye 3’üncüsü, şeker pancarında ilk 10 içerisinde olan çiftçilerimizin bugün içler acısı duruma düşmesinin tek nedeni Hükûmet tarafından sekiz yıldır uygulanan yanlış tarım politikalarıdır. Mazot, gübre, ilaç, tohum, sulama elektrikleri ve diğer girdi fiyatlarının hızla artması, buna mukabil rekoltenin düşmesi ve ürünlerin fiyatlarının her geçen sene geriye gitmesi çiftçilerimizi perişan hâle getirmiştir.

Niğde’de üretim yapan çiftçi her geçen gün azalmakta, ancak azalırken geride büyük acılar bırakmaktadır. Evine ekmek götürmekte zorlanan çiftçilerimiz 10 kilo elmaya veya 3 kilo buğdaya ancak bir bardak çay içebilmektedir. Elektrik, sulama ve tarım kredi kooperatifi borcu olmayan, icra takibine uğramamış ve borcundan dolayı hakkında yakalama emri çıkarılmayan çiftçi neredeyse yok gibidir. İcra takiplerinden dolayı köyler jandarma ablukasındadır. Bir taraftan Habur’da jandarma güvencesinde karşılanan, dağdan şehre inen teröristler, diğer tarafta yakalama emrinden dolayı şehre inemeyen çiftçiler! İşte bunlar çiftçiyi nereden nereye getirdiğinizin açık kanıtlarıdır.

Vatandaşlarımız 2010 yılına “merhaba” demeden benzine, mazota tek seferde iki yıllık enflasyon beklentisinin üzerinde gelen zamlarla gözlerini açmışlardır. Mazot fiyatları 3,5 lira, benzin fiyatları ise 4 lira sınırına dayanarak AKP Hükûmeti sayesinde bu millet açık ara dünyanın en pahalı benzin ve mazotunu kullanmak zorunda kalmıştır. Bu ürünlerin iğneden ipliğe bütün malların maliyetini etkilediğini düşünürsek zam yağmurunun devam edeceğini de ileriki günlerde görebiliriz.

Çiftçilerimiz 2002 yılında 100 kilo patatesle 167 kilo amonyum sülfat gübresi alabilirken bugün aynı gübreden ancak 50 kilo, yine 2002 yılında 100 kilo patatesle 24 litre mazot alırken bugün ancak 10 litre mazot alabilmektedirler. Bu maliyetlerle nasıl üretim yapılacağı ve ayakta kalınacağını siz saygıdeğer milletvekillerinin takdirlerine bırakıyorum.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; çiftçide olmayınca Niğde’de çarşı ve pazar esnafının durumu da her geçen gün kötüye gitmektedir. Her gün dükkânlar kapanmakta, borcundan dolayı birçok iflaslar yaşanmaktadır. Esnaf ve sanatkârlar kredi kooperatiflerinden alınan krediler iş olmadığı için geri ödenemediğinden Niğde’de kredi takip oranları yüzde 100’leri geçmiştir. Yeni kredi verilememekte, kredi için takibe uğramamış esnaf kefil bulunamamaktadır. Çarşı-pazar yangın yerine dönmüştür. Niğde merkezde ve ilçelerinde neredeyse pazar kurulamaz hâle gelmiştir, çünkü çalışan da, emekli de, köylü de para harcayacak durumda değildir. Ev kirası, elektrik, su, doğal gaz zamları vatandaşları yerle bir etmektedir. Vatandaşlarımız yeni yıla girerken fahiş zamlarla arkadan hançerlenmiştir. Bütün zorunlu ihtiyaç mallarına zam yapılırken pırlantada KDV’yi sıfırladığı gibi şarapta da ÖTV’yi sıfırlamak AKP Hükûmetine çok yakışmıştır. Çünkü küçük sanayi sitelerinde aylardır bir çekiç dahi oynatmamış, çıraklarının haftalıklarını dahi veremeyen sanayi esnaflarının sizlere saygı ve selamlarını da iletmek isterim. Sekiz yıldır masal dinlemekten bıktıklarını, bugüne kadar Hükûmetin kendileriyle ilgili hiçbir sözünün doğru çıkmadığını ve hesap gününün yaklaştığını söylemektedirler.

Niğde Organize Sanayi Bölgesindeki sanayicilerimiz AKP İktidarında perişan hâle geldiklerini, kontrolsüz tekstil ve iplik ithalatı ve diğer ithal ürünlerinin ülkeye sınırsızca sokulmasının ülkedeki sanayi çarklarını durdurma noktasına geldiğini ifade etmektedirler. 5084 sayılı Kanun’la getirilen teşvik uygulamaları 31 Aralık 2009 tarihi itibarıyla sona ermiştir. Organize sanayi bölgelerinde üretim yapan sanayiciler zaten zor durumda olduklarını bu kriz ortamında Yasa’nın uygulanmasının sona ermesinin kendileri için daha büyük sıkıntılar doğuracağını ifade etmektedirler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, sözlerinizi tamamlayınız.

MÜMİN İNAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Sürekli kapasite düşüren ve zor ayakta kalan sanayicilerimiz bu yasanın uygulanmasının bir süre daha uzatılmasının şart olduğunu ve bu beklenti içinde olduklarını, yine süresi dolan kısa çalışma ödeneği uygulamasının en az bir yıl daha uzatılması gerektiğini belirtmektedirler. Ayrıca Kredi Para Fonu’ndan faydalanabilen sanayici olmadığı, bankaların bu fon kaynaklı kredileri kullandırmaya yanaşmadıklarını ifade etmektedirler. Bu konuda bankalar nezdinde Hükûmet tarafından gerekli girişimlerin bir an önce yapılması istenmektedir. 2009 yılının son dört ayına ait elektrik teşvik ödemelerinin hâlâ yapılmadığını ve bölgedeki sanayicilerimiz için hâlâ bir sorun teşkil ettiğini sanayicilerimiz bildirmektedir.

Ülkemiz bugün maalesef bütün sosyal kesimleriyle sıkıntılar içerisinde kıvranmaktadır. Vatandaşlarımız, başta Sayın Başbakan olmak üzere Hükûmet üyeleri her konuşmalarında ülkenin güllük gülistanlık olduğunu söyleseler de durumun gerçekten vahim olduğunu ve bu kötü gidişin sorumluluğunun AKP Hükûmetinde olduğunu belirtmektedirler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen sözlerinizi tamamlayınız.

Buyurun.

MÜMİN İNAN (Devamla) - Artık Hükûmetin gemisinin su almaya başladığını ve bu Hükûmetin vatandaşı da, ülkeyi de bitirmeden sandıkta bu Hükûmete artık yol vereceklerini ifade etmektedirler.

2010 yılının milletimize ve ülkemize yeniden hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyor, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın İnan.

Sayın milletvekilleri, şimdi gündeme geçiyoruz.

Devlet Bakanı Sayın Selma Aliye Kavaf, gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 1, 70, 75, 107, 112, 142, 157, 198, 328, 335, 435, 473, 506’ncı sıralardaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir ve Devlet Bakanı Sayın Faruk Nafız Özak, gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 2, 38, 62, 143, 349, 416 ve 480’inci sıralardaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir. Sayın bakanların bu isteklerini, sırası geldiğinde yerine getireceğim.

Şimdi, Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım:

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

*1.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve Diyarbakır Milletvekili Aysel Tuğluk’un milletvekilliklerinin 31/12/2009 tarihinde sona erdiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1039)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Anayasa Mahkemesinin; 11.12.2009 tarihli ve 2007/1 Esas, 2009/4 Karar sayılı Demokratik Toplum Partisi’nin kapatılması hakkındaki kararı 31.12.2009 tarihli ve 27449 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

Kararda; beyan ve eylemleriyle Parti’nin kapatılmasına neden olan Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve Diyarbakır Milletvekili Aysel Tuğluk’un milletvekilliklerinin, Anayasa’nın 84 üncü maddesinin son fıkrası uyarınca gerekçeli kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihte sona ermesi hükme bağlanmıştır.

Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve Diyarbakır Milletvekili Aysel Tuğluk’un milletvekilliklerinin 31.12.2009 tarihinde sona erdiği, Anayasa’nın 84 üncü maddesinin son fıkrası gereğince Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

 Mehmet Ali Şahin

 Türkiye Büyük Millet Meclisi

 Başkanı

[BDP sıralarından ayakta alkışlar (!)]

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair bir tezkere vardır, okutuyorum…

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ahmet Türk 3 kere gitti 5 kere geldi, 6’ncısında da gelecek, göreceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan… Sayın Kaplan…

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu fark bu Meclise yeter!

BAŞKAN – Lütfen yerinize oturunuz.

*B) Önergeler*

*1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun (6/1579, 6/1616) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/168)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin Sözlü Sorular Kısmının 542 ve 579 uncu sıralarında yer alan (6/1579) ve (6/1616) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

 Reşat Doğru

 Tokat

BAŞKAN – Sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

*C) Meclis Araştırması Önergeleri*

*1.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 25 milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/495)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Öğretmenlerimizin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılması ve çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla Anayasa’nın 98. İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması için gereğinin yapılmasını arz ederiz.

1) Muharrem İnce (Yalova)

2) Malik Ecder Özdemir (Sivas)

3) Atila Emek (Antalya)

4) Ali Oksal (Mersin)

5) Ergün Aydoğan (Balıkesir)

6) Birgen Keleş (İstanbul)

7) Şahin Mengü (Manisa)

8) Fevzi Topuz (Muğla)

9) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)

10) Rasim Çakır (Edirne)

11) Abdulaziz Yazar (Hatay)

12) Ali Koçal (Zonguldak)

13) Şevket Köse (Adıyaman)

14) Zekeriya Akıncı (Ankara)

15) Orhan Ziya Diren (Tokat)

16) Hüsnü Çöllü (Antalya)

17) Ali Rıza Öztürk (Mersin)

18) Ali Rıza Ertemür (Denizli)

19) İlhan Kesici (İstanbul)

20) Ali İhsan Köktürk (Zonguldak)

21) Eşref Karaibrahim (Giresun)

22) Faik Öztrak (Tekirdağ)

23) Osman Kaptan (Antalya)

24) Mevlüt Coşkuner (Isparta)

25) Durdu Özbolat (Kahramanmaraş)

26) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)

Gerekçe:

Bütün eğitim süreçlerinin en temel öğesi olan öğretmenlik mesleği 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nun 43. maddesinde "ihtisas mesleği" olarak tanımlanmaktadır.

Türkiye, 5 Ekim 1996 tarihinde, UNESCO ve ILO'nun ortaklaşa olarak karar aldığı "Öğretmenlerin Statü Tavsiyesini" imzalamıştır. Bu belgede "öğretmenlerin çalışma koşulları, eğitimin en yüksek derecede etkinliğini sağlayacak nitelikte olmalı ve öğretmenlere, kendilerini tümüyle mesleksel uğraşlarına adama olanağı verilmelidir" denilmektedir.

Eğitim Fakültesi mezunu on binlerce öğretmen adayı öğretmen olarak atanmayı, on binlerce öğrenci de öğretmenlerini beklemektedir. Ancak son yıllarda kamuda istihdam sınırlamaları nedeniyle daha az öğretmen atanmakta, atama bekleyen öğretmen sayısı ve öğretmen açığı hızla artmaktadır. Bütün eğitim kademelerinde, özellikle okul öncesi ve ortaöğretimde okullaşma oranlarının artacağının planlanmasına rağmen, öğretmen istihdamı konusunda ciddi bir planlama söz konusu değildir.

Atanma konusunda ciddi engellerle karşılaşan öğretmenlerimizin sorunları atandıktan sonra bitmemektedir.

Atama türlerine göre şu anda sözleşmeli-kadrolu öğretmen ayrımı yapılmaktadır. Sözleşmeli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlere göre bir çok konuda sıkıntı yaşadıkları bilinmektedir.

Diğer taraftan, öğretmenlerin kadrolu öğretmen olarak atansalar bile, ekonomik ve sosyal sorunları devam etmektedir. Göreve başlayan öğretmenlerimiz de insanca yaşamlarını sürdürebilecek ekonomik ve sosyal haklardan mahrumdur.

Bir eğitim sendikası tarafından yapılan araştırmaya göre; öğretmenlerimizin yüzde 75.1'i aylık gelirinin harcamalarını karşılamaya yetmediğini, yüzde 67.8'i ise son bir yıl içinde banka kredisi çektiğini belirtmektedir. Diğer taraftan öğretmenlerimizin yüzde 93.1’i öğretmenlik mesleğinin saygınlığını yitirdiğini ifade ederken, yüzde 57.6'sı çalışma ortamından memnun olmadığını, 84.3'ü "Kadrolu öğretmenlik dışındaki öğretmen istihdamının hukuka ve insan haklarına aykırı olduğunu" söylemektedir.

Bu araştırmada öğretmenlerimiz tarafından verilen yanıtlar da öğretmenlerimizin sorunlarını net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Bu sorunlar öğretmenlik mesleğinin ihtisas mesleği olduğundan uzaklaştığını da göstermektedir.

Öğretmene yapılan yatırım, öğretmene verilen önem, ülkemizin geleceğine verilen önemdir. Geri kalmışlığı yenmenin, kalkınmanın, çağdaşlaşmanın yolu nitelikli insan gücüyle olur ve nitelikli insan gücünü yetiştirecek olanda öğretmenlerimizdir.

O nedenle öğretmenlerimizin ekonomik ve sosyal sorunlarının araştırılması ve çözüm önerilerinin belirlenmesine büyük bir ihtiyaç bulunmaktadır.

*2.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 20 milletvekilinin, çocuk kaçırma ve kaybolan çocuklar sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/496)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde özellikle son yıllarda vahim boyutlara ulaşan çocuk kaçırma ve çocuk kayıplarının dikkate alınarak, insanlarımızın huzurlu bir şekilde ve güven içinde geleceğimizin teminatı olan çocuklarını büyütebilmeleri konusunda yapılması gereken çalışmalar ile bu sorunun nedenleri, sonuçları ve kayıpların engellenmesi ve çözümü amacıyla Anayasanın 98. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1) Yılmaz Tankut (Adana)

2) Mehmet Şandır (Mersin)

3) Faruk Bal (Konya)

4) Muharrem Varlı (Adana)

5) Ahmet Duran Bulut (Balıkesir)

6) Recep Taner (Aydın)

7) D. Ali Torlak (İstanbul)

8) Meral Akşener (İstanbul)

9) Hüseyin Yıldız (Antalya)

10) Behiç Çelik (Mersin)

11) Rıdvan Yalçın (Ordu)

12) Cemaleddin Uslu (Edirne)

13) Mehmet Akif Paksoy (Kahramanmaraş)

14) Abdülkadir Akcan (Afyonkarahisar)

15) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

16) Akif Akkuş (Mersin)

17) Hasan Çalış (Karaman)

18) Metin Ergun (Muğla)

19) Murat Özkan (Giresun)

20) Osman Durmuş (Kırıkkale)

21) Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)

Gerekçe:

Ülkemizde özellikle son yıllarda çocuk kaçırma olaylarında vahim artışlar yaşanmaktadır. Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından geçtiğimiz günler yayınlanan verilerine göre, 2009 yılının ilk 5 ayında 645 çocuğun kaybolduğu anlaşılmaktadır. Bu sayı ile geçtiğimiz yıl kaybolan 528 çocuğun tamamını geride bırakmıştır. 2007 yılında kaybolan çocuk sayısının 210 olması bu artışın nasıl çok önemli ve dikkat çekici olduğunun bir göstergesi olmaktadır.

Bu verilere göre bölgelere göre yapılan analizde ise kayıp çocuk olaylarında başını Ege bölgesi çekmektedir. Ege bölgesinde kayıp çocuk sayısının geçtiğimiz yıla göre yüzde 50 arttığı ve bu yılın ilk 5 ayında 144 çocuğun kaybolduğu ve bölgede en çok kayıp çocuk olayının 88 vaka ile İzmir'de yaşandığı belirtilmektedir. Ayrıca İstanbul, Mersin, Ankara, Kahramanmaraş illerinde de yoğun kayıpların yaşandığı belirtilmektedir.

Türkiye'de kayıpların yüzde 75-80 oranında önemli bir bölümünün ilk 15 gün içinde bulunabildiği ve kayıpların bulunmasında en çok ailenin çabasının etkili olduğu ve geri kalan yüzde 20-25 oranında küçümsenmeyecek kayıpların ise ya hiç bulunamadığı ya da yıllar sonra bulunabildiği belirtilmektedir.

Ülkemizin değişik şehirlerinde kaybolan çocuklarla ilgili haberlerin büyük üzüntüyle izlendiği ama maalesef bu tür olayların artarak sürmesi, bu konuda daha etkin ve düzenli bir çalışmaların yapılması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Geçtiğimiz aylarda Kayseri'de bayramda kaybolan üç çocuk ile Diyarbakır ve Bolu'da da kaybolan iki çocuktan aylardır bir haber alınamadığı gibi Türkiye'de çocuklarını kaybetmenin üzüntüsünü yaşayan yüzlerce aile bulunmaktadır. Bu ailelerin üzüntüsünün yanında vatandaşlarda oluşan organ ticareti veya organ mafyası iddiaları da bu üzüntü ve endişeleri daha da arttırmaktadır. Ayrıca benzer şekilde çocuk ticareti, uyuşturucu ya da dilencilik amaçlı kaçırmalar konusunda iddialarında açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Ülkemizdeki tüm çocuk kayıplarının birlikte ele alınarak bir veri tabanı oluşturulması ve bu veri tabanının Emniyetin ilgili biriminden tek elden yürütülerek, kayıp çocukların resimli araştırmalarının yapılabildiği bir internet sitesinin kurulması ve ülke çapında tanıtılması önem arz etmektedir. Bu çalışmaların yanında kayıp çocuk olayları sayısı, İllere ve bölgelere göre dağılımı ile bulunanların hangi şartlarda bulunduğu, bunlardan organları alınanların olup-olmadığı gibi ayrıntılı bilgiler özel bir ekip tarafından araştırılmalı ve kayıt altına alınmalıdır.

Kayıp çocuklar konusunda tüm endişeleri giderecek şekilde, bu konuya gereken ilgi ve önemin verilerek, ülkemiz insanlarının, aile ve ebeveynlerin korku içinde yaşamasının önüne geçilmesi gerekmektedir.

Netice olarak;

Yukarıda anlatılmaya çalışılan gerçekler çerçevesinde; kayıp çocukların kaybolma sebepleri, kayıp çocuklarla ilgili veri tabanı oluşturulması, kayıp çocuklarla ilgili kamuoyunun aydınlatılarak endişelerin giderilmesi ve kayıpların önlenmesine yönelik çalışmaların neler olabileceği konularının araştırılarak tespit edilmesi ve bunların çözümü amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ederiz.

*3.- İzmir Milletvekili Şenol Bal ve 25 milletvekilinin, kadına yönelik şiddet konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/497)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gerekçesini ekte arz ettiğimiz "Kadına yönelik şiddete karşı mücadelede, kalıcı çözüm yollarının araştırılması" amacıyla Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz. 13/11/2009

1) Şenol Bal (İzmir)

2) Rıdvan Yalçın (Ordu)

3) D. Ali Torlak (İstanbul)

4) Ahmet Kenan Tanrıkulu (İzmir)

5) Hasan Çalış (Karaman)

6) Faruk Bal (Konya)

7) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

8) Kadir Ural (Mersin)

9) Osman Ertuğrul (Aksaray)

10) Beytullah Asil (Eskişehir)

11) Reşat Doğru (Tokat)

12) Hüseyin Yıldız (Antalya)

13) Mehmet Şandır (Mersin)

14) Ümit Şafak (İstanbul)

15) Mehmet Serdaroğlu (Kastamonu)

16) Ahmet Orhan (Manisa)

17) Mehmet Akif Paksoy (Kahramanmaraş)

18) Ahmet Bukan (Çankırı)

19) Süleyman Latif Yunusoğlu (Trabzon)

20) Recep Taner (Aydın)

21) Behiç Çelik (Mersin)

22) Mustafa Kalaycı (Konya)

23) Alim Işık (Kütahya)

24) Cemaleddin Uslu (Edirne)

25) Münir Kutluata (Sakarya)

26) Abdülkadir Akcan (Afyonkarahisar)

Gerekçe

Toplumsal önemli sorunlarımızdan biri şüphesiz aile içi ve aile dışında Kadınlara yönelik şiddettir.

Şiddet kadınların yalnızca fiziksel ve ruhsal sağlığını etkilemekle kalmayıp, kadının hukuki, sosyal, siyasal ve ekonomik statülerinin gelişmesini de engellemektedir.

Kadınlara yönelik şiddetin önlenmesi ve mağdur olanların korunması amacıyla Uluslararası sözleşmelere taraf olunmuş taahhütlerde bulunulmuş ve ulusal mevzuatımızda düzenlemeler yapılmıştır.

Bu düzenlemelere rağmen son yapılan araştırmalara bakıldığında kadına yönelik şiddetin azalma göstermemesi ve giderek artan bir boyuta ulaşması değerlendirilmesi gereken çok önemli bir konudur.

Kadınlara yönelik şiddetin giderek artması

Yasal sürecin iyi işlememesinden mi, toplumsal eğitimin yeterince yapılamamasından mı, ekonomik sıkıntıların bireyler üzerindeki baskılarından mı, şiddet mağdurlarının korunamamasından mı, yasalarımızın yeteri kadar yaptırım gücüne sahip olamamasından mı, yanlış dini ve toplumsal değerler mi, kültürel dejenerasyon mu, çok yönlü araştırılmalıdır.

Ve kadına yönelik şiddete karşı mücadelede kalıcı bir çözüme ulaşabilmek için tüm resmi ve sivil kurum ve kuruluşların bu konuda seferber edilebilmesinin yolları ve yönteminin belirlenmesi gerekmektedir.

Bu konuda Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne büyük sorumluluk düşmektedir.

Bu yüzden konuyla ilgili Meclis Araştırmasının bir an önce gündeme alınması sadece kadınlarımız açısından değil toplumsal sağlığımız açısından önemlidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Komisyondan istifa tezkereleri vardır, okutuyorum:

*B) Önergeler (Devam)*

*2.- Bursa Milletvekili Hayrettin Çakmak’ın, KİT Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/169)*

 04/01/2010

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Üyesi Bulunduğum KİT Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

İstifamın kabul edilmesini arz ederim.

Saygılarımla.

 Hayrettin Çakmak

 Bursa

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

*3.- Ardahan Milletvekili Saffet Kaya’nın, Dilekçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/170)*

TBMM Başkanlığına

İşlerimin yoğunluğu nedeniyle dilekçe komisyon üyeliğinden istifa ediyorum arz ederim.

Saygılarımla. 04/01/2010

 Saffet Kaya

 Ardahan

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığının (1/743) esas numaralı Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı’yla ilgili olarak İç tüzük’ün 34’üncü maddesi uyarınca verilmiş bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

*A) Tezkereler (Devam)*

*2.- Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığının, Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı’nın, kendi komisyonlarında da görüşülmesine ilişkin tezkeresi (3/1040)*

 04 Ocak 2010

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlığınızca, 01/10/2009 tarihinde “Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı” esas komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu’na, tali komisyonlar olarak da Adalet Komisyonu, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu’na havale edilmiştir.

Söz konusu kanun tasarısı, sebze-meyve üreticilerini doğrudan ilgilendirmesi nedeniyle Komisyonumuzun görev alanına da girmektedir.

Bu nedenle; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu’na havale edilmiş bulunan “Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”nın, İçtüzüğün 34 üncü maddesi uyarınca Komisyonumuzda görüşülmesinin temini için gereğinin yapılmasını bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

 Vahit Kirişçi

 Adana

 Tarım, Orman ve Köyişleri

 Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, okunmuş bulunan tezkeredeki Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun talebi Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunca da uygun bulunduğundan, bu istem İç tüzük’ün 34’üncü maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Başkanlığımızca yerine getirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

*3.- Suriye Arap Cumhuriyeti Halk Meclisi Dış İlişkiler Komisyonunun davetine Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden oluşan bir Parlamento heyetinin icabet etmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1037)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Suriye Arap Cumhuriyeti Halk Meclisi Dış İlişkiler Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden oluşan bir parlamento heyetini Suriye’ye davet etmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 Sayılı Kanun’un 6. Maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

 Sadık Yakut

 Türkiye Büyük Millet Meclisi

 Başkanı V.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Karar yeter sayısı…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Arayacağım efendim.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yetersayısı yoktur.

On dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 15.45**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.58**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU**

**KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı görünmüyor. (AK PARTİ sıralarından “Var, var” sesleri)

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Nerede var? Yok.

BAŞKAN – O zaman elektronik cihazla yapıyoruz.

Buyurun.

Üç dakika süremiz var.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, ne yaptığınızı söyler misiniz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, anlaşılamadı, bir daha anons eder misiniz?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Oylama yapmakta olduğunuzu anons etmediniz efendim.

BAŞKAN – Dedim efendim. Oylama yapıyoruz, Başkanlık tezkeresini.

SONER AKSOY (Kütahya) – Anons etmiyorsunuz Sayın Başkan.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı vardır, kabul edilmiştir.

Sayın Vural, söz istemiştiniz, niçin acaba?

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım -özellikle medyaya da düştü, sayın milletvekillerimizin bir kısmı da soru önergesi verdi- milletvekilleri odalarının arandığına ilişkin bilgiler var. Meclis Başkanının bu konuda bilgi vermesini isteyecektim, o bakımdan söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR**

*1.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, milletvekillerine haber ve bilgi verilmeden odalarının aranmasının milletvekillerinin çalışma ortamlarının ihlali olduğuna ilişkin açıklaması*

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, 29 Aralık Salı günü, danışmanlar ve sekreterler gittikten sonra milletvekilleri odalarına girilmek suretiyle bir CD aranması yapıldığına ilişkin haberler çıktı. Gerçekten, bir milletvekilinin odasına nasıl girilebilmiştir? Hangi yetkiyle girilmiştir? Kimler girmiştir? Tutanağa bağlanmış mıdır? Bu ciddi bir ihlaldir. Dolayısıyla -odalarımıza ne zaman girildiğinden ve neden girildiğinden şüphe edilmektedir- muhakkak surette, milletvekillerinin çalışma ortamıyla ilgili güvenceleri konusunda gerçekten Meclis Başkanının duyarlılık göstermesi gerekmektedir.

Sayın Meclis Başkanı “Benim talimatımla girildi.” diyor. Kim girmiştir? Hangi odalara girilmiştir? Neler toplanmıştır? Bunların tutanağı var mıdır yok mudur? Bu, gerçekten milletvekillerimizin çalışma ortamlarının ihlalidir. Bu konuda endişelerimiz vardır. Meclis Başkanlığı olarak bütün milletvekillerimize bu konuda açıklayıcı bir bilgi verilmesini istirham ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Vural, bu konuda gereği yapılacaktır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, aynı konuda kısa bir sözüm olacak.

BAŞKAN – Yanılmıyorsam bu konuda soru önergesi var galiba, bunun da gereği yerine getirilecektir.

Buyurun Sayın Anadol.

*2.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol’un, milletvekillerine haber ve bilgi verilmeden odalarının aranmasının milletvekillerinin çalışma ortamlarının ihlali olduğuna ilişkin açıklaması*

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

MHP Grup Başkan Vekili Sayın Vural’ın söylediği aynen doğrudur. Yılbaşına girmeden önce, son gece, son gün mesai saati bitmeden önce… Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek fark etmiş -isim vererek konuşuyorum- ve bana intikal ettirdi olayı. Sonra araştırma yaptım. Edirne Milletvekili Rasim Çakır Edirne’deyken odasına girilmiş, çekmeceleri karıştırılmış, CD aranmış. Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin ajandası alınmış. Buna benzer olaylarla karşılaşınca, ben hemen Sayın Mehmet Ali Şahin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını telefonla aradım. Kısa sürede döndüler. Durumu anlatınca şu yanıtı aldım: “Fransa’dan ‘Kur'an’, ‘Müslüman Türkiye Anayasası’ gibi bir isimle CD gönderilmiş milletvekillerine, büyük çoğunluğuna.” dedi. Ne kadar, bilmiyorum; postayla gönderilmiş. “Bunun üzerine ben toplatma kararı verdim.” dedi. Çözülen metne baktım; Atatürk’e hakaretler, saçma sapan ifadeler var; üç sayfalık çözüm metni var. “Toplatma kararını ben verdim.” deyince -postayla gelmiş- “Ama Sayın Başkan, kim toplattı?” diyerek olayları böyle anlattım. “Hiçbir milletvekilinin izni yok, haberleri yok, danışmanları yok, sekreterleri yok; bu, açık Anayasa ihlalidir.” deyince “Ben öyle olduğunu bilmiyordum. Ben sadece emir verdim, araştırma yapıyorum.” dedi. Bugüne kadar da bir yanıt alamadım.

Bu gerçekten çok önemli bir Anayasa ihlalidir. Milletvekillerinin haberi yokken izin alınmadan odalarına girilmiştir.

Bu konuyu arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, gereği yapılacaktır efendim. İçiniz müsterih olsun.

Şimdi, İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**

*B) Önergeler (Devam)*

*4.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, (2/378) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/171)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/378) Esas numaralı Kanun Teklifimin İçtüzüğün 37. maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

 Şevket Köse

 Adıyaman

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak Adıyaman Milletvekili Şevket Köse. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

Buyurunuz.

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclis Başkanlığına sunduğum Sivas Madımak Oteli’nin Demokrasi Şehitleri Müzesi Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinize en içten saygılarımı sunarım.

Sözlerime başlamadan önce, bundan doksan beş yıl önce Sarıkamış’ta şehit düşen şehitlerimizi rahmetle anmak istiyorum.

Sayın milletvekilleri, hepimizin bildiği gibi, 2 Temmuz 1993 tarihinde dünya tarihinin en acı ve vahşi olaylarından biri Sivas ilimizde yaşanmıştı. Pir Sultan Abdal’ı anmak ve anlatmak üzere toplanan demokrasi yanlısı insanların üzerine ateşle gidilmiştir. Hepimiz bilmekteyiz ki Pir Sultan Abdal ezilenlere, demokrasi ve özgürlük yanlısı olan herkese mal olmuştur. Zalim güçler kendisini asmış ve şiirlerini yasaklamışlardır. Buna rağmen yaklaşık dört yüz yıldır Pir Sultan’ın yaşamasına engel olamamışlardır.

Değerli milletvekilleri, daha önce Pir Sultan Abdal’ın sesini kısmak isteyen güçler yine Sivas’ta harekete geçmişler ve din adına, Allah ismini kullanarak kana susayan karanlık güçler ortaya çıkmıştır. Bu anlamda, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesinin sanıklar hakkında idam kararı verirken dayandığı gerekçe ise tüyler ürperticidir. Mahkeme kararına göre, insanlık tarihinde din adına işlenen böyle bir vahşet görülmemiştir, Allah hiçbir kutsal kitapta masum insanları öldürmeyi emretmemiştir ve Allah kullarına zulmedenin düşmanıdır. Buradan da anlıyoruz ki bu vahşi olay tahrik değil, tertiptir. Otelde bulunan o aydın insanlar, eylemleri söz, silahları saz olduğu için diri diri yakılmışlardır. Bu acı olaydan herkesin ders alması gerekir.

Sivas’ta yaşanan acı olayların üzerinden on yedi yıl gibi uzun bir süre geçmiştir. Buna rağmen, yaşanan acının azaltılması amacıyla herhangi bir girişimde bulunulmamıştır. Tam aksine, olayın yargılama aşamasında vicdanları rahatsız eden durumlar ortaya çıkmıştır. Bu da yetmemiş, otelin bulunduğu binada bir kebapçının açılması, canlarını veren insanlarımızın yakınlarını ve olayın acısını yüreğinde hissedenleri derinden üzmüştür.

Değerli arkadaşlar, bu ülkede Adalet Bakanlığı yapmış bir kişinin insan kanıyla beslenenlerin avukatlığını yapmış olması da ayrıca yürekleri dağlamıştır. Ne yazık ki AKP İktidarı döneminde de, bu güzel insanları yakanlar affedilmiştir. Bir başka deyişle, Sivas Madımak olayına AKP İktidarının bakış açısı ortaya çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, Sivas’ta yaşanan insanlık dışı olay yalnız bir mezhebin üyelerine ya da bir gruba dönük olarak yapılmamıştır çünkü şehit edilenlere baktığımız zaman birbirinden farklı dinden ve mezhepten insanlar bulunduğunu görmekteyiz. Buradan da anlaşılacağı gibi aslında Türkiye Cumhuriyeti’nin temel değerleri hedef alınmıştır ve Sivas’ta katiller “Cumhuriyet burada kuruldu, burada yıkılacak.” sloganlarıyla hareket etmişlerdir. Aydın insanlarla birlikte laik ve demokratik hukuk devleti yakılmak ve yıkılmak istenmiştir, her şeye rağmen de başarılı olamamışlardır.

Değerli arkadaşlar, buradan o karanlık güçlere seslenmek istiyorum: İnsanları yok edebilirsiniz ama düşünceleri asla yok edemezsiniz, düşüncelere ne ateş ne duman ne de kurşun işler. Maraş ve Çorum olaylarında da aynı tabloyu gördük. Tüm bunlara rağmen, ülkemizi karanlığa sürüklemek isteyenler başarılı olamadı ve olamayacaklardır da. Nasıl ki Pir Sultan Abdal dört yüz yılı aşkın süredir yaşıyorsa şehit edilen canlar ve onların düşünceleri de yüzlerce hatta binlerce yıl yaşayacaktır.

Sayın milletvekilleri, bizim amacımız, yaşanan acıların yüreklerde tekrar hissedilmesi değildir. Amacımız, yaşanan olaylardan ders alınmasıdır ve esas amacımız, yaraları kanatmak değil yaralara merhem sürmektir. O merhem ise daha fazla demokrasidir. İşin insanlık yönü ise empati kurmaktır. İktidarın bu ve benzeri konulara samimiyetle yaklaşmasını istiyoruz. TRT’de muharrem cemi yayınlandı, hepimiz mutlu olduk. İsteriz ki bunlar samimi davranışlar olsun ve atılan adımların gerisi gelsin. Alevilerin ibadet yeri olan cemevlerine yasal statü tanınsın diye yasa teklifi verdik, maalesef iktidarın oylarıyla reddedildi.

Değerli arkadaşlar, buna “samimiyetsizlik” denmez de ya ne denir? Alevi çalıştayları yapılıyor ancak somut adımlar atılmıyor. Eğer iktidar somut adım atmak istiyorsa işte önerimizi sunuyoruz: AKP İktidarı samimiyse Madımak Oteli’ni barışın, sevginin, hoşgörünün, demokrasinin yaşatıldığı bir müze hâline getirsin, güzel ve anlamlı bir anıtla bu müzeyi taçlandırsın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, sözünüzü tamamlayınız.

Buyurunuz.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Maalesef, Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay kozmik odayı müze yapacaklarını söylemiş ve kozmik odayı tarihe karıştırmaktan bahsetmiş. Sayın Bakana önerimiz: Bıraksın kozmik odayı da Madımak Oteli’ni müze yapsın. O zaman samimiyet testinden başarıyla geçmiş olurlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sivas’ta kaybettiğimiz birbirinden değerli aydınlarımızı saygı ve rahmetle anmak istiyorum. Sözlerime son verirken Sivas’ta şehit edilen Nesimi Çimen’in sözleriyle size seslenmek istiyorum:

“Dostluklar kurulsun, insanlar gülsün,

Barış güvercini uçsun dünyada.

Yok olsun kötülük, düşmanlık ölsün,

Barış güvercini uçsun dünyada.”

Sivas Madımak Oteli’nin müze yapılması için verdiğim teklifin kabul edilmesini diliyor, Genel Kurula tekrar saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Köse.

Şahsı adına Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Özdemir.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Madımak Oteli’nin müze yapılması için verilen kanun teklifi hakkında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Önerge sahibi olarak.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, yeni bir yıla başlıyoruz. 2010 yılının ilk oturumunu yapıyoruz. Yeni yılın ülkemize, toplumumuza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum, ülkemize barış ve kardeşlik getirmesini diliyorum çünkü bu temenniye toplum olarak çok ciddi ihtiyacımız var. Eksiğiyle, noksanıyla 2009 yılını geride bıraktık. İnşallah, 2010 yılında, 2009’da yaşanan bu tabloyu hep birlikte tersine çeviririz diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, ülkenin içinde bulunduğu tablo hiç de iç açıcı değil. Kurumlar birbirine güvenmiyor, vatandaş devlete güvenmiyor, kurumlar arasında âdeta bir kavga, bir savaş yaşanıyor. Yaşanan olaylar insanları ve toplumu öyle bir noktaya getirdi ki âdeta toplumsal bir paranoya yaşıyoruz. Kelimenin tam anlamıyla bugün ülkede bir kaos yaşanıyor değerli arkadaşlarım. Herkes bir kuşku içerisinde. İktidar, kurulduğu 2002 yılından önce, 2002 yılında başlayan, vatandaşların büyük çoğunluğunda, bu iktidara karşı bir kuşku vardı. “AKP İktidarı laik demokratik cumhuriyeti yıkacak, yerine ılımlı İslam devleti kuracak mı?” kuşkusu vardı. Ne yazık ki, yedi yıllık İktidarınız boyunca, bu kuşkuyu azaltmak yerine, yaptığınız her işlemle bu kuşkuyu çoğalttınız, yoğunlaştırdınız, kuşku duyanların sayısını artırdınız. Son zamanlarda yaptığınız, sözüm ona, “Kürt açılımı”, “Alevi açılımı”, “Roman açılımı” adı altında sözde açılımlarla toplumda bu sefer bir bölünme kuşkusu yaratmaya başladınız.

AHMET YENİ (Samsun) – Siz anlamazsınız ondan.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Üzülerek söylüyorum, Sayın Milletvekili, Türkiye'nin Başkentinde, Ankara’da, kapatılmış bir siyasi partinin genel başkanı kiralık ev bulamaz noktaya geldi.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Sizin sayenizde.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Bizim sayemizde değil, sizin sayenizde Türkiye bugün bu noktada. O nedenle, bu duruma mutlaka bir çözüm ve çare üretmek durumundayız.

Yargıya karşı güven kalmadı İktidarınız sayesinde Sayın Milletvekili. Artık insanlar yargının verdiği karara güvenmiyor çünkü yargı Silopi’de bir başka davranıyor, Silivri’de bir başka davranıyor. Giderek yargının siyasallaştığı konusunda insanlarımızda bir kuşku var. Yargı elemanları kendileri birbirlerine güvenmiyorlar. Savcılar hâkimler hakkında suç duyurusunda bulunuyor, askerî savcı sivil savcının kararlarını eleştirir duruma geldi.

Değerli arkadaşlarım, şu tabloya bir bakın: Kozmik odada bir savcı, bir hâkim araştırma yapıyor. Araştırma yapan hâkim dinlendiğini vehmederek tedbir alınmasını istiyor, takip ettiği söylenen insanlar araştırılıyor, ne yazık ki takipten sonra bu insanların aşçı, bahçıvan oldukları ortaya çıkıyor. Sayın Başbakan ve Başbakan Yardımcısı hakkında -kendilerinin bir vehmi olsa gerek- bir suikast planıdır gidiyor, bu planın Amerika’dan ihbar edildiği söyleniyor. Bundan daha büyük bir kaos ortamı var mı değerli arkadaşlarım?

SONER AKSOY (Kütahya) – Söylentileri söylemeyin.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Yılbaşından önce televizyonlarda hep birlikte izledik, ulusal kanallarda izledik; bir tarafta elinde telsizle polisler, bir tarafında elinde cep telefonlarıyla yüksek rütbeli subaylar arasında bir kovalamaca. Âdeta geçmiş dönemlerde büyük şehirlerde yaşanan zabıta-işportacı kavgası, tartışması, kovalamacası gibi bir kovalamaca var.

SONER AKSOY (Kütahya) – Kovalamaca filan yok!

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) - Bunun neresi devlet anlayışına sığabilir değerli arkadaşlarım? 70 bin kişinin telefonunun dinlendiği bakan tarafından söyleniyor. Başbakanlık Genelkurmay Başkanını dinlemek için bina kiraladığı -Ankara’da- yüksek sesle söyleniyor.

Genelkurmay Başkanı, değerli arkadaşlarım, askere karşı, orduya karşı asimetrik bir savaştan bahsediyor, bu ülkede Başbakanın, ilgili bakanın, hiç kimsenin gıkı çıkmıyor. Bu iddia doğru mu? Varsa, böyle bir asimetrik savaşı yürüten kim? Bu konuda Parlamentoya inandırıcı, doyurucu bir açıklama yapılması gerekmez mi?

Değerli arkadaşlarım, süremin dolduğunu biliyorum. Madımak Oteli’nde bundan tam on sekiz yıl önce yaşanmış bir insanlık ayıbı var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen sözlerinizi tamamlayınız.

Buyurunuz.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – O otelde tek günahları semah dönmek, türkü söylemek olan 37 aydınımız hunharca katledildiler. Bu katliamı savunacak hiçbir insanoğlu olduğunu zannetmiyorum.

Şimdi, ısrarla, Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri olarak, on yıldan bu tarafa çeşitli defalar kanun teklifi verdik, oylarınızla reddedildi. Şimdi, üst üste Alevi çalıştayı düzenleyen Sayın Başbakana, AKP Grubuna samimiyetle sesleniyorum: Eğer bu konuda samimiyseniz gelin yeni yılın ilk oturumunda bir birliktelik, yeni bir başlangıç yapalım ve sadece Alevilerin değil, Türkiye’de demokrasiden yana olan her insanın yanında olduğu bu fikri, Madımak Oteli’nin aydınlanma müzesi olması ya da “Demokrasi Şehitleri” adı altında bir müze yapılması için sizin desteklerinize ihtiyacımız var.

Değerli arkadaşlarım, bu işin iktidarı muhalefeti yok. Gerçekten eğer bu konuda bir samimiyet göstermeniz gerekiyorsa bunun süresi ve zamanı tam da şimdi diye düşünüyorum. Tahmin etmiyorum ki bu konuda samimi destekleriniz olsun…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özdemir, lütfen sözlerinizi bağlayınız.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Ama ben bu kanun teklifini veren arkadaşımız adına, Sivas Milletvekili olarak bu acıyı en çok derinden yaşayan bir milletvekili olarak bu kanun teklifimize destek vermenizi bekliyor, yüce heyetinizi içten sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Özdemir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Aferin… Aferin…

BAŞKAN - Kabul edilmemiştir.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Çok teşekkür ediyorum, açılımınız bu, hayırlı uğurlu olsun! Kürt açılımınız da bu, Alevi açılımınız da bu, hayırlı olsun. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Yalan söylemeyin.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Sen söylüyorsun…

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Yalan söylemeyin, topluma yalan söylemeyin. Size yakışıyor mu? Reddetmek yakışıyor mu? Hani Alevi çalıştayında karar almıştınız, ne oldu?

SONER AKSOY (Kütahya) – Otur yerine!

AHMET YENİ (Samsun) - Otur yerine!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Avrupa Birliği istemiyor galiba…

DEVLET BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Yapma ya…

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Senin yaptığın ayıp!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Anadol, grubuna sahip çık. Ayıptır ya! Böyle terbiyesizlik olmaz ki, ayıp!

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Terbiyesizliği sen yapıyorsun Sayın Milletvekili. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi gündemin sözlü sorular kısmına geçiyoruz.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) - Ben milletvekiliyim, düşüncelerimi söylüyorum, saygı duyacaksın bana.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Niye suçluyorsun grubu? Hakaret ediyorsun!

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) - Terbiyesizlik yapma! Asıl terbiyesizliği sen yapıyorsun. Grup Başkan Vekili terbiyesizlik yapıyor. (AK PARTİ sıralarından “Ne bağırıyorsun!” “Geç yerine!” sesleri)

BAŞKAN – Sayın Özdemir…

Sayın milletvekilleri, on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.21**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 16.34**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU**

**KÂTİP ÜYELER: Yusuf Coşkun (Bingöl), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Şimdi, gündemin “Sözlü Sorular” bölümüne geçiyoruz.

Burada, Devlet Bakanı Sayın Selma Aliye Kavaf gündemin “Sözlü Sorular” bölümünün 1, 70, 75, 107, 112, 142, 157, 198, 328, 335, 435, 473 ve 506’ncı sıralarındaki soruları birlikte cevaplayacaktır.

**VII.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

*1.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, engellilerin ağız ve diş sağlığı sorunlarına ilişkin sözlü soru önergesi (6/576) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*2.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TOKİ ihalelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/944) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*3.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Şehitkâmil ilçesinde yapılacak TOKİ Projesi’ne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/959) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*4.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, TAEK’e personel alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1012) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, aile kurumunun korunması ile ilgili çalışmalara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1025) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*6.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, rehabilitasyon merkezleri ve yetiştirme yurtlarının hizmet kalitesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1067) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*7.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, kadın istihdamına yönelik projelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1092) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*8.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Gaziantep’teki bir rehabilitasyon merkezine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1154) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*9.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün projelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1333) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*10.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, terör eylemlerinde kullanılan çocukların korunmasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1340) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*11.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, kadına yönelik şiddet konusunda alınan önlemlere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1464) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*12.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Başbakanlıkta görevli müşavirlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1505) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

*13.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Kayseri’de oynanan millî maça uçakla gidilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1540) ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı*

BAŞKAN – Şimdi soruları okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını dilerim.

 Prof. Dr. Sacid Yıldız

 İstanbul

Ülkemizde her 8 kişiden 1'i engellidir. Engelliler fiziksel ve zihinsel kısıtlamalardan dolayı, birçok insanın kolayca yaptığı işleri yapamamaktadır. Engelliler birçok sorunla karşılaşmaktadır ve bunların içinde ağız ve diş sağlığı önemli bir yere sahiptir. Ülkemizde engellilerin tedavi olabileceği ağız ve diş merkezleri bulunmamaktadır. Ayrıca ağız ve diş sağlığı için tasarlanan malzemeler engelliler göz önünde bulundurulmadan üretilmektedir.

Bu nedenle;

1- Bakanlığınız tarafından, engellilerin ağız ve diş sağlığı sorunlarının çözümüne yönelik ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

2- Engellilerin kolaylıkla ulaşabilmesi göz önünde bulundurularak, ağız ve diş sağlığı merkezleri yapmayı düşünmekte misiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 28.07.2008

 Yaşar Ağyüz

 Gaziantep

Başbakanlığa bağlı Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca;

1- Kurumca yapılan ihale sonuçları Kamu İhale Kurumuna zamanında bildirilmekte midir?

2- Sonucu zamanında bildirilmeyen ihalelerin arasında düşük kırımla verilen işler var mıdır?

3- TOKİ'nin Kamu İhale Kanununun 21. maddesinin b ve c fıkralarına göre gerçekleştirilen ihalesi var mıdır? Bu yöntemle yapılan ihalelerde katılım, açıklık ve rekabet nasıl sağlanmaktadır?

4- TOKİ tarafından 2007-2008 yılları içinde pazarlık usulü ile yapılan ihale sayısı kaç adettir? İhale bedelleri ile işlerin adı nedir?

5- TOKİ tarafından gelir paylaşımı yöntemiyle gerçekleştirilen ihaleler öncesinde bedel tahmini yapılmadan ihalelerin yapılması rekabeti ve kurumun gelirini düşürmemekte midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygı ile arz ederim.

 Yaşar Ağyüz

 Gaziantep

Seçim bölgem Gaziantep’te, Şehitkamil İlçe Belediye sınırları içerisinde TOKİ tarafından yapılan ihalelerden;

1- Şehitkamil İlçesi Beylerbeyi 992 konut ve 32 derslikli ilköğretim okulu ve spor salonu işi ihale edildikten sonra ihale edilen arsanın konut yapımına uygun olmaması nedeniyle bir başka TOKİ arazisine kaydırılmıştır?

İhale yapılacak arsa ve arazinin uygun olup olmadığı ve projelendirilmesi ihaleden önce neden yapılmamıştır? Bu bir imtiyaz değil midir?

2- İhalenin kaydırıldığı yeni arazide konut sayısının 1.060 adete çıkması sonucunda idarece mukayeseli hesap çıkarılmış mıdır? İhale bedeli ne olmuştur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.10.2008

 Kamer Genç

 Tunceli

21.11.2007 Günlü Resmî Gazetede yayınlanan 5710 sayılı Nükleer Güç Santrallerinin Kurulmasına İlişkin Yasanın geçici (1) maddesi Anayasa Mahkemesinin 06.03.2008 günlü kararı ile iptal edilmesine rağmen, Mahkeme kararı yayınlanmadığı için kurumca Eylül 2008 tarihinde, KPSS aranmadan veya hiçbir ilan yapılarak imtihan yapılmadan kurumca yalnız sözlü mülakatla 114 kişi ve her birine 5.750 YTL ücret ödenerek eleman alındığı söylenmektedir.

1- Bu olay doğru mudur?

2- Doğru ise Anayasa Mahkemesinin Kararıyla iptal edilen Yasa maddesi esas alınarak yürürlükteki geçerli personel statüsü rafa kaldırılmak suretiyle keyfî, yandaş personel alınmasını nasıl izah edersiniz?

3- Alınan personele hangi kıstasa göre ve ne miktarda ücret ödemeyi düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

 Dr. Reşat Doğru

 Tokat

Soru: Son yıllarda aile parçalanmaları, ayrılmalar, aile içi şiddet artmaktadır. Bu yönde Aile kurumu korunması, aile yapısının sağlamlaştırılması ile ilgili olarak TRT dâhil, çeşitli kurumlarda ne türlü çalışmalar yapmayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

 Yaşar Ağyüz

 Gaziantep

Bakanlığınıza bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü’nün Rehabilitasyon Merkezlerinde insanlık dışı, çocuk haklarını yok eden uygulamaların yapıldığı, İngiliz Kraliyet ailesi üyesi düşesin video çekimleri ile ülke gündemine bomba gibi düştü.

1. Saray Rehabilitasyon Merkezinde kaç çocuk kalmaktadır?

2. Yerde yatan, elleri koltuğa ve banklara bağlanmış görüntüler doğru mu, kurgu mudur?

3. Doğru ise bu yanlış, insanlık dışı görüntülerle ve bazen cinsel tacizlerle gündeme gelen ve her seferinde üstü örtülerek zamana bırakılıp unutturulan, Rehabilitasyon Merkezleri ve yetiştirme yurtları için düşündüğünüz Çağdaş, AB normlarına uygun projeleriniz var mı?

4. Malatya’da yaşanan olayları bir milat olarak kabul ederek, bir daha yaşanmayacak açıklamanızın gereğini yerine getirdiğinizi düşünüyor musunuz?

5. Saray Rehabilitasyon Merkezi ile gündeme taşınan bu yanlış uygulamaların Ayaş Rehabilitasyon Merkezinde daha fazlasının olduğunu biliyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

 Dt. Şevket Köse

 Adıyaman

5251 sayılı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’un 7’nci maddesinin 1’inci fıkrası (b) bendinde “Kadının istihdamı ve ekonomik kapasitesini artırıcı, ticari faaliyetlerini güçlendirici ve kadın girişimciliğini özendirici çalışmalar yapmak” Kadının Ekonomik Statüsünü Güçlendirme Daire Başkanlığı’nın görevleri arasında sayılmaktadır. Bu kapsamda:

1. Kadınların niteliksel gelişimini ve iş gücü piyasasına girişini sağlayacak gerekli mekanizmaların işletilmesi amacıyla Bakanlığınıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nce 2004-2008 yılları arasında ve yıllar itibarıyla kaç proje geliştirilmiş ve/veya kaç proje desteklenmiştir?

2. Adıyaman ilimizde ve GAP bölgesi illerinde kadın istihdamının artırılması amacıyla Bakanlığınıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nce anılan yıllar itibarıyla kaç proje geliştirilmiş ve/veya kaç proje desteklenmiştir? Bu projelerle kaç kadın için istihdam sağlanmıştır?

3. Ülke genelinde, Adıyaman ilimizde ve GAP bölgesi illerinde sosyal güvenlik şemsiyesi altında bulunmayan veya kaçak olarak istihdam edilen kadınlarımızın sorunlarının çözümlenmesi için Bakanlığınıza bağı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nce anılan yıllar itibarıyla kaç proje geliştirilmiş ve/veya kaç proje desteklenmiştir? Bu projeler nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

 Yaşar Ağyüz

 Gaziantep

Seçim bölgem Gaziantep’te, Bakanlığınız ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı sokak çocukları rehabilitasyon projesini yaklaşık 8-10 yıldır birlikte ortak proje olarak yürütmektedir. Şu anda ise;

1. Sokak çocukları ve madde bağımlıları rehabilitasyon ve eğitim merkezi olarak Büyükşehir Belediye Başkanlığınca hayırsever katkısı ile yaptırılan “Oya Bahadır Yüksel Özel Eğitim Okulu ve Özel Eğitim Hizmetleri Okulu” Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde mi hizmet vermektedir?

2. Adı geçen rehabilitasyon merkezinde kaç çocuk tedavi görmekte ve barınmaktadır?

3. 05.03.2008 tarihinde hizmet satın alma yöntemi ile ihalesi yapılan bu merkezin ihale bedeli, barınan ve tedavi gören öğrenci sayısı ile oranlandığında astronomik değil midir? (Şu anda 11 öğrenci kalmakta olup, 15 aylık ihale beledi 3.000.000 YTL’dir.)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

 Prof. Dr. Sacit Yıldız

 İstanbul

5251 sayılı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’un 7’nci maddesi 1’inci fıkrası (b) bendinde “Kadının istihdamını ve ekonomik kapasitesini artırıcı, ticari faaliyetlerini güçlendirici ve kadın girişimciliğini özendirici çalışmalar yapmak” Kadının Ekonomik Statüsünü Güçlendirme Daire Başkanlığı’nın görevleri arasında sayılmaktadır. Bu kapsamda:

1. Kadınların niteliksel gelişimini ve iş gücü piyasasına girişini sağlayacak gerekli mekanizmaların işletilmesi amacıyla Bakanlığınıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nce 2004-2008 yılları arasında ve yıllar itibarıyla kaç proje geliştirilmiş ve/veya kaç proje desteklenmiştir?

2. İstanbul ilimizde kadın istihdamının artırılması amacıyla Bakanlığınıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nce anılan yıllar itibarıyla kaç proje geliştirilmiş ve/veya kaç proje desteklenmiştir? Bu projelerle kaç kadın için istihdam sağlanmıştır?

3. İstanbul ilimizde, kendi illerinde sosyal güvenlik şemsiyesi altında bulunmayan veya kaçak olarak istihdam edilen kadınlarımızın sorunlarının çözümlenmesi için Bakanlığınıza bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü’nce anılan yıllar itibarıyla kaç proje geliştirilmiş ve/veya kaç proje desteklenmiştir? Bu projeler nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

 20.04.2009

 Av. Rıdvan Yalçın

 Ordu

Soru:

Ülkemizin çeşitli yerlerinde düzenlenen terör eylemlerinde, terör örgütleri tarafından, çocukların kullanıldığını üzüntüyle takip etmekteyiz. Terör örgütleri tarafından yönlendirildiğini düşündüğümüz bu çocuklar, bir çok eylemde güvenlik mensuplarımıza taşlı saldırılarda bulunmaktadırlar.

Bu itibarla, terör eylemlerinde kullanılan ve polise taş atmaya zorlanan çocuklar için koruma talep etmeyi düşünür müsünüz?

Açıklanmasını arz ederim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Selma Aliye Kavaf tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

 Yaşar Ağyüz

 Gaziantep

Ülkemizde son yıllarda yaşanan şiddete dayalı, katliama varan töre cinayetleri ile okullarda yaşanan şiddet olayları giderek artıp, AİHM'nin bu konuda Devletimizi suçlu görüp ceza verdiği bir ortamda,

1. Töre cinayetlerini ve kadına karşı ayırımcılığı önlemekle görevli Bakan olarak, somut çözümleri yaşama geçirmeniz gerekirken, medyayı suçlamanız, tekil bir olay olarak kabullenip AİHM'ne karşı itiraz etme hakkınızın olduğunu söylemeniz,

Bakanlık olarak yapacaklarınızın bitirildiği ve gereken önlemlerin alındığı anlamına mı gelmektedir?

2. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünüze, aile içi şiddete uğrayan kadınlarımız ve çocuklarımız ulaşılabildiklerinde yeterli desteği alabilmekte midirler?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.06.2009

 Kamer Genç

 Tunceli

2007-2009 yılları arasında her yıl ayrı ayrı belirtilmek üzere Başbakanlıkta;

1- Her yıl kaç Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri çalışmaktadır? Bunlar hangi okul mezunudurlar? Kaç lira maaş almaktadırlar?

2- Kaç Başbakanlık Müşaviri çalışmaktadır? Her biri kaç lira maaş veya ücret almakta ve hangi okul veya fakülte mezunudurlar?

3- Kaç Başbakan Müşaviri çalışmakta ve her biri kaç lira maaş veya ücret almaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07.09.2009

 Kamer Genç

 Tunceli

Kayseri'de oynanan Millî maça İstanbul'dan Devletin uçağı ile gittiğiniz ve uçağa bazı dostları da aldığınız basında yer aldı;

1- Devletin uçağını şahsi işleriniz için kullanmanız etik midir?

2- Bu seyahatte uçağa kimleri aldınız?

3- Uçağın gidiş-dönüş masrafı kaç liradır? (Yakıt, personel, yeme-içme vesaire giderler dahil)

4- Bu masrafları devlet mi karşıladı, cebinizden mi ödediniz?

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Kavaf. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Lütfen hangi milletvekilimizin sorusunu cevapladığınızı da sırasıyla söylerseniz daha rahat olacak.

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurul gündeminin “Sözlü Sorular” bölümünde yer alan, Bakanlığıma yöneltilen sözlü soru önergelerini cevaplandırmak üzere söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

İstanbul Milletvekilimiz Sayın Profesör Doktor Sacid Yıldız’ın (6/576) esas numaralı sorusuna cevap:

Bakanlığıma bağlı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğümüze bağlı bakım ve rehabilitasyon merkezlerimizde muhtaç özürlünün öz bakımına ve kendi kendine yeterli hâle gelmesine yönelik çalışmalar sürdürülürken özürlülerimizin insanca bakımı için evde bakım ücreti ödenmektedir.

Ağız ve diş sağlığı sorunlarının çözümüne ilişkin ise Sağlık Bakanlığının ilgili birimlerinden yararlanılmaktadır. Ancak, yasal düzenlemeler gereği özürlülerin sağlık ve tedavi hizmetleri Sağlık Bakanlığının uhdesinde bulunmaktadır. Ankara 75. Yıl Ağız ve Diş Sağlığı Merkezinde özürlülerin kolaylıkla ulaşabileceği ve tedavilerinin de kolaylıkla yapılabileceği bir bölüm açılmıştır.

İstanbul Milletvekilimiz Sayın Profesör Doktor Sacid Yıldız’ın (6/1333) esas numaralı sorusunun cevabıdır:

Bakanlığıma bağlı Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün yönlendirme komitesinde yer aldığı 2007-2009 yılları arasında Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonu Küçük ve Orta Ölçekli Sanayii Geliştirme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) tarafından Türkiye-Avrupa Birliği Mali Yardımı 2005 Yılı Programı kapsamında iki bileşenden oluşan Kadın Girişimciliğin Desteklenmesi Projesi yürütülmüştür. Bu kapsamda, Ankara, Adana, Antalya, İstanbul, Konya, Malatya, Manisa, Nevşehir ve Samsun olmak üzere dokuz il merkezi; Amasya, Balıkesir, Düzce, Eskişehir, Erzurum, Hatay, Kastamonu, Muğla, Kırklareli, Ordu, Sivas, Tekirdağ, Tokat, Tunceli, Uşak ve Yozgat olmak üzere toplam on altı il, bağlı merkez olarak kadınlara girişimcilik eğitimi ve danışmanlık hizmeti sağlanmıştır. Bu bileşen kapsamında, kadınlara yönelik girişimcilik eğitimi ve danışmanlık hizmeti verilmiş olup 6.300 kadın girişimcilik eğitimlerinden, 3 bine yakın kadın da danışmanlık hizmetlerinden faydalanmışlardır.

Projenin ikinci bileşeni iş geliştirme merkezleri kurulması yoluyla kadın girişimciliğinin desteklenmesi olup KOSGEB tarafından yürütülmüştür. Söz konusu bileşen çerçevesinde, öncelikle kadın girişimcilerin yer alacağı Pendik/İstanbul, Hacıbektaş/Nevşehir, Kütahya ve Çorum’da dört adet kadın iş geliştirme merkezi kurulmuştur.

Adıyaman milletvekili Sayın Şevket Köse’nin (6/1092) esas numaralı soru önergesi ile İstanbul Milletvekili Sayın Profesör Doktor Sacid Yıldız’ın (6/1333) esas numaralı soru önergesinin cevabıdır:

Ülkemizin önemli sorun alanlarından biri olan kayıt dışı istihdam, ekonomik büyümenin ve sosyal kalkınmanın önünde önemli bir engel olarak değerlendirilmektedir. Türkiye, 2008 yılını “Kayıt Dışı İstihdama Karşı Mücadele Yılı” ilan etmiştir. Mayıs 2008’de, işsizliğe karşı mücadeleyi amaçlayan kadınlar, gençler ve engelliler için istihdam imkânları yaratılması konusunda özel olarak odaklanan bir istihdam paketi kabul edilmiştir. Söz konusu pakette yeni işe alınan kadınlar için işverenlerce ödenmesi gereken sosyal güvenlik primleri, İşsizlik Sigortası Fonu kapsamına alınmış ve beş yıl süre boyunca ilk yıl için yüzde 100’ünün, beşinci yıl için de yüzde 20’sinin bu Fon vasıtasıyla karşılanması hükme bağlanmıştır.

Tokat Milletvekili Sayın Reşat Doğru’nun (6/1025) esas numaralı sözlü soru önergesinin cevabı:

5-7 Kasım 2008 tarihleri arasında altmış dört yabancı ülke temsilcisi ve tüm tarafların katılımı ile 5’inci Aile Şûrası gerçekleştirilmiştir. Şûra kararlarının hayata geçirilmesi ve Bakanlığıma bağlı Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğümüzün görev alanına giren konularda TRT’nin yanı sıra ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, özel televizyonların yöneticileri, yapımcılar, yönetmenler, yerel yönetimler ve sivil toplum örgütleri ile iş birliği yapıyoruz.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket Köse’nin (6/1092) esas numaralı sözlü soru önergesinin cevabı:

Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı tarafından kadınların kamusal alana daha fazla katılımlarını ve kamusal hizmetlerden daha fazla yararlanmalarını sağlamak amacıyla Kilis, Gaziantep, Adıyaman, Urfa, Diyarbakır, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerinde Çok Amaçlı Toplum Merkezleri Projesi yürütülmektedir. Bunun yanında, GAP İdaresi tarafından 1997 yılından itibaren yürütülen GAP Bölgesi’nde Entegre Bölgesel Kalkınmanın Güçlendirilmesi ve Sosyo-Ekonomik Farklılıkların Azaltılması Programı GAP bölgesini kapsayan dokuz ilde de uygulanmaktadır.

Proje kapsamında, bölge kadınlarının üretmiş oldukları ürünlerin pazar bağlantılarının kurulması, kadınlara mesleki beceri kazandırıcı pazarlama ve tasarım eğitimlerinin verilmesi, toplum liderlerine yönelik toplumsal cinsiyet konusunda eğitim programlarının verilmesi hedeflenmiştir. Adıyaman, Diyarbakır, Mardin ve Şanlıurfa illerinde, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı-GAP İdaresi iş birliği ile yürütülen Küçük ve Orta Ölçekli Girişimcileri Destekleme Projesi kapsamında toplam 114 kişi, kadın girişimciler için etkin yönetim ve organizasyon eğitimi, ileri dikiş teknikleri eğitimi, kadın girişimciler için iş planı ve girişimcilik eğitimi, e-ticaret semineri, finansman yönetimi ve maliyet muhasebesi eğitimi, hibe program bilgilendirme eğitimi gibi çeşitli eğitimlerden yararlandırılmıştır.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket Köse’nin (6/1092), İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Sacid Yıldız’ın (6/1333) esas numaralı sözlü soru önergesinin cevabı:

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, devamlı aynı sorulara cevap veriyor. Üç defadır aynı sorulara cevap veriyor.

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Devamla) – Ülkemizde, kadın-erkek eşitliğinin sağlanması amacıyla, kadının insan haklarının korunması ve geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapmak; kadınların sosyal, ekonomik, kültürel ve siyasal yaşamdaki konumlarını güçlendirmek; hak ve fırsat ve imkânlardan eşit olarak yararlanmalarını sağlamak üzere kurulan Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, Başbakanlığa bağlı bir politika oluşturma, strateji geliştirme ve koordinasyon kurumudur. Genel Müdürlük tarafından anılan yıllar itibarıyla kadın istihdamının artırılması amacıyla doğrudan proje yürütülmemiştir. Ancak ülkemizde kadınların iş gücüne katılımını artırmak amacıyla Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonu, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme İdaresi Başkanlığı ile kadın sivil toplum kuruluşları tarafından çeşitli çalışmalar ve projeler yürütülmektedir. Koordinasyon kurumu olarak Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü yürütülen projelerin yürütme ve yönlendirme komitesinde görev almaktadır.

Ordu Milletvekili Sayın Rıdvan Yalçın’ın (6/1340) esas numaralı sözlü soru önergesinin cevabı:

2828 sayılı Kurum Kanun’umuzda; korunmaya muhtaç çocuk beden, ruh ve ahlak gelişimleri veya şahsi güvenlikleri tehlikede olup bir ana veya babasız, ana ve babasız, ana veya babası veya her ikisi de belli olmayan, ana ve babası veya her ikisi tarafından terk edilen, ana veya babası tarafından ihmal edilip her türlü sosyal tehlikelere, kötü alışkanlıklara karşı savunmasız bırakılan ve başıboşluğa sürüklenen çocuğu ifade etmektedir. 5395 sayılı Kanun ile de korunma ihtiyacı olan çocuklar hakkında alınacak tedbirler ile suça sürüklenen çocuklar hakkında uygulanacak güvenlik tedbirlerinin usul ve esasları belirlenmiştir. Bu çerçevede gerekenler yapılmaktadır.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar Ağyüz’ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği (6/944) sayılı sözlü soru önergesinin cevabıdır:

Toplu Konut İdaresi, yaptığı ihalelerin sonuçlarını Kamu İhale Kurumuna bildirmektedir. Ayrıca söz konusu bu ihaleler TOKİ’nin yaptığı diğer ihaleler gibi basına ve kamuoyuna açık olarak yapıldığından, ihalelere olan katılım ve firmalara ilişkin bilgiler de ihale dergileri gibi basın-yayın organlarında açık olarak yer almaktadır. İdarenin gerçekleştirdiği ihaleler arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun öngördüğü usul ve ölçüler kapsamında bulunan pazarlık usulüyle yapılan ihaleler de bulunmaktadır. TOKİ’nin bu şekilde yaptığı ihaleler ekli listede yer almaktadır. Arzu ederlerse listeyi kendilerine gönderebilirim.

TOKİ’nin arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı usulü ile yaptığı ihalelerle ilgili olarak, idare, yürüttüğü bu uygulamada ihale konusu taşınmazlar için ihale aşamasından önce ekspertiz yaptırmakta olup ihale değerlendirmeleri bu bedeller esas alınarak gerçekleştirilmektedir. Pazarlık usulüyle yapılan 21/B ve 21/C ihalelerinin toplam sayısı 87’dir.

Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün…

BAŞKAN – Sayın Kavaf, bir dakika.

Sayın Yalçın’ın sorusunu cevaplamıştınız. O ek bir soru rica ediyor galiba, tam yeterli cevap alamadı.

Buyurunuz Sayın Yalçın.

Lütfen çok kısa…

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, teşekkür ederim cevabınıza. Yalnız, benim sorumla ilgili olmadı, sadece mevzuatı tekrar ettiniz burada. Ben, kuruluş yasanızla ilgili değil, 2005’te çıkardığınız Çocuk Koruma Kanunu kapsamında, bugün sokaklarda polisle çatışmaya zorlanan -“taş atan çocuklar” diye malum konuyla ilgili soruyorum- bu çocukların birçoğu farik ve mümeyyiz değiller, işledikleri fiilin sonuç ve öneminin farkında değiller. Biz, daha sonra geri çekilen yasayla bu çocuklara cezayı artıralım mı, azaltalım mı diye tartışıyoruz. Oysa, Çocuk Koruma Kanunu ile Meclisimiz, Hükûmetinize ve kamu kurumlarına, suça zorlanan, kendi kişisel güvenlikleri tehlike altında bulunan bu çocukların velayetlerinin ailelerinden alınmasına kadar varabilecek birtakım koruma tedbirleri öngörüyor. Bu tedbirleri bu çocuklar için neden kullanmıyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Yalçın.

Buyurun Sayın Kavaf, devam ediniz, bu soruya cevap varsa eğer…

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Devamla) – Şimdi, biliyorsunuz, bu çocuklar hâlen ağır ceza mahkemelerinde, işlemiş oldukları suçtan dolayı yargılanıyorlar. Bizim bu çocukları koruma altına alabilmemiz için, sözü edilen Yasa’da belirtilen koruma kapsamı altına alabilmemiz için yargılandıkları mahkemenin çocuk mahkemesine havale etmesi gerekir.

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Sayın Bakan, resen de müracaat edilebilir.

BAŞKAN – Sayın Yalçın, lütfen…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Bakan, siz devam edin, böyle bir usul yok.

BAŞKAN – Var efendim, İç Tüzük’ü açarsanız görürsünüz öyle bir usul olduğunu.

Buyurunuz Sayın Kavaf.

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Devamla) – Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Gaziantep Şehitkâmil Beylerbeyi Konut Projesi’yle ilgili (6/959) esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

Gaziantep ili Şehitkâmil ilçesi Beylerbeyi 992 konut, 32 derslikli ilköğretim okulu, spor salonu, cami, kreş, ticaret merkezi, sağlık ocağı inşaatları ile ada içi genel altyapı ve çevre düzenlemesi işinin ihalesi “26/2/2007 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 68/C maddesinde yer alan ek 4964/34’üncü madde, 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu kapsamındaki toplu konut projelerinde 5’inci maddenin beşinci ve altıncı fıkraları, 62’nci maddenin (a) ve (b) bentleri ile (c) bendindeki kamulaştırma, mülkiyet, arsa temini, imar işlemleri ve uygulama projesine ilişkin şartlar aranmaksızın ihaleye çıkılabilir. Ancak, ÇED raporu zorunluluğu bulunan hâllerde sözleşme imzalanmadan önce bu raporun alınması zorunludur.” ifadesine uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

Sorunuza konu proje alanının değiştirilmesi hususu Gaziantep Belediyesince projenin İdaremize ait başka bir alan üzerine kaydırılması talebi üzerine gerçekleştirilmiştir. Her iki alanın da konut uygulaması için uygun olması nedeniyle İdaremiz ilgili belediyenin talebi doğrultusunda yer değişikliğine gitmiştir. Söz konusu projenin kaydırıldığı yeni alanın arazi yapısı nedeniyle blok, kat sayıları ve buna bağlı olarak konut sayısında değişiklik meydana gelmiş, böylece 992 olan konut sayısı 1.060’a çıkmıştır. Söz konusu değişiklik sonucu alınan Başbakanlık oluruyla yapılan mukayeseli keşif doğrultusunda imalatların iş sonu hesaplarında dikkate alınmasına ve konunun, yüklenici firmanın İdare ile yapmış olduğu sözleşme kapsamında değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar Ağyüz’ün (6/1464) esas no.lu sözlü soru önergesinin cevabıdır:

Ülkemizde toplumun her alanında görülen kadına yönelik şiddet, geniş kitleleri etkileyen, acil önlemler alınmasının gerekliliğini hissettiren önemli, yaşamsal bir sorundur. Bu sorunla mücadele alanını genişletmek maksadıyla Kadın ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı arasında aile içi şiddeti önlemek amacıyla hazırlanan iş birliği protokolü imzalanmıştır. Aile içi şiddet mağdurlarına ve mağdur çocuklara yönelik verilen hizmetlerin kamusal kapasitesinin artırılması ve çocuklara yönelik hizmetlerde uygulamadan kaynaklanan sorunların giderilmesi, kurumlar arası iş birliğinin geliştirilmesi ve hizmet kapasitesinin artırılması hedeflenmektedir. Şiddete uğrayan ya da uğrama riski taşıyan ve desteğe gereksinimi olan kadınlara yönelik danışma hizmetleri, kadına yönelik şiddetle mücadele diğer bir önemli mekanizmadır. Bu çerçevede ülkemizde bu hizmetler başta yine SHÇEK olmak üzere sivil toplum kuruluşları, barolar, belediyeler tarafından verilmektedir. SHÇEK tarafından verilen danışma ve destekleme hizmetlerine Alo 183 Aile, Kadın, Çocuk, Özürlü, Sosyal Hizmetler Danışma Hattı, aile danışma merkezleri, toplum merkezleri örnek olarak gösterilebilir.

Kurumumuzca, istismara uğrayan veya uğrama riski taşıyan ve desteğe gereksinimi olan kadınlara ve çocuklara yönelik psikolojik, hukuki ve ekonomik alanda danışmanlık ve rehberlik hizmetleri sunmak, yararlanabilecekleri sosyal hizmet kuruluşları hakkında bilgilendirerek, gereksinim duydukları hizmet türüne en kısa zamanda ulaşmalarını sağlamak amacının gerçekleşmesi, kadın ve çocuğa yönelik istismarın önlenmesi, kadınların toplumdaki statülerinin yükseltilmesi, çocukların yüksek yararının gözetilmesi hedefine ulaşılabilmesi için hizmete açılmıştır. Alo 183 ücretsiz arama yapılan bir hat olup ülkemizin her noktasından yapılan aramalara Genel Müdürlüğümüzce Ankara ilinden yedi gün yirmi dört saat süreyle hizmet verilmektedir.

Müracaatçının ihtiyacına göre Kurumumuz hizmetleriyle ilgili olarak çocukların korunması, kadın konukevleri, evlat edinme, koruyucu aile, kuruluşlarımızda gönüllü çalışma, ayni-nakdî yardım, özürlü kimlik kartı, özürlü ve yaşlı aylığı, diğer yaşlı hizmetlerinin yanı sıra danışmanlık ve rehberlik hizmetleri sunulmaktadır. Gerek görülmesi hâlinde il veya ilçe sosyal hizmetler müdürlükleri ile kuruluşlara hukuki desteğe ihtiyacı olanlar, baroların adli yardım bürolarına acil müdahale edilmesi, gerekli durumlarda ise o ildeki acil müdahale ekip sorumlusu aranarak bilgi verilmektedir. Müracaatçının durumuna göre emniyet veya jandarma birimleri aranarak bilgi verilmekte, müdahale edilmesi istenmektedir, gerek görülmesi hâlinde hat görevlileri tarafından müracaatçı tekrar aranarak bilgilendirilmektedir.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar Ağyüz’ün (6/1067) esas numaralı sözlü soru önergesinin cevabıdır:

Saray Rehabilitasyon Merkezinde 719 engelliye hizmet vermekteyiz. Soru önergesinde adı verilen İngiliz Düşesi tarafından gizli kamera kullanılarak elde edilen görüntülerle ilgili olarak yapılan inceleme neticesinde insanlık dışı ve kötü muamele iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır. Söz konusu görüntülerin art niyetle oluşturulduğu öngörülmektedir. Bu nedenle Ankara Saray Bakım Rehabilitasyon Merkezi ve İstanbul Zeytinburnu Rehabilitasyon Merkezi müdürlüklerine izinsiz ziyarette bulunup gizli kamerayla aldıkları görüntüleri abartılı, yanıltıcı, gerçekleri saptıracak bir şekilde sunan İngiliz Düşesi ve beraberindeki kişiler hakkında Türk Ceza Kanunu’nun 134’üncü maddesi gereğince ilgili cumhuriyet başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Özürlülere yönelik hizmetlerimiz ve politikamız Avrupa Birliği normlarına uygundur. Hükûmetimiz döneminde özürlülerin ailesinin yanında bakımının sağlanabilmesi için gerekli düzenleme yapılmış, bu kapsamda hâlen Aralık sonu itibarıyla 210.320 kişi evde bakım hizmetlerinden faydalanmaktadır. Ayaş Bakım ve Rehabilitasyon Merkezindeki fiziki şartların yetersiz olması nedeniyle söz konusu Merkez kapatılmış ve bu Merkezimizde kalan özürlülerimizin fiziki koşulları daha iyi olan merkezlerimize aktarılması çalışmaları da tamamlanmıştır.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar Ağyüz’ün (6/1154) esas numaralı soru önergesinin cevabı:

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü özürlü bireylerin bakımı, korunması ve toplumsal yaşama tam katılımlarını sağlamaya yönelik hizmetleri ve evde bakım hizmetlerini yürütmektedir. Yasal düzenlemeler gereği özürlülerin eğitim ve rehabilitasyon hizmetleri Millî Eğitim Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır. Ayrıca bahse konu Merkez, Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığı bünyesinde hizmet vermekte olup Genel Müdürlüğümüz ile Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında düzenlenen herhangi bir protokol ya da iş birliği bulunmamaktadır.

Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç’in (6/1012) esas numaralı sözlü soru önergesinin cevabıdır:

5710 sayılı Kanun’un geçici 1’inci maddesine göre kadro karşılığı aranmaksızın Türkiye Atom Enerjisi Kurumunda çalıştırılacak personel sayı ve nitelikleri 5724 sayılı Bütçe Kanunu uyarınca Maliye Bakanlığı tarafından vizelenmiştir. Bu şekilde vize verilen personelin toplam sayısı 100 olup, bu kadroların 45’i kullanılmıştır.

5710 sayılı Kanun’un ilgili maddesi çerçevesinde alınacak personelin nitelikleri, söz konusu Kanun’un maddesi ve gerekçesinde yazılmış olup personel alımları buna göre yapılmıştır. KPSS’yle kadrolu çalıştırılacak memur alımı her yıl mevcut kadrolar çerçevesinde ayrıca yapılmaktadır.

 5710 sayılı Kanun’un geçici 1’inci maddesine göre alınan personelin mahkeme kararıyla işlerine son verilmiştir. Şu anda bu şekilde çalışan personel bulunmamaktadır.

TAEK’e yapılmış başvuruların sayısı ihtiyacın çok üzerinde olup büyük çoğunluğu istihdamına Kurumca ihtiyaç duyulan nükleer mühendis ve fizik mühendisleridir. Personel alımı hususunda, bu başvuru sahipleri arasından 5710 sayılı Kanun’un amacına yönelik olarak uygulama yapılmıştır.

5710 sayılı Kanun uyarınca idari sözleşmeli statüsünde istihdam edilecek personele, 31/3/2008 tarihli Başbakanlık Oluru ile TÜBİTAK’ta çalışan sözleşmeli personele ödenen ücret ve mali hakların uygulanması öngörülmüştür. İstihdamına Kurumca ihtiyaç duyulan ve 5710 sayılı Kanun’un amacına uygun olarak yapılan uygulama sonucu alınan idari sözleşmeli personeller 17/11/2008 tarihinden başlamak üzere aylık olarak brüt 1.850 Türk lirası sözleşme ücreti ile göreve başlatılmışlardır.

Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç’in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği (6/1505) sayılı sözlü soru önergesinin cevabı:

Basın ve halkla ilişkiler müşaviri kadrolarına mevcut çalışanlara ilaveten 2007 yılında 20 kişi, 2008 yılında 33 kişi, 2009 yılında 16 kişi 24/6/2009 itibarıyla atanmıştır. Öğrenim durumları: Bunlardan 62’si üniversitelerin çeşitli lisans ve ön lisans bölümleri mezunu, 7 kişi de lise mezunudur. Net maaşları: 1’inci derecedekiler 2.162, 2’nci derecedekiler 1.555, 3’üncü derecedekiler 1.413, 4’üncü derece 1.340 Türk lirasıdır.

Başbakanlık müşaviri kadrolarına, mevcut çalışanlara ilaveten, 2007 yılında 6 kişi, 2008 yılında 13 kişi, 2009 yılında 5 kişi atanmıştır. Öğrenim durumları: Bunların tamamı üniversitelerin çeşitli lisans ve yüksek lisans programlarından mezun olmuşlardır. Net maaşları 3.090 Türk lirasıdır.

Başbakan müşaviri kadrolarına, mevcut çalışanlara ilaveten, 2007 yılında 4 kişi, 2008 yılında 3 kişi, 2009 yılında 4 kişi atanmıştır. Öğrenim durumları: Bunların tamamı üniversitelerin çeşitli lisans, yüksek lisans programlarından mezun olmuşlardır. Net maaşları 3.840 Türk lirasıdır.

Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç’in, Sayın Başbakana tevcih ettiği (6/1540) sayılı sözlü soru önergesinin cevabı:

Kamuya ait taşıtların nasıl kullanılacağı ilgili kanunlarla belirlenmiştir. Başbakanlık makam hizmetlerinde kullanılmak üzere tahsis edilen araç ve taşıtların ihtiyaç doğrultusunda ve ne zaman kullanılacağı Sayın Başbakanın takdirlerindedir. Ayrıca bunların kullanılması da ilgili mevzuatlar çerçevesinde yerine getirilmektedir.

Saygılar sunarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Kavaf.

Sayın Genç, lütfen çok kısa.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evvela, bizim sorduğumuz sorulara cevap verilmemektedir.

Şimdi, Tayyip Bey, Kayseri’de oynanan millî maça devletin uçağıyla gitmiş ve o sırada Abdullah Gül’ün oğlu da kask takmadan, motosikletle yetişmiştir bu uçağa binmek için. Ben sordum, diyorum ki: “Bu uçak seyahatine kaç kişiyi aldınız? Bunun parasını kendiniz mi ödediniz, devletin kesesinden mi ödediniz ve bunları devletin kesesinden ödedinizse bu etik midir?”

Sayın Bakan diyor ki: “Araçların kullanılması mevzuata uygundur.” Böyle bir şey olur mu? Böyle, bir soruya cevap verilir mi Sayın Başkan? Yani açık ve net cevap verin! O zaman sorulara cevap vermeyin.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyoruz Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, benim üç tane sorum vardı, üç tane soruma cevap vermediler.

BAŞKAN – Sorunuza, bu konuda, Sayın Kavaf cevap verecek herhâlde şimdi tekrar.

Buyurun.

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Devamla) – Sayın Başbakanımızın kullanmış olduğu Başbakanlığa ait bütün araçlar mevzuata uygun olarak kullanılmıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Bir dakika Sayın Kavaf. Bir tek de Sayın Doğru’nun bir şeyi var, o da bir ek açıklama istiyor galiba.

Buyurunuz, çok kısa.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Efendim, teşekkür ederim.

Sayın Bakana soruma vermiş olduğu cevaptan dolayı teşekkürlerimi sunuyorum.

Madde bağımlılığıyla ilgili mücadelede aile kurumunun sağlam olması çok önemlidir. Aileden uzaklaşan çocuklar madde bağımlılığına daha fazla yakalanıyorlar. Özellikle son beş yıldan beri Millî Eğitim Bakanlığı, ne hikmetse, madde bağımlılığıyla ilgili istatistiki olarak bir çalışmayı kabul etmiyor ve engelliyor. Siz aileden sorumlu Bakan olarak bu konuda bir şeyler yapmak mecburiyetindesiniz diye düşünüyorum. Neden? Çünkü dünyanın her tarafında hep son alınan istatistikler yani son üç yıl veya dört yıla göre bir çalışma yaptırılır. Ancak, bizim Sayın Millî Eğitim Bakanımız, daha önceki Bakan da dâhil olmak üzere şu andaki Bakanımız da bu konuda izin vermiyorlar. Lütfen bu konuda girişimde bulunun, izin verilsin, ona göre de bir çalışma yapılsın ve mücadele de bu şekilde yapılacaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Doğru.

Sayın Kavaf…

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Devamla) – Soru değil, temenniydi; dikkate alacağız.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, benim üç tane sorumu cevaplandırdı. Hepsine ayrı ayrı bana söz hakkı vermeniz lazım. 98’inci maddesi açık İç Tüzük’ün. Başbakanlığa alınan personelle ilgili ben düşüncemi açıklayamadım ve orada da gerçek dışı beyanda bulunuyor efendim.

BAŞKAN – Şimdi bunun için ne yapacağız Sayın Genç?

Buyurunuz, bir dakika süre veriyorum. Lütfen, çok kısa, hangi konuda yeterli cevap alamadınızsa söyleyiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, Sayın Başkanım, bakın, sorunun amacı burada Hükûmeti temsilen birilerinin çıkıp burada buna doğru cevap vermesi lazım.

BAŞKAN – Söyleyin hangisi?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yanlış cevap veriyor.

BAŞKAN – Hemen söyleyin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 5710 sayılı Nükleer Güç Santrallarının Kurulmasına İlişkin Kanun çıkarıldı. Buna geçici bir maddeyle Başbakana istediği miktarda ve istediği statüde personel alma yetkisi verildi. Bu Kanun’un bu geçici 1’inci maddesini Anayasa Mahkemesi iptal etmesine rağmen burada verilen cevapta Bakan bir diyor “45 kişi alındı.” sonra da diyor ki: “Hiç kimse alınmadı.” ve bize intikal eden bilgilere göre her personele 5.750 lira yani 5 milyar 750 milyon lira ücret ödeniyor. Bunu bize orada intikal ettiriyor da burada niye değişik şeyler söyleniyor?

Ayrıca, Başbakanlıkta, bakın, üç çeşit personel, hiçbir şeye tabi olmadan, basın ve halkla ilişkiler müşaviri çalışmaktadır. Bu, tamamen Başbakanın istediği adamları, akraba taallukattan, kayın biraderden, kayınçodan alıyor. Yine Başbakanlık Müşaviri var, aynı statüde alıyor. Yine Başbakan Müşaviri var…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Anlaşıldı Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Nasıl anlaşıldı Sayın Başkan?

BAŞKAN – Gayet net anlaşıldı Sayın Genç. Siz diyorsunuz ki: “Bu sorulara cevap verdi Sayın Kavaf, benim bu altını çizdiğim hususları yeterince cevaplamadı.”

Sayın Kavaf, bu konuda söyleyeceğiniz…

DEVLET BAKANI SELMA ALİYE KAVAF (Denizli) – Hayır efendim, net olarak anlattım, açıkladım.

BAŞKAN – O da son derece net bir şekilde açıkladığını söyledi.

Bu konu bu şekilde tamamlanmıştır.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tutanakları getirip karşılaştıralım.

BAŞKAN – Yapabileceğimiz bir şey yok, cevap bu kadar.

Şimdi, Devlet Bakanı Sayın Faruk Nafız Özak gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 2, 38, 62, 143, 349, 416, 480’inci sıralardaki soruları cevaplandırmak istemiştir.

*14.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Millî Takım Teknik Direktörünün ücretinin vergilendirilmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/621) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

*15.- Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul’un, Aksaray Olimpik Yüzme Havuzu inşaatına ilişkin sözlü soru önergesi (6/855) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

*16.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Aydınspor hakkında verilen cezanın zamanlamasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/916) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

*17.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, Niğde Kapalı Yüzme Havuzu inşaatına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1068) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

*18.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, İddaa oyunundan kulüplere ayrılan paya ilişkin sözlü soru önergesi (6/1360) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

*19.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, güreş sporuna yönelik çalışmalara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1444) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

*20.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Tunceli’deki yükseköğrenim yurdu sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512) ve Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’ın cevabı*

BAŞKAN – Şimdi bu soruları okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

 Akif Ekici

 Gaziantep

Ülkemizde asgari ücretle çalışan, memur, işçi, esnaf ve yüksek gelir gruplarındaki vatandaşlarımız %15 ile %35 oranları arasında vergi ödemektedir.

Yeni bir düzenleme ile Milli Takım Teknik Direktörümüz 135.000 YTL maaş almasına rağmen vergi oranının %5 olarak değiştirilmesi anlaşılır gibi değildir. Bu eşitlik ve adalete uygun bir davranış değildir.

1) Ekonomik anlamda vergi yükü işçiye ve memura yüklenirken, 135.000 YTL maaş alan bir çalışan için böyle bir düzenlemeye gidilmesinin sebebi nedir?

2) Kişiye özel bir düzenlemenin yapılması Vergi Kanununa uygun bir davranış mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. 24.06.2008

 Osman Ertuğrul

 Aksaray

Soru:

Aksaray’da yapılan Aksaray Olimpik Yüzme Havuzu İnşaatının 2008 yılı için ayrılan ödeneği ne kadardır?

Olimpik Yüzme Havuzu İnşaatının bitim süresi ne zamandır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirtilen soruların Spordan Sorumlu Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

 Prof. Dr. Alim Işık

 Kütahya

Bilindiği gibi 2007-2008 sezonu sonunda Kütahyaspor 35 puanla amatör kümeye düşerken Oyak Renault 36, Aydınspor ise 37 puanla ligde kalmışlardı. Ancak, 01 Temmuz 2008 Salı günü İstanbul'da toplanan Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) Yönetim Kurulunun; "Aydınspor'un Berlin Türkiyemspor'dan transfer ettiği Kemal AKAR isimli sporcunun yetiştirme ücretini ödemediği için FİFA Disiplin Kurulu tarafından Aydınspor'a verilen 3 puan silme cezasını ligler tescillendikten sonra onayladığı ve Aydınspor'un 2008-2009 futbol sezonuna -3 puanla başlayacağı” haberleri ulusal ve yerel basında yer almıştır. Bu haberler başta Kütahya kamuoyu olmak üzere tüm Türkiye'de endişe ve üzüntüye yol açmıştır. Bu konu ile ilgili olarak;

1) Basında yer alan haberler doğrumudur? Doğru ise TFF bu kararını neden lig bitmeden önce veya biter bitmez açıklamamıştır?

2) TFF bu kararını ligler bitmeden önce veya biter bitmez onaylamış olsaydı Kütahyaspor'un amatör kümeye düşmesi gerçekleşir miydi?

3) Bu uygulama ile Kütahyaspor'un ve Kütahyalılar'ın hakkı yenmemiş midir?

4) Bu haksızlığın düzeltilmesi için Bakanlığınızca bir işlem yapılacak mıdır?

5) 2008-2009 sezonunda Kütahyaspor eski statüsünü alacak mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorumun Spordan Sorumlu Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

 Mümin İnan

 Niğde

Soru 1) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü tarafından ihale edilen Niğde'deki Kapalı yüzme havuzu inşaatı çalışmaları 2007 yılının sonlarından itibaren neden durdurulmuştur?

Soru 2) Bu havuzun inşaatına, başlangıçtan 2007 yılının sonuna kadar kaç YTL ödenek aktarılmıştır?

Soru 3) Bu havuzun inşaatına 2008 yılında kaç YTL ödenek aktarılmıştır, 2009 yılında kaç YTL ödenek aktarmayı planlamaktasınız?

Soru 4) Havuz inşaatının tamamlanıp vatandaşlarımızın hizmetine sunulması hangi yıl için planlanmaktadır?

 9 Nisan 2009

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

 Ferit Mevlüt Aslanoğlu

 Malatya

Spor Toto Teşkilatı Başkanlığınca organize edilen "İDDAA" oyunu ile geçtiğimiz 3 yılda önemli miktarda cirolara ulaşılmıştır. Geçtiğimiz yıl yapılan ihale ile ihaleyi alan kurum'a ödenen bedel önemli ölçüde azalmış, yaklaşık %9 oranında Teşkilata katkı payı kalmıştır. Hasılatın % 7’lik kısmı ise kulüplerimize dağıtılmaktadır. Yeni ihale nedeniyle,

1) Kulüplerimizin paylarını % 7’den % 15'e yükseltecek yeni bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

2) Kulüpler üzerinden oynanan İDDAA da kulüplere % 7’lik bir payın ayrılması Kulüplerimiz açısından haksızlık olarak görmüyor musunuz?

3) Kulüplerimizin paylarının artışı için yapılan bir çalışmanız var mı?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan soruma, Devlet Bakanı Sayın Faruk Nafız Özak'ın sözlü olarak cevap vermesini saygılarımla arz ederim. 01.06.2009

 Prof. Dr. Akif Akkuş

 Mersin

Bilindiği gibi, Kırkpınar Güreşleri başta olmak üzere ülkemizin birçok yerinde, yağlı ve karakucak güreşlerinin, daha çok yerel yöneticilerin gayret ve himmetiyle yapıldığı bir gerçektir. Güreşlere katılan genç pehlivanlar ile artık güreşmeyen, ama güreş meydanlarını adım adım gezen eski güreşçiler ilgisizlikten yakınmaktadırlar. Atatürk'ten, Süleyman Demirel'e kadar güreşçiler, taltif edilip kutlanırken, hükümetiniz ve Sayın Başbakanımızın güreşçilere ilgisizliğinden yakınmaktadırlar.

Ata sporumuz olan güreşe ve güreşçiye ilgiyi artırmak için herhangi bir çalışmanız var mı? Varsa neler yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Sayın Faruk Nafız Özak tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.07.2009

 Kamer Genç

 Tunceli

Tunceli ilinde, Tunceli Üniversitesi kurulmuş ve daha önceden de Meslek Yüksek Okulu faaliyette bulunmaktadır.

Haber aldığımıza göre bu yıl iki bine yakın öğrenci Üniversite ve yüksek okula alınacaktır.

1) Halen ilde yapılan 500 kişilik yurt binası Milli Savunma Bakanlığına verilmiş ve başka bir yurt binası olmadığı gibi ilde de öğrencilerin barınabileceği özel şahıslara ait binalar da bulunmamaktadır.

Bu durumda öğrencilerin yurt sorununu nasıl ve ne zaman çözeceksiniz?

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Özak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI FARUK NAFIZ ÖZAK (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlü soru önergelerine cevap vermek için huzurlarınızdayım. Evvela 2010 yılımızın sizlere, ailelerimize, ülkemize, milletimize ve tüm dünyaya barış ve huzur getirmesini niyaz ediyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, evvela Değerli Gaziantep Milletvekilimiz Akif Ekici’nin sorusunu cevaplamak istiyorum.

Anayasa’nın “Sporun geliştirilmesi” başlıklı 59’uncu maddesinde “Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirler alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder. Devlet başarılı sporcuyu korur.” hükmüne dayalı olarak 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun geçici 6’ncı maddesinde “31/12/2007 tarihine kadar sporculara ücret olarak yapılan ödemeler gelir vergisinden müstesnadır. Bu ücretler üzerinden % 15 oranında gelir vergisi tevkifatı yapılır. Bu istisnanın tevkif yoluyla ödenen gelir vergisine şümulü yoktur. Bakanlar Kurulu % 15 oranını % 25 oranına kadar artırmaya veya kanuni oranına kadar indirmeye yetkilidir.” düzenlemesine yer verilmiştir. Söz konusu geçici maddenin süresi 31/12/2007 tarihinde sona erdiğinde vergi kanunlarında yeni bir düzenleme yapılması zorunluluğu doğmuştur.

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu tarafından kabul edilen 8’inci maddesinin (c) fıkrasıyla 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’na eklenen geçici 72’nci madde metnine göre ise: “31/12/2017 tarihine kadar teknik direktör ve antrenörler ile sporculara yapılan ücret ve ücret sayılan ödemelerden aşağıdaki oranlarda gelir vergisi tevkifatı yapılır.

a) Lig usulüne tabi spor dallarında en üst ligdekiler için yüzde 15, en üst altı ligdekiler için yüzde 10 ve diğer ligdekiler için yüzde 5...” Bu bir adaleti sağlamıştır çünkü her kategoridekilerden aynı oranı almak doğru değildir. 3’üncü kümenin yaşaması için, 2’nci liglerin daha az vermesi için yapılmış bir uygulamadır.

“b) Lig usulüne tabi olmayan spor dallarındakilere, millî takımlarda görev yapan teknik direktör ve antrenörlere yapılan ödemeler ile millî sporculara uluslararası müsabakalara katılmaları karşılığında yapılan ödemelerden yüzde 5 oranında gelir vergisi tevkifatı yapılacağı öngörülmüştür.” Yani bu yalnızca futbolla ilgili değil, diğer federasyonlara da bu öngörülmüştür.

Söz konusu düzenlemeden tüm federasyonlarımıza bağlı olarak millî takımlarda görev yapan antrenör ve teknik direktörler yararlanacaktır. Dolayısıyla yasanın bir kişiye veya bir federasyona özgü bir düzenleme olması söz konusu olmayıp bilakis yapılan bir yasa düzenlemesinde bir kişiyi hariç tutmak da kanunların genelliği ilkesine aykırı olacaktır.

Değerli Milletvekilimiz Osman Ertuğrul Bey’in sorusunu cevaplamak istiyorum.

Aksaray Olimpik Yüzme Havuzunun yapımı için 2008 yılında 800 bin TL harcanmıştır, 2009 yılında 1 milyon 150 bin TL harcanmıştır. Mevcut durumda inşaatın betonarme kısmı bitmiş olup bitiş tarihi olarak 12’nci ay 2010 yılında bitirmeyi planlamaktayız.

Yine, Değerli Milletvekilimiz Alim Işık Bey’in soru önergesini cevaplıyorum.

Tabii burada şunu söylemek lazım: 16/5/2009 tarihinde Resmî Gazete’de yayınlanan 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun’a göre, Bakanlığın, Türkiye Futbol Federasyonu üzerindeki herhangi bir gözetim ve denetim yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla bunu burada söylüyorum ama bu cevabı da vermek durumundayım. Çünkü Futbol Federasyonundan gelen cevabı biraz gecikmeli olduğu için şimdi vermek durumundayız. Onu cevaplıyorum:

Aydınsporun, Alman Futbol Federasyonuna tescilli Berlin Türkiyemspor ile olan ihtilafı dolayısıyla FIFA Disiplin Komitesi tarafından 28/4/2008 tarihinde alınan karar gereğince, Aydınsporun borcunu, kararın bildirilmesini müteakiben otuz gün içerisinde Berlin Türkiyemspora ödemesi gerektiği bildirilmiştir. Aydınspor, otuz günlük süresi içerisinde borcunu ödememiştir. FIFA Disiplin Komitesi, 18/6/2008 tarihinde Türkiye Futbol Federasyonuna ilettiği yazı ile Aydınsporun 3 puanının tenzil edilmesi talep edilmiştir. Görüldüğü gibi tarihlerin belirlenmesi açısından Türkiye Futbol Federasyonunun herhangi bir keyfiyeti yoktur.

İkinci soru: Futbol Federasyonu Yönetim Kurulu puan tenzil kararını 1/7/2008 tarihli ve 18 numaralı toplantısında almıştır. Futbol Federasyonu Yönetim Kurulu 26/5/2008 tarih ve 15 sayılı toplantısıyla 2007-2008 futbol sezonunu tescil etmiştir. Puan hesaplanmasında öncelikle dikkate alınacak husus tescil tarihidir. Kararın alınma tarihi tescil tarihinden sonraki bir tarih olduğundan Aydınsporun 3 puanının tenzil edilmesi 2008-2009 sezonunda uygulanmıştır. Karar tescil tarihinden önce alınsa idi Kütahyaspor yapılan puan hesaplarına göre bir alt kümeye düşmemiş olacaktı.

Üç: Türkiye Futbol Federasyonu, 3813 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile kurulmuş, anılan Kanun çerçevesinde Türkiye’deki futbol faaliyetleri ve millî takım ile ilgili her türlü düzenlemeyi yapma görev ve yetkisi münhasır verilmiş, özel hukuk hükümlerine tabi, özerk bir tüzel kişiliktir. Türkiye Futbol Federasyonu futbol ailesi içinde adaleti sağlamakla yükümlü olduğunun bilincindedir, bu görevini yerine getirmek için ise gerekli işlemleri yapmaktadır. Alınan bu kararın hukuka uygunluğu tartışılmazdır. 2’nci maddede belirtilen tescil tarihiyle ilgili hususlar da göz önüne alındığında Kütahyasporun hakkının yenildiği düşüncesi gerçeklerle bağdaşmamaktadır. Kütahyaspor 2008-2009 sezonunda eski statüsünü alamamıştır, zira 2007-2008 sezonu tescil edilmiştir ve karar tescil tarihinden sonra alınmıştır.

Değerli Milletvekilimiz Mümin İnan Beyefendi’nin sorusu, kapalı yüzme havuzuyla ilgili, Niğde: Ben de geçen hafta oraya gitmiştim ve bunu incelemede bulundum. Söz konusu yüzme havuzunun inşaatı 2007 yılında durdurulmamış, 1,5 milyon TL ödenek ayrılmış ama maalesef bunun 1.125’i harcanabilmiş; geri kalan ödenek Maliye Bakanlığınca geri alındı. 2008 yılında 1 milyon 193 bin TL ödenek aktarıldı, 2009 yılında 1.247 ödenek aktarıldı, toplam 3.248 ve 2010 yılında bunu inşallah bitireceğiz.

Yine Değerli Milletvekilimiz Mevlüt Aslanoğlu Bey’in sorusunu cevaplamak istiyorum.

Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca oynatılan spor müsabakalarına dayalı, sabit ihtimalli ve müşterek bahis oyunlarından elde edilen hasılatın dağıtılmasına ilişkin usul ve esaslar 14/3/2007 tarihli ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun hükümleriyle belirlenmiştir. Söz konusu Kanun’un 5’inci maddesine dayanılarak Bakanlar Kurulunca Spor Toto Teşkilat Başkanlığına verilen yatırım ve işletme giderlerinin oranı yüzde 33 olarak belirlenmiştir.

Söz konusu madde gereğince Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne, spor federasyonlarına, spor kulüplerine ve yüklenici firmaya ödenen paylar anılan yüzde 33’lük oranın içindedir.

Spor Totoya ayrılan bu yüzde 33’lük paydan Spor Toto ile sözleşme imzalayan bayilere yüzde 9 civarında bayilik komisyonu, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı Hasılat Dağıtım Yönetmeliği uyarınca Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne yüzde 5 -ki bunlarla tesisler yapıyoruz- Spor Toto Teşkilat Başkanlığı İsim Hakları Yönetmeliği’ne dayanılarak programda yer alan kulüplere haftalık olarak isim hakkı bedeli ödenmektedir. Yüklenici firmaya yüzde 1,4 oranında ödeme yapılmaktadır.

Yukarıda sayılanlardan kalan bakiye Türkiye’deki spor tesislerinin yapımı, tamamlanması, bakım ve onarımı, altmış federasyonun sportif faaliyetlerini devam ettirebilmek için reklam karşılığı yardım, amatör spor kulüplerine destek, Spor Toto Teşkilat Başkanlığının personel ve idari masrafları olarak harcanmaktadır.

1 Mart 2009 tarihine kadar Spor Toto tarafından iştirakçilere verilen ikramiye oranı yüzde 50 iken, Ağustos 2008 tarihinde yapılan ihaleyle bu oran yüzde 59’a çıkarılmıştır.

Ayrıca, Spor Totoya ayrılan yatırım ve işletim giderleri oranı yüzde 38 iken, 1/1/2009 tarihinden itibaren Bakanlar Kurulunca bu oran yüzde 33’e düşürülmüştür.

Bunun yanı sıra, Spor Toto tarafından oynatılan oyunlardan elde edilen hasılatın yalnızca yüzde 8’lik kısmı Türkiye liglerinde maçlara oynanan oyunlardan, yüzde 92’lik kısmı ise yurt dışındaki liglere oynanan oyunlardan sağlanmaktadır. Bu veriden hareketle kulüplere verilen isim hakkının az olmadığı anlaşılmaktadır.

Mersin Milletvekilimiz Akif Akkuş Bey’in soru önergesini cevaplıyorum:

Ata sporumuz olan güreşe, güreşçiye ve güreş kulüplerine geçmişte olduğu gibi Hükûmetimiz döneminde de gereken önem verilmekte ve yapılan destekler artarak devam etmektedir.

Güreş Federasyonu bütçemizi sizinle paylaşmak istiyorum: 2004 yılında 3 milyon, 2005’te 4 milyon, 2006’da 5 milyon 430 bin, 2007’de 7 milyon 900 bin, 2008’de 11 milyon 300 bin, 2009’da 8 milyon TL Güreş Federasyonumuza aktarılmıştır. Ayrıca, 2005 yılında 18 ilimize, 2006 yılında 5 ilimize, yine 2007 yılında 30 ilimize ve belediyelerimize, 2008 yılında 32 il ve belediyelerimize, ilçelerimize ve 2009 yılında da -şu anda 14 artı 5- 9 il ve ilçeye yağlı güreşlerle ilgili paralar aktarılmıştır. Bunların toplamı yaklaşık 1,5 milyon TL’yi geçmektedir.

Spor Toto tarafından, ata sporumuz olan geleneksel güreş branşlarının yaygın olduğu illerde -ki aralarında yağlı güreş, karakucak güreş organizasyonları da bulunan- çok sayıda etkinliğe de önemli ölçüde destek sağlanmıştır. Güreşçiye, güreş kulüplerine, güreşin -yerel, karakucak ve Kırkpınar güreşleri- ulusal ve uluslararası organizasyonlarına ve faaliyetlerine önemli miktarda kaynak ayırmaya çalışıyoruz ve güreş de 2012’de en fazla iddialı olduğumuz spor branşlarımızdan, dallarımızdan bir tanesidir.

Yine, değerli milletvekilimiz Kamer Genç Bey’in soru önergesini cevaplıyorum:

Tunceli ilinde, adı geçen 500 kişilik yurt binasının kullanım hakkı, 4. Komando Tugay Komutanlığının ihtiyacı, Tunceli Valiliğinin talebi ve Kredi Yurtlar Kurumu Yönetim Kurulumuzun uygun görüşleri doğrultusunda, sosyal tesisleri, 12 daireli lojman binası dâhil ve müştemilatıyla birlikte, Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunca ihtiyaç duyulması hâlinde geri alınması kaydıyla, 21/5/2004 tarihli Protokol ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı 4. Komando Tugay Komutanlığına verilmiştir. 2010 yılı yatırım programında 500 kişilik yurt inşaatı yer almaktadır. Bu projeyle ilgili arsa hukuki bilgileri temin edilmiş, projenin hazırlanması için Bayındırlık ve İskân Bakanlığına gönderilmiştir. 2009-2010 öğretim döneminde Tunceli ilinde yurt ihtiyacının giderilmesi için, öncelikle, hazineye ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait yurt olarak kullanılmak üzere tahsis edilebilecek uygun binanın bulunmadığının tevsik edilmesinden sonra şahıslardan, şirketlerden ve diğer kuruluşlardan kiralama yoluyla bina temin edilmesi için ilan verilmiştir. Verilen ilanı müteakip, öğrenci yurdu olarak kullanılmak üzere Kurumumuza kiralanması teklif edilen, mülkiyeti Bülent Durmaz’a ait, Cumhuriyet Mahallesi Doğan Taşdelen Caddesi No: 3 Tunceli adresinde bina kiralanarak 240 yatak kapasiteli öğrenci yurdu olarak hizmete açılmıştır. Ayrıca, Tunceli Üniversitesi tarafından yaklaşık 200 kişi kapasiteli öğrenci yurdu açılmış olup bunun donanım malzemeleri de Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından hibe edilmiştir.

Arz eder, yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlarım.

BAŞKAN – Sayın Özak, Sayın Işık sisteme girmişler. Ek bir açıklama istiyorlar herhâlde.

Buyurunuz Sayın Işık.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, Aydınspora verilen 3 puan cezanın geç uygulanması nedeniyle maalesef aynı kümede olan bir takımımızın, Kütahyasporun küme düşmesine neden olan puan silmesiyle ilgili konuyu “Kütahya’nın hakkı yenmemiştir.” diye ifade ettiniz. Ancak ben şunu burada açık yüreklilikle ifade ediyorum ki Kütahya’nın göz göre göre hakkı yenmiştir. Puan cezası bir hafta sonra geç uygulamaya konarak ligler tescil edildikten sonra Kütahyaspor ligden düşmüş ve Aydınspor ligde kalmıştır. Aradan iki yıla yakın süre geçti. Bu soru önergesinin şu anda cevaplanmasının hiçbir anlamı kalmadı ama olan Kütahyaspora oldu. Bunu bilmenizi isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Işık.

DEVLET BAKANI FARUK NAFIZ ÖZAK (Devamla) – Sayın Başkan, Değerli Milletvekilimiz haklı, buna geç cevap verdik. Ben buna cevap vermeden de şurayı okudum, bir daha okuyayım: 16/05/2009 tarihinde, Resmî Gazete’de, buradan geçen bir yasa var biliyorsunuz; sizlerin de desteğiyle geçti, doğrusu da oydu, UEFA’nın talebiydi. Tam özerk olan bir Futbol Federasyonumuz var. Şu anda benim Futbol Federasyonumuzla ilgili burada konuşmam doğru değil. Neden? Çünkü denetim de gözetim yetkisi de artık bizde değil, tamamen özerk olmuştur. Biz ancak onlara -ilgilidir bizimle, doğrudur- yasal olarak burada hep beraber katkıda bulunuruz. Sporda şiddetle, dopingle ilgili, sponsorlukla ilgili, sporda demokrasiyle ilgili katkıda bulunabiliriz.

Ayrıca, biz, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü olarak, tüm statların sahibi olarak, onlara destek veririz, 2016’da Avrupa Şampiyonasını Türkiye’ye alabilmek için destek veririz ancak ben onu söylerken, bu cevap Futbol Federasyonundan…

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Bakan, o zaman bağlıydı, o Kanun sonra çıktı.

DEVLET BAKANI FARUK NAFIZ ÖZAK (Devamla) – Tamam ama ben size Futbol Federasyonundan gelen cevabı okudum. Haklı olabilirsiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Kütahyasporu kurtarmaya yetmedi, gitti…

BAŞKAN – Konu netleşti efendim.

Buyurunuz Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, yurtla ilgili olarak verilen bilgi -zaten Sayın Bakan da takdir ediyor- 400 öğrenciye ancak bir barınma yeri bulunduğudur. Orada 2 bine yakın öğrenci var. Süratle bunu şey etmek lazım.

DEVLET BAKANI FARUK NAFIZ ÖZAK (Devamla) – Doğru.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hükûmet tabii… Doğru cevap verdiği için de Sayın Bakana teşekkür ederim. Biraz önce, Tayyip Bey özel uçakla, devletin uçağıyla maça gidiyor, kaç lira masraf yapıldı diyorum, bize söylenmiyor. Yani Hükûmetin açık ve net şey etmesi lazım.

O bakımdan, Sayın Bakan, Tunceli’deki bu yurt sorunu çok önemli bir sorundur. Rica ediyorum, bunu bir an önce halledelim.

Bir de, Sayın Başkan size söylüyorum: Mehmet Ali Şahin, Meclis Başkanı olarak, bizim odalarımızı arayamaz, aramışsa görevini suistimal etmiştir, o makamdan istifa etmesi lazımdır. Ben araştıracağım, benim odayı da eğer aramışsa hakkında ayrıca da suç duyurusunda bulunacağım.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Genç.

Sayın İnan en son olarak bir açıklama istiyor ve bitiriyoruz Sayın Bakan.

Buyurunuz.

MÜMİN İNAN (Niğde) – Sayın Bakanım, Niğde’de yarım kalan Bakanlığınızla ilgili işlerin ziyaretinden dolayı sizlere teşekkür ediyorum.

Kapalı spor salonunun, yüzme havuzunun daha doğrusu, yaklaşık on yıldan fazla bir safahatı var. Dolayısıyla, azar ödeneklerle -maalesef bütün hükûmetlerin yaptığı gibi, bu Hükûmetin de- iş devam etsin ama hizmete girme süresi son derece uzuyor. On yıldır devam eden bu inşaatın bu ödeneklerle bu yıl bitmesi kesin görünmüyor. Dolayısıyla, bu konuda, eğer ek ödenek gönderirseniz bu sene bitirilmesi konusunda, vatandaşlarımızın beklentileri var. Bunları bir kez daha hatırlatmak istedim.

İlginize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İnan.

DEVLET BAKANI FARUK NAFIZ ÖZAK (Devamla) – Sayın Başkanım, ben de Mümin Bey’e teşekkür ederim, beraber orada gezdik, birlikte inceleme yaptık. Biz, gelir gelmez… Ben evvela Elâzığ’a gitmiştim. Elâzığ’da, 1992’den beri devam eden bir kapalı yüzme havuzu var, 2886’ya göre yapılmış. Tabii, orada var, üç dört tane ilimizde böyle devam edenler var. Bizim hedefimiz şu: Bir kere, yüzme havuzları Türkiye’de üstü açık olmamalı, hepsinin kapatılması lazım. İkincisi de bunları bir an evvel bitirmemiz lazım. Biz bu konuda elimizden geleni yapacağız, inşallah hayırlısıyla bitiririz, bütün vatandaşlarımız faydalanır.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Özak.

Sayın milletvekilleri, soru önergeleri cevaplanmıştır.

Şu anda gündemin “Seçimler” kısmına geçiyoruz.

**VIII.- SEÇİMLER**

*A) Başkanlık Divanında Açık Bulunan Üyeliklere Seçim*

*1.- Başkanlık Divanında açık bulunan İdare Amirliğine seçim*

BAŞKAN – Başkanlık Divanında boş bulunan, Barış ve Demokrasi Partisi Grubuna düşen Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirliği için Muş Milletvekili Sırrı Sakık aday gösterilmiştir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Bakacağım efendim.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.41**
**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati : 17.57**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Şükran Güldal MUMCU**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 43’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirliğine yapılan seçimde karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi seçimi tekrarlıyoruz: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Yok efendim.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – CHP’de kaç kişi var Kemal Bey?

BAŞKAN – Elektronik cihazla oylama yapalım sayın milletvekilleri, tartışma çıktı.

Üç dakika veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı vardır, kabul edilmiştir.

Şimdi gündemin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmına geçiyoruz.

Bu kısmın 1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergelerin birlikte yapılan görüşmelerine devam edeceğiz.

**IX.- MECLİS ARAŞTIRMASI**

*A) Ön Görüşmeler*

*1.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 22 milletvekilinin, İstanbul’da depreme yönelik çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)*

*2.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 26 milletvekilinin, deprem riskinin ve alınması gereken önlemlerin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)*

*3.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman ve 31 milletvekilinin, Bursa ve çevresinde yaşanacak muhtemel bir deprem felaketine yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)*

*4.- Yalova Milletvekili İlhan Evcin ve 20 milletvekilinin, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)*

*5.- Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ve 23 milletvekilinin, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)*

*6.- İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve 21 milletvekilinin, özellikle İstanbul ve Marmara Bölgesindeki deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi. (10/244)*

*7.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 19 milletvekilinin, deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)*

*8.- İstanbul Milletvekili Mithat Melen ve 22 milletvekilinin, başta İstanbul olmak üzere ülkemizdeki deprem riskinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)*

*9.- İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 21 milletvekilinin, İzmir’deki deprem riskinin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/254)*

*10.- Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu ve 30 milletvekilinin, ülkemizdeki deprem riski-nin araştırılarak deprem yönetiminde alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araş-tırması açılmasına ilişkin önergesi (10/256) (x)*

BAŞKAN – Hükûmet? Yerinde.

Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda yapılan görüşmelerde siyasi parti grupları adına yapılan konuşmalarda Cumhuriyet Halk Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi Grupları adına konuşmalar tamamlanmıştı.

Gruplar adına başka söz talebi olmadığından, önerge sahipleri adına yapılacak konuşmalara geçiyoruz.

Önerge sahibi olarak ilk konuşma sırası İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’e ait.

(10/60) sayılı önerge sahiplerinden Sayın Sevigen, buyurunuz.

Süreniz on dakika.

MEHMET SEVİGEN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım, yeni yılın bu ilk çalışma gününde yeni yılımızın bütün ülkemize, bütün arkadaşlarımıza, bütün vatandaşlarımıza hayırlar getirmesini diliyorum. Gerçi yeni yıla çok iyi başlamadık, geçen yıl çok acılar çektik, acılar çekmeye de devam ediyoruz. Tekel işçilerinin bugün yirmi ikinci günü, yirmi iki gündür perişanlık içerisinde insanlar, aileleri, çocukları dışarıda perişan. İstanbul’da itfaiye işçileri perişan ama bizim yöneticilerimiz yedi yıldızlı otellerde çocuklarıyla yılbaşı tatilleri yapıyorlar. Herkes tatilini yapacaktır ama onların oyuyla seçilen insanlar da böyle günde, hele yılbaşlarında, bayramlarda, ramazanlarda yani insanların önem verdikleri, beraber olmaları gerektiği bir günde de onlara sahip çıkmaları gerekir diye düşünüyorum. Dönüp o insanların çocuklarına “Ben size yetim hakkı yedirmem.” diyen insanın, Sayın Başbakanın önce kendisinin bu konuya çok dikkat etmesi gerekir diye düşünüyorum.

Bu vesileyle tekrar 2010 yılının herkese hayırlı olmasını diliyor, sevgiler saygılar sunuyorum.

Sayın milletvekilleri, deprem, Türkiye’de çok önemli bir gerçek. Depremi konuşuyoruz ama depremle ilgili hiçbir önlem alamıyoruz. Deprem konusunda… Daha önce deprem bizim Varto’da, Muş’ta, Diyarbakır’da, Muradiye’de, Erzincan’da yoksul kesimleri vurdu. O insanları o zaman, yoksul oldukları için çok fazla medya, basın görmedi, bizler de göremedik, o insanlarla ilgili önlem alamadık ama deprem zenginleri vurduğu zaman, işte deprem Marmara Bölgesi’ni vurduğu zaman, deprem fabrikaları vurduğu zaman, depreme dikkat edilmesini, depremin de insanları acıttığını, depremden de zarar gördüğümüzü, depremin de insanların canını, ailelerin canını yaktığını, sevdiklerini kaybettiğini o zaman anladık ve ondan sonra depremle ilgili düşünmeye başladık, önlem almaya başladık.

*(x) (10/60, 63, 99, 242, 243, 244, 245, 246, 254 ve 256) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin ön görüşmelerine 22 Temmuz 2008 tarihli 133’üncü Birleşiminde başlanmıştır.*

Hatırlarsınız, deprem olduktan sonra, bu 1999 depreminden sonra bilim adamları bu konuda çok ciddi uyarılar yaptılar. Deprem can güvenliğiyle ilgili -bizim için çok önemli, ekonomik güvenlik konusunda çok önemli- bu konularda çalışmalar yapılıyor. Yetkili organlar, maalesef bu konuda hiçbir çalışma yapamıyor. Devletin böyle bir çalışma yapacak organı yok. Yani bilim adamları, İstanbul Teknik Üniversitesi bilim adamları dışında, sevgili arkadaşlarım, Hükûmet tarafından tek bir çalışma grubu dahi yok, çalışma yok. Fayın özelliğini bilmiyorlar, fayın yapısını bilmiyorlar, neresi kırılacak, nasıl kırılacak… “Bu ülkede depreme nasıl hazırlanacağız?” deyip depremle ilgili hiçbir konuda bu Hükûmetin maalesef hiçbir çalışması da yok, haberi de yok.

Afet İşleri Genel Müdürlüğümüz vardı, sağ olsun, geçen sene onu da kapattılar. Onun yerine Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı diye bir başkanlık kurdular. Bu Başkanlığın parası var, arabası var, makamları var, mevkileri var, müdürleri var ama bu konuda tek bir çalışma grubu yok. Yani uluslararası proje, bu konunun, mesela eski ismi… Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının esas görevleri uluslararası proje üretmek, ülkemizi temsil etmek, uygulamak, araştırmak, tatbikat yapmak, afet bölgelerini tespit etmek, takviye yapmak, binaları onarmak, pilot bölgelerde cihazla araştırma yapmak, deniz altındaki araştırmaları yapmak ama maalesef bu konularla ilgili en küçük bir çalışması yok. Üniversitelerde yapılan çalışmalarda koordinasyon sistemi yok. Oysa bu komisyon, biliyorsunuz, Sayın Cemil Çiçek’e bağlanmıştı, Cemil Çiçek yönetiminde görev yapıyor. Peki, bu konuda bir çalışma var mı? Üniversitede bir çalışma olduğunu biliyoruz ama devletin bu üniversitedeki çalışmadan haberi var mı? Ondan da yok çünkü araştırma yapanlarla konuşmuyorlar, bilgi almıyorlar, onlara… Arkadaşlar, siz İstanbul’da çalışıyorsunuz, bütün basında, medyada, bütün televizyonlarda, “Burada -gemiler geliyor- gemiler yer altında araştırmalar yapıyorlar, oralara teşkilatlar kuruluyor.” diye bas bas bağırıyorlar ama bizim Hükûmetimizin… Bu konuda ilişki kurmuyorlar. 1 kuruş devletin parası nasip olmamış onlara, 1 kuruş para vermiyorlar. İnanın, çay içmeye bile, karşılıklı oturup sohbete bile gitmiyorlar bu konuda. Çözümden uzak bir yapı içerisindeler.

İstanbul Teknik Üniversitesinde çalışan işte Naci Görür Hoca, birkaç arkadaşıyla beraber uluslararası fonlardan yardım alarak çalışıyorlar. Burada 8 uluslararası gemi ile 1-2 de ulusal gemiyle bu işleri yapmaya çalışıyorlar. Son teknolojiyi kullanıyorlar burada deprem araştırması yaparken ama Hükûmetten, araştırma yapan arkadaşlara yine 1 kuruş para nasip olmuyor. Yine, bunları çağırıp dinlemiyorlar “Siz, ne yapıyorsunuz?” diye. Tek kuruş Türkiye Cumhuriyeti’nin parası nasip olmadan, bunlar -bilim adamları- belli bir noktaya getiriyorlar bu deprem çalışmalarını.

2004 yılında, sevgili arkadaşlarım, Güneydoğu Asya’da deprem olunca Avrupa Birliği bu konuda dediler ki, Güneydoğu Asya’da biliyorsunuz tsunamiler oldu, deniz altı heyelanları oldu ve burada 250 bin insan öldükten sonra “Bu bizim de başımıza gelir, biz de ölebiliriz, Avrupa’da da bu deprem olur.” düşüncesiyle kendi aralarında “Altıncı Çerçeve” diye bir karar taslağı çıkardılar. Bu karar taslağına Türkiye’den müracaat edilip Türkiye’nin de katılması gerekirken -çünkü para veriyorlar, yardım ediyorlar, bu konuda arzu ettiğiniz, depremle ilgili deniz altı gözlem istasyonu ağı kuruyorlar- maalesef Türkiye’den hiçbir yetkili bu konuda oraya müracaat edip de “Bizi de alın, biz de Türkiye’de bu konuyla ilgileniyoruz.” dememişlerdir, yalnız üniversite müracaat etmiştir. Daha sonra, bu Altıncı Çerçeve Komisyonu yalnız teknik ve fiziksel konuları içeriyor, Yedinci Çerçevede “INCO” diye tekrar bir kurum kuruyorlar, çok disiplinli gözlem yapıyorlar. Bu da o kuruluşların idari, finansal ve hukuki işlerini yönetiyor. Yine Türkiye’den talep ediyorlar ama Türkiye’de, maalesef, bu konuyu yönetenlerden, Sayın Cemil Çiçek’e bağlı olan kurumun hiçbir kadrosundan ama inanın hiçbir kadrosundan birisi müracaat edip de oraya “Arkadaşlar, Türkiye’de de böyle bir deprem bölgesindeyiz. Buradaki insanlar da bir gün ölecektir, on binleri kaybediyoruz öldükten sonra. Gelin, siz de bize yardım edin.” diye tek bir müracaat yok. Devlet müracaat etmediği zaman onlardan da böyle bir talep de gelmiyor ve yine üniversite müracaat ediyor. Üniversite müracaat ettikten sonra bir araştırma şirketi kuruyorlar. Avrupa Birliği diyor ki: “Kardeşim, yeter artık, siz üniversite olarak müracaat ediyorsunuz ama sizin devletinizden bir fayda yok, devletinizin müracaat etmesi gerekir ki bu devam etsin.” Ama maalesef yine, devlet buna yardım etmiyor, yalnız Devlet Planlama Teşkilatından zorla bir mektup alıp veriyorlar ama belli bir süre sonra, bu gözlem istasyonu kurulduktan sonra onlar da bu yardımı kesiyorlar.

Sonra, İstanbul Valiliğinden böyle bir çalışma olduğunu tespit ediyorlar. İstanbul Valisi de –biliyorsunuz- depremle ilgili böyle bir çalışma yapıyor. İstanbul Valiliğiyle ilgili…

Köprüleri onarıyoruz, hastaneleri biraz onarıyoruz, okullara biraz yardımcı oluyoruz ama inanın, samimi olarak söylüyorum, sayın milletvekilleri, eğer böyle giderse, yani bu vaziyette, bu yaptığımız vaziyette hızla giderse yirmi yıl sonra ancak biz bunları depreme dayanıklı konuma getiririz, yirmi yıl sonra. Bu insanlar, en az 10 milyon insan –Türkiye’de biliyorsunuz bir deprem olduğu zaman on binlerce insan ölüyor- böyle, bir kağnı arabası gibi yavaş yavaş yaparak… Bu işlerin aciliyet ihtiyacı var diye düşünüyoruz.

Sonra, tabii, bu yardımlardan bir tane gözlem istasyonu kuruyorlar. Yine, devlet bu konuya girmediği zaman maalesef bunlar, gözlem istasyonu kurulduktan sonra tekrar yardımı kesiyorlar. Bu gözlem istasyonlarının katkısı, sevgili arkadaşlarım, gaz hareketleri, yer altındaki su hareketleri, fay hareketleri, buralardan ipuçları alıyorlar, bu ipuçlarıyla depremin olup olmayacağını öğreniyorlar ama maalesef biz bunu da göz ardı ediyoruz çünkü bizim de bilimle ilgili bir çalışmamız yok. Maalesef bu konuyla ilgili fetva vermekle zamanı geçirmeye çalışıyoruz.

Daha sonra, İstanbul’daki Fransız Sarayı’nda bu bilim adamlarıyla yabancı basın kuruluşları ortak bir büyük toplantı yapıyorlar. Türkiye'nin ve Avrupa’nın her tarafından bilim adamları geliyor buraya, gazeteciler geliyor. Gazeteciler geldikten sonra Sayın Cemil Çiçek bilim adamlarını arıyor, diyor ki: “Sevgili arkadaşlar, siz bir çalışma yapıyorsunuz, yeni haberimiz oldu. Biz sizi bütçeden sonra arayacağız.” Ama belli bir süre geçiyor, ne telefon eden var ne arayan var ne soran var sevgili arkadaşlarım. Maalesef Adalet ve Kalkınma Partisinin… İnşallah bugün, bu araştırma önergesiyle ilgili bir komisyon kurarız da bu komisyon devam eder. Yoksa biz burada sadece söylemde kalacağız. Söylemde kaldıktan sonra da oradaki insanlarımız deprem olduktan sonra -kriz gelmeden önce önlemimizi almadan ama- önlem almaya, yol yapmaya, işte kooperatif yapmaya, oradan da rant elde etmeye devam edeceğiz diye düşünüyorum.

Sevgili arkadaşlarım, İstanbul’da nüfusumuzun yüzde 15’i yaşıyor İstanbul özelini alırsak yani yaklaşık 15 milyon insan -yüzde 20’si yaşıyor- İstanbul’da yaşıyor. Bunun, sanayimizin yüzde 50’si İstanbul’da. İstanbul bir hem sanayi kenti, bir can damarımız; bizim gelirimizin, Türkiye bütçesinin can damarı, insanlarımızın en çok yaşadıkları bir yer.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen sözlerinizi tamamlayınız.

Buyurunuz.

MEHMET SEVİGEN (Devamla) – Hemen bitiriyorum Başkanım.

Ama maalesef İstanbul’da da hiçbir önlem alamıyoruz. İstanbul’da da bu işin mutfağında neler yapılıyor diye bir türlü çalışma yok. Yapı ruhsatlarımızın yüzde 60’tan fazlası gecekondu bölgelerinde ve ruhsatsız yapılmış durumdalar yani depreme dayanıklı konumlarda değil. Bunları yıkıp yapmamız mümkün değil ama maalesef bunlarla ilgili ciddi çalışmalarımız da yok. Valilik, belediye ufak tefek çalışmalar yapıyor viyadüklerle ilgili, köprülerle ilgili yapıyor ama bu maalesef kaplumbağa hızıyla yapılıyor. Biraz önce dediğim gibi, en az yirmi sene sürer. Gerçi bir master plan yapmışlardı Zeytinburnu’nda. Master plan daha başlamadan kâğıt üzerinde kaldı, ranta kurban edildi. Bu bölgelerdeki insanlarımızı… Örnek vermek gerekirse yoksul kesimlerde master planı, kentsel dönüşüm projesi adı altında bir projeye girişiyoruz ama biz gidip rantı yüksek olan yerlerde yapıyoruz. Bu yerlerdeki yerleri yıkıyoruz, “Buralara ev yapmayacağız.” diyoruz. Sulukule’deki o insanları da yerlerinden yurtlarından ettik. “Gidin, Tayakadın’da, Haraççı’da -yani yaklaşık 100 kilometre uzaklarda- ev alın, evde oturun.” diyoruz ama biz kendimiz “Buralar da deprem bölgesidir, buralara planlar yapmayacağız.” diyoruz ama TOKİ’ye veriyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sevigen, lütfen sözünüzü bağlayınız.

MEHMET SEVİGEN (Devamla) – TOKİ buralara rezidanslar yapıyor, tamamen zengine yönelik evler yapıyor. Oysaki TOKİ bu deprem konusuna el atabilseydi, bankalara el atabilseydi, Avrupa bilgilerine el atabilseydi, projelerini, bunların altyapılarını yapabilseydik, biz deprem gelmeden önce önlemimizi alabilseydik yani alabilmeye çalışsaydık inanın, samimi olarak söylüyorum, Türkiye'nin belki de…

Kimsenin umurunda değil çünkü insanlarımız Hükûmetin, Parlamentonun böyle deprem konusunda bir çalışması olduğuna inanmıyor, böyle bir şey yapacaklarına da inanmıyorlar. Ama deprem geldikten sonra insanlarımız hemen ölüyorlar. Öldükten sonra ağıtlar yakmaya başlıyoruz, öldükten sonra deprem konutları yapmaya başlıyoruz, deprem evleri yapmaya çalışıyoruz.

Bakın, bir örnek vereceğim: Yalova’da talep etmişler. “Kaç tane deprem evi yapalım?” diye… Konteyner yapalım demişler. Yalova’daki halkımız “800 tane ihtiyacımız var.” demişler, kamuoyu yoklamasıyla yapmışlar, talep etmişler, sonra devlet gitmiş oraya 8 bin tane konteyner yapmış. Allah aşkına soruyorum size: 600-700 tane lazım gelene 6 bin tane konteyner yapmışlar, 5.600 tanenin parası kime gidiyor? Buradan bile, yani cenazeden bile, ölüden bile rant elde etmeye çalışıyoruz canım hemşehrilerim. Siz yapmayabilirsiniz, ama oradaki müteahhitler yapıyor, yerel yönetimler yapıyor. Bunlara çok dikkat etmek gerekir diye düşünüyorum, çünkü bu konu o kadar sömürülecek bir konu ki…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sevigen, süreniz bitti, lütfen…

MEHMET SEVİGEN (Devamla) – Hemen bitiriyorum.

BAŞKAN – Sadece Genel Kurulu selamlayabilirsiniz, o da bir iki saniye.

MEHMET SEVİGEN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Yani inanın burada siyaset olmaz, depremle, ölümle siyaset yapılmaz. Ben inanıyorum ki milletvekillerinin hepsi en az bizim kadar duyarlıdır. Bu konudaki Meclis araştırmasını sizin hepinizin kabul edeceği düşüncesindeyiz ve bu konuda Türkiye çok zor bir durumda.

Japonlarda biliyorsunuz deprem oldu, on yılda yaptılar. Adamlar on yıl sonra yapılan, depremi bile, zamanında… Deprem geldikten sonra en küçük bir yıkım olmadı.

Türkiye'de de bu günlerin geleceği düşüncesiyle, el ele verirsek biz insanlarımızın ölmesini önleriz, depremi en azından önleyemesek bile önlemini alırız diye düşünüyorum.

Beni dinlediğiniz için, sizin de toleransınız için teşekkür ederim Sayın Başkan, eksik olmayın. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Sevigen.

(10/63) esas numaralı önerge sahiplerinden Antalya Milletvekili Tayfur Süner. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Süner.

TAYFUR SÜNER (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tüm Genel Kurula iyi seneler diliyorum.

Ülkemizde, önümüzdeki yıllarda yaşanacak olası bir deprem felaketi öncesinde alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi amacıyla vermiş olduğumuz araştırma önergesinin gündeme alınması konusunda söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünyada tüm fay hatlarında yoğun hareketliliğin olduğu bu dönemde, muhtemel bir deprem felaketini yaşama olasılığı en yüksek ülke Türkiye’dir. Ülkemiz, deprem kuşağı üzerinde yer alan diğer ülkelerden daha fazla risk altındadır. Bu riskin fazlalık nedeni, ne acı ki ülkemizin coğrafi konumundan değil, çarpık, denetimsiz ve gelişigüzel yapıların varlığından kaynaklanmaktadır. Muhtemel bir depremde Türkiye’deki binaların çoğunun yıkılacak olması acı bir gerçektir. Bugüne kadar AKP Hükûmeti deprem konusunda ciddi anlamda çalışmalar yapmamış ve gerekli tedbirleri almamıştır.

17 Ağustos depreminin acı bilançosundan sonra çıkarılan yasalar sözde tedbirleri uygulamaya sokmuştur. Bu yasalardan sonra inşa edilen binalarda deprem yönetmeliğine uygunluk aranmaktadır. Ancak, eski yapıları içine alan herhangi bir güçlendirme ve sağlamlaştırmaya yönelik çalışma mevcut değildir. Zorunlu deprem sigortasının başarısı ve mantığı da hâlen tartışılmaktadır.

Şehir merkezlerindeki yapıların yüzde 80’inin eksikliği, yeniden yapılandırılmasındaki zorluk ve yine deniz kenarlarında oluşturulan yeni yerleşim bölgelerinin dolgu zemin üzerine inşa edildiği göz önünde bulundurulursa olası bir depremde büyük mal ve can kayıplarının olması kaçınılmazdır.

Değerli milletvekilleri, 1999 depremlerinin üzerinden geçen onca seneye rağmen, AKP İktidarı deprem konusunda kılını kıpırdatmamaktadır. 2004 Deprem Şûrası toplanmış, ancak Şûranın kararları bugüne kadar uygulanmamıştır. 2007-2013 yıllarını kapsayan Dokuzuncu Kalkınma Planı’nda depremin adı geçmemektedir. Başta imar ve yapı denetim kanunları olmak üzere mevzuatta yapılması gereken değişiklikler bir an önce hayata geçirilmezse yalnız bugünü değil geleceği de kaybedeceğimiz açıktır. Okullar, hastaneler, yurtlar, köprü ve viyadükler tehlike altındadır. Binlerce insan deprem tehlikesiyle baş başa bırakılmıştır. Ülkemiz her geçen gün deprem tehlikesiyle karşı karşıyadır. Nüfusunun yüzde 98’i deprem tehlikesi altında yaşayan bir ülkede depreme karşı önlem almamak cinayetle eş değerdir.

Önemli olan iş işten geçmeden adım atmaktır. Yoksa 1999’da yaşanan sıkıntıları yaşamak işten değildir. Depreme karşı alınacak önlemler bellidir. Kimse mucizevi çözümler peşinde değildir. Depremden sonra oluşturulan ve raporunu 2002 yılında kamuoyuyla paylaşan Deprem Konseyinin görüş ve önerileri yol haritası olmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, AKP İktidarının 2004 yılında topladığı ve önemli kararların alındığı Deprem Şûrası sonuçları uygulamayı beklemektedir. İktidarın elinde nelerin yapılacağına, nelerin değiştirilmesi gerektiğine ilişkin yeteri kadar çalışma mevcuttur.

Konsey raporunun üzerinden altı, Şûra kararlarının üzerinden ise beş yıl geçmiştir. Ancak siyasi iktidar, bırakalım adım atmayı, Şûra kararlarını rafa kaldırmış hatta Deprem Konseyini lağvetmiştir. Şu arada… AKP Hükûmeti, 21’inci yüzyıl cumhuriyet Türkiye’sinin artık deprem manzarasını yaşamaması gerektiğini belirtmiştir. Ancak bu sözlerin hiçbir inandırıcılığının olmadığı 1 Temmuz 2006 tarihinde yayınlanan Dokuzuncu Kalkınma Planı’nda afete karşı hazırlık ve afet zararlarıyla mücadele konusuna yer verilmemesinden anlaşılmaktadır.

Hükûmet deprem tehlikesini yok saymaktadır. 2007-2013 yıllarının temel hedefleri arasında deprem ve depreme karşı alınacak önlemler yoktur. Deprem Şûrasında alınan kararların uygulanmaması iktidar tarafından insana verilen değeri göstermektedir. AKP İktidarının Hükûmet politikalarına bakıldığı zaman, altı yılı aşkın bir zamandır insanlarımıza bakış açısında maalesef bir ilerleme olmadığı çok açık şekilde bellidir.

Ülkemizde beklenen olası bir deprem öncesindeki tedbirler alınmadığı gibi, sonrasında da gerekli müdahaleleri yapacak olan ve elli yıllık mazisi bulunan Sivil Savunma Genel Müdürlüğünü, Afet İşleri Genel Müdürlüğünü ve Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğünü lağvedip, Başbakanlığa bağlı Afet ve Acil Durum Başkanlığı kurulmuştur. Bu birimlerdeki yetişmiş, hazır personel tasfiye edilip, sıfır kilometre, hiçbir tecrübesi olmayan insanların deprem sonrasında ne kadar faydalı olacağını takdirlerinize bırakıyorum. Bu da, AKP Hükûmetinin depreme bakış açısının en açık göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, her an beklenen muhtemel İstanbul depremi bu kadar gündemde iken Sayın Başbakana sormak isterim: Devletin size emanet ettiği ve vatandaşın yararına öncelikle de hayatta kalmalarını sağlayacak önlemlerin alınmasında kullanmanız gereken bütçeyi niçin gerekli tedbirlerin alınması için kullanmıyorsunuz? Özellikle İstanbul’da yaşayan vatandaşlarımız, onların hayatta kalacağı bilgilere olası deprem öncesi ulaşıp hayatlarını kurtaracak tedbirlerin alınmasına büyük önem vermektedirler.

17 Ağustos depremi sonrası sürekli gündemde tutulan, her gün televizyonlarda sözde bilinçlendirme programlarını yayınlatan, deprem hocalarının ağzından çıkan her kelimeyi flaş haberlerle sunan zihniyet bu acı olayın üzerinden bir yıl geçince yeni bir depremin ve kaybın yaşanmaması sonucunda tüm duyarlılığını yitirmiş ve deprem konusunu rafa kaldırmıştır. Bu tepkisizliğin Ankara’da Balâ’da yaşanan depremle geçici yayınların başlaması ile sona erdiğini düşünüp ders alındığı kanaatindeyken yayınların bir gün içinde son bulması ve hatta İzmir’de yaşanan 4,2 şiddetindeki depremin haberlere dahi konu olmaması hâlâ deprem bilincine varılmadığının en büyük göstergesidir. Balâ’daki 5,5 şiddetindeki deprem meydana gelmeden önce o bölgede başlayan sarsıntıların dikkate alınmaması ve halkın haberdar edilmemesi sonucu yüzlerce ev yıkılmış ve insanlar zor kış şartlarıyla mücadele etmek zorunda kalmışlardır. Önemsenmeyen İzmir sarsıntılarının da yakın zamanda olumsuz sonuçlar doğurmaması en büyük dileğimizdir çünkü İzmir bölgesindeki fay hatları son günlerde büyük hareketlilik göstermektedir. Ülkemizde araştırmalar neticesinde konunun uzmanı değerli profesörlerimizin ortak görüşü, kısa zaman içinde ülkemizin büyük şehirlerinden birinde en az 6,5 şiddetinde, can ve mal kaybına yol açacak büyük bir afetin yaşanacağı belirtilmektedir. Bu depremin yıkıcılığının büyüklüğü konusunda 17 Ağustos depreminden çok daha fazla acı sonuçlar doğuracağı beyan edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; depremle ilgili hemen her konunun ayrı bir önemi bulunmaktadır ama geleceğe daha güvenli bakmak açısından yapı denetim sistemini işler hâle getirmek zorunluluğu bulunmaktadır. Çünkü mevcut mevzuat ve uygulamaların, güçlendirme çalışmalarının pek çoğu geçmişte yapılan hataların yol açtığı veya açacağı zararı azaltmaya yöneliktir. Eğer Yapı Denetim Yasası’nda gerekli değişiklikleri yapmaz, Yasa’yı zafiyete yol açacak özelliklerden arındırmazsak aynı sonuçlarla tekrar karşı karşıya kalacağımız açıktır. Bir doğa olayı olan depremin can ve mal kaybına yol açmamasını sağlamanın yolu yapı denetim sisteminden geçmektedir çünkü ihtiyacımız budur. Yapı denetim sisteminin tam anlamıyla işlerliğe kavuşturulması yarınların güvencesi olacaktır.

Doğal afet riskinin en az düzeyde olduğu Avrupa ülkelerinde bile yapı denetimi konusunda kurallar geliştirilmişken büyük depremleri yaşayan ülkemizde konu, gerek kamuoyu gerekse siyasi erk nezdinde hak ettiği ilgiyi görmemektedir çünkü ekonomik ve siyasal sistemimiz denetimi değil denetimsizliği teşvik etmektedir. Siyasi iktidarın harekete geçmesi için daha kaç insanımızın ölmesi gerekmektedir? Verilen sözler tutulmalıdır. Aksi takdirde, yaşanacak acıların vebalini kimse taşıyamaz. Ülkemiz topraklarının yüzde 92’sinin deprem riski taşıdığı, ülke nüfusumuzun da yüzde 95’inin bu bölgelerde yaşadığı göz önünde bulundurulunca, ülkemizde depremle ilgili hazırlık çalışmalarının sürekli ve etkili olarak yapılmasının önemi ve gerekliliği apaçık ortadadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz, lütfen tamamlayınız.

TAYFUR SÜNER (Devamla) – Konuşmamda belirttiğim gerekçelerle, ülkemizde önümüzdeki yıllarda yaşanacak olası bir deprem felaketi öncesinde alınabilecek tedbirlerin yüce Meclisimizce tespiti amacıyla bir Meclis araştırma komisyonu kurulmasının yerinde olacağı düşüncesiyle tüm Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Süner.

(10/99) esas numaralı önerge sahipleri adına Bursa Milletvekili Necati Özensoy.

Buyurunuz Sayın Özensoy (MHP sıralarından alkışlar)

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; muhtemel deprem felaketi öncesinde alınabilecek tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla verdiğimiz önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

2010 yılının bu ilk Genel Kurulunda, bu yılın, inşallah Türkiye'nin gerçek gündemlerinin konuşulduğu, tartışıldığı Genel Kurulların olmasını dileyerek konuşmama başlamak istiyorum.

Türkiye’de deprem gerçeğine bir göz atarsak, özellikle 17 Ağustos Körfez depreminin ardından on yılı geçen bir süre oldu. 17 Ağustos 1999 Körfez depremi, önemli ölçüde can ve mal kaybına neden olan bir deprem olarak gerek ulusal ölçekte gerekse uluslararası ölçekte tarihteki yerini aldı. Ülkemiz topraklarının deprem tehlikesi altında bulunduğunu bir kez daha tüm kurum, kuruluş ve kişilere hatırlattı.

Ülkemizde 1900’lü yıllardan 1999 yılına kadar hasar yapıcı nitelikte 149 deprem olduğu, 578.544 binanın yıkıldığı veya ağır ölçekte hasar gördüğü bilinmektedir. Bu depremlerin sonucunda 97.203 insanımızın hayatını kaybettiğini, ortalama olarak her yıl yaklaşık 6 bin binamızı yerle bir ettiğini, 982 vatandaşımızı depremlerde kaybetmiş olduğumuzu üzülerek görmekteyiz. 17 Ağustos 1999 günü yaşadığımız Marmara depreminin yol açtığı yıkımların, hasarların, can kayıplarının, kaderleriyle baş başa bırakılan ve çaresizlik içinde yaşamlarını sürdürmeye çalışan binlerce insanın neredeyse unutulduğu Türkiye’de yaşanan felaketin üzerinden tam on yılı aşan bir zaman geçti. Depremin 10’uncu yılını tamamladığı bugünlerde acaba neler yaptık? 1999 Marmara depremi sonrasında Türkiye'de afet yönetimi ve afetlerde risklerin azaltılması konularına yönelik önemli bir birikimin olduğunu söylemek mümkün olmasına karşın bu birikimlerden yeterli ölçüde yararlanılmadığını görmekteyiz.

Depremde ağır bedel ödeyen halkımıza karşı toplum katmanlarında deprem duyarlılığının geliştirilmesi ve duyarlılığın sürekliliğinin sağlanması için acil olarak depreme dönük kapsamlı çalışma yapacak deprem konseyi kurulmalıdır.

2004 yılında toplanan Deprem Şurasında alınan kararlar yenilenmeli ve alınacak kararlar derhâl hayata geçirilmelidir. Türkiye, Deprem Şûrası zemininde deprem gerçeğiyle yüzleşmiş ancak Şûra kararlarında olmasına karşın afet yönetimi çalışmaları başlatılmamış, deprem ile imar ilişkisi çözülememiş, tanımlayıcı plana geçilememiş, göç ve kaçak yapılaşma önlenememiştir. 1 Temmuz 2006 tarihinde yayınlanan Dokuzuncu Kalkınma Planı’nda afete karşı hazırlık ve afet zararlarıyla mücadele konusuna yer verilmemiş olması büyük eksikliktir. Bunun anlamı, deprem tehlikesini yok saymaktır.

2001 yılında çıkarılmış olan 4708 sayılı Yapı Denetim Yasası 19 pilot ilimizde uygulanmaya başlandı, kısa bir süre içerisinde 81 ile yayılacağı ifade edilmiş olmasına rağmen hâlâ ülke geneline yayılmamıştır. Yapı Denetim Yasası uygulanan on dokuz ilde de kamu binaları ve TOKİ binaları bu uygulamalardan hâlen daha muaftır. İmar, belediyeler, Türkiye Mühendis-Mimar Odaları Birliği, mühendislik ve afet konularında gerekli olan yasal değişiklikler yapılamamıştır. Coğrafi bilgi sistemi oluşturulmamış, uydu teknolojileri devreye alınmamış, genel bütçeden pay ayrılması yerine dış kaynaklı fonlara iş bırakılmış ve doğal afet sigortasının aksayan yönleri giderilememiştir.

Türkiye’nin yeşil alanlarını, ormanlarını, boş bulunan yerlerini yapılaşmaya açmak yerine, gerçekten birinci derecede deprem riski taşıyan çarpık yapılaşmış bölgelerin yenilenmesi, dönüştürülmesi, yeniden planlanması yapılmalıdır. Bu bölge insanının başka yerlere gönderilmesi değil, bölge içinde tutularak, katılımın, açıklığın, şeffaflığın ortaya konulması gerekir. Bu kapsamda rantsal dönüşüm değil, gerçekten kentsel dönüşüm yaparak depreme hazırlanılması gerekmektedir.

Sonuç olarak ülkemiz, bugün maalesef, deprem zararlarının azaltılması ve risklerinin giderilmesi konusunda 17 Ağustos 1999 depremi öncesinden daha iyi ve gelişmiş düzeyde değildir. Aradan on yıl geçmiş olmasına rağmen ülkemizde hâlâ işleyen bir afet yönetim sistemi kurulamamış, yerleşme ve yapılaşmaların etkin denetimi sağlanamamış ve deprem zararlarının azaltılması konusunda devlet politikası oluşturulamamıştır.

Afet zararlarının azaltılması konusunda ülkenin hâlen bir stratejik planı yoktur. Maalesef, bu konuda halkımızın bir talebi, beklentisi ve baskısı da yoktur. O hâlde, bilim insanları, araştırmacılar, meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, yöneticiler olarak hepimize düşen görev, kendi aramızda kişisel, kurumsal beklentileri bir yana bırakarak faaliyetlerimizi, halkın bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi konularına da yönlendirmek, hep birlikte güçlü bir politik baskı unsuru olmaya yönelik ve Mecliste de bu araştırmaların bir an önce yapılmasını sağlamak durumundayız.

Güvenli ve depreme dayanıklı proje ve yapı üretimi tamamlanmasında inşaat mühendisliği büyük önem arz etmektedir. 1954 yılındaki TMMOB Yasası, 1938 yılındaki Mühendislik Hakkında Yasa, Müteahhitlik, İmar ve İhale yasaları mutlaka yenilenmelidir. Amaç, depremde ağır bedel ödeyen halkımıza karşı tüm toplum katmanlarında deprem duyarlılığının geliştirilmesi ve duyarlılığın sürekli olmasını sağlamaktır.

Sonuç olarak: Deprem konseyi acilen kurulmalıdır. Deprem şurâsı acil olarak toplanmalıdır. Deprem öncesi acil eylem planı hazırlanmalıdır. Can kayıplarının nedeni doğanın öfkesi değil, devletin âcizliğidir. Afetlere karşı can ve mal güvenliğini sağlamak devletin anayasal görevidir. Deprem önlemleri için bütçeden pay ayrılması gerekmektedir. Yapı Denetim Yasası tüm ülkede uygulanmalıdır. Önce insan, önce yaşam hakkı ön plana çıkarılmalıdır. Depreme suskun kalmak, yıkıma ortak olmaktır. Hayatları deprem değil, ihmal öldürür. Yaşamak halkımızın hakkıdır. Deprem doğal afettir, doğal olmayan tedbir almamaktır. TOKİ kentsel bölüşüm yerine kentsel dönüşüme yönelmelidir. Güvenli bir yapı için çözüm, mühendislik hizmetleriyle ilgili yasal düzenlemelerin yapılmasından geçer.

Elbette tüm bu bahsettiklerimizi önce Mecliste bir araştırma önergesi neticesinde kurulacak komisyonla birlikte daha detaylı olarak araştırılıp, incelenip daha müşahhas tedbirlerin bir an önce bu Meclisten geçerek bu komisyon marifetiyle de alınacak tedbirlerin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen sözlerinizi tamamlayınız.

Buyurunuz.

NECATİ ÖZENSOY (Devamla) - …gerekli kanunların da bir an önce yapılması gerekmektedir.

Tabii, bence, yaklaşan seçimlerde de belki doğal olmayan -halk tarafından- bir depremin olacağı kanaatindeyim. Bu İktidardan kurtulmanın yolunu, milletimiz, bu seçimlerdeki depremle de -AKP’yi yerle bir ederek- bulacaktır diye düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Özensoy.

(10/242) esas numaralı önerge hakkında Yalova Milletvekili İlhan Evcin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Evcin.

İLHAN EVCİN (Yalova) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; ülkemizde yaşanabilmesi muhtemel bir deprem öncesinde deprem etkilerini en aza indirebilmek için alınabilecek tedbirlerin tespit edilmesi, yapılacak yasal düzenlemelerin ortaya konulabilmeleri için verdiğim Meclis araştırması önergesi hakkında söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

2010 yılının ülkemize, milletimize, dünyaya barış, mutluluk ve hayırlar getirmesi temennisiyle 2010 yılında ve daha sonraki yıllarda da depremin yaşanmamasını diliyorum.

Sizlerin de bildiği gibi, Türkiye deprem bölgeleri haritasına göre yurdumuzun yüzde 92’sinin deprem bölgeleri içerisinde olduğu, nüfusumuzun yüzde 95’inin deprem tehlikesi altında yaşadığı ve ayrıca büyük sanayi merkezlerinin yüzde 98’inin, barajlarımızın yüzde 93’ünün deprem bölgesinde olduğu bilinmektedir.

Son elli sekiz yıl içerisinde yaşanan depremlerde yaklaşık 58 bin vatandaşımız hayatını kaybetmiştir, 122 bin kişi yaralanmış, yaklaşık 411.500 bina yıkılmış ve ağır hasar görmüştür. Sonuçta diyebiliriz ki ortalama olarak her yıl bin vatandaşımız depremden dolayı ölmekte, 7 bine yakın bina yıkılmaktadır.

Yalova ilimizin de içinde bulunduğu, İstanbul, Kocaeli, Sakarya, Bursa, İzmir gibi büyük şehirlerimizin de yer aldığı otuz üç ilimiz 1’inci derece deprem bölgesi içerisinde yer almaktadır. Yalova ilimiz, bulunduğu deprem bölgesinin sonucu, tarih içerisinde pek çok yıkıcı depremlerle karşı karşıya kalmıştır. En sonuncusu da 17 Ağustos 1999 tarihinde yaşanan ve merkez üssü Gölcük olan depremdir.

17 Ağustos depremi, tüm Marmara Bölgesi’nde olduğu gibi yurdumuzun Ankara’dan İzmir’e kadar çok geniş bir alanında hissedilmiştir. Resmî raporlara göre 17.480 kişi ölmüş, 43.953 kişi yaralanmış, 505 kişi sakat kalmış, 285 bin konut, 42 bin iş yeri hasar görmüştür. Yaklaşık 16 milyon insan depremden değişik düzeylerde etkilenmiştir. 17 Ağustos depremi Yalova ilimizde de hissedilmiş ve çok ağır hasarlar da oluşmuştur. İlimizde yaklaşık 2.500 insanımız hayatını kaybetmiş, 16 bin kişi prefabriklerde yaşamak zorunda kalmıştır.

Şu açıktır ki depremi yaşamayan depremin acısını tam olarak anlayamaz. Ülkemizde neredeyse tüm iller bir şekilde deprem yaşamış veya depremden etkilenmiştir. Ülkemizde bu kadar üzüntüye, bu kadar ekonomik yıkıntıya sebep olan bu felaketin etkilerinin azaltılabilmesi, meydana gelen doğrudan veya dolaylı zararların azaltılabilmesi ancak deprem afetine karşı alınacak önlemlerle mümkündür.

Bu tedbirleri beş ana başlık altında toplayabiliriz: Birincisi, deprem öncesi yapılacak hazırlık çalışmaları. İkincisi, deprem öncesinde mevcut yapı stokunun iyileştirilmesi ve rehabilitasyonu. Üçüncüsü, deprem anında acil eylem planlarına göre koordinasyonun sağlanması. Dördüncüsü, deprem anı ve sonrasında müdahale ve acil yardım. Beşincisi, deprem sonrası yapılması gerekenler.

Tüm bu aşamaların tüm bu kademelerinde yapılacak düzenlemeler ve hazırlıklar depremin zararının en aza indirgenmesi için çok önemlidir. Bizler Yalova ili olarak, 17 Ağustos depremini yaşamış bir il olarak başta Valiliğimiz, Özel İdaremiz, Yalova İl Belediyemiz, ilçe belediyelerimiz, ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte Yalova’mızda yaptığımız deprem öncesi hazırlıklarımız hakkında bilgi vermek istiyoruz. Bunları beş ana başlık altında toplayabiliriz:

1) Planlama çalışmaları.

2) Projeler.

3) Eğitim çalışmaları.

4) Sivil toplum alanındaki çalışmalarımız.

5) İmar alanındaki çalışmalarımız.

Planlama çalışmalarımız çerçevesinde Yalova İli Afetler Acil Yardım Planı, Yalova İli Deniz Acil Müdahale Planı, Endüstriyel Kazalar İçin Acil Durum Planı, Yalova İli Alternatif Tahliye ve Yardım Yolları Planı, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, İl Stratejik Planı, Yalova Belediyesi tarafından yapılan Stratejik Plan, uygulama imar planları ve bu depreme hazırlık konusunda yapmış olduğumuz projeler: MERP (Avrupa Birliği Marmara Depremi Rehabilitasyon Programı) kapsamında Yunanistan’ın Komotini Belediyesi ile Yalova Belediyesi arasında afete hazırlık ve afet yönetimi amacıyla Kardeş Belediyecilik Projesi, Çevre Projesi kapsamında altyapı iyileştirme ve uygulama projeleri. Yine Avrupa Birliği Marmara Depremi Rehabilitasyon Programı kapsamında İtfaiyenin Modernizasyonu Projesi, Temel Afet Bilinci Eğitimi Projesi, Köy Afet Eğitim Projesi, Güvenli Yaşamı Öğreniyorum Projesi. Sanayi tesisleri telsiz haberleşme sistemi ve en önemlisi, ilimizin tamamını kapsayan İl Telsiz Sistemi ve Haberleşme Projesi sayesinde tüm köylerimizle telsiz bağlantısı sağlanmış durumdadır.

Eğitim çalışmalarımızda doğal afet tatbikatları, afet zararlarının azaltılma eğitim seminerleri, uluslararası deprem sempozyumu, ulusal afet yönetim semineri, kimyasal kazalara karşı müdahale ve koruma eğitimleri, doğal gaz kazalarına karşı müdahale ve koruma eğitimleri, sanayi tesislerine yönelik yangından korunma ve müdahale eğitimleri, K77 ve UMKE gece tatbikatları.

Sivil toplum alanındaki çalışmalarımızda ise, sivil bir kuruluş olan K77 Yalova Arama Kurtarma Derneği kurulmuştur. Yine Mahalle Afet Gönüllüleri Derneği tüm Yalova genelinde oluşturulmuştur. Yalova UMKE (Ulusal Medikal Kurtarma Ekibi) oluşturulmuştur. Ayrıyeten, yine merkezi Yalova’da olmak üzere Arama Kurtarma Dernekleri Federasyonu kurulmuştur. Aydın ilimizden Umut, Balıkesir Gönen’den GÖNDAK, Antalya Alanya’dan DAD, Edirne’den EDAK arama-kurtarma dernekleri bu Federasyonumuzla birlikte çalışmaktadır. Merkezi Yalova’da olan bu Federasyonumuzun sahip olduğu eğitim tesisleri tüm sivil kuruluşlara açıktır.

İmar alanlarıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarımızda, her şeyi devletten beklemeden, yerel yönetimlerin elindeki yetki ve salahiyetleri kullanarak bazı önlemler kendi Yalova Belediyesinin yetkileri dâhilinde alınmıştır. Bunlar nelerdir? Yeni yapılacak binalar için Yalova Belediyesi sınırları içerisinde detaylı zemin etütleri ve mikro belgeleme çalışmaları yapılmıştır. Yapılan çalışmalar neticesinde yerel yapılaşma şartları belirlenmiş, plan notu olarak belediye meclis kararı alınarak yürürlüğe sokulmuştur. Alınan bu plan notları çerçevesinde binaların her iki yönünde yüzde 1’den az olmamak üzere simetrik perde konması zorunluluğu getirilmiştir. Ayrıyeten, beton sınıfı ise C-20’den C-30’a yükseltilmiş ve bunun kullanılması zorunlu hâle getirilmiştir.

Yine aynı şekilde statik hesap yapılması prensibi içinde kapalı çıkmalarda kesinlikle çerçevelerle birleştirilmiş kirişlerin yapılması zorunlu hâle getirilmiştir.

Zemin etütleri doğrultusunda zemin taşıma ve sıvılaşmalarına karşı gerekli tedbirlerin alınması sağlanmıştır.

Mevcut binalarla ilgili olarak ise hasarlı veya hasarsız, az hasarlı binaların tamamından beton numuneleri alınarak beton durumları değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede tabii ki Yalova bu konularda gerekli çalışmayı yapmış ve bundan sonraki olacak depreme tüm kurum ve kuruluşlarıyla hazır durumdadır, her türlü planları da mevcuttur.

Tabii bu arada çözümlenmesi gereken bazı sorunlar da vardır. Bunlar özellikle güçlendirme projeleri yapımında Kat Mülkiyeti Kanunu’nda çıkan sorunlardır. Burada kat maliklerinin yüzde 51’den fazla çoğunluğu istenmektedir. Bununla ilgili uygulamayı kolaylaştırıcı ve zorunlu hâle getirici, yeni yönetmeliğe uygun hâle getirici bazı maddeler eklenmesi gerekebilir.

Binaların güçlendirilmesinde yine finansman sorunları yaşanmaktadır. Bu çerçevede kredi imkânları önem taşımaktadır. Biz Yalova’mızda yapmış olduğumuz bu çalışmalarda emeği geçen tüm kurum ve kuruluşların yetkililerine huzurlarınızda Yalovalılar adına teşekkür ediyorum.

Yukarıda belirttiğim hazırlıkların Türkiye geneline yaygınlaştırılması, mevcut sorunların giderilmesi için ve gelecekte karşılaşılması muhtemel depremlerde ülkemizin zararlarının en aza indirilebilmesi, mümkün olursa ortadan kaldırılması için bir Meclis araştırması önergesinin yerinde olacağı kanaatindeyim. Bu sebeple araştırma önergeme desteklerinizi bekliyorum.

Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Evcin.

(10/243) sayılı önerge için İstanbul Milletvekili İdris Güllüce. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Güllüce.

İDRİS GÜLLÜCE (İstanbul) – Değerli Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce konuşan milletvekillerimizden birinin söylediğine yüzde yüz katılıyorum, depremin bir siyasi malzeme yapılmaması gerektiğine inanıyorum ve 1999 depremini yaşayan bir insanım, bütün bölgede çalışmış bir insanım. Marmara Bölgesi’nde hemen hemen çalışmadığım bir yer yok. Ben de Belediye Başkanı olarak kendim de o afete maruz kalmış bir insanım.

Aslında, üzülerek söylemek lazım, Türkiye’de sanki deprem hiç olmayacakmışçasına inşaatlar yapılmış, hayat düzenlenmiş, belediyeler ona göre davranmış, Bayındırlık Bakanlıkları… Burada kimseyi suçlamak maksadıyla söylemiyorum ama -içinizde teknik olan arkadaşlar biliyorlar- yapı statiğinde bile bölge 2’nci derece deprem bölgesi olarak kabul edilmiş, sonradan 1’inci dereceye çevrilmiş. Bunun getirdiği Türkiye’ye, 70 milyon insana bir faturası var ve bunu çok acı ödedik.

Katılmadığım bir cümle duydum biraz önce: “Zengin bölgesi olduğu için çok duyuldu.” dendi. Hayır. Daha önce böyle bölgesel bir deprem olmadığı için bu kadar yayılmamıştı ama bir ucu Avcılar’da, diğer ucu ta Düzce’de olan bir deprem bu kadar büyük duyuracaktı kendisini. Yoksa “Zengin veya fakir bölgeler olduğundan duyuruldu.” diye bir söze katılmamız mümkün değil.

Efendim, deprem esnasında gördüklerimiz ile bugün arasında ciddi farklar var. Bunu bir kere belirtmemiz lazım. O gün mühendislerimizin dahi, belediye başkanlarımızın dahi deprem konusunda yeterince bilinçsiz ve eğitimsiz olduklarını fark ettik. Birçok problem vardı. Depreme uğramış belediye başkanı aynı zamanda depremde yardım edecek insandı. Enkaz kaldırmada bile eğitimimiz yoktu, yardım konusunda eğitimimiz yoktu, bina yıkmada bile eğitimimiz yoktu, bina yıkmayı bile becerecek bilgimiz ve altyapımız yoktu o gün. Binaların hasarlarını incelemiştim ve inceleme sonucunda şu sonuca vardık: Değerli milletvekilleri, malzeme kalitesinde problem vardı, işçilik kalitesinde problem vardı, malzeme eksikliğinde problem vardı. Ondan sonra geliyor proje hatası, ondan sonra geliyordu proje hatası ve zemin problemi de daha sonra geliyordu.

İki yüz kırk tane bina yıktım, her birinde teker teker raporum vardır. Biz proje hatasını ve zemin problemini çok daha önce zannediyoruz, öyle değildi. Kalitenin bir insan hakkı olduğunu bilmeden inşaatlar yapmışız. Burada, inşaat yapan herkes de üzerine ne düşüyorsa alsın ve inşaatın gerekli bugünkü teknik donanımları, yönetmelikler değişmeden önce de o inşaat korunarak yapılabilinirdi ama sanki hiç deprem olmayacakmış ve o depremin bilincinde olmayan bir toplum olmamızdan kaynaklanan… Hepimiz bunun bedelini ödedik.

İnşaatların denetimi TUS’la yapılıyordu, yeterli değildi bu. O zaman zemin analizi yapılmıyordu, o yüzden de bir problem yaşıyorduk. Ancak, bildiğiniz gibi, 2001’de çıkan bir Yapı Denetimi Yasası’yla -o günkü Hükûmetimize teşekkür ediyorum- binaların artık yapı denetimiyle yapılması çığırı açılmıştır ve bu bugün de devam ediyor. Ben de katılıyorum biraz önceki konuşmacılara, seksen bir ilimizde de olmalıdır bu, bütün illerimizde de olmalıdır.

5440 sayılı Yasa çıktı bu yakınlarda, bir iki ay önce çıkardığımız bir yasa. Bunda da kaliteyi kontrol eden, inşaatı yapanın yanına kâr kalmayacağı müeyyideler geldi. Bu da bir gelişmedir, yapı denetimin ilavesi olarak bizim açımızdan, Türkiye açısından faydalı olan bir şeydir.

Ceza Kanunu’na kaçak yapı yapmanın getirildiği büyük bir artı var, bunu da kabul etmek lazım. Ben “Buna rağmen kaçak yapı devam ediyor.” sözüne de katılmıyorum. Ciddi olarak Türkiye’de kaçak yapının önü alındı çünkü Ceza Yasası’na girdi ve kaçak yapıların, hatta binalara ilave yapıların depremde çok büyük problem getirdiği, yıkılan binaların çoğunun daha sonradan yapılan ilaveler yüzünden statik dengeyi bozduğu… Bu yüzden de bu getirilen, Ceza Yasası’na ilave edilen caydırıcılık oldukça faydalı olmuştur.

Bayındırlık Bakanlığımız malzeme standardı getirdi. Tabii -biraz önce söyledim problemleri- Bayındırlık Bakanlığının getirdiği bu malzeme standardı 1999’lara göre Türkiye’nin bir merhalesidir. Yapı Malzemeleri Yönetmeliği 2006 yılında bu Meclisten geçti. Betonarme yapım kuralları standardı değiştirildi, daha güvenilir hâle getirildi ve deprem sonrasında ne yapacağını bilmeyen insanlar, kurumlar bunları bilir ve çarelerini arar ve tedbirlerini alır hâle geldiler.

İstanbul’dan çok bahsedildiği için ben de İstanbul’dan bahsedeyim. İstanbul’da hem Valiliğin hem de Büyükşehir Belediyesinin AKOM diye kurumları var. Bunlar bütün dünya teknolojilerini kullanan, Japonya’nın bilgilerini alan, başka deprem ülkelerinde oluşan bilgileri alan ve İstanbul için planlar yapan, nerede deprem olursa hangi ambulansın nereye gideceğine kadar planları olan çalışmalar vardır ki ben bulunduğum bir şeyi söylüyorum, vaktim dolayısıyla fazla girmiyorum konuya ama AKOM’da çalışan bir insan olarak söylüyorum: Allah o günleri bir daha göstermesin ama 1999’daki konumda değiliz, 1999’daki konumdan çok çok ilerideyiz. Bunu belirtmek istiyorum.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ne yapıldı ki?

İDRİS GÜLLÜCE (Devamla) – Otoyolların çok önemli bir kısmının köprülerinin sismik takviyeleri yapıldı değerli milletvekilleri yani Kocaeli hudutlarında olan viyadüklerin de sismik takviyeleri yapıldı. Boğaz Köprüsü de bu işin içerisindedir ve bir hayli kamu binası depreme dayanıklı hâle getirilmiştir. Yani “Hiçbir şey yapılmadı.” denildiği zaman bu söz doğru olmaz. Birçok şey yapıldı. “Yapılanları yeterli bulmuyoruz.” sözü olabilir ama “hiçbir şey” doğru değil. Onu belirtmek istiyorum. Ben “Hemen hemen İstanbul’da sismik takviyesi yapılmamış okul kalmadı.” diyebileceğim kadar fazla miktarda okulların, hastanelerin sismik takviyeleri yapılmıştır. Tabii depreme göre hayat tarzı öğrenmeye başladık. Nedir bu? Her kurum artık deprem olursa ne olur, benim başıma ne geliri düşünmeye ve ona göre tedbirler almaya başladı. Daha önce doğal gaz idaresi depremle ilgili tedbirler ve o konuda yeterli bilgi donanımı eksik olduğu için koydurmadığı deprem valflerini, depremi sündürecek olan sistemleri koymamışlardı ama İstanbul İGDAŞ bunu tümüyle koydu ve depremde bir gaz patlaması, bir gaz kaçağı olamayacak hâle getirilmiştir.

Ayrıca, müthiş bir kriz yönetimi planı yapılmıştır Türkiye genelinde. Parsel bazında zemin incelemeleri yapılmıştır. Siz hangi zeminde ne kadar bina yapacağınızı kamu kurumlarına müracaat ederek öğrenebilirsiniz. Bütün bunlar… Deprem hakkında yapılan bir hayli güzelliklerin parçalarını arz etmeye çalıştım. Ancak en büyük problemimiz, çözmekte çok zorlanacağımız problem nedir? Deprem öncesi yapılan ve çoğu da mühendis kontrolünde yapılmayan binalar her ne kadar takviye edildiyse de bunlarla ilgili Türkiye’nin başlı başına bir problemi vardır. Ekonomik imkân iyi olmadığı için zeminde 20’ye 20 bir kolonla işe başlamış, parası olduktan sonra içerisinde 20’ye 30 kolona başlamış, 3’üncü katı 20’ye 40’a başlamış, en altta dört demiri olan üstte on demiri olan böyle garip bir inşaatlarımız var, on binlerce bu. Türkiye’nin en büyük derdi bu, kamu binalarından falan çok daha büyük derdi. On binlerce, yüz binlerce binamız bu tarzda. Bunlar vatandaşın kendi binası. Her ne kadar takviye ediyor, her ne kadar sismik tedbirini alıyor veya aile içerisinde, bina içerisindeki dairelerden toplanılan paralarla orası takviye ediliyor ise de yeterli olmadığı kanaatindeyim. Ben de bu araştırmanın ülkemize faydalı olacağına inanıyorum.

Ayrıca, depremin siyasi malzeme olmaması gerektiğini söyleyerek söze başladım. Atalarımızın çok güzel bir sözü var, diyor ki: “Komşuna ölüm dilemektense kendine sağlık dile.” Yani AK PARTİ’ye deprem dilemektense kendinin daha güzel olmasını dilerseniz daha güzel olur diyor, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) – Zaten millet için güzel olacak diye söyleniyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Güllüce.

Sayın milletvekilleri, çalışma süremizin sonuna geldiğimiz için, sözlü soruları, kanun tasarı ve teklifleriyle komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 6 Ocak 2010 Çarşamba günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 18.58**