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*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

**III.- YOKLAMALAR**

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları*

1.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, kayıp çocuklar sorununa ilişkin gündem dışı konuşması

2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, madde bağımlılığı ve uyuşturucunun öğrenciler üzerindeki etkilerine ilişkin gündem dışı konuşması

3.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl’ün, Dünya Sigarayı Bırakma Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

**V.- AÇIKLAMALAR**

1.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, kayıp çocuklar ve Terörle Mücadele Kanunu mağduru çocukların sorunlarına ilişkin açıklaması

2.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Antalya’nın bazı ilçelerinde son günlerde yaşanan sel felaketlerindeki can ve mal kayıplarına ilişkin açıklaması

**VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

1.- Bahreyn Temsilciler Meclisi Başkanının davetine icabet edecek olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mehmet Ali Şahin’in beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca ismi bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1092)

*B) Meclis Araştırması Önergeleri*

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 20 milletvekilinin, Doğu Karadeniz Bölgesi’nde yaşanan kanser vakalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551)

2.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 30 milletvekilinin, ilköğretimde taşımalı eğitim uygulamasındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552)

3.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 23 milletvekilinin, başta Tekel olmak üzere özelleştirme uygulamalarının çalışanlar üzerinde doğurduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/553)

4.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 20 milletvekilinin, geçici personel statüsünde çalışanların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/554)

*C) Önergeler*

1.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, (2/288) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/181)

**VII.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul’un, bir ilköğretim okulunun yapılacağı köyün seçimine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/669) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

2.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TOKİ hakkında düzenlenen YDK raporlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/942) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

3.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TOKİ’nin arsa değerlendirmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/957) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

4.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir arazideki imar değişikliğiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/962) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

5.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Almanya’daki bir dernekle ilgili dava çerçevesindeki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/966) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

6.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Almanya’daki bir dernekle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/968) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

7.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, özel kalem müdürlüklerine yapılan atamalarla ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/995) Cevaplanmadı

8.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir derneğin soruşturulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/998) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı

9.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, oğlunun ve RTÜK Başkanının Almanya seyahatlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/999) Cevaplanmadı

10.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir şirketin bazı iş ve işlemlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1008) Cevaplanmadı

11.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Avrupa Konseyinin yolsuzlukla ilgili bir raporuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1009) Cevaplanmadı

12.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, ihracattan sağlanan dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1011) Cevaplanmadı

13.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Avrupa Konseyinin yolsuzlukla ilgili bir raporuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1013) Cevaplanmadı

14.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, İETT’nin VIP otobüsü kiralamasıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1021) Cevaplanmadı

15.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, AK Parti Gümüşhane İl Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1034) Cevaplanmadı

16.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Büyük Tarabya Otelinin özelleştirilme ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1060) Cevaplanmadı

17.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, doğalgaz ve elektrik zamlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1063) Cevaplanmadı

18.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın, doğalgaz zammının nedenlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1065) Cevaplanmadı

19.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, Doğu ve Güneydoğu’ya yönelik ekonomik ve sosyal projelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1072) Cevaplanmadı

20.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, TÜİK’in bazı verileri üzerindeki tartışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1082) Cevaplanmadı

21.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, Batman’daki su sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1090) Cevaplanmadı

22.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, madencilik sektörünün desteklenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1098) Cevaplanmadı

23.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, jeoloji mühendislerinin istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1099) Cevaplanmadı

24.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, arabuluculuk girişimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1111) Cevaplanmadı

25.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, kamu idarelerinin bütçelerinden yardım yapılan sivil toplum kuruluşlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1119) Cevaplanmadı

26.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Ergenekon soruşturmasıyla ilgili bazı hususlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1125) Cevaplanmadı

27.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, BOTAŞ’ın limit içi teminat mektubu istemesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1135) Cevaplanmadı

28.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, doğalgaz satışında taksit yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1138) Cevaplanmadı

29.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, TOKİ’nin “Yoksula Konut” Projesi’ne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1139) Cevaplanmadı

30.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir firmanın rüşvet dağıttığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1143) Cevaplanmadı

31.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’in rekabetçilik endeksindeki yerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1144) Cevaplanmadı

32.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, kamudaki tasarruf çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1146) Cevaplanmadı

**VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)

2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)

3.- Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/704) (S. Sayısı: 383)

**IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, TOKİ’nin faaliyetlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11686)

2.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, koruma kurulu üyeleri ile bazı alan ve bölgelere ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11710)

3.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’deki turizm yatırımlarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11712)

4.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak’ın, Anadolu Ajansının bir haberine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11723)

5.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Başbakanın ve TRT Genel Müdürlüğünün basın mensupları ve milletvekilleri aleyhine açtıkları davalara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11732)

6.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, açılıma ilişkin Başbakandan sorusu ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay’ın cevabı (7/11734)

7.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Emet ilçesindeki sulama projelerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/11760)

8.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, yerel basının resmî ilan gelirlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11766)

9.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, RTÜK Başkanı ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11767)

10.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, denetim ve yönetim kurullarında görevli personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın’ın cevabı (7/11795)

11.- Manisa Milletvekili Ahmet Orhan’ın, tekstil sektörünün desteklenmesine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/11796)

12.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, işyerleri tabelalarında Türkçe isimlerin özendirilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/11798)

13.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, bir TOKİ projesinde alınan başvuru bedellerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11799)

14.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, TOKİ’ye iş yapan müteahhitlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11800)

15.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, TOKİ’nin bazı inşaatlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11801)

16.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, yurt dışı görevlendirmelere ve tanıtım projelerine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11826)

17.- Muğla Milletvekili Ali Arslan’ın, yapılması planlanan bir hidroelektrik santrale ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11827)

18.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, Savarona Yatı’na ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11828)

19.- Hatay Milletvekili Gökhan Durgun’un, Türk Patent Enstitüsü yönetimiyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/11852)

20.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, özürlü istihdamına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Nihat Ergün’ün cevabı (7/11853)

21.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, SHÇEK’in bir merkezinden kaçan öğrencilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11862)

22.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, TRT’nin Süper Lig yayın ihalesine gireceği iddiasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/11863)

23.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, TOKİ projelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11875)

24.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, bazı birimlerin kapatılmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11910)

25.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, domuz gribi haberlerinin turizme zarar verdiği iddialarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11911)

26.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, İstanbul Avrupa Kültür Başkenti Projesi sloganına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11912)

27.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Bakanlık bütçesindeki artışa ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11913)

28.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, tanıtımdaki koordinasyona ve imaj sorununa ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11914)

29.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, Aziz Nicholas’ın kemiklerinin iadesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/11915)

30.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, Başbakanlık örtülü ödeneğine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11977)

31.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, TOKİ’nin edindiği arsa ve arazilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11981)

32.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, TOKİ’nin Adana’da edindiği arsa ve arazilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11982)

33.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’da TOKİ’nin satışını yaptığı arsalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11983)

34.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, TOKİ’nin satışını yaptığı arsalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/11984)

35.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, koruma altına alınan çocuklara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11985)

36.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, sokakta yaşayan çocuklara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’ın cevabı (7/11986)

37.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, TRT Genel Müdürünün maç yayın ihalesindeki konumuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/12034)

38.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Kayseri’de Devlet Tiyatrosu Müdürlüğü kurulmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/12036)

39.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, TÜİK’in işsizlik riski araştırmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Cevdet Yılmaz’ın cevabı (7/12038)

40.- İzmir Milletvekili Recai Birgün’ün, 23. Dönemde gelen soru önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/12130)

41.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, milletvekili odalarının güvenliğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/12339)

42.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, kurulumu yapılmasına rağmen çalıştırılmayan telefonlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/12340)

43.- Bursa Milletvekili H. Hamit Homriş’in, TBMM mekân alan kurgu çalışmasına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/12341)

44.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur’un, kurulumu yapılmasına rağmen çalıştırılmayan telefonlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/12342)

45.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir milletvekili danışmanının gerçekleştirdiği bir programa ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/12408)

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.04’te açılarak dört oturum yaptı.

Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz, Gaziantep ilinin ekonomik ve sosyal sorunlarına,

Ankara Milletvekili Yıldırım Tuğrul Türkeş, Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi Başkanlığı seçimine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın, esnaf ve sanatkârların kamu kurum ve kuruluşlarına olan borçlarına ilişkin gündem dışı konuşmasına Devlet Bakanı Faruk Çelik cevap verdi.

Tokat Milletvekili Reşat Doğru,

Hakkâri Milletvekili Rüstem Zeydan,

4 Şubat Dünya Kanser Günü’ne ilişkin birer açıklamada bulundular.

Isparta Milletvekili Mevlüt Coşkuner ve 30 milletvekilinin, elma üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi (10/547),

İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 30 milletvekilinin, işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi (10/548),

İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 33 milletvekilinin, memurların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi (10/549),

Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 20 milletvekilinin, 17 Aralık 2009’da güvenlik güçlerinin Tekel işçileri ve milletvekillerine yönelik uygulamalarının araştırılması (10/550),

Amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan:

(10/363) esas numaralı, koruculuk sisteminden kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergenin görüşmelerinin Genel Kurulun 4/2/2010 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin BDP,

(10/198) esas numaralı, işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergenin görüşmelerinin Genel Kurulun 4/2/2010 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin MHP,

(10/106, 10/391, 10/526, 10/545) esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin görüşmelerinin Genel Kurulun 4/2/2010 Perşembe günkü birleşiminde birlikte yapılmasına ilişkin CHP,

Grubu önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan 462 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin bu kısmın 5’inci sırasına alınmasına, diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun, 9, 16, 23 Şubat ile 2, 9, 16, 23, 30 Mart 2010 Salı günkü birleşimlerinde, 1 saat, sözlü sorulardan sonra diğer denetim konularının görüşülmeyerek gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine; 10, 17, 24 Şubat 2010 ila 3, 10, 17, 24, 31 Mart 2010 Çarşamba günkü birleşimlerde sözlü soruların görüşülmemesine; Genel Kurulun, 9, 16, 23 Şubat ila 2, 9, 16, 23, 30 Mart 2010 Salı günkü birleşimlerinde 15.00-20.00 saatleri arasında, 10, 11, 17, 18, 24, 25 Şubat ila 3, 4, 10, 11, 17, 18, 24, 25, 31 Mart 2010 Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde ise 13.00-20.00 saatleri arasında çalışmalara devam edilmesine ilişkin AK PARTİ Grubu önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/324) (S. Sayısı: 96),

2’nci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/499) (S. Sayısı: 321),

Görüşmeleri komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3’üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu’nun (1/704) (S. Sayısı: 383) görüşmelerine devam olunarak birinci bölümünün 2’nci maddesine kadar kabul edildi.

9 Şubat 2010 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 19.56’da son verildi.

*Şükran Güldal MUMCU*

Başkan Vekili

*Bayram ÖZÇELİK Harun TÜFEKCİ*

Burdur Konya

Kâtip Üye Kâtip Üye

**No.: 75**

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

**5 Şubat 2010 Cuma**

**Rapor**

1.- Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum, Tarım, Orman ve Köyişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/743) (S. Sayısı: 471) (Dağıtma tarihi: 5.2.2010) (GÜNDEME)

**Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki trafik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1756) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, serbest bölgelerdeki istihdama ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1757) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

3.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Hazine ihalelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1758) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

4.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, GAP bölgesinin kalkınmasına ilişkin Devlet Bakanından (Cevdet Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/1759) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

5.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, İMKB’nin yapısal sorunlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1760) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

6.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, TÜBİTAK bütçesinde basım ve yayıma ayrılan paya ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) sözlü soru önergesi (6/1761) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

7.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, yeni kurulan vakıflara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1762) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

8.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, gazetecilerin akreditasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1763) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

9.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1764) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

10.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1765) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

11.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1766) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

12.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1767) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

13.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1768) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

14.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1769) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

15.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis’in, Tunceli’de cep telefonu görüşmelerinde yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1770) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

16.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da sporun desteklenmesine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafiz Özak) sözlü soru önergesi (6/1771) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

17.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı illerdeki sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1772) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

18.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Erzurum’un trafik altyapısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1773) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

19.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Batman’a müze açılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1774) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

20.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı illerdeki içme suyu analizine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1775) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

21.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı illerdeki içme suyu analizine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1776) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

22.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ağrı-Doğubeyazıt’taki yeşillendirme ve ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1777) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

23.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ağrı-Saray yolunun onarımına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1778) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

24.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Bayburt-Çaykara karayoluna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1779) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

25.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı illerdeki sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1780) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

26.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, Bitlis’te trafiğe açılan bir tünele ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1781) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

27.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Antalya’da spor turizminin geliştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafiz Özak) sözlü soru önergesi (6/1782) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

28.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, bir karayolundaki trafik güvenliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1783) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

29.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Midyat’taki elektrik kesintilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1784) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

30.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğubeyazıt’taki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1785) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

31.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir derenin ıslahına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1786) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

32.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Erzurum ve Kars’a teknopark kurulmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1787) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

33.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, tütün ikramiyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1788) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

34.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, tahıl ambarı silolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1789) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

35.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, bir barajın doğurduğu yol sorununa ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1790) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

36.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, yatırım araçlarının vergilendirilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1791) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

37.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin, açılan bir soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1792) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

38.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, genel sağlık sigortasından faydalanamayan bazı öğrencilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1793) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

39.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, sulama birliklerinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1794) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

40.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, sulama birliklerinin DSİ’ye devrine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1795) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

41.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, engellilerin istihdamına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) sözlü soru önergesi (6/1796) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

42.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, tarımsal desteklemelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1797) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

43.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, süt teşvik primine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1798) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

44.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, hayvan üretiminin teşvikine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1799) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

45.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki esnaf faaliyetlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1800) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

46.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin, koruculuk sistemine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1801) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

47.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, Bitlis’te açılacağı söylenen bir müzeye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1802) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

48.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, tütün politikasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1803) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

49.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, orman muhafaza memurlarının özlük haklarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1804) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, bir işletmenin kamuya olan borçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12131) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

2.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, bazı kurumların üst yöneticilerinin yurt dışına çıkışlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12132) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

3.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, GAP’taki ödenek ve tahsislere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12133) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

4.- Kocaeli Milletvekili Hikmet Erenkaya’nın, ödenmemiş kamulaştırma bedellerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12134) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

5.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, bir hayırseverin yaptırdığı hastanenin atıl durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12135) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

6.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, çocuk istismarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12136) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

7.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, korunmaya muhtaç çocuklara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12137) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

8.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Bülent Arınç’ın yer aldığı TRT yayınlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12138) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

9.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Kütahya Şeker Fabrikasının değer tespitine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12139) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

10.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, bir Bakanlar Kurulu Kararındaki bir değişikliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12140) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

11.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Polis Meslek Yüksek Okulları yazılı sınavında sorulan sorulara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12141) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

12.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, yeni yatırım teşvik uygulamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12142) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

13.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, İstanbul’da satılması planlanan okullara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12143) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

14.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, aldığı ödüllere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12144) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

15.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır’ın, Şırnak ilinin sosyal ve ekonomik durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12145) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

16.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, Tekirdağ F Tipi Cezaevindeki uygulamalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12146) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

17.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, bir suç duyurusuna ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12147) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

18.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, Kırklareli’deki prim borçlularına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12148) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

19.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Gaziantep’teki bir greve ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12149) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

20.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, Van’daki kadın istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12150) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

21.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12151) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

22.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir barajın tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12152) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

23.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir barajın tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12153) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

24.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, baz istasyonlarının sağlığa etkilerinin raporlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12154) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

25.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, bir baraj ve HES projesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12155) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

26.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, bir deredeki taşkın önleme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12156) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

27.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12157) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

28.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12158) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

29.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12159) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

30.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12160) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

31.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12161) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

32.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12162) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

33.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir barajın tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12163) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

34.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12164) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

35.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Anadolu Ajansının bir haberine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12165) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

36.- Amasya Milletvekili Hüseyin Ünsal’ın, Anadolu Ajansına personel alımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12166) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

37.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Ziraat Bankasındaki personel yönetimine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/12167) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

38.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı illerdeki sigortacılık hizmetlerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/12168) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

39.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, belediyelerin özürlü rehabilitasyon hizmetlerine ayırdıkları ödeneklere ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12169) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

40.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da kadın sığınma evleri açılmasına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12170) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

41.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki uyuşturucu madde kullanımının tahliline ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12171) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

42.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, bir oluşum iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12172) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

43.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal’ın, bir derneğin faaliyetlerinin engellendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12173) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

44.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, bir vakfa bağışlanan gayrimenkulün satıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12174) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

45.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir köprülü kavşağın düzenlenmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12175) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

46.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir sulama birliğinde işten çıkarılan personele ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12176) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

47.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Batman’ın Sason ilçesine girişteki yola ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12177) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

48.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, Batman’da görev yapan koruculara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12178) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

49.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, bazı toplumsal olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12179) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

50.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki teşvikli turizm yatırımlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12180) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

51.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, İshakpaşa Sarayının restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12181) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

52.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu üyeleri hakkındaki şikayete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12182) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

53.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, kamudaki araçlara ve kiralama uygulamalarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12183) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

54.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, doğrudan temin ile yapılan alımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12184) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

55.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki özelleştirmelerin gelirlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12185) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

56.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, motorlu taşıtlar vergisindeki artış oranına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12186) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

57.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’da Hazineye ait taşınmazların durumuna ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12187) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

58.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, dolaylı ve dolaysız vergi tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12188) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

59.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki okulların elektrik borçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12189) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

60.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, bir oluşum iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12190) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

61.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, ilköğretime özürsüz olarak devam etmeyen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12191) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

62.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, bazı illerdeki eğitim kurumlarına yönetici atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12192) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

63.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Dumlupınar Üniversitesi Tıp Fakültesine akademik ve idari personel alımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12193) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

64.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, PMYO’lardan ilişiği kesilen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12194) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

65.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, öğretmenlerin ödüllendirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12195) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

66.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, yönetici atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12196) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

67.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, ceza alan ve ödüllendirilen personele ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12197) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

68.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, milli eğitim modellerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12198) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

69.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, engelli öğretmen adaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12199) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

70.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, bir öğrencinin ölüm olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12200) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

71.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, bir okuldaki fizyoterapist ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12201) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

72.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, yönetici atamalarında usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12202) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

73.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, internet yasaklarının yeniden düzenlenmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12203) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

74.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, okullardaki zorunlu bağış uygulamalarına ve bir iddiaya ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12204) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

75.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, Van’da kız çocuklarının okullaşma oranına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12205) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

76.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin, askeri karakol alanında bulunan bir okula ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12206) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

77.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis’in, üniversitelerde bildiri dağıtan öğrencilere yönelik uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12207) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

78.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, domuz gribi aşısı ithaline ve kullanımına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12208) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

79.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Artova Hastanesinin eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12209) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

80.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki hasta hakları uygulamalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12210) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

81.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep Çocuk Hastanesindeki sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12211) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

82.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te yeni hastaneler yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12212) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

83.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, bir ölüm olayındaki ihmal iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12213) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

84.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı illerdeki sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12214) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

85.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Edremit ve Kazdağı Devlet Hastanelerindeki bazı eksikliklere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12215) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

86.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır’ın, yeşil kart uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12216) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

87.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te kapanan işyerlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12217) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

88.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’da esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ’lerin kullandıkları kredilere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12218) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

89.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Osmaniye’de esnaf ve sanatkar ile KOBİ’lerin kullandıkları kredilere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12219) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

90.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ’lerin kullandıkları kredilere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12220) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

91.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır’ın, küçük esnaf ve sanayicilerin sorunlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12221) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

92.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki üretim planlamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12222) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

93.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’ta çiftçilere verilen teşviklere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12223) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

94.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, prim destek ödemeleri geciken ürünlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12224) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

95.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, bazı illerde süt sığırcılığının desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12225) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

96.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, arı yetiştiricilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12226) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

97.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Konya Tarım İl Müdürlüğünün taşıtlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12227) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

98.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Osmaniye’deki tarım sigortası uygulamalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12228) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

99.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’daki tarım sigortası uygulamalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12229) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

100.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, tarım sigortası uygulamalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12230) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

101.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, demiryollarına ve tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12231) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

102.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Kars-Ankara tren seferlerinin kaldırılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12232) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

103.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki kamu yatırımlarına ilişkin Devlet Bakanından (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/12233) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

104.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, kaçakçılık olaylarına ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/12234) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

105.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, bir erin ölümü olayına ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12235) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

106.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, TOKİ projelerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Cemil Çiçek) yazılı soru önergesi (7/12236) (Başkanlığa geliş tarihi: 20/01/2010)

107.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, sinema çalışanlarının sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12237) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

108.- İstanbul Milletvekili Mustafa Özyürek’in, nükleer santral tesisi konusunda Rusya’yla imzalanan işbirliği beyannamesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12238) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

109.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman’ın, Cumhurbaşkanlığı forsundaki değişikliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12239) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

110.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, vekaleten yürütülen üst yönetim görevlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12240) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

111.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının sözleşmeli personelle ilgili bir yönetmeliğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12241) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

112.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, bir kuruluştaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12242) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

113.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TEKEL’in özelleştirilmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12243) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

114.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe’nin, baraj suları altında kalacak bir köydeki kamulaştırmalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12244) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

115.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, “vicdani red” konusunda düzenleme yapılıp yapılmayacağına ve bir tutuklunun durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12245) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

116.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Hollanda’da yapılan bir reklam çalışmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12246) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

117.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, yalın ADSL bağlantısındaki ücretlendirmeye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12247) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

118.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, GAP’ın bitiş süresine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12248) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

119.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, ekonomi yönetimine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12249) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

120.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, açılacak TİKA temsilciliklerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12250) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

121.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, Batman Cezaevindeki şartlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12251) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

122.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, ceza ve infaz kurumlarındaki sağlık hizmetlerine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12252) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

123.- Antalya Milletvekili Mehmet Günal’ın, bir soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12253) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

124.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, bir hükümlünün tedavisine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12254) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

125.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, Iğdır’da bir operasyon sonrası hazırlanan dava dosyasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12255) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

126.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Altınova sahilindeki erozyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/12256) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

127.- Trabzon Milletvekili Süleyman Latif Yunusoğlu’nun, kadastro sonucu kullandıkları arazi elinden çıkan köylülere ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/12257) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

128.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, Muğla’daki orman kadastrosuna ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından yazılı soru önergesi (7/12258) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

129.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, SGK’nın eczanelere yaptığı ödemelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12259) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

130.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici’nin, 2821 ve 2822 Sayılı Kanunlara yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12260) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

131.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, sosyal güvenlik kapsamındaki nüfusa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12261) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

132.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, bazı illerde İŞKUR’la sağlanan istihdama ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12262) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

133.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, İŞKUR yoluyla istihdam edilenlere ve işsizlik sigortasından yararlananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12263) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

134.- Manisa Milletvekili Ahmet Orhan’ın, kamu kurumlarında çalıştırılan taşeron firma personeline ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12264) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

135.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, malüliyet aylığı bağlanmayan bir kişiye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12265) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

136.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, çalışanların rapor ücretlerinin ödenmesinde yaşanan bir soruna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12266) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

137.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir göletin tamamlanmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12267) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

138.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, yerleşim yerlerindeki hava kirliliğine ve atık altyapısına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12268) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

139.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’ta yapılan ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12269) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

140.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki orman alanlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12270) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

141.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, Muğla’daki orman kadastrosuna ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12271) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

142.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, bir kayak merkezi için istenen araziye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12272) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

143.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12273) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

144.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir baraj yapımına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12274) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

145.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, Gönen ilçesindeki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12275) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

146.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Kayseri Vakıflar Bölge Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12276) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

147.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, yayınların takip ve kaydına yönelik bir projeye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12277) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

148.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, TRT’nin yaptığı bir sınava ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12278) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

149.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, TRT’nin yaptığı bir sınava ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12279) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

150.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, TRT’nin bazı giderlerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12280) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

151.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, TRT’nin yaptığı bir sınava ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12281) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

152.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, nükleer santral kurulmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12282) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

153.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, doğalgaz tüketimindeki ücretlendirmeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/12283) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

154.- Muş Milletvekili Sırrı Sakık’ın, Muş Valiliğince yapıldığı iddia edilen bir uygulamaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12284) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

155.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin itfaiye hizmetleri ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12285) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

156.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir arsanın imar tadilatına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12286) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

157.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir arsa satışı ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12287) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

158.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir ihale şartnamesine ve sözleşmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12288) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

159.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir inşaat ruhsatına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12289) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

160.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, Deniz Feneri Davası sanıklarına ihale verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12290) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

161.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Ankara’da toplu taşıma ücretlerine yapılan zamma ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12291) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

162.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, bir belediyenin itfaiye eri alımıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12292) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

163.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, personel maaşlarını ödeyemeyen belediyelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12293) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

164.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Kocasinan Belediyesinin bazı mali verilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12294) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

165.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Kayseri Büyükşehir Belediyesinin bazı mali verilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12295) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

166.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Talas Belediyesinin bazı mali verilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12296) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

167.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Melikgazi Belediyesinin bazı mali verilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12297) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

168.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, motorlu bisiklet ve motorsiklet kullanımındaki kask ve gözlük takma şartlarının denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12298) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

169.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, Iğdır’da yapılan bir jandarma operasyonuna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12299) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

170.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bazı kişilere verilen ihalelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12300) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

171.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, iki şirkete verilen ihalelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12301) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

172.- Muğla Milletvekili Gürol Ergin’in, İzmir’e kurulacak bir sanat ve kültür merkezinin adına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12302) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

173.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, bazı ilçelerdeki turizm yatırımlarına ve bir kayak merkezi projesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/12303) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

174.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, TEDAŞ’ın bir GSM şirketi ile yaptığı protokole ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12304) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

175.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, lojman kiralarına yapılan zamma ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12305) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

176.- Bursa Milletvekili H. Hamit Homriş’in, memur ve emekli maaş artışları ile TOKİ ödemelerindeki artışlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12306) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

177.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, petrol ve doğalgaz ürünlerinden beklenen vergi gelirlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12307) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

178.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, vergilerde artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12308) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

179.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, sözleşmeli öğretmen alımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12309) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

180.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, bazı öğretmenlerin emeklilik işlemlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12310) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

181.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, İstanbul’daki eğitim kurumlarına yapılan yönetici atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12311) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

182.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, atama bekleyen öğretmen adaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12312) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

183.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, Yabancı Uyruklu Öğrenci Sınavının kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12313) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

184.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, pedagojik formasyon konusundaki YÖK kararına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12314) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

185.- Trabzon Milletvekili Süleyman Latif Yunusoğlu’nun, eğitim kurumlarına yönetici atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12315) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

186.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, Van’da şiddet gördüğü iddia edilen öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12316) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

187.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki çıraklık ve yaygın mesleki eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12317) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

188.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir hastanenin tamamlanmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12318) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

189.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, Mersin’de eğitim ve araştırma hastanesi açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12319) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

190.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman’ın, sağlık sistemindeki bazı uygulamalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12320) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

191.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, GDO’lu ürünlerle ilgili düzenlemelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12321) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

192.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, Amik Ovasındaki pamuk üretimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12322) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

193.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, kırmızı et üretimine ve hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12323) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

194.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici’nin, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği bağlı ortaklığının İran’da girdiği özelleştirme ihalesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12324) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

195.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, bir tabii afet zararının tazminine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12325) (Başkanlığa geliş tarihi: 26/01/2010)

196.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, GDO’lu ürünlerle ilgili yönetmelikte yapılan değişikliğe ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12326) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

197.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, hızlı trenlerdeki sefer güvenliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12327) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

198.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün, tren kazalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12328) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

199.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir şirkete verilen ihalelere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12329) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

200.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Bingöl-Kiğı yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12330) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

201.- Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin’in, demiryollarındaki çalışmalara ve bazı tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12331) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

202.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, telefonla yapılan bir ihbarın tespitine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12332) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

203.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, uçak filolarına ve yolcu kapasitelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12333) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

204.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, bir karayolundaki çalışmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12334) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

205.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir caminin yıktırılmasına ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) yazılı soru önergesi (7/12335) (Başkanlığa geliş tarihi: 22/01/2010)

206.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumundaki bazı atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/12336) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

207.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, özürlülerin mesleki rehabilitasyonuna ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12337) (Başkanlığa geliş tarihi: 27/01/2010)

208.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman’ın, Anadolu Ajansının bir haberine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12338) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

209.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, milletvekili odalarının güvenliğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/12339) (Başkanlığa geliş tarihi: 07/01/2010)

210.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, kurulumu yapılmasına rağmen çalıştırılmayan telefonlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/12340) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/01/2010)

211.- Bursa Milletvekili Hamza Hamit Homriş’in, TBMM mekan alan kurgu çalışmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/12341) (Başkanlığa geliş tarihi: 19/01/2010)

212.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kurulumu yapılmasına rağmen çalıştırılmayan telefonlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/12342) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2010)

**Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Eskişehir Milletvekili Tayfun İçli’nin, domuz gribi aşısıyla ilgili iddialara ve kullanılmayan aşılara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11551)

2.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, spor federasyonlarının danışmanlık hizmeti alımlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11553)

3.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, şeker fabrikalarının özelleştirme ihalesini alan şirkete ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11555)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, şeker fabrikalarının özelleştirme ihalesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11556)

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Türk Şeker A.Ş. fabrikalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11557)

6.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana Büyükşehir Belediyesindeki denetimlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11558)

7.- Aydın Milletvekili Ertuğrul Kumcuoğlu’nun, Kabe çevresindeki revakların yıkılacağı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11559)

8.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, Çanakkale Boğazında karaya oturan bir geminin yüküne ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11562)

9.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Amerika’da domuz gribi aşısı yaptırdığı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11563)

10.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, KOSGEB kredilerinin kullanımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11565)

11.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, MKE’nin silah satışına ve bireysel silahlanmaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11566)

12.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Bursa’da grizu patlaması sonucu hayatını kaybedenlerin ailelerinin sosyal haklarına ve çalışanların durumuna ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/11569)

13.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, madencilik sektöründeki çalışma şartlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11586)

14.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, atamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/11590)

15.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, Küre Dağları Milli Parkında hidroelektrik santrali kurulmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11593)

16.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, ÇED raporları ile bazı proje ve işlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/11594)

17.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, Türkiye’nin Kazakistan Büyükelçiliği inşaatında kullanılan mermerlere ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11603)

18.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, KKTC’ye yönelik ambargo ve izolasyonun devam etmesine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11604)

19.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, Fransa’daki bir serginin tanıtım kataloğuna ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11605)

20.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, hakkında ihbar ve şikayette bulunulan kamu görevlilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/11606)

21.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, eylemci TEKEL işçilerine yapılan müdahalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11611)

22.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Deniz Feneri davasında adı geçen bir kişinin ilişkili olduğu şirketlere verilen ihalelere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11612)

23.- Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bazı ihalelerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11613)

24.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, eylemci TEKEL işçilerine yönelik polis müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11614)

25.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, İstanbul’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11615)

26.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Bursa’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11616)

27.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, bir derneğin bulunduğu binadan tahliyesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11617)

28.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL işçilerinin eyleminde kullanılan tazyikli suya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11618)

29.- Muğla Milletvekili Gürol Ergin’in, Marmaris’te bir kamu görevlisinin siyasi parti faaliyetine katıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11619)

30.- Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe’nin, Erzincan’daki KÖYDES uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11620)

31.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Sayıştay denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11621)

32.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Sayıştay denetimine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11622)

33.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Sakarya’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11623)

34.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Adana’daki kaldırım ve bordür çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11624)

35.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, Emniyet Genel Müdürlüğünün biber gazı alımlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11625)

36.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, belediyelerde görevlendirilen bürokratlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11626)

37.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör ve çeşitli sebeplerle boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11628)

38.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, boşaltılan köylere dönüş çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11629)

39.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olaylarında şehit olanlara ve öldürülen teröristlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11630)

40.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, gönüllü köy koruculuğuna ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11631)

41.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, OHAL döneminde boşaltılan yerleşim yerlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11632)

42.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör zararlarının tazminine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11633)

43.- Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in, Nilüfer Belediyesinin bir etkinliğine yönelik soruşturma açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11634)

44.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olayları ile ölen ve yaralanan sivillere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11635)

45.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğu Anadolu’daki belediyelere kâr ödeneği verilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11636)

46.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Derbent ilçesindeki duruma ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11637)

47.- İstanbul Milletvekili Atila Kaya’nın, bir mahallenin girişindeki özel güvenlik ve bariyer uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11638)

48.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, nüfus cüzdanı yenileme işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11639)

49.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL işçilerinin eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/11640)

50.- İzmir Milletvekili Harun Öztürk’ün, bütçeden yardım yapılan STK’lere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11644)

51.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, elektrik şirketlerinin kayıp ve kaçak durumlarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11645)

52.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Oymapınar HES’de eksik enerji üretimi iddialarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11646)

53.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL’e ait bazı verilere ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11647)

54.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/11648)

55.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, kapatılan bir ilköğretim okuluna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11649)

56.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Gazi Osman Paşa Üniversitesinde Mimarlık Fakültesi açılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11650)

57.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, bir öğretmen atamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11651)

58.- Aydın Milletvekili Fatih Atay’ın, eğitim sistemine ve kız çocuklarının eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11652)

59.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, öğretim yılına hazırlık ödeneğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11653)

60.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, İstanbul’daki satışı planlanan okul binalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11654)

61.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, rehber öğretmen istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11655)

62.- Kahramanmaraş Milletvekili Durdu Özbolat’ın, yıl sonu başarı puanlarına yönelik incelemelere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11656)

63.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’daki öğrenci yurtlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/11657)

64.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olaylarında ölen ve yaralanan sivillere ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11658)

65.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, terör olaylarında şehit olanlara ve öldürülen teröristlere ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11659)

66.- Bursa Milletvekili Onur Öymen’in, bir hastanedeki yangında hayatını kaybedenlerin otopsi sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11660)

67.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, sağlık çalışanlarının bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11661)

68.- Mersin Milletvekili İsa Gök’ün, bir hastanenin kapatılacağı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11662)

69.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, kapatılacağı iddia edilen bir hastaneye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11663)

70.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, BPA maddesinin kullanımı ve denetimine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11664)

71.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, ölümle sonuçlanan domuz gribi vakalarının açıklanmasından vazgeçilmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11665)

72.- Samsun Milletvekili Osman Çakır’ın, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavının değerlendirme formüllerinin hatalı olduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/11666)

73.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, PTT personelinden Milli Piyango bileti iadesi alınıp alınmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11671)

74.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğu Anadolu Bölgesindeki yollarda karla mücadeleye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11672)

75.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan’daki yollarda karla mücadeleye ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/11673)

**No.: 76**

**8 Şubat 2010 Pazartesi**

**Rapor**

1.- Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe ile Milli, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/772) (S.Sayısı: 472) (Dağıtma tarihi: 08.02.2010) (GÜNDEME)

**Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Zile Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1805) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’ın bazı ilçelerindeki yeni okul ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1806) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

3.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, okullarda madde bağımlılığına karşı yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1807) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

4.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, zorunlu istihdam edilenlerin sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1808) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, sendikalı işçi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1809) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

6.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, sosyal güvenlik prim yüküne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1810) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

7.- Muş Milletvekili Sırrı Sakık’ın, Muş Valiliğinin bir işlemine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1811) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

8.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Gümüşhane ve Bayburt’taki tapu ve kadastro çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/1812) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

9.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Iğdır’daki tapu ve kadastro çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/1813) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, toplantı ve gösteri eylemleri nedeniyle yapılan soruşturmalara ve alınan tedbirlere ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12343) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

2.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un, TRT’nin dışarıya yaptırdığı programlara ve personel alımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12344) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

3.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, il özel idarelerinin karla mücadele çalışmalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12345) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

4.- Sinop Milletvekili Engin Altay’ın, Orta Karadeniz Kalkınma Projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12346) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

5.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, dershanelerin özel okula dönüştürülmesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12347) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

6.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Munzur Projesi kapsamındaki barajların çevreye etkisine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12348) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

7.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, cinsiyet temelli veri oluşturulmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/12349) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

8.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, Batman TEKEL Tütün Yaprak İşletmesinin açık cezaevine dönüştürüleceği iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12350) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

9.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kadın seçmen sayılarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12351) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

10.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, yerel yönetimlerdeki kadınlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12352) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

11.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, yerel yönetim seçimlerindeki kadın adaylara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/12353) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

12.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, Altınova’daki kıyı erezyonuna ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12354) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

13.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, bir su kanalının temizlenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12355) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

14.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Toprakkale ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12356) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

15.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Sumbas ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12357) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

16.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Tufanbeyli ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12358) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

17.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Aladağ ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12359) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

18.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Kozan ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12360) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

19.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Feke ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12361) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

20.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Ceyhan ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12362) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

21.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, İmamoğlu ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12363) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

22.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Karataş ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12364) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

23.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Pozantı ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12365) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

24.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Yumurtalık ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12366) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

25.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Saimbeyli ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12367) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

26.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Bahçe ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12368) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

27.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Kadirli ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12369) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

28.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Hasanbeyli ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12370) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

29.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Düziçi ilçesindeki sulama ve taşkın koruma çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/12371) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

30.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, TRT’nin bir sosyal tesisinin kullanımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12372) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

31.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, TRT’nin bir sosyal tesisinin kullanımına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/12373) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

32.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, toplumsal cinsiyet eşitliği konusundaki çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12374) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

33.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, Toplumsal Cinsiyet Ulusal Eylem Planına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12375) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

34.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kadın okur-yazarlığının artırılmasına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12376) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

35.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kız çocuklarının eğitimlerine ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12377) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

36.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kadınların istihdamına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12378) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

37.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kız çocuklarının eğitimindeki fiziki ve teknolojik donanıma ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12379) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

38.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kırsal kesimdeki kadınlara yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12380) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

39.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, işgücü piyasasındaki cinsiyet ayrımcılığına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/12381) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

40.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, Iğdır’da polisin yaptığı iddia edilen bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12382) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

41.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik’in, defin masraflarından dolayı bir kişinin nüfus cüzdanına el konulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12383) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

42.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, kayıp çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12384) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

43.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara’daki kentsel dönüşüm faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12385) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

44.- İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen’in, kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12386) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

45.- Eskişehir Milletvekili Beytullah Asil’in, bir lisenin müdür yardımcısı hakkında yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12387) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2010)

46.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut’un, bazı yönetici atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12388) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

47.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, rektör seçimlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12389) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

48.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Kayseri’de takdir ve teşekkür belgesi verilen memurlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12390) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

49.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, okullardaki şiddet olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12391) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

50.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, okullardaki şiddetle ilgili bir forma ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/12392) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

51.- İstanbul Milletvekili Atila Kaya’nın, Bağcılar Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12393) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

52.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Çumra Devlet Hastanesi yönetimine yönelik iddialara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12394) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

53.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Adana’da hastaneler için yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12395) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

54.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Osmaniye’de hastaneler için yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/12396) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

55.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, ithal mama ve ek besinlere yönelik bir düzenlemeye ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12397) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

56.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Erzurum Olur’a soğuk hava deposu yapılmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12398) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

57.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, hayvan ıslahına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12399) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

58.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Gümüşhane ve Bayburt’taki aşılama çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/12400) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

59.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Marmara Adası’ndaki ulaşım sorununa ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12401) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

60.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat’taki OSB’lere aktarılan kaynağa ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/12402) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

61.- Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük’ün, Çanakkale ilindeki ulaşım yatırımlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12403) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

62.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, TCDD Genel Müdürünün makam aracı kullanımına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12404) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

63.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kaldırılan tren seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/12405) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

64.- Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın, Demirköy ilçesindeki elektrik kesintilerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/12406) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

65.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Türkiye İş Kurumunun İstanbul’daki istihdam faaliyetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/12407) (Başkanlığa geliş tarihi: 28/01/2010)

66.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, bir milletvekili danışmanının gerçekleştirdiği bir programa ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/12408) (Başkanlığa geliş tarihi: 07/01/2010)

**No.: 77**

**9 Şubat 2010 Salı**

**Tasarı**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovak Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Askeri Mezarlık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/803) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.1.2010)

**Teklifler**

1.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi ve 5 Milletvekilinin; 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/595) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.1.2010)

2.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi ve 5 Milletvekilinin; 2939 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/596) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.1.2010)

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 20 Milletvekilinin, Doğu Karadeniz Bölgesinde yaşanan kanser vakalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.12.2009)

2.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 30 Milletvekilinin, ilköğretimde taşımalı eğitim uygulamasındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2009)

3.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 23 Milletvekilinin, başta TEKEL olmak üzere özelleştirme uygulamalarının çalışanlar üzerinde doğurduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/553) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2009)

4.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 21 Milletvekilinin, geçici personel statüsünde çalışanların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/554) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2009)

**9 Şubat 2010 Salı**

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.00**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşimini açıyorum.

**III.- YOKLAMA**

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını, görevli personel aracılığıyla, üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, kayıp çocuklar sorunu hakkında Gaziantep Milletvekili Sayın Akif Ekici’ye aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Ekici. (Gürültüler)

Sayın milletvekilleri, Hatip, söze başlamadan evvel, Genel Kurulda büyük bir uğultu var… (Gürültüler) Sayın milletvekilleri, çok büyük bir uğultu var; sükûneti sağlarsak Hatibin sözlerini de dinleme imkânı buluruz.

Buyurun Sayın Ekici.

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları*

*1.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, kayıp çocuklar sorununa ilişkin gündem dışı konuşması*

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son zamanlarda sayıları gittikçe artan, toplumumuzda kanayan bir yara hâline gelen kayıp çocuklar sorunuyla ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, çocuklarını kaybeden ailelerin, çocuklarına kavuşmalarını ve acılarının bir an önce dinmesini de canıgönülden arzu ediyorum.

Değerli arkadaşlar, konuşmama başlamadan önce, geçen hafta Mec-liste yaşanan… (Gürültüler) Geçen hafta Mecliste yaşanan…(Gürültüler)

Genel Kurulun herhâlde dinlemeye niyeti yok Sayın Başkan. Siz ikaz ettiniz ama…

AHMET YENİ (Samsun) – Dinliyoruz, dinliyoruz.

AKİF EKİCİ (Devamla) - Yok yok, senin dinlemen yetmiyor Ahmet Ye-ni.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri…

Buyurun Sayın Ekici.

AKİF EKİCİ (Devamla) – Geçen hafta üzülerek izlediğimiz ve Mecliste yaşanan özellikle Bülent Arınç’ın Meclis Başkan Vekilimiz Sayın Güldal Mumcu’nun odasına yapmış olduğu baskın şeklindeki hareketini ayıplayarak ve kınayarak sözlerime başlamak istiyorum. Bundan sonra Parlamentoya ya-kışır davranışlar sergilenmesini de arzu ediyorum.

Değerli milletvekilleri, sizlerin de şahit olduğu gibi, her gün başka bir ilimizden gelen kayıp çocuk haberleri duymaktayız. Kitap almaya giden, oku-luna giden, alışverişe giden küçük çocuklar, okul alışverişine giden küçük çocuklar kaybolmaktadır ve bir daha bulunamamaktadır, bulunduğunda da sağlık haberi alınamamaktadır. Milletin oylarıyla, onların vekâletlerini almış kişiler olarak bizim bu durumu gazetelerin ikinci sayfa haberi olarak görüp kayıtsız kalmamız mümkün değildir.

Kayıp çocuklar konusundaki rakamlar öyle noktalara ulaşmış ki konu-yu gündemde tutmamız, toplumsal bilinç oluşturmamız ve bu soruna ciddi çözümler bulmamız kaçınılmaz hâle gelmiştir. Aksi takdirde, geleceğini ço-cuklara emanet eden bir millet olmaktan çıkar, çocuklarına sahip çıkamayan bir millet hâline dönüşürüz.

Değerli arkadaşlar, Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığının 2008 Kayıp Çocuklar Raporu’na göre, 2007 yılında kaybolan çocukların 833’ü bulunamamıştır yani bu çocuklarımıza ne olduğunu bilemiyoruz. Dört ay önce Emniyet Genel Müdürlüğünün açıklamış olduğu bir rapora göre, 2009’un ilk dokuz ayında kayıp çocukların sayısı 2008’e göre 2’ye katlanmış, sadece bu dokuz aylık süre içerisinde kayıp çocuk bildirimi 1.103’e ulaşmıştır. Geçtiğimiz günlerde yani 27 Ocak günü benim vermiş olduğum bir soru önergesini takip eden üç saat içerisinde Emniyet Genel Müdürlüğü bir açıklama yapıyor; bu yapmış olduğu açıklamada kayıp çocuk sayısının şu anda 1.661 olduğunu belirtiyor yani 2009 Eylülünden 2010’un 27 Ocağına kadar geçen dört ay süre içerisinde 558 çocuğumuz kaybolmuştur. Bu rakamlar dehşet verici ve ürperticidir, üstelik bu rakamlara kamu birimlerine bildirilmeyen kayıt dışı çocuklar da dâhil edildiğinde sayı daha da artmaktadır.

Çocukları kaybolan aileler perişan. Evet, ateş düştüğü yeri yakıyor ama çocuk sahibi insanlar olarak bu durumu tahayyül edebiliriz. Çocuklarını bulmak için fotoğraf bastırıyor, il il dolaşıyor, maddi bir külfetin altına giriyor aileler; buna bir de uzunca bir süre belirsizlik, umutla yaşamanın getirdiği psikolojik sıkıntılar ekleniyor. Öyle noktaya gelinmiştir ki aileler çocuklarının cesetlerine kavuşmaya razı olur hâle gelmişlerdir. Sosyal devletin görevi bu değil midir, bunlara sahip çıkmak değil midir değerli arkadaşlar?

Bir an önce, bahsettiğim, 2008 yılında Emniyet tarafından yayımlanmış olan 2008 raporunun üzerine gidilip ve irdelenmesi gerekir diye düşünüyorum değerli arkadaşlar. Bunlar çocuklarımızın kaybolma nedenlerini araştırmadığımızı da net şekilde göstermektedir.

Neler oluyor çocuklarımıza? Organlarını çalmak için mi kaçırılıyor bu çocuklar? Uyuşturucu dağıtımı yaptırmak için mi kaçırılıyor bu çocuklar? Dilencilik ve hırsızlık yaptırılmak için mi kaçırılıyor bu çocuklar? İçinde bulunduğumuz çağın tüm teknolojik nimetlerine rağmen nasıl oluyor da yok oluyorlar ve bulunamıyorlar bu çocuklar? İzlerine dahi rastlanamıyor çocukların. Özellikle organ mafyasının bu işte hâkim olduğu kanaati oluşmaktadır toplumumuzda.

Toplumda öyle hâle geldi ki insanlar, tedbirlerini kendileri alma ihtiyacı duyar hâle geldiler. Geçenlerde okuduğum bir haberi sizlerle paylaşmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

AKİF EKİCİ (Devamla) – Bursa’da bir firma çocukların okul çantalarının üzerine GPRS’li aletler yerleştirmeyi öneriyor -kaybolan çocuklarına- okula çocuklarını gönderen annelere.

Kayıp çocuklar, bugün ülkemizin karşı karşıya kaldığı ciddi bir sorundur. Bütün boyutlarıyla ele alınması, uzun tartışılması, konuşulması ve acil çözüm bulunması gereken en önemli konulardan bir tanesidir değerli arkadaşlar.

Beklentim şu, değerli arkadaşlarım: Kayıp çocukların araştırılmasıyla ilgili bir araştırma komisyonu kurulması önergesi verdim geçen, Meclise. Bunun, diğer araştırma önergelerine baktığınız gibi “Muhalefetten geliyor, ana muhalefetten geliyor.” gibi düşüncenin dışında tutularak bu araştırma komisyonun bir an önce kurulması gerektiği inancı içerisindeyim.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum değerli arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ekici.

Üç sayın milletvekilimiz pek kısa söz talebinde bulunmuşlardır. Sırasıyla ikişer dakika söz vereceğim.

Sayın Tuncel…

**V.- AÇIKLAMALAR**

*1.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, kayıp çocuklar ve Terörle Mücadele Kanunu mağduru çocukların sorunlarına ilişkin açıklaması*

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir yandan, Türkiye, Terörle Mücadele Yasası’ndan mağdur çocukları tartışırken ve bu konuda yapılan yasal düzenlemelerin Meclise gelmesini beklerken diğer yandan da kayıp çocukları tartışmaya başladık. Daha önce, Urfa Milletvekilimiz Sayın İbrahim Binici Urfa’da yaşanan bir olaya dikkat çekerek aslında bunu gündemleştirdi. Bu çocukları -16 çocuğun ailelerinin, Türkiye’de yaşanan yoksulluktan kaynaklı bir şekilde çözüm gücü olarak- para karşılığı yurt dışına götürüp orada iş bulma vaadiyle kandırılması ve Sırbistan’da mahsur kalmasıyla birlikte gündemleştirildi ancak olayın bundan çok daha büyük olduğu açığa çıktı.

Emniyet Genel Müdürlüğünün 27 Ocak 2010 verilerine göre, 1.661 çocuğun kaybolduğu ifade ediliyor ve bu çocukların çoğu on sekiz yaşından küçük. Bunu sırasıyla Diyarbakır izliyor, 99 çocuk; sonra da Batman, 36 çocuk kayıp. Bu çocukların neden kaybolduğu konusunda herhangi bir veri yok. Dikkat çeken diğer bir konu: Aslında, son dönemde, özellikle Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde kaybolan bu çocukların kız çocukları olması çok dikkat çekici. Dolayısıyla, çocukların neden kaçırıldığı, bu olayların ne olduğu henüz açığa çıkmış değil. Bu konunun araştırılması ve Meclise taşınması gerektiğini düşünüyoruz. Sonuçta, çocuklar bizim geleceğimiz. Gerçekten, bu sorunları çözemezsek, sadece televizyon ekranlarında ya da gazete köşelerinde yaşanan sorunlara üzülmenin ötesinde bir şey geliştiremeyeceğiz.

Diğer bir konu: Bu TMK mağduru çocukların gerçekten yaşamları kayboluyor, belki bir yandan insanlar kayboluyor ama bu çocukların da yaşamları…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yıldız…

*2.- Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız’ın, Antalya’nın bazı ilçelerinde son günlerde yaşanan sel felaketlerindeki can ve mal kayıplarına ilişkin açıklaması*

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, seçim bölgem olan Antalya’da son otuz yılın en yoğun yağışını almış Finike, Demre, Kaş, Aksu, Serik ilçelerinde sel felaketleri olmuş, 2 vatandaşımızı kaybetmiş bulunmaktayız; kendilerine Allah’tan rahmet, ailelerine de başsağlığı diliyorum ancak 1 vatandaşımız da henüz kayıptır, arama kurtarma çalışmaları devam etmektedir. Hükûmetimizden bu arama kurtarma çalışmalarının yoğunlaştırılmasını talep etmekteyim. Ayrıca, oradaki çiftçilerimiz de çok mağdur durumdadır. Çiftçilerimizin acil ihtiyaçlarının giderilmesi için Hükûmetimizin şimdiden önlem almasını arzu etmekteyim.

Bunu dile getirmek için söz aldım.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Emek… Sayın Emek…

Gündem dışı ikinci söz madde bağımlılığı ve uyuşturucunun öğrenciler üzerindeki etkileri hakkında söz isteyen Tokat Milletvekili Sayın Reşat Doğru’ya aittir.

Buyurun Sayın Doğru. (MHP sıralarından alkışlar)

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları (Devam)*

*2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, madde bağımlılığı ve uyuşturucunun öğrenciler üze-rindeki etkilerine ilişkin gündem dışı konuşması*

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; madde bağımlılığı ve uyuşturucunun öğrenciler üzerindeki etkileri konusunda söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Uyuşturucu kullanımı ve madde bağımlılığı konusu ülkemizin geleceğini ilgilendirdiği için çok önemlidir. Toplumdaki suç oranlarının sebepleri araştırılınca bunun arkasında uyuşturucu kullanımı ve madde bağımlılığını görüyoruz. Cinayetten trafik kazasına, toplumsal olaylara kadar hepsinin arkasında bu konu vardır. Yapılan istatistiki çalışmalar da bunu teyit eder niteliktedir. Bakınız, geçen hafta Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü 4/2/2010 tarihli açıklamasında “Hükümlü ve tutuklu mahkûmların uyuşturucu suçundan dolayı sayısı son on ayda 13 binden 23 bine çıkmıştır.” şeklinde bir açıklama yapmıştır. Bu da konunun önemini bir kez daha ortaya koymaktadır.

Ülkemizde sigara, alkol ve çeşitli uyuşturucu kullanımı günden güne artmaktadır. Bu artış toplumun bütün kesimlerinde olmasına rağmen, en büyük risk grubu gençler ve çocuklar üzerindedir. Başta büyük şehirdekiler olmak üzere birçok okulumuzda bu kötü alışkanlıklara karşı büyük bir eğilim görülmektedir. İstatistiki neticeleri görünce dehşete düşmemek de elde değildir. Ülkemizde çok acil müdahale edilmesi gereken bir sağlık sorunu ile maalesef karşı karşıyayız.

Gençlere ve çocuklarımıza sesleniyorum: Bu konuya duyarlı olalım. Sakın “Bir kereden bir şey olmaz.” diye sigara, alkol ve uyuşturucu kullanmayı denemeyin. Bütün bağımlılıkların başlangıcı hep bu “Bir kere kullanmaktan bir şey olmaz.” denilmesindendir. O bir kereden sonra çok şey oluyor, kötü bir bağımlılığa doğru süratle gidiliyor.

Aileler, okul yöneticileri; çocuklarımıza sahip çıkın, onlarla yakın ilgilenin. Toplumumuzdaki en bulaşıcı hastalıktan olan bu durumdan koruyucu hekimlikle kurtulabiliriz. Millî Eğitim Bakanlığına sesleniyorum: Okullarda bu konuyla ilgili araştırmalar yapılmasına müsaade edin. Hangi şehirde, okulda ciddi sorun varsa oralarda çalışmalar yapıp toplumu uyaralım, insanlarımıza sahip çıkalım.

Alkol ve Diğer Madde Bağımlılığına Yönelik Avrupa Okul Araştırması (ESPAD) anket çalışmasının Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda uygulanması, dört yıldır Bakanlık izin vermediği için yapılamıyor. Bu çalışma, alkol ve madde kullanımı için kritik yaş olan on yedi-on sekiz yaşlarındaki gençlerimize, risk alanlarını saptamak ve doğru, önleyici politikalar oluşturmak bakımından çok yararlıdır. Avrupa ve dünya bu uygulamayı yapıyor. ESPAD’ın anket sorularında istenmeyen bölümler varsa çıkarılıp anket yapılabilir ancak maalesef buna izin verilmiyor.

Sizlere yapılan bir çalışmayı sunmak istiyorum. Psikolog Özge Karakaş, 1.582 öğrenci üzerinde bir araştırma yapıyor. Bu öğrencilerin yüzde 12,2’si sigara, yüzde 23,5’u alkol, yüzde 2,3’ü ise hayatlarında en az bir kere madde kullandığını ifade ediyorlar. Yani, durum çok vahim ve çok ciddidir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, her yasama döneminde çeşitli araştırma komisyonları kuruluyor. Bu komisyonların görevi, milletvekillerimizin çok önemli gördüğü ülke sorunlarını derinliğine, iyice araştırmaktır. Ancak, üzülerek görüyoruz ki bu komisyonlar çok güzel çalışmalar yapıyorlar, raporlar hazırlıyorlar. Raporların hazırlanmasında ülkemizin çok değerli uzmanları çalışıyor. Raporlar yazılıyor, kalın kitaplar hâlinde bütün milletvekillerimize dağıtılıyor. İşte, bunlardan bir tanesi de budur. Raporlar, görüşler önemli. Kararlar, kitaplar içerisinde kalıyor. Ancak, kitaplarsa tozlu raflarda bir başka baharda değerlendirilebilir diye maalesef bekliyor. Bunlardan bir tanesi de Madde Bağımlılığı ve Uyuşturucu Araştırma Komisyonu Raporu’dur yani göstermiş olduğum rapor budur. Komisyonda çok önemli çalışmalar yapılmış, tavsiyelerde bulunulmuştur. Peki sonuç ne olmuştur? Ülkemiz için çok önemli olan bu konu konuştuklarımızla kalmış, hiçbir tavsiye kararı hakkında çalışma yapılmamıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan kararlar içerisinde yeni bir teşkilat kurulması, araştırmalar yapılması vardı. Ben de 21/4/2009 tarihinde bununla ilgili kanun teklifini hazırladım ve Türkiye Büyük Millet Meclisine verdim. Vermiş olduğum kanun 21/4/2009 tarihli ve 11 Mayıs 2009 tarihinde de Sağlık Komisyonuna havale edilmiştir ama enteresandır, Komisyonda raporumuz beklemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

REŞAT DOĞRU (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Aynı zamanda, bu kanunu verdikten sonra Türkiye Büyük Millet Meclisinde basın toplantısıyla kanun teklifini kamuoyuna duyurdum ancak hiçbir gelişme olmadı.

Uyuşturucu Kullanımı ve Madde Bağımlılığı Araştırma Komisyonu Başkanı Adana Milletvekili Sayın Necdet Ünüvar’a sesleniyorum: Bu yapmış olduğumuz çalışma çok güzel bir çalışmadır, rapora sahip çıkın.

Sonra, Sağlık Komisyonu Başkanı, benden sonra konuşacak olan Trabzon Milletvekili Sayın Cevdet Erdöl’e sesleniyorum: Siz de ülkemizin en önemli bu sorunu hakkında sorumluluğunuzu yerine getirin.

Sayın milletvekilleri, son sözlerim de bütün milletvekillerinedir: Parlamentomuz ülkemizin geleceğiyle ilgili sorunların çözümü üzerinde çalışma yapmak, sonra kanun çıkarmak mecburiyetindedir. Sizlerden bu konuyu çok önemsemenizi ailelerimiz, çocuklarımız, milletimiz için istiyoruz. Ortak çalışma komisyonları kuralım; gerekli kanunları çok geç olmadan çıkaralım; bir aileyi, bir çocuğu da olsa 21’inci yüzyılın bu en ağır hastalığından kurtaralım diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Doğru.

Gündem dışı üçüncü söz Dünya Sigarayı Boykot Günü münasebetiyle söz isteyen Trabzon Milletvekili Sayın Cevdet Erdöl’e aittir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Erdöl.

*3.- Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl’ün, Dünya Sigarayı Bırakma Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması*

CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dünya Sigarayı Bırakma -veya boykot- Günü’nde, gündem dışı söz alarak, bana fırsat verdiğiniz için Sayın Başkanım sizlere ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyelerine saygılarımı sunuyorum.

Sayın Reşat Doğru’nun söylediği kanun teklifi üzerinde ben ve arkadaşlarımız, bilim adamlarıyla çalışmaktayız ama sadece teşkilat kanunu değil, bağımlılıkla ciddi olarak mücadele edecek, daha etkin cezaları da gündeme getirecek çalışma içerisindeyiz. Ben Sayın Doğru’ya teşekkür ediyorum bu hassasiyetinden dolayı. Yalnız, tüm parti gruplarına buradan sesleniyorum: Bağımlılıkla mücadeleyi, tıpkı sigarayla ilgili kanunda yaptığımız gibi, tıpkı uçucu maddelerle ilgili kanunu çıkarırken yaptığımız gibi, el birliği içerisinde, sadece bir partinin, iki partinin değil, bütün grupların katkı vermesiyle, tüm grupların partiler üstü bir mesele olarak bunu görmesiyle, hep birlikte yapabiliriz. Bununla ilgili katkı verecek olan herkese hem kapımız hem kalbimiz açıktır diyor, ben katkılarınızı bekliyorum.

Sigarayı ben “görsel yolla bulaşan salgın bir hastalık” olarak tanımlıyorum. Bu hastalık, sadece insanın kendisine zarar vermekle kalmıyor, pasif içici olarak etrafındakilere… Hatta ve hatta, uyuşturucuya başlatarak insanlara çok daha kötü anlar, kötü duygular yaşatmaktadır, belki insanın sonu hapishanede veya hastanede bitmektedir.

İşte, Türkiye’de 115 bin kişi, maalesef, beklenenden erken ölmektedir, sadece sigara nedeniyle. Yılda 4 milyon ağacımızı kesmekteyiz havaya üfürmek için, ayrıca ev ve orman yangınlarının yarısı sadece sigaraya bağlı ve mali portesine baktığımız zaman, 20 milyar dolarlık bir kayıp, havaya üfürülen bir para ve iş gücü kaybını hesapladığımız zaman, önümüzdeki elli yılda 350 milyar dolarlık bir iş gücü kaybını göreceğiz demektir, yapılan hesaplamalar bunu gösteriyor. Kanserler, kalp hastalıkları, bronşit, astım, bacağı kesilenler, felç olanlar… Böyle bir ciddi sağlık tablosuyla, kötü tabloyla karşı karşıyayız.

Sayın Başbakanımızın sigaraya “Terörden daha beter.” demesindeki esas espriyi şimdi, burada daha iyi anlayacaksınız çünkü terörde belki karşısındakinin kurşunuyla insanlar ölmekte ama sigara, insanın kendi kendini öldürdüğü, kendi kendine zarar verdiği sinsi bir illet. Bundan, ümit ediyorum ki bir an önce, başlayanlar kurtulur.

Sigarayı içenlerin büyük kısmı da bu çıkardığımız Yasa’ya destek vermektedir çünkü toplumumuzun yüzde 30’u sigara içtiği hâlde Kanun’un toplumda kabuliyet oranı yüzde 95’in üzerinde. Bu demektir ki sigara içenler de bu Kanun’a destek veriyor.

Hem içenlere hem içmeyenlere, Kanun’u çıkarırken katkı veren 22’nci ve 23’üncü Dönem milletvekillerine, dönemin grup başkan vekillerine ve tüm milletvekillerine tekrar teşekkürlerimi sunuyorum.

Dünya Sağlık Örgütü Türkiye’yi tütünle mücadelede örnek ülke olarak gösterdi. Bundan dolayı büyük bir mutluluk duyuyoruz ancak bundan rahatsızlık duyanlar özellikle ikram sektörünü ve kahvehaneleri âdeta provoke ederek işte “battık, öldük, bittik” gibi çeşitli senaryolar ortaya atmaktadır. Hâlbuki kahvehanelerden 2 bin tanesi kapanmakla birlikte 3 bin yeni kahvehane açılmıştır, bunu dikkatlerinize sunuyorum. İkram sektörü de bu kriz ortamında yüzde 5,2 büyümüştür, bunlar resmî verilerdir. Kaldı ki bize “İspanya modeli şöyle, İtalya modeli böyle” diye birtakım görüşler ve öneriler getirenlere Avrupa Birliği Konseyi 5 Aralık 2009 tarihli kararında Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi’nin 8’inci maddesine uyulmasını, kapalı alanların tamamen, yüzde 100 dumansız hâle getirilmesini öneriyor ve ayrıca diyor ki: “Pasif içicilik bir halk sağlığı sorunudur, pasif içicilik önemli bir iş güvenliği sorunudur ve yine pasif içicilik işçi sağlığı problemidir; onun için kapalı alan tanımlarınızı da genişletin.”

22’nci ve 23’üncü Dönem milletvekilleri görevlerini yaparken -maalesef üzüntümü ifade etmek istiyorum ki- 2 milletvekili arkadaşımız bu Yasa’yı delecek, Yasa’yı gevşetecek birer kanun teklifi verdiler. Ümit ediyorum ki halkımızın sağlığını düşünen bu insanlar, halkımızın, gençliğimizin, çocuklarımızın sağlığına değer veren bu insanlar bu kanun tekliflerini -bir hekim olarak, bir baba olarak istiyorum ki- geri çeksinler, arzumuz budur.

Bu Kanun’da herhangi bir genişleme, herhangi bir gevşeme olmayacaktır. Bunu Sayın Başbakanımız Yeşilayın verdiği ödül töreninde…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

CEVDET ERDÖL (Devamla) – …net olarak ifade etmiştir “Bizim dönemimizde bu Kanun’da bir değişiklik olmayacaktır.” diye. Hâlbuki Dünya Sağlık Örgütü ve Avrupa Konseyi de bu Kanun’daki “kapalı alan” tanımını daha da sıkılaştırmamızı istiyor.

Bir önerim de yöneticilere ve belediyelere: Yöneticilerimiz lütfen kendileri sigara içmesinler makamlarında. Buna ait duyumlarımız var. Belediye başkanlarımızın da bu cezaları ödetmemekte ciddi sıkıntıları oluyor. Yüzde 15 oranında ceza uygulaması. Belediyelerimizin bunu dikkate almalarını ciddi olarak öneriyorum. Çünkü kişi başına sigara harcamamızın 280 dolar, sağlık harcamamızın 586 dolar olduğunu düşünürsek bunun ne kadar önemli olduğunu söyleyebilirim.

Bir yıl sonra baktığımızda kalp hastaları, damar hastaları, felçlilerin, astımlıların, kanser hastalarımızın gittikçe azaldığını göreceğiz. Yeşilayın sloganı “Sigaranı da beni de yakma” ne kadar güzel bir slogan. Bunun için anne babaların bu sloganı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET ERDÖL (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum, çok önemli…

BAŞKAN – Hiç yapmadım bugüne kadar ama çok hızlı bitirin lütfen.

CEVDET ERDÖL (Devamla) – Çok hızlı bitiriyorum.

Anne babaların çocuklara vereceği en iyi hediye bugün sigarayı bırakmaları ve sigarayı bıraktıklarına dair paket üzerine imza atarak, aynı Sayın Başbakanımızın yaptığı gibi, söz almalarını ve söz vermelerini çocuklarına ve sigarayı bırakmaları. Aynı şekilde çocukların da babalarına vereceği en güzel hediye -eğer sigara içen varsa- o çocukların da sigarayı bırakmaları ve babalarına en güzel hediyeyi sigarayı bıraktıklarını müjdeleyerek vermeleridir.

Ben, bu dumansız hava sahasına sahip çıkan tüm milletimize çok teşekkür ediyorum. Yüzde 100’e varan bu kabuliyette çok önemli katkısı olan medya mensuplarına, milletvekillerimize, Sayın Başbakanımıza, Sağlık Bakanımıza ve 22’nci ve 23’üncü Dönemdeki tüm milletvekillerimize en içten duygularımla saygılarımı, sevgilerimi, teşekkürlerimi sunuyorum ve teşekkürler Türkiye diyorum.

Saygılarımla. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdöl.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Sayın milletvekilleri, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Babacan, gündemin “Sözlü sorular” kısmında yer alan sorulardan 1, 45, 47, 48, 49, 50, 62, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 75, 79, 98, 100, 101, 104, 110, 114, 121, 122, 127, 131, 135, 140, 143, 144, 148, 149 ve 150’nci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir. Sayın Bakanın bu istemini sırası geldiğinde yerine getireceğim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

**VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

*1.- Bahreyn Temsilciler Meclisi Başkanının davetine icabet edecek olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mehmet Ali Şahin’in beraberindeki Parlamento heyetini oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca ismi bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1092)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mehmet Ali Şahin’in, Bahreyn Temsilciler Meclisi Başkanı Halife bin Ahmed El-Dahrani’nin vaki davetine icabet etmek üzere, beraberinde bir Parlamento heyetiyle, 12-15 Şubat 2010 tarihleri arasında Bahreyn’e resmî ziyarette bulunması, Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 Sayılı Kanun’un 6. Maddesi uyarınca, Genel Kurul’un 1 Aralık 2009 tarihindeki 24. Birleşiminde kabul edilmiştir.

Anılan Kanun’un 2. Maddesi uyarınca, Heyetimizi oluşturmak üzere Siyasi Parti Gruplarınca bildirilen isimler Genel Kurul’un bilgilerine sunulur.

Mehmet Ali Şahin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Adı Soyadı: Seçim Çevresi

Muhammet Rıza Yalçınkaya Bartın

Osman Aslan Diyarbakır

İzzettin Yılmaz Hatay

Veysi Kaynak Kahramanmaraş

Mehmet Yılmaz Helvacıoğlu Siirt

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kaç tane milletvekili gidiyor, hangi partiden gidiyor, bunların karşısına yazılması lazım. Ama yani Anayasa’nın 94’üncü maddesine göre Meclis gruplarını temsilen hangi milletvekilleri gidiyorsa oraya yazılsın efendim. Başkanlık Divanına ikaz olarak söylüyorum.

BAŞKAN – Peki Sayın Genç.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin dört önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

*B) Meclis Araştırması Önergeleri*

*1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 20 milletvekilinin, Doğu Karadeniz Bölgesi’nde yaşanan kanser vakalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Doğu Karadeniz Bölgesinde yaşanan kanser vakalarındaki artışın araştırılarak, alınması gereken tedbirler amacıyla Anayasanın 98, İçtüzüğün 104 ve 105. maddeleri gereği Meclis Araştırması yapılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Reşat Doğru (Tokat)

2) Muharrem Varlı (Adana)

3) Oktay Vural (İzmir)

4) Hasan Çalış (Karaman)

5) Süleyman Latif Yunusoğlu (Trabzon)

6) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

7) Behiç Çelik (Mersin)

8) Hüseyin Yıldız (Antalya)

9) Yılmaz Tankut (Adana)

10) Akif Akkuş (Mersin)

11) Mustafa Enöz (Manisa)

12) Recep Taner (Aydın)

13) Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)

14) Osman Durmuş (Kırıkkale)

15) Alim Işık (Kütahya)

16) Mehmet Günal (Antalya)

17) Zeki Ertugay (Erzurum)

18) Ali Uzunırmak (Aydın)

19) Sabahattin Çakmakoğlu (Kayseri)

20) Metin Çobanoğlu (Kırşehir)

21) Cumali Durmuş (Kocaeli)

Gerekçe:

TÜBİTAK'ın desteğiyle 2.5 yılda hazırlanan Doğu Karadeniz kanser haritasıyla, 250 kilometrelik yüksek gerilim hattının ölüm saçtığı belirlenmiştir. İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) tarafından yürütülen proje ile Doğu Karadeniz Bölgesi'nin kanser haritası çıkarılmıştır.

Çevresel faktörlerin kanser vakalarına olan etkisini belirlemeyi amaçlayan araştırmada, Doğu Karadeniz bölgesindeki 250 kilometrelik Yüksek gerilim hattının adeta ölüm saçtığı ortaya çıkmıştır. TÜBİTAK'ın desteği ile yapılan proje kapsamında, Doğu Karadeniz Bölgesi'nde kanser vakalarının yaygın olarak hangi bölgelerde görüldüğü ve çevresel koşullara bağlı olarak hangi kanser türleri ile sık karşılaşıldığı incelenmiştir. Kanser vakalarının bölgenin arazi yapısı, bitki örtüsü, su ve toprak kaynakları, enerji nakil hattı gibi çevresel faktörlerle ilişkili olup olmadığı araştırılmış, Doğu Karadeniz'deki 7 ilde, 2000-2007 yılları arasında görülen 15 bin 299 kanser vakası dikkate alınarak yapılan araştırmadan çarpıcı sonuçlar ortaya çıkmıştır.

Araştırmaya göre, kanser vakası yoğunluğunda, güney ve doğu yamaçlarında yaşayanlarda Deri Kanserinin diğer yamaçlara göre daha yoğun olduğu; mide, kalın bağırsak ve prostat vakalarının daha çok 250 metre arazi rakımının altında yaşayan insanlarda görüldüğü belirlenmiştir. Akciğer vakalarının tarımsal alanlarda yoğun olduğu, radon gaz ölçüm değerlerinin yüksek olduğu bölgelerde ise akciğer ve deri kanserlerinin diğer bölgelere oranla daha yoğun olduğu tespit edilmiştir. Kayaç türü volkanik olan bölgelerde mide ve meme kanserinin, granitoid olan bölgelerde ise mide kanserinin daha yüksek olduğu da araştırmanın ortaya koyduğu bir başka sonuçtur. Ayrıca bölgedeki 558 su numunesinde kanserojen etki yapan ağır metallerin analizi yapılmıştır. İncelemede, 103 numunede arsenik, 290 numunede kurşun, 306 numunede ise selenyum değerlerinin Dünya Sağlık Örgütü'nün limit değerlerinin üzerinde olduğu ortaya çıkmıştır.

Araştırmanın en çarpıcı sonucu ise, yaklaşık 250 kilometrelik yüksek gerilim hattının kanser vakalarına etkisinin tespiti olmuştur. Enerji hattına 600 metre mesafe içerisinde bulunan yerleşim yerlerindeki kanser vakalarının, hattın dışındaki yerlere oranla oldukça yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Enerji hattı çevresindeki yerleşim alanları risk altındadır. Hat çevresindeki yerleşim alanları da risk altındadır. Dünyadaki bilimsel çalışmalarda, elektromanyetik radyasyon yayan yüksek gerilim hatlarının kansere yol açtığı ortaya çıkmıştı.

Konunun bir kez de Meclis tarafından araştırılarak bu bölgede yaşayan vatandaşlarımız sağlıklı ve güvenilir bölgelere nakledilmesi veya yüksek gerilim hatları güzergâhının gözden geçirilmesi yerinde olacaktır.

Araştırma önergemiz bu amaçla hazırlanmıştır

*2.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve 30 milletvekilinin, ilköğretimde taşımalı eğitim uygulamasındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Taşımalı ilköğretim uygulamasında yaşanan sorunlarının araştırılması ve çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması için gereğinin yapılmasını arz ederiz.

1) Muharrem İnce (Yalova)

2) Tekin Bingöl (Ankara)

3) İsa Gök (Mersin)

4) Durdu Özbolat (Kahramanmaraş)

5) Ali Oksal (Mersin)

6) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)

7) Mevlüt Coşkuner (Isparta)

8) Ali Rıza Ertemür (Denizli)

9) Ensar Öğüt (Ardahan)

10) Abdulaziz Yazar (Hatay)

11) Yaşar Ağyüz (Gaziantep)

12) Çetin Soysal (İstanbul)

13) Şevket Köse (Adıyaman)

14) Kemal Demirel (Bursa)

15) Gürol Ergin (Muğla)

16) Sacid Yıldız (İstanbul)

17) Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)

18) Rahmi Güner (Ordu)

19) Atila Emek (Antalya)

20) Hüsnü Çöllü (Antalya)

21) Faik Öztrak (Tekirdağ)

22) Ferit Mevlüt Aslanoğlu (Malatya)

23) Ali İhsan Köktürk (Zonguldak)

24) Akif Ekici (Gaziantep)

25) Derviş Günday (Çorum)

26) Eşref Karaibrahim (Giresun)

27) Ali Rıza Öztürk (Mersin)

28) Ergün Aydoğan (Balıkesir)

29) Bülent Baratalı (İzmir)

30) Vahap Seçer (Mersin)

31) Ahmet Küçük (Çanakkale)

Gerekçe:

Taşımalı ilköğretim uygulaması 15.04.2000 tarihli ve 24021 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Taşımalı İlköğretim Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirilmektedir.

Ülkemizde hâlen 667 bin 180 öğrenci taşımalı ilköğretim kapsamı içindedir. Yaklaşık 35 bin yerleşim biriminden 667 bin 180 öğrenci taşıma merkezi ilköğretim okullarına taşınmaktadır. Bu öğrencilerimizden 597 bin 623’üne yemek verilmektedir.

Zorunlu eğitim süresinin 8 yıla çıkarılmasından sonra yaygınlaşan taşımalı ilköğretim uygulamasının kaynakların etkin kullanılmasını amaçladığı, ilköğretim öğrencilerinin kendilerine en yakın okulda eğitim görme eğilimi ve ihtiyaçlarını görmezden geldiği yönünde ciddi tartışmalar yapılmaktadır.

Taşımalı ilköğretim kapsamına alınarak kapatılan ilköğretim okullarında görev yapan idareci ve öğretmenlerimizin görev yerleri değişmektedir.

Taşımalı ilköğretim kapsamındaki öğrencilerimizin taşınması ve yemek verilmesi için ihale yapılmakta, bu ihalelerle ilgili çeşitli iddialar gündeme gelmektedir.

Kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılması amacıyla başvurulan taşımalı ilköğretim uygulamasında yapılan ihalelerle ilgili çeşitli iddiaların gündeme gelmesi, uygulamanın çıkış amacıyla örtüşmemektedir.

Taşımalı ilköğretim uygulamasının yıllık maliyeti yaklaşık 500 milyon TL'dir. Bu kadar yüksek maliyetli bir uygulama ile ilgili bütün işlemlerin büyük bir dikkat içinde yürütülmesi gerekmektedir.

Kimi yerlerde taşıma ve yemek verme sırasında hizmetin eksik yürüdüğü yönünde iddialar bulunmaktadır.

Bununla birlikte, taşımalı ilköğretim uygulaması nedeniyle boşalan ilköğretim okul binalarının ayda 15 TL’ye kiraya verildiği/verilmek istendiği gibi örneklerde basına yansıyan haberler arasındadır.

Taşımalı ilköğretim uygulamasının bütün sorunlarının araştırılmasına ve alınacak önlemlerin belirlenmesine büyük bir ihtiyaç bulunmaktadır.

*3.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 23 milletvekilinin, başta Tekel olmak üzere özelleştirme uygulamalarının çalışanlar üzerinde doğurduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/553)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde yapılan özelleştirmeler yoğun tartışmaların konusu olmuştur ve olmaya da devam etmektedir. Özelleştirmenin yapılış yöntemleri, özelleştirilen kuruluşların stratejik öneme sahip olması, kuruluşların satıldığı fiyatlar, çalışanlarının içine düştüğü durumlar kamuoyunun gündeminden düşmemektedir.

Kâr oranları çok yüksek olan, devlete ciddi oranlarda vergi veren kimi kuruluşlar, çok düşük fiyatlarla satılmıştır. Telekom gibi, stratejik öneme sahip kuruluşlar, dünyada var olan eğilimin tersine özelleştirilmiş ve benzeri biçimde limanlar elden çıkarılmıştır. Bahsi geçen sorunların yanında özelleştirilen kuruluşlarda çalışanların yaşadığı sorunlar ayrıca önemli bir konu olmuştur.

TEKEL, özelleştirme uygulamalarının en ilginç olanlarından biridir. 2002 yılında dünyanın en büyük 10 kuruluşundan biri olan TEKEL, günümüzde yanlış ekonomik politikalar sonucu depo haline getirilmiştir. Oysaki, 2000 yılında 578 bin aile, 234 bin hektar toprağı işleyerek, 208 bin ton tütün elde etmiştir. Aynı yıl, 100 bin ton tütün ihraç edilmiş, 372 milyon Dolar kazanılmıştır. 2008'de üretim yapan aile sayısı 194 bine geriletilmiştir. İşlenen toprak 146 bin hektar olurken, üretim 118 bine düşürülmüştür. İhracat 42 bin ton, ihracat geliri ise 173 milyon Dolar olmuştur.

Özelleştirilen kuruluşlarda çalışanlar, işlerinden olmamak için mevcut durumlarından daha kötü koşullarda çalışmalara razı olmuşlar, özlük haklarındaki kayıplara göz yummuşlar ya da daha az aylık maaşlara katlanmışlardır. Yaşananların, insanların çalışma hakkına aykırı olduğu ortadadır.

Özelleştirme uygulamalarında mağduriyet yaşayan çalışanlara son örnek TEKEL işçileridir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4'üncü maddesinin Geçici Personel başlıklı C fıkrası ile hukuki temelini bulan uygulama, halk arasında 4/C olarak bilinmektedir.

4/C statüsü olarak bilinen durum 650 lira maaşla 10 ay çalışmak anlamına gelmektedir. Aynı zamanda o yılın sonunda sözleşmeleri yenilenmezse işçilerin işlerini kaybetme olasılıkları mevcuttur. Özetle ülkemizin içerisinde bulunduğu kriz ortamında, 4/C'li bu işçilerin maaşları yarıya düşecek, bir de iş güvenceleri kaybolacaktır.

TEKEL işçilerinin yaşadığı mağduriyetin çözülmesi için çok sayıda çalışma yapılmıştır. TEKEL işçilerinin özlük haklarına ilişkin çeşitli çözüm önerileri sunulmuştur. TEKEL'de örgütlü olan Tek-Gıda İş Sendikası Hükümete şu 3 öneride bulunmuştur. İlk öneri: TEKEL'de çalışan işçilerin, mevcut özlük haklarıyla başka kamu kurumlarına nakledilmesi olmuştur. İkinci öneri, bu işçilerin kamuda sözleşmeli personel olarak istihdam edilmesi biçimindedir. Üçüncü ve son öneri ise 4/C statüsünün iyileştirilmesi olmuştur. Bu önerilerin sunulmasının üzerinden tam 2 yıl geçmiştir. Buna rağmen Hükümet, bu konuda herhangi bir uygulamaya ya da düzenlemeye girişmemiştir.

TEKEL işçileri demokratik haklarını kullanmak istemiş ve Hükümete sesini duyurmaya çalışmıştır. Bunun üzerine hem Başbakan'dan hem de daha sonra Çevre ve Orman Bakanı'ndan azar işitmişlerdir. Demokratik haklarını sonuna kadar kullanmak için Ankara'da toplanan işçiler, insan haklarına aykırı bir tutumla karşılaşmışlardır. Biber gazı, tazyikli su, göz yaşartıcılar ve coplarla karşılanan işçiler her şeye rağmen bu konuda haklarını savunmaya devam edeceklerini belirtmişlerdir. Adıyaman, Denizli, Muş, Samsun, Bitlis, İzmir, Manisa, Diyarbakır, Hatay, Adana, Tokat gibi ülkemizin dört bir yanındaki binlerce kişiyi ilgilendiren konunun çözülmesi için daha yoğun çaba sarf edilmesi gerekmektedir.

TEKEL işçilerinin yaşadığı sorunların ve maruz kaldıkları uygulamanın, aynı zamanda 4/C uygulaması ve özelleştirme kapsamındaki kurumların çalışanlarının içinde bulunduğu durumun araştırılması ve bu sorunlara çözüm bulunması amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1) Şevket Kose (Adıyaman)

2) Ferit Mevlüt Aslanoğlu (Malatya)

3) Necla Arat (İstanbul)

4) Durdu Özbolat (Kahramanmaraş)

5) Sacid Yıldız (İstanbul)

6) İsa Gök (Mersin)

7) Mehmet Akif Hamzaçebi (Trabzon)

8) Mevlüt Coşkuner (Isparta)

9) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)

10) Ali Rıza Ertemür (Denizli)

11) Ahmet Küçük (Çanakkale)

12) Osman Kaptan (Antalya)

13) Birgen Keleş (İstanbul)

14) Orhan Ziya Diren (Tokat)

15) Zekeriya Akıncı (Ankara)

16) Yaşar Ağyüz (Gaziantep)

17) Ali Rıza Öztürk (Mersin)

18) Metin Arifağaoğlu (Artvin)

19) Faik Öztrak (Tekirdağ)

20) Muharrem İnce (Yalova)

21) Nesrin Baytok (Ankara)

22) Ergün Aydoğan (Balıkesir)

23) Şahin Mengü (Manisa)

24) Mehmet Ali Susam (İzmir)

*4.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal ve 20 milletvekilinin, geçici personel statüsünde çalışanların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/554)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkenin dört bir yanından gelen Tekel işçileri,9 gündür Ankara'da haklarını alabilmek amacıyla eylem yapmaktadır. Tekel işçilerinin eylemleri ile birlikte 4/C statüsünde çalışan işçilerin sorunları bir kez daha gündeme gelmiştir.

Günden güne derinleşen ekonomik krizin tehdidi altında olan işçilerimiz daha da büyük bir darboğaza itilmektedir.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan işçiler, 657 sayılı yasanın 4.maddesinin "C" fıkrasındaki hükümlere göre istihdam edilmesi öngörülmektedir.

Bu düzenleme ile işçilerin pek çok hakkı almaları engellenmektedir. Çünkü 4/C olarak tanımlanan statü, işçileri, iş güvencesinden yoksun bırakmakta, ekonomik olarak çok sınırlı ücretler karşılığı yapılmakta, sosyal ve özlük hakları açısından da önemli sınırlamaları barındırmaktadır.

Bu statüde çalışan işçilerin, yaptıkları iş, nitelik olarak kadrolu çalışanlardan farklı değildir. Bu nedenle ortaya adaletsiz bir durum çıkmaktadır. Aynı yerde aynı koşullarda aynı işi yapan kişilerin ücretleri arasından neredeyse % 50'lik bir fark olmaktadır. Çalışanlar arasındaki adaletsizliğin ilk ayağı ücretlerde görülmektedir. Bunun yanında ikinci bir adaletsizlik de iş güvencesinin olmamasıdır. 4/C statüsünde çalışan işçiler 10 ay süreyle çalıştırılmakta, 2 ay zorunlu olarak ücretsiz izne çıkarılmaktadır. Bu zorunlu ücretsiz izin süresinin sonunda da işe alımla ilgili olarak bir teminat bulunmamaktadır. Yani bir işçi sadece 10 ay çalıştıktan sonra işçinin tekrar işe alınmasını sağlayacak işveren açısından bir yaptırım bulunmamaktadır. Bu da önemli bir belirsizliği ortaya çıkarmaktadır. Bu kadar belirsiz bir çalışma sistemi içinde işçilerimiz haklı olarak gelecek kaygısı taşımaktadır.

Bunun yanında işçilerin sosyal ve özlük hakları ile ilgili olarak önemli sorunlar bulunmaktadır. Aynı işi yapan kadrolu çalışanlar belirli sürelerle terfi alırken, 4/C'li bir işçinin terfi alamamaktadır. Bir ay içinde, en fazla 1 gün hastalanma hakkı olan işçilerin, bunun dışındaki her gün için maaşlarından kesinti yapılmaktadır. İşçilerin bu kadar düşük ücretlerle sağlıklı bir yaşam sürdürmelerini beklemek onlardan mucize yaratmalarını beklemekle eş değerdedir.

4/C'li olarak çalışanların, sözleşmelerinin feshedilmesi halinde ihbar, kıdem gibi memur ve işçilere ödenen tazminatlardan yararlanamamaktadır. Ayrıca emeklilikleri geldiğinde de çalışanların sözleşmeleri feshedilmektedir.

Tüm bunlar zor koşullarda yaşamak için direnen çalışanları daha da büyük zorlukların içine itmektedir.

Öncelikle;

Mali konulardaki adaletsizliğin giderilmesi gerekmektedir. Aynı iş yerinde, aynı koşullarda, aynı işi yapan kişilerin ücretlerindeki adaletsizlik Anayasa'nın eşitlik ilkesi ile bağdaşmamaktadır.

4/C statüsünde çalışan işçiler açısından eşitlik ilkesinin açık bir şekilde ihlal edildiği ortadadır. Devlet, çalışanları açısından ortaya çıkan bu eşitsizliği giderecek tedbirleri almak zorundadır. Oysa, şu anda işçilerin yaşadıkları sıkıntıların temeli 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile sonraki yıllarda buna uyumlu olarak çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararlarıdır.

Devletin temel yükümlülükleri, hükümet tarafından yerine getirilmemektedir.

İşçileri köleleştiren bu düzenleme nedeniyle yaşanan sorunların bir an önce çözülmesi gerekmektedir.

4/C statüsünde çalışan işçilerin sorunları ve bu sorunların çözülmesi için yapılacakların tespiti amacıyla, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz. 24.12.2009

1) Çetin Soysal (İstanbul)

2) Durdu Özbolat (Kahramanmaraş)

3) Sacid Yıldız (İstanbul)

4) Osman Kaptan (Antalya)

5) Birgen Keleş (İstanbul)

6) Orhan Ziya Diren (Tokat)

7) Mehmet Akif Hamzaçebi (Trabzon)

8) Ferit Mevlüt Aslanoğlu (Malatya)

9) Zekeriya Akıncı (Ankara)

10) Yaşar Ağyüz (Gaziantep)

11) Vahap Seçer (Mersin)

12) İsa Gök (Mersin)

13) Necla Arat (İstanbul)

14) Metin Arifağaoğlu (Artvin)

15) Faik Öztrak (Tekirdağ)

16) Muharrem İnce (Yalova)

17) Nesrin Baytok (Ankara)

18) Ergün Aydoğan (Balıkesir)

19) Ahmet Küçük (Çanakkale)

20) Şahin Mengü (Manisa)

21) Mehmet Ali Susam (İzmir)

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

*C) Önergeler*

*1.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, (2/288) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/181)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/288 esas numaralı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim havale edildiği Anayasa Komisyonunca 45 gün içinde görüşülmediğinden içtüzüğün 37. maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınması hususunda gereğini arz ederim. 12.10.2009

Hasan Erçelebi

Denizli

BAŞKAN – Sayın Erçelebi, buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

HASAN ERÇELEBİ (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi Demokratik Sol Parti ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’miz için söz aldım.

Son bir yılda, Türkiye'de “demokratikleşme”, “özgürleşme”, “sivilleşme”, “insan hakları” kavramları hakkında başta Başbakan ve AKP Hükûmeti olmak üzere AKP yanlısı medya, köşe yazarları ve bir kısım aydın çok şeyler söyledi; açılımların sayısı arttı, çalıştaylar yapıldı ancak hepinizin bildiği gibi bugüne kadar hiçbir adım atılmadı, Türkiye Büyük Millet Meclisine herhangi bir yasal düzenleme getirilmedi.

Hükûmet, 2007 seçimlerinden bu yana ülkeyi hep sanal gündemle yönetmeye çalıştı, hep toplumu gerici faaliyetler içinde oldu. Sonunda, Türkiye Büyük Millet Meclisinde istenmeyen görüntüler gerçekleşti. Hükûmet hep suya yazı yazdı; “Demokratikleşme paketi” dedi, içinden bir şey çıkmadı; “Özgürlük” dendi tahammülsüzlük, hoşgörüsüzlük çıktı. Ülke gerildi, meydanlar ekmek ve hak mücadelecileriyle doldu. Emek mücadelesinin günümüzdeki sembolü Tekel işçileri her türlü baskıya rağmen elli yedi gündür ekmek mücadelelerini sürdürüyorlar. 320 bin genç öğretmen, hakları olan atamaları bekliyor.

Sayın milletvekilleri, yurt dışında yaşayan ve yıllardır ülkemiz ekonomisinin can suyu olan, emekleriyle, alın terleriyle, birikimleriyle Türkiye'ye destek olan vatandaşlarımızın, 13 Mart 2008’de çıkardığımız 5749 sayılı Kanun ile gümrük kapıları dışında oy kullanmaları sağlandı.

Bizim teklifimizle, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın seçilme hakkı da verilmek isteniyor. Bunun için yurt dışı seçim bölgesi oluşturuluyor. Demokrasinin en temel ve kısa tanımı seçme ve seçilme hakkıdır. Seçme hakkı olan fakat seçilme hakkı olmayan bir yurttaş demokratik hakkını tam kullanmıyor demektir. Böyle bir demokrasi de yarımdır, topaldır, şaşıdır. Demokrasimizin sağlam ve katılımcı olması için yurt dışında yaşayan ve yıllardır alın terini Türkiye’ye gönderen vatandaşlarımıza seçilme hakkını vermeliyiz.

Teklifimiz, demokrasimiz, Seçim Kanunu’muz ve demokratikleşme için önemli bir adımdır. Biz, şu anda, DSP olarak Anayasa panellerinin ikincisini yapıyoruz. Bu panellerde, Anayasa’mızdaki demokrasimize yakışmayan maddeleri tespit ettik; gelin bu tespit ettiğimiz antidemokratik maddeleri hep beraber değiştirelim.

Buradan AKP Grubuna seslenmek istiyorum: Eğer demokratikleşmede samimiyseniz bu teklifimize olumlu oy veriniz. Daha sonra, “Biz, ülkemizi, demokrasimizi, seçim kanunlarımızı tam demokratikleştirecektik ama şeytan karıştı, provokatörler ortaya çıktı” demeyin. Gelin hep beraber şeytanı başımızdan atalım, oylarımızla kovalım, hep beraber yararlı bir iş yapalım. Biraz sonra vereceğimiz oylar hepimiz için bir sınav olacaktır.

Şimdi soruyorum: Demokratikleşmeye var mısınız, yok musunuz? “Varım” diyenler teklifimize kabul oyu versinler diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erçelebi.

İstanbul Milletvekili Sayın Hasan Macit.

HASAN MACİT (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bu kanun neyi getiriyor? Bu kanun, yurt dışında yaşayan Türklerin, yurttaşlarımızın seçilebilmelerinin önünü açmak için bir seçim çevresi oluşturulması, Ankara İl Seçim Kurulunun bu seçim çevresindeki resmî işlemleri yürütmesi ve yurt dışı seçim çevresinden 10 tane milletvekilinin çıkarılmasıyla ilgilidir.

Değerli milletvekilleri, milletvekillerinin seçim bölgeleriyle ilgili çalışmaları ve seçim bölgelerindeki insanların sorunlarıyla ilgili çalışmaları önemlidir ve bunu önemsiyoruz. Bu nedenle, yurt dışında -değişik verilere göre sayıları çok farklı olmasına rağmen- 4 milyonun üzerindeki yurttaşımızın Türkiye sınırları dışında yaşadığını biliyoruz. Ne yazık ki, bu insanlarımız arasından bir milletvekili seçilerek, orada yaşadıkları sıkıntıları, sorunları Türkiye Büyük Millet Meclisine taşıyıp ve burada tartışarak bu sorunları çözmeye yönelik bir çalışmanın bir ayağının eksik kaldığını düşünüyoruz çünkü gerçekten, yurt dışında yaşayan insanlarımızın çok büyük sorunları var. Örneğin: Tüm dünya biliyor, Türkiye biliyor; yazıldı çizildi, “Yüzyılın en büyük soygunu” denilen bir soygun gerçekleştirildi. İnançlı, dindar yurttaşlarımızın kazançlarına göz koyan birtakım girişimciler, birtakım çıkarcılar bu insanların inançlarını sömürerek o insanların paralarını bir şekilde iç ettiler ve bunu araştırmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi de bir araştırma komisyonu kurdu. Ne yazık ki, bu araştırma komisyonu 2006 yılında çalışmalarını bitirdi ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşmeler tamamlandıktan sonra Meclisin tozlu raflarına itildi. Bugün, o komisyonda bulunan arkadaşlarımızın neleri önerdiği, bu soygun düzenindeki yanlışların tekrar edilmemesi için hangi kanunların değiştirilmesiyle ilgili teklifleri şu güne kadar ne yürütmenin ne yasamanın gündemine geldi çünkü biz biliyoruz ki bu soygun düzeni içerisine birtakım siyasilerin isimleri karıştı, birtakım siyasi partilerin isimleri karıştı ve birtakım siyasi kişilerle bu insanların fotoğrafları basında boy boy çıktı, sayın bakanlarla bu insanların bazılarının fotoğrafları çıktı. Gelin bu düzenlemeyi gerçekleştirelim ve burada yurt dışındaki insanlarımızın temsili noktasında bir karar alalım ve o insanlarımızın sorunlarının daha iyi çözülmesi ve haklarını alabilmeleri noktasında bir eksikliği giderelim.

Ne yazık ki değerli milletvekilleri, bugün mahkemelerimizde de bir aksaklık var, oradaki insanlarımız bağırıyor; 2006 yılında İsviçre Savcılığının Ankara Cumhuriyet Savcılığından istemiş olduğu çalışmanın adli ayağının şu ana kadar gerçekleşmediğini, şu ana kadar olumlu veya olumsuz bir yanıt verilmediğini bağırıyorlar. Eğer burada temsilcileri olsaydı ve onların haklarını, hukuklarını savunan, onların sorunlarını değişik platformlarda dile getiren insanlar olsaydı sanırım bu sorunlar daha kolayca aşılırdı, bu sıkıntılara, bu sorunlara çözüm bulunurdu. İşte, onların temsilcilerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde eksik olması ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığına yakışmayan bir şekilde bazı siyasi kişilerin bu organizasyonların içinde anılması ve bu organizasyonlarla birlikte isimlerinin gündeme gelmesi, medyada bu organizasyondaki insanlarla boy boy fotoğraflar çekilmesi ve bu insanlarımızın inançlarının sömürülmesi noktasında, o temiz duygularının sömürülmesi noktasında ne yazık ki biz, gerekli çalışmayı, gerekli özveriyi, gerekenleri yapmadığımızı düşünüyoruz. İşte bunların yapılabilmesi için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

HASAN MACİT (Devamla) – …bunların tekrar olmaması noktasında, insanlarının inançlarının sömürülmemesi noktasında o temsilcileri burada sağlayabilmenin yolunu açacak olan bu yasal düzenlemeye sizlerin, hepinizin rahatlıkla oy vereceğini ve gündeme alınacağını düşünüyorum, yüce heyetinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Macit.

**III.- YOKLAMA**

(MHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz efendim.

BAŞKAN – İşaretle oylamaya geçmeden evvel bir yoklama talebi vardır.

Şimdi isimleri tespit edeceğim: Sayın Şandır, Sayın Bal, Sayın Uzunırmak, Sayın Çelik, Sayın Enöz, Sayın Çalış, Sayın Homriş, Sayın Özensoy, Sayın Sipahi, Sayın Taner, Sayın Tankut, Sayın Uslu, Sayın Işık, Sayın Asil, Sayın Akkuş, Sayın Özdemir, Sayın Türkeş, Sayın Ergun, Sayın Torlak, Sayın Ertugay, Sayın Aksoy, Sayın Çakmakoğlu, Sayın Bukan…

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.02**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 16.16**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**III.- YOKLAMA**

BAŞKAN - İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilen doğrudan gündeme alma önergesinin oylamasına geçmeden önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi elektronik cihazla tekrar yoklama yapacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

**VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**

*C) Önergeler (Devam)*

*1.- Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, (2/288) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/181) (Devam)*

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Gündemin “Sözlü Sorular” kısmına geçiyoruz.

**VII.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

*1.- Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul’un, bir ilköğretim okulunun yapılacağı köyün seçimine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/669) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*2.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TOKİ hakkında düzenlenen YDK raporlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/942) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*3.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, TOKİ’nin arsa değerlendirmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/957) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*4.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir arazideki imar değişikliğiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/962) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*5.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Almanya’daki bir dernekle ilgili dava çerçevesindeki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/966) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*6.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Almanya’daki bir dernekle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/968) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*7.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, özel kalem müdürlüklerine yapılan atamalarla ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/995) Cevaplanmadı*

*8.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir derneğin soruşturulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/998) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı*

*9.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, oğlunun ve RTÜK Başkanının Almanya seyahatlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/999) Cevaplanmadı*

*10.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir şirketin bazı iş ve işlemlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1008) Cevaplanmadı*

*11.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Avrupa Konseyinin yolsuzlukla ilgili bir raporuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1009) Cevaplanmadı*

*12.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, ihracattan sağlanan dövize ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1011) Cevaplanmadı*

*13.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Avrupa Konseyinin yolsuzlukla ilgili bir raporuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1013) Cevaplanmadı*

*14.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, İETT’nin VIP otobüsü kiralamasıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1021) Cevaplanmadı*

*15.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, AK Parti Gümüşhane İl Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1034) Cevaplanmadı*

*16.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Büyük Tarabya Otelinin özelleştirilme ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1060) Cevaplanmadı*

*17.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, doğalgaz ve elektrik zamlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1063) Cevaplanmadı*

*18.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın, doğalgaz zammının nedenlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1065) Cevaplanmadı*

*19.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, Doğu ve Güneydoğu’ya yönelik ekonomik ve sosyal projelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1072) Cevaplanmadı*

*20.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, TÜİK’in bazı verileri üzerindeki tartışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1082) Cevaplanmadı*

*21.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, Batman’daki su sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1090) Cevaplanmadı*

*22.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, madencilik sektörünün desteklenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1098) Cevaplanmadı*

*23.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, jeoloji mühendislerinin istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1099) Cevaplanmadı*

*24.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, arabuluculuk girişimlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1111) Cevaplanmadı*

*25.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, kamu idarelerinin bütçelerinden yardım yapılan sivil toplum kuruluşlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1119) Cevaplanmadı*

*26.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Ergenekon soruşturmasıyla ilgili bazı hususlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1125) Cevaplanmadı*

*27.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, BOTAŞ’ın limit içi teminat mektubu istemesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1135) Cevaplanmadı*

*28.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, doğalgaz satışında taksit yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1138) Cevaplanmadı*

*29.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, TOKİ’nin “Yoksula Konut” Projesi’ne ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1139) Cevaplanmadı*

*30.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, bir firmanın rüşvet dağıttığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1143) Cevaplanmadı*

*31.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’in rekabetçilik endeksindeki yerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1144) Cevaplanmadı*

*32.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, kamudaki tasarruf çalışmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1146) Cevaplanmadı*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Babacan gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 1, 45, 47, 48, 49, 50, 62, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 75, 79, 98, 100, 101, 104, 110, 114, 121, 122, 127, 131, 135, 140, 143, 144, 148, 149 ve 150’nci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir.

Şimdi bu soruları sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. 22.04.2008

Osman Ertuğrul

Aksaray

Soru:

Nüfusu fazla olan Aksaray Merkez İlçeye bağlı Yalnız Ceviz Köyü İlköğretim Okulu Programdan çıkartılıp Bebek Köyü’ne yapılması kararı alınmıştır.

Nüfusu daha fazla olan Yalnız Ceviz Köyü İlköğretim Okulu iptal edilip, daha az nüfuslu Bebek Köyüne neden yapılıyor?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 25.07.2008

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Başbakanlığa bağlı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı hakkında Yüksek Denetim Kurulunca düzenlenen raporlar ilgili Komisyon’a ve yetkililere sunulmaktadır.

1- TOKİ hakkında düzenlenen YDK Raporlarında yer alan yasal olmayan ve usulsüz işlemler için bugüne dek ne gibi yasal yaptırım uygulanmıştır?

2- 2006 yılı YDK Raporlarında; TOKİ’nin kendi iştiraki olan Emlak Konut Gayrimenkul A.Ş.’ye 2005 yılı içerisinde gerçekleştirilen arsa satışları için aracı firmaya 1.581.200 YTL ve 124.372 YTL komisyon ödendiği belirlenmiştir.

Ödenmemesi gereken bu komisyon aracı firmaya hangi yetki ve yasal dayanakla ödenmiştir?

3- Aracı Firmadan sözleşme gereği tahsil edilmesi gereken 1,7 milyon YTL’nin tahsili gerçekleştirilmiş midir?

4- Aracı Firmadan tahsil edilmesi gereken haksız ödeme tahsil edilmeden aynı aracı Firma ile sözleşme yenilenmiş midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Temel amacı, sosyal devlet anlayışı ile yoksul ve dar gelirli vatandaşlarımızı konut sahibi yapabilmek olan TOKİ, mülkiyetindeki arsa ve arazileri satarak kaynak yarattığını, ihtiyacını bu şekilde karşıladığını belirtmektedir.

1- TOKİ’nin Büyükşehirlerimizde ve Turizm Kentlerinde mülkiyetini devir alacağı hazine arazilerini “cilalayıp satacağı” ve villa kent yapma iddiaları doğru mudur?

2- TOKİ’nin direkt veya EMGYO ortaklığı aracılığı ile 2006-2007 yılları arasında İstanbul-İzmir-Bursa ve Ankara’da ne kadar arsa satılmıştır, m2 leri ile değerleri nelerdir?

3- TOKİ tarafından kullanım hakkı verilerek kiralanan arsalar var mıdır? Kimlere ve kaç yıl süreyle kiralanmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.08.2008

Kamer Genç

Tunceli

1- İstanbul Silivri’de bulunan bir arazinin Genel Başkan Yardımcınız Şaban Dişli’nin 1 milyon dolarlık komisyon ücreti karşılığında imar durumunu değiştirdiği iddia edilen bu olayın özü nedir? Açıklar mısınız?

2- İstanbul Belediye Başkanının, güçlü bir kişinin istemi olmadan Şaban Dişli gibi bir milletvekilinin isteği ile böyle bir imar değişikliğinin yapılması düşünülemez. İstanbul Belediyesine bu imar değişikliği konusunda sizin bir talebiniz olmuş mudur?

3- Bu imar değişikliği yapılması konusunda daha önce İstanbul Eski Belediye Başkanı Ali Müfit Gürtuna’dan bir talebiniz olmuş mudur?

4- Bu olayda alındığı iddia edilen 1 milyon dolar komisyon tahsil edilmiş midir? Edilmişse bankaya mı yatırılmıştır? Bu 1 milyon doların siyasi amaçla kullanılmak üzere havuz hesabına alındığı iddia edilmektedir. Bu doğru mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, soruları çok süratli okuyor.

BAŞKAN – Bir saniye…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Kâtip soruları çok süratli okuyor, anlaşılmaz hâle getiriyor.

BAŞKAN – Peki…

KAMER GENÇ (Tunceli) – On dört tane, çok önemli, suistimallerle ilgili soru önergesi verdim. Aşağı yukarı yedi sekiz ay, bir sene oldu. Şimdi, bu on dört tane soruya Bakan çıkacak, burada yanlış yanlış bilgiler verecek… Böyle soru-cevap işlemi olmaz Sayın Başkan. Her sorudan sonra Bakan çıksın, Bakan konuşsun, biz de ona cevap verelim efendim. Rica ediyorum, Anayasa’nın bir de İç Tüzük’ün 98’inci maddesini uygulayın efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Biraz daha yavaş okur musunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Her sorudan sonra Bakan çıksın orada konuşsun, biz de ona yerimizden ek bilgi verelim. Yoksa ben on dört soruyu nasıl aklımda tutacağım ve nasıl cevap vereceğim?

BAŞKAN – Sayın Genç…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, usul böyle, İç Tüzük’ün 98’inci maddesi böyle.

BAŞKAN – Anladım, bir şey demiyorum.

Bakın, daha ağzımı açmadım ben size, hiçbir şey söylemedim. Sadece bir “Sayın Genç” sözü çıktı ve siz gene devam ettiniz.

Buyurun, devam edin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, efendim, bakın, şimdi burada Divan Kâtibi sorduğumuz soruları anlaşılmaz bir şekilde okuyor, bir.

BAŞKAN – Anladım, tamam.

Şimdi anlaşılır okutacağım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İkincisi, on dört tane soru –bugün- birden cevaplandırılıyor. O on dört sorunun hepsi de çok önemli suistimalleri dile getiren sorulardır.

BAŞKAN – Evet, tamam, dinledim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Tek tek burada Bakan cevap versin, biz de karşılığında düşüncelerimizi söyleyelim.

BAŞKAN – Evet, siz yavaş okuyun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 4.9.2008

Kamer Genç

Tunceli

Almanya'da kurulan Deniz Feneri-e.V Adlı Dernek yöneticilerinin Alman Mahkemelerince yapılan yargılamalarında bu derneğin vatandaşların dini duygularını istismar ederek 41 milyon Euro civarında para topladığı ve bu paraları muhtaç vatandaşlara dağıtmaları yerine dernek yöneticilerinin şahsi hesaplarına ve Türkiye'de faaliyette bulunan Beyaz Holding, Kanal 7 Yayıncılık Şirketine aktarıldığı belirtilmektedir.

1- Türkiye'de faaliyette bulunan Deniz Feneri Vakfı veya Derneğinin Almanya'daki bu dernekle ilgisi var mıdır?

2- Alman Mahkemesinde kendilerine haksız para transfer ettiği belirtilen Beyaz Holding ile Kanal 7 için herhangi bir inceleme ve soruşturma yapmayı düşünüyor musunuz?

3- Mahkeme kararında adı geçen ve halen RTÜK Başkanı olan Dr. A. Zahid Akman'ın da bu işle ilgisi var mıdır? Bu konuda soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?

4- Türkiye'de vatandaşların dini duygularını istismar ederek para toplayan kaç dernek ve vakıf vardır? Bunların hesaplarını incelemeyi düşünüyor musunuz?

5- Mahkeme iddianamesinde bu Derneğin parası ile alındığı iddia edilen Atlas Gemisi şimdi nerededir? Ve kimin adına kayıtlıdır. Bu geminin mülkiyeti ile herhangi siyasinin ilgisi var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.09.2008

Kamer Genç

Tunceli

Almanya'da görülmekte olan bir davada Deniz Feneri Derneğinin muhasebecisi, bu dernekten Afrika'daki tsunami felaketinde zarar görenlere yardım yapılmak üzere Size para verildiği ve yine basına intikal eden bilgilerde oğlunuz Burak Erdoğan'ın Almanya'daki Deniz Feneri Derneğinin Bankadan yüklü para çektiği dönemlerde bu derneğe sık sık gittiği iddia edilmiştir.

1- Bu iddialar doğru mudur?

2- Doğruysa dernekten Size kaç Euro verilmiştir ve bu para Size hangi yolla teslim edilmiştir?

3- Bu parayı Afrika'daki felaketzedelere gönderdinizse hangi yolla gönderdiniz? Belgeleri var mıdır? Varsa nelerdir?

4- Oğlunuzun bu derneğe sık sık gitme iddiası doğruysa bu konuda dernekçe kendisine herhangi bir para verilmiş midir?

5- Dernek parası ile alınan gemi ile oğlunuzun aldığı gemi arasında bir ilişki var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.9.2008

Kamer Genç

Tunceli

Hükümetiniz döneminde (istisnai kadrolu Özel Kalem Müdürlükleri kadrosu) ihdas edilmiştir. Birçok Bakanınız, tahsiline bakmadan sınavsız olarak yakınlarını bu kadrolara atayıp çok kısa bir süre sonra asaleten birinci derece devlet memuriyetine atayarak yerine yeni bir başka akraba atamaktadırlar. Örneğin Devlet Bakanı Nimet Çubukçu, Şükrü Barışık, Zekeriya Baş, Bahadır Kara, Barış Baş, Sadrettin Öztürk, Aslınur Kadıoğlu böyle bir uygulama ile göreve alındıkları iddia edilmektedir.

1- Bu olaylar doğru mudur?

2- Bu yolla hangi bakanlık veya Genel Müdürlüğe kaç elaman alınmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

Almanya'daki Deniz Feneri e.v. Derneği yöneticileri ile ilgili Alman Mahkemesince verilen mahkûmiyet kararında asıl sorumluların Türkiye'de olduğu vurgulanmış olmasına rağmen bugüne kadar Türkiye'de bu dernekle ilgili zanlılar hakkında hiçbir soruşturma başlamamıştır?

1. Bu soruşturma neden başlamamıştır?

2. En önemli zanlı olan Zekeriya Kahraman'ın oğlu ile oğlunuz bacanak olduğu için mi bu soruşturma başlatılmamaktadır? Oğlunuzun bacanağının babası hakkında başlatılacak bir soruşturmada soruşturmayı yürütecek kişilere güvence verebilir misiniz? Bu soruşturmanın sonu kime gidecekse gitsin gibi bir davranış ve hoşgörü gösterecek misiniz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

1. Zahit Akman'ın RTÜK Başkanlığına seçildiği günden, Alman Polisinin Almanya'da bulunan Deniz Feneri Derneği hakkında başlattığı soruşturma gününe kadar kaç defa Almanya'ya gidip gelmiştir? Bu tarihten sonra da Almanya'ya gitmiş midir? Bu tarihlerde taşıdığı pasaportun yurt dışına çıkış ve girişini gösteren bölümlerini açıklar mısınız?

2. Oğlunuz Burak Erdoğan, 2002-2006 tarihleri arasında kaç defa Almanya'ya gitmiştir? Almanya'da hangi adreste gecelemiştir? Onun da pasaportunun bu tarihlerle ilgili bölümünü açıklar mısınız?

KÜRŞAT ATILGAN (Adana) – Biraz yavaş okuyun, yavaş.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani okunandan hiçbir şey anlamıyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkanlık Divanına niye müdahale ediliyor, yani Kâtip Üyelere?

BAŞKAN – Buyurun, siz devam edin.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

1- Genel Başkan Yardımcınız Dengir Fırat’ın ortak olduğu MENAS A.Ş.’nin ihracat yaptığı yıllarda hangi yılda ne miktarda KDV ve (DFİF) Destekleme Fiat İstikrar Fonu iadesi almıştır?

2- MENAS Şirketi’nin yaptığı ihracatların ne kadarının gerçek ve ne kadarının da hayali olduğu yolunda bir tespit var mıdır? Varsa miktarları nelerdir?

3- Bu Şirketin hangi yıllarda Defter ve belgeleri incelenmiş ve hangi tür matrah farkları bulunmuştur?

4- Bu konuda yargıya açılan davaların sonuçlan ile ilgili yargı kararının ait olduğu yargı mercii ile kararın tarih ve numaraları nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

Avrupa Konseyinin yolsuzlukla mücadele Devletler Grubu (GRECO)nun Türkiye’de yolsuzlukla mücadelede alınacak önlemlere ilişkin uyum raporunun yayınlanmasına Hükûmetinizce izin verilmediği GRECO’nun düzenlediği 7 Ekim 2008 tarihli çizelgede belirtilmiştir.

1- Bu rapor Avrupa Konseyinin ilgili tüm ülkelerinde yayınlanmasına karar verildiği halde neden yalnız Türkiye’de yayınlanmasına izin verilmemiştir?

2- Bu raporda hükûmetinizin hangi yolsuzluklarından söz edilmiştir?

3- Bu raporu yayınlama cesaretinizi gösterecek misiniz? Gösterecekseniz ne zaman yayınlamayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

Eylül 2008 tarihi itibarı ile Türkiye’nin ihracatının 132 milyar dolar olduğu resmî kayıtlarda belirtilmiştir.

1- Bu dövizin ne kadarı ve hangi bankalar kanalı ile Türkiye’ye getirilmiştir? Getirilmeyen döviz kimler tarafından ve hangi ülkelere yapılan ihracattan kaynaklanmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Ülkemizin gündeminde içte ve dışta yolsuzluk tartışmaları ve yargılamaların bulunduğu günümüzde,

Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubunun (GRECO) içinde Türkiye'nin de bulunduğu çok sayıda ülke hakkında yolsuzluklarla ilgili hazırladığı 2005 yılı raporunun;

1. Türkiye bölümünün yayınlanmasına neden müdahale edilmiş, izin verilmemiştir?

2. Raporun Türkiye bölümünde yer alanları öğrenmek her vatandaşın ve toplumsal kesimlerin hakkı değil midir?

3. Siyasi düzeydeki yolsuzluğun kaygı yaratacak düzeyde yaygın olduğunun belirlendiği raporda,

Özellikle siyasetçi dokunulmazlıklarının kaldırılmasının bir ön koşul olarak saptandığı ve önerildiği doğru mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 20.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

Basına intikal eden bir olayda, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin (İETT) ilk kez Boğaz geçiş hatlarında çalıştırmak üzere 25 VIP otobüs kiraladığı ve bu kiralamayı partinize ve size yakın Nuri Albayrak'ın damadı Adem Altunsoy'a davet usulü ile ihalesiz verildiği belirtilmektedir.

1- Bu olay doğru mudur?

2- Doğru ise neden bu iş ihale yolu ile değil de yakınlarınıza ihalesiz verilmiştir? Bu yasalara aykırı değil midir? Bu işlemi iptal edip ihale yolu ile vermeyi düşünüyor musunuz?

3- Bu işin hacmi kaç liradır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

Partiniz Gümüşhane İl Başkanı Yusuf Özgün'ün, ildeki resmi kurumların bir çoğunun elektrik işlerinin taşeronluğunu aldığı, işleri bitirmeden veya vasfına uygun iş yapmadan kurumlardan para çektiği, buna engel olmak isteyen Mühendisin, Bayındırlık Müdürlüğüne gidip odasında ağır hakaret ederek işten el çektirdiği ve bu şahsın şikâyeti üzerine hakkında açılan davada, bu kişiye yaptığı tehdit sonucunda davasında vazgeçmesine rağmen, Gümüşhane sulh ceza mahkemesince görevli memura görevinden dolayı yaptığı hakaretten 9 ay ceza aldığı anlaşılmıştır.

1- Kamu görevini dürüst yapan kişiye karşı İl Başkanınızın davranışlarını benimsiyor musunuz? Benimsemiyorsanız neden hakkında gerekli işlemi yapmıyorsunuz?

2- Gümüşhane İlinde İl Başkanınız, 2003-2008 yılları arasında hangi resmi kuruluşlardan ne miktarda ihale ve hangi usulle almıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 31.10.2008

Kamer Genç

Tunceli

Mülkiyeti T.C. Emekli Sandığına ait iken 145.300.000 dolar bedelle 05.04.2006 tarihinde Bayraktarlar Holding A.Ş.’ne özelleştirme yolu ile verilen Büyük Tarabya Otelinin;

1- 11.389 metrekare büyüklüğündeki bu arsada özelleştirmeden sonra imar değişikliği yapılmış mıdır? Yapılmış ise nasıl bir değişiklik yapılmıştır? Yapılan bu değişiklikle inşaat alanı ile değeri ne olmuştur?

2- İhaleye kaç firma girmiştir? İhalede anlaşma olmuş mudur?

3- İhalenin bu firmaya verilmesinde ve imar değişikliği yapılmasında Kayserili politikacıların bir katkısı olmuş mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Elektrik ve doğalgaz fiyatlarına ardı ardına yapılan yüksek zamlar vatandaşın belini iyice bükmüştür. Dünyada petrol fiyatları düşerken, döviz kurları, petrol ve petrol ürünleri artışı gerekçe gösterilerek doğalgaz fiyatları konutta yüzde 22,50 ve sanayide yüzde 22 artırılmıştır. Son zamlarla, 10 ay içinde doğalgaz fiyatları ortalama yüzde 60 oranında artmıştır.

Ekim ayı başında yapılan ve Kasım ayına ertelenen elektrik zammının da uygulamaya girmesiyle birlikte, Ekim itibarıyla elektrik fiyatları konutlarda yüzde 9,07, sanayide yüzde 9,27 oranında zamlanmıştır. Yeni fiyatlarla, elektrik fiyatları yılbaşından itibaren yüzde 65 oranında artmıştır.

Bu bilgiler ışığında;

1) Bu zamlar, vatandaşlarımızın ısınmak için kömürlü sobalara, aydınlatma için de gaz lambalarına geri dönmelerine neden olmaz mı? Niçin bu yüksek zamları yapıyorsunuz? Dört kişilik bir ailenin aylık elektrik ve doğal gaz faturası bu zamlarla ortalama kaç paraya çıkacaktır? Bu konuda bir araştırmanız var mıdır?

2) Bu zamlar karşısında şaşkına dönen, yıllık yüzde 8,5 zam öngördüğünüz memur ve emeklileri bu zamlardan nasıl korumayı düşünüyorsunuz? Memur ve emekli maaşlarında yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

3) Yanlış ekonomik politikalar sonucu altı yıl içinde bitirilen tarım ve hayvancılıktan sonra bu yüksek zamlarla şimdi de sanayi sektörü mü bitirilmek isteniyor? Doğal gaz ve elektrik zamlarını geri almayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 03.11.2008

Osman Kaptan

Antalya

Doğal gaza yeni yapılan yüzde 22,5’luk zamla, son 11 ayda toplam yüzde 82 zam yapılmıştır. Bu zamlar bütün sektörleri ve halkımızı çok ciddi sıkıntı içine sokmakta ve memura-emekliye yıllık yüzde 8 ücret artışı yapılırken; doğal gaza, ücretlilere verilenin 10 katı zam yapılması kamuoyunda büyük tepkilere neden olmaktadır.

1) Bu zamlara, Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere AKP’li belediyelerin BOTAŞ'a olan borçlarını ödememeleri mi neden olmaktadır?

2) BOTAŞ'a doğalgaz borcu olan belediyeler ve kamu kurumları hangileridir? Bunların borçlarının miktarı nedir?

3) Dünyada Petrol fiyatları düşerken, ülkemizde doğal gaza zam yapılmasının nedeni nedir?

4) Partizanca dağıtılan kömür ve erzak torbalarının bedeli, doğalgaza yapılan zamla halkımıza mı ödetilmektedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Başbakan Sn. Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mümin İnan

Niğde

Soru:1- Hükûmetleriniz döneminde, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde ekonomik ve sosyal kalkınma için geliştirdiğiniz ve şimdiye kadar uyguladığınız projeler hangi projelerdir?

Soru:2- Hükûmetleriniz döneminde yıllar itibarıyla, bu bölgelerde kaç çocuğa, kaç YTL'den toplam ne kadar eğitim yardımı yapılmıştır?

Soru:3- Yukarıda belirtilen eğitim yardımı dışında, bu bölgelerimize Hükûmetleriniz döneminde yıllar itibarıyla ne kadar sosyal yardım yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn. Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mümin İnan

Niğde

Soru:1- Son zamanlarda, sivil toplum kuruluşları ve TÜİK tarafından açıklanan yoksulluk ve açlık sınırı rakamları arasında çok büyük farklar oluşmaktadır. Hükûmetinizce politikaların belirlenmesinde, hangi rakamlar dikkate alınmaktadır?

Soru:2- 2007 yılı sonu itibarıyla ülkemizde ne kadar vatandaşımız açlık sınırı ve yoksulluk sınırı altında yaşamaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 19.11.2008.

Bengi Yıldız

Batman

2008 yılında G.Doğu Anadolu bölgesinde yaşanan kuraklık bir afet boyutundaydı. Tarım ve hayvancılıkla uğraşan binlerce ailemiz mağdur oldu ve batıya göç eden aileler kervanına katıldı. Bu kuraklık aynı zamanda yüzyıllardır köylerin su ihtiyacını karşılayan kaynak sularının da kurumasına neden oldu. Sadece Batman'a bağlı yüzlerce köyün günlük içme su ihtiyacını karşılamakta büyük problemler yaşadığını ve su ihtiyaçlarını Belediye, il Özel İdaresi, hayırsever vatandaşların tuttuğu tankerlerle karşılandığını biliyoruz. Bu durum valilik kayıtlarıyla sabittir.

Bu durum karşısında :

1) Hükümet 2009 yılı için gerekli hazırlıkları yapmış mıdır yoksa vatandaşı yine susuzluğa mahkum mu edecektir?

2) Kozluk İlçesinin Yedibölük Köyünde ihalesi yapılan, parası müteahhide ödenen ve resmiyette 2 yıldır suyu akıyor gözükmektedir. Ancak köye bir damla su dahi verilmemiştir. Ne yazık ki bu köylere su götürme ihalesini de sürekli bir AKP'li il encümenin şirketi kazanmıştır. Yedibölük köyü gibi Batman İlinde onlarca hayali olarak su götürdüğünüz köy vardır. Bu köylere gerçek anlamda su götürmeyi düşünüyor musunuz?

Saygılarımla.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Madencilik sektörü ülke ekonomisi açısından büyük önem taşımaktadır. Madencilik ürünleri demir çelik, metalürji, seramik, kimya, cam, boya, enerji, döküm, çimento vb. birçok sektörde birincil ham madde girdisi olarak kullanılmaktadır. Ekonomik sıkıntıdan kurtulmayı planlayan sektör, sorunları ve çözüm önerilerini belirleyerek, Hükûmetten yardım talep etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Sektörü krizden kurtarmak için akaryakıt ve elektrik fiyatları içindeki ÖTV ve KDV'nin kaldırılmasını düşünüyor musunuz?

2. SSK prim ve diğer vergilerin faizsiz olarak bir yıl süre ile ertelemesi konusunda çalışmanız var mıdır?

3. Eximbank'dan uygun kredi sağlayarak, kullanılan ihracatçı kredilerini erteleyecek misiniz? Bu konuda planınız var mıdır?

4. Mevcut bölgesel teşvikleri acilen tüm madencilik sektörüne de uygulamayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Ülkemizde çok büyük depremler meydana gelmiş ve bu depremlerde de çok sayıda can ve mal kaybı olmuştur. Meydana gelen doğal afetler ve enerji ihtiyacı, jeoloji mühendislerine olan ihtiyacı her geçen gün artmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Üniversitelerimizden her yıl kaç adet jeoloji mühendisi mezun olmaktadır? Mezun olan bu jeoloji mühendislerinden kamu ve özel sektörde ortalama kaç kişi istihdam edilmektedir?

2. Yer altı kaynaklarımızın zenginliği, doğal afetler, ülkemizin artan enerji ihtiyacı daha fazla jeoloji mühendisinin istihdam edilmesini gerektirmez mi? 2008 KPSS sınavına kaç jeoloji mühendisi girmiştir? Sınava giren bu mühendislerimizden kaç kişi hangi kurumlarda istihdam edilmiştir?

3. Yıllardır dirsek çürüterek okul bitiren, işsiz jeoloji mühendislerimizin durumu ile ilgili herhangi bir çalışmanız var mıdır? Bu konuda çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Sayın Başbakan, Türk halkı haberi gazete ve televizyonlardan öğrenmiştir. “ABD ile İran arasında arabuluculuk yapma teklifiniz” Washington tarafından alaycı bir üslupla reddedilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. ABD ile İran arasında arabuluculuk yapma konusunda girişimde bulundunuz mu? Bu girişim Washington tarafından alaycı bir şekilde reddedildi mi?

2. Memur, işçi ve emekliler her gün sokaklarda hak aramak için yürürken, esnaf, çiftçi ve sanayicimiz ekonomik kriz karşısında kan ağlarken, ABD’de yerine ülkemizde bu kesimlerle arabuluculuğa soyunmanız daha doğru olmaz mı? Bu kesimleri ekonomik sıkıntıdan ne zaman kurtaracaksınız?

3. Türkiye'nin arabuluculuk gerektiren sorunları var mıdır? Var ise bu konuda hangi ülke veya ülkeler arabuluculuğa soyunmuştur?

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın R. Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 27.11.2008

Hüsnü Çöllü

Antalya

Dernek, Vakıf, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık ve Benzeri Teşekküllere Genel Yönetim Kapsamındaki Kamu İdarelerinin Bütçelerinden Yardım Yapılması Hakkında Yönetmelik 17.07.2006 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Bu kapsamda,

1- Söz konusu Yönetmelik kapsamında Başbakanlığa kaç başvuru olmuştur? Başvuruların kaç tanesi değerlendirilmiş ve yardım yapılması kararlaştırılmış, kaç yardım başvurusu geri çevrilmiştir?

2- Yardım yapılması kararlaştırılan dernek, vakıf, birlik ve benzeri kuruluşlar hangileridir? Bunlara ayrı ayrı ne kadar yardım yapılması kararlaştırılmıştır?

3- Yardım başvurusu geri çevrilen kuruluşlar hangileridir? Bunların yardım talepleri ne kadardır?

4- Yardımların amacına uygun olarak kullanılıp kullanılmadığı denetlenmekte midir? Yardımların amaç dışı kullanımı ile ilgili hangi kuruluş hakkında ne işlem yapılmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.11.2008

Kamer Genç

Tunceli

1- Başbakanlığınıza 2003 yılında verilen ve MİT Ajanı olan Tuncay Güney tarafından hazırlandığı anlaşılan bilgiler nelerdir?

2- Bu bilgiler uzun süreden beri elinizde iken bu soruşturmaları açmayı 2007 yılına kadar neden beklettiniz?

3- Başbakanlığınıza intikal eden bu bilgilerden sonra kaç vatandaş öldürüldü?

4- Danıştay saldırısı sırasında o zaman Başbakan Yardımcısı olan Mehmet Ali Şahin’in sürprizlere açık olun biçimindeki açıklamasının bu raporlardan doğan bilgilerden mi kaynaklandığı?

5- Danıştay saldırısının Ergenekon teşkilatı ile ilişkisi olup olmadığı?

6- 2003 yılında Başbakanlığınıza intikal eden ve 2007 yılına kadar saklanan bu bilgiler sonucunda herhangi bir soruşturma yapmamakla birçok olayların ve ölümlerin oluşmasına neden olduğunuzdan dolayı istifa etmeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Seçim Bölgem Gaziantep Teşvik Mağduru bir il olarak Global Finans Krizinden etkilenmesine rağmen İhracat sıralamasında geçen yıllara göre daha üst sıralarda yer almıştır.

Doğalgaza bir yıl içinde yapılan % 80 oranında zam ile Enerji maliyetlerindeki artış elbette ki üretimi ve ihracatı olumsuz etkilemiş iken;

1. Botaş'ın Doğalgaz kullanarak üretim yapan Sanayici ve Özel Sektörden; Yeni zamlardan sonra Doğalgaz tüketimleri için Limit içi Teminat Mektubu istenmesi ilave bir mali yük değil midir?

2. Bu haksız uygulama Özel Şirketleri sıkıntıya sokarken, aynı uygulama Ankara-Gaz'a, İGDAŞ'a ve diğer İllerdeki Belediye ortaklığı Gaz Dağıtım Şirketlerine neden yapılmamaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Bir yanda soğuk, diğer yanda zamlar doğalgaz faturalarını iyice vurmuştur. Yüzde 80'Iere varan zamlar karşısında doğalgaz alamayan emekli ve dar gelirli vatandaşlarımız doğalgaz satışında taksit yapılmasını istemektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Kömürü ücretsiz olarak dağıtan hükümet, bedava olarak dağıttığı kömürün parasını doğalgaz fiyatlarından çıkarmaya çalışınca olan oldu. Yüksek zamlar karşısında gaz alamaz hale gelen emekli ve dar gelirli, doğalgaz satışında taksit ister hale geldi. Emekli vatandaşlarımızın feryadına kulak vererek, doğalgaz satışında taksit yapmayı düşünüyor musunuz? Bu konuda çalışmanız var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Toplu Konut İdaresi (TOKİ) “yoksula konut” projesi adı altında 100 YTL taksitle 45 metrekarelik konutlar yapacağını duyurmuştur.

Bu bilgiler ışığında;

1. Bu proje kapsamında hangi İllerimizde kaç adet yoksul konutu yapmayı planlıyorsunuz? Niçin bu İller seçilmiştir? Diğer İllerimizde yoksul insanlar yok mudur? Bu İllerin seçilmesinde hangi kriterler kullanılmıştır?

2. Yoksul konutlarını niçin 81 İlimizde aynı anda başlatmıyorsunuz? Devlet imkanlarıyla belli İllerimizde yoksul konutu yapılması, konut yapılmayacak olan diğer İllerimizde yaşayan yoksullara haksızlık olmaz mı?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.12.2008

Kamer Genç

Tunceli

AB ve Amerika’da 1,4 milyon dolar kendi ürünlerinin tercih edilmesi için rüşvet verdiği yargı kararı ile belirtilen Siemens Firmasının Türkiye’de de aynı yollarla rüşvet dağıtıldığı iddia edilmektedir.

1- Bu olaylar doğru mudur?

2- Azeri gazının Türkiye’ye nakli konusunda (BOTAŞ’la yapılan sözleşmelerde) Siemens gaz tribününün kullanılması yolunda bir zorunluluk veya telkin yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu hususu zorunlu kılan nedenler nelerdir? Böyle bir zorunluluk adı geçen firmadan sağlanan özel bir menfaatten mi kaynaklanmıştır?

3- Bu konuda savcılıklara yapılmış bir şikayet var mıdır? Varsa sonucu ne olmuştur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Bazı sivil toplum platformlarının, basında da yer alan raporlarına göre Gaziantep ili rekabetçilik endeksi sıralamasında Güneydoğu Anadolu Bölgesinin en gelişmiş sanayi kenti olmasına rağmen ön sıralarda yer bulamamıştır.

Buna göre;

1) Özellikle Yaşam Kalitesi ve Markalaşma Becerisi bağlamında rakamların iyileştirilmesi için projeler geliştirilmekte midir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu (TİSK), ekonomik kriz nedeniyle tarihinde ilk kez tasarrufa giderek, kuruluş resepsiyonu vermeyeceğini açıklamıştır.

TİSK, önümüzdeki zor dönemin "güven oluşturma", "tasarruf yapma" ve "işbirliği sağlama" nitelikleriyle daha kolay aşılacağını düşünmekte ve bu çerçevede de başta kamu kuruluşları olmak üzere her kesimi bu yönde davranmaya davet etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. TİSK tarafından yapılan bu açıklamaya kulak vermeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda çalışmanız var mıdır?

2. Yılın üçüncü çeyreğinde vatandaşlarımızca eğlenceye ayrılan tüketim harcamaları da yüzde 5,5 oranında düşmüştür. Buna karşılık, kamudaki gereksiz inşaatlar ve tadilatların tam gaz devam ettiği görülmektedir. Konser ve kutlamalara belediyelerimiz tarafından yapılan harcamalar artmıştır. Özellikle büyükşehirlerimizde sağlam kaldırımlar sökülerek, yerine yenileri yapılmaktadır. Sivil plakalı resmi araçların sayısı her geçen gün artarken, en küçük kurumda dahi kurumu tanıtıcı bir çok (dergi, bülten gibi) yayınlar yapılmaktadır. Her kesimden vatandaşımızı, esnafımızı, sanayicimizi etkileyen kriz, kamu kurum ve kuruluşlarımızı etkilememiş midir? Kamudaki tasarruf çalışmaları hakkında bilgi verir misiniz?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bir saatlik sürenin yarım saatini soruları okuyarak harcadık. Yirmi beş dakika Sayın Bakana veriyorum. Sonra diğer bir beş dakikayı da milletvekillerimizin sorularıyla ilgili…

Buyurun Sayın Bakan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Millî Eğitim Bakanlığının (6/669) ve Sayın Başbakanımıza tevcih edilen (6/942, 957, 962, 966, 968, 995, 998, 999, 1008, 1009, 1011, 1013, 1021, 1034, 1060, 1063, 1065, 1072, 1082, 1090, 1098, 1099, 1111, 1119, 1125, 1135, 1138, 1139, 1143, 1144, 1146) esas numaralı sözlü soru önergelerini cevaplamak üzere söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

(6/669) esas sayılı, Aksaray Milletvekili Sayın Osman Ertuğrul’un sorusuna cevaben: İlköğretim yatırımları, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu gereğince valilikler tarafından oluşturulan İl İlköğretim Kurumları Yapım Programı çerçevesinde mahallinde valiliklerce planlanmakta ve gerçekleştirilmektedir. Aksaray Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden, Yalnızceviz İlköğretim Okuluna beş ek derslik yapımının 2008 yılı ek yapım programına alındığı ve inşaatın tamamlanarak eğitimin hizmetine sunulduğu, Bebek İlköğretim Okulunun ise 2008 ve 2009 yapım programında bulunmadığı ve söz konusu iddianın gerçekle ilgisinin olmadığı anlaşılmaktadır.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar Ağyüz’ün (6/942) esas sayılı sözlü soru önergesine cevaben: Toplu Konut İdaresinin 2006 yılı Yüksek Denetleme Kurulu raporu kaynak gösterilerek bazı yayın organlarında yanıltıcı ve eksik bilgiye dayalı haberlere yer verilmiştir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 14 Temmuz 2000 tarih ve 24109 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İhale Yönetmeliği’nin 39’uncu maddesi ve 8 Temmuz 2004 tarih ve 25516 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış ve Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği’nin 24/d maddesi çerçevesinde TOKİ mülkiyetinde bulunan taşınmazların (arsa, konut, iş yeri) satışına ve satış sonrası hizmetlerine idareden herhangi bir ücret talep etmeden aracılık edecek emlak şirketinin belirlenmesine yönelik hizmet alım ihaleleri gerçekleştirilmiştir. TOKİ mülkiyetindeki arsa ve arazilerin satışına aracılık edecek firmanın belirlenmesi amacıyla 19 Eylül 2003 tarihinde yapılan ihalede, ihale komisyonu, yapılan pazarlık sonucu, idareden hiçbir ücret talep etmeyerek alıcılardan tahsil edilecek komisyon olarak da yüzde 2 komisyon ve komisyon KDV’si en düşük teklifi veren firmayla sözleşme imzalanmak üzere ihaleyi sonuçlandırmıştır.

Diğer taraftan, mülkiyeti T.C. Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ait İstanbul ili Esenler ilçesi İkitelli mevkisi Başakşehir 5. Etap Projesi bölgesinde bulunan 101.911,18 metrekare alanlı dört adet parsel 22 Mart 2005 tarihinde 37 milyon 500 bin yeni Türk lirası peşin muhammen bedel üzerinden Eskidji Müzayede AŞ tarafından açık artırma yöntemine göre ihale edilmiştir.

Yapılan ihaleye TORAY İnşaat AŞ, Fuat İnci, Mehmet Tatar; KİPTAŞ AŞ adına Ali Kurumahmut, Eyüp Karahan; SOYAK Yapı İnşaat AŞ adına Atilla Özfariş, Yaşar Yıldız; Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı adına Sedat Kara, Hasan Mustafa Tıraş; Denge Reklam Turizm İnşaat Emlak Gıda Limitet Şirketi adına Eyüp Demirhan, Güngör Urcan, Tarık Özünal, Osman Birbiçer, Murat Yılmaz istekli olarak katılmışlardır.

8 Temmuz 2004 tarih ve 25516 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış ve Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği’nde idare iştiraklerine doğrudan satış hususu yer almadığından söz konusu ihaleye TOKİ iştiraki olan Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı da alıcı olarak katılmıştır.

İhalede Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı vadeli 67 milyon YTL ile birinci, SOYAK 66 milyon YTL ile ikinci ve TORAY AŞ 65 milyon 950 milyon YTL ile üçüncü en yüksek teklifi vermiştir.

İhale neticesinde Eskidji firmasına ihalede oluşan satış bedeli üzerinden yüzde 2 komisyon ödenmesi, açık artırma şartnamesi hükmü gereği TOKİ tarafından değil, TOKİ iştiraki olan özel hukuk hükümlerine tabi ve tam rekabet koşullarında faaliyet gösteren Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ tarafından ödenmiştir. Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ ihaleye tüm firmalarla aynı şartları kabul ederek ve tam rekabet koşullarına uygun olarak katılmıştır. İhale sonunda Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ ihale şartnamesi gereği olan komisyon ödemesinden imtina edilmesi haksız rekabet oluşturacak ve ihalede teklif veren diğer firmaların itirazı ile ihalenin feshi söz konusu olacaktı.

Bahse konu ihale tarihinde TOKİ'nin kendi iştiraklerine ihalesiz arsa satışı olanağı bulunmamaktaydı, diğer bir ifadeyle 8 Temmuz 2004 tarih 25516 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren TOKİ Satış ve Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği’nde idarenin kendi iştiraklerine doğrudan satışı hususu yer almamaktaydı. Dolayısıyla söz konusu ihaleye idare iştiraki olan Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı da alıcı olarak katılmış ve ihalede eşit rekabetin sağlanması ve ihale şartnamesi ve sözleşmelerin gereği olarak katılımcılar arasında bir ayrım yapılmamıştır.

İhaleye katılan tüm alıcıların satış bedeli üzerinden yüzde 2 komisyon artı komisyonun KDV’si, aracı firmaya ödeyeceği ihale şartnamesinde çok açık belirtilmektedir. Söz konusu satış, satış yönetmeliği, satış şartnamesi ve sözleşmesine uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca, bu satışlarda dikkate alınması gereken hususlardan birisi de Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının söz konusu firmaya 1,7 milyon YTL komisyon ödediği bu taşınmazlar TOKİ tarafından 36 milyon YTL muhammen bedelle satışa çıkarılmış ve 72 milyon YTL satışın gerçekleşmiş olması ve diğer taraftan taşınmaz alıcısı Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının da bu taşınmazların bir kısmını “arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı” yöntemiyle 112,5 milyon YTL’ye ihale ederek ciddi bir kâr sağlamış olmasıdır. Dolayısıyla burada göz önünde bulundurulması gereken en önemli husus, eşit rekabet şartlarının yaratıldığı bir ortamda hem satıcı olarak TOKİ’nin hem de alıcı olarak Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının bu ihaleden kârlı çıkmış olmalarıdır.

Diğer taraftan, 3 Mayıs 2006 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya Verme, Trampa, Sınırlı Ayni Hak Tesisi ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin (ı) bendine göre “İdarenin iştiraki olan şirketlerin talep etmeleri halinde, İdare mülkiyetinde bulunan ve İdare tarafından üzerinde uygulama yapılmayacak olan arsa ve araziler, tahmin edilen bedelin altında kalmamak kaydıyla İdarece takdir olunacak bedel üzerinden satılabilir veya kiralanabilir.” hükmü uyarınca, bu tarihten sonra TOKİ, kendi iştiraklerine doğrudan satışı yapmaya başlamıştır.

Ayrıca, bahse konu Yönetmelik değişikliğine kadarki süre zarfında da TOKİ tarafından aracı firma Eskidji ile yapılan görüşmeler neticesinde 6 Eylül 2005 tarihten itibaren TOKİ ihalelerinde ihalenin TOKİ iştiraklerinin birinde kalması hâlinde bu firmanın TOKİ iştirakinden komisyon talep etmeyeceği şeklinde yeni bir düzenlemeye de gidilmiştir.

HASAN ÇALIŞ (Karaman) – Anlaşılmıyor Sayın Bakan, yüksek sesle konuşabilir misiniz.

OSMAN ÖZÇELİK (Siirt) – Sayın Bakan, çok aydınlatıcı oluyorsunuz!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Devamla) - TOKİ, konut, ticari ünite ve arsa satışlarını gerçekleştirmek üzere firmayla imzalanmış olan sözleşmelerin ilgili maddelerinde yer alan “Taraflar arasında mutabakat sağlanması hâlinde sözleşme bitimi süre uzatımı yapılabilir.” hükmü çerçevesinde ve satış performansı açısından aracı firmanın Türkiye genelinde yaygın örgütlenmeye sahip olmasının önemini de dikkate alarak söz konusu firmayla sözleşmesini uzatmıştır.

Satış performansı açısından bakıldığında da bu firma vasıtasıyla bugüne kadar TOKİ’nin 32 adet arsa ve arazi satış ihalesi düzenlenmiş ve bu ihalelerde 796 milyon 745 bin 880 YTL muhammen bedelle satışa giren taşınmazlar yaklaşık yüzde 50 fazlası ile 1 milyar 210 milyon 925 bin 205 YTL’ye alıcı bulmuştur. TOKİ mülkiyetinde bulunan taşınmazların satışına ve satış sonrası hizmetlerine aracılık eden söz konusu firma ile TOKİ arasında imzalanan sözleşmelerin ilgili maddelerinde yer alan “Alıcı, teklif bedeli üzerinden firmaya yüzde 2+komisyon KDV’si komisyon ödeyecek, İdare ise komisyon ve/veya ücret ödemeyecektir.” hükmü uyarınca işlem tesis edilmekte ve bu çerçevede İdare tarafından söz konusu firmaya herhangi bir komisyon ödemesi de söz konusu olmamaktadır. Söz konusu firma Türkiye genelinde yürüttüğü satışları TOKİ’den herhangi bir ücret almadan gerçekleştirmekte olup bunun yanı sıra TOKİ adına yürüttüğü konut satış kampanyalarında kullandığı broşür, insert, afiş, pankart ve benzeri tanıtım çalışmaları için de firmaya hiçbir ücret ödememektedir. Kaldı ki firma ticari ünite ve arsaların satışında alıcıdan komisyon tahsil etmekte olup konut satışı işlemi söz konusu olduğunda konut alıcıları hiçbir komisyon ödememektedir. Ayrıca konuya ilişkin olarak Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Raporu’nun “Ana Öneriler” kısmında TOKİ’ye herhangi bir uyarıda bulunmamış, sadece “İç Öneriler” kısmında ve temenni mahiyetinde yer verilmiştir.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar Ağyüz’ün (6/957) esas sayılı Soru Önergesi’ne cevaben:

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Anayasa’nın her Türk vatandaşının güvenli ve çağdaş şartlarda uygun konut sahibi olma hakkına dair 56’ncı ve 57’nci maddelerinden hareketle, vatandaşları makul yaşam standartlarına kavuşturmak gibi toplumsal bir amaç doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu doğrultuda, 58’inci, 59’uncu ve 60’ıncı hükûmetlerin programı ve acil eylem planlarında deklare edildiği en önemli hedefler doğrultusunda, TOKİ tarafından dar ve orta gelirli vatandaşların konut ihtiyacının karşılanması amacıyla ülke genelinde geniş çaplı bir konut seferberliği başlatmıştır. İdare kendi mülkiyetindeki arsalar üzerinde konut inşa ettirmekte ve konutları kredilendirerek satışa sunmaktadır. Konut satışlarıyla hedeflenen, mevcut piyasa koşulları ile konut sahibi olamayan ancak belirli bir birikime sahip dar ve orta gelirli ailelerin gelirine uygun ödeme koşulları ile kira öder gibi konut sahibi olmalarıdır. Bu itibarla TOKİ, 5 Şubat 2010 tarihi itibarıyla Ocak 2003-Şubat 2010 tarihleri arasında 81 il, 745 ilçe, 1.595 şantiyede toplam 411.280 adet konutun üretimini başlatmış bulunmaktadır. Bu rakam, 100 bini aşkın nüfuslu 15 adet şehir demektir aslında.

Bu 411.287 adet konutla birlikte 584 okul -ki bunların 17.498 dersliği var; anaokulu, ilköğretim, lise bu okullar- 592 spor salonu, 36 kütüphane, 363 ticaret merkezi, 63 hastane, 81 sağlık ocağı, 48 yurt ve pansiyon (12.476 kişilik bu yurt ve pansiyonlar), 18 sevgi evi -ki bunlar 321 binadan oluşuyor- 14 engelsiz yaşam merkezi -171 binadan oluşuyor- ve 289 adet cami inşaatı başlatılmış ve bunların büyük bir kısmı da tamamlanmıştır.

TOKİ’nin ülkemizdeki kentleşme ve konut sorunlarının çözümüne yönelik söz konusu faaliyetlerini yürütmek için gerekli finansman olanaklarının yaratılması büyük önem arz etmektedir. Bu çerçevede TOKİ, tüm faaliyetlerini, bilimsel ve modern dünyanın uyguladığı gibi genel bütçeye bağımlı kalmadan gerek elindeki hazine arsalarını en iyi koşullarda değerlendirerek gerekse konut ile iş yeri satışları yoluyla kendi kaynağını üreterek sürdürmektedir. Bu kapsamda, 13 Mart 2008 tarihinde TOKİ’ye bedelsiz devredilen hazine taşınmazları üzerinde arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı yöntemiyle proje geliştirilmesi durumunda, idare payı toplam gelirinden Maliye Bakanlığı, Millî Emlak Genel Müdürlüğüne hasılat payı verilmesini karara bağlayan protokol imzalanmıştır. Söz konusu protokol çerçevesinde hem atıl durumda bulunan hazine arazileri arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı yöntemiyle değerlendirilmiş olacak hem de hazine ve TOKİ’ye kaynak sağlanmış olacaktır.

Bu itibarla Balıkesir ili Burhaniye ilçesi Çoruk köyünde bulunan toplam 49.447,07 yüz ölçümlü, 2465 ve 2466 parsel no.lu taşınmazların, TOKİ ve Millî Emlak Genel Müdürlüğü arasında imzalanan 13 Mart 2008 tarihli protokol kapsamında değerlendirilmek üzere TOKİ’ye devri uygun görülmüştür. Söz konusu taşınmazların devir işlemleri hâlihazırda devam etmektedir.

Bununla birlikte belirtmek gerekir ki TOKİ uygulamalarında mevzuat dışı projelendirme uygulama yapılması söz konusu değildir. İdare, doğal ve tarihî dokuyu gözeterek çevreyle ve şehrin dokusuyla uyumlu, örnek yerleşimler geliştirmeyi hedeflemektedir.

TOKİ tarafından İstanbul, İzmir, Bursa ve Ankara’da 2006-2007 yıllarında satılan arsalara ilişkin bilgiler elimizde bir tablo hâlinde mevcut. soru önergesi sahibinin talebi hâlinde bu tabloları da biz kendisine ayrıca ulaştırabiliriz.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in (6/962) esas sayılı Sözlü Soru Önergesi’ne cevaben:

Silivri ilçesi Alibey Mahallesi 79 ada; 6, 7, 8 parsellerin toplu konut alanından emsal 1,25, hmaks 15,5 metre yapılanma şartlarında ticaret artı hizmet alanına alınmasına ilişkin 1/5.000 ölçekli nâzım imar planı değişikliği teklifinin değerlendirilmek üzere Büyükşehir Belediye Başkanına iletildiği, teklifin 20 Ağustos 2004 gün ve 89 sayılı Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genelgesi’nin 2/a maddesi doğrultusunda incelenerek Planlama Müdürlüğünün 12 Mart 2007 gün ve 4255 sayılı Yazısı ile 5216 sayılı Yasa’nın 7/b maddesine göre değerlendirmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine iletildiği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12 Nisan 2007 gün ve 947 sayılı Kararı ile teklifinin 1/5.000 ölçek plan değişikliği uygulama istikamet 1/1.000 ölçekli plandan alınarak 1/5.000 ölçekli plan üzerinde yapılacaktır. “Kamuya terk edilecek alanlar kamu eline geçmeden uygulama yapılamaz.” plan notu ilavesi ile tadilatı uygun görülerek 1/5.000 ölçekli nâzım imar planı tadilat paftalarının 20 Nisan 2007 günü Büyükşehir Belediye Başkanınca aynen onandığı, onaylı planların dağıtım işleminin yapıldığı Silivri Alibey Mahallesi 20 N1, 20 M1 ve pafta 79 ada; 6, 7, 8 parsellerin park ve yolda kalan alanının bir kısmı ile 5/A-3/3, TAKS 0,25, KAKS 0,75 yapılanma şartlarındaki konut alanında kalan kısmının emsal 1,25, hmaks 15,50 metre yapılanma şartlarında ticaret artı hizmet alanına alınmasına, diğer kısımlarında yer alan resmî kurum alanı, park alanı ve yol alanının korunmasına ilişkin 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı tadilatı teklifinin Silivri Belediye Başkanlığının 2 Temmuz 2007 gün ve 1079-0124 sayılı Yazısı eki 11 Mayıs 2007 gün ve 29 sayılı İlçe Meclis Kararı’yla uygun bulunarak onaylanması için ilçe Meclis kararının ve teklif plan paftalarının Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletildiği, teklifin 20 Ağustos 2004 gün ve 89 sayılı Büyükşehir Belediye Başkanlık Genelgesi’nin 2/d maddesi doğrultusunda incelenerek 10 Eylül 2007 gün ve 11901 sayılı Başkanlık Katı Yazısı ile 5216 sayılı Yasa’nın 7/b ve 14’üncü maddelerine göre değerlendirilmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine iletildiği, Büyükşehir Belediye Meclisinin 9 Ekim 2007 gün ve 2139 sayılı Kararı’yla teklifin 1/1.000 ölçekli plan değişikliği aynen uygun görülerek 1/1.000 ölçekli uygulama imar tadilat planı paftalarının 18 Ekim 2007 günü Büyükşehir Belediye Başkanlığınca aynen onandığı, onaylı dağıtım işleminin yapıldığı bildirilmiştir.

Ayrıca, konu hakkında Silivri Kaymakamlığının 4 Aralık 2008 tarih ve 1092 sayılı Yazısı eki Silivri Belediyesi Başkanlığının 24 Kasım 2008 tarih ve 1374 sayılı Yazısı’nda şikâyete konu olan yerin 79 ada; 6, 7, 8 no.lu parselleri içerdiği, bu parseller ve civarını kapsayan Silivri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planının önce 2002-2003 yılında CHP’li ilçe belediyesi tarafından hazırlanarak Bakanlığa gönderildiği, aynı 1/25.000 ölçekli planın 21 Temmuz 2004 tarihinde Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü tarafından onaylanan Silivri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planında ticaret alanında kaldığı, İmar Kanunu gereği plan kademelenmesine göre yapılan planların üst ölçekli planlara uygun olması gerektiği, plan kademelenmesine göre 1/25.000 ölçekli plan, 1/5.000 ölçekli plan ve 1/1.000 ölçekli planların birbirine uyumlu olması gerektiği, bu nedenle, şikâyete konu olan 79 ada; 6, 7, 8 no.lu parsellerin 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planlarının 2004 yılı onaylı ticaret alanı olduğu, Silivri 79 ada; 6, 7, 8 no.lu parsellerin 1/5.000 ölçekli plan tadilatının 12 Nisan 2007 tarih, 947 sayılı Belediye Meclis Kararı’yla ticaret artı hizmet alanı olarak planlandığı, bu parsellere ilişkin 1/5.000 ölçekli kurum görüşlerinden Deprem ve Zemin İnceleme Müdürlüğü görüşünde parsele ait hazırlanan zemin etüt raporunun, parsele ait yeterli jeolojik çalışmayı içermekte olduğu, zemin etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmına uyulması gerektiği belirtilmiştir.

Park-Bahçeler Müdürlüğü görüşünde, rekreatif amaçlı yeşil alan ayrılarak tadilat için uygun bulunmuştur. İSKİ Genel Müdürlüğü görüşünde “Yapılacak plan tadilatı için atık su ve yağmur suyu tesisleri için yer ayrılmalıdır.” denilmektedir.

Ulaşım Planlama Müdürlüğü görüşünde ise “Önerilen yapılanma şartları ve fonksiyonlar açısından çevre yapılanma şartları göz önünde bulundurularak plan bütünlüğünde ele alınması ve bölge planı kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.” denildiği; Silivri 79 ada; 6, 7, 8 nolu parsellerin ticaret artı hizmet alanına alınmasıyla ilgili, 1/1.000 ölçekli plan tadilatının İstanbul Büyükşehir Belediyesi 9 Aralık 2007 tarih 2139 Kararı’yla uygun bulunduğu, 1/1.000 ölçekli plan tadilatına esas kurum görüşlerinin İSKİ Genel Müdürlüğünün kurum görüşünde, 1/1.000 ölçekli kurum görüşü için daha önceki parsele ait 1/5.000 ölçekli kurum görüşünün geçerli olduğu belirtilmiştir.

Park-Bahçeler Müdürlüğü görüşü de 1/1.000 ölçekli kurum görüşünün, 1/5.000 ölçekli kurum görüşünün de geçerli olduğu, rekreatif amaçlı yeşil alanın ayrılması gerektiği belirtilmiştir şeklinde olduğu, Deprem ve Zemin İnceleme Müdürlüğü görüşünde, Doğa Sondaj Firması tarafından hazırlanan zemin etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmına uyulması gerektiği, Ulaşım Planlama Müdürlüğü görüşünde parselle ilgili olarak otopark planlaması yapılması ve öngörülen yol alanlarıyla kamu terklerinin yapılması gerektiğinin belirtildiği, yukarıda bahsedilen nedenlerden dolayı planlama kademelenmesinin doğru olduğu, parsellere ilişkin 1/25.000, 1/5.000, 1/1.000 ölçekli plan tadilat kararlarının bulunduğu, 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli…

BAŞKAN – Sayın Bakan, beş dakikanız kaldı. Bu son soruya beş dakikanın üzerinde bir dakika fazla cevap verdiniz. Bir diğer soruya eğer toparlayıp geçerseniz iyi olur çünkü her soru için ancak beş dakika ayrılabiliyor İç Tüzük’e göre.

Buyurun.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ulaşım Planlama Müdürlüğü görüşünde parselle ilgili olarak otopark planlaması yapılması ve öngörülen yol alanları için kamu terklerinin yapılması gerektiğinin belirtildiği, yukarıda bahsedilen nedenlerden dolayı planlama kademelenmesinin doğru olduğu, parsellere ilişkin 1/25.000, 1/5.000, 1/1.000 ölçekli plan tadilat kararların bulunduğu, 1/5.000, 1/1.000 ölçekli kurum görüşlerinin olumsuz olmayıp tadilat planlarında hangi kriterlerin sağlanmasının gerektiğinin bildirildiği, söz konusu tadilatla ilgili olarak “Ticaret alanı yapı boyutları serbesttir.” plan notunun İstanbul ve tüm Türkiye'nin bütününde kullanıldığı, otopark alanlarının emsale dâhil edilmemesinin sebebinin İstanbul İmar Yönetmeliği’nin ‘2.04.7’ maddesinde, katlar alanı hesabına dâhil edilmeyen alanlar maddesinde “Ticari amacı olmayan ve yapının kendi ihtiyacı için otopark olarak kullanılan bodrum katlar.” ibaresi yer almaktadır, yani “Otopark alanı, kat alanı kat sayısına dâhil edilmeyen alanlardır.” olduğu ve Silivri Belediyesi tarafından da 9 Ekim 1992 tarihli 5/8 sayılı Meclis Kararı’yla şikâyete konu parselin sağ bitişiğinde yer alan 79 ada, 5 no.lu parsele konut alanı 3 kat, TAKS 0,25 KAKS 0,75 imar durumu var iken, sek yeri iken şahıslara satışı yapıldıktan sonra ticaret alanı olarak plan tadilatı yapıldığı, emsal 0,75, h 9,5 yapılanma koşulu verildiği, yine sol bitişiğinde yer alan 79 ada 9 no.lu parsele belediye tarafından 23 Temmuz 1996 tarih ve 37 sayılı Meclis Kararı’yla konut alanı 3 kat, TAKS 0,25, KAKS 0,75 imar durumu var iken plan tadilatı yapılarak turistik tesis alanı ve akaryakıt istasyonu fonksiyonu verildiği, emsal 0,90, hmaks 15,5 olarak onaylandığı…

Sayın Başkan, bundan sonrasını artık kısa kesiyorum.

Bu bilgiler ilgili kurumlarımız tarafından bildirilmiştir.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sorulara cevap verildi mi, verilmedi mi?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Devamla) – Tunceli Milletvekili Kamer Genç tarafından sorulan (6/966) ve (6/998) esas sayılı sözlü soru önergelerine cevaben:

Deniz Feneri Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği ve Deniz Feneri e.V arasında teşkilatlanma bakımından şube veya üyelik gibi yapısal bir bağ bulunmadığı, İçişleri Bakanlığının 18 Aralık 2008 tarihli ve 4055 sayılı yazılarından, gemilerin sicil işlemlerinin yapıldığı sicil programında yapılan sorgulama sonucuna göre Atlas isimli bir geminin tespit edilemediği, bu nedenle bahse konu geminin nerede ve kime ait olduğu hususunda bilgi verilmesinin mümkün olmadığı, ancak gemi sicillerinde Atlas isminden sonra uzantıları bulunan 5 adet geminin tespit edildiği ve bu gemilerin muhtelif isimler taşıyan limitet şirketlere ait olduğu, Denizcilik Müsteşarlığının 26 Kasım 2008 tarihli ve 39.187 sayılı yazılarında, Almanya’da kurulu bulunan Deniz Feneri e.V. isimli dernek adına toplanan paralar sebebiyle Frankfurt Savcılığınca açılan davada yapılan yargılaması sonunda 3 kişinin mahkûmiyetine karar verilmesiyle ilgili haberlerin medyaya yansıması üzerine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Basın Suçlarını Soruşturma Bürosunca 2008/2.111 sayılı Dosya üzerinden soruşturma başlatıldığı ve söz konusu soruşturmanın hâlen devam ettiği Adalet Bakanlığı kayıtlarından anlaşılmıştır.

Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığının 7 Ocak 2010 tarih ve 176 sayılı Yazısı’yla, 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun kapsamında yürütülen inceleme çalışmalarının hâlen devam ettiği, aynı Kanun’un 22’nci maddesi gereğince değerlendirme konusu olayların mahiyet ve detayına ilişkin bilgileri açıklamanın yasak olduğu bildirilmiştir.

Mülga 4 Nisan 1929 tarihli 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu’nun 148’inci maddesinde düzenlenen “Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı cumhuriyet savcısına emir verebilir.” Hükmünün, 14 Temmuz 2004 tarihli ve 5219 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 3’üncü maddesiyle yürürlükten kaldırılması ve benzer bir hükmün 4 Aralık 2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nda yer almaması nedeniyle, 5271 sayılı Kanun’un 170’inci maddesinin birinci fıkrasındaki “Kamu davası açma görevi cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir.” hükmü ile 160’ıncı maddesinin birinci fıkrasındaki “Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.” hükümleri çerçevesinde, kamu davasının açılması konusunda Adalet Bakanının cumhuriyet savcısına emir verme yetkisi bulunmamaktadır. Kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan makam cumhuriyet başsavcılıkları olup bu bağlamda telkinde bulunulması ya da talimat verilmesi de söz konusu değildir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma işlemlerine başlanıldığı bildirilmiş olduğundan 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 157’nci maddesindeki “Kanunun başka hüküm koyduğu haller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir.” hükmü gereğince soru önergesinde bu konuyla ilgili olarak yer alan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülmemektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, ben size ek zaman da verdim, bir dakikanız kaldı. Doldu süreniz, eki de verdim, toparlarsanız, ondan sonra milletvekillerine söz vereceğim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Devamla) – Bu bir dakikada bu soruya da cevap veriyorum Sayın Başkan.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in (6/968) esas sayılı soru önergesine cevaben: Anayasa’nın, “Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları” kenar başlıklı 98’inci maddesinin ikinci fıkrasında “Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir.” hükmüne yer verilmiş, aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergenin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği öngörülmüştür. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün “Soru” kenar başlıklı 96’ncı maddesinde sorunun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önergeyle Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibaret olduğu belirtilmiştir. İç Tüzük’ün “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97’nci maddesinde de başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Devamla) – Otuz saniyede bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ekledim ben size, şimdi tekrar geleceksiniz.

Sayın Genç ve Sayın Ağyüz’e söz vereceğim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Devamla) – Peki, teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, son sorum cevaplandırılmadı.

BAŞKAN – Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, Sayın Başkanım, aslında bu tür bir soru sorma durumu yok. Şimdi, burada, çok önemli suistimallerle ilgili soruları soruyoruz. Burada Hükûmet adına cevap veren kişi soruya girmiyor.

Şimdi, mesela benim sorum, diyorum ki: Bu Şaban Dişli’nin 1 milyon dolar rüşvet aldığı iddia edildi. Şaban Dişli’yle Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Kemal Kılıçdaroğlu televizyonlarda karşı karşıya geldiler ve bu olay sabit oldu. 1 milyon dolar rüşvetin alındığı konusunda ortaya sabit bir mesele çıkınca Şaban Dişli istifa etmek zorunda kaldı. Şimdi, bizim de bu olaylarla ilgili duyumlarımız vardı ve Şaban Dişli dedi ki: “Bunun herkes Alman usulü hesabını ödemelidir.” yani ben bu işi tek başıma yapmadım, bu işin arkasında büyük güçler vardı… Ben sorumda diyorum ki: “Bu olayda yani Şaban Dişli, basit, sıradan bir milletvekilidir. Bunun isteğiyle İstanbul Belediye Başkanlığı böyle bir imar değişikliğini yapamaz. Sizin bir telkininiz oldu mu? Hatta, Ali Müfit Gürtuna zamanında sizin bu plan değişikliği konusunda bir teklifiniz oldu mu?” diyorum. Ee, oldu mu, olmadı mı o konuda bize bir cevap vermesi lazım.

Kendisinin İç Tüzük’ten haberi var mıdır ki bize İç Tüzük dersini veriyor Ali Babacan Bey? Yani kendisi evvela İç Tüzük… Bizim burada sorduğumuz sorular çok açık. “Tayyip Bey’in oğlu, Deniz Feneriyle ilgili, Almanya’ya gitmiş midir, gitmemiş midir? Gitmişse… Gitmemişse bu konudaki pasaport kayıtlarını ibraz ediyor musunuz?” diyorum. Ayrıca, Deniz Fenerinden kaç lira Beyaz Holdinge ve Zekeriya Karaman’a gönderilmiştir? Bunlar çok açık şeyler. Yani bunu efendim, milletvekili mütalaası etmiyoruz ki, çok açık, net. O zaman bize sorsunlar ki… Bize, soracağımız soruyu yazsınlar versinler, biz ona göre soralım. Yani, yılların deneyimli politikacısı olarak soru sormasını bilmeyeceğim de daha dünkü çocuklardan mı soru sormayı öğreneceğim? Efendim, böyle bir şey olmaz.

Onun için, okunan sorulardan iki soruma da cevap verilmemiştir. Öteki sorular da okundu, cevap verilmemiştir. Sayın Başkanım, ben bu soruları tekrar… Yani zaten herhâlde sizin de “Cevaplandırılmıştır.” şeklinde bir anonsunuz olmayacaktır. Burada maalesef, Hükûmet adına yapılan… Kendi iktidarları zamanında yapılan birçok suistimallere ilişkin olarak verdiğimiz soru önergelerine hep üstü kapalı, atlatılarak, örtbas edilerek cevap verilmektedir. Tabii, böyle bir soru cevaplandırma usulü yoktur Sayın Başkanım. Yani vatandaş…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkanım, soru mu soruyor, yoksa ne diyor yani soru mu soruyor Sayın Kamer Genç? Hangi çerçevede söz aldı?

KAMER GENÇ (Tunceli) - Ne sorulmuş, Hükûmet çıkacak buna cevabını anında verecek, ben de milletvekili olarak diyeceğim ki: Kardeşim sen bu soruya şu nedenle yanlış verdin. Böyle ancak cevaplandırabilir. Ama Bakan çıkıyor, olayla ilgisi olmayan… Ben Silivri’deki arsanın imar planının nasıl yapıldığını sormuyorum ki, ben biliyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ağyüz…

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan üzerine alınmasın, yalnız, cevaplar anlaşılmadığı gibi tatmin edici de değil. Sonra, dünyanın hiçbir parlamentosunda bir yıl yedi ay on bir gün sonra soru önergesine cevap verildiğinin de görüldüğünü sanmıyorum. Bu da AKP İktidarının bir alışkanlığı oldu.

Yüksek Denetleme Kurulu raporlarında, anılan firmaya 1,7 milyon YTL’nin ödendiği belirlenmiş ama Sayın Bakanın ifadesinden ve TOKİ’nin üstü kapalı cevaplarından, böyle bir paranın ödendiği ama tahsil edilip edilmediği konusunda açık ve net bir şey yok. Bu öyle bir şey ki, bu dediğim firmaya Emlak Konut Gayrimenkul ihaleye giriyor, eş değer fiyat Emlak Gayrimenkul Ortaklığının verdiği fiyattan belirleniyor. Sonra Eskidji’ye ihaleye girmeyen firma olarak devrediliyor bu. TOKİ, maalesef, yandaşlarını zengin etmek için araç olarak kullanılmaktadır. Hasılat paylaşımı yöntemiyle yapılan ihaleler hep belli yandaş firmalara verilmektedir ve haksız rekabet yapmaktadır. Sayın Bakan, TOKİ inşaat sektörünü bitirmektedir. Verdiğiniz olağanüstü yetkilerle TOKİ devlet içinde devlet olmuştur. Bunun için tekrar Hükûmetinizi uyarıyorum.

Sorularınız sizin kabahatiniz değil, sorularımıza verdiğiniz cevap da tatmin edici değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

Bu arada, zaman dolduğu için (6/968) sayılı sorunun cevabı yarım kalmıştı, onu da tamamlarsanız…

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Başkanım, sorularımıza sorulduğu gibi açık ve net cevap bekliyoruz Sayın Bakanımızdan. Anlaşılır bir ifadeyle açık bir cevap bekliyoruz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; (6/968) esas no.lu Sözlü Soru Önergesi’ne verdiğim cevabı müsaadenizle önce tamamlamak istiyorum kaldığım yerden.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü’nün “Soru” kenar başlıklı 96’ncı maddesinde; sorunun, kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibaret olduğu belirtilmiştir.

İç Tüzük’ün “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97’nci maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu, evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan konuların sorulamayacağı da hükme bağlanmıştır.

Anayasa’nın ve Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü’nün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, önergede yer alan soruların, kişilik ve özel yaşama ilişkin konularda kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünceyi öğrenmeyi amaçladığı anlaşılmakta ve cevap verilmesinde yasal imkân görülmemektedir.

Ben, konuşmamı bitirdikten sonra sayın milletvekillerinin sorduğu ilave sorulara ya da yaptığı açıklamalara da kısaca değinmek istiyorum.

Burada söz konusu olan pek çok konu, daha önce zaten gündeme gelen, daha önce devletin ilgili kurumlarınca inceleme konusu olan konulardır ve şu ana kadarki hazırlanan raporlardan ve incelemelerden ve kurumlarımızın yaptığı açıklamalardan da anlaşılan şudur ki bütün bu işlemler, Anayasa, yasa ve ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan işlemlerdir.

Daha önce diğer sorulara da cevap vermiş olduğumu söylüyorum, tekrar teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem sırası 1, 45, 47, 48, 49, 50 ve 64’üncü sıralardaki sorular Sayın Bakan tarafından cevaplandırılmıştır, diğer sorular gündemde kalmaya devam edecektir.

Alınan karar gereğince gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

*1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*3.- Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/704) (S. Sayısı: 383) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Geçen birleşimde, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının 1’inci maddesi kabul edilmişti.

Şimdi, bu bölümde yer alan diğer maddeleri, varsa önerge işlemlerini yaptıktan sonra oylarınıza sunacağım.

2’nci madde üzerinde beş önerge vardır. Önergeleri önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının ikinci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin madde metnine eklenmesini ve diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

“e) Müsteşar Yardımcısı: Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşar Yardımcısını”

Kerim Özkul

Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının ikinci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin madde metnine eklenmesini ve diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

“e) Müsteşar Yardımcısı: Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşar Yardımcısını”

Turan Kıratlı

Kırıkkale

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı 2’nci maddesinin (ç) ve (d) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Beytullah Asil Hasan Çalış Kamil Erdal Sipahi

Eskişehir Karaman İzmir

Nevzat Korkmaz Süleyman Latif Yunusoğlu Cemaleddin Uslu

Isparta Trabzon Edirne

ç. MÜSTEŞAR: Terörle Mücadele Koordinasyon Müsteşarını

d. MÜSTEŞARLIK : Terörle Mücadele Koordinasyon Müsteşarlığını.

*(x) 383 S. Sayılı Basmayazı 28/1/2010 tarihli 54’üncü Birleşim Tutanağı’na eklidir.*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi okutacağım iki önerge aynı ma-hiyettedir. Şimdi bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım, önerge sa-hiplerinin istemi hâlinde kendilerine ayrı ayrı söz vereceğim.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 2. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Atilla Kart Ali İhsan Köktürk İsa Gök

Konya Zonguldak Mersin

Turgut Dibek Şahin Mengü Ali Rıza Öztürk

Kırklareli Manisa Mersin

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 2. maddesinin yasa metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata Sırrı Sakık İbrahim Binici

Batman Muş Şanlıurfa

Şerafettin Halis Hamit Geylani Hasip Kaplan

Tunceli Hakkâri Şırnak

Akın Birdal Sebahat Tuncel Sevahir Bayındır

Diyarbakır İstanbul Şırnak

Osman Özçelik M. Nezir Karabaş Pervin Buldan

Siirt Bitlis Iğdır

Bengi Yıldız

Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Nezir Karabaş konuşacak.

BAŞKAN – Buyurun. (BDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde verdiğimiz önerge üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, biz hep şunu belirttik: Yıllardır, cumhuriyetin kuruluşundan bu yana süren, özellikle 1984’ten bu yana çatışma ve şiddetin durmadığı, sistemli bir şekilde süren Kürt sorununa güvenlik penceresinden bakıldığı sürece ne sorun çözümlenebilir ne de çıkarılan hiçbir yasa sorunların çözümüne, pratikleşmesine etkide bulunabilir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye’de cumhuriyetle birlikte, cumhuriyetin kurulmasından bu yana kadar bölgeye ve Kürtlere idari anlamda ve yasal anlamda, adli anlamda ayrı bir uygulama gerçekleştirilmiştir. Fakat 12 Eylül darbesi ve 84’ten sonra başlayan çatışmalardan bu yana bu sistemli bir hâle getirilmiştir, sürekli ve sistemli bir hâle getirilmiştir. Bölgede yirmi yılı aşkın bir süre sıkıyönetim ve olağanüstü hâl uygulanmıştır ve yine bölgede 12 Eylülden, 84’te başlayan çatışmalardan bu yana çıkarılan her yasa, Türkiye’deki mevcut yasaların, ceza yasalarının dışında, özellikle Kürtlere yönelik farklı bir şekilde ve oradaki olaylara yönelik farklı bir şekilde uygulanmıştır. Orada devlet güvenlik mahkemeleri özellikle bölgede Kürt sorunu ve Kürt sorunundan kaynaklı taleplerini dile getiren Kürtlere karşı kurulmuş olan mahkemelerdir. Bu mahkemeler…

Birçok zaman övünülür, özellikle AKP “Biz iktidara geldikten sonra hem sıkıyönetim, olağanüstü hâl benzeri uygulamaları kaldırdık hem de devlet güvenlik mahkemelerini kaldırdık.” diyor. Şimdi idari anlamda da ciddi bir şekilde değişiklik yok. Belki yasal anlamda sıkıyönetim veya olağanüstü hâl yok, ancak, hem bölge milletvekilleri hem de bölgeye giden bakanlar, yetkililer çok iyi bilir ki, oradaki her türlü uygulama, şimdi kaldırıldığı söylenen EMASYA Protokolü’ne de ihtiyaç olmadan, bu Protokol olmadan önce de ve şimdi de istendiği zaman askerî yetkililer, komutanlar, jandarma yetkilileri tarafından dile getiriliyor ve onlar tarafından uygulanıyor. Yeri geldiği zaman valinin, kaymakamın hiçbir etkisi olmuyor, birçok zaman pratik bir şekilde… Zaten bunu dile getiriyorlar hem bire bir görüşmelerimizde hem herhangi bir olay geliştiğinde. Sonuçta pratik bu şekilde gerçekleşiyor.

Ve kaldırılan devlet güvenlik mahkemesi yerine de şimdi bölgede aynı uygulama devam ediyor. Şekil anlamında, yasadaki düzenleme anlamında bir değişiklik yapılmış, ama devlet güvenlik mahkemeleri şimdi “özel yetkili ağır ceza mahkemeleri” şeklinde devam etmektedir ve tümüyle Türkiye’deki genel hukuktan farklı uygulama gerçekleşmektedir bu mahkemelerde.

Ve yine, Terörle Mücadele Kanunu, Türk Ceza Kanunu’nun birçok maddesi, özellikle Kürt sorununun siyasal, demokratik çözümüne yönelik halkın, kurumların, siyasi partilerin, sivil toplum örgütlerinin, derneklerin belli düşüncelerini dile getirmeye yönelik baskı uygulamaları ve onlara yönelik cezalandırmalarla doludur. Terörle Mücadele Yasası ve Ceza Yasası’ndaki birçok madde, Türkiye’de sadece Kürt sorununda, muhalif olanlara ve Kürtlere uygulanmaktadır. Şimdi, dünyanın hiçbir yerinde, Avrupa’nın hiçbir yerinde şöyle bir madde olabilir mi: “Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi ayrıca örgüte üye olmak suçundan dolayı cezalandırılır. Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil…”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Devamla) – “…olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi örgüt üyesi olarak cezalandırılır.” Türk Ceza Kanunu’nun 220’nci maddesi. Terörle Mücadele Yasası’nda aynı şey var. Bu yasalarla, örgüt üyesi olmanın cezası beş ila on yılken, bir kişi herhangi bir etkinliğe, bir cenaze törenine, yasal olan bir siyasi partinin ve derneğin yaptığı bir etkinliğe katıldığı zaman, gözaltına alınıp tutuklanıp, on beşyirmi yıla kadar varan cezalarla cezalandırılabiliyor. Özellikle terörle Mücadele Yasası’nın 9’uncu maddesiyle, çocuk yaştakiler de bu şekilde cezalandırılmakta ve on beşyirmi yıla kadar varan -yaşları kadar- ceza almakla yüz yüze kalınmaktadır. Bunun binlerce örneği vardır. Hükûmet bu konuda yasa değişikliğini Meclise getireceğini söylemiş ama bugüne kadar getirmemiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karabaş.

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Devamla) – Onun için, biz, bu yasa yerine Türkiye’deki sorunun, Kürt sorununun siyasal, demokratik çözümünün gündeme alınması gerektiğine inanıyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karabaş.

Konya Milletvekili Sayın Atilla Kart.

Buyurun Sayın Kart. (CHP sıralarından alkışlar)

ATİLLA KART (Konya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 2’nci madde üzerinde verdiğimiz önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, sekiz yıllık Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarları döneminde belki de en kritik dört beş tasarıdan birisini tartışıyoruz, birisini görüşüyoruz. Temel hak ve özgürlükleri kurumsal olarak ortadan kaldırma riski olan, tehlikesi olan bir tasarıyı görüşüyoruz ve yine bunun devamında -bununla bağlantılı olarak- ilçe düzeyinde toplumsal anlamda, inanç anlayışı anlamında bir fişlemeyi kurumsal hâle getirebilecek bir tasarıyı görüşüyoruz.

Bu eleştirilerimizi ve kaygılarımızı somut olarak dile getirdik. Bunları anlatmaya, her maddede anlatmaya devam edeceğiz. Bu uyarılarımıza ve eleştirilerimize Sayın Bakan soyut ve genel değerlendirmeler yaparak -ve tatminkâr olmayan, somut olmayan- açıklamalar yaptı.

Burada Sayın Bakanı bir kez daha uyarmak ve eleştirmek ihtiyacını duyuyorum. Sayın Bakanın karartma yapmadan, geçiştirmeden, hamaset yapmadan ve bir taraftan da öfkelenmeden soru ve eleştirilerimize cevap vermesi gerekmektedir. Bu anlamda, Sayın Bakan kamuoyuna tatminkâr açıklamalar, tatminkâr bilgiler vermek zorundadır. Son derece somut ve açık sorular soruyoruz. Sayın Bakana diyoruz ki -tasarıyla ilgili olarak soruyorum, tamamen tasarıyla bağlantılı olarak- Sayın Bakan, sayılarının on bir ila on beş arasında olduğu ifade edilen, bilinen mobil dinleme araçları, ortam dinlemesi yapan araçlar kimin sorumluluğunda, hangi birim tarafından kullanılıyor? Bakıyoruz, Telekomünikasyon İletişim Başkanı “Bizim sorumluluğumuzda değil.” diyor. İstihbarat Dairesi eski Başkanı geliyor “Bizim de sorumluluğumuzda değil.” diyor. Yani bu araçların varlığını onlar da kabul ediyorlar, bunu inkâr edemiyorlar. Peki, bu araçlar kimin sorumluluğunda? Bunu neden açıklamıyorsunuz? Ortam dinlemesinin yasal ve anayasal dayanağı yok. Bu araçlar, ortam dinlemesini hangi yetkiyle, hangi yasal yetkiyle yapıyorlar?

Sayın Mehmet Ali Şahin, Adalet Bakanı sıfatıyla verdiği cevaplarda ortam dinlemesinin yapıldığı kabul ediyor. Buna rağmen, siz, İçişleri Bakanı olarak, bu vakayı, bu maddi vakayı hangi gerekçeyle inkâr ediyorsunuz? Bunu açıklamak zorundasınız, bunu geçiştiremezsiniz.

Bizim kanaatimiz odur ki, bizim gözlememiz odur ki, bu araçlar Başbakanlığın bünyesinde karargâh tarafından kullanılıyor. Bunu kamuoyuna net bir şekilde bilgi vermek ve açıklama yapmak zorundasınız.

Deniz Fenerini soruyoruz, arkadaşlarım da sordu. İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesi Başkanlığı otuz dört sayfalık rapor hazırlıyor. Hazırladığı raporda diyor ki: “Yirmi aylık dönemde 50 trilyon bağış toplandı. Bunun 18 trilyonu yurt dışına gönderildi.” Bunu, sizin bünyenizdeki bir kurum hazırlıyor. Peki, böyle bir dernek, yani şeffaflık ilkesini ihlal eden, alımlara fesat karıştıran ve bu raporlara bağlanan bir dernek hakkında kamu yararı statüsünden çıkarılma işlemini neden uygulamıyorsunuz Sayın Bakan?

Arkadaşlarımıza cevap veriyorsunuz: “Efendim, olay adliyeye intikal etti…” Adliyeye intikal eden boyutunu sormuyoruz Sayın Bakan, sizin himayenizdeki bu derneğe yönelik olarak idari anlamda alınması gereken tedbirleri neden almıyorsunuz? Deniz Fenerinin kirli ilişkiler içinde olduğu belli. Yurt dışındaki vatandaşlarımızın, yurt içindeki vatandaşlarımızın hayır duygularını, kutsal değerlerini istismar ederek yolsuzluk yaptığına dair raporlar var. Bu kirli ilişkileri neden himaye ediyorsunuz, neden Hükûmet olarak himaye etmeye devam ediyorsunuz? Bu kirli ilişkileri himaye etmeniz, karanlık ilişkilerin olduğu anlamına gelmez mi? Bunlara neden somut cevap vermiyorsunuz?

Devam ediyoruz, Sayın Bakana şunu soruyoruz, diyoruz ki: Burada seçilmişleri gözaltı aşamasında kelepçeleyen o polis devleti uygulamasına neden ses çıkarmıyorsunuz? O uygulamayı yasal hâle getiren, incelemeyi yapan o polis memurlarını, polis amirlerini neden himaye ediyorsunuz? Bunlara açıklama yapmak durumundasınız, bunları somut olarak cevaplandırmak zorundasınız Sayın Bakan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

ATİLLA KART (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Bakın, Türkiye yirmi yıl öncesine ilişkin birtakım ilişkileri araştırıyor; araştıralım, elbette araştıralım bunları hukuk çerçevesinde, bunları demokrasi çerçevesinde; bunların soruşturması elbette yapılsın. Peki, bu İktidar döneminde meydana gelen Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi katliamına ilişkin olarak orada o failleri kullanan, o olayları organize eden, azmettiren asıl mekanizmayı neden ortaya çıkarmıyorsunuz? Hrant Dink suikastında, Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu, orada emniyet mensuplarının, İçişleri Bakanlığı mensuplarının sorumluluğunu ortaya koydu. İçişleri Bakanlığının raporu, Başbakanlık raporunu hangi gerekçeyle ortadan kaldırıyor Sayın Bakan? Bunlara cevap vermek zorundasınız. Bu soruların cevaplarını ve diğer sorularımızı her maddede ısrarla sormaya devam edeceğiz.

Bu konularda cevap verilmesini bir kez daha talep ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı.)

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Sayın Başkan, yoklama talebimiz var.

BAŞKAN – Önergenin işari oylamasından önce bir yoklama talebi vardır.

Önce isimleri okuyacağım: Sayın Ağyüz, Sayın Kart, Sayın Okay, Sayın Özkan, Sayın Köse, Sayın Tütüncü, Sayın Emek, Sayın Gök, Sayın Köktürk, Sayın Dibek, Sayın Hacaloğlu, Sayın Güner, Sayın Günday, Sayın Yıldız, Sayın Anadol, Sayın Ünsal, Sayın Barış, Sayın Kesici, Sayın Ekici, Sayın Kulkuloğlu.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Toplantı yeter sayısı vardır.

**VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*3.- Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/704) (S. Sayısı: 383) (Devam)*

BAŞKAN - Şimdi 2’nci maddenin tasarıdan çıkarılmasına ilişkin aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı 2’nci maddesinin (ç) ve (d) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Beytullah Asil (Eskişehir) ve arkadaşları

ç. MÜSTEŞAR: Terörle Mücadele Koordinasyon Müsteşarını

d. MÜSTEŞARLIK: Terörle Mücadele Koordinasyon Müsteşarlığını.

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım, konuşacak mısınız?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Cemaleddin Uslu…

BAŞKAN – Edirne Milletvekili Sayın Cemaleddin Uslu.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

CEMALEDDİN USLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 2’nci madde üzerinde verdiğimiz değişiklik önergesiyle ilgili söz aldım. Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

383 sıra sayılı Tasarı’nın gerekçesine bakıldığında, terör olaylarının toplumun huzur ve güvenliğini tehdit eder boyutlara ulaştığından bahisle, çok yönlü bir iş birliği yapılmasının kaçınılmaz olduğu ifade edilmektedir. Yine, terörle mücadelenin İçişleri Bakanlığının görev ve sorumluluğunda olduğu ve terörle mücadele alanında İçişleri Bakanlığı dışındaki diğer bazı kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon sorunlarının yaşandığı vurgulanarak Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının kurulması öngörülmektedir.

Tasarının 2’ci maddesinde yer alan “müsteşar” ve “müsteşarlık” tanımları “kamu düzeni ve güvenliği” olarak ifade edilmektedir. Bu kavramlar, bu makamların görev alanını aşmaktadır. Zira ana işlev koordinasyondur. Bundan dolayı “Terörle Mücadele Koordinasyon Kurulu” adını almıştır. Müsteşarlığın ismi ile bu Kurulun ismi birbirini tutmamaktadır. Bu nedenle, “müsteşar” ve “müsteşarlık” tanımlarının terörle mücadele koordinasyonunu ifade etmesi daha doğru olacaktır.

Gayesi terörle mücadeleye ilişkin politika ve stratejileri geliştirmek ve ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon sağlamak olan bu Müsteşarlıkta çalışacak olanların genel olarak konusunda uzman olan kişilerden daimî ve süreli sözleşmeli statüde çalıştırılacakları ifade edilmektedir. Günümüzde birçok konuda bilgi kirliliğinin yaşandığı, gerçekliği tartışmalı birçok belgenin gazetelerde yayınlandığı bir dönemde terörle mücadeleye yönelik strateji belirlemek amacıyla ihtiyaç duyulan istihbari bilgilerin toplanacağı bu Müsteşarlıkta çalışacakların belirlenmesindeki kriterler, ülke kamu düzeni ve güvenliği açısından büyük önem arz etmektedir. Sayın Başbakan, güvenlik birimleri arasında güven ve yeterli iş birliği olmadığı ve bunun da terörle mücadelede zafiyete yol açtığı yolundaki eleştirilere tepki göstererek, bu eleştirilerin Hükûmeti zor durumda bırakmak kastıyla ortaya atıldığını söylemektedir. Oysa, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan imzasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen ve bugün görüşmekte olduğumuz 383 sıra sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı’nın genel gerekçesinde yer alan şu ifadeler, Başbakanın tepkilerinde haksız olduğunu göstermektedir: “Terörle mücadele alanında İçişleri Bakanlığı dışında bazı kurum ve kuruluşlar da çeşitli görevler ifa etmekte, zaman zaman bu alanda koordinasyon sorunları yaşanmaktadır. Bu sorunlar, terörle mücadele çerçevesinde alınan kararların uygulanması noktasında zafiyete sebebiyet vermekte; etkin, verimli ve sonuç alıcı çalışmalara engel olmaktadır. Bu bağlamda, ülkemizi tehdit eden terör odaklarının yurt dışı bağlantılarını yakından izlemek ve etkisiz hâle getirmek için diğer ülkelerle ortak tedbirler geliştirmek zorunlu hâle gelmiştir.”

Başbakan ve iktidar partisi şunu çok iyi anlamalıdır ki, terörle mücadelede kurumların koordinasyonsuzluğundan daha çok, Hükûmetin uyguladığı politikalar, teröre ve teröriste gösterilen tavırlar bu mücadeleyi zafiyete uğratmaktadır. Hâlbuki sınır kapısında yaşanlar hepimizin malumudur. Milletimizin sinir uçlarıyla oynanmıştır. İktidarınızın vereceği karalar bu yönde olduğu sürece, terörle mücadelede oluştuğunu söylediğiniz zafiyetin faturasını bu kurumlara kesemezsiniz. “Terörle mücadelede kararlıyız. Kurumlar arasında uyum ve iş birliği vardır” diye yaptığınız açıklamalarla ancak kendinizi avutursunuz.

Türk milletinin gözleri önünde cereyan eden ve aklıselim, şuurlu her vatandaşımızın tepki gösterdiği bu gerçekler, sizlerin iktidarında yaşanmıştır. Teröristlere ve terör yandaşlarına gösterdiğiniz bu müsamahayı ve hoşgörüyü, haklarını savunan Tekel işçisine maalesef göstermiyorsunuz. İktidarınızda işçide, memurda, esnafta, çiftçide huzur kalmamıştır. Kurumlar arasındaki uyum ve iş birliği döneminizde bozulmuştur. “Yetimin hakkını yedirmem.” diyenler önce kendi haklarındaki iddialarla ilgili yargıda hesaplarını vermelidir.

Değerli milletvekilleri, son günlerde ülkemizin birçok yerini yangın yerine çevirerek toplumun huzurunu bozmak isteyen kişi ve grupların çıkardığı olaylar Türk milletinin sabrını zorlamaktadır. 3 Ocak 2010 tarihinde, Türkiye'nin en sakin şehirlerinden olan Edirne’de yaşanan olaylarla Edirne halkı galeyana getirilmek istenmiştir. Toplumu provoke etmeye yönelik bu tür olaylar hoş değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

CEMALEDDİN USLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Edirne halkının sağduyusu ve emniyet mensuplarımızın gayretleriyle sükûnet sağlanmıştır. Dileriz ülkemiz genelinde bu tür olaylar olmasın.

Önergemizi bilgilerinize sunuyor, sizleri bir kez daha saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

KADİR URAL (Mersin) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.59**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 18.17**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

383 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesi üzerinde verilen Edirne Milletvekili Sayın Cemaleddin Uslu ve arkadaşlarının önergesinin oylanmasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir. Karar yeter sayısı vardır.

Tasarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Sayın milletvekilleri, 2’nci madde üzerinde şimdi okutacağım iki önerge aynı mahiyettedir. Şimdi bu önergeleri birlikte işleme alacağım. Önerge sahiplerinin istemi hâlinde kendilerine ayrı ayrı söz vereceğim.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının ikinci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin madde metnine eklenmesini ve diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

“e) Müsteşar Yardımcısı: Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşar Yardımcısını”

Turan Kıratlı Kerim Özkul

Kırıkkale Konya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Kanunun amacına uygun olacağı düşüncesiyle önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’ncü maddenin başlığını okutuyorum:

Kuruluş

MADDE 3-

BAŞKAN – Madde üzerinde beş önerge vardır.

Önergeleri önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının üçüncü maddesinde geçen “İçişleri Bakanlığına” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Başbakanlığa” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Ataş

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının üçüncü maddesinde geçen “İçişleri Bakanlığına” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Milli Savunma Bakanlığına” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ramazan Başak

Şanlıurfa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Beytullah Asil Hasan Çalış Kamil Erdal Sipahi

Eskişehir Karaman İzmir

Nevzat Korkmaz Süleyman L. Yunusoğlu

Isparta Trabzon

Madde 3- (1) Terörle Mücadeleye ilişkin belirlenmiş politikalar doğrultusunda stratejiler geliştirmek ve bu konuda ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak üzere İçişleri Bakanlığına bağlı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı kurulmuştur.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi okutacağım iki önerge aynı mahiyettedir. Şimdi, bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım. Önerge sahiplerinin istemi hâlinde kendilerine ayrı ayrı söz vereceğim.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 3. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Atilla Kart Ali İhsan Köktürk İsa Gök

Konya Zonguldak Mersin

Ali Rıza Öztürk Turgut Dibek Şahin Mengü

Mersin Kırklareli Manisa

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 3. maddesinin yasa metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata Sırrı Sakık İbrahim Binici

Batman Muş Şanlıurfa

Şerafettin Halis Hamit Geylani Hasip Kaplan

Tunceli Hakkâri Şırnak

Akın Birdal Sebahat Tuncel Sevahir Bayındır

Diyarbakır İstanbul Şırnak

Osman Özçelik M. Nezir Karabaş Pervin Buldan

Siirt Bitlis Iğdır

Bengi Yıldız

Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Gök, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

İSA GÖK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının 3’üncü maddesindeki bu Müsteşarlığın kurulmamasını öneriyoruz, nedeni de gayet basit arkadaşlar: AKP, her ne hikmetse, istihbarat kuruluşlarına karşı çok hassas, özel bir ilgisi var. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı kuruldu; tüm Türkiye dinlemeye açıldı, herkes dinleniyor, istihbarat birimleri içerisinde savaşlar açıldı. Biliniyor ki, emniyet teşkilatı içerisinde Fethullah Gülen taraflı, isimli bir ekipleşme var, bir Fethullahçı ekip var. Bu ekip, Fethullahçı ekip ilk başta istihbarat birimlerine girdi, daha sonra KOM’lara girdi, en sonunda şimdi terörle mücadeleye giriyor; bu biliniyor. Bu ekibin bir tasfiye süreci de var, başkalarını tasfiye ediyorlar.

Arkadaşlar, bu kanun, doğrudan temel hak ve özgürlüklerle alakalı, insan hak ve özgürlüklerini ortadan kaldırabilecek bir yapının temel taşlarını döşüyor, illerde ve ilçelerde örgütlenmeler kuruluyor, sınırsız sayıda sözleşmeli personel alınacak, örtülü ödenek kullanılacak ve deniyor ki “Operasyonel bir işlemi yok, bir fıkraya koyduk.” Bir de Sayın Bakan “Bu konuda belki her şey yasa metnine geçirilmiyor.” sözleriyle, aslında yasa dışı, yasanın içine sokulmayan bağlı şeyler de olduğunun itirafında bulunuyor ve “Bize güvenin, bana güvenin.” diyor. Sayın Bakan, nasıl güveneceğiz? Yani bu yasayla, daha sonra yeni Abdullah Çatlılar mı olacak, yeni Yeşiller mi olacak, yeni faili meçhuller mi olacak, Türkiye’de soru işaretleri mi doğacak? Üstelik, bu örgütlenmeyi direkt kendinize bağlıyorsunuz ve “Bize güvenin.” diyorsunuz.

Bakın, arkadaşlar, Sayın Bakan o gün, bir soru üzerine cevap verdi, 3 Şubat 2010, saat 20.00. Sayın Bakan Sayın Doğru’nun sorusunu cevaplandırırken dedi ki: “Sınır kapısında bir mahkeme kurulmadı -bu Habur’dan gelenlerle alakalı olarak arkadaşlar- Valilik Diyarbakır Başsavcılığına -ki o bu konudan sorumludur, bölgede terörle ilgili konulardan- bir yazı yazdı, ‘Bunların işlemlerinin, sorgularının sınırda yapılması daha uygun olur, Diyarbakır’a gelirlerse güvenlikle ilgili sorun olur.’ dedi. Diyarbakır Başsavcısı da yardımcılarından birkaç kişiyi gönderdi ve orada sorgu yaptılar. Orada bir mahkeme kurulmadı, hele hele sizlerin dediği gibi ‘çadır mahkeme’ falan yanlış ifadeler…” dedi Sayın Bakan.

Sayın Bakan, orada 4 tane yetkili -CMK 250- savcı gitti mi? Gitti Diyarbakır’dan. Savcıyı gönderir başsavcı, tamam, savcı olay mahalline gider. 5 kişiyi savcı sorguya sevk etti mi, tutuklamaya sevk etti mi? Sevk etti. Tutuklama mahkemesi hangisidir? Sulh ceza. Silopi Sulh Ceza Hâkimi oraya gitti mi? Gitti. Bir mahkeme kurdu mu? Kurdu. Sorgu yapıldı, ifade alındı, tutuksuz yargılanmak üzere…

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Vekilim, biz de dinlemek istiyoruz.

İSA GÖK (Devamla) – Ben istediğimi konuşurum, karışmayın oradan.

Tutuksuz yargılansın diye ara kararı dercetti. Eğer ki mahkeme kendi kurulu olduğu yerden ara kararla gittiyse diyecek bir şey yok ama mahkemeyi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kurar. Siz telefonla, emirle mahkeme kurdunuz, burada da Meclisin huzurunda inkâr ettiniz. Neye güveneceğiz? Sayın Bakan, tekrar soruyorum. Emniyet Genel Müdürü de burada, cevap versinler hakikaten.

Hakkâri Yüksekova’da bir şeyler oluyor. Bakın, arkadaşlar, Dağlıca ve Aktütün karakol baskınına katılan Fesih Taş, kod adı “Farkin” yakalandı Yüksekova’da, ifadeye alınıyor. Bu şahıs ifadesinde “Öcalan’ın yakalanması hataydı. Kara operasyonları olmasın, hava operasyonu daha iyiydi.” falan diyor. İşte, demokratik açılım konusunda olumlu şeyler söylüyor. Derken, arkadaşlar, bu sorgunun yapıldığı yer, yukarıda bir masa, arkada bilardo masası var, bir yemek masası. Sorgusu yapılan Farkin’in sağında istihbarat daire müdürü, karşısında ilçe emniyet müdürü.

Yüksekova’da ne oluyor Sayın Bakan?

Sayın Genel Müdürümüz, emniyet teşkilatında ne oluyor? Fethullahçı yapılanma nereye kadar geldi? Bu tasfiye sürecini nereye götüreceksiniz?

Bunları yaşatıyorsunuz Türkiye’ye, bunları. Bunlar yaşanırken de diyorsunuz ki: “Bize güvenin. Her şeyi yasaya geçirmiyoruz, esnek yapılanma.” Kadroların nitelikleri belli değil. Sanıyorum, Türkiye’de “istihbarat” adı altında yepyeni bir dinleme merkeziyle yepyeni bir istihbarat değerlendirme merkezi kurularak Fethullah Gülen tarikatına mensup insanların oluşturduğu bir derin devlet yapılanmasını Türkiye yaşamak zorunda bırakılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

İSA GÖK (Devamla) – Sağ olun Sayın Başkan.

Bu, çok tehlikeli bir gidiştir. Bu maddeye eklediğiniz bir tek, işte, “operasyonel iş yapmayacak” satırı ile neyi gizlemeye çalışıyorsunuz? Örtülü ödenek, denetleme, plan, proje, işlemler yapma, birilerini görevlendirme, ihale yapma âdeta, işlem ihalesi… Amerikan Blackwater’ı mı görevlendireceksiniz? Ne yapacaksınız? Bunu bir açıklayın, bunu yasaya koyun.

Bu, Tanık Koruma Kanunu gibi, arkadaşlar -gizli tanık gibi- Türkiye'nin başına çok büyük belalar açacak. Yeniden insan hakları ihlallerine, derin devlete… AKP’nin tüm devleti ele geçirme çalışmasının bir aşamasını yaşayacağız. Türkiye bu belayı başından zor savuşturacak. O yüzden, önergemiz kabul edilirse bu Müsteşarlıktan kurtulmak lazım.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gök.

Sayın Akat, kim konuşacak?

AYLA AKAT ATA (Batman)- Sayın Sevahir Bayındır konuşacak.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bayındır.

SEVAHİR BAYINDIR (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa tasarısının 3’üncü maddesi üzerine verdiğimiz önerge üzerinde söz hakkı almış bulunuyorum. Barış ve Demokrasi Partisi adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

3’üncü maddede stratejiden bahsediyor. Sayın İçişleri Bakanlığı, Kürt sorununun demokratik çözümü ya da Kürt açılımı tartışmasını başlattığında bu konunun koordinatörü olduğunu öğrendik ve koordinatör olarak görüşlerini kamuoyuna sunduğunda izleyeceği yol, yöntemleri sunmuştu ve bu izleyeceği yol, yöntemleri şöyle ifade etmişti: “Biz, dünya deneyimlerini araştıracağız, incelemelerde bulunacağız. Dünya sorunları nasıl çözmüşse biz de kendimize uygun bir model yaratacağız.” demişti.

Ben de buradan Sayın Bakana soruyorum: Sayın Bakan, başkaları bu modelleri ararken önce -yani İspanya’dan örnek vereyim size, muhtemelen siz de incelemişsinizdir- her şeyden önce, katılımın önündeki engelleri kaldırmış. Franco sisteminin kapattığı siyasi partileri hayata dâhil ederek açılım ya da demokratikleşme üzerine adım atmıştır. Peki, siz ne yaptınız? Partileri kapatarak. Tersinden mi okudunuz bu süreçleri? Yine ikinci bir örnek vereyim: Yasaklı olanları affederek, cezaevlerinin kapılarını açarak böyle bir demokratikleşme yolunda ilerlemişlerdir. Peki, siz ne yaptınız? İşte “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” yazısını her gün burada okuyoruz ve siz de dilinize pelesenk etmişsiniz. Siz ne yaptınız? “Egemenlik kayıtsız şartsız AKP’nindir.” dediniz ve seçilmiş belediye başkanlarımız da dâhil, milyonlarca insanın vekili, temsilcisi olan, halk temsilcisi olan belediye başkanlarımızı, yöneticilerimizi cezaevine attınız. Bunu niye böyle tersten okuyorsunuz? Demokrasi kapılarını nereye araladınız siz?

Bir örnek daha vereyim: “Ayrımcılıkla mücadele edeceğiz.” diyorsunuz ama ayrımcılığın âlâsını hâlâ uyguluyorsunuz. Akredite yapıyorsunuz televizyonlara. Şu anda sizin yandaş medyanızda bize ait hak ihlalleri had safhada olmasına rağmen, demokratik çözüm için en uygun önerileri biz sunduğumuz hâlde, ne yazık ki fikirlerimizin kamuoyuna ulaşmasına tahammül etmiyorsunuz. Bu nasıl bir ayrımcılıkla mücadeledir?

Yine, “İşkence ortadan kaldırılacak ve ölümler durdurulacak.” dediniz. Ben size fotoğraf göstereyim isterseniz. Siz “İşkence kaldırılır.” derken, 9 Ekim günü, tam da sizin Şırnak’ta olduğunuz gün, on sekiz aylık Mehmet Uytun, annesinin kucağında, balkonda, güvenlik güçlerinin attığı gaz bombaları sonucu öldürülmedi mi? Nerede bunların faili? Buldunuz mu faillerini?

O kadar uzağa gitmeye gerek yok. Daha iki gün önce Şırnak Uludere Ortasu köyüne bağlı bir minibüs şoförü, yolcu taşımak üzere gittiği yerden geri döndüğünde askerler tarafından pusuya düşürülerek ağır yaralandı ve o yaralı hâliyle hastaneye götürülmeden karakolda bekletilerek âdeta ölümüne bir kere daha imza atıldı.

Peki siz bu stratejiyi bunun üzerine mi kuruyorsunuz, daha fazla ölümlerin olması üzerine mi kuruyorsunuz? “Çocuk da olsa, kadın da olsa, belediye başkanı da olsa, emekçi de olsa, Tekel işçisi de olsa hak isteyen, haksızlığa karşı çıkan kim olursa olsun, daha derin istihbarat elde edip bütün yol yöntemleri deneyerek öldüreceğiz.” mi demek istiyorsunuz? Stratejiniz buysa niye bu kadar fazla zaman kaybettiniz ki Sayın Bakan? Nisan ayından beri ve ondan önce Cumhurbaşkanı Sayın Gül’ün “İyi şeyler olacak.” dediği şeyler bu muydu? Yani, bu kadar demagoji fazla değil mi, günah değil mi, yazık değil mi, ayıp değil mi diyorum ben bu kürsüden!

Bu nedenle, biz, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı değil, kamu güvenliğinin, emekçinin, Kürt’ün, kadının güvenliğinin tehlikeye gireceği bir strateji olarak görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

SEVAHİR BAYINDIR (Devamla) – Dolayısıyla eğer gerçek anlamda bir çözümden bahsedecekseniz, İspanya modeli ortada, nasıl yol aldılar? Çözümün, demokratikleşmenin, matematik formülü gibi, yolları bellidir. Eğer siz bu formülleri doğru yolda, doğru bir formül arayışında bulunmazsanız -rakamları, isimleri ne yaparsanız yapın- sizi bildik yollara çıkaracak; bildik faili meçhul yollar, bildik ölümler, bildik katliamlar, bildik ayrımcılık, bildik inkâr, bildik operasyonlara götürecektir.

O nedenle, bu kamu güvenliği ve düzeni değil, bu Kürt’ün güvenliğini ortadan kaldıracak, Türk’ün, Çerkez’in, Roman’ın, işçinin güvenliğini ortadan kaldıracaktır. Dolayısıyla bu düzenleme yanlış bir düzenlemedir. Düzenlemeyi Anayasa temelinde ele almak lazım. Mecliste bir araştırma komisyonu kuralım, meşru zeminde, yasal zeminde, yasama boyutuyla ve sorunun çözümü için buradan başlayarak ele alalım. Yoksa, öyle, güvenliği askere, jandarmaya, emniyete havale ederek bu sorunu çözemezsiniz, olsa olsa çözülürsünüz Sayın Bakanım Hükûmetinizle!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEVAHİR BAYINDIR (Devamla) – Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bayındır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Madde 3- (1) Terörle Mücadeleye ilişkin belirlenmiş politikalar doğrultusunda stratejiler geliştirmek ve bu konuda ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak üzere İçişleri Bakanlığına bağlı Terörle Mücadele Koordinasyon Müsteşarlığı kurulmuştur.

Beytullah Asil (Eskişehir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Beytullah Asil.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Asil. (MHP sıralarından alkışlar)

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 383 sıra sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı’nı Milliyetçi Hareket Partisi olarak çok önemsiyoruz.

Bu yasada pek çok eksiklik görüyoruz ve gördüğümüz bu eksikliği verdiğimiz önergelerle giderme çabasındayız. “Terörle mücadeleye ilişkin politika ve stratejileri geliştirmek ve bu konuda ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak üzere İçişleri Bakanlığına bağlı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı kurulmuştur.” denilmektedir.

Bu maddenin “Terörle mücadeleye ilişkin belirlenmiş politikalar doğrultusunda stratejiler geliştirmek ve bu konuda ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak üzere İçişleri Bakanlığına bağlı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı kurulmuştur.” olarak değiştirilmesini öneriyoruz çünkü politika belirlemeyi müsteşarlığa yüklemek politikasızlık demektir. Müsteşarlık, terörle mücadeleye ilişkin belirlenmiş politikalar doğrultusunda çalışma yapmalıdır.

Değerli milletvekilleri, verdiğimiz önergeleri politik mülahazalarla reddetmeyin. Hatırlayın, politika belirlemeden ortaya bir “açılım” lafı attınız. Bekledik ki… Ülkemizin her tarafında yoksulluk var ama terörün etkilediği bölgemizde yoksulluk daha fazla. Ülkemizin her tarafında işsizlik var fakat terörün etkilediği bölgelerde işsizlik daha fazla. Ülkemizin her tarafında altyapı yatırımlarında eksiklik var ama gerek coğrafyanın verdiği zorluklar gerek terörün etkilemesi nedeniyle bu bölgelerimizde altyapı çalışmaları daha az. Ülkemizin her tarafında eğitimde eksiklikler var ama terörün etkilediği bölgelerimizde eğitimde eksiklikler daha fazla.

Gelin, bölge insanımıza pozitif ayrımcılık yapalım. Bu bölgemizde yatırımların önünü açalım, altyapı yatırımlarını, eğitim yatırımlarını artıralım. Bunlarla ilgili yasal düzenlemeleri yapalım. Bu bölgede feodal yapı var. Bu yapıyı ortadan kaldırmak için gerekli yasal düzenlemeleri yapalım. Bunları bekledik. Açılım sonrasında Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak “Bu yasal düzenlemeleri yapalım, terörün nedenlerini, kaynaklarını ortadan kaldırmak için bu yasal çalışmaları yapalım.” demenizi bekledik. Ama siz ne yaptınız? Habur’u resmî terörist karşılama alanına çevirdiniz. Milletimizin duygularını rencide ettiniz.

Aynı şeyler, özelleştirmeye başlandığında, özelleştirmeyle ilgili plansızlık programsızlık… Ortaya bir proje koymadan, gelişigüzel, yandaşlara devlet kurumlarını peşkeş çekmek maksadıyla “bir özelleştirme” tutturdunuz. Bütün yanlışlıklarını ifade etmemize rağmen, eksikliklerini ifade etmemize rağmen, bunların sorun getireceğini, ülke insanını mutsuz edeceğini, ülke ekonomisine zarar vereceğini ifade etmemize rağmen bu özelleştirmeleri bir program doğrultusunda yapmadınız.

İşte, bugün, bu programsızlığın, güzel çalışmalar yapılmadan ortaya konmuş bu özelleştirmelerin günahını da maalesef 10 bine yakın Tekel işçisine yüklemeye çalışıyorsunuz, buna hakkınız yok.

Aynı şey eğitim politikasında… Öğretmen yetiştiren kurumlarda, eğitim fakültelerinde bir sayı sınırlaması, bir çalışma yapılması noktasında önerilerimiz var ama hiçbiri dikkate alınmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

BEYTULLAH ASİL (Devamla) – Bugün öğretmen olarak mezun olmuş insanlarımıza “Öğretmen olamayanlar birliği mi, ne demek bu?” gibi alaycı cümlelerle maalesef gururlarını… Kişiliklerine saldırı yapılmakta.

Değerli arkadaşlarım, sadece eğitimde değil. Diyor ki… TOBB Hazır Giyim Meclis Başkanı, Başbakanın krizi ciddiye almadığını savundu. Toplumun hareketlendiğine dikkat çeken Oran “ Ekonomi Hükûmete acı bir ders verebilir, millete acılar yaşatabilir, yaşatmakta.” ifadelerini kullanıyor.

İşte bu nedenle önergemizin kabulünü yüce heyetinize arz ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Asil.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının üçüncü maddesinde geçen “İçişleri Bakanlığına” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Milli Savunma Bakanlığına” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ramazan Başak

Şanlıurfa

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

AYŞE NUR BAHÇEKAPILI (İstanbul) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçe…

“Gerekçe:

Önerge ile Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Milli Savunma Bakanlığına bağlı olarak kurulması amaçlanmıştır. “

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının üçüncü maddesinde geçen “İçişleri Bakanlığına” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Başbakanlığa” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Ataş

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Başbakanlığa bağlı olarak kurulmasının kamu yararının gerçekleştirilmesi açısından daha yerinde olacağı düşüncesiyle mütalaa olunur.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 4’ün başlığını okutuyorum:

Terörle Mücadele Koordinasyon Kurulu

MADDE 4-

BAŞKAN – Madde üzerinde sekiz önerge vardır ancak İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre her madde üzerinde milletvekillerince sadece iki önerge verilebilmektedir. Her siyasi parti grubuna mensup milletvekillerinin birer önerge verme hakkı saklıdır. Bu hükümler çerçevesinde geliş sırasına göre beş önergeyi okutup aykırılık sıralarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının dördüncü maddesinin ikinci fıkrasında geçen “İçişleri Bakanının” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Başbakanın” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Ataş

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının dördüncü maddesinin birinci fıkrasında geçen “ilgili kurumlar” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “ilgili kamu kurum ve kuruluşları” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ramazan Başak

Şanlıurfa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Tasarı’nın 4 üncü maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı, Emniyet Genel Müdürü ve Sahil Güvenlik Komutanından” ibaresinin “Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri, Sahil Güvenlik Komutanı, Başbakanlık Güvenlik İşleri Genel Müdürü ve Mali Suçlar Araştırma Kurulu Başkanından” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi Atilla Kart Atila Emek

Trabzon Konya Antalya

İsa Gök Şevket Köse Ali Rıza Öztürk

Mersin Adıyaman Mersin

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı 4’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Madde – 4 (1) Güvenlik Kuruluşları ve ilgili kurumlar arasında Terörle Mücadele alanında gerekli koordinasyonu sağlamak, bu alandaki uygulamaları değerlendirmek amacıyla terörle mücadele koordinasyon kurulu kurulmuştur.

Beytullah Asil Hasan Çalış Nevzat Korkmaz

Eskişehir Karaman Isparta

Süleyman L. Yunusoğlu Hüseyin Yıldız Kamil Erdal Sipahi

Trabzon Antalya İzmir

BAŞKAN – Şimdi maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 4. maddesinin yasa metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata Sırrı Sakık İbrahim Binici

Batman Muş Şanlıurfa

Şerafettin Halis Hamit Geylani Hasip Kaplan

Tunceli Hakkâri Şırnak

Akın Birdal Sebahat Tuncel Sevahir Bayındır

Diyarbakır İstanbul Şırnak

Osman Özçelik M. Nezir Karabaş Pervin Buldan

Siirt Bitlis Iğdır

Bengi Yıldız

Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

AYLA AKAT ATA (Batman) – Akın Bey konuşacak efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Birdal. (BDP sıralarından alkışlar)

AKIN BİRDAL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, aslında bu yasa tasarısının, yanlışlık, adında başlıyor: “Kamu düzeni ve güvenliği!” Demek ki kamu düzeni sağlanamamış ve kamu güvenliği sağlanamamış!

Cumhuriyet tarihimizin yaklaşık üçte 2’sinden fazlası sıkıyönetimlerle, olağanüstü hâl durumlarıyla, özel mahkemelerle yönetilmişken ve NATO’nun en güçlü silahlı kuvvetlerinden birine sahipken ve olağan yargı yerine devlet güvenlik mahkemeleri, özel mahkemeler, askerî mahkemeler, sıkıyönetim mahkemeleriyle bu toplum baskı altına alınmak istenmişken, Türkiye cumhuriyeti tarihinde şu anda tutuklu ve hükümlü mahkûmla -117 bin kişi- en fazla sayıya ulaşılmışken ve Türkiye bir yarı açık cezaevine dönüştürülmüşken, darbe anayasalarıyla ve yasalarıyla toplum yönetilirken, kamu düzeni sağlanamamışken, şimdi bir müsteşarlıkla mı sağlanacak? Bence bu yanlıştan dönülmelidir.

Bakın, bir açılım meselesi, örneğin, önce Kürt açılımı, sonra demokratik açılım, sonra Millî Birlik Projesi, daha sonra da Millî Birlik ve Kardeşlik Projesi. Nasıl kardeşlikse bu?

Şimdi, örneğin Sayın Bakan… Biz, başından beri zaten İçişleri Bakanlığının koordinatörlüğüne verildiğinde bunun yanlış başladığını görürken ve bilirken itiraz etmedik. Neden? Çünkü bu çatışma dursun, operasyonlar dursun; Kürt sorununun demokratik, barışçıl çözümüne ilişkin bir irade ortaya konulsun umuduyla itiraz etmedik. Ve Sayın Bakan sivil toplum örgütleriyle görüştü, emek örgütleriyle, işveren örgütleriyle, meslek odalarıyla… Peki, şimdi bu Kamu Güvenliği Müsteşarlığı Yasa Tasarısı’nı hazırlarken görüştüğü sivil toplum örgütlerinin önerisi buraya yansıtılmış mıdır? Hayır. Şimdi, buraya kendi bildikleriyle bir şey getiriyorlar.

Gerçekten, sorun güvenlik mi özgürlük mü? Biz, baştan beri söylüyoruz: Bakın, 11 Eylül 2001 insan hakları ve özgürlükler açısından bir milattır ve dünya halklarının hakları gasbedilirken -ki soğuk savaş sonrası ne yazık ki halklar öksüz kaldı- Birleşmiş Milletler, Avrupa Konseyi, AGİT ve diğer uluslararası ve bölgesel topluluklar emperyal güçlerin etkisi altında bir irade ortaya koymaya başladılar. Şimdi, böyle olunca, 2001 “İkizler Saldırısı”ndan sonra da güvenlik esas alındı. Şimdi, güvenlik esas alınırken, Orta Doğu’da işte bakın, nasıl güvenliğin sağlandığını görüyoruz! İnsanlığa karşı büyük dram yaşanıyor. İnsanlığa karşı saldırılar yaşanıyor. İnsanlığa karşı savaş suçları yaşanıyor. Bunların denetim mekanizmaları nedir insanlığın vicdanından başka? O nedenle, AKP ve onun İçişleri Bakanlığı meseleyi bir güvenlik meselesi olmaktan çıkarmalıdır ve Kürt sorununun demokrasi için insan haklarına dayalı hukukun üstünlüğünü temel alan bir demokratik anayasa olmadan ve bu sorunu çözmeden kamu güvenliğinin ve düzeninin sağlanmayacağının anlaşılmış olması gerekir.

Şimdi, dağda 6 bini aşkın silahlı insan elleri tetikte, 10 bini aşkın insan siyasi muhalif olmaktan ötürü cezaevinde ve insanların dilini, kimliğini, hâlâ kültürünü, tarihini yadsıyacaksınız, sonra da bir müsteşarlıkla kamu güvenliğini ve düzenini sağlayacağınızı sanacaksınız. Olmaz böyle bir şey. O nedenle bu yanlışlıktan dönülmelidir. Gerçekten bu sorunun çözümü için bir kararlılık gerekir, bir cesaret gereklidir ve en önemlisi de irade gereklidir.

Gelin bakalım bugüne değin, örneğin, siz demokratikleşme, sivilleşme yolunda ve farklıların bir arada yaşama konusunda hangi iradeyi gösterdiniz, hangi adımı attınız da kamu güvenliği ve düzeni sağlanmadı? Bakın, daha dün, yine bir davaya tanıklık yaptık, Hrant Dink. Ve Sabahattin Ali’den başlayan, 1948 yılından günümüze ki, Hrant, en son olur dileriz… Ama dilemek yetmiyor, umut etmek yetmiyor. Eğer bir ülkede hukukun gücü yoksa o ülkede her zaman…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

AKIN BİRDAL (Devamla) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

O nedenle, gelin, siyasi cinayetler, Sabahattin Ali ile başlayan ve Hrant Dink ile -şu anda yüzü kapanmış, yatıyor- yüzleşelim. Perşembe günü buraya Sabahattin Ali’den, Abdi İpekçi’den, Uğur Mumcu’ya, İlhan Erdost’tan, Akın Özdemir’e, Çetin Emeç’ten Hrant Dink’e kadar aileleri gelecekler ve grup başkan vekillerimizi ziyaret edecekler, bir Meclis araştırma komisyonu oluşturulmasını talep edecekler. Gelin, önümüzdeki hafta da bütün gruplar bu konuda mutabakat sağlasın, tarihimizle yüzleşelim ve siyasi cinayetlere son veren demokratik bir hukuk devletinin adımını atalım. Aksi takdirde, bu Kamu Güvenliği Müsteşarlığını…

Bir de son günlerde çok moda oldu, şeytan ayrıntıda gizlidir; daha önce, egemen güçlerin iktidarları, sağ iktidarlar her şeyi, çözümsüzlüğü, meşru hakları arayışı komünizmle ilişkilendirirlerdi, şimdi de hak arama mücadelesini PKK ile ilişkilendiriyorlar. Tekel işçilerine bakın. Olmaz böyle bir şey! O nedenle taşın altında hukuku arayalım, adaleti arayalım, insan haklarını arayalım.

Teşekkürler. Saygılar. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Birdal.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylamadan önce yoklama talebi vardır.

Sayın Anadol, Sayın Mengü, Sayın Hacaloğlu, Sayın Binici, Sayın Özkan, Sayın Köse, Sayın Köktürk, Sayın Özdemir, Sayın Karaibrahim, Sayın Ekici, Sayın Kesici, Sayın Dibek, Sayın Bingöl, Sayın Kart, Sayın Güner, Sayın Ünsal, Sayın Coşkunoğlu, Sayın Sönmez, Sayın Genç, Sayın Erenkaya.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

**VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*3.- Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/704) (S. Sayısı: 383) (Devam)*

BAŞKAN – İstanbul Milletvekili Sayın Akın Birdal ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun tasarısı 4’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederiz.

Madde – 4 (1) Güvenlik Kuruluşları ve ilgili kurumlar arasında Terörle Mücadele alanında gerekli koordinasyonu sağlamak, bu alandaki uygulamaları değerlendirmek amacıyla terörle mücadele koordinasyon kurulu kurulmuştur.

Beytullah Asil (Eskişehir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hüseyin Yıldız, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 383 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 4’üncü maddesi üzerine vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 383 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın genel gerekçesinde; terörle mücadele alanında koordinasyon sorunları yaşandığı, terörle mücadelede bu nedenle sonuç alınamadığı, bu sebeple de bu tasarının getirildiği, Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetlerinin terörle mücadelede gösterdiği zafiyete bu yasa ile de son verileceği ifade edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, yeni stratejilerle, yeni planlamalarla, yeni tedbirlerle teröre çözüm bulacağını söyleyen Sayın Bakan, sekiz yıldır aklınız neredeydi? Yoksa, bu yolda beraber yürüdüklerinizden talimatı yeni mi aldınız? Bunu şunun için söylüyorum değerli milletvekilleri; son günlerde, biliyorsunuz, General Raymond Odierno burada. Bu, hepinizin bildiği gibi, Kuzey Irak’ta Türk askerinin başına çuval geçirilme olayında başrolü oynayan bir generaldir.

Yine, Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanı Gates burada ve Başbakanla yapmış olduğu görüşmede askerî ekipman desteği vereceğini söylemişler.

Ne tesadüftür ki böyle bir yasa görüşülürken bu iki zatı muhteremin Türkiye’de bulunması, ister istemez, akla bu soruları getirmektedir.

Değerli milletvekilleri, yoksa sizin, bu terör sorununu çözemeyeceğini anlayanlar müdahale mi etmek istediler? Çünkü onların bu ülkede sizlerin “özelleştirme” adıyla peşkeş çektiğiniz yatırımları var; ayrıca, yine, bölgede bu ülkelerin ciddi yatırımları ve menfaatleri var. Onlar, elbette, bu yatırımlarını korumak için böyle bir yasa talebinde bulunmuş olabilirler.

Bu yasayı, sizlerin, terörle mücadelede etkin olmak amacıyla getirmediğiniz ortadadır. AKP hükûmetlerinin terörle mücadele anlayışı iflas etmiştir. Terörle mücadelede koordinasyon sorunu yaratan kurumlar Hükûmetin emrinde olan kuruluşlar değil midir de bu sorunu bugüne kadar çözmemişlerdir? Yasanın gerekçesiyle AKP hükûmetleri, terörle mücadelede zafiyetlerini kabul etmekte, iç güvenliğini sağlayamadıklarını itiraf etmektedirler.

Peki, Sayın Bakan, bu terörle mücadeledeki zafiyetleriniz nedeniyle meydana gelen terör olaylarında kaybettiğimiz askerlerimizin, polislerimizin, vatandaşlarımızın, gazilerimizin sorumlusu sekiz yıllık Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri değil midir, siz değil misiniz dolayısıyla? Çünkü terör sürecindeki yirmi beş yıllık süreçte, bugün Adalet ve Kalkınma Partisi sıralarında oturan sayın bakanlar on yıllık İçişleri Bakanlığı görevlerini yürütmüşlerdir.

Yoksa yine, bu terörle mücadeledeki başarısızlığınızın sorumlusu, 2002 yılı ve MHP’nin 125 milletvekiliyle tek başına Türkiye’yi üç buçuk yıl idare etmesi midir? Sizde vicdan varsa, hiç sızlamıyor mu? İşinize geldiğinde Avrupa Birliğini örnek aldığınızı ifade ediyor ve her fırsatta söylüyorsunuz. Hangi Avrupa Birliği ülkesinde başarısızlığını kendi elleriyle kanun gerekçesine yazan bir hükûmet ve içişleri bakanını biliyorsunuz?

Sayın Bakan, Avrupa Birliği ülkelerinde başarısız siyasetçiler, suçu başkalarının üzerine atarak koltuklarında oturmazlar; Avrupa Birliği ülkelerindeki başarısız siyasetçiler, sorumlulukları üzerine alırlar, halktan özür dilerler ve istifa ederler. Sizin istifa etmenizle Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri İçişleri Bakansız kalmayacaktır, burada, 335 tane daha Adalet ve Kalkınma Partisinde milletvekili vardır, bu işi yapabilecek birisi gelecektir. Size sorumda da söyledim “Ne zaman istifa edeceksiniz?” diye ama siz maalesef hâlâ orada, koltukta oturma erdemini koruyor, suçları kurumlara atıyorsunuz. Sizi bu konuda tebrik ediyorum.

Değerli milletvekilleri, İçişleri Bakanı niçin terör olaylarını önleyemiyor biliyor musunuz? Burada salı günü yaşanan olayları tekrar etmek, onu kaşımak amacıyla söylemiyorum, Sayın Başbakan konuşmasında Milliyetçi Hareket Partisi sıralarını parmağıyla gösteriyor, Adalet ve Kalkınma Partili milletvekilleri de buradan geçiyor, Sayın Başbakan “Nereye gidiyorsunuz?” diye sayın milletvekillerini uyarmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

HÜSEYİN YILDIZ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İşte, terörle mücadelede de aynı şeyi yapıyorsunuz, Avrupa Birliğinin talimatları, okyanus ötesinden almış olduğunuz talimatlarla çıkarmış olduğunuz yasalarla terör olaylarını önleyemiyorsunuz çünkü teröristler de sizin çıkarmış olduğunuz yasalardan dolayı emniyet güçlerimizin önünden, Türk Silahlı Kuvvetlerinin önünden ellerini kollarını sallayarak geçiyorlar, şehirlerimizde isyan provaları yapıyorlar, sizler de bu çıkarmış olduğunuz terör yasalarından dolayı buraya müdahale edemiyorsunuz Sayın Bakan. Bu çıkaracağınız yasayla da yapabileceğiniz bir şey yoktur, sadece yandaşlarınızın bir kısmına yine makam, mevki vereceksiniz, yine kadrolaşma yapacaksınız, daha önceki milletvekillerimizin ifade ettiği yanlışları yapmaya devam edeceksiniz. Sizi doğruları yapmaya, bir tek doğruyu yapmaya çağırıyorum: Lütfen istifa ediniz.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldız.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Demin Diyarbakır Milletvekili Sayın Akın Birdal için sehven “İstanbul Milletvekili Sayın Akın Birdal” diye söyledim, onu kayıtlar için düzeltiyorum.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Tasarı’nın 4 üncü maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı, Emniyet Genel Müdürü ve Sahil Güvenlik Komutanından” ibaresinin “Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri, Sahil Güvenlik Komutanı, Başbakanlık Güvenlik İşleri Genel Müdürü ve Mali Suçlar Araştırma Kurulu Başkanından” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi (Trabzon) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Köktürk. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı Yasa Tasarısı’nın 4’üncü maddesine yönelik önerge üzerine söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, öncelikle yasa tasarısının geneline baktığımızda amacının terörle mücadelede politika ve stratejiler geliştirmek, planlamalar yapmak, istihbaratı toplayıp istihbarat analizlerini gerçekleştirmek, teröre karşı mücadele eden kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlayarak teröre karşı tepki süresini kısaltıp daha etkin bir mücadele gerçekleştirmek olduğunu görüyoruz. Peki, değerli milletvekilleri, gerçekte amaç bu mudur yoksa bu amaçlar arkasına saklanan başka hedefler, başka amaçlar mı söz konusudur? Bunu doğru saptayabilmek için öncelikle Adalet ve Kalkınma Partisinin yani bu yasa tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getiren siyasal iktidarın geçmiş uygulamalarını gözden geçirmek, terör algılamasını değerlendirmek ve özellikle ülkemiz için iki büyük tehdit olan bölücü ve radikal dinci teröre karşı mücadele kararlılığını sorgulamak gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, buna çok kısa tarihimizden iki örnek vermek ve bu konuya Adalet ve Kalkınma Partisinin bakışını netleştirmek mümkün. Bundan kısa bir süre önce, hepimiz biliyoruz ki, bölücü terör örgütünün saldırısı sonucunda 7 askerimiz Tokat’ın Reşadiye ilçesinde şehit olmuştu. Bu saldırıdan sonra Sayın Başbakan’ın, Sayın Bülent Arınç’ın, Sayın Hüseyin Çelik’in, Sayın Nihat Ergün’ün gerçek failleri gizleyerek bu olayı bir provokasyon olarak nitelendirip başka siyasi anlayışlar üzerine yıkma çabalarını hepimiz biliyoruz. Bu açıklamalar hâlâ daha belleklerimizde tazeliğini koruyor ve sadece bu değil, devletin kanalıyken AKP’nin siyasi kanalı hâline gelen TRT’de bu olay aynen şu şekilde verilmişti, bunu ibretle okuyorum.

Değerli milletvekilleri, 10 Aralık Perşembe günü devletin televizyonu olmaktan çıkarak iktidarın kanalı hâline gelen TRT 1’de bu olay: “Terör saldırılarına hedef olan Tokat’ın Reşadiye ilçesinin adı Ergenekon soruşturması belgelerinde ilginç bağlantı ve buluşmalarda geçiyor. Tokat’ın Reşadiye ilçesi eski Özel Harekât Dairesi Başkan Vekili’nin memleketi. Bu arada Ergenekon sanığı Albay’ın da Reşadiyeli olması dikkat çekici ayrı bir husus.” ifadeleriyle verilmişti.

Değerli milletvekilleri, bu örneklerden de açıkça anlaşılacağı üzere, bir taraftan ulusal bütünlüğümüze yönelik bölücü terörü görmezden geleceksiniz, gerçek failleri gizli amaçlarınız doğrultusunda saklayarak açıklama ve beyanlarınızla kamuoyunu yanıltacaksınız, teröre karşı canı pahasına mücadele eden Türk Silahlı Kuvvetlerini her gün darbe söylentileriyle asimetrik ve psikolojik bir saldırının hedefi ve zanlısı hâline getireceksiniz, Dubai gibi anlaşmalarla neredeyse Çalık’a tek kalemde verdiğiniz para karşılığı bir hibe yardımı karşılığında uluslararası hukuktan doğan teröre karşı sınır ötesi operasyon yapma hakkınızdan vazgeçeceksiniz, yasa dışılığı -dünkü açıklamalarda da görüldüğü gibi- Habur’daki aleni gösterilerde değil işini ve ekmeğini korumaya çalışan en demokratik işçi eylemlerinde arayacaksınız, bölücü ve radikal dinci teröre göstermediğiniz şiddeti emekçiler ve “ABD’ye hayır” pankartı asan lise öğrencileri üzerinde göstereceksiniz ve ondan sonra da böyle bir yasa tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu gündemine getirerek “Amacımız terörü önlemek.” diyeceksiniz ve bunu da ne olduğu belli olmayan “gevşek istihdam ve çalışma” yöntemini uygulayarak ve yine yurt dışından, Atlantik ötesindeki süper güçle bağlantılı olması muhtemel yabancı uzmanlar çalıştırarak gerçekleştireceğinizi beyan ve ikrar edeceksiniz.

Değerli milletvekilleri, bu tasarının hukuk devletinde, demokratik ve laik cumhuriyette kesinlikle yeri yoktur. Bu tasarı, terörü önleme yasa tasarısı değildir. Bu tasarı, tam tersine, AKP’nin sivil vesayetini pekiştirme ve bu ülkenin tüm kurumlarını…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Devamla) - …bu ülkenin tüm istihbaratını Atlantik ötesinden ülke yönetmeye kalkan bir odağın kontrolüne verme yasa tasarısıdır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu yasa tasarısının tümüne karşı çıkıyoruz.

Bu genel eleştirilerimiz yanında maddeye baktığımızda, terörle mücadelenin en önemli unsuru olan terörün mali kaynaklarının göz ardı edildiğini görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, uluslararası hukukta kabul edilen bir gerçek: “Terörün mali kaynaklarını kesmediğiniz sürece terörle mücadelede başarılı olmanız mümkün değildir.”

Peki, bu tasarıda, bu maddede Terörle Mücadele Koordinasyon Kurulunda MASAK gibi bu amaca yönelik kuruluşlar niye yer almıyor? Bu unutuldu mu yoksa Yasin El Kadı gibi olaylar hâlâ daha tazeliğini koruduğu için MASAK gibi kuruluşların Terörle Mücadele Koordinasyon Kurulunda yer almasından korkuluyor mu? Bu da göstermektedir ki bu tasarı ya alelacele hazırlanmıştır ya da bu tasarının amacı terörle mücadele yasa tasarısı değil, tamamen, az önce de ifade ettiğim gibi, AKP’nin siyasi ve sivil vesayetini pekiştirme yasa tasarısıdır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Köktürk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının dördüncü maddesinin birinci fıkrasında geçen “ilgili kurumlar” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “ilgili kamu kurum ve kuruluşları” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ramazan Başak

Şanlıurfa

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun metninde kelime tashihi yapılarak anlam bütünlüğünün sağlanması amacıyla önerge verilmiştir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının dördüncü maddesinin ikinci fıkrasında geçen “İçişleri Bakanının” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Başbakanın” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Ataş

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Terörle Mücadele Koordinasyon Kurulunun Başbakanın başkanlığında toplanmasının kamu yararının gerçekleştirilmesi açısından daha yerinde olacağı düşüncesiyle önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…Kabul edilmiştir.

Madde 5’in başlığını okutuyorum:

İKİNCİ BÖLÜM

Teşkilat ve Görevler

Teşkilat

MADDE 5-

BAŞKAN – Madde üzerinde beş önerge vardır; önergeleri önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının beşinci maddesinin ikinci fıkrasında geçen “Bakanın onayı” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Başbakanın onayı” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Kerim Özkul

Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının beşinci maddesinin ikinci fıkrasında geçen “görevleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “yetkileri” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ayhan Sefer Üstün

Sakarya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 5. maddesinin 2. fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Atilla Kart Ali İhsan Köktürk M. Akif Hamzaçebi

Konya Zonguldak Trabzon

İsa Gök Turgut Dibek Ali Rıza Öztürk

Mersin Kırklareli Mersin

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Hüseyin Ünsal

Malatya Amasya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 sıra sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri hakkındaki kanun tasarısının 5. maddesinin 2. fıkrasının madde metninden çıkartılmasını arz ve talep ederiz.

Yılmaz Tankut Prof. Dr. Alim Işık Akif Akkuş

Adana Kütahya Mersin

Hasan Özdemir K. Erdal Sipahi

Gaziantep İzmir

BAŞKAN – Şimdi maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 5. maddesinin yasa metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata Sırrı Sakık İbrahim Binici

Batman Muş Şanlıurfa

Şerafettin Halis Hamit Geylani Hasip Kaplan

Tunceli Hakkâri Şırnak

Akın Birdal Sebahat Tuncel Sevahir Bayındır

Diyarbakır İstanbul Şırnak

Osman Özçelik M. Nezir Karabaş Pervin Buldan

Siirt Bitlis Iğdır

Bengi Yıldız

Batman

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu önergeye?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Diyarbakır Milletvekili Sayın Akın Birdal, buyurun. (BDP sıralarından alkışlar)

AKIN BİRDAL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz öncelikle bu yasa tasarısına karşıyız Barış ve Demokrasi Partisi olarak çünkü bu tasarı ne barış getirir bu ülkeye ne de demokrasi getirir.

Şimdi, Goethe’nin bir sözü var “Gün uzun ama hayat kısa.” diye. Gerçekten, bakın, ne kadar uzun saatler burada oturuyoruz, tartışıyoruz ama geriye dönüp baktığımız zaman iki buçuk yıl geçmiş; demokratikleşme, sivilleşme, bir arada yaşama konusunda bir adım atmamışız. Şimdi, insan kaçakçılığında, biliyorsunuz, kaçakçılar bir otobüse bindiriyorlar; akşam, gün ışığı battıktan sonra perdelerini çekiyorlar, 3 tane de değnekçi tutup otobüsü sallıyorlar ve içeridekiler gittiklerini sanıyorlar ve gün ışırken sabahleyin bir açıyorlar, bakıyorlar ki aynı yerdeler. Şimdi, bizde böyle bir niyet mi var gerçekten bizi böyle sallayan ve bir yere gittiğimiz duygusunu veren? Gitmiyoruz değerli arkadaşlar. O nedenle, önce gitmediğimiz durumu saptayalım ve sonra da ne yapacağımızı konuşalım.

Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı… Bakın şimdi, örneğin bir Topkapı Müze Müdürü var Türkiye’de, bilim insanı İlber Ortaylı. Nasıl içselleştirmişiz ki militarizmi, darbelere meşruiyet kazandırıyor ve silahlı kuvvetlerin ve militarizmin olmazsa olmazını bize dikte ettiriyor. Şimdi, hâlâ ben doğrusu bekliyorum, bu kamu görevlisinin açıklamasından sonra, bağlı olduğu Bakanlık bir açıklama yapar mı diye ya da o kamu görevlisini alır oradan, başka, gitmesi gereken yer neresiyse oraya gönderirler mi diye ama hiçbir ses çıkmıyor.

Şimdi, şöyle bir şey var demokrasi kültüründe, örneğin birçok Avrupa ülkesinin parlamentolarında: Anlaşabileceğimiz konular neyse önce onu masa üstüne çıkarıyoruz, anlaşamadıklarımızı da masa altı yapıyoruz. Biz önce anlaşamadığımız konularda konuşuyoruz ve anlaşabileceklerimizi de erteliyoruz.

Şimdi, bu yasa bizim için, şu anda toplumun beklentilerine, gereksinmelerine karşılık verebilecek bir yasa değildir. Neden getiriyorsunuz? Anlaşılmaz bir durum. Ondan sonra da muhalefetin çalışmaları tıkadıklarını ve bu Meclisin artık bir şey yapamayacağını, kilitlendiğini ve erken seçime götürmek istediklerini söylüyorlar. Arkadaşlar, bu Meclisi tıkayan kim? O nedenle, işi kolaylaştırıcı olan iktidar partisinin kendisidir, getireceği yasa tasarılarıdır yoksa “Kabul edenler… Etmeyenler…” anlayışıyla olmaz.

Bakın, şimdi burada bir komisyon meselesi öngörülüyor. Eğer bir komisyon oluşturulacaksa, gerçekten, önce, tarihimizde örnekler var; Latin Amerika ülkeleri nasıl faşist iktidarların döneminin kalıntılarından demokrasiye geçmişler. Alın, daha krallık Güney Afrika’da, Fas’ta, gerçekleri araştırma komisyonları oluşturuyorlar. Bize böyle, bizim irademize, halkımızın iradesine rağmen “Kamu Güvenliği Müsteşarlığı” denilen, merkezî bir otorite sağlayacak bir komisyon önerisi değil, tarihimizle yüzleşecek, gerçekleri araştırma komisyonu oluşturalım, gelin. Ama örneğin, son örnek, Fas’ta böyle bir komisyon oluşturulurken buna önce Fas kralı olur veriyor. Ee bizim de demokratik Hükûmetimizin Sayın Başbakanı “Olur.” desin, hemen bir araştırma komisyonu oluşturalım ve gerçekleri açığa çıkaralım, yüzleşelim darbelerle, darbecilerle ve bundan sonra kimse kışlasından kalkıp seçilmişlerin üzerinde bir irade oluşturmaya kalkışmasın. Ama biz hiçbir şey oluşturmuyoruz ve böyle bir, gerçekleri araştıran komisyon oluşturmuyoruz. Olduk, dostlar alışverişte görsün komisyonları oluşturmaya çalışıyoruz.

Yani, şimdi, bakın, Tekel işçileri karda, buzda, elli altıncı gün değerli arkadaşlar; elli altı gündür orada bir çığlık var ve bugün süresiz açlık grevinin de dördüncü günü. Gelin, birlikte, hemen buradan bir komisyon oluşturalım; bu arkadaşlarımız ne istiyorlar, gasbedilmiş haklarını bunlara nasıl verebiliriz ve insanlık onuruna yaraşır bir hayatı onlara nasıl sunabiliriz? Çünkü onlar yaratanlar, üretenler, emekçiler. Ee bunu yok sayarak burada başka komisyon arayışlarıyla halkımızı oyalamayalım.

Perşembe günü gelecek, yakınlarını yitirmiş olanların ailesiyiz biz, onların ailesiyiz. İnsanlık ailesi Türkiye ailesiyle buluştuğu zaman ve Türkiye ailesi insanlık ailesiyle buluştuğu zaman…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

AKIN BİRDAL (Devamla) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

O nedenle, bunu oluşturalım.

Bakın, EMASYA kaldırıldı. Tamam, bir adımdır ama EMASYA direktifleri kaldırılmadı. Bölgedeki askerî operasyonların kaynağını EMASYA direktiflerinden almaktadır asker. O nedenle, gelin, EMASYA direktiflerini de kaldıralım.

Genelkurmay Başkanı bile, çok ilginçtir, bakın, gerçekleri araştırma komisyonunun oluşturulması konusunda -şu hayatın cilvesine bakın onunla yolumuz aynı değil ama sözümüz bir yerde kesişti- “Yanlış bilgi felakettir. Önce her işin hakikati aranmalı. Bugün gerçeğe çok ihtiyacımız var.” diyor. Gelin, bakın, kışladan da talimat var, her zaman uyuluyor, hadi buna da uyun, gerçekleri araştırma komisyonu oluşturalım ve gerçekten demokrasiye, barışa, insan haklarına ulaştıralım.

Bakın, Avrupa Parlamentosunda bir toplantı oldu -6’ncısı yapılıyor, Kürt Konferansı- Kürt sorununun çözümüne ilişkin. Oradan çıkan sonuçlara kulak verdik mi, ne diyorlar? Geçtiğimiz gün de bir deklarasyon yayınlandı, dört madde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AKIN BİRDAL (Devamla) - Ne diyorlar diye kulak veriyor muyuz? Kulak verelim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Birdal.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Karar yeter sayısı istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum, karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 19.23**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 19.30**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

383 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 5’inci maddesi üzerinde verilen Diyarbakır Milletvekili Sayın Akın Birdal ve arkadaşlarının önergesinin oylanmasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

Tasarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Sayın milletvekilleri, şimdi okutacağım iki önerge aynı mahiyettedir. Şimdi bu önergeleri okutup birlikte işleme alacağım. Önerge sahiplerinin istemi hâlinde kendilerine ayrı ayrı söz vereceğim.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 sıra sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri hakkındaki kanun tasarısının 5. maddesinin 2. fıkrasının madde metninden çıkartılmasını arz ve talep ederiz

Yılmaz Tankut (Adana) ve arkadaşları

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 5. maddesinin 2. fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Atilla Kart (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Vural, kim konuşacak?

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Tankut.

BAŞKAN – Sayın Tankut, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TANKUT (Adana) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 383 sıra sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı Kanun Tasarısı’nın 5’inci maddesiyle ilgili olarak vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bizler, elbette terörle mücadele amacıyla ihdas edilmek istenen bu yeni kurumun ülkemiz için hayırlara vesile olmasını temenni etmek isteriz. Ancak kanaatimiz odur ki bu oluşum, zaman ve kaynak israfından başka hiçbir şey getirmeyecektir. Zira bugüne kadar yapılan uygulamalar ve tasarruflar ile yaklaşımlar göstermiştir ki dışarıyla ilintili iç tehdit olmaya devam eden, ülkemizin en önemli sorunu olan terör, AKP Hükûmetinin iki dönemdeki tek başına iktidarında azalmamış aksine katlanarak fazlalaşmıştır. Dolayısıyla devamlı eleştirdiğiniz ve âdeta bozuk bir plak gibi takıldığınız 2002 yılında iktidarı devraldığınızda, PKK canilerinin akıttıkları kan durma noktasına gelmiş ve anaların gözyaşları da çok önemli bir ölçüde dinmiş idi. Ancak devri iktidarınızda, Eve Dönüş Yasası ile PKK eşkıyalarını serbest bırakmanız ve terörle mücadele yasalarında yaptığınız değişiklikler neticesinde bitme noktasında teslim aldığınız terör tablosunu yeniden hortlatarak ülkemizi terörle müzakere aşamasına getirmiş bulunmaktasınız.

Sayın milletvekilleri, bugüne kadar AKP İktidarının terörle mücadelede yapmak isteyip de yapamadığı ya da Hükûmete bir engel çıkartıldığı gözükmüş müdür? Bütün yetki ve imkânlar bu Meclis tarafından kendilerine, AKP İktidarına verilmemiş midir? Elbette ki verilmiştir. Hâl böyle iken AKP Hükûmetinin bu ve benzeri yasa tasarılarıyla, bölücü hainlerle mücadele ederek terör ve isyan provalarının üstesinden geleceğine artık hiç kimse inanmamaktadır. Çünkü AKP bize göre yanlış ve göstermelik yöntemlerle, samimiyetten uzak bir şekilde, içi boş sloganlarla vakit geçirmek suretiyle, terörle devletin gücünü hissettirecek bir mücadele yerine müzakere anlayışını benimsemiştir ki bizim bunu kabul etmemiz elbette ki mümkün değildir. Bu sebepten dolayı da önergemizde de belirttiğimiz gibi, özel ihtisas ve araştırma komisyonlarının kurulmasının hiçbir anlamı olmayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi de Terörle Mücadele ve Koordinasyon Kuruluna şöyle bir bakacak olursak: Bu kurulun, İçişleri, Adalet, Dışişleri bakanlıkları, Genelkurmay Başkanlığı, Millî İstihbarat Teşkilatı gibi devletin en önemli kurumlarının temsilcilerinden oluştuğu görülmektedir. Peki, bu kurumlar zaten mevcut değil midir? Mevcuttur. O hâlde eksik olan nedir? O da tasarının genel gerekçesinde şöyle anlatılmaktadır: “Terörle mücadele alanında İçişleri Bakanlığı dışında diğer bazı kurum ve kuruluşlar da çeşitli görevler ifa etmekte, zaman zaman bu alanda koordinasyon sorunları yaşanmaktadır.” Yani, değerli arkadaşlar, teklifi veren Hükûmet kendi başarısızlığını bu tasarının gerekçesinde kendisi itiraf etmektedir. Şimdi, bu bilgilerden yola çıkılarak şunları ifade etmemiz mümkün olacaktır: Bu yeni oluşum istemi, Hükûmetin bugüne kadar terörle mücadelede yürüttüğü politikalarda tamamen başarısız olduğunun ilanından başka hiçbir şey değildir yani Hükûmet devletin ilgili kurumları arasındaki koordinasyonu sağlama başarısını ne yazık ki gösterememiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; binlerce yıllık köklü devlet geleneği olan Türkiye Cumhuriyeti bir avuç eşkıyayla baş edemeyecek bir devlet değildir. Terörle mücadeleyi yürüten güvenlik teşkilatlarımız zaten mevcuttur. Güvenlik güçlerimizin elinde geniş imkânlar bulunmaktadır. Önemli olan bu imkânları seferber etmek, onların önünü açacak siyasi iradeyi ortaya koyabilmektir. Peki, bugün bu irade mevcut mudur, buradan sormak istiyorum: Bölücü hainlerin sınırdan alınıp şaşaalı törenlerle karşılanarak ülke savunması için toprağa düşen şehitlerimizin analarını, eş ve yakınlarını gözyaşlarına boğmak koordinasyon eksikliğinin mi, bilgi eksikliğinin mi yoksa irade eksikliğinin, kararsızlığın ve korkaklığın mı eseridir? Eşkıyanın ayağına savcı göndermek Adalet Bakanının bilgisi ve istemi dışında mı sağlanmıştır yoksa bu da mı koordinasyon ve enformasyon eksikliğinden mi kaynaklanmıştır?

Şehirleri yangın yerine çeviren bölücü gösteriler bugün kurulması planlanan müsteşarlığın eksikliğinden mi, emniyet güçlerinin bilgisizliğinden mi, yoksa bölücülüğe cesaret veren terör mensup ve yandaşlarına hoşgörü gösteren zihniyetten mi kaynaklanmaktadır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

YILMAZ TANKUT (Devamla) – Sekiz yıldır artan terör olaylarını bitirmek için sade vatandaşın aldığı nefesi bile sayabilen teknoloji mi yoksa Sayın Bülent Arınç’ın evinin sokağında krokinin bulunduğunu, sonra yutulduğunu saniye saniye servis eden gazetelere manşet tüyosu veren enformasyon mu eksiktir yoksa asıl eksik olan kozmik odaya giren irade midir?

Netice olarak, bugün Mehmetçik’in başına çuval geçiren ABD’li generali davet edip ağır misafir olarak ağırlamaktan hicap duymayan siyasi irade ile Sevgili Peygamberimiz’e hakareti savunan Rasmussen’i NATO Genel Sekreteri yapıp kol kola giren siyasi iradeden yani AKP’den bölücü hainlerin başını ezmesini beklemek maalesef mümkün değildir.

İşte, Türkiye'nin nereden nereye geldiği ortadır ve bütün mesele de budur. Yani bu ülkenin değerli kurumlarının bilgisi de yeteneği de imkânı da vardır ancak eksik olan arzu, istek, kararlılık ve siyasi iradedir diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tankut.

Sayın Ünsal, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN ÜNSAL (Amasya) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; kamu düzeni ve güvenliği yasasının 5’inci maddesi üzerinde değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, 5’inci maddenin ikinci fıkrasının tamamen çıkarılmasıyla ilgili bir önergemiz vardı ve çok da mantıklı bir önergedir. Bu önergemizin özü şu: Müsteşarın teklifi ve Bakanın onayıyla özel ihtisas ve araştırma komisyonları kurulabilmesine olanak tanıyor bu madde ancak özel ihtisas komisyonları ve araştırma komisyonlarının görev ve yetkilerine ilişkin bir düzenleme getirilmediği gibi, söz konusu tasarının hükümlerinin dışında da görev yapamayacaklarına ilişkin bir düzenleme maddede yer almamaktadır. Böylece Müsteşarın uygun bulduğu, Bakanın onayladığı her türlü konuda söz konusu komisyonlar oluşturulabilecek, bu durum Müsteşarlığın Bakan onayıyla kendi görev alanında olmayan konular için de sınırsız yetkiyi kullanabilmesine olanak tanımaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu bir keyfîliktir; maalesef Adalet ve Kalkınma Partisinin, AKP’nin iktidarı döneminde bu keyfî uygulamalar süregelmiştir, bu yasa da bu keyfî uygulamaların bir devamı niteliğindedir. Oysaki bu yasayla ilgili olarak 2006 yılında bir yasa çıkarılmış, Başbakanlıkta Genelkurmayın da isteği doğrultusunda koordinasyonu sağlayacak bir genel müdürlük oluşturulmuştur ama bunlar kesmemiş, yeterli olmamıştır.

Peki, nedir bu? Bu değişikliğe neden ihtiyaç duyulmaktadır? Müsteşarın yetkilerini aşan, Başbakanlık Müsteşarının yetkilerini aşan bu yetkileri vermeye sebep nedir? Şikâyet nereden kaynaklanmaktadır? Neden bu yasa oluşturulmak istenmektedir?

Sayın Bakan, var olan kadrolarınız yetersiz mi? Var olan kurumlar arasında ayrımcılık yapma pahasına böyle bir düzenleme neden getirilmek isteniyor? Yoksa var olan kurumlara güveniniz mi yok? Bunlar çok önemli sorular olarak hepimizin karşısına çıkmaktadır.

Terör gibi önemli bir konuda çalışmaların sonucuna bakmadan, yeniden hem bürokrasiyi altüst edecek hem de var olan yasal düzenlemeleri bir kenara bırakarak yazboz tahtasına dönüştürmek bize göre yanlıştır. Maalesef, AKP İktidarı, her konuda olduğu gibi Türkiye'nin en temel sorunlarından biri olan terörü de engelleyememektedir.

Size bu konuda çok önemli bir teklifimiz vardır: Siz terörü önlemek istiyorsanız, bu ülkede yeni kaoslara yol açmak istemiyorsanız derhâl seçime gidin. Bu iktidarın gitmesiyle birlikte terörün de önlenmesine ilişkin ciddi tedbirler herhâlde alınmaya başlanacaktır.

Sayın Bakanım, sizi de burada bulmuşken bir konuda da bilgi edinmenizi istiyorum. Belediyelere yardımlar yapıyorsunuz, bu yardımları sürekli AKP’li belediyelere yapıyorsunuz. Benim ilimle ilgili söylüyorum, Amasya’da bir tek CHP’li ve MHP’li belediyeye en ufak bir hazine yardımı ulaşmamıştır. Bu bir adalet mi? Adaletle de alakası yok. Dolayısıyla, kuracağınız bu danışma kurulları ve bu ihtisas komisyonları, araştırma komisyonları gibi kurumlar da maalesef partizanca tutumlarına devam edecektir. Dolayısıyla, bu keyfî bir maddedir. Bu keyfî maddenin ikinci fıkrasının da bu kanundan tümüyle çıkarılması konusunda isteğimiz vardır.

Yaptığınız bu yasa değişikliği, maalesef, terörle mücadeleye değil terörle mücadeleyi oyalamaya dönüktür. Dolayısıyla, kurulmak istenen kurum sanal bir kurum olmaktan öteye, maalesef, gidemeyecektir.

Değerli Bakanım, bu konuyla ilgili, belediyelere yapılan yardımlarla ilgili bu konudaki çalışmalarınızı takip etmekteyiz. CHP’li belediyelere, daha doğrusu AKP’den olmayan belediyelere bu yardımın yapılmayışının nedeni nedir? Bu konuda ciddi bir merakımız vardır, bu merakımızın da giderilmesini istiyoruz.

Var olan maddenin ikinci fıkrasının tamamen kaldırılmasını bir önerge olarak getirdik. Bu konudaki desteğinizi bekliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ünsal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının beşinci maddesinin ikinci fıkrasında geçen “görevleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “yetkileri” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ayhan Sefer Üstün

Sakarya

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun tekniğine uygun olacağı düşüncesiyle önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının beşinci maddesinin ikinci fıkrasında geçen “Bakanın onayı” ibaresinin madde metninden çıkarılarak “Başbakanın onayı” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Kerim Özkul

Konya

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle özel ihtisas ve araştırma komisyonlarının Başbakanın onayıyla kurulması amaçlanmıştır.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Önergenin oylanmasında yoklama talebi vardır.

Sayın Okay, Sayın Aslanoğlu, Sayın Güner, Sayın Tütüncü, Sayın Köse, Sayın Emek, Sayın Coşkunoğlu, Sayın Sönmez, Sayın Dibek, Sayın Özdemir, Sayın Gök, Sayın Kart, Sayın Ünsal, Sayın Bingöl, Sayın Yalçınkaya, Sayın Kulkuloğlu, Sayın Oksal, Sayın Yıldız, Sayın Mengü, Sayın Köktürk.

Evet, üç dakikalık bir süre vererek yoklama yapıyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*3.- Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/704) (S. Sayısı: 383) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi Konya Milletvekili Sayın Kerim Özkul’un önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddenin başlığını okutuyorum:

Müsteşarlığın görevleri

MADDE 6-

BAŞKAN – Madde üzerinde altı önerge vardır ancak İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre her madde üzerinde milletvekillerince sadece iki önerge verilebilmektedir. Her siyasi parti grubuna mensup milletvekillerinin birer önerge verme hakkı saklıdır. Bu hükümler çerçevesinde geliş sırasına göre beş önergeyi okutup aykırılık sıralarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının altıncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde geçen “izlemek,” ibaresinden sonra gelmek üzere “denetlemek,” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Turan Kıratlı

Kırıkkale

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/704 esas numaralı kanun tasarısının altıncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde geçen “ilgili kurumlara” ibaresinin madde metninde çıkarılarak “İlgili kamu kurum ve kuruluşlarına” ibaresinin madde metnine eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Ataş

İstanbul

TBMM Başkanlığına

383 sıra sayılı tasarının 6. maddesinin (b) ve (f) bentlerinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ederiz.

Kamil Erdal Sipahi Mümin İnan Nevzat Korkmaz

İzmir Niğde Isparta

Hasan Özdemir Ahmet Orhan

Gaziantep Manisa

b.) Güvenlik kuruluşları ve istihbarat birimlerinden gelen stratejik istihbaratı değerlendirmek, ilgili birimlerle ve gerektiğinde kamuoyu ile paylaşmak.

f.) İnceleme ve denetleme alanlarını tespit etmek ve İçişleri Bakanlığına sunmak.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 6. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsa Gök Ali Rıza Öztürk Ali İhsan Köktürk

Mersin Mersin Zonguldak

M. Akif Hamzaçebi Atilla Kart Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Trabzon Konya Malatya

Turgut Dibek

Kırklareli

Madde 6- (1) Terörle mücadele alanında;

a) Politika ve stratejiler belirlenmesine yönelik çalışmalar yürütmek ve bu politika ve stratejilerin uygulamasını izlemek,

b) Güvenlik kuruluşları ve istihbarat birimlerinden gelen stratejik istihbaratı değerlendirmek ve ilgili birimlerle paylaşmak,

c) Gerekli araştırma, analiz ve değerlendirme çalışmaları yapmak veya yaptırmak,

ç) Güvenlik kuruluşlarına ve ilgili kurumlara stratejik bilgi desteği sağlamak ve bunlar arasında koordinasyonu temin etmek,

d) Kamuoyunu bilgilendirmek ve halkla iletişimi sağlamak,

e) Uluslararası gelişmeleri Dışişleri Bakanlığı ve ilgili kurumlarla iş birliği içinde izlemek ve değerlendirmek,

(2) Müsteşarlığın güvenlikle ilgili operasyonel bir görevi yoktur.

BAŞKAN – Şimdi maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 383 Sıra Sayılı Kamu Düzeni Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısının 6. maddesinin yasa metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata Sırrı Sakık İbrahim Binici

Batman Muş Şanlıurfa

Şerafettin Halis Hamit Geylani Hasip Kaplan

Tunceli Hakkâri Şırnak

Akın Birdal Sebahat Tuncel Sevahir Bayındır

Diyarbakır İstanbul Şırnak

Osman Özçelik M. Nezir Karabaş Pervin Puldan

Siirt Bitlis Iğdır

Bengi Yıldız

Batman

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI TEVFİK ZİYAEDDİN AKBULUT (Tekirdağ) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

AYLA AKAT ATA (Batman) – Osman Özçelik konuşacak.

BAŞKAN – Buyurun. (BDP sıralarından alkışlar)

OSMAN ÖZÇELİK (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; verdiğimiz önerge üzerine söz aldım.

Malumunuz, biz yasanın tamamına karşıyız. Dolayısıyla, bütün maddeler için metinden çıkarılması teklifini yaptık. 6’ncı maddeyle ilgili de teklifimiz yasa metninden çıkarılması teklifidir. Yani “Müsteşarlığın görevleri”, terörle mücadelede “Müsteşarlığın görevleri” başlığı altında toplanan bu maddenin yasa metninden çıkarılmasını öneriyoruz.

Şimdi, yasanın kendi adı zaten ilgi çekici: Kamu düzenini sağlayacak müsteşarlık. Yani seksen dört yıllık cumhuriyette bir kamu düzeni yok, 94 kişiden oluşan bir kadro kamu düzenini sağlayacak. Başka ne yapacak? Kamunun güvenliğini sağlayacak. Yani bu kamu güvensiz bir durumda, bu 94 kişiden oluşan Müsteşarlık kamunun, dolayısıyla hepimizin güvenliğini sağlayacak.

Güvenliğimizin, ne yazık ki büyük ölçüde güvenlikle görevli, eline silah verdiğimiz kişiler, kurumlar tarafından tehdit edildiğini biz defalarca yaşadık. Güvenliğimizi sağlayacak olan güvenlik görevlileri güvenliğin tehlikeye atılmasında önemli rol oynamıştır. İşte, askerî darbeleri ve e-bildirilerini biliyoruz.

Deniyor ki; Müsteşarlığın görevlerinden bir tanesi, politika ve stratejiler belirleyecek. Yani bugüne kadar politika yok, strateji yok, bu Müsteşarlık strateji belirleyecek. Otuz yıldır süren bir çatışma var ve buna ilişkin devletin bir politikası ve stratejisinin olmadığının bir göstergesi olarak, bu Müsteşarlığın bir itirafı olarak çıkıyor ortaya.

İlk çatışmalı ortam başladığı gün 84 yılında “Bir avuç çete, bir avuç kendini bilmez kişi” diye söylenmişti ve olay küçümsenmişti. Ta ki 50 bin insanımızın yaşamına neden olan bu ortamda 94 kişiden oluşan bir Müsteşarlıkla sorunun çözülebileceği düşüncesi geliştirildi.

Stratejik istihbaratı değerlendirecek; demek ki bugüne kadar istihbarat yetersiz, bu stratejik istihbaratı bir değerlendirme mekanizması oluşturuluyor.

Araştırmalar, analizler yapacak; demek ki bugüne kadar bu sorunun bilimsel yöntemlerle araştırılması, analizi yapılmamış, bundan sonra yapılacak, otuz yıldan sonra.

Güvenlik kuruluşları arasında koordinasyon sağlanacak; demek ki ciddi bir koordinasyonsuzluk var, bu koordinasyon sağlanacak.

Halkla iletişim sağlanacak; bu halkla iletişim denince akla andıçlar geliyor. Biliyorsunuz, kamuoyunu oluşturmak üzere sahte raporlar yayınlandı, gazetelere sahte ifadeler yayınlatıldı. Devletin terörle mücadele adı altında yürüttüğü baskıcı yöntemlere karşı çıkan gazeteciler, yazarlar, “Demokratik çözüm yolları bulmak gerekir.” diyen gazeteciler, yazarlar andıçlandı, gazetelerinden kovuldu, yazı yazmaları engellendi. Birçok sendikacı, birçok bilim adamı bu şekilde toplumda itibarsız hâle getirilmeye çalışıldı. Bu süreçte, bu andıç sürecinde, yani halkla ilişkiler adı altında kamuoyuna karşı asimetrik psikolojik savaşın yürütüldüğünü gördük. Böylesi bir çalışma sonrasında, biliyorsunuz, Diyarbakır Milletvekilimiz Sayın Akın Birdal, insan hakları savunucusu olarak genel merkezde görevinin başındayken kurşunlandı ve yaşama zor döndü; bugün aramızda, bundan mutluyuz. Ancak onu kurşunlayanlar, bu andıcı yapanlar, bu andıcı tezgâhlayanlar, maalesef, şu anda yine toplumun içinde geziyorlar. Yeni andıçların işareti olmaz diye umuyoruz.

Uluslararası iş birliğinden söz ediliyor; uluslararası deneyimlerden bilgiler aktarılacak ve ona göre stratejiler ve çalışmalar belirlenecek.

Arkadaşlar, uluslararası deneyimler, bizim yeni bir güvenlik sistemi oluşturmamızı değil, demokrasinin yolunu nasıl açarız deneyimleriyle doludur. Barışı nasıl sağlarız? Eksiksiz bir demokrasiyi nasıl sağlarız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

OSMAN ÖZÇELİK (Devamla) – Teşekkür ederim Başkan.

“Nereden başlamalı”ya geldiğimizde, başlama noktasının mevcut bir dizi güvenlik kurumunun üstüne yeni bir güvenlik kurumu oluşturmak değil, eksiksiz bir demokrasi için demokratik bir anayasaya ihtiyacımız var, tarihimizle yüzleşmeye ihtiyacımız var. İnsan haklarını güvence altına alan yasaları bu Meclisten çıkarmamız gerekli. Yeni bir güvenlik kurumuna ihtiyaç yok.

Bu Parlamentoda, adil, demokratik bir seçim sonrası, temsiliyette adaletin sağlanması lazım. Bunun çalışmaları yapılmaz, “açılım” adı altında, “kardeşlik” adı altında yeni güvenlik kurumları, yeni operasyonlar ve yeni şiddete yol açan yeni yapılanmalar… Bu, gerçekten, barışa ve sözü edilen kardeşliğe hizmet eden bir anlayış değil, tam aksine, toplumu daha çok karşı karşıya getirecek, gerecek bir anlayıştır. AK PARTİ’yi bu sevdasından vazgeçmeye çağırıyorum.

Saygılar sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özçelik.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir.

Alınan karar gereğince kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için 10 Şubat 2010 Çarşamba günü saat 13.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 20.01**