**DÖNEM: 23 CİLT: 50 YASAMA YILI: 4**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

**6’ncı Birleşim**

***14 Ekim 2009 Çarşamba***

*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II. - GELEN KÂĞITLAR**

**III. - YOKLAMA**

**IV. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

1.- İstanbul Milletvekili Bayram Ali Meral’in, çalışanların sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

2.- İstanbul Milletvekili Canan Kalsın’ın, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı ve Türkiye konusuna ilişkin gündem dışı konuşması

3.- Hatay Milletvekili İzzettin Yılmaz’ın, Ahilik Haftası ve esnafın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

1.- Stockholm’de 6-8 Eylül 2009 tarihlerinde yapılan Baltık Denizi ve civarındaki ülkelerin ilişkileri ve halihazırdaki dış politika konularının ele alınacağı “Dışişleri Komisyonu Başkanları Konferansı”na ismen davet edilen TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan’ın davete icabet etmesinin siyasi parti gruplarının onayıyla uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/959)

2.- Adalet Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/960)

*B) Önergeler*

1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in (6/1528) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/149)

2.- Şanlıurfa Milletvekili Çağla Aktemur Özyavuz’un, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Karma Parlamenterler Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/150)

3.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı’nın, Kadın-Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/151)

*C) Meclis Araştırması Önergeleri*

1.- Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 21 milletvekilinin, Antakya’nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/432)

2.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 20 milletvekilinin, çocuk işçiliğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/433)

3.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 20 milletvekilinin, Genel Bilgi Toplama (GBT) işlemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/434)

**VI.- AÇIKLAMALAR**

1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Başkanlık tezkeresinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak yerine Genel Kurulun oyuna sunulması gerektiğine ilişkin açıklaması

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Akdeniz’de zeytin hasadının başlaması ve zeytin fiyatlarının düşmesine ilişkin açıklaması

**VII.- SEÇİMLER**

*A) Komisyonlara Üye Seçimi*

1.- Anayasa; Adalet; Millî Savunma; İçişleri; Dışişleri; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Çevre; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Tarım, Orman ve Köyişleri; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji; Dilekçe; Plan ve Bütçe; Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve İnsan Haklarını İnceleme komisyonlarına üye seçimi

2.- Plan ve Bütçe Komisyonu Bağımsız üyeliğine seçim

3.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Bağımsız üyeliğine seçim

*B) Komisyonlarda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim*

1.- (10/333, 334, 335) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

**VIII.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Merkezi Uzlaşma Komisyonuna yapılan müracaatlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, şeker ithalatına ve kaçakçılığına ilişkin Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan’dan sözlü soru önergesi (6/568)

3.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, engellilerin ağız ve diş sağlığı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’tan sözlü soru önergesi (6/576)

4.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Millî Takım Teknik Direktörünün ücretinin vergilendirilmesine ilişkin Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’tan sözlü soru önergesi (6/621)

5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, dünya zenginleri listesindeki kişilerin vergi borcu olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

6.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, çiftçilerin ekonomik durumuna ilişkin sözlü soru önergesi (6/649) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

7.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, doğrudan gelir desteğine ve ürün desteklemelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/651) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

8.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, elma üreticilerinin kayıt usulüne ilişkin sözlü soru önergesi (6/676) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

9.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, Ordu’da dondan zarar gören fındık üreticilerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/699) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

10.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, kuraklıktan etkilenen üreticilerin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/708) Cevaplanmadı

11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tarım Kredi Kooperatifine borcu olan çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/744) Cevaplanmadı

12.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, girdi desteklemelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/833) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

13.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, yeme-içme yerlerinin denetimlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839) Cevaplanmadı

14.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, hayvancılıkta kaba yem sıkıntısı riskine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/844) Cevaplanmadı

15.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, tarımsal proje hibelerinin kullanımına ilişkin sözlü soru önergesi (6/877) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

16.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, kuraklıktan etkilenen illere mazot ve gübre desteğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/901) Cevaplanmadı

17.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, tarım sektöründeki olumsuz gelişmelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/904) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

18.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, kaçak etlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/926) Cevaplanmadı

19.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, kuraklıkla ilgili kararnamenin uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1033) Cevaplanmadı

20.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, kuraklık tespit çalışmalarına ve ödemelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1042) Cevaplanmadı

21.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, çiftçilerin kuraklık zararlarının ödenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044) Cevaplanmadı

22.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, yağlı tohum ithalatına ve yağlı tohumların desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1052) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

23.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, kayıt dışı gıda üretiminin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1055) Cevaplanmadı

24.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, suni bal üretiminin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1056) Cevaplanmadı

25.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Türk Gıda Kodeksi hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057) Cevaplanmadı

26.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, Karaman’daki elma üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1061) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

27.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, kefaletinden dolayı icra takibine uğrayan, kooperatif üyesi çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071) Cevaplanmadı

28.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, bazı et ürünlerinin ve ithal gıdaların denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079) Cevaplanmadı

29.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, yeni desteklemelerin planlamasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1085) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

30.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te tarımın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094) Cevaplanmadı

31.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, hazır kıyma satışına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115) Cevaplanmadı

32.- Adana Milletvekili Kürşat Atılgan’ın, üreticilerin kredi sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1124) Cevaplanmadı

33.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, Mersin’deki kırsal kalkınma hibe ödemelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1178) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

34.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, tarımsal planlamaya ilişkin sözlü soru önergesi (6/1198) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

35.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, besi kredilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1225) Cevaplanmadı

36.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, Malatya çiftçisine ödenecek fidan destek primlerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1240) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

37.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, elma ihracatının desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1256) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

38.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te hayvancılıktaki sorunlara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1354) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

39.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, tarım ürünlerinin mevsimsel özellikler dikkate alınarak sigortalanmasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1358) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

40.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki tarımsal desteklemelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1372) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

41.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te Kırsal Kalkınma Programı çerçevesindeki projelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1373) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

42.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, Seyhan Nehrinin taşmasından zarar gören çiftçilere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1379) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

43.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki çiftçilerin borçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1404) Cevaplanmadı

44.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, suni tohumlamaya ilişkin sözlü soru önergesi (6/1438) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

45.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, süt üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1455) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

**IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**

1.- Sözlü soruların cevaplanma usulüne ilişkin oturum başkanının tutumu hakkında

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)

2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)

**XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Deniz Feneri davasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/8190)

2.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Deniz Feneri davasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/8327)

3.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Diyanet İşleri Başkanlığından nakil yapan personele ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin’in cevabı (7/8768)

4.- Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu’nun, Kayseri’de yapılan tramvay hattına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay’ın cevabı (7/9048)

5.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Rusya’daki bir ticaret pazarının kapatılmasına,

Kars’ta sınır ticareti yapılmasına,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Zafer Çağlayan’ın cevabı (7/9351), (7/9352)

6.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, bir köy kütüphanesine memur atanmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/9479)

7.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, müze ve ören yerleri ziyaretlerine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/9480)

8.- Eskişehir Milletvekili F. Murat Sönmez’in, müze kart uygulamasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/9483)

9.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Erzurum’a Kültür Merkezi açılmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/9489)

10.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Doğubeyazıt’a müze yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/9490)

11.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, personel atamalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/9632)

12.- Diyarbakır Milletvekili Selahattin Demirtaş’ın, parti gruplarında görevlendirilen personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/9634)

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak üç oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Sadık Yakut, ikinci kez Meclis Başkan Vekilliğine seçilmesi dolayısıyla milletvekillerine teşekkür eden ve yeni yasama yılının hayırlı olmasını dileyen bir konuşma yaptı.

Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan, 22’nci Ahilik Haftası’na,

Van Milletvekili Kayhan Türkmenoğlu, seçim bölgesindeki izlenimlerine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Artvin Milletvekili Metin Arifağaoğlu’nun, Artvin ilinde 23 Eylülde meydana gelen feyezan ve heyelana ilişkin gündem dışı konuşmasına Bayındırlık ve İskân Bakanı Mustafa Demir cevap verdi.

Yalova Milletvekili Muharrem İnce, Artvin’in Borçka ilçesinde geçmişte ve günümüzde yaşanan sel felaketlerine,

Bursa milletvekilleri Necati Özensoy ve H. Hamit Homriş, Bursa’da oynanacak olan Türkiye-Ermenistan millî maçına,

Artvin Milletvekili Ertekin Çolak, Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin ifade ettiği, Borçka’daki sel mağdurlarının yaralarının bir an önce sarılması temennisinin yerine getirildiğine,

Mersin Milletvekili Mehmet Şandır, Artvin’in Borçka ilçesinde yaşanan sel felaketi mağdurlarının yaralarının bir an önce sarılmasına,

Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş, Van Edremit’teki Yüksek İhtisas Hastanesinin eski işlevini kaybettiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Irak Ulusal Meclisi Başkanı Iyad el Samaraı ve beraberindeki heyetin ülkemizi ziyaret etmesinin uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun (6/1514) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu; sözlü sorunun geri verildiği bildirildi.

Kayseri Milletvekili Mehmet Şevki Kulkuloğlu ve 25 milletvekilinin, köyden kente göçün nedenlerinin (10/429),

Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur ve 21 milletvekilinin, kadına yönelik şiddet olaylarının (10/430),

Kırklareli Milletvekili Tansel Barış ve 20 milletvekilinin, ekonomik krizin etkilerinin (10/431),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Başkanlıkça, Plan ve Bütçe, Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve İnsan Haklarını İnceleme komisyonlarında bağımsız milletvekillerine birer üyelik düştüğüne ve bu komisyonlara üye olmak isteyen bağımsız milletvekillerinin 13 Ekim 2009 Salı günü saat 18.30’a kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılı olarak başvurmalarına ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmının 317’nci sırasında yer alan (10/371) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin görüşmelerinin Genel Kurulun 13/10/2009 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin DTP Grubu önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Genel Kurulun, 13 Ekim 2009 Salı günkü birleşiminde madencilik sektörünün sorunları ve yer altı kaynaklarımız ile ilgili 10/67, 75, 82, 122, 141, 180, 193, 208, 216, 229, 304, 309, 320, 324, 336, 337, 342, 374, 377, 388 ve 404 esas numaralı Meclis araştırması önergelerinin birleştirilerek görüşülmesine; 13, 20 Ekim 2009 Salı günkü birleşimlerinde 15.00-20.00 saatleri arasında, 14, 15, 21, 22 Ekim 2009 Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde ise 14.00-20.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesine ilişkin AK PARTİ Grubu önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi’nin, Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin (2/280), İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Gündemin “Sözlü Sorular” kısmının:

1’inci sırasında bulunan (6/536),

5’inci “ “ (6/618),

7’nci “ “ (6/633),

11’inci “ “ (6/660),

34’üncü “ “ (6/780),

35’inci “ “ (6/781),

45’inci “ “ (6/823),

47’nci “ “ (6/825),

104’üncü “ “ (6/923),

128’inci “ “ (6/970),

137’nci “ “ (6/981),

153’üncü “ “ (6/1007),

162’nci “ “ (6/1022),

179’uncu “ “ (6/1046),

Esas numaralı sözlü sorulara, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç cevap verdi; (6/1022), (6/618), (6/536), (6/781), (6/923), (6/1046) esas numaralı soruların sahipleri de cevaplara karşı görüşlerini açıkladı.

Birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen (10/67), (10/75), (10/82), (10/122), (10/141), (10/180), (10/193), (10/208), (10/216), (10/229), (10/304), (10/309), (10/320), (10/324), (10/336), (10/337), (10/342), (10/374), (10/377), (10/388), (10/404) esas numaralı madencilik sektörünün sorunları ve yer altı kaynaklarımızla ilgili Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergelerin ön görüşmeleri üzerinde bir süre görüşüldü.

14 Ekim 2009 Çarşamba günü, alınan karar gereğince saat 14.00’te toplanmak üzere birleşime 19.46’da son verildi.

*Sadık YAKUT*

Başkan Vekili

*Bayram ÖZÇELİK Murat ÖZKAN*

Burdur Giresun

Kâtip Üye Kâtip Üye  
**No.: 7**

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

**14 Ekim 2009 Çarşamba**

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 21 Milletvekilinin, Antakya’nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/432) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/06/2009)

2.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 20 Milletvekilinin, çocuk işçiliğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/433) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/06/2009)

3.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 20 Milletvekilinin, Genel Bilgi Toplama (GBT) işlemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/434) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/06/2009)

**14 Ekim 2009 Çarşamba**

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 14.00**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Murat ÖZKAN (Giresun)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6’ncı Birleşimini açıyorum.

**III.- YOKLAMA**

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için beş dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla beş dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri beş dakikadır. Hükûmet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükûmetin cevap süresi yirmi dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, çalışanların sorunları hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Bayram Ali Meral’e aittir.

Buyurun Sayın Meral. (CHP sıralarından alkışlar)

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları*

*1.- İstanbul Milletvekili Bayram Ali Meral’in, çalışanların sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

BAYRAM ALİ MERAL (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; sözlerime başlarken yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; dün belki televizyondan izlediniz, İstanbul’un Samandıra semtinde büyük ölçüde bir yıkım oldu. On beş yıldır, daha da fazla, İstanbul’un belediyesi AK PARTİ hükûmetleri elindedir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan, duymuyoruz ki!

ŞAHİN MENGÜ (Manisa) – Sayın Başkan, uğultu var.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Bu insanlara yol yaptınız, elektrik verdiniz, kanalizasyon verdiniz, okul yaptırdınız…

BAŞKAN – Sayın Meral, bir saniye.

Sayın milletvekilleri, salonda büyük bir uğultu var, Sayın Hatibin konuşması anlaşılamamaktadır.

Buyurun Sayın Meral.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Yeniden başlıyorum değil mi Başkanım?

ŞAHİN MENGÜ (Manisa) – Saati sıfırlamanız lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, dün televizyonlardan izlediniz. İstanbul’un Samandıra semtinde büyük bir yıkım oldu. Hani öyle bir yıkım oldu ki, Sayın Başbakanımız “Dere acısını alır, bedelini alır.” demişti, orada da arılar acısını, bedelini aldı değerli arkadaşlarım.

Şimdi, on beş yıldan fazla İstanbul’u yönetiyorsunuz. Elektriğini verdiniz bu yerlerin, suyunu verdiniz, kanalizasyonunu verdiniz, yolunu yaptırdınız, okulunu yaptırdınız, o zaman neredeydiniz de şimdi kış geldi, bu insanların evini başına yıktınız? Bunlara bir an önce mesken edilecek yerlerde yeniden ev verilmesini özellikle istiyoruz.

Diğer bir konuya, işçilerin konusuna gelince değerli arkadaşlarım, muhterem milletvekilleri; Toprak Holdingin -hani bir zamanlar sizin çok yakın dostunuzdu ya- su içecek bardağına kadar tedbir koydurdunuz. Orada binlerce insan çalışıyor. Bu insanlar, değerli arkadaşlarım, ne kıdem tazminatını alabildi ne ücretlerini alabildi. Önümüz kış muhterem arkadaşlarım. El koydunuz. Devlet olaya el bastıysa burada çalışan insanların bütün haklarının kısa sürede ödenmesi gerekmektedir.

İktidara geldiniz geleli sanki memura, emekliye, işçiye bir kastınız var gibi hep bunların üzerine gidersiniz ama işçilerin İşsizlik Fonu’nda biriken paraları da tıkır tıkır kullanırsınız, amacı dışında.

Değerli arkadaşlarım, iktidara geldiğiniz dönemde “IMF’yle yapılacak bütün anlaşmaları yırtıp atacağız.” dediniz. Daha geçen hafta IMF’yle masaya oturdunuz, yeniden bedeller vermeye başladınız. Ne istedi IMF bugüne kadar? Yatırımları durdurdu, işçinin, memurun ücretlerini dondurdu, esnafın boğazını sıktı; muhterem arkadaşlarım, emeklilik yaşını yükseltti, emekliliği ortadan kaldırdı. Peki, bu icraatları bugüne kadar dünküler yaptı, bugün de siz yapıyorsunuz.

Ülkeye ne kazandırdınız değerli arkadaşlarım? Bugün ülkenin en önemli sorunlarından birisi işsizliktir. Nasıl bunu çözeceksiniz muhterem arkadaşlarım? Siz odanızda veya koridorlarda rahat yürüyebiliyor musunuz? Hiç mi işsizle karşılaşmıyorsunuz değerli arkadaşlarım?

Üretim durmuş. Üretimin olmadığı bir yerde istihdam olur mu, istihdam aza indirilir mi değerli arkadaşlarım? Yok.

Ne oluyor şimdi muhterem arkadaşlarım? Bakınız muhterem arkadaşlarım, elli dört yıllık cumhuriyet hükûmetleri iç ve dış borç ne yapmış biliyor musunuz? 220 milyar dolar. Ne yapmış bununla? Şeker fabrikaları kurmuş -şimdi satacaksınız ya yakında- çimento fabrikaları kurmuş, okullar açmış, demir yolları yapmış, kara yolları yapmış, havaalanları yapmış, bir cumhuriyeti kurmuş.

Siz yedi yılda buna ilaveten ne borç ettiniz biliyor musunuz? Değerli arkadaşlarım, 258 milyar dolar. Soruyorum şimdi sayın bakana: 220 milyar dolarla cumhuriyeti kuran bir dönemde siz yedi yılda bu borcu yaptınız. Gelen vergileri dâhil etmiyorum daha değerli arkadaşlarım. Ne yaptınız değerli arkadaşlarım? Muhterem arkadaşlarım, buna ilave de var.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Yanlış, toplam 271…

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Sen dinler misin gözünü sevdiğim!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) - “Kırk yıllık süvariye nasıl ata binilir, nasıl attan inilir.” demiyorum, diğerini katmıyorum, gençsin, kıymak istemiyorum sana.

BAŞKAN – Sayın Meral, lütfen toparlayınız.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Ayrıca değerli arkadaşlarım, 50 milyar dolar da özelleştirmeden para aldınız, kullandınız.

40 milyar…

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Oğlun nerede çalışıyor?

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Oğlum gemi aldı, haberin yok mu; gemi, gemi… Gemi aldı çalıştırıyor, gemi. Otur, otur, otur! Otur, sen hırsızlığa el kaldıran bir milletvekilisin, ne yüzle böyle konuşuyorsun?

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Ezbere konuşuyorsun!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Ben burada yüz akıyla konuşuyorum, emeği savunuyorum. Sen emeğe ihanet eden adamsın, senin söz konuşmaya hakkın var mı! Sen emeğe ihanet eden bir adamsın!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Ezbere konuşuyorsun, işiniz bu işte! Hep ön yargılarla, tabularla konuşuyorsun!

BAŞKAN – Sayın Meral, lütfen, gündem dışı konuşmayla ilgili konuşalım.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Gemi aldı, gemi çalıştırıyor! Gemi aldı!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – O lafların devri bitti! Bitti sloganların devri!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Ayrıca, değerli arkadaşlarım, gümrükleri indirdi, oradan yumurta getiriyoruz, haberin yok mu onlardan senin! Hangi yüzle konuşuyorsun sen, hangi yüzle? Yüzün olsa da konuşsan!

BAŞKAN - Sayın Meral…

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Ne konuştuğunu bilmiyorsun! İşiniz gücünüz bu sizin zaten! Ne verdiniz memlekete bugüne kadar?

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Sen devleti talan ettiren, fakir fukarayı soyan bir zihniyetin sahibisin!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Elli seneden beri iktidara gelebildiniz mi?

BAŞKAN - Sayın Meral, lütfen Genel Kurula hitap ediniz…

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Sayın Başkanım, affedersin, kusura bakma da…

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Yani, konuşmana biraz dikkat edeceksin!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Bana bak hiç kendini yorma, senin gibi orada bağıranların 160 tanesi seçim dışı kaldı!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Ben bağırmıyorum, milletin hukukunu müdafaa ediyorum.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Seni de Başbakan seçim dışında bırakır. Onların para etmediğini bil, kendini boşa yorma!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Milletin kürsüsünü ele geçirip de böyle konuşamazsın!

BAŞKAN – Sayın Meral, teşekkür ediyorum.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Ben burada devletin kürsüsünden, halkın kürsüsünden konuşuyorum!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Evet, boş konuşuyorsun!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Ben bu konuşmayı Kızılay Meydanı’nda da yapıyorum Sayın Milletvekili!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Herkes seni tanıyor Bayram Bey, boşuna konuşma!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Değerli arkadaşlarım…

BAŞKAN - Sayın Meral, teşekkür ediyorum…

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Sayın Başkanım, ben de size teşekkür ediyorum da, böyle konuşma olur mu?

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Herkes tanıyor seni!

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Buradan söylediklerimin bir tanesine çık de ki yalan söylüyorsun! Burada bir tanesini söyleyemezsin!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Millet biliyor sizi, onun için bir şey söylemiyorum.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Vallahi millet bizi biliyor da, sizi de biliyor!

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Millet tanıyor, tanıyor. Biraz açılacaksınız millete, açılacaksınız.

BAŞKAN – Sayın Meral, lütfen, böyle bir usulümüz yok.

BAYRAM ALİ MERAL (Devamla) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gündem dışı ikinci söz, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı ve Türkiye konusunda söz isteyen İstanbul Milletvekili Canan Kalsın’a aittir.

Buyurun Sayın Kalsın. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

*2.- İstanbul Milletvekili Canan Kalsın’ın, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı ve Türkiye konusuna ilişkin gündem dışı konuşması*

CANAN KALSIN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yeni yasama yılının milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Son dönemde dış politikada yakaladığımız başarılar ve bunun yansıması olarak uluslararası örgütlerde aldığımız görevlerden biri olan Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatında Siyasi İşler ve Güvenlik Teşkilatı Komisyonunda Başkan Yardımcısı olarak bir yıllık görevi aldığımı ifade etmek için söz aldım.

Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri; daha önceki hükûmetler döneminde ülkemiz, etrafı düşmanlarla kuşatılmış, içine kapanmış bir ülke görünümündeyken, Hükûmetimiz döneminde “komşularıyla sıfır problem” ilkesiyle, çevresiyle iyi ilişkiler geliştirmiş, artan dış ticaret ve iyi komşuluk prensibiyle hem çevresinde hem de dünyaya örnek olmuştur. Bölgesel güç hâline gelen ülkemiz, ihtilafların çözümünde de adres ülke konumundadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizin de bildiğiniz gibi, dün, Suriye sınırında Sayın Başbakanımız ve bakanlarımız vizesiz olarak sınırı geçmiş, komşuluğumuz ve dostluğumuz arasında oluşan sınırlar, bariyerler kaldırılarak yeni bir döneme adım atmışlardır. Hatırlayacağınız gibi, daha düne kadar “Türkiye’nin etrafı düşmanlarla çevrili” hikâyeleriyle büyütülüyordu nesiller. Hep bir öcü vardı ve bu öcü sınırların dışında bekliyordu. Bu hikâyelerle korkutularak Türk insanı, demokrasiden, insan haklarından vazgeçiriliyor, hep ertelenen bir yarın hayaliyle baş başa kalıyordu. “Güvenlik mi, özgürlük mü?” sorusuna, özgürlüğünden ve demokrasiden vazgeçen bir Türkiye seçeneği tek şık olarak kalıyor ve işaretlenmek zorunda kalıyordu. Kendi içine kapanık, korku ile terbiye edilen nesillerimiz ve bugün gelinen nokta taban tabana zıt. Bunu anlamakta zorlananlar, bu değişimin hem bölgeye hem de bölge insanımıza getirdiği rahatlama ve refahı da görmezden gelmektedirler.

Değişen dış politikamız çerçevesinde, bugün, ülkemiz dünya örgütlerinde, İslam Konferansı Örgütünden Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi geçici üyeliğine, Avrupa Birliği Parlamenterler Konseyi Başkanlığından AGİT’e uzanan skalada önemli görevler almıştır. Bu, değişen Türkiye’nin yeni vizyonudur.

2 Temmuz 2009 tarihinde Litvanya’nın başkenti Vilnius’ta yapılan seçimlerde, AGİT seçimlerinde, Birleşmiş Milletlerden sonra dünyanın ikinci büyük örgütü olan Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Konseyinin üç komisyonundan birisi olan Siyasi İşler ve Güvenlik Komisyonunda Başkan Yardımcılığı görevine bir yıllık süreyle seçilmiş bulunmaktayım. Ülkemiz, ilk defa, komisyon anlamında bu görevde temsil edilme şansını yakalamıştır. Daha önceki AGİT görevlerinde, Başkan Yardımcılıklarında 2 tane Türk görev almasına rağmen, komisyonlar anlamında Türkiye ilk defa görev almıştır.

Dış politikada Başbakanımızın cesur ve sorunun çözümüne odaklı, bütün ezberleri bozan yaklaşımının neticesinde, uluslararası arenada son dönemlerde aldığımız görevlerden biri olan AGİT Siyasi İşler ve Güvenlik Yardımcılığı, dış politikada Türkiye'nin kazandığı başarılardan biridir. Donmuş ihtilafların çözümünde önemli rol oynayan, insan hakları ve şeffaflık konusunda ülkelerde çalışmalar yapan AGİT’te, bu görevle ülkemiz yeni bir pozisyon ve güç kazanacaktır.

AGİT, Avrupa Atlantik ve Avrasya güvenlik mimarisinde özgün bir yere sahiptir. Kanada’nın batı kıyısındaki Vancouver’dan Rusya Federasyonu’nun Vladivostok’a kadar uzanan üç kıtada yer alan 56 ülkeden sorumludur. 56 ülkenin oluşturduğu bir örgüttür ve 350 tane milletvekilinden oluşmaktadır.

Teşkilatın güvenliği, ekonomi, çevre ve insani konuları içeren kapsamlı ve bütüncül yaklaşımı, ayrıca katılımcı devletler arasında şeffaflık, açıklık ve iş birliğini pekiştirmeye yönelik taahhütlerin kabul edilmesine öncülük etme de örgütün en büyük artı değerlerini oluşturmaktadır. Örgütün kuruluş, amaç ve ilkeleri ile özellikle ülkemize mücavir Orta Asya, Kafkasya, Balkanlar coğrafyasındaki mevcut ihtilaflara ülkelerin toprak bütünlüğü ve egemenlikleri çerçevesinde çözüm arayışları Türkiye'nin beklentileriyle örtüşmektedir.

Türkiye, G8 ülkelerinin dışında kalan G20 ülkeleri arasında AGİT üyesi olan yegâne ülkedir. Bundan dolayı konum iyi kullanılarak Türkiye'ye G20’nin güney ülkelerinin AGİT nezdindeki temsilciliği konumu kazandırılabilir.

Türkiye’nin kuzey-güney gerilimini azaltıcı rollere soyunması küresel önemini ve etkinliğini artıracaktır. Ayrıca, Türkiye'nin Balkanlardan Orta Asya’ya kadar uzanan ve doğrudan ilgi alanına giren bölgeler içindeki uluslararası konumu dış politika açısından önem taşımaktadır. Türkiye'nin AGİT içindeki etkinliği, Avrupa’yla olan ilişkileri, Avrasya güç dengeleri içindeki konumu, NATO bünyesindeki sorumlulukları, küresel, ekonomik, politik ve diplomatik ağırlığı açısından büyük önem taşımaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kalsın, lütfen toparlayınız.

CANAN KALSIN (Devamla) – Ülkemiz Orta Doğu’da ekonomik ve siyasi anlamda artık bir güç hâline gelmiş, Avrupa ve Orta Doğu’nun istikrar ve huzur kaynağı olmuştur. 21’inci yüzyılda Türkiye, artık küresel siyasete katkı veren, yönünü tayin eden bir ülke hâline gelmiştir. Vilnius seçimlerinde millî bir takım hâlinde çalışan, başta Sayın Alaattin Büyükkaya’ya, Mustafa Ünal’a, Emin Önen’e, Sayın Zeynep Dağı’ya, muhalefet partilerinden Sayın Abdülkadir Akcan Bey’e ve Oğuz Bey’e teşekkürlerimi sunuyorum. Sekreteryamıza ve Dış İlişkilerimize desteklerinden dolayı tekrar teşekkür ediyor, sözlerime son verirken barışa, insanlığın refahını artırmada ve sorunları çözmede emeği geçen herkese, insanlık onuru ve yaşam hakkını en kutsal emanet olarak gören, ülkesi için üreten, düşünen, ülkesi ve ilkesi için yaşayan herkese teşekkürü bir borç biliyor ve bu anlamda hepinize teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kalsın.

Gündem dışı üçüncü söz, Ahilik Haftası ve esnafın sorunları hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili İzzettin Yılmaz’a aittir.

Buyurun Sayın Yılmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

*3.- Hatay Milletvekili İzzettin Yılmaz’ın, Ahilik Haftası ve esnafın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

İZZETTİN YILMAZ (Hatay) – Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekilleri; Ahilik Haftası ve esnafın genel sorunlarıyla ilgili gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz üzere, Türk toplumunun en önemli yapı taşlarından biri olan esnaf teşkilatı ticari ve sosyal manada milletimizi birbirine bağlayan çok önemli bir yapıdır. Esnaf sisteminin kurucusu sayılan Ahi Evran ve Ahilik teşkilatı, öğretisiyle asırlardır yıkılmayan bir kardeşliği tesis etmiştir. Ahi Evran, öğretisiyle esnaf ve sanatkârlara yol çizmiş, yıkılmayacak fikirler ve ilkeler getirmiş, esnaf sistemini birleştirerek kutsal bir ruhaniyet inşa etmiştir. Sosyal yapıya çok önem veren Ahi Evran, esnaf yapısını vatan sevgisiyle doldurmuştur. 13’üncü yüzyılda Moğol istilasına karşı örgütlenmesini sağlayan Ahi Evran, istiladan sonra da Anadolu’nun tekrardan toparlanmasına yardım etmiştir.

Kıymetli milletvekilleri, ahi kelimesinin manası kardeş demektir. Birleştirici öğretisiyle Ahilik, yeni bir yaşam tarzı yaratmıştır. Getirdiği “Elin açık, kapın açık, sofran açık olacak.” ilkeleriyle de paylaşmanın önemini vurgulamıştır. Bir bütünü simgeleyen Ahilik, ticareti disiplinize etmiştir. Sanat ve ticareti organize ederken ahlaki düzeni de tesis etmiştir.

Ahi öğretisini özetlediğimizde, içerisinde doğruluk, sadakat, ahde vefa ile emanete hıyanet etmemek, yalan söylememek, yetim hakkını ve devlet malını korumak, düşkünü kaldırmak, bağış ve ihsanda bulunmak, konukseverlik, Allah rızası için çalışmak gibi ulvi değerler yer almaktadır.

Değerli milletvekilleri, Ahilik’te esnaf olmak bir ayrıcalıktır. Bilimi esas alan Ahilik’te lisan, tarih, tasavvuf, edebiyat ve çağdaş bilimler öğretilirdi. Toplumun bütününü hedef alan Ahiler kadınları da ekonomik sistemin içerisine katmışlardır. Dünden bugüne geleneğini devam ettiren esnafımız hâlen ekonomimizi ayakta tutan en önemli unsurdur. Usta-çırak ilişkisiyle de ekonominin devamını sağlayan esnafımız yarattığı artı değer ile de toplumdaki önemini göstermektedir. Hatay esnafı da Ahilik’te önemli bir yer almaktadır. Türk toplumunun en önemli kilometre taşından biri olan esnafımız dün olduğu gibi bugün de sahip olduğu değerleri korumaktadırlar.

Kıymetli milletvekilleri, bir toplumu ayakta tutan en önemli kesim “Orta kesim” diye nitelendirdiğimiz vatandaşlarımızın çokluğudur ve bir toplumun gelişmişliğinin en önemli göstergesi orta kısmın gelir ve refah seviyesinin artması olarak değerlendirilir. Orta kesimin en önemli temsilcisi olan küçük esnafımız bugün çok önemli sıkıntılarla karşı karşıyadır. Anayasa’nın amir hükümlerinden olan 173’üncü madde ile esnaf ve sanatkârlarımız koruma altına alınmıştır ama Anayasa’yla korunan esnafımız çaresizlik içerisinde yalnızlığa terk edilmiştir. Uluslararası sermayeye karşı çaresiz, yüzlerce iş kolunu olumsuz etkileyen, süper ve hipermarketler karşısında bitkin düşmüş küçük esnafımız borç batağı içerisinde yaşamaya mecbur bırakılmıştır. Ticareti için mal alamayan, alsa bile satamayan esnafımız hangi yöne dönse kapısını çaresizlik çalmaktadır. Türk piyasaları ithalat çöplüğüne dönmüş durumdadır. Kalitesiz, ucuz ve yoğun arza dayanan dış piyasalara karşı küçük esnaf mutlaka korunmalıdır.

Değerli milletvekilleri, esnafımız dolaylı ve doğrudan yirmi sekiz çeşit vergi ödemektedir. Buna ilaveten sosyal güvenlik primi eklendiğinde esnafın nefes alma şansı kalmıyor. Bu kadar çok artı değer yaratan kesimin üzerine gitmenin ne anlamı var. Daha öncelerdeki konuşmalarımızda esnaf ölüyor demiştik. Şimdi olay daha da vahim bir hâle geldi, ekonomimiz batma noktasına geldi. Derhâl esnafa nefes aldıracak kolaylıklar sağlanmalıdır. Esnafın sorunu, ailelerini de kattığımızda milyonları bulmaktadır. Dolayısıyla, sosyal bir sorun hâline gelmiştir. Bunlar birbirlerini tetikleyen unsurlardır.

Kıymetli milletvekilleri, yabancı yatırımcının önünü açmak amacıyla birçok kolaylıklar sağlanmıştır. Kazancın başka alanlara, başka ülkelere gitme tehlikesi varken küçük esnafımız kazancını yine kendi sektörüne yatırmaktadır. Bunun için, çok önemli bir anlamı vardır. Bu sayede ekonominin devamlılığı sağlanmaktadır. Bu sayede de ekonomi sürekli canlı kalmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, lütfen toparlayınız.

Buyurun.

İZZETTİN YILMAZ (Devamla) – Ekonominin de millî kalabilmesi için esnafımıza gereken destek sağlanmalıdır. Unutmamalıdır ki esnaf olmazsa ekonomi çöker, sosyal yapı bozulur.

Ahilik kardeşliğiyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

Gündeme geçiyoruz.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 14.26**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 14.40**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Murat ÖZKAN (Giresun)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6’ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 6, 7, 13, 16, 18, 24, 41, 44, 46, 64, 80, 82, 97, 154, 163, 164, 169, 172, 173, 174, 178, 185, 191, 194, 202, 219, 226, 264, 276, 299, 311, 325, 411, 413, 426, 427, 433, 456, 485, 502’nci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir. Sayın Bakanın bu isteğini sırası geldiğinde yerine getireceğim.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

*1.- Stockholm’de 6-8 Eylül 2009 tarihlerinde yapılan Baltık Denizi ve civarındaki ülkelerin ilişkileri ve halihazırdaki dış politika konularının ele alınacağı “Dışişleri Komisyonu Başkanları Konferansı”na ismen davet edilen TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan’ın davete icabet etmesinin siyasi parti gruplarının onayıyla uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/959)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

TBMM Başkanı'nın başkanlığında siyasi parti grup temsilcileri ile 26 Ağustos 2009 tarihinde yapılan toplantıda, 6-8 Eylül 2009 tarihlerinde İsveç'te gerçekleştirilen Dışişleri Komisyonu Başkanları toplantısına TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Sayın Murat Mercan'ın katılmasına ilişkin karar, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 11. Maddesi gereğince Genel Kurul'un bilgisine sunulur.

Mehmet Ali Şahin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Karar

26 Ağustos 2009

6-8 Eylül 2009 tarihinde Stockholm' de yapılacak olan "Baltık Denizi ve civarındaki ülkelerin ilişkileri ve halihazırdaki Dış Politika konuları"nın ele alınacağı "Dışişleri Komisyonu Başkanları Konferansı"na TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan davet edilmiştir.

TBMM'nin tatilde olması nedeniyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 Sayılı Kanun'un 11. Maddesi uyarınca, TBMM Başkanı'nın başkanlığında siyasi parti grup temsilcileri ile yapılan toplantıda, söz konusu konferansa Sayın Mercan'ın katılması kararı alınmıştır.

Mehmet Ali Şahin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Suat Kılıç Kemal Kılıçdaroğlu

AK PARTİ Grup Başkanvekili CHP Grup Başkanvekili

Mehmet Şandır Selahattin Demirtaş

MHP Grup Başkanvekili DTP Grup Başkanvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, buraya o Komisyon Başkanının katılabilmesi için Genel Kurulun izni lazım. Böyle, grup başkan vekillerinin kararıyla…

BAŞKAN – Sayın Genç, hiçbir sayın milletvekilimizin, sizin yaptığınız gibi, arada sırada kalkıp konuşma hakkı yoktur. Önce söz istersiniz…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam, ben de istedim efendim.

BAŞKAN - …sisteme girersiniz, sonra hangi konuda söz istediğiniz sorulur, ona göre cevap verilir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, ben usule itiraz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir önerge vardır, okutuyorum:

*B) Önergeler*

*1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in (6/1528) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/149)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin Sözlü Sorular Kısmının 586. sırasında yer alan (6/1528) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Kamer Genç

Tunceli

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Komisyondan istifa önergesi vardır, okutuyorum:

*2.- Şanlıurfa Milletvekili Çağla Aktemur Özyavuz’un, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Karma Parlamenterler Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/150)*

13.10.2009

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Karma Parlamenterler Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini arz ederim.

Çağla Aktemur Özyavuz

Şanlıurfa

*3.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı’nın, Kadın-Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/151)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

AK Parti Grup Başkanvekili seçilmemden dolayı Kadın-Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu üyelik görevimden ayrılıyorum.

Gereğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim. 13.10.2009

Ayşe Nur Bahçekapılı

İstanbul

AK PARTİ Grup Başkanvekili

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, sisteme girdim.

BAŞKAN – Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

*C) Meclis Araştırması Önergeleri*

*1.- Hatay Milletvekili Fuat Çay ve 21 milletvekilinin, Antakya’nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/432)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Hatay, tarihi dokusu ve farklı kültürlerin bir arada yaşamını sürdürüyor olması özelliğiyle dünyanın en eski yerleşim birimlerinden birisidir. Çok zengin bir kültür birikimine, tarihi dokuya ve mimari yapıya sahiptir. Birçok medeniyete ev sahipliği yapmıştır. Farklı din ve mezhebe mensup insanların yan yana hoşgörüyle bir arada yaşadığı örnek bir dünya kentidir.

Turizm, sanayi ve iktisadi yatırımlar açısından da cazibe merkezi haline gelen kent çok hızlı bir şekilde büyümeye devam etmektedir.

Bu niteliklere sahip şehrin, belediye yapılanması şehrin büyüklüğü ve gelişme potansiyeliyle uyumlu değildir. Antakya, şehir merkezini çevreleyen ve fiziki olarak şehir merkezi ile iç içe girmiş ve mahalle konumunda olan 15 ayrı belde belediyesi ile parçalanmış bir kent görünümündedir. 15 ayrı yerel yönetimi mevcut Antakya, çarpık, plansız bir şehir olarak büyümektedir.

Bu çok başlı siyasi yönetim anlayışı, hem şehrin gelişmesini engellemekte hem de, altyapı, imar, ulaşım, çevre düzenlemesi ve turizm gibi yatırımların ve hizmetlerin dengeli bir şekilde götürülememesine neden olmaktadır.

Antakya'da, I. Alay Komutanlığı, üniversite, havaalanı ve İl Emniyet Müdürlüğü binası dahil birçok kamu kurum binası Antakya Belediyesi sınırları dışında, başka belde belediyesi sınırları içindedir.

Bu durum kamu kaynaklarında savurganlığa yol açmakla birlikte, merkezi bir imar planı yapılmasını da engellemektedir. Böylesi bir plansızlık şehrin gelişimini, tarihsel dokusunun korunmasını, çağdaş bir kent yaratılmasını ve topraklarının rasyonel kullanılmasını engellemektedir.

03.07.2005 tarihinde kabul edilen 5393 sayılı Belediye Kanununun 11'inci maddesinde: "Meskûn sahası, bağlı olduğu il veya ilçe belediyesi ile nüfusu 50.000 ve üzerinde olan bir belediyenin sınırına, 5.000 metreden daha yakın duruma gelen belediye ve köylerin tüzel kişiliği; genel imar düzeni veya temel alt yapı hizmetlerinin gerekli kılması durumunda, Danıştayın görüşü alınarak, İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine müşterek kararname ile kaldırılarak bu belediyeye katılır." denilmektedir.

Kanunun ilgili maddesi Denizli'de uygulanmış ve 29 Mart 2009 Yerel Seçimleri öncesi 5000 metre alan içindeki belde ve köylerin tüzel kişiliği kaldırılarak Denizli Belediyesine katılmıştır.

Ancak, Antakya ile iç içe birleşik konumda olan beldelerin şehir merkezi ile birleştirilmesi ve şehre her alanda nefes aldırılması gerekirken, böyle bir çalışma yapılmamış, sadece, şehir merkezinden Amanos Dağı eteğine kadar Saraycık, Günyazı, Doğanköy ve Kisecik Köylerini kapsayan toplam 700 hektarlık alan, Doğanköy ve Günyazı Köyleri yerleşim alanları mücavir alan dışında bırakılarak, Antakya'yı çevreleyen beldeler arasından bir koridor açılmak suretiyle mücavir alan içine alınarak İmar Kanununun 18. maddesine göre uygulama yapılmıştır. Böylece, iki köyün tarım arazileri mücavir alan içinde sayılırken, yerleşim yerinin mücavir alan dışında tutulması gibi bir çarpıklık yaratılmıştır.

Şehri çevreleyen fiilen ana mahalle konumunda olan, Harbiye, Gümüşgöze, Dursunlu, Turunçlu, Subaşı, Çekmece, Ekinci, Karaali, Serinyol, Kuzeytepe, Odabaşı, Güzelburç, Küçükdalyan, Maşuklu, Narlıca belde belediyeleri ve 5000 metre alan içinde bulunan köylerin Antakya Belediyesi ile birleştirilmesi zorunludur.

Antakya şehrinin fiziki belediye yapısının, tarihine, kültürüne yakışan, gelişme potansiyelini artırıcı, çağdaş şehircilik anlayışına uygun olarak yeniden belirlenmesi; yukarıda belirtilen beldelerin ve 5000 metre alan içinde bulunan köylerin Antakya Belediyesi ile birleştirilmeme nedenlerinin araştırılması, altyapı, ulaşım, çevre, mücavir alan, imar planı, mülkiyet hakkı ve tarım alanlarıyla ilgili sorunların tespiti ve çözüm önerilerinin ortaya konulması için Anayasanın 98'nci, İçtüzüğün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

1) Fuat Çay (Hatay)

2) Fevzi Topuz (Muğla)

3) Mehmet Fatih Atay (Aydın)

4) Zekeriya Akıncı (Ankara)

5) Gürol Ergin (Muğla)

6) Yaşar Tüzün (Bilecik)

7) Ahmet Küçük (Çanakkale)

8) Hikmet Erenkaya (Kocaeli)

9) Rasim Çakır (Edirne)

10) Erol Tınastepe (Erzincan)

11) Ali İhsan Köktürk (Zonguldak)

12) Yaşar Ağyüz (Gaziantep)

13) Enis Tütüncü (Tekirdağ)

14) Atila Emek (Antalya)

15) Hüsnü Çöllü (Antalya)

16) Şevket Köse (Adıyaman)

17) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)

18) Orhan Ziya Diren (Tokat)

19) Mehmet Şevki Kulkuloğlu (Kayseri)

20) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)

21) Ali Rıza Ertemür (Denizli)

22) Mevlüt Coşkuner (Isparta)

*2.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 20 milletvekilinin, çocuk işçiliğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/433)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye'deki kayıt dışı olarak sanayide, mevsimlik tarım işçisi olarak tarımda çalışan veya çalıştırılan çocukların istihdam alanları ve çalışma koşullarının araştırılması, eğitim dışında kalan çocukların tespiti ve bununla beraber ortaya çıkan çocuk işçiliğinin en kötü biçimlerinin ortadan kaldırılmasına yönelik gereken tedbir ve önlemlerin alınması ve somut çözümleri için, Anayasanın 98'nci, İçtüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması için gereğini arz ve talep ederim.

1) Ahmet Türk (Mardin)

2) Emine Ayna (Mardin)

3) Fatma Kurtulan (Van)

4) Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)

5) Sırrı Sakık (Muş)

6) Ayla Akat Ata (Batman)

7) Bengi Yıldız (Batman)

8) M. Nezir Karabaş (Bitlis)

9) Akın Birdal (Diyarbakır)

10) Aysel Tuğluk (Diyarbakır)

11) Gültan Kışanak (Diyarbakır)

12) Hamit Geylani (Hakkari)

13) Pervin Buldan (Iğdır)

14) Sebahat Tuncel (İstanbul)

15) Nuri Yaman (Muş)

16) Osman Özçelik (Siirt)

17) İbrahim Binici Şanlıurfa)

18) Sevahir Bayındır (Şırnak)

19) Hasip Kaplan (Şırnak)

20) Şerafettin Halis (Tunceli)

21) Özdal Üçer (Van)

Gerekçe:

Türkiye'de 4 milyon, dünya genelinde ise 200 milyondan fazla çocuk işçisi bulunduğu bilinmektedir. Türkiye'de küçük ölçekli işyerlerinde kayıt dışı çalışan çocuklar göz önünde bulundurulduğunda ortaya büyük sayısal veriler çıkmaktadır. Ekonomik krizle beraber oluşan işsizlikten en fazla olumsuz durum yetişkinlerin yerine maliyet hesaplarına dahil edilmeyen çocuk işgücü almıştır. Çocuk işçiliği emek sömürüsünün en kötü hali olmakla beraber, milyonlarca çocuk, ruhsal, psikolojik, duygusal, fiziksel olarak sömürülmektedir. Ekonomik krizin, Türkiye'de çocuk işçiliğinin artışına neden olması yüksek bir ihtimaldir.

ILO'nun 1973 tarih ve 138 sayılı Asgari Yaş Sözleşmesi, çocuk işçiliğinin etkili biçimde ortadan kaldırılması öngörmektedir. Bu sözleşme, 1999 yılında kabul edilen 182 sayılı Çocuk İşçiliğinin En Kötü Biçimlerinin Önlenmesi Sözleşmesi ile daha da pekiştirilmiştir. ILO’nun 138 sayılı İstihdama Kabulde Asgari Yaşa İlişkin Sözleşmesi, istihdamda bir asgari yaş sınırı uygulamasını getirdiği gibi, çocuk işçiliğinin ortadan kaldırılmasını öngörmektedir. Sözleşmenin 1 inci maddesine göre "Bu sözleşmenin kendisi için yürürlükte olduğu her üye, çocuk işçiliğini etkin bir şekilde ortadan kaldırmayı ve istihdama ve çalışmaya kabul için asgari yaşın giderek gençlerin fiziksel ve zihinsel yönden tam olarak gelişmelerine olanak tanıyacak bir düzeye yükseltilmesini sağlayan ulusal bir politika takip etmeyi kabul eder." şeklindedir.

TÜİK'in 2006 yılı Çocuk İşgücü Araştırmasına göre 6-17 yaş grubundaki çocuk sayısı 16 milyon 264 bindir. Bu yaş grubundaki çocukların %60,9'u kentsel, %39,'i kırsal yerlerde bulunmaktadır. Çocuklar kurumsal olmayan sivil nüfusun %22,3'ünü oluşturmaktadır ve bu gruptaki çalışan çocuk sayısı 958 bin kişidir. Çalışan çocukların %31,5'i bir okula devam ederken, %68,5'i öğrenimine devam etmemektedir. Ekonomik işlerde çalışan çocukların 392 bini tarım sektöründe çalışmaktadır. Mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan çok fazla çocuk bulunmaktadır.

Her ne kadar istihdama kabulde asgari yaş sınırı uygulansa da, Türkiye'de belirlenen yaş sınırının altında yüz binlerce çocuk çalıştırılmakta ve çocuk işçiliğinin ortadan kaldırılmasına yönelik ciddi çalışmalar yapılmamaktadır.

Çocuk işçiliğinin en kötü biçimleri, çocukların sokakta çalıştırılması ile tarımda mevsimlik işçi olarak çalıştırılması, küçük ve orta ölçekli işletmelerde ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılması; 182 sayılı ILO Sözleşmesi ve Türkiye'de bugüne kadar yapılan araştırmalara göre çocuk işçiliğinin en kötü biçimleri olarak belirlenmiştir. Ancak çok sayıda çocuk "çocuk işçiliğinin en kötü biçimleri" olarak tanımlanan ayakkabıcılık, oto tamirciliği, mobilya ve sanayi sektörü, tarım sektörü gibi alanlarda çalışmaktadır. Çocukların bu işlerde çalışarak ruh ve beden sağlığı bozulmakla beraber, eğitim haklarından yoksun kalmaktadırlar. Türkiye'de küçük ölçekli işletmelerde ve tarım sektöründe çalışan çocukları düşündüğümüzde kayıt dışı istihdam çocuk işgücünde çok fazladır. Kayıt dışı istihdam ve kayıt dışı ekonomi göz önüne alındığında yoksulluk, işsizlik sorunları iç içe geçmiştir. Kayıt dışı istihdamın büyük bir bölümünü çocuk işçiler oluşturmaktadır. Çocuk işçiler hiçbir yasal güvencesi olmadan, sosyal güvenlik sisteminin koruması olmadan eğitim yaşlarında yoğun bir şekilde ucuz işgücü olarak çalıştırılmaktadır.

Uluslararası Çalışma Örgütü (lLO)'nun 12 Haziran Çocuk Emeğine Karşı Dünya Günü için hazırladığı raporda ekonomik krizin en çok kız çocuklarını etkilediği vurgulanmıştır. Ekonomik krizle beraber yoksullaşan aileler artı bir kazanç olarak çocuklarının çalışmasına göz yummaktadır. ILO raporu hükûmetlerin eğitime ayırdığı bütçeyi giderek kıstığını, bu nedenle özellikle kız çocuklarının eğitim dışına itildiğini ayrıca belirtmiştir. Türkiye'de çocuk işçi olan 5-14 yaş arası kız çocuklarının haftada yaklaşık 30 saat çalıştırıldığını ve bu rakamın erkek çocukları için 25 saatin üzerinde olduğu belirtilmiştir. Türkiye raporda incelenen 16 ülke içinde, Mali ve Senegal'dan sonra çocuklarını en uzun çalıştıran üçüncü ülke içinde yer almaktadır. 16 ülkenin ortalaması incelendiğinde erkek çocukları için 20,2, kız çocukları için 19,2 olarak belirtilmiştir. Türkiye'de 5-14 yaş grubu kız çocuklarının yaklaşık yarısı, erkek çocuklarının üçte birinden fazlası, ev işlerinde ücretsiz olarak çalıştırılıyor. Bu dışarıda çalıştırılan kız çocukları için büyük bir yük olarak karşımıza çıkıyor.

İlgili raporlar incelendiğinde çocukların ekonomik işlerde çalıştırılması, çocukların eğitimden mahrum ve geri kalmasına yol açmaktadır. Çocuklar eğitim dışında kaldığı sürece çocuk işçiliği sorunu giderek büyümektedir.

Bununla beraber Eğitim Reformu Girişiminin hazırlamış olduğu "Eğitim İzleme Raporu"na göre 6-13 yaş arasında eğitime kayıtlı olmayan 220 bin çocuk olduğu ve bunların 130 binini kız çocukları, 90 binini ise erkek çocuklarının oluşturduğu ifade edilmiştir. Eğitim dışında bırakılan yaklaşık 100 bin çocuk Orta ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde olduğu belirtilmiştir.

Ekonomik ve sosyal kalkınmanın olmadığı, yoksulluğun ve işsizliğin büyük oranda olduğu ülkelerde çocuk işçiliği daha fazla büyük bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Kırsal bölgelerden kentlere doğru yaşanan göçler ve beraberinde getirdiği adaptasyon sorunları ve tarımın giderek sanayileşmesi çocuk işçiliğini gündeme getirmektedir. Bu nedenle aileler, gelir düzeylerini arttırmak için çocukların sokaklarda çalışmasına neden olmaktadır. Çocuk işçiliğinin temel nedenleri arasında; yoksulluk, göç, geleneksel aile yapıları, eğitimsizlik, işsizlik, ucuz işgücü ihtiyacı ve iş mevzuatındaki yetersizlikler ve var olan mevzuatın etkin olarak uygulanamamasıdır.

Çocuklar eğitim dışına itildiği sürece çocuk işçiliği devam edecektir. Türkiye'de çocuk işçiliğinin azaldığına yönelik güncel veriler olmadığından dolayı çalışan çocuklar ile ilgili kapsamlı bir veri bulunmamaktadır. Bu nedenle sorunun çözümüne yönelik politikalar üretmek ve programlar oluşturmak için kapsamlı bir bilgi için bir araştırma yapılması gerekmektedir. Çocuk işçiliği toplumsal bir sorun olarak ele alınmalı, veri toplama ve izleme mekanizmaları acil olarak kurulmalıdır. Bu nedenle çocuk işçiliğinin en kötü biçimlerinin ortadan kaldırılması ve sanayi, tarım gibi en ağır koşullarda çalışan çocukların sorunlarının ortadan kaldırılmasına yönelik bir araştırma komisyonu kurulmalıdır.

*3.- Mardin Milletvekili Ahmet Türk ve 20 milletvekilinin, Genel Bilgi Toplama (GBT) işlemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/434)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Genel Bilgi Toplama (GBT) işlemlerinin uygulama ve mevzuatı hakkında Anayasa’nın 98, İçtüzüğün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz. 17.06.2009

1. Ahmet Türk (Mardin)

2. Emine Ayna (Mardin)

3. Fatma Kurtulan (Van)

4. Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)

5. Sırrı Sakık (Muş)

6. Ayla Akat Ata (Batman)

7. Bengi Yıldız (Batman)

8. M. Nezir Karabaş (Bitlis)

9. Akın Birdal (Diyarbakır)

10. Aysel Tuğluk (Diyarbakır)

11. Gültan Kışanak (Diyarbakır)

12. Hamit Geylani (Hakkâri)

13. Pervin Buldan (Iğdır)

14. Sebahat Tuncel (İstanbul)

15. Nuri Yaman (Muş)

16. Osman Özçelik (Siirt)

17. İbrahim Binici (Şanlıurfa)

18. Sevahir Bayındır (Şırnak)

19. Hasip Kaplan (Şırnak)

20. Şerafettin Halis (Tunceli)

21. Özdal Üçer (Van)

Gerekçe:

GBT, Genel Bilgi Toplama kelimelerinin baş harfleri. Fişleme olarak bilinen ve uygulaması 12 Eylül Darbesi öncesine kadar giden GBT nedeniyle özellikle Jandarmanın yol aramalarında keyfi olarak seçim konvoylarını durdurması, araması, milletvekillerinin de aralarında bulunduğu DTP konvoylarını engellemesi ile son günlerde sıkça, son olarak havaalanlarında GBT araştırması yapılacak, diye bir haberle gündeme geldi.

Uçuş güvenliği söz konusu olunca GBT'ye sorulacak. GBT, kuralları nedir, kim kayıtları tutar, Fişleme kaldırıldıysa, yeni fişleme nedir, kim neye istinaden yazar? Kırmızı, turuncu ve yeşil gibi renkleri hangi ölçütlere göre vardır? Varsa ne anlama gelir? Bir vatandaş ilgili makama başvurup, fişinin fotokopisini alabilir mi? Maalesef 'Fişlenme' Türkiye'de neredeyse kanıksanma noktasına gelmiş çok tehlikeli bir olgu.

Sadece 1988 tarihi itibarıyla 'GBT/Genel Bilgi Toplama vb' yöntemlerle fişlenen vatandaş sayısının 4.800.000 kişi olduğu tahmin edilmekte ve bu fişleme bilgilerine göre; 1 milyon 700 bin kişinin güvenlik soruşturmalarında hayatlarının etkilendiği tahmin edilmektedir.

Kamu kurumları, 'sözde' kamusal yetkilerden yola çıkarak kendi vatandaşlarını fişliyor. İşte GBT bu fişleme yöntemlerinden sadece birisi. Güya yasal olanı... Bunun dışında başka kurumların da yasal olduğunu iddia ettiği fişlemeleri var. Bir de tartışmasız yasa dışı fişleme örnekleri var. Batı Çalışma Grubu fişleri, 1.0rdu Fişleri, Jitem fişleri, MiT fişleri, Genelkurmay istihbarat fişleri gibi.

Demokratik bir toplumda, devlet vatandaşını fişler mi? Bu fişler ne işe yarar? Bu fişleri, kim, nasıl kullanır? Türkiye'de bu GBT fişlemesi bir 'yönerge'yle yapılıyor. Adı, KİHBİ (Kaçakçılık İstihbarat, Harekât, Bilgi Toplama) Bilgi Toplama Yönergesi. KiHBi Bilgi Toplama Yönergesi ise yayınlanmamıştır. Vatandaş, ülkesinde geçerli 'düzenleyici bir idari' işleme/dokümana ulaşamıyor. AB müzakere süreci reformları da etkili olamıyor. Devlet bazı şeyleri gizli yapıyor, vatandaşa hesap ve bilgi vermiyor.

Vatandaşın kaderi kolluğun algılama dünyasına bağlı kılınamaz. Aranan kişilerle, araçlarla ilgili bilgiler KİHBİ/GBT kartotekslerine/veri tabanlarına kaydediliyor. Ayrıca kişilerle ilgili polisin hiçbir hukuki değer taşımayan çoğu zaman sübjektif notları da işleniyor. Örneğin bir kişi, bir siyasi suçtan dolayı aklanmış olsa bile o kişinin bilgileri KİHBİ/GBT de tutulmaya devam ediliyor. Hatta haklarında hiçbir suç soruşturması olmamış, dava açılmamış vatandaşlarla ilgili bile "... örgütünün/örgütlerinin üyesidir, o görüşleri benimsemektedir..." türünden bilgiler bu kayıtlara işlenmektedir. Arama kayıtları ortadan kalkmasına, beraat ve takipsizlik kararlarına rağmen düşüm yapılmadığı için, binlerce vatandaş haksız olarak özgürlüğünden yoksun bırakılmaktadır.

2005 tarihinde yürürlüğe giren yeni CMK'nun 90-99 maddeleri kolluğa yetki vermiyor. Bu yetki 'cumhuriyet savcılarına' aittir. Adli bilgilerle ilgili veri tabanları ancak adli kurumlar tarafından tutulabilir. Üstelik Türkiye Devleti, UYAP adı altında dev bir yargı otomasyon projesine başlamıştır. Halen tüm yargı bilgilerinin tutulmaya başlandığı bu sistem Adalet Bakanlığı/İdarenin kontrolünde ve yasadan yoksundur. UYAP'ın bağımsızlığa kavuşması yargıya bağlanması, yasal düzenleme yapılması sorunu var. Adalet Bakanlığı bu sistemin amaçlarından birisi de polisin tüm adli bilgilere bir 'tuşa' basarak ulaşmasıdır, derken kolluğun adli bilgilerle ilgili 'ayrı bir veri tabanı' tutmasına gerek yoktur. Uygulamanın, uluslararası hak ve özgürlükler müktesebatı ile veri kaydı/işlenmesi müktesebatına aykırı olması da ayrı bir konudur.

Açıkladığımız nedenlerle vatandaşın en temel hak ve özgürlüklerinin ihlaline yol açan, keyfî takdiri uygulamalara kapı aralayan GBT/fişlenme konusunda bir Meclis araştırması açılması ve komisyon kurulmasında yarar bulunmaktadır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın Genç, söz talebiniz var.

Buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR**

*1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Başkanlık tezkeresinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak yerine Genel Kurulun oyuna sunulması gerektiğine ilişkin açıklaması*

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, biraz önce Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir sunuşunu sundunuz, 3620 sayılı Kanun’la, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’la ilgili olarak. Bugüne kadar hep bunlar sunuş değildi de Genel Kuruldan izin alınıyordu. Ben şimdi 11’inci maddeye bakmak için araştırıyorum. Bugüne kadarki uygulamalar yanlış mıydı? Dışişleri Komisyonu Başkanı yurt dışına gezmeye gidecek ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının başkanlığı altında toplanan partilerin grup başkan vekilleri karar veriyor. Hâlbuki, bugüne kadar bunlar, herhangi bir komisyon başkanını yurt dışına göndermek Genel Kurulun iznine bağlıydı. Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde olması bu neticeyi değiştirmez, yeni bir uygulama mı var? Ben, tabii, kanun maddesine daha yeni bakmaya çalıştım. Lütfen, bir o kanunun o maddesini öğrenmek istiyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Genç, teşekkür ediyorum ancak Tüzük’ün 60’ıncı maddesindeki “Pek kısa bir sözü olduğunu belirten üyeye Başkan, yerinden konuşma izni verebilir.” hükmünü, lütfen eksik bilgilerle kamuoyunu yanıltmaya kalkışmayınız Sayın Genç.

Tüzük’ün 11’inci maddesi…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Genç.

Siz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 6’ncı maddesine göre itiraz etmeye kalkıştınız ama aynı Yasa’nın 11’inci maddesini bilmediğinizi veya görmediğinizi siz de söylediniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama Sayın Başkan…

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Genç, bir saniye.

Okuyorum 11’inci maddeyi: “Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışmalarına ara vermesi veya tatilde bulunması hâllerinde, 4, 6 ve 9’uncu maddelerdeki davetlerle, 10’uncu maddedeki Başkanlık Divanı önerilerinin onaya sunulması ve heyetlerin seçimi imkânsız ise; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, siyasi parti grup başkanları veya vekillerinden birisi veya yetkili bir grup temsilcisi ile birlikte yapacakları toplantıda alınacak karar uygulanır.” Yani 6’ncı maddeye atıfta bulunuyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Genel Kuruldan izin alması lazım.

BAŞKAN - Sayın Genç, lütfen bir hakkı suistimal etmeyiniz, eksik bilgilerle de kamuoyunu yanıltmaya kalkmayınız.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sizden daha fazla bilgim var da…

BAŞKAN – Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarına üye seçimi yapacağız.

Komisyon üyelikleri için siyasi parti gruplarınca gösterilen adayların listesini İç Tüzük’ün 21’inci maddesine göre ayrı ayrı okutup, oylarınıza sunacağım:

**VII.- SEÇİMLER**

*A) Komisyonlara Üye Seçimi*

*1.- Anayasa; Adalet; Millî Savunma; İçişleri; Dışişleri; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Çevre; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Tarım, Orman ve Köyişleri; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji; Dilekçe; Plan ve Bütçe; Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve İnsan Haklarını İnceleme komisyonlarına üye seçimi*

Anayasa Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Fatoş Gürkan Adana

Canan Candemir Çelik Bursa

Mehmet Daniş Çanakkale

H. Hasan Sönmez Giresun

Haydar Kemal Kurt Isparta

Burhan Kuzu İstanbul

İbrahim Hasgür İzmir

Mustafa Ünal Karabük

Musa Sıvacıoğlu Kastamonu

Hasan Kara Kilis

Hüsnü Tuna Konya

Ayşe Türkmenoğlu Konya

İsmail Bilen Manisa

Enver Yılmaz Ordu

Ayhan Sefer Üstün Sakarya

Mustafa Çetin Uşak

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Atila Emek Antalya

Mehmet Ali Özpolat İstanbul

Atilla Kart Konya

Şahin Mengü Manisa

İsa Gök Mersin

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Süleyman Nevzat Korkmaz Isparta

Faruk Bal Konya

Behiç Çelik Mersin

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Aysel Tuğluk Diyarbakır

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Adalet Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ahmet Aydın Adıyaman

Zekeriya Aslan Afyonkarahisar

İlknur İnceöz Aksaray

Ahmet İyimaya Ankara

Yılmaz Tunç Bartın

Mehmet Emin Ekmen Batman

Mehmet Tunçak Bursa

Mehmet Salih Erdoğan Denizli

Celal Erbay Düzce

Mahmut Durdu Gaziantep

Veysi Kaynak Kahramanmaraş

Mevlüt Akgün Karaman

Hakkı Köylü Kastamonu

Ali Öztürk Konya

İhsan Koca Malatya

Mustafa Hamarat Ordu

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Halil Ünlütepe Afyonkarahisar

Turgut Dibek Kırklareli

Ali Rıza Öztürk Mersin

Rahmi Güner Ordu

Ali İhsan Köktürk Zonguldak

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Osman Ertuğrul Aksaray

Metin Çobanoğlu Kırşehir

Rıdvan Yalçın Ordu

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Hamit Geylani Hâkkari

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Millî Savunma Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ali Rıza Alaboyun Aksaray

Mehmet Alp Burdur

Nurettin Akman Çankırı

M. İhsan Arslan Diyarbakır

Yahya Doğan Gümüşhane

Fuat Bol İstanbul

Reha Çamuroğlu İstanbul

Mehmet Domaç İstanbul

Hasan Kemal Yardımcı İstanbul

Zeki Karabayır Kars

Mustafa Özbayrak Kırıkkale

Ahmet Büyükakkaşlar Konya

İsmail Göksel Niğde

M. Yılmaz Helvacıoğlu Siirt

Sebahattin Cevheri Şanlıurfa

Hüseyin Gülsün Tokat

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Zekeriya Akıncı Ankara

Ensar Öğüt Ardahan

Mehmet Fatih Atay Aydın

Derviş Günday Çorum

Erol Tınastepe Erzincan

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Yıldırım Tuğrul Türkeş Ankara

Kamil Erdal Sipahi İzmir

Sabahattin Çakmakoğlu Kayseri

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Bengi Yıldız Batman

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İçişleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ali Küçükaydın Adana

Şevket Gürsoy Adıyaman

Mehmet Zekai Özcan Ankara

Nurettin Akman Çankırı

Emin Nedim Öztürk Eskişehir

Ali Temür Giresun

Abdulhadi Kahya Hatay

Feyzullah Kıyıklık İstanbul

Recep Koral İstanbul

Özlem Piltanoğlu Türköne İstanbul

İbrahim Hasgür İzmir

Fatih Arıkan Kahramanmaraş

Hasan Altan Kastamonu

Selami Uzun Sivas

Tevfik Ziyaeddin Akbulut Tekirdağ

Mehmet Çiçek Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Hulusi Güvel Adana

Muhammet Rıza Yalçınkaya Bartın

Abdulaziz Yazar Hatay

Ali Oksal Mersin

Suat Binici Samsun

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Bekir Aksoy Ankara

Hasan Özdemir Gaziantep

Mustafa Enöz Manisa

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

M. Nuri Yaman Muş

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dışişleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Zeynep Dağı Ankara

Metin Yılmaz Bolu

Suat Kınıklıoğlu Çankırı

Hasan Murat Mercan Eskişehir

Fevzi Şanverdi Hatay

Canan Kalsın İstanbul

Mehmet Ceylan Karabük

Abdullah Çalışkan Kırşehir

Hüseyin Tuğcu Kütahya

Mehmet Şahin Malatya

Mehmet Çerçi Manisa

Şaban Dişli Sakarya

Erol Aslan Cebeci Sakarya

Abdülkadir Emin Önen Şanlıurfa

Abdullah Veli Seyda Şırnak

Necip Taylan Tekirdağ

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Onur Öymen Bursa

Şükrü Mustafa Elekdağ İstanbul

İlhan Kesici İstanbul

Canan Arıtman İzmir

Abdurrezzak Erten İzmir

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ahmet Deniz Bölükbaşı Ankara

Tunca Toskay Antalya

Metin Ergun Muğla

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Sebahat Tuncel İstanbul

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Avni Erdemir Amasya

Aşkın Asan Ankara

Abdurrahman Arıcı Antalya

Fetani Battal Bayburt

Cemal Taşar Bitlis

Necat Birinci İstanbul

Avni Doğan Kahramanmaraş

Mehmet Sağlam Kahramanmaraş

Fikri Işık Kocaeli

Sami Güçlü Konya

Ömer İnan Mersin

Yüksel Özden Muğla

İbrahim Mete Doğruer Osmaniye

Abdurrahman Dodurgalı Sinop

Osman Kılıç Sivas

Hamza Yerlikaya Sivas

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Necla Arat İstanbul

Fatma Nur Serter İstanbul

Durdu Özbolat Kahramanmaraş

Engin Altay Sinop

Muharrem İnce Yalova

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ahmet Duran Bulut Balıkesir

Beytullah Asil Eskişehir

Akif Akkuş Mersin

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Şerafettin Halis Tunceli

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ahmet İnal Batman

Müjdat Kuşku Çanakkale

Osman Aslan Diyarbakır

Mehmet Sarı Gaziantep

Nusret Bayraktar İstanbul

İdris Güllüce İstanbul

Mehmet Sekmen İstanbul

Mahmut Esat Güven Kars

Yaşar Karayel Kayseri

Turan Kıratlı Kırıkkale

Mikail Arslan Kırşehir

Azize Sibel Gönül Kocaeli

Ahmet Erdal Feralan Nevşehir

Recep Yıldırım Sakarya

Asım Aykan Trabzon

İkram Dinçer Van

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Tayfur Süner Antalya

Metin Arifağaoğlu Artvin

Yaşar Ağyüz Gaziantep

Mevlüt Coşkuner Isparta

Fevzi Topuz Muğla

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

İsmet Büyükataman Bursa

D. Ali Torlak İstanbul

Ahmet Kenan Tanrıkulu İzmir

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Özdal Üçer Van

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Çevre Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Mehmet Hanifi Alır Ağrı

Cemal Kaya Ağrı

Haluk Özdalga Ankara

Feyzi İşbaşaran Elazığ

Hamza Yanılmaz Elazığ

Sebahattin Karakelle Erzincan

Abdulmuttalip Özbek Hakkâri

Mustafa Öztürk Hatay

Ali Güner Iğdır

Alev Dedegil İstanbul

Muharrem Candan Konya

Rıtvan Köybaşı Nevşehir

Birnur Şahinoğlu Samsun

Ramazan Başak Şanlıurfa

Safiye Seymenoğlu Trabzon

Osman Coşkun Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Kemal Demirel Bursa

Bilgin Paçarız Edirne

Fehmi Murat Sönmez Eskişehir

Tansel Barış Kırklareli

Hikmet Erenkaya Kocaeli

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Mustafa Kemal Cengiz Çanakkale

Mümin İnan Niğde

Hakan Coşkun Osmaniye

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Pervin Buldan Iğdır

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Abdurrahman Arıcı Antalya

Agâh Kafkas Çorum

Muzaffer Gülyurt Erzurum

Kemalettin Aydın Gümüşhane

Rüstem Zeydan Hakkâri

Lokman Ayva İstanbul

Mehmet Domaç İstanbul

Mehmet Müezzinoğlu İstanbul

Cafer Tatlıbal Kahramanmaraş

Hüseyin Devecioğlu Kilis

Öznur Çalık Malatya

Gönül Bekin Şahkulubey Mardin

Mehmet Nil Hıdır Muğla

Muharrem Selamoğlu Niğde

Lütfi Çırakoğlu Rize

Cevdet Erdöl Trabzon

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Şevket Köse Adıyaman

Tekin Bingöl Ankara

Bayram Ali Meral İstanbul

Sacid Yıldız İstanbul

Ali Arslan Muğla

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Hasan Çalış Karaman

Osman Durmuş Kırıkkale

Süleyman Lâtif Yunusoğlu Trabzon

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Sevahir Bayındır Şırnak

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Vahit Kirişci Adana

Mehmet Erdoğan Adıyaman

Ertekin Çolak Artvin

Mehmet Erdem Aydın

Ahmet Ertürk Aydın

Ali Koyuncu Bursa

Ali İhsan Merdanoğlu Diyarbakır

Özlem Müftüoğlu Gaziantep

Orhan Karasayar Hatay

İbrahim Yiğit İstanbul

Abdullah Çetinkaya Konya

Özkan Öksüz Konya

Durdu Mehmet Kastal Osmaniye

Zülfükar İzol Şanlıurfa

A. Müfit Yetkin Şanlıurfa

Nuri Uslu Uşak

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ramazan Kerim Özkan Burdur

Eşref Karaibrahim Giresun

Şinasi Öktem İstanbul

Selçuk Ayhan İzmir

Vahap Seçer Mersin

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Abdülkadir Akcan Afyonkarahisar

Zeki Ertugay Erzurum

Mehmet Akif Paksoy Kahramanmaraş

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

İbrahim Binici Şanlıurfa

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adalet ve Kalkınma Partisi (16)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Fatma Salman Kotan Ağrı

Mehmet Ocakden Bursa

Kutbettin Arzu Diyarbakır

Metin Kaşıkoğlu Düzce

Halil Mazıcıoğlu Gaziantep

İsmail Katmerci İzmir

M. Mücahit Fındıklı Malatya

Mahmut Dede Nevşehir

Bayram Ali Bayramoğlu Rize

Hasan Ali Çelik Sakarya

Afif Demirkıran Siirt

Çağla Aktemur Özyavuz Şanlıurfa

Mustafa Cumur Trabzon

Kayhan Türkmenoğlu Van

Abdulkadir Akgül Yozgat

Fazlı Erdoğan Zonguldak

Cumhuriyet Halk Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Tacidar Seyhan Adana

Nesrin Baytok Ankara

Hüsnü Çöllü Antalya

Mehmet Ali Susam İzmir

Mehmet Şevki Kulkuloğlu Kayseri

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Yılmaz Tankut Adana

Cemaleddin Uslu Edirne

Alim Işık Kütahya

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Mehmet Nezir Karabaş Bitlis

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dilekçe Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (16)

Adalet ve Kalkınma Partisi (10)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Faruk Koca Ankara

Saffet Kaya Ardahan

Ali Kul Bursa

Hüseyin Besli İstanbul

Ahmet Öksüzkaya Kayseri

Fuat Ölmeztoprak Malatya

Mehmet Halit Demir Mardin

Seracettin Karayağız Muş

Yahya Akman Şanlıurfa

Mustafa Kuş Şanlıurfa

Cumhuriyet Halk Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Rasim Çakır Edirne

Fuat Çay Hatay

Bihlun Tamaylıgil İstanbul

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Muharrem Varlı Adana

Recep Taner Aydın

Demokratik Toplum Partisi (1)

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (40)

Adalet ve Kalkınma Partisi (25)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Necdet Ünüvar Adana

Halil Aydoğan Afyonkarahisar

Sadık Badak Antalya

İsmail Özgün Balıkesir

Ali Osman Sali Balıkesir

Zeki Ergezen Bitlis

Sedat Kızılcıklı Bursa

Cahit Bağcı Çorum

Mehmet Yüksel Denizli

Necdet Budak Edirne

Süreyya Sadi Bilgiç Isparta

Alaattin Büyükkaya İstanbul

Tuğrul Yemişci İzmir

Eyüp Ayar Kocaeli

Muzaffer Baştopçu Kocaeli

Hasan Angı Konya

Hasan Fehmi Kinay Kütahya

Recai Berber Manisa

Süleyman Çelebi Mardin

Ali Er Mersin

Kadir Tıngıroğlu Sinop

Mehmet Mustafa Açıkalın Sivas

Osman Demir Tokat

Kerem Altun Van

İlhan Evcin Yalova

Cumhuriyet Halk Partisi (7)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Osman Kaptan Antalya

Esfender Korkmaz İstanbul

Bülent Baratalı İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Malatya

Gürol Ergin Muğla

Faik Öztrak Tekirdağ

M. Akif Hamzaçebi Trabzon

Milliyetçi Hareket Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Mehmet Günal Antalya

Emin Haluk Ayhan Denizli

Mustafa Kalaycı Konya

Erkan Akçay Manisa

Münir Kutluata Sakarya

Demokratik Toplum Partisi (2)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Osman Özçelik Siirt

Hasip Kaplan Şırnak

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (35)

Adalet ve Kalkınma Partisi (22)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Abdulkerim Aydemir Ağrı

Ayşe Akbaş Balıkesir

Mehmet Cemal Öztaylan Balıkesir

Fahrettin Poyraz Bilecik

Vahit Kiler Bitlis

Yüksel Coşkunyürek Bolu

Hayrettin Çakmak Bursa

Tahir Öztürk Elazığ

Faruk Septioğlu Elazığ

Muhyettin Aksak Erzurum

Saadettin Aydın Erzurum

Mehmet Erdoğan Gaziantep

Ünal Kacır İstanbul

Cumhur Ünal Karabük

Mustafa Kabakcı Konya

Hüsnü Ordu Kütahya

Medeni Yılmaz Muş

Ayhan Yılmaz Ordu

Fatih Öztürk Samsun

Ahmet Yeni Samsun

Dilek Yüksel Tokat

Polat Türkmen Zonguldak

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Hüseyin Ünsal Amasya

Ergün Aydoğan Balıkesir

Abdullah Özer Bursa

Akif Ekici Gaziantep

Gökhan Durgun Hatay

Ali Koçal Zonguldak

Milliyetçi Hareket Partisi (5)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Hüseyin Yıldız Antalya

Ali Uzunırmak Aydın

Necati Özensoy Bursa

Mehmet Serdaroğlu Kastamonu

Kadir Ural Mersin

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

M. Nuri Yaman Muş

Bağımsız (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Hüseyin Mert İstanbul

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (23)

Adalet ve Kalkınma Partisi (14)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ahmet Koca Afyonkarahisar

Kâzım Ataoğlu Bingöl

Mehmet Emin Tutan Bursa

Murat Yıldırım Çorum

Mithat Ekici Denizli

Abdurrahman Kurt Diyarbakır

Mustafa Ataş İstanbul

Edibe Sözen İstanbul

Erdal Kalkan İzmir

Ahmet Gökhan Sarıçam Kırklareli

Kerim Özkul Konya

Mehmet Zafer Üskül Mersin

Cemal Yılmaz Demir Samsun

Zeyid Aslan Tokat

Cumhuriyet Halk Partisi (4)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Ali Rıza Ertemür Denizli

Çetin Soysal İstanbul

Ahmet Ersin İzmir

Malik Ecder Özdemir Sivas

Milliyetçi Hareket Partisi (3)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Şenol Bal İzmir

Gürcan Dağdaş Kars

Mehmet Ekici Yozgat

Demokratik Toplum Partisi (1)

Adı ve Soyadı Seçim Bölgesi

Akın Birdal Diyarbakır

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, komisyonların toplanarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesine göre başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtiplerini seçmeleri gerekmektedir. Bu nedenle, Adalet Komisyonunun 14 Ekim 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 15.45’te; Anayasa; Millî Savunma; İçişleri; Dışişleri; Tarım, Orman ve Köyişleri; Çevre ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri komisyonları 14 Ekim 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 17.30’da; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonları 14 Ekim 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 18.30’da kendi toplantı salonlarında; Dilekçe Komisyonu ise 14 Ekim 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 17.30’da İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunun toplantı salonunda toplanacaklardır. Komisyonların toplantı gün ve saatleri ayrıca plazma ekrandan ilan edilecektir.

Plan ve Bütçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu için çağrı bağımsız adayların seçimi tamamlandıktan sonra yapılacaktır.

Sayın Kahya, söz talebiniz var, buyurun.

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Sayın Başkanım, az önceki gündem dışı söz alınması sırasında, oturduğum yerde, tutanaklarda gördüğüm üzere, şahsıma hiç de hak etmediğim şekilde sataşma olduğunu görüyorum. Bu konuyla ilgili İç Tüzük’ün 69’uncu maddesine göre söz talebim vardır.

BAŞKAN – Sayın Kahya, talebinizi yerine getiremiyorum. Çünkü sataşma olduğunu iddia ettiğiniz birleşimi kapattım. Aynı birleşimde söz istemeniz gerekir.

Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Birleşim değil Sayın Başkan, oturum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Plan ve Bütçe Komisyonu ve İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda grubu bulunmayan siyasi partiler ile bağımsız milletvekillerine düşen 1’er üyelik için seçim yapacağız. Bu komisyonlara üye olmak için 1’den fazla aday başvurduğunda, seçim, basılı oy pusulalarıyla yapılacaktır.

İlk olarak Plan ve Bütçe Komisyonu için seçim yapacağız.

*2.- Plan ve Bütçe Komisyonu Bağımsız üyeliğine seçim*

BAŞKAN – Komisyon üyeliği için aday olan sayın milletvekillerinin adlarını okuyorum: Harun Öztürk, İzmir Milletvekili; Kamer Genç, Tunceli Milletvekili.

Okunan adayların isimleri liste hâlinde bastırılmıştır.

Seçimin ne şekilde yapılacağını arz ediyorum:

Komisyon ve hükûmet sıralarında yer alan kâtip üyelerden komisyon sırasındaki kâtip üyelerden biri Adana’dan başlayarak İstanbul’a kadar (İstanbul dâhil), hükûmet sırasındaki kâtip üyelerden biri ise İzmir’den başlayarak Zonguldak’a kadar (Zonguldak dâhil) adı okunan milletvekiline bir oy pusulası verecek, komisyon ve hükûmet sıralarındaki diğer kâtip üyeler ise milletvekilinin adını defterden işaretleyecektir.

Oyunu kullanacak sayın milletvekili oy pusulasında adı yazılı adaylardan hangisine oy verecekse o adayın adının önündeki kutucuğu çarpı işaretleriyle işaretleyip oy pusulasını Başkanlık Divanı kürsüsünün önüne konulan oy kutusuna atacaktır. Birden fazla adayın işaretlendiği oy pusulaları geçersiz sayılacaktır.

Sayın kâtip üyelerin yerlerini almalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, oylamanın sayım ve dökümü için ad çekmek suretiyle 5 kişilik bir tasnif komisyonu tespit ediyorum:

Fatma Nur Serter, İstanbul Milletvekilli? Yok.

Mustafa Elitaş, Kayseri Milletvekili? Burada.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Taraflı hareket eder, kabul etmiyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, benim adaylığıma itiraz var.

BAŞKAN – Sayın Genç’in itirazı kabul edilmiyor.

Mustafa Özbayrak, Kırıkkale Milletvekili?

Sadık Badak, Antalya Milletvekili? Yok.

Muharrem İnce, Yalova Milletvekili? Sayın İnce yok.

Cemal Kaya, Ağrı Milletvekili? Sayın Kaya yok.

Mehmet Tunçak, Bursa Milletvekili? Sayın Tunçak yok.

İdris Güllüce, İstanbul Milletvekili? Sayın Güllüce yok.

Muharrem Candan, Konya Milletvekili? Sayın Candan yok.

Mevlüt Çavuşoğlu, Antalya Milletvekili? Sayın Çavuşoğlu yok.

Akif Hamzaçebi, Trabzon Milletvekili? Sayın Hamzaçebi yok.

Mehmet Hanifi Alır, Ağrı Milletvekili? Sayın Alır yok.

Hamit Geylani, Hakkâri Milletvekili? Sayın Geylani burada.

Ali Osman Sali, Balıkesir Milletvekili? Yok.

Enis Tütüncü, Tekirdağ Milletvekili? Sayın Tütüncü yok.

Kemalettin Göktaş, Trabzon Milletvekili?

İlknur İnceöz, Aksaray Milletvekili? Sayın İnceöz yok.

Nevingaye Erbatur, Adana Milletvekili? Sayın Erbatur yok.

Canan Arıtman, İzmir Milletvekili? Sayın Arıtman burada.

İbrahim Kavaz, Erzurum Milletvekili? Sayın Kavaz yok.

Selçuk Ayhan, İzmir Milletvekili? Sayın Ayhan yok.

Tacidar Seyhan, Adana Milletvekili? Sayın Seyhan yok.

Ayşe Jale Ağırbaş, İstanbul Milletvekili? Sayın Ağırbaş burada.

Sebahat Tuncel, İstanbul Milletvekili? Yok.

Necdet Budak, Edirne Milletvekili? Sayın Budak burada.

Sayın Geylani’nin 15.45’te komisyon toplantısı var, dolayısıyla yerine çekiyoruz.

Abdurrezzak Erten, İzmir Milletvekili? Yok.

Tansel Barış, Kırklareli Milletvekili? Sayın Barış burada.

Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonuna seçilen üyeler oylama işlemi bittikten sonra komisyon sıralarındaki yerlerini alacaklardır.

Oylamaya Adana ilinden başlıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi tamamlanmıştır.

Oy kutuları kaldırılsın.

Tasnif Komisyonu yerini alsın.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir, okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Plan ve Bütçe Komisyonunda grubu bulunmayan veya bağımsız milletvekillerine düşen bir üyelik için yapılan seçime 278 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Üye Üye Üye

Mustafa Elitaş Canan Arıtman Ayşe Jale Ağırbaş

Kayseri İzmir İstanbul

Üye Üye

Necdet Budak Tansel Barış

Edirne Kırklareli

Harun Öztürk İzmir 225

Kamer Genç Tunceli 40

Boş 8

Geçersiz 5

Toplam 278

BAŞKAN - Bu sonuca göre, Plan ve Bütçe Komisyonunda grubu bulunmayan ve bağımsız milletvekiline düşen 1 üyeliğe İzmir Milletvekili Sayın Harun Öztürk seçilmiş bulunmaktadır.

Sayın milletvekilleri, Plan ve Bütçe Komisyonu, İç Tüzük’ün 24’üncü maddesine göre başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtibini seçmesi için 14 Ekim 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 18.30’da kendi toplantı salonunda toplanacaktır.

Ayrıca, daha önce Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu için 17.30 olarak ilan edilen toplantı saati 18.00 olarak değiştirilmiştir.

Komisyonun toplantı gün ve saati ayrıca plazma ekranda ilan edilecektir.

Şimdi, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu için seçim yapacağız.

*3.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Bağımsız üyeliğine seçim*

BAŞKAN - Komisyon üyeliğine aday olan sayın milletvekillerinin adlarını okuyorum: Ayşe Jale Ağırbaş, İstanbul Milletvekili; Ahmet Tan, İstanbul Milletvekili; Kamer Genç, Tunceli Milletvekili.

Okunan adayların isimleri liste hâlinde bastırılmıştır.

Seçimin ne şekilde yapılacağını arz ediyorum:

Komisyon ve hükûmet sıralarında yer alan kâtip üyelerden, komisyon sırasındaki kâtip üyelerden biri Adana’dan başlayarak İstanbul’a kadar (İstanbul dâhil), hükûmet sırasındaki kâtip üyelerden biri de İzmir’den başlayarak Zonguldak’a kadar (Zonguldak dâhil) adı okunan milletvekiline bir oy pusulası verecek, komisyon ve hükûmet sıralarındaki diğer kâtip üyeler ise milletvekillerinin adını defterden işaretleyeceklerdir.

Oyunu kullanacak sayın milletvekili oy pusulasında adı yazılı adaylardan hangisine oy verecekse o adayın adının önündeki kutucuğu çarpı işaretiyle işaretleyip oy pusulasını Başkanlık Divanı kürsüsünün önüne konulan oy kutusuna atacaktır. Birden fazla adayın işaretlendiği oy pusulaları geçersiz sayılacaktır.

Sayın kâtip üyelerin yerlerini almalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, oylamanın sayım ve dökümü için ad çekmek suretiyle 5 kişilik tasnif komisyonu tespit edeceğiz.

Tasnif Komisyonuna seçilen üyeler oylama işlemi bittikten sonra komisyon sıralarındaki yerlerini alacaklardır.

Ahmet Duran Bulut, Balıkesir Milletvekili? Sayın Bulut yok.

Hüseyin Tayfun İçli, Eskişehir Milletvekili? Sayın İçli yok.

Osman Kaptan, Antalya Milletvekili? Sayın Kaptan burada.

İdris Güllüce, İstanbul Milletvekili? Sayın Güllüce burada.

Mehmet Şandır, Mersin Milletvekili? Sayın Şandır yok.

Mehmet Durdu Kastal, Osmaniye Milletvekili? Sayın Kastal yok.

Hasan Macit, İstanbul Milletvekili? Sayın Macit yok.

Süleyman Turan Çirkin, Hatay Milletvekili? Yok.

Oktay Vural, İzmir Milletvekili? Yok.

İbrahim Halil Mazıcıoğlu, Gaziantep Milletvekili? Sayın Mazıcıoğlu yok.

Yaşar Karayel, Kayseri Milletvekili? Yok.

Mithat Melen, İstanbul Milletvekili? Yok.

Kerim Özkul, Konya Milletvekili? Yok.

Mustafa Çetin, Uşak Milletvekili? Burada.

Safiye Seymenoğlu, Trabzon Milletvekili? Yok.

Osman Aslan, Diyarbakır Milletvekili? Yok.

Tevfik Ziyaeddin Akbulut? Sayın Akbulut yok.

Ahmet Tan, İstanbul Milletvekili, aday.

Asım Aykan, Trabzon Milletvekili? Burada Sayın Aykan.

Vahap Seçer, Mersin Milletvekili? Yok.

Hüseyin Mert, İstanbul Milletvekili? Burada Sayın Mert.

Sayın Kaptan, Sayın Güllüce, Sayın Aykan, Sayın Çetin ve Sayın Mert, lütfen yerlerinizi alınız.

Oylamaya Adana ilinden başlıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN - Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi tamamlanmıştır.

Oy kutuları kaldırılsın.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir, okuyorum:

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda grubu bulunmayan veya bağımsız milletvekillerine düşen bir üyelik için yapılan seçime 268 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Üye Üye Üye

Osman Kaptan İdris Güllüce Mustafa Çetin

Antalya İstanbul Uşak

Üye Üye

Asım Aykan Hüseyin Mert

Trabzon İstanbul

Ayşe Jale Ağırbaş, İstanbul Milletvekili : 129

Ahmet Tan, İstanbul Milletvekili : 120

Kamer Genç, Tunceli Milletvekili : 14

Boş : 4

Geçersiz : 1

Toplam : 268”

Bu sonuca göre, karar yeter sayısı olmadığı için seçim tekrarlanacaktır.

Sayın milletvekilleri, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, İç Tüzük’ün 24’üncü maddesine göre başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtibini seçmesi için 14 Ekim 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 18.30’da kendi toplantı salonunda toplanacaktır.

Komisyonun toplantı gün ve saati ayrıca plazma ekranda ilan edilecektir.

Sayın milletvekilleri, Adalet Komisyonu Geçici Başkanının bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**

*A) Tezkereler (Devam)*

*2.- Adalet Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/960)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu; Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçimi için 14/10/2009 Çarşamba günü saat 15.45’te toplanmış ve kullanılan 18 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak, İçtüzüğün 24 üncü maddesi gereğince Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip seçilmişlerdir.

Saygıyla arz olunur.

Rahmi Güner

Ordu

Adalet Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan: Ahmet İyimaya Ankara Milletvekili (14) Oy

Başkanvekili: Hakkı Köylü Kastamonu Milletvekili (14) Oy

Sözcü: Ali Öztürk Konya Milletvekili (14) Oy

Kâtip: İlknur İnceöz Aksaray Milletvekili (14) Oy

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

**VII.- SEÇİMLER (Devam)**

*B) Komisyonlarda Açık Bulunan Üyeliklere Seçim*

*1.- (10/333, 334, 335) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim*

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Sivas Milletvekili ve Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu ve 5 kişinin hayatını kaybettiği helikopter kazası ve kurtarma çalışmalarının tüm yönleriyle araştırılarak benzer durumların yaşanmaması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/333, 334, 335) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunda boşalan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Konya Milletvekili Mustafa Kabakçı aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

On dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.46**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 17.08**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Fatih METİN (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6’ncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

*A) Komisyonlara Üye Seçimi (Devam)*

*3.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Bağımsız üyeliğine seçim (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda bağımsız veya grubu bulunmayanlara düşen 1 üyelik için tekrar seçim yapacağız.

Komisyon üyeliğine aday olan sayın milletvekillerinin adlarını okuyorum: Ayşe Jale Ağırbaş, İstanbul Milletvekili; Ahmet Tan, İstanbul Milletvekili; Kamer Genç, Tunceli Milletvekili.

Okunan adayların isimleri liste hâlinde bastırılmıştır.

Seçimin ne şekilde yapılacağını arz ediyorum.

Komisyon ve hükûmet sıralarında yer alan kâtip üyelerden komisyon sırasındaki kâtip üyelerden biri Adana’dan başlayarak İstanbul’a kadar (İstanbul dâhil), hükûmet sırasındaki kâtip üyelerden biri ise İzmir’den başlayarak Zonguldak’a kadar (Zonguldak dâhil) adı okunan milletvekiline bir oy pusulası verecek, komisyon ve hükûmet sıralarındaki diğer kâtip üyeler ise milletvekilinin adını defterden işaretleyecektir.

Oyunu kullanacak sayın milletvekili oy pusulasında adı yazılı adaylardan hangisine oy verecekse o adayın adının önündeki kutucuğu çarpı işaretleriyle işaretleyip oy pusulasını Başkanlık Divanı kürsüsünün önüne konulan oy kutusuna atacaktır. Birden fazla adayın işaretlendiği oy pusulaları geçersiz sayılacaktır.

Sayın kâtip üyelerin yerlerini almalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, oylamanın sayım ve dökümü için, ad çekmek suretiyle 5 kişilik bir tasnif komisyonu tespit ediyorum:

Mustafa Enöz, Manisa Milletvekili? Yok.

Osman Çakır, Samsun Milletvekili? Yok.

Sebahattin Karakelle, Erzincan Milletvekili? Yok.

Hasan Erçelebi, Denizli Milletvekili? Burada.

Ali Rıza Öztürk, Mersin Milletvekili? Yok.

Fuat Bol, İstanbul Milletvekili? Yok.

Muhyettin Aksak, Erzurum Milletvekili? Yok.

Mahmut Esat Güven, Kars Milletvekili? Yok.

Ahmet Aydoğmuş, Çorum Milletvekili? Sayın Aydoğmuş burada.

Ayşe Nur Bahçekapılı, İstanbul Milletvekili? Yok.

Atilla Koç, Aydın Milletvekili? Yok.

Sabahattin Cevheri, Şanlıurfa Milletvekili? Burada.

Muharrem Varlı, Adana Milletvekili? Yok.

Edip Uğur, Balıkesir Milletvekili? Yok.

Nurettin Akman, Çankırı Milletvekili? Yok.

Süleyman Çelebi, Mardin Milletvekili? Yok.

Feyzi İşbaşaran, Elâzığ Milletvekili? Yok.

Mehmet Müezzinoğlu, İstanbul Milletvekili? Yok.

Erdal Kalkan, İzmir Milletvekili? Yok.

Ahmet Aydın, Adıyaman Milletvekili? Yok.

Ahmet Büyükakkaşlar, Konya Milletvekili? Yok.

Ali Koyuncu, Bursa Milletvekili? Yok.

Metin Kaşıkoğlu, Düzce Milletvekili? Yok.

Mehmet Akif Paksoy, Kahramanmaraş Milletvekili? Burada.

Birgen Keleş, İstanbul Milletvekili? Sayın Keleş burada.

5 kişi tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonuna seçilen üyeler oylama işlemi bittikten sonra komisyon sıralarındaki yerlerini alacaklardır.

Oylamaya Adana ilinden başlıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi tamamlanmıştır.

Oy kutuları kaldırılsın lütfen.

Tasnif Komisyonuna seçilen sayın üyeler lütfen yerlerine geçsinler.

Sayın Paksoy, toplantınız varsa sizin yerinize bir kura çekebiliriz.

MEHMET AKİF PAKSOY (Kahramanmaraş) – 17.30’da toplantımız var. Yerime Reşat Doğru…

BAŞKAN – Necla Arat, İstanbul Milletvekili? Burada.

Buyurun Sayın Arat.

Sayın Erçelebi, Sayın Ahmet Aydoğmuş, Sayın Sabahattin Cevheri, Sayın Birgen Keleş; buyurun.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir, okuyorum:

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda grubu bulunmayan veya bağımsız milletvekiline düşen bir üyelik için yapılan ikinci tur seçime 272 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Üye Üye Üye

Hasan Erçelebi Ahmet Aydoğmuş Sabahattin Cevheri

Denizli Çorum Şanlıurfa

Üye Üye

Necla Arat Birgen Keleş

İstanbul İstanbul

Ayşe Jale Ağırbaş, İstanbul Milletvekili :177

Ahmet Tan, İstanbul Milletvekili : 89

Kamer Genç, Tunceli Milletvekili : 4

Boş : 2

Toplam : 272”

Bu sonuca göre, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda grubu bulunmayan veya bağımsız milletvekiline düşen bir üyeliğe İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Jale Ağırbaş seçilmiş bulunmaktadır. (Alkışlar)

Gündemin “Sözlü Sorular” kısmına geçiyoruz.

**VIII.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

*1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Merkezi Uzlaşma Komisyonuna yapılan müracaatlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)*

BAŞKAN – Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan? Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

*2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, şeker ithalatına ve kaçakçılığına ilişkin Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan’dan sözlü soru önergesi (6/568)*

BAŞKAN – Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan? Yok.

Sorunun görüşülmesi ertelenmiştir.

*3.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, engellilerin ağız ve diş sağlığı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanı Selma Aliye Kavaf’tan sözlü soru önergesi (6/576)*

BAŞKAN – Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Gelmiyoruz desinler de biz de uğraşmayalım efendim. 4 tane bakan yok.

BAŞKAN – Sayın Anadol, lütfen biraz sabredin, gelecek.

*4.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Millî Takım Teknik Direktörünün ücretinin vergilendirilmesine ilişkin Devlet Bakanı Faruk Nafız Özak’tan sözlü soru önergesi (6/621)*

BAŞKAN – Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan? Yok.

Ertelenmiştir.

*5.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, dünya zenginleri listesindeki kişilerin vergi borcu olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)*

BAŞKAN – Soruyu cevaplandıracak Sayın Maliye Bakanı? Yok.

Ertelenmiştir.

*6.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, çiftçilerin ekonomik durumuna ilişkin sözlü soru önergesi (6/649) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*7.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, doğrudan gelir desteğine ve ürün desteklemelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/651) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*8.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, elma üreticilerinin kayıt usulüne ilişkin sözlü soru önergesi (6/676) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*9.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, Ordu’da dondan zarar gören fındık üreticilerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/699) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*10.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, kuraklıktan etkilenen üreticilerin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/708) Cevaplanmadı*

*11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tarım Kredi Kooperatifine borcu olan çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/744) Cevaplanmadı*

*12.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, girdi desteklemelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/833) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*13.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, yeme-içme yerlerinin denetimlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839) Cevaplanmadı*

*14.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, hayvancılıkta kaba yem sıkıntısı riskine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/844) Cevaplanmadı*

*15.- Manisa Milletvekili Mustafa Enöz’ün, tarımsal proje hibelerinin kullanımına ilişkin sözlü soru önergesi (6/877) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*16.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, kuraklıktan etkilenen illere mazot ve gübre desteğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/901) Cevaplanmadı*

*17.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, tarım sektöründeki olumsuz gelişmelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/904) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*18.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, kaçak etlere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/926) Cevaplanmadı*

*19.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, kuraklıkla ilgili kararnamenin uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1033) Cevaplanmadı*

*20.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, kuraklık tespit çalışmalarına ve ödemelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1042) Cevaplanmadı*

*21.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, çiftçilerin kuraklık zararlarının ödenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044) Cevaplanmadı*

*22.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, yağlı tohum ithalatına ve yağlı tohumların desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1052) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*23.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, kayıt dışı gıda üretiminin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1055) Cevaplanmadı*

*24.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, suni bal üretiminin denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1056) Cevaplanmadı*

*25.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Türk Gıda Kodeksi hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057) Cevaplanmadı*

*26.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, Karaman’daki elma üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1061) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*27.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, kefaletinden dolayı icra takibine uğrayan, kooperatif üyesi çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071) Cevaplanmadı*

*28.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, bazı et ürünlerinin ve ithal gıdaların denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079) Cevaplanmadı*

*29.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, yeni desteklemelerin planlamasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1085) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*30.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te tarımın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094) Cevaplanmadı*

*31.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, hazır kıyma satışına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115) Cevaplanmadı*

*32.- Adana Milletvekili Kürşat Atılgan’ın, üreticilerin kredi sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1124) Cevaplanmadı*

*33.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, Mersin’deki kırsal kalkınma hibe ödemelerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1178) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*34.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, tarımsal planlamaya ilişkin sözlü soru önergesi (6/1198) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*35.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, besi kredilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1225) Cevaplanmadı*

*36.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, Malatya çiftçisine ödenecek fidan destek primlerine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1240) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*37.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış’ın, elma ihracatının desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1256) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*38.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te hayvancılıktaki sorunlara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1354) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*39.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, tarım ürünlerinin mevsimsel özellikler dikkate alınarak sigortalanmasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1358) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*40.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki tarımsal desteklemelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1372) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*41.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’te Kırsal Kalkınma Programı çerçevesindeki projelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1373) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*42.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş’un, Seyhan Nehrinin taşmasından zarar gören çiftçilere ilişkin sözlü soru önergesi (6/1379) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*43.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep’teki çiftçilerin borçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1404) Cevaplanmadı*

*44.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, suni tohumlamaya ilişkin sözlü soru önergesi (6/1438) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

*45.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, süt üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1455) ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 6, 7, 13, 16, 18, 24, 41, 44, 46, 64, 80, 82, 97, 154, 163, 164, 169, 172, 173, 174, 178, 185, 191, 194, 202, 219, 226, 264, 276, 299, 311, 325, 411, 413, 426, 427, 433, 456, 485, 502’nci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir.

Şimdi bu soruları sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Kuraklık nedeniyle ortaya çıkan verim düşüklüğü, çiftçinin ürünlerini normal değerlerinde satamaması, girdi yüksekliği, uygulanan politikaların çiftçiyi borcunu ödeyemez hâle getirmesi gibi nedenler yeterince sıkıntı yaratmışken, doğrudan gelir desteği ve diğer çiftçi destekleri üzerine haciz koyulması çiftçinin nefesini kesen bir uygulama olmuştur. Çiftçilerimizi göçe zorlayan bu uygulama, büyükşehirlerin varoşlarında yeni ekonomik ve sosyal problemlerin kaynağı olmaya devam edecektir.

1. Çiftçimizi doğduğu yerde doyar hâle getirmek için ne gibi yeni çalışmanız vardır?

2. Çiftçilerimizin doğrudan gelir desteği ve diğer destekler üzerine haciz koymayı önlemeye yönelik bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla

Hasan Çalış

Karaman

Çiftçilerimize verilmekte olan doğrudan gelir desteğini kaldırarak, ürün desteklemesi ile ilgili çalışmalarınız olduğu bilinmektedir. Ancak bizim tespitlerimize göre; böyle bir uygulama ile bu kalemde çiftçiye devlet tarafından aktarılacak destek azalacaktır. Bu uygulama; elinde yeterli arazisi bulunmayan dağlık kesim ve orman köylerimizde yaşayan çiftçilerimizi bitirecek bir uygulama olarak görünmektedir.

1. Doğrudan gelir desteğinin aksayan yönlerini düzelterek devam etmek yerine, ürünü desteklemeyi hangi nedenlerle ihtiyaç hissettiniz?

2. Ortalama yıllık ne kadar doğrudan gelir desteği ödeniyor? Üretim desteğiyle çiftçiye ne kadar ödeme yapmayı hedefliyorsunuz?

3. Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre; doğrudan gelir desteği uygulamasından, üretim bazlı desteğe geçince bu yolla çiftçiye verilen desteğin yaklaşık 1 milyon dolar azalacağı doğru mudur? Doğru ise, bu durumu nasıl izah ediyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Maliye Bakanlığı’nca başlatılan yeni uygulamaya göre; 2 bin elma ağacı olan her çiftçi deftere tabi tutulmuştur. Bodur elma ve yerli elmada ürün ve elma bahçesinin büyüklüğü yönünden 2 bin rakamı farklı neticelere sebep olmuştur ve haksızlıklar ortaya çıkmıştır. Bodur elma bahçesi olan bir çiftçi için bu uygulamanın karşılığı 2 dekar bahçe iken, yerli elma cinsinden bahçe yapan bir çiftçi için 21 dekardır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Elde edilen ürün bazında veya dekar bazında yeni bir düzenleme yapmak gerekiyor. Böyle bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz? Bu konuda çalışmanız var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Soru:

İlimiz Ordu’nun özellikle rakımı yüksek ilçelerin vatandaşlarımızdan aldığım bilgiler ziraat odaları il ve ilçe tarım müdürlüklerinin tespitleri doğrultusunda önemli ölçüde fındık ocaklarının don sebebiyle kurumuş olduğu gerçeği ile karşılaşmış bulunmaktayım. Sigorta yaptırmış vatandaşlarımız bile mahsulün değil fındık ocaklarının kurumuş olması nedeniyle sigorta tazminatlarından istifade edememektedir.

Bu itibarla:

a- Bakanlığınız taşra teşkilatlarınca fındık ocaklarının kurumuş olmasına ilişkin bir tespit çalışmanız bulunmakta mıdır?

b- Sigorta tazminatı alamayan, fındıktan başka geliri olmayan, devletin sahip çıkmaması hâlinde açlığa mahkûm olacak durumdaki vatandaşlarımızın sorunlarının çözümü için ne tür bir önlem almayı düşünmektesiniz?

Açıklamanızı arz ederim. Saygılarımla.

Av. Rıdvan Yalçın

Ordu

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Dr. Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

1. Türkiye'nin mercimek deposu olan seçim bölgem Gaziantep’te bu yıl yaşanan kuraklık nedeniyle, mercimek ve diğer hububat üretiminde rekolte çok düşük olacaktır.

Kuraklık nedeniyle, hasat kaldıramayan çiftçilerimizin hem de tüccar ve ihracatçılarımızın büyük ekonomik kayıplara uğrayacağı açıktır.

Aynı mağduriyet zeytin ve fıstık üreticileri için de söz konusudur.

Üreticilerimizin kuraklıktan doğan bu mağduriyetleri için ekonomik destek veren yasal düzenleme yapmak gerekmiyor mu?

2. Tespit yapmaları ve üreticilerin başvurularını almak için il ve ilçe tarım müdürlüklerine geç kalınmadan talimat vermeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Tarım kredi kooperatiflerinden gübre alıp da borcunu ödeyemeyen çiftçilerimiz için iyileştirme yapılacak mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Girdi fiyatlarındaki artışlar nedeniyle çiftçilerimiz gübre, ilaç, akaryakıt gibi girdileri alamamaktadır. Girdi desteklemelerini artırmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: 2007 yılında Türkiye genelinde denetimi yapılan lokanta, fast-food ve pastane denetimlerinde alınan örneklerde herhangi bir hastalık yapan etmenlere rastlanılmış mıdır? Rastlanıldı ise kaç işletmeye ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: 2008 yılında Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde görülen kuraklığın kış aylarında hayvancılık için önemli olan kaba yem ihtiyacının karşılanmasında sıkıntılara sebep olacak mıdır, sıkıntı olması bekleniyorsa bu konuda ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mustafa Enöz

Manisa

Sorular:

1- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğü tarafından uygulanan ve “Kırsal Kalkınma ve Köy Bazlı Katılımcı Yatırım Programı Hibeleri” olarak bilinen tarımsal proje hibeleri için ayrı ayrı olmak üzere 81 ile ne kadar kaynak ayrılmıştır?

2- Tarımsal Proje Hibeleri için seçim bölgeniz Diyarbakır iline en büyük payın ayrıldığı doğru mudur? Eğer doğru ise Diyarbakır için pay ayrılırken hangi kriterler dikkate alınmıştır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Yanlış tarım politikaları ve az yağış nedeniyle tarımda yaşanan roketle düşüşü çiftçilerimizin bu yılı da zor geçireceğini ortaya koymaktadır. Çiftçilerimiz, yüzde 70’e varan oranlardaki rekolte kaybı karşısında, umudunu hükûmetten gelecek müjdeli bir habere bağlamış durumdadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Kuraklıktan zarar gören alanlar genişlemiştir. Çiftçilerimizin gelirleri düşmüş, mazot fiyatlarındaki artış çiftçiyi perişan etmiştir. Kuraklığın en çok hissedildiği Karaman ve Konya gibi illerde çiftçiye gübre ve mazot yardımı yapmayı düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışmanız var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Ziraat Mühendisleri Odası (ZMO), kuraklık nedeniyle ülkemizde bu yıl buğdayda 2,5 milyon ton, arpada 1 milyon ton, kırmızı mercimekte ise 271 ton üretim düşüşü beklendiğini açıklamıştır. Tarımda kendi kendine yetebilme özelliğini kaybeden Türkiye, Dünya Bankası ve IMF politikaları sayesinde tarımda yüzde 7,3 küçülmüştür.

Bu bilgiler ışığında;

1- Üretimi artırma ve tarımda yeniden kendi kendine yetebilme konusunda yapılan çalışmalarda başarı sağlanamamıştır. Bu konuda izlenen tarım politikalarını yeniden gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?

2- ZMO, tarımdaki bu sıkıntılı sürecin altyapı, sulama, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin tamamlanması, bilgi ve teknolojinin tarla ile buluşturulması, pazarlama ve örgütlenme, üreticinin insani gereksinimlerini karşılayacak bir gelir düzeyine kavuşturulması ile atlatılabileceğini açıklamaktadır. Bakanlık olarak bu açıklamaya katılıyor musunuz? Tarımdaki bu küçülmeyi nasıl önlemeyi düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Türkiye Ziraatçılar Derneği Başkanlığı tarafından hayvancılık konusunda hazırlanan raporda, Türkiye’de tüketilen etin yüzde 25’inin kaçak olduğu vurgulanmaktadır. Ayrıca ette kayıt dışı üretimin 400 bin ton civarında olduğu belirtilmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Türkiye Ziraatçılar Derneği’nce kaçak et konusunda yapılan açıklama işin ne kadar tehlikeli boyutlara ulaştığını bizlere göstermektedir. Bakanlık araştırmalarına göre, Türkiye’ye kaçak yollarla et girişi olmakta mıdır? Oluyorsa, yıllık kaç ton kaçak et girmektedir?

2- Kaçak et girişi, hangi ülkelerden ve hangi yollarla gerçekleştirilmektedir? Kesim şartları ve hangi hayvana ait olduğu belli olmayan kaçak etler tüketicinin sağlığını tehdit etmiyor mu?

3- Kaçak etle mücadele konusunda hangi önlemler alınmaktadır? Bu önlemler yetersiz mi kalmaktadır? Yoksa fiyat dengesi amacıyla kaçak ete bilerek mi göz yumulmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Dr. Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Ülkemizde meydana gelen kuraklık nedeniyle zarar gören çiftçilerimizin desteklenmesi için 14.07.2008 günlü Bakanlar Kurulu Kararı çıkarılmıştır.

İlk bakışta olumlu ve çiftçiyi koruyan yetersiz bir karar olmasına rağmen uygulamalarda bu görülmemiştir.

1. Bu kararın 9’uncu maddesine göre Tarımsal kredi borçlarının ertelenmesi gerekirken,

Seçim bölgem Gaziantep'teki İlçe Tarım Kredi Kooperatifleri kendilerine uygulama için resmi yazı gelmediğini gerekçe göstererek, borçların ödenmesini ve temerrüt faizinin işlediğini söyleyerek, çiftçilere ödeme için baskı yapmaktadırlar.

Ekonomik sıkıntı nedeniyle, tohumluk ve gübre alamayan çiftçilerimize çıkarılan bu zorluklardan bilginiz var mı?

2. Değişik illerde farklı uygulanan kararname hükümlerinin, çiftçilerimize eşit ve bölge farklılığı yaratılmadan uygulanması gerekmiyor mu?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dt. Şevket Köse

Adıyaman

Bu sene yaşanan kuraklık, en çok tarım alanlarını vurmuştur. Dolayısıyla çiftçilerimiz bu sene kuraklıktan büyük oranda etkilenmiştir. Bu etki özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde kendini göstermiş, Adıyaman da bu etkiden nasibini alan yerlerden biri olmuştur. Adıyaman genelinde buğdayda %45-65, arpada %45-85, mercimekte %70-95 ürün kaybı olmuştur. Adıyaman’da çiftçi yaşamına ve Adıyaman’ın ekonomisine büyük darbe vuran kuraklığın neden olduğu zarar 135 milyon YTL civarındadır. Tüm bunlara rağmen Adıyaman ilimiz kapsamında 25 bin 364 çiftçiye, 13 milyon 440 bin 991 YTL ödeme yapılacağı açıklanmıştır. Daha şaşırtıcı olanı ise Adıyaman ilimiz Çelikhan ilçemizde yalnızca 1 çiftçimiz kuraklıktan etkilenmiş görünmekte ve kendisine 136 YTL ödeme yapılacağı söylenmektedir. Bu kapsamda:

1) Kuraklık tespit çalışmaları hangi yöntemlerle kimler tarafından yapılmıştır? Zarar için çiftçi başvurusu mu temel alınmıştır? Çiftçiler yerinde ziyaret edilmiş midir? Tespit için komisyonlar kurulmuş mudur?

2) GAP Bölgesi içerisinde yer alan diğer illerimizde kaç çiftçiye, ne kadar yardım uygulanmıştır?

3) Adıyaman ilimiz genelinde 25 bin 364 çiftçimizin kuraklıktan zarar gördüğü düşünülürse Çelikhan İlçemizde yalnızca 1 çiftçinin kuraklıktan etkilendiği sonucu sizce doğru olabilir mi?

4) Adıyaman ilimiz Çelikhan ilçemizde tespitte bir yanlışlık yapılmış olabilir mi?

5) Adıyaman ilimiz Çelikhan ilçemizde 1 çiftçiye ödeme yapıldıktan sonra, ilçede kuraklık zarar tespitinde bir hata yapılıp yapılmadığı araştırılacak mıdır? Böyle bir araştırma için herhangi bir çalışma var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Ülkemizde yaşanan kuraklık nedeniyle çiftçilerimizin çok önemli ölçüde zararlarının oluştuğu açıkça görülmüştür. Yaz mevsiminde hiçbir ürün elde edemeyen birçok ilçe ve köyümüz mevcut olmasına karşın

a) Kuraklık nedeniyle oluşan çiftçilerimizin zararları ne zaman ödenecektir?

b) Yaklaşık 6 aydır ödenmeyen bu zararlarının ödenmemesi nedeniyle çok güç durumda kalan çiftçilerimize öncelikle belirli oranda avans ödemesi yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: 2007-2008 yıllarında yağlı tohum ithalatı yapılmış mıdır, Yağlı tohumlara Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak destek vermeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Ülkemizde kayıt dışı gıda üretimi ile ilgili denetimler yapılmış mıdır? Bu konuda kaç firmaya ceza kesilmiştir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Son yıllarda suni bal üretimi basında yer almaktadır. 2007 yılı içerisinde yapılan kontrollerde suni bal tespit edilmiş midir? Tespit edilmişse hangi firmalara ceza kesilmiştir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Ülkemizde gıda maddelerinde asgari kalite, veteriner ilaç kalıntıları, hijyen kriterleri, gıdaya bulaşan zararlı maddeler ambalajlar ve analiz metotlarını ihtiva eden Türk Gıda Kodeksi hazırlanmış mıdır? 2008 yılı için bu konuda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Hergün sofralarımızı süsleyen beğenerek yediğimiz vitamin değeri oldukça yüksek olan elma, devlet desteği görmediği zamanlar büyük ekonomik kayıplara neden olmaktadır. Türkiye elma üretiminin yüzde 20’lik bölümünü sağlayan Karaman İlimizde, 2004 ve 2006 yıllarında hava sıcaklığının -11 dereceye düşmesi sonucu meydana gelen erken bahar donları sırasında ürünün yaklaşık yüzde 99’u zarar görmüştür. Bu konuyu defalarca gündeme getirmemize rağmen ne yazık ki, elma üreticilerimizin bu mağduriyeti bugüne kadar hükümet tarafından telafi edilmemiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Erken bahar donları nedeniyle Manisa’da üzüm üreticilerine, Malatya’da kayısı üreticilerine, Doğu Karadeniz Bölgesi’nde fındık üreticilerine ve Cumhurbaşkanı Abdullah Gül’ün memleketi Kayseri’de elma üreticilerine destekleme yapılmış mıdır? Yapılmış ise hangi yıllarda toplam ne kadar destekleme yapılmıştır?

2. Erken bahar donlarından zarar gören, Sayın Hükümetçe diğer İllere verilen desteğin kendisine verilmemesini haksızlık ve ayrımcılık olarak gören Karamanlı elma üreticilerinin mağduriyetini nasıl gidermeyi düşünüyorsunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mümin İnan

Niğde

Soru: 1- Fakir Köylülerimize küçük kooperatifler kurdurup birbirlerine müteselsilen kefil yaparak dağıtılan hayvanlarla ilgili, kendi borcunu ödemesine rağmen kefaletinden dolayı icra takibine uğrayan vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesine yönelik bir çalışma yapmayı planlıyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mümin İnan

Niğde

Soru:1- Yurt dışından ithal edilen hazır gıda maddeleri, bitkisel ürünler ve tohumlukların sağlığa zararlı hastalıklar açısından denetimleri hangi kriterlere göre yapılmaktadır?

Soru:2- Yurt dışından, özellikle Çin’den ithal edilen gıda maddeleri ve bebek mamalarında, plastik ve yapıştırıcılarda hammadde olarak kullanılan melamin maddesinin olup olmadığına yönelik analizler yapılmakta mıdır?

Soru:3- Yurt içinde kilosu 2,5-3 YTL’ye salam, sosis ve sucuk gibi et ürünlerinin pazarlarda satıldığı ifade edilmektedir. Et fiyatlarını dikkate aldığımızda, bu ürünlerin vatandaşların sağlığını olumsuz etkilememesi için üretim yerlerinde hangi sıklıklarda denetim yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Mümin İnan

Niğde

Soru:1- 2009 yılında, doğrudan gelir desteğini kaldırmaktasınız. Bunun yerine çiftçilerimizin mağdur olmaması için ne tür destek ödemeleri planlamaktasınız?

Soru:2- Bu ödemeler 2009 yılında toplam kaç YTL olacaktır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Gaziantep’te kuraklık, akarsuların kirlilik düzeyi, tarımsal üretimi ve ürün çeşitliliğini olumsuz etkilemektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1) Bakanlığınız bünyesinde Gaziantep tarımının geliştirilmesi veya teşviki için ne gibi projeler yürütülmektedir? Devam eden projelerin performans değerleri nedir? Yeni projeler var mıdır?

2) Gaziantep’te çiftçilerimizin ekonomik sıkıntılarını gidermeye yönelik tedbirler var mıdır? Varsa nelerdir?

3) Kuraklık bölgesi ilan edilen yerlerde çiftçilerimizin kuraklık yardımından ve Ziraat Bankasının çiftçi borç ertelemesinden faydalanabilmesi için neler yapılıyor?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Domuz etinden yapılan çiğ köftelerin satışı ile ortaya çıkan zehirlenme vakalarından sonra hazır kıyma satışı yasaklanmıştı. Son aylarda, özellikle büyük marketlerin et reyonlarında yine eski yerini almaya başlayan hazır kıyma tehlike saçmaya devam ediyor.

Bu bilgiler ışığında;

1. Önceden çekilmiş hazır kıymaların satışı ile ilgili yasak kaldırılmış mıdır? Yasak devam ediyor ise özellikle büyük marketlerin et reyonlarında kim ve kimler hazır kıyma satışına izin vermekte ve göz yummaktadır?

2. Gıda üretim ve satış yerlerinin denetimi tüketici sağlığı açısından büyük önem taşımaktadır. Mahalle kasaplarına göz açtırmayan denetimler, büyük marketlerde yapılamıyor mu? Yapılıyor ise büyükşehir sınırları içerisinde faaliyet gösteren bir market yılda kaç kez denetlenmektedir?

3. Yasaklara rağmen hazır kıyma satışı yapan marketlere nasıl bir işlem uygulanmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kürşat Atılgan

Adana

Açıklama: Son dönemlerde yaşanan ekonomik kriz ülkemizin tüm kesimlerini etkilemiş olup, üreticilerimizi ciddi çıkmazlara sürüklemektedir. Ziraat Bankası’nın KOBİ’lere açmış olduğu kredilerin vadesini 48 aya çıkarmasının da isabetli bir karar olduğu kanaatindeyim. Ancak tarım kesiminde işletme kredilerine uygulanan kredi vadesinin 18 aylık olması, üreticilerimizin ekim sezonunun ortasına denk geldiğinden, finansman sıkıntısına yol açmaktadır. Buna çare arayan üreticilerimiz 18. aya denk gelen bu krediyi kapatabilmek amacıyla diğer bankalara müracaatta bulunuyorlardı, fakat kriz nedeniyle artık bu alternatifi de kullanamaz hâle gelmişlerdir.

Soru: Bu zirai kredilerin vadesinin 36 aya çıkarılması için herhangi bir tasarrufunuz var mıdır? Daha genel anlamda çiftçilerimizin, üreticilerimizin kredi sorunlarına çözüm olacak planlarınız ve çalışmalarınız mevcut mudur?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

14/01/2009

Prof. Dr. Akif Akkuş

Mersin

1- Mersin ili kırsal kalkınma, makine ekipman alımları % 50 hibe destekleri ödenmedi. 2008 kırsal kalkınma hibeleri ne zaman ödenecek?

2- Mersin ilinde kırsal kalkınma programı doğrultusunda müracaat eden 219 kişiye ödenmesi gereken 1.370.000 TL den, 62 kişinin alacağına karşılık gelen 370.000 TL ödenmiş, geri kalan 157 çiftçinin kırsal kalkınma alacakları ödenmemiştir. Bu ödemeler ne zaman yapılacak?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Türkiye’de tarım sektörü ciddi bir bunalım içerisindedir. Bu konuda yapılan çalışmalar Türk tarımını bunalımdan çıkarmaya yeterli olmamıştır. Hükûmetin çok daha makro politikalar belirleme zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Buna göre;

1- Üretim ve pazarlamada eşit rekabet bağlamında Türk çiftçisinin ithalat sorununu nasıl aşmayı düşünüyorsunuz?

2- Tarımsal planlama konusunda yeni bir stratejiniz var mıdır? Tarıma dayalı sanayinin desteklenmesi bu yeni strateji içerisinde var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Tarım Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kamer Genç

Tunceli

1- Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 2000 yılında kaç kişi ve toplam kaç lira besi kredisi almışlardır?

2- Bunların kaçı ve kaç lira krediyi iade etmiştir ve tahsil edilmeyen kredi miktarı kaç liradır?

3- Bu kredilere hangi yıllarda ve % kaç faiz uygulanmıştır?

4- Bugün itibariyle alınan bu kredilere uygulanan faiz anaparanın kaç katına ulaşmıştır?

5- Bu kredi işinden dolayı Türkiye’de kaç kişi icraya verilmiştir? Tahsil edilmeyen bu kredi faizleri için ne gibi işlem yapacaksınız?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Malatya çiftçisinin fidan destek primleri ne zamandan beri ödenmemektedir? 2007 yılı Ekim ayından beri bekleyen ödeme var mıdır? Fidan destek primleri ne zaman ödenecektir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Hasan Çalış

Karaman

Bölgemizin en önemli gelir kaynaklarından biri “elmacılık”dır. Soğuk hava depolarımızda yaklaşık 40 bin ton elma stoku bulunmaktadır. İhracata yönelik devlet desteklemesinin yapılmaması halinde, mevcut elma stoklarımız tamamen çürüme tehlikesi ile karşı karşıya kalacaktır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Üreticilerimizin elindeki elmaları çürümekten kurtarmak için elma ihracatına destek yapmayı düşünüyor musunuz? Bu konuda çalışmanız var mıdır?

2- Ürettiği elmayı satamayan üretici, sektörle iç içe çalışan ilaç, gübre, bakım, budama, sulama, depolama gibi işlere borcunu ödeyememiştir. Üretici ile karşı karşıya kalan bu kesimin mağduriyetlerini nasıl gidermeyi planlıyorsunuz?

3- Portakal ihracatına vermiş olduğunuz 75 dolarlık devlet desteğini, elma üreticisine de vermeyi düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Gaziantep ili Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nin hayvancılık potansiyelinin en yüksek olduğu illerden biridir. Ancak bugün Gaziantep hayvancılığı bu potansiyeli kullanacak seviyeye ulaşamamıştır.

Buna göre;

1) Hayvancılık sektöründe kamu hizmetlerinin etkin kılınamaması sorunu bağlamında Gaziantep’te hayvancılığın gelişmesi için kredi destek sistemlerinin etkin kullanılamayışı ve kamusal kaynaklara üretici erişiminde yaşanan sorunları gidermek için ne gibi çalışmalarınız vardır?

2) Canlı hayvan ihracatında üreticinin yaşadığı sakıntıları giderebilmek için Bakanlığınız bünyesinde yürütülen projeler nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Tarsim, tarımsal alanda oluşturulan bir güvence olmasına karşın, bazı tarım ürünleri tüm risklere karşı sigorta edilememektedir. Bu nedenle;

1) Tarsim tarafından sigorta kapsamına alınan “Don” olaylarında, özellikle kayısının çiçek dönemi neden kapsam içine alınmamaktadır?

2) “Don”a karşılık, çiçek dönemi ve sonrası olarak ikili bir sigorta sistemi geliştirilemez mi?

3) “Çiçek dönemi” için oluşturulacak sigorta sisteminde ürünün belirli kısmı sigorta kapsamı içine alınamaz mı?

4) Özellikle yörelerdeki mevsimsel özellikler dikkate alınarak farklı risklere karşı ayrı ayrı poliçe sistemi uygulamasına geçilemez mi?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Seçim bölgem Gaziantep ilinin tarım alanında önemli bir potansiyeli vardır. Sulamadan tarımsal desteklemeye kadar geniş bir alanda devlet destekli projeler sürdürülmektedir.

Buna göre;

1) Gaziantep ilinde 2008 üretim yılı esas olmak üzere 2009 yılında göstergeleri çıkarılıp ödeme yapılan ya da yapılmayı bekleyen doğrudan gelir desteği, sertifikalı tohum kullanımı desteklemesi, tarımsal ürün prim desteklemesi ne kadardır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Bakanlığınız Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğünce uygulanan Kırsal Kalkınma Programı çerçevesinde AB tarım programı doğrultusunda tarımsal projeleri destekleme bağlamında çalışmalar yapıldığı bilinmektedir.

Buna göre;

1) Seçim bölgem Gaziantep’te söz konusu program çerçevesinde kaç proje onaylanmıştır? Onaylanan projelere toplam ne kadar hibe yapılmıştır/yapılacaktır?

2) Kırsal kalkınmaya dayalı sanayinin gelişimi doğrultusunda Gaziantep’te tarıma dayalı sanayinin gelişimi için yapılan yatırımlar nelerdir? Bu yatırımların Türkiye genelinde toplam yatırımlar içerisindeki payı nedir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yer alan soruma Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker’in sözlü olarak cevap vermesini saygılarımla arz ederim. 11.05.2009

Prof. Dr. Akif Akkuş

Mersin

Tarsus, Çöplü Köyü yakınlarından geçen Seyhan Nehri, yatağına kapasitesinin çok üstünde, Seyhan Barajından su verilmesi sonucu taşmış ve Çöplü Köyü doğusunda yer alan, yatak seviyesine yakın, ekili ve dikili yaklaşık 25 bin dönümlük arazi sular altında kalmıştır.

Arazinin büyük bir kısmı, hasadı yaklaşan buğday ekiminin ve karpuz ekiminin yapıldığı yerlerdir. Buralarda ekim ve dikim yapan başta Çöplü köylüleri olmak üzere çevre köyler için acil yardım yapılması gerekmektedir. Bu konuda bir tedbir alınacak mıdır? Vatandaşların mağduriyetinin giderilmesi için bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı M. Mehdi Eker tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Özdemir

Gaziantep

Ülkemizde derin bir şekilde hissedildiği ekonomik kriz sürecinde tarım sektörü en fazla etkilenen alanlardan birisidir. Ürünlerini satamayan ya da maliyetinin altında bir miktara satmak zorunda kalan çiftçilerimiz borçlarını da ödeyemediklerinden dolayı zor durumda kalmaktadırlar.

Buna göre;

1) Seçim bölgem Gaziantep ilinde Tarım Kredi Kooperatiflerine ve Ziraat Bankalarına borcu olan çiftçilerimizin sayısı nedir? Borçlu çiftçilerimizin toplam borcu ne kadardır?

2) Gaziantep ilinde borçları neticesinde adli takibe maruz kalan kaç çiftçimiz vardır? Bu çiftçilerimizin toplam borcu ne kadardır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: 2008 yılı içerisinde ülke genelinde kaç hayvana suni tohumlama yapılmış, ne kadar teşvik primi ödenmiştir? Suni tohumlamalardan dolayı alacağı olan hayvan üreticisi var mıdır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Anadolu’daki süt üreticileri çok büyük zorluklar içerisinde üretimlerini sürdürmektedirler. Yem fiyatları çok artmıştır. Teşvik Konularında süt ile ilgili geniş kapsamlı bir teşvik sistemi getirmeyi düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Soruları cevaplandırmak üzere Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker.

Buyurun Sayın Bakanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Bakanım, süreniz yarım saat.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benzer konularda soru soran önerge sahipleri: Sayın Çalış 649, 651, 904; Sayın Doğru 833, 1052, 1438, 1455; Sayın Enöz 877; Sayın İnan 1085; Sayın Akkuş 1178; Sayın Özdemir 1198, 1354, 1372, 1373; Sayın Aslanoğlu 1240. Bu soruların ortak konusu genel anlamda tarım sektöründeki gelişmeler ve desteklemelerle ilgilidir. Sayın milletvekillerinin soru önergelerinde benzer hususlar bulunduğundan ortak olarak önergelerini cevaplandırmak istiyorum.

Öncelikle tarımda yapısal değişim ve dönüşümü sağlamaya yönelik hukuki altyapıda yüce Meclisin desteğiyle önemli düzenlemeler yapılmıştır.

Üretimle ilişkisi olmayan destekler yerine, kalite, sağlık, verimlilik ve kırsal kalkınmayı esas alan destekler uygulamaya konulmuştur. Bu kapsamda yirmi üç tane yeni destek uygulaması başlatılmıştır.

Çiftçilere verilen desteklerde önemli artışlar olmuştur. 2003-2008 döneminde toplam tarımsal destekler 3 kattan fazla artırılmış, 2003-2008 döneminde çiftçilerimize toplam 25,7 milyar lira destek verilmiştir.

Son altı yılda, Türkiye’de arz açığı bulunan yağlı tohumlu bitkilere verilen prim destekleri 7 kattan fazla artırılmıştır.

Yine, hayvancılık desteklerinin toplam tarımsal destek bütçesi içindeki oranı yüzde 4’lerden yüzde 24’e yükseltilmiştir. Son altı yılda hayvancılık desteklerindeki artış 16 kattır.

Çiftçilerimize mazot, sertifikalı tohum, sübvansiyonlu kredi gibi destekler ilk kez olarak verilmeye başlanmıştır.

2001 yılında kaldırılan kimyevi gübre desteği uygulaması doğrudan çiftçilere verilmek suretiyle 2005 yılında tekrar başlatılmıştır.

2006 yılında kırsal kalkınma destekleri başlatılmış olup, bu kapsamda gerek millî gelire gerekse istihdama önemli katkılar sağlanmıştır.

Bugüne kadar tamamlanan 1.656 proje için 237 milyon TL hibe ödemesi yapılmıştır.

Yine, alet ekipman alımı kapsamında 26.234 makine ekipmana 161 milyon TL hibe desteği verilmiştir.

Tarımsal kalkınma kooperatiflerine cumhuriyet tarihinin en büyük desteği verilmiştir. 1999-2002 döneminde 287 kooperatif projesine 87 milyon lira kredi kullandırılmışken, 2003-2009 döneminde 1.600 kooperatif projesine 1 milyar 261 milyon TL kredi kullandırılmıştır. Bu projelerle 175 bin çiftçi ailesi desteklenmiştir.

Ayrıca, su kaynaklarımızın tasarruflu kullanılması için basınçlı sulama yatırımlarına verilen sıfır faizli kredi ve yüzde 50 hibe desteği, tarım sigortaları desteği de çiftçilerimizin daha çok üretmesi ve kazanmasına yönelik önemli desteklerimiz arasındadır.

Tarımdaki makro göstergeler ve üretim artışları da yapılan bu çalışmaların etkinliğini ortaya koymaktadır. Tarım sektörü son beş yılın dördünde büyüyerek, uzun yıllardır görülmeyen sürdürülebilir bir büyüme trendine girmiştir. 2009 yılının ilk altı ayında tarım sektörünün ortalama büyümesi yüzde 4,3’tür.

2002 yılında 23,7 milyar dolar olan tarımsal gayrisafi yurt içi hasıla 2008 yılında yüzde 143 artarak 57,6 milyar dolara ulaşmıştır. Aynı şekilde 2002 yılında 4 milyar dolar olan tarımsal ihracat da 2008 yılında 11,5 milyar dolara ulaşmıştır.

Bugün Türkiye’de yedi yıl öncesine göre mısırda yüzde 103, çeltikte yüzde 112, kayısıda yüzde 127, sütte yüzde 46, su ürünlerinde yüzde 150 daha fazla ürün elde edilmektedir.

Yine, Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerinden kullanılan tarımsal krediler 16 kat artmıştır.

Tarımsal kredilerin geri dönüş oranları çiftçimizin gelirinin ve ödeme gücünün geldiği noktayı bize göstermektedir. 2002’den 2008’e Ziraat Bankasınca çiftçilerimize kullandırılan kredilerin geri dönüş oranı yüzde 38’den yüzde 97,6’ya çıkmıştır.

Kısacası tarım stratejik ve iktisadi bir sektör olarak ele alınmış ve bu kapsamda sektörün mevcut sorunlarının çözümüne odaklanılmıştır. Elbette tarımda yıllardır biriken bütün sorunların kısa bir süre içerisinde sıfırlanıp çözülmesi mümkün değildir. Ancak yapılan çalışmalar gerek üreticilerimizin gerekse sektörün sürdürülebilir ve rekabetçi bir yapıya kavuşturulması yönündedir ve çözüm yönünde de büyük mesafe alınmıştır.

Sayın milletvekillerimizin tarımsal planlamaya ilişkin sorularına yönelik olarak Hükûmetimizce Tarım Strateji Belgesi ile tarımda yapılacakların yol haritası çizilmiştir. Tarımda stratejik bir yaklaşım benimsenmiş, yıllardır beklenen Tarım Kanunu’nun da içinde olduğu tarımda yapısal değişim ve dönüşüm döneminin önünü açan on iki temel kanun çıkarılmıştır.

Tarımın diğer sektörlerle ilişkisini de kuran Ulusal Kırsal Kalkınma Planı da Bakanlığımızca hazırlanmaktadır. Keza stratejik plan, performans programı, orta vadeli program, orta vadeli mali plan gibi kamu mali yönetimi ve kontrol sisteminin tesis edilmesi için Hükûmetimizce geliştirilen araçlar devreye sokulmuştur. Bu türden modern yönetim araçlarıyla tüm sektörlerde planlı, hedefleri belirlenmiş, saydam ve izlenebilir, etkin bir yapı oluşturulmaktadır.

Yine, tarımsal planlama konusunda iklim, toprak, topoğrafya, arazi sınıfları ve kullanım şekillerine dayalı veriler değerlendirilerek Türkiye’de ilk defa olarak otuz tarım havzası belirlenmiştir. Tarım havzalarının belirlenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu kararı 23/7/2009 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanmıştır. Her havzada hangi ürünün daha verimli yetişebileceği iklim verileriyle 2,5 dekarlık alanlara kadar yayılarak tespit edilmiş ve bitki çeşitlerinin ekolojik istekleriyle ilişkilendirilmiştir.

Sağlıklı bir tarım envanteri hazırlanarak geleceğe yönelik talep projeksiyonları yapılmıştır.

Geliştirilen Türkiye tarım havzaları üretim ve destekleme modeliyle tarımsal desteklemeler daha etkin bir şekilde kullanılacak, arz açığı olan ürünlerde üretim artışı sağlanarak kamu finansman yükü azaltılacaktır.

Doğal kaynakların korunması ve sürdürülebilirliliği sağlanacak, Türkiye'nin AB’ye uyum sürecinde olası gelişmelerin önemli tarım ürünleri üzerine etkilerinin analizi de yapılmış olacaktır. Bir de gerçek anlamda bir tarımsal üretim planlamasına bu çalışma imkân ve zemin hazırlamaktadır.

Sayın Çalış ve Sayın İnan’ın DGD’nin kaldırılmasına yönelik sorularına ilişkin olarak: Değerli milletvekilleri, bildiğiniz gibi 2001 yılında başlatılan doğrudan gelir desteği uygulamasının ilk yıllarında toplam tarımsal desteklerin yüzde 83’ü gibi çok büyük bir kısmını teşkil etmekteydi. 2006-2010 tarım strateji belgesinde DGD’nin oranının düşürülmesi öngörülmüş, 2008 yılı itibarıyla bu oran yüzde 30’lara indirilmiştir. 2002-2008 döneminde çiftçilerimize yıllık ortalama 1 milyar 820 milyon TL alan bazlı destek mahiyetinde doğrudan gelir ödemesi sağlanmıştır ancak üretimle ilişkisi olmayan bu destek uygulaması 2008 yılında uygulamadan kaldırılmış ve tarımsal destekleme bütçemiz üretim, verimlilik, kalite ve kırsal kalkınmayı esas alan destekleme politikamız çerçevesinde hayvancılık, prim ödemeleri ve kırsal kalkınma gibi önemli destek kalemlerine yönlendirilmiştir.

Sayın Doğru’nun girdi fiyatları ve desteklerine ilişkin sorusuna yönelik olarak: Ülkemizdeki kimyevi gübre sektörünün ham madde açısından dışa bağımlı olduğu malumunuzdur. Son yıllarda dünya piyasalarında kimyevi gübre fiyatları büyük alıcı konumunda olan ülkelerin -Hindistan, ABD ve Brezilya gibi- talep artışı nedeniyle 2007 yılı Kasım ayından itibaren beklenenin çok üzerinde artmıştır ancak 2008 yılı Ekim ayından itibaren de kimyevi gübre fiyatları hissedilir bir şekilde azalmıştır.

2009 yılı Ağustos ayında yüzde 33 olan amonyum nitrat gübresinin fiyatı bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 21, amonyum sülfat gübresi yüzde 59, DAP gübresi yüzde 65 ve üre gübresinin fiyatı ise yüzde 52 oranında azalmıştır. Çiftçilerimizin kimyevi gübredeki fiyat artışlarından mağdur olmaması için 2005 yılından itibaren 30 Eylül 2009 tarihine kadar toplam 1 milyar 551 milyon TL kimyevi gübre destekleme ödemesi çiftçilerimize doğrudan yapılmıştır.

Mazot fiyatlarının başlıca artış nedeni dünya ham petrol fiyatlarının artmasıdır. 2002 yılı sonbaharında dünya piyasalarında ham petrolün varil fiyatı 23 dolar iken, geçtiğimiz yıl varili 120-130 dolarlara kadar çıkmıştır. Çiftçilerimizin mazot fiyatlarındaki artıştan mağdur olmaması için 58’inci Hükûmet döneminde ilk kez mazot desteği verilmeye başlanmıştır. Bu çerçevede, çiftçilerimize 2003 yılından bugüne kadar toplam 2 milyar 463 milyon lira mazot desteği ödenmiştir.

Bakanlığımızca verilen desteklerle ortalama olarak hububat üreten çiftçilerimizin kimyevi gübre maliyetinin yüzde 13’ü, mazot maliyetinin ise yüzde 18’i karşılanmıştır. 2010 yılında da mazot ve kimyevi gübre destekleme ödemesi devam edecek olup, 2009 yılında birim alana yapılan kimyevi gübre destekleme ödemesi 2008 yılına kıyasla ürün gruplarına göre yüzde 74 ile 80 oranında, toplam mazot ve kimyevi gübre destekleme ödemesi ise yüzde 31 oranında artırılmıştır.

Yine Sayın Doğru’nun, 2008 yılı suni tohumlama teşvik primi ve süt üreticilerinin desteklenmesi hakkındaki sorularına yönelik olarak: Ülkemizde 2008 yılı içinde 2 milyon dozun üzerinde suni tohumlama gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımızca 2008 yılı hayvancılık desteklemelerinde uygulanan anaç sığır desteğinde sığırların suni tohumlamadan doğmuş buzağı olma şartı aranmış olup, 2008 yılına ait anaç sığır desteklemeleri ödenmiştir.

Hayvancılığın geliştirilmesi için yem bitkileri ekilişi yapan üreticilere ürünü hasat etmeleri kaydıyla dekar başına ödeme yapılmaktadır.

Gerekli şartları taşıyan işletmelere satılan beher litre süt için ödeme yapılmaktadır. Diğer taraftan çiğ süt fiyatlarında istikrarın sağlanması amacıyla süt regülasyon desteği belirlenen dönemlerde ton başına 3 bin TL destek ödenmektedir. İlgili Bakanlar Kurulu kararı gereği süt regülasyon desteğinin ödemeleri 2009 yılı içinde yapılacaktır.

Sayın Enöz’ün sorduğu kırsal kalkınma yatırımlarının il bazında dağılım kriterleri konusunda da kısaca bilgi vermek istiyorum. Kırsal kalkınma yatırımlarının desteklenmesi programı kapsamında 2009 yılı için 81 ile 250 milyon TL kaynak ayrılmıştır. Söz konusu kaynağın dağılımı aşamasında illerin tarım alanları, köy nüfusu, tarımsal ürünleri değerlendirme oranı, tarımsal işletme sayısı ve sosyoekonomik gelişmişliği göz önüne alınmaktadır. Soruda sözü edilen iller bu kapsamda değerlendirilmektedir.

Sayın Akkuş’un sorduğu, Mersin ilinde Kırsal Kalkınma Yatırımlarını Destekleme Programı kapsamında 2008 yılında 216 adet makine ekipman için 1,3 milyon TL hibe ödenmiştir. 2009 yılında ise 319 başvurudan 307 tanesi uygun görülmüş olup yaklaşık 2 milyon TL hibe ödemesi yapılmıştır.

Sayın Özdemir’in tarımsal ithalat ve tarımsal sanayinin geliştirilmesine yönelik sorularına ilişkin olarak: Ülkemizde tarım ürünleri üretiminin sürdürülebilirliğini sağlamak ve hasat dönemlerinde yerli üreticilerimizi haksız rekabete karşı korumak amacıyla Bakanlığımızın ilgili birimleri ve ilgili diğer kurumların görüşleri doğrultusunda ithalatta bazı ürünler için özel belgeler (dâhilde işleme izin belgesi, hariçte işleme izin belgesi, ithal lisansı gibi) haricinde kontrol belgesi onaylanmamakta, bazı ürünler için ise mevsim miktar kapatma ve referans fiyat aranması yoluyla sınırlama getirilmektedir.

Tarımsal pazarlama ve tarımsal sanayinin desteklenmesi konusunda Bakanlığımızca önemli çalışmalar başlatılmıştır. Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında işleme, paketleme, ambalajlama ve depolama gibi yatırımlar için girişimcilere yüzde 50 hibe desteği verilmektedir. Ayrıca tarıma dayalı sanayiye hammadde sağlayan süt üreticilerine de teşvik primi verilmektedir. Avrupa Birliğince 2007-2013 yılları arasında uygulanacak olan katılım öncesi yardım aracı kapsamındaki IPART programı hazırlanmıştır. Bu program çerçevesinde pazar verimliliği, gıda kalitesi ve sağlık standartlarının iyileştirilmesi ile kırsal alanlarda yeni istihdam imkânlarının oluşturulmasına öncelik verilmiştir. Bu program kapsamında tarıma dayalı sanayi içinde öncelikli sektörler olarak süt ve süt ürünleri, et ve et ürünleri, su ürünleri, meyve ve sebze sektörleri belirlenmiştir.

Bakanlığımızca ülkemiz hayvancılığının geliştirilmesine yönelik olarak belirlenen politikalar, düzenleme ve uygulamalarla ilgili Sayın Özdemir’in de sorduğu kaynaklara erişim ve tanıtımlar seksen bir il müdürlüğümüzce sağlanmaktadır.

Sayın Özdemir’in sorduğu canlı hayvan ihracatıyla ilgili olarak, yerinde hizmet anlayışı ve bürokrasinin azaltılması amacıyla ihracat yetkisi illere devredilmiştir. Gaziantep iline 2009 yılından bugüne kadar toplam 37 milyon TL tarımsal destek ödemesi yapılmıştır. Bekleyen hayvancılık desteği ise 4 bin TL’dir. Ayrıca Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı çerçevesinde Gaziantep ilinde toplam 4 milyon TL hibe ödemesi gerçekleştirilmiştir; 30 proje, 493 ekipman için bu ödeme.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Sayın Başkan, Sayın Bakan biraz yavaş okusun, takip edemiyoruz; tane tane okusun, anlayamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, sayın milletvekillerimiz konuşmayı anlamadıklarını belirtmektedirler. Eğer biraz yavaş okursak… Buyurun Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Malatya ilinde, Sayın Aslanoğlu’nun sorduğu fidan desteklerine ait 2007 yılı ve 2008 yılı hak edişlerinin tamamı ödenmiştir.

Sayın Çalış’ın 676 ve 1256 no’lu önergeleri: Elma üreticilerinin deftere tabi tutulması ve elma ihracatının desteklenmesine ilişkin olarak, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 53’üncü maddesinde yapılan değişiklikle, çiftçilerin elde ettikleri zirai kazançların herhangi bir ayırıma tabi tutulmaksızın Gelir Vergisi Kanunu’nun 94’üncü maddesine göre hasılatları üzerinden tevkifat yapılmak suretiyle vergilendirilmesi esası getirilmiştir. Zirai kazancın gerçek usulde tespitinin ise işletme büyüklüğü ölçüleri esas alınmak suretiyle yapılması benimsenmiştir. Ürün cinslerine göre oluşturulan gruplar için belirlenen işletme büyüklüklerinden eşit getiri sağlanabilmesi için de ürünlerin verimliliği ve fiyatları dikkate alınmıştır. 1999 yılından geçerli olmak üzere arazi üzerinde yapılan zirai faaliyetlerde işletme büyüklüğü ölçüsü tarla bitkilerinde dönüm, meyve verebilecek hâle gelmiş Antep fıstığı, narenciye, kayısı ve elma gibi çeşitlerde ise ağaç sayısı esas alınmak suretiyle yeniden tespit edilmiştir. Elmada meyve veren ağaç 2 bin…

Maliye Bakanlığınca Gelir Vergisi Kanunu’nun yeniden yazım çalışmaları devam etmekte olup, zirai kazançlarla ilgili hususlar yeniden değerlendirilecektir.

Sayın Çalış’ın elma ihracının desteklenmesine ilişkin olarak tarım ürünleri ve ihracat iadesi miktarları, Para Kredi Koordinasyon Kurulunun kararları çerçevesinde belirlenmektedir. Bakanlığımızca meyve bahçelerinin kurulması ve ihracata yönelik çeşitlerin yaygınlaştırılması için sertifikalı fidan desteği verilmektedir. Bu kapsamda sertifikalı fidan/fide kullanarak en az 5 dekar bodur ve yarı bodur meyve fidanıyla kapama elma bahçesi tesis eden üreticilere dekar başına 135 TL, bunun dışında, en az 10 dekar kapama elma bahçesi tesis eden üreticilere dekar başına 108 TL destekleme ödemesi yapılarak üreticilerimiz desteklenmektedir. Ayrıca, elma yetiştiriciliği yapan üreticiler dekar başına yaklaşık 2,9 TL mazot, 3,8 TL de kimyevi gübre desteği ödemelerinden yararlanmaktadır.

Sayın Yalçın’ın 699, Sayın Çalış’ın 1061, Sayın Aslanoğlu’nun 1358, Sayın Akkuş’un 1379… Soruların ortak konusu tabii afet zararlarıyla ilgili. Sayın milletvekillerinin soru önergelerinde benzer hususlar bulunduğundan ortak olarak önergelerini cevaplandırmak istiyorum.

Sayın Yalçın’ın sorusu: Fındık bahçelerinde görülen kurumalar ile ilgili olarak yapılan incelemelerde 2008 yılında ilkbahar döneminde herhangi bir don ve dolu olayının meydana gelmediği, özellikle 500-600 metre rakımdaki bahçelerde ve rakım yükseldikçe bahçelerin tamamına yakın kurumaların olduğu görülmüştür. Kurumaların kış aylarında yaşanan yoğun soğuklardan kaynaklandığı, bazı bahçelerde fındık bakteriyel yanıklığı hastalığı ya da dalkıran zararlısı zararı görüldüğü belirtilmektedir. Bilindiği üzere Tarım Sigortaları Kanunu ilk kez Hükûmetimizce çıkarılmış ve Kanun kapsamında uygulamanın ülke genelinde yaygınlaştırılması amacıyla yerel ve ulusal basın aracılığıyla duyurular yapılmış ve tüm il ve ilçe müdürlüklerimizde tanıtım, afiş ve broşürler dağıtılmıştır. Tarım Sigortaları Kanunu’nun 17’nci maddesinde “Bu Kanun kapsamında, uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler 2090 sayılı Kanundan yararlanamaz.” hükmü yer almaktadır. Bu bağlamda, don olayı nedeniyle zarar gören çiftçilerin devlet destekli tarım sigortaları yaptırmış olmaları hâlinde uygulamadan faydalanabilmeleri mümkün olabilmektedir.

Sayın Çalış’ın Karaman’daki dondan zarar gören elma üreticilerinin ve Sayın Akkuş’un Seyhan Nehri’nin taşmasından zarar gören çiftçilere yardım yapılmasına ilişkin olarak: Bilindiği gibi 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun’a göre çeşitli tabii afetler nedeniyle tarımsal varlıkları yüzde 40’ın üzerinde zarar gören, bu zararlarını tarım ve tarım dışı diğer gelirleriyle karşılayamayacak durumda olduğu il hasar tespit komisyon kararıyla belirlenen çiftçilere karşılıksız nakdî yardım yapılmaktadır. Don 2007 ve 2008 yıllarında tarım sigortası kapsamında olduğundan üzüm, kayısı, fındık ve elma üreticilerine nakdî yardım yapılamamıştır. Tarım Sigortaları Kanunu’ndan önce 2004 yılında ülkemizin genelini etkileyen don afeti nedeniyle il hasar tespit komisyonlarının tespit çalışmaları sonucunda yardım talep edilen Karaman, Kayseri, Manisa illerinde 450 çiftçiye toplam 474 bin TL nakdî yardım yapılmıştır. Ayrıca meyve bahçelerinin yenilenmesi çalışmaları 2005 yılında başlatılmış, bu kapsamda ilk kez sertifikalı fidan desteği verilmeye başlanmıştır. Yapılan çalışmalar ve desteklemelerle elma üretimimiz TÜİK verilerine göre son yedi yılda yüzde 22 arttırılarak 2009 yılının birinci tahminine göre 2,7 milyon tona ulaşmıştır.

Sayın Aslanoğlu’nun, tarım ürünlerinin sigortalanmasına ilişkin olarak… Tarım Sigortaları Kanunu, üreticilerin yaptıracakları sigorta kapsamındaki riskler nedeniyle uğrayacağı zararların tazmin edilmesini ve bu çerçevede sigorta primlerinin belirli bir kısmının devlet tarafından karşılanarak tarımsal üretimin sürdürülebilirliğini amaçlamaktadır. Tarım sigortaları 2009 yılı uygulaması 2008/14479 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’yla, teminat altına alınacak ürünler ve riskler belirlenerek yürürlüğe girmiştir. Bu kapsamda, açık alanda yetiştirilen meyveler için don riski teminatı, çiçeklenmenin son bulup taç yaprakların dökülmesi yani kürk içi dönemi ve meyve bağlamasıyla başlanmaktadır. Meyve ağaçlarında çiçeklenmenin son bulması, taç yaprakların dökülmesi ve meyve bağlaması ile sıfır derecenin altına düşen hava sıcaklığının doğrudan meyvelere zarar vermesi yoluyla meyve miktarında meydana gelen azalmalar dikkate alınmaktadır. Don riski teminatında çiçeklenme safhasındaki döllenmeyi müteakip çiçeklerdeki taç yaprakların döküldüğü dönem yani çiçeklenmenin son dönemi ve meyve bağlama döneminde başlaması zorunluluk arz etmiştir. Sigortacılığın uzun vadeli ve hesap edilebilir bir yapıda yürütülmesi ve tedrici olarak yapılandırılması ve sürdürülmesi gerekmektedir. Aksi hâlde sistemin oturtulması ve sürdürülebilir-liğinin mümkün olmayacağı malumunuzdur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Ağyüz’ün (6/708), (6/1033), Sayın Özdemir’in (6/1094), Sayın Doğru’nun (6/844), Sayın Çalış’ın (6/901), Sayın Köse’nin (6/1042), Sayın Aslanoğlu’nun (6/1044) numaralı, sayılı önergeleri…

Sayın milletvekilleri…

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir saniye…

Sayın Bakanım, dokuz dakika süre kaldı. Ancak sayın milletvekillerimizin Tüzük’ün 98’inci maddesine göre sorularıyla ilgili kısa bir açıklama talepleri var. Söz verelim sayın milletvekillerimize, sonra kaldığınız yerden devam edersiniz.

İsterseniz oturabilirsiniz Sayın Bakan.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Genç, yine, sizin sorunuza henüz Sayın Bakan cevap vermediği için, söz veremiyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, usulle ilgili bir düşüncemi söyleyebilir miyim, tutumunuzla ilgili?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan dün Sayın Ağyüz’ün sekiz tane sorusunu cevaplandırdı, siz bir dakika verdiniz. Şimdi, İç Tüzük’ün ilgili hükmüne bakarsanız, önce bakan çıkacak, her soruya beş dakika cevap verecek, ona milletvekili yerinden, buna karşı bir düşüncesi varsa cevap verecek, bakan da tekrar, beş dakikayı geçmemek üzere isterse cevap verebilecek. Benim sorularıma cevap verme şeyi yok. Sayın Bakanı getirelim okuma yarışmasına katalım. Yani sanki kürsüye çıkmış, bir yarışmaya girmiş gibi okuma yarışmasına…

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama tutumunuz yanlış. Dolayısıyla, soru sormada bakanların…

BAŞKAN – Sayın Doğru, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yanlış yapıyorsunuz. Bu konuda tutumunuz hakkında söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Doğru.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan iki sene sonra sorularıma cevap vermiştir, kendisine teşekkür ediyorum ayrıca.

Tarım kredi ve Ziraat Bankası borçları şu anda köylüler tarafından, çiftçiler tarafından ödenememektedir. Özellikle ürünlerin para yapmaması dolayısıyla -buğdaydır, domatestir, şeker pancarıdır- gübresini ödeyemiyor, diğer girdilerin hiçbirisini ödeyemiyor. Bakınız, bundan dört ay önce 80’le 120 lira arasında olan gübre fiyatları şu anda 20 ile 30 lira civarına düşmüştür. Tokat Zile ilçesinden dün itibarıyla 10 tane muhtar buraya gelmişler ve eski fiyattan -yani, 80’le 120 lira civarındaki fiyattan- paraları ödeme durumuyla karşı karşıya kaldıklarını ve ödeyemediklerini ifade etmişlerdir. Dolayısıyla, lütfen, bu konuda yani yeni düşürülen fiyata göre bu adamlardan paralarını alın da durum düzelmiş olsun.

Diyorsunuz ki: “Destek verdik.” Sayın Bakanım, çiftçiler bitmiştir. Destek veriyorsunuz ama…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

REŞAT DOĞRU (Devamla) – Sayın Başkanım, on tane soruya bir dakika veriyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Enöz, buyurun.

MUSTAFA ENÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan gerçekten çok uzun süreli sorularımıza cevap verdi, çok teşekkür ediyoruz ama ancak geçen yılın soruları. Güncelliğini de yitiriyor sorular Sayın Bakanım. Bu bakımdan, güncel olayları da takip etme noktasında, bu soruların daha yakın bir süre içerisinde biz cevaplandırılmasını beklerdik.

Benim sorduğum, tarımsal proje hibelerinin ve teşviklerinin bölgeler ve iller arasında bir farklılık var mıdır? O şekilde bir soru sormuştum.

Bir de, ikinci olarak, seçim bölgeniz olan Diyarbakır’a diğer illerden daha farklı bir uygulama yapıldığı söylenmektedir. Bu noktada da herhangi bir cevap alamadım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Enöz.

Sayın İnan…

MÜMİN İNAN (Niğde) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Bakanım, ister Türkiye genelinde olsun ister Niğde’de olsun hâlâ tarım kredi, Ziraat Bankası ve elektrik -sulama- borçlarından dolayı icra takipleri devam etmekte. Şu anda hakikaten çiftçilerimizin tamamı sanki ölüme terk edilmiş durumdadır. Yapılan yanlış tarım politikaları neticesinde şu anda Niğde’de meyve suyuna verilecek elmanın kilosu 4 kuruşa dahi satılamamaktadır, çünkü konsantreler dışarıdan gelmiştir, kontrolsüz bir biçimde. Elma üreticileri perişan bir vaziyettedir. Dolayısıyla çiftçilerimizin sizden çok büyük beklentileri var. Bu beklentilere bugüne kadar bir cevap alamadıkları için, bir destek göremedikleri için sitemleri de var, bu sitemleri de sizlere iletmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İnan.

Sayın Özdemir, buyurun.

HASAN ÖZDEMİR (Gaziantep) – Sayın Başkan, Sayın Bakana aracılığınızla soruyorum: Öncelikle Sayın Bakanın konuşmalarından gerçekten ben de hiçbir şey anlayamadım, çok hızlı konuştu. Bir de, bu sorular bir sene oldu ve bir sene içerisinde hiçbir cevap olamaması bizi gerçekten üzdü.

Seçim bölgem Gaziantep’te tarımla uğraşan vatandaşlarımız gerçekten son derece mağdur durumdalar ve köylerden şehre göç etmektedirler. Son altı yıllık AKP iktidarları döneminde Gaziantep şehir merkezine yüzde 38’lik bir göç gelmiştir. Bu, Hükûmetin ekonomi politikasında olduğu gibi tarım politikasında da iflasını göstermektedir.

Dediğim gibi, hayvancılık konusunda da son derece vatandaşlarımız mağdurdur. Bu sorular bir sene olmuştur, geç olmuştur, zamanında cevap verilmemiştir. Cevap…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Sayın Yalçın, buyurun.

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, benim sorum kuruyan fındık ocaklarına ilişkindi. Zannediyorum bir yanlış anlama oldu, cevabınızdan öyle anladım. Fındık mahsulünün kuruması hâlinde sigorta kapsamında ama fındık ocaklarının kuruması sigorta kapsamı dışında diye biliyorum. Bundan bir mağduriyet doğmuştu.

Bir de Sayın Bakanım, fırsat bulmuşken, fındık fiyatlarında bir miktar, fındığın azlığı sebebiyle yükselme oldu fakat bazı lobilerin TMO’ya fındık sattırmak istediği dedikoduları yüzünden fiyatlar bir düşme eğilimine girdi. Bütün bölge halkı tedirgin ve sizden gelecek bir cevabı bekliyor. TMO fındık satacak mıdır? Satacaksa hangi zaman aralığında satacaktır? Bu konudaki açıklamanızı özellikle rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yalçın.

Sayın Şandır, talebiniz var ama sorunuz yok. Şimdi, buradaki…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bir soru…

BAŞKAN – Hayır Sayın Şandır. Tüzük’ün 98’inci maddesine göre sorusu olan sayın milletvekillerinin açıklama talebiyle ilgili bir hakkıdır.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun, sayın milletvekillerinin açıklama talepleri var, bunlara cevap verebilirsiniz. Sadece onlara Sayın Bakanım çünkü iki dakikalık süreniz kaldı. Yerinizden de cevap verebilirsiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Daha süratli okursa daha iyi olur!

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, tabii, şu hususu ifade etmek istiyorum: Görev sürem içerisinde 91 sözlü soruya ve 448 yazılı soruya cevap verdim. Elimdeki dosya 81 tane sözlü soru önergesi ihtiva ediyor ve bunların hepsinin cevabı benim elimde ancak sözlü soru olduğu için ve bu İç Tüzük’le ilişkili olduğu için benim bundan imtina etmem veya bunu geciktirmem gibi bir şey söz konusu değil. Bu sorular esasen cevap verebileceğim sorulardır, bunların hepsinin de cevabı var, dosyamda, elimde var. Eğer bana bu imkân verilirse şimdi size saatlerce bunu söyleyebilirim.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Gönderin bize.

HASAN ÖZDEMİR (Gaziantep) – Üçe, dörde bölünür.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Demin hızlı okumamın sebebi de şudur: Bakın, değerli milletvekillerim “Bir yıl önce sorduğum soru.” dediler. Haklıdır, doğrudur. Ben de isterdim ki ona bir sene önce cevap vereyim ama İç Tüzük’le alakalı, Meclis gündemiyle alakalı bir sebepten ötürü ben veremedim. Bundan imtina etmiş değilim. Buraya çıkmışken… Bakın, soruların okunması yarım saat sürdü, ben geldim buraya on dakika söyledim. Hiç değilse bu on dakika içerisinde mümkün mertebe zamanı iyi kullanayım çünkü neticede vereceğim bu cevaplar tutanaklara geçiyor, yazılı olarak da geçecek ama usul bakımından konuşularak, burada söylenerek cevaplandırılması gerekiyor. Süreden kazanayım diye süratli bir şekilde okudum. Özü bu.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Bakanım, on dakikada yirmi tane soru önergesine yanıt verilmez ki!

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, soru çok, bakın, ben bugün kırk tane soruya cevap vermek istedim.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Vermeyin, yirmi taneye verin.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Yirmi taneye verin.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Yirmi taneye… Ama işte o zaman da gündemde kalıyor da, bakın, demin milletvekilimiz ne dedi, diyor ki: “Ben bir senedir bekliyorum.” Şimdi, ben bir fırsat yakalamışım, sorulara cevap vereceğim, siz bana diyorsunuz ki, şimdi iş şeye gelince diyorsunuz ki: “Uzun uzun söyleyin.” Öbür türlü diyorsunuz ki: “Niye geciktiniz?”

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Bakan, cevap anlaşılmadıktan sonra ne faydası var?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, bu bir çelişkidir, değerli milletvekillerim, bu bir çelişkidir, bu doğru değildir. Bu çelişkiyi bilgilerinize arz ediyorum.

Bütün soruların cevabı bende var, arzu edilirse bunları yazılı verebilirim, takdim edebilirim ama sözlü soru olduğu için de, yine İç Tüzük’e göre sözlü olarak bunu ifade etmem gerekiyor. Şimdi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Sayın Başkanım, ben şu sorulara da cevap vereceğim, hiç değilse bir-iki cevap vereyim.

BAŞKAN – Sayın Bakan… Lütfen, tamamlayınız Sayın Bakan, iki dakikalık süre veriyorum. Çünkü, bir saatlik soru-cevap süresi tamamlanmıştır.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Evet, şimdi iller arası farklılıkla ilgili kriterleri ben söyledim. Bu kriterler bütün iller için geçerlidir. Her il ne kadar müracaat etmiş, hangi kriterlerle, hangi şekilde belirlenmiş, desteklemeler ona göre veriliyor. Bu açık, şeffaf bir durum, yani bunun gizlisi, saklısı, örtülüsü, öyle bir şey yok.

Fındıkla ilgili olarak, bu sene bizim uyguladığımız fındık stratejisi, üreticinin lehinedir ve doğru bir stratejidir. Onun için belki de tarihinde ilk defa olarak fındık fiyatları serbest piyasada bu düzeye kadar çıkmıştır. Bunu özellikle belirtmek istiyorum. Artı, biz bu fındık stratejisini açıklarken, kamuoyuna dedik ki, Toprak Mahsulleri Ofisinin elindeki fındığı biz piyasaya vermeyeceğiz ve şu anda bu kararlılığımız devam ediyor. Bu yönde de zaten açıklamalar yaptık. Bunun dışındaki herhangi bir ifade spekülasyondur. Spekülasyonlara da itibar etmememiz gerekiyor.

Tarım politikalarının iflas ettiği yönündeki iddiaya elbette ki katılmıyorum. Türkiye'de tarım sektörünün kuraklığa rağmen son beş yılın dördünde pozitif büyümesi bunun en güzel göstergesidir. Tarımsal gayri safi hasılanın 23 milyar dolardan 57,5 milyar dolara çıkmış olması da bunun en güzel göstergesidir. Bütün politikalarımız üreticinin lehinedir, Türkiye’nin lehinedir, bunları da uygulamaya devam edeceğiz.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Şandır, söz talebiniz var. Hangi konuda, ne için?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Efendim, konuyla ilgili kısa bir açıklama yapacağım, yani 98’e göre değil, 60’a göre söz istiyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ben de 60’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Şandır, zaten bir saatlik soru-cevap süresi tamamlandı.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Soru-cevap değil.

BAŞKAN – İki dakikalık süre veriyorum, buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Akdeniz’de zeytin hasadının başlaması ve zeytin fiyatlarının düşmesine ilişkin açıklaması*

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Çok teşekkür ederim.

Efendim, fırsattır, çiftçilerimiz, Sayın Bakanın açıklamalarını çok dikkatlice takip ediyorlar ve bekliyorlar çünkü elinin emeğini, çoluk çocuğuyla, dişi tırnağıyla, hasadın sonunda, netice itibarıyla, Sayın Bakanın, Hükûmetin açıklamalarını dikkatlice bekliyorlar. Mesela kendi bölgemle ilgili söylüyorum. Akdeniz’de zeytin hasadı başladı ama ne hikmetse hem zeytin hem de zeytinyağı fiyatları birden yarı yarıya düştü. Şimdi, bu konu ile ilgili Sayın Hükûmetin, Sayın Bakanın çiftçilere bir açıklama yapması gerekiyor. Aldıkları tedbirler nedir, ne yapsın çiftçi? Bir yıl emek vermiş, hasat başlamış, sonuç alacak ama fiyatlar sebepsiz yere düşüyor. Dolayısıyla, Sayın Bakanın hızlı okumasının gerekçesi makul olabilir ama çiftçiler için geçerli değil. Çiftçilerimiz, üreticilerimiz, toprağı dişi tırnağıyla üretime, ekmeğe dönüştüren çiftçilerimiz Sayın Bakandan daha fazla açıklama bekliyorlar. Özellikle zeytin üreticileriyle ilgili Sayın Bakanın birkaç cümlelik açıklaması olması gerekir diye düşünüyor, teşekkür ediyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkan… Sayın Başkan…

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şandır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sayın Başkanım, 60’a göre ben de çok kısa…

BAŞKAN – Lütfen Sayın Anadol, soru-cevap süresi zaten tamamlandı.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır efendim…

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.52**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 19.08**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Murat ÖZKAN (Giresun)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6’ncı Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkanım…

BAŞKAN - Şimdi, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Sayın Anadol, buyurun. Öncelikle Meclisi bir açalım, oturumu, ondan sonra…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Tamam efendim.

BAŞKAN - Buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - 63’üncü maddeye göre söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Efendim?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – İç Tüzük 63’e göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Ne diye Sayın Anadol?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Şimdi, yerimden söz istedim, vermediniz. Oysa sözlü sorular cevaplandırılırken nasıl kötü çalışıldığı, bizi izleyen vatandaşın değil, milletvekillerinin bile anlamadığı bir oturum… Bunun sebebi İç Tüzük’ün uygulanmaması. Milletvekili değil sorumlusu. Buna müdahale etmeniz lazımdı. O nedenle 63’e göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Hayır, sayın milletvekilleri anlamadıklarını söylediler. Ben de Sayın Bakana, sayın milletvekillerinin, hızlı konuşmasından dolayı anlayamadıklarını söyledim ve Sayın Bakan ondan sonraki konuşmasını mümkün olduğunca öyle yaptı ama yapmadıysa…

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Bir şey konuşmadı ki! Allah aşkına ne konuştu!

BAŞKAN - Sayın Anadol, yapılacak tarafımdan ne var veya Başkanlık tarafından?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Anladım efendim. Divan olarak, Meclis Başkanı başta, 82’nci maddeyi uygulatmıyor Başkanlık Divanı. Siz de Divanın üyesisiniz, bu oturumda da aynı şey oldu. Müsaade ederseniz, 63’e göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Anadol, kaldı ki soru-cevap işleminin süresi tamamlanmıştır. Şimdi, kanun tasarıları ile tekliflerinin görüşülmesine… (Gürültüler)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – İşte, ondan söz aldım. Bana imkân tanımadınız.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Bir saniye…

Biliyorum, Sayın Anadol, söz istediniz. Ben de 60’ıncı maddeye göre… “Pek kısa sözü olduğunu belirten üyeye Başkan, yerinden konuşma izni verebilir.” diyor. Burada bir takdir var.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – MHP Grup Başkan Vekiline veriyorsunuz, CHP Grup Başkan Vekiline vermiyorsunuz.

BAŞKAN – Doğrudur.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – İşte bu takdir yanlış, ondan söz istiyorum.

BAŞKAN – Bundan sonra, bir başka görüşme sırasında Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekili veya DTP’nin Grup Başkan Vekili…

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Dün biz de söz istedik, bize de vermediniz.

BAŞKAN - …bir başka partinin grup başkan vekili talep ettiği zaman verilebilir.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Aynı şekilde istedik, bize de söz vermediniz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır, hayır… Bu takdir hakkınızı yanlış kullandığınız için söz istiyorum 63’e göre.

BAŞKAN – Takdir hakkımı ben yanlış kullanmadım Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ben iddia ediyorum, 63’e göre takdir hakkınız yok.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Anadol, Şandır sisteme girdi, ne için söz istediğini sordum. Siz…

AKİF EKİCİ (Gaziantep) - Hayret bir şey ya! Mecliste bir milletvekili, bir Grup Başkan Vekili görüşlerini ifade edemezse…

BAŞKAN – Lütfen, sayın milletvekilleri, müdahale etmeyiniz.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – …iki cümleyle ifade edemezse… Nedir yani bu diktatör tavır!

BAŞKAN – Sayın Milletvekili, elinizi kolunuzu hareket ettirmeyin lütfen.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Nedir ama sizin bu tavrınız, nedir Sayın Başkan?

BAŞKAN – Lütfen…

AKİF EKİCİ (Gaziantep) - Nedir bu tavrınız?

BAŞKAN – Sonra, burada söz isteyen ve orada hitap eden Grup Başkan Vekiliniz.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Ben de milletvekiliyim. Milletvekilini burada konuşturmazsanız nerede konuşturacaksınız?

BAŞKAN – Her tarafta konuşturuyoruz milletvekilini.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – İki dakikalık bir söz vermekten imtina ediyorsunuz.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, 63’te sizin takdir hakkınız yok.

BAŞKAN – Sayın Anadol, oturduğunuz yerden, 60’ıncı maddeye göre kısa bir söz vereyim.

Buyurun.

İki dakikalık süre içerisinde…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Olmaz! Olur mu! Onar dakikayı geçmemek üzere diyor 63’e göre…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan…

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’e göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Anadol, hangi usule göre? Usulde herhangi bir sorun yok. Soru-cevap işlemi zaten tamamlandı. (Gürültüler)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Efendim, sizin takdir hakkınız yok. Söz verin, konuşayım.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, 63’e göre takdir hakkınızı kullanamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Anadol, soru-cevap işlemi süresi tamamlandı.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Tamamlanmadan önce söz vermediniz…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Usulde herhangi bir yanlışlık, usulsüzlük söz konusu değil.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Tamamlanmadan önce söz vermediniz, takdir hakkınızı yanlış kullandınız.

BAŞKAN – Sayın Anadol, eğer maksadınız Genel Kurulu çalıştırmamaksa başka bir şey. (Gürültüler)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır… Ben direniyorum efendim.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, nereden çıkarıyorsunuz?

BAŞKAN – Şimdiye kadar, hiçbir grubun talebi mevcut Anayasa ve İç Tüzük hükümleri haricinde herhangi bir nedenle reddedilmiş değil.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ben 63’e göre söz istiyorum. Israr ediyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, şu anda 63’e göre söz isteme hakkı yok Sayın Grup Başkan Vekilinin.

BAŞKAN – Onu anlatmak istiyorum zaten.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 60’ıncı maddeye göre sizin takdir yetkiniz var, takdir yetkinizi kullandınız.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır efendim, direniyorum.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, 63’e göre sizin takdir hakkınız yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, usulle ilgili bir şeye geçmedik ki biz.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sizin bir tavrınızı Grup Başkan Vekili İç Tüzük’e aykırı bulmakta ve usul tartışması açmaktadır. Usul tartışması diğer işlerden önce konuşulur.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, şu anda usul tartışması açarsanız İç Tüzük’e aykırı bir hareket olur.

BAŞKAN – Sayın Şandır, şu anda biz 6’ncı Birleşimin Dördüncü Oturumunu açtık gündemin kanun tasarı ve tekliflerini görüşmek üzere.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – 63’te böyle bir usul yok.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Usul tartışması bitmeden başlayamaz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’te böyle bir şey yok.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, 63, oturumla, birleşimle ilgili değil.

BAŞKAN – Hayır, anlıyorum, biliyorum.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Efendim, Divanın tavrıyla ilgili grup başkan vekilleri usul tartışması açabilir. İç Tüzük açık Sayın Başkan.

BAŞKAN – Açık iç Tüzük. İç Tüzük’ü biz de biliyoruz Sayın Şandır.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Niye vermiyorsunuz o zaman?

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Usul tartışması bitmeden başlatamazsınız Sayın Başkan. Usul tartışmasının bitmesi lazım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Anadol, oturduğunuz yerden kısa söz istiyorsanız buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır, 63’e göre söz istiyorum.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Böyle bir pazarlık olmaz efendim.

BAŞKAN – O zaman buradaki maksadınız Genel Kurulu çalıştırmamak Sayın Anadol. (Gürültüler)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ne münasebet!

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Hayır Sayın Başkan, grupları itham edemezsiniz, öyle bir şey yok!

BAŞKAN – Lütfen…

Sayın Anadol, usulsüz olan nedir?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Anlattım efendim.

BAŞKAN – Hayır, nedir usulsüz…

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Usul tartışması açmanız lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lüften, Sayın Demirtaş, size sormuyoruz. Bir defa Sayın Anadol’a…

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Bu usulsüzlüğü bize de uyguladınız.

BAŞKAN - Usulsüz olan nedir, onu anlatır mısınız?

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Kürsüye çıksın, anlatsın işte.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Niye buradan anlatayım! Oradan anlatacağım.

BAŞKAN – Hayır, usulsüz olan nedir? Soru soruyorum, onu cevaplandırın önce.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) - O kürsüyü niye saklıyorsunuz milletvekillerinden, onu anlamıyoruz ki!

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Efendim, söyledim. Soru-cevap, sözlü soru kurumunu Meclis Başkanlık Divanı ve sizin yönetiminiz nedeniyle kullandırmıyorsunuz. Usule uymak lazım; bir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri Sayın Bakanın hızlı konuştuğunu söylediler, ben Sayın Bakanı uyardım.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır, hayır, o değil.

BAŞKAN – Hangisi?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Söz verin meramımı anlatayım.

BAŞKAN – Hayır, lütfen Sayın Anadol…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Konu bu. Sizin takdir hakkınız yok efendim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Efendim, 63’e göre…

BAŞKAN – Önce usulsüzlüğün ne olduğunu söyleyin, ona göre açacağız usul tartışmasını.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sizin şu anki tavrınız.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sizin takdir hakkınız yok efendim. 63’te sizin takdir hakkınız yok, biliyorsunuz bunu. Siz tecrübeli bir Başkan Vekilisiniz. Sizin takdir hakkınız var mı?

BAŞKAN – Sayın Anadol, takdir hakkımın olmadığını biliyorum ama ortada herhangi bir usulsüzlük yok.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Olur mu?

BAŞKAN - O zaman kürsüden iki dakika, 60’a göre söz veriyorum.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – O zaman hakkımı kullanmama engel oluyorsunuz.

BAŞKAN – Vermiyorum Sayın Anadol. Eğer istiyorsanız iki dakika söz veriyorum kürsüden.

Buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Olmaz, olmaz… Kürsüden verin.

BAŞKAN – Olmazsa olmaz.

Buyurun.

İki dakika söz veriyorum, buyurun Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – İki dakika filan değil, on dakika.

BAŞKAN – Hayır, 60’a göre iki dakika söz veriyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, söz 63’e göre mi, 60’a göre mi?

BAŞKAN – 60’a göre, onu belirttim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – 60’a göre yerinden konuşmak durumunda.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İstediği yerden verebilir Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Şandır…

Buyurun.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – 60’a göre yerinden vereceksiniz. Eğer usul tartışması açtıysanız bize de söz hakkı doğar.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ben 63’e göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Anadol. Ben “60’a göre kürsüden iki dakika söz veriyorum.” diye söyledim Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Olur mu efendim, 63’e göre takdir hakkınız yok, takdir hakkınız yok.

KADİR URAL (Mersin) – Keyfine göre mi veriyorsun? Yani “63’e göre veririm, 60’a göre veririm.” Orada yazılı kitapçıklar var, ona göre ver.

BAŞKAN – Sayın Anadol, ortada usulsüz olan bir şey yok, tartışılacak da bir şey yok.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Müsaade edin.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, 60’la 63’ün ortasını bulalım, pazarlık yapalım.

KADİR URAL (Mersin) – On beş dakikadır Meclisi işgal ediyorsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Vermiyorum Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Nasıl vermiyorsunuz, yapmayın efendim? Nasıl vermezsiniz? Benim hakkımı nasıl gasp edersiniz?

BAŞKAN – Lütfen Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Yapmayın, 63’e göre söz verin.

BAŞKAN – Buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’e göre…

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Başkan verseydin sözü, şimdiye konuşma bitmişti ya!

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – İki dakika söz veriyorum.

Buyurun Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – İki dakika olur mu?

BAŞKAN – Kaç dakika vereceğim Sayın Anadol!

Sayın Anadol, istiyorsanız iki dakika söz veriyorum.

Buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’te ne diyor? “On dakikadan fazla sürmemek şartıyla.”

BAŞKAN – Açıyorum efendim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – 60’a göre sözü yerinden vermek durumundasınız.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’e göre konuşacağım.

BAŞKAN – Sayın Anadol, o takdir benim.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’e göre on dakikadan fazla olmamak üzere söz vermelisiniz.

BAŞKAN – Tamam, iki dakika, on dakikadan fazla sürmüyor Sayın Anadol, eğer matematik hesabı yapacaksak.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – 63’e göre konuşuyorum değil mi?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Anadol.

63’e göre iki dakika söz veriyorum Sayın Anadol.

KADİR URAL (Mersin) – Pazarlık mı ediyorsunuz?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Olmaz Sayın Başkan.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır Sayın Başkan. Böyle bir usul söyleyin bana, 63’e göre iki dakika söz verdiniz.

BAŞKAN – Niye öyle bir usul söyleyeceğim?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Bir uygulama gösterin bana, şimdiye kadar bir uygulama gösterin.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Usul tartışmasında iki dakika süre verdiğiniz bir uygulama gösterin.

BAŞKAN - Buyurun…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Şimdi efendim, size her zaman saygısı olmuş bir milletvekiliyim. İki dakika dediğiniz vakit 63’e göre söz aldım, bu söz bitmez ve ben buradan yerime oturmam.

BAŞKAN – Sayın Anadol, zaten ortada usulsüz olan bir şey yok. Çok net söylüyorum, iki dakikada anlatırsınız, buyurun, anlatırsanız…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Anlatacağım efendim.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Usulsüz olduğuna dair bir iddia var, bırak iddiasını savunsun.

BAŞKAN – Ben iki dakika sonra…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hayır hayır, iki dakika değil.

BAŞKAN – Hayır Sayın Anadol. İstiyorsanız iki dakika, buyurun.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Bırak savunsun iddiasını, sonra karar ver, usulsüz müdür, değil midir?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Efendim, iki dakika değil, beş dakika olursa ne olur? Niye direniyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Anadol, iki dakika söyledim bir defa. Hep sizin söylediğiniz yapılacak değil.

Buyurun.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Efendim, iki dakika değil, beş dakika olursa ne olur?

BAŞKAN – Sayın Anadol, bitmezse zaten uzatırım ben. Takdir benim.

Buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – İki dakika fazla bile gelir, buyurun.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Sayın Başkan, usul tartışması açtığınızı belirtmeniz lazım, lehte ve aleyhte söz vermeniz lazım.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – İki dakikada meramımı anlatamam.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Anadol.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Hukuk bu, İç Tüzük. İki dakikada ne anlatırım?

BAŞKAN – Sayın Anadol, buyurun!

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Usul tartışmalarında iki dakika hiç yaşanmış bir hadise değildir, yeni bir teamül oluşturmayın.

BAŞKAN – Sayın Anadol, bitmezse uzatacağım, söz veriyorum.

Buyurun.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Sayın Başkan, “iki dakika” nerede yazıyor?

AHMET KÜÇÜK (Çanakkale) – Besmele çekemez adam daha iki dakikada.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Geçmiş uygulamalara bakın.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, iki dakika daha önce hiç yaşanmış bir hadise değil.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Anadol.

**IX.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**

*1.- Sözlü soruların cevaplanma usulüne ilişkin oturum başkanının tutumu hakkında*

K. KEMAL ANADOL – Ben söyledim, meramımı anlatmadan buradan ayrılmam.

Sayın Başkan, yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; burada böyle bir tartışma sonucunda kürsüye çıktığım için üzgünüm ama Sayın Bakan bir senedir yanıtlamadığı sözlü soruların neden bir sene geciktiğini soran milletvekillerine âdeta “Siz suçlusunuz!” der gibi bir tavır içinde. Nereden kaynaklanıyor bu?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bakanın kendisi suçlu.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Bu nereden kaynaklanıyor? Sözlü sorunun gündeme alınması ve cevaplandırılması İç Tüzük’ün 98’inci maddesinde düzenlenmiş. 98’inci maddenin son fıkrası aynen şöyle: “İkinci fıkradaki zorunluklar hariç, üç birleşim içinde cevaplandırılmayan sözlü sorular yazılı soruya çevrilir ve istemi halinde aynı birleşimde önerge sahibine beş dakikayı geçmemek üzere söz verilir.”

Şimdi, bu sözlü soruların, yüzlerce sözlü sorunun bir tanesi yazılı soruya dönüştürülmemiş. Neden? “…üç birleşim içinde cevaplandırılmayan sözlü sorular…” diyor. Amir bir hüküm.

O zorunluluklar neymiş, bakalım şimdi: “Sözlü soruların cevaplandırılması için -ikinci fıkrası, aynı İç Tüzük maddesinin, 98’inci maddenin- Anayasa, kanun ve İçtüzük gereği zorunluklar hariç olmak üzere, haftanın en az iki gününde, birleşimin başında ve birer saatten az olmamak şartıyla, Danışma Kurulunun önerisi ve Genel Kurulun onayı ile belli bir süre ayrılır.”

Şimdi, bu ikinci fıkradaki “…Anayasa, kanun ve İçtüzük gereği zorunluklar hariç olmak üzere...” ne olabilir arkadaşlar? İktidar partisi dayatıyor, Danışma Kurulunda anlaşma olmazsa grup önerisi getiriyor ve ondan sonra diyor ki: “Sözlü soruların cevaplandırılmamasına…” diye oraya bir paragraf…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Anadol, lütfen tamamlayınız.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - …bir madde koyuyor, zorla, çoğunluğa dayanarak bu grup önerisini geçiriyor ve ondan sonra bir türlü sözlü soruların cevaplandırılmasına sıra gelmiyor. Oysa, bu konuda düzenleyici olan, gerçekten takdir yetkisi olan ve Meclisi çalıştırmakla görevli olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanıdır ve Başkanlık Divanıdır.

Şimdi, Sayın Bakan kırk yedi tane soru seçecek, ondan sonra “Onu ben on dakika içinde cevaplandıracağım.” diyecek, burada kimsenin anlamadığı biçimde o kıraat edecek… Bu Meclisin her oturumu kim bilir kaç liraya mal oluyor arkadaşlar? Bu milletin parasına yazık değil mi?

Televizyonlardan halkımız izliyor. En önemli sorunlar soruluyor. Zeytinden fındığa, hayvancılıktan meyveciliğe kadar her türlü sorunlar geliyor ve kimsenin anlamadığı biçimde geçiştirilip gidiyor. Hoş seda bile bırakmıyor, kimsenin aklında iz bırakmıyor! Anlamıyoruz ki, vatandaş nasıl anlasın?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Anadol.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, usul tartışmasının lehinde söz istiyorum.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Bu nedenle, bu sözlü soru müessesesinin mutlaka…

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) - Sayın Başkan, Meclisi çalıştırmayan zatıalinizsiniz! Önündeki kitabı oku, kitabı! Kitaptan bahsediyor, bak! Aynı kitap değil mi sendeki?

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Sayın Başkan…

Sayın Başkan, ayrılıyorum.

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Anadol…

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Sayın Başkan, ayrılacağım.

BAŞKAN – Sayın Anadol, lütfen…

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Neden?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ne demek yani?

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Anadol… Verdiğim süre tamamlandı.

Sayın Anadol, lütfen… Lütfen, Sayın Anadol…

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Meclisi çalıştırmayan sensin Sayın Başkan! Meclisi çalıştırmayan zatıalinizsiniz! Şahsım olarak güvensizlik veriyorum zatıalinize.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Bu nedenle Meclisi çalıştırmayan iktidar grubudur…

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Başkanın kendisidir.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – …ve bu iktidar grubunun paralelinde Meclisi yöneten Başkan Vekilidir. 63’e göre söz aldım, onu bile, o imkânı bile tanımıyor, söz hakkını kısıtlıyor.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Burada antidemokratik uygulama yapıyorsun.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) – Hiçbir uygulamasında Meclisin bu yok. Şiddetle kınıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Ben de beraber.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Anadol.

Lehte söz isteyen Sayın Mehmet Şandır, Hatay Milletvekili.

Buyurun Sayın Şandır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, lehte ben de söz hakkı istiyorum.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Meclis Başkanlığını da sarmış hukuksuzluk! Türkiye’deki hukuksuzluk sizi de sarmış Sayın Başkan! Ruhunuza girmiş hukuka saygısızlık!

AGÂH KAFKAS (Çorum) – Ya, yapma be!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan… Sayın Başkan, Sayın Milletvekilini lütfen uyarın.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Hukuksuzsunuz, hukuka saygınız yok! Demokrasiye saygınız yok!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, Sayın Milletvekilini lütfen uyarın.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şandır.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Değerli arkadaşlar, Değerli Başkanım…

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Neye saygınız var sizin? Burada bile yasayı ihlal ediyorsunuz. Meclisin İç Tüzüğü’nü ihlal ediyorsunuz.

AGÂH KAFKAS (Çorum) – Bağırma, saygılı ol!

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bağırsam ne olacak? Bağırsam ne olacak? İşçi düşmanı! Hem sendikacısın hem işçi düşmanısın sen!

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri…

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

Sayın Şandır, buyurun.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Geren sensin! Gerginlik yaratan sensin, niye “lütfen” diyorsun Başkan? Gerginlik yaratan zatıalinizsiniz!

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, efendim, Genel Kurul görüşmelerinde…

AGÂH KAFKAS (Çorum) – Sus, otur!

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Senden mi öğreneceğiz nasıl konuşacağımızı? Sen bana nasıl bağırırsın “sus be!” diye. Sen kimsin ya?

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – …Genel Kurul görüşmelerinde gerçekten hoşgörüye, sabra ihtiyacımız var. En ufak tartışmayı kavga sebebi yapmamak gerekir. Biz burada bir şey söylemeye çalışıyoruz. Bakın, usul tartışmalarında teamül on dakikadır, bunu değiştirmemek lazım. Büyüklüğün en önemli ölçeği sürekliliktir, ikide bir kural koymak küçüklüğün ifadesidir. Kuralları değiştirmemek lazım.

Bizim söylemek istediğimiz şey şu: Meclisin iki ana görevi var, iki temel görevi var; biri yasa çıkartır, biri de denetim yapar. Yasamada ve denetimde kontrol Başkanlık Divanınındır. Başkanlık Divanı Meclisin denetim fonksiyonunun zayıflamasına doğrudan müdahale etmek sorumlusudur. Eğer Mecliste denetim yapılamıyorsa bu Meclis görevini yapamıyor demektir ve bu görevi yapamamanın birinci derecede sorumlusu Başkanlık Divanıdır. Bunu hatırlatmaya çalışıyoruz.

Şimdi, Sayın Bakan çok önemli konularda, tarım… Yani demin de arz ettim, dişiyle tırnağıyla, çoluk çocuğuyla, emeğiyle, insanlar doğdukları yerde onurlarıyla yaşamanın gayretinde tarım yapıyorlar, çiftçilik yapıyorlar. Şimdi hasat mevsimi, güneyde, Mersin’de, Hatay’da zeytin hasadı başladı…

MUHARREM VARLI (Adana) – Adana’yı unutma Başkanım.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - …ve Adana’da. Sebebi neyse bilmiyorum ama zeytin fiyatları, zeytinyağı fiyatları yarı yarıya düştü. Kan ağlıyor çiftçi. Telefon ediyorlar, arkadaşlarımızı, sizin milletvekillerinizi de arıyorlardır. Bunun sebebi konuşulmalı.

Sayın milletvekilleri soru sormuş. Sayın Bakanım, kırk tane soruya cevap vereceğinize yirmi taneye cevap verseniz de…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Böyle şey olur mu ya?

HALİL ÜNLÜTEPE (Afyonkarahisar) – Başkanlık Divanının ona müsaade etmemesi lazım.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Böyle şey olmaz ya!

BAŞKAN – Sayın Şandır, tamamlayın lütfen.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Çiftçimizin anlayacağı şekilde sorulara cevap verilse de… Çiftçimiz burayı gözlüyor. Biliyor musunuz, Türkiye’de en fazla izlenen televizyon kanalı TRT 3. Yani burada konuştunuz ama biz anlamadık Allah aşkına. Yani Meclisle mi, çiftçiyle mi, dikkate mi almıyorsunuz, alay mı ediyorsunuz?

Bu sebeple söylüyoruz Sayın Başkanım. Bu işlere müdahale etmek sizin göreviniz, Başkanlık Divanının, Sayın Meclis Başkanının görevi. Eğer Meclis Genel Kurulu, komisyonları denetim görevini yerine getiremiyorsa bir sorumluluk doğuyor. Bunu tartışmak için usul tartışması istiyoruz, iki dakikayla sınırlıyorsunuz. Böyle bir hakkınız yok. Dolayısıyla, bu tavrınızı, bu tutumunuzu gözden geçirmenizi tavsiye ediyorum. Böyle bir teamül oluşturmak gibi de hakkınız yok. Burada usul tartışması on dakikadan aşağı olmamalıdır çünkü gerçekten usulü doğru oturtamazsak esası bulamayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Bu sebeple biz de Başkanlık Divanının bu tavrını doğru bulmadığımızı ifade ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şandır, teşekkür ediyorum. Ancak sayın konuşmacılar hangi konuda usulsüzlük yaptığımızı belirtmediler ancak İç Tüzük’ün 98’inci maddesinin altıncı fıkrasının son bendi: “Konuları aynı olan sözlü sorular birleştirilerek cevaplandırılabilir.” Sayın Bakan bu hakkını kullanıyor.

Ayrıca son fıkrası: “İkinci fıkradaki zorunluluklar hariç, üç birleşim içinde cevaplandırılmayan sözlü sorular yazılı soruya çevrilir ve istemi halinde aynı birleşimde önerge sahibine beş dakikayı geçmemek üzere söz verilir.”

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Çevirtseydiniz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın soruları birleştirerek cevap vermesine Başkanlığın, Başkanlık Divanının karışma ve takdir yetkisi yoktur.

Evet, aleyhte söz isteyen…

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Aynı mahiyette değil efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Demirtaş. (DTP sıralarından alkışlar)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sözlü soru önergesi 5/5/2008 tarihli. Bakın önerge elimizde, 5/5/2008.

BAŞKAN – Lütfen oturun Sayın Ağyüz.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Lütfenle olmuyor bu iş, uyarmayla olmuyor. Meclisi gererek de Meclis idare edilmez.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Demirtaş.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Değerli milletvekilleri, şimdi, usulle ilgili bir tartışma, iki buçuk yıldır Meclisteyiz, ilk defa ikişer dakikalık bir süreyle tanınıyor. Sayın Başkanın burada yapması gereken şey de 63’e göre İç Tüzük’te belliydi. Israrcı olan milletvekilinin istemini onaya sunabilirdi, ama bunu yapmak yerine, eğer söz vermişse milletvekillerine, bu Meclisin teamülleri gereği on dakikadır. Dolayısıyla bu uygulamanın bir teamül hâline gelmeyeceğini, buna izin vermeyeceğimizi belirtmek isteriz öncelikle. (DTP sıralarından alkışlar)

Şimdi buradaki usulsüzlük nedir değerli arkadaşlar, Sayın Başkan merak ediyor. Dün Sayın Bülent Arınç burada sözlü soruları cevapladı. Ben de yerimden sisteme giriş yaptım ve söz istedim, bir dakikalık bir söz hakkı talep ettim. Sayın Başkan dedi ki: “98’e göre sizin cevaplanmış sorunuz olmadığı için söz hakkınız yok.” Ben de dedim ki: “Grup Başkan Vekiliyim, takdir hakkınızı kullanabilirsiniz, yani pek kısa söz verebilirsiniz. Bizim Gruptan hiç soru sorulmamıştı. Daha doğrusu bizim Grubun sorularından herhangi biri alınmamıştı, bizim de bir sorumuz vardı, sormak istiyoruz” dedik. Sayın Başkan da İç Tüzük’ü gösterdi: “Hayır, sorunuz yok, soramazsınız” dedi.

Şimdi bugün Sayın Şandır’a iki dakika söz hakkı verdi.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ben 60’a göre aldım yani.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) – Çok doğru yaptı Sayın Şandır. Bir grup başkan vekili, önemli bir konuda grubunun düşüncelerini, duygularını ifade etmek istedi; Sayın Başkan da 60’a göre yetkisini kullandı ve söz verdi. Usul budur aslında. Sayın Anadol’a söz vermiyor, bana söz vermiyor, Sayın Şandır söz alıyor. Hangisi doğru?

Sayın Başkan, usulünüz tartışılmayacak da ne tartışılacak burada? Bir ayrımcılık yapıyorsunuz, çok bariz bir usulsüzlük yapıyorsunuz. Bu konuyla ilgili hem usulünüz hatalı hem burada sayın grup başkan vekilleri sayın bakanların soruları cevaplama yöntemini eleştirmek istiyorlar. Zaten ayda yılda bir sayın bakanları bu kürsüde görüyoruz, sözlü sorular usulen cevaplandırılıp kapatılıyor. En azından denetimi biraz daha sağlıklı işletmek, nitelikli işletmek için Başkan olarak göreviniz var bu konuda. Bunu işletmiyorsunuz. Bu bir usulsüzlüktür işte, usule aykırıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız Sayın Demirtaş.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Devamla) – Denetim konusunda sayın milletvekilleri itirazlarını iletemeyecekse, sizinle paylaşamayacaksa, siz bunun paylaşılmasına dahi izin vermeyecekseniz, iki dakikayla sınırlı tutacaksanız, bu Meclis bu şekilde çalışamaz Sayın Başkan.

Dün ben burada kürsüye ilk çıktığımda size başarılar diledim ve “Umut ediyorum ki adil bir yönetimle Meclis performansını artırırız.” dedim. Duymazdan geldiniz gerçi ama şimdi yine tekrar ediyorum: Tekrar hayırlı olsun ama umut ediyorum ki yönetiminizde bu tür sıkıntıları bir daha yaşamayız.

Tekrar teşekkür ediyorum. (DTP sıralarından alkışlar)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Yaşayacağız, yaşayacağız…

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demirtaş.

Sayın Demirtaş, Başkanlığın, kürsüde konuşan sayın milletvekiline cevap verme gibi bir geleneği yok.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Cevap verin diye söylemedim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Ancak dünkü tutanaklar ortada. Tutanakları getirtebilirim. Siz 60’a göre söz istemediniz.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Sizin takdir yetkiniz vardı Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bir saniye Sayın Demirtaş…

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Bana bu usulü siz gösterdiniz.

BAŞKAN - Sorulan sorulara Sayın Bakanın verdiği cevaplar üzerine sayın milletvekillerinin açıklama yapması istemesi sebebiyle ben söz verdim.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Sizin her hâlükârda yetkiniz var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Siz o sebeple istemiştiniz, bundan dolayı vermedim.

SELAHATTİN DEMİRTAŞ (Diyarbakır) – Her hâlükârda bir dakika söz her an verebilirsiniz.

ÖZDAL ÜÇER (Van) – Siz, Meclis Başkanı olarak Meclis teamüllerini esas alacaksınız!

BAŞKAN – Bugün Sayın Şandır’ın aynı şekilde söz talebini bir görüşme önce reddettim ancak 60’a göre istedi. Sayın Şandır’a söz verilmesi bunun içindir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Sonra ben istedim, vermediniz. Sayın Şandır’dan sonra ben istedim, vermediniz.

BAŞKAN – Lehte söz isteyen Sayın Mustafa Elitaş, Kayseri Milletvekili.

Buyurun Sayın Elitaş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, burada grup başkan vekili arkadaşlarımızın esas itibarıyla dikkat etmeleri gereken konu, milletvekili arkadaşlarımız belki bu konuyu çok iyi takip edemeyebilirler ama bütün milletvekillerinin el kitabı bizim İç Tüzük’ümüz. Özellikle de grup başkan vekillerinin bu İç Tüzük’ü Başkanlık Divanı kadar bilmesi gerekir.

Bakınız, İç Tüzük 60’ıncı maddede belki gelenek hâline gelen bir söz, durum vardır. Grup başkan vekilleri yerinden herhangi bir şekilde söz istediği zaman, bugüne kadarki yapılan gelenek içerisinde, 60’ıncı maddeye göre kısa bir söz verme âdet hâline gelmiş ama burada Başkanlığa takdir yetkisi verilmiş. “Başkan bunu verebilir” diyor.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Tabii “verebilir” diyor. Buna bir itirazımız yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Sayın Başkan bu takdir yetkisi konusunu da kullanmış. Bir grup başkan vekilimize bunu vermiş, diğer grup başkan vekilimiz istemiş, bunu vermemiş.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Onun için 63’e göre söz istedim. Bu takdiri yanlış kullandı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Ama şu anda yapılan işlem, ben İç Tüzük’ün 63’üne göre konuşuyorsam, şu anda yaptığımız işlem, İç Tüzük’ün 63’üncü maddesine aykırı bir durumu yapıyoruz çünkü İç Tüzük 63’üncü madde: “Görüşmeye yer olup olmaması, Başkanı gündeme veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usullerine uymaya davet,…”

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Davet…

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – “…bir konuyu öne alma veya geriye bırakma gibi usule ait konular, diğer işlerden önce konuşulur. Bu yolda bir istemde bulunulursa…”

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Aynen…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Çalışma usullerine davet...

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Sayın Bakan konuşmasını yapmış, sorulara cevabını vermiş, gündem tamamlanmış, Başkan oturumu kapatmış.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Kapatmadan söz istedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – O konuyla ilgili, Başkan, bizim salı günkü, dünkü yaptığımız birleşimde milletvekillerinin oylarıyla kabul ettiğimiz gündeme geçmiş. Eğer Sayın Başkanlık bunu, gündeme geçmeyi farklı bir yöne doğru getirmiş olsaydı, değerli grup başkan vekillerinin söylediği doğru olabilirdi. Ama şu anda siz tamamen İç Tüzük’ü uyguluyorsunuz. İç Tüzük’ün uygulanmasından rahatsız olmak nasıl bir durumdur?

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Ne münasebet ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Onun için, ben şunu ifade ediyorum: Değerli grup başkan vekillerinin özellikle İç Tüzük’e uyma konusunda hassasiyet göstermeleri gerektiğini düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Elitaş, lütfen toparlayınız.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – 63’te gündem bir şart değil, beraber okuyalım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Sayın Başkan, 63’üncü madde, birinci fıkradaki sayılan meseleler olması hâlinde bu konuda istek yapılır, diyor. Ama 63’üncü maddede de bir sınır koymuş, on dakikayı geçmemek üzere Başkanlığa takdir yetkisi vermiş.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – O zaman yarım dakika versin.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bu konuda bir dakika da olabilir, beş dakika da olabilir.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Yarım dakika versin. Ne münasebet!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bugüne kadarki teamüller, en kısa süre, bir dakika olarak alınmış.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) – Yarım dakika versin, yarım. Otuz saniye versin!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – O yüzden, bakın, değerli milletvekilleri, değerli grup başkan vekilleri; bugüne kadar bizim yaptığımız toplantılarda, Danışma Kurulu önerilerinde salı ve çarşamba günlerinde sözlü soruların görüşülmemesi konusunda ortak imzalarımız var. 3/10/2007 tarihindeki yaptığımız Danışma Kurulunda aldığımız karar gereğince “Salı ve çarşamba günleri bir saat sözlü soru önergesini cevaplamak üzere…” diye karar vermişiz. Bugüne kadar yapılan uygulamaların dışında -açın tutanakları inceleyin- sayın bakan gelirmiş, burada, birleşim açıldığında “Ben şu sorulara cevap vereceğim…”, okunur, okunur, “İlgili milletvekili? Yok, Sayın Bakan? Yok. Sorular ertelenmiştir.” der…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - …ve yazılı soru hâline gelirdi. Ama 22’nci ve 23’üncü Dönemde biz, hiçbir sayın milletvekilinin sözlü sorusunun yazılı soruya çevrilmemesi için elimizden gelen gayreti gösterdik. Bugüne kadar da bu gayreti göstermeye devam ettiğimizi belirtiyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Elitaş.

ÖZDAL ÜÇER (Van) – Sayın Başkan, Meclis çalışmalarıyla ilgili bir tüzük hatırlatmasında bulunacağım.

BAŞKAN – Bu tartışmalar neticesinde tutumumda herhangi bir değişiklik söz konusu değildir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, nasıl oldu ben anlamadım! Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – 1’nci sırada yer alan, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, size soruyorum, hiç bizi dinlemiyorsunuz! Ben milletvekiliyim, burada konuşunca dinlemek zorundasınız!

BAŞKAN – Lütfen Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 4 tane grup başkan vekilini konuşturdunuz, ne yaptınız? 4’ü de aleyhe mi konuştu, lehe mi konuştu?

BAŞKAN – Sayın Genç, kimlerin lehe, kimlerin aleyhe söz istediğini sordum ve söz verdim, tutumumun değişmediğini de söyledim. Lütfen oturur musunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, şimdi 3’ü aleyhine konuştu, 1’i lehine konuştu.

BAŞKAN – Hayır, 3’ü aleyhine değil.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim?

BAŞKAN – Sayın Şandır lehe söz istedi, Sayın Demirtaş aleyhe söz istedi, Sayın Anadol aleyhe söz istedi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır efendim, 3’ü aleyhine konuştu.

BAŞKAN – Sayın Genç, tutanaklarda var bu.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ben lehe konuştum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Lehe konuştuysan nasıl oluyor bu!

BAŞKAN – O Şandır’ın meselesi, lehe söz isteyip de aleyhe konuşmuşsa, benim meselem değil Sayın Genç.

1’nci sırada yer alan, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

*1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine devam edeceğiz.

*2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321) (x)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet? Yerinde.

Geçen birleşimde birinci bölüm üzerinde konuşmalar tamamlanmıştı.

Şimdi birinci bölüm üzerinde soru-cevap işlemi yapacağız.

Lütfen, soru sormak isteyenler sisteme girsinler.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, geçen birleşimde soru-cevap için sisteme girilmişti. Onun geçerli olması lazım.

BAŞKAN – Sayın Şandır, sistem kapanmış. Dolayısıyla elimizde soru soran sayın milletvekillerinin listesi yok. Şimdi süre veriyorum, soru sormak isteyenler sisteme girebilirler.

Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, Borçlar Kanunu’nu müzakere ediyoruz. Tabii, Borçlar Kanunu müzakere edilirken Türkiye’deki adaletin içinde bulunduğu durumu da izah etmek lazım. Bugün Türkiye’de maalesef bu Bakanın Bakanlığa gelmesiyle adalet çok büyük miktarda bağımsızlığını kaybetmiş ve zedelenmiştir. Hâkimler ve Savcılar Kurulu kendi hesabına gelmeyen atamaları yaptığı zaman Hâkimler ve Savcılar Kurulu toplantısını terk etmiştir. Adaletin işlemesini sağlayan hâkimlerin güvencesi kaldırılmıştır. Erzincan Savcısı bir cemaat hakkında soruşturma açmış fakat hemen bu iş Adalet Bakanlığınca örtbas edilmeye çalışılmış ve Erzurum’daki Başsavcılığa bu konuda yeniden bir soruşturma açılmış. Erzincan Başsavcılığı bu cemaatle ilgili olarak herhangi bir yerde bir araştırma yapmaya başlamadan bir gün önce de Erzurum…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genç.

Sayın Tankut…

YILMAZ TANKUT (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu tasarıda kefalet sözleşmeleri kapsamında bankaların kredi sözleşmelerini yeniden düzenlemeleri gerektiğine dair yorumlar yapılmaktadır. Şöyle ki: Bankaların kredi kefaletleriyle uygulamada kefilin eşinin rızasının alınmasıyla ilgili geriye dönük uygulama yapabileceklerinden bahsedilmektedir. Bu tasarı kanunlaştığı takdirde geriye dönük olarak söz konusu düzenlemeler yeniden yapılabilecek midir? Bu durumda mevcut kredi borçluları bundan olumsuz etkilenmeyecek midir? Mesela on yıl vadeli kredi alanların dahi üç beş yılda ödemelerini tamamlamalarının istenmesine yol açılmayacak mıdır? Bu konuda tasarının yeterince açık olmadığı ve tartışmalara yol açacağı iddialarını nasıl değerlendirmektesiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Işık…

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de Sayın Bakana iki soru yöneltmek istiyorum.

Birincisi: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine, haksızlık yapıldığı gerekçesiyle başvurmuş borçluların borç takibinin durdurulmadığı ve mağdur edildikleri yönünde iddialar söz konusudur. Takibatın kaldırılması İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 27/3’üncü maddesi gereğince yapılması gerekiyor. Buna rağmen aykırı uygulamaların önüne geçilebilecek midir bu tasarıyla?

İkincisi de: Motorlu taşıtlar vergisini ödeyemediği için ekmek teknesi olarak kullandığı traktörünü, kamyonunu, minibüsünü veya otobüsünü bağlatan vatandaşlarımızın borçlarının kolay ödenebilir hâle getirilmesi konusunda bir çalışma tasarıda yer almakta mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şandır…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, bu Çek Kanunu mağdurları bir feryat figan içerisinde, bu konuda bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

Çek mağdurlarının, karşılıksız çek mağdurlarının ödemeleri için, ödeme gücüne kavuşmaları için tutukluluk hâllerini ertelemek yönünde bir düşünceniz var mı, bu yönde bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz? Bu konuyu bu mağdurların ailelerine de açıklar mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Enöz…

MUSTAFA ENÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim.

Aracılığınızla Sayın Bakana soruyorum: Manisa’da ilçe seçim kongresinin iptaliyle ilgili sulh hukuk mahkemesi hasımsız olarak dava görmüştür. Bu doğru mudur? Muhatap Milliyetçi Hareket Partisi olduğuna göre görülen dava ne kadar sağlıklıdır? Yoksa yandaş medya yanında yandaş yargıçlar mı oluşturulmaktadır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Doğru…

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tarım kredi ve Ziraat Bankası borçları dolayısıyla çiftçiler çok büyük bir mağduriyet içerisindedirler. Özellikle kefilleri ve kendileri hacizlerle karşı karşıya kalmış, bazıları da icra dairelerine düşmüşlerdir. Bu yönlü olarak acaba Bakanlığınız veyahut da Hükûmet olarak bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Bu insanlar özellikle bunu bekliyorlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yalçın…

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, önemli bir temel kanun görüşüyoruz. Şunu merak ediyorum: Bu kanunda yeni kaç hüküm konmaktadır, daha önce olmayan kaç hüküm bu kanunda bulunmaktadır? Kaç maddede esaslı değişiklik yapılmış olmaktadır? Kaçında ise sadece dili sadeleştirmek şeklinde hükümler yeniden kurulmuştur? Bu hususu cevaplamanızı rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ağyüz…

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Başkan…

Sayın Bakan, Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu bu sene niye tartışılır hâle geldi günlerce? Bu tartışmanın özü, nedeni nedir? Özellikle üst düzeyde siyasetçilerin, Cumhurbaşkanı ve Başbakan hakkında kararları veren, olumlu kararlar veren savcılarla niye bu kadar uğraşıyorsunuz?

Diyarbakır’da güvenlik kuvvetlerine taş atan çocukların sorununu çözeceğim diyorsunuz -sizin iddianız var- bu konuda çalışmanız var mı?

Çek mağdurlarının çilesi ne zaman sona erecek?

Yargıyla niye bu kadar uğraşıyorsunuz? Anayasa Mahkemesiyle, Yargıtayla, Danıştayla, Hâkim ve Savcılar Yüksek Kuruluyla niye bu kadar uğraşıyorsunuz? Sözde yargı bağımsızlığını savunuyorsunuz, uygulamanız aynen Başkanın yaptığı gibi, antidemokratik uygulamalarla uğraşıyorsunuz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ünlütepe…

HALİL ÜNLÜTEPE (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana şunu yöneltmek istiyorum: Hukuki bir ilişkiden dolayı ceza sisteminin uygulanması hukuk devletiyle bağdaşır mı? Hâlihazırda cezaevlerinde hükümlü bulunan çek mağduru insan, hükümlü sayısı kaçtır?

Ayrıca, çeklerden dolayı cezayı kaldırıp kaldırmayacağınızı, cezada ısrarcı olup olmadığınızı öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ünlütepe.

Sayın Öztürk…

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakana sormak istiyorum: Yargı reformu çerçevesinde, yargının tamamen siyasallaştırılması ve AKP’lileştirilmesi çalışmaları devam ediyor mu -gizli bir şekilde hem de-?

İkinci sorum: Çek, Türk Ticaret Kanunu’nda düzenlenmiş bir kambiyo senedidir. Çekteki karşılıksız çek keşide etme suçu suç genel teorisi içerisinde hangi sorumluluk esasına dayanmaktadır ve Avrupa ülkelerinde, ABD’de karşılıksız çek keşide etme suçu var mıdır? Çekin senetten, kambiyo senedinden ne farkı vardır? AKP olarak karşılıksız çek keşide etme suçunda verilen cezanın kaldırılması isteniliyor mu, istenilmiyor mu? Çok açık yanıt istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yeni…

AHMET YENİ (Samsun) - Sayın Bakanım, Çarşamba’da yaptığınız adalet sarayı için size çok teşekkür ediyorum.

Samsun’da yapımına karar verilen ve projesi tamamlanan muhteşem adalet sarayının temelini ne zaman atacaksınız?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Sayın Bakan önce bu soruya cevap versin(!)

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Yeni’nin sorusundan başlıyorum, ısrarlar üzerine. Görüşmekte olduğumuz Türk Borçlar Kanunu’nun geneli ve bölümüyle ilgili bir soru olmadığı için Sayın Yeni’nin bu sorusuna yazılı olarak cevap vereceğimi ifade ediyorum.

Diğer konulara gelince, yine sondan itibaren devam ediyorum. Sayın Ali Rıza Öztürk’ün bir sorusu oldu. O da aslında bu yasanın konusuyla alakalı değil. Yargı Reformu Strateji Belgesi’yle yargıyı siyasallaştırmak için niçin uğraşıyorsunuz, anlamına gelen bir soru tevcih ettiler.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – “Çalışma gizli bir şekilde devam ediyor mu?” dedim

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Oysa devam eden çalışmayı ifade etmek istiyorum. O da şudur: Yargı Reformu Strateji Belgesi 2006 yılından itibaren başlamış bir çalışma, bugün yapılmış bir çalışma değil. Avrupa Birliği müzakere sürecinde 23’üncü faslın görüşmeleri doğrultusunda bu faslın gayriresmî açılış kriterlerinden bir tanesi yargı reformu stratejisinin hazırlanmasıdır. Bu çerçevede bu fasılla ilgili hazırlık yapılır iken yargının tüm paydaşlarının katıldığı, Yargıtayın, Danıştayın, Anayasa Mahkememizin, askerî yüksek yargı organlarının, Barolar Birliğinin, Noterler Birliğinin ve yükseköğretim kurumlarını temsilen temsilcilerin olduğu bir ekip tarafından çalışılmış ve bir mutabakat zaptına bağlanmış bir çalışmadır bizim çalışmamız. Ortada iki tane çalışma var, birbirine karıştırılıyor. Yargı Reformu Strateji Belgesi mutabakat ile oluşturulmuş bir belgedir, Sayın Öztürk.

Bu belgenin oluşumunda biraz önce saydığım unsurlar yer almıştır ve şu on temel prensipte mutabık kalınmıştır ve imza tahtında bu mutabakat zaptına bağlanmıştır: Yargı bağımsızlığının güçlendirilmesi, yargının tarafsızlığının geliştirilmesi, yargının verimliliği ve etkinliğinin artırılması, yargıda mesleki yetkinliğin artırılması, yargı örgütü yönetim sisteminin geliştirilmesi, yargıya güvenin arttırılması, adalete erişimin kolaylaştırılması ve uyuşmazlıkları önleyici nitelikteki tedbirlerin alternatif çözüm yollarının geliştirilmesi, ceza infaz sisteminin geliştirilmesi, ülkemizin ihtiyaç duyduğu Avrupa Birliği sürecindeki yasaların Meclisten geçirilmesi. Bu on temel prensipte mutabakata varılmıştır, bu mutabakat imza altına alınmıştır. Dolayısıyla, bizim hazırlamış olduğumuz Yargı Reformu Strateji Belgesi Adalet Bakanlığının kendi başına yaptığı bir çalışma olmayıp, yargının tüm paydaşlarının görüşleri alınmak suretiyle ve mutabakatla ortaya konulmuş bir belgedir.

İkinci bir belge, yargı reformu stratejisinde yer alan hususlara ait yol haritası ya da eylem planı dediğimiz şey, bu reformların, bu değişikliklerin hangi sürede, hangi öncelikle yapılacağına dair belgedir ki, burada farklı görüşler var. Burada bir mutabakat söz konusu değil ancak yüzde 90’ı üzerinde bir mutabakat var gene eylem planının, belli konularda da ve belli kurumlarımızın rezerv koyduğu hususlar da var. Bu süreç Parlamento aşamasına geldiği zaman, elbette ki komisyonlarımızda, siyasi partilerimizde, Genel Kurulumuzda belli bir müzakere sonrasında bir olgunluğa taşınacaktır diye düşünüyorum. Bu açıdan, yapılmakta olan çalışma, bugün yayınlanmış olan İlerleme Raporu’nda da hak ettiği yeri alan bir çalışmadır. Yargı Reformu Strateji Belgesi Türkiye’nin Ulusal Program’da gündemine aldığı, yapmayı taahhüt ettiği bir belgedir. Biz bu yükümlülüğümüzü yerine getirmiş oluyoruz bununla ama buna ait eylem planı kısa, orta ve uzun vadede gerçekleştirilecek olup, bu eylem planındaki öncelikler tartışılmaktadır. Son derece normal bir tartışmadır. Medeni zeminde bu tartışmaları yapacağız ve Türk yargısının da diğer konularda olduğu gibi, Avrupa Birliği yolculuğumuz sürecinde adaptasyonunu sağlamaya çalışacağız. Yapılan çalışmalar bundan ibarettir. Bunun altında başka maksatlar aranmamalı kanaatindeyim.

Bunun dışında, birden çok soru soran arkadaşlarımız, Sayın Ünlütepe, diğer soru soran arkadaşlarımız, Çek Yasası’yla ilgili Sayın Şandır…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Önemli ama bekleniyor.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Çek Yasası’yla ilgili, Ticaret Yasası’nın konusu olmakla beraber önemine atfen ben de ifade edeyim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Borçlarla da ilgili Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Evet.

Adalet Komisyonumuzda Hükûmetimizin sevk etmiş olduğu bir tasarı var. Meclis tatile girmeden önce görüşülmesine başlanmış ancak daha sonra, işte, bir alt komisyon çalışması devam eden bir tasarı. Burada “çek mağduru” ifadesi kullanılıyor, doğru. Bu çeki keşide etmekten dolayı ve ödeyememekten dolayı cezaevinde olan, cezaevine girme tehdidi altında olan insanımız var, yurttaşlarımız var. Ancak olay sadece çekin borçlusu açısından değerlendirilebilecek bir olay değil. Bu çekin bir de lehtarı var, alacaklısı var. Dolayısıyla, olayı çek borçlusu, çek alacaklısı ve genel olarak piyasada dönen çek miktarı ve bu çek aracılığıyla temin edilen likidite ihtiyacının ekonomiyi etkileme potansiyelini beraber değerlendirmek zarureti var. Gene Meclis yasama tatiline girmeden önce yapılan bir değerlendirme toplantısında yaklaşık 200 katrilyonun üzerinde, piyasada likit yerine kullanılan, nakit para yerine kullanılan çek miktarı olduğu yetkili organlarda belirtildi. Şimdi…

BAŞKAN – Sayın Bakan, süreniz tamamlanmıştır. Lütfen toparlayınız.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Hemen kapatıyorum Sayın Başkanım.

Bu miktarda çekin yerine ikame edeceğiniz bir alternatif koymadan çeke mevcut olan güveni sarsacak bir tedbiri almanız, piyasadaki faiz oranlarından tutunuz ekonomik dengeleri etkileyebilecek çapta bir hadisedir. Evet, cezaevine düşmüş ya da düşme riski altında olan insanların sorunu bizim sorunumuzdur, komisyonda bekleyen Çek Yasası’na ait çalışmaları bir an önce başlatacağız. Hükûmetin diğer bakanlıklarıyla bir koordine içerisinde ve komisyondaki partilerden değerli üye arkadaşlarımızla bir mutabakat noktasında arayışımız devam edecek ve ümit ediyorum bütçe görüşmeleri başlamadan önce bu konuda düzenleme bekleyenlere bir müjde vermek nasip olur. Bununla ilgili gayretimiz, çalışmamız var. Siyasi parti temsilcilerimizle bu diyaloğu önümüzdeki haftadan itibaren devam ettireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Soru-cevap işlemi tamamlanmıştır.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Bakan, Temmuz 1’de komisyon oluşturacaktık. Her partiden 1 kişi aldık. O komisyonu niye toplamadınız şimdiye kadar? Üç ay geçti, üç ay Sayın Bakan!

BAŞKAN – Çalışma süresinin tamamlanmasına kısa bir süre kalması sebebiyle, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 15 Ekim 2009 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 19.55**