**DÖNEM: 23 CİLT: 80 YASAMA YILI: 5**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

**13’üncü Birleşim**

***2 Kasım 2010 Salı***

*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

**III.- YOKLAMA**

**IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

1.- TBMM Başkan Vekili Meral Akşener’in, Taksim Meydanı’nda yapılan terör saldırısını Başkanlık Divanı olarak kınadıklarına, devletin ve milletin birliğinin, beraberliğinin bozulmaması için Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak her türlü görevi yapacaklarına ilişkin konuşması

**V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

1.- Ankara Milletvekili Aşkın Asan’ın, 5’inci Akdeniz Parlamenter Asamblesi Genel Kurul Toplantısında yaşanan gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşması

2.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara’nın ulaşımında yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması

3.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici’nin, belediyeler ve belediye çalışanlarının sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

**VI.- AÇIKLAMALAR**

1.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadıklarına ilişkin açıklaması

2.- Trabzon Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadıklarına ilişkin açıklaması

3.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadığına ilişkin açıklaması

4.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadıklarına ilişkin açıklaması

5.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, adı Saffet Demirci olan bir Başbakanlık korumasının Beylikdüzü’nde 1/11/2010 günü saat 17.00 sıralarında sirenli bir araçla, bir gazeteciyi sıkıştırıp darp ettiğine ve gazetecinin aracına zarar verdiğine ilişkin açıklaması

6.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Birleşmiş Milletler geçici üyeliği için Hükûmete harcama yetkisi verildiğine ve bazı ülkelerin dışişleri mensuplarının İstanbul ve Antalya’da ağırlandığına ve bu ağırlamayı “rüşvet” olarak ifade ettiğine ilişkin konuşmasını düzelttiğine, “hediye kabilinden ikramda bulunuldu” demek istediğine ilişkin açıklaması

**VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) TEZKERELER*

1.- Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Ek Beşinci Protokol’ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü’nün 75’inci maddesine göre geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1332)

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan’ın, İran İslami Danışma Meclisi Ulusal Güvenlik ve Dış Siyaset Komisyonu Başkanı Alaeddin Broujerdi’nin davetine icabetle, beraberinde bir Parlamento heyetiyle İran’a ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1333)

*B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ*

1.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 milletvekilinin, okullarda ve okula gidiş gelişlerde yaşanan kazaların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/897)

2.- Hakkâri Milletvekili Hamit Geylani ve 19 milletvekilinin, mevsimlik işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/898)

3.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz ve 29 milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı’nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/899)

4.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal ve 19 milletvekilinin, terörist cenazeleri ile ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/900)

*C) ÖNERGELER*

1.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun, (2/507) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/237)

**VIII.- ÖNERİLER**

*A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ*

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ve Genel Kurulun, 2 Kasım 2010 Salı günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesi ile 4 Kasım 2010 Perşembe günkü birleşiminde 395 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYON-LARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)

2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)

3.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/594) (S. Sayısı: 510)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 556)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (S. Sayısı: 555)

6.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/751) (S. Sayısı: 554)

7- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/771) (S. Sayısı: 553)

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (S. Sayısı: 552)

9.- Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (1/439) (S. Sayısı: 493)

10.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı: 395)

11.- Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/869) (S. Sayısı: 521)

12.- Mali Kural Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı: 525)

13.- İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/371, 1/101) (S. Sayısı: 477)

14.- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/820) (S. Sayısı: 502)

15.- Tebligat Kanunu ile Adlî Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Tebligat Kanunu ile Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742, 2/546) (S. Sayısı: 474)

16.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/532) (S.Sayısı: 338)

17.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (S. Sayısı: 38)

18.- Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/488) (S. Sayısı: 245)

19.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/325) (S. Sayısı: 355)

20.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/588) (S. Sayısı: 358)

21.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylan-masının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı: 367)

22.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/650) (S. Sayısı: 392)

23.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/376) (S. Sayısı: 400)

24.- Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı: 401)

25.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında, Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/401) (S. Sayısı: 402)

26.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/495) (S. Sayısı: 404)

27.- Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı: 437)

28.- Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (S. Sayısı: 439)

29.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (S. Sayısı: 449)

30.- Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/405) (S. Sayısı: 450)

31.- Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/734) (S. Sayısı: 452)

32.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylan-masının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/765) (S. Sayısı: 454)

33.- Türkiye Cumhuriyeti Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İle Suriye Arap Cumhuriyeti Sosyal İşler Ve Çalışma Bakanlığı Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/694) (S. Sayısı: 465)

34.- Türkiye Cumhuriyeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/722) (S. Sayısı: 466)

**X.- OYLAMALAR**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

4- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

6.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

7.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı’nın oylaması

8.- Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

9.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

10.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

11.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

12.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

13.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

14.- Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

15.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında, Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

16.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

17.- Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

18.- Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

19.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

20.- Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı Tasarısı’nın oylaması

21.- Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

22.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

**XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, bir dava kapsamındaki tazminatların ödenmemesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15613)

2.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı’nın, bir okul inşaatına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15656)

3.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Manisa-Demirci’de organik halıcılığın geliştirilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15709)

4.- İstanbul Milletvekili Ufuk Uras’ın, Türkiye’deki Ermeni patriği seçimine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay’ın cevabı (7/15743)

5.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Çankaya Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfınca yapılan bir yardıma ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15749)

6.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, ÖSYM’nin sınav sistemine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15751)

7.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Gaziantep’in üniversite sınavındaki başarı sırasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15756)

8.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, YÖK Başkanı hakkında basına yansıyan bazı iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15784)

9.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, dikey geçiş kontenjanlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu’nun cevabı (7/15799)

10.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, uzman erbaşların bazı sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Savunma Bakanı M.Vecdi Gönül’ün cevabı (7/15801)

11.- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan’ın, MİT Müsteşarının İmralı’da görüşme yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/15815)

12.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis’in, iskân belgelerinin imha edildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Mustafa Demir’in cevabı (7/15849)

13.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, TRT’nin bir röportajına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/15884)

14.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Karadeniz’de kıyı kenar çizgisini ihlal eden yapılara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Mustafa Demir’in cevabı (7/15896)

15.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz’ın, Isparta’da zehirli gaz çıkan bir kuyunun kapatılmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15923)

16.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, TRT’nin yaptığı bir protokole ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/15940)

17.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, TRT’yle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/15943)

18.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un, TMSF bünyesindeki bir televizyon kanalında yayınlanan bazı programlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı (7/15945)

19.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, ekonomik krizin etkisiyle haczedilen gayrimenkullerdeki artışa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan’ın cevabı (7/15947)

20.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz’ın, sulama birliklerinin TEDAŞ’a olan borçlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’in cevabı (7/16049)

21.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, kamu lojmanları ile eğitim ve dinlenme tesislerinin satışına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’in cevabı (7/16059)

22.- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan’ın, MİT Müsteşarının İmralı’ya gittiği iddiasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16168)

23.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, Rize’de yaşanan sel ve heyelanlar ile alınan önlemlere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16169)

24.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Pakistan’da yaşanan sel felaketi için toplanan yardımlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16183)

25.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, TOKİ’nin ilan ve reklam ihalelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16185)

26.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, TEKEL depolarının bulunduğu alanın TOKİ’ye devredilmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16198)

27.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil’in, TOKİ’nin bir iştirakinin gayrimenkullerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16206)

28.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’deki proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/16231)

29.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, televizyon yayınlarının referandum sürecinde denetlenmesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/16232)

30.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz’ın, referandum sürecinde TRT’de yayınlanan programlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/16233)

31.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı ve sunulan projelerin değerlendirilmesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Cevdet Yılmaz’ın cevabı (7/16246)

32.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, Demre-Myra Antik Kenti’nde eskiyen ahşap merdivenin yenilenmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/16292)

33.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’deki proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan’ın cevabı (7/16315)

34.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’deki proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın’ın cevabı (7/16316)

35.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, bazı mazbut vakıfların üniversite kurmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/16349)

36.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, Irak’taki petrol sahalarıyla ilgili bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16351)

37.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu’nun, İzmir’in bazı köylerinin su pompalarındaki elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16352)

38.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, özelleştirme ile ilgili yargı kararlarının uygulanmamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16353)

39.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, TPAO’nun özelleştirilmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16354)

40.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Tokat ilinde yapılan ihracata ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan’ın cevabı (7/16393)

41.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Başbakana verilen fahri doktora unvanlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/16413)

42.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, MTA Orta Anadolu 2. Bölge Müdürlüğü ile ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16431)

43.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, EÜAŞ’ın, Çayırhan kömür sahası ihalesinin iptaline ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16432)

44.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, bir köyün elektrik sorununa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın cevabı (7/16433)

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.04’te açılarak yedi oturum yaptı.

Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu, küçük ve orta büyüklükteki işletmelerin uzun vadeli finansman ihtiyacına ve kiralama şirketlerine,

Hakkâri Milletvekili Hamit Geylani, Türkiye’de adil yargılanma ve savunma hakkı alanında yaşanan sorunlara,

Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz, Cumhuriyetin 87’nci kuruluş yıldönümünün anlam ve önemine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Eskişehir Milletvekili H. Tayfun İçli, Lozan Anlaşması’nın azınlıklarla ilgili 39’uncu maddesine;

Adana Milletvekili Hulusi Güvel,

İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı,

Mersin Milletvekili Mehmet Şandır,

Cumhuriyetin 87’nci kuruluş yıl dönümüne,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Şükran Güldal Mumcu, Başkanlık Divanı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı olarak Cumhuriyetimizi kuran Atatürk’e, silah arkadaşlarına ve tüm halkına teşekkürlerini sunan bir konuşma yaptı.

Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, Kelkit Irmağı üzerinde kurulacak HES’lerin çevreye olası etkilerinin (10/893),

Eskişehir Milletvekili Beytullah Asil ve 41 milletvekilinin, sınava dayalı eğitim sisteminin yol açtığı sorunların (10/894),

Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve 19 milletvekilinin, Kürt sorununun siyasi, sosyal ve ekonomik sebeplerinin (10/895),

Muş Milletvekili M. Nuri Yaman ve 19 milletvekilinin, işsizlik sorununun (10/896),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Kanser Hastalığı Konusunun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Amerika Birleşik Devletleri’nde inceleme çalışması yapmasına, gidecek komisyon üyelerinin sayıları ve inceleme süresinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca tespit edilmesi kaydıyla TBMM Başkanlık Divanının 26 Ekim 2010 tarih ve 81 sayılı Kararıyla uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/324) (S. Sayısı: 96),

2’nci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/499) (S. Sayısı: 321),

Görüşmeleri komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3’üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen ve görüşmelerine devam olunan Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (2/594) (S. Sayısı: 510) birinci bölümünün 19’uncu maddesine kadar kabul edildi.

2 Kasım 2010 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 20.01’de son verildi.

*Şükran Güldal MUMCU*

Başkan Vekili

*Yusuf COŞKUN Fatih METİN*

Bingöl Bolu

Kâtip Üye Kâtip Üye

**No.: 19**

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

**28  Ekim 2010 Perşembe**

**Teklif**

1.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün; 12 Eylül 1980 Darbe Sürecinin Yol Açtığı Mağduriyetlerin Giderilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/767) (Plan ve Bütçe; Anayasa ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2010)

**No.: 20**

**1 Kasım 2010 Pazartesi**

**Tasarı**

1.- Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu Tasarısı (1/961) (Plan ve Bütçe; Avrupa Birliği Uyum; Anayasa ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.10.2010)

**Teklifler**

1.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Teklifi (2/768) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.10.2010)

2.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Emekli, Yaşlı ve Özürlülerin Maaş Promosyonu Alması Hakkında Kanun Teklifi (2/769) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 7.10.2010)

3.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda ve 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/770) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.10.2010)

4.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin; Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Teklifi (2/771) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2010)

5.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın; 3376 Sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun ile 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/772) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2010)

6.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun; Tokat İline Bağlı Üzümören Adlı İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/773) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2010)

7.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani’nin; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Teklifi (2/774) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2010)

8.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Suçu Övme Hakkında Kanun Teklifi (2/775) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

9.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Hükmün Açıklanması ve Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması Hakkında Kanun Teklifi (2/776) (Anayasa ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

10.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Bazı Suçlara İlişkin Muhakeme Görev ve Yargı Çevresinin Belirlenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/777) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

**Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri**

1.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Fener-Balat-Ayvansaray yenileme ihalesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15688)

2.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Konya’daki köy yerleşim planı uygulamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15689)

3.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, bir gaziye iş imkanı sağlanmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15691)

4.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, KPSS ile personel alımına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15692)

5.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15695)

6.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, eğlence yerlerindeki müzik kapanış saati uygulamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15698)

7.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, İzmir’de düzenlenen bir ödül törenine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15699)

8.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Ankara Emniyet Müdürü ve Cumhuriyet Başsavcısı atamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15702)

9.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Konya-Ankara Hızlı Tren Projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/15706)

10.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, personel alımına yönelik bazı sınavlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/15711)

11.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, Vakıfbank Genel Müdür Yardımcısıyla ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/15721)

12.- Kocaeli Milletvekili Cevdet Selvi’nin, Hazine Müsteşarlığına bağlı olan Damga Matbaası bölümünün yeni hizmet binasına taşınmasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/15722)

13.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, Van İli Saray İlçesine bağlı Kapıköy’de yaşanan bir şiddet olayına ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/15723)

14.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı yurtlara ilişkin Devlet Bakanından ( Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/15724)

15.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, bazı adli olaylara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15728)

16.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanının yurt dışı seyahatlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15729)

17.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, şehit ve malul yakınlarının istihdamına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15730)

18.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, Fener-Balat-Ayvansaray Projesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15731)

19.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, TOKİ’ye devredilen bir arsaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15732)

20.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Kandil ve Mahmur’dan gelen terör örgütü mensuplarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15733)

21.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Ankara’da yol kenarlarındaki ilanlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15734)

22.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, MHP Aydın İl Başkanlığınca parti binasına asılan pankarta ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15735)

23.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, İnsani Yardım Vakfıyla ilgili iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15736)

24.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana-Pozantı Kamışlı Köyünün elektrik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15739)

25.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, Diyarbakırlı işçiler için Bursa’da kurulan çadır kente ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15740)

26.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, Gürpınar ilçesine bağlı bir köydeki kız çocuğunun ölümüne ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/15742)

27.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Kütahya İlinde kurulan TEMTAŞ Tavşanlı A.Ş.’nin faaliyetlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/15746)

28.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Balıkesir-Dursunbey-Harmancık-Tavşanlı yolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/15760)

29.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, Türk Telekom’un arsa satışı yaptığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/15761)

30.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, Türk Telekom’un istihdam garantisine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/15764)

31.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, Türk Telekom çalışanlarına ve TAFICS şebekesinin güvenliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/15765)

32.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, Türk Telekom’un kullandığı kredilere ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/15767)

33.- İzmir Milletvekili Şenol Bal’ın, Türk Telekom’da çalışan üst düzey personele ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/15769)

34.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, UNDP ile yürütülen çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/15770)

35.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, özel yetkili mahkemelerin kuruluşu hakkındaki açıklamasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Cemil Çiçek) yazılı soru önergesi (7/15771)

36.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü’nün, Türkiye Basketbol Federasyonu Başkanı ve Türk vatandaşı olan bir sporcuya ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) yazılı soru önergesi (7/15773)

37.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, Ahlat Kaymakamlığının bir raporuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/15776)
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**Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, intihar vakalarındaki artışa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/2204) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

2.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, et ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2205) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

3.- Aksaray Milletvekili Osman Ertuğrul’un, ilköğretim okullarında alınan kayıt paralarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/2206) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, medya okuryazarlığı dersinin iletişim fakültesi mezunları tarafından verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/2207) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

5.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Gaziantep'teki yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/2208) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

6.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan'da Türkiye Şampiyonası düzenlenmesine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) sözlü soru önergesi (6/2209) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

7.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Kars’taki kapalı sağlık ocaklarının hizmete açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/2210) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

8.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bazı köy yollarının yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2211) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

9.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, idari para cezalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/2212) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

10.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, TMSF’nin elindeki medya kuruluşlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/2213) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

11.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, bir kırsal kalkınma projesinin uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/2214) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

12.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Ardahan’da olimpik yüzme havuzu yapılmasına ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) sözlü soru önergesi (6/2215) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

13.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Kars’ta orman alanlarının artırılmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/2216) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, emekli bir astsubayın açıklamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16499) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

2.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, yaş tashihi yaptıran vatandaşların emeklilik işlemlerinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16500) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

3.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana’daki bazı alt geçit projelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16501) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

4.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, öğrenci yurtlarının sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16502) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

5.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, THY’de işten çıkarılan personele ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16503) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

6.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, kırmızı et ve süt üretiminin yetersizliğine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16504) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

7.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, İstanbul-İzmit Körfez Geçişi-Orhangazi-İzmir otoyol projesine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16505) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

8.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, özelleştirme işlemlerine yönelik yapı kararlarının uygulanmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16500) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

9.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16507) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

10.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, yönetim kurulu üyelerinin gelir vergilerinin kurumlarınca karşılanmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16508) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

11.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, İstanbul’daki eski maden ocaklarındaki ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16509) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

12.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, Zonguldak’ta bir maden ocağında meydana gelen patlamaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16510) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

13.- Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın, TKİ Genel Müdürlüğünde yapılan atamalara ve yöneticilerin haksız kazanç elde ettiği iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16511) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

14.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, maden ocaklarındaki sığınma odalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16512) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

15.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, süt tozu ve tereyağı ithalatına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16513) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

16.- İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın, kadın erkek eşitliği konusundaki çalışmalara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16514) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

17.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16515) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

18.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Alevi vatandaşların sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16516) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, 12 Eylül darbesini gerçekleştirenlerin isimlerinin okul, cadde ve vb. yerlerden kaldırılmasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16517) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

20.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Diyanet İşleri Başkanlığı personeline ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16518) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

21.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızdan suça karışanların sorunlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16519) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

22.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, kayıp çocuklara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16520) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

23.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, eski bir emniyet müdürünün bazı iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16521) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

24.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, gösteri yapan üniversite öğrencilerine yönelik tutuma ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16522) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

25.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, İsrail’in insani yardım taşıyan gemiye yönelik saldırısına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16523) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

26.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Gediz Devlet Hastanesi eski müdürü hakkındaki davaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16524) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

27.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, pasaport harçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16525) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

28.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana’da mahalli basına yönelik başlatılan mali denetim iddialarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/16526) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

29.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal’ın, Atatürk Havalimanında gözaltına alınıp tutuklanan bir kişiye ilişkin Adalet Bakanlığından yazılı soru önergesi (7/16527) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

30.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, tutuklu ve hükümlülerin beslenme koşullarına ilişkin Adalet Bakanlığından yazılı soru önergesi (7/16528) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/10/2010)

31.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, ÖSYM tarafından yapılan merkezi sınavlardaki kopya iddialarına ilişkin Adalet Bakanlığından yazılı soru önergesi (7/16529) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

32.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, bazı hakim ve savcıların diğer kurumlarda görevlendirildiği iddialarına ilişkin Adalet Bakanlığından yazılı soru önergesi (7/16530) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

33.- Adana Milletvekili Muharrem Varlı’nın, emekli infaz koruma memurlarının tabanca taşıma ruhsatı harç bedellerine ilişkin Adalet Bakanlığından yazılı soru önergesi (7/16531) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

34.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Adana’da kurulması planlanan istinaf mahkemesine ilişkin Adalet Bakanlığından yazılı soru önergesi (7/16532) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

35.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu’nun, Manisa-Kütahya-İzmir planlama bölgesi Çevre Düzeni Planına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16533) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

36.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Karadeniz’e ulaşması beklenen kimyasal kızıl çamurun olası etkilerine karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16534) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

37.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, Seferihisar’da orkinos besi çiftliği kurulacağı iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/16535) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

38.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/16536) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

39.- Muş Milletvekili Sırrı Sakık’ın, TRT’de yapılan programlara katılan siyasilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/16537) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/10/2010)

40.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, TRT’nin spiker olarak aldığı personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/16538) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

41.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, TRT’nin spiker olarak aldığı personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/16539) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

42.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) yazılı soru önergesi (7/16540) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

43.- İstanbul Milletvekili Süleyman Yağız’ın, A Milli Futbol Takımı teknik direktörü ile yapılan sözleşmeye ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) yazılı soru önergesi (7/16541) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

44.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk’ün, A Milli Futbol Takımı teknik direktörü hakkında basında yer alan bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) yazılı soru önergesi (7/16542) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

45.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, A Milli Futbol Takımı teknik direktörünün ücretine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) yazılı soru önergesi (7/16543) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

46.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, beden eğitimi öğretmeni olarak atanan başarılı sporcu kriterinin değiştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Nafız Özak) yazılı soru önergesi (7/16544) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

47.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, bağlı kurum ve kuruluşlara yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Zafer Çağlayan) yazılı soru önergesi (7/16545) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

48.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu’nun, süt tozu ve tereyağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından (Zafer Çağlayan) yazılı soru önergesi (7/16546) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

49.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, bir köyün kamulaştırılacağı iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16547) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

50.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, doğalgaz ve elektriğe zam yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16548) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

51.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, tarımsal amaçlı sulamada kullanılan elektrik faturalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16549) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

52.- Niğde Milletvekili Mümin İnan’ın, motorin ve benzin fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16550) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

53.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik’in, maden kazalarının önlenmesi amacıyla alınacak önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/16551) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

54.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, hayvanlara karşı işlenen suçların Kabahatler Kanunundan çıkarılarak TCK’ya alınmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16552) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

55.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, kadınlara karşı şiddet ve kadın cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16553) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

56.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, bir köyün içme suyu ve yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16554) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

57.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığına gizli ihale muafiyeti tanındığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16555) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

58.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin yaptığı asfaltlama için para istemesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16556) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

59.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz’ın, Ankara Büyükşehir Belediyesinin cadde ve sokaklarda ücretli otopark uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16557) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

60.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, müzelerin gişe kontrol sistemlerinin özelleştirme ihalesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16558) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

61.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, bir caminin restore edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16559) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

62.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Dünya Turizm Konferansının Kudüs’te yapılması halinde konferansa temsilci gönderilip gönderilmeyeceğine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16560) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/10/2010)

63.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Çanakkale’deki antik kent araştırmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16561) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

64.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in, Ayvaini Mağarasının turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16562) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

65.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, tarihi eser kaçakçılığına ve müze soygunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16563) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

66.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, arkeolojik kazı izinlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16564) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

67.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Truva kazılarına ve müze yapımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16565) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

68.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, dikileceği iddia edilen bir heykele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/16566) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

69.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16567) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

70.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Iğdır’daki öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16568) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

71.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, Edirne’de yapılacak yeni öğrenci yurduna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16569) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

72.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in, sözleşmeli öğretmenlerin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16570) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

73.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Teftiş Kurulunca hazırlanan bir rapordaki önerinin yerine getirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16571) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

74.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın, bir lisenin inşaat ihalesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16572) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

75.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, bazı öğrencilerin okullarına ulaşmada yaşadığı soruna ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16573) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

76.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Kars’taki okulların ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16574) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

77.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, bazı liselerdeki ek kontenjan yerleştirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16575) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

78.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, bir köy ilköğretim okulunun çatısının yapımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16576) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

79.- Sinop Milletvekili Engin Altay’ın, öğretmen alımları ile ilgili yapılacak sınava ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16577) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

80.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, ortaöğretim üçüncü ek yerleştirmelerle ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16578) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

81.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, eğitim bütçesi ve bazı uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/16579) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

82.- Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın, bir arazinin kullanımına ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16580) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

83.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, bir paylaşım sitesinde yayınlanan şiddet görüntülerine ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16581) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

84.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, patent ve marka uzman yardımcılığı sınavları ile ilgili bazı iddialara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/16582) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

85.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Türk Patent Enstitüsü Başkanlığınca yayımlanan bir genelgeye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/16583) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

86.- Uşak Milletvekili Osman Coşkunoğlu’nun, Uşak’ta Hayvancılık Organize Sanayi Bölgesi kurulması için yapılan sicil başvurusunun reddedilmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/16584) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

87.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16585) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

88.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın, kamuda çalışan muayenehane sahibi hekimlerle ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16586) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

89.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’ın, ilaçların denetlenmesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/16587) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

90.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu’nun, Manisa-Kütahya-İzmir planlama bölgesi Çevre Düzeni Planına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16588) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

91.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’ın, hayvancılık sektörünün desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16589) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

92.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, et ithaline ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16590) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

93.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu’nun, süt tozu ve tereyağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16591) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

94.- Uşak Milletvekili Osman Çoşkunoğlu’nun, Uşak’ta Hayvancılık Organize Sanayi Bölgesi kurulmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16592) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

95.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’un, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16593) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

96.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, et ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16594) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

97.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, canlı hayvan ithali ve et fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16595) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

98.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, kurbanlık canlı hayvan ithaline izin verileceği haberlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16596) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

99.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun, TMO tarafından çeltik alımı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16597) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

100.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner’in, Ayamama Deresi kenarında inşa edilen yakıt tanklarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16598) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

101.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Çanakkale-Çan yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16599) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

102.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Çanakkale-İzmir yoluna ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16600) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

103.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Çanakkale’deki bölünmüş yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16601) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

104.- Ordu Milletvekili Rahmi Güner’in, Kablo TV yayın politikasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16602) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

105.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz’in, Çanakkale Boğazı’na köprü yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16603) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

106.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Erbaa’da sürücü belgesi sınavlarının yapılmasına ve araç muayene istasyonu kurulmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/16604) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

107.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur’un, bilgisayar ihalesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/16605) (Başkanlığa geliş tarihi: 14/10/2010)

108.- Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın, Azerbaycan ile ilişkilere ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/16606) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

109.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin, kredi kartları faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından ( Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/16607) (Başkanlığa geliş tarihi: 11/10/2010)

110.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Devlet Bakanından (Faruk Çelik) yazılı soru önergesi (7/16608) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

111.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Devlet Bakanından (Hayati Yazıcı) yazılı soru önergesi (7/16609) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

112.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) yazılı soru önergesi (7/16610) (Başkanlığa geliş tarihi: 15/10/2010)

113.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, ataması yapılan ve kurumdan ayrılan personele ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/16611) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

114.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız’ın, çeşitli borç kalemlerine ödeme kolaylığı getirileceği haberlerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/16612) (Başkanlığa geliş tarihi: 13/10/2010)

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 Milletvekilinin, okullarda ve okula gidiş-gelişlerde yaşanan kazaların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/897) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2010)

2.- Hakkari Milletvekili Hamit Geylani ve 19 Milletvekilinin, mevsimlik işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/898) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.07.2010)

3.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz ve 29 Milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı’nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/899) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2010)

4.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal ve 19 Milletvekilinin, terörist cenazeleri ile ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/900) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.07.2010)

**2 Kasım 2010 Salı**

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.07**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Gülşen ORHAN (Van), Harun TÜFEKCİ (Konya)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşimini açıyorum.

**III.- YOKLAMA**

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını, görevli personel aracılığıyla, üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

**IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI**

*1.- TBMM Başkan Vekili Meral Akşener’in, Taksim Meydanı’nda yapılan terör saldırısını Başkanlık Divanı olarak kınadıklarına, devletin ve milletin birliğinin, beraberliğinin bozulmaması için Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak her türlü görevi yapacaklarına ilişkin konuşması*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Pazar günü Taksim Meydanı’nda yapılan terör saldırısını Başkanlık Divanı olarak kınıyoruz. Yaralılarımıza Cenabıhak’tan acil şifalar diliyoruz ve devletimizin, milletimizin birliğinin, beraberliğinin bozulmaması için Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak her türlü görevi yapacağımızı da buradan tekrar etmek istiyorum.

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Suçlular da bir an önce bulunsun.

BAŞKAN – Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 5’inci Akdeniz Parlamenter Asamblesi Genel Kurul Toplantısında yaşanan gelişmelerle ilgili bilgi vermek için söz isteyen Ankara Milletvekili Sayın Aşkın Asan’a aittir.

Buyurun Sayın Asan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

**V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

*1.- Ankara Milletvekili Aşkın Asan’ın, 5’inci Akdeniz Parlamenter Asamblesi Genel Kurul Toplantısında yaşanan gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşması*

AŞKIN ASAN (Ankara) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Akdeniz Parlamenter Asamblesinin çalışmasını sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu vesile ile yüksek Genel Kurulun değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Akdeniz Parlamenter Asamblesi, Akdeniz havzasını barış, istikrar ve iş birliği alanına dönüştürmek amacıyla bir araya gelen parlamenterlerin birliğidir. Akdeniz Parlamenter Asamblesi yirmi altı Akdeniz ülkesi parlamentosunu bir araya getirirken yaklaşık 500 milyon kişiyi temsil eder ve sekreteryası Malta’nın başkenti Valletta’da bulunmaktadır. Üye ülkelerin parlamenterleri, demokrasi ve insan haklarına saygının güçlendirilmesinin, sürdürülebilir ve dengeli bir ekonomik ve sosyal gelişmenin, yoksullukla mücadelede uygulanacak önlemlerin ve kültürler arasındaki karşılıklı anlayışın artmasının ancak etkili bir diyalog ve iş birliği ile gerçekleştirileceğine inanırlar. Akdeniz Parlamenter Asamblesi, tüm üye ülkelerinin kendine özgü niteliklerine, değerlerine ve ayırt edici özelliklerine saygı gösterir.

Asamble, 2005’te Akdeniz Güvenlik ve İşbirliği Konferansı’nın müstakil bir birliğe dönüştürme fikrinin oluşmasından ve ardından 2006’da Amman’da ilk kuruluşundan beri çok mesafe almıştır. Akdeniz’in insanları ayırmayan, aksine, birleştiren bir deniz olduğuna inanan Akdeniz Parlamenter Asamblesi, etkin çalışmalarıyla bölge sorunlarına yönelik farklı bakış açılarını bir araya getirmiştir.

Türkiye ilk kuruluşundan beri Asamblenin üyesidir. Gelişen demokrasisi, kalkınma yolundaki dinamik yapısı ve her alandaki güçlü potansiyeliyle uluslararası alanda etkinliği ve ağırlığı sürekli artan Türkiye, tüm dünyanın ilgi odağı durumundadır. Barış ve istikrara katkı sağlamak için geniş bir coğrafyada etkinlik gösteren ve dostluğu aranan ülkemize gösterilen ilginin en açık göstergesi, Meclisimizin yürüttüğü parlamenter diplomasi faaliyetlerinin yoğunluğudur.

Ülkemizin bölgede ve dünyada artan ağırlığına paralel olarak yürüttüğümüz parlamenter diplomasi atağımıza etkin bir şekilde devam etmekteyiz. Ağustos 2007 tarihinde görev alan ve bu görevi üç yıl süreyle devam ettiren Akdeniz-PA Türk Grubu, Asamblenin çalışma komisyonlarında ve bu komisyonlara bağlı özel çalışma gruplarında yaptıkları çalışmalarla oldukça yüksek bir başarı profili çizmiştir. Akdeniz-PA’nın 4’üncü Genel Kurulu İstanbul’da yapılmış ve Genel Kurula Sayın Başbakanımız Recep Tayyip Erdoğan ve Büyük Millet Meclisi Başkanımız Sayın Mehmet Ali Şahin katılmıştır. Fas’ın başkenti Rabat’ta yapılan Akdeniz-PA’nın 5’inci Genel Kurulunda Akdeniz Parlamenter Asamblesi Başkan Yardımcılığına ve Üçüncü Daimî Komisyon Başkanlığına seçildim. Bu göreve seçilmem dolayısıyla Asamble çalışmalarında Türkiye bundan sonra daha etkin rol alacaktır.

Meclisimiz açısından gurur verici bu göreve seçilmemde bana destek olan Akdeniz-PA Türk Grubu üyeleri Uşak Milletvekili Sayın Mustafa Çetin’e, Ordu Milletvekili Sayın Ayhan Yılmaz’a, Adana Milletvekili Sayın Tacidar Seyhan’a ve Erzurum Milletvekili Sayın Zeki Ertugay’a gerçekleştirmiş oldukları başarılı kulis faaliyetleri nedeniyle huzurunuzda teşekkür ediyorum.

Yine çalışmalarımızda bize destek veren Türkiye Büyük Millet Meclisi Dış İlişkiler ve Protokol Müdürlüğü çalışanlarına ve özellikle Sayın Erdoğan Sakal ve Mesut Arslanbek’e teşekkürlerimi iletmek isterim.

Son olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Mehmet Ali Şahin’e ve bir önceki Meclis Başkanımız Sayın Köksal Toptan’a Akdeniz-PA Türk Grubu etkinliklerinin başarıyla yerine getirilmesinde vermiş oldukları desteklerinden ötürü sonsuz saygılarımı sunarım.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Asan.

Gündem dışı ikinci söz, Ankara’nın ulaşımında yaşanan sorunlar hakkında söz isteyen Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz Ateş’e aittir.

Buyurun Sayın Ateş. (CHP sıralarından alkışlar)

*2.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Ankara’nın ulaşımında yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması*

YILMAZ ATEŞ (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, değişik illerin milletvekilleri olsak da Ankara’nın hava kirliliğinden, su sorunundan, ulaşım sorunundan hepimiz etkileniyoruz. Özellikle kış mevsiminin başlaması nedeniyle, tatilin bitip Ankaralıların Ankara’ya dönmesiyle şu anda Ankara’da çok ciddi bir ulaşım sorunu yaşanmaktadır.

Bakınız, Abidinpaşa Tuzluçayır’dan, Şafaktepe’den, Yükseltepe’den, Oran’dan en yakın mesafe Türkiye Büyük Milet Meclisine, Kızılay’a veya organize sanayi bölgelerine gitmek için özel aracınızla bir saatten önce gidemiyorsunuz, bir saatten önce evinize dönemiyorsunuz ve hele toplu taşıma araçlarıyla, otobüsle, dolmuşla gitmeye kalktığınız zaman da Ankaralıların günde ortalama dört saatini evden işe, işten eve dönmeye ayırmaları gerekiyor.

Şimdi, bu neden olmaktadır? Değerli arkadaşlar, 1994 yılında, bugünkü yönetim, 23 kilometrelik raylı sistemi devraldı. Ankara ana ulaşım planına göre her yıl 5 kilometre raylı sistemin yürürlüğe girmesi gerekirken, işletmeye açılması gerekirken bugüne kadar daha 1 metrelik bir toplu raylı sistem devreye girememiştir.

Üstelik, değerli arkadaşlar, son bir yıl içerisinde bu raylı sistemden yararlanan yolcu sayısında da yılda 15 milyonluk bir azalma olmuştur. Bunun nedeni de, değerli arkadaşlar, bu özellikle metroya ve Ankaray’a yapılan yüksek oranlı zamlardır. 1994 yılından bugüne kadar yani on altı yıl içerisinde toplu taşımaya tam 16 kat zam yapılmıştır.

Şimdi, Büyükşehir Belediyesinin bugünkü olanaklarıyla, değerli arkadaşlar, 2001 yılında, on yıl önce başladığı metro çalışmalarında daha yüzde 30’unu, metronun yüzde 30’unu oluşturan tünel açma inşaat kısmı dahi bitirilebilmiş değildir. Hükûmet sanırım bu durumu göz önüne alarak 2010’un yani bu yılın 25 Haziranında yeni bir tasarı getirdi, kabul edildi ve bunu yapamayan belediyelerin bunu Ulaştırma Bakanlığına devri sağlandı.

Değerli arkadaşlar, 25 Haziranda bu kanun çıktı, yürürlüğe girdi. Aradan beş ay geçti ama daha Ankara’da bir belediye ile Ulaştırma Bakanlığı sözleşme yapamadı, daha bir anlaşma imzalayamadı, daha ihale yapılmadı.

Sayın Belediye Başkanının on gün önce basınla yaptığı sohbet toplantısında da, yapılmış olan sözleşmelerin Ulaştırma Bakanlığı tarafından biri hariç iptal edileceğini, yeni ihalelerin açılacağını, yeni sözleşmelerin imzalanacağını söylüyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, belediye aynı partiye mensup, iktidar da aynı partiye mensup ama bunlar iptal edilecek. İptal ederseniz edersiniz de ama bu Ankaralının bir an önce de çilesine son vermeniz lazım. Bu Ankara ulaşımını bir an önce Ankaralıyı rahatlatacak şekilde devreye sokmanız gerekir.

Sayın Başbakanın 2004’te de, 2009’da da Ankaralılara verilmiş bir sözü var. Diyordu ki: “Ben Ankara’nın metro sorununu çözeceğim, Ankara’yı yeni 44 kilometrelik raylı sisteme kavuşturacağım ve bunu bitireceğim.”

Değerli arkadaşlar, şimdi bu süre bitiyor -önümüzde- 2011’in bütçesi görüşülecek. Özellikle iktidar partisi milletvekillerinden rica ediyorum. Ulaştırma Bakanlığı mutlaka bütçesine Ankara metrosu için ödenek koymalıdır, bütçe ayırmalıdır ve Ankaralıların bu çilesine bir an önce son verilmelidir.

Değerli arkadaşlar, Avrupa başkentlerinde toplu taşımanın şehir içindeki ulaşımda payı yüzde 80 iken bizim Ankara’da maalesef bu oran yüzde 8. Bunları Sayın İçişleri Bakanlığının soru önergelerime verdiği yanıttan çıkarıyorum. O nedenle bir an önce Ankara’nın bu ulaşım sorununa iktidar partisinin el atması, Sayın Başbakanın hem 2004’te hem 2009’da verdiği sözünün tutularak…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayınız lütfen.

YILMAZ ATEŞ (Devamla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ankara’nın bu ulaşım sorununu bir an önce çözelim. Önümüz kış. Hele bir de yağmur yağdığı zaman, o sel baskınları, o yolların trafiğe kapanması da ayrı bir eziyet, ayrı bir çile oluşturmaktadır. Ben, özellikle, parti farkı gözetmeksizin bütün Ankara milletvekillerinin bu konuda İktidar üzerinde bir baskı unsuru olarak görev yapmasını diliyorum.

Yüce Meclisi tekrar saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ateş.

Gündem dışı üçüncü söz, belediyeler ve belediye çalışanlarının sorunları hakkında söz isteyen Yozgat Milletvekili Sayın Mehmet Ekici’ye aittir.

Buyurun Sayın Ekici. (MHP sıralarından alkışlar)

*3.- Yozgat Milletvekili Mehmet Ekici’nin, belediyeler ve belediye çalışanlarının sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

MEHMET EKİCİ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; belediyelerimiz ve belediye çalışanlarımızın yaşadıkları problemleri dile getirmek üzere gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, personel ve mali yapıları bir türlü belli bir standarda oturtulamayan belediyelerimizin, özellikle de ilçe ve belde belediyelerimizin problemleri katlanarak devam etmektedir. 2009 mahallî seçimlerinden önce adrese dayalı nüfus sistemine geçilmesiyle nüfus sayılarında yaşanan anormal değişiklikler belediyelerimizi içinden çıkılmaz zorluklarla karşı karşıya bırakmıştır.

2007 yılında hayata geçirilen 5620 sayılı Kanun’da, Geçici İşçi Pozisyonunda Çalışanların Kadroya Geçirilmesi Hakkında Kanun’un altyapısı hazırlanmadan, sadece altı ay geçici olarak çalışma şartının dikkate alınması, birçok belediyemizde öncelikle suistimale ve dolayısıyla kontrolsüz bir kadrolaşmaya yol açmıştır. Beldenin nüfusu, altyapı ihtiyaçları, sosyoekonomik durumu, belediyelerin imkânları, personel ihtiyaçları gibi kriterler dikkate alınmadan yapılan bu düzenleme sonucu 2009 mahallî seçimlerinde belediye başkanlığı makamına oturan birçok başkan, tabiri caizse “ateş topu”nu kucağında bulmuştur.

Değerli milletvekilleri, sizlere kendi memleketim Yozgat’tan çarpıcı örnekler vermek istiyorum. Yenifakılı ilçemizde ilçe nüfusu 8.600 iken, adrese dayalı nüfus sayımında bu nüfus 3.117 olarak gerçekleşti. Yeni nüfusa göre İller Bankası payı aylık 45-50 bin civarında. Bu belediyede, Fakılı Belediyesinde 3’ü memur 67’si işçi toplam 70 personel var, aylık personel gideri net 90 bin TL. Yani bu tutara, belediyenin ödemesi gereken SSK primi, gelir vergisi ve Emekli Sandığı kesintileri dâhil değil. Bunun dışında tek gelir kaynağı su, buradan elde edilen gelirin tamamı da içme suyu temininde sarf edilen elektrik enerjisine ödeniyor. Bu belediyemizin norm kadro fazlası personel sayısı 49. Bu 49 işçinin başka bir yere gitme şansı da yok.

Bir başka ilçe Çandır’da da durum farklı değil. 10 binden 4.755’e düşen nüfusu, 15 memur ve 46 işçisiyle hizmet etmeye çalışan bu belediyemizin aylık İller Bankası payı da kesintilerden sonra 40 bin TL. Aylık personel gideri ise 70 bin TL. SSK, gelir vergisi, Emekli Sandığı kesintileri dâhil 120 bin TL. İller Bankası payı dışındaki tek geliri olan sudan ise aylık 4 bin TL elde ederken, 18 bin TL elektrik faturası ödemek durumunda. Bu örnekleri çoğaltmak mümkün. Bu örnekler bütün milletvekillerimizin sık sık illerinde karşılaştığı duruma işaret ediyor. Dolayısıyla bu bir ortak sıkıntıdır, sadece bir muhalefet belediyesinin sıkıntısı değildir. Şimdi buradan bu münasebetle, buradan hareketle tüm belediyelerimizin İçişleri Bakanlığınca bir süzgeçten geçirilmesi ve ihtiyaç fazlası personelin öncelikle ihtiyacı olan belediyelere sonra da kalanların başka kamu kurum ve kuruluşlarına ihtiyaçlarına göre zamana yayılarak ve birtakım kriterler belirlenerek aktarılması yönünde kanuni bir düzenleme yapılması yerinde olacaktır diye düşünüyorum. Böyle bir düzenleme hem belediyelerimizi ve dolayısıyla belediye başkanlarımızı hem de ülke genelinde belediye çalışanlarımızı huzura ve rahata kavuşturacaktır. Belediyeler dışındaki kamu kuruluşlarında çalışanlar her ayın on beşinde bankamatiklerden maaşını alırken, belediye çalışanlarının maaş alamamaları veya harçlık niyetine “Avans” adı altında parça parça ücretlere mahkûm edilmesi insani değildir, hukuk devleti anlayışına da asla uymamaktadır. İçişleri Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı bünyesinde şu ana kadar yürütülmüş böyle bir çalışma yoktur maalesef ancak bunun pratik uygulamasının çok zor olmayacağını, yapılmasıyla ve kanuni düzenlemeyle hayata geçirilmesi durumunda ülkemizin çok önemli bir kamburdan kurtulacağını ümit ediyorum.

Bu vesileyle sayın milletvekillerimi çağrımızın karşılık bulması dilek ve temennisiyle saygılarımı sunarak selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ekici.

Sayın Vural, buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR**

*1.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadıklarına ilişkin açıklaması*

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz de Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak Taksim’de bu menfur saldırıyı kınıyoruz. Bütün vatandaşlarımıza, emniyet görevlilerimize geçmiş olsun. Ne silahla ne silahsız bölücü terör amacına ulaşamayacaktır, cumhuriyetimiz kurucu iradesi ve kuruluş felsefesiyle ilelebet payidar olacaktır, herkes bunu bilsin.

Bu vesileyle, bu yaralıları dün İstanbul’da ziyaret etme imkânı buldum Taksim İlk Yardım ve Eğitim Hastanesinde. Sayın Bakan da buradayken... Bu hastane çok kritik bir bölgede hizmet yürütmektedir, maalesef yeterli değildir. Depremde, güçlendirilmesi gerekmekte, aslında yıkılacak yerlerden biridir. Dolayısıyla bu kadar uluslararası toplantıların yapıldığı bir yerde Taksim İlk Yardım ve Eğitim Hastanesinin yeni projesiyle, yeni binasına kavuşturulması konusunda, bu bütçe döneminde de gerekli ihtimamım gösterilmesini istirham ediyorum. Bu müşahedemi de bu vesileyle iletmek istedim.

Arz ederim, teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi...

*2.- Trabzon Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadıklarına ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Taksim’de meydana gelen terör olayı nedeniyle yaralanan vatandaşlarımıza acil şifa diliyorum. Kendilerinin bir an önce sağlıklarına kavuşmasını Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına temenni ediyoruz. Bu eylemi gerçekleştirenleri kınıyoruz. Güvenlik soruşturması sonucunda bu faillerin Türkiye’ye teşhir edilmesini arzu ediyoruz ve şunu kararlılıkla ifade ediyoruz ki: Terörü vasıta kılmak suretiyle Türkiye’de hiçbir grup, hiçbir örgüt, hiçbir şey elde edemeyecektir. Bu konudaki Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun görüşünü ve kararlılığını Genel Kurulun bilgisine sunuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özdemir…

*3.- Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir’in, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadığına ilişkin açıklaması*

HASAN ÖZDEMİR (Gaziantep) – Sayın Başkanım, ben de İstanbul Taksim’deki, görev yapan polis kardeşlerimize yönelik bu menfur saldırıyı kınıyorum.

1997 yılında İstanbul Emniyet Müdürü olduktan sonra da yine aynı yerde PKK terör örgütleri tarafından bir bayan canlı bomba şeklinde bir suikast eylemi oldu ve birçok personelimiz yaralandı. Yine ondan sonra da Gümüşsuyu da aynı şekilde oldu. Benim görebildiğim kadarıyla, inkâr etseler de bu eylem PKK terör örgütünün eylemi olarak gözüküyor veya taşeronları tarafından yapılan bir eylem olarak gözüküyor. 31 Ekimdeki ateşkes gününe de gelmesini, ateşkesin bitmesini de ona göre değerlendiriyorum ve hem İstanbul’daki kardeşlerimize geçmiş olsun diyorum, acil şifalar diliyorum, vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyorum hem de ülkemizin her yerinde cansiparane görev yapan polis kardeşlerimize, jandarmalara ve güvenlik kuvvetlerimizin hepsine geçmiş olsun diyorum, yüce Türk milletine geçmiş olsun diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Canikli.

*4.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Taksim Meydanı’nda meydana gelen menfur saldırıyı kınadıklarına ilişkin açıklaması*

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz de AK PARTİ Grubu olarak önceki gün Taksim’de meydana gelen menfur saldırıyı şiddetle kınıyoruz ve bu saldırıda yaralanan başta emniyet mensuplarımız olmak üzere bütün diğer yaralı vatandaşlarımıza da geçmiş olsun diyor, acil şifalar temenni ediyoruz.

Yürekten inanıyoruz, emniyet güçlerimiz, güvenlik güçlerimiz bu menfur saldırının ortaya çıkartılması için gerekeni yapacaklar ve kim olursa olsun bu saldırıyı yapanların cezalandırılması, yargı önüne getirilmesi için gereken her türlü çabayı gösterecekler, ondan en ufak bir kuşkumuz yok ve bu tür saldırıların Türk milletinin, milletimizin birlik, bütünlüğünü kesinlikle ihlal edemeyeceğine, bu tür saldırılarla bunları başaramayacaklarına, böyle dönemlerde milletimizin daha büyük bir aşkla, şevkle kenetleneceğine ve karşı duracağına biz inanıyoruz.

Çabalarının, bu tür saldırıların beyhude olduğunu buradan ifade ediyor, teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Başbakanlığın kanun tasarısının geri alınmasına dair bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

**VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) TEZKERELER*

*1.- Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Ek Beşinci Protokol’ün Onaylan-masının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü’nün 75’inci maddesine göre geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/1332)*

27/10/2010

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 5/5/2010 tarihli ve B.02.0.KKG.0.10/101-103/2080 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazımız ekinde Başkanlığınıza sunulan "Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Ek Beşinci Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı"nın Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 75 inci maddesine göre geri gönderilmesini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

BAŞKAN – Dışişleri Komisyonunda bulunan tasarı Hükûmete geri verilmiştir.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin dört önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

*B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ*

*1.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 milletvekilinin, okullarda ve okula gidiş gelişlerde yaşanan kazaların nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/897)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Okullarda ve okul çevresinde ihmal, teknik sorunlar ve eksiklikler neticesinde meydana gelen, birçok öğrencinin hayatını kaybetmesine ve yaralanmasına neden olan kazaların sebeplerinin araştırılarak, bu konuda alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98’inci İç Tüzüğün 104. ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederiz.

1- Fatma Kurtulan (Van)

2- Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)

3- Gültan Kışanak (Diyarbakır)

4- Ayla Akat Ata (Batman)

5- Bengi Yıldız (Batman)

6- Akın Birdal (Diyarbakır)

7- Emine Ayna (Mardin)

8- Hasip Kaplan (Şırnak)

9- Hamit Geylani (Hakkâri)

10- İbrahim Binici (Şanlıurfa)

11- M. Nuri Yaman (Muş)

12- Mehmet Nezir Karabaş (Bitlis)

13- Mehmet Ufuk Uras (İstanbul)

14- Osman Özçelik (Siirt)

15- Özdal Üçer (Van)

16- Pervin Buldan (Iğdır)

17- Sebahat Tuncel (İstanbul)

18- Sevahir Bayındır (Şırnak)

19- Sırrı Sakık (Muş)

20- Şerafettin Halis (Tunceli)

Gerekçe:

18 Haziranda sona eren 2009-2010 Eğitim-Öğretim Yılı boyunca birçok öğrenci, okullara yakın olan ancak üst geçidi bulunmayan trafiğe açık yollarda ve okullardaki teknik sorunlardan doğan sebeplerden dolayı yaşadıkları kazalarda ya hayatını kaybetti ya da ağır yaralandı. Kazaların çoğu okul bahçesinde ve okullardaki ortak kullanım alanlarında meydana gelirken, okullara yakın olan yollarda ise öğrencilerin güvenliğini sağlayacak önlemlerin alınmamış olması büyük facialara neden oldu.

11 Mart 2010 tarihinde İstanbul Merter'de yaşanan tramvay kazasında Denis Tekin, İrem Dinçsoy ve Buket Bulut adında üç öğrenci hayatını kaybetmişti. Kemal Hasoğlu Lisesi öğrencisi üç öğrenci, okulun yakınında bulunan ancak itirazlara rağmen yıllardır bir üst geçit yapılmayan yolun kurbanı oldular.

Mayıs ayında ise Balıkesir'in Dursunbey ilçesinde Üç Eylül İlköğretim okulunda, bayrak direği o anda okul bahçesinde bulunan 9 yaşındaki Ayten Akbaş adlı öğrencinin üzerine düşmüş ve öğrenci ağır yaralanmıştı.

Yine Samsun'da SHÇEK'e bağlı Yaşardoğu Kız Yetiştirme Yurdunda 22 Mayıs tarihinde çıkan yangında, Özlem Çakan adlı öğrenci hayatını kaybetmişti.

Aynı şekilde 4 Haziran 2010 tarihinde, İzmir İli Bornova Seyit Şamlı Meslek Lisesi öğrencisi 17 yaşındaki Anıl Erdem, okulun bahçe kapısına kafasının sıkışması sonucu hayatını kaybetmişti. Uzun zamandır arızalı olduğu ve birçok öğrencinin arasına sıkışmaktan son anda kurtulduğunu anlattığı kapı, Anıl Erdem'in hayatına mal oldu. Olaydan sonra öğrenciler, okul yönetimini arızalı kapı konusunda birçok kez uyardıklarını ileri sürmüş ancak yaptıkları uyarıların okul yönetimi tarafından dikkate alınmadığını ve güvenlik görevlisi bulunmayan kapıda, öğrencilerin görevlendirildiklerini iddia etmişlerdi.

13 Mayıs 2010 tarihinde, İstanbul Maltepe Adatepe İlköğretim Okulu Anasınıfı öğrencisi 6 yaşındaki Efe Boz, okul tuvaletindeki lavabo camının üzerine düşerek boynunu kesmesi sonucu hayatını kaybetti.

25 Mayıs 2010 tarihinde Van'ın Özalp ilçesinde Mustafa Muğlalı Kışlası'na ait mühimmatın patlaması sonucu Üç Nisan İlköğretim Okulu öğrencisi 13 yaşındaki Oğuzcan Akyürek hayatını kaybetmiş, 5 öğrenci ise ağır yaralanmıştı. Okul ile kışla arasındaki uzaklığın ise yalnızca 150 metre olduğu anlaşılmıştı.

Örneklerin çoğaltılabileceği düşünüldüğünde, denetim ve kontrollerin yeterli seviyede yapılmadığı okul ve çevresinde, öğrencilerin can güvenliğinin bulunmadığı, yetkililerin sorumluluklarını tam olarak yerine getirmediği anlaşılmaktadır. Kazalar yaşandıktan sonra bile okullarda, önlem amaçlı kapsamlı bir denetim yapılmamış, kazaların yaşandığı okullarda gerektiği ölçüde bir inceleme başlatılmamış ve olaylar kaza denerek geçiştirilmiştir.

Okullarda yeterli derecede denetimin yapılamamsı ve idarecilerin sorumluluklarını tam olarak yerine getirmemesi sonucu öğrenciler her an bir kaza ile karşı karşıya kalmaktadır. Öğrencilerin benzer kazalara karşı korunması için okullarda bu yönlü denetimlerin büyük bir titizlilikle yapılması gerekmektedir. Okullarda öğrenci güvenliği için gerekli önlemler alınmalı, bugüne kadar denetimler sırasında risk oluşturabilecek durum tespiti yapılmışsa bu eksiklikler bir an öce giderilmeli, bütün okulları kapsayacak bir çalışma başlatılmalıdır.

2010-2011 Eğitim ve Öğretim Yılında, benzer kazaların meydana gelmemesi için okulların tatilde olduğu bu yaz döneminde, bir araştırma yapılarak bu eksiklikler tespit edilmeli, tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için ne gerekiyorsa yapılmalıdır. Aksi takdirde gelecek dönem yeni can kayıplarının ve yaralanmaların yaşanması kaçınılmazdır. Yalnızca okul içinde değil okul çevresinde de öğrencilerin güvende olması sağlanmalıdır. Öğrencilerin kullandığı ve okula yakın olan yollar, öğrencilerin güvenli bir şekilde kullanmalarına olanak sağlayacak duruma getirilmelidir. Gelecek Eğitim-Öğretim Yılı içerisinde benzer kazaların olabileceği ihtimal dâhilindendir. Bu nedenle bir Meclis Araştırma Komisyonu kurularak okullar açılmadan önce kazalara neden olabilecek unsurların tespit edilmesi, teknik eksiklerin giderilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi gerekmektedir.

*2.- Hakkâri Milletvekili Hamit Geylani ve 19 milletvekilinin, mevsimlik işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/898)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Mevsimlik işçilerin karşılaştıkları sorunların araştırılması amacıyla Anayasa’nın 98. TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105. maddeleri gereğince bir Araştırma Komisyonu’nun kurulmasını saygılarımla arz ederim. 07.07.2010

1) Hamit Geylani (Hakkâri)

2) Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)

3) Gültan Kışanak (Diyarbakır)

4) Ayla Akat Ata (Batman)

5) Bengi Yıldız (Batman)

6) Akın Birdal (Diyarbakır)

7) Emine Ayna (Mardin)

8) Fatma Kurtulan (Van)

9) Hasip Kaplan (Şırnak)

10) İbrahim Binici (Şanlıurfa)

11) M. Nuri Yaman (Muş)

12) Mehmet Nezir Karabaş (Bitlis)

13) Mehmet Ufuk Uras (İstanbul)

14) Osman Özçelik (Siirt)

15) Özdal Üçer (Van)

16) Pervin Buldan (Iğdır)

17) Sebahat Tuncel (İstanbul)

18) Sevahir Bayındır (Şırnak)

19) Sırrı Sakık (Muş)

20) Şerafettin Halis (Tunceli)

Gerekçe:

Temel ekonomisi tarım ve hayvancılığa dayanan Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi, yıllardır süren çatışmalı ortam sebebiyle birçok köy boşaltılarak on binlerce insan zorunlu göçe tabi tutulmuş, istemedikleri hâlde şehir merkezlerine yerleşerek bir günde yoksul bir yaşama başlamışlardır.

Normal şartlar altında, kendi köyünde kendi arazisini ekip biçen ve aynı zamanda hayvancılıkla uğraşan bu yurttaşlarımız şimdilerde şehrin varoş tabir edilen bölgelerinde yaşam mücadelesi vermekte ve geçimlerini her yılın belli mevsimlerinde "Mevsimlik İşçiler" adı altında batı illerinde çalışarak sağlamaktadırlar.

Ülkede güdülen özelleştirme politikaları, kamu istihdamının zaten düşük olduğu bölgemizde işsizliği daha da artırmış, sosyal güvencesiz ve düşük ücretle çalışma oranını artırmıştır. Ayrıca çiftçilik ürünü pamuk ve tütün alımlarındaki düşük fiyat ve kota uygulamaları bölgedeki insanları kendi işinin sahibi olma imkânından yoksun bırakmıştır.

Tarım politikalarındaki yanlışlıklar, işsizlik sayısındaki artış ve bölgedeki sanayi boşluğunun getirdiği daralma topraksız ve az topraklı aileleri yaşlısından çocuğuna kadar topyekûn batı illerinde mevsimlik tarım işçileri olarak çalışmaya zorlamaktadır.

Zorunlu şartlar gereği ve istek dışı Ordu, Giresun, Bolu, Bursa, Malatya, Manisa, Konya, Ankara Polatlı ve Antalya gibi illere çalışmaya giden insanlarımızın dramları sık sık ulusal basına haber olmaktadır. Söz konusu illerde zaman zaman etnik kökeninden dolayı ayrımcı muamelelerle karşılaşan işçiler, gelir elde edebilmek ve kalan mevsimlerde geçinebilmek adına asgari yaşam koşullarının altında bir kemer sıkma politikası yürütmektedirler.

Mevsimlik tarım işçileri, yemelerinden ve içmelerinden kısmakta ve çalışmakta oldukları ortamlarda insan onurunu zedeleyen barınaklarda yatıp kalkarak önemli bir toplumsal sorunun parçası olmaya devam etmektedirler.

Mevsimlik tarım işçilerinin çoğunun köyleri zorla boşaltılan ve köyleri yakılan insanlar olduğu düşünüldüğünde, köylerine ve topraklarına kavuşma imkânının derhâl sağlanması gerekmektedir.

Hükûmetler tarafından destekleme primi olarak yapılan yardımlar sadece arazi sahiplerini kapsamakta ve arazileri ekip biçmek için bölgede kiralama yoluna giden topraksız vatandaşlara ek bir katkı sunmamaktadır. Hâl böyle iken zarar etmek istemeyen vatandaşlar tercihini daha çok mevsimlik işçilikten yana koymaktadırlar. Bu nedenle destekleme primi açısından ilgili mercilerin toprağı ekip biçen şahısların gerçek durumunu araştırıp buna göre prim ödemelerini sağlayan ve prim yardımlarının ortaklaştırılmasını temin eden bir düzenlemeye gitmesi zorunludur.

Her hâlde mevsimlik işçi olarak çalışmak isteyen vatandaşların, ulaşım koşulları sıkı denetimlere tabi olmalıdır. İnsani koşullardan uzak ve tehlikeli bir şekilde yolculuk yaptırılan işçilerin bu durumları karşısında işverene de sorumluluklar yükleyen düzenlemelere gidilmelidir. Çünkü her yıl kamyonların arkasında istiflenmiş onlarca yurttaşımız, meydana gelen kazalarda can veriyor.

Çalışma saatleri uluslararası sözleşmelere ve iç mevzuata uygun hâle getirilmeli ve fazla çalışma karşılığı ücretin de ayrıca tahsili için gerekli denetimler yapılmalıdır.

Mevsimlik tarım işçilerinin hepsi kayıt dışıdır. Kayıtlı oldukları tek yer çalışırken başlarında duran çavuş veya dayıbaşının defteridir. Mevsimlik tarım işçileri sosyal güvenceye kavuşturulmalı ve mevzuatta kendilerine yönelik düzenlemeler açısından kolaylıklar ve ek güvenceler sağlanmalıdır.

Özetle anlattığımız nedenlerden ötürü, "Mevsimlik İşçiler”in karşılaştığı sorunların araştırılması için bir Meclis Araştırma Komisyonu'nun kurulması kaçınılmaz olmuştur.

*3.- Çanakkale Milletvekili Mustafa Kemal Cengiz ve 29 milletvekilinin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı’nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/899)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarihin seyrinin değiştirildiği, bir milletin makus kaderinin yenildiği, yok edilmeye çalışılan bir milletin Çanakkale toprağından Dünya’ya başkaldırışının ve var olma mücadelesinin muhteşem destanlaşan zaferiyle Çanakkale coğrafyası ve Çanakkale Boğaz Harbi Dünyadaki bütün mazlum milletlerin feyz aldığı, inanç tazelediği, bir milletin çelikleşmiş inancı, imanı ve inadı karşısında Dünya devlerinin dize getirildiği yer, Çanakkale toprağıdır.

Emperyalist sömürgeci işgal donanmasının 2 Ekim 1914 tarihinde Çanakkale Boğazına tarihin gördüğü en görkemli kuvvetiyle saldırmasıyla başlayan Boğaz Harbi 18 Mart 1915’de Deniz Zaferiyle tarihe not düşen Mehmetçik, kara savaşlarıyla da tarihe 253 bin adet kanla yazdığı Destanın ardından, Dünya’nın en büyük mağrur donanması geldikleri gibi aynı yoldan tarihte görülmemiş bir mağlubiyetin mümessili olarak Çanakkale ufuklarını geriye bakmadan terk etmek zorunda kalmışlardır.

Şehitler vatanı Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkının ve ülkemizin diğer millî parklarındaki sorunlarının belirlenmesi, dününün ve bu gününün araştırılması, yörede yaşayan vatandaşlarımızın problemlerinin tespiti ve millî parklarımızın geleceğinin nasıl daha mükemmel bir şekilde dizayn edilip, yönetilir düşüncesini ortaya çıkacak bir çalışma ile Yüce Türk Milletine ve Aziz Şehitlerimize TBMM’nin de vefa hizmetini de bu şekilde ifa etmiş olacaktır.

Bu duygu ve düşünceler doğrultusunda Anayasamızın 98. maddesi ve İç Tüzüğün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ederiz.

1) Mustafa Kemal Cengiz (Çanakkale)

2) Oktay Vura (İzmir)

3) Mehmet Şandır (Mersin)

4) Rıdvan Yalçın (Ordu)

5) Şenol Bal (İzmir)

6) Hüseyin Yıldız (Antalya)

7) Ali Uzunırmak (Aydın)

8) Mehmet Akif Paksoy (Kahramanmaraş)

9) Hasan Özdemir (Gaziantep)

10) Behiç Çelik (Mersin)

11) Cemaleddin Uslu (Edirne)

12) Alim Işık (Kütahya)

13) Yılmaz Tankut (Adana)

14) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

15) Ahmet Orhan (Manisa)

16) Muharrem Varlı (Adana)

17) Süleyman Nevzat Korkmaz (Isparta)

18) Süleyman Turan Çirkin (Hatay)

19) Mümin İnan (Niğde)

20) Mustafa Kalaycı (Konya)

21) Recep Taner (Aydın)

22) Necati Özensoy (Bursa)

23) Mithat Melen (İstanbul)

24) Hasan Çalış (Karaman)

25) Emin Haluk Ayhan (Denizli)

26) Reşat Doğru (Tokat)

27) Mustafa Enöz (Manisa)

28) Ahmet Kenan Tanrıkulu (İzmir)

29) İsmet Büyükataman (Bursa)

30) Akif Akkuş (Mersin)

Gerekçe

Gelibolu Yarımadası bugün Yüce Milletimizin ve Dünya İnsanlığının Ziyaretgahı hâline gelmiş, gençliğimiz ve milletimiz burada yeniden ruhen vücut bulmaktadır.

Şehitler üzerinden, yörede ihale ve rant mücadelesi verenlerin vicdanlarda yarattığı sıkıntılar, anlaşmalar ve yasalardan kaynaklanan sorunlar, Millî Park içinde gerçekleştirilen projeler, ihaleler Tarihî Millî Parkı içerisinde nelerin yapıldığı, nelerin yapılamadığı, nelerin yapılması gerektiği, nasıl yapılacağı ve ne şekilde yapılacağı konusunda ve Millî Park içinde görevini yapmış huzur içinde yatanlarla, yaşayanların sorunlarının TBMM tarafından incelenmesi, araştırılması ve sorunların tespiti amacıyla bir Araştırma Komisyonu kurulması amaçlanmıştır.

Aşağıda belirtilen gerekçelerle;

1- Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Park içinde tespit edilen veya henüz tespiti yapılmamış Şehitliklerimiz ile Boğazın Anadolu yakasında bilinenlerin yanı sıra bilinmeyen Şehitlik ve Tabyalarımızın belirlenmesi, mevcut durumlarının tespiti ve problemlerinin çözümü için neler yapılmalıdır, Anadolu Yakasında cereyan eden Savaşın Tarihî izlerinin ortaya çıkartılarak bu zamana kadar gözardı edilen bu bölgeye de önem verilmesi, araştırılması bu eksikliğin ve ayıbın giderilmesine vesile olacaktır.

2- Millî Parkı içerisinde yürütülen projelerde proje müellifliği satın alınmadığı için müelliflik konusu hukuki bir sorun hâline gelmiştir. Bu durum projelerin tamamlanmasından sonra işletim ve hizmet verme esnasında bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.

Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı ile ilgili 2003 yılı onanarak yürürlüğe giren Uzun Devreli Gelişme Planı ile Millî Park alanı içerisinde çeşitli düzenleme ve kısıtlamalar getirilmiştir.

Uzun Devreli Gelişme Planında yer alan;

- Milli Park içerisindeki Köylerin İmar Planları bitirilmemiştir.

- Milli Park Ulaşım Planı yapılmamıştır.

- Milli Park Enerji ve İletişim Ana Hat Planı yapılmamıştır.

- Yangın Amenajman Planı yapılmamıştır.

- 33.500 hektarlık alanda yer alan Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Park Master Planı yapılmamıştır.

3- Milli Park sınırları içerisinde yer alan İlçe ve Köylerde 11.000 civarında vatandaşımız yaşamaktadır.

4533 sayılı Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Park Kanununun ilgili maddelerinde, tarım ve hayvancılık, özel ağaçlandırma, bölge halkının kalkındırılması amaçlı pansiyonculuk ve diğer turizm faaliyetleri teşvik edileceği belirtilmiştir. Bu Teşvik ve Desteklemeler için toplanacak hesap gelirlerinin % 40'ına kadar harcama yapılabilir hükmü olmasına rağmen, bugüne kadar söz konusu Kanunun ve Uzun Devreli Gelişme Planının bu yöreye yönelik sosyal yönü hayata geçirilmemesi nedeniyle bölge halkı mağdur edilmiştir.

4- Millî Parkta yapılan yatırım ve işletme ihalelerinde Çanakkale iş dünyasından ve girişimcilerinden yararlanılmamakta yatırımlarda nitelik, işletmelerde süreklilik sağlanamamaktadır. İhaleleri alan kişi ve kurumlar yaptığı işten veya çalıştıracağı işletmeden kazanmak yerine, alt işletmecileri kullanarak veya aldığı işi bir başkasına devrederek kazanç elde etmeyi tercih etmişlerdir.

Ana Tanıtım Merkezi, Kabatepe Günü Birlik Konaklama Tesisleri iki üç kez el değiştirmiş ancak hala istenilen düzeyde hizmet sağlayamamışlardır.

Yapılan yollar, şehitlikler çok kısa sürede aşınmakta millî servet kaybına sebep olmaktadır.

5- Millî Park içerisinde tarihimizin doğru öğretilmesinde, tek tip anlatımın sağlanması ve bölgenin tanıtılması için hizmet veren Alan Kılavuzlarının 2007 yılında çıkartılan Alan Kılavuzları Yönetmeliği'ne rağmen bu konudaki eksiklikler giderilememiş Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gereken yapılamamış ve bu nedenle de Alan Kılavuzları konusunda da belirsizlik ortamı giderilmelidir.

6- Millî Park içerisinde faaliyette bulunan kurumların çokluğu ve Millî Park Müdürlüğünün bağımsız hareket etme isteği kargaşaya ve uygulama zorluklarına sebep olmaktadır.

7- Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı başta olmak üzere Türkiye'deki diğer bütün Millî Parklarımızın yasal, yapısal, bölgesel ve kullanımdan doğan sorunlarının tespiti ve çözüm önerilerinin belirlenmesi.

8- Şehitler diyarı Gelibolu Yarımadasında Tarihî Millî Parkı ve Çanakkale'de savaşın izlerinin ve hatıralarının tespiti ve sorunlarının çözümü amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu Kurulması zaruridir ve tarihî bir görevdir.

Yüce Meclise Saygıyla arz olunur.

*4.- Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal ve 19 milletvekilinin, terörist cenazeleri ile ilgili bazı iddiaların araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/900)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gümüşhane ve Siirt Pervari’de yaşananların bir daha yaşanmaması, bu insanlık dışı işkenceyi yapanların araştırılarak ortaya çıkarılması için Anayasanın 98’inci, İçtüzük’ün 104 ve 105’inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını dilerim. 08.07.2010

1) Akın Birdal (Diyarbakır)

2) Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)

3) Gültan Kışanak (Diyarbakır)

4) Ayla Akat Ata (Batman)

5) Bengi Yıldız (Batman)

6) Emine Ayna (Mardin)

7) Fatma Kurtulan (Van)

8) Hasip Kaplan (Şırnak)

9) Hamit Geylani (Hakkâri)

10) İbrahim Binici (Şanlıurfa)

11) M. Nuri Yaman (Muş)

12) Mehmet Nezir Karabaş (Bitlis)

13) Mehmet Ufuk Uras (İstanbul)

14) Osman Özçelik (Siirt)

15) Özdal Üçer (Van)

16) Pervin Buldan (Iğdır)

17) Sebahat Tuncel (İstanbul)

18) Sevahir Bayındır (Şırnak)

19) Sırrı Sakık (Muş)

20) Şerafettin Halis (Tunceli)

Gerekçe:

Kamuoyuna basın aracılığıyla yansıyan bilgilere göre, Haziran ortalarında Gümüşhane Kelkit İlçesi Tütenli köyü civarında çıkan çatışmada öldürülen Özgür Dağhan'ın cenazesine işkence edilmiştir. Özgür Dağhan'ın yüzü tanınmaz haldedir. Duruma ailesi tepki göstermiş, protesto için Özgür Dağhan'ın annesi Gülistan Dağhan ölüm orucuna başlamıştır.

Aynı şekilde Siirt İli Pervari İlçesinde yaşanan çatışmada öldürülen 6 kişinin yüzleri tanınmayacak halde yakılmıştır. Aileler çocuklarını bu nedenle teşhis edememişlerdir.

İşkence insanlığa karşı işlenmiş suçlardan en ağırıdır. Uzun yıllardan beri sorgu merkezlerinde, karakollarda, cezaevlerinde işkencenin bir sorgu yöntemi olarak yaygın bir şekilde kullanıldığı bilinmektedir.

Öldürülenlere işkence edilmesinin ise sorguya ve bilgi almaya yönelik olmadığı çok açıktır.

Bu cenazelerin maruz kaldığı durum ancak vahşet sözcüğü ile tanımlanabilir.

Oysa Cenevre Konvansiyonu diye bilinen ve Türkiye'nin de taraf olup imzaladığı sözleşme savaş ve çatışmalı durumlarda tarafların birbirine nasıl davranacağını belirlemiştir. Bütün dünyada geçerli olan bir savaş ve çatışma hukuku vardır ve hangi koşullarda olursa olsun, hangi gerekçeler gösterilirse gösterilsin herkes bu hukuka uymak zorundadır. Buna göre çatışma ve savaş halinde siviller, yaşlı insanlar, çocuklar, hamile kadınlar, hedef alanının dışında tutulurlar. Yaralı olarak ele geçirilenlerin öldürülmeleri ve işkence edilmesi yerine tedavileri yapılır. Ölenlerin gelecek için yerleri de cenazeleri de belirli kılınır. Bizim ülkemizde de bu hukukun geçerli olması gerekmektedir.

Geçmiş kimi savaşlarda bunun örnekleri vardır.

Bunun da ötesinde cenaze ve ölünün vücudu bütün toplumlarda ve dinlerde kutsaldır. Ölüye eziyet yapılmaz, ölü vücuda işkence edilmez, yakılmaz, parçalanmaz.

Bu durum ancak insanlık dışılıkla vahşetle, barbarlıkla açıklanabilir.

Cenazelere yapılanlar hiçbir şekilde kabul edilemez. Bu olaylar ve bu tutum oluşturduğu vahşet ortamının yanı sıra toplumsal dokuyu ve ilişkiyi de zedelemektedir. Gelinen noktada bu yaşananlardan barış içinde, kardeşçe bir arada yaşama kültürü, demokrasi kültürü, barış kültürü büyük zarar görmektedir.

Bütün bu gerekçelerle Gümüşhane ve Siirt Pervari'de yaşananların bir daha yaşanmaması, bu insanlık dışı işkenceyi yapanların ortaya çıkarılması için bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını dilerim.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın Öğüt, buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*5.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, adı Saffet Demirci olan bir Başbakanlık korumasının Beylikdüzü’nde 1/11/2010 günü saat 17.00 sıralarında sirenli bir araçla, bir gazeteciyi sıkıştırıp darp ettiğine ve gazetecinin aracına zarar verdiğine ilişkin açıklaması*

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, dün saat 17.00 sıralarında Saffet Demirci, Başbakanın koruması olarak kendisini tanıtıyor, sirenli bir arabayla bir gazeteci arkadaşı arkasından sıkıştırıyor ve bu arkadaşı sıkıştırıyor, arabasından iniyor, ağzını, burnunu kırıyor. Şu anda arkadaş bir haftalık rapor almış ve Beylikdüzü semtinde olan bir olayda, şu anda arkadaşımız hastanede yatıyor. Bunu yapan Sayın Başbakanın koruması, ismi de Saffet Demirci. Darp etmiş, arabasına da hasar vermiş. Bu magandaya Sayın Başbakanın derhâl müdahale edip gerekli cezanın verilmesini talep ediyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

**VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**

*A) TEZKERELER (Devam)*

*2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan’ın, İran İslami Danışma Meclisi Ulusal Güvenlik ve Dış Siyaset Komisyonu Başkanı Alaeddin Broujerdi’nin davetine icabetle, beraberinde bir Parlamento heyetiyle İran’a ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1333)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

İran İslami Danışma Meclisi Ulusal Güvenlik ve Dış Siyaset Komisyonu Başkanı Alaeddin Boroujerdi, TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Sayın Murat Mercan ve beraberindeki parlamento heyetini İran’a davet etmektedir.

Söz konusu davete icabet edilmesi hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 Sayılı Kanun’un 6. Maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mehmet Ali Şahin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

HASAN MACİT (İstanbul) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – İsteyeceğim.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 15.54**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 16.10**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKCİ (Konya), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tezkeresinin oylanmasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

**VIII.- ÖNERİLER**

*A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ*

*1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ve Genel Kurulun, 2 Kasım 2010 Salı günkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmemesi ile 4 Kasım 2010 Perşembe günkü birleşiminde 395 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi*

Danışma Kurulu Önerisi

Tarihi: 2/11/2010

Danışma Kurulunun yaptığı toplantıda, ekteki önerinin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Nevzat Pakdil

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı V.

Suat Kılıç Akif Hamzaçebi

Adalet ve Kalkınma Partisi Cumhuriyet Halk Partisi

Grubu Başkan Vekili Grubu Başkan Vekili

Oktay Vural Ayla Akat Ata

Milliyetçi Hareket Partisi Barış ve Demokrasi Partisi

Grubu Başkan Vekili Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan 338, 38, 245, 355, 358, 367, 392, 400, 401, 402, 404, 437, 439, 449, 450, 452, 454, 465, 466, 467, 470, 478, 480, 515, 518, 529, 531, 547, 548, 559, 561, 564, 539, 541, 532, 534, 563, 73, 522, 341, 346, 347, 348, 349, 350, 78, 80, 62, 136, 39, 59, 66, 79, 286, 363, 365, 368, 369, 398, 399, 405, 406, 422, 425, 434, 435, 438, 451, 459, 464, 468, 481, 489, 491, 511, 512, 513, 514, 520, 528, 530, 533, 537, 558 ve 562 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın 16 ncı sırasından başlamak üzere sırasıyla 100 üncü sırasına kadar alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun, 2 Kasım 2010 Salı günkü Birleşiminde 1 saat süreyle sözlü soruların görüşülmemesi ve 4 Kasım 2010 Perşembe günkü Birleşiminde 395 sıra sayılı Kanun teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışması,

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Macit, lehte-aleyhte?

HASAN MACİT (İstanbul) – Aleyhte Sayın Başkan.

BAŞKAN – İstanbul Milletvekili Sayın Hasan Macit Danışma Kurulu önerisinin aleyhinde konuşacaktır.

Buyurun Sayın Macit.

HASAN MACİT (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce heyetinizi Demokratik Sol Parti ve şahsım adına selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bir referandum süreci geçirdik ve referandum sürecinden sonra hızlı bir şekilde Meclisimizin çalışmalarına başladık ve Plan ve Bütçe Komisyonu 2011 yılı bütçesini görüşüyor. Hızlı bir şekilde çalışmalar devam ediyor. Bugün de Danışma Kurulu önerisiyle bu hafta içerisindeki Meclisimizin çalışmalarını ayarlıyoruz ve buna göre çalışmalarımızı programlıyoruz ama bazı konularda eksik hareket ediyoruz diye düşünüyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, referandum sürecinden geçtik dedim. Referandum sürecinde Sayın Başbakanımız ve iktidara mensup milletvekili arkadaşlar, bakanlar referandum sürecinde ana tema olarak 12 Eylül döneminin araştırılmasıyla ilgili çeşitli platformlarda halka sözler verdiler ve propaganda konusunun ana temasını 12 Eylülle hesaplaşma üzerine kurdular. Sayın Başbakan da grup toplantısında konuşurken 12 Eylül döneminde idam edilen bir gencimizin mektubunu okuyarak ağladı. Gerçekten insanları etkileyen duygusal bir konuşma, duygusal bir davranış idi ve bütün insanlar o manzarayı gördükten sonra 12 Eylülle hesaplaşılacağını, 12 Eylül’den hesap sorulacağını ve araştırılacağını zannederek referandumda oylarını ona göre kullandılar.

Değerli arkadaşlar, biz de umutlandık Demokratik Sol Parti olarak. Gerçekten, ara dönem olan, askerî rejimin getirdiği ara dönem, demokrasinin kesintiye uğratıldığı bu dönemin gün yüzüne çıkarılması, araştırılması ve hiç olmazsa, Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendisini fesheden bir dönemin gerçeklerinin kamuoyuyla paylaşılmasıyla ilgili bir araştırma yapılmasını istedik. Grubumuz olmadığı için başta iktidar partisi grup başkan vekilleri ve diğer grubu olan partilerimizin grup başkan vekilleriyle görüştük, bu dönemin araştırılmasıyla ilgili bir araştırma önergesi hazırladık.

Biz şuna inanıyorduk ve güveniyorduk: Sayın Başbakan meydanlarda verdiği sözün arkasında durur, Sayın Başbakan grupta yaptığı konuşmanın arkasında durur, Sayın Başbakan halkımıza karşı ağlayarak 12 Eylülle hesaplaşacağını söylediği sözlerin arkasında durur ve biz bir süre bekledikten sonra -Cumhuriyet Halk Partisinin değerli milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum, bizim eksik olan 20 imzamızı tamamlama noktasında destek oldular, teşekkürler ama- iktidara mensup grup başkan vekillerinden bugüne kadar ses bile çıkmadı. Ben diyorum ki, gelin, bu araştırma önergesini işleme alalım ve Sayın Başbakanın verdiği sözler yerine gelsin. İktidara mensup milletvekili arkadaşların seçim bölgelerinde referandum çalışması süresince yaptığı, verdiği sözlerin yerine getirilme noktasında bir adım atalım ve destek olun diyoruz. Ama bugüne kadar geldiğimiz noktada böyle bir desteğin olmadığı görülüyor.

Başka bir şey daha çıktı. Değerli arkadaşlar, Sayın Başbakanın, referandum sonrasında bir ulusal gazetemizde, 12 Eylül’ün darbecisi olan Sayın Kenan Evren’le yaptığı görüşmede ona yaptığı övgüler... Şimdi, Sayın Başbakan Mecliste ağlarken yaptığı konuşma mı doğru idi, Sayın Evren’le yaptığı konuşma mı doğru idi? Bunu test etmenin herhâlde bir yolu vardır, yöntemi vardır.

Sayın Başbakana ve Sayın Başbakanın grubuna çağrıda bulunuyorum: Gelin değerli milletvekili arkadaşlar, Sayın Başbakanın, Genel Başkanınızın halkımıza verdiği sözleri yerine getirme adına 12 Eylül’ü araştıralım, 12 Eylül’de neler olmuş. Değerli arkadaşlarım, gerçekten birçok olay oldu ama en büyük olay, siyasete ara verildi, demokrasiye ara verildi. Siyasetin okulu yoktur, siyasetçiler okuldan yetişmez. O dönemde yetişmiş değerli siyasetçiler yok edildi, yeniden bir siyasi yaşam ortamı hazırlandı, siyasetçiler yeniden kendilerini yıllar sonra göstermeye başladı ve gerçekten deneyimli siyasetçilerin Türkiye'nin önündeki süreç içerisinde yapacağı katkılar yok edilmiş oldu.

Değerli arkadaşlar, siyasi partiler kapatıldı, örgütler kapatıldı, örgütlenmenin üzerine darbe vuruldu. DİSK kapatıldı, TÖB-DER kapatıldı, Köy-Koop kapatıldı. Değerli dostlar, gerçekten ilk defa bankaya sahip olan bir çiftçi örgütü kapatılarak malları yok edildi. Ölümler, işkenceler yaşandı.

Biz diyoruz ki, hukuk olarak bunların araştırılması ve cezalandırılması mümkün değildir, zaman aşımına uğramıştır. Hukuka başvuru yapıldı ve orada hak arama talepleri var, o, hukukun yapacağı, bileceği bir iş. Bunun altından bir şey çıkmayacaktır. Hukuk bunun araştırılmasıyla ilgili zaman aşımından dolayı görevini yapamayacak ama Türkiye Büyük Millet Meclisinin önünde bir fırsat vardır. Bu dönemin gerçeklerinin gün yüzüne çıkarılması, mağdur olan insanların tespit edilmesi ve bunlara devlet olarak en azından özür dilenmesi açsından bu dönemin mutlaka ve mutlaka araştırılması gerekiyor.

“Biz seçim meydanlarında ve konuşmalarımızda halkı kandırmak ve evet oyları almak için böyle bir yöntem izledik ve halkı da kandırdık, evet oyları da fazla çıktı, bundan sonra da ihtiyaç yok.” diyebilirsiniz.

RECEP KORAL (İstanbul) – O sizin yönteminiz! Hem Anayasa’ya “hayır” diyeceksin hem burada böyle konuşacaksın!

HASAN MACİT (Devamla) – Bizim yöntemimiz falan değil. Sizin yönteminiz işte burada görülüyor. Meclis kürsüsünde ağlayacaksın, burada gereğini yapmayacaksın, ondan sonra da konuşana sataşacaksın!

RECEP KORAL (İstanbul) – Hem Anayasa’ya “hayır” diyeceksiniz hem de burada böyle konuşacaksınız; nasıl oluyor bu iş!

HASAN MACİT (Devamla) – Evet, “hayır” dedik ve…

RECEP KORAL (İstanbul) – Halkı kandırdığın meydana çıktı şimdi bak!

HASAN MACİT (Devamla) – Ben hiç kimseyi, hiçbir seçmenimi kandırmadım. Kandıranlar belli! Meclis grup toplantısında ağlayacaksın, ondan sonra da gereğini yapmayacaksın! Kim kandırıyor belli!

RECEP KORAL (İstanbul) – Sen kendine bak!

BAŞKAN – Sayın Milletvekili, lütfen…

HASAN MACİT (Devamla) – Gelir burada düşüncelerini anlatırsın. Bundan sonra üç tane daha konuşma var Danışma Kurulu önerisi üzerinde, yüreğin yetiyorsa konuşursun, oradan laf atmazsın.

RECEP KORAL (İstanbul) – Oradan işkembeden konuşmaya benzemez!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

HASAN MACİT (Devamla) – İşkembeden kimin konuştuğu belli! İşkembeden, ağlayarak konuşup da arkasından gereğini yapmayanlar konuşuyor.

RECEP KORAL (İstanbul) – Buradan böyle konuşmakla olmaz. O zaman “evet” diyecektin, araştıracaktın.

BAŞKAN – Sayın Milletvekili, lütfen…

HASAN MACİT (Devamla) – Benim “hayır” demek için birçok gerekçem var. Ben kuvvetler ayrılığı ilkesine inanan bir milletvekiliyim. Burada Meclis kürsüsünde ettiğim yemine sadık kalan bir milletvekiliyim. Onun için gereğini yaptım, referandumda “hayır” için kampanyalarda rol aldım, görev aldım.

RECEP KORAL (İstanbul) – O zaman bize görev vermeyin!

HASAN MACİT (Devamla) – Şimdi, kampanyada, referandumda “hayır” demek 12 Eylül’ün sorgulanmasını istememek midir? “12 Eylül’ü sorgulayalım.” diyoruz. 12 Eylül referandum öncesi de sorgulanabilirdi, Meclisin elini tutan mı vardı? O zaman siz halka söz vermeyecektiniz, “12 Eylül’le hesaplaşacağız.” demeyecektiniz, “12 Eylül’ü yaratanlardan hesap soracağız.” demeyecektiniz.

RECEP KORAL (İstanbul) – İktidardayken niye yapmadınız?

HASAN MACİT (Devamla) – Hem “Hesaplaşacağız.” diyorsunuz hem “Hesap soracağız.” diyorsunuz hem gereğini yapmıyorsunuz.

RECEP KORAL (İstanbul) – Elinizi tutan mı vardı, iktidardayken niye yapmadınız?

HASAN MACİT (Devamla) – Sevgili Milletvekili, iktidardayken bizim kaç milletvekilimiz vardı da bunları yapmaya gücümüz vardı?

RECEP KORAL (İstanbul) – Ama bak şimdi 1 kişi olarak bunları söylüyorsun!

HASAN MACİT (Devamla) – Şimdi, siz sekiz yıldır iktidardasınız, tam yetkiyle tek başına, bir parti olarak iktidardasınız ve sekiz yıl içerisinde Türkiye’yi getirdiğiniz nokta belli. Ama üç yıllık bir iktidara, yarım yamalak bir iktidara her konuyla ilgili bunu söylüyorsunuz: “İktidarda niye yapmadınız?” Biz iktidarda çok şey yaptık ve biz çok şey de yapacağız ama sizin yaptığınız ortada. Sizin getirdiğiniz Türkiye 2002’ye göre yoksullaşan, yokluklar içerisinde olan, üretmeyen bir Türkiye’dir.

Sen ihracat rakamlarına baktın mı?

RECEP KORAL (İstanbul) – Hayır hayır, hiç okumadık!

HASAN MACİT (Devamla) – Türkiye’deki ithalat ve ihracata baktın mı, üretime baktın mı, bunları araştırdın mı?

RECEP KORAL (İstanbul) – Yok, hiç bakmıyoruz!

HASAN MACİT (Devamla) – Üretmeyen bir Türkiye yarattınız.

Değerli arkadaşlar, her fırsatta, yürütmeye mensup iktidarın değerli milletvekilleri ihracatı artırdıklarını falan söylüyorlar. Son rakamlarımıza göre ithalat ihracatın 5 katı artmış. Bunları konuşmayacaksın, söylemeyeceksin, verdiğin sözlerin arkasında durmayacaksın, ondan sonra da oturduğun yerden sataşacaksın!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

HASAN MACİT (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bir çağrı daha yapıyorum: Gelin -Genel Başkanınızın kürsüde verdiği sözleri yerine getirmek için bir fırsattır- 12 Eylül’ün araştırılmasını hep beraber, bütün milletvekilleri olarak, 23’üncü Dönem olarak araştıralım. Bu onur bu dönem milletvekillerinin olsun ve aynı zamanda da sizin Genel Başkanınızın verdiği sözler yerine getirilsin. Yoksa verdiği sözlerin altında kalacak ve kalacaksınız.

Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Macit.

Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

**VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**

*C) ÖNERGELER*

*1.- Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu’nun, (2/507) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/237)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/507 esas numaralı 1319 Sayılı Emlak Vergisi Kanununa Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifim, süresi içinde ilgili komisyonda görüşülmediğinden İçtüzüğümüzün 37. maddesi gereğince doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet Serdaroğlu

Kastamonu

BAŞKAN – Sayın Serdaroğlu, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET SERDAROĞLU (Kastamonu) – Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; sizleri en iyi dileklerimle selamlıyorum.

Önergemiz emlak vergisi borçlarının yeniden yapılandırılmasını içeren kanun teklifimizle ilgilidir. Önergemizin AKP Grubu tarafından kabul edilmeyeceği tecrübelerle sabittir. Zaten iktidarınız toplumun sıkıntılarıyla ilgili verdiğimiz hiçbir kanun teklifini, araştırma önergesini kabul etmemiştir. Ondan sonra da sıkılmadan “Muhalefet çözüm üretmiyor.” diye bizi suçlamaktasınız.

Değerli milletvekilleri, basından öğrendiğimize göre AKP, SSK ve BAĞ-KUR prim borçları, çeşitli vergi borçları, elektrik ve su borçları dâhil, pek çok konuda yeniden yapılandırma yasası üzerinde çalışmaktadır. Bunu memnuniyetle karşıladığımı ifade etmek istiyorum. Ancak, sekiz yıldır uygulanan politikalar sonucu vatandaşlarımız devlete olan vergi, prim, elektrik, su, vesaire borçlarını gerçekten ödeyemez duruma gelmiştir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak iki üç yıldır bu konularla ilgili kanun teklifleri verdik. Bu tekliflerimizi görmezden gelen, vatandaşın çığlığına kulak tıkayan AKP, seçim öncesinde bir seçim yatırımı olarak böyle bir yapılandırma çalışması ile milletimizin iradesini etkilemeyi düşünmektedir. Başka bir ifadeyle, yıllardır sopaladığınız bağcıya üzüm ikram etmek istiyorsunuz. Bu çalışma seçim öncesinde olduğu için gerçekten fevkalade anlamlıdır ve sekiz yıllık AKP politikalarının iflas ederek çöktüğünün bir resmî belgesidir. Getirilecek tasarı pembe rüyalarla ifade edilen ekonomi politikalarının vatandaşlarımız için kâbusla sonuçlandığının bir kanıtıdır. Sözüm ona fert başına gelir 10 bin dolar ama vatandaş borç batağında, icra kapılarında sürünmektedir.

Değerli milletvekilleri, vergi ve prim borçlarının yapılandırılması referandum öncesi ilk defa Sayın Başbakan tarafından ifade edilmiştir. İlgili sayın bakanlar da üç aydır bu konular üzerinde çalışmakta, ancak onlar çalışırken icralar, hapisler, hatta intiharlar her ay katlanarak artmaktadır. Aslında, sayın bakanların bu kadar çalışmalarına da gerek yoktu. Plan ve Bütçe Komisyonunda bekletilen tekliflerimize şöyle bir baksaydınız, getireceğiniz her konuda, hatta daha fazla, Milliyetçi Hareket Partisinin tekliflerinin hazır olduğunu görecektiniz.

Değerli milletvekilleri, bakın, bu konularda komisyonlarda bekleyen tekliflerimizden bazıları şunlardır:

1) Emlak vergisi borçlarının yapılandırılmasını öngören kanun teklifimiz,

2) Kamyoncuların motorlu taşıt vergisi borçlarının yapılandırılmasını öngören kanun teklifimiz,

3) Esnaf ve çiftçilerin prim borçlarının yapılandırılmasını öngören kanun teklifimiz,

4) BAĞ-KUR emeklisinin sosyal güvenlik destek primi borçlarının yapılandırılmasını öngören kanun teklifimiz,

5) Prim borcu bulunan BAĞ-KUR’luların sağlık hizmetinden faydalanabilmesini öngören kanun teklifimiz,

6) Emekli ve özürlülere maaş promosyonu verilmesini öngören kanun teklifimiz ve kredi kartı borçlarının tüketici kredisine çevrilmesini, kart aidatı alınmamasını ve kredi kartı gecikme faizlerinin düşürülmesini öngören 3 önemli teklifimizle birlikte, yani borçlarla ilgili tam ve tam 10 kanun teklifimiz komisyonlarda beklemektedir.

Değerli milletvekilleri, takip edebildiğimiz kadarıyla, Hükûmet kredi kartı borçlarıyla ilgili bir düzenleme yapmayı düşünmemektedir. Ekonomi için çok büyük tehlike oluşturan…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayınız lütfen.

MEHMET SERDAROĞLU (Devamla) - …sosyal patlamalara neden olabilecek kredi kartları borçlarının da mutlaka yeniden yapılandırılması şarttır; öyle, aylarca çalışma yapmanıza da gerek yoktur. Söylediğim gibi, bu konuyla ilgili teklifimiz de komisyonlarda beklemektedir.

Değerli milletvekilleri, birazdan oylayacağınız emlak vergileriyle ilgili kanun teklifim, sadece vergisini ödeyemeyen vatandaşlarımızı değil, maddi zorluklarla boğuşan belediyelerimizi de memnun edecektir.

Değerli milletvekilleri, borcunu ödeyemeyenlere yeniden yapılandırma sağlanırken -altını çizerek ifade ediyorum ki- bugüne kadar borcunu düzenli ödeyenlere de bir indirim mutlaka ve mutlaka getirilmelidir.

Bu vesileyle, çok zor durumda olan emeklilerimizin promosyon meselesine çözüm getirecek olan kanun teklifimizin de dikkate alınmasını tüm emekliler adına sizlerden istirham ediyor, önergemize destek vermenizi diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Serdaroğlu.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Kılıç, buyurun.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkanım, söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Sayın Serdaroğlu’nun İç Tüzük 37 çerçevesinde üzerinde görüşlerini beyan ettiği kanun teklifini biz de kendisiyle birlikte enine boyuna değerlendirme imkânını bulduk. İçerik olarak karşısında olmadığımız bir kanun teklifi, bu çerçevede Hükûmetimize, Maliye Bakanlığına da teklifi intikal ettirdik. Nihayet, şu an, üzerinde çalışmalar devam ettirilen bir konu var, kamu alacaklarının tahsiliyle ilgili bir husus. Gecikmiş, ödenmemiş, temerrüde düşmüş kamu alacaklarının faiz yükü yapılandırılmak suretiyle tahsili hakkındaki çalışmalar çerçevesinde Sayın Serdaroğlu’nun kanun teklifine konu olan husus da değerlendirme kapsamındadır. Kesin bir şeyi şu an ifade edebilecek durumda değiliz ama kanun tasarısı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine intikal ettikten sonra tam çerçevesini görmüş olacağız. Kendisine, bu noktadaki emeklerinden dolayı teşekkür ediyoruz ama inşallah tasarı içerisinde çözülme imkânı olursa daha sağlıklı bir çalışma olacağı kanaatindeyiz.

Teşekkür ederim, saygılar.

BAŞKAN – Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Günal. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, sizleri ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Hemen sözlerime başlamadan önce, Sayın Kılıç’ın belirttiği noktayla ben de başlayayım. Gelirken danışmanlarıma rica ettim -Plan ve Bütçe Komisyonunda toplantı devam ettiği için- acaba taslak hâlinde falan bir yere konulmuş mudur diye. Henüz ne Meclis Başkanlığına ne de…

SUAT KILIÇ (Samsun) – Gelmedi henüz bir şey.

MEHMET GÜNAL (Devamla) - Herhâlde tasarı olmanın ötesinde taslak olarak da herhangi bir şey yokmuş.

Tabii, burada iktidarın getirmeyi planladığının -torba af tasarısı diyelim artık- içine nelerin gireceğini henüz bilemiyoruz.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Af değil, yapılandırma.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yeniden yapılandırma. Basına öyle yansıyor, siz de bir şey söylemediğiniz için yeniden yapılandırmayla örtüşüyor.

Tabii, burada Sayın Serdaroğlu’nun teklifi emlak vergisiyle ilgili bir hususu kapsıyor. Az önce onun için söyledim, içerisinde ne olacağını bilemediğim için… Bu vesileyle, içine düştüğümüz ekonomik ortamda birçok kesimin sıkıntıları var. Sadece emlak vergisiyle ilgili vatandaşlarımızın sıkıntısı değil, diğer alanlarda da var, ki Hükûmet de bunların bir kısmını kabul ettiği için şu anda bir çalışma içerisinde.

Ama değerli arkadaşlar, burada ciddi bir sorun var, yani konut piyasasında bir şişme var TOKİ’nin de birtakım çalışmalarıyla. Biliyorsunuz, şu anda Türkiye’yi de etkilediğini sonunda kabul ettiğiniz kriz, Amerika’daki konut piyasasında, Mortgage kredileriyle ilgili başlamıştı. Burada da, tabii, bu piyasadaki şişme nedeniyle, krizin de etkisiyle emlak gelirlerinde düşme olduğu için mükelleflerin vergilerini ödeyemediğini, sıkıntıya düştüğünü görüyoruz. Bunu geçtiğimiz hafta Merkez Bankası Başkanımızın bize Plan ve Bütçe Komisyonunda yapmış olduğu sunumda gördük.

Bireysel kredilerle ilgili bakıyorum, konut kredilerinde takibe düşme oranında artış var. Kredi kartında ciddi anlamda artış var. 2008, 2009, 2010 Ekim ayları itibarıyla mukayesesi var Sayın Başkanın bize sunduğu. Dolayısıyla burada bu konut kredileri, kredi kartlarıyla ilgili de diğer -sadece vergi ödemesine ilişkin değil- mağduriyetlerin giderilmesi açısından yeniden yapılandırılması gerektiği kanaatindeyim. Çünkü diğer kesimlerde de gerçekten baktığımız zaman karşılıksız çek miktarındaki artışlara, protesto edilen senetlerin miktarlarında ve tutarlarındaki artışlara baktığımız zaman -her ne kadar AKP Hükûmeti krizin varlığını iki, üç sene sonra ancak kabul ettiyse de- ciddi anlamda üretmeyen ekonomik yapıdan kaynaklanan, tüketime ve ithalata dayalı ekonomik yapıdan kaynaklanan bir gelir azalışı ve vatandaşın da borcu borçla kapatmaya çalışması söz konusu. Vatandaşın toplam borcu 156 milyar yeni paraya ulaşmış, bunun 41’i kredi kartlarıyla oluşan borçlar ve yüzde 10’u takibe düşmüş durumda. Yani vatandaşın ödeme sıkıntısı var, bu iş de sadece emlak vergilerini ödememeleriyle ilgili değil, ferdî kredilerde ve kredi kartındaki negatif kredi dediğimiz rakamlar da bunu gösteriyor.

Dolayısıyla burada, değerli arkadaşlarım, emlak vergisi borçlarının yeniden yapılandırılmasının yanı sıra -Sayın Kılıç o zaman bunları da not ederse- diğer, çiftçilerimizin Ziraat Bankasına olan borçları, tarım krediye olan borçları, esnafımızın Halk Bankasına olan borçları ve nitekim, bir sürü mağdur olan kesim var. Sonunda, tabii seçim arifesinde de olsa, seçim kaygısıyla da olsa, böyle bir yeniden yapılandırmayı bizler defalarca söylememize rağmen yapmadınız ama şimdi mecburiyet hasıl oldu veya seçim öncesinde belli kesimlere şirin görünelim diye yapıyorsunuz. Bu vesileyle de olsa, biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, mağdur olan kesimlerin mağduriyetinin giderilmesinin ama geçmişte iyi vatandaş olarak borçlarını zamanında ödeyenlerin de durumunu dikkate alarak onlara da bir sonraki ödemelerinde en azından kolaylık sağlanması, burada yapılacak indirimlerden iyi vatandaş olarak vergisini, primini zamanında ödeyen vatandaşlarımıza da bu tasarı kapsamında bazı kolaylıklar sağlanmasının gerektiğine inanıyoruz.

Ben, bu vesileyle, seçim ekonomisi olarak da olsa -ki bütçe rakamlarına baktığımız zaman kamunun yatırım harcamaları düşerken tüketimin ve kısa vadede kullanılabilecek olanların arttığını görüyoruz. Şu anda bütçesi süreci devam ediyor, Komisyon üyesi olarak arkadaşlarımızla da tartışıyoruz ama- bir seçim yatırımı olarak da olsa bu yeniden yapılandırmanın önceki ödenenler de dikkate alınarak ama vatandaşların mağduriyetini giderecek şekilde yasalaşmasından yana olduğunu düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bu vesileyle teklifimizin yanı sıra diğer ödeme güçlüğü içinde bulunan kesimlerin de mağduriyetlerinin giderileceğini umuyorum. Bu konuda yapılacak çalışmalara da Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek vereceğimizi belirtiyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir.

Alınan karar gereğince sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

*1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Sayın Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Sayın Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Sayın Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*3.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/594) (S. Sayısı: 510)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4’üncü sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S.Sayısı: 556) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 556 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap yok.

Önerge yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

*(x) 556 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KARAYOLUYLA ULUSLARARASI YÜK VE YOLCU TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TASARISI**

MADDE 1- (1) 20 Mayıs 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 185

Kabul : 185 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

5’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/889) (S.Sayısı: 555) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 555 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TASARISI**

MADDE 1- (1) 13 Ocak 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük  Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

*(x) 555 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 186

Kabul : 186 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

6’ncı sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*6.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/751) (S.Sayısı: 554) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 554 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN**

**BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 28 Mayıs 2009 tarihinde Priştine’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 554 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 195

Kabul : 195 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

7’nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

*7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/771) (S.Sayısı: 553) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 553 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 553 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN**

**ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 8 Eylül 2009 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 214

Kabul : 213

Çekimser : 1 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

8’inci sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/825) (S.Sayısı: 552) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 552 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ASKERİ ALANDA EĞİTİM, TEKNİK VE BİLİMSEL İŞ BİRLİĞİ ÇERÇEVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TASARISI**

MADDE 1- (1) 24 Aralık 2009 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

*(x) 552 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 203

Kabul : 203 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

9’uncu sırada yer alan, Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

*9.- Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (1/439) (S. Sayısı: 493)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

10’uncu sırada yer alan, Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*10.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı: 395)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

11’inci sıraya alınan, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*11.- Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/869) (S. Sayısı: 521)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

12’nci sıraya alınan, Mali Kural Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*12.- Mali Kural Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı: 525)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

13’üncü sıraya alınan, İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri İle Plan ve Bütçe komisyonları raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

*13.- İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/371, 1/101) (S. Sayısı: 477)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

14’üncü sıraya alınan, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*14.- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/820) (S. Sayısı: 502)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

15’inci sıraya alınan, Tebligat Kanunu ile Adlî Sicil Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Veysi Kaynak’ın; Tebligat Kanunu ile Karayolları Trafik Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*15.- Tebligat Kanunu ile Adlî Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Tebligat Kanunu ile Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742, 2/546) (S. Sayısı: 474)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

16’ncı sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*16.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/532) (S.Sayısı: 338) (x)*

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu anlaşmada tümü üzerinde şahsım adına söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam.

Komisyon raporu 338 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, şahsı adına söz isteyen Sayın Kamer Genç.

Buyurun Sayın Genç.

*(x) 338 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; peş peşe birkaç tane uluslararası anlaşmanın onaylanmasına ilişkin kanun tasarılarını müzakeresiz geçiyoruz.

Evvela, konuşmalarıma başlamadan önce, Taksim’de meydana gelen o feci olayı şiddetle kınıyorum. Orada yaralı olan vatandaşlarımıza ve polislerimize acil şifalar diliyorum. Diyorum ki: Bu Türkiye Cumhuriyeti devletini karıştırmaya çalışan hainler elbette bir gün hak ettikleri dersi alırlar. Ama maalesef Türkiye, bugün, Türkiye Cumhuriyeti devletinin büyüklüğüne yaraşır kişilikte, nitelikte, bilgide ve beceride bir yönetim tarafından yönetilmemektedir; Türkiye’de her taraf allak bullak, karmakarışık.

Ben, biraz önce Plan ve Bütçe Komisyonuna gittim, Plan ve Bütçe Komisyonunda Cumhurbaşkanlığı bütçesi var, Sayıştay Başkanlığı bütçesi var, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı bütçeleri var, fakat hiçbir şey söylenmiyor, hiç. Arkadaşlar, bu devlet nasıl şeffaf olacak?

Düşünebiliyor musunuz, Çankaya’da bir sürü harcamalar yapılıyor, her gün uçaklarla yurt dışına gidiliyor, her yurt dışına gidiş uçağının Türkiye Cumhuriyeti devletine maliyeti 500 bin dolar, defalarca bunu söyledim. Keyifler istediği zaman “Haydi bir seyahat yapalım.” deniliyor ve yurt dışına gidiliyor, ama öte tarafta insanlarımız aç, insanlarımız işsiz.

Bugün yerimde oturuyorum, yani gelen insanlar o kadar etkiliyor ki. Kadın gelmiş ağlıyor “Kardeşim, çocuğum var, ekmek bulamıyorum.” diyor. Ağlıyor benim karşımda, “Yahu, niye benim karşımda ağlıyorsun? Git işte siyasi iktidarı yakala kardeşim.” diyorum. E, diyor ki: “Kavuşamıyoruz kimseye.” Yahu, beyler, şimdi, bu Türkiye Cumhuriyeti devleti vatandaşlarına bu kadar zulüm etmek insanlığa yakışır mı? Yahu, milletvekilleri, iktidarın milletvekilleri, gidin yerinizde oturun, odalarınızda oturun, insanlar gelsin. Bu insanlar açlık çekiyor, bu insanlar yoksulluk çekiyor, bu insanlar hastasına deva bulmuyor, hastasını tedavi etmiyor. Bunların dertlerini dinleyin. Yani, gidip de saraylarda oturup da, hele Çankaya Köşkü’nde, Başbakanlıkta keyfine bakmak olur mu?

Şimdi, insan olarak utanıyorum. Kadın gelmiş, elli yaşındaki kadın “3 tane çocuğum var.” diyor, ağlıyor arkadaşlar, ağlıyor. Yahu, diyorum ki: “Kardeşim, akşama kadar senin gibi gelen çok insan var…”

Yani arkadaşlar, Türkiye çok ciddi bir sıkıntı içinde. Türkiye’de rejim zaten gitmiş, elden gitmiş. Türkiye’de, laik Türkiye Cumhuriyeti devletinin maalesef rayına bomba konulmuş, saptırılmış ve bu konuda birileri, siyasi iktidarı elinde bulunduran insanlar vatandaşın karşısına çıkıyor, çok değişik kimliklerle, karakterlerle görünüyor. Sanki Türkiye’yi yöneten insanlar, insanları kucaklayan, insanlara sevgi, saygı, hoşgörüyle yaklaşan insan statüsünde gösteriliyorlar ama uygulamalarının hepsi tamamen tersine. Böyle bir devlet yönetilemez, böyle bir devleti yöneten insanlar bu devlete vereceği bir şey yok değerli arkadaşlarım.

Şimdi, uluslararası anlaşmalar çok önemlidir. Bunlar bizim hukuk yapımız içinde Anayasa’dan sonra gelen ve Anayasa hükmünde olan anlaşmalardır. Bu anlaşmalar acaba komisyonlarda enine boyuna tartışılıyor mu? Orada gerçekten, milletimizin, devletimizin gerektirdiği hassasiyetler gösteriliyor mu?

Şimdi, bir Sağlık Bakanı var, görüyorsunuz, cumhuriyet resepsiyonunda gidiyor, bir hanımın elini sıkmıyor. Şimdi, böyle bir sağlık politikasının takip edildiği bir kişiden biz ne bekleyebiliriz? Böyle bir şey olur mu arkadaşlar? Ondan sonra da -açıkça televizyonlar gösteriyor- bir kadının elini sıkmayan bir kişiden nasıl laik Türkiye Cumhuriyeti devletinin Sağlık Bakanı olur? Nasıl bu Sağlık Bakanı, hakikaten Türkiye Cumhuriyeti devletinin kanunlarını sağlıklı uygular? Nasıl bu kişi Türkiye Cumhuriyeti devletinin kanunlarını tarafsız, ayrımsız uygular? Onun kafasında belli bir ilke vardır, belli bir düşünce vardır. O ancak gider, kendi düşüncesindeki insanlara hizmet eder, o ancak inançları doğrultusundaki kişilere hizmet eder. Yoksa ki, objektif, genel olarak insanlara hizmet edeceğine inanmıyorum. Dolayısıyla bu kişinin başında bulunduğu bir bakanlığın da uluslararası konularda yaptığı anlaşmaların da çok ciddi olarak iyice incelenmesi lazım. Bakın, biz zaman zaman bu anlaşmaları burada tabii, inceleyemiyoruz ki. Biz inceleyemiyoruz. Nasıl incelemiyoruz? Bir bakıyorsun, AKP 337 milletvekili var, hergün gündem değiştiriyor. Sayıştay Kanunu gündemdeydi, niye onu gündemden çektiniz? Zaten Sayıştay diye bir şey bırakmadınız. Yukarıda, Plan ve Bütçe Komisyonunda, bu… Bizim Sayın Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu dedi ki: “Bakın, performans denetimini kaldırdınız, işte, Deriner Barajı veya birtakım şeylerle ilgili Sayıştay raporları var. Bunları, Başkan, niye makamında tutuyorsun.” diye orada gene grupta söyledi, milletvekillerimiz Sayıştay Kanunu üzerinde tetkik yaparken bunu dile getirdi. Bugün Plan ve Bütçe Komisyonunda Sayıştay Başkanı şöyle bir konuşma yapıyor, “Sayıştayda söz konusu raporlar incelemeye hazır, bitirilmiştir.” diyor, “Elimizde böyle bir rapor yok ama hazır bitirilmiştir ama Meclise de gönderilecektir.” diyor. Şimdi niye göndermiyorsun?

Arkadaşlar, inanınız ki Türkiye Cumhuriyet devleti kurulduğu günden bugüne kadar bu kadar sorumsuz, bu kadar haktan, hukuktan habersiz, bu kadar, insanlara, yalan söyleyen bir yönetici kadrosu görmemiştir. Böyle bir şey olmaz, böyle, bir, devlet yönetilemez. Ya devletin bütün kurumlarını yok ettiniz. Sayıştay diye bir kurum yok, dolayısıyla, niye yok? Bir inceleme yapmıyor arkadaşlar. Soruyoruz, diyoruz ki: “Sen şimdiye kadar, arkadaş, belediyelerle ilgili kaç denetim yaptınız?” Söylemiyor bize. Bugün de Komisyon da diyor ki: “Efendim bütün belediyeleri denetledik.” Denetlediysen raporunu ver bize kardeşim, yok! Böyle gizlilikle de olmaz arkadaşlar, örtbas etmekle bu işler olmaz. Bakın, Türkiye Cumhuriyeti devleti ekonomik çöküntüye gidiyor. Bakın, bir Alman Cumhurbaşkanı gelmişti, yahu bir çıktım arkadaşlar, bu Meclisin bütün her tarafı son model lüks ciplerle dolu, hiç yoksa elli tane cip var. Efendime söyleyeyim, ya bu memlekette, bu elli tane cip, kimler kullanıyor arkadaşlar? Bu devleti yönetenler, Tayyip Erdoğan’ı, Abdullah Gül’ü kaç tane son model cip kullanıyor? Bunlar hangi paralarla alınıyor? Bu memlekette insanlar “Açım.” diye... Yükseköğretimde okuyan öğrencilerimiz yurt bulamıyor, burs bulamıyor; aç ve çıplak, huzursuz... Hastalar ilaç bulamıyor. Ondan sonra, birileri, efendim, son model cipler, son model uçaklar... Ondan sonra, bir Meclisin bahçesini şey ediyorsunuz. Yahu, sanki, böyle arkadaşlar, ben ürktüm hakikaten. Yahu, bu kadar araç, bu kadar lüks araç, bunlar kimin parasıyla alınıyor? Kimler bu paraları nereden buluyor? Ama onlara var...

Mesela, işte, geçen gün bizim Tunceli’de -her vesileyle dile getirdiğim gibi- 8 Mart 2010 tarihinde Elâzığ depreminde evi yıkılan, ağır hasar gören, hâlâ şu anda dışarıda olan vatandaşa ev yok çünkü onlar diyorlar... Ve burada defalarca sorduk: “Yahu, buna bir cevap verin.” Cevap vermediler. Aslında, içimden geçti, bir bardak suyu alayım, getireyim, şu Bakanın yüzüne atayım. Yahu, seni konuşturmak için nasıl bir yol takip etmemiz lazım? Hep susuyorlar. Yahu, böyle susmakla bir şeye varılmaz sayın milletvekilleri.

Benim, şimdi, bu getirilen anlaşmaların da komisyonlarda sağlıklı incelenip incelenmediği konusunda hakikaten ciddi kuşkularım var çünkü bu Hükûmetin hiçbir elemanına güvenim yok arkadaşlar, yok. Yani kafasındaki düşünce tarzı belli. Türkiye Cumhuriyeti devletinin, bir defa kuruluş felsefesine inanmamış insanların Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve vatandaşlarının hakkını koruyacağını ben nereden bileyim?

O bakımdan, bu konularda ciddi tereddüt içinde olduğum için AKP’nin getirdiği hiçbir anlaşmaya da zaten kabul de vermiyorum ama bence bu anlaşmaları uzun uzadıya incelemek lazım. Hakikaten, burada, Türkiye Cumhuriyeti devletine ne getiriliyor, ne götürülüyor, bu konuların enine boyuna tartışılması lazım. Devleti...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum.

Buyurun.

KAMER GENÇ (Devamla) – Onun için, sayın milletvekilleri, maalesef, bütçede... Yahu, eskiden o bütçeler enine boyuna hiç olmazsa komisyonlarda tartışılıyordu. Orada her şey gizli. Hiçbir şeye bilgi verilmiyor.

Bakın, uzaydan Türkiye Büyük Millet Meclisine personel getiriliyor arkadaşlar. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir mevzuatı var. Efendim, bir yönetmelik yapmışsınız; diyorsunuz ki: “On yıl hizmeti olmayan kişi burada yönetici olamaz.” Bir bakıyorsun, birilerinin çevresi geliyor buraya atanıyor. Eğer diyor farkına varırlar da dava açarlarsa olur, olmazsa olmaz.

Şimdi, Tayyip Erdoğan Başbakan olduktan sonra Türkiye’de ya Trabzon’dan ya Rize’den devletin üst yöneticileri atanıyor, bir de Abdullah Bey Kayseri’den atıyor. Ya bu Türkiye Cumhuriyeti’nde bu vilayetler dışında adam yok mu arkadaşlar? Birkaç tane de başka illerdeki bürokratı atayın. Bunlar da bu memleketin çocukları. Böyle ille senin memleketindeki insanlar mı bu memleketi yönetecek? Gerçekten, Türkiye çıkmaz bir ülke hâline dönüştürülmüştür.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genç.

Sayın Vural…

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, ben bir soru yöneltmek için söz almıştım.

Tabii, Dışişleri Bakanlığı yok ama Makedonya dost ve kardeş bir ülke. Yalnız Yunanistan’ın Makedonya sınırında bir askerî harekât yaptığı ve bu askerî harekâta da Türkiye’nin de katıldığına ilişkin bir bilgi var. Bu bilginin doğru olup olmadığını, hangi vesileyle Türkiye’nin Yunanistan’la birlikte Makedonya sınırında bir askerî harekâta katılmış olduğunu sormak için bu fırsatı kullandım. Bununla ilgili bir cevap verilebilirse memnun olurum. Anlaşmayla ilgili değil ama Makedonya’yla ilgili olduğu için bu soruyu yöneltmeyi uygun gördüm.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Yunanistan Makedonya sınırında bir askerî harekâttan bahsetti Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Sayın Vural. Bunun için yazılı olarak kendilerine bilgi verelim, değerlendirelim ve bilgi verelim. Var mı böyle bir şey, nedir -çünkü benim şu anda bilgim yok- bunu değerlendirip bilgi veririz.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Haberiniz yok mu?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bu arada, Değerli Başkanım, biraz önce kürsüden konuşan Sayın Milletvekili konunun dışında birçok şeyden bahsetti. Bir defa, tabii ki Türkiye’de bugün Hükûmetimiz, görev alan bürokratları, Türkiye’nin her bölgesinden hiç ayrım yapmadan liyakat ve ehliyet ölçüleri içerisinde atamaktadır. Zaten böyle olmasaydı bu Hükûmet başarılı olamazdı, hükûmetler başarılı olamazdı.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama milletin bundan haberi yok.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bunu en iyi değerlendirecek olan da halkımızdır, Türk milletidir. Türk milletinin, biz bu husustaki irfanına çok itimat ediyoruz. Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş felsefesine gönülden, yürekten inanan kişileriz biz AK PARTİ’liler. Bunda en ufak tereddüdü hiç kimsenin olmamalıdır.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Eylemleriniz gösteriyor.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Bu arada şunu da ifade etmek isterim: Sağlık Bakanlığının uygulamaları ve sağlık reformuyla ilgili de bazı şeyler söyledi Sayın Milletvekili. Aslında bu hususta bizim söylediklerimiz ve ortaya koyduklarımız kadar uluslararası örgütlerin ne söylediğine çok iyi bakmak lazım. Dünya Sağlık Örgütü, UNICEF, OECD raporlarında Türkiye’deki sağlık çalışmalarını ve sağlık dönüşümünü sitayişle ortaya koydular ve bütün uluslararası kuruluşlar gelişmeleri takdir ediyorlar. Sayın Milletvekili, kendisinin milletvekili olduğu ilde de ne gibi gelişmeler olduğunu mutlaka takip etmiştir, çok ciddi iyileşmeler, çok ciddi gelişmeler var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sağlığa getirdiklerinizi çok iyi biliyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Daha da iyileri inşallah olacak.

Tabii bugün burada dört grubumuzun, Mecliste grubu bulunan dört partimizin bir uzlaşı ortamında, gerçekten ülke için çok yararlı olan anlaşmaları süratle burada oyladığını ve kabul ettiğini görüyoruz. Bunun için bütün gruplarımıza ben de teşekkür etmek istiyorum.

Bir el sıkma meselesinden bahsedildi, bu kamuoyuna yansıdı, gazetelere falan yansıdı. Gerekli açıklamaları gönderdik. Sekiz senedir kamuoyunun önünde Bakanlık yapan bir kişiyim ben Sağlık Bakanı olarak. Kadınların elini sıkma konusunda hiçbir problemimin olmadığını bütün kamuoyu yakından bilmektedir.

Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, televizyonlar gösteriyor yani!

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi…

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dört siyasi parti grubunun uzlaşmasıyla bugün, Türkiye Cumhuriyeti ile diğer çeşitli ülkeler arasında imzalanmış olan uluslararası anlaşmaların uygun bulunmasına ilişkin kanun tasarılarını görüşüyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; uzlaşma demek, Dışişleri Bakanlığının bu tasarılara ilgi göstermemesi demek değildir. Şimdi, Hükûmet sırasına bakıyorum, Sayın Bakan Hükûmet adına bulunuyor ancak Sağlık Bakanı olduğu için, doğal olarak, dışişleriyle ilgili konular kendi görev alanında değil. Komisyon yerinde ama arka sıralarda bir arkadaşımız oturuyor, hangi kurumdan olduğunu bilmiyorum, muhtemelen Dışişleri Bakanlığından, belki de değil, bilemiyorum.

BAŞKAN – Meclisten.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Meclisten.

Yani, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu anlaşmalara bu tutum biraz saygısızlık oluyor. Orada ilgili bürokratların olması ve muhtemel soruları cevaplandırması gerekir. Uzlaşma demek, bunların hepsi otomatiğe bağlandı, hiç konuşulmadan geçecek demek değildir. Ben bu tutumu yadırgıyorum Sayın Başkan.

Uygun görürseniz görüşmelere ara verelim, Dışişleri bürokratları buraya gelsinler ve usulüne uygun bir görüşmeyi gerçekleştirelim.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kılıç…

SUAT KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Gerek Sayın Vural gerekse Sayın Hamzaçebi’nin açıklamaları üzerine birkaç cümle söylemek zaruret oldu.

Doğrudur, bugün, dört parti grubuyla uzlaşı hâlinde bir Danışma Kurulunu birlikte imza altına aldık. Ben bu noktada hem Cumhuriyet Halk Partisi hem Milliyetçi Hareket Partisi hem Barış ve Demokrasi Partisi hem de Grup Başkan Vekili olduğum AK PARTİ Grubuna teşekkür ediyorum. Gerek olan durumlarda, kanun tasarı ve tekliflerini hızla görüşme ihtiyacına paralel, birlikte bir şeyler yapabileceğimizin teyidi oldu bugünkü iş birliği. Kendilerine bu anlamda minnettarız.

Diğer taraftan, malumları olduğu üzere, Danışma Kurulunu bugün birlikte imza altına aldık. Dolayısıyla, Dışişleri Bakanının burada olmasını biz de arzu ederdik ama son anda gündem yapılandırıldığı için Dışişleri Bakanının programını buraya göre dizayn edebilmek maalesef mümkün olmadı ama elbette ki sonraki günlerde Dışişleri Bakanlığının alanına giren konularda Sayın Bakan burada olmaya gayret edecektir, görevinin gereği de budur. Her şeye rağmen bu uluslararası sözleşmeler Türkiye’nin millî menfaatlerini korumaya ve güçlendirmeye yönelik adımlardır, sözleşmelerdir, Dışişleri Komisyonunda enine boyuna konuşulmuş, görüşülmüş, tartışılmıştır. Desteklerinden dolayı muhalefet gruplarına bir kere daha teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MAKEDONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK VE TIP BİLİMLERİ ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 8 Kasım 2007 tarihinde Üsküp’te imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 206

Kabul : 205

Ret : 1 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Fatih Metin

Konya Bolu”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

17’nci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hak-kında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*17.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (S. Sayısı: 38) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu, 38 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Soru-cevap? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 38 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ BAŞBAKANLIK TÜRK İŞBİRLİĞİ VE KALKINMA İDARESİ BAŞKANLIĞI İLE ÖZBEKİSTAN CUMHURİYETİ DIŞ EKONOMİK İLİŞKİLER AJANSI ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU**

**HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1- 4 Kasım 2004 tarihinde Taşkent’te imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolü”nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunu-yorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 211

Kabul : 211 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Fatih Metin

Konya Bolu”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

18’inci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri komisyonları raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*18.- Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/488) (S.Sayısı: 245)(x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 245 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI İLE YEMEN CUMHURİYETİ BALIKÇILIK BAKANLIĞI ARASINDA BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ ALANLARINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TASARISI**

MADDE 1- (1) 19 Şubat 2007 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

*(x) 245 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 213

Kabul : 212

Ret : 1 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Fatih Metin

Konya Bolu”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

19’uncu sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

*19.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/325) (S.Sayısı: 355)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 355 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FAS KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA VETERİNERLİK ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN**

**BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 30 Mart 2005 tarihinde Rabat’ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 355 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN - 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 200

Kabul : 200 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

20’nci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*20.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/588) (S. Sayısı: 358) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 358 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde şahsı adına Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum. Hepinize saygılarımı da sunuyorum.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 358 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Şimdi, sayın milletvekilleri, tabii ki uluslararası anlaşmalar -deminki konuşmamda da belirttiğim gibi- çok önemli konulardır. Bu Anayasa’mıza göre uluslararası anlaşmalar kanunların üstünde ve Anayasa’ya da eş değer bir hiyerarşik yapıya sahiptirler. Dolayısıyla bunların çok iyi incelenmesi lazım.

Ayrıca da Türkiye Cumhuriyeti devleti, AKP İktidarıyla beraber uluslararası düzeyde çok büyük bir itibar kaybetti. Bu itibar kaybettiği konulardan birisi de bu Sudan meselesidir. Biliyorsunuz, Tayyip Erdoğan Bey gitti, Sudan’ı ziyaret etti, “Yahu ben sokaklarda katliam görmedim.” dedi. Hâlbuki bugünkü Sudan Kralı orada büyük bir… 300-500 bin insanın katledildiği söylendi ve uluslararası arenada da bu mahkûm edildi yani kendisi soykırımla itham edildi.

Şimdi, bir devletin hukuka bağlılığı, hukuk devleti olduğuna, çağdaş insan haklarına saygılı olduğuna en önemli delil, o devleti yöneten insanların, insan haklarına saldıran kişileri masum göstermemesi gerekir, kendi memleketinde vatandaşlarına işkence, insanlık dışı işlem yapmaması gerekir ama Sudan Devlet Başkanı, maalesef, uluslararası düzeyde, işkenceyle, vatandaşlarına soykırım yapmak suçlarıyla mahkûm olduğu hâlde, mahkûm olduğu Birleşmiş Milletlerce de açıkça belirtilmesine rağmen, her nedense, AKP’li bazı birtakım tüccarlara ve müteahhitlere iş bulma pahasına, Türkiye Cumhuriyeti devleti, bu kadar küçük menfaatler uğruna, uluslararası düzeyde itibarı sarsılacak girişimlerde bulundu.

Şimdi, bu Ahmet Davutoğlu, tabii, Dışişleri Bakanlığına gelince çok fantezi laflar söyledi, işte “Komşu ülkelerle sıfır problem.” Peki, komşu ülkelerle nasıl sıfır problem yapacaksın? Komşu ülkelerle sıfır problem nasıl yaparsın? Hamas’ı, tuttular, Türkiye’ye davet ettiler, ondan sonra, sonradan bir görüşmediler, yok, havaalanlarından kaçtılar, sonra…

Arkadaşlar, devleti yöneten insanların o devletin şanına ve şöhretine uygun bir itibar sahibi olması lazım, sözüne güvenilir insan olması lazım. Eğer sizin anayasalarınızda, katıldığınız uluslararası sözleşmelerde ve birliklerde temel hak ve özgürlükler ön plandaysa, temel hak ve özgürlükleri ihlal edenlere karşı hem kendi anayasanız hem hukuk sisteminiz hem de katıldığınız uluslararası birliklerde bunlar suç sayılıyorsa siz onlara uymak zorundasınız. Uymadığınız zaman kimse de size itibar etmez.

Dolayısıyla Türkiye Cumhuriyeti devletinin gerek Hamas’la ilgili tutumunda ve gerekse Sudan’la ilgili tutumunda büyük bir itibar kaybı olmuştur. Bu itibar kaybı uluslararası platformlarda Türkiye’yi zor duruma düşürmüştür ama tabii, Türkiye’yi yönetenlerin ve özellikle de Türkiye Büyük Millet Meclisinde iktidar grubunun 337 milletvekilinin bunlara, Türkiye'nin yurt dışında itibarını bu kadar düşük gösteren kişilere karşı bir eylemsizlik içinde olmaları ve hatta onları övmeye yönelik çabalar içinde olmaları, bunları maalesef hesap verebilirlilik durumundan kurtarmıştır. O bakımdan, bugün Türkiye'nin uluslararası düzeyde, uluslararası platformlarda itibarı çok sarsılmıştır. Sarsıldığı başlardan birisi de Sudan’dır. Sudan Devlet Başkanı Türkiye’ye davet edilmiştir, hatta -aklımda kaldığına göre- bir defa cesaret edip de Türkiye’ye gelememiştir ve “Acaba yolda uçağı kaçırılır mı?” diye öyle bir korku içinde vazgeçilmiştir ama her nedense sonradan tekrar Türkiye’ye davet edilmiştir. Bu kadar, kendi ülkesinde büyük bir insan katleden bir ülkeyle bizim anlaşma yapmamız bence Türkiye Cumhuriyeti devletinin özünde var olması gereken insan hakları, işkenceye karşı olma, masum insanları kurşuna dizme gibi suçları işleyen insanlara karşı bu tavrını da uluslararası düzeyde göstermesi lazımdı.

Bu arada, tabii, İsrail’le yapılan olaylar da ortada. Şimdi, bir Mavi Marmara gemisi evvela İsrailce “Bizim hudutlarımıza gelme.” diye defalarca ikaz edilmesine rağmen ve İsrail de biliyoruz ki yani öyle acıma duygusu olan bir kişi, bir ülke olmamasına rağmen orada maalesef Hükûmetin çok aciz bir tavrı karşısında orada 9 vatandaşımız şehit edilmiştir, birçok vatandaşımız da ağır yaralanmıştır. Tayyip Erdoğan çıkıyor, o 9 vatandaşımızın içinde yalnız Amerikan vatandaşı olan kişinin ismini söylüyor, sanki öteki kişiler vatandaş değil. Diyor ki İsrail’e: “Bak onu katlettiniz.” ama geriye kalan 8 kişiden bahsetmiyor, sanki onlar insan değil, sanki Türkiye Cumhuriyeti devletinin vatandaşı olmak… Uluslararası düzeyde birtakım insanlar öldürürse bunları öldürebilirsin gibi bir anlam çıkıyor. Yani işte ikide bir çıkıyor diyor ki -ismini unuttum rahmetli arkadaşın, işte, Amerikan vatandaşı- ikide bir “Yahu işte İsrail bunu da öldürmüştür.” diyor ama ötekilerden bahsetmiyor.

Dolayısıyla bu olayda Türkiye Cumhuriyeti devleti dış itibarı itibarıyla büyük yara almıştır, bugün Türkiye’yi yöneten AKP İktidarı uluslararası düzeyde Türkiye Cumhuriyeti devletinin itibarını koruyacak bir nitelik, bir kuvvetten yoksun bir hâle getirilmiştir. Her ne kadar “Efendim, Birleşmiş Milletler geçici üyeliğini aldık.” diyorlarsa da Birleşmiş Milletler geçici üyeliğine üç devlet talipti, bunun birisi zaten ekonomik iflas içindeydi, Türkiye Cumhuriyeti devleti getirdi birtakım Arap ülke… Yani birçok devletlere aşağı yukarı rüşvet verdi, tam 75 trilyon para harcadı arkadaşlar, 75 trilyon. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

FATİH ARIKAN (Kahramanmaraş) – Utan, utan!

KAMER GENÇ (Devamla) – 75 trilyon harcadığını sorabilirsin. Bak, Hükûmet varsa burada, sor kendisine, 75 trilyon para harcadı. Aslında onu da harcama yoktu… Ama ondan sonra o 75 trilyon harcanmak suretiyle kazandığı Birleşmiş Milletler geçici üyeliği de Türkiye’yi uluslararası düzeyde çok itibarsız bir hâle getirdi. Getirdi, İran’daki, İran’la yapılan bir oylamada ret oyunu kullanmak suretiyle Türkiye Cumhuriyeti devletinin uluslararası düzeyde yine itibarını çok sarstı. Yani bu kadar tutarsız, bu kadar ülkeyi uluslararası düzeyde zor duruma düşüren bir Hükûmetin hâlâ Türkiye’de ayakta kalması gerçekten hayret verici bir durumdur.

Şimdi, değerli milletvekilleri, aptal olan anlar, aptal bile anlar ki İran’ın nükleer enerji sahibi olmasından en başta Türkiye zarar görür yani şimdi, başımızda en yakın komşumuz İran, İran’ın nükleer bombalara sahip olmasının en başta zarar vereceği ülke Türkiye.

E, peki, bu kadar hayati tehlike teşkil eden bir meseleden dolayı senin gidip de İran’a sahip çıkmanın anlamı ne acaba? Bunun bir izahı var mı? Tabii İran’la birtakım anlaşmalar var arkadaşlar. Bakın, doğal gaz anlaşması var İran’la. Fiyatını niye açıklamıyorsunuz? Neden biliyor musunuz, doğal gazdan dolayı İran’a korkunç -pahalı- para veriliyor. Bu paraların bir kısmı el altından alınıyor, bazı yerlere transfer ediliyor. Bu varsa, açıklayın işte.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Ohoo!

KAMER GENÇ (Devamla) – Hadi, sen açıkla burada. De ki: “İran’la doğal gazın metreküpünü şu kadar paraya alıyoruz.” Açıkla, “of, of” deme! Bu tamamen bizim gıyabi aldığımız birtakım bilgilere dayanmaktadır. İran’dan alınan doğal gaz uluslararası fiyatların çok üstündedir. Bunların bir kısmı, işte biliyorsunuz, bazı televizyonlarda referandumda İran’dan bir para geldiğinden söz edildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi, bu para geldi mi gelmedi mi, geldiyse neyle… (AK PARTİ sıralarından gürültüler) İşte, efendim, o doğal gazı fazla pahalı fiyatla alıyorsunuz ya, niye bunun fiyatlarını gizliyorsunuz, niye fiyatını gizliyorsunuz? Demek ki burada gizlemeyi gerektiren bir durum var. O zaman doğal gazı yüksek fiyatlara alıyorsunuz. Tabii, nasıl olsa biraz bazı konularda inanç birliği içinde olduğunu da öne sürüyorsunuz ama maalesef… Hayır, ben fikir olarak yani İran dostumuz, kardeşimiz, din kardeşimiz, ben bir şey demiyorum ama bazı yerlerde, özellikle bu İran’ın Türkiye Cumhuriyeti devletine vereceği zararları da hesaba katmak lazım. Hatta Atatürk zamanında İran Kralı Atatürk’e diyor ki: “Bir kolordu kumandanının da arkanda olduğunu bil.” Yani bu kadar, İran’la Atatürk zamanındaki dostluk ilişkilerimiz bu kadar güzel ilişkilerdi ama her iki devlet de birbirine karşı saygılıydı ama bu dönemde AKP İktidarı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, ek süre…

BAŞKAN – Ekledim ben size bir dakika.

Teşekkür ederim, sağ olun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, bir şeyi daha söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Ekledim Sayın Genç, ben hiç yapmıyorum bu işi.

Çok teşekkür ederim, sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Sayın Başkan, biraz önce konuşan Sayın Milletvekili, Türkiye Cumhuriyeti’nin uluslararası bazı kurum ve kuruluşlarda elde ettiği önemli konumlar için tekrar etmekten bile üzüntü duyduğum bir terim kullandı, rüşvet verdiğini ifade etti.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben rüşvet demedim, o senin anlayışın. “Fiyatı açıklayın.” dedim.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Bu kürsüde biraz önce söylendi. Burası Türkiye Büyük Millet Meclisidir ve Türkiye Cumhuriyeti’nin uluslararası saygınlığını korumak hepimizin görevidir. Bir milletvekilinin Türkiye Cumhuriyetinin uluslararası alanda elde ettiği konumlarla ilgili böyle bir ağır terim kullanmasını vatanseverlik duygusuyla bağdaştıramam ve şiddet ve nefretle telin ederim ve bu sözlerin tutanaktan çıkarılmasını Başkanlığınızdan arz ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, orada oturan kişi benim konuşmamı anlamamış. Ben diyorum ki: Birleşmiş Milletler geçici üyeliğini (AK PARTİ sıralarından gürültüler) almak için bütçeye ödenek konmuştur efendim, 50 milyon dolar konmuştur. 50 milyon doların fiyatı 75 trilyon eder. Buradan bütün Afrika ülkeleri, Arap ülkelerinin dışişleri bakanları Türkiye’ye davet edildi, kendilerine hediyeler alındı ve o şekilde alındı diyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – “Rüşvet” dedin.

BAŞKAN – Getirteceğim Sayın Bakan.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yani burada yetkili diyor ki: “Arkadaşlara fazla yaptık.”

BAŞKAN – Tamam, ben şimdi, Sayın Genç, tutanaklara bakacağım, Sayın Bakan tutanakları getirteceğim, rüşvet diye…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hediye verdiler. Yani zaten AKP zamanında rüşvetin ismi hediye olmuş.

BAŞKAN - Anladık Sayın Genç. Ben fark etmedim. Tutanakları getirteceğim, “rüşvet” diye bir sözünüz varsa onu çıkartırız, evet.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUDAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TASARISI**

MADDE 1- (1) 14 Mart 2007 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 210

Kabul : 210 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

20’nci sıraya alınan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*21.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/662) (S. Sayısı: 367) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 367 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ANGOLA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARİ, EKONOMİK VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ**

**ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 22 Ağustos 2008 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 367 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 200

Kabul : 200 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

22’nci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*22.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/650) (S. Sayısı: 392)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 392 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 392 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE GUATEMALA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ**

**ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 14 Eylül 2007 tarihinde Meksika Şehri’nde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2 - (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Bitirdikten sonra mı, şimdi mi?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Evet.

BAŞKAN – Peki.

3’üncü madde üzerinde soru talebi vardır.

Sayın Korkmaz, buyurun.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Kültür Bakanımız buradayken, belki konumuzla çok alakalı değil ama hem bizler hem de kamuoyunun çok yakından ilgilendiği bir konuyu kendilerinden bilgi almak üzere soracağım.

Gazetelere yansıdı, bu metro çalışmaları dolayısıyla Topkapı Sarayında ciddi çatlaklar oluştuğu ve bunun bir tehlike arz ettiği söylendi ve hatta kapatılabileceği gibi haberler yer aldı.

Tabii, İstanbul’un bir Türk ve İslam şehri olduğunun, içindeki kıymetlerle de bir dünya şehri olduğunun mührü olan Topkapı Sarayı için böyle bir kapatma söz konusu mudur?

Bir de bu metro çalışmalarında böyle bir tehlikenin olabileceğiyle ilgili bir öngörünüz olmuş muydu veya böyle bir rapor gelmiş miydi sizlere?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; İstanbul’da Yenikapı-Sirkeci arasındaki metro çalışmaları sırasında Sirkeci’de Hocapaşa Mahallesi civarına gelindiğinde, Suru Sultani civarına gelindiğinde, 40 metre yerin altından giden metro kazısı sırasında “Has Ahırlar” olarak eskiden fonksiyonu olan, şimdi bizim Bilim ve Teknoloji Müzesi yaptığımız alanda bazı çatlaklar oldu, Topkapı Sarayında değil. Topkapı Sarayının bahçe duvarları tabir ettiğimiz Suru Sultani, onun bitişiğindeki İslam Bilim ve Teknoloji Müzesinin bazı bölümlerinde bazı çatlaklar oldu. Topkapı Sarayı ile ilgilendirmek basında konuyu bilmeyen arkadaşlarımızın yaptığı bir değerlendirme.

Ben yerinde inceledim konuyu. Şu anda Yıldız Teknik Üniversitesi de bilimsel bir rapor üzerinde çalışıyor. Çatlakların işleyip işlemediği konusunda ölçümleme aletleriyle gözlem yapılıyor. Şu an için herhangi bir sorun, sıkıntı yok. Tedbir olsun diye biz çatlak olan bölümlerde ziyareti kestik Bilim ve Teknoloji Müzesi’nde, geri kalan kısımda devam ediyor. Topkapı Sarayı ile Topkapı Sarayı’nın müze olan tarihî bölümleriyle herhangi bir ilgisi yok, bir tehlike de yok. Firma da 40 metre yerin altından geçtiği için böyle bir çatlamanın olmasının gayritabii olduğunu ifade etti, muhtemelen bir boşluk olabileceğini… Bununla ilgili güçlendirme önlemleri alındı. Bundan sonra herhangi bir sıkıntı olmayacağını tahmin ediyorum ama bir daha söylüyorum altını çizerek çünkü basında yanlış anlaşılmalar oluyor. Bilim ve Teknoloji Müzesi’nde bir çatlama oldu yani eski Has Ahırlar’da ama Topkapı Sarayı’nda şu anda herhangi bir sorunumuz, bir sıkıntımız yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 207

Kabul : 207 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

23’üncü sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ile Dışişleri Komisyonları Raporları’nın görüşmelerine başlayacağız.

*23.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/376) (S. Sayısı: 400) (xx)*

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 400 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 400 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’nci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN**

**BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 2 Kasım 2006 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşması” nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 192

Kabul : 192 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

24’üncü sıraya alınan Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*24.- Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (S. Sayısı: 401)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 401 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI İLE MOĞOLİSTAN SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI ARASINDA PETROL, DOĞAL GAZ VE MİNERAL KAYNAKLAR ALANINDA İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 2 Kasım 2006 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 401 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 187

Kabul : 187 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

25’inci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında, Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*25.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında, Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/401) (S. Sayısı: 402) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 402 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 402 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LETONYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA, EĞİTİM, BİLİM, KÜLTÜR VE SPOR ALANLARINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TASARISI**

MADDE 1- 19 Nisan 2005 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 192

Kabul : 192 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

27’nci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*26.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/495) (S. Sayısı: 404) (xx)*

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 404 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 404 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVENYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA DİPLOMATİK MİSYON VE KONSOLOSLUK ÜYELERİNİN YAKINLARININ KAZANÇ GETİRİCİ BİR İŞTE ÇALIŞMALARINA OLANAK SAĞLAYAN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR**

**KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 21 Kasım 2007 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 198

Kabul : 198 (x)

Kâtip Üye Kâtip  Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

27’nci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*27.- Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı: 437)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 437 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI VE EKVATOR CUMHURİYETİ ENERJİ VE MADEN BAKANLIĞI ARASINDA ENERJİ SEKTÖRÜNDE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR**

**KANUN TASARISI**

MADDE 1- 10 Ocak 2007 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşması”nın Onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 437 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açıklama oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 189

Kabul : 189 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen  Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

28’inci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaş-manın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*28.- Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (S. Sayısı: 439) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu, 439 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE İSPANYA KRALLIĞI ARASINDA ULUSAL SÜRÜCÜ**

**BELGELERİNİN KARŞILIKLI TANINMASI VE DEĞİŞİMİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN**

**ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 5 Nisan 2009 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 439 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN - 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1)Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1)Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etme-yenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunu-yorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 188

Kabul : 187

Çekimser : 1 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

29’uncu sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*29.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (S. Sayısı: 449) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 449 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 449 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Tasarının soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ARNAVUTLUK CUMHURİYETİ BAKANLAR KURULU ARASINDA DENİZCİLİK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ**

**UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 15 Şubat 2005 tarihinde Tiran’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 184

Kabul : 184 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

30’uncu sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*30.- Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/405) (S. Sayısı: 450)(x)*

BAŞKAN – Komisyon burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 450 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI İLE ARNAVUTLUK CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI ARASINDA İŞBİRLİĞİ KONUSUNDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 25 Mart 2005 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokol”ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı İle Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

*(x) 450 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 194

Kabul : 194 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

31’inci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*31.- Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/734) (S. Sayısı: 452)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 452 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SURİYE ARAP CUMHURİYETİ ARASINDA HUKUKİ VE TİCARİ KONULARDA ADLİ YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ**

**ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 9 Nisan 2009 tarihinde Şam’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 452 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 203

Kabul : 203 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Harun Tüfekci Gülşen  Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

32’nci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*32.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/765) (S. Sayısı: 454)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 454 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SURİYE ARAP CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TEKNİK VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 15 Mayıs 2009 tarihinde Şam’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 454 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 196

Kabul : 196 (x)

Kâtip Üye Kâtip  Üye

Harun Tüfekci Gülşen Orhan

Konya Van”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın Genç, daha evvel yaptığınız konuşmada -tutanakları getirttim ben- şuradan itibaren okuyorum: “Her ne kadar ‘Efendim, Birleşmiş Milletler geçici üyeliğini aldık.’ diyorlarsa da Birleşmiş Milletler geçici üyeliğine üç devlet talipti, bunlardan birisi zaten ekonomik iflas içindeydi, Türkiye Cumhuriyeti devleti getirdi birtakım… Birçok devletlere aşağı yukarı rüşvet verdi, tam 75 trilyon para harcadı arkadaşlar, 75 trilyon.” Siz böyle bir şey söylemediğinizi söylemiştiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, aslında ben bunu yarın, İç Tüzük’ün 58’inci maddesine göre geçmiş tutanak hakkında konuşacaktım.

BAŞKAN – Efendim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – İç Tüzük’ün 58’inci maddesine göre geçmiş tutanak hakkında konuşacaktım ama uygun görürseniz yarın veya şimdi konuşayım.

BAŞKAN – Ben şimdi konuşturacağım sizi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Peki.

BAŞKAN – Buyurun.

Üç dakika süre veriyorum.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*6.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Birleşmiş Milletler geçici üyeliği için Hükûmete harcama yetkisi verildiğine ve bazı ülkelerin dışişleri mensuplarının İstanbul ve Antalya’da ağırlandığına ve bu ağırlamayı “rüşvet” olarak ifade ettiğine ilişkin konuşmasını düzelttiğine, “hediye kabilinden ikramda bulunuldu” demek istediğine ilişkin açıklaması*

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, benim biraz önce yaptığım konuşmada bir ifade yanlışlığı olmuş. Yani şöyle: Biliyorsunuz, Birleşmiş Milletler geçici üyeliği için biz geçen dönem çalıştık yani Türkiye Cumhuriyeti olarak çalıştık, bütçeye de 50 milyon dolar para koyduk, 50 milyon dolar. Yani o 50 milyon doları Birleşmiş Milletler geçici üyeliğinin elde edilmesi için Hükûmete harcama yetkisini verdik. Hükûmet… Yani bugünkü dolar bazında şey ederseniz, Türk lirası bazında bu 75 trilyon ediyor. Şimdi, bu 75 trilyon şöyle harcandı: Bir defa, bize, Meclise bunun bir hesabı verilmedi. İşte, bazı Birleşmiş Milletler üyesi fakir ülkelerin Birleşmiş Milletlere olan aidat borçları ödendi, birtakım ülkelerin dışişleri bakanlığı mensupları İstanbul’a çağrıldı, orada ağırlandı, bir kısmı Antalya’ya çağrıldı, ağırlandı. Ben burada yani “Birçok devletlere, aşağı yukarı, rüşvet değil de hediye kabilinden, yani bir ikramda bulunuldu.” dedim.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Milletvekilliğinden istifa etmen lazım!

KAMER GENÇ (Devamla) – Orada yanlış bir ifade kullanmışım. Bundan dolayı, tabii, bu “rüşvet” kelimesini düzeltiyorum. Rüşvet değil tabii. Dış devletler, birtakım ülkeler var ki böyle, hediyeye biraz daha yatkınlar, ağırlanmaya daha yatkın kişilerdir. Tabii, bunu rüşvet olarak kabul etmek değil de daha ziyade bir ikram olarak kabul etmek lazım.

Burada aslında vurgulamak istediğim, o 75 trilyonun bu Hükûmet hesabını vermedi. Yani bütçeden bir para ayrılmıştı. Kime, ne para harcanmıştı, nerede para harcanmıştı, hangi kıstaslara göre harcanmıştı, onu daha ziyade vurgulamak istedim ama…

Birleşmiş Milletler geçici üyeliğini almak, tabii, Türkiye için büyük bir başarıydı fakat bu başarıyı iyi kullanamadık. Mesela, Birleşmiş Milletlerde İran’la ilgili bir oylamada yanlış kullanıldı, yani orada mesela çekimser oy kullanılabilirdi fakat ret oyu kullanıldı Brezilya’yla beraber.

Şimdi, Brezilya, tabii, İran’dan çok uzakta bir yerde ama Türkiye İran’ın hemen başında yani nükleer bombanın İran tarafından yapılması hâlinde burada en büyük tehlike Türkiye içindir yani Türkiye için var olan bir tehlikeydi. Dolayısıyla bizim istediğimiz -yani benim şahsi düşünceme göre- orada bu Birleşmiş Milletler geçici üyeliği sıfatıyla oy kullanılırken en azından tarafsız oy kullanılsaydı Türkiye hem uluslararası düzeyde hem Batı nezdinde bir itibar kaybına uğramazdı hem de maksat hasıl olurdu ama açıkça İran’ı desteklemek suretiyle Türkiye'nin menfaatleri ihlal edildi.

Bu anlamda konuşmak istedim.

Saygılar sunuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 19.00**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 19.04**

**BAŞKAN : Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKCİ (Konya), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

33’üncü sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Sosyal İşler ve Çalışma Bakanlığı Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

*33.- Türkiye Cumhuriyeti Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Sosyal İşler ve Çalışma Bakanlığı Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/694) (S. Sayısı: 465)*

BAŞKAN – Komisyon yok.

Ertelenmiştir.

34’üncü sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*34.- Türkiye Cumhuriyeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/722) (S. Sayısı: 466)*

BAŞKAN – Komisyon yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 3 Kasım 2010 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 19.05**