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**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

**16’ncı Birleşim**

***9 Kasım 2010 Salı***

*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II. - GELEN KAĞITLAR**

**III. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

1.- Düzce Milletvekili Yaşar Yakış’ın, Düzce depreminin yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

2.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Çukurova’da tarım sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı

3.- Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan’ın, Denizli iline bağlı belde belediyelerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

**IV.- AÇIKLAMALAR**

1.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, tarımda yaşanan sorunlardan zeytin üreticilerinin de etkilendiğine ilişkin açıklaması

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Mersin ve Antalya’daki narenciye üreticilerinin ürünlerini satabilmeleri için gerekli tedbirlerin alınmasına ilişkin açıklaması

3.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Çukurova’daki çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

4.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak’ın, pamuk ve incir üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Meclis Araştırması Önergeleri*

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, çiftçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/909)

2.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 21 milletvekilinin, Trakya Birlik’in uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/910)

3.- BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, ticari taksi esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/911)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 milletvekilinin, Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş. ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/912)

*B) Önergeler*

1.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, (2/468) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/238)

**VI.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Habur Gümrük Kapısı’ndaki araç kuyruğuna ilişkin sözlü soru önergesi (6/1105) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

2.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, sosyal yardıma konu kömürlerin torba alımına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1117) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

3.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Habur Sınır Kapısı’ndaki yoğunluğa ilişkin sözlü soru önergesi (6/1120) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

4.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, sözleşmeli personele ilişkin sözlü soru önergesi (6/1176) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

5.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin sanat ve meslek eğitimi kursları ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1282) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

6.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Gazze için yapılan bağışlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1283) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

7.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Aydın’da seçim çalışmaları sırasında bir çocuğun hırpalandığı haberlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1287) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

8.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, NATO Genel Sekreterliği konusundaki tutuma ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1306) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

9.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, ekonomik sorunlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1307) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

10.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, seçimlerle ilgili açıklamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1318) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, özürlü istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1329) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

12.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1335) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

13.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, düşük nüfuslu belediyelerin mali durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1351) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

14.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, KPSS sonuçlarına göre yerleştirmedeki sisteme ilişkin sözlü soru önergesi (6/1363) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

15- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı yönetimine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1457) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

16.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, SYDV’nin Tokat’taki yardımlarına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1694) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

17.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, sosyal yardımlara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1871) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

18.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, uzmanlık sınavlarındaki yaş sınırlamasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1896) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

19.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonuna ilişkin sözlü soru önergesi (6/2034) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

20.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, memurlarla ilgili bir düzenlemeye ilişkin sözlü soru önergesi (6/2118) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

21.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, memurlarla ilgili bazı düzenlemelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/2120) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı

**VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)

2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)

3.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/594) (S. Sayısı: 510)

4.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı: 395)

5.- Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (1/439) (S. Sayısı: 493)

6.- Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/869) (S. Sayısı: 521)

7.- Mali Kural Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı: 525)

8.- İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/371, 1/101) (S. Sayısı: 477)

9.- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/820) (S. Sayısı: 502)

10.- Tebligat Kanunu ile Adlî Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Tebligat Kanunu ile Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742, 2/546) (S. Sayısı: 474)

11.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi (TÜRKSOY) Arasında Türksoya İlave Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/423) (S. Sayısı: 532)

12.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Türk Kültürü Teşkilatı (TÜRKSOY) Arasında Evsahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/866) (S. Sayısı: 534)

13.- Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/725) (S. Sayısı: 563)

14.- Irak’a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (S. Sayısı: 73)

15.- İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (S. Sayısı: 522)

16.- Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir DSÖ Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/614) (S. Sayısı: 341)

17.- Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/580) (S. Sayısı: 346)

18.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/408) (S. Sayısı: 347)

19.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı: 348)

20.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (S. Sayısı: 349)

21.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/658) (S. Sayısı: 350)

22.- Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (S. Sayısı: 78)

23.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (S. Sayısı: 80)

24.- Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/339) (S. Sayısı: 62)

25.- Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/395) (S. Sayısı: 136)

26.- Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/287) (S. Sayısı: 39)

27.- Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı: 59)

28.- Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/300) (S. Sayısı: 66)

29.- Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (S. Sayısı: 79)

30.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (S. Sayısı: 286)

31.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhuriyetindeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (S. Sayısı: 363)

32.- Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/471) (S. Sayısı: 365)

33.- Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/667) (S. Sayısı: 368)

34.- Karadenize Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı: 369)

35.- Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/369) (S. Sayısı: 398)

36.- Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (S. Sayısı: 399)

37.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı: 405)

38.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/697) (S. Sayısı: 406)

39.- Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/362) (S. Sayısı: 422)

40.- 2007 Uluslararası Kahve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/741) (S. Sayısı: 425)

41.- Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/270) (S. Sayısı: 434)

42.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı: 435)

43.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/701) (S. Sayısı: 438)

44.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı: 451)

45.- Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Irak Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/781) (S. Sayısı: 459)

46.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluklarda Çalışan Diplomatik ve Konsüler Kadro ile İdari ve Teknik Personel Yakınlarının İstihdamına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (S. Sayısı: 464)

**VIII.- OYLAMALAR**

1.- Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir DSÖ Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

6.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

7.- Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

8.- Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

9.- Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

10.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhuriyetindeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

11.- Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

12.- Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

13.- Karadenize Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

14.- Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

15.- Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

16.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

17.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

18.- Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

19.- 2007 Uluslararası Kahve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

20.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

21.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

22.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın oylaması

**IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, SGK’ya olan borçlulara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/15617)

2.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Kütahya’daki teşvik uygulamalarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/15622)

3.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, sözleşmeli veteriner hekimlerin sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı (7/15796)

4.- Denizli Milletvekili Ali Rıza Ertemür’ün, Denizli’nin bazı köylerindeki yoğun yağış ve hastalıktan etkilenen üzüm üreticilerinin sorunlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı (7/15845)

5.- Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe’nin, BAĞ-KUR emekliliğiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/15846)

6.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Harbiye Kongre ve Gösteri Merkezinin yapımına ilişkin Başbakandan sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/15863)

7.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, emeklilerin maaşlarının evlere dağıtılması hâlinde yaşanabilecek sorunlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/15890)

8.- Trabzon Milletvekili Süleyman Latif Yunusoğlu’nun, gemi çalışanlarıyla ilgili yasa değişikliğine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/15914)

9.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, İstanbul’da yapılacak üçüncü köprünün çevreye etkilerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15920)

10.- Siirt Milletvekili Osman Özçelik’in, orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15922)

11.- Iğdır Milletvekili Pervin Buldan’ın, askerî operasyonlarda çıktığı iddia edilen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15924)

12.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu’daki orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15926)

13.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, küresel ısınmanın etkilerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15929)

14.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Erdek’teki bir sulama projesine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15930)

15.- Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı’nın, Gönen Çayı’nın kirliliğine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15931)

16.- Amasya Milletvekili Hüseyin Ünsal’ın, Çorum Mecitözü merkez baraj inşaatının kanal projesinin tamamlanmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15932)

17.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Yedigöze Barajı’nda zamanından önce su tutulmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/15938)

18.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un, TRT’de yayınlanan bazı programlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’ın cevabı (7/15941)

19.- Trabzon Milletvekili M.Akif Hamzaçebi’nin, Araklı’daki bir alanın değerlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın cevabı (7/16045)

20.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, Van ilinin serbest bölge statüsüne kavuşmasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Vekili ve Devlet Bakanı Mehmet Aydın’ın cevabı (7/16101)

21.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, bir vatandaşın özürlü maaşının geri istenmesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/16181)

22.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın, Saklıkent Millî Parkı’na ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/16320)

23.- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’nün, mısır küspesi ithalatıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı (7/16331)

24.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin’in, Seferihisar-Sığacık’ta kurulacak orkinos çiftliğine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/16346)

25.- Artvin Milletvekili Metin Arifağaoğlu’nun, Kırıkkale’de bulunan iki tesisin ÇED raporuna ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı (7/16347)

26.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, DTM’nin 2008 yılı uzman yardımcılığı sınavıyla ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan’ın cevabı (7/16428)

27.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur’un, bilgisayar ihalesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Ömer Dinçer’in cevabı (7/16605)

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.03’te açılarak dört oturum yaptı.

Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün, esnaf ve sanatkârların sorunlarına,

İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi, yabancı bankalardan kredi alan çiftçilerin durumlarına, İzmir’in Foça ilçesi Kozbeyli köyündeki beş yüz yıllık caminin satılığa çıkarıldığına,

Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu, tarım ve hayvancılığın sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Adıyaman Milletvekili Şevket Köse, esnafın sorunlarının incelenmesi konusunda bir araştırma komisyonu kurulması gerektiğine,

Adana Milletvekili Hulusi Güvel, uygulanan yanlış tarım politikaları sonucu çiftçilerin devlet, özel ve yabancı bankalardan kullandıkları krediler nedeniyle yaşadıkları sorunlara,

Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak, Plan ve Bütçe Komisyonunda bulunan yapılandırma tasarısından çiftçilerin çok faydalanamayacağına ve Aydın ilinde üretilen incir, pamuk ve zeytin üreticilerinin sıkıntılarına,

İzmir Milletvekili Taha Aksoy, Foça Kozbeyli’de satılığa çıkarıldığı söylenen camiyle ilgili haberin asılsız olduğuna,

İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi, Foça Kozbeyli’de bulunan cami ve taşınmazlarla ilgili satış bilgilerinin doğru olduğuna ve haftaya Meclisi belgelerle bilgilendireceğine,

İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız, 3-9 Kasım Organ Nakli Haftası’na,

Adana Milletvekili Muharrem Varlı, tarım ve hayvancılığın sorunlarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Kanser Hastalığı Konusunun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığınca tespit edilen komisyon üyelerinin 9-13 Kasım 2010 tarihlerinde Amerika Birleşik Devletleri’nde inceleme ve araştırmalarda bulunma talebinin uygun bulunduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Siirt Milletvekili Osman Özçelik ve 19 milletvekilinin, yerel yönetimlerde yaşanan yolsuzluk olaylarının (10/905),

Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ve 19 milletvekilinin, demokratik açılım sürecinin (10/906),

Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, organ nakli ve organ bağışı konusunun (10/907),

Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, meslek hastalıkları konusunun (10/908),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/324) (S. Sayısı: 96),

2’nci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun (1/499) (S. Sayısı: 321),

3’üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (2/594) (S. Sayısı: 510),

4’üncü sırasında bulunan, ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporlarının (1/439) (S. Sayısı: 493),

Görüşmeleri,

5’inci sırasında bulunan, Kütahya Milletvekili Soner Aksoy’un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun (2/340) (S. Sayısı: 395) tümü üzerinde bir süre görüşüldü, verilen aradan sonra,

Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Hükûmete,

Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Başbakana ve Hükûmete,

Tunceli Milletvekili Kamer Genç, Samsun Milletvekili Suat Kılıç’ın, şahsına,

Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Hükûmete ve şahsına,

Sataşması;

Trabzon Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın açıklamaları,

Nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in açıklamasına ilişkin bir konuşma yaptı.

Trabzon Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız’ın şahsına sataşması nedeniyle bir açıklamada bulundu.

9 Kasım 2010 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşime 18.21’de son verildi.

*Meral AKŞENER*

Başkan Vekili

*Bayram ÖZÇELİK Gülşen ORHAN*

Burdur Van

Kâtip Üye Kâtip Üye

*Harun TÜFEKCİ*

Konya

Kâtip Üye

**No.: 24**

**II.- GELEN KAĞITLAR**

**8 Kasım 2010 Pazartesi**

**Teklif**

1.- Konya Milletvekili Kerim Özkul ile 7 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/781) (Plan ve Bütçe; Milli Savunma; Tarım, Orman ve Köyişleri; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; İçişleri ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2010)

**Rapor**

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/766) (S. Sayısı: 565) (Dağıtma tarihi: 8.11.2010) (GÜNDEME)

**No.: 25**

**9 Kasım 2010 Salı**

**Tasarılar**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/962) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2010)

2.- Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/963) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2010)

**Teklifler**

1.- İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/782) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.10.2010)

2.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Esnaf ve Sanatkarlara Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Kefaletiyle Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketince Kullandırılan Kredilerin Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Teklifi (2/783) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2010)

3.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Bazı Uluslararası Sözleşmelere Konan Çekincelerin Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi (2/784) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Adalet; Avrupa Birliği Uyum; Anayasa; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

4.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Ceza Muhakemesi Kanununun 153 üncü ve 157 nci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/785) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

5.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Türk Ceza Kanununun 243, 244, 264 ve 301 inci Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/786) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

6.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; İletişimin Tespiti, Dinlenmesi ve Kayda Alınması Hakkında Kanun Teklifi (2/787) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

7.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Ceza Muhakemesi Kanununun 139 uncu ve 140 ıncı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/788) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

8.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Tutuklulukta Geçecek Süre Hakkındaki Kanun Teklifi (2/789) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

9.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın; Terörle Mücadele Kanunu Hakkındaki Değişiklik Teklifi (2/790) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.10.2010)

10.- Eskişehir Milletvekili Emin Nedim Öztürk’ün; 4634 Sayılı Şeker Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/791) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2010)

11.- Sakarya Milletvekili Recep Yıldırım ve 3 Milletvekilinin; 4634 Sayılı Şeker Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/792) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2010)

12.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; 5473 Sayılı Kanunun 3. Maddesinin (D) Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/793) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2010)

**Rapor**

1.- Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün’ün; Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (2/765) (S. Sayısı: 566) (Dağıtma tarihi: 9.11.2010) (GÜNDEME)

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 Milletvekilinin, çiftçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/909) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.07.2010)

2.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 21 Milletvekilinin, Trakya Birlik’in uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/910) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.10.2010)

3.- BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, ticari taksi esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/911) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2010)

4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 Milletvekilinin, Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş. ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/912) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.07.2010)

**9 Kasım 2010 Salı**

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.00**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 16’ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 12 Kasım Düzce depreminin yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Düzce Milletvekili Yaşar Yakış’a aittir.

Sayın Yakış, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

**III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları*

*1.- Düzce Milletvekili Yaşar Yakış’ın, Düzce depreminin yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması*

YAŞAR YAKIŞ (Düzce) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan on bir yıl önce Düzce ilimizi şiddetle vuran büyük depremin yıl dönümü münasebetiyle söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Depremin tam tarihi 12 Kasım olmakla birlikte, o gün Genel Kurulumuz toplantı hâlinde olmayacağı için, Sayın Başkanımızdan bugün için konuşma talebinde bulundum, kendileri de lütfettiler. Sayın Başkanım, bu nedenle size teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, 1999 yılındaki bu iki deprem, Düzce’de 980 kişinin ölmesine, 2.800 civarında hemşehrimizin de yaralanmasına sebebiyet vermiştir. 34 binden fazla ev ve iş yeri ağır ve orta derecede hasar görmüştür. O günden bu yana Hükûmetimizin sağladığı büyük destekle halkımızın da bu desteği iyi değerlendirmesi sayesinde Düzce, bugün, deprem kâbusunu geride bırakmıştır.

Bu nedenle ben de bugünkü konuşmamı geçmişe değil, geleceğe yönelik olarak yapacağım, depremden çıkarmamız gereken dersler üzerinde duracağım.

Bu deprem veya depremler Türkiye’de depreme hazırlıklı olma açısından birçok eksikliklerimizin bulunduğunu ortaya çıkarmıştır. Eksikliklerimizden biri, İstanbul-Ankara kara yolu ulaşım güzergâhıyla ilgilidir. Bu kara yolu, İstanbul ve Ankara gibi, Türkiye'nin en büyük iki metropolünü birleştirmektedir ve paralel iki yoldan oluşmaktadır. Bunlardan biri “D-100” adı verilen eski Ankara-İstanbul yolu, öteki de Anadolu Otobanı’dır. Bu iki kara yolu, Düzce-İstanbul arasında çok dar bir şeritte, birbirlerine çok yakın bir güzergâhtan geçmektedir ve bu güzergâh da Türkiye’de deprem riskinin en yüksek olduğu güzergâhtır. Bu nedenle söz konusu tehlikeli güzergâha bir alternatif geliştirmek zorunludur. Alternatif güzergâh, Kocaeli Yarımadası’nın kuzeyinde, Karadeniz kıyısına yakın bir yerden geçen bir güzergâhtır. Bu güzergâh şimdilik ağır kara yolu trafiğini kaldıracak durumda değildir, en kısa zamanda elverişli duruma getirilmesi gerekmektedir.

İkincisi, Türkiye’de binaların depreme dayanıklılık açısından birçok eksikliklerinin bulunduğunun bir kez daha ortaya çıkmış olmasıdır. Aynı şiddette deprem Japonya’da can ve mal kaybına sebep olmadığı hâlde Türkiye’de bu kadar büyük can ve mal kaybına sebep oluyorsa burada bir yanlışlık var demektir. Yanlışlık, yapı denetimini ciddiye almayışımızdır. Dolayısıyla bunu da ciddiye almamız gerekiyor.

Üçüncü olarak da bir kaçırdığımız fırsattan bahsetmek istiyorum. Biliyorsunuz AK PARTİ iktidara geldikten sonra birçok kentimizde çok başarılı kentsel dönüşüm projeleri uygulamıştır, sapasağlam gecekonduları yıkarak çağdaş şehircilik anlayışıyla yepyeni modern semtler inşa etmiştir. 1999 Düzce depreminde binaların önemli bir bölümü zaten yıkılmıştı. O tarihte bugünkü gibi vizyon sahibi yöneticiler bulunsaydı çok başarılı bir kentsel dönüşüm projesi Düzce’de de uygulanabilir ve Düzce gelecek yüzyılların ihtiyacını karşılayacak bir kent olarak yeniden kurulabilirdi. Bunu yapamadık çünkü o tarihte böyle vizyon sahibi yöneticiler yoktu.

Sözlerime son verirken Düzce depreminde hayatlarını kaybeden hemşehrilerimize Allah’tan rahmet diliyor, hayatta kalanlara, maddi hasara uğramış olan hemşehrilerimize ve aziz milletimize bir kez daha geçmiş olsun diyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yakış.

Gündem dışı ikinci söz, Çukurova’da tarım üreticilerinin sorunları hakkında söz isteyen Adana Milletvekili Hulusi Güvel’e aittir.

Sayın Güvel, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

*2.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Çukurova’da tarım sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı*

HULUSİ GÜVEL (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Çukurova’da tarım sektöründe yaşanan sorunlar konusunda gündem dışı söz almış bunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin en büyük delta ovası olan Çukurova, binlerce yıl boyunca, Anadolu topraklarında yaşamış olan birçok uygarlığa besin sağlamıştır. Cumhuriyetimizin ilk yıllarında Çukurova’da yapılan tarımsal üretimin ülkemize büyük katkıları olmuştur. Planlı dönemde sanayimize ham madde sağlayan başlıca üretim merkezlerimizdendir.

Son sekiz yıla kadar Çukurova, köylüsüyle, çiftçisiyle, üreticisiyle ülkemizin tarımsal üretiminin hatırı sayılır bir kısmını oluşturmaktadır ancak tarımsal politikalarımızı Dünya Bankasının uluslararası şirketler ve kredi kuruluşlarının inisiyatifine bıraktığımızdan bu yana, ülkemizin genelinde olduğu gibi, Çukurova çiftçisi de kan ağlamaya başlamıştır.

Değerli arkadaşlar, Çukurova’nın ülkemizin pamuk üretim merkezi olduğu zamanları hepiniz çok iyi hatırlarsınız ancak şimdi pamuk üretimine baktığımızda gördüklerimiz ülkemiz açısından iç karartıcı olmaya başlamıştır. Çok değil, üç dört sene öncesinde ülkemizde pamuk üretimi yetersiz olsa da 980 bin tona kadar ulaşmıştı. Yanlış tarım politikaları sonrasında bu üretim miktarı giderek düşmüş, geçen yıl 380 bin tona kadar gerilemiştir. Bu yıl ekim alanlarının artırılmasıyla üretim 500 bin ton civarında olacaktır. Ülkemizin pamuk ihtiyacı 1 milyon 500 bin ton civarına yakındır. Yani yaklaşık 1 milyon ton açık vardır. Bu açık ithalatla karşılanacaktır.

Bizim ülkemizde yanlış teşvik politikaları sonucunda, girdi maliyetlerinin yüksekliği sonucunda tarlalar boş kalırken, dünyanın en iyi pamuklarından birini üretebilecekken ithalat için başka ülke çiftçilerine 2 milyar dolardan fazla para aktarmaktayız. Sekiz yıl önce dünyanın 5’inci büyük pamuk üreticisi olan Türkiye'nin düştüğü duruma bakar mısınız? Bunun akılcı bir tarım politikası olduğunu söylemek olanaksızdır. Aynı durum yer fıstığı için de geçerlidir, mısır için de geçerlidir, buğday için de geçerlidir.

Değerli arkadaşlar, tarım sektöründe uygulanan yanlış politikalar, yalnızca üretilen ürünün planlamasında veya teşvik sisteminde değildir. Örneğin Adana’da 527 bin hektar sulanabilir alan bulunmaktadır. Bunun ancak yüzde 40’ı sulanabilmektedir. Yıllardır 310 bin hektar alan su beklemektedir. Bu alanların sulamaya açılması koşulunda yılda 2, hatta 3 ürün alınabilecek, verimlilik 5 kata kadar artacaktır. Ancak, sulama yatırımları konusunda bir ilerleme yoktur. Adana’da 55’i sulama ve taşkın, 1’i enerji olmak üzere 56 proje devam etmektedir. Ancak bunlardan 31 tanesine hiç yatırım yapılmamaktadır. Bu projeler iz ödenekle yani kâğıt üzerinde devam etmektedir. Diğer projelere ise yasak savar gibi küçük miktarlar ayrılmaktadır. Yapımı 1991 yılında başlayan Aşağı Seyhan IV. Merhale Projesi’nin aradan geçen on dokuz yıla rağmen ancak yüzde 24,25’i tamamlanabilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, Çukurova için bir başka sorun, değerli tarım arazilerinin amaç dışı kullanılmasıdır. Hızla artan nüfus ve kentleşme baskısı, verimli Çukurova toprağını, birinci sınıf tarım arazilerini tarımsal üretim dışında kullanmaya zorlamaktadır. Bu konuda acil planlamaya ve düzenlemeye ihtiyaç bulunmaktadır. Ancak, fiziki sorunların ötesinde en önemli sorun alanı Hükûmetin çiftçiye bakış açısıdır. Birçok çiftçimiz birikmiş elektrik borçları, BAĞ-KUR borçları, kredi borçları karşısında çaresiz durumda bırakılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HULUSİ GÜVEL (Devamla) – Geçtiğimiz sekiz yıl içinde motorin fiyatlarında, sulama bedellerinde, elektrikte, tohumlukta, gübrede olağanüstü oranda fiyat artışı olurken çiftçilerimizin gelirleri olduğu gibi yerinde saymıştır. Örneğin tohumluk buğdayın kilogram fiyatı 2001’de 275 kuruş iken geçtiğimiz yıl 950 kuruşa kadar yükselmiştir. Kilogram fiyatı 2 lira 150 kuruş olan tohumluk mısırın fiyatı geçtiğimiz yıl 13 liraya yükselmiştir. Çiftçilerimiz bu fiyatlar karşısında üretim yapamaz hâle gelmişlerdir.

Bu sorunlar çözülmeden, çiftçilerimize hak ettikleri gelir sağlanmadan hiçbir sorununun kalıcı olarak çözülemeyeceğini belirtiyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güvel.

Sayın Aydoğan, buyurun efendim.

**IV.- AÇIKLAMALAR**

*1.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, tarımda yaşanan sorunlardan zeytin üreticilerinin de etkilendiğine ilişkin açıklaması*

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tarımdaki yaşanan sorunlardan zeytin üreticilerimiz de doğrudan etkilenmektedir. Zeytin üreticilerimizin sorunları da geçtiğimiz yıllarda olduğu gibi bu yıl da devam etmektedir. 25 Ekim 2010 tarihinde zeytin alım kampanyası başlatılmış olup, 27 ve 28 Ekim tarihlerinde meydana gelen aşırı yağış nedeniyle zeytinlik alanlarda önemli ölçüde ürün dökülmesi olmuş, dolayısıyla çok yüksek oranlarda verim kaybı yaşanmıştır. Bölgemiz zeytin üreticileri ciddi oranda maddi kayba uğrayarak mağdur olmuşlardır. Bu kaybın giderilmesiyle ilgili Bakanlığın bir çalışması var mıdır? Zeytin üreticilerinin yaşadığı doğal afet nedeniyle yaşanan sıkıntıların giderilmesi konusunda bir…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aydoğan.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

**III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları (Devam)*

*2.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Çukurova’da tarım sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker’in cevabı (Devam)*

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Gündem dışı yapılan konuşmaya cevap vermek üzere huzurlarınızdayım.

Çukurova bölgesi, tabii, Türkiye'nin tarımında önemli bir yere sahip ve Türkiye'nin tarımsal üretimin en ileri teknolojiyle yapıldığı, modern tekniklerin kullanıldığı bir bölgesi. Dolayısıyla Çukurova çiftçisi de bu manada Türkiye tarımsal üretiminde gerçekten verimli çalışmasıyla, yüksek teknoloji kullanmasıyla bilinen ve öncü olan aslında bir çiftçi grubu.

Sayın Başkan, değerli üyeler; biz, tabii, Türkiye’de hem Çukurova’da hem Türkiye genelinde tarımsal üretimin daha verimli olarak gerçekleşmesi için bir dizi politika uyguladık. Başlangıç itibarıyla tabii daha stratejik bir yaklaşımla tarım sektörünü ele alıp bu stratejik bakış açısının gereği olarak da yeni destekleme politikaları hayata geçirdik.

Çukurova, tabii, hem endüstri bitkilerinin hem tarla ürünlerinin hem diğer narenciyenin, meyve-sebzenin, bütün ürünlerin yetiştirilebildiği nadir coğrafyalardan bir tanesi. Biz de bu çerçevede burada özellikle bitkisel üretimle uğraşan çiftçilerimizin daha verimli bir üretimi gerçekleştirmelerini temin edecek şekilde bütün üretim sürecinin hemen hemen tamamını destekliyoruz. Örneğin çiftçimizin finansman ihtiyacını karşılayabilmesi için düşük faizli kredi uygulaması getirdik. Bugün bazı birimlerde faizsiz, bazılarında indirimle yüzde 9,75 oranında faizle kredi kullanılması mümkün.

Yine, iyi bir toprak hazırlığı ve diğer mekanizasyon ihtiyaçları için yüzde 50 hibeli, alet, ekipman desteği veriyoruz.

Kaliteli ve verimli üretim yapılması için sertifikalı tohum ve fidan desteği veriyoruz.

Üretim maliyetleri içerisinde önemli bir yer tutan mazot maliyetine destek olmak için mazot desteği veriyoruz ki bu ürüne kullanılan mazotun maliyetinin yaklaşık yüzde 15 civarındaki maliyetini, biz dekar cinsinden, kendisine ödüyoruz.

Doğru ve uygun gübre kullanabilmesi için toprak analizi desteği veriyoruz. Önemli bir üretim girdisi olan gübrenin maliyetine destek olmak için kimyevi gübre desteği veriyoruz.

Ürünü risklere karşı korumak için tarım sigortası prim desteği veriyoruz; yüzde 50 oranında, hibe destek veriyoruz.

Uygun ve etkili sulama için damla ve yağmurlama sulama sistemine yüzde 50 hibe destek veriyoruz.

Gelirini arttırması ve üretiminin devamlılığını sağlaması için hasat ettiği ürünlere prim desteği veriyoruz ki Adana çiftçisi… Hemen hemen ürettiği bütün ürünler için, hem pamuk için hem soya için hem ayçiçeği için hem buğday için hem mısır için, bunların her birisi için ayrı ayrı prim desteği ödüyoruz.

Elde ettiği ürünlerin katma değerini arttırmasını ve pazarlayabilmesini teminen de kendisine yüzde 50 kırsal kalkınma hibe desteği temin ediyoruz. Bu da işleme, depolama, paketleme tesislerinde kendisine yardımcı olmak amacıyla verdiğimiz desteklerdir.

Yine, hayvancılıkla uğraşan çiftçilerimizin de aynı şekilde finansman ihtiyacının karşılanması için düşük faizli kredi veriyoruz. Sıfır faizle kredilerimiz olduğu gibi yüzde 6,5’a kadar faiz ile alınabilen krediler de mevcut.

Üretim maliyetlerine destek olmak ve verimliliği arttırmak için hayvan başı ödeme veriliyor.

Ürün satışında kârını artırması ve maliyetini düşürmesi için süt teşviki veriliyor.

Ayrıca arıcılık yapılan bölgelerde arıcılık desteği, yine seralarda -ki Çukurova bölgesinde de yapılıyor- hormon kullanmak yerine polinasyonu temin etmek, döllenmeyi sağlamak amacıyla Bambus arısı desteği veriliyor. Bunun dışında, kırsal kalkınma destekleri kapsamında bugüne kadar bu bölgemizde, Türkiye genelinde olduğu gibi, yüksek miktarda yatırımcımız desteklendi. Örneğin sadece Adana ilinde 2003-2010 döneminde 25 tane tarımsal kalkınma kooperatifi desteklendi. Burada 20 milyon 400 bin lira civarında destek verildi ve 1.687 aile bundan istifade etti.

Şimdi, kırsal kalkınma yatırımları programında sadece Adana ilimizde 24 tane projeye 4 milyon lira destek sağlandı, hibe destek ve makine, ekipman konusunda da 883 tane projeye yine yüzde 50 hibe destek ödenmek suretiyle buradaki üreticilerimizin üretimlerinin, daha iyi bir teknoloji ve daha yüksek bir mekanizasyon düzeyiyle, verimliliğini artırmaya yardımcı olduk Çukurova çiftçimizin.

Bugün, tabii, özellikle Çukurova bölgesinde yetiştirilen ürünlerin bu sene çiftçi açısından verimli olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü mısır üreten çiftçimiz, bugün, 500 liraya ürününü satıyor ortalama -ki Toprak Mahsulleri Ofisi de alıyor- soyayı 760 liraya bugün tonunu satabiliyor, kütlü pamuk 1.550 liraya satılabiliyor. Dolayısıyla, bunlar içerisinde maliyetleri de biz önemli miktarda artırıyoruz. Mesela şunu söyleyebilirim: Bugün -2009 yılında- buğday maliyetinin yüzde 24-25’ini biz destek olarak ödüyoruz buğday üreticisine, dane mısırda yüzde 15 maliyeti ödüyoruz, pamukta yüzde 52 ödüyoruz. 2009 yılında ödediğimiz maliyet yüzde 52. Yani maliyetin… Pamuk üreticisi 100 lira harcıyorsa, 52 lirasını biz kendisine destek olarak ödüyoruz.

Soya yine, Türkiye’de özellikle Çukurova bölgesinde en çok ekilen bir ürünümüz. Orada da yüzde 45 oranında bir desteğimiz söz konusu. Diğer ürünlerde de bu aynı şekilde devam ediyor.

Tabii, özellikle toplulaştırma ve sulama çalışmaları bizim tarımsal altyapının geliştirilmesi açısından önem verdiğimiz projeler. Türkiye genelinde bu konuda çok önemli adımlar atıldı, çok ciddi çalışmalar yapılıyor. Cumhuriyet tarihinde toplulaştırmanın yapılmaya başlandığı 1960’lı yılların başından 2002’ye kadar sadece 450 bin hektar alanda toplulaştırma yapılmışken, sadece Adana’da, 2010 yılında Yumurtalık ilçesinde 25 bin hektar, Yüreğir’de 17 bin hektar, toplamda 42 bin hektar alanda toplulaştırma ihalesi yapıldı. Çalışmalar devam ediyor ki bunların 2011 yılında bitmesi planlanmaktadır.

Yine, DSİ tarafından sulama projeleriyle eş zamanlı olarak bu projelerin tamamlanıyor olması bizim için son derecede önemli. Suyun etkin kullanımı ve verimliliğin arttırılması amacıyla Bakanlığımızca sulama yatırımları, indirimli faiz uygulamaları ve kırsal kalkınma yatırımlarının desteklenmesi programı kapsamında hibe desteklerle biz bunu teşvik ediyoruz. 2007-2009 döneminde toplam 8 adet basınçlı sulama sistemi projesine 1,5 milyon lira hibe desteği sağlandı, hâlen 4 proje de devam ediyor.

Yine, pazarlama faaliyetine çiftçimizin yardımcı olmak amacıyla yaptığımız çalışmalar var. Burada da silo ve depo yapımı kırsal kalkınma yatırımları destek programı kapsamında hibe desteği verdiğimiz bir yatırım konusu, bölgede 29 adet depolama projesine 5,1 milyon TL hibe sağlandı. Çukurova’da 2003-2010 döneminde 190 adet kırsal kalkınma projesine 33,5 milyon lira hibe destek sağlanmıştır. Aynı dönemde, 4.126 adet makine, ekipman alımı için de 23,5 milyon lira hibe desteği verildi. Ülke tarımı ve bölge çiftçilerinin önemli bir değişim ve dönüşüm çalışması olan tarımsal ürünlerin katma değerinin yerinde işlenmesi yoluyla arttırılması açısından önemli bir desteğimiz olan, biraz önce bahsettiğim kırsal kalkınma yatırımları kapsamında Çukurova bölgesinde tamamlanan projelerin yüzde 53’ü bitkisel ürün işlenmesi ve paketlenmesi alanındadır.

Bugüne kadar, 20 tane alternatif enerji ile çalışan sera yapımı, 100 tane bitkisel ürün işlenmesi ve paketlenmesi, 29 tane hayvansal ürün işlenmesi ve paketlenmesi, 4 tane soğuk hava deposu, 29 tane tarımsal ürünlerin depolanmasıyla ilgili silo, 8 tane de toplu basınçlı sulama sistemi olmak üzere 190 tane proje bölgede desteklendi ve 33,5 milyon lira da hibe destek sağlandı. Bizim bundan sonraki süreç içerisinde özellikle Çukurova’da tarımsal altyapının geliştirilmesi ve daha sağlıklı bir üretim, daha verimli bir üretim gerçekleşmesi yönünde çalışmalarımız bundan sonraki süreç içerisinde de devam edecektir.

Narenciyeyle ilgili olarak bugünlerde bazı çalışmalar yapılıyor. Biliyoruz Çukurova bölgesi aynı zamanda narenciyenin de üretildiği bir bölgemiz. Toprak Mahsulleri Ofisinde ürün bekleyen ama ileriki haftalarda ödenecek olan alım bedellerinin bir kısmı ki geriye bir 3-3,5 milyon lira civarında kalmıştı, onları da bayram öncesinde biz ödüyoruz. Tabii, burada Çukurovalı çiftçilerimiz de var. Bu arada, gerek süt prim desteği gerekse hububat desteği, normalde daha sonraki aylarda ödemesi yapılan prim ödemelerini biz öne çekip icmali tamamlanmış olanlara yarın itibarıyla biz bankaya yatırıyoruz. 130 milyon lirası prim desteği, 150 milyon lira da hububat prim desteği olmak üzere toplam 280 milyon Türk lirası çiftçilerin hesabına bu hafta içerisinde geçmiş olacaktır. Normalde bu müteakip yılda ödeniyordu önceki yıllarda ama biz bir an önce yılı içerisinde mümkün mertebe bunu ödeyip çiftçilerimizin bayram vesilesiyle hiç değilse bu imkâna kavuşmasını arzu ettik, bunu da temin ettik.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerek Çukurova bölgesinde gerekse Türkiye’nin geneliyle ilgili tarım sektöründe destekleme çalışmalarımız, daha verimli, daha sağlıklı bir üretim yapılmasıyla ilgili çalışmalarımız bundan sonra da sürecektir.

Ben hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şandır.

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Mersin ve Antalya’daki narenciye üreticilerinin ürünlerini satabilmeleri için gerekli tedbirlerin alınmasına ilişkin açıklaması*

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, gündem dışı konuşmalara cevap verdiğiniz için teşekkür ediyorum ancak sizi ilgilendiren iki konuyu arz etmeme lütfen müsaade edin. Özellikle Mersin ve Antalya’da narenciye üreticisi ürettiği limonu satamıyor, çok kötü durumda. Sezonu geçiyor, alınması gereken tedbirlerde lütfen geç kalınmasın. Buna da bir çözüm üretir buradan açıklarsanız vatandaşlarımız, üreticiler sizlerin cevabını bekliyor.

İkinci husus, “mera” tanımını yeniden bir komisyon marifetiyle yaptırıyorsunuz; Türkiye’de tüm bölgelerde yaşanan bir sorun. Azalan hayvan potansiyeline dayalı mera alanlarının yeniden belirlenmesi o bölgelerdeki köyleri çok zor durumda bırakıyor çünkü meradan çıkartılan alanlar ağaçlandırmaya alınıyor. Orman Genel Müdürlüğü, bölge müdürlüğü oraları dikenli tel içerisine alıp köylünün girmesini yasaklıyor. Bu da bölgelerde insanlarımız arasında ciddi sorunlar oluşturuyor. Bu konuda da bir izahınız varsa, bir cevabınız varsa veya bir çözümünüz varsa cevabınızı vatandaşlarımız bekliyor.

Tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Saygıdeğer arkadaşlarım, burada çok kısa bir sözü olan arkadaşlara veriliyor ama Bakan konuştu arkasından ben iki cümle daha edeyim.” veya “Filan konuştu iki cümle daha edeyim…” Böyle İç Tüzük’ün üslubu da yok. Başkan vekillerinin müsamahasıyla olan bir şeydir.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bir dakika konuştuk Sayın Başkan.

BAŞKAN - Onun için, ben sizden istirham ediyorum, yani her şeye cevap vermek gibi vekillerin bir görevi falan yok. Böyle bir şeyleri yok.

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Sayın Bakan cevap vermedi.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bakan Bey’in konusu. Yani bir hatırlatma yapıyoruz vatandaşlar adına.

BAŞKAN – Şimdi, bakınız, Sayın Şandır, şunu diyorum: Arkadaşlarımız tek tek cevap verebilirler. Yani bir gruptan mesela diyelim ki bir iki kişi verir ama takdir edersiniz ki şimdi otuz kişi sisteme girdi. Otuz kişiye karşı ne yapmamız lazım? Siz takdir edin yani.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – İstismar edilmesin.

BAŞKAN – Şimdi her gruptan arkadaşlara veriyoruz. Benim deminki söylediğim husus, mesela bir arkadaşımız girdi bir daha talep etti, onun için ifade ettim. Yoksa diğer arkadaşlarıma bugün vereceğim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Tamam efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tankut.

*3.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, Çukurova’daki çiftçilerin sorunlarına ilişkin açıklaması*

YILMAZ TANKUT (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana az önce vermiş olduğu bilgilerden dolayı da teşekkür ediyoruz. Tabii, Sayın Bakanın verdiği bilgiler, maalesef, buradan üzülerek ifade etmeliyiz ki, kendisinin ifade ettiği gibi Çukurova çiftçisi çok tozpembe bir tabloya sahip değildir. Tam aksine gerçekten de bugün icra ve borç kıskacında kıvranmaktadır Çukurova çiftçisi. Eğer Sayın Bakan bu duruma dikkat etmek istiyorsa veya Çukurova çiftçisinin gerçekten durumunu düzeltmek istiyorsa mazot ve girdi fiyatlarının mutlaka ucuzlatılması lazım geldiğini-çiftçi lehine-hatırlatmak istiyorum ve şu örneği verip sözü bağlamak istiyorum: 2002 yılında çiftçimiz-dikkat ederseniz-2,5 kilogram buğday satıp 1 litre mazot alabiliyordu ancak bugün aynı çiftçimiz 6 kilogram; 6,5 kilogram buğday satarak 1 litre mazot alabiliyor.

Teşekkür ediyorum.

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Sayın Başkanım, bir mağduriyeti dile getirdik, Sayın Bakanımız ona cevap vermedi.

BAŞKAN – Saygıdeğer arkadaşlarımız, Sayın Bakan burada. Konuşabilirsiniz. Yapabilirsiniz. Yani mutlaka mikrofonla Sayın Bakana cevap vermek diye bir husus yok. Sayın Bakan oturuyor.

Sayın Uzunırmak, buyurun efendim.

*4.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak’ın, pamuk ve incir üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması*

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, geçen hafta gündem dışı iki konuşma vardı. O zaman ben bir konuyu, buradan, gene yerimden dile getirmiştim.

Önemle ricam şu: Bir, pamuk primleriyle ilgili tüccarın kestiği faturaya prim ödenmemektedir. Tabii ki kontrol açısından, primin kontrolü açısından önemlidir ama çırçırcı piyasayı belirlemekte tekel durumuna düşmüştür. Eğer tüccarın da kestiği faturayı kontrol mekanizmaları kurularak -artık uydudan da tespit edilebiliyor kimin ne ürettiği- tespit edilerek prim tüccar faturasına da ödenebilirse -dünyadaki gelişmelerden pamukçunun biraz yüzü güldü- çok iyi bir zemin hazırlanmış olur.

İkincisi, Aydın’da incir üreticilerinin çok büyük bir problemi var. İncirimiz ekşidi ve yüzde 60 dünya pazarları Türkiye’nin elinde, yüzde 80 üretim Aydın’da tecelli etmekte. Dolayısıyla incirci arkadaşlarımız sizlerden randevu beklemekteler kendi problemleriyle ilgili. Geçmişte bölge milletvekili arkadaşımız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı üçüncü söz, belde belediyelerinin sorunları hakkında söz isteyen Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan’a aittir.

Buyurun Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

**III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları* *(Devam)*

*3.- Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan’ın, Denizli iline bağlı belde belediyelerinin sorun-larına ilişkin gündem dışı konuşması*

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; belde belediyelerinin sorunlarına ilişkin söz aldım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün için söz alışımın iki amacı bulunuyor. Birincisi, kısa bir süre önce Denizli ilimiz Buldan ilçemiz Yenicekent Beldesi Belediye Başkanının bir cinayete kurban gitmesi. İkincisi, bu vesileyle belde ve diğer belediyelerin problemlerinin dile getirilmesi.

Yakın geçmişte, kısa bir süre önce, kırk bir yaşındaki Belediye Başkanımız, Denizli ili Buldan ilçesi Yenicekent Beldesi Belediye Başkanı Sayın Nail Sancak öldürüldü, geride üç çocuk ve genç bir eş ile üzüntülü yakınlar ve bir camia bırakarak. Rahmetli, toplumsal duyarlılığı yüksek bir insandı. Olaylara bakışı, başına gelenlerin bu nedenden olduğu kanaati toplumda yaygın. Ben de aynı kanaati taşıyorum.

Bu olaya ilişkin ifade etmek istediğim hususlar, rahmetli Belediye Başkanımızın, daha önce tehdit edildiğine dair savcılığa vaki müracaatı var. Şikâyeti başka bir benzer olay nedeniyle dile getiriyor, tehditlerin o zaman başladığı ifade ediliyor. Olay anında cereyan eden hadiseler esnasında güvenlik güçleri orada, Başkanın silahı elinden alınmış bir vaziyette, onların önünde bıçak darbelerine maruz kalıyor. Hadise bununla da bitmiyor. Başkan, yakın ilçe Sarayköy Devlet Hastanesine yaralı hâlde götürülüyor, hastaneye kadar takip ediliyor, orada da saldırıya uğramaya devam ediyor. Şimdi, geride üç evlat, bir eş ve perişan bir aile var. Hangi nedenle olursa olsun, bu işin sorumlusu kim? Bugüne kadar olay hakkında yetkililerle görüşmeme rağmen, hiçbir açıklama yapmadım. Olay yargı safahatında olan bir olay. Gerek güvenlik gerekse hizmet açısından olaya ilişkin İçişleri Bakanlığının bir araştırması var mıdır, öğrenmek istiyorum.

Denizli’de bölge halkının özelliği nedeniyle, bütün partilere mensup Belediye Meclisi üyeleri, tekrar, oy birliğiyle, Milliyetçi Hareket Partisi adayını, seçilen yeni Başkanımız Hacı Mehmet Kesmez’i ne yaptılar? Başkan seçtiler. Herkese teşekkür ediyorum buradan, ona da başarılar diliyorum. Elimizde şikâyet dilekçeleri var. Şikâyet dilekçelerinde bütün hepsi mevcut. Zaten olayın devamı hâlinde ne olabileceğine dair daha önceden de elde birtakım deliller olduğu için, yerel gazetelerde de “Cinayet Geliyorum…” diye ifade edildi.

Şimdi “Buradan mahallî idarelerin sorunlarına nasıl geçeceksiniz?” diyeceksiniz. Şunu söylemek istiyorum: Bu arkadaşlar, beldelerin belediye başkanları ne yapıyorlar, problemlere yasal çerçevede ne yapmak istiyorlar? Çözüm bulmak istiyorlar. Fakat orada çekişme, kırgınlık, hatta düşmanlıklar ortaya çıkıyor. Bunlar için bazı tedbirlerin alınması gerekiyor. Ruhsat işlerinin bu nedenle oralarda özellikle mülki amirlere devredilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Hükûmetin davranış biçiminden kaynaklanan olaylar da var. Bazı beldelerde olaylar cereyan edebiliyor belediyelerde de. Bir tane sayın devlet bakanımız buradan bir genelge gönderiyor, bir yazı gönderiyor. Diyor ki: “O beldelerde yaşayan Roman, Çingene, göçer vesaire vatandaşların sayısının tespit edilmesi ve ihtiyaçların bildirilmesi.” Şimdi, bir tane belediye bunu alıyor, belediye hoparlöründe ilan ediyor ve müracaat vaki -orada göçerlerden- oluyor. Şimdi, oradaki insanlara, yörüklere ne yapacaksınız, ne yapabileceksiniz? Bu çok önemli bir hadise.

Şimdi, dün Plan ve Bütçe Komisyonunda AKP’ye mensup bir arkadaşımız yörüklere de göçerlere de açılım istedi. Dolayısıyla bir hadiseyi yaparken, bir işlem yaparken bunun çok iyi değerlendirilmesi gerekir. Bu yazıyı yazan Sayın Bakanla konuştuğumda, gerçekten sıkıntılı olduğunu kendisi de ifade etti. Üzerinde fazla durmak istemiyorum ancak belediyelerin sorunlarına eğilme amacıyla gerçekten verilen araştırma önergelerine, sorulara mutlaka ne olması lazım? Cevap verilmesi lazım. Biz bu amaçla daha önce ne yaptık? Araştırma önergeleri verdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bunun dışında Denizli’de ve diğer iki ilde büyükşehir belediyesi olmaları için çalışmaların olduğu Sayın Bakan tarafından referandum öncesi ilan edildi. Gerçekten bu gibi hususların siyaseten kullanılması hoş bir şey değil. Biz de muhalefet olarak böyle bir hadiseyi, Denizli’nin büyükşehir olmasını canıgönülden destekleriz. Ancak bunu yapacaksak hep birlikte bunu tartışalım. Eksiklikleri varsa eksikliklerini, konulması gereken bir şey, çıkarılması gereken bir şey varsa bunları ne yapalım? Hep birlikte devam edelim. Bir de belediyecilikte biraz partizanlıktan da uzak durmak gerekiyor.

Ben Sayın Ulaştırma Bakanına ilettim. Yatağan Belediyesine PTT acenteliği verilmesi maalesef, onların da ifadesiyle -çok da detaya girmek istemiyorum ama- engellendi. Hâlbuki doksan yaşındaki insanlar orada memur yok diye cuma namazından sonra gelip saatlerce evladından bir mektup için bekliyorlar. Bunların bizde çekilmiş resimleri de var. Bunu biz buraya getirip dramatize de etmek istemiyoruz ama maalesef bazı konularda bunlar yapılıyor. Bunların yapılmaması lazım.

Söz verdiğiniz için teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum yüce heyetinize Sayın Başkanım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Saygıdeğer milletvekilleri, gündeme geçmeden önce Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı, gündemin “Sözlü Sorular” kısmında yer alan sorulardan 1, 2, 4, 11, 25, 26, 29, 36, 37, 41, 44, 47, 51, 52, 80, 191, 279, 292, 367, 432 ve 434’üncü sıralardaki soruları birlikte cevaplandırmak istemişlerdir.

Sayın Bakanın bu talebini sırası geldiğinde yerine getireceğim.

Sayın milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin dört önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

**V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Meclis Araştırması Önergeleri*

*1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, çiftçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/909)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde çiftçilerin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken tedbirler amacıyla Anayasanın 98. İçtüzüğün 104. ve 105. Maddeleri gereğince Meclis araştırması yapılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Reşat Doğru (Tokat)

2) Oktay Vural (İzmir)

3) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

4) Kürşat Atılgan (Adana)

5) Ali Uzunırmak (Aydın)

6) Abdülkadir Akcan (Afyonkarahisar)

7) Mithat Melen (İstanbul)

8) Necati Özensoy (Bursa)

9) Yılmaz Tankut (Adana)

10) Sabahattin Çakmakoğlu (Kayseri)

11) Şenol Bal (İzmir)

12) Mümin İnan (Niğde)

13) Zeki Ertugay (Erzurum)

14) Ahmet Kenan Tanrıkulu (İzmir)

15) Hasan Özdemir (Gaziantep)

16) Rıdvan Yalçın (Ordu)

17) Recep Taner (Aydın)

18) Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)

19) Alim Işık (Kütahya)

20) Akif Akkuş (Mersin)

Gerekçe:

İnsanlığın gıda ihtiyacının karşılanması için gerekli besin maddelerini üreterek dünyadaki yaşamın devamının sağlanmasıdır. Vazgeçilmezliği yönüyle, kaynak sektör niteliği taşıyan ve en küçük arz eksikliğinde dünya düzenini kökünden etkilemesi de kaçınılmazdır. Tarım sektörüne hak ettiği önemin verilmemesi ülkemiz tarım sektörünün asıl sorunu olup, bu sektöre yeterli kaynağın ayrılmaması sektöre gereken önemin verilmediğini göstermektedir.

Ülkemiz nüfusunun % 40'nı oluşturan çiftçi ve köylü kesiminin sıkıntılarının günden güne büyümektedir. Düne kadar Türkiye'nin tarım ülkesi olduğunu ve kendi kendine yeten ülkelerden biri olduğunu herkes tarafından bilinmektedir. Fakat bu söylemden artık uzaklaşılmıştır. Çiftçilere sunulan destekler zamanında verilmeyince faydalı olamamaktadır. Bunun sonucunda zaten sıkıntıda olan çiftçi ve köylü tarlasını, traktörünü satmak ve bu işi bırakmak zorunda kalmıştır.

Bugün düne kadar devlet tarafından işletilen birçok kuruluş özelleştirilmiştir. Bunlar artık bizim değildir. Bir Tekel, bir Süt Endüstrisi Kurumu, bir Tariş gibi çiftçinin ve üreticinin ürününü alan benzeri birçok kuruluş yabancıların ve sermayenin eline geçtiği için üreticinin lehine değil aleyhine bir durum söz konusu olmuştur.

IMF politikaları derhal terk edilmeli. Kendi ürünlerimize, kendi ulusal değerlerimize dönüş yapmalıyız. Tarımda milli mücadele ruhuna dönüş yapılmalıdır. Çiftçi toprağıyla, tarlasıyla barıştırılmalıdır. Türkiye'nin şu an tarımda kendi kendine yetemiyor tablosu üzücüdür.

AKP iktidarına kadar yıllarca köylümüzün ne ekeceğine kendisinin karar vermesini sağlanmaktaydı. Ne Amerika ne de Avrupa Birliği köylümüze emir verememişti. Amerika haşhaş ekme dediğinde, buna köylümüz kendisi karar verir demiştik. Şimdi bakıyoruz ki hükümet, Avrupa Birliği istedi diye Karadeniz’de fındık ağaçlarını, Ege’de zeytin ağaçlarını söktürüyor. Çiftçiyi perişan ettiler. Domates, fasulye, karpuz tarlalarda kalıyor. Çiftçinin gelecek sene tohum, gübre ve mazot alabilecek parası yok. Çiftçiyi uluslar arası bankalara borçlandırarak tarım topraklarımızı ipotek yöntemiyle dış güçlere teslim edilmiştir.

Çiftçimiz ürün ekiminden önce desteklenmeli, çiftçinin tohumunu, ilacını ve mazotunu satın alabilir hale getirilmesi gerekmektedir. Ürününü ise hak ettiği değere satabilmesi için kooperatifleri desteklenmelidir. Girdi maliyetlerinin hala tırmanışta olmasına rağmen, çiftçinin alın teri olan ürün fiyatlarının beklendiği gibi olmaması çiftçimizi iflasın eşiğine getirmiştir. Geçmiş yıllarda Toprak Mahsuller Ofisi (TMO) alımlarında kilosu 38 kuruşa çıkan arpa fiyatı 27 kuruşa kadar gerilemiştir. Buğday ise yine aynı akıbeti yaşamaktadır. Kış ayında aşırı don olayı çiftçinin belini bükmesi yetmiyormuş gibi ürün fiyatlarının bu denli düşük olması can çekişmekte olan çiftçilere büyük bir darbedir.

Tarımla uğraşan vatandaşlarımızın %70'inden fazlası aldıkları kredileri ödeyemediğinden bankalar tarafından takip altındalar. Tarımda gerekli tedbirleri almaz, çiftçilerimizin sorunlarını acil çözmezsek, et ürünlerindeki gibi tarım ürünlerimizi de ithal eder duruma geliriz. Çiftçi reel manada desteklenmeyi ve sahip çıkılmayı bekliyor.

Konunun TBMM tarafından araştırılması, çiftçilerimizin sorunlarının giderilmesi konusunda yol gösterici olacaktır.

Araştırma önergemiz bu amaçla hazırlanmıştır.

*2.- Edirne Milletvekili Rasim Çakır ve 21 milletvekilinin, Trakya Birlik’in uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/910)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2010 Üretim yılında Trakya Birliğin uygulamış olduğu politikaların üreticiye verdiği zararların; üreticinin kutsal oylarıyla seçilmiş, üreticinin ve halkın menfaatlerini korumayı görev üstlenmiş yüce parlamento tarafından araştırılarak, çözümleri için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104. ve 105. maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

1) Rasim Çakır (Edirne)

2) Ali Rıza Öztürk (Mersin)

3) Sacid Yıldız (İstanbul)

4) Çetin Soysal (İstanbul)

5) Engin Altay (Sinop)

6) Akif Ekici (Gaziantep)

7) Durdu Özbolat (Kahramanmaraş)

8) Bilgin Paçarız (Edirne)

9) Orhan Ziya Diren (Tokat)

10) Selçuk Ayhan (İzmir)

11) Hüsnü Çöllü (Antalya)

12) Tayfur Süner (Antalya)

13) Ahmet Küçük (Çanakkale)

14) Osman Kaptan (Antalya)

15) Tansel Barış (Kırklareli)

16) Mehmet Ali Susam (İzmir)

17) Şevket Köse (Adıyaman)

18) Gökhan Durgun (Hatay)

19) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)

20) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)

21) Mevlüt Coşkuner (Isparta)

22) Canan Arıtman (İzmir)

Genel Gerekçe

Ülkemizde bitkisel yağ ihtiyacının önemli bir bölümü ayçiçeği üreticisi tarafından sağlanmaktadır ve her yıl petrolden sonra en çok ithalat yapmak zorunda olduğumuz ve karşılığında döviz ödediğimiz ürün bitkisel yağdır. Bu yıl da 900-950 bin ton civarında bir ayçiçeği ürün rekoltesi beklenmektedir. Ülkemizin ayçiçeği ihtiyacı 1 milyon 600 bin-1 milyon 700 bin ton civarındadır. Fakat rekolte geçmiş yıllara göre iklim şartlarından dolayı biraz daha yüksek olmuştur. Bu yıl elde edilen ürünün 320 bin tonu Trakya Birlik tarafından satın alınmıştır.

Trakya Birlik ayçiçeği üreticileri tarafından kurulmuş üreticilerin ortak olduğu, piyasanın üreticinin lehine oluşması yönünde gayret göstermesi gereken ve sektörde önemli bir payı olan bir kuruluştur. Tek kuruluş amacı ayçiçeği üreticisinin hak ve menfaatlerini korumak olan bir kuruluştur.

Durum böyleyken Trakya Birlik bu yıl uygulamış olduğu avans fiyat, satış fiyatı ve diğer politikalarla bir taraftan üreticinin eline daha yüksek bir gelir elde etmesine engel olurken diğer taraftan sektördeki bazı uluslararası kartel ve yerel sanayicilere kaynak aktararak kurumun zarar etmesine sebep olmuştur. Şöyle ki; 2 Eylül 2010 tarihinde yönetim kurulu % 40 yağ oranlı ayçiçeğinde 81 kuruş avans fiyat açıklamıştır. Bu fiyat dünyadaki oluşan fiyatlar ve doların kur bazındaki değeri gibi sebeplerle borsada oluşan satış fiyatlarının çok altında olup birdenbire borsanın da düşüş yaşamasına sebep olmuştur. Fakat arz talep dengesi ve Dünya piyasalarının etkisiyle bu düşüş yeniden yükselmiştir. Daha sonra 16 Eylül 2010'da Trakya Birlik Yönetim Kurulu anlaşılamayan bir şekilde 84 kuruş satış fiyatı açıklayarak borsada oluşan fiyatın çok altında bir fiyatla 72 bin ton daha sonrada yaklaşık 20 bin tonluk parçalarla toplam 80 bin ton olmak üzere 152 bin ton mal satmıştır. Bu satışlar ihaleye çıkmak suretiyle olmamıştır. İlk parti 84 kuruş, ikinci parti 85 kuruş, üçüncü parti 86 kuruş, dört ve beşinci parti 98 kuruş olmak üzere ayçiçeği satmıştır. Ayçiçeği ortalama satış fiyatı 88 kuruş olarak gerçekleşmiştir. Bu satışlarda niçin ihale yöntemi değil de, borsada oluşan fiyatların çok altında fiyatlarla mal satılmıştır?

Duyulduğu kadarıyla satılan bu malın satışı Cargill, Bunge gibi uluslararası tekel durumunda olan bazı firmaların yanında 20 bin ton da, bir AKP milletvekiline ait yağ firmasına yapılmıştır. Yapılan 152 bin ton mal satışının ortalama satış fiyatı 88 kuruş olarak gerçekleşmiştir. Malı alan firmalar Trakya Birlik depolarından aldıkları malı hala çekmedikleri halde oturdukları yerden oluşan borsa fiyatlarına göre rant elde etmişler buna paralel olarak Trakya Birlik ayçiçeği üreticisinin hakkı olan kazanılmış rantı kendi elleriyle ismi geçen sanayicilere aktarmıştır. Bu uygulanan politika ile Trakya Birlik sanayiciye 152 bin ton mal satarak yaklaşık 15 milyon TL kazanç sağlamıştır. Trakya Birlik üreticinin hak ve menfaatini mi yoksa sanayicinin çıkarlarını mı korumak adına kurulmuştur?

Şimdi ayçiçeği üreticisi Trakya Birliğin ödeyeceği prim miktarının ne kadar olacağını beklemektedir. Eğer bu prim 18 kuruş civarında olmaz ise yani üreticinin eline kilo başına 98 kuruş veya 1 lira geçmez ise ayçiçeği üreticisi malını Trakya birliğe vermekle ciddi bir gelir kaybına uğrayacaktır. Diğer taraftan Trakya Birlik böyle bir pirimi ayçiçeği üreticisine verirse düşük fiyatlarla satmış olduğu 152 bin ton mal karşılığında ciddi bir gelir kaybına sebep olacaktır. Bu kayıp işlenecek olan maldan elde edilecek gelirle kapatılamayacak kadar büyüktür. Trakya Birlik uygulamış olduğu alım ve satım politikasıyla hem üretici hem de kurum adına ciddi kazançlar elde edebilecek iken kurum ve üretici yılın getirdiği faydadan yararlanamamış hatta zarar görmüştür.

*3.- BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, ticari taksi esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/911)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Taksi esnafının daha çağdaş koşullarda hizmet verebilmesi için sorunlarının tespit edilerek gerekli önlemlerin alınması için Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 104. ve 105. Maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata

BDP Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Türkiye genelinde il, ilçe ve belde belediye sınırları içinde 95.000 civarında ticari taksi bulunmaktadır. Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntının çalışma sektörünün başka alanlarını etkilediği binlerce taksi çalışanı da yakından etkilemektedir. Taksi esnafının yaşamış olduğu sorunlar sadece bu sektörde çalışanlarıyla sınırlı kalmamakta bu orana ailelerini de eklediğimizde sayı oldukça önemli bir rakama ulaşmaktadır. Azımsanmayacak sayıda kişinin, geçimini bu meslekten elde ettiği gelirle sağladığı düşünüldüğünde sektörde yaşanan sıkıntılar daha da önem kazanmaktadır. Taksicilerin, can güvenliği, durak sorunu, haksız yere kesilen trafik cezası ve korsan taksi gibi birçok problemi bulunmaktadır. Yaşadıkları sorunlara birtakım eylemlerle dikkat çekmeye çalışarak gündeme getirmişler ancak yaşanan sıkıntıların aşılmasına dönük bir gelişme sağlanamamıştır.

Günlük çalışma saatlerinde taksi esnafının yoğun trafik içinde müşteri araması ya da uygunsuz yerlerde yolcu indirip bindirmesi nedeniyle trafik suçu işlemekten dolayı ceza almaktadır. Taksi ve dolmuş duraklarının azlığı nedeniyle taksilerin müşteri bulabilmek için devamlı tur atmalarının şehir trafiğini olumsuz etkilediği gibi yakıt tüketimi nedeniyle de ekonomiye zarar verdiği ifade edilmektedir. Yine araçlara arkadan plakaya ceza yazılması uygulaması ile sürücüler mağdur bırakılmakta, ne zaman ceza kesildiğinin bilinememesi nedeniyle cezaların katlamalı ödenmesine yol açmaktadır.

Taksi esnafının ödemekte zorunlu olduğu mali mesuliyet sigortası primlerinin yüksek olması, makul bir seviyeye çekilmemesi de yaşanan sorunlar arasındadır. Taksi çalışanları Bağ-Kur'dan emekli olabilmek için yıllarca çalışarak prim yatırmakta, ancak emeklilikte sosyal destek primi kesintisi nedeniyle de mağduriyet yaşamaktadırlar.

Ticari taksilerin egzoz emisyon ve gaz sızdırmazlık muayenelerinin her yıl yapılması güvenlik açısından hiç şüphesiz ki önemli olmakta, ancak muayenelerden alınan ücretlerin yüksek olması yaşanan sorunlar arasında bulunmakta, bu ücretlerin makul bir orana indirilmesi esnafı bir nebze olsun rahatlatacaktır. Yine ticari taksilerin büyük bir kısmı, ekonomik ömrü tükenmiş, yıpranmış, fazla yakıt tüketen araçlardan oluşmaktadır. Kamu hizmeti veren taksicilerin hizmetlerini sağlıklı bir şekilde yürütebilmesi için araçlarını kısa süreler içinde yenilemek istedikleri, bunun içinde taksi alımlarında ÖTV ve KDV alınmaması ve daha düşük faizli ve uzun vadeli alım imkânlarının sağlanması gerekmektedir. Böylelikle günün koşullarına ve gereksinimlerine uygun hale getirilmesi hem müşteri açısından hem de taksi esnafı açısından çağdaş ihtiyaç haline gelmiştir. Bu durum turistik bölgeler açısından da değerlendirildiğinde kaliteli hizmetin verilmesi turizm gelirlerinin artmasında da önemli bir etkiye sahip olacaktır. Yine turizm yörelerinde hizmet veren taksici esnafının eğitime ilişkin de gerekli önlemlerin alınması gerekliliği meslek kuruluşlarınca belirtilmektedir.

Taksi esnafı park taksi durak sistemi ile çalışmakta, bu durumda Büyükşehir Belediyelerine devredildiğinden park taksi uygulamasını belediyeler değerlendirmekte, konu hakkında sektörle ilgili sorunların ve taleplerin ifadesi noktasında meslek kuruluşlarının da sürece dahil edilmesi gerekliliği ifade edilmektedir.

Yine önemli bir diğer durumda taksicilerin en büyük kâbusu olarak da bilinen "korsan taksi" gerçeğidir. Korsan çalışan ticari taksilere yönelik gerekli önlemlerin alınması ve yaşanan mağduriyetin giderilememesi haksız kazancın önüne geçilmesini de engellemektedir.

Taksi esnafının yaşamış olduğu önemli sorunlar arasında çalışanlarının can güvenliğinin sağlanamamasıdır. Yaşanan taksi esnafı cinayetleri nedeniyle pek çok kişi yaşamını yitirmiş, ailelerde mağdur olmuştur. Bu durum araç uydu takip sisteminin hayata geçirilmesi yoluyla önemli oranda yaşanan cinayetlerin önüne geçileceği belirtilmektedir.

*4.- Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 milletvekilinin, Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş. ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/912)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

“Kayseri ve Civarı Elektrik Türk AŞ uygulamalarında Kamunun zarara uğrattığı iddialarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi” amacıyla Anayasamızın 98’inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Alim Işık (Kütahya)

2) Ahmet Deniz Bölükbaşı (Ankara)

3) Mehmet Şandır (Mersin)

4) Süleyman Turan Çirkin (Hatay)

5) Recai Yıldırım (Adana)

6) Yılmaz Tankut (Adana)

7) Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)

8) Mehmet Akif Paksoy (Kahramanmaraş)

9) Zeki Ertugay (Erzurum)

10) Muharrem Varlı (Adana)

11) Erkan Akçay (Manisa)

12) Ahmet Orhan (Manisa)

13) Emin Haluk Ayhan (Denizli)

14) S. Nevzat Korkmaz (Isparta)

15) Münir Kutluata (Sakarya)

16) Osman Durmuş (Kırıkkale)

17) Rıdvan Yalçın (Ordu)

18) Murat Özkan (Giresun)

19) Hakan Coşkun (Osmaniye)

20) Ahmet Duran Bulut (Balıkesir)

21) Recep Taner (Aydın)

22) Hasan Çalış (Karaman)

23) Mustafa Enöz (Manisa)

Gerekçe:

Ülkemizin önemli enerji şirketlerinden birisi olan Kayseri ve Civarı Elektrik Türk Anonim Şirketi; 11.10.1926 tarihinde imzalanan İmtiyaz Sözleşmesi ile kurulmuş olup 1.11.1982'de tüm tesisler bedelsiz olarak Türkiye Elektrik Kurumuna, 27.11.1988 tarihli Bakanlar Kurulu Kararıyla da gerekli izin verilerek 1.03.1990'da tesislerin işletme hakkı şirkete devredilmiştir.

Şirketin toplam sermayesi 18.200.000 TL olup tamamı ödenmiştir. Şirket hisselerinin %43.92'si Kayseri Büyükşehir Belediyesi ve Kayseri Büyükşehir Belediyesine bağlı BİT'e, %20'si TETAŞ'a, kalanı da muhtelif gerçek ve tüzel kişilere aittir. Şirket, KİT iştiraki olduğu için Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca, mahsuplaşma işlemleri nedeniyle de TETAŞ Müfettişlerince denetlenmektedir.

Yönetim Kurulunda TETAŞ'ı temsil eden kişinin AKP'li bir Milletvekilinin kardeşi olduğu, Genel Müdürlük görevini yürüten kişinin de Genel Müdür oluncaya kadar AKP İl Yönetim Kurulu üyesi olduğu iddia edilmektedir. Önceki Genel Müdür Sayın Taner Yıldız ise hâlen AKP Kayseri Milletvekili olup Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı görevini yürütmektedir. Şirketin, yıllardır AKP'li yöneticilerin kontrolünde ehil olmayan kişiler tarafından partizanca ve keyfî şekilde yönetilmesi sonucu; Kamunun zarara uğratıldığı ve çeşitli usulsüzlüklerin yapıldığı iddiaları kamuoyu vicdanını rahatsız etmektedir.

İmzalanan sözleşmeler uyarınca Şirkette mahsuplaşma sistemi uygulanmaktadır. Mahsuplaşmada bakanlık ve şirket yetkilileri arasında çıkan enerji kayıp oranı üzerindeki anlaşmazlıklar nedeniyle alacaklar zamanında tahsil edilememektedir.

Şirket yönetimiyle ilgili bu tür iddialar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, TETAŞ ve TEDAŞ müfettişlerince düzenlenen çeşitli raporlarla da ortaya konmuştur. Müfettişlerin düzenlediği raporlar sonucu şirket aleyhinde açılan çok sayıda dava halen ilgili mahkemelerde devam etmektedir. Müfettişlerin tekliflerine rağmen şirket yöneticileri mahkemeye verilmemiştir.

Sözleşme hükümlerine rağmen, 1990-1997 yıllarına ait mahsuplaşma işlemleri geçici kayıtla yapılmış, Başbakanlık ve Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlıkları'nın raporları doğrultusunda; bu yıllara ait mahsuplaşma işlemlerinden dolayı TETAŞ tarafından, Şirket aleyhine alacak davası açılmıştır.

TETAŞ'ın mahsuplaşmalardan doğan alacak miktarı toplamının 110.587.960 TL've ulaştığı resmi raporlarla belirlenmiş durumdadır. Bu alacak toplamına, belgelerine ulaşılamayan değişik yıllara alacak miktarları ile hesaplanacak faizler de eklendiğinde, devletin adı geçen şirketten alacağının çok büyük değerlere ulaştığı açıktır.

Mahsuplaşmadan doğan kesinleşmiş alacakların şimdiye kadar tahsil edilememiş olmasının yanında adı geçen şirketin sermayesinin 18.200.000 TL olduğu ve şirketin sorumluluğunun da sermayesiyle sınırlı kaldığı dikkate alındığında, devletin açmış olduğu davaları kazansa bile şirket sermayesinin 10 katını aşan alacağını tahsil etmesinin fiilen mümkün olmadığı görülmektedir. Bu nedenle devleti zarara sokan şirket yöneticilerinin mutlaka sorgulanarak cezalandırılmaları kaçınılmazdır.

Ayrıca ilgili müfettişlerce adı geçen şirkete ait harcamalarda çeşitli yolsuzlukların yapıldığı belirtilmesine rağmen, görevliler hakkında herhangi bir işlemin yapılmaması düşündürücüdür.

Şirketin; resmî denetim raporlarına geçmiş, 10.175 TL'ye alınmış bir ipek halının milletvekili seçilen eski genel müdür Sayın Taner Yıldız'a hediye edildiği ve bedelinin devlete gider olarak kaydedildiği, bazı fakir partililerin elektrik faturalarının şirketçe ödendiği, bazı şirket yöneticilerinin kişisel harcamalarının ve misafir ağırlamalarının gider olarak kaydedildiği, Kayseri Belediyesince yapılması gereken bazı harcamaların şirket bütçesinden karşılandığı, hizmet alımı yapılan bir şirkete sözleşmeye aykırı ve keyfî ödemelerde bulunulduğu, şirket aracı ve personelinin siyasi amaçlarla görevlendirildiği, bazı AKP'li politikacıların uçak biletlerinin şirket bütçesinden karşılandığı vb. gibi bazı usulsüzlüklere karşın AKP iktidarı tarafından adeta korunduğu ve kollandığı iddiaları araştırılmaya değer çok önemli iddialardır.

Bir bölümü yukarıda belirtilmiş olan iddia veya tespitler ışığında, Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş.'de yaşanan olayların ve usulsüzlüklerin araştırılarak gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırmasının açılması gerekli görülmüştür.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır.

Önergeyi okutuyorum:

*B) Önergeler*

*1.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, (2/468) esas numaralı Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/238)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/468 Esas Numaralı kanun teklifimin İç Tüzüğün 37. Maddesine göre gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Yılmaz Ateş

Ankara

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz Ateş,

buyurun efendim.

YILMAZ ATEŞ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz, sahip olduğu bağcılık alanları açısından dünyada 4’üncü sırada. Ancak dünyada 4’üncü sırada olmamıza rağmen, bağcılık sektöründe, üzüm sektöründe en büyük artı değer getiren şarap alanında işlenen üzüm olmasına rağmen, biz maalesef bunun, ürettiğimiz üzümün sadece yüzde 3’ünü şarapçılık sektöründe kullanıyoruz, geriye kalanın büyük bir kısmını kuru üzüm olarak kullanıyoruz. Bu kuru üzüm artı değer yaratmada da sonlarda olduğu için Avrupa kendi ürettiği üzümü şarap sektöründe kullanmakta, kuru üzümünü bizden karşılamaktadır. Avrupa ülkelerinde üretilen üzümün yüzde 80-90’ı şarapçılık sektöründe kullanılıyor ama biz ürettiğimiz üzümün ancak yüzde 3’ünü şarap sektöründe kullanıyoruz.

1904 yılında 340 milyon litre şarap ihraç ederken, bugün, ihraç ettiğimiz şarap litresi açısından baktığımız zaman, 3-4 milyon litre dolayında bir şarap ihraç edilmektedir. Dünyada bu sektörden 150 milyar dolar bir pazar oluşuyor. Bizim ülkemizin bu pazardan aldığı pay ancak 7-8 milyon dolar civarında, yani dünya pazarının yüzde 1’ini dahi alamıyoruz. Böyle olduğu için, bizim ülkemizin bağcılıkla geçinen üreticileri büyük bir yoksulluk içinde kıvranmaktadırlar.

Bağcılık sektörünün en geliştiği yerleşim birimlerinden biri de Ankara’mızın sınırları içerisinde bulunan Kalecik ilçemizdir. Fransa bundan iki bin yıl önce ilk fidesini bizim Anadolu’dan götürdü. Şimdi orada her 5 kişiden 1’i bağcılık ve şarapçılıktan geçimini sağlarken, onlar kendi artı değerlerini yaratırken, bizim ülkemizde bağcılıkla uğraşanlar, maalesef, yokluk ve yoksulluk içinde kıvranmaktadırlar. Neden bu noktaya gelindi? Maalesef, iktidarların yanlış politikaları, ağır vergi yükleri nedeniyle, bugün Anadolu’da bu sektörde çalışan üreticimiz, köylümüz, çiftçimiz bir perişanlık içinde kıvranmaktadır.

Değerli arkadaşlar, dünyada 4’üncü büyük alan bağcılık sektörüne ayrılmış olmasına rağmen, ülkemizde bunu bilimsel yöntemlerle işleyecek, bilimsel politikalar üretecek bir araştırma enstitümüz yok. O nedenle de Ankara Üniversitesine bağlı olarak bir bağcılık ve şarapçılık enstitüsünün Kalecik ilçemizde kurulmasının büyük bir yararı olur kanısındayız.

1990’lı yıllarda bu sektöre sağlanan olanaklar eğer bugün sağlanır ise sadece Kalecik ilçemizde 30 bin kişi yeni bir istihdam olanağına kavuşmuş olur. O nedenle de, parti farkı gözetmeksizin, özellikle Ankara milletvekillerimizin ve Meclisimizin bu konudaki bu kanun teklifimize destek vermelerini öneriyoruz.

Değerli arkadaşlar, Ankara, tıpkı mumun dibine ışık vermediği gibi, Ankara’nın da, Ankara’nın dış ilçelerine herhangi bir katkısı olmamaktadır. Bu dış ilçelerimizde kamu yatırımları durdu, işsizlik yoksulluk arttı. Ankara’daki işsizlik, ortalaması, Türkiye ortalamasının zaten aşağı yukarı yüzde 40 üzerinde; özellikle genç nüfus bu konuda çok sıkıntıda. O nedenle devlet yatırımı yapamıyoruz ancak ilçelerimizin var olan yerel kaynaklarını bilimsel bir yöntemle eğer bir yatırıma dönüştürebilirsek Ankara’mıza da en büyük katkıyı yapmış oluruz diye düşünüyoruz. Bu konuda politikaların değişen iktidara göre belirlenmesi değil…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ateş.

YILMAZ ATEŞ (Devamla) – …sürdürülebilir bir politikanın tespit edilmesinde büyük bir yarar var. O nedenle, her iktidar değiştiğinde bu sektöre ağır vergi yüklerinin bindirilmesi hem üreticimizi perişan etmektedir hem de Türkiye'nin bu noktada dünyada, ki var olan pazar payından artı bir pay almasını da engellemektedir.

Bu duygularla desteğinizi tekrar bekliyor, yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ateş.

Evet, teklif üzerinde Tokat Milletvekili Sayın Orhan Ziya Diren, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

ORHAN ZİYA DİREN (Tokat) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 28 Mart 1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi üzerinde söz almış bulunuyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, verdiğimiz kanun teklifiyle Ankara Üniversitesine bağlı “Kalecik bağcılık ve şarapçılık enstitüsü” kurulmasını teklif ediyoruz. Bağcılık alanında dünyanın en önemli ülkelerinden biri olan ülkemiz, 540 bin hektar bağ alanıyla dünyada 4’üncü, 3 milyon 600 bin ton yaş üzüm üretimiyle de dünyada 5’inci sırada yer almakta, ancak yılda sadece 70-80 milyon litrelik şarap üretimiyle dünya üretiminin ancak binde 2’sini gerçekleştirebilmektedir. Ülkemizde kişi başına yıllık şarap tüketimi ise 1 litre seviyelerini geçememektedir. Oysa bu rakam Fransa’da 52 litre/kişi olarak tespit edilmiştir.

Türkiye'nin toplam üzüm üretimi tüm meyve üretiminin yüzde 30’unu oluşturduğu düşünüldüğünde, üzümün tarım ürünleri içerisindeki önemi daha da net olarak ortaya çıkmaktadır. İşçilik yoğun bir tarımsal sanayi dalı olması sebebiyle istihdama katkısı da unutulmamalıdır.

Sayın milletvekilleri, bağcılık ve şarap üretiminin teşvik edilmesi sonucu ülkenin ve ekonominin kazancı artacak derken son yapılan ÖTV artışıyla, belini doğrultmakta olan şarapçılık sektörüne de yeni bir darbe daha vurulmuştur.

“Şarap konusu niçin önemli?” diye sorulacak olursa Fransa’nın yıllık sadece şarap ihracatından 7,5-8 milyar dolar kazanç elde ettiğini söyleyebiliriz. Bu rakam neredeyse Türkiye’mizin yıllık tarımsal ürün ihracatındaki rakama eşittir.

Bağcılık ve şarapçılığın ülkemiz açısından önemini sıralayacak olursak;

Türk tarımına ve meyveciliğine yeni yatırım ve iş olanaklarının sağlanması ve ilave döviz girdisi sağlanacaktır. Zira ülkemizin coğrafi konumu ve ekolojik koşulları, mikroklimalar ve bu şartlar, diğer üretici ülkelere göre ihraç kabiliyeti çok daha yüksek olan kaliteli şarap üretimine elverişlidir.

Üretim, işçilik, nakliye, ambalaj alanlarında yeni istihdam olanakları ve yüzde 100 yerli sermaye kullanılacaktır. Bütün dünya KOBİ ölçeğindeki bu tür kuruluşları desteklerken biz şarap üretimini engelleyerek bu işletmeleri de yok etmeyi maalesef göze alıyoruz.

Yaş üzümün şaraba dönüştürülerek satılması veya ihraç edilmesi durumunda kuru veya yaş üzüme göre yüzde 100’den fazla kârlılık ve katma değer yaratmaktadır.

Bugün Türkiye’mizin en büyük rakamla ihraç ettiğimiz kuru üzümünün cumhuriyetin ilanından beri maalesef fiyatı hiç değişmemiş ama şarapçılık sektöründe şaraplık üzümlerden elde edilen şarapla bu katma değer yüzde 100’den fazla artırılmıştır.

Şarabın ana vatanı kabul edilen Anadolu’nun ve Türkiye'nin tanıtımına, turizmine ve kültürüne en önemli katkılar yine şarapçılık sektöründen gelebilecektir. Şarabın Avrupa Birliği müzakereleri sürecinde Türkiye'nin sosyokültürel algısına ve tanıtımına olumlu bir etkisi mutlaka olmaktadır. Türkiye’de şarap üretildiğini öğrenen Batılıların ülkemize bakışı bile değişmektedir.

Özellikle tütün ekimine konulan kotalardan sonra ekim yapılamayan susuz, kıraç ve verimsiz araziler kullanıma açılarak katma değer yaratılacak, işlenmesi nedeniyle erozyonun önlenmesi sonucu, toprak erozyonu önlenmek suretiyle de bizim topraklarımız yine korunacaktır.

Sayın milletvekilleri, burada, üzüm üreticisi çiftçimizin ihtiyaçları ve problemlerini iyi analiz etmeli, ülke ekonomisine büyük katkıları olacak bir sektörü bitme noktasından mutlaka el birliğiyle çıkarmalıyız. Ülkemizde şarapçılık sektörünün geleceği parlak görülüyor. Bu ürünün ihraç potansiyeli de çok yüksek.

Şarap bir içki olmanın ötesinde anlamlar da taşımaktadır. Nasıl seçileceği, neyle içileceği, nasıl servis edileceği ayrı bir kültür konusudur. Batı’da hem kralların hem de fakirlerin sınıf gözetmeyen içkisidir ve bir şekilde, insan yaşamının, toplum yaşamlarının içerisindedir. Bu noktada, kurulmasını teklif ettiğimiz Kalecik bağcılık ve şarapçılık enstitüsünün sektöre çok önemli katkılar sağlayacağını da düşünmekteyiz.

Bu noktada, Türkiye’mizin eksiği olan ara elaman, teknisyen sınıfındaki elemanların yetişmesine büyük katkı sağlayacak bu enstitünün kuruluşuyla ilgili verdiğimiz kanun teklifimize destek sağlayacağınızı ümit ediyor, yüce heyetinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Diren, teşekkür ederim.

Saygıdeğer milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, gündemin “Sözlü Sorular” kısmına geçiyoruz.

Daha önce Genel Kurula arz ettiğim üzere, okutacağım sorulara Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı birlikte cevap vereceklerdir.

Şimdi o soruları okutuyorum:

**VI.- SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

*1.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Habur Gümrük Kapısı’ndaki araç kuyruğuna ilişkin sözlü soru önergesi (6/1105) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Seçim bölgem Gaziantep'ten ve civar illerden Irak'a gıda, inşaat ve tüketim maddeleri ihracatı yapılmaktadır.

İhracat kapısı olan Habur'da her geçen gün artan ve şoförü, esnafı ile ihracatçıyı canından bezdiren yoğun araç kuyrukları oluşmaktadır.

1. İhracat yapılan araçların ayda bir sefer yapmasına neden olan kilometreleri bulan araç kuyruğu neden giderilmemektedir?

2. Etkin bir gümrük kapısı olması gereken Habur sınır kapısına işlerlik kazandırmak için, geç kalınmadan acil tedbir almayı düşünüyor musunuz?

3. İhracat sözleşmelerinin iptaline ve nakliye ücretlerinin olağanüstü artışına neden olan bu tıkanma küresel finansal krizin yükünü daha da artırmayacak mıdır?

*2.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, sosyal yardıma konu kömürlerin torba alımına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1117) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Bakanlar Kurulunun 22 Eylül 2003 tarihli kararıyla ihtiyaç sahibi, ekonomik güçlük içerisinde bulunan vatandaşlarımıza Sosyal Dayanışma Vakıflarınca yapılan kömür yardımı için kömürler Türkiye Kömür İşletmeleri tarafından temin edilmektedir.

1. Sosyal Dayanışma Vakfınca Türkiye Kömür İşletmelerinden alınan kömürler torbalı mı, torbasız mı alınmaktadır?

2. Torbasız alınmakta ise, Vakıfça torbalar ihale ile mi temin edilmektedir?

3. İhale yöntemini, ihale tarihini, bedelini ve ihalelerin hangi firma, kişi veya kişilerde kaldığını açıklayabilir misiniz?

4. Kömür nakliyesi ihalesi il bazında mı yapılmaktadır? ihale biçimini, yöntemini ve bedellerini açıklayabilir misiniz?

*3.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Habur Sınır Kapısı’ndaki yoğunluğa ilişkin sözlü soru önergesi (6/1120) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Bşb. Yrd. H. Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Seçim bölgem Gaziantep ve çevresindeki illerin, Irak'la olan gıda, inşaat ve tüketim maddeleri ihracatı en büyük ekonomik kaynaktır.

İhracatın yapıldığı Habur Sınır Kapısında uzunca bir süredir araç geçişlerinde sıkıntı yaşanmakta ve kilometrelerce uzun kuyruklar oluşmaktadır.

Nakliyecilerin, şoför esnafımızın ve ihracatçılarımızın büyük sıkıntı çektiği de bir gerçektir.

1. İhracatçılarımız, nakliyecilerimiz ve şoför esnafımız ile ülke ekonomimiz için hayati önem arz eden, sözleşmelerin iptaline neden olacak bu sorunu biliyor muydunuz?

2. Biliyor iseniz, global fınansal krizin yaşandığı bir ortamda Irak'a yapılan ihracatımızı olumsuz etkileyen Habur Sınır Kapısındaki ağır işleyişin giderilmesi için tedbir veya tedbirler almayı düşünüyor musunuz?

*4.- Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın, sözleşmeli personele ilişkin sözlü soru önergesi (6/1176) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 13.01.2009

Mehmet Nezir Karabaş

Bitlis

Soru 1- Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen toplam sözleşmeli personel sayısı kaçtır?

Soru 2- Yapılan sözleşmelerin yıllık olarak düzenlenmesi nedeniyle iş güvencesinden yoksun hale getirilen sözleşmeli personelin, bazı kurumlarda damga vergisi, bazılarında ise sözleşme masraflarının tamamını üstlenmek zorunda bırakılmasının gerekçesi nedir?

Soru 3- Sözleşme yenileme dönemlerinde, sözleşmeli personelin psikolojisini bozan, sözleşme yenileme masrafları adı altında alınan meblağın yıllık tutarı ne kadardır?

Soru 4- İş güvencesinden yoksun ve düşük aylık ücretlerle çalışmak zorunda bırakılan sözleşmeli personelden, her yıl sözleşme yenileme gerekçesi ile yapılan kesintileri kaldırmayı düşünüyor musunuz?

*5.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin sanat ve meslek eğitimi kursları ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1282) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.03.2009

Kamer Genç

Tunceli

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Sanat ve Meslek Eğitimi kursu (İSMEK) açmaktadır.

Bu ihalelere 2004 yılından beri hep aynı şirketlerde ortak olan veya bu şirkette ortak olmakla beraber isim değiştiren şirketler katılmıştır.

Örneğin 2006 da Beyaz Holding bünyesinde Atlas Pazarlama Şirketi, 2007 de Merkezi Eğitim ve Organizasyon Şirketi (%75 Beyaz Holding), 2008 de Etkin Eğitim ve Organizasyon Limitet Şirketi (Beyaz Holding) dir.

Beyaz Holding ortakları Mustafa Çelik, Zekeriya Kahraman, Aykut Zahid Akman, Mehmet Gürkan, İsmail Karahan’dır.

2006-2008 yıllarında bu kişilere 200 trilyon lira ödendiği belediye kayıtlarından anlaşılmıştır.

Bu ihaleleri alan Şirketin ortaklarından Zekeriya Kahraman'ın oğlu oğlunuzla bacanaktır. Diğer ortak Zahid Akman ise RTÜK Başkanıdır.

1- Bu ihalelerin çok yüksek fiyatlarla bu şirketlere verilmesinde sizin bir telkininiz olmuş mudur?

2- İhaleleri alan şirketlerin çalıştırdığı personel sayısı 1.000 civarında olduğu halde, firmalar fazla para almak için 3.800 personel çalıştırdığı gibi işlem yaptıkları söylenmektedir. Bu doğru mudur? Doğru ise bu konuda ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz? Bu konuda mali denetim yapılmış mıdır?

3- Bu işten dolayı İstanbul Belediyesinin Maliyeye altı trilyon vergi borcu olduğu halde 20 Şubatta dört trilyon yatırıldığı hâlde kalan iki trilyon ödenmemiştir. Ne zaman ödenecektir?

4- Personel şişirilmesinde belediyenin kaybı kadardır?

*6.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Gazze için yapılan bağışlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1283) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.03.2009

Kamer Genç

Tunceli

1- Filistin (Gazze) için bu güne kadar kaç lira bağış toplanmış ve ne kadar kime ve hangi vasıta ile ödenmiştir?

2- Geçenlerde İbo-Şhov tarafından televizyonda yapılan ve Filistin'e yardım programına katılan Futbol Federasyonu Başkanı 500 milyar bağışta bulunmuştur. Bu para cebinden mi yoksa Federasyon bütçesinden mi ödenmiştir? Federasyondan ödenmiş ise bu yasalara uygun mudur?

*7.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, Aydın’da seçim çalışmaları sırasında bir çocuğun hırpalandığı haberlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1287) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.03.2009

Kamer Genç

Tunceli

Seçim çalışmalarınız sırasında Aydın'da "Allah cezanızı seçimde verecek" diyen 13 yaşındaki genci, güvenlik görevlilerinizin seçim otobüsüne aldığı ve tarafınızdan bu çocuğun boynunun sıkıldığı ve boynunun arka sağ yanında 6 adet 5-6 santimetre sıyrıklar olduğu, sonradan bu çocuğun güvenlik görevlilerince hırpalandığı basındaki haberlerden anlaşılmıştır.

1- Bu olay doğru mudur?

2- 13 yaşındaki bu çocuğun boynundaki sıyrıklar kimin tırnaklarıyla oluşmuştur?

3- Hangi hak ve yetki ile zorla bu çocuğu otobüsünüze aldınız ve güvenlik görevlilerine tartaklattınız?

*8.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, NATO Genel Sekreterliği konusundaki tutuma ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1306) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.04.2009

Kamer Genç

Tunceli

Daha önce Danimarka Başbakanı Rasmussen'in NATO Genel Sekreterliği'ne (ROJ TV.) yayınları ile ülkesinde yayınlanan karikatürlerde yüce Peygamberimiz Hz. Muhammed (SAV)'e yapılan hakaretlere karşı çıkmaması ve hatta desteklenmesini gerekçe göstererek açık ve net karşı çıktınız.

1- Ne değişti de bu muhalefetinizden dönerek onay verdiniz?

2- Verdiğiniz bu onayla Türkiye Cumhuriyetini küçük düşülmediniz mi? İstifa etmeyi düşünüyor musunuz?

3- Hangi kazanımlar sağlanarak, daha önce Devlet adına yaptığınız açıklamalardan ve kararlardan dönerek bu kararı verdiniz, olayda şahsi çıkarlar var mıdır?

*9.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, ekonomik sorunlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1307) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

29 Mart yerel seçimleri nedeniyle, seçim bölgem Gaziantep'te sürdürdüğüm seçim çalışmaları sırasında halkımızın büyük çoğunluğunun kredi kartı borcunu ödeyemediklerini, esnafımızın çek-senet baskısı altında zor günler geçirdiğini belirledim.

1) Halkımızın büyük çoğunluğunun ay sonunu getiremediği, 1,5 Milyon kredi kartı mağduru olduğu bir gerçek iken, mevduat faizinin % 12 olduğu günümüzde kredi kartlarında % 62 olan faiz oranının indirilmesi ödemeleri kolaylaştırıcı bir faktör değil midir?

2) Kredi kartı borcunu ödeyemeyenler ve icraya verilmiş olanlar için toplam borçların 24 ay taksitlendirilmesini ve bu taksitlendirme süreci içinde faiz oranının makul orana düşürülmesini düşünüyor musunuz?

3) Ülkemizde yaşanan ekonomik krizin iç piyasayı ve küçük esnafımızı etkilediği bir gerçek iken, ekonomik krize karşı satın alma gücünü artırmak ve tüketiciye nakit sağlamak için emeklilerimize ve çalışanlarımıza iki maaş tutarında hediye çeki verilmesini düşünüyor musunuz?

*10.- Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, seçimlerle ilgili açıklamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1318) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim. 07.04.2009

Av. Rıdvan Yalçın

Ordu

Soru:

Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da seçimlerinin tehdit altında yapıldığını beyan etmektesiniz ki, bir bakanınız da benzer şikâyetler de bulundu.

Bu itibarla;

Ülkenin bir bölümünde seçimlerin tehdit altında yapılmasını engellemek ve seçmen iradesinin özgürce sandığa yansıtacak güvenliği ve asayişini sağlamakla görevli organ ya da organlar kimlerdir?

Yapıldığını ifade ettiğiniz tehdit aynı zamanda bir suç olduğuna göre, tehdit edenler kimlerse onlara karşı yasal işlem başlatılmış mıdır? Suç duyurusunda bulunulmuş mudur?

Seçimin tehdit altında yapılmasını önleyemeyen bu organlar hakkında bir işlem düşünülmekte midir?

Bu durumdan başbakan olarak sorumluluğunuz olduğunu düşünmekte misiniz?

Açıklanmasını arz ederim.

*11.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, özürlü istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1329) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Başbakan Sayın Recep Tayip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Ülkemizde 2008 yılı içersinde ne kadar insanımız özürlü olarak işe yerleştirilmiştir? Bunların ne kadarı terörle mücadele ederken malul olan insanlarımızdır?

*12.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir ihalesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1335) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 21.04.2009

Kamer Genç

Tunceli

İstanbul Büyükşehir Belediyesince Kartal Çocuk Bakımevi, Yakacık Huzur Evi ve Kayış Dağı tesislerinde barınan 1.240 kişinin 2009 yılı içindeki bireysel bakım bedelleri ihalesini alan MEPA Medya Pazarlama Şirketi sahibi Zekeriya Karaman oğlunuzun bacanağının babasıdır.

1- Bu ihaleye kaç kişi davet edilmiştir? Kaç liraya ve yüzde kaç kırımla verilmiştir?

2- İhale bedeli hangi kıstaslara göre belirlenmiştir?

3- Zekeriya Karaman, 2002 tarihinden beri gerek kendisi ve gerekse ortağı olduğu şirketler, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden kaç tane ihale almış ve bu ihale bedelleri toplamı kaç liradır?

*13.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, düşük nüfuslu belediyelerin mali durumlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1351) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim Işık

Kütahya

Ülkemizde özellikle nüfusu düşük ilçe ve belde belediyelerinin birçoğu, İller Bankası kanalıyla devlet gelirlerinden kişi başına belirli bir katsayı esasıyla aldıkları parayla neredeyse personel maaşını dahi karşılayamaz durumdadır. Göç veren birçok ilimizde bu durum daha belirgin olup, belediyelerin çoğu borçludur. Düşük nüfuslu belediyelerimizin gelirlerinin artırılarak zor durumdan kurtarılmaları amacıyla;

1. Nüfusu 10.000'in altında olan ilçe ve belde belediyelerinin İller Bankasından kişi başına aldıkları paranın katsayısının iki katına çıkarılmasını sağlayan bir düzenleme yapılabilir mi?

2. İller Bankasına borcu olan düşük nüfuslu belediyelerimizin borçlarının yapılandırılarak ödemelerinin kolaylaştırılması konusunda Hükûmetinizce yürütülen bir çalışma var mıdır? Varsa çalışmanın içeriği nasıldır?

*14.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, KPSS sonuçlarına göre yerleştirmedeki sisteme ilişkin sözlü soru önergesi (6/1363) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Kamu kurum ve kuruluşlarına personel alımı KPSS sınavıyla yapılmakta, oluşan puan sıralamalarına göre tercihler alınmaktadır. Ancak tercihlerin ilk başta alınması nedeniyle, yüksek puan alanlar bazı kurumlara giremezken daha düşük puanlıların girdiğini görmekteyiz. Bu nedenle,

1) KPSS tercihlerinin ilk başta değil de kadro talebi olan kurumların talebi yüksek puanlılardan başlayarak karşılanma yoluna gidilemez mi?

2) 85 puan alan bir kişinin kadro talebi karşılanmazken 70 puan alan kişilerin daha önce tercih yapması nedeniyle işe girdiği görülmektedir. Bu uygulamayı değiştirip açılan kadrolara yüksek puanlılardan başlayarak atamalarını yapmayı düşünür müsünüz?

*15- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı yönetimine ilişkin sözlü soru önergesi (6/1457) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

Avrupa Kültür Başkenti unvanını 1 Ocak 2010'da alacak olan övüncümüz İstanbul için 2007 yılında özel yasayla kurulan "2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı" son günlerde yaşanan istifalarla kamuoyunda tartışılır olmuştur.

1) "İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı" Yürütme Kurulunun Değerli Başkan ve saygın üyelerinin istifalarına neden olan karşılaştıkları olumsuzluklar ve engeller nelerdir?

2) Başbakanlıktan atanan Yürütme Kurulu Genel Sekreterinin bu konuyla ilgili birikimi, eğitim düzeyi ve tecrübesi yeterli miydi?

Neden görevden alındı?

3) 2010 yılına 7 ay kala Ajansta sular neden durulmuyor?

Bugüne dek programı dâhilinde olan hangi işler bitirilmiş, ne kadarı yarım kalmıştır?

4) Ajansta görevli kaç danışman, kaç uzman, kaç direktör ve sekreter işe alınmıştır?

Bunların sayı ve isimleri nelerdir?

*16.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, SYDV’nin Tokat’taki yardımlarına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1694) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.

Dr. Reşat Doğru

Tokat

Soru: Tokat ilinde 2008-2009 yılında kaç kişiye, ne miktarda Sosyal Yardımlaşma Kurumundan yardım yapılmıştır?

*17.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, sosyal yardımlara ilişkin sözlü soru önergesi (6/1871) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 10.02.2010

Ensar Öğüt

Ardahan

Kredi kartı borcunu ödeyemeyenler bir önceki yıla göre 2009'da %91.1 artarak 351 bin 668’den 672 bin 038'e bireysel kredi borçlarını ödeyemeyenler ise % 195.5 artarak 154 bin 902’den 457 bin 947’ye çıkmış bulunmaktadır. İş yaşamında protesto olan senetler ve geri dönen çekler rekor kırıyor. Kapanan iş yerlerinin yanında işsiz kalanların sayısı her geçen gün artmaktadır.

1) Yoksulluk hızla artarak yaygınlaşıyor. 2009 yılında belediyelerin dağıttıkları yiyecek paketleri ve kömürleri maddi olarak tutarı ne kadardır?

2) Belediyelerden yardım alan ailelerin sayısının artması da başarı olarak görülmektedir. Bir önceki yıla göre belediyelerden yiyecek ve kömür yardımı alanların sayısı ne kadar artmıştır?

3) Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Fonundan bir önceki yıla göre yardım alanların sayısı ne kadar olmuştur?

*18.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, uzmanlık sınavlarındaki yaş sınırlamasına ilişkin sözlü soru önergesi (6/1896) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 20.02.2010

Ensar Öğüt

Ardahan

Ülkemizde mevcut yasalar gereği uzmanlık sınavlarına girme yaşı 30 olarak belirlenmiş ancak değişen dünya dengeleri nedeniyle üniversiteyi bitirenler mastır ve doktora yaptıklarından dolayı ayrıca birçok kamu kurum ve kuruluşlarında askerlik yapma şartı da arandığından dolayı gerek işe girişlerde gerekse uzmanlık sınavlarındaki yaş haddinin değiştirilmesi gerekmektedir.

1) Ülkemizde mevcut yasalar gereği uzmanlık sınavına girenlerle işe girenler için belirlenmiş olan en geç 30 yaş ibaresi doktora ve mastır yapan öğrencilerle askerlik şartı arandığından dolayı bu şartın 35 yaş sınırına çıkartılması için bir çalışma yapacak mısınız?

*19.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonuna ilişkin sözlü soru önergesi (6/2034) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.20/04/2010

Hulusi Güvel

Adana

1) 2008-2010 yılları arasında ve yıllar itibarıyla Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'nun gelirleri ne kadar olmuştur? Bu gelirlerin 3294 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinde sayılan gelir kalemlerine dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?

2) 2010 yılı Nisan ayı itibarıyla Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonunda birikmiş bulunan kaynak miktarı ne kadardır?

3) 2008-2010 yılları arasında ve yıllar itibarıyla hangi Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına ne kadar kaynak aktarılmıştır?

*20.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, memurlarla ilgili bir düzenlemeye ilişkin sözlü soru önergesi (6/2118) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakam Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 16/06/2010

Ensar Öğüt

Ardahan

Devlet Memurları Yasa Tasarısı'nın kazanılmış hakları gasp ettiğini, sürgünlerin ve fazla çalıştırmanın önünü açmıştır. 657 sayılı memur yasasında memurlarımızın yıllardan beri elde ettikleri haklarından mağdur olacaklardır. Bu düzenlemenin yeniden gözden geçirilerek memurlarımızın hak mağduriyetlerinin önlenmesi sağlanmalıdır.

3) Geçici görevlendirmenin usul ve esaslarını düzenleyen ek-8. maddeyle ilgili tasarıda yer alan hüküm idareye kamu görevlisinin rızası olmaksızın 6 ay'a kadar ve tekerrürlük kısıtlaması konulmaksızın keyfi sürgün uygulamasına maruz bırakma olanağı tanımıştır. Bu maddenin de yeniden düzenlenmesi sağlanacak mı?

*21.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, memurlarla ilgili bazı düzenlemelere ilişkin sözlü soru önergesi (6/2120) ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hayati Yazıcı’nın cevabı*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından sözlü olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 16/06/2010

Ensar Öğüt

Ardahan

Son yapılan değişikliklerle Devlet Memurları yasa tasarısında memurlarımızın yıllardan beri kazandıkları haklar gasp edilmiştir. 657 sayılı memur yasasında yapılan düzenlemelerin yeniden gözden geçirilerek memurlarınızın kazanılmış haklarının göz önüne alınması ve hak mağduriyetlerinin giderilmesi sağlanmalıdır.

1) Kademe ilerlemesi koşulları arasına son 10 yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almamış olmak koşulu getirilmiştir. Bu süre mantık dışı ve orantısızdır. Memurun almış olduğu uyarma cezası alan memurun memuriyet geleceğine zarar vermesi kabul edilmemelidir?

2) Üst düzey yöneticilerin özel sektörden devşirilebilmesinin önü açılmaktadır. Bunun yanında bu kimselerin özel sektörde geçirdikleri süreler kamuda geçirilmiş gibi kabul edilecektir. Bu hüküm kamu görevlilerinin mesleki geleceklerini tehdit edecektir? Bu maddenin yeniden düzenlenmesi yapılacak mıdır?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Soruları cevaplandırmak üzere Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı.

Sayın Bakanım, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; gerek Başbakanımıza yöneltilen gerekse selefime ve şahsıma yöneltilen soruları cevaplamak üzere huzurlarınızdayım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Sayın Kamer Genç’in (6/1283) esas sayılı sorusuyla alakalı olarak, İsrail’in Gazze’de başlatmış olduğu harekât sonrası dost ve kardeş Filistin halkının karşı karşıya bulunduğu sıkıntıların hafifletilmesi amacıyla Başbakanlıkça bir hesap açılmış ve açılan bu hesap çerçevesinde Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü görevlendirilmiş ve bu çalışma kapsamında, kampanya süresince, Millî Eğitim Bakanlığı 19 milyon 919 bin 46 TL, Diyanet İşleri Başkanlığı 32 milyon 540 bin 630 TL, TRT Genel Müdürlüğü 4 milyon 618 bin 255 TL yardım hesaplarında toplanan miktarlar, kampanyanın bitiş tarihi olan 1 Mart 2009 tarihinde Başbakanlık Filistin-Gazze İnsani Yardım Merkezi hesabına aktarılmıştır. Başbakanlık, yardım hesapları dâhil tüm hesaplarda 68 milyon 535 bin 5 TL, 325 bin 424 ABD doları, 3 milyon 345 bin 107 euro, 420 İngiliz sterlini ve 2 bin 904 İsviçre frangı toplanmıştır. Hâlihazırdaki 55 milyon 485 bin 492 TL, 337 bin 941 ABD doları, 3 milyon 623 bin 913 euro Vakıfbank Finans Market Şubesinde değerlendirilmektedir.

Toplanan yardım hesaplarından 11 milyon ABD doları Türk İşbirliği Kalkınma Ajansına, 3 milyon 500 bin ABD doları da Gazze’de acil ihtiyaçların karşılanması amacıyla Kızılay Genel Başkanlığına verilmiştir.

Yine Sayın Kamer Genç’in Başbakanımıza yönelttiği (6/1287) esas sayılı soruya cevap olarak… 09/03/2009 tarihinde Sayın Başbakanımız Recep Tayyip Erdoğan’ın Aydın ilini ziyareti sırasında Mustafa Sercan Özyurt isimli şahıs devlet büyüklerine lisanen hakaret olayının şüphelisi olarak Aydın Emniyet Müdürlüğü Çocuk Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan tahkikat evrakıyla birlikte mevcutlu olarak cumhuriyet başsavcılığına çıkartılmıştır. Aydın Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmıştır ve sonuçta, savcılıkça, Aydın Çocuk Mahkemesince daha doğrusu ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Yine Sayın Genç’in Başbakanımıza yönelttiği (6/1306) sayılı sorularına cevap olarak şunları arz etmek istiyorum: Bilindiği gibi ülkemizin Rasmussen’in NATO Genel Sekreterliği adaylığına ilişkin bilinen yaklaşımı ve endişeleri konunun gündeme geldiği andan itibaren tutarlı bir şekilde müttefiklerimizin dikkatine getirilmiş ve dikkatleri çekilmiştir. Bu çerçevede, ülkemiz tam yetkiyle üyesi olduğu günümüzün en etkin güvenlik örgütü olan NATO’nun çıkarlarını, başarısını ve etkinliğini ön plana çıkaran ve gözeten sorumlu bir müttefik bilinciyle hareket etmiş, karikatür krizinin idaresinde izlediği tutum ışığında Rasmussen’in Genel Sekreterlik görevine getirilmesinin özellikle NATO’nun öncelikli hedef olarak belirlediği Afganistan’daki misyonunun başarısı ve nüfusunun çoğunluğu Müslüman olan ülkelerle geliştirmekte olduğu ilişkiler üzerinde doğurabileceği olumsuz etkiye ağırlıklı olarak dikkat çekilmiştir. Bahse konu endişelerimiz esasen bazı müttefiklerince de önceden paylaşılmış olmakla birlikte, 3-4 Nisan tarihli Strazburg Zirvesi’nde ülkemiz dışında tüm müttefiklerin Rasmussen’in adaylığını desteklediği bir tabloyla karşı karşıya kalınmıştır. İşte, Türkiye, bu çerçevede doğabilecek başka bir krizin ülkemize daha büyük zararlar vermesini önlemek amacıyla tutumunu değerlendirmiş ve beklentilerimizin uygulamaya geçirilmesi kuşkusuz zamana yayılı bir süreci ön plana almak suretiyle tekrar tavrını net bir şekilde ortaya koymuştur. Bu bağlamda, Rasmussen’in Medeniyetler İttifakı Toplantısında yaptığı beyan, ülkemizin endişelerinin giderilmesi yönünde atılmış ilk adımı teşkil etmektedir.

Değerli milletvekilleri, Sayın Yaşar Ağyüz’ün yine Sayın Başbakanımıza yönelttiği sorulara cevap olarak şunları ifade etmek istiyorum: 1 Mart 2006 tarihinde yürürlüğe giren 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu’nun 26’ncı maddesiyle kredi kartı işlemlerinde uygulanacak azami akdi ve gecikme faiz oranlarının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca belirlenmesi ve belirlenen oranların üç ayda bir açıklanması hükmü getirilmiştir. Söz konusu 26’ncı maddenin gerekçesinde, bankaların kredi kartlarına uyguladıkları faiz oranlarının büyük farklılıklar göstermelerine ve bazı bankaların sektör ortalamalarının oldukça üzerinde faiz uygulamalarına dikkat çekildiğini bilmektesiniz. Merkez Bankasına verilen söz konusu yetkiyle bu uygulamanın önüne geçilmesinin ve makul düzeyde faiz oluşumuna ortak zemin hazırlanmasının amaçlandığı belirtilmiş ve yayımlanan tebliğler ile Merkez Bankasınca belirlenen faiz oranları azami oranlar olup, bankalar bu oranları geçmemek üzere kredi kartı işlemlerinde uygulayacakları faiz oranlarını serbestçe belirleyebilmektedirler.

Son olarak, 16 Haziran 2010 tarih ve 27613 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kredi Kartı İşlemlerinde Uygulanacak Azami Faiz Oranları Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair 6 Sayılı Merkez Bankası Tebliği ile 1 Temmuz 2010 tarihinden geçerli olmak üzere kredi kartı işlemlerinde uygulanacak aylık azami akdi faiz oranı Türk lirası için yüzde 2,69; yıllık yüzde 32,28 ve aylık azami gecikme faiz oranı ise Türk lirası için yüzde 3,19; yıllık ise 38,28 olarak belirlenmiş ve ABD doları, euro için akdi ve gecikme faiz oranlarında herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Sonuç olarak, kredi kartı kullandırımları, alınan mal, hizmet ve nakit çekimleri gibi hizmetler karşılığının banka tarafından nakden karşılanmasını gerektiren işlemlerdir. Bu özellikleriyle normal kredi işlemlerinden farklılık gösteren kredi kartı işlemlerine ilişkin faiz oranları da, kredi kartı hesap bildirim cetvelinde yer alan tutarlara ilişkin ödemelerin zamanında ve tam olarak yapılmasını teminen genel bir uygulama olarak normal tüketici kredisi faiz oranlarından daha yüksek tutarlarda belirlenmekte ve uygulanmaktadır. Bu nedenle, kredi gereksinimi olan kredi kartı sahiplerinin bu gereksinimlerini kredi kartları yerine tüketici kredileri yoluyla karşılamaları onların yararına olacaktır. Bu vesileyle buradan ifade etmek istiyorum.

Yine Sayın Başbakanımıza Sayın Rıdvan Yalçın’ın yönelttiği sorulara cevap olarak şunları ifade etmek isterim: Anayasa’nın “Seçimlerin genel yönetim ve denetimi” kenar başlıklı 79’uncu maddesinde “Seçimler, yargı organlarının genel yönetim ve denetimi altında yapılır. Seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğü ile ilgili bütün işlemleri yapma ve yaptırma, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikayet ve itirazları inceleme ve kesin olarak karara bağlama ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını ve Cumhurbaşkanlığı seçimi tutanaklarını kabul etme görevi -bildiğiniz gibi- Yüksek Seçim Kurulunundur. Yüksek Seçim Kurulunun kararları aleyhine başka bir mercie başvurulamaz.

Yüksek Seçim Kurulunun ve diğer seçim kurullarının görev ve yetkileri kanunla düzenlenir.

Yüksek Seçim Kurulu yedi asıl ve dört yedek üyeden oluşur. Üyelerin altısı Yargıtay, beşi Danıştay Genel Kurullarınca kendi üyeleri arasından üye tamsayılarının salt çoğunluğunun gizli oyu ile seçilir…” Ve görevlerini bu şekilde sürdüren bir seçim denetim yargısı işlevini görmektedir.

Özel kanunlara göre yapılacak milletvekili, il genel meclisi üyeliği, belediye başkanlığı, belediye meclisi üyeliği, muhtarlık, ihtiyar meclisi üyeliği, ihtiyar heyeti üyeliği seçimlerinde ve Anayasa değişikliklerine ilişkin kanunların halk oyuna sunulmasında uygulanacak hükümleri belirleyen 298 sayılı Kanun’un bu konuya ilişkin hükümleri de çok açıktır. Kısaca, “Seçim işlerinin yürütülmesi” kenar başlıklı 9’uncu maddenin birinci fıkrasında “Seçim işleri, seçim kurullarınca yürütülür.” denilmektedir. İlçe seçim kurullarının görev ve yetkilerinin düzenlendiği 20’nci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde “İlçe çevresinde seçimin düzenle yürütülmesini sağlamak için gereken bütün tedbirleri almak ve seçim işlerini denetlemek” şeklinde düzenlemelere yer verilmiştir.

Soru önergesinde konu edilen hususlarla ilgili olarak yirmi ağır ceza mahkemesi cumhuriyet başsavcılıkları ile yapılan yazışmalar sonucunda 10 Haziran 2009 tarihi itibarıyla sekiz ağır ceza mahkemesi cumhuriyet başsavcılığında soruşturmalar bulunduğu, bunlardan ikisi hakkında kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildiği, on beş soruşturmanın ise hâlen derdest olduğu bilinmektedir. Sorunun cevabını bu şekilde ifade ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Sayın Reşat Doğru’nun gene Başbakanımıza yönelttiği sorulara cevap olarak… Türkiye İş Kurumunca 2008 yılında toplam 21.967 engelli vatandaşımız ayrım yapılmaksızın işe yerleştirilmiştir. Tabii bu sayı İş Kanunu’na tabi olarak çalışan işletmelerle alakalıdır. Yine bu vesileyle ifade edeyim ki, kamuda memur statüsünde dolu kadroların yüzde 3’ü oranında özürlü istihdamını yasa öngörmekte. Bu oran bir hayli aşağıdaydı. Bunu da yaptığımız çalışmalarla, gösterdiğimiz gayretle ve 2010 yılı bütçesine ayrıca öngörülen kadrolar dışında özürlüler için kadro öngörmek suretiyle 2010 uygulamalarında inşallah yıl sonu itibarıyla 21 bini aşmış olacağız ve hedefimiz 49 bin olan sayıya erişimini sağlamak.

Diğer taraftan, 26/5/2008 tarih ve 26887 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 5763 sayılı Kanun’un 29’uncu maddesiyle 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu’nun ek 1’inci maddesinin (a) bendinde yer alan “yüzde 0,7” oranı “yüzde 1” olarak değiştirilmiştir. Terörle mücadele sırasında malul sayılmayacak derecede yaralananlar askerî hastanelerde kendilerine verilen sağlık kurulu raporu ve terörle mücadelede yaralandığını belgeleyen komutanlık yazısıyla birlikte, komutanlık yazısındaki tarih, yoksa, rapor tarihleri dikkate alınarak Türkiye İş Kurumuna kayıt yaptırmakta ve bu şekilde istihdamları sağlanmaktadır.

Gene Sayın Başbakanımıza Sayın Kamer Genç tarafından yöneltilen (6/1335) esas numaralı soruya cevap olarak… Sorudaki söz konusu ihaleye daha önceki ihalelere katılıp teklif veren beş firma davet edilmiş, kamu ihale mevzuatına göre, istekli firmaların verdiği teklif fiyatlar üzerinden değerlendirilmiş, Kamu İhale Kanunu’na göre kırım yapılarak değil, firmalar tarafından yapılan teklifler üzerinden değerlendirme yapılarak 11 milyon 71 bin 738 TL bedelle ihalesi gerçekleştirilmiştir. İhale bedeli, Kamu İhale Kanunu ve ilgili yönetmeliklerle belirlenmiş olan kıstaslara göre sonuçlandırılmıştır.

Sayın Zekeriya Karaman’ın ortağı ve eski ortağı ya da yönetim kurulu üyesi olduğu firmalar 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında büyükşehir belediyesinden, sanat ve meslek edindirme kurslarının açılması ve organizasyonu hizmet alımı işi, pazarlık usulü (2004), İstanbul sanat ve meslek eğitimi kursları ve seminerleri organizasyonu hizmet alımı işi, açık ihale usulü (2005-2006), İstanbul sanat ve meslek eğitimi kursları ve seminerleri organizasyonu hizmet alımı işi, açık ihale usulü (2006-2007, 2008-2009), eğitim ve öğretim yılı, İstanbul sanat ve meslek eğitimi kursları ve seminerleri –İSMEK- hizmet alımı işi, açık ihale usulü (2008-2009), 2009 yılı İstanbul Darülaceze Müdürlüğü dört aylık sakin bakım hizmet işi pazarlık usulü ihalelerini almıştır. Bu ihaleler için toplam 159 milyon 714 bin 957 TL -KDV hariç- ödenmiştir.

Sayın Alim Işık’ın yine Sayın Başbakanımıza yönelttiği sorulara cevap olarak… 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun hükümleri gereğince İller Bankasınca genel bütçe ve vergi gelirleri tahsilatı toplamının yüzde 2,85’i büyükşehir dışındaki belediyelere, yüzde 2,50’si büyükşehir ilçe belediyelerine, yüzde 1,15’i, il özel idarelerine ayrılmakta. Ayrılan belediye paylarının yüzde 80’lik kısmı belediyelerin nüfusuna, yüzde 20’lik kısmı ise Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından tespit edilen gelişmişlik endeksine göre belediyelere dağıtılmaktadır.

Yine 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun’un 2’nci maddesinde “Bakanlar Kurulu bu maddede belirtilen oranları 2 katına kadar artırmaya veya kanuni haddine kadar indirmeye yetkilidir.” denilmek suretiyle payların artırılması hususundaki yetki Bakanlar Kuruluna verilmiştir. Az nüfuslu belediyelerin burslarının yeniden yapılandırılarak ödemelerinin kolaylaştırılması konusunda ise yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

Değerli milletvekilleri, şimdi de şahsıma ve selefime yöneltilen soruları cevaplıyorum.

Sayın Yaşar Ağyüz’ün tarafıma yönelttiği (6/1105) esas sayılı sorusuna cevap olarak… Türkiye'nin en büyük sınır kapılarından biri olan Habur Sınır Kapısı’nda günlük ortalama 4.500 araç, 7.500 yolcu giriş-çıkış işlemi yapmakta, petrol ve türevlerini taşıyan kamyonlar haricindeki araçlarda işlemler on-on beş dakika içerisinde tamamlanmaktadır. Habur Sınır Kapısı’nın Irak’taki karşılığı olan İbrahim El-Halil Sınır Kapısı’nın fiziki kapasitesinden kaynaklanan sorunlar nedeniyle zaman zaman oluşan aksaklıklarla ilgili her zaman derhâl müdahil durumdayız. Ayrıca, konuyla ilgili olarak Sayın Yaşar Ağyüz’e 06/08/2010 tarih ve 17778 sayılı yazımızla daha detaylı cevap verilmiştir, bunu da burada ifade ediyorum.

Sayın Yaşar Ağyüz’ün yine tarafıma yönelttiği (6/1120) esas sayılı sorusu az önce cevapladığım soruların tekrarı mahiyetindedir. Dolayısıyla, az önce sizinle paylaştığım cevabı, Habur Sınır Kapısı’yla alakalı cevabı, burada tekrarlamakla yetiniyorum.

Öte yandan, yine Sayın Yaşar Ağyüz’ün tarafıma yönelttiği (6/1117) esas sayılı sorularına cevap olarak…

Birinci sorunun cevabı: Muhtaç ailelere dağıtılmak üzere Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğünden alınan kömürlerin tamamı torbalı kömürlerdir.

İkinci sorusunun cevabı olarak, kömürler vakıflara torbalı olarak teslim edildiği için vakıfların bu hususta yaptığı herhangi bir işlem bulunmamaktadır.

Üçüncü sorunun cevabı olarak, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünün kömür torbaları alımıyla ilgili yapılan herhangi bir ihalesi bulunmamaktadır. Kömürlerin ihalesi, torbalanması ve illere ulaştırılması Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğünün sorumluluğunda bulunmaktadır.

Dördüncü soruya cevap olarak, kömürler, Türkiye Kömür İşletmeleri tarafından torbalı ve nakliye dâhil olacak şekilde ilgili vakıflara teslim edildiği için nakliyeye yönelik herhangi bir ihale Genel Müdürlükçe söz konusu değildir.

Değerli milletvekilleri, Sayın Mehmet Nezir Karabaş tarafından selefim Sayın Başesgioğlu’na yöneltilen sorulara cevap olarak şunları arz ediyorum: “Kamu kurumundaki sözleşmeli personel sayısı kaçtır?” şeklindeki sorunun cevabı 267.045’tir.

Diğer soru: 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu’nun 3’üncü maddesinde, resmî dairelerle ilgili kişiler arasındaki işlemlere ait kâğıtların damga vergisini kişilerin ödeyeceği hükme bağlanmış, bu nedenle damga vergisi ödemektedirler. Kamu idarelerinde görev yapan sözleşmeli personelden sözleşme bedelleri üzerinden tahsil edilen damga vergisi, adı geçen Kanun’un ekindeki 1 sayılı cetvelin, “Belirli parayı ihtiva eden kâğıtlar” başlıklı bendindeki düzenleme çerçevesinde mukavelenameler, taahhütnameler ve temliknamelerden binde 8,25 oranında alındığı bilinmektedir. Bu hükmün Damga Vergisi Kanunu’nun 8’inci maddesinde sayılan tüm kamu idareleri tarafından uygulanması yasal bir zorunluluktur.

Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, gene selefim Sayın Başesgioğlu’na yönelttiği sorulara cevap olarak şunları arz ediyorum: Kamu görevine ilk defa atanacaklar için yapılacak sınavlar hakkında genel yönetmelik hükümleri gereği KPSS sonuçlarına göre gerçekleştirilen merkezî yerleştirme işlemleri, kamu kurum ve kuruluşlarının personel ihtiyacını bildirmelerini müteakip ÖSYM Başkanlığınca bu kadro ve pozisyonların KPSS tercih kılavuzlarıyla ilan edilmesi ve adayların kılavuzda yer alan kadro ve pozisyonu tercih eden adaylardan en yüksek puanlı olandan başlamak üzere ÖSYM Başkanlığınca bilgisayar ortamında gerçekleştirilmektedir. Bu itibarla, merkezî yerleştirme işlemlerinde daha önce tercih yapılması sebebiyle düşük puanlı adayların yerleştirilmesi gibi bir uygulama kesinlikle söz konusu değildir. Ayrıca, her bir kadro ve pozisyon için aranılan niteliklerin farklılık göstermesi sebebiyle bazı sınıflara ait kadro için oluşan taban puan ile başka bir sınıfa ait kadronun taban puanı da farklılık gösterebilmektedir. Her bir yerleştirme işleminde kurumların ihtiyaçları doğrultusunda ilana çıkılan kadrolar ve nitelikleri değişmekte ve hâliyle oluşan taban ve tavan puanlar da farklılık göstermektedir. Ancak hiçbir suretle aynı kadro veya pozisyonu tercih eden adaylardan daha düşük puanlı olanın yerleştirilmesi söz konusu değildir, böyle bir şey de mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, Sayın Yaşar Ağyüz’ün İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansıyla alakalı yönelttiği (6/1457) esas sayılı sorusuna cevap olarak şunları ifade etmek istiyorum:

Birinci sorusuna cevap olarak… İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti o zamanki Yürütme Kurulu Başkanı Nuri Çolakoğlu’yla, Yürütme Kurulu üyeleri; Şekib Avdagiç, Nuri Tuna, İskender Pala, Gürhan Ertür, Metin Sözen 25/2/2009 tarihinde görevlerinden istifa etmişlerdir. İstifa eden Sayın Başkan ve üyeler istifalarıyla ilgili herhangi bir gerekçe belirtmeksizin tamamen kişisel tasarruflarıyla hareket ettiklerini, herhangi bir olumsuzluğa veya engellemeye yönelik açıklamada da bulunmamak suretiyle bu durumu teyit etmiş bulunmaktadırlar. Bunun tam aksine her zaman Ajans yönetiminin destekçisi olacaklarını, 2010 Projesi’ne katkıda bulunmak adına kendilerine düşen görevi yerine getirmeye devam edeceklerini beyan etmişlerdir ve bu çerçevede istifa edenlerden Şekib Avdagiç 14/4/2009 tarihinde İTO temsilcisi olarak Yürütme Kurulu üyeliğine, bilahare tarafımdan da 17/4/2009 tarihinde Yürütme Kurulu Başkanlığı görevine atanmıştır, hâlen bu görevi sürdürmektedir. Nuri Çolakoğlu, Gürhan Ertür, İskender Pala ve Metin Sözen ise Ajansın Danışma Kurulu üyeliğinde görevlerini sürdürmektedirler.

İkinci soruya cevap olarak... İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı Genel Sekreterliği görevini 12/4/2009 tarihine kadar yürüten ve hâlen Başbakanlık Başmüfettişi olarak görev yapmakta olan Eyüp Özgüç kamu deneyimi açısından yeterli tecrübeye sahip, başarılı bir bürokrat olarak bu görevine atanmıştır. Ancak yeniden oluşturulan Yönetim Kurulu önceki deneyimlerine bağlı olarak Ajans içerisinde yeniden bir yapılanma gereği duyarak görevden almış ve görev değişikliğine gitmiştir. Bunlar arasındaki uyumsuzluk tamamen yönetim anlayışından kaynaklanmaktadır, herhangi bunun ötesinde başka bir sebebi bulunmamaktadır.

Sayın Reşat Doğru’nun tarafıma yönelttiği soruya cevap olarak... Tokat ilinde 2008-2009 yıllarında kurumumuz tarafından kaç kişiye, ne miktar yardım yapıldığı soruda sorulmaktadır. Tokat ilinde sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları tarafından 2009 yılında 23.095 kişiye 5 milyon 220 bin 980 TL yardım yapılmıştır. 2010 yılı Eylül ayı itibarıyla ise 19.612 kişiye 1 milyon 850 bin 967 TL yardım yapılmış bulunmaktadır. Ben bu vesileyle şunu ifade edeyim: Ben Bakanlık görevini üstlendiğim günden bu yana, her yıl sonunda, bir önceki yıla ait Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğünün yaptığı faaliyetleri iller ölçeğinde detaylandırmak suretiyle bütün milletvekili arkadaşlarımın Meclisteki ofislerine gönderiyorum. Aslında gönderdiğim bu dokümana bakılsaydı 2009 yılındaki verilerin orada yer aldığını görmeleri mümkün olacaktı. Bu vesileyle hatırlatıyorum, 2010 yılına ait iller itibarıyla faaliyetlerimizi içeren broşürleri de inşallah 2011 yılının ilk aylarında sizlerin Meclisteki ofislerinize göndereceğim.

Sayın Ensar Öğüt’ün tarafıma yönelttiği sorularına cevap olarak, ki, bu soru (6/1871) esas numarasıyla gündemde kayıtlı bulunmaktadır… 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 3’üncü maddesinde de belirtildiği gibi, belediyeler idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişiliği niteliği taşıyan yerel kuruluşlardır. Bu bağlamda, karar organları aracılığıyla bütçe durumlarına göre yardım yapabilmektedirler. Belediyelerin yaptıkları yardımların, yiyecek paketleri ve kömür yardımları vesaire, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu’ndan sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları aracılığıyla yapılan yardımlarla bir ilgisi bulunmadığından, bu konuda Genel Müdürlüğümüzde herhangi bir veri bulunmadığını herhâlde takdir edeceksiniz, ancak Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü TÜBİTAK iş birliğinde yürütülen ve bana göre Türkiye’nin çok önemli projelerinden birisi olan Bütünleşik Sosyal Hizmet Projesi’ni yarılamış, sona doğru devam ettiriyoruz. 2009-2010 yılında bu projenin gerçekleşmesi için bütçeye ödenek konmuştu. Üç yıllık bir program öngörülmüş. 2010 bütçemizde de yine ödenek bulunmaktadır. İnşallah, bir aksilik olmazsa, 2011 yılı sonunda Bütünleşik Sosyal Yardım Hizmetleri Projesi tamamlandığında Türkiye’nin bu alana ilişkin hane ölçeğinde bir envanteri ortaya çıkacak ve herkesin, hem belediyelerin hem sivil toplum kuruluşlarının hem kamunun kullanacağı müşterek bir veri tabanı oluşturmuş olacağız. Her şey şeffaf bir durumda görülecek.

Üçüncü sorusuna cevap olarak, 2009 yılı sonu itibarıyla Türkiye’de 2 milyon 500 bin aileye -3 milyon 84 bin kişi bu ailede yaşayan- 12 milyon 407 bin adet yardım yapılmıştır.

Yine, Sayın Ensar Öğüt’ün tarafıma yönelttiği ve gündemde (6/1896) esas numarasıyla kayıtlı sorusuna cevap olarak, 657 sayılı Kanun’da memuriyete girişte on sekiz yaşın tamamlanması şartı bulunmakta ancak üst yaş sınırı belirlenmemiştir; giriş yaşı var, üst yaş itibarıyla bir kayıt yok. Bu konuda kurumların özel kanun veya diğer mevzuatta düzenleme yapabilmelerine yasa imkân vermektedir. Ayrıca kamu kurum ve kuruluşlarında, uzmanlık kadrolarının da aralarında bulunduğu, mesleğe özel yarışma sınavıyla girilen ve belirli bir süre yardımcılık dönemini müteakip yeterlilik sınavına tabi tutularak atama yapılan kadrolar için ilgili mevzuatlarında üst yaş sınırı tespit edilebilmektedir. Genel olarak uygulanmakta olan otuz yaş sınırının uygun olduğunu biz de değerlendirmekteyiz bu meslekler için. Bu tür mesleklerin üst yaş sınırı belirlenmesinde mevzuata aykırı bir husus bulunmamakta; az önce de ifade ettiğim gibi bu meslekler niteliksel özellikler taşıdığı için üst yaş sınırının konması da gerekli bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Sayın Hulusi Güvel’in şahsıma yönelttiği ve gündemde (6/2034) esas numarasıyla kayıtlı sorularına cevap olarak şunları arz ediyorum heyetinize:

Birinci sorunun cevabı olarak, 2008-2010 yılları itibarıyla Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu gelirlerinin 3294 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesinde sayılan gelir kalemlerine dağılımı şöyledir:

Kanun ve kararnamelerle kurulu bulunan fonlardan, 2008 yılında 5 milyon 235 bin 980 TL, 2009 yılında 8 milyon 751 bin 326 TL ve Nisan 2010 itibarıyla 2 milyon 965 bin 267 TL.

Trafik para cezası hasılatının yarısı olarak, 2008 yılında 122 milyon 375 bin TL, 2009’da 61 milyon 288 bin 459 TL, 2010 yılında gene nisan itibarıyla -2010’a ilişkin rakamlar nisan ayı itibarıyladır- 45 milyon 994 bin 904 TL.

Vergi ve harç gelirlerinden alınan paylar olarak, 2008 yılında 1 milyar 827 milyon 675 bin 680 TL, 2009 yılında 1 milyar 693 milyon 62 bin 210 TL, 2010 yılında 540 milyon 650 bin 160 TL.

RTÜK reklam geliri hasılatından, 2008 yılında 11 milyon 849 bin 468 TL, 2009 yılında 10 milyon 124 bin 990 TL, 2010 Nisan ayı itibarıyla 14 milyon 683 bin 540 TL.

Diğer çeşitli gelirler -iade, bağış vesaire- 2008 yılında 66 milyon 633 bin 587 TL, 2009 yılında 67 milyon 830 bin 192 TL ve 2010 yılında 21 TL.

Faiz gelirleri 2008 yılında 4 milyon 118 bin 339 TL, 2009 yılında 1 milyon 745 bin 457 TL.

Toplam olarak ifade etmek gerekirse 2008 yılında 2 milyar 37 milyon 888 bin 054 TL, 2009 yılında 1 milyar 847 milyon 802 bin 634 TL ve Nisan 2010 itibarıyla 604 milyon 293 bin 891 TL Fona kaynak aktarılmıştır.

2’nci sorunun cevabı da bu ifade ettiğim rakamlar içerisinde yer almaktadır.

3’üncü sorunun cevabı olarak, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarına her ay düzenli olarak periyodik pay aktarılmaktadır ve bu vakıflara aktardığımız periyodik paylar da yıl sonunda dağıtacağımız kitapçıklarda detaylı olarak sizlere sunulacaktır.

Yine Sayın Ensar Öğüt’ün tarafıma yönelttiği ve gündemde (6/2118) esas numarasıyla kayıtlı sorusuna cevap olarak, devlet memurları kanun tasarısında yer alan geçici görevlendirmeye ilişkin madde ile memurların kurumlar arası geçici süreli görevlendirilmeleri konusu günün ihtiyaçlarına göre tasarıda yeniden düzenlenmektedir. Getirilen düzenleme ile geçici görevlendirme yapmak isteyen kurumun talebi ve memurların çalıştıkları kurumun izni, 4’üncü ve daha yukarı bir dereceden boş bir kadronun bulunması, sürenin bir yılda altı ayı geçmemesi, memurların mesleği ile ilgili olması ve memurun muvafakatinin alınması gibi objektif kriterler belirlenerek memurların belirli koşullar altında ve belirli süreler ile kurumlar arasında geçici görevlendirilmelerine imkân sağlanmaktadır. Bir başka deyişle sınırsız, kontrolsüz, genel, statüsü belirsiz bir geçici süreli görevlendirme değil, süresi belirli, sınırları ve koşulları mevzuatta tespit edilmiş bir geçici görevlendirme uygulaması tasarıda tasarlanmış ve hayata geçirilmesi hedeflenmiş bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, son olarak, Sayın Ensar Öğüt’ün tarafıma yönelttiği ve gündemde (6/2120) esas numarayla kayıtlı sorularına cevap olarak şunları sizinle paylaşmak istiyorum:

1’inci sorunun cevabı olarak: Söz konusu kanun tasarısında kademe ilerlemesinin koşulları “Memurun bulunduğu kademede en az bir yıl çalışmış olması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması” olarak açık bir biçimde belirlenmiştir.

Sicil sisteminin kaldırılmasına paralel olarak “Olumlu sicil almak” kademe ilerlemesi için gerekli şartlar arasından tasarıda çıkarılmıştır.

Bu hüküm uyarınca uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezasıyla memurun kademe ilerlemesinde bir sorun yaşanmayacaktır.

Diğer taraftan, mevcut kanunda altı yıllık sicil notu 90 ve üzeri olanlara ilave bir kademe ilerlemesi verilirken, sicil sisteminin kaldırılmasına paralel olarak bu koşul “Son on yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almama” olarak değiştirilmektedir.

Bu hükümlerde memurun kademe ilerlemesini sınırlayıcı bir düzenleme olmadığını görmektesiniz.

2’nci sorusuna cevap olarak: Söz konusu kanun tasarısında yapılan düzenlemeyle, bazı üst düzey kadrolara atanacakların özel kurumlarda veya serbest olarak çalıştıkları sürelerin maddedeki sınırlamaya tabi olmaksızın dikkate alınması öngörülmektedir. Mevcut madde metninde özel sektörde veya serbest olarak geçirilen sürelerin altı yılı sayılabilmektedir. Şu an yürürlükte bulunan mevzuat buna amir bulunmaktadır.

Tasarıyla çok sınırlı sayıda kadro için bu görevlere sadece dışarıdan atama gibi bir uygulama söz konusu olmayacaktır. Bu düzenlemeyle özel sektörün deneyim ve birikiminden kamunun da yararlanmasına imkân sağlanmakta. Düzenlemenin, kamu hizmeti niteliğinin ve kalitesinin artırılmasında yararlı olacağı düşünülmüş ve tasarı bu mantık içerisinde hazırlanmıştır. Hâlen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda yirmi beş madde dolayında değişikliği içeren, uzmanların çalışması, memurların yükselmesi, yer değiştirmeleri, memurlarla ilgili sicil düzeninin kaldırılması, daha objektif kriterlerin sağlanmasını içeren tasarı Bakanlar Kurulumuzdan Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiş, Plan Bütçede bulunmaktadır.

Son olarak şunu ifade etmek isterim: Önergeler ve Başkanlıkça da okunan sorularda, tabii, çok nesnel olmayan -bana göre- değerlendirmeler var. Elbette ki ben cevap vereceğim. O değerlendirmelerin doğru olup olmadığını dikkate almaksızın sadece soruları cevapladım. Mutlaka o sorular içerisinde yer alan, işte “Yoksulluk arttı.” vesaire gibi çok nesnel olmayan nitelemelerin de altını çiziyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, sözlü soru önergesi yönelten arkadaşlarımızdan sisteme girenler var, onlara söz hakkı vereceğim.

Sayın Genç, buyurun, efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, Hükûmet adına sorularımıza cevap veren Sayın Bakanın dediği hiçbir cümleyi anlamadım. Bunu herkes, AKP’nin… Hiç olmazsa şu Meclisin karşısına çıkarıp da bizim anlayabileceğimiz ifade kullanacak bir kişinin çıkmasında yarar var. Ben anlamadım. Şimdi, biz soru soruyoruz. Diyorum ki: “Gazze için ne kadar para toplanmış, kime ve hangi vasıtalarla ödenmiş?” Cevap yok. “Futbol Federasyonu Başkanı İbo Şov’a katılmış, 500 milyar bağışta bulunmuş. Bu parayı kendi cebinden mi ödemiş, yoksa Futbol Federasyonunun bütçesinden mi ödemiş?” Cevap yok.

Tayyip Bey seçim gezisi için Aydın’a gidiyor. Orada on üç yaşındaki çocuk “Allah cezanızı seçimde verecek.” diyor. Bunun üzerine çocuğu Tayyip Bey korumaları kanalıyla çağırıyor, boynunu sıkıyor, 6 adet 5-6 santimlik sıyrıklar oluyor. Ben soru soruyorum: “Neden bu çocuğu çağırıyorsunuz da böyle boynunu sıkıyorsunuz? Hangi yetkiyle bunu şey ediyorsunuz?” Burada, çocuğu suçlu çıkarıyor, diyor ki: “Efendim, çocuk mahkemeye verilmiştir.”

Şimdi, Sayın Başkan, biz bu soruların açık, net cevabını almak istiyoruz. Mesela, Kartal Çocuk Bakımevi ihalesini alan Mepa Medya Pazarlama Şirketinin sahibi Zekeriya Karaman ile Tayyip Bey’in oğlu bacanaklar. Bu işi, önce 31 trilyon liraya alıyor. Bu ihale açık ihale değil, tamamen Kamu İhale Kanunu’nun 21/B maddesine göre acil durumla ilgili bir ihale oluyor. Sonra buna itiraz ediliyor, Kamu İhale Kurumu bunu iptal ediyor ve bu ihale bir müddet sonra aynı şirkete 11 trilyon liraya veriliyor ve bu, 4 Martta da onaylanıyor, yani 23 Şubatta ihale iptal ediliyor, 4 Martta da yine aynı kişiye veriliyor! Soruyorum: Bu ihaleyi alan Zekeriya Karaman ile 2002… Yani Zekeriya Karaman kim? Beyaz Holdingin hissedarı, aynı zamanda Zekeriya Karaman’ın oğlu ile Tayyip Bey’in oğlu bacanaklar. Bu İstanbul Belediyesindeki birçok ihaleyi Zekeriya Karaman’ın mensubu olduğu şirketler alıyor, değişik isimler altında alıyor. Kaç ihale almış diyoruz, cevap yok! O zaman sorulara niye cevap veriliyor burada? Yine, aynı kişi olarak, bu Zekeriya Karaman İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Belediye Sanat ve Meslek Edindirme Kursu –İSMEK- adı altında 2004 yılından 2008-2009 yıllarına kadar ihale alıyor. Bu ihalelerden alınan paralar kaç liradır diyorum; bize intikal eden bilgilere göre 200 trilyon civarında bir ihale alınmıştır. Yani, bu İstanbul Belediyesinin işi gücü hep bu Zekeriya Karaman’ın… Bu Beyaz Holdingin Zahid Akman da ortağı, yani RTÜK Başkanı da ortak. E şimdi arkadaşlar, tutuyorlar devamlı bu ihaleleri Tayyip Bey’in dünürü mü oluyor, ne oluyor, oğlunun bacanağına ne deniyor, işte öyle bir akrabalık bağı var, ihaleler devamlı bunlara veriliyor ve bu ihalelerde devlet okulları kullanılıyor, ayrıca devletin öğretmenleri kullanılıyor. Mesela 1 kişi çalıştırdığı hâlde 3.800 kişi çalıştırdığı bize söyleniyor o zaman. Tabii, ben soruyu 3/3/2009’da sormuşum, bugün bize cevap veriliyor. Şimdi, İstanbul Belediyesi bu kişiyi bu kadar niye koruyor yani niye bütün ihaleleri buna veriyor? Niye açık ihale suretiyle vermiyor? Bazılarını açık ihale suretiyle veriyor ama öyle bir şartname hazırlanıyor ki Beyaz Holdinge, Zekeriya Karaman’a verilecek şekilde şartname hazırlanıyor, dolayısıyla kimse de bu ihaleye katılmıyor.

Şimdi, Sayın Başkan, bunlara cevap verilmedikten sonra niye biz o soruları soruyoruz? Mesela diyoruz ki: “Bu şirketin devlete 6 trilyon lira vergi borcu var, 4 trilyonu ödenmiş, daha 2 trilyonu ödenmemiş. Bu ne zaman ödenecek?” Yani bunlar sorular, bunlara cevap verilmiyorsa, çıkıp da burada anlamadığımız şekilde oradan konuşmanın da bir anlamı var mı?

Sonra, Rassmussen’le ilgili, NATO Genel Sekreterliğine atanan kişiyle ilgili çok yiğitçe tavır konuldu, efendim “Biz bunu onaylamayız.” denildi, bilmem “Yüce Peygamberimize hakaret edilmiştir.” denildi. Bir devlet adına konuşan kişinin sözünün eri olması lazım, sözüne güvenilir kişi olması lazım. Ondan sonra, önce “Ben bunu kabul etmiyorum.” dedi, arkasından, tıpış tıpış gitti, kabul etti. Bu, Türkiye Cumhuriyeti devletinin kişiliğiyle ve şahsiyetiyle oynamak demektir. Başka bir yerde olsa, böyle bir kişi değil Başbakanlık makamında devletin herhangi bir makamında oturamaz, bu bir istifa sebebidir. Bu devlet oyuncak değil Sayın Başkan.

Onun için, maalesef, Türkiye’yi yöneten kişiler işte bu devlete sahip çıkmadıkları için Türkiye Cumhuriyeti devleti bugün elden gitmiş bir devlet hâlindedir.

Yine, AKP’lilerden rica ediyorum yani bizim sorularımıza çıkaracakları kişilerin, burada Türkçesini anlayacağımız bir lisanla konuşabilecek arkadaşlardan olması lazım. Ee anlamıyoruz, o bakımdan, hakikaten sıkıntı çekiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Doğru…

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan sorularımıza cevap veriyor ancak soruların sorulduğu tarihle cevap verilen tarih arasında da herhâlde epey büyük bir zaman farkı var, dolayısıyla aktüalitesi de kayboluyor.

Bakınız, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfının yardımları konusunda -bu bir siyasi partinin yardımı değil- biraz önce, Sayın Bakan, kendi yapmış olduğu, bir soruya verdiği cevap esnasında hangi kalemlerden buranın alındığını, bütçenin hangi paylarının buraya aktarılmış olduğunu saydılar. Dolayısıyla, bütçenin çeşitli kalemlerine ayrılan bir paydır; dolayısıyla, devletin yapmış olduğu direkt yardımlardır. Bu yardımlar gün geçtikçe artmaktadır. Gerçi, Sayın Bakan, “Yoksulluk artmadı…” Sanki fakirlikle ilgili bir şeyler söyledi ama Sayın Bakanım, bakın, bir vali bir ilde dağıtmış olduğu kömürlerin tonunun 3.500 tondan 5 bin tona çıkmış olduğunu gururlu bir şekilde söylüyor. Bu, fakirliğin arttığını, yoksulluğun artmış olduğunu göstermez mi?

Bir: Sosyal yardımlaşma ve dayanışma fonlarından veyahut yapılan yardımlardan özellikle yoksul insanlara para kazandıran yerlere -yani bir iş yeri açacak, bir berber dükkânı açacak, bir terzi açacak, kadın girişimciler son zamanlarda küçük el sanatlarının yapımlarıyla ilgili çalışmalar yapıyorlar- buralardaki yapılan çalışmalara veyahut buralara destek olunması daha iyi olmaz mı? Yani bu şekildeki bir yardım veya yapılan direkt yardımlar yapılsın, ona bir şey demiyoruz ama en azından insanların para kazanma amaçlı yapacağı yatırımlara destek olunmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.

İkinci olarak, özürlülerle ilgili olarak, özürlülere yapılan yardımlar, istihdam konusunda olsun, diğer konularda olsun, yetersizdir. Bakınız, her insan ileriki dönemlerinde hayatlarında özürlü hâle geçebilir dolayısıyla özürlülerin yaşam kalitesinin artırılması konusunda da çok ciddi çalışmalar yapılmalı ve çıkarılan kanunlar da mutlaka uygulanmalıdır diyor, teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu…

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakan, ben bütçedeydim ama konuşmanızı telefonla aldırdım, dinledim. “Kesinlikle düşük puan alanlar giremez.” demişsiniz. Sayın Bakan, giriyorlar. Şöyle söyleyeyim: Diyelim, 20 tane, Tarım İl Müdürlüğünden eleman talebi var. 1 kişiye 10 tercih yaptırıyor KPSS. 10 tercihten, hasbelkader, 85 puan alan tercih ettiği 10 yere giremiyor ama diğer 10 tercihe ise 80 puan alan girebiliyor. Bu tercihleri başta yaptırmayın. Nerenin ihtiyacı varsa, en yüksek puandan başlayarak gönderirseniz, sorun olmaz ama kendi tercihlerini yanlış yapıyorsa veya orası tercih edilmemişse 85 puan alan giremiyor, 70 puan alan giriyor, “Senin buraya tercihin yok.” diyorlar. Bir yöntem değişikliği yapılması lazım. Hangi kurumun ihtiyacı varsa, KPSS’ye giren en yüksek puandan başlayarak teklif edilir bu insanlara, gitmezse gitmez ama siz “En fazla 10 tercih yap.” diyorsunuz. Yaptığı tercihte 85 puanlılar giremiyor, bir başka 10 tercih yapan da 70 puanla girebiliyor çünkü orayı düşük puanlılar tercih etmiş. Ama 85 puanlının giremediği bir yere 70 puanlının girmesi sosyal adalet açısından uygun değil Sayın Bakanım. Yani burada bir sistem yanlışlığı var. Bunu arz etmek istiyorum. Onun için, hiç kimse giremiyor değil, kendi tercihlerine göre çok düşük puanlılar giriyor. Bunu bir kez daha dikkatlerinize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz efendim?

BAŞKAN – Açıklama mı yapacaksınız Sayın Bakan?

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii ki sorulara cevap beklentileri farklı olabilir ama herhâlde, milletvekili arkadaşlarımız soru sorarken cevabını verecek olan kişi de, soruları gözetmek suretiyle, çerçevesini çizerek cevabı verecektir.

“İhalede ne kadar bedel ödendi, ne ödendi, bunlar yer almıyor.” deniyor. Yani tutanaklara bakacaksınız, okuyacaksınız.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, konuşması anlaşılmıyor. Yüksek sesle…

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ben, burada bir sorunun cevabını atlamışım, o da Futbol Federasyonuyla alakalı. Onun cevabını bu kadar evrak içerisinde atlamışım, onu ifade edeyim.

O televizyonda, Türkiye Futbol Federasyonu, Gazze’de yaşanan olaylardan etkilenen kişiler için 500 bin TL bağışta bulunduğunu ifade etmiş. Konu, Türkiye Futbol Federasyonu Yönetim Kurulunun 3 Şubat 2009 tarihindeki Yönetim Kurulu toplantısında görüşülmüş ve Türk toplumunun en büyük hassasiyetlerinden biri olan Gazze’de yaşananlar ve orada yaşayanların yaralarının sarılması konusunda ATV televizyonu, kanalı aracılığıyla toplumdan gelen büyük talebe binaen Gazze’nin yeniden inşası ve çocukların eğitimi için kullanılmak üzere oluşturulan fona 500 bin TL ödenmesine, bedelin Yönetim Kurulu, İcra Kurulu giderleri bütçe faslından karşılanmasına karar veriyor. Sorunuzun cevabı bu.

Öte yandan İSMEK’in faaliyetleri dolayısıyla herhangi bir kuruma borcu bulunmamaktadır, buna vergi de dâhil. Bu kurumlardan sorulara cevap anlamında istediğiniz bilgiler bu çerçevededir.

Biz burada sosyal yardım fonunun tamamını elbette ki insanların günlük ihtiyaçlarını gidermek, onların hayatlarını sürdürmek için tahsis ediyor değiliz. Bütçe görüşmelerinde Komisyonda ifade ettim, Genel Kurulda da bunları konuşacağız. Bu bütçe kaynaklarının iktidara geldiğimizde yüzde 1,5’i proje destekleri için tahsis edilirken biz bu oranı yüzde 20 seviyesine çıkarmış bulunuyoruz, yüzlerce projeye destek veriyoruz. Bunları kredi olarak veriyoruz, geri dönüşümdür, ödemelerdir, faizsiz kredilerdir ve böylece gücü yerinde olan ama işletme sermayesi bulunmayan, sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın iş kurmalarının altyapısını oluşturuyoruz, onları destekliyoruz.

Heyetinizi bu vesileyle tekrar saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, soru önergeleri cevaplandırılmıştır.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.24**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 17.48**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKCİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 16’ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

*1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*3.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Suat Kılıç, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı ve 3 Milletvekilinin; Sayıştay Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (2/594) (S. Sayısı: 510)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4’üncü sırada yer alan, Kütahya Milletvekili Sayın Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*4.- Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/340) (S. Sayısı: 395)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5’inci sırada yer alan, Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

*5.- Kamu Hastane Birlikleri Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (1/439) (S. Sayısı: 493)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sırada yer alan, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*6.- Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/869) (S. Sayısı: 521)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

7’nci sırada yer alan, Mali Kural Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*7.- Mali Kural Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı: 525)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

8’inci sırada yer alan, İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları’nın görüşmelerine başlayacağız.

*8.- İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/371, 1/101) (S. Sayısı: 477)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

9’uncu sırada yer alan, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*9.- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/820) (S. Sayısı: 502)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

10’uncu sırada yer alan, Tebligat Kanunu ile Adlî Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Tebligat Kanunu ile Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*10.- Tebligat Kanunu ile Adlî Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Tebligat Kanunu ile Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/742, 2/546) (S. Sayısı: 474)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

11’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi (TÜRKSOY) Arasında Türksoya İlave Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*11.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi (TÜRKSOY) Arasında Türksoya İlave Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/423) (S. Sayısı: 532)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

12’nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Türk Kültürü Teşkilatı (TÜRKSOY) Arasında Evsahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*12.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Türk Kültürü Teşkilatı (TÜRKSOY) Arasında Evsahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/866) (S. Sayısı: 534)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

13’üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*13.- Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/725) (S. Sayısı: 563)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

14’üncü sırada yer alan, Irak’a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*14.- Irak’a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (S. Sayısı: 73)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

15’inci sırada yer alan, İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*15.- İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (S. Sayısı: 522)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

16’ncı sırada yer alan, Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi İle Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir DSÖ Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*16.- Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir DSÖ Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/614) (S. Sayısı: 341) (x)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 341 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**DÜNYA SAĞLIK ÖRGÜTÜ AVRUPA BÖLGESEL OFİSİ İLE TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TÜRKİYE’DE BİR DSÖ ÜLKE OFİSİ KURULMASI ÜZERİNE ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 15 Şubat 2008 tarihinde Kopenhag’da imzalanan “Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir DSÖ Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) 341 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye’de Bir Dünya Sağlık Örgütü Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 220

Kabul : 220 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

Ülkemize ve insanlığa hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın milletvekilleri, 17’nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*17.- Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/580) (S. Sayısı: 346) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 346 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE YEMEN CUMHURİYETİ ARASINDA DENİZCİLİK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 25 Şubat 2008 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 346 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir*.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, 346 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 195

Kabul : 195(x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

Anlaşmanın her iki ülkeye de hayırlı olmasını diliyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, 18’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*18.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/408) (S. Sayısı: 347)(xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 347 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA MADENCİLİK VE JEOLOJİ ALANLARINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Şubat 2006 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 347 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu, sıra sayısı 347, açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy sayısı : 193

Kabul : 193 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

Her iki ülkeye de hayırlar getirmesini diliyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, 19’uncu sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*19.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı: 348) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 348 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 348 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KADININ, AİLENİN VE ÇOCUKLARIN STATÜLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ ÜZERİNE İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 11 Ocak 2008 tarihinde Tunus’ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolü” nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 348 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 195

Kabul : 195 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

Anlaşmanın her iki ülkeye de hayırlar getirmesini diliyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, 20’nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*20.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulundu-ğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (S. Sayısı: 349) (xx)*

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 349 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 349 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE TUNUS CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÖRSEL-İŞİTSEL VE YAZILI İLETİŞİM İLE BELGELENDİRME ALANLARINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 26 Mayıs 2008 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşması (2008-2009-2010 yılları için)”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının açık oylamasının elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 196

Kabul : 196 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

Her iki ülkeye de hayırlar getirmesini diliyorum.

21’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*21.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/658) (S. Sayısı: 350) (x)*

BAŞKAN –Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 350 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ BAŞBAKANLIK DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLE TUNUS CUMHURİYETİ MİLLİ ARŞİVİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 26 Mayıs 2008 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolü”nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

Madde 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemine başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 190

Kabul : 190 (xx)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

*(x) 350 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

*(xx) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

Her iki ülkeye de hayırlı olsun.

Sayın milletvekilleri, 22’nci sırada yer alan, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17’nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*22 - Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (S. Sayısı: 78)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

23’üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*23.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (S. Sayısı: 80)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

24’üncü sırada yer alan, Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*24.- Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/339) (S. Sayısı: 62)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

25’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelere başlayacağız.

*25.- Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/395) (S. Sayısı: 136)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

26’ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*26.- Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/287) (S. Sayısı: 39) (x)*

*(x) 39 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 39 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AMERİKA DEVLETLERİ ÖRGÜTÜ GENEL SEKRETERLİĞİ ARASINDA ÇERÇEVE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 25 Ağustos 2004 tarihinde Washington’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 191

Kabul : 191(x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

Her iki ülkeye de hayırlar getirmesini diliyorum.

27’nci sırada yer alan, Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*27.- Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (S. Sayısı: 59) (xx)*

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 59 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 59 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**ÇOCUKLARLA KİŞİSEL İLİŞKİ KURULMASINA DAİR AVRUPA SÖZLEŞMESİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1 - Türkiye Cumhuriyeti tarafından 15 Temmuz 2003 tarihinde Strazburg’da imzalanan “Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesi”nin beyan ile onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucunu arz ediyorum:

“Kullanılan Oy Sayısı: 192

Kabul : 192 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Harun Tüfekci

Bilecik Konya”

Hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın milletvekilleri, 28’inci sırada yer alan, Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*28.- Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/300) (S. Sayısı: 66) (xx)*

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 66 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 66 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**GÜNEYDOĞU AVRUPA SİVİL-ASKER ACİL DURUM PLANLAMA KONSEYİ KURULMASI HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- Türkiye Cumhuriyeti adına 26 Eylül 2003 tarihinde Burgaz’da imzalanan “Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Bir dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucunu arz ediyorum:

“Kullanılan Oy Sayısı : 190

Kabul : 190 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

29’uncu sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

*29.- Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (S. Sayısı: 79)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

30’uncu sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*30.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (S. Sayısı: 286)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

31’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhuriyetindeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*31.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhu-riyetindeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (S. Sayısı: 363) (x)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 363 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KIRGIZ CUMHURİYETİNDEKİ TİKA PROGRAM KOORDİNASYON OFİSİNİN FAALİYETİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 5 Eylül 2006 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hü-kümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhuriyeti’ndeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

*(x) 363 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhuriyetindeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 191

Kabul : 191 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye de hayırlı olsun.

32’nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*32.- Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/471) (S. Sayısı: 365) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 365 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SLOVAKYA CUMHURİYETİ ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK SÖZLEŞMESİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 25 Ocak 2007 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Slo-vakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesi”nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 365 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 194

Kabul : 194 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye de hayırlı olsun.

33’üncü sırada yer alan, Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*33.- Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/667) (S. Sayısı: 368) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 368 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**KARADENİZ ÇEVRE KARAYOLUNUN KOORDİNELİ OLARAK GELİŞTİRİLMESİNE DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 19 Nisan 2007 tarihinde Belgrad’da imzalanan “Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

Buyurun.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 368 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 192

Kabul : 192 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Hayırlı olsun.

34’üncü sırada yer alan, Karadenize Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*34.- Karadenize Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı: 369) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 369 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**KARADENİZE SAHİLDAR DEVLETLERİN SINIR/SAHİL GÜVENLİK MAKAMLARI ARASINDAKİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 8 Kasım 2006 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Karadeniz’e Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karadenize Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 369 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 190

Kabul : 190 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Hayırlı olmasını diliyorum.

35’inci sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

*35. Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/369) (S. Sayısı: 398) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 398 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE HIRVATİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK SÖZLEŞMESİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 12 Haziran 2006 tarihinde Zagreb’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesi”nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 398 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 195

Kabul : 195 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye de hayırlı olmasını diliyorum.

36’ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*36.- Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (S. Sayısı: 399) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 399 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ ARASINDA HUKUKİ, TİCARİ VE CEZAİ KONULARDA ADLİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 5 Eylül 2006 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 399 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 197

Kabul : 197 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye de hayırlı olmasını diliyorum.

37’nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*37.- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/555) (S. Sayısı: 405) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 405 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ BAŞBAKANLIK DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLE HAŞİMİ ÜRDÜN KRALLIĞI KRALİYET DOKÜMANTASYON MERKEZİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 21 Ocak 2008 tarihinde Amman’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezî Arasında İşbirliği Protokolü”nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

Buyurun.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 405 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 192

Kabul : 192 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye de hayırlı olsun diyorum.

38’inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*38. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/697) (S. Sayısı: 406) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 406 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUUDİ ARABİSTAN KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA DENİZ ULAŞTIRMASI ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 3 Şubat 2009 tarihinde Riyad’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 406 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı: 193

Kabul : 193 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye hayırlı olmasını diliyorum.

39’uncu sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*39.- Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/362) (S. Sayısı: 422) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 422 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İLE MAKEDONYA CUMHURİYETİ KÜLTÜR BAKANLIĞI ARASINDA MAKEDONYA CUMHURİYETİNDE YER ALAN BAZI OSMANLI DÖNEMİ ESERLERİNİN ONARIMI VE REKONSTRÜKSİYONUNA YÖNELİK YAPILAN GÖRÜŞMELERE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 19 Ekim 2005 tarihinde Üsküp’te imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyeti’nde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 422 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 196

Kabul : 196 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Hayırlı olsun.

40’ıncı sırada yer alan, 2007 Uluslararası Kahve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*40.- 2007 Uluslararası Kahve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/741) (S. Sayısı: 425) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde

Komisyon Raporu 425 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**2007 ULUSLARARASI KAHVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Hükümetimiz adına 28 Ağustos 2008 tarihinde imzalanan “2007 Uluslararası Kahve Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 2007 Uluslararası Kahve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 425 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

“Kullanılan Oy Sayısı : 191

Kabul : 190

Ret : 1 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Hayırlı olmasını diliyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, 41’inci sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*41.- Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/270) (S. Sayısı: 434)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, 42’nci sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*42.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (S. Sayısı: 435) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 435 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AFGANİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ULUSLARARASI KARAYOLU TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 27 Nisan 2005 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 435 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının açık oylamasının elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 194

Kabul : 194 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Her iki ülkeye de hayırlı olmasını diliyorum.

43’üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*43.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez An-laşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/701) (S. Sayısı: 438) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 438 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GELİŞEN SEKİZ ÜLKE SEKRETARYASI ARASINDA MERKEZ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 20 Şubat 2009 tarihinde Ankara’da İmzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 438 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 192

Kabul : 192 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, şimdi, son uluslararası anlaşmanın oylamasına geçiyoruz.

44’üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*44.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/660) (S. Sayısı: 451) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon raporu 451 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUVEYT DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA KARŞILIKLI YARDIM VE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 30 Mart 2008 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*

*(xx) 451 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.*

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 191

Kabul : 191 (x)

Kâtip Üye Kâtip Üye

Yaşar Tüzün Bayram Özçelik

Bilecik Burdur”

Anlaşmanın her iki ülkeye de hayırlar getirmesini diliyorum.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Irak Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*45.- Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Irak Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/781) (S. Sayısı: 459)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluklarda Çalışan Diplomatik ve Konsüler Kadro ile İdari ve Teknik Personel Yakınlarının İstihdamına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*46.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluklarda Çalışan Diplomatik ve Konsüler Kadro ile İdari ve Teknik Personel Yakınlarının İstihdamına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (S. Sayısı: 464)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Komisyonun bundan sonra da bulunmayacağı dikkate alınarak ve gruplar arasında mutabakat olduğundan, alınan karar gereğince kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 10 Kasım 2010 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Özverili çalışmalarından dolayı grup başkan vekili arkadaşlarımıza özellikle teşekkür ediyorum.

Hepinize hayırlı akşamlar diliyorum.

**Kapanma Saati: 19.09**

*(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.*