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**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

**58’inci Birleşim**

***3 Şubat 2011 Perşembe***

*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

**II. - GELEN KÂĞITLAR**

**III. - YOKLAMALAR**

**IV. - KAPALI OTURUMLAR**

**V. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

1.- Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir’in, Sivas ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

2.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, Bodrum’da meydana gelen sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması

3.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, Tunus ve Mısır’daki son siyasi gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşması

**VI.- AÇIKLAMALAR**

1.- Sivas Milletvekili Selami Uzun’un, Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir’in, konuşmasında, Başbakanın Sivas’ta kırk bir fabrika temeli attığını söylediğini, oysa bunun doğruları yansıtmadığı şeklindeki beyanlarına ilişkin açıklaması

2.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması

3.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması

4.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması

5.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması

6.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, bu milletin bölünmez bütünlüğüne kurşun sıkanları özgürlük hareketi temsilcisi olarak nitelemesini milletvekili sıfatına yakıştırmadığına ilişkin açıklaması

7.- Samsun Milletvekili Suat Kılıç’ın, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığıyla ve buradaki kardeşlik bağlarıyla bağdaşmayan cümleler sarf etmesine ilişkin açıklaması

8.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, Türkiye Cumhuriyetine “TC”; PKK’nın terör örgütü liderine “Kürt özgürlük hareketi lideri Sayın Öcalan” demesine ilişkin açıklaması

9.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, bu Parlamentodaki varlık nedenlerinden birinin Parlamentoda bulunan diğer siyasi partilerden farklı düşünmeleri olduğuna ve ülkede yaşanan sorunu Kürt sorunu olarak nitelediklerine ilişkin açıklaması

10.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, TRT’de 2007 yılında siyasi partilere ne kadar yer verildiği sorularına TRT’nin verdiği cevaba ilişkin açıklaması

11.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, ORGİ Havaalanı ile ilgili sözlerine ilişkin açıklaması

12.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, konuşmasındaki sorularına ilişkin açıklaması

**VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

1.- Spor Kulüplerinin Sorunları ile Sporda Şiddet Sorununun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun İngiltere ve İspanya’da inceleme ve araştırmalarda bulunacak milletvekillerinin isimlerine ve yurt dışında bulunacakları sürelere ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1406)

*B) Meclis Araştırması Önergeleri*

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, Yeşilırmak Nehri’ndeki kirlilik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1015)

2.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz ve 20 milletvekilinin, madde bağımlılığı sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1016)

*C) Genel Görüşme Önergeleri*

1.- Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Sayıştay’ın “e-Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri” adlı performans denetim raporu üzerinde genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

2.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz ve 20 milletvekilinin, vakıf eserlerinin korunması konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/19)

**VIII.- ÖNERİLER**

*A) Siyasi Parti Grubu Önerileri*

1.- (10/653) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin BDP Grubu önerisi

2.- (10/488) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin MHP Grubu önerisi

3.- (10/606), (10/515), (10/537) ile (10/689) esas numaralı Meclis Araş-tırması Önergelerinin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde birleştirilerek yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi

**IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**

1.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, Bursa Milletvekili Ali Koyuncu’nun, şahsına sataşması nedeniyle konuşması

2.- Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’in, Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, konuşmasında Hükûmete sataşması nedeniyle konuşması

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYON-LARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

1.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Avrupa Birliği Uyum ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/883) (S. Sayısı: 568)

2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün; Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’nün; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 17 Milletvekilinin; Ankara Milletvekili Zeynep Dağı’nın; Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un; Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz ve 29 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam ve 25 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün; Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin ve 4 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 10 Milletvekilinin; Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın; Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter’in; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın; Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın; Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın; Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 2 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın; Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile 1 Milletvekilinin; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Bolu Milletvekili Fatih Metin ve 2 Milletvekilinin; Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak ve 2 Milletve-kilinin Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606)

**XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- İstanbul Milletvekili Hasan Macit’in, yoksul vatandaşlara yardım yapan belediye, vakıf, dernek ve sivil toplum kuruluşlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/17542)

2.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, 2000-2010 yılları arası Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü tarafından yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/17552)

3.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü tarafından yapılan sağlık, eğitim ve gıda yardımlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/17553)

4.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü tarafından desteklenen kırsal alanlarla ilgili projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/17554)

5.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünce desteklenen özürlülere, kadınlara ve gençlere yönelik sosyal projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı’nın cevabı (7/17555)

6.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Balıkesir’de yaşanan doğal afetlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/17656)

7.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Başbakanlığa tahsis edilen makam araçlarına ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/17793)

8.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur’un, mobbingle mücadeleye ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/17933)

9.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, WikiLeaks’in yayınladığı belgelerdeki bazı iddialara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek’in cevabı (7/17941)

10.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, makam araçlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/18016)

11.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, intranet üzerinden yapılan TBMM TV yayınındaki bir aksaklığa ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/18073)

12.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, TBMM Uzman Yardımcılığı aday başvuru formuna ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Nevzat Pakdil’in cevabı (7/18074)

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.03’te açılarak yedi oturum yaptı.

**Birinci, İkinci ve Üçüncü Oturum**

Artvin Milletvekili Ertekin Çolak, Artvin iline yapılan yatırımlara,

Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Türk tekstil sektörü ve ithal kumaşa,

Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz, Isparta Eğirdir Gölü Havza Koruma Planı’na,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekili Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın, gıda denetiminde yaşanan sorunların (10/1012),

Iğdır Milletvekili Pervin Buldan ve 19 milletvekilinin, çocuk evlilikleri sorununun (10/1013),

Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal ve 19 milletvekilinin, F tipi cezaevi uygulaması ve tecrit politikası nedeniyle yaşanan sorunların (10/1014),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi;

İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız ve 23 milletvekilinin, Haydarpaşa Tren Garı’nın çatısında çıkan yangın ile ilgili iddiaların araştırılması (10/1011),

Amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un (6/2295) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu; sözlü sorunun geri verildiği bildirildi.

Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz, bugünkü birleşimde Eğirdir Gölü’yle ilgili yaptığı gündem dışı konuşmasına Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu’nun, bu konudaki çalışmaların son noktasına gelindiğini bildirdiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan:

(10/524) esas numaralı, Hakkâri’nin Ormancık köyünde 12 kişinin öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına dair önergenin görüşmelerinin Genel Kurulun 02/02/2011 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin BDP,

(10/769) esas numaralı, su ürünleri sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına dair önergenin görüşmelerinin Genel Kurulun 02/02/2011 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin MHP,

(10/339), (10/375), (10/537) ile (10/763) esas numaralı, engellilerin sorunlarıyla ilgili Meclis araştırması açılmasına dair önergelerin görüşmelerinin Genel Kurulun 02/02/2011 Çarşamba günkü birleşiminde birleştirilerek yapılmasına ilişkin CHP,

Grubu önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında bulunan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Avrupa Birliği Uyum ve Anayasa Komisyonları Raporlarının (1/883) (S. Sayısı: 568) görüşmeleri komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2’nci sırasında bulunan ve görüşmelerine devam olunan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün; Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’nün; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 17 Milletvekilinin; Ankara Milletvekili Zeynep Dağı’nın; Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un; Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz ve 29 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam ve 25 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün; Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin ve 4 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 10 Milletvekilinin; Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın; Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter’in; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın; Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın; Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın; Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 2 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın; Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile 1 Milletvekilinin; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Bolu Milletvekili Fatih Metin ve 2 Milletvekilinin; Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak ve 2 Milletvekilinin Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) üçüncü bölüm madde 52’ye bağlı geçici 34’üncü maddesine kadar kabul edildi; geçici 34’üncü maddesinin görüşmelerinin İç Tüzük’ün 70’inci maddesine göre kapalı oturumda yapılmasına ilişkin önerge üzerine, kapalı oturuma geçildi.

Birleşime saat 20.26’da ara verildi.

**Dördüncü Oturum**

(Kapalıdır)

**Beşinci, Altıncı ve Yedinci Oturum**

2’nci sırasında bulunan ve görüşmelerine devam olunan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tekliflerinin (S. Sayısı: 606) üçüncü bölümünün 68’inci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Yalova Milletvekili Muharrem İnce, İstanbul’da DİSK’in dört otobüsüne el konulduğuna,

Yalova Milletvekili Muharrem İnce, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin özelleştirmeyle ilgili sözlerine,

Mersin Milletvekili Behiç Çelik, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, konuşmasında olayları çarpıttığına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

3 Şubat 2011 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00’te toplanmak üzere birleşime 02.03’te son verildi.

*Nevzat PAKDİL*

Başkan Vekili

*Harun TÜFEKCİ Fatih METİN Yaşar TÜZÜN*

Konya Bolu Bilecik

Kâtip Üye Kâtip Üye Kâtip Üye

*Bayram ÖZÇELİK Yusuf COŞKUN*

Burdur Bingöl

Kâtip Üye Kâtip Üye

**No.: 75**

**II. - GELEN KÂĞITLAR**

**3 Şubat 2011 Perşembe**

**Teklifler**

1.- Adana Milletvekili Mustafa Vural’ın; Kozan Adıyla Yeni Bir İl Kurulmasına ve Kozan İline Beş İlçe Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi (2/855) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.1.2011)

2.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin; Türk Medeni Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/856) ( Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.1.2011)

**Tezkereler**

1.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1396) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

2.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici’nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1397) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

3.- Van Milletvekili Özdal Üçer’in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1398) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

4.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1399) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

5.- Diyarbakır Milletvekili Gültan Kışanak’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1400) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

6.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1401) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

7.- Aydın Milletvekili Ali Uzunırmak’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1402) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

8.- Diyarbakır Milletvekili Selahattin Demirtaş’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1403) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

9.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1404) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

10.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1405) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.1.2011)

**Raporlar**

1.- Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/991) (S. Sayısı: 609) (Dağıtma tarihi: 3.2.2011) (GÜNDEME)

2.- Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/994) (S. Sayısı: 610) (Dağıtma tarihi: 3.2.2011) (GÜNDEME)

**Sözlü Soru Önergeleri**

1.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, Kilis-Elbeyli Ovası ana sulama kanalı projesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/2328) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün, bir köydeki orman deposunun başka bir köye taşınacağı iddiasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/2329) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, makam araçlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/18016) (Başkanlığa geliş tarihi: 06/01/2011)

2.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Anayasa Mahkemesi üyelerinin ant içme metninde yapılacak değişikliğe ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18017) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

3.- İzmir Milletvekili Canan Arıtman’ın, bir valinin kurtuluş günü törenlerinin kaldırılması yönünde teklif yaptığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18018) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

4.- Samsun Milletvekili Suat Binici’nin, Samsun’da bir bebeğin ölümüne ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18019) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

5.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş’in, Lübnan’da yaşanan hükümet krizine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18020) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

6.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, yabancı bir haber sitesinde yayınlanan bir iddiaya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18021) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

7.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, İstanbul Gümrük Muhafaza Başmüdürüyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18022) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

8.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, alınan hediyelerin envanterine ve bir belediye şirketinin hesaplarındaki hediye alındığı iddiasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18023) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

9.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, Muş’ta hava kirliliği oranındaki artışa ve sonuçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18024) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/01/2011)

10.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, Başbakanlık özel uçağı ile yapılan seyahatlere, uçuş masraflarına ve personel giderlerine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18025) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/01/2011)

11.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, ülkemizdeki kanser hastalığının artışı ve kanserle mücadeleye ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18026) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

12.- Manisa Milletvekili Şahin Mengü’nün, Üsküdar Belediyesi tarafından bir parkın girişine yaptırılan anıta ve üzerindeki yazıya ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18027) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

13.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın, Tanıtma Fonuna, Fonun desteklediği projelere ve denetimine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18028) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

14.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici’nin, 2003-2010 yılları arasında açılan maddi ve manevi tazminat davaları ve sonuçlarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18029) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

15.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, Datça Hükümet Konağına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/18030) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

16.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, bir hükümlünün avukatlarıyla görüşmelerine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/18031) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

17.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, cezaevlerindeki tutuklulara internet olanağı sağlandığı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/18032) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

18.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, CMK’nın 102. maddesi kapsamında serbest bırakılan sanıklara ve kaçan sanıkların yakalanması için alınan tedbirlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/18033) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

19.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, HSYK’nın bazı atama kararlarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/18034) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

20.- İzmir Milletvekili Bülent Baratalı’nın, Polis Meslek Yüksek Okulu sınav sorularının çalınması hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/18035) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

21.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, kamu kurumlarınca dışarıdan hizmet satın alımına yönelik uygulamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/18036) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/01/2011)

22.- Balıkesir Milletvekili Ergün Aydoğan’ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki işsizlerin istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/18037) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/01/2011)

23.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, diyabet hastalarının şeker ölçüm çubuğu ihtiyacına ve SGK’nın konuya ilişkin genelgesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/18038) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

24.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, Muş’da çocuk işçiliğinin önlenmesiyle ilgili çalışmalara ve sigortalı çocuk sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/18039) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/01/2011)

25.- İstanbul Milletvekili Necla Arat’ın, TRT 2’de yayınlanan bir haber programına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/18040) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

26.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın, TRT radyolarındaki atama ve görevden almalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/18041) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

27.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, tarımsal amaçlı kredilere ve çiftçi borçlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/18042) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

28.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, tasfiye halindeki bir finans kurumunun borçlarının ödenmesine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/18043) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

29.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, engelli sayısına, engellilerin istihdamına ve engellilere yönelik faaliyetlere ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/18044) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

30.- Tekirdağ Milletvekili Kemalettin Nalcı’nın, Tekirdağ İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanından (Selma Aliye Kavaf) yazılı soru önergesi (7/18045) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

31.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, akaryakıt fiyatlarındaki artışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/18046) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

32.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, EPDK’nın aldığı kararlar çerçevesinde bazı elektrikle ilgili ücretlerdeki artışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/18047) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

33.- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan’ın, BOTAŞ’ın doğal gaz alımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/18048) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

34.- Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un, yanlış düzenlenmiş elektrik faturalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/18049) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

35.- Kırşehir Milletvekili Metin Çobanoğlu’nun, Kırşehir-Mucur’a doğal gaz getirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/18050) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

36.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, bir yurt dışı seyahatiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18051) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

37.- Giresun Milletvekili Murat Özkan’ın, Türkiye dışında bulunan PKK terör örgütü mensuplarının iadelerine ve Emniyet Genel Müdürlüğünce yayınlanan suç istatistiklerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18052) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

38.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, bir köydeki köprünün tamamlanmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18053) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

39.- İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un, İstanbul Üniversitesi Kardiyoloji Enstitüsünde yapılan bir aramaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18054) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

40.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz’ün, valiler toplantısına ve Türk Telekom Arena Stadı’nın açılışında yaşanan protestolara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18055) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

41.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici’nin, yüksek öğrenimde okuyan Kürt kökenli öğrencilere ve ailelerine Emniyet güçleri tarafından baskı yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18056) (Başkanlığa geliş tarihi: 24/01/2011)

42.- İstanbul Milletvekili Çetin Soysal’ın, köy ve mahalle muhtarlarının özlük hakları ile görev ve yetkilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18057) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

43.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk’ün, bir davada yer alan delillerle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18058) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

44.- Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif Paksoy’un, belediyelerce tahsil edilen harcamalara katılım payına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18059) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

45.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik’in, bir valinin kurtuluş günü törenlerinin kaldırılması yönünde teklif yaptığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18060) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

46.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, valilik ve kaymakamlıklarca düzenlenen SBS hazırlık kurslarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18061) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

47.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, Mersin’de bir lisede yapıldığı iddia edilen uygulamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/18062) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

48.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, bir köyde okula ulaşımı sağlayan köprünün tamamlanmasına ve öğrencilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/18063) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

49.- Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis’in, bir öğretmene verilen cezaya ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/18064) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

50.- Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay’ın, sel ve dondan zarar gören çiftçilerin desteklenmesine, borç ertelemelerine ve meydana gelen zararlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18065) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

51.- Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay’ın, et teşvik primi uygulamasına ve diğer hayvancılık desteklerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18066) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

52.- İzmir Milletvekili Kamil Erdal Sipahi’nin, Milli Güvenlik Akademisinde sivil üst düzey personel görevlendirilmesine ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/18067) (Başkanlığa geliş tarihi: 21/01/2011)

53.- Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü’nün, Antalya Sarısu mesire alanında yapılacak tesislere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesi (7/18068) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

54.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, Selçuk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesine ait müze ve laboratuvarının kapatıldığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/18069) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

55.- Konya Milletvekili Atilla Kart’ın, AB Genel Sekreterliğine yapılan bir atamaya ilişkin Devlet Bakanından (Egemen Bağış) yazılı soru önergesi (7/18070) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

56.- Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin, 2002-2010 yıllarında yerel yönetimler tarafından kurulan ve ortak olunan şirketlere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/18071) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

57.- Van Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, mahkemelerde Kürtçe savunma yapılabilmesine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/18072) (Başkanlığa geliş tarihi: 25/01/2011)

58.- Adana Milletvekili Yılmaz Tankut’un, intranet üzerinden yapılan TBMM TV yayınındaki bir aksaklığa ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/18073) (Başkanlığa geliş tarihi: 12/01/2011)

59.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek’in, TBMM Uzman Yardımcılığı aday başvuru formuna ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/18074) (Başkanlığa geliş tarihi: 17/01/2011)

**Genel Görüşme Önergeleri**

1.- Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Sayıştay’ın “e-Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri” adlı performans denetim raporu üzerinde bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18) (Başkanlığa geliş tarihi: 06/12/2010)

2.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz ve 20 Milletvekilinin, vakıf eserlerinin korunması konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/19) (Başkanlığa geliş tarihi: 07/12/2010)

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 Milletvekilinin, Yeşilırmak Nehrindeki kirlilik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1015) (Başkanlığa geliş tarihi: 03/12/2010)

2.- Isparta Milletvekili Süleyman Nevzat Korkmaz ve 20 Milletvekilinin, madde bağımlılığı sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1016) (Başkanlığa geliş tarihi: 07/12/2010)

**Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi**

1.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut, bir derenin ıslahına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından yazılı soru önergesini 31/01/2011 tarihinde geri almıştır. (7/17684)

**3 Şubat 2011 Perşembe**

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 14.04**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Harun TÜFEKCİ (Konya)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Saygıdeğer milletvekilleri, görüşmelere başlamadan önce, 2 Şubat 2011 tarihli 57'nci Birleşimde yapılan kapalı oturuma ait tutanak özetinin İç Tüzük'ün 71'inci maddesine göre okunabilmesi için kapalı oturuma geçmemiz gerekmektedir.

Bu nedenle, sayın milletvekilleriyle Genel Kurul salonunda bulunabilecek yeminli stenograflar ve yeminli görevliler dışındakilerin salonu boşaltmalarını rica ediyorum.

Tutanak özeti okunduktan sonra açık oturuma geçilecek ve görüşmelere devam edilecektir.

Sayın idare amirlerinin bu konuda yardımcı olmalarını ve salon boşaltıldıktan sonra Başkanlığa haber vermelerini rica ediyorum.

**Kapanma Saati: 14.05**

**IV.- KAPALI OTURUMLAR**

**İkinci Oturum**

**(Kapalıdır)**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 14.17**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Harun TÜFEKCİ (Konya)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin kapalı oturumdan sonraki Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Sivas ilinin sorunları hakkında söz isteyen Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir’e aittir.

Sayın Özdemir, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

**V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları*

*1.- Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir’in, Sivas ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçim bölgem olan Sivas’ın bazı sorunlarını dile getirmek için gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Sivas, Orta Anadolu’daki birçok il gibi 2002’den bu tarafa AKP İktidarına en çok oy veren, en çok destek veren illerin başında gelmektedir ama ne yazık ki bu desteğine rağmen AKP İktidarı tarafından unutulan, geri bıraktırılan ve âdeta cezalandırılan illerin de başında yine Sivas gelmektedir. Bu nedenle, Sivas, uzunca bir süreden bu tarafa göç vermeye, her geçen gün küçülmeye devam etmektedir.

1950’li, 1960’lı yıllarda iller arasındaki kalkınmışlık sıralamasında 9’uncu sırada olan Sivas, bugün, üzülerek söylüyorum, 54’üncü sırada ancak yer almaktadır.

Yine, geçmişte 14 milletvekili çıkaran Sivas, bugün gide gide ancak 5 milletvekili çıkarabilecek düzeye gelmiştir.

Çok değil değerli arkadaşlarım, bundan yirmi yıl önce çevredeki illerle kıyasladığımızda Tokat’ın, Çorum’un, Yozgat’ın hatta Kayseri’nin bile önünde olan Sivas, bugün, üzülerek söylüyorum, bu illerin hepsinin gerisindedir.

Değerli arkadaşlarım, Sivas İl Özel İdaresinin verdiği rakamlarla söylüyorum, Sivas’ın ilçelerinden Zara’nın, Divriği’nin, İmranlı’nın köylerinde asfalt yol oranı yüzde 8 ile yüzde 12 arasındadır. Bu köylerimizin büyük çoğunluğunda hâlâ yeterince kapalı su şebekesi yoktur, kanalizasyon yoktur. Bırakın bu kış aylarında, ilkbahar ve sonbahar aylarında bu ilçelerin köylerine traktörle gitme şansımız bile maalesef yoktur. Bu köylerin muhtarları, her ilkbaharda, sonbaharda bozulan stabilize yollarına 3 kamyon, 5 kamyon kum döktürebilmek için kaymakamlıkların ve özel idarelerin kapısında beklemektedir.

Yine, Divriği ilçemizin 100’ün üzerinde köyü var değerli arkadaşlarım. Uzunca bir süredir bu 100 köyün yarısından çoğunda on gün, on beş gün süreyle elektrikler kesilmekte, her ne hikmetse, daha sonra elektrikler geldiğinde de ya yüksek faz ya da düşük fazdan dolayı bu köydeki insanlarımızın buzdolapları, televizyonları, çamaşır makineleri çalışmamaktadır.

Sayın milletvekilleri, 2002’den bu tarafa Sivas’ta işsizliği önleyecek, istihdamı artıracak tek bir yatırım yapılmamış, tam tersine, geçmiş dönemlerde yapılmış olan işletmeler birer, ikişer Sivas’tan sökülerek başka illere götürülmüştür. Bunun en yakıcı örneklerinden bir tanesi 1948 yılında kurulan ve 300 hemşehrimizin çalıştığı 4 No.lu Askerî Dikimevi her türlü itirazımıza rağmen bağıra bağıra Sivas’tan sökülerek İstanbul’a taşınmıştır. Devlet Malzeme Ofisinin Bölge Müdürlüğü Sivas’tan götürülmüştür. Bu tabloya rağmen bundan yaklaşık iki yıl önce Sivas’a gelen Sayın Başbakan “Kırk bir kere maşallah.” diyerek kırk bir tesisin temelini attığını söyledi. O tarihlerde de söyledik bunun bir şov olduğunu; Sivas’ta televizyonlarla, gazetelerle gezdik, Sivas’ı adım adım dolaştık temeli atılan bir tesis yoktu. Aradan geçen iki yıla rağmen Sivas’ta hâlâ o günden bu tarafa açılmış, bırakın fabrikayı 40-50 tane işçi çalıştıracak atölye düzeyinde bile bir tesis söz konusu değil.

Sayın Başbakan yine bundan bir ay önce Sivas’a geldi değerli arkadaşlarım, yine büyük bir âlâyıvalayla, şovla on altı tesisin açılışını yaptığını söyledi Sayın Başbakan. Sivas’ta bütün televizyonları alarak Sayın Başbakanın açılış yaptığı on altı tesis neydi, merak ettik… On beş gün boyunca AKP’nin il yöneticileri, milletvekili arkadaşlarımız suskunluğunu bozmadılar, daha sonra, aradan geçen on beş gün sonra mahcup bir ifadeyle on beş-on altı tane bir liste açıkladılar.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Başbakanın tesis diye açtığı 16 tesisin 13’ü Sivas’ın ilçelerinde, merkezinde kimi hayır sahipleri tarafından, kimisi başkaca vakıflar tarafından yapılmış iki derslikli, üç derslikli okuldan ibaretti. Bir tek, on altı tesis içerisinde Sivas’ta yapılan Devlet Hava Meydanları İşletmeleri var. Başbakana teşekkür ediyoruz; kaça mal olmuştur, neye mal olmuştur, kullanılan malzeme kaçıncı sınıftır, ayrı bir tartışma konusu ama geri kalan tesislerin içerisinde ele alınır bir tesis yok.

Sürem yoktur.

Yıldızeli’nin Karakoç köyünde Sayın Başbakanın “Açtım.” dediği barakadan ibaret bir okul hâlâ açılamamış ve kaba inşaatı devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, sürenizin dolu olduğunu biliyorum. Ama bir il bir başbakana, bir iktidara bu kadar destek veriyor olmasına rağmen o ilin insanlarının bu kadar kaba bir aldatmaya tahammülleri yoktur, doğru olduğuna inanmıyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdemir.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – “Baraka” denilir mi oraya? Orada baraka var mı? Baraka mı o?

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Evet, baraka! Tek katlı, 100 metrekarelik bir baraka!

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Bodrum’da meydana gelen sel felaketi hakkında söz isteyen Muğla Milletvekili Metin Ergun’a aittir.

Sayın Ergun, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

*2.- Muğla Milletvekili Metin Ergun’un, Bodrum’da meydana gelen sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması*

METİN ERGUN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; turizm bölgemiz olan Bodrum Yarımadası’nda 28 Ocak tarihinde meydana gelen sel felaketiyle ilgili olarak söz almış bulunuyorum. Her şeyden önce bütün Bodrumlu hemşehrilerime geçmiş olsun der, bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sayın milletvekilleri, turizm cennetimiz olan Bodrum geçen hafta sonu kelimenin tam anlamıyla bir felaket yaşamıştır. Felaketin boyutu o kadar büyüktür ki selin verdiği hasarın altından yerel imkânlarla kalkmak mümkün değildir. Cuma günü öğleden sonra başlayan ve yedi saat süren yağışın ardından büyük bir sel felaketi yaşanmıştır. Yağış ve sel Bodrum’a bağlı Ortakent Yahşi, Gündoğan, Turgutreis, Bitez ve Yalı beldelerinde etkili olmuştur. Bu beş beldeden özellikle Ortakent Yahşi’de selin açtığı zarar çok büyüktür. Bu beldede dört yüz civarında ev ve iş yeri ile kırk oteli su basmıştır. Oteller, restoranlar, kafeler, eczaneler, tekneler, tersaneler, evler ve benzeri yaşam ve iş yeri alanları selden etkilenmiş, içlerindeki eşya ve aletler kullanılamaz hâle gelmiştir. Köprüler yıkılmış, yollar bozulmuş, kanallar parçalanmış, istinat duvarları çökmüştür. Hasarın boyutu sadece Ortakent Yahşi beldesinde 10-15 milyon civarındadır.

Yaşanan sel felaketinden sonra bölgeye gelerek incelemelerde bulunan Kültür ve Turizm Bakanımız Sayın Ertuğrul Günay ile Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkan Yardımcısı Sayın Metin Çobanoğlu’na ve hemen hasar tespit çalışmalarını başlatarak duyarlılık gösteren Muğla Valisi ile Bodrum Kaymakamına, buradan bütün hemşehrilerim adına teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, Ortakent Yahşi, Bodrum’un en uzun sahiline sahip bir beldedir; plajı mavi bayraklıdır. Mavi bayraklı plaja ve çok sayıda otele sahip olan bu beldenin altyapısı selden yüzde 80 oranında zarar görmüş ve tahrip olmuştur. Yaşanan bu felaketin yaralarını belde belediyesinin imkânlarıyla sarmak mümkün değildir. Bodrum’da turizm sezonunun mayıs ayında başladığını göz önünde bulundurursak Ortakent Yahşi ile Bitez’deki tesislerin ve altyapının üç ay gibi kısa sürede sezona hazır hâle getirilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde turizmimiz bundan olumsuz olarak etkilenecektir. Turizmimiz etkilenirse de hasarın mali boyutu katlanarak artacaktır. Dolayısıyla mesele, günlük siyasetin üzerinde bir hadisedir.

Tekraren ifade ediyorum: Yaşanan felaketin boyutu gerçekten çok büyüktür. Vatandaşların, esnafların ve belediyenin kendi imkânları ile bu felaketin altından kalkması mümkün değildir. Üç ay gibi kısa süre içinde belde belediyesi imkânlarıyla bu hasarın yaralarını sarmak ve bölgeyi turizm sezonuna hazır hâle getirmek imkânsız gibidir. Bölgede devlet gücüne ihtiyaç vardır. Devletin tüm gücü buraya sevk edilerek bölge turizme hazır hâle getirilmelidir. Hasar tespit işlemleri hemen bitirilmeli ve bölge afet kapsamına alınmalıdır.

Bu işlemler devam ederken hayatı normale çevirmeleri ve yol, köprü gibi altyapı ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri için belediyelere acilen maddi imkân sağlanmalıdır. En büyük hasarı gören Ortakent Yahşi beldesinin bu tarz ihtiyaçlarını karşılayabilmesi için dahi 3 milyon liraya ihtiyacı vardır. Bunu belediyenin karşılaması mümkün değildir. Bu bölgede zarar gören vatandaşların, özellikle otel, restoran ve benzeri işletme sahiplerinin vergilerini erteleme imkânı araştırılmalıdır. Hazır, torba yasa görüşülürken böyle bir fırsatı bu işletme sahiplerine tanıyalım. Böyle bir düzenleme zor durumda olan esnafımıza rahat bir nefes aldıracaktır.

Bir daha böyle felaketlerin yaşanmaması veya hafif atlatılması için bölgedeki dere ıslahlarının yapılması, kanal, köprü ve yol gibi altyapı unsurlarının standartlara uygun olarak inşa edilmesi gerekmektedir. Ne yazık ki arazi çok kıymetli olduğu için dere yataklarının kenarları istimlak edilmediği gibi zamanında yerleşime de izin verilmiştir hatta dere doldurularak yol hâline getirilmiştir. Bu yüzden dere ıslahlarının yapılması oldukça pahalıya mal olacaktır. Açıkçası, yaşanan bu sel felaketi daha büyük felaketlerin habercisi olarak algılanmalı ve tedbir alınmalıdır. Burası turizm beldemiz olduğuna ve hepimizi ilgilendirdiğine göre, bölgedeki bütün dereler DSİ tarafından incelenip projeleri yapılmalı ve belediye-DSİ iş birliğiyle ıslahları acilen yapılmalıdır.

Bütün Bodrumlu hemşehrilerime geçmiş olsun diyor, Allah bir daha böyle felaket vermesin dileğiyle saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ergun.

Sayın Uzun, buyurun efendim.

**VI.- AÇIKLAMALAR**

*1.- Sivas Milletvekili Selami Uzun’un, Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir’in, konuşmasında, Başbakanın Sivas’ta kırk bir fabrika temeli attığını söylediğini, oysa bunun doğruları yansıtmadığı şeklindeki beyanlarına ilişkin açıklaması*

SELAMİ UZUN (Sivas) – Sayın Başkan, az önce Sivas Milletvekili Arkadaşımız burada konuştu, Başbakanın kırk bir fabrika temeli attığından bahsetti. Böyle bir şeyin olmadığından, on altı tesisin açılışını yaptığından ve böyle bir tesisin olmadığından… Geçen hafta Sivas’ta televizyonda tek tek bu tesisleri saydım, kendisi de telefona bağlandı. “Sivas halkından özür dile.” dedim ama hâlâ aynı şeyleri söylüyor, bence çok ayıp ediyor. Başbakan sanki havaalanı yapmakla, açmakla suç işlemiş gibi gelip kürsüden konuşuyorlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Adam teşekkür etti, çarpıtıyorsun.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Hâlbuki, kırk bir temeli Başbakan atmamıştır, o dönemin bakanı atmıştır temelini ve hepsi de faaliyete başlamıştır. Biz geldiğimizde 36 fabrika, 1.200 çalışanı organize sanayide vardı, şimdi 4.500 çalışan ve 100 tane fabrika çalışmaktadır. Aynı zamanda “Sivas’a bir çivi çakılmamıştır.” diyor. Sanki, havaalanını yapmak, yolları yapmak, 4 milyar dolara mal olan hızlı treni yapmak suçmuş gibi burada kürsüden konuşuluyor ve Sivas’ta yatırımlar devam etmektedir. Beton travers fabrikasını yenileyeceğiz ve büyüteceğiz. En az 200 işçi çalışacak orada yeni fabrikada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Özdemir, efendim, burası milletvekillerinin karşılıklı olarak sorunları tartıştığı bir yer olmaktan çıkmalıdır.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Başkanım, izin verirseniz…

BAŞKAN – Efendim, siz söylediniz, o da kısa bir açıklama yaptı.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Ama çarpıtma değil…

BAŞKAN – Malik Bey, bence tekrarına gerek yok karşılıklı çünkü bu işin içinden çıkamayız.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Cevap versin.

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır, beş dakika konuştu. O arkadaş da bir dakika konuştu, bunda bir şey yok.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Sayın Başbakana havaalanı için teşekkür ettim ama 16 tesisin 13 tanesi ilkokul. Durum bu, böyle hizmet olmaz.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Sivas’a havaalanı yapmak suç mu, hızlı tren yapmak suç mu? Ayıp diye bir şey var. Özür dilemeniz lazım.

BAŞKAN – Selami Bey... Malik Bey…

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Havaalanı için teşekkür ettim Sayın Başbakana ama bunun için de sizin Sivas’tan özür dilemeniz lazım.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Sizin özür dilemeniz gerekirken konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Uzun… Sayın Özdemir…

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Tesis dediğiniz bu, çoğu üç derslikli, iki derslikli ilkokul. Bir Başbakana yakışıyor mu bu?

SELAMİ UZUN (Sivas) – Gel, ben sana hepsini gezdireyim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, özel bir mekânda tartışabilirsiniz. Selami Bey, Malik Bey, lütfen… Arkadaşlar, lütfen… Sonra konuşursunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, şimdiye kadar konuşup bitmişti, o zaman hiç konuşmayalım!

BAŞKAN – Hayır efendim, arkası gelecek, bu defa da başka bir Sivas milletvekili başka bir şey söyleyecek. O zaman biz burayı milletvekillerinin tartışma yeri hâline getirelim sadece kendi aralarında!

Gündem dışı üçüncü söz Tunus ve Mısır’daki son siyasi gelişmeler hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’a aittir.

Sayın Uras, buyurun efendim. (BDP sıralarından alkışlar)

**V.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**

*A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları (Devam)*

*3.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ufuk Uras’ın, Tunus ve Mısır’daki son siyasi gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşması*

MEHMET UFUK URAS (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli vekiller; öncelikle OSTİM’de kaybettiğimiz yurttaşlarımızın yakınlarına başsağlığı diliyorum, yaralılara acil şifalar temenni ediyorum.

Orta Doğu ve Kuzey Afrika ülkeleri içinde bulunduğumuz günlerde bütün dünyaya bir mesaj veriyor. Hürriyet, ekmek ve haysiyet sloganlarıyla isyan eden, sokakları dolduran insanlar daha özgür, daha eşitlikçi, daha adil bir düzende yaşama taleplerini yükseltiyor. Artık geçtiğimiz yüzyılın anlayışıyla toplumu, halkı yok sayan otoriter devlet anlayışına karşı bir isyan başlatıyorlar. Onlarca yıldır süren diktatörlüklere karşı ayaklanıyorlar. Siyasi baskılara, örgütlü yolsuzluklara, yoksulluklara karşı başkaldırıyorlar. Mısır'da 1952'den beri süren bir askerî diktatörlük var. Sadece Mübarek değil, onun öncesi de var. Mısır'da birçok kuşak bu baskı rejimleri altında büyüdü ve yaşadı. İş dünyasında, bürokraside, yasama ve yürütmede her yerde askerler oldu. Mısır tek örnek de değil.

Bugün Tunus'ta, Ürdün'de ve diğerlerinde olan bitenler gösteriyor ki, şeffaf ve demokratik olmayan devletler, otoriter yönetim anlayışları er ya da geç toplumun yükselen öfkesiyle karşı karşıya kalırlar.

Şimdi Mısır'da, Tunus'ta, Yemen'de, Ürdün'de, yarın Suriye'de ve diğer Orta Doğu ülkelerinde toplumların kaderleri kendi elleriyle ve yeniden çiziliyor. Sistemin mağduru olan farklı görüşlerden ve sınıflardan insanlar birlikte isyan ediyorlar. Milyonlarca insan sokaklara çıkıyor, yoksulluğu ve baskıyı alabildiğine yaşayan insanlar başkaldırıya destek veriyor.

İnsanlar kendi güçlerini görüyorlar. Sokağa çıkıp, neler yapabileceklerini fark ediyorlar. Orta Doğu ve Kuzey Afrika'nın otoriter rejimlerine, diktatörlüklerine ve krallıklarına karşı demokrasi, adalet ve haysiyet talebini yükseltiyorlar. Tarihi bizzat yapmaya başlıyorlar. İnanıyoruz ki, köklü bir geçmişe, zengin bir kültüre sahip olan bu toplumlar, kendi demokrasilerini kendi çoğulculukları içinde gerçekleştirecektir.

O nedenle de Orta Doğu ve Kuzey Afrika halklarına destek vermek, değişime direnen diktatörlerin arkasında veya yanında durmamak; demokrasiden, değişimden ve insan haklarından yana olmanın asgari gereğidir.

Elbette benzetmek istemeyiz ama Türkiye'de de demokratik taleplerini haykıran, bu talepleri Meclise, Hükûmete iletmek isteyen, demokratik tepkilerini gösteren insanlar var. Bugün ülkenin dört bir yanından Ankara'ya gelmiş olan sendikalar, meslek örgütü üyeleri, ücretli çalışanlar, işsizler, yurttaşlar torba yasaya karşı taleplerini ifade etmek istediler.

Daha bu haftaki grup konuşmasında AK PARTİ'nin her zaman hak ve özgürlüklerden yana olduğunu ifade eden Başbakan Erdoğan değil miydi? Sadece Türkiye'de değil, dünyanın neresinde olursa olsun hiçbir zulme sessiz kalmadığını söylememiş miydi? “Halkın tercihlerinin ve taleplerinin her şeyin üzerinde olduğuna inanırız.” demedi mi? Dedi de, yalan mıydı bunlar? Sendikalar, meslek örgütleri Meclise seslerini duyurmak istiyorlar. Yasak... Eylem Ankara Valisi tarafından yasa dışı ilan ediliyor. Bu mudur özgürlük anlayışı?

Biraz evvel ben de oradaydım. Göstericilere gaz sıkıldı, coplar havalardan indi. Bu mudur özgürlük anlayışınız, bu mu sizin demokrasi anlayışınız? O edilen tumturaklı laflar, o hamaset dolu konuşmalar... Bunların hepsi suya yazılmış. Hiçbiri gerçek değil. Çünkü demokratik bir kültüre sahip değilsiniz ve bu gidişle de olamayacaksınız.

Peki, Hükûmete soruyorum: Mutki'yi duydunuz mu? Mutki Mısır'da değil, Bitlis'te. Bitlis Mutki'de toplu mezarlar bulunuyor. İnsanların topluca öldürülüp gömüldüğü mezarlar. Peki Hükûmet ne yapıyor? Görmüyor ve duymuyor.

Kürt toplumu “yeter artık” diyor, daha fazla baskı, yasak istemiyor, ana dilini öğrenmek, geliştirmek, kullanmak, mahkemede kendi ana diliyle savunma yapmak istiyor. “Hayır, yapamazsınız.” deniyor. “Köy, mahalle, cadde isimleri eskisi gibi olsun.” deniyor. “Hayır, yapamazsınız.” deniyor. “Yerinden yönetim geliştirilsin, yerel yönetimler demokratikleştirilsin.” diyorlar. “Hayır, o da olmaz.” deniyor. Peki, bu ne perhiz, bu ne lahana turşusudur?

Mısır'da firavuna karşı “haysiyet” diye ayağa kalkanlarla, Diyarbakır'da sokağa çıkan ve haysiyet için, adalet için, eşit yurttaş olabilmek için taleplerini dile getirenler arasında ne fark vardır? Yoksul, yoksun, çaresiz, adalet ve özgürlüğe susamış milyonlar değil midir? Ama Hükûmet bunu anlamak istemiyor. Duymuyor, görmek istemiyor.

Halka gözünü, gönlünü, kulağını kapatanlar, unutmayınız ki halkın hiçbir özlemi, haykırışı, çağrısı karşılıksız kalmaz, kalmayacaktır. İnanıyoruz ki sıradan insanlar dünyayı değiştirebilirler ve değiştirecektirler de. Türkiye’nin de geleceğini bu mağdurlar ve mazlumlar belirleyecektir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Uras.

Sayın Vural, buyurun efendim.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*2.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması*

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, özellikle, OSTİM’de vuku bulan kazada hayatını kaybedenlere Allah’tan rahmet diliyorum. Yaralılara acil şifalar diliyoruz. Bütün Ankaralılara, çalışanlara, oradaki esnafa geçmiş olsun dileklerimizi paylaşmak için söz aldım.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vural nezaketinize.

Biz de vefat edenlere Allah’tan rahmet, yaralılara da başsağlığı diliyoruz.

Sayın Canikli, buyurun.

*3.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması*

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz de AK PARTİ Grubu olarak Ostim’deki kazada hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet diliyoruz, onların ailelerine başsağlığı ve sabır diliyoruz; yaralı vatandaşlarımıza da Allah’tan acil şifa diliyoruz. İnşallah, kısa sürede nedeni ve varsa sorumluları tespit edilir ve ona göre gereği yapılır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Canikli.

Sayın İnce, buyurun.

*4.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması*

MUHARREM İNCE (Yalova) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak OSTİM’deki patlamadaki yaralılarımıza Allah’tan şifa diliyoruz; yaşamını yitirenlere rahmet diliyoruz. Genel Başkanımızın talimatıyla Grup Başkan Vekilimiz ve Ankara milletvekillerimiz de şu anda oraya gitmişlerdir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Allah milletimizi böyle kazalardan, belalardan, musibetlerden korusun. Tekrar biz de vefat edenlere rahmet dileklerimizi iletiyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım:

**VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Tezkereler*

*1.- Spor Kulüplerinin Sorunları ile Sporda Şiddet Sorununun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun İngiltere ve İspanya’da inceleme ve araştırmalarda bulunacak milletvekillerinin isimlerine ve yurt dışında bulunacakları sürelere ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1406)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Spor Kulüplerinin Sorunları ile Sporda Şiddet Sorununun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun yurt dışında inceleme çalışması yapabilmesi, gidecek Komisyon üyelerinin sayıları ve inceleme süresinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca tespit edilmesi kaydıyla Genel Kurulun 13.01.2011 tarihli 51 inci Birleşiminde kararlaştırılmıştı.

Adı geçen Komisyonun aşağıda adı, soyadı ve seçim bölgesi yazılı üyelerinin, 21-27 Ocak 2011 tarihlerinde İngiltere'de ve 24-30 Ocak 2011 tarihlerinde İspanya'da inceleme ve araştırmalarda bulunma talebi Başkanlığımızca uygun bulunmuştur.

Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Mehmet Ali Şahin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

İngiltere:

Adı - Soyadı Seçim Bölgesi

Mehmet Fatih Atay Aydın

Mehmet Emin Tutan Bursa

Ali İhsan Merdanoğlu Diyarbakır

Tuğrul Yemişci İzmir

Azize Sibel Gönül Kocaeli

Halil Mazıcıoğlu Gaziantep

İspanya:

Adı - Soyadı Seçim Bölgesi

Abdurrahman Arıcı Antalya

Ali Uzunırmak Aydın

Fahrettin Poyraz Bilecik

Mehmet Sevigen İstanbul

Fatih Öztürk Samsun

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin iki önere vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

*B) Meclis Araştırması Önergeleri*

*1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 19 milletvekilinin, Yeşilırmak Nehri’ndeki kirlilik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1015)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yeşilırmak nehrinin kirlenmesi ve balık ölümlerinin nedenlerinin araştırılarak, alınması gereken tedbirler konusunda, Anayasanın 98. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Reşat Doğru (Tokat)

2) Oktay Vural (İzmir)

3) Hüseyin Yıldız (Antalya)

4) Hasan Çalış (Karaman)

5) Necati Özensoy (Bursa)

6) Osman Durmuş (Kırıkkale)

7) Alim Işık (Kütahya)

8) Hasan Özdemir (Gaziantep)

9) Murat Özkan (Giresun)

10) Mustafa Kalaycı (Konya)

11) Erkan Akçay (Manisa)

12) Behiç Çelik (Mersin)

13) Ahmet Orhan (Manisa)

14) Emin Haluk Ayhan (Denizli)

15) Ali Uzunırmak (Aydın)

16) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

17) H. Hamit Homriş (Bursa)

18) Mustafa Enöz (Manisa)

19) Mehmet Zekai Özcan (Ankara)

20) Mustafa Kemal Cengiz (Çanakkale)

Gerekçe:

Yeryüzündeki içme ve kullanma suyunun miktarı sınırlıdır. Zamanla su kaynaklarının azalması, insan nüfusunun artması ve daha önemlisi suların giderek kirlenmesi yaşamı giderek zorlaştırmaktadır.

Deniz ve nehirlerde kirliliğini oluşturan faktörlerin başında lağım suları ile sanayi atıkları gelmektedir. Bunun yanında petrol atıkları, katı sanayi atıkları ve ev atıkları da önemli yer tutmaktadır. Bunlar su kenarlarındaki bitki ve alg gibi kaynakları yok etmektedir. Su kaynaklarında başlayan bu kirlilik denizlerde sona ermektedir. Bu yüzden nehir, göl ve denizlerimizde canlı nesli giderek azalmaktadır.

Su kirliliğine bir etmen de hava şartlarıdır.

Evler, işyerleri, sanayi bacaları ile motorlu kara, deniz ve hava araçlarından çıkan gaz atıkları havanın bileşimini değiştirmektedir. Bu yollarla havaya karışan gazların yağmur, bulut, kar gibi ıslak ya da yarı ıslak maddelerle karışmaları sonucunda asit yağmurları oluşmaktadır. Asit yağmurları ise orman alanları vb. gibi yeşil alanları yok etmekte, diğer taraftan da suları kirletmektedir.

Karadeniz'de doğan ve İç Anadolu bölgesini de dolaşarak Karadeniz'e dökülen Yeşilırmak nehri, çeşitli etmenlere kirlenmekte, buna bağlı olarak başta balık ölümleri olmak üzere ekolojik felaketler yaşanmaktadır.

Nehirden alınan sulama suyunun kullanıldığı yerlerde ayrıca bitki örtüsü de bozulmaktadır.

Tarımsal alanda özellikle sebze ve pirinç tarımı başta olmak üzere ürünlerin gelişimi bozulmakta, çiftçilerimiz büyük zarar görmektedir.

Son olarak geçen hafta Sakarya Nehrinde de aynı yönde balık ölümleri ile karşılaşılmıştır. Binlerce balık oksijensiz kalmış, ağır maden artıkları etkisiyle zehirlenerek ölmüştür.

Konunun bir kez de Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından araştırılması Yeşilırmak nehrinin daha temiz olmasına, haliyle temiz bir çevre ve canlılara yaşanabilir bir ortam sağlanması için katkı sağlayacaktır.

Araştırma önergemiz bu amaçla hazırlanmıştır.

*2.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz ve 20 milletvekilinin, madde bağımlılığı sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1016)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gerekçesini ekte sunduğumuz, özellikle turizm bölgelerinde madde bağımlılarının cadde, sokak ve eğlence merkezlerinde vatandaşlarımızın ve turistlerin can ve mal güvenliğini tehdit ettiği, turizm bölgelerinde en çok ihtiyaç duyulan güven ve huzur ortamının giderek ortadan kalktığı, madde bağımlılarının suç işleme oranının korkutucu boyutlara ulaştığı bilinmektedir. Madde bağımlılarının sayısındaki artışın sebepleri ve madde bağımlılarının rehabilite edilerek tekrar normal hayata nasıl kazandırılacaklarının araştırılması ve bunun için yapılacak yasal düzenlemelere de dâhil olmak üzere alınacak tedbirlerin tespiti için Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 104-105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

1) Süleyman Nevzat Korkmaz (Isparta)

2) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

3) Mehmet Günal (Antalya)

4) Oktay Vural (İzmir)

5) Mehmet Akif Paksoy (Kahramanmaraş)

6) Alim Işık (Kütahya)

7) Mustafa Kemal Cengiz (Çanakkale)

8) Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)

9) Mustafa Kalaycı (Konya)

10) Ahmet Bukan (Çankırı)

11) Mehmet Serdaroğlu (Kastamonu)

12) Erkan Akçay (Manisa)

13) Metin Ergun (Muğla)

14) Kemalettin Nalcı (Tekirdağ)

15) Hüseyin Yıldız (Antalya)

16) Behiç Çelik (Mersin)

17) Durmuşali Torlak (İstanbul)

18) Mümin İnan (Niğde)

19) İzzettin Yılmaz (Hatay)

20) Recep Taner (Aydın)

21) Reşat Doğru (Tokat)

Genel Gerekçe

İç göç, sağlıksız kentleşme, plansız sanayileşme, gecekondu olgusu ve ekonomik dengesizlikler sonucu ortaya çıkan hızlı değişim sosyal çelişkilere yol açmıştır. Ekonomik yetersizlikten dolayı turizm merkezlerine göç eden ailelerde maalesef çözülmeler olmakta ve bu ailelerin çocukları ekonomik, sosyal ve aileden gördüğü baskı yüzünden aile ortamından uzaklaşmaktadır. Ailelerinden ayrılan bu gençler, göç ettikleri şehrin sosyal ortamına alışamadan, okuldan da koparak kendisini yalnızlığa atmaktadır. Bunun sonucunda, gençler, içinde bulundukları bu stresi giderebilmek için uyuşturucu maddelere yönelmektedir. Uyuşturucu madde günümüz toplumlarında en önemli sorunlardan biri olarak görülmektedir. Bilim adamlarının yaptığı açıklamalara göre gün geçtikçe madde bağımlılarının sayılarında artış vardır ve başlama yaşı 13'lere kadar düşmüştür.

Madde bağımlısı olan gençler arasında suçluluk oranları gittikçe artmaktadır. Tüm kentlerimizde gözlenen madde bağımlıların sayısındaki artış turizm bölgelerinde daha da fazla olmaktadır. Turizm bölgelerinde, turizm gelirlerinin artırılması için güvenlik ve huzur ortamının muhafaza edilmesi büyük önem taşımaktadır.

Madde bağımlısı gençlerin, suç işleme oranlarının giderek arttığı, şehirlerde cadde ve sokakların, vatandaşlarımızı ve turistleri tedirgin eden yerler haline geldiği medya aracılığı ile yoğun şekilde gündeme getirilmektedir.

Yukarıda belirtilen sebeplerden dolayı, madde bağımlılarının sayısındaki artışın sebepleri ve madde bağımlılarının rehabilite edilerek tekrar normal hayata nasıl kazandırılacakları amacı ile bir Meclis Araştırması açılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

İki genel görüşme önergesi vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

*C) Genel Görüşme Önergeleri*

*1.- Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Sayıştayın “e-Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri” adlı performans denetim raporu üzerinde genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) alanında dünyadaki gelişmelere paralel olarak, ülkemizde de birçok kamu kurumunda bilgi işlem merkezleri ve İnternet siteleri oluşturulmuş ve bilgisayar ortamında bilgi saklanmaya başlanmıştır. AB'nin bilgi toplumu olma yolunda belirlediği hedeflere uygun olarak, 2003 yılında e-Dönüşüm Türkiye Projesi (eDTr) başlatılmış, bu çerçevede birçok kamu hizmetinin elektronik ortamda sunumu öngörülmüştür. Bu bağlamda kamu İnternet sitelerinin devlet ile vatandaş arasındaki dolaysız iletişim ve etkileşimini sağlayan pencereler olarak önemi artmıştır.

Ancak ülkemizde kamu kurumlarının İnternet siteleri, ağırlıklı olarak bilgi ve doküman sunulan birinci düzey ve/veya elektronik yayıncılık yapılan ikinci düzey sitelerdir. İnternet sitelerinden bu düzeyde hizmet sunulması, etkileşimli ve katılımcı kamusal hizmet sunumunu hedefleyen e-Devlet için yeterli değildir.

Bu durum Sayıştay Başkanlığının "e- Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri" adlı Performans Denetim raporuyla da ayrıntılarıyla ortaya konulmuştur. Sayıştay’ın söz konusu raporu Sayıştay Genel Kurulunun 24.07.2006 tarihli ve 5166/1 sayılı kararıyla 832 sayılı Sayıştay Kanununun ek 10'uncu maddesine istinaden Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş, ancak söz konusu rapor bir türlü Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmemiştir.

Yukarıdaki hususlar çerçevesinde Yüce Meclisimizin, Sayıştay'ın "e- Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri" ile ilgili Performans Denetim Raporunu görüşmesini talep etmekteyiz. Bu itibarla Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, TBMM'de söz konusu raporun tüm yönleriyle ele alınmasını amaçlayan bir genel görüşme açılması hususunda gereğini arz ederiz.

Mehmet Şandır Oktay Vural

Mersin İzmir

Grup Başkan Vekili Grup Başkan Vekili

Genel Gerekçe:

Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) alanında dünyadaki gelişmelere paralel olarak, ülkemizde de birçok kamu kurumunda bilgi işlem merkezleri ve İnternet siteleri oluşturulmuş ve bilgisayar ortamında bilgi saklanmaya başlanmıştır. AB'nin bilgi toplumu olma yolunda belirlediği hedeflere uygun olarak, 2003 yılında e-Dönüşüm Türkiye Projesi (eDTr) başlatılmış, bu çerçevede birçok kamu hizmetinin elektronik ortamda sunumu öngörülmüştür. Bu bağlamda kamu internet sitelerinin devlet ile vatandaş arasındaki dolaysız iletişim ve etkileşimini sağlayan pencereler olarak önemi artmıştır.

Kamu kurumlarının internet siteleri, e-Devlet hizmetlerinin vatandaşların kullanımına uygun olup olmadığı ve kurumların e-ortamda hizmet sunma beceri ve deneyimleri için bir göstergedir. Hizmetlerin kamu internet sitelerinden hızlı, etkileşimli, kolay kullanılabilir ve erişilebilir bir şekilde sunulması; sitelerin tasarım, dolaşım, içerik ve erişilebilirlik açısından standartlara uygun kurulmasına bağlıdır. Kamu kurum internet sitelerinin en zayıf olduğu alan, hizmetlerin sunumu, kullanıcı beklentilerinin karşılanması ve işlevselliği açısından önem taşıyan içeriktir. Sitelerin kolay kullanımı ve gezinebilirlik konusunda önem taşıyan ve daha çok teknik beceriye dayanan tasarım ve dolaşım bakımından görece daha iyi sonuçlar alınmıştır.

Kamu kurumlarının internet sayfalarının, her türlü tarayıcıyla; hızlı, etkileşimli, güvenli, düzgün ve kolay kullanılabilir nitelikte hizmet sunabilmesi için, başta içerik olmak üzere, tasarım, dolaşım ve erişilebilirlik standartlarına uygunluğu sağlanmalıdır.

Ancak ülkemizde kamu kurumlarının internet siteleri, ağırlıklı olarak bilgi ve doküman sunulan birinci düzey ve/veya elektronik yayıncılık yapılan ikinci düzey sitelerdir. İnternet sitelerinden bu düzeyde hizmet sunulması, etkileşimli ve katılımcı kamusal hizmet sunumunu hedefleyen e-Devlet için yeterli değildir.

Bu durum Sayıştay Başkanlığının ”e- Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri” adlı Performans Denetim raporuyla da ayrıntılarıyla ortaya konulmuştur. Sayıştay'ın söz konusu raporu Sayıştay Genel Kurulunun 24.07.2006 tarihli ve 5166/1 sayılı kararıyla 832 sayılı Sayıştay Kanununun ek 10'uncu maddesine istinaden Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş, ancak söz konusu rapor bir türlü Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmemiştir.

Yukarıdaki hususlar çerçevesinde Yüce Meclisimizin, Sayıştay'ın “e- Devlete Geçişte Kamu Kurumları İnternet Siteleri” ile ilgili Performans Denetim Raporunu görüşmesini talep etmekteyiz.

*2.- Isparta Milletvekili S. Nevzat Korkmaz ve 20 milletvekilinin, vakıf eserlerinin korunması konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/19)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gerekçesini ekte sunduğumuz, kültürel mirasımız olan vakıf eserlerinin korunması, daha fonksiyonel kullanılması ve bizden sonraki kuşaklara bırakılması çabalarını olumsuz yönde etkileyen unsurların belirlenerek, kaynakların belli bir öncelikler plânlaması içinde, verimli ve etkin olarak kullanılmasının sağlanmasına yönelik, ilgili kurumların çalışmaları TBMM'de tüm boyutlarıyla değerlendirilmelidir. Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 101-102-103'üncü maddeleri gereğince; “Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün Sorumluluğundaki Tarihi Eserlerin Korunması” hakkında Genel Görüşme açılmasını arz ederim. 06.12.2010

1) Süleyman Nevzat Korkmaz (Isparta)

2) Kamil Erdal Sipahi (İzmir)

3) Erkan Akçay (Manisa)

4) Oktay Vural (İzmir)

5) Mehmet Akif Paksoy (Kahramanmaraş)

6) Alim Işık (Kütahya)

7) Mustafa Kemal Cengiz (Çanakkale)

8) Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)

9) Mustafa Kalaycı (Konya)

10) Ahmet Bukan (Çankırı)

11) Mehmet Serdaroğlu (Kastamonu)

12) Metin Ergun (Muğla)

13) Kemalettin Nalcı (Tekirdağ)

14) Hüseyin Yıldız (Antalya)

15) Behiç Çelik (Mersin)

16) Durmuşali Torlak (İstanbul)

17) Mümin İnan (Niğde)

18) İzzettin Yılmaz (Hatay)

19) Recep Taner (Aydın)

20) Reşat Doğru (Tokat)

21) Mehmet Günal (Antalya)

Genel Gerekçe

Yurdumuzun her köşesinde bulunan ve sayıları on bini aşan, bütün dünyanın hayranlığını kazanan vakıf eserleri Türk ve Dünya kültürünün eşsiz örneklerini oluşturmaktadır. Tarihî ve mimarî değeri olan eserlerin korunması, fonksiyon verilerek kullanılması, yaşatılması ve gelecek kuşaklara aktarılması özel uzmanlık, malî kaynaklar, iyi bir planlama isteyen zor ve önemli bir görevdir. Türkiye'miz tarihî ve kültürel mirası ile çevre değerleri bakımından dünyanın en zengin ülkelerinden birisidir. Buna karşın, aynı zenginliğin korunması, yaşatılması ve geleceğe aktarılması yönünde çalışmalar yeterli değildir. Akademisyenler, uzmanlar, kıymet biçilemez bu eserleri koruyamadığımız yönünde eleştiriler dile getirmekte, görsel ve yazılı medya bu konuyu yoğun bir şekilde gündeme taşımaktadır. Bu eserlerin korunması için ayrılan kaynakları kullanmakla yetkili kurumların kaynakları amacına uygun ve kanunların belirlediği şekilde kullanıp kullanmadığı, bu kurumlar arasındaki eşgüdüm eksikliği 2004 yılında Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan raporda belirtilmiştir. Ayrıca Vakıflar bünyesinde bulunan bazı tarihî yapıların tapularının belirli kişilere iadesi yapılmaktadır. Türk ve Dünya kültürünün eşsiz örneklerinin mevcut durumu ve yetkili kurumların faaliyetleri bu raporda belirtilmiştir. Bu rapor çok ciddi sorunları gün yüzüne çıkarmıştır. Bu konuya ait tüm uygulamalar, yasal ve idarî düzenlemelerin irdelenmesi gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen sebeplerden dolayı, bu hususların kapsamlı bir şekilde görüşülmesi, incelenmesi ve çözüm yollarının bulunması amacı ile bir Genel Görüşme açılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım.

**VIII.- ÖNERİLER**

*A) Siyasi Parti Grubu Önerileri*

*1.- (10/653) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin BDP Grubu önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu’nun 03.02.2011 Perşembe günü (Bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisini, İçtüzüğün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurul’un onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Bengi Yıldız

Batman

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin, Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Ön Görüşmeler Kısmının 536 ncı sırasında yer alan 10/653 Hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergelerin görüşmesinin Genel Kurulun 03.02.2011 Perşembe günlü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Grup önerisinin lehinde Batman Milletvekili Sayın Bengi Yıldız.

Buyurun. (BDP sıralarından alkışlar)

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli vekiller; Barış ve Demokrasi Partisi Grubunun önerisi üzerine söz aldım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün Ankara’da ülkemizin en temel problemlerine ilişkin seslerini Parlamentoya duyurmak isteyen kamu emekçileri gelmişlerdi. Sayın Başbakan buradan Tunus’a, Mısır’a demokrasi dersi veriyor ama ülkemizin başkentinde ne yazık ki Mısır görüntülerini aşan bir görüntüyle karşı karşıyayız. Emekçilerin üzerine gaz bombaları atılıyor, su sıkılıyor, polis müdahale ediyor. Mısır’da güvenlik güçleri halka saldırmıyor ama ülkemizde en demokratik gösteri gazla, copla, kaba güçle bastırılıyor. Tam bir AKP klasiğiyle karşı karşıyayız, kendi yönetimini sorgulamıyor ama dünyaya barış ve demokrasi dersi verme gibi bir çaba içerisine giriyor.

Şimdi, bu araştırma önergemize karşın AKP’li sayın hatipler birkaç gündür çıkıp aynı şeyi söylüyorlar, “Bu önerge önemli ama Mecliste süre itibarıyla araştırma komisyonları kurulamaz.” diyorlar sanki daha önceki onlarca araştırma önergemizi burada kendileri reddetmemiş gibi. Bunu da bu gerekçeyle reddedeceklerini biliyoruz ama Anadolu’da malum bir deyiş vardır: Kekliğe kış ayında sormuşlar “Neden ayakların kırmızı?” diye, o da “Kardandır, kıştandır, soğuktandır.” demiş. Buna cevaben demişler ki: “Biz seni yazın ortasında da gördük, yine ayakların kırmızıydı.” Dolayısıyla, demokratik hak ve özgürlüklere ilişkin bütün araştırma talepleri, muhalefetten gelen önergeler, AKP’nin sayın milletvekilleri tarafından el birliğiyle reddediliyor ne yazık ki.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez bu yıl kurbanlık hayvan ithalatı yapıldı. Sayın Tarım Bakanımız kurbanlık fiyatlarında problem yaşanmasın diye bu ithalatı yaptığını söyledi ama ithalat hacminin 80 bin büyükbaş, 10-15 bin küçükbaş hayvan düzeyinde gerçekleştirileceğini de söylemişti.

Bilindiği gibi Anadolu’dan Trakya’ya hayvan girişi yasak. Neden olarak da Anadolu’da şap hastalığı yaygın. Avrupa Birliği, kendini şap hastalığından korumak için Trakya bölgesinin hastalıktan ari bir bölge olmasını istiyor. 2008-2010 dönemi için AB destekli şap hastalığı projesi devreye sokulmuş, Anadolu’da ise anılan hastalıkla sonuç alıcı bir mücadele ne yazık ki, gerçekleştirilmiyor. Dolayısıyla, Anadolu’dan hayvan gelmeyeceği için Trakya bölgesindeki kurbanlık hayvan alımı ithalata dayalı, daha çok da Balkan ülkelerinden ithal edilerek sağlanmaya çalışılıyor.

Ülkemizin temel geçim alanlarından biri hayvancılık, özellikle 1980 sonrası dönemde sistematik bir gerileme yaşamış ve geldiğimiz dönem itibarıyla bir çöküşle karşı karşıyadır. Resmî verilere göre ülkemizdeki büyük ve küçükbaş hayvan sayısında yıldan yıla azalmış, 2008’de bir önceki yıla göre büyükbaş hayvan sayısında yüzde 2, küçükbaş hayvan sayısında ise 6,87 oranında gerileme meydana gelmiştir. Özellikle 1980’lerin başından günümüze değin hayvan sayısı, yaklaşık 60 milyon dolayında iken şimdi bu rakamın yarıya indiğini görmekteyiz.

Ülkemizde hayvancılığın kötü gidişatının en önemli nedeni, kuşkusuz, yıllardır sürdürülen yanlış hükûmet politikaları, yetersiz desteklemeler ve mera yasaklarıdır. Hayvan besiciliğinde yükselen girdi fiyatları, hayvan sağlığı açısından yeterli eğitim ve desteklemenin yapılmaması ve özellikle de geniş yayla ve meralara sahip olan ve hayvancılık açısından vazgeçilmez bölgelerden biri olan Doğu ve Güneydoğu illerinde çatışmalı ortamın ve operasyonların bahane edilerek buradaki yaylaların ve meraların yasaklanması, zorunlu göç uygulamalarından kaynaklı, bölge illerinin kırsal alanlarının insansızlaştırılması, bu yıkımı daha da derinleştirmiştir. Özellikle son yıllarda, hayvan sayısındaki düşmeye paralel olarak et ithalatında 5 kattan fazla artış meydana gelmiştir ve bu durumla birlikte, et ithalatımızın olumsuz sonuçları tüm yıkıcılığıyla bu sektörde hissedilmiştir. Hayvancılığın daha da gerilemesi sonucu günümüzde kırmız et fiyatları 30 TL üzerine çıkmış ve halkımızın zayıf olan alım gücü bir darbe daha yiyerek et yiyemez hâle gelmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizdeki kıl keçisi sayısı Doğu Anadolu’da 1991 yılında 1 milyon 880 bin iken 2009 yılında 900 bine inmiştir, tam yüzde 100 bir gerileme söz konusudur. Güneydoğu Anadolu’da 1991’de 1 milyon 950 bin baş kıl keçisi varken, şu an, 2009 verilerine göre 1 milyon 102 bindir. Koyun sayısında, 1991 yılında Türkiye genelinde 39 milyon baş hayvan varken şimdi bunun sayısı 20 milyondur; Doğu Anadolu’da 1991 verileri 7 milyon, 2009 verileri 6 milyondur; Güneydoğu’da 91 verileri 5 milyon, 2009 verileri 4 milyondur. Türkiye’nin toplam keçi ve koyun üretiminin yarısı aslında Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi’ndeydi.

Ülkemiz hayvancılığının giderek gerilediğini -TÜİK verilerinden de anlaşılacağı gibi- son aylarda hızla artan et fiyatları da kanıtlamaktadır. Kırmızı etin kilogramı Avrupa Birliği ülkelerinin tüketicisinde 4-5 dolar düzeyindedir, Amerika Birleşik Devletleri’nde ise 3 dolarken ülkemizde ne yazık ki 15 dolarlar civarındadır. 2009 Haziran ayında 18 TL olan dana kıymasının fiyatı, 2009’da, 2010’da 24 TL’ye kadar çıkmıştır. Mevcut ve önceki iktidarların öngörüsü ve sığ tarım ve hayvancılık politikaları, ülkemizde et tüketimini, fiyatlarının yüksekliği nedeniyle neredeyse lüks tüketime dönüştürmüştür.

Cumhuriyetin kuruluşundan itibaren hayvancılığımızda sürekli denilebilecek bir gelişme sağlanmışken 24 Ocak 1980 kararlarıyla, hayvan üretimi ve hayvansal üretime verilen teşviklerin kaldırılmasıyla hayvancılığımız büyük bir darbe yemiştir. Hayvancılığımıza indirilen ikinci büyük darbe Et ve Balık Kurumu, SEK ve Yem Sanayii gibi tarımsal kuruluşların özelleştirilmesiyle gerçekleşmiştir. 1952 yılında kurulan Et ve Balık Kurumunun, özelleştirilmeye çalışıldığı 1994 yılına gelindiğinde, yirmi dokuz olan kombina mevcudu günümüzde sekize düşürülmüştür. Üreticinin yetiştirdiği hayvanların değerlendirilmesi ve hayvan hastalıklarının önlenmesinde önemli yeri olan Et ve Balık Kurumunun işlevsizleştirilmesiyle, hayvan üreticisi, tüccarın ve vurguncuların oyuncağı hâline getirilmiştir.

Hayvancılığın gerilemesinde rol oynayan bir diğer önemli faktör de meraların hızla yok edilmesidir. 1940 yılında 44 milyon hektar olan çayır ve mera alanları, günümüzde 12 milyon hektara kadar gerilemiştir. Mevcut mera alanlarının yarıya yakını Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde olmasına karşın, güvenlik gerekçesiyle bu alanlara çıkılamamaktadır dolayısıyla ülkemiz, ciddi bir şekilde, hayvan sektöründeki bir problemle karşı karşıyadır. Bu araştırma önergesi, ülkemizdeki bu temel sorunların araştırılması ve hayvancılığın teşvikinde neler yapılabileceğinin tespiti konusunda bir komisyon kurulması talebine ilişkindir. Bu talebimizin kabulüyle hayvan üreticilerine bu alanda bir umut yaratılmasını diliyor, yüce Meclisi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldız.

Grup önerisinin aleyhinde Antalya Milletvekili Sayın Abdurrahman Arıcı, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ABDURRAHMAN ARICI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bugün OSTİM’de vuku bulan kazada hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet diliyor, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Barış ve Demokrasi Partisinin vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin aleyhinde söz almış bulunuyorum. Biraz önce Sayın Hatip söyledi, aynı şeyleri tabii.

Sporda şiddet ve spor kulüplerinin hukuki ve mali sorunlarını incelemek üzere kurulan komisyonumuz iki aydır görev yapıyor. Buna rağmen, komisyonlarımızı zor topluyoruz ve sonlandırmak için de hızlı bir çalışma içerisindeyiz çünkü süremiz çok az kaldı. Bugün kurulabilecek bir komisyonun da pratik olarak nasıl çalışacağını sizin takdirlerinize sunuyorum.

Buna rağmen, Meclislerimizde, 19’uncu Dönemde 67, 20’nci Dönemde 69, 21’inci Dönemde 44, 22’nci dönemde 89, bu son dönemde, bugüne kadar, 23’üncü Dönemde 135 önerge kabul edilerek görüşülmüştür. Bu da gösteriyor ki bu son, 23’üncü Dönemde diğer dönemlere nazaran hemen hemen 1,5-2 misli daha fazla önerge kabul edilerek Meclisimizde görüşülmüş ve komisyonlar kurulmuştur. Bu yüzden, pratik olarak, kurulacak komisyonların çalışma süreleri olamayacağı düşüncesiyle grup olarak bu araştırma önergesinin aleyhinde olduğumuzu bildirir, yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Grup önerisinin lehinde Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan. (CHP sıralarından alkışlar)

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de bugün OSTİM’de meydana gelen patlamada hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah’tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Verilen önergenin lehinde söz aldım.

Değerli arkadaşlarım, sorunlar çok vahim. Hayvancının sorunları acil çözüm istiyor. Geçtiğimiz dokuz yılda bir fabrika açamadınız ama bu bacasız fabrika olan ineğe, koyuna, keçiye, deveye, kanatlılarımıza sahip de çıkamadınız, onları ihmal ettiniz. Nasıl ihmal ettiniz? “Destekler verdik.” diyeceksiniz, biraz sonra çıkacak arkadaşlarımız “Şu kadar destek verdik, bunu yaptık, şunu yaptık.” anlatacaklar. Gerçekten yapıldı, üreticimiz modernlikle buluştu, sağım üniteleri oluşturuldu, ahırlar kuruldu, kovalar değiştirildi, otomatik sağımlar oluşturuldu ama ne yazık ki bu insanlarımızın ürettikleri ürüne sahip çıkmadık, ete sahip çıkmadık, süte sahip çıkmadık, yumurtaya sahip çıkmadık. Ürüne ve üretime destek vermediniz. Hele hele son günlerde rakamlar çok güzel!

Değerli arkadaşlarım, koyun popülasyonunda kaybettiğimiz, sadece koyun popülasyonunda kaybettiğimiz değer 5 milyar lira. Yani bir yılda destek veriliyor 5 milyar, sadece koyundan kaybettiğimiz bu. Sıfır faizli kredi verdiniz geçtiğimiz günlerde ama şu anda o sıfır faizli krediyi alan üreticilerimiz tir tir titriyor.

Değerli arkadaşlarım, dün Ziraat Bankası yetkilileri not verdiler, yaklaşık 432 bin kişi kredi almış, koyunculuk kredisi almış, besi kredisi almış ama bu insanlar “Şimdi bu borcu nasıl ödeyeceğiz?” diye merak içinde, kefiller merak içinde. Süt para etmiyor, et para etmiyor. Daha dün, Et Balık Kurumu -6 bin ton karkas et, 2 bin ton canlı hayvan ihalesi yarın yapacak- ihale yaptı. Bunlara kulak vermeniz gerekiyor. Ben buradan, Sayın Başbakandan, Sayın Tarım Bakanından, sayın Bakanlar Kurulu üyelerinden, sayın milletvekillerinden, ellerini vicdanlarına koyup bugün, geç olmadan, et, süt, canlı hayvan, süt tozu, tereyağı yurt dışı alımını bir an önce bırakmalarını talep ediyorum.

Tekrar ediyorum değerli arkadaşlarım: Bakın, duyduk duymadık demeyin, vatandaş da duysun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tutanaklara geçti, merak etme!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Sayın Tarım Bakanına sesleniyoruz, Sayın Başbakana sesleniyoruz, sayın Bakanlar Kurulu üyelerine sesleniyoruz: Türkiye’de hayvancılığa sahip çıkma adına, yurt dışından alınan süt, süt tozu, tereyağı, canlı hayvan, canlı düve, karkas et alımını bir an önce durdurunuz.

Tekrar ediyorum değerli arkadaşlarım, duyup duymayan kalmasın, vatandaş soruyor bunu.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bir daha söyle.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Sayın Başbakan, Sayın Tarım Bakanı, sayın Bakanlar Kurulu üyeleri; elinizi vicdanınıza koyunuz, bir an önce, Türkiye'nin değeri olan bacasız fabrikalara sahip çıkınız. Et, süt, süt tozu, tereyağı, canlı hayvan, canlı düve, karkas et alımını bir an önce durdurunuz. Duymayan kaldı mı değerli arkadaşlarım? Sayın Bakanım, duydunuz değil mi?

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayvancılığın feryadına kulak versinler.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Sayın Bakanım, meşgulsünüz, tekrar ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Dinliyoruz, duyduk.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Tekrar ediyorum: Sayın Başbakan, Sayın Tarım Bakanı, sayın Bakanlar Kurulu üyeleri, sayın milletvekilleri; vatandaşlar adına sizlere sesleniyorum:

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 5 oldu!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Bir an önce, bugünden tezi yok, canlı hayvan, et, süt, tereyağı yurt dışı alımlarını bir an önce durdurunuz.

Ziraat Bankası çalışanlarının emeklerini heba ediyorsunuz. Türk çiftçisinin emeklerini heba ediyorsunuz. Size sesleniyorum: Ahırlar yapıldı. O vatandaşlarımız bir ahır yapmak için köyünde, sadece imar izni almak için 5 milyar lira para verdi. Köyde bir göz ahır yapmak için 5 milyar para verdi, inek aldı, düve aldı, süt yaptı, et yaptı ama lütfen, bunlara sahip çıkınız.

Bakın, “Toprakla koyun…” dedik anlamadınız, “Toprakla koyun, gerisi oyun.” dedik. Para para diye direniyorsunuz. Türkiye’de bir süt izleme komitesi yapamadınız. Geçenlerde söyledim, şu anda süt alıcıları, (A) köyünü biri bırakıyor, (B) köyünü biri bırakıyor, yer değiştiriyorlar. Kooperatif başkanları gidiyor: “Sütümüzü (A) şirketi bıraktı, siz alır mısınız?” “Alırız ama 65 kuruşa verirsen, 60 kuruşa verirsen.” Geçen hafta söyledim, “Süt 70, yem 70, bu iş bitmiş, bu iş bitmiş.” dedik değerli arkadaşlarım. Hemen bunun üzerine, Tarım Bakanlığı 4 kuruş destek veriyordu süte 2 kuruş daha ilave yaptı. Yetmez değerli arkadaşlarım, yaptığınız işler boşa gidiyor. Onun için, bir an önce bu kriz ortamında süt üreticilerine, hayvan üreticilerine en az 20 kuruş destek vermeniz gerekiyor, en az. “Hazine dolu.” diyorsunuz; hazine var, o komisyonda da, süt izleme komisyonunda da para var, bunu ne gün için bekletiyorsunuz? İşte, o kara gün bugün.

Değerli arkadaşlarım, keçiyi ihmal ettiniz, keçiyi dağlara hasret ettiniz. Şu anda dağlar domuzlara teslim oldu değerli arkadaşlarım. Dağlardan domuzlar köylere iniyor, yollarda arabalar çarpıyor. Onun için, bu kıl keçisine sahip çıkın, saanen keçisine sahip çıkın. Buna sahip çıkmadığınız zaman -bu doğal gıda- işte, bunun sonucu, Ukrayna’nın, Letonya’nın, Almanya’nın, Danimarka’nın, Kaliforniya’nın, Avustralya’nın angusuna muhtaç hâle geliriz, kurbanlığına muhtaç hâle geliriz.

Yapılan çalışmaları, bakın, yapılan çalışmaları… Emek emek bu inekler yetiştirildi, alındı. Ahırlar şu anda düvelerle dolu, doğumlar başladı, süt üretimi artacak. Ne yapıyoruz? Düşünen, üreten beyinleri yaratan süte sahip çıkın. Okul sütünü oluşturun. Ali Bey çıkacak şimdi, yine okul sütünü konuşacak. Okul sütü yetmiyor, asker sütü yetmiyor, memur sütü yetmiyor. Boyalı içeceklere trilyonlar veriliyor, boyalı içeceklere. Gidiyoruz… O köylü vatandaşlarımızı uyarın, şehirdeki vatandaşlarımızı uyarın. Buzdolabını açtığınız zaman sütü göremiyorsunuz ama boyalı içecekleri görüyorsunuz. Süt en doğal gıda, süt en doğal gıda… Onun için, bu hayvancılığa sahip çıkma adına bu önergeye destek vermenizi bekliyorum.

Araştıralım değerli arkadaşlarım, araştırmaktan niye korkuyorsunuz? Bakın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da meralar boş, meralar… Onlar ekstansif, yani emek yoğun değil, para yok. Tarlada, dağda, bayırda bizden bir şey beklemiyordu, o koyun, o sığır, o inek bir şey beklemiyordu, sadece, tarlanın, o dağın, meranın otunu yiyordu, otu ete dönüştürüyordu, süte dönüştürüyordu, ciğere dönüştürüyordu, işkembeye dönüştürüyordu, deriye dönüştürüyordu. Bunlar bizim millî gelirlerimiz.

Şu anda Türkiye’de kokoreç yapmak için bağırsak bulunmuyor değerli arkadaşlarım, bağırsak yok şu anda kokoreç yapmak için. Neden? Çünkü yurt dışından karkas getiriyorsunuz, getirdiğiniz karkasın ciğeri, dalağı, böbreği, işkembesi, bağırsağı, kellesi, beyni o ülkede kalıyor, sadece karkas geliyor. Bunu bilin arkadaşlarım.

Yine tekrar ediyorum, duyduk duymadık demeyin değerli arkadaşlarım, değerli vatandaşlarım: Sayın Başbakan, öyle, temel atmak, açılış yapmakla vakit geçirmeyin. Sayın Tarım Bakanı da yalancı pehlivan gibi dolaşmasın, şap hastalığına sahip çıksın, kuduza sahip çıksın. Bakın, pazarlarınız kapalı şap hastalığından.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Burdur çok iyiydi ama.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Burdur çok güzel olabilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Burdur çok iyiydi.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Çok güzel olacak. Biz misafirperveriz. Bizim maliyemiz geldi, öğretmenlerimiz geldi, doktorlarımız geldi o toplantıya, ben geldim. O toplantıda o kalabalık sizi şaşırtmasın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama çok iyiydi, çok teşekkür ediyoruz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Açılışta Sayın Başbakana “Altmış altı tesis açacağız.” dediniz -Başbakanı da yanılttınız değerli arkadaşlarım- kırk dokuzda kaldı. “Altmış altı” tesis dendi, afişler yapıldı, o kırk dokuzda kaldı. Başbakanı yanıltmayın.

AHMET KOCA (Afyonkarahisar) – Bir dahaki sefere. Kırk dokuz da az değil.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Sayın Başbakan Burdur’a geldi, çok güzel sözler söyledi. “Üç keçi güdemez, sesleri dağları deler.” dedi.

Değerli arkadaşlarım, bakın bunu da bilin: Üç keçi güdülmez, üç teke de güdülmez, üç koyun da güdülmez. Atasözü, “Üç koyun güdülmez.” denir. Onlar güdülmez ancak yedekte gezdirilir ama bir değnek, bir kepenek, bir de köpek verirseniz 300-350 koyun da güderiz, 300 keçiyi de güderiz. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Bize bir kepenek, bir köpek, bir de değnek yeter. Bunu verdiğiniz zaman biz o koyunu da güderiz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Onlar üç keçiyi gütmeyi bile bilmiyorlar.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Ama şu anda koyun güdecek çoban da kalmadı memlekette. Koyun güdecek çoban da kalmadı. Çobanları hakir görmeyin. O çobanlar isimsiz kahramanlardı. O kepenekleriyle…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Başkanım, bir dakika süreyi hak etti.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – …köpekleriyle değnekleriyle o dağların otunu, ete, süte yumurtaya çevirdiler.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, grup önerisinin aleyhinde son konuşmacı Sayın Ali Koyuncu, Bursa Milletvekili, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ KOYUNCU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; BDP grup önerisi aleyhine söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Tabii, değerli arkadaşlar, yine aynı senaryo, aynı konuşmacılar. Maalesef, muhalefetin sözcüleri de yine aynı sazı çalıyorlar, aynı türküyü okuyorlar. Biz bu arkadaşlarımıza daha önce de dedik ki: “Arkadaşlar, bu ülkenin yeterince sütü var, bu ülkenin yeterince hayvanı var.” (CHP sıralarından gürültüler) Bunları anlatmaya çalıştık. Yine arkadaşlar çıktılar, yine arkadaşlar maalesef çıktılar, buradan “yandım anam Allah” türküsünü söylediler. Kardeşim, burada çıkacaksınız doğruları söyleyeceksiniz. Biz o gün dedik ki: “Yahu! Yapmayın, etmeyin, birilerinin değirmenine su taşımayın.” diye feryat ettik, bağırdık.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Soyadına sahip çık!

ALİ KOYUNCU (Devamla) – “Eli nasırlı insanların geleceğiyle oynuyorsunuz, eli nasırlı insanların sofrasına giden ekmeğiyle oynuyorsunuz.” dedik, bunları anlattık.

AHMET BUKAN (Çankırı) – Tarım Bakanına mı söyledin bunları Ali?

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Maalesef aynı şekilde çıktılar dediler ki: “Efendim eski parayla 30 milyon oldu et.”

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Ali, bunları Tarım Bakanına söyledin, değil mi?

ALİ KOYUNCU (Devamla) – “Arkadaşlar, bırakın köylümüz para kazansın, bırakın besiciler para kazansın, bırakın süt üreticileri para kazansın.” dedik. Kim dedi? Ben dedim. Kim adına dedim? İşte net, mert AK PARTİ’liler adına burada konuştum, dedim, bunları söyledim ama siz bunları anlamadınız.

ENİS TÜTÜNCÜ (Tekirdağ) – Angusları kim getirdi?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Ali’ciğim, angusları kim getirdi?

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Çıktınız, yine birtakım konuşmalarla bu ülkenin hayvancılığının kötü gittiğini söylediniz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir dakika bakalım, tarımsal büyüklüğe bir bakın. Yani bizden önce, AK PARTİ İktidarından önce dünyada tarımsal büyüklük açısından kaçıncı sıradaydık Ramazan Bey? Bilmiyorsun…

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sen söyle, sen söyle… Hep birinci sıradaydık(!)

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Ama şimdi sana öğreteceğim.

Bak, on birinci sıradaydık, on birinci, on birinci sıradaydık, şimdi sekizinci sıraya geldik.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Yoo, hep birinciydik(!)

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Şimdi, burada hayvan sayılarından bahsedildi. Tabii, bu hayvan sayıları yanlış, yanlış arkadaşlar. Bu verileri siz nereden alıyorsunuz bilmiyorum.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Hayvan sayısından bahsetmedik ki…

BENGİ YILDIZ (Batman) – TÜİK’ten alıyoruz Ali Bey…

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Bir de sayıyla doğru orantılı değildir hayvancılık, sayıyla doğru orantılı değildir, verimlilikle doğru orantılıdır. Yani sayı düşebilir… Sayılar da düşmedi, küçükbaş hayvanda düştü ama büyükbaş hayvanda sayıların da düşmediğini burada rakamlarla söyleyebiliriz. Mesela 2002 yılında, biz iktidara gelmeden önce 1 milyon 859 bin kültür ırkı vardı -biliyorsunuz, kültür ırkı, sığırda- ama 2009 yılına geldiğimizde 3 milyon 622 bin olmadı mı? Evet, 3 milyon 622 bin oldu. Onun içindir ki Türkiye’de 8,4 milyon ton süt üretimi varken bugün 13,5 milyon tonlara çıkmadı mı? İşte görüyorsunuz…

Yani arkadaşlar, sayıyla mayıyla bu işler olmuyor, verimlilikle oluyor. Verimliliği artırırsanız bu işi yaparsanız.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Verimlilik arttı… Süt kaç para şimdi?

ALİ KOYUNCU (Devamla) - Biz, bu anlamda, verimliliği ciddi anlamda artırıyoruz. Ayrıca, siz, daha önce bir laktasyon döneminde… Yani nedir laktasyon arkadaşlar?

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Süt verme dönemi demek.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Bir inek doğum yapar, ikinci doğum yapması süresi içerisinde verdiği süt verimi, Değerli Başkanım, süt verimi. Ne kadardır süt verimi Türkiye’de, inekler ne kadar süt veriyordu, ne kadar veriyordu inekler süt? 1.705 kilogram süt verirken bugün inekler ne kadar süt veriyor Türkiye’deki? 2.803 kilogram süt veriyor arkadaşlar.

OKTAY VURAL (İzmir) – Kampa mı aldın inekleri?

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Verim artışı ne kadar? Yüzde 64 oranında Türkiye’deki ineklerde süt verimini artırmışız.

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Süt tozunu niye alıyorsunuz?

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Yani ben AK PARTİ İktidarı döneminde ineklerin süt veriminin artışını söylediğimde bazıları bunu anlayamıyor ama göstergeler burada değerli arkadaşlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Sütçü Ali!

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Şimdi, et, karkas ağırlığına bakalım. Bizden önce ne kadarmış değerli arkadaşlar? Bizden önce 110 kilogram. Şimdi kaça çıkmış? 250 kilograma çıkmış. Yani kayıt olanına bakalım. Biz bu ülkede kayıt sistemini geliştirmedik mi arkadaşlar? Bizden önce, cumhuriyet hükûmetleri döneminde Ulusal Süt Kayıt Sistemini kurdunuz mu Ramazan Bey? Kurdunuz mu?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Kurduk, kurduk.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Kurmadınız. Ulusal Süt Kayıt Sistemini…

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Kuracaksın tabii ya. Sayenizde kurduk.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Tamam, bizlerle beraber. Hah şöyle, tamam, bak, bunu biliyorsun işte.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Ama süt para etmiyor Ali’ciğim, şimdi süt para etmiyor.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Ulusal Süt Kayıt Sistemini biz kurduk. Neden? Bir kayıt sistemi yok. Türkiye'nin batısında, doğusunda, kuzeyinde, güneyinde ne kadar süt üretiliyor, bunu bilmiyorduk değerli arkadaşlar. Ama AK PARTİ İktidarı döneminde bizler Ulusal Kayıt Sistemini kurduk.

Ayrıca, burada Ramazan Bey dedi ki: “İşte, dam ruhsatlarıyla alakalı sıkıntılar var.” Doğru, sıkıntılar vardı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 3 kere sataştı Ramazan Bey’e, 3 kez ismini söyledi…

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Hayvancılıkla ilgili bir işletme kurmaya çalıştığınızda öncelikle yer seçim raporu isteniyordu sizden. Dokuz tane kurum-kuruluşa gidiyordunuz, yer seçim raporuyla alakalı görüş alıyordunuz. Sonra, yer seçim raporunu aldıktan sonra yedi tane kurum-kuruluşa gidiyordunuz, inşaat ruhsatı alıyordunuz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Para yoktu ama, para yoktu.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Onun akabinde dört tane kurum-kuruluşa gidip işletme ruhsatı alıyordunuz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – 5 milyar yoktu.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Değerli kardeşlerim, takip etmiyorsunuz, bilmiyorsunuz. Biz bu hayvancılık işletmelerinin kurulmasıyla, işletilmesiyle ilgili yönetmeliği 14 Aralıkta kaldırdık be kardeşim!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Çok güzel oldu.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Kaldırdık bunu. Şu anda diyoruz ki: Gidecek kaymakamlıklara, kaymakam işletme ruhsatını verecek, olacak, bitecek. Biz bunları biliyoruz. Sorunları tartışıyoruz, konuşuyoruz, sonra da çözüyoruz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – 5 milyar…

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Değerli arkadaşlar, onun akabinde, OHAL nedeniyle tabii ki meralarda, yaylalarda, o dönemde Güneydoğu’da, Doğu’da vatandaşlarımız bu anlamda küçükbaş hayvancılıkla ilgili sıkıntılar yaşadılar ama OHAL’i biz kaldırmadık mı değerli arkadaşlar? AK PARTİ İktidarı döneminde OHAL kalktı.

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Hayır, hayır, siz kaldırmadınız, OHAL’i biz kaldırdık, Çekiç Güç’ü biz gönderdik.

ALİ KOYUNCU (Devamla) - Artık insanlar yaylalara çıkıyorlar. Küçükbaş hayvan sayısı da 13 milyondan 26 milyonlara çıktı. Onun akabinde ilk defa cumhuriyet hükûmetleri döneminde Güneydoğu’ya, Güneydoğu Anadolu Projesi çerçevesinde, DAP projesi çerçevesinde yüzde 40, yüzde 30 hibe vermiyor muyuz? Yani Güneydoğu’daki ve Doğu’daki vatandaşlarımıza…

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Bütün meralar kapalıdır, dediğiniz doğru değildir, meralar kapalıdır.

ALİ KOYUNCU (Devamla) - Sayın Algan Bey, şimdi yüzde 30, yüzde 40 destek veriyoruz. Vermiyor muyuz?

BAŞKAN – Sayın Koyuncu, Genel Kurula hitap edin, Genel Kurula.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Güneydoğu’daki insanlarımız, Doğu’daki insanlarımız bu destekleri alıyorlar, bundan da yararlanıyorlar. Makine ekipman desteği yüzde 40, inşaat desteği yüzde 30. Hayvan aldığında sana da veriyoruz kardeşim, sana da veriyoruz; bilmiyorsunuz bunları, araştırın da gelin, tamam mı! Hayvancılık yapacaksan sana da veriyoruz, herkese veriyoruz.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Yayla yasağına devam.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Ayrıca, koyunculukla ilgili ilk defa… “Koyun, keçiye sahip çıkmıyorlar.” dedi. Koyun ve keçiciler birliklerini bizler kurduk, bunlara kulak küpesini biz taktık. Koyun ve keçi sütüne litre başına desteği de yine AK PARTİ hükûmetleri verdi.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Keçiyi bile vergi mükellefi yaptın. Küpe taktın, para aldın.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Evet, evet!

Değerli kardeşlerim, ayrıca faiz oranlarına bir bakın; bizden önce yüzde 59’la, bu insanlar, hayvancılık yapan, tarımla iştigal eden insanlar yüzde 59’la kredi almıyorlar mıydı? Alıyorlardı. Şimdi sıfır faiz, rüyanızda bile göremezdiniz bunu.

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) - Çiftçinin şehirde dairesi var mı?

ALİ KOYUNCU (Devamla) - Biz deseydik ki 2007 seçimlerinde: “Arkadaşlar, ey çiftçi kardeşlerimiz, ey hayvancılıkla iştigal eden kardeşlerimiz, 2007 seçimlerinde sizler bize oyunuzu verirseniz, desteğinizi verirseniz sıfır faizli kredi vereceğim.” Sizler derdiniz ki: “Ya, bunlar hayal âleminden de öteye gitmiş.” O tabii ki sizin hayal aleminizde ama bunlar da bizim gerçekleştirdiğimiz işler olarak tarihe geçti değerli arkadaşlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Çünkü neden? Daha önce bu ülkede hayvancılık politikalarını IMF belirlemiyor muydu değerli arkadaşlar? IMF’e biz iyi niyet mektupları vermiyor muyduk? Veriyorduk. Şimdi kim belirliyor?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Şapa gel, şapa!

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Şimdi, bu memleketin evlatları ve aziz Türk milleti politikalarını belirliyor değerli kardeşlerim, aradaki fark bu. (AK PARTİ sıralarından ”Bravo” sesleri, alkışlar)

Şimdi, 2001 yılında hayvancılığa ne kadar destek verilmiş değerli arkadaşlar?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Şap hastalığı var mıydı 2001’de?

ALİ KOYUNCU (Devamla) - 44 milyon, 44 trilyon. 2010 yılında ne kadar verildi? 1,3 milyar, yani eski parayla 1 katrilyon 300 trilyon lira. Şimdi, verilen rakam, bunların hepsi açık ve seçik bir şekilde kayıtlarda gözüküyor.

Ayrıca, ilk defa süt tozu teşvikini biz veriyoruz. Hiç kimse buradan… Bütün vatandaşlarımıza sesleniyorum, merak etmesin. Süt tozu teşvikiyle diyoruz ki: 73 kuruşun altında fiyatla sütünü almamak kaydı ve şartıyla bütün süt fabrikalarına, üretim yapanlara, dâhilde işleme rejimi çerçevesinde, dışarıdan almış olduğu süt tozunu içeride üretmek üzere dün kotalar dağıtıldı değerli arkadaşlar. Hiç merak etmeyin, zamanında, zemininde gerekli tedbirleri biz alıyoruz…

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Araştıralım o zaman.

ALİ KOYUNCU (Devamla) - …ve diyoruz ki örgütlü üreticiden alacaksın, ayrıca da 73 kuruşun altında…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Koyuncu, teşekkür ederim.

ALİ KOYUNCU (Devamla) – Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, bu konuda benim bilgisiz olduğumu söyledi Sayın Ali Koyuncu. Ben Ali Koyuncu gibi onlarcasını okuturum bu konuda. (Gülüşmeler) Bu konuda söz istiyorum.

ALİ KOYUNCU (Bursa) – Okumakla olmuyor, yaşamakla oluyor, yaşamakla… (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Koyuncu… Lütfen arkadaşlar, lütfen…

Saygıdeğer milletvekilleri… Lütfen arkadaşlar, alkışlayabilirsiniz ama Meclisin bir mehabeti vardır. Lütfen, istirham ediyorum, bozmayalım.

Şimdi, milletvekillerinin birbirine, sen bu işi bilmiyorsun… Ramazan Bey, beni bağışlayın, siz de ona “Okuturum.” falan… Vallahi, kim kimi okutur, kim kimi bildirir onu bilmiyorum ama, arkadaşlar, nezaket kurallarını aşmayalım. Bir şeyin içerisinden…

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – İki dakika cevap vereceğim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Yani, siz şimdi sataşma gerekçesiyle mi söz alacaksınız, okutma gerekçesiyle mi söz alacaksınız? Ne gerekçeyle söz alacaksınız?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sataşmadan dolayı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sataşmadan dolayı söz alacaksınız.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Evet.

BİLGİN PAÇARIZ (Edirne) – Çok ağır sataşma var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, bir arkadaşımız konuşurken kendi meramını ifade ediyor. Avukata ihtiyacı varsa söylesin Sayın Özkan, lütfen…

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Özkan, kimseye sataşmayalım lütfen.

**IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**

*1.- Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan’ın, Bursa Milletvekili Ali Koyuncu’nun, şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; biz yapılan hizmetlerin hiçbirine haset değiliz. Yapılan hizmetlerden dolayı teşekkürlerimizi sunuyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ancak, bakın, değerli arkadaşlarım, bu hizmetler yapıldı, vatandaşlarımız borçlandı. Biz ne diyoruz? Bir araştırma yapalım diyoruz. Şu anda süt yerlerde sürünüyor. Süt izleme komitesi oluşturalım, bir araştırma grubu oluşturalım.

Süt popülasyonumuz arttı, hayvan sayımız arttı, verim arttı, çünkü… (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Bütün dünyada arttı değerli arkadaşlarım, bütün dünyada.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Yani paralel mi arttı diyorsunuz?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Bunlar yapıldı. Adam yemedi, içmedi hayvancılığa yatırım yaptı. Hayvancılığa yatırım yapan iş adamlarımız var, tekstilcilerimiz var, doktorlarımız var, eczacılarımız var ama şu anda yurt dışından et aldığınız için, yurt dışından canlı hayvan aldığınız için, yurt dışından süt, süt tozu getirdiğiniz için bu sektör batıyor. Bu sektörün batmaması için bir araştırma grubu oluşturalım, bu işe çözüm bulalım istiyoruz.

Bakın, arkadaşım “Süt 73 kuruş.” dedi. Nerede bu 73 kuruş? Arkadaşlarım, sütü alan yok şu anda.

ALİ KOYUNCU (Bursa) – Ya, nereden çıkardın!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Alan varsa Ali Bey, ben süt göndereceğim.

Onun için, değerli arkadaşlarım, oylamadan önce sizlerin vicdanına sesleniyorum. Sayın Tarım Bakanımız geldi, Sayın Tarım Bakanımıza, diğer bakanlarımıza, Sayın Başbakana buradan tekrar sesleniyorum: Elinizi vicdanınıza koyun, bir an önce, bugün, yurt dışından canlı hayvan, süt, tereyağı, süt tozu, karkas et alımını bırakın. Dileğim ve temennim budur.

Desteklerinizi bekliyorum, saygılar sunuyorum. (CHP ve BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Buyurun Sayın Susam.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*5.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın, Ankara OSTİM’de vuku bulan patlamaya ilişkin açıklaması*

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım, biraz önce OSTİM Sanayi Sitesinde patlama neticesinde 4 çalışan arkadaşımızı kaybettik. 28 tane işçimiz de yaralıydı. Biraz önce OSTİM Sanayi Sitesindeydim. Hasan Özkan arkadaşımızın iş yerinde meydana gelen kazadan dolayı yaşamlarını kaybeden işçi kardeşlerimize Allah’tan rahmet diliyoruz, 28 tane yaralıya acil şifalar diliyoruz ve sanayimizde bu tür olayların bir daha tekrar edilmemesi dileğiyle şahsım ve grubum adına bir geçmiş olsun dileklerimi, başsağlığı dileklerimi iletmek için söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Susam.

Biraz önce de grup başkan vekili arkadaşlarımız önce Oktay Bey olmak üzere bu hususta bir başsağlığı dileklerinde bulunmuşlardı, geçmiş olsun dileklerinde bulunmuşlardı. Evet, sizin temennilerinize biz de katılıyoruz. Bütün grup başkan vekili arkadaşlarımıza da tekrar hassasiyetleri için teşekkür ediyorum.

**VIII.- ÖNERİLER (Devam)**

*A) Siyasi Parti Grubu Önerileri (Devam)*

*1.- (10/653) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin BDP Grubu önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Barış ve Demokrasi Partisinin grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – Karar yeter sayısını ararım, problem değil.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı vardır, kabul edilmemiştir.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

*2.- (10/488) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin MHP Grubu önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 03.02.2011 Perşembe günü (bugün) yaptığı toplantısında, Siyasi Parti Grupları arasında oybirliği sağlanamadığından Grubumuzun aşağıdaki önerisinin İçtüzüğün 19 uncu Maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Oktay Vural

İzmir

MHP Grup Başkanvekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Gündeminin, Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler Kısmında yer alan 10/488 esas numaralı, "Geçici köy korucularının sorunlarının araştırılarak daha sağlıklı çalışabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla" Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 104 ve 105. Maddeleri Gereğince Meclis Araştırması önergemizin görüşmelerinin Genel Kurulun 03.02.2011 Perşembe tarihli bugünkü 58. Birleşimde yapılmasını Genel Kurulun görüşlerine arz ederim.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin lehinde Kamil Erdal Sipahi, İzmir Milletvekili.

Sayın Sipahi, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

KAMİL ERDAL SİPAHİ (İzmir) – Sayın Başkan, size ve yüce Meclise saygılar sunuyorum.

Geçici köy korucularımız hakkında vermiş olduğumuz Meclis araştırması hakkında Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, korucularımızın sorunlarıyla ilgili Meclis araştırmasının yüce Meclis gündemine gelmiş olmasından da ayrı bir mutluluk duymaktayız.

Yıllarca birlikte görev yaptığım, vatanın ve milletin bölünmez bütünlüğü için 1985 yılından bu yana görev yapan, yani geçici değil daimî hâle gelen korucularımıza buradan en iyi dileklerimi, selamlarımı iletiyorum, şehitlerini rahmetle anıyorum.

Onları ve bizi en çok rahatsız eden konuların başında, yirmi beş yıldır canı pahasına görev yapan bu kardeşlerimizin hâlâ “geçici” kelimesiyle adlandırılmasıdır. Onlar geçici değil, daimî hâle gelmişlerdir.

Önce konuyla ilgili yasal mevzuata değinmek istiyorum. 1924 tarihinde 442 sayılı Köy Kanunu’nda, köy sınırları içinde herkesin ırzını, canını ve malını korumak için, muhtarın emrinde silahlı ve jandarma gibi görev yapacak köy korucularının görevlendirilmesi öngörülmüştür.

Bölücü terörün giderek artması üzerine, 1985 yılında bu Kanun’dan da istifadeyle yapılan bir değişiklikle, 442 sayılı Köy Kanunu’na 3175 sayılı Yasa’yla bir madde eklenmiştir.

Bu madde gereğince, şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin köyde veya çevrede ortaya çıkması veya herhangi bir sebeple köylünün canına ve malına tecavüz olaylarının artması hâlinde, valinin teklifi ve İçişleri Bakanının onayıyla yeteri kadar geçici köy korucusu görevlendirilebileceği esas alınmıştır.

2005 yılında korucu ve ailelerine yeşil kart verilmesi kararlaştırılmıştır. 2007 yılında, 5673 sayılı Kanun’la kadro ve maaşlarında düzenlemeler yapılmıştır.

2007 yılında yapılan düzenlemeyle, geçici köy korucu sayısının 40 bin kişiyi geçemeyeceği, Bakanlar Kurulu kararıyla bu sayının yüzde 50 oranında artırılabileceği belirlenmiştir. Hâlen 59 bin civarında geçici köy korucusu bulunmaktadır. Ayrıca, 23 binden fazla da hemen hiçbir ayrıcalığı olmayan, sadece kendi köyünün canını ve malını korumaktan ibaret olarak kayıt altına alınmış, hiçbir sosyal güvencesi veya ekonomik katkı bulunmayan gönüllü köy korucumuz mevcuttur.

1985 yılından bu yana, resmî kayıtlara göre 1.356 geçici köy korucusu şehit olmuştur, 900’den fazlası sakat kalmıştır, aile fertleri ve yakınlarından 6 bin kadarı bölücü terör tarafından katledilmiştir.

Benim defalarca aynı mevzide sabahladığım, benim kumanyamla onların yufka ve otlu peynirini paylaştığım kahraman korucularımızdan bir şehidi burada anmadan geçmek istemiyorum. 1994 yılında Kuzey Irak sınırında Altınyayla’da çatışmaya giden askerlerimize destek için giden ak sakallı Hurşit Babat, kendisine “Bu yaşta neden oraya gidiyorsun?” diye sorduğumda “Mehmetçik evlatlarım zor durumdayken durmak olmaz.” demişti. Birkaç metre önümde, birkaç saat sonra şehit düştü. Onu saygıyla ve rahmetle anmayı, burada Hurşit Babat’ı saygıyla anmayı bir vazife saymaktayım.

Güneydoğu’daki sorunun terör sorunu olduğu konusundaki en önemli ve uygulamalı kanıt olmuştur korucularımız. Aile fertleriyle birlikte yaklaşık yarım milyona varan önemli bir kitledirler. Zaman zaman aralarındaki birkaç kişinin işlediği suçlar nedeniyle haksız olarak tamamına yönelik maksatlı suçlamalar yapılmakta, iftiralara maruz kalmaktadırlar. Elbette, aralarında suçlular varsa yargılanmak zorundadır ancak bu yiğit insanların tamamına yönelik iftira ve suçlamalara karşı biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak onlara sahip çıkmaya, onları savunmaya devam edeceğiz.

Kahraman korucularımız aile fertleriyle birlikte terörün en önemli mağdurlarındandır. Bir yandan, canları pahasına bu ülkenin bölünmez bütünlüğüne, bayrağına en zor şartlarda aile fertleri ve yakınlarıyla birlikte sahip çıkmışlardır ve Mehmetçik’le omuz omuza yıllardır görev yapmışlardır ama öte yandan da aralarında birkaç kişinin işlediği suç bu insanların tamamına teşmil edilmeye çalışılmış, hak etmedikleri iftira ve suçlamalara maruz kalmışlardır. Terör mağduriyeti devam ederken birkaç yıldır da yanlış açılım politikalarının mağdurları arasında, hatta açılım politikalarının hedefinde yer almaya başlamışlardır. AKP’nin açılım politikası ve giderek etki derecesi ve alanı genişleyen siyasal bölücülük, bölgede, kahraman korucularımızı “istenmeyen adam”, “hain adam”, “devlet işbirlikçisi” gibi, maksatlı ve terör yandaşı söylemlerle yalnızlığa ve sahipsizliğe maruz bırakmıştır.

Geçici köy korucularının bölgede sürüklendiği durumu anlatmak için, isim özürlü açılım konusuna da kısaca değinmek gerekiyor. Bu konuda, Sayın Genel Başkanımız ve bizler açılımın getireceği ayrışma ve çatışma tehlikesini defalarca ifade ettik ancak, kısa zaman önce Milliyetçi Hareket Partisi saflarına katılan bir milletvekilimizin ifadesiyle “Takip edilen politikalarla ülkemin ve milletimin sosyolojik, psikolojik ve coğrafi yönden bölünme sürecine sürüklendiğini üzüntü içinde görmekteyim. Bu tür söylemler, milletimize verdiği zararlar, hesap etmeden, alışkanlık hâline getirilmiştir.” şeklinde bir konuşma var.

Şimdi korucularımızla ilgili konuya dönersek, bazı mülki amirler tarafından tehdit ve baskı ile AKP yandaşı olmaya zorlanırlarken diğer yandan yine tehdit ve baskıyla siyasal bölücünün hedefi veya yandaşlığa teşvik edilmektedirler. Bir kısmı köylerini terk ederek il veya ilçe merkezlerinde oturmaya, kontrolsüz bir kitle hâline gelmeye başlamışlardır. Aylık 650-750 lira arasındaki maaşları, kalabalık aile nüfusları itibarıyla yetersiz kalmaktadır. En az on beş yıl hizmeti olan ve elli beş yaşına gelen geçici köy korucuları emekliye ayrılmaktadır. Emekli aylıkları 235-375 lira arasında değişmekte olup yaşlılık aylığından dahi azdır. Elli beş yaşına girip başka bir iş görme imkânı kalmayan korucularımızın, kalabalık aile fertleriyle birlikte, bu kadar az bir emekli aylığıyla düştükleri durumu yüce Meclisin takdirlerine sunarım.

Sağlık sorunları yeşil kartla çözülmeye çalışılmıştır ancak bölgede yeşil kart uygulaması o kadar çok istismar edilmiş ve kapsamı o kadar genişletilmiştir ki bu işin mağdurları olarak korucularımız kalmıştır. Bazı yerlerde ise, yanlış uygulamalarla, aylık aldıkları gerekçeleriyle yeşil kartların keyfî olarak geri alınması söz konusudur. 28/9/2008 tarihli Resmî Gazete’de yayınlanan genel sağlık sigortalı konulu tebliğ gereği üç yıl içinde Sosyal Güvenlik Kurumunca genel sağlık sigortası kapsamına girmeleri gerekirken uygulamada bu kapsam dışında tutulmuşlardır, bu husus öncelikle çözülmesi gereken bir konudur. Operasyon tazminatı olarak aylık 20 liralık bir tazminat almaları öngörülmüştür, ancak ayda kaç gün operasyona giderlerse gitsinler bu miktar değişmediği gibi birçok yerde de ödenmemektedir. Daha önce de ifade ettiğim gibi maalesef yasal birçok hak, keyfî uygulamalara tabi tutulmaktadır. Bağımsız görev yaptıklarında yol emniyeti gibi yol ücreti veya yiyecek ücreti, kumanya ücreti ödemesinden faydalanamamaktadırlar, ancak Mehmetçik ile ortak operasyonlarda onların imkânlarından yararlanma şansları vardır. Korucu şehit ve gazilerine yapılan yardımlar aynı konuda diğer güvenlik birimlerine yapılan yardımların çok altındadır. İfade ettiğim hususlar korucularımızın karşılaştığı sorunların bazıları olmaktadır, gerçekte sorunlar çok daha geniştir. Birçok yeni düzenlemeye ve reorganizasyona ihtiyaç vardır ama en önemlisi ve önceliklisi devletin korucularımıza sahip çıkması ve onun arkasında yer alması hususudur.

Milliyetçi Hareket Partisi tarafından korucularımız hakkında Meclis araştırması ve birçok soru önergesi verilmiştir, ayrıca Genel Kurul konuşmalarında korucularımızın sorunları muhtelif vesilelerle defalarca gündeme getirilmiştir. Diğer yandan, Milliyetçi Hareket Partisi İktidarında korucularımız için neler yapacağımız belirlenmiştir, detayları ileride seçim kampanyamızda açıklanacaktır, bir kısmı da açıklanmıştır.

Bu vesileyle, ben, kahraman korucularımıza en iyi dileklerimi iletiyorum, şehitlerini rahmetle anıyorum. Ancak sözlerime son vermeden önce, bir vefa borcu olarak yirmi beş yıldır canı pahasına görev yapan benim kendileriyle bir süre birlikte görev yaptığım için eski silah arkadaşlarım olarak Şırnak’taki bazı korucu ailelerini anmadan geçemeyeceğim. Şenoba’da Babatlara, Şırnak’ta Tatarlara, Cizre ve Silopi’de Tayanlara, Uludere’de Guyanlara, Bulakbaşı’nda Tong ve Tanıklara, Uzungeçitlilere, Ortaköy’de Berklere, Beytüşşebap’ta Gökçelere, Jirkilere ve Mamkuranlara en iyi dileklerimi, selamlarımı iletiyorum.

Bu vesileyle sözlerime son veriyorum. Yüce Meclise saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Grup önerisinin aleyhinde Muş Milletvekili Sayın Nuri Yaman.

Buyurun efendim. (BDP sıralarından alkışlar)

M. NURİ YAMAN (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisinin köy korucularının durumunun araştırılmasıyla ilgili vermiş olduğu önergenin aleyhinde, Barış ve Demokrasi Partisi adına, söz almış bulunuyorum. Bu nedenle, yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Ben de sözlerime başlamadan önce, bugün OSTİM’de meydana gelen kaza sonucu hayatını kaybeden değerli vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet, geride kalan yakınlarına başsağlığı ve yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Evet, hemen hemen yirmi beş yıldır ülkemizin önemli bir konusunda, bilhassa sadece Kürt coğrafyasında görev yapan geçici köy korucuları ve gönüllü köy korucuları konusunda verilmiş olan bir araştırma önergesiyle ilgili partimizin görüşlerini ve kendi kişisel görüşlerimi yüce Meclise sunmak ve onlarla paylaşmak istiyorum.

Bilindiği gibi, bu geçici köy koruculuğu ve 442 sayılı Köy Kanunu’nun 74’üncü maddesinin bir fıkrasına dayalı olarak, ta cumhuriyet döneminden önce Osmanlı döneminde de uygulanan gönüllü köy korucuları sorunu, ülkemizin önemli bir sorunu olarak hâlen güncelliğini koruyor. Sözümün başında da belirttiğim gibi, ne Karadeniz’de ne Trakya’da ne Ege’de ne İç Anadolu’da ne de başka bir bölgede olan bu Kürdü Kürde kırdırma amacıyla oluşturulan sistem ne yazık ki hâlâ bir dayatma biçiminde bu ülkede sürdürülmeye çalışılıyor. Ve bu nedenle de verilen bu önergeyle, bunun ne artık geçici olması ne de gönüllü olması değil, burada sistematik birbirini kırdırmaya, insanları birbirlerinin aleyhinde kışkırtmaya yönelik sistemin devamı isteniyor. Bu konuda da sağduyu sahibi, o bölgede yıllardır köy koruculuğu sistemi içinde korucubaşılığını da yapacak düzeyde olan insanların, değerli birtakım kişilerin de sözleri artık her nedense bir gerçek olarak görmemezlikten geliniyor.

Bakın, çok yakın bir tarihte, biraz önce, benden önce bu kürsüden methiyeler düzdükleri o Kürt coğrafyasındaki Kürt aşiretlerinin yirmi beş yıldır sürdürdükleri Kürdü Kürde kırdırma politikasının içinde yer alan büyük bir aşiretin reisi, bilge bir insan televizyonlarda neler söylüyor? Jirki Aşireti’nin önemli bir ferdi olan Mehmet Adıyaman gayet net ve açık bir şekilde, kendi ana dilinde, Kürtçe olarak “Evet, biz yirmi beş yıldır burada kardeş kanı döktük, çok kayıplar verdik. Aynı şekilde karşı taraftan da çok kardeşimizin bu şekilde hayatını kaybetmesine neden olduk. Artık, Osmanlıdan bu yana sürdürülen bu kirli oyunların sonunun geldiğine inanıyoruz.” diyor. Bu koruculuk sisteminin ta Osmanlıda, sizlerin hepinizin yakından bildiği Hamidiye Alayları döneminde, orada yaşayan aşiretler arasındaki çelişkilerde, kan davalarında ve ne yazık ki, net ve açık söylüyorum, oradaki, Anadolu’da diğer etnik kimlikte, dinsel kimlikte bulunan başka halklara karşı yine bir Osmanlı oyunu olarak, TC’nin de devamı şeklinde şu anda devam ettirdiği bir şekilde binlerce insanın öldüğü bir gerçek. Artık, halkımız bu gerçekleri görmeye başladı.

Bu nedenle, başlangıçta belki can ve mal güvenliği ve bir bakıma da orada Kürt özgürlük hareketini bastırmak amacıyla böyle bir oluşuma gidildi ve yirmi beş yıldır bu uygulama süregeliyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Terör hareketi, terör!

M. NURİ YAMAN (Devamla) – Ancak barışın, huzurun ve kardeşliğin arandığı bir dönemde ülkemizde herkes artık bu olayın son olmasını, sona erdirilmesini istiyor. Bu konuyla ilgili gerek bilim adamları gerekse siyasetçiler her alanda terörün sonlandırılmasında bu sistemin çok önemli bir engel olduğunu da dile getiriyor ve bakın bu konuyla ilgili devletle yapılan görüşmelerde şu anda Kürt özgürlük hareketinin lideri bulunan Sayın Öcalan dahi bu örgütün bir an önce kaldırılmasını istiyor. (AK PARTİ; CHP ve MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Yaman, Sayın Yaman, Sayın Yaman, lütfen… Konuşmalarımıza dikkat edelim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ne özgürlük hareketi!

MUHARREM İNCE (Yalova) – Olmadı bu! Olmadı bu!

AHMET YENİ (Samsun) – Özgürlük hareketi değil, terör hareketi, terör!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ne biçim konuşuyorsun!

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan…

OKTAY VURAL (İzmir) – Doğu’da ve Güneydoğu’da insanlar öldürüldü, katledildi!

M. NURİ YAMAN (Devamla) – Bu, Türkiye'nin gerçekleri.

BAŞKAN – Sayın Yaman… Sayın Yaman…

M. NURİ YAMAN (Devamla) – Benim kime “sayın” diyeceğimi, kime “sayın” diyemeyeceğimi siz tespit edemezsiniz. Ben mülkiyede okurken benim sevgili arkadaşım Mahir Çayan da bir özgürlük hareketinin içinde bulunduğunda ben bu kardeşime “sayın” deyip dememeyi size sormayacağım.

AHMET YENİ (Samsun) – Bir de devlet adamlığı yaptın!

M. NURİ YAMAN (Devamla) – Ben devlet adamlığı yaptım, devlet adamlığını halkım için yaptım.

AHMET YENİ (Samsun) – Hadi oradan be!

M. NURİ YAMAN (Devamla) – İlgili yasalara uyarak yaptım, sizler gibi birilerinin ağzına bakarak yapmadım.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bölücülük, terör hareketi…

M. NURİ YAMAN (Devamla) – Evet, Sayın Öcalan’ın da yol haritasında bu sistemin kaldırılması isteniyor. Bunu görmeniz lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, müdahale edin. Bize müdahale ediyorsunuz!

M. NURİ YAMAN (Devamla) – Türkiye'nin gerçeklerine kulak tıkayamazsınız. Türkiye'nin gerçeği neyi gerektiriyorsa… Bakın, bu sistemin içine gönüllü olarak veya maaş bağlayarak koyduğunuz Jirki Aşireti de diğer aşiretler de artık bu kardeş kanının dökülmemesini istiyor. Ben hiçbir zaman için bir gerginliğin yaratılması için bu sözcükleri kullanmıyorum. Barışın sağlanması için…

OKTAY VURAL (İzmir) – Adam öldürerek!

M. NURİ YAMAN (Devamla) – …ülkemizde huzurun gelmesi için, kardeşliğin oluşması için Türkiye'nin gerçekleriyle gelin yüzleşelim. Gelin, bu konuda yıllardır, yirmi beş yıldır birtakım imkânları sağladığınız o geçici köy korucuları, o gönüllü köy korucularının devletin, bilhassa militarizmin içinde bulunan asker ve jandarmayla yaptığı iş birliği sonucunda bu ülkede neler yaptıklarını, bu ülkede kendi özel çıkarları için nasıl kaçakçılık işlemlerini, uyuşturucuyu bunlarla beraber nasıl kazanç yolu hâline getirdiklerini gelin birlikte yüzleşerek, kuracağımız gerçekleri araştırma komisyonlarıyla bunları da araştıralım. Bunlar, ülkemizin önemli yaralarıdır. Bu konuda bu sistemin artık sürecini doldurduğunu, buradaki insanları mağdur etmeyecek şekilde, yirmi beş yıldır… Şu veya bu şekilde, yanlışın şu anda farkına varan bu insanların seslerine kulak verelim. Bir an önce, bu 90 binlere varan ve bunun neredeyse 58 bini geçici ve 23 bini, 26 bini de gönüllü köy korucusu olan bu insanları, içinde bulundukları bu ıstıraplı durumdan gelin birlikte kurtaralım.

Ben, geçen yıl, eski partimizin Sayın Genel Başkanı Ahmet Türk ile beraber Ağrı’dan Tutak’a dönerken yol üzerinde, Dambat köyünde karşılaştığım bir olayı ve o manzarayı gözlerinizin önüne sermek istiyorum. O tarihte barış mitinglerinden dönerken, Ağrı’nın hemen çıkışında, havaalanının karşısındaki Dambat köyünün tam girişinde 3-4 tane asker kıyafetli insan görünce, herhâlde bunlar bizim yol güvenliğimizi almakla ilgili jandarma birimleridir diye yanlarından geçerken yavaşladık. Yaklaştığımızda bu insanların jandarma değil, o köydeki köy korucuları olduklarını silahlarından, şapkalarından ve üzerlerindeki işaretler ile sakal ve bıyıklarından anlayınca Ahmet Bey’den rica ettim, “Bunlarla bir konuşalım, bir görüşelim.” dedim ve indik. Tanrı adına yeminle söylüyorum, bu 3 kişi Ahmet Bey’i ve beni tanıdıkları zaman ellerindeki silahlarla bize sarıldılar ve bize sarılırken hüngür hüngür ağlamalarını gördüm. İşte bu halkı bu noktaya getirdiniz. “Bakın, bizi bu kıyafetle gördünüz, üzüntülüyüz ama bu devlet bizi nâna muhtaç etti ve şimdi bu kıyafetle sizi karşılıyoruz. Biz göreve gitmek üzereyken siz durdunuz, sizi görünce bizim bir parçamız olarak, bizim hakkımızdaki düşüncelerinizi bildiğimiz için size sarılıyoruz. Ne olur bizi affedin.” dediler. Bunlar Türkiye'nin gerçekleri.

Gelin bu gerçeklerle karşılaşalım ve bu halkı birbirine kırdırmayalım diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

SUAT KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Yaman, konuşmalarınız sırasındaki bir kısım ifadelere…

M. NURİ YAMAN (Muş) – Hangi ifade Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Siz biliyorsunuz efendim.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Bu Meclis, bu milletin hür iradesinin dile getirildiği bir Meclistir. Burada, ben, düşüncelerimi… Kime saygı duyacağıma, kime saygı duymayacağıma ben karar veririm.

BAŞKAN – Öyle mi…

M. NURİ YAMAN (Muş) – Evet.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teröre saygı duyamazsın!

AHMET YENİ (Samsun) – Teröre saygı duyamazsınız, teröre! Teröre, teröristlere, katillere saygı duyamazsın!

BAŞKAN – Sayın Yaman, buyurun efendim, yerinize geçin de ben ondan sonra… Lütfen…

AHMET YENİ (Samsun) – Katillere saygı duyamazsın.

BAŞKAN – Ahmet Bey, lütfen…

Sayın Yaman, buyurun efendim.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Benim kime “sayın” diyeceğime ne cumhuriyet savcılarınız ne de siz karar verecek durumda değilsiniz.

BAŞKAN – Sayın Yaman…

AHMET YENİ (Samsun) – Katillere, çocuk katillerine…

SUAT KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Gördüm Sayın Kılıç.

Konuşmanız sırasında -şu hususu da ifade edeyim- belirtmediniz ama o etnik kimliklerle kimleri kastettiğiniz herhâlde bellidir. Onlara sevgi, saygı duyabilirsiniz, o farklı bir şeydir ama Osmanlı dönemini itham ederken, yani “Osmanlı döneminden itibaren sanki halkların birbirine düşman edilmesi” gibi bir ifadenizi şahsen kabul etmiyorum. Tarihte de böyle bir hakikat yoktur.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Hamidiye alayları bunun örneği Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hamidiye alayları olayı çok farklı bir olaydır, sizin zihninizde farklı bir yere oturmuş olabilir ama Hamidiye alayları o dediğiniz anlamda kurulmuş değildir.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Başkanım, Hamidiye alaylarından daha önemli sözler söyledi.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Bilim adamlarının ortaya çıkardığı gerçekler vardır.

BAŞKAN - Memlekete karşı isyan etmiş, ülkeyi bölmek isteyen unsurlar vardır, onlara karşı kurulmuştur Hamidiye alayları. Lütfen… (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, siz bizi uyarıyorsunuz en ufak bir şeyde. Hamidiye alayının ne alakası var?

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkanım, Sayın Hatip burada görüşlerini ve partimizin görüşlerini ifade etti.

BAŞKAN – Anladım, bir şey demedim de...

BENGİ YILDIZ (Batman) – Buna AKP’li, CHP’li ve MHP’li arkadaşlarımız katılmayabilir çünkü biz de onların görüşlerine katılmıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Burada çıkıp terörü savunamazsınız!

AHMET YENİ (Samsun) – Katilleri savunamazsın, katilleri!

BAŞKAN – Ahmet Bey, lütfen…

M. NURİ YAMAN (Muş) – Katillerin kimin saflarında oturduğu belli.

AHMET YENİ (Samsun) – Katilleri savunamazsın!

M. NURİ YAMAN (Muş) – Katillerin kimin saflarında siyaset yaptığı bellidir.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Katillik meselesini şey yapmayalım…

AHMET YENİ (Samsun) – Ayırın onları o zaman.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Birbirimize tahammül edeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Vural, buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*6.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, bu milletin bölünmez bütünlüğüne kurşun sıkanları özgürlük hareketi temsilcisi olarak nitelemesini milletvekili sıfatına yakıştırmadığına ilişkin açıklaması*

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, buraya çıkan milletvekilleri… Aslında milletvekilliğine başladığımız zaman ettiğimiz yemini hatırlamamız lazım. PKK bir terör örgütüdür. Bu milleti bölmek isteyen bir terör örgütüdür ve başta doğu ve güneydoğuda Kürt kökenli kardeşlerimizi öldürmüş bir terör örgütüdür, katletmiş bir terör örgütüdür. Dolayısıyla Kürt kökenli vatandaşlarımızın hiçbir zaman temsilcisi olmamıştır, aksine onlara ihanet etmiş bir terör örgütüdür. Bir terör örgütünün burada birtakım sıfatlarla anılmasını doğrusu bu millete, özellikle Doğu ve Güneydoğu’da yaşayan vatandaşlarımıza hakaret kabul ediyorum. Bu ülkenin vatandaşlarını, açıkçası bir terör örgütünü bir özgürlük hareketi olarak nitelendirmek terör sorununu görmemek demektir. Dolayısıyla Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bu ülkenin doğusuyla batısıyla, kuzeyiyle güneyiyle bir ve bütün yaşayan bu milletin bölünmez bütünlüğüne kurşun sıkanları özgürlük hareketi temsilcisi olarak nitelendirmenin, bu milletin, bu Meclisin mehabetine uygun olmadığını, bir milletvekilin de sıfatına yakıştırmadığımı ifade etmek istiyorum.

Saygılarımla.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkanım, Milliyetçi Hareket Partisinin Sayın Grup Başkan Vekili…

BAŞKAN – Bir dakika.

Sayın Kılıç…

*7.- Samsun Milletvekili Suat Kılıç’ın, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığıyla ve buradaki kardeşlik bağlarıyla bağdaşmayan cümleler sarf etmesine ilişkin açıklaması*

SUAT KILIÇ (Samsun) – Sayın Başkanım, az önce kürsüde konuşan Hatip, maalesef, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığıyla ve buradaki kardeşlik bağlarıyla bağdaşmayan cümleler sarf etmiştir. Türkler ve Kürtler, Aleviler ve Sünniler bu coğrafyada hepimiz bir milletiz ve “PKK” adındaki örgüt, milletimizin millî birliğine, maneviyatına, kardeşlik bağlarına bölücülük hissiyatıyla saldıran bir terör örgütüdür. Burada kardeşlik bağlarından söz etmek isteyenlerin her şeyden evvel teröre “terör” demeleri, teröriste “terörist” demeleri, terörizmi de “terörizm” olarak adlandırmaları kaçınılmazdır. Terörü överek, teröristi överek, meşru göstermeye gayret ederek kardeşlik türkülerinin bestelenebilmesi hiçbir şekilde bu çatı altında mümkün olamayacaktır. Milletimizin hassas duygularını istismar ederek, milletimizin can damarına basarak, bam teline dokunarak terörü, terörizmi, teröristi bu kürsüden meşrulaştırmaya çalışmanın ve sözlerine aracılık etme çabalarının millî birliğimizle, milletimizin manevi bağlarıyla ve kardeşlik hissiyatımızla hiçbir zaman alakası olmamıştır, olamayacaktır.

İyi niyetli bütün hatiplerin, iyi niyetli bütün parti sözcülerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde göreve başlarken ettiğimiz yemin paralelinde millî birliğimize sadakat noktasında ettiğimiz yeminin haysiyetine sahip çıkmak hepimizin temel görevidir. Burada birbirimize bizi düşürecek, kardeşlik bağlarını tarumar edecek ve insanlarımızı incitecek söylemlerden kaçınılırsa şayet, bu hepimizin esenliği için, hepimizin huzuru ve hepimizin güvenliği için en önemli tercih olacaktır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, ben de Grup Başkan Vekili olarak söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın İnce.

*8.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman’ın, Türkiye Cumhuriyetine “TC”; PKK’nın terör örgütü liderine “Kürt özgürlük hareketi lideri Sayın Öcalan” demesine ilişkin açıklaması*

MUHARREM İNCE (Yalova) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Az önce yaşadıklarımız dokuz yıllık milletvekilliğimde hayatımın en üzüntülü günüdür diye düşünüyorum. Hiçbir siyaset, hiçbir politika, hiçbir oy hesabı bu yaşadığımıza susmamızı gerektirmez. Bu ülkede kaymakamlık yapmış, vali yardımcılığı yapmış, devleti temsil etmiş birisinin daha sonra milletvekili olduğunda o kürsüden, milletin kürsüsünden, Atatürk’ün Meclisinden, Türkiye Büyük Millet Meclisinden Türkiye Cumhuriyeti’ne “TC” deyip bir terör örgütü liderine, bir katile, PKK’nın terör örgütü liderine “Kürt özgürlük hareketi lideri Sayın Öcalan” demesini şiddetle kınıyorum, nefretle kınıyorum, çıldırıyorum, kendimi zor tutuyorum.

Bu Mecliste bunlar olmamalıdır. Yani bu Mecliste bir milletvekili Türkiye Cumhuriyeti’ne “TC”, PKK’ya “Kürt özgürlük hareketi”, Abdullah Öcalan’a “Kürt özgürlük hareketi lideri” diyemez, dememelidir, haddi de değildir, hakkı da değildir. (CHP, AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yıldız, girmediniz sisteme.

BENGİ YILDIZ (Batman) – İki seferdir giriyorum Sayın Başkan.

NURETTİN AKMAN (Çankırı) – Neyi konuşacaksın?

YAHYA DOĞAN (Gümüşhane) – Özür dilemeniz gerekir.

BAŞKAN – Buyurun.

*9.- Batman Milletvekili Bengi Yıldız’ın, bu Parlamentodaki varlık nedenlerinden birinin Parlamentoda bulunan diğer siyasi partilerden farklı düşünmeleri olduğuna ve ülkede yaşanan sorunu Kürt sorunu olarak nitelediklerine ilişkin açıklaması*

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizim bu Parlamentodaki varlık nedenlerimizden birisi bu Parlamentoda bulunan siyasi partilerden farklı düşünmemizdir. Biz bu ülkede farklı bir düşünceyi, farklı bir ideolojiyi savunduğumuz için buradayız…

SONER AKSOY (Kütahya) – Eylem var…

BENGİ YILDIZ (Batman) - …ve dinleyeceksin, o arkadan dinleyeceksin.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Dinle, dinle! Dinlemesini öğren.

BENGİ YILDIZ (Batman) - Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Başkan; bu ülkede yaşadığımız çatışmaları…

SONER AKSOY (Kütahya) – Eylem var, eylem!

BAŞKAN – Sayın Aksoy, lütfen…

BENGİ YILDIZ (Batman) - …“terör” olarak niteleyen parlamenterler var, gruplar var; PKK’yi bir “terör örgütü” olarak niteleyenler var. Biz Barış ve Demokrasi Partisi olarak ülkemizde yaşanan sorunu…

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Terör örgütü değil mi? Değil mi terör örgütü?

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Değil…

AHMET YENİ (Samsun) – Yazıklar olsun!

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Terör örgütünü savunamazsınız.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri… Arkadaşlar, lütfen…

BENGİ YILDIZ (Batman) - …Kürt sorunu olarak niteliyoruz…

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Kim oluyorsunuz siz? (BDP sıralarından gürültüler)

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Siz kim oluyorsunuz?

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Siz…

BAŞKAN – Sayın Geylani, Sebahat Hanım; Bengi Bey konuşuyor, lütfen…

BENGİ YILDIZ (Batman) - …Kürt sorunu olarak niteliyoruz, mevcut sorunu Kürt sorunu olarak niteliyoruz; mevcut sorunu, seksen-doksan yıllık bu ülkeyi yönetenlerin inkâr, imha ve baskı sorunu olarak niteliyoruz, PKK’nin de bunun bir sonucu olduğunu söylüyoruz. Dolayısıyla…

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Yemininiz ne anlam ifade ediyor, yemininiz? Burada, kürsüde yemin ediyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

BENGİ YILDIZ (Batman) – Siz de demokrasi, insan hakları, özgürlükler, başkalarına saygı üzerine yemin ettiniz ama hiçbirisini tutmuyorsunuz.

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Yalancısınız hepiniz!

BENGİ YILDIZ (Batman) - Anayasa’yı siz bize hatırlatamazsınız.

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Kandıramazsınız bu milleti. Kandıramazsınız bu milleti.

BENGİ YILDIZ (Batman) - Biz Anayasa’nın bütününün gereğini yapıyoruz.

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Bölmeye çalışıyorsunuz, başaramazsınız.

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Otuz yıldır siz neyi başardınız ülkede?

BENGİ YILDIZ (Batman) - O Anayasa’da özgürlük var, demokrasi var, temel haklar var, başka kimliklere saygı var.

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Boş ver palavraları, boş ver yalanınıza karnımız tok.

BENGİ YILDIZ (Batman) - Sizin tekliğiniz değildir. Bu ülkede, bu doğrultuda…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yıldız, teşekkür ederim.

KÜRŞAD TÜZMEN (Mersin) – Oy propagandası yapıyorsunuz, popülizm yapıyorsunuz. Kürt halkının sana ihtiyacı yok, bize ihtiyacı var, bize.

BAŞKAN – Sayın Tüzmen, lütfen…

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Başınızı kuma gömmeyin, devlet görüşüyor…

BAŞKAN - Sayın Geylani, lütfen…

**VIII.- ÖNERİLER (Devam)**

*A) Siyasi Parti Grubu Önerileri (Devam)*

*2.- (10/488) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin MHP Grubu önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Grup önerisinin lehinde Sayın Yaşar Ağyüz, Gaziantep Milletvekili.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde 1924 yılında 442 sayılı Köy Kanunu ile çok iyimser unsurları barındırmak üzere Köy Korucularının Görevlendirilmesi Kanunu çıkarılmış; ayrıca, 1985 yılından sonra bu Kanun’a ek yapılarak köy koruculuğu kurumsallaştırılmış. Şimdi, hepimiz, ülkemizde barış ve huzurun sağlanmasını isteyen, bu düşüncede olan, ortak paydası barış olan insanlarız. Bu barış ve kardeşliği sağlamak öncelikle gelmiş geçmiş iktidarların görevidir. İktidarlar barışı temin ederken, terörü önlemeye çalışırken kendisini soyutlayarak değil, terörün ve o bölgedeki sorunları güvenlik güçlerinin çabasıyla önleme yoluna gideceğine, sosyoekonomik sorunları, siyasal sorunları, eğitim sorunlarını, sağlık sorunlarını, altyapı sorunlarını, yıllardır ihmal edilmiş, kangren edilmiş, ikinci sınıf vatandaş hüviyetine düşürülmüş insanların sorunlarını bu tür yaklaşımlarla çözmesi gerekirken, maalesef, bu sorunu güvenlik güçlerine havale etmiş ve terörle sade vatandaşı ayırma başarısı da gösteremediği için sade vatandaş bile “terörist” damgası adı altında o bölgede suçlanmıştır. İki güç arasında kalan sade vatandaş ne yapacağını şaşırmış vaziyettedir.

Siz, bu terörle mücadeleyi güvenlik güçlerine havale ettiğiniz gibi 1985 yılında da köy korucularına -geçici, kalıcı, neyse adı- ek görev vermişsiniz, ek görevle de terörün yanında mücadele etme görevini yüklemişsiniz.

Cumhuriyet Halk Partisine göre bu köy korucuları kayıt dışı işsiz hüviyetindedir. Kayıt dışı işsiz hüviyetinde gelmiş geçmiş iktidarlar bunları kullanmaya çalışmış ve günü geldiğinde sayısını artırarak köy koruculuğunu -bunun adına köy koruculuğu, geçici, kalıcı neyse- siyasi kadrolaşma aracı olarak kullanmaya bile çalışan siyasi iktidarlar olmuştur.

Bugün sayısı kimilerine göre 59 bin, kimilerine göre 90 bin olan bu sayıda bu görevi istismar eden insanlar da vardır, olmuştur; bireysel çıkarları için kullanan insanlar da olmuştur, ama büyük çoğunluğu bugüne kadar sosyal güvencesiz yaşayan, hatta hatta maaşını İçişleri Bakanlığından almasına rağmen yeşil kart hüviyetiyle çoluk çocuğunu tedavi ettirmeye çalışan bir kimliktedir. Bu kayıt dışı işsizi çalıştırmak İçişleri Bakanlığına yakışmaz. Bunlara bir kimlik vermek, bir kayıt dışı özelliğinden çıkarmak zorundayız.

Onun için biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak diyoruz ki: “Köy koruculuğunun 442 sayılı Yasa’dan sonra değiştirilerek bu tür bir görevle görevlendirilmesi ne kadar yanlış ise, sayılarının artırılması, siyasi amaçla kullanılması ne kadar yanlış ise koruculuk görevi yapanlar sosyal güvenlik haklarından yararlandırılmalıdır; bu, hükûmetlerin görevidir.”

Bakın, şimdi görüştüğümüz torba yasada belediye işçilerini istediğiniz gibi sağa sola gönderip millî eğitimde, emniyette değerlendirmek için yetki istiyorsunuz. İşçilerin görüşünü de sormadan, onların görüşüne başvurmadan bunu söylüyorsunuz ama bugün sosyal güvencesiz, sigortasız, maaşını bankadan, İçişleri Bakanlığından alan, Primsiz Ödeme Dairesi Başkanlığınca hangi yasal dayanağa dayandığı belli olmadan emekli olan yeşil kartlı bir kayıt dışı işsiz görevlendirmesiyle karşı karşıyayız. Bu kayıt dışı işsiz görevlendirmesine verdiğiniz yük de anlamsız bir yüktür. O bölgede karışıklığı yaratan bir görev anlayışı içinde verilen bir kimlik vermişsiniz bu arkadaşlara. Şu anda kayıtsız işçi konumunda ve devlet kayıtsız işçi çalıştırıyor konumunda olması bir devletin ayıbıdır ve bir suçtur. Bunların acilen sosyal güvence taleplerine cevap vermek lazım ve sosyal güvenliğe kavuşturduktan sonra da tez elden koruculuk sistemini lağvetmek lazım, o kişilerin hak ve çıkarlarını da çalışma koşullarını da başka birimlerde değerlendirmek lazım.

Bakın, bunların kurduğu birlikler, dernekler gelmişler geçenlerde, 5 Ocakta gelmişler ama ne hikmetse, iktidardan muhatap bulamamışlar. Denmiş ki onlara: “Başbakanın talimatı olmadan sosyal güvence taleplerinizle ilgili herhangi bir adım atamayız.” Biz ne demişiz: “Kayıtsız işçi konumundasınız, sosyal güvenliğiniz sağlanması lazım.” Onlar ne diyorlar, bakın: “Vatandaşın can ve mal güvenliğini sağlamak amacıyla, altı ay geçici görevlendirmeyle geçici köy koruculuğu sistemini getirdi. Biz bu yıllarda kabul ettiğimiz bu görevi, yirmi beş yıldır hiçbir sosyal güvencesi olmadan sürdürdük. Görev tanımlamamız ilk başta, karakolların inşa edilmediği yerlerde vatandaşın can ve mal güvenliğini sağlamak şeklindeydi ama bugün bize biçilen misyon, bize biçilen görev farklı.” diyorlar ve “Bu görevi yaparken de biz insan yerine konmuyoruz, devlet tarafından tanınmıyoruz.” diyorlar.

Biz bu açıdan bakıyoruz bu soruna ve bu önergenin de desteklenerek, gerek sosyal güvencesizlik konumu gerek bugüne kadar yanlış yorumlara yol açan tavırlarının incelenmesi gerektiğine inanıyoruz biz.

Genel Kurulun takdiri bu noktada olursa, o sistemin yararları, zararları enine boyuna tartışılarak gerekli tedbirlerin alınması ve bu insanların da devlete olan güveni, devlete olan umudu nedeniyle sosyal güvencesine kavuşturulması konusunda gerekli çabaların gösterilmesinden yanayız.

Tabii, bu demokratik bir bakış açısı içerisinde olur. Terörü yorumlamanıza, o bölgeye bakış açınıza bağlı olarak olur. Sayıyı artırmaya da çalışabilirsiniz ama bilin ki, bu sistemle, bu sistemin katkılarıyla o bölgede barışı, huzuru sağlamak tek başına mümkün değildir.

Bugün Ankara’da çok geniş katılımlı, sivil toplum örgütlerinin demokratik bir tepkisi oldu. Çalışma yaşamını kısıtlayan torba yasadaki hükümlere karşı çıkmak için gelen KESK üyeleri, DİSK üyeleri, diğer işçi sendikalarının üyeleri, TMMOB üyeleri ve Türk Tabipleri Birliğinin üyeleri maalesef Ziya Gökalp Caddesi’nden öteye konulamadı.

Peki, değerli arkadaşlarım, “Bu gösteri yasal değil.” diyorsunuz. Neye göre yasal değil? Anayasa açık. Bu insanlar yıkmaya gelmiyor, bu insanlar demokratik davranışlarının dışında tavır koymak için gelmiyor; düşünceleri suç değil, eylemleri suç değil. Diyorlar ki: “Benim çalışma yaşamımı kısıtlayan bu maddelere ben demokratik tavrımı koyuyorum. Çok sesli olarak Meclise gelip önerilerimi sunmak istiyorum.” Şimdi, ileri demokrasi anlayışını savunan AKP İktidarı bu insanlara neden bu imkânı vermiyor? Neden bir Sayın Vali: “Ben Ankara’nın huzurunu her şeyin üstünde tutarım…” Bunlar huzur bozmaya mı geliyor, bunlar kırmaya mı geliyor, bunlar yıkmaya mı geliyor? Zaten Ankara halkı AKP İktidarının ve AKP’li Büyükşehir Belediye Başkanının yaptığı uygulamalardan dolayı huzursuz, zaten onlar diken üstünde. Onların, bu konuda, gelenlere karşı misafirperverlik göstermekten başka bir özellikleri yok ki. Onlar da bu tür yaşadıklarına tepki göstermek için belki onların arasına katılacaklardı ki ben gördüm, kaldırımlarda, binalarda Ankaralıların o coşkulu, heyecanlı topluluğu alkışladıklarını gördüm. Ama onların üzerine panzerlerle yürümek için… Onlar, tabii, emir kulu, onlara bir şey demiyoruz. Bu işin sorumlusu İçişleri Bakanıdır, bu işin sorumlusu Ankara Valisidir, bu işin sorumlusu Emniyet Genel Müdürüdür. Bu yürüyüşü, anlamsız bir şekilde, orada kesmek size ne kazandıracak? Mısır’a güvence vereceksin, Mübarek’e diyeceksin ki: “Halkın sesini dinle.” Burada sen, binlerce, on binlerce gelen üyelerin sesini dinlemeyeceksin ve kısmaya çalışacaksın. İşte, sizin demokrasi anlayışınız bu.

O nedenle, Türkiye’de bu “demokratik” laf, demokrasi anlayışı size, elbise olarak oturmuyor, bol geliyor, çünkü siz kendinize demokratsınız, başkalarına demokrat değilsiniz ve “demokrasi” sözcüğü de “adalet” sözcüğü de sizin partinizde laf olarak var. Siz Adalet ve Kalkınma Partisi değilsiniz, afla kurtulma partisisiniz.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Grup önerisinin aleyhinde Ali Öztürk, Konya Milletvekili.

Buyurun Sayın Öztürk. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZTÜRK (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Milliyetçi Hareket Partisinin geçici köy korucularının sorunlarının araştırılması amacıyla verdikleri önergenin aleyhinde söz aldım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, BDP Grup Sözcüsü konuşmasında “halk hareketinin lideri Sayın Öcalan” dediği gibi, geçici köy koruculuğunu “Kürt’ü Kürt’e kırdırma sistemi” olarak nitelendirmiştir. Bir kere, mahkeme kararıyla terörist olduğu sabit olan birisinin halk lideri olarak gösterilmesi, Türk milleti adına karar veren mahkeme kararına, Türk halkına, şehit ve gazilerimize karşı yapılabilecek en büyük saygısızlıktır. Terör ve terörist insanlık düşmanıdır. Hakkâri’de, Batman’da, Kürt halkını öldüren teröristin caniliğinden diğer insanlarımızı korumak için kurulan köy koruculuğu sistemine “Kürt’ü Kürt’e kırdırma sistemi” olarak göstermesi de ayrı bir saygısızlıktır. Derhâl, bu kürsüden, bütün Türkiye’den özür dilemeleri gerekir.

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Sizin çok özür borcunuz var, çok, herkesten...

ALİ ÖZTÜRK (Devamla) – Geçici köy koruculuğu sistemi 1985 yılında 3175 sayılı Kanun’la 442 sayılı Köy Kanunu’nun 74’üncü maddesindeki bir düzenlemeyle uygulamaya konulmuştur. Bu sistemin amacı olağanüstü hâl ilanını gerektiren sebeplere ve şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin köyde veya çevrede ortaya çıkması veya ne sebeple olursa olsun, köylünün canına veya malına tecavüz hareketlerinin artması hâllerinde de valinin teklifi ve İçişleri Bakanının onayı ile yeteri kadar geçici köy korucusu görevlendirilebilmektedir. Hâlen 22 ilde Ocak 2011 tarihi itibarıyla toplam 45.536 geçici köy korucusu görev yapmaktadır.

Bilindiği gibi, 1984 yılından itibaren bölücü terör örgütünün bölge halkına yönelik katliamlara girişmesi üzerine, özellikle güvenlik güçlerinin kısa sürede ulaşmakta güçlük çektiği küçük yerleşim birimlerinde yaşayan vatandaşlarımızın mal ve can güvenliğini sağlamak açısından, bölgeyi, araziyi ve bölge insanını iyi tanıyan kişilerden faydalanma düşüncesi gündeme gelmiştir. Gerçekten de geçici köy korucuları güvenlik açısından çok önemli görevler yapmışlardır. Yeri gelmiş köyünü cansiparane savunmuş, yeri gelmiş güvenlik güçlerine bölgede yol göstermiş ve operasyonlarda görev almışlardır. Bu görevlerinden dolayı şehit vermişler, gazi olmuşlardır. Onların bu hakları elbette verilmelidir.

Bu bağlamda, geçici köy korucularına 1 Temmuz-31 Aralık 2010 tarihi itibarıyla hizmetin devamı süresince her ay yaklaşık 712.047 TL aylık ücret ödenmektedir. 442 sayılı Köy Kanunu’nun ek 16’ncı maddesinin birinci fıkrasına göre, elli beş yaşını dolduran geçici köy korucularının görevleriyle ilişikleri kesilmektedir. Elli beş yaşını doldurmuş ve on beş yıl hizmeti olanlara 309,77 TL, elli beş yaşını doldurmuş ve on beş yıldan fazla hizmeti olanlara 495 TL, kanun yürürlüğe girdiği zaman on yıl ve daha fazla hizmeti olanlara da 309 TL aylık bağlanmaktadır. Sürelerini tamamlamadan görevlerinden ayrılanlara ise sadece tazminatları ödenmektedir. Sağlık ve idari nedenlerle görevlerine son verilenler ile ölenlere her hizmet yılı için 1.239 TL tazminat ödenmektedir. Aynı şekilde, görevlerinden kendi isteğiyle ayrılanlara da hizmet süresine bakılmaksızın, her hizmet yılı için 1.239 TL miktarda tazminat ödenmektedir.

Köy korucularından operasyonlara katılanlara ayrıca ek tazminat ödenmektedir.

Geçici Köy Korucuları Yönetmeliği’nin 22’nci maddesine göre giyim yardımı da yapılmaktadır.

Geçici köy korucularının sağlık ve tedavi giderlerinin karşılanması amacıyla, hiçbir sosyal güvenlik kurumunun güvencesi altında bulunmayan geçici köy korucuları ile bunların eşleri, bakmakla yükümlü oldukları anne, baba ve çocuklarının muayene, tetkik ve tedavileri, 3816 Sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşılanması Hakkında Kanun’da öngörülen şartlara bakılmaksızın, anılan kanun hükümlerine göre yeşil kart verilmesi, 442 Sayılı Köy Kanunu’nun 74/4 maddesine göre düzenlenmiştir.

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu madde 60’a göre, geçici köy korucuları, genel sağlık sigortasız sayılanlar kapsamına alınmıştır.

Görev süresi içerisinde vefat eden geçici köy korucularının eş ve çocuklarına, yoksa anne ve babasına, bunlar da yoksa kardeşlerine, 929 TL hiçbir kesinti yapılmadan ödenmektedir. Görevde bulundukları süre içerisinde yaralanmaları, sakatlanmaları veya ölümleri hâllerinde nakdi tazminat ve aylık bağlanması hakkındaki 2330 sayılı Kanun’a göre tazminat ödenmektedir.

3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu ek madde 1’e göre, şehit veya çalışamayacak derecede malul olan kamu görevlisi, varsa eşleri, yoksa çocuklarından birisi, yoksa kardeşlerinden birisi işe alınmaktadır.

Görülüyor ki geçici köy korucuları sahipsiz değildir. Belli bir idari ve mali sisteme dahil edilmiş ve hakları genel idari yapı içerisinde korunmaktadır.

Tabii ki can güvenliği her zaman tehlike altında olan görevlerde çalışanlara canıgönülden teşekkür ediyoruz. Devletimiz elbette imkânlar ölçüsünde en iyi imkânları onlar için de sağlamaya çalışmaktadır. Tüm ücretliler için devletin imkânlarını en iyi şekilde Hükûmetimiz değerlendirmektedir. Geçici köy korucularımızın çok daha iyi imkânlara kavuşturulmaları bizim de arzumuzdur.

Ancak, seçim sürecine girilmişken, Meclis araştırması komisyonlarının çalışma ve işlemlerini sonuçlandırma süreci göz önüne alındığında, bugüne kadar gündeme getirilmeyen fakat seçime gidilen bu süreçte bu tür önemli konuların gündeme getirilmesinin doğru olmadığı kanaatindeyim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemini belirlemiştir. Gece geç saatlere kadar, her kesimin merakla ve heyecanla beklediği, kamu alacaklarının yapılandırılması hakkındaki kanun tasarısının çıkarılması için bu beklentiler doğrultusunda çaba sarf eden yüce Meclisin gündemini değiştirmenin doğru olmayacağı düşüncesiyle, önergenin aleyhinde olduğumu bildirir, yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

**III.-YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Yoklama talep ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın İnce, Sayın Aslanoğlu, Sayın Koçal, Sayın Keleş, Sayın Köse, Sayın Ünlütepe, Sayın Emek, Sayın Özdemir, Sayın Pazarcı, Sayın Öztürk, Sayın Dibek, Sayın Ünsal, Sayın Köktürk, Sayın Tütüncü, Sayın Özbolat, Sayın Çöllü, Sayın Ağyüz, Sayın Ali Rıza Öztürk, Sayın Kaptan, Sayın Hacaloğlu.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

**VIII.- ÖNERİLER (Devam)**

*A) Siyasi Parti Grubu Önerileri (Devam)*

*2.- (10/488) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin MHP Grubu önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.23**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

**Açılma Saati: 16.38**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Gülşen ORHAN (Van)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

*3.- (10/606), (10/515), (10/537) ile (10/689) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde birleştirilerek yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu’nun, 03.02.2011 Perşembe günü (Bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İçtüzüğün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurul’un onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Muharrem İnce

Yalova

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin, Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler Kısmının (TRT hakkında); (10/606), (10/515) ile (10/689) esas numaralı Meclis Araştırma Önergelerinin görüşmesinin, Genel Kurul’un, 03.02.2011 Perşembe günlü birleşiminde birleştirilerek birlikte yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Grup önerisinin lehinde Ali İhsan Köktürk, Zonguldak Milletvekili.

Sayın Köktürk, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; TRT araştırma önergemizin gündeme alınmasına yönelik Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde söz almış bulunuyorum. Öncelikle, bugün OSTİM’de meydana gelen iş kazasında ve dün Zonguldak Devrek’te meydana gelen otobüs kazasında yaşamını yitirenlerin ailelerine başsağlığı, yaralılara da acil şifalar diliyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, hepimizin bildiği gibi, TRT, Anayasa’mızın 133’üncü maddesine göre kamu tüzel kişiliği olarak kurulan, özerk, tarafsız bir yayın kuruluşudur. Haberlerin toplanması, seçilmesi ve yayınlanmasında tarafsızlık, doğruluk ilkelerine göre hareket etmesi, tek yönlü yayın yapmaması, bir siyasi partinin, grubun, çıkar çevrelerinin, herhangi bir inanç veya düşüncenin menfaatlerine alet olmaması zorunluluğundadır. 3093 sayılı TRT Gelirleri Kanunu’na göre de TRT, gelirlerinin yaklaşık yüzde 80’ini denetim pulu ve elektrik faturaları aracılığıyla halktan toplanan paralar oluşturmaktadır.

Bu nedenlerden ötürü TRT, kamu hizmeti yapmakla yükümlüdür ve bu hizmetini Anayasa ve yasaların belirlediği çerçevede yerine getirmek zorundadır. Ancak özellikle 2004 yılından itibaren TRT Anayasa ve yasalarla belirlenen görev tanımından oldukça uzaklaşmıştır. Haber bültenlerinde ve programlarında toplumun farklı kesimlerinin görüş ve anlayışlarına yer vermediği gibi iktidara muhalif tüm kesimlere âdeta sansür uygulamaktadır. Yasa ve yönetmelik değişiklikleriyle de TRT’de büyük bir kadrolaşma yaşanmıştır. Liyakatsiz kişiler göreve getirilmiş, mevzuata aykırı atamalar yapılmıştır. Sözleşmeli personel olarak transfer edilenlere verilen yüksek ücretler nedeniyle Kurumun eski personeliyle yeni personeli arasında büyük ücret adaletsizlikleri yaşanır hâle gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, bunların yanı sıra tüm devlet kurumlarında kadrolaşan Adalet ve Kalkınma Partisinin 2008 yılında gerçekleştirdiği yasa değişikliği sonucu TRT’nin Genel Müdürü dâhil, Yönetim Kurulunun 7 üyesi bugün Bakanlar Kurulu tarafından atanmaktadır. Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı danışmanları sanki kadrolu personeli gibi TRT’de program yapmaktadır. Özerk ve tarafsız olması gereken TRT siyasal iktidar yanlılarınca parsellenmiş, son altı yedi yıldır âdeta Adalet ve Kalkınma Partisinin kadrolu ideolojik bir propaganda aracına dönüşmüştür ve bugün TRT’nin özerkliği ve tarafsızlığı sadece kâğıt üzerinde kalmıştır.

Değerli milletvekilleri, iktidar yarattığı yandaş medyayla da yetinmeyerek yandaş medyanın yöneticilerine, yazarlarına, çizerlerine, TRT’nin kurumsal olanaklarını âdeta peşkeş çekmektedir. TRT bu gazeteci ve yazarların finanse edildiği bir çiftlik konumuna dönüştürülmüştür. TRT’nin radyo ve televizyon kanalları yandaş gazeteci ve yazarların ikinci gelir kapısı hâline gelmiştir. Bu yazarlara, gazetecilere ödendiği belirtilen rakamlar âdeta dudak uçuklatmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bu kişilere ödenen uçuk, ölçüsüz rakamlar, asgari ücretli çalışanımızın, yüzde 90’ı asgari ücretin altında gelir sahibi olan emeklimizin, BAĞ-KUR prim borçlarını ödeyemeyen, kepenk kapatmak zorunda kalan esnafımızın cebinden çıkıyor. Milyonlarca insanımızın elektrik faturalarından tahsil ve tahsis edilen paralarla oluşan TRT bütçesinden yapılan ödemelerle bu yazarlar, gazeteciler yalılarda, köşklerde yaşıyor, Sayın Cumhurbaşkanının katıldığı fasıllar düzenliyor, âdeta Lale Devri yaşanıyor.

Değerli milletvekilleri, halkımızın temsilcileri olarak bu yağma düzenine göz yumabilir miyiz? Çocuğunun cebine 1,5 milyon lira harçlık koyamayan insanlarımızın cebinden tahsil edilen paraların, tek meziyetleri iktidarın gözüne girmek olan bir avuç insana oluk oluk akıtılmasına seyirci kalabilir miyiz? İşçi, memur, emekli, zengin, fakir ayrımı yapmadan her ay TRT’ye para veren yurttaşlarımızın her kuruşunun hesabını sormak, yasama görevinin yanında denetim görevini de yapmak zorunda olan Parlamentonun, yani biz milletvekillerinin görevi değil midir? Hiç kuşkunuz olmasın, iktidar sahipleri gözlerini kapatsa da, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz hesap sormak kararından hiçbir şart ve koşulda vazgeçmeyeceğiz.

Değerli milletvekilleri, TRT Yasası’nın 5’inci maddesindeki yayın esaslarına göre, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü, millî egemenliği, cumhuriyeti korumak ve kollamak zorunda olan TRT’nin televizyonlarında, radyolarında, geride bıraktığımız dönemde, artık, 23 Nisanda, 29 Ekimde, 19 Mayısta özel yayın yapılmadığına tanık olduk. Maalesef geçmiş yıllarda uygulanan prototipler kaldırılarak, özel, ulusal günlerde yapılacak yayınlar yapımcıların inisiyatifine bırakılmış durumda.

Yine, bunların yanı sıra, özellikle son iki yıldır TRT’nin bir kısım özel operasyonların aracısı hâline dönüştürüldüğünü görüyoruz, izliyoruz. İnsanlar artık evinin aranacağını, gözaltına alınacağını ya da tutuklanacağını TRT haberlerinden öğreniyor.

Terör örgütünün üstlendiği bir saldırı, TRT’nin haber bültenlerinde, doğum yerleri nedeniyle bağ kurulmak suretiyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin mensuplarıyla irtibatlandırılmaya çalışılıyor.

Ne olduğu belirsiz bir meczubun canlı yayında ana muhalefet partisinin Genel Başkanına saldırısına çanak tutuluyor.

Saygın bir gazetecinin katili konuk edilerek, örtülü amaçlara devletin televizyonu alet edilebiliyor.

Yine, bunların yanı sıra, daha geçtiğimiz hafta, Adalet Komisyonunda söz ve önerge süresi kısıtlanan yani söz süresi beş dakikayla, önerge hakkı bir önergeyle sınırlanan Cumhuriyet Halk Partili üyelerin istifası TRT’de, devletin televizyonunda, utanmaksızın ve yüzleri kızarmaksızın “Hafta sonu çalışma programına tepki gösterdikleri gerekçesiyle Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri Adalet Komisyonundan istifa etti.” şeklinde verilebiliyor.

Değerli arkadaşlar, bütün bunlar ulusumuzun gözleri önünde cereyan ediyor.

Değerli milletvekilleri, TRT’nin tek taraflı, yandaş yayıncılık anlayışının en bariz örneklerini en son referandum sürecinde de yaşadık. Biliyorsunuz, Yüksek Seçim Kurulunca referandum sürecinde seçim yasakları konuldu ancak Yüksek Seçim Kurulunun almış olduğu 31 Mayıs tarihli seçim yasaklarını ilk önce devletin televizyonu olan TRT ihlal etti. Suç duyurumuz üzerine cumhuriyet savcılığı bir iddianame düzenleyerek, TRT 1’in, TRT 6’nın ve TRT Haber’in yayın koordinatörleri, yöneticileri hakkında, halk oylaması sürecindeki yayınlarda ağırlıklı olarak Anayasa değişikliğinin lehindeki görüşlere yer vererek görevlerini kötüye kullandıkları gerekçesiyle dava açtı. TRT yöneticileri hakkında hazırlanan iddianame ile açılan kamu davası, özerk ve tarafsız bir kurum olması gereken TRT’nin nasıl yandaş bir kuruma dönüştürüldüğünün açık ispatıdır, açık kanıtıdır.

Değerli milletvekilleri, dünkü Sözcü gazetesinde, TRT Genel Müdürü İbrahim Şahin’in İçişleri ve Adalet Bakanının önünde diz çöktüğü fotoğraf, TRT’nin içine düştüğü durumun utanç fotoğrafıdır. Halkın parasıyla finanse edilen TRT’yi bu duruma düşürmeye Genel Müdür dâhil hiç kimsenin hakkı yoktur. Tüm bu nedenlerle, TRT Yasası’nın 13’üncü maddesinde düzenlenen Genel Müdürün görevden alınma koşulları oluşmuştur, TRT Genel Müdürü derhâl görevinden alınmalıdır.

Bu duygu ve düşüncelerle önerimizin kabulünü diliyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Grup önerisinin aleyhinde Ayhan Yılmaz, Ordu Milletvekili.

Sayın Yılmaz… (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AYHAN YILMAZ (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilli arkadaşlarım; Cumhuriyet Halk Partisi tarafından TRT hakkında verilen Meclis araştırma önergesinin aleyhinde şahsım adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilim ve teknolojinin bu kadar geliştiği ve yaygınlaştığı bir çağda değişim olgusu hayatın önemli bir gerçeğidir. TRT’nin, televizyonun algısını, imajını, fonksiyonunu değiştiren, televizyonda yeni bir anlayışı hâkim kılan ve hatta tüm dünyaya örnek teşkil eden bir sorumlulukla, çok önemli, büyük yatırımlar gerçekleştirdiğini müşahede ediyoruz. TRT’nin farkı her alanda çok bariz, çok net olarak görülmektedir. TRT milletimizin, ülkemizin ekranıdır, fazla da yıpratmaya çalışmak doğru değildir. TRT bizim vizyonumuzu dünyaya gösterecek, taşıyacak en önemli araçlardan biridir. Güçlü ekonomiyi, itibarlı Türkiye’yi, bizim barış mesajlarımızı “Büyük Türkiye” imajını dünyaya bugün TRT’yle ulaştırıyoruz.

Son dönemde kurduğumuz on yeni kanal ile toplumun her kesimine ulaştığımız gibi, artık dünyaya da ulaşabiliyoruz. Çocuk kanalı ile çocuklara, müzik kanalı ile gençlere, Anadolu kanalı ile yerele, TRT Şeş kanalı ile ülkemizin farklı bir zenginliğine hitap ediyoruz. Unutmamalıyız daha düne kadar Kürtçe şarkı söylemenin, Kürtçe CD taşımanın yasak olduğunu ama bugün, TRT yirmi dört saat Kürtçe yayın yapan bir kurum oldu; TRT Arap dünyasına Arapça yayın yapar oldu; TRT Avaz ile bütün dünya Türklerine yayın yapar oldu. Bugün, arkadaşlar, Azerbaycan’da en çok izlenen kanal TRT kanalıdır. İnsanlar, gerçekten söylüyorum, TRT kanalını izlemekten zevk alıyorlar. Ben de bir vatandaş olarak evimde TRT’yi izlemekten zevk alıyorum.

Gerek dizileriyle gerek haber yorumlarıyla gerek siyasi tartışmalarla taraflı olduğu iddia ediliyor. Hem alt komisyonda hem üst komisyonda birlikte tartışıyoruz biz bunları. TRT Genel Müdürümüze bu sorular hep yöneltildi ve çok iyi niyetle, TRT Genel Müdürümüz bütün toplantılarda bunları üstüne basa basa, açık ve seçik anlattı, hepimiz de anladık, hepimiz de ikna olduk ama bugün, nedense burada, TRT’yle alakalı bir araştırma önergesi veriliyor. Tabii ki bir siyasi parti araştırma önergesi verecek ama biz biliyoruz ki, herkes biliyor ki bu Parlamentonun çalışmasını bir nebze olsun engelleyebilmek adına bu araştırma önergeleri veriliyor. Biz bunu anlıyoruz ve burada da TRT, günah keçisi olarak seçilmiş diye düşünüyorum ben.

Arkadaşlar, farklı dilde yayın yapan İnternet sayfaları var, dünyaya hitap ediyor. TRT Genel Müdürlüğünde 1984 ile 2003 yılları arasında yapılan atama sayısı –bir değerli milletvekili arkadaşımız “Kadrolaşıyorlar, çok yüksek personel aldılar.” dediler de onun için bunu söylemek istiyorum- 4.665. İktidara geldiğimizden bugüne kadar yapılan atama sayısı ne kadar biliyor musunuz arkadaşlar? 1.264 kişi.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Taşeronlarda ne kadar adam çalışıyor?

AYHAN YILMAZ (Devamla) – Tabii, muhalefet her zaman yaptığı gibi, bakmadan, okumadan, anlamadan, dinlemeden aka “kara” demeyi hüner sayarak haksız eleştiriler yapıyorlar, elbette ki yapabilirler. Biz bu haksız eleştiriler karşısında da elimizdeki belgelere, bilgilere, verilere, rakamlara dayanarak arkadaşlar, kendimizi savunmak durumundayız, hakkımızı savunmak durumundayız, bundan da kimsenin gocunmaması, alınmaması lazım gelir diye düşünüyorum. İşte size bir örnek: TRT Genel Müdürü İbrahim Şahin döneminde 1.348 kişinin işe alındığı iddia ediliyor. Bu, gerçeği yansıtmıyor arkadaşlar. Bakın -hızlı geçiyorum- KPSS sonucuna göre 631 memur alınıyor -bunlar herkesin gözü önünde açık ve seçik yapılıyor- 34 kişi de mahkeme kararı ve şehit yakını ile Kurum eski elemanı ataması yapılıyor, 107 kişinin de mütercim tercüman olarak ataması yapılıyor. Şimdi bunun neresi kadrolaşma Allah aşkına? TRT’den emekli olan yüzlerce insan var arkadaşlar.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Taşeron firmalarda çalışan insanların sayısını söyler misiniz? Taşeron firmalara bırakılmış yayınlar.

AYHAN YILMAZ (Devamla) – Arkadaşlar, TRT görevini hakkıyla yapıyor. TRT bütün dünyada sevenleri tarafından izleniyor. TRT, Türkiye Cumhuriyeti’nin medarıiftiharıdır, hepimizindir. Bugün iktidar olarak biz varız, dün başkaları vardı ama bazı kurumlar vardır ki politika yapmak için, siyaset yapmak için, muhalefet yapmak için yıpratılmamalıdır, bunlar bizim önemli kurumlarımızdır.

Değerli arkadaşlarım, Kurum, yeniden yapılanma sürecine girmiştir. Bu bağlamda, bakın neler yapmış: Kadrolaşmadan bahsediyoruz ya, 23 tane başkanlık sayısı var olan Kurumda, şu anda başkanlık sayısı 19’a inmiş arkadaşlar, 23 sayısı 19’a inmiş. 52 olan başkan yardımcısı sayısı yarı yarıya inmiş neredeyse, 32’ye inmiş. 258 olan müdürlük sayısı 172’ye inmiş arkadaşlar. 135 olan müdür yardımcısı sayısı da 35’e inmiş. Elimizi vicdanımıza koyalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hepsi araştırmacı yapıldı.

AYHAN YILMAZ (Devamla) – Elimizi vicdanımıza koyalım.

Değerli arkadaşlar, kadrolaşmadan bahsediyoruz ama kadrolaşma falan yok. Tabii, insanlar, geçmiş dönemlerinde kendi yaptıkları gibi, bıraktıkları yerde zannediyorlar bu ülkeyi. Bu ülke değişti. Evet, sokakta yürüyen arkadaşlarımızı, insanlarımızı Mısır’da yürüyene benzetmeye çalışıyorlar. O devirler geçti. Türkiye’de hak istenecek, hukuk istenecek, o ayrı bir şeydir. Mezalimle sevgiyi karıştırmayacaksın. Hüsnü Mübarek’le Tayyip Erdoğan’ı karıştırırsan yanlış edersin, sandığın dibinde kalırsın. Bunu yapmayacaksın.

CANAN ARITMAN (İzmir) – Hiçbir fark yok aralarında!

AYHAN YILMAZ (Devamla) – Bunu yapmaya kalktığında, vatandaş dersini verir diye düşünüyorum değerli arkadaşlar.

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Ne fark var? Buradaki daha kötü.

AYHAN YILMAZ (Devamla) – Arkadaşlarım, bakın, biz Orduluyuz. 720 bin insan yaşar güzel Ordu’muzda, bir o kadarı da Ordu dışında yaşar. Ordu’ya şu İktidarın yapmış olduğu hizmetleri saatlerce anlatamayız. O yapılan sahil yolu ama görmez gözler. Görmek istemeyen gözden daha kör, duymak istemeyen kulaktan daha sağır kulak olabilir mi? Türkiye'nin en büyük tünelinden geçeceksin ve görmeyeceksin, ondan sonra da “Bu AK PARTİ İktidarı Ordu’ya ne yaptı?” diyeceksin. Bu doğru değil arkadaşlar.

Bakın, biz iktidara geldiğimizde Ordu’nun onlarca, yüzlerce okulunda öğretmensizlikten dolayı öğrenciler okula gidemiyordu ama şimdi on-line sistemi var bütün okullarımızda. Ordu sahil yolunu görürüz de Ordu-Fatsa-Kumru yolunu görmez miyiz? Fatsa-Aybastı yolunu görmez miyiz? Ordu-Mesudiye-Dereyolu’nu görmez miyiz? Ordu’nun her tarafı hizmetle doldu.

Ordu deyince fındığı nasıl es geçeriz? Evet, bu Hükûmet, AK PARTİ Hükûmeti iktidara geldiğinde fındığı kucağında buldu. 800 liraya fındık satamayan üreticiler vardı, benim anam babam da onlardan bir tanesiydi. Hamdolsun, bakın, bu ülke değişiyor ve gelişiyor. Bugün fındık 5-6 bin liraya çıktı arkadaşlar ve fındıkçının yüzü gülüyor. Hâlâ fındıkla alakalı, aleyhinde konuşma yapılıyor ise ben onu izanlarına bırakıyorum. Onun için zaten vatandaş AK PARTİ’ye oy veriyor, onun için vatandaş AK PARTİ’yi baş tacı ediyor. Yoksa ne boyumuza bosumuza ne de ala kaşımıza hasret falan değil. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ bu milletin hizmetkârlığına soyunmuş. AK PARTİ bu millete hizmet etmeyi bir ibadet olarak görüyor. AK PARTİ sırtını dönmedi bu millete, bu millete hizmetleriyle önayak oluyor değerli arkadaşlar.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Yandaşlara hizmet ediyorsunuz Ayhan Bey!

AYHAN YILMAZ (Devamla) – Sevgili dostlarım, AK PARTİ’nin hizmetlerini… (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Efendim?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Konuşmacı, tarafsızlık konusunda bizim kişisel görüşlerimizi yanıltıcı bir şekilde ifade ettiğimiz şeklinde bir açıklamada bulundu. O konuda iki dakikalık bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Ali İhsan Bey, siyasette bu tip şeyler hep olur.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Şimdi, bakın, o zaman, Konuşmacıyı bilgilendirmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Köktürk, bilgilendirirsiniz. Bakınız…

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – O konuda cumhuriyet savcılığı tarafından düzenlenen iddianame var. Üç tane haber kanalının genel koordinatörü hakkında, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, görevini kötüye kullandıkları ve taraflı yayın yaptıkları gerekçesiyle kamu davası açtı. Bunun bir örneğini arkadaşıma göndereceğim.

BAŞKAN – Tutanaklara geçti Sayın Köktürk, teşekkür ederim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ayrıca şunu da ifade etmek istiyorum: Taşeron firmalarda çalışan ne kadar işçi olduğunu, TRT’de ne kadar kişinin istihdam edildiğini de eğer bilgi olarak verebilirse Genel Kurulumuz da bilgilenmiş olur.

İRFAN GÜNDÜZ (İstanbul) – Çok güzel bilgiler verdi sağ olsun!

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, grup önerisinin lehinde Mehmet Günal, Antalya Milletvekili.

Sayın Günal, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, sizleri ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, OSTİM’deki kazada hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet, yakınlarına başsağlığı, yaralılara da acil şifalar diliyorum. Üzüntümüz büyüktür.

Diğer bir üzüntüm de az önce bu kürsüde, milletin kürsüsünde yaşanmış olan vahim hadisedir. Ama onun ayrıntısına geçmeden, üzüldüğüm diğer bir hususu da belirteceğim.

Sayın Başkan, bizim burada en ufak bir şeyimizde “Sayın Günal, Sayın Günal…” diye -tutanaklardan çıkarırım- sürekli olarak bizi uyarıyordunuz.

Değerli Başkanım, en ufak bir şeyde, arkadaşlarımızı sataşmalarında sürekli olarak uyarıyordunuz. Biz size beş defa “Sayın Başkan” dedik burada suç unsuru teşkil eden şeyler söylenirken, siz, maalesef, izlemekle yetindiniz. Teessüflerimi sunuyorum!

BENGİ YILDIZ (Batman) – Cumhuriyet savcısısınız siz!

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Çünkü, ben aynen…

BENGİ YILDIZ (Batman) – Cumhuriyet savcısı sizsiniz!

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Başkan cevabını verir. Beni de uyarır gerekirse, beni uyarıyor çünkü. Burada yapılan yemine sadık kalmadan…

Ama ben, ne onu söyleyenleri ne de sizi suçlamıyorum, çünkü burada yapılan şeyler… Biz, size, yine, TRT’yle ilgili kanun görüşülürken, TRT Şeş’i son anda korsan olarak buraya eklediğiniz zaman ve burada yayın yapılmasının yolunu açtığınız zaman bunun böyle olacağını söylemiştik.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bununla ne alakası var?

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Ben sizin vicdanlarınıza hitap etmiştim, “İki dilliliği siz resmî olarak yazıyorsunuz kanunlara, yarın sonra önünü alamazsınız.” demiştim, bugün iki dillilik tartışılıyor.

Bugün, bir hatip, kürsüye gelip, teröristbaşını, Sayın Başbakana söylediği hitap tarzıyla burada söyleyebiliyor ve ben, gerçekten, ettiğim yeminden ve burada olanlardan dolayı hicap duyuyorum.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Kürt halkı da bunu söyleyenlerden hicap duyuyor.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Onun gereğinin yapılamamasından dolayı büyük üzüntü duyuyorum ama ben onları suçlamıyorum, suç bu milletvekilimizde değil.

M. NURİ YAMAN (Muş) – 3,5 milyon insan söylüyor bunu, 3,5 milyon.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Suç, onlara bu cesareti veren Sayın Başbakanda ve sizlerde.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ayıptır ya, ayıp ya! Bırakın bunları ya, bırakın bunları!

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Suç, onlara özel olarak Habur’da mahkeme kuran, “Biz pişman değiliz.” demesine rağmen gidip ondan sonra bu hâle getirenlerde.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Tekrarlayarak alet oluyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Suç, hiçbir şekilde onlara bu cesareti verenlerin dışında başka kimsede değildir.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Mahkeme kararlarını yerine getirmeyenlerde olabilir mi?

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bugün öyle bir noktaya gelmiş ki, özel olarak oradan örgütünü yönetebiliyor, talimatlarını verebiliyor, size “Şunu yapmazsanız ben de şunu yaparım.” diye ültimatom gönderebiliyor.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Az geriye bak, geriye! Az geriye bak!

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Ondan sonra “Beni ev hapsine çıkarmazsanız şunu yaparım.” diyebiliyor. Bu hâle geldi. Onun için suç orada değil, Nasrettin Hoca’nın dediği gibi “Suç, onlara yüz verendedir.”

Evet, şimdi değerli…

CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Üç imzalı belgeyi görmek ister misiniz?

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Hâlâ anlayamadın mı? Bir de profesör olmuşsun okuduğunu anlayamıyorsun.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – O belgeyi birazdan ben size anlatırım Hocam, var yanımda, gösterebilirim.

Burada gerçekten bu söylediklerimizin gerçekleşmesinden dolayı ben üzüntü duyuyorum değerli arkadaşlarım.

TRT, Türkiye'nin önemli sorunlarından biri hâline geldi değerli arkadaşlar. Burada konuştu hatiplerimiz ama maalesef bazı şeyler gözümüzden kaçıyor. TRT bizim ilk göz ağrımızdı. TRT’nin haberleri, müzikleri, filmleri çocukluğumuzda bizim dikkatle izlediğimiz, beslendiğimiz temel kültür kaynaklarımızdı ama bugün… Ben merak ediyorum, az önce, Ayhan kardeşim “Ben çok izliyorum.” dedi. Ayhan Bey -nereye gitti göremiyorum ama- ben size iki tane rating sonucu söyleyeyim yani son kasım, aralık, ocak aylarının ratinglerine şimdi otururken baktım, hiçbirisinde TRT yok, prime time’da yok, sonrakinde yok, tüm günde yok, ses izlemede yok. TRT’nin hiçbir kanalı yok. Nerede bu kadar başarılı TRT? Öteki televizyonlar onların babasının oğlu mu? Rating sistemini değiştirdik; o ayrı bir vakıa, yeniden tartışılması gereken. Bir sürü televizyon var. En düşük olanını söylüyorum, bakın nereye girememiş? 1,7; 1,4 tüm günde, prime time’da ve sonraki izlemelerde. En düşük olan 1,7 izleme payının dahi içinde TRT yok. Yani “Herkes izliyor.” dediğiniz TRT’nin son üç ay rakamlarına baktım maalesef yukarıdan aşağı dikkatlice bir daha baktım, hiçbir TRT kanalının adı geçmiyor. “Efendim 14 tane TRT kanalı kurduk.” Hani, kim izliyor?

Şimdi, “Kadrolaşma yok.” diye arkadaşlarımız sayı veriyor. Kim alındı, o 1.262 kadroya kimler alındı, şimdiye kadar herhangi bir deneyimi var mı, hangi gazeteden, hangi televizyonlardan aktardınız, hangisine ne kadar para verdiniz? Yani ben şunu merak ediyorum: Sayın Genel Müdür bize gönderebilirse… Onun çalıştığı dönemde dışarıya ne kadar yapım verilmiştir, ondan önceki dönemlerde dışarıya ne kadar iş yaptırılmıştır? Şunu bir anlatın. O işlerde kaç kişi çalışmıştır? TRT kendi işlerini yapamaz hâle gelmiş, her şeyini dışarıdan yaptırıyor. Bütün oradaki işe yarayan adamları da, demin arkadaşlarımız söyledi, araştırmacı yapıp kadroya geçirdi.

Şimdi, elimizi vicdanımıza koymamız lazım, bunları konuşurken, değerli arkadaşlarım, elimizi vicdanımıza koymamız lazım. TRT hiçbir zaman bu kadar kötü yönetilmedi, TRT hiçbir zaman bu kadar taraflı yayın da yapmadı. Artık ben zap’larken bile hızlı geçiyorum. Çok değişik hükûmetler geldi, sadece sizin Hükûmetiniz döneminde değil ki her dönemde TRT orada vardı; iyiydi kötüydü, az başarılıydı çok başarılıydı ama hiçbir zaman bu kadar taraflı, iktidar yandaşı bir kurum hâline gelmedi değerli arkadaşlar.

Yani Suat Bey geçen sefer konuştuğunda söylemiştim, hâlâ gelmedi. Bize şöyle bir aylık dökümün içerisinde, haber bültenlerinde hangi partinin ne kadar yer aldığını, bir CHP, MHP ayrıştırması yapmıştınız…

SUAT KILIÇ (Samsun) – Davet ediyorlar, gitmiyorsunuz ki.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Hayır, hayır… Diyorum ki… Burada siz söylemiştiniz. Ben gayet iyi hatırlıyorum. Ben de size demiştim ki: “Sayın Kılıç, bize gelin o zaman deyin ki ‘TRT’nin bir aylık yayın çizelgesini çıkarttırdık.’ Genel Müdürümüzün elinde vardır, TRT 1’de şu kadar, haber kanalında bu kadar, şurada şu kadar, yaklaşık olarak çıkan haberlerde Adalet ve Kalkınma Partisi yetkililerinin, Başbakanın, diğer bakanların şu kadar, MHP’nin Genel Başkanının, ilgililerinin bu kadar, AKP’nin bu kadar, CHP’nin bu kadar diye bir sonuç istiyorum. Bakalım o zaman, ben, eğer varsa özür dileyeceğim.” dedim. Hâlâ aynı şeyi söylüyorum.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Davet ediyorlarmış, yayınlara gitmiyormuşsunuz.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Dolayısıyla, şimdi, burada, biz “Efendim, TRT ne güzel, TRT ne güzel yayın yapıyor.” diyerek… Ama işte burada, şimdi açık, notebook önümde açık duruyordu, arkadaşlar, yeni baktım yani yok, hiçbirinin izlenme oranı yok, hiçbir TRT kanalının yok. Sadece ben değil, demek ki millet de izlemez olmuş çünkü izlenirliğinizi kaybeder hâle gelmişsiniz. O zaman bunu bir sorgulamak lazım. Nerede hata yapıyoruz? İsterseniz 24 tane kanal açın, kimse izlemiyorsa bir anlamı yok. O kadar para veriyorsunuz, ortalama vatandaş izlemiyor. Bunu sadece MHP, CHP Grubu burada, geldi, eleştiriyor değil; bakın, vatandaşın izlediği şeye bakın.

Dolayısıyla TRT hiçbir dönemde bu kadar iktidarın borazanlığını yapmadı. Daha açık tabirle söylüyorum. Ben size o zaman geldiğinde söylemiştim -kiminiz gülüştünüz, kiminiz kızdınız- “TRT Ak RT oldu.” diye. “AKRT” demiştim ama Sayın Başbakan da o zaman kızıyordu, onun için “Ak” diye düzeltmiştim. Valla, şimdi, yeniden siz TRT olma yolunda gidiyorsunuz ama o TRT’nin T’si, Türkiye'nin T’si değil.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Türkiye'nin T’si, Türkiye'nin T’si.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – O TRT’nin T’si Türkiye'nin T’si değil, Tayyip’in T’si hâline gelmiş, Sayın Başbakanın ismiyle anılır hâle gelmiş. Ben gerçekten gördüğüm zaman zap’layıp geçiyorum.

Değerli arkadaşlarım, burada gerçekten birçok şey tartışılıyor. Ben böyle polemik konusu… Girmiyorum.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Mehmet Bey, TRT AGB ölçüm sisteminden çıktı, ondan da bilgin olsun.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Çıktı, daha yeni çıktı. Eskilerine de bakıyorum.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Tarafsızlık tartışması oldu biliyorsun.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Baktım, baktım hepsine. Kime verdiğini de biliyorum da o ayrı bir tartışma konusu.

SUAT KILIÇ (Samsun) – AGB’den çıktı, yok orada.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Rating şirketini kimin kurduğuna, onun kimlerle bağlantılı olduğuna ilişkin de dosyada haberler var.

SUAT KILIÇ (Samsun) – Rating şirketi mi kurmuş ölçmek için?

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Onları da istersen birazdan tekrar, kimin olduğunu, kimlerin kurduğunu…

SUAT KILIÇ (Samsun) – Kendi şirketi mi?

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Ayrı şeyler var yani ne çıktığını arkasından, kardeş şirkette kimlerin çalışmaya başladığını da siz bize gönderince biz de açıklayacağız.

Şimdi, arkadaşlar, burada ciddi bir şey var. Ben ilginç bir haber okudum geçenlerde bakarken. Efendim, Balyoz davasında TRT’nin 2 tane spikeri düzgün diksiyonu var diye iddianameyi okumuş. Ondan önce duyuyordum, falancanın düğününe sanatçı göndermiş diye. Şimdi işi gücü bırakmış TRT spikerleri, bütün mahkemede, bu kadar şeyin arasında…

İRFAN GÜNDÜZ (İstanbul) – Mahkeme istiyor, mahkeme istiyor.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bir şey söylüyorum, durun, mahkeme istiyor da… TRT’nin işi artık düğünlere sanatçı göndermek, mahkemeye spiker göndermek hâline gelmiş.

Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, burada bazı şeyleri az önce CHP sözcüsü arkadaşım söylerken, baktım, şimdi, dedi ki: “Efendim, törenleri de artık TRT vermez oldu.” Onu normal görüyorum ben çünkü siz Millî Eğitim Şûrasında kalkar, And’ımızı kaldırmaya kalkarsanız, yapılan bayrak törenini, İstiklal Marşı’nı kaldırmaya kalkarsanız TRT’nin de bunları yayınlamaması, böyle törenleri artık yapmaz olması çok normal bir sonuç hâline geliyor.

Değerli arkadaşlar, gerçekten burada yapmamız gereken çok şey var. TRT, TRT olarak o tarafgir yayınından dolayı artık kültür programları da izlenmiyor yani normalde müzik programları, diğer belgesellerin izlenmesi gerekir ama artık tarafgir yayın yapınca insanlar zap’laya zap’laya geçiyorlar. O zaman çocuklarımıza eski fonksiyonunu üstlenerek yine Türk kültürünü, Türk müziğini tanıtan bir role gelmesi bizler açısından önemlidir. İnşallah -bunu kabul etmeyeceksiniz ama- TRT’nin araştırılması devam eder ve bize bilgi verirseniz seviniriz.

Saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Grup önerisinin aleyhinde İkram Dinçer, Van Milletvekili. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Dinçer, buyurun.

İKRAM DİNÇER (Van) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi tarafından TRT hakkında verilen Meclis araştırma önergesine ilişkin söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde ilginç bir anlayış var. Nerede önemli bir başarı ve hizmet varsa en çok o kurum ve o şahıslar eleştiriliyor. Bir atasözümüz var “Ağaç veren meyve taşlanır.” diye. TRT’deki arkadaşlarımız da çok kaliteli meyve verdikleri içindir ki hemen hemen her gün eleştiriliyor.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Düzelt. Meyve veren ağaç taşlanır.

ASIM AYKAN (Trabzon) - Meyve veren ağaç taşlanır.

İKRAM DİNÇER (Devamla) – Meyve veren ağaç taşlanıyordu, pardon, doğru.

Değerli arkadaşlar, sizin de bildiğiniz gibi Anayasa’nın 133’üncü maddesiyle 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu’nun 1’inci maddesinde TRT Kurumunun özerkliği hükme bağlanmıştır. TRT Kurumu bugün itibarıyla 14 televizyon kanalı, 6 ulusal, 6 bölgesel, 1 yerel, 2 uluslararası radyo, otuz iki dilde web yayını, teleteks yayını ve dergisiyle Türkiye ve uluslararası yayın kuruluşları ile yarışırken, bünyesinde oluşturduğu yeni kanallarla da kendisi ile rekabet eden bir yapıya kavuşturulmuştur.

Çok önemli başarılara rağmen, TRT hakkında, ne yazık ki, değerli arkadaşlarım, asılsız ve gerçeği yansıtmayan iddialar gündeme gelmektedir. Kurum, yeniden yapılanma sürecine girmiştir. Bu çerçevede bazı başkanlıklar kaldırılmış, bazı başkanlıkların da birleştirilmesi yoluna gidilmiştir.

2008, 2009, 2010 yıllarında, kamu personeli seçme sınavı çerçevesinde giriş sınavları sonucu açıktan ve/veya naklen 631 kişinin ataması yapılmıştır. Bu dönemde otuz dilde web yayınına başlanmış, TRT 6 (TRT Şeş), TRT Avaz, TRT Türk, TRT Çocuk, TRT Müzik, TRT Turizm ve Belgesel, TRT Arapça, TRT Okul, TRT Haber, TRT Anadolu gibi kanallar hizmete girmiştir.

Kurumsal hizmetlerde artış olurken 1.306 kişinin emeklilik, vefat, istifa ve benzeri nedenlerle Kurumdan ayrılması sonucu personel sayısı önemli ölçüde azaldığından, artan personel ihtiyacının giderilmesi kaçınılmaz hâle gelmiştir.

Ayrıca, bu dönemde, götürü bedel hizmet alımı sözleşmesiyle çalıştırılmakta olan kişilerin sosyal güvenlik ve statüleri açısından ortaya çıkan sorunlar da giderilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, TRT Genel Müdürlüğüne 58, 59 ve 60’ıncı Hükûmet dönemlerinde -Genel Müdür Sayın Şenol Demiröz, Sayın Ali Güney, Sayın İbrahim Şahin’in görevde bulundukları dönem- mahkeme kararıyla, KPSS sonucuna göre giriş sınavı, şehit yakını ataması ve benzeri her türlü atama dâhil toplam 1.005 memur, 259 sözleşmeli personel ataması yapılmıştır.

Aşağıda, TRT Genel Müdürlüğüne muhtelif dönemlerde alınan personele ilişkin bilgiler yer almaktadır, çok kısa olarak geçeceğim değerli arkadaşlarım. Bakınız, Değerli Milletvekilimiz Sayın Tunca Toskay döneminde, yani 1984-1988 yılları arası, 2.303 personel ataması yapılmıştır, bu dört yıllık süreyi kapsamaktadır. Yine, Değerli Genel Müdürümüz Yücel Yener döneminde -ki, bu dönem de beş yılı kapsıyor- 2.362 personel ataması yapılmış iken, AK PARTİ’nin sekiz yıllık döneminde 3 sayın genel müdürün toplam atadığı eleman sayısı 1.264’tür.

Değerli arkadaşlarım, demin bir değerli milletvekilimizin TRT’nin yandaş kanal olduğu konusunda bazı sözleri oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben söyledim.

İKRAM DİNÇER (Devamla) – Bakınız, elimde dokümanlar var. Cumhuriyet Halk Partisine, 2010 yılının tamamında, TRT’nin verdiği süre 26 saat 58 dakika 47 saniyedir. İkinci sırada Milliyetçi Hareket Partisi var, Milliyetçi Hareket Partisine tanınan süre 14 saat 40 dakika 30 saniyedir. AK PARTİ’ye ise toplamda 12 saat 34 dakika 10 saniye gibi süre verilmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – On saniye bile duramazdı İbrahim Şahin, öyle olsaydı.

BENGİ YILDIZ (Batman) – BDP var mı? Bu grup var mı, bu grup? Yok değil mi?

İKRAM DİNÇER (Devamla) – Burada görülüyor ki değerli arkadaşlarım, TRT yandaş bir medya kuruluşu değil, TRT milletimizin gönlünü fethetmiş bir yayın kuruluşumuzdur.

Değerli arkadaşlarım, TRT’ye sözleşmeli statüde alınanların önemli bölümünün de Samanyolu Televizyonu, Kanal 7, Kanal 24 ve Cihan Haber Ajansı gibi yayın kuruluşlarında çalıştığı iddiası da gerçek dışıdır. Bakınız, Ahmet Torun arkadaşımız Milliyet gazetesinde -TRT’ye alınanları anlatıyorum- Cavit Atasever TRT Ankara Radyosu ve Keçiören Belediye Halk Eğitim Merkezinde çalışan bir arkadaşımız, Meryem Özkurt BRT’de, Show TV’de, TGRT’de ve Star TV’de çalışan bir arkadaşımız, TRT’ye alınan isimlerden bir tanesi. Ayrıca aynı statüde kuruma alınan Ercan Baysal Flash TV’de, Kanal D ve ART’de çalışan bir arkadaşımız, Faruk Ayaz ATV ve Show TV’de çalışan bir arkadaşımız. İsimleri sayılan 5-6 kişi dışında Doğan ve Doğuş grupları ile Yeni Gün Haber Ajansı gibi yayın kuruluşlarından sözleşmeli olarak kadroya dâhil edilen isimlere önergede hiç değinilmemiş. Bu da dikkatimizi çekmektedir.

Değerli arkadaşlarım, görülüyor ki, AK PARTİ döneminde sanıldığı gibi ya da iddia edildiği gibi TRT yandaş kuruluş hâline getirilmemiştir. Demin birçok konuyu detayıyla Ordu Milletvekilimiz çok güzel ifade ettiler. Dolayısıyla sıralamaya çalıştığım sebeplerden dolayı bu önergeyi kabul etmemiz mümkün görünmüyor değerli arkadaşlarım. Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde milletimizi, esnafımızı, mükellefimizi ilgilendiren çok önemli konular var ve yine bugün görüşmesine başlayacağımız, devam etmekte olan torba yasa tasarısı var.

Değerli arkadaşlarım, muhalefetiyle, iktidarıyla milletimizin beklediği bu yasaları bu Meclisten çıkarmamız gerekiyor diye düşünüyorum, boşa vakit harcamayalım diye düşünüyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

**III.- Y O K L A M A**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Yoklama…

BAŞKAN – Önergenin oylamasından önce bir yoklama talebi vardır.

Sayın İnce, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Ekici, Sayın Köse, Sayın Koçal, Sayın Ünsal, Sayın Güner, Sayın Oksal, Sayın Süner, Sayın Tütüncü, Sayın Paçarız, Sayın Emek, Sayın Küçük, Sayın Dibek, Sayın Erbatur, Sayın Ersin, Sayın Meral, Sayın Yazar, Sayın Ağyüz, Sayın Kaptan, Sayın Hacaloğlu.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, yoklamadan önce benim kısa bir söz talebim vardı.

BAŞKAN – Yoklamadan sonra olmasının bir mahzuru var mı? Sistemi kapatmışlar, yoklamadan sonra olabilir mi Sayın Vural?

OKTAY VURAL (İzmir) – Bu konuyla ilgili, yani ondan sonra…

BAŞKAN – Tamam, düzeltelim, mikrofonu açalım.

Buyurun.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*10.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, TRT’de 2007 yılında siyasi partilere ne kadar yer verildiği sorularına TRT’nin verdiği cevaba ilişkin açıklaması*

OKTAY VURAL (İzmir) – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, tabii, burada kürsüye çıkan hatipler… Biz soru önergesiyle, TRT’ye, 2008 yılının başında, 2007 yılında ne kadar, siyasi partilere, yer verildiğini istedik, bu da resmî cevap. “TRT yayınlarının hangilerinde siyasi partilere yer verildiğinin belirlenmesi tüm yayınların tek tek taranmasıyla mümkündür. Bu durumda, hangi kanalda kaç kez yayınlandığı bilinememektedir.” diye cevap vermektedir. Yani TRT, kanunu gereğince sağlaması gereken tarafsızlıkla ilgili bilgileri bile tutmadığını itiraf ediyor, Sayın Milletvekili de çıkıp “Şuna şu kadar saat verildi.” Bizim sorumuza verdiği cevap bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vural.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ona kim verdi bir soralım!

**III.-Y O K L A M A (Devam)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

**VIII.- ÖNERİLER (Devam)**

*A) Siyasi Parti Grubu Önerileri (Devam)*

*3.- (10/606), (10/515), (10/537) ile (10/689) esas numaralı Meclis Araştırması Önergelerinin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 3/2/2011 Perşembe günkü birleşiminde birleştirilerek yapılmasına ilişkin CHP Grubu önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yen alan, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Avrupa Birliği Uyum ve Anayasa komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

*1.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Avrupa Birliği Uyum ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/883) (S. Sayısı: 568)*

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile benzer mahiyetteki 59 kanun teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün; Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’nün; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 17 Milletvekilinin; Ankara Milletvekili Zeynep Dağı’nın; Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un; Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz ve 29 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam ve 25 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün; Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin ve 4 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 10 Milletvekilinin; Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın; Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter’in; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın; Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın; Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın; Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 2 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın; Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile 1 Milletvekilinin; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Bolu Milletvekili Fatih Metin ve 2 Milletvekilinin; Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak ve 2 Milletvekilinin Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükûmet? Yerinde.

Geçen birleşimde İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen tasarının üçüncü bölümünde yer alan 67’nci maddesi kabul edilmişti.

Şimdi üçüncü bölümde yer alan diğer maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

68’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır; önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

606 sıra sayılı kanun tasarısının 68'inci maddesinde yer alan "4857 sayılı Kanuna göre kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanlardan 5510 sayılı Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında işsizlik sigortası primi ödeyen isteğe bağlı sigortalılar ile aynı Kanunun ek 6 ncı maddesi kapsamındaki sigortalıları" ibaresinin,

"5510 sayılı Kanunun; 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri, ikinci fıkrası kapsamında olanlardan bir hizmet akdine dayalı olarak çalışmayan sigortalıları ve üçüncü fıkrası, 5 inci, 6 ncı ve geçici 13 üncü maddeleri kapsamında olan sigortalıları ile 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun geçici 20 nci maddesi kapsamında olmakla birlikte memur veya 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli statüde çalışan sigortalıları ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu, 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu, 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu, 233 ve 399 sayılı kanun hükmünde kararnameler ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilat kanunlarındaki hükümlerine göre sözleşmeli personel statüsünde çalışan sigortalıları ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre geçici personel statüsünde çalıştırılan sigortalıları" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Sebahat Tuncel Şerafettin Halis

Batman İstanbul Tunceli

Ufuk Uras Akın Birdal Hamit Geylani

İstanbul Diyarbakır Hakkâri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 68 inci maddesinde geçen "4857 sayılı Kanuna göre kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanlardan 5510 sayılı Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında işsizlik sigortası primi ödeyen isteğe bağlı sigortalılar" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı Erkan Akçay Oktay Vural

Konya Manisa İzmir

Mehmet Günal Emin Haluk Ayhan Kadir Ural

Antalya Denizli Mersin

Mehmet Ekici

Yozgat

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 68 inci maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Mevlüt Coşkuner

Bursa Isparta

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Oyan, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

OĞUZ OYAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; değerli arkadaşlarım, bugün bu torba ya da çorba tasarının İşsizlik Sigortası Fonu’yla ilgili hükümlerine geldik. Şimdi, bu tasarıyla işçinin haklarına el atmak yetmedi, esnekleştirme, çalışma koşullarının eğretileştirilmesi, çalışma güvenliğinin geriletilmesi yeterli olmadı, 2008’den bu yana, üç yıldır İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerine el koymanız ve işsizlere ödenen miktarın 2 katından fazlasını bütçeye aktarmanız yetmedi. Şimdi, karşımıza, işçinin kara gün dostu olan bu İşsizlik Sigortası Fonu’nun kalıcı bir biçimde kaynaklarını kurutacak ve fonu tam anlamıyla iktidarın hizmetine sokacak bir düzenleme geliyor. Yani işçinin parasıyla, işçinin üzerinden ve aslında gerek bireysel gerekse toplu sözleşmelerde böyle bir fonun varlığı bir ücret çekişmesi içinde ücretlinin aleyhine çalışıyor iken, birçok ücretli bu nedenle asgari ücret düzeyine indiriliyor ve buradan da hak kayıplarına uğruyor iken şimdi işçinin işsiz günleri için bir güvence fonu olan, garanti fonu olan bir kaynağa da Hükûmetiniz, İktidarınız el atmak niyetinde yani elini bu torba yasayla torbanın içine sokmuş durumda. Kimin torbası? Aslında işçinin cebine sokmuş, İşsizlik Sigortası Fonu’na elini atmış durumda. Bu nasıl bir anlayıştır? Bu nasıl bir zihniyettir? Yani bu tam bir sınıf iktidarı anlayışıdır, bu bir emek düşmanı anlayışıdır aslında. Böyle bir anlayışla bir ülke nasıl yönetilir, bir fon nasıl yönetilir?

Değerli arkadaşlarım, bu, aslında tabii bir başka açıdan da bir sosyal hak toplumundan bir sosyal sadaka toplumuna geçişin bir başka işaretidir. Yani bunun size birazdan örneğini vereceğim. 2002’den 2010’a kadar 3,7 milyar lira işsizlere fondan ödeme yapacaksınız ama bunun üçte 1’inden fazlasını her yıl Sosyal Yardımlaşmayı ve Dayanışmayı Teşvik Fonu’yla aktaracaksınız. Yani, hak olanı, işçinin ücretinden kesilerek onun adına biriktirilen kaynağı işçiye vermeyeceksiniz ve şimdi de fona el atacaksınız, daha büyük miktarları bütçeye aktarmak üzere el atacaksınız ama bunu yapmazken öbür taraftan çok görünür ve çok partizanca, keyfî olarak kullanılan mekanizmaları devreye sokacaksınız. Bunun adı değerli arkadaşlarım, sosyal devletin tahribidir. AKP İktidarı, sosyal devleti tahrip eden bir tasarıyla yeniden karşımıza gelmiştir.

Bakınız, İşsizlik Sigortası Fonu Haziran 2000’de oluşturuldu ve ilk biriktirim süresinden sonra bu fondan ilk ödemeler Mart 2002’den başladı. Ne zaman iktidar oldunuz? Kasım 2002’de iktidar oldunuz. Yani bu fonun bütün uygulama dönemi AKP İktidarının dönemiyle esas itibarıyla çakışmaktadır. Dolayısıyla bu fonla ilgili kötü işleyişten sorumlu olan, birinci derece sorumlu olan partinin adı Adalet ve Kalkınma Partisidir. Nasıl adaletse bu? Peki, diyeceksiniz ki: “Yasayı biz yapmadık.” Peki, çok güzel. Dokuz yıl yetmiyor mu bu yasayı değiştirmek için? Dokuz yıl boyunca ne yaptınız bu yasayı değiştirmek için? Dolayısıyla, değiştirmemenin sorumluluğu sizdedir. Ha, bir başka şey daha söyleyeyim: Şahsen benim iki yasama döneminde de, hem 22’nci hem 23’üncü Yasama Döneminde bu fonun iyileştirilmesi konusunda verdiğim yasa tekliflerini elleriniz havada reddettiniz. Dolayısıyla sadece değiştirmemekle kalmadınız, değiştirmeye dönük olumlu birtakım adımları da kaynağında kestiniz, burada bunlara izin vermediniz. Bu anlayış değerli arkadaşlarım, işçinin fonuna el koyma anlayışıdır, işçiden kestiklerinizle memur maaşı ödeme anlayışıdır, işçiden kestiklerinizle bütçenin faiz giderlerini ödeme anlayışıdır. Böyle bir anlayış ne sosyal devlete ne de aslında…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oyan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 68 inci maddesinde geçen "4857 sayılı Kanuna göre kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanlardan 5510 sayılı Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında işsizlik sigortası primi ödeyen isteğe bağlı sigortalılar" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Ekici, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET EKİCİ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, bugün Ostim’de hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet, yaralılara acil şifalar dileyerek sözlerime başlıyorum.

Tasarının 68’inci maddesi ile 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu’nun 46’ncı maddesine bir cümle ekleniyor ve tasarıyla “5510 sayılı Kanun’un 52 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında işsizlik sigortası primi ödeyen isteğe bağlı sigortalılar ile ek 6 ncı madde kapsamındaki sigortalılar işsizlik sigortası kapsamına alınmıştır.” deniyor. Ancak bu yapılırken İşsizlik Sigortası Fonu’ndan yararlanmak koşullarında iyileştirme anlamında da bir değişikliğin yapılmamış olduğunu görüyoruz.

Özellikle isteğe bağlı sigortalıların İşsizlik Sigortası Kanunu kapsamına alınmasını bir çelişki olarak görüyoruz. Zira, isteğe bağlı sigortalıların işi ve işini kaybetme gibi bir durumları söz konusu değildir. Dolayısıyla, sistem dejenere edilmektedir ve fonun kötü niyetle kullanılabilmesinin önü açılmaktadır. Bu konuda amacın halis olduğunu düşünsek bile kanunun lafzı çok kötü hazırlanmıştır. Bu kanun çok kötü hazırlanmış, lafzı itibarıyla da, kastedilen ruhunu yansıtmayacak derecede kötü hazırlanmış olması münasebetiyle de gayeden uzaklaşıldığını söyleyebiliriz. Zaten söz konusu fonun, İşsizlik Fonu’nun bu zamana kadarki yapılan bütün uygulamalarda olabildiğince amacı dışında kullanıldığı da sabittir. Son üç yılda bu amaçla Mecliste çıkarılmış kanunlar durumun net göstergesidir.

Değerli arkadaşlar, işsizlik sigortası, işsizliğe başlı başına bir çare olarak öngörülmüş bir sigorta sistemi değildir. İşsizlik sigortası, işsizliğin sonuçlarının telafisine yönelik olarak çalışır. Bu nedenle işsizliğin önlenmesi ya da azaltılmasıyla işsizlik sigortası arasında mutlak bir bağ kurmak, birini diğerinin ön koşulu gibi kabul etmek sosyal güvenlik kavramına aykırıdır. İşsizlik riski var olduğu içindir ki sosyal güvenlik kapsamında zorunlu bir İşsizlik Sigortası Fonu’nun kurulmasına ihtiyaç duyulmuştur. İşsizliğin önlenmesi ya da azaltılması ekonomik politikaların, bireyler üzerindeki etkilerinin onarılması ise sosyal güvenlik politikalarının kapsamına girmektedir.

Değerli milletvekilleri, büyük bir telaş ve panik havası içerisinde bu kanun tasarısını görüşüyoruz. Kamuflaj malzemesi olarak elimize aldığımız şeffaflığı iktidar tarafından ortadan kaldırılmış olan bu torba yasanın -bizde buna torba da denmez, buna harar yasa demek daha doğrudur; çuvalın, torbanın büyüğüne harar derler bizde- içine doldurulmuş bazı gelişigüzel hazırlanmış kanunlarla seçim arifesi giderek bir kanunu çıkarma telaşındayız. Yaklaşık iki buçuk yıldır gündemde olan ve AKP İktidarının vatandaşımızı soktuğu ekonomik bunalımdan bir parça çıkarmasını bizim de ümit ettiğimiz ve bu sebeple desteklediğimiz bazı kamu alacaklarının yeniden yapılandırılması konusu kalkan olarak kullanılmaktadır. Alelacele ne varsa ekleyerek maalesef adını bile ifade edemediğimiz bir ucubeyi hayata geçirmeye mecbur ediliyoruz. Dolayısıyla daha ciddi çalışmak zorundayız.

İşsizlik Sigortası Fonu’nda bulunan hazır parayı amacı dışında değerlendirmek için formüller bulmak yerine, AKP Hükûmeti bugüne kadar keşke işsizliği asgariye indirecek formülleri arayıp bulsaydı da bütün bunlara ihtiyaç olmasaydı diyor, bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ekici.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

606 sıra sayılı kanun tasarısının 68'inci maddesinde yer alan "4857 sayılı Kanuna göre kısmi süreli iş sözleşmesi ile çalışanlardan 5510 sayılı Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında işsizlik sigortası primi ödeyen isteğe bağlı sigortalılar ile aynı Kanunun ek 6 ncı maddesi kapsamındaki sigortalıları" ibaresinin,

"5510 sayılı Kanunun; 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri, ikinci fıkrası kapsamında olanlardan bir hizmet akdine dayalı olarak çalışmayan sigortalıları ve üçüncü fıkrası, 5 inci, 6 ncı ve geçici 13 üncü maddeleri kapsamında olan sigortalıları ile 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun geçici 20 nci maddesi kapsamında olmakla birlikte memur veya 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli statüde çalışan sigortalıları ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu, 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu, 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu, 233 ve 399 sayılı kanun hükmünde kararnameler ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilat kanunlarındaki hükümlerine göre sözleşmeli personel statüsünde çalışan sigortalıları ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre geçici personel statüsünde çalıştırılan sigortalıları" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Geylani, buyurun efendim. (BDP sıralarından alkışlar)

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; değişiklik önergemiz üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Orta Doğu’da, Afrika’da değişim rüzgârlarının estiği, Türkiye’de de yoğun bir siyasi gündemin yaşandığı ve tarihî derslerin çıkarılmadığı günlerden geçiyoruz. Aynı zamanda, yaşanan ağır ekonomik krizin ardından, toplumun yoksul, emekçi ve ezilen kesimlerin sorunlarının en çok hissedildiği bir dönemi de yaşıyoruz ve bugün Ankara sokaklarında torba yasasının içine polis gazı dolmuş ve halkın, emekçilerin yaşamı zehirlenmiştir. Geçmişten günümüze emekçilerin yaşadığı sorunlar son yıllarda azalmak bir yana, katlanarak artmıştır ve hâlen demokratik hak aramalar polis copları ve biber gazlarıyla bastırılmaktadır.

Sekiz yıldır iktidarda olan AKP Hükûmeti ulusal ve uluslararası sermaye çevrelerinin beklentilerini bir bir yerine getirmekte, işçi ve emekçilerin, yoksul halk kesimlerinin taleplerini görmezden gelmektedir.

İşsizlik, yoksulluk ve bölgelerarası eşitsizlik her geçen gün daha da artmış, bir yandan toplumun barış ve demokrasi özlemleri ise her defasında hukuk dışı uygulamalarla bastırılmıştır.

Hükûmet, yıllardır uyguladığı ekonomik ve sosyal politikalarla emekçilerin, kadınların, gençlerin, kır ve kent yoksullarının yaşamlarını giderek daha çekilmez hâle getirmiş, bugünlerini ve geleceklerini karartacak politikaları devreye sokmaktan geri kalmamıştır.

Sağlık, eğitim ve ulaşım gibi temel kamu hizmetleri paralı hâle getirilmiştir.

Yine, özelleştirme ve taşeronlaştırma ile kamuda istihdam parçalı hâle getirilmiş, sözleşmeli, esnek ve kuralsız çalışma dayatılmıştır çünkü AKP Hükûmeti, demokratikleşme ve toplumsal barış alanında toplumsal kesimlerin beklentilerine yanıt olacak hiçbir pozitif adım atmamıştır ve bu iradeyi gösterememektedir. Aksine, halkın demokrasi ve özgürlük istemlerine inkâr, şiddet yöntemleriyle karşılık vermiştir.

Bakınız, KCK denilen davanın yandaş siyasi yargı sarmalında, yine seçilmiş Kürt siyasetçilerinin tutuklanma ve yargılanma sürecinde yaşananlar ibret vericidir. Kürt dilinin kabul edilmeyerek “tek dil, tek millet, tek kültür” söyleminden kurtulunamamış olması Türkiye’de aslında hiçbir şeyin değişmediğini, AKP’nin de statükocu bir parti olduğunu ortaya koymaktadır.

Değerli arkadaşlar, demin burada üç partinin benzeştikleri, tekleştikleri, tam da bu kültürde uzlaştıklarının tablosunu gördük. Bu tablo sergilendi ve onun içindir son otuz yıldır Türkiye tekliyor, tekliyor, teklemeye devam ediyor. Yine, hiçbir dönemde olmadığı kadar ifade özgürlüğü ve muhalif basın üzerinde yoğun bir baskı ve zorbalık uygulanmaktadır. Son dönemlerde kadın emekçilere yönelik çalışma yaşamında ayrımcı uygulamalar, genel olarak kadına yönelen şiddet, öldürme ve tecavüz vakalarının tam yüzde 1.400 artması karşısında Hükûmetin hiçbir koruma önlemi almaması da toplumda kaygıya neden olmuştur.

Değerli milletvekilleri, karşı karşıya bulunduğumuz acil sorunların çözümünün demokratik bir anayasadan geçtiğini her fırsatta altını çizerek ifade ediyoruz. Yeni Anayasa tartışılırken yıllardır ülkemizin demokratikleşmesinin önünde engel olan tüm yasak ve kısıtlamaları kaldıran bir anlayış benimsenmelidir. Bu nedenle demokrasi, barış ve emeğe saygı torba yasalarıyla değil, toplumun temel ihtiyacı olan demokratik yasa ve yeni bir anayasayla olabilir. Ayrıca, bu kürsüde en aykırı düşüncelerin ifade edilmesine saygımız var ama hiçbir ırkçı düşünceye de saygı duymak mümkün değildir.

Bu nedenle, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

69’uncu madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 69 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Nevingaye Erbatur Oğuz Oyan

Bursa Adana İzmir

“Madde 69- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 48 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ayrıca, sigortalı işsizler ile Kuruma kayıtlı diğer işsizlere; iş bulma, danışmanlık hizmetleri, mesleki eğitim, işgücü uyum ve toplum yararına çalışma hizmetleri verilir ve işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları yapılır. Bu kapsamda yapılacak giderler, İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Bu giderlerin yıllık miktarı, işsizlik sigortası primi olarak bir önceki yıl içinde Fona aktarılan prim gelirlerinin yüzde otuzunu geçemez. Ancak, işsizlik ödeneğinden yararlanmakta olanlara yönelik hizmetler için bu sınırlama dikkate alınmaz. Bu fıkraya ilişkin esas ve usuller yönetmelikle belirlenir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 69 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı Erkan Akçay Oktay Vural

Konya Manisa İzmir

Mehmet Günal Emin Haluk Ayhan Kadir Ural

Antalya Denizli Mersin Mehmet Ekici

Yozgat

“Madde 69- 4447 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin yedinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ekici, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET EKİCİ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 69’uncu maddesiyle İşsizlik Sigortası Kanunu’nun 48’inci maddesinin yedinci fıkrası değiştirilmiş ve İşsizlik Sigortası Fonu’nun bir önceki yıl prim gelirlerinin yüzde 30’unun istihdamı artırmaya yönelik politika ve tedbirleri uygulamak, iş gücünün istihdam edilebilirliğini artırmak, çalışanların vasıflarını yükselterek işsizlik riskini azaltmak gibi birçok maddede özetlenebilecek amaçlarla kullanılmasına imkân sağlanmaya çalışılmaktadır. Ayrıca, Bakanlar Kuruluna da bu oranı yüzde 50’ye kadar çıkarma yetkisi verilmiştir.

Değerli milletvekilleri, AKP İktidarı döneminde birçok fonun amacı dışında kullanıldığı bilinen bir gerçektir. Bu noktada bu fonun da aşamalı olarak kuruluş amacının dışına çekilmeye çalışıldığını söylemek mümkündür. Zira, İşsizlik Sigortası Fonu’nun oluşturulma amacı, fona prim ödeyenlerin kendi ihtiyaçları dışında işsiz kalmaları hâlinde fondan yararlandırılmaları gerçeğine dayanır ancak kanun tasarısında bu konuda bir düzenleme yapılmamakta, fondan yararlanma koşulları aynı bırakılmaktadır. Hâlbuki, önceliğin verilmesi gereken konu, fona erişim ve fondan yararlanma konularının iyileştirilmesi olmalıydı fakat bunu göremiyoruz. 2008 yılından bu yana İşsizlik Sigortası Fonu kaynaklarının fonun kuruluş amacı dışında kullanıldığını da dikkate alırsak bu sürecin genişleyerek devam etmekte olduğunu görürüz.

Değerli milletvekilleri, bu değişiklikten sonra işçi ve işverenlerden tahsil edilen prim gelirlerinin yüzde 30’una da el konulabilecektir. Ayrıca, bu oran Bakanlar Kurulu tarafından yüzde 50’ye kadar da artırılabilecektir. Çok net olarak anlaşılmaktadır ki Hükûmet, öncelikle tepkiye yol açmasın diye devlet katkısının yüzde 30’una el koyma yetkisini almıştır. İstihdamı artırmak için bunu yaptığı yolundaki savunmasına fazla bir itiraz gelmeyince, bu defa işçi ve işverenlerin hisselerinin yüzde 30’una da el koymaya kalkışmakta ve yüzde 50’ye kadar varan artırma konusunda da yetki almaya çalışmaktadır.

Böyle gidecek olursa ve hak ettiği tepkiyi görmezse ve Hükûmet bu konuda daha bir ilkeli, daha duyarlı davranmaya kalkışmazsa kısa süre içerisinde fonun bütün kaynaklarının bitirilmiş olması kimseyi şaşırtmamalıdır. Maalesef, Hükûmetin uyguladığı günübirlik politikalar artık alışkanlık hâline gelmiş ve doğruluğu tartışılmadan birçok düzenleme olupbittiye getirilerek de Meclisten çıkarılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, AKP Hükûmetinin bizzat kendisince ve kendi mutfaklarında hazırladıkları kanunlar yine kendi dönemlerinde defalarca değişikliğe uğramıştır. Bu konuda Çalışma Bakanlığının da çok üstün bir başarısı vardır. Dolayısıyla, yeniden düzenleme ihtiyacı duyurmayacak bir düzenlemeyle bu konuların Meclis gündemine getirilmesi esas olmalıdır. Ama 68’inci madde üzerinde de ifade ettim ki maalesef bu konuda müthiş bir duyarsızlık vardır, olupbittiyle projeler gelmektedir. Yapboz mantığıyla kanun yapmak konusunda kimseyle yarışacak değiliz ama bu Meclisin mehabetine uygun bir usul benimsenmesi gerekir. Hâlbuki, muhtemelen, birtakım yerlerden servis edilen bu konular önce kamuoyunun gündemine sızdırılıyor, nabız yoklanıyor, sonra da gelen tepkilere, eleştirilere göre devam ediliyor veyahut dondurucuya atılıyor. Bu usulle, gerçek hayatı görmeyerek, ekonomik verileri çarpıtıp işimize geldiği gibi yorumlayarak, hayalî büyüme rakamlarını bir balon gibi uçurarak ülkeyi idare etmek mümkün değildir. Bunun artık herkes farkına varması gerekir. Oy telaşıyla ve ciddiyetten uzak çalışmamamız gerekir. Bu çatı altında hepimizin, içimize sinen ve toplumumuza fayda sağlayacak kanunlar üzerinde çalışmamız gerektiğini tekrar beyan ediyorum. Bu maddenin çekilmesinin ülke ve işçiler için ve bu fondan yararlanacaklar için hayırlı olacağını düşünüyor, bu konuda katkılarınızı bekliyor, saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 69 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek (İstanbul) ve arkadaşları

“Madde 69- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 48 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ayrıca, sigortalı işsizler ile Kuruma kayıtlı diğer işsizlere; iş bulma, danışmanlık hizmetleri, mesleki eğitim, işgücü uyum ve toplum yararına çalışma hizmetleri verilir ve işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları yapılır. Bu kapsamda yapılacak giderler, İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Bu giderlerin yıllık miktarı, işsizlik sigortası primi olarak bir önceki yıl içinde Fona aktarılan prim gelirlerinin yüzde otuzunu geçemez. Ancak, işsizlik ödeneğinden yararlanmakta olanlara yönelik hizmetler için bu sınırlama dikkate alınmaz. Bu fıkraya ilişkin esas ve usuller yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Oyan, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

OĞUZ OYAN (İzmir) – Efendim, şimdi bu önergeyle ilgili konuşacağım. Biraz önceki önerge geçti ama bu daha kritik bir önerge.

Bakın, ben size önce, nasıl bir fon yönetimi, onunla ilgili birkaç rakam vereyim. Fon 2002’den bu yana prim ödüyor. Biraz önce söyledim, işsizlik sigorta ödeneği veriyor; 3,7 milyar lira işsizlere toplam ödeme. Kaç yılda? 2002-2010 31 Aralığına kadar yani sekiz buçuk yılda. Peki kaç kişiye ödeme yapmış? 2 milyon 95 bin kişi işsizlik sigortası ödeneğinden yararlanabilmiş. Peki, anlık işsiz sayısı ne kadar? Şu an 2 milyon 850 bin civarında. Sekiz buçuk yılda siz sadece iki milyon işsize ulaşıyorsunuz. Oysa şu an fotoğrafını çektiğiniz işsiz sayısı 3 milyona yakın. Bu nasıl bir fon o zaman, bu nasıl işçiye dönük bir fon? Bunu bize bir anlatın. Şimdi, bu yetmezmiş gibi bu fona elimizi sokuyoruz, oradan kaynakları alacağız ve böylece “Artık bu fon yetmiyor.” deme imkânını elde edeceksiniz. Şimdiye kadar fon bol. Vermiyorsunuz, şimdi “E ne yapalım, fonda para kalmadı.” deme imkânını herhâlde elde edeceksiniz.

Şimdi, bakın, kısa çalışma ödeneğini de katsanız, 369 milyon lira oradan da bir ödeme oldu kriz döneminde biraz, özellikle 2009’da, onu da katsanız 4 milyar 100 milyon gibi bir şeye ulaşırsınız. Toplam fona girişler nedir? Girişler, anapara artı faiz, 60 milyar 605 milyondan bahsediyoruz, 31 Aralık 2010. Yani yüzde kaçı işçiye gitmiş işsizlik sigortası ve kısa çalışma ödeneği olarak? Yüzde 7 bile değil. Yani nerede yüzde 93’ü, 93’ü nerede? Onun hesabını vereyim size: Bütçeye aktarılan kaynak 9-10 milyar düzeyinde, yani işçiye verilenin 2,5 katı bütçeye aktarılmış. GAP’a gittiği söyleniyor ve bakıyorsunuz, yarısı bile gitmemiş GAP’a. Yani öbür tarafı da bütçeye yama, demin dediğim gibi. İşçiden kes, memura maaş öde; işçiden kes, borç faizi öde.

Peki, kalanı ne oluyor? Yani yüzde 17’si de bütçeye kaynak. Yüzde 7’si işçiye, yüzde 17’si bütçeye. Peki devamı? Geriye hâlâ bir yüzde 75 var, o ne oluyor? Geriye kalan 46 milyar liralık kaynak hazinenin borçlanması için kullanılan bir kaynak. Hazine buradan vade uzatıyor. Ha, ayrıca tabii, başka bakımlardan da şeyi makyajlıyor, yani bütçede faiz dışı harcamalar rakamının millî gelire oranını, oradan yarım puan düzeyinde yükseltme imkânını elde ediyor. Yani IMF’ye falan, ele güne karşı da “Bak, biz o kadar da kötü değiliz.” imkânı veriyor.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Borç stokunu da etkiliyor bu.

OĞUZ OYAN (Devamla) - Şimdi, borç stoku ne oluyor? Yani uzun vadeli borçlanma imkânı… İşçinin sırtından kamu borç vadesi uzatıyor ve diyorsunuz ki: “Bak, biz ne kadar başardık. Yani uzun vadeli, beş yıllık tahvil…” Kime satıyorsunuz beş yıllık, on yıllık tahvili? Beş yıllık, on yıllık tahvili piyasa mı alıyor? Hayır. Gene kamu stokları, fonlarından gelen talep üzerine oluyor. Yani bu aslında işçiye hakkını vermeden elde edilen bir şey.

Bakın, şimdi burada, sizin yasa teklifinde, bu 69’uncu maddede, bu fonun bir önceki yılın prim gelirlerinin yüzde 30’unu aktaran bir düzenleme yapıyorsunuz ve üstelik de Bakanlar Kuruluna, bu yetmezmiş gibi yüzde 50’ye kadar da arttırma… Aslında şunu anlamalıyız: Gerçekte yüzde 50’yi uygulayacaksınız. Yani böylece fonu gerçekten çalışamaz hâle…

Peki, burada bunu niye yapıyorsunuz? Mesleki eğitim vesaire. O zaman ben size şimdi sorayım. Hem 2002 birinci yasama dönemi hem ikinci yasama döneminde ben kanun teklifi verdim ve bu teklifin bir maddesi de şuydu, bakınız: “Her yıl fon varlığının en az % 10’unun Meslek Geliştirme, Edindirme ve Yetiştirme Eğitimi Giderleri ile iş bulma danışmanlığı ve işe yerleştirme hizmetleri giderlerine ayrılması amaçlanmıştır.” maddesini koydum. Bunları kim reddetti? Hükûmetin ve grubun yol göstermesiyle AKP Grubu reddetti. Şimdi, bize bu mealde bir şey getiriyor. Üstelik bir kriz geçmiş.

Değerli arkadaşlarım, bu yazıktır. Yani böyle bir anlayış olmaz, böyle bir yönetim olmaz. Bu aslında fon kaynaklarına el koymaktan başka bir anlama gelmemektedir.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

70’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır. Önergeler aynı mahiyettedir, okutup birlikte işleme alacağım.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 70’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Sebahat Tuncel Şerafettin Halis

Batman İstanbul Tunceli

Ufuk Uras Akın Birdal Hamit Geylani

İstanbul Diyarbakır Hakkâri

Diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Kalaycı Erkan Akçay Oktay Vural

Konya Manisa İzmir

Mehmet Günal Emin Haluk Ayhan Kadir Ural

Antalya Denizli Mersin

Beytullah Asil

Eskişehir

Diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Nevin Gaye Erbatur Ergün Aydoğan

Bursa Adana Balıkesir

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergelere katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bengi Bey, kim konuşacak?

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Birdal.

BAŞKAN – Akın Bey, buyurun.

AKIN BİRDAL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Yasa Tasarısı’nın 70’inci maddesindeki değişiklik önerisi üzerine söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Bu 70’inci maddede bizim gerekçemiz bu değişiklik ile isteğe bağlı olarak sigorta primlerini yatıran ve çalışmayan kişilerden işsizlik sigortası zorunlu tutularak prim alınmasının yasanın özüne aykırı olması gerekçesiyle önüne geçilmesi amaçlanmıştır. İşsizlik sigortası, çalışan ya da çalışmak isteyip de iş bulamayan kişilerin işsiz kalmaları durumunda ödenek sağlayan bir sigorta olmasından ötürü isteğe bağlı sigortalıları kapsamamaktadır. Bu nedenle, isteğe bağlı sigorta yaptıranlardan işsizlik sigortası kesintisi yapılması yasanın özüne uygun olmayacaktır.

Şimdi, birçok uygulamalardan görüldüğü gibi hukuk devleti niteliğinden uzaklaşılmaktadır. Şimdi, bu yasayla sosyal devlet niteliğinden de uzaklaşılıyor. İnsan hak ve özgürlüklerinin evrim sürecinde kabul edilen, “ikinci kuşak” diye adlandırılan haklar ve özgürlükler, ekonomik, sosyal ve kültürel haklardır ama tabii bu hakların ve özgürlüklerin evrenselliği kadar birinin yerine diğerinin konulmazlığı ilkesi de önemlidir.

Örneğin, biz, günlerdir burada, işte, yaşam hakkı, kişi güvenliği ve özgürlüğü, düşünce ve basın özgürlüğü, cezaevlerinde insan haklarına dayalı düzenlemeler getiriyoruz ve bunlar, gerçekten, insanın, insan olmaktan kaynaklanan devredilmez, vazgeçilmez hakları ve uluslararası hukukla da güvence altına alınmıştır. Ama şimdi başka bir şey var: Yine, Birleşmiş Milletler çerçevesinde çıkarılan, “ikizler” diye adlandırılan uluslararası sözleşmelerden bir tanesi de ekonomik, sosyal ve kültürel haklardır ve Türkiye sonunda bunu da imzalayıp taraf olmuştur.

Şimdi, ne yazık ki burada sosyal devlet niteliğinden uzaklaşıldığının ve hukuk devleti niteliğinden uzaklaşıldığının bugün fotoğrafını başkentte gördük. Örneğin günlerdir bu torba yasasının çalışanların yararına olmadığı, onları daha da yoksullaştıracağı bilinen bir olgu. Burada muhalefet bunu günlerdir dile getiriyor. Elbette ki demokrasilerde Parlamento dışındaki muhalefet de kendisini ifade edecektir, ifade edebilmesinin kanalları nedir? Demokratik barışçıl eylemlerdir, imza kampanyalarıdır, gösterilerdir, yürüyüşlerdir ve şimdi, Türkiye’nin dört bir yanından DİSK, KESK, TMMOB ve TTB’nin üreticileri ve temsilcileri geldiler ve Parlamentodan da muhalefet milletvekilleri olarak Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri ve bizler de oradaydık. Ee, şimdi, bize “Yürüyemezsiniz.” diyorlar. Muhatap neresi? Örneğin, emek güçleri, demokrasi güçleri sorunlarını, bu torba yasasına ilişkin kaygılarını dile getirecekler ve burada yasama olarak da elbette ki yüce Meclise dilek ve önerilerini sunacaklar.

Şimdi, neden Türkiye Büyük Millet Meclisine yürütmüyorsunuz? Gelecekler ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde sorunlarını bir heyet olarak, bir paket olarak dile getirecekler, isteklerini dile getirecekler. Bakın, bütün taraf olduğumuz ülkelerin parlamentolarının önünde, böyle iki kilometre önünde barikat kurulmuyor. Gidin parlamento kapılarının hepsinde bir gösteri vardır demokratik, insan hakları, kadın örgütleri, emek örgütleri, çevreciler ve farklı olanlar, ötekiler. Hiç kimse de polis zoruyla bunları uzaklaştırmıyor ve ne istediklerini soruyorlar ve metinlerini alıyorlar, genel kurullarına götürüyorlar ve gerçekten bütün iktidar ve muhalefetiyle yapılabilecek olanları yapmaya çalışıyorlar.

Şimdi, bu anlayış nedir? Örneğin, bakın, şimdi, 50 bin kişilik orada emekçilerin haklarını ve özgürlüklerini gasbederken burada başka bir şey var. Güvenlik güçlerine, savunma harcamalarına ayrılan para. Şimdi, 116 tane yeni savaş uçağı alınıyor, 50 bin kişilik özel ordu oluşturuluyor. 2008 ve 2009 yılında da AKP İktidarı döneminde de 2008’de 578 milyon dolar silahlanmaya para harcanıyor, 2009’da da 675 milyon dolar para harcanıyor silahlanmaya ve arkadaşlar, değerli milletvekilleri, 2009 yılında en fazla silahlanmaya para harcayan 10’uncu ülke Türkiye oluyor.

Teşekkürler Sayın Başkan.

Saygılar sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Birdal. Sayın Asil, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Yasa Tasarısı’nın 70’inci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önerge hakkında söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İşsizlik, geçmişte olduğu gibi, günümüzde de ülkemizin en önemli meselesi. İşsizlik, ülkemizin kalkınma ve gelişmesi önündeki en büyük engel. İşsizliği ortadan kaldıracak veya kabul edilebilir seviyelere çekecek plan, program ve yasalara ihtiyaç var. İşsizlikle mücadele kaçınılmaz. Mücadele ederken eğitim sisteminin yeniden organizasyonundan yeni istihdam alanlarının yaratılmasına kadar birçok alanda kökten değişimlerin gerçekleştirilmesi gerekiyor. Bunun için de işsizliğin nedenleri cesaretle, derinlemesine araştırılarak çözüm yollarının ortaya konması gerekiyor. O zaman niçin ortaya konulmuyor? İşte, bugün en az işsizlik kadar tehlikeli olan bu durumun üzerinde durmak istiyorum, konuya başka bir pencereden bakılmasına yardımcı olmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, ne yazık ki meslek kuruluşları, üniversiteler, ilgililer, bunlardan bazıları Hükûmeti gücendirmemek, bazıları politik davranma adına, bazıları da korktuklarından iç kullanım için dahi olsa objektif araştırma yapılmasını desteklemiyor, bildikleri doğruları söylemeye cesaret edemiyor, cesaret edenler de ya hapsediliyor ya da ekonomik anlamda vergi incelemeleri, vergi cezaları tehditleriyle susturuluyor. Sorunlar ortaya konamıyor. Sorun tespit edilemeyince de çözüm düşünülmüyor. Bu durum işsizliğin artmasına, meselenin kronikleşmesine neden oluyor. Böyle olunca da sorunun çözümü her geçen gün biraz daha zorlaşıyor. Bundan belki Hükûmet incinmiyor, Başbakan mutlu ediliyor, ilgili kurumların başındakiler de koltuklarını koruyor, vergi cezalarından kurtuluyor, bertaraf edilmiyor ama rekabet gücü kısıtlanan ekonomi feci şekilde etkileniyor. İşsiz kalan aile reisleri, işsiz babanın çaresiz evlatları sosyal sorunları da derinleştiriyor. Önümüzde zorlu günler var. Olaylar daha da incitici hâle gelebilir. Şikâyet ve tespit yanında biraz cesaretle gerçekleri araştırmalıyız, öğrenmeliyiz ve uygulayıcıları uyarmalıyız. 2008 kriz döneminin birkaç çeyreği hariç kesintisiz süren bu büyümeye rağmen, işsizlik sorununa kalıcı çözümler bulunamaması bunun en büyük göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, aile reisinin işsiz kalması sadece o ailenin yoksullaşmasıyla kalmıyor, Anayasa’mızın işaret ettiği, Türk toplumunun temelini teşkil eden aile kurumunun giderek zayıflayarak dağılmasına da yol açıyor. İşsiz kalan aile bireylerinin, sahte vaatlerle terör örgütlerinin, kapkaççıların, uyuşturucu kaçakçılarının kucağına düşmesi kolaylaşıyor. Bu durum da genelde ülke güvenliğini ve huzurunu tehdit ediyor. İşsizlik sonucu ortaya çıkan yoksulluk ve açlık iç göçü de beraberinde getiriyor. Büyük kentlerde görülen ahlaki yozlaşma değerler sistemimizi altüst ediyor. Sonuçta kaybeden ülkemiz oluyor, kaybeden ülke insanımız oluyor. Tüm sektörlerde etkisini olumsuz hissettiren işsizlik, bizi gelişmiş Avrupa ülkelerine karşı zayıf ve çaresiz duruma düşüren genel bir ülke sorununa dönüşüyor.

O hâlde, zaman kaybetmeksizin, hepimizi ilgilendiren bu soruna milletçe sahip çıkmalıyız. Babaların işsiz kalmadığı, çocukların bundan etkilenmediği, doğru söyleyenlerin hapiste, dalkavukların işbaşında olmadığı, ülkenin bütünü için harcanması gereken kaynakların yandaşların zenginleşmesine harcanmadığı bir gelecek dileğiyle yüce heyetinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Aydoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

ERGÜN AYDOĞAN (Balıkesir) – Sayın Başkan, yüce Meclisin değerli üyeleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Tasarı’nın 70’inci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önergeyle ilgili söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kendi iradesi dışında isteğe bağlı sigorta olmak zorunda olan sigortalıların yüzde 1 ve yüzde 2 pay ödemesini getiren bu düzenlemenin kaldırılmasını istiyoruz. Bu verdiğimiz önerge bununla ilgili.

Değerli milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak ülkemizdeki sorunları gündeme getirdiğimizde, dokuz yıldan beri ülkemizi yöneten siz değerli AKP milletvekilleri de ülkemizde var olan sorunların olmadığını ve sorunların bittiğini söylüyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, döneminizde çıkarılan Sosyal Güvenlik Kanunu çalışanları ve emeklileri ciddi anlamda mağdur etmektedir. Dokuz yıla giren devri iktidarınızda var olan sorunları çözmek yerine, sorunlara yeni sorunlar eklediniz, çalışma şartlarını zorlaştırdınız, emekliliği zorlaştırdınız, emeklinin gelirine göz diktiniz, işsizliği kronik hâle getirdiniz, işsizliği artırırken işsizlik parası almayı imkânsız hâle getirdiniz. Devri iktidarınızda bunlarla sınırlı kalmadı, İşsizlik Fonu’nda biriken paraya göz diktiniz. İşsizlik nedeniyle evine ekmek götüremeyen, çocuğunun ihtiyacını karşılamakta zorlanan işsizlerin hakkına AKP İktidarı olarak el koydunuz.

Görüştüğümüz “torba”, “harar”, “çuval” veya “çorba tasarı” da sorunları maalesef çözmüyor. Amacınız, sorunları çözmek olmadığı gibi, mağdur ettiğiniz kitlelere seçim mesajı vermektir.

İktidarınız ve Sayın Başbakan ülkemizin sorunlarını bıraktı başka ülkelerin sorunlarını çözmeye talip oldu, Başbakanlık yetmedi BOP Eş Başkanı olmanın gereğini yapmaya başladı, ülkemizdeki demokrasi ve hak taleplerini görmezden gelirken Mısır’daki olaylarda demokrasi kahramanı oldu. Mısır yönetimine diyor ki: “Halkın demokrasi taleplerine kulak ver. Halkı mağdur etme.” Dün akşam da AKP Grup Başkan Vekili Sayın Canikli “Orta Doğu Başbakanı izliyor.” dedi. Orta Doğu Başbakanı izliyor ama Türkiye’deki halk da izlemek istiyor, Türkiye’deki halk perişan ve mağdur.

Peki, Mısır halkının demokrasi talepleri önemli, saygıdeğer de ülkemiz halkının hak ve demokrasi taleplerini niye göz ardı ediyorsunuz? Mısır’daki halkınki hak talebi olurken Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları hakkını aramaya başladığında niye üzerine copla, tankla, biber gazıyla gidiyorsunuz? Mısır’daki halkın demokrasi talebi hak da Türkiye Cumhuriyeti’ndeki vatandaşlarımızın demokrasi talebini niye hak olarak görmüyorsunuz? Bugün çıkarılmak istenen “Çorba tasarıda” hak mağduru olacaklarını bilen, kaybolacak haklarına sahip çıkmak isteyen halk kitlelerine uygulanan baskı, şiddet, insanlık dışı uygulama… Hedef koyduğunuz ileri demokrasi bu olmamalıdır. Temel hak ve özgürlüklerden anladığınız, hakkını arayanların hakkını gasbetmek olmamalıdır. Size biat edilmesi midir, buyruk ve emirlerinize uyulması mıdır ileri demokrasiden anladığınız? Sayın Başbakanın veya AKP İktidarının toplantılarında, o bölgede aldığınız bilgilere dayalı, hiçbir eyleme katılmayan insanları gözaltına almak mıdır ileri demokrasi? “İleri demokrasi” dediğiniz bu insanlık dışı uygulama hangi demokratik Batı ülkesinde vardır? Siz demokrasiyi amaç değil, araç görüyorsunuz ve maalesef halkın taleplerini de amacınıza araç ediyorsunuz. Değerli arkadaşlarım, ileri demokrasi hedefinden anladığınız, hak talep eden, hakkını arayan insanların hakkını yok sayarak devri iktidarınızda baskı, zulüm, şiddet ve tehditle kitleleri susturmaktır bugün de Ankara’da olduğu gibi. Bu uygulamanın hangi ileri demokraside örneği var? Türkiye'nin değişik yerlerinden, kaybolan haklarını aramak için gelen insanların üzerine tankla, biber gazıyla gitmek hangi Batı demokrasisinde var? Ama AKP diyorsa ki “Benim ileri demokrasi anlayışım budur.”, bunu da halkımızın görmesini diliyorum.

Kendi iradesi dışında işsiz kalacakların primini artıran bu önerinin kabul edilmesini diliyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydoğan.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama talep ediyoruz.

BAŞKAN – Önergelerin oylamasından önce bir yoklama talebi vardır.

Sayın İnce, Sayın Özyürek, Sayın Oksal, Sayın Öztürk, Sayın Baratalı, Sayın Koçal, Sayın Köse, Sayın Ekici, Sayın Okay, Sayın Süner, Sayın Özer, Sayın Keleş, Sayın Pazarcı, Sayın Emek, Sayın Özkan, Sayın Erbatur, Sayın Tütüncü, Sayın Soysal, Sayın Aydoğan, Sayın Sönmez, Sayın Öztürk, Sayın Seyhan, Sayın Hacaloğlu.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Birlikte işleme aldığım önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.18**

**BEŞİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 18.31**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Harun TÜFEKCİ (Konya)**

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

606 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, tasarının 71’inci maddesi üzerinde üç önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 71 inci maddesinde geçen “koşullarını” ibaresinin “şartlarını” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı Erkan Akçay Oktay Vural

Konya Manisa İzmir

Nevzat Korkmaz Alim Işık Beytullah Asil

Isparta Kütahya Eskişehir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 71’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 71- 4447 sayılı Kanunun 51 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “, hizmet akitlerinin sona ermesinden önceki son üç yıl içinde en az 600 gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş ve işten ayrılmadan önceki son 120 gün içinde prim ödeyerek sürekli çalışmış” ibaresi “hizmet akitlerinin sona ermesinden önceki son üç yıl içinde en az 200 gün sigortalı olarak çalışmış” şeklinde değiştirilmiştir.”

Bengi Yıldız Sebahat Tuncel Şerafettin Halis

Batman İstanbul Tunceli

Ufuk Uras Akın Birdal Hamit Geylani

İstanbul Diyarbakır Hakkâri

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 71’inci maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Nevingaye Erbatur

Bursa Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Baratalı, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz torba tasarının 71’inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, görüşmekte olduğumuz torba yasa tasarısına karşı tepkiler gün geçtikçe artıyor. Emek örgütlerinin, 3 Şubat, yani bugün, Meclisin etrafını çevreleyerek gerçekleştirecekleri torba yasa eylemi için süreç başlamış ve devam ediyor. Yalnızca DİSK, KESK, TMMOB değil, Hükûmete her koşulda destek olan Hak-İş bile bu tasarının karşısında ama son derece demokratik olan bu isteme karşın antidemokratik eylemler sıralanmaya başladı, bugün hep beraber gördük.

Ankara Valisi, kanunsuz olduğunu ileri sürdüğü bu gösteriye izin vermeyeceğini ve vermediğini söylemiş bulunmaktadır. Kendisini iyi tanıyorum, devletin valisi olduğunu biliyorum ama kendisine bir soru sormak istiyorum: Hak aramanın, sesini demokratik bir şeklide duyurmaya çalışmanın neresi kanunsuz?

Öte yandan, işçiler akın akın Ankara’ya yürüyor ama Hükûmetin ve AKP’nin bu yürüyüş umurunda bile değil çünkü irade tek ve belli, yasamada, yürütmede, yargıda da irade belli; bu irade sadece bir kişinin iradesi, Sayın Başbakanın iradesi. Oysa, daha önceki gün, Sayın Başbakan “Halkı dinle.” diyerek Mübarek’e öğütler sıralıyordu, Mısır için daha fazla özgürlük ve demokrasi tavsiyesinde bulunuyordu. Gerçi, bugün, Sayın Mübarek, bu işlere karışmamasını, burnunu sokmamasını söyledi ama değerli arkadaşlar, insan önce kendi ülkesine bakar. Sayın Başbakanının bu yaptığına “Ele verir talkını, kendi yutar salkımı.” derler sayın milletvekilleri.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Ne alakası var?

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Onun için, bu ne demektir? Ben size izah etmeye çalışıyorum. Kendisinin inanmadığı ve yapmadığı bir şeyi başkasına söyletmesi şeklindedir.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Hikâye mi anlatıyorsun?

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Bence, Sayın Mübarek’e öğüt vereceğine, önce kendi halkının sesine kulak vermesi gerekiyor. İşçiden, emekliden, öğrenciden kaçmanın bir anlamı yok. Hukuktan, yargıdan ve demokrasiden de korkmanın bir anlamı yok çünkü korkunun ecele faydası olmaz Sayın Milletvekili. Amaç belli, AKP ve oligarşisi içinde yeni bir demokrasi oyunu oynamak ve yine de torba yasada, Anayasa Komisyonunda bu tür şeyleri yaşatarak rejimi belirli bir şekilde, parlamenter demokrasiden daha değişik bir demokrasi biçimine -eğer demokrasi denecekse- çevirmek yani başkanlık sisteminin, yani tiranlığın, yani faşizmin temellerini atmaktır ancak, baskı, gözaltı, yıldırma ve susturma had safhada olduğu için, bu tür yöntemleri deneyen liderler, bugüne kadar, her yerde olduğu gibi, tarihin karanlığına gömülmüşlerdir, isterseniz örnekleri var, ben size bu örnekleri de anlatabilirim. Allah Türkiye’yi korusun diyorum ama bütün bu tür hevesler hep tarihe gömülmüşlerdir.

Değerli milletvekilleri, bugün, eğer ülkemiz Tunus ve Mısır gibi kaynamıyorsa, İslam âlemi için bir örnek gösteriliyorsa bu, cumhuriyet, laik, demokrasi şeklinde yönetildiği içindir.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; bugün, her şey büyük bir sarsıntı içinde ancak Anayasa Mahkemesi, YÖK, HSYK, üniversiteler gibi, buradan ifade ediyorum, devletin temel kurumları nabza göre şerbet verirse bir müddet sonra bu rüzgâr fırtınaya, sarsıntıya ve zelzeleye dönüşür, öncelikle bunu yapanlar bunun altında kalırlar.

Sayın Başbakana ve size sesleniyorum, özellikle zatıalinize…

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Yazılı ver.

BÜLENT BARATALI (Devamla) - Aynaya bakın, kendinize gelin, antidemokratik uygulamalarla halkın sabrını zorlamayın.

Bu düşüncelerle, hiçbir iyileştirme sonucu doğurmaması nedeniyle maddenin tasarı metninden çıkarılmasını takdirlerinize sunuyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HAYDAR KEMAL KURT (Isparta) – Tasarının geri kalanına katılıyor musun?

BAŞKAN – Arkadaşlar, sakin olalım.

Sayın Kurt…

HAYDAR KEMAL KURT (Isparta) – Buyurun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sakin olalım.

HAYDAR KEMAL KURT (Isparta) – Ben sakinim, merakımı gidermeye çalışıyorum.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama istiyorum.

BAŞKAN – Sayın İnce, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Baratalı, Sayın Koçal, Sayın Özer, Sayın Sönmez, Sayın Süner, Sayın Güner, Sayın Pazarcı, Sayın Emek, Sayın Özkan, Sayın Erbatur, Sayın Dibek, Sayın Aydoğan, Sayın Köse, Sayın Ünsal, Sayın Okay, Sayın Ekici, Sayın Kaptan.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 71’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 71- 4447 sayılı Kanunun 51 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “, hizmet akitlerinin sona ermesinden önceki son üç yıl içinde en az 600 gün sigortalı olarak çalışıp işsizlik sigortası primi ödemiş ve işten ayrılmadan önceki son 120 gün içinde prim ödeyerek sürekli çalışmış” ibaresi “hizmet akitlerinin sona ermesinden önceki son üç yıl içinde en az 200 gün sigortalı olarak çalışmış” şeklinde değiştirilmiştir.”

Bengi Yıldız (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tuncel, buyurun efendim.

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; madde üzerine verdiğimiz değişiklik önergesine ilişkin, Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu, bu torba yasa başladığı günden bugüne, burada demokratik bir ortamın olmadığını, eşitlikçi bir yaklaşımın olmadığını, bu yasanın çekilmesi gerektiğini ve yeniden düzenlenerek buraya gelmesi gerektiğini hep ifade ettik. Sanırız, iktidar partililer ve Sayın Bakan, burada sadece formaliteyi yerine getirmek üzere duruyor, dinliyor mu bilmiyoruz ve işçinin, emekçinin hakkını gasbeden bu yasa, bu eşitsizlik yasası devam ediyor.

Sayın milletvekilleri, demokratik ülkelerde, yasal düzenlemeler yapılırken üç temel şeye dikkat ediliyor: Eşitlik, özgürlük ve adalet. Bu üç temel nokta eğer aşınıyorsa buradan demokratik bir yönetim, demokratik bir anlayışın çıkması mümkün değildir. Bugün, bu torba yasada, en temel şeylerden birisi, eşitlik de özgürlük de adalet de ihlal edilmektedir. Gerçi, bu Meclis tablosuna baktığımızda Türkiye'nin ne kadar demokratik olduğunu görebiliyoruz, tartışma düzeylerinden, birbirine karşı tahammülden, bunu çok net olarak görüyoruz. Demokrasi, sadece birilerine göre değildir, bütün siyasi partilerin de demokrasiyi temel bir dayanak olarak ele alması gerekiyor, eşitlik ve özgürlük yaklaşımını kendi partilerinin temel politikası hâline getirdiğinde, o zaman bu ortamda demokratik tartışmalar olabilir.

Sayın milletvekilleri, demokrasinin altını oyan temel noktalar milliyetçilik, cinsiyetçilik, bilimcilik, dincilik; bunlar çok önemli noktalardır. Eğer bu konularda milliyetçilik yapılacaksa, cinsiyetçilik yapılacaksa, bilimcilik ya da dincilik yapılacaksa bu ortamda demokrasiden bahsetmek mümkün değildir. Her şeyi demokratik ve bilimsel olarak ele almak gerekir. Bu yasa tasarısı hazırlanırken de ne yazık ki buna dikkat edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, biz verdiğimiz bu önergeyle İşsizlik Fonu’nda biriken paraların gerçekten amacına uygun kullanılmasını öngörüyoruz. Bu fon toplanıyorsa, bu fonda biriken paralar da işsiz olanlara verilmelidir. Altı yüz gün çok uzun bir süredir, bunun iki yüz güne indirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Bugüne kadar İşsizlik Fonu’ndan harcanan paralara bakalım: İşsizlere verilmemiş. İşsizlik Sigortası Fonu emekçilerden çok hazineyi fonlamak için görüldü ve Hükûmet için yeni bir rant alanı oluşturdu. 1 Ağustos 2009 tarihinde çıkarılan yasa ile AKP fonun hazine tarafından kullanılmasının önünü açmıştır. Çıkarılan yasada 2012’ye kadar kullanılması garantiye alınmıştır, yani 2012’ye kadar bu İşsizlik Fonu’ndaki paralar, işçilerin dışında başka alanlarda kullanılabilecek. İşsizlik Fonu’nda 2010 yılı sonunda toplam 60,6 milyar TL bütçe oluşturulurken, GAP’a kullanılan miktardan sonra 45,9 milyar TL kalmıştır. Yani fonun yüzde 25’i GAP için kullanılmıştır, AKP Hükûmeti en azından bunu iddia ediyor. Dolayısıyla, GAP’ın durumu ortadadır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının verilerine göre, 2010 yılının ilk on ayında İşsizlik Fonu’ndan 4 milyar 437 milyon 601 bin 774 TL kullanılmıştır. Aslında bu miktar amacı dışında kullanılmıştır. Çalışma Bakanlığı bu miktardan 3 milyar 172 milyon 996 bin 781 TL’sini GAP’a, 685 milyon 697 bin 11 TL’sini işsizlik ödeneğine, 41 milyon 172 bin 225 TL’sini kısa çalışma ödeneğine, 338 milyon 443 bin 445 TL’sini aktif iş gücü programlarına, 20 milyon 900 bin 132 TL’sini Ücret Garanti Fonu giderine, 178 milyon 392 bin 179 TL’sini diğer giderlere olmak üzere on ayda toplam 4 milyar 437 milyon 600 bin 770 TL gider gerçekleştirdiğini bildirmiştir.

Şimdi, bu tablo bile, bu rakamlar bile, aslında, bu İşsizlik Fonu’nun yeni bir rant alanına dönüştüğünü, AKP İktidarının tam da o başta söylediğimiz eşitlik ve adalet ilkesini kendi çıkarı için, kendi lehine kullandığını gösteriyor. O yüzden bugün emekçileri bu Meclise almadı. Biz daha önce sormuştuk, emekçiler gelmeden önce: “Sayın Bakan karşılayıp onları dinleyecek mi, yoksa polisle mi karşılayacak, gazla, copla mı?” İkincisi oldu. Biz bunu biliyorduk ama biz beklerdik ki Sayın Bakan karşılasın ve “Ne istiyorsunuz, talebiniz ne, bunu dinleyelim, düzeltelim.” desin ama ne yazık ki olmadı.

Teşekkür ederim. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 71 inci maddesinde geçen “koşullarını” ibaresinin “şartlarını” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Asil, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Yasa Tasarısı’nın 71’inci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önergede söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle işsizlik sorununa başka bir pencere açmak, işsizlik meselesinin en önemli nedenlerinden biri olan ara malı ithalatındaki yüksek artışın üzerinde durmak ve dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, ara malı, bir malın üretiminde ne ilk aşamada kullanılan ne de son ürün olan maldır. Ara mal, başka bir malın üretiminde girdi olarak kullanılmak üzere üretilir.

TÜİK ve Gümrük Müsteşarlığı iş birliğiyle oluşturulan 2010 yılına ilişkin dış ticaret verilerine göre ithalatın yüzde 70,8’ini oluşturan ara malı ithalatı 2010 yılı Ocak-Aralık döneminde yüzde 31,9 artışla 131 milyar 400 milyon dolara yükseldi. Aynı dönemdeki ihracatımız ise sadece 113 milyar 900 milyon dolar. 2010 yılında gerçekleşen ihracat, ara malı ithalatını dahi karşılamaktan uzaktır.

Bugün “Montaj sanayisi kuruldu.” diye eleştirilen günlerden daha kötü durumdayız. Acı olan da ne biliyor musunuz? O gün sanayimiz gelişmemişti, mecburiyetten parçaları ithal edip, birleştirip satıyorduk. Bugün ise bu parçaların pek çoğunu yapabildiğimiz hâlde yapısal sorunlar, enerji maliyetlerinin yüksekliği, finansman ihtiyacının uygun şartlarda çözülememesi, yanlış uygulanan teşvik politikaları, istihdam üzerindeki yüksek vergiler, kur politikaları, navlun ücretlerinin yüksekliği gibi nedenlerle kurulu gücümüz çalışmıyor veya düşük kapasite ile çalışıyor.

Tesislerimizi bir bir kaybediyoruz. Önümüzdeki süreçte yatırım teşvik politikalarını oluştururken işsizlik meselesini çözmek, işsiz insanlara iş bulmak istiyorsak, refah düzeyini artırmak istiyorsak sanayide kullanılan ithalat ara malı artışını önleyecek, kendi tesislerini çalıştıracak formülü ortaya koymak zorundayız. Eğer bunu ortaya koyamazsak önümüzdeki dönemde işimiz daha da zorlaşacak.

Yapılan bir araştırma sonucunda 131 milyar 400 milyon dolarlık ara malı ithalatının çok büyük bir bölümünü ülke sınırları içinde üretebilme kapasitesine sahibiz. Kurulu kapasitemiz buna yeterli, geri kalan kısmını da küçük desteklerle üretme potansiyeline sahip olan bir ülkeyiz. Rakamlar ortada. Kurulu gücümüzü kullanamıyorsak, yeni bir yatırım yapamıyorsak işsizliği nasıl çözeceğiz?

Değerli arkadaşlarım, elinizi vicdanınıza koyun ve bu soruları kendi vicdanınızda cevaplayın. Sekiz yılı aşkın iktidarınızda TÜPRAŞ’ı özelleştirdiniz, Erdemir’i özelleştirdiniz, bunun gibi istihdam sağlayan kurumların pek çoğunu özelleştirdiniz. Peki, TÜPRAŞ büyüklüğünde, Erdemir büyüklüğünde bir yatırım niçin yapmadınız? Patronların karşısında otomotiv sanayisi üzerinde şov yaptınız. Niçin sekiz yılı aşkın iktidarınızda yüzde 100 Türk malı olan bir otomobil fabrikası kurmadınız? Yoksa yandaşlarınıza aktardığınız kaynağı milletimize aktarırsanız desteği kaybetmekten mi korktunuz?

Değerli milletvekilleri, önceki konuşmamdaki temennileri tekrarlayarak konuşmamı bitirmek istiyorum: Babaların işsiz kalmadığı, çocukların bundan etkilenmediği, doğru söyleyenlerin hapiste, dalkavukların işbaşında olmadığı, ülkenin bütünü için harcanması gereken kaynakların yandaşların zenginleştirilmesine harcanmadığı bir gelecek dileğiyle yüce heyetinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Asil.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

72’nci madde üzerinde üç adet önerge vardır. Son iki önerge aynı mahiyettedir, birlikte okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 72’nci maddesinde geçen “ödeneğinden faydalanırken” ibaresinin, “ödeneğini almakta iken” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı Erkan Akçay Nevzat Korkmaz

Konya Manisa Isparta

Alim Işık Mehmet Akif Paksoy Oktay Vural

Kütahya Kahramanmaraş İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 72’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Sebahat Tuncel Şerafettin Halis

Batman İstanbul Tunceli

Ufuk Uras Akın Birdal Hamit Geylani

İstanbul Diyarbakır Hakkâri

Diğer önerge sahipleri:

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Mevlüt Coşkuner Fehmi Murat Sönmez

Bursa Isparta Eskişehir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Sönmez, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

FEHMİ MURAT SÖNMEZ (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Yasa Tasarısı’nın 72’nci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Ben, öncelikle, Başbakanın, bugün Kızılay’da sesini duyurmaya çalışan işçilerimize kulak vermesini dileyerek sözlerime başlamak istiyorum.

AKP iktidara geldiği günden beri, vergi kayıplarını önleyeceğini, vergiyi tabana yayacağını, vergi affı uygulamasını gerektirmeyecek bir ortam yaratacağını ve bu anlamda gerekli önlemleri aldığını, vatandaşlarımızın ekonomik durumunun düzeldiğini defalarca dile getirdi ama 2011 yılına geldiğimizde görüşmekte olduğumuz bugünkü yasa tasarısı, vatandaşlarımızın ekonomisinin düzelmediğinin ve kamuya karşı olan borçlarını ödeyemez durumda olduklarının ispatıdır.

Kriz sırasında defalarca “Vatandaşların borçlarını yapılandıralım.” dedik ama “Kriz bizde yok.” havası uyandırmak için kulak asmadınız. Keşke o zaman bu önlemleri alsaydık da esnaflarımız kepenk kapatmasaydı, çoğu iş yerlerini kapatmak zorunda kalmasaydı. Ama bugün, sonunda, hastalık grip hâlindeyken vermediğiniz ilacı, hastalık zatürre hâline gelince vermeye çalışıyorsunuz. Maalesef bu konuyu da istismar ediyorsunuz ve “Nasıl olsa böyle bir tasarıya muhalefet de destek verecektir.” diye düşünerek afla ilgili olan maddelerin yanına kendi düşüncenize uygun olan maddeleri de ilave ediyorsunuz. Fakat ilgili ilgisiz, haklı haksız her türlü maddeyi sığdırdığınız çuvala kredi kartı mağdurlarını, çekle ilgili sıkıntısı olan vatandaşlarımızın sorunlarını çözecek maddeleri, Ziraat Bankasına borçları olan çiftçinin sorunlarını çözecek maddeleri bu çuvala sığdıramıyorsunuz. Halbuki genelde tüm vatandaşlarımızın en çok ödemede sıkıntı çektiği ortak problemlerden biri kredi kartı ödemeleridir ama bu sizin için çok önemli değil, AKP bu konuya duyarsız kalmıştır çünkü ne Başbakanın ne de etrafındakilerin böyle bir problemi yoktur. O zaman bu konunun da görüşülmesine gerek yoktur. Buna karşılık AKP yandaşlarının devlete borçları vardır, vatandaşın da devlete borcu olduğuna göre bunları harmanlayarak bir tasarı yapmayı uygun gördünüz.

Ayrıca Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumunun Kamu İhale Kanunu’ndan muaf tutulması haklı olarak soru işareti doğurmuştur ve bu işletmeyle ilgili olan ve bugüne kadar hiçbir işlem yapılmayan yolsuzluk dosyası da herkesin aklına gelmektedir. Verdiğimiz önergeyle ilgili olan madde çalışma hayatını ilgilendirmektedir ama maalesef Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuyla ilgili bu konunun komisyonda, uzmanların oluşturduğu komisyonda görüşülmeyip Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi de bir ciddiyetsizliktir.

Başka bir konu da ülkemizde insanların devlet tarafından dürüstlükten, devlete karşı olan disiplininden uzaklaştırılmasıdır çünkü ülkemizde borcunu zamanında ödeyen düzenli insanlar cezalandırılır bir hâle gelmekte, devlete karşı borçlarında da özensiz olan insanlar da bunu artık başka konularda da alışkanlık hâline getirmektedir. O kadar sık vergi affı olmaktadır ki artık normal ödeme zamanı gelen vatandaşlar “Nasıl olsa bir iki gün sonra vergi affı olacak, benim de bu vergiyi yatırmasam bir şey olmaz.” şeklinde tüm yurttaşlarımızda kanı uyanmaktadır. Tabii ki devlet, ödeme sıkıntısı çeken vatandaşını düşünecektir, bunlar için bir düzenleme yapacaktır, yapmalıdır da fakat bir vergi affı gibi bir düzenleme yaptığınızda, vergisini düzenli ödeyen, devlete karşı disiplinli davranan vatandaşlarını da düşünmesi ve onların da mükâfatlandırılması gerekmektedir. Örneğin bir vergi affı düzenlemesi yapıldığında da hiç olmazsa düzenli ödeyenlerden de öbür sene bir yüzde 5-10 indirim yapılması uygun olmalıdır.

Torbadaki önemli bir konu da İşsizlik Sigortası Fonu’dur. Hükûmet, işsizlik sigortasını, işsizliğe çare bulma olarak topluma algılatmak çabasındadır. Hâlbuki bu sigorta, işsiz kalan insanın imdadına nasıl yetişilir amacıyla ortaya çıkmıştır.

Bu tasarı, emekçi ve işçileri gözeten anlayıştan uzaktır diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahiplerinden Sayın Yaman, buyurun efendim.

M. NURİ YAMAN (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 72’nci maddesi üzerine vermiş olduğumuz önergeyle ilgili söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi, bu bölümde, genelde işsizlik sigortasıyla ilgili biriken fonun harcanması ve bundan sonra bu fonun daha sağlıklı bir şekilde nasıl yönetilmesi gerektiği şeklindeki düzenlemeler yapılmıştır.

Bu değişiklikle de bu İşsizlik Fonu’ndan yararlanan kişilerin gelir getirici başka bir işte çalışmalarının önüne geçmek üzere, sosyal güvenlik denetmenleri ile sosyal güvenlik kontrol memurlarının da görev alması istenmektedir.

Aslında bu fonun şu andaki konumuna baktığımız zaman, 2010 yılı sonu itibarıyla 60,6 milyar liralık bir işsizlik fonu oluşturulmuştur. Ancak bu fondan… Hükûmet, çeşitli maddelerde yapmış olduğu değişiklikle, bu fonu, İşsizlik Fonu olarak işçilerin biriken, yasal bir hakkının kullanılmasının önüne geçmek için her türlü önlemi aldığı gibi, doğrudan doğruya Bakanlar Kurulunun kararıyla, istihdam yaratacağı ve işsizliğin önüne geçileceği bahaneleriyle de bu fondaki miktarların yüzde 50’lere kadar işverene aktarılması da öngörülmektedir. Bu nedenle de işçi kesiminin temsilcisi olan sendikalar kesinlikle bu düzenlemelere karşı çıkmakta ve bu kaynakların işverene aktarılmasını adil bir yaklaşım olarak görmemektedir.

Yine “İstihdam artırıyorum.” düşüncesiyle -şimdiye kadar bu konuda sağladığı özel sektöre ilişkin avantajlarının yanında- 2015 yılına kadar işverenin işe aldığı yeni işçilerin işveren sigorta primlerinin İşsizlik Sigorta Fonu’ndan karşılanması da yine bu düzenlemeyle gündeme gelmektedir. Zaten işçilerin içinde bulunduğu konumlar ve… Bilhassa emekçi kesimin emekli olduktan sonra -gerek BAĞ-KUR gerekse SSK ve sosyal güvenlik birimlerinden emekli olan insanlar dahi- sağlık giderlerini karşılayamayacak bir konuma gelmişlerdir.

Dün bu kürsüden Kütahya Milletvekili Sayın Alim Işık’ın da dile getirdiği gibi, bana da, daha önce görev yaptığım Kütahya’nın Dumlupınar ilçesinin Ağaç köyünden Mustafa Köse isimli arkadaş, günlerdir, aylardır içine düştüğü bir BAĞ-KUR emeklisi olarak yaşadığı ızdırabı dile getirdi. Bu ızdırabın da… Sağlık Bakanlığının, sağlık hizmetlerinin en iyi şekilde yürütüldüğünü belirtmesine karşılık, şu anda şeker hastası olan Mustafa Köse, piyasadan, kendi parasıyla dahi olsa şeker ölçme çubuğu bulamamanın ızdırabıyla kıvrandığını belirtiyor ve şeker ölçme çubuğu temin edemediği için, kıt kanaat geçinen bu vatandaşımız ne yazık ki bu ölçümü yapmadan her gün insülin iğnesini yapmak zorunda kalıyor ve bu insülin iğnesini de bu ölçümü yapmadan yerine getirdiğinden dolayı da komaya girecek şekilde rahatsız oluyor. Bu arkadaşımız -nereye başvurduysa- Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonuna, Sağlık Bakanlığına defalarca müracaat etmesine rağmen, bu sorunun hâlen çözülmediğini görüyor.

Bakın, bir işçi emeklisi, bir BAĞ-KUR’lu, bir memur emeklisi, o yoksulluk sınırının altında aldığı ücretle kendi sağlık sorunlarını dahi bugün bulamayacak bir duruma geliyor. Bu nedenle, bu İşsizlik Fonu’nda biriken 60,6 milyar liralık bu paraların işçiye ve emeğiyle geçinenlere dağıtılması gerektiğini düşünüyor ve yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

**III.-Y O K L A M A**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Yoklama yapılması istiyoruz.

BAŞKAN – Önergelerin oylamasından önce bir yoklama talebi vardır, onu yerine getireceğim. (AK PARTİ sıralarından “Ayağa kalkın!” sesleri)

Arkadaşlar, lütfen…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Bahçekapılı, yoklama istediğimizde bir daha oradan laf atarlarsa her iki seferde bir kapalı oturum isteyeceğiz. Yoklama istemek bizim en doğal hakkımız. En doğal hakkımızı kullanıyoruz. Karar sizin, bir daha laf atılırsa görürsünüz. İç Tüzük’ten doğan haklarımızı kullanıyoruz. Bilgilerinize sunarım!

BAŞKAN - Sayın İnce, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Ekici, Sayın Koçal, Sayın Keleş, Sayın Tütüncü, Sayın Güner, Sayın Süner, Sayın Pazarcı, Sayın Özkan, Sayın Arıtman, Sayın Öztürk, Sayın Dibek, Sayın Ünsal, Sayın Sönmez, Sayın Okay, Sayın Kaptan, Sayın Erbatur, Sayın Aydoğan.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 72’nci maddesinde geçen “ödeneğinden faydalanırken” ibaresinin, “ödeneğini almakta iken” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı (Konya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECAİ BERBER (Manisa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Paksoy, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF PAKSOY (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 72’nci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

AKP İktidarı kendince sihirbazlık yaparak gerçek gündemin üstünü örtmeye çalışıyor. Cambaza bak taktiğiyle halkın cebindeki kör kuruş yer değiştiriyor. Millî gelir artmasına rağmen vatandaş yoksullaşıyor, yandaşlar irileşiyor, Hükûmet de bu sefaleti iktidarın devamı için sömürmekten imtina etmiyor.

Bir ülke düşünün ki işsizlik artsın, küçük esnaf yok olsun, tarım ve hayvancılık bitme noktasına gelsin, yandaşlar ihya, vatandaş garip gureba olsun, bunun adı da adalet ve kalkınma olsun! Buna kim inanır? Unutmayın ki yaptığınız bu sihirbazlık numaraları ayaklarınıza dolaşacak. Belki siz duymuyorsunuz ama millet “kral çıplak” diye feryat ediyor. Bunun için, biz, bu kürsüden ülkenin gerçek gündeminin dile getirilmesini, halkın beklenti ve sorunlarına çözüm bulunmasını istiyoruz. Bu konuda katkı sunmaya hazır olduğumuzu her zaman ifade ettik, etmeye de devam edeceğiz.

Siz unuttunuz mu bilmiyorum ama referandum sürecinde İçişleri Bakanı Şanlıurfa’da birkaç ilin büyükşehir yapılacağını ifade etmişti, Sayın Başbakan da Denizli’de bu sözü tekrarladı. Sayın Başbakanın Denizli için bu yönde konuşması seçim havuçlarının çantadan bir bir çıkarılacağını gösterdi. O zaman bir çağrımız var: Gelin, büyükşehir konusunu tartışalım -bu konuda yüce Mecliste çok sayıda teklif var- millete somut öneriler sunalım.

Değerli arkadaşlar, 2004 yılında yürürlüğe giren 5216 sayılı Yasa’nın bir 4’üncü maddesi var. Büyükşehir belediyelerinin kuruluşunu düzenleyen bu maddeye göre “Belediye sınırları içindeki ve bu sınırlara en fazla 10.000 metre uzaklıktaki yerleşim birimlerinin son nüfus sayımına göre toplam nüfusu 750.000'den fazla olan il belediyeleri, fizikî yerleşim durumları ve ekonomik gelişmişlik düzeyleri de dikkate alınarak, kanunla büyükşehir belediyesine dönüştürülebilir.” diyor.

Yasanın birinci önceliği, büyükşehir belediyesi olacak iller için 750 bin nüfus şartı. Fiziki yerleşim durumları ve ekonomik gelişmişlik düzeyleri de nüfus kriteri karşılandıktan sonra dikkate alınmış. Her şeyi nicelikle değerlendiren, niteliği nazara almayan ucube bir anlayış. Bu Kanun’un yürürlüğe girdiği tarihten önce büyükşehir olan Eskişehir, Samsun, Sakarya ve Erzurum bugün itibarıyla 750 bin nüfus şartını taşımıyorlar.

Sayın Başbakan devlet kesesinden parti propagandası yaptığı sözde toplu açılış törenlerinde Denizli için de büyükşehir müjdesi verdi. Dilin kemiği yok nasıl olsa, Batman’da başka söz, Denizli’de başka söz; Trakya’da başka, Karadeniz’de başka vaat, bir süre sonra da bunları unut gitsin. Sayın Başbakan, madem bu sözünde samimisin, o zaman, bizim Kahramanmaraş için, diğer milletvekili arkadaşlarımızın Denizli, Malatya ve Şanlıurfa için büyükşehir kurulması yönünde kanun teklifleri var, Hükûmetiniz veya torbacı milletvekilleriniz 5216 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesiyle ilgili tasarı ve teklif getirsin, hep birlikte değiştirelim. Ondan sonra da hangi iller büyükşehir kapsamına alınabilecekse yüce Meclis bu hususta karar versin. Kahramanmaraş’ın ve büyükşehir olmayı hak eden illerin hakkını verelim.

Büyükşehir sözünüz de referandumdan sonra 12 Eylül cuntacılarının yargılanacağı sözüne benzemesin. Millet yalandan, talandan, iftiradan bıktı. Millet, sizden, kameralar eşliğinde Ağrı’da ziyaret ettiğiniz bir odalı evde yaşayan 11 çocuklu ailenin kaç tanesinin 25-30 TL eğitim yardımı alıp almadığını sormanızı istemiyor, o ailenin televizyon kameralarına yansıyan yoksulluğuna çare bulmanızı istiyor. Bu millet adaleti, eşitliği, hakkı hukuku iyi biliyor. Onun için, sayısal çoğunluğunuzu haksız uygulamalarınıza gerekçe göstermeyin.

Gelin, vakit geçmiş değil, geleceğimize yönelik çözüm önerilerimizi bu Mecliste görüşelim diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paksoy.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebi var.

Sayın İnce, Sayın Gök, Sayın Öztürk, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Aydoğan, Sayın Keleş, Sayın Koçal, Sayın Güner, Sayın Süner, Sayın Özer, Sayın Ekici, Sayın Tütüncü, Sayın Özkan, Sayın Pazarcı, Sayın Arıtman, Sayın Dibek, Sayın Baratalı, Sayın Ünsal, Sayın Erbatur, Sayın Okay, Sayın Kaptan.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Üçüncü bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Birleşime bir saat ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 19.13**

**ALTINCI OTURUM**

**Açılma Saati: 20.17**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

606 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, dördüncü bölümün görüşmelerine başlıyoruz. Dördüncü bölüm 73 ila 100’üncü maddeleri kapsamaktadır.

Dördüncü bölüm üzerinde ilk söz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Harun Öztürk’e aittir.

Sayın Öztürk, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dördüncü bölümle ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisi adına söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, AKP, kalkınma planı ve hükûmet programlarında “Kayıt dışı ekonomiyi ödüllendiren, kamuya olan güveni sarsan ve kayıt dışılığı özendiren her türlü af ve borç yapılandırması beklentisinin önüne geçilecektir.” demesine rağmen dokuz yıllık dönemde tam tersi uygulamalara defalarca imza atmıştır. Bu anlamda, görüşülen bu tasarı Hükûmetin beşinci af tasarısı olup AKP’nin hukuk tanımazlığının son örneğidir. Hükûmet bu tasarıyla yasa hazırlama mevzuatını hiçe saymıştır. Sayın Başbakan istediği tasarıyı istediği komisyona havale ettirerek sözde demokrasi adına yapılan ve toplumun değil kişilerin özel çıkarlarını gözeten bu tasarıların ihtisas komisyonlarında ve kamuoyunda tartışılmasını önlemeye çalışmaktadır. İç Tüzük hükümleri görmezden gelinmektedir. Temel kanun olarak görüşülmemesi gereken tasarı temel kanun olarak görüşülmektedir. AKP’nin Cumhurbaşkanlığı ve Meclis Başkanlığı seçimleri ile Anayasa değişikliğindeki uzlaşma aramayan dayatmacı tutumunun yeni bir örneği bu görüşmelerde yaşanmaktadır. AKP’nin dayatmasının ardı arkası gelmemektedir. Daha geçen hafta Adalet Komisyonunda yüksek yargıyı ele geçirmeye yönelik tasarının görüşmeleri sırasında olup bitenleri hep birlikte dehşet ve kaygıyla izledik. Getirdiğiniz tasarıların tartışılmasına bile tahammülünüz yoktur. Oysa sabredebilseniz zaten bildiğinizi yapacaksınız ancak zaman daralıyor. Ne olur ne olmaz; maazallah, yüksek yargıyı ele geçirme operasyonu seçime yetiştirilemezse, başladığınız devleti ele geçirme işi yarım kalabilir!

Değerli milletvekilleri, Hükûmet torba tasarıyla ilgili olarak muhalefetin itiraz etmediği yeniden yapılandırma, SSK ve BAĞ-KUR emekli maaş artışları, öğrenci affı gibi bazı konuların yanına birçok sakıncalı hükmü yerleştirerek hep birlikte yasalaştırmaya çalışmaktadır. Milletimize seslenmek ve uyarmak istiyoruz: Dokuz yıldır beceriksiz yönetimiyle sizi borç batağına iten bu AKP değil midir? Hem insanları borç batağına iteceksiniz hem de seçim öncesi onlara bir şey yapıyormuş gibi görünerek oylarını almaya çalışacaksınız. Milletimiz AKP’nin bu cinliklerini artık görmelidir.

SSK ve BAĞ-KUR emeklilerine seslenmek istiyoruz: Size maaşlarınızın en az 60 lira arttığı müjdesi Sayın Başbakan tarafından Ekim 2010’da verilmemiş midir? Peki, zamlı maaşlarınızı Ocak 2011’de alabildiniz mi? Alamadınız. “Neden acaba?” diye kendi kendinize hiç sormuyor musunuz? Sizi torba tasarının lokomotifi yapmak istedikleri için zamlı maaşlarınızı bugüne kadar alamadınız. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, emekli maaş artışlarını Bütçe Kanununa ekleyerek 2011 yılı Ocak ayına yetiştirelim dedik ancak kabul etmediniz. Bir maddelik ayrı kanun teklifi verdik, gündeme aldırmadınız; çünkü siz, emekli maaş artışlarını bile torba tasarıya lokomotif yapmaktan çekinmediniz.

Ey emekliler, Hükûmet size kaşıkla vereceğini bazılarına kepçeyle vermek istiyor ve bunu sizi kullanarak yapmak istiyor. Lütfen, AKP’nin bu yeni cinliklerini görünüz, sandıkta dersini veriniz.

Seçimler nedeniyle yeşil kartlılar aleyhine yapılacak bazı düzenlemeler başta olmak üzere, birçok genel sağlık sigortası yükümlülüğü 1/1/2012 tarihine ertelenmektedir.

Değerli milletvekilleri, görüldüğü gibi Hükûmet, bu torba tasarıda da Anayasa değişikliğinde başarı ile uyguladığı taktiğe güvenmektedir. Bonbon şekerleriyle birlikte zehirli hapları millete yeniden yutturmak istemektedir.

Değerli milletvekilleri, Hükûmet bu torba tasarı ile çalışma hayatında önemli düzenlemeler yapmak istemektedir. Yapmak istediği düzenlemeler çalışanlar lehine olan düzenlemeler değildir. Genç işsizlere ihbar ve kıdem tazminatı ödememek için deneme süresi iki aydan dört aya çıkarılmaktadır. Mevsimlik işçilere, özellikle turizm sektöründe çalışanlara fazla çalışma ücreti ödenmemesi için denkleştirme dönemi iki aydan dört aya çıkarılmaktadır. Hazineden karşılanması gereken istihdamın teşvikiyle ilgili giderler tümüyle işçi, işveren ve devlet katkısıyla oluşan işsizlik sigortasına yıkılmak istenmektedir. Subjektif değerlendirmelere açık olan sektörel ve bölgesel krizler bahane edilerek İşsizlik Sigortası Fonu “Kısa Çalışma Ödeneği” adı altında tümüyle işverenlerin hizmetine sunulmak istenmektedir. “Evden ve uzaktan çalışma” adı altında kısmi çalışma yöntemleri yaygınlaştırılarak çalışanların mali ve sosyal hakları ile iş güvenceleri ve örgütlenme hakları ellerinden alınmak istenmektedir. Kısmi çalışmanın yaygınlaştırılmasıyla birlikte emeklilik hayalleri suya düşen işçilere “Eksik çalıştığınız sürelerin primlerini kendiniz yatırırsanız emeklilik ve genel sağlık sigortasından yararlanabilirsiniz.” denilerek işçilerle âdeta alay edilmektedir. Stajyer öğrenci harçlıkları, 20’den fazla işçi çalıştıran iş yerlerinde 239 liradan 189 liraya, 20’den az işçi çalıştıran iş yerlerinde 239 liradan 94,5 liraya düşürülmektedir. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kapatılarak il özel idarelerine sürülen işçilerle belediye işçileri yeni bir sürgüne tabi tutulmak, mali ve sosyal haklarıyla örgütlenme hakları ellerinden alınmak ve güvencesiz bırakılmak istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, durum böyle olmakla birlikte Bakanlığın yaptığı basın açıklamasına bakarsak yapılan bu çalışmaların işçilerin lehine olduğu ifade edilmektedir. Değerli milletvekilleri, işçiler niçin sokakta? Kendi lehlerine bazı düzenlemeler yapılıyor da, deli mi bu işçiler? Yani kendi yapılan düzenlemelerin lehlerine olup olmadığının işçiler farkında değil de Sayın Bakan mı farkında?

Değerli milletvekilleri, memurların kadroları iptal edilerek ve keyfî geçici görevlendirmelerin önü açılarak memurların siyasi sürgüne tabi tutulmalarının hazırlıkları yapılmaktadır. Bir gün bile memuriyeti olmayanlar genel müdür ve müsteşar yapılmak istenmektedir. Memur ve işçilerin örgütlenme haklarını kullanmaları engellenmeye çalışılmaktadır. Olumlu sicil alan memurlara altı yıllık bir süreye karşılık verilen bir kademe ilerlemesi hakkı sekiz yıla çıkarılmaktadır. İdarenin yargıda kazandığı birçok davaya yasayla müdahale edilerek belli kesimlere çıkar sağlanmak istenmektedir.

Torba tasarıyla yapılan değişikliklerin yürürlüğü yer yer 2000’li yıllara kadar götürülerek kamunun zararına, belli çevrelerin lehine hareket edilmektedir. Kırk dokuz yıllığına ormandan tahsis alarak turistik tesis yapanların borçları affedilmektedir. Turizmde verilen izinlere aykırı olarak yapılan yapılaşmalarla ilgili cezalar, hem geçmişe hem de geleceğe yönelik olarak azaltılmakta ve azaltılan cezaların ödenmesi kaydıyla her türlü hukuksuzluk meşrulaştırılmak istenmektedir. 2004 yılından itibaren AKP tarafından teşvik amacıyla verilen arsa ve araziler teşvikin gereği yerine getirilmemiş olsa bile yandaşlarına yok pahasına satılmak istenmektedir.

Yap-işlet-devret modeliyle yapılan ihale sözleşmeleri Yüksek Planlama Kurulunun denetiminden kaçırılmak istenmektedir.

BDDK, SPK, Türkiye Kalkınma Bankası ve Vakıflar Bankasının merkezi İstanbul’a taşınarak Ankara’nın içi boşaltılmak istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, zehri bol, bonbon şekeri az bir tasarıyı görüşmekte olduğumuzu ifade ediyor, yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Günal.

Buyurun Sayın Günal. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu görüştüğümüz aslında bir kanun tasarısı değil, Sayın Başbakanın tabiriyle –en son söyleyeceğimi baştan söylüyorum- bir “ucube” tasarıdır. Yani önce “torba” dedik, “çorba” dedik, çuvala döndü, en son Akdeniz tabiriyle “harar”a döndü, böyle pamuk bastığımız balyalar vardır, daha geniş, daha çok kilo tutsun diye. Maalesef cumhuriyet tarihinde yaşanmamış bir şekilde, kanun yapma tekniğine aykırı, mevzuata aykırı ve kamu yönetimini derinden sarsacak bazı düzenlemeler içeren, devletin temeliyle ilgili bazı düzenlemeler içeren bir tasarıyı böyle bir takvimde, gece yarısı, sabahlara kadar tartışıyoruz. Dün ikide bitti diye, arkadaşlarımız “erken oldu” diyorlar. Maalesef böyle bir garabetle karşı karşıyayız. Öncelikle onu belirtmem gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, kanun yapma tekniğinin ötesinde İç Tüzük de hiçe sayılarak böyle bir çalışma yapılıyor. Burada sekiz dokuz tane ayrı ihtisas komisyonunu ilgilendiren maddeler bu tasarının içerisinde var. Sizlerin hakkı gasbediliyor değerli milletvekilleri. Sizlerin o komisyonda bunları tartışmış olmanız gerekiyordu eksiğini fazlasını. Bu bütün milletvekillerimize ve ihtisas komisyonlarına saygısızlık içeriyor. Otuz tane ayrı bakanlık ve kuruluşu ilgilendiren maddeler var değerli arkadaşlarım. Ben merak ediyorum -şimdi yanıma birçok şeyi aldım ama bakın, tasarıyı alamadım, yani ağırlığından- kaç kişi bunu alıp da bakabildi, o maddelerin tamamına kaç kişi vakıf oldu, gerçekten merak ediyorum. Ben bir Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak hepsine bakmama rağmen hâlen daha dönüp dönüp tekrar incelemek durumunda kalıyorum.

Yani ön sıralarda var, görüyorum, bütün gruplarda ön sıralarda birer tane numune var, arkadaşlarımız koymuşlar, arka sıralarda göremiyorum ben. Açıkçası bu bir garabet. Belki gülüyoruz ama ağlanacak hâlimize. Gerçekten ansiklopedi gibi oldu. Allah’tan iki üç cilt olarak seri hâline getirmediniz. Elli altı tane içerisinde kanun teklifi eklensin diye koyduk. Yedi dakika sürdüğünü arkadaşlarımız söylemişti, geneli konuşulurken saymışlar yani içerisindeki kanun tekliflerini de saydığımız için. Bazılarını önergeyle içine dahil etmeye çalıştık ama ya Allah rızası için sizin de şu teklifiniz var diye onların da çoğunu dikkate almadan...

Daha önce söylemiştim, “Burada stok affı yapılıyor…” madde konuşulurken. Bu arada stoktaki bazı kanun tekliflerini de eritmiş olalım diye arkadaşlarımız elli altı tanesini içine koymuşlar. Böylece kanun teklifi stokunda da biz de af kanunuyla beraber biraz azaltma yapmış olduk. Bir o işe yaradı galiba. Önergelerin çoğu dikkate de alınmadı.

Şimdi, değerli arkadaşlar, İç Tüzük’le beraber burada başka bir garabet daha var. Bakın, şimdi Başbakanlık bir yönetmelik çıkarmış, -kanun, tüzük, mevzuat, yönetmelik hazırlamak- Mevzuat Hazırlama Yönetmeliği. Orada söylüyor, diyor ki 17’nci maddesinde; bir tanesini okuyayım, beraberce bakın bakalım, buna uyuyor musunuz, uymuyor musunuz: “Konu itibarıyla aralarında bağlantı bulunması sebebiyle birden fazla mevzuatta düzenleme yapılmasını gerektiren hâller dışında bir çerçeve taslak ile birden fazla düzenlemenin hükümlerinde değişiklik yapılamaz. Yapılacak değişiklikler her düzenleme için ayrı ayrı çerçeve taslaklarla yapılır.” Yani bir tanesini okudum size. Bakın, 4’üncü maddede yer alan ilkelere uyulmuyor bu yönetmelikle, hiçbir şekilde. 6’ncı maddesinde ilgili kuruluşlardan görüş alınmadığını da… Bazılarından alınmış kalmış. Çünkü ilgili kuruluştan görüş aldığınızda yirmi otuz maddeydi, siz getirdiniz yüz yirmi dokuza, ondan sonra geldi iki yüz küsura. Yani yönetmeliğin 4’üncü maddesi de, 3, 10, 24’üncü maddelerindeki düzenleyici etki analizi de, hiçbirisi yok.

Dolayısıyla, özet olarak, bu bir ucube torbadır, tasarıdır, kanun tasarısıdır. Ben Sayın Başbakandan heykel konusunda gösterdiği hassasiyeti bu konuda da göstermesini ve bu ucubeyi ortadan kaldırmasını öncelikle istirham ediyorum. O konularda onun sözünü dinliyorsunuz çünkü. Doğrudan kendisini onun için referans gösterdim.

Değerli arkadaşlarım, burada başka bir şey daha var. Bu kanun mevzuata aykırıdır dedik. Bu kanun ucubedir, bu kanun hararı da geçmiştir. Ama daha da önemlisi, bu kanun AKP’nin seçim kanunu. Her ne varsa içine, seçime kadar olması gereken, aman koşun yetiştirin… Geceleyin saat ikide bile arkadaşlarımız, bürokratlar oralarda koşuşturarak bize son anda “Aman bu da geldi, aman bu da geldi…” Biz aceleyle, ne geldi diye sırasını bile şaşırdık. Yani o süreci maalesef yaşadık. Gece yarısı ikide bunu gördük.

Peki, burada başka ne var daha önemli olan? İşçiler dışarıda -az önce Sayın Öztürk de söyledi- çalışanlar dışarıda, gösteri yapıyorlar. Kamu çalışanlarıyla, işçi temsilcileriyle, sendikalarla… Hani şu referandumda vadettiğiniz Ekonomik ve Sosyal Konseyi toplayarak örneğin, onlarla çalışmadan buraya getirirseniz doğal olarak tepkiler devam eder.

Başka? Bir gün bile memuriyeti olmayan birisini on iki yıl dışarıda çalıştı diye müsteşar yapamazsınız. Böyle bir şey olur mu? Bu, kamu personel rejimini kökünden sarsan bir düzenleme. Bunu getirip de böyle bir çorbanın içerisine koymanın bir âlemi var mı? Burada Devlet Memurları Kanunu’yla ilgili zaten bir tasarı vardı, gündemde bekleyen bir tasarı vardı, onu da bunun içine koydunuz. Bunun ne acelesi var, nedir, yani nereden mal kaçırıyorsunuz, anlamakta zorlanıyoruz. Bunun acelesi nedir? Bu kadar insan mağdur. Yeniden yapılandırmayı bekliyor, vergi yeniden yapılandırmasını, prim yeniden yapılandırmasını bekliyor. En baştan söyledik, bunları getirin çıkaralım diye değerli arkadaşlar. Yukarıda konuştuk, kanun ilk geldiğinde konuştuk. Bütün muhalefet milletvekilleri olarak geldik, dedik ki: “Gelin, şu acil olan kısmı çıkaralım, diğerlerine bakın sonra, bunlarda bir dayatma var.” Asıl olan, burada içeriğinden ziyade AKP Hükûmetinin dayatmacı tavrı önemli.

İşçiler niye isyan ediyor, niye dışarıda? Siz her şeyi dayatırsanız, “Biz yaptık, oldu.” derseniz olmaz ki, onlarla bir uzlaşma aramanız lazım. Yani ben merak ediyorum, bunun hangisi acil? İki yüz kırk küsur madde var, hangisi acil bana söyler misiniz? “Bu yeniden yapılandırmada olanları çıkaralım.” demiştik; geri kalanlara bakın, çalışma hayatıyla ilgili olan, Devlet Memurları Kanunu’yla ilgili olan… Hadi bunların hepsini geçtik, geldiniz… Finansal kuruluşların taşınmasının bu kanunun içerisinde ne işi var arkadaşlar? BDDK’nın taşınmasının, SPK’nın taşınmasının, bankaların taşınmasının bu kanunda ne işi var? Gerçekten anlamakta zorlanıyorum çünkü bunlar, dediğim gibi, uzun uzun tartışılarak dikkate alınması gereken, görüşlerin alınması gereken kanunlar. Merkez Bankasını sağ olsun Sayın Bakan şimdilik kaydıyla -Sayın Babacan’a sorduk- “Taşınmaktan vazgeçtik.” dediler ama 56’ncı sıradaki teklifde hâlâ duruyor -Sayın Veysi Kaynak’ın, arkadaşlarımızın teklifleri- “Merkezi İstanbul’dadır.” diye.

Ben size bir şey okumak istiyorum bu taşımayla ilgili: “Ey, kardeşim, Halk Bankasını satıyorsan niye taşıyorsun? Bırak, alan taşısın. Bu onun sorumluluğunda. Ankara’dan Şekerbank gitti, İş Bankası gitti, TMSF gitti, şimdi SPK gitsin, BDDK gitsin, Merkez Bankası gitsin, Ziraat niye gitsin? Özellikle Merkez Bankası gidince ne olacak? Ziraat İstanbul’a gidince tarım mı yapacak? İstanbul tarım kenti mi oldu? Döviz kurunu mu Merkez Bankası dengeye getirecek?” diye söylemiş 2006 yılında. Kim söylemiş? Kabinenin üyesi Zafer Çağlayan Ankara Sanayi Odası Başkanıyken söylemiş. Bir tane de sorusu var Ankara milletvekillerine. Sayın Babacan’a Komisyonda sordum, cevap vermedi. Bakıyorum, burada yokmuş, Sayın Maliye Bakanımız burada. Diyor ki: “Ben Ankara milletvekillerinden ‘Milletvekillikleri döneminde Ankara’dan kopartılan taşlar neler olmuştur? Arkadaş, sen neden İş Bankasının, Şekerbank’ın, Merkez Bankasının, SPK’nın ve diğerlerinin gidişini engellemedin? Bunların götürülmesi noktasında ne yaptın?’ diye soracağım.”

Ben Sayın Zafer Çağlayan’ın adına sizlere soruyorum, Ankara milletvekilleri başta olmak üzere ve ekonomiden sorumlu bakanlar başta olmak üzere: Başkent İstanbul’a taşınırken ne yaptınız, ne yapıyorsunuz?

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Allah kimseyi bu duruma düşürmesin!

MEHMET GÜNAL (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, hiçbir yerde bir coğrafi finans kenti yok, finans bölgesi yok, tekstil kent gibi böyle bir şey yok.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Mehmet Bey, Sayın Çağlayan daha sonra bakan olacağını nereden bilsin?

MEHMET GÜNAL (Devamla) - Amerika’da bütün bu kuruluşlar Washington DC’de, onlar bilmiyor, AKP Hükûmeti her şeyi çok iyi biliyor, maşallah! Yani SPK’nın karşıtı Washington’da, Merkez Bankası karşıtı Washington’da, sizin çok sevdiğiniz IMF Washington’da, Dünya Bankası Washington’da, TMSF’nin benzeri FDIC Washington’da, onlar bilmiyor New York’a taşımayı, hepsini siz akıl ettiniz. Vallahi bu kadar! Yani pes!

Haydi oraya geldi, Ataşehir’de ne işiniz var? Bunları daha sonraki maddelerde konuşacağız. Bu bir siyasi proje, İstanbul’u başkent yapmanın… Biz de buna karşı durmaya devam edeceğiz.

Saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Hakkâri Milletvekili Sayın Hamit Geylani.

Buyurun Sayın Geylani. (BDP sıralarından alkışlar)

BDP GRUBU ADINA HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasa tasarısının dördüncü bölümü üzerinde Barış ve Demokrasi Partisi adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün Ankara’da emek kesimine yapılan haksız, hukuksuz saldırıyı geçiştirmek mümkün değildir. Görüştüğümüz torba yasa tasarısını protesto etmek ve eleştirmek herkesin en demokratik hakkıdır. Bu temelde yasanın geri çekilmesi için bugün Türkiye’nin dört bir yanından gelen DSİK, KESK, TMMOB, TTB ve diğer kuruluşlar, binlerce kişi Kızılay’da buluştular. Bundan doğal bir şey olabilir mi? Ama ne yazık ki Türkiye’de ve özellikle AKP Hükûmeti döneminde hak arama, protesto hakkı ve ifade özgürlüğü şiddet yöntemleriyle bastırılıyor, halkın ve emekçilerin sesi hep kısılmak isteniyor.

AKP Hükûmeti haksızlıklara, hukuksuzluklara karşı çıkan ve seslerini duyurmak isteyen hiçbir muhalif kesime de tahammül edememektedir. Bugün Kızılay Meydanı’nda ortaya çıkan savaş görüntüleri Mısır’daki Tahrir Meydanı’nda günlerdir devam eden görüntülere benzememeliydi. İşçiye, emekçiye bu dondurucu kış gününde tazyikli su, gaz bombası ve coplarla saldıran, birçok kişiyi yaralayan ve gözaltına alan AKP Hükûmetini, İçişleri Bakanını, gösteriye izin vermeyen Ankara Valisini kınıyor ve yadırgıyoruz. Bu insanlar hangi gerekçeyle Meclise yürümek istediler? Herhâlde bunlar yakmaya yıkmaya gelmiyorlardı. Gasbedilmek istenen haklarını geri almak için anayasal ve demokratik haklarını kullanarak meşru bir eylem gerçekleştirmek istediler, hepsi bu kadar.

Değerli arkadaşlar, AKP Hükûmeti ne zaman istihdam yaratmaktan, işsizlik ile mücadeleden bahsetse mutlaka altından sermaye sahiplerine, patronlara teşvik çıkıyor; ne zaman işsizlikle mücadeleden bahsetse altından yeni hak gaspları, işsizler için oluşan fonun yağmalanması gündeme geliyor. Değerli arkadaşlar, AKP Hükûmetinin işsizlikle mücadele etmek ve sosyal güvenlik sistemini geliştirmek diye bir derdi ve amacı hiç yoktur. Hükûmetin amacı sermayeye yeni kâr alanları açmak, onları daha da güçlü hâle getirmektir.

Eğer işsizlikle gerçekten mücadele etmek isteniyorsa çalışma sürelerinin kısıtlanmasını gündeme getirmeleri gerekiyor. Türkiye dünyanın en uzun çalışma sürelerine sahip ülkelerinin başında gelmektedir. Buna karşın, en az ücretli izin hakkı veren Türkiye’dir yine. Emekçilerimiz Avrupalı işçiye göre haftada ortalama on saat daha fazla çalışmaktadırlar. Çalışma sürelerinin kısıtlanması hâlinde patronlar istemese de yeni işçi almak zorunda kalacaklardır ama çalışma sürelerini gündeme getiremiyorsunuz; varsa yoksa esneklik, varsa yoksa ucuz emek sömürüsü gündemdedir.

Değerli milletvekilleri, Hükûmet işçilerin, emekçilerin haklarını kısmanın yolunu toplumun beklentileri ile işçi gasplarını aynı yasanın çuvalına koyarak arıyor. Bir yandan vergi affı, öğrenci affı, emekli maaşlarının iyileştirilmesi, diğer yandan ise daha fazla sömürü anlamına gelen esneklik, gençlere güvensizlik, stajyer ve çırakların ücretlerinde düşüş, taşeronlaşma, kadrolu çalışanlara sürgün dayatılmaktadır. Buna ilave olarak patronlara vergi indirimleri, teşvikler ve destekler de yasanın içinde yer alıyor, torba böylece büzülmek isteniyor.

Tasarıda, sözleşmeli çalışanların sendika üyeliklerinden bahsedilirken toplu eylem ve greve başvurmaları yasaklanıyor. İşte birbirleriyle çalışan iki istem, işte size bir çifte standart daha. 657 sayılı Yasa’daki yasaklar arasında sayılan “engelleme” ibaresi, “kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme” şeklinde değiştirilerek bununla kamu emekçilerinin sendikal hak arama yollarına getirilen sınırlandırma genişletiliyor.

Tasarının kabulü hâlinde, küçük sanayi sitelerini omuzlarına alan 360 bin resmî çırağın denetimsizlik nedeniyle hakları yeterince korunamayan 200 bin stajyerin ücretleri de düşecektir. Onların asgari ücretleri dikkate alınırken, kayıt dışı çalıştırılan yüz binlerce gencimizin, işçinin ücretleri de bu durumdan etkilenmeye mahkûmdur.

Yine, 657 sayılı Devlet Memurları Yasası’nda yapılmak istenen değişikliklerle de sözleşmeli ve ücretli çalıştırma gibi, esnek ve güvencesiz istihdam tüm kamu alanlarında yaygınlaşacaktır. Kamu emekçileri de başka kurumlara ödünç verilebilecek. Norm kadro fazlası kamu emekçileri, ihtiyaç fazlası personel olarak da 4/C’ye geçirilmek istenmektedir. Kamu emekçisi esnek çalışacak, geçici görevlendirmelerle yasal olarak altı aya kadar sürgüne gönderilebilecek, hak arama şartları böylelikle oldukça zorlaştırılacaktır.

Değerli arkadaşlar, bilindiği gibi, 2008 yılında, istihdam maliyetlerini düşürmek üzere işverenlerin sosyal güvenlik prim katkıları düşürülmüştü. Bu prim hepimizin kasasından yani hazineden yani yoksul halkın vergilerinden alınmaktaydı. Her ay 9 milyon kişinin yaklaşık 50 TL’lik işveren sigorta payını devlet ödüyor. İşçiye, işsize gelince “Kaynak yok.” deniliyor çünkü artık yardım da parası olana yapılıyor, fakire yapılmıyor, daha büyük sermaye sahiplerine yapılıyor. Yine, bu yetmiyormuş gibi, torbaya yeni teşvikler de ilave edilmiş durumda. Bu teşvikten faydalanan sermayedar, aynı zamanda, İşsizlik Fonu’ndan da yeni aldığı işçi için teşvikler alacaktır, teşvik üstüne teşvik tabii. Patronlar sosyal güvenlik sistemine katkı vermekten de muaf tutulacaklardır. Kaynak ise, her zaman olduğu gibi, İşsizlik Fonu. Şirketlerden alınan vergilerde yapılan indirimlere de aynı hızla devam edecektir.

Tasarıyla birlikte on binlerce belediye ve il özel idaresi işçisi millî eğitim veya emniyet teşkilatının taşra teşkilatlarına sürgün olarak gönderileceklerdir. Atandığı yerde beş gün içinde işe başlamaması durumunda ise işini kaybedecek konuma gelecektir. İhtiyaç fazlası bildirilen belediye beş yıl boyunca yeni işçi alamayacak, taşeron ile anlaşacak, taşeronlaşma yaygınlaşacaktır; amaç bu. Şirketler, artık, daha az kadrolu istihdamı tercih edeceklerdir; sadece ihtiyacı kadar işçi çalıştıracak, esneklik artacak, uzaktan ve evden çağrı üzerine çalışma yaygınlaşacaktır. Turizm sektöründe denkleştirme süresi dört aya çıkacak, bu uygulamayla çalışma saatleri artacak, fazla mesaiden kaynaklı haklar gasbedilecektir.

Değerli arkadaşlar, torba yasanın çalışma hayatında yaptığı olumsuz değişikliklerin tasarıdan çıkarılması gerektiğini bir kez daha altını çizerek vurgulamak istiyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şahsı adına Tekirdağ Milletvekili Kemalettin Nalcı.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

KEMALETTİN NALCI (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın dördüncü bölümü üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bilindiği gibi, bu torba kanun tasarısı, birçok kurumu, kuruluşu ve Türkiye'de yaşayan her kesimi ilgilendiren kanun tasarılarının getirilip dâhil edildiği ve alt komisyonlarda görüşülerek yaklaşık olarak üç dört hafta da burada, Genel Kurulda görüşeceğimiz bir kanun tasarısı. Lakin, burada sizin iddia ettiğiniz gibi, bu kanun tasarısı içinde -ki geçen maddelerde- insanları memnun eden, tatmin eden konuların bulunmadığı kamuoyunca bilinmektedir. Diyeceksiniz ki “Bunu nereden çıkartıyorsunuz?” Oradan sayın milletvekilim bakıyor. Kamu-Sen, bu torba kanunla ilgili, Tekirdağ’da gezdiğimiz zaman, bir şeyler verdi ve ben size bunu burada bildirmek istiyorum. Diyorlar ki: “Güzel ama bu kanun tasarısıyla bizim dokuz senedir masalarda konuştuğumuz konuların bazıları gündeme getirildi. Bizim görüşümüz alınmadan getirilen kanun tasarıları da bize verilenler kadar bizden alıp götürdü.”

Bakın, ben size burada bir şey okumak istiyorum, diyor ki: “Türkiye Kamu-Sen’in mücadele ederek torba kanun tasarısına dâhil etmeyi başardığı maddelerin yanında, Hükûmetin memurlarımızın taleplerini görmezden gelerek tek taraflı olarak hazırlayıp tasarıya eklediği konular da bulunmaktadır. Ne yazık ki bu konular torba kanunla getirilen olumlu düzenlemelerin kazançlarını ortadan kaldıracak düzeydedir. Öyle ki olumsuz bulduğumuz ve karşı çıktığımız maddelerin özünde kamunun işleyişi, yapısı ve düzenini bozma amacı yatmaktadır. Bu nedenle, tasarının götürdükleri getirdiklerinin çok üzerindedir.”

Sayın milletvekilleri, onun için, bakıldığı zaman, tabii ki bu tasarının iyi yönleri var. Burada yüz, iki yüz maddenin hepsinin de yanlış olduğunu hiç kimse savunmuyor ama burada, hazırlanan tasarının memurlardan, kamu çalışanlarından götürdüklerini şöyle bir sıralamak istiyoruz: Kamuya özel sektörden üst düzey yöneticiler atanması sağlanarak hükûmet memuru uygulamasından geçilmektedir. Aynı zamanda, kadrosu kaldırılan memurları sürgün edebilmenin önü açılmaktadır. Bu kanun tasarısıyla, torba kanun tasarısıyla kamuda kısmi zamanlı, çağrı usulüne göre, güvencesiz ve düşük ücretli eleman çalıştırmanın önü açılmaktadır. Bir başka deyişle, aynı bu tasarının içinde, kamu kurum ve kuruluşlarının devlet karşıtı görüşlerin yer aldığı yayınların barınağı hâline getirilmesi mümkün kılınmaktadır. Tasarı, eklenen ve çıkarılan maddeler nedeniyle yamalı bohçaya dönmüş, kamu çalışanları AKP’nin oyuncağı hâline getirilmiştir.

Bunları ben söylemiyorum Sayın Milletvekilim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sen söylemiyorsun!

KEMALETTİN NALCI (Devamla) - Bunları Kamu-Sen, aynı şekilde Türkiye Kamu-Sen’in hazırlamış olduğu raporlardan sizlere ben buradan aktarıyorum. Lütfen dinleyin. Dinleyin, belki bunların içinden sizin de bir bakacağınız konular çıkabilir Sayın Milletvekilim.

Geçici görevlendirmelerin bir yılda altı ayı geçemeyeceği hükme bağlanarak sendikal baskılar ve yıldırma politikalarının yasal kılıfı hazırlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, burada beş dakikalık zamanda kamu çalışanlarının bu tasarıyla ne kadar zarara uğratıldığını ve haklarının gasbedildiğini burada inşallah bundan sonraki konuşmalarda yeniden dile getireceğimizi bildirir, hepinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Nalcı.

Şahsı adına Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali.

Buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın dördüncü bölümü hakkında şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, kanun tasarısının bu bölümünde, istihdamın artırılmasına, çalışma hayatının iyileştirilmesine yönelik düzenlemeler ağırlıklı olarak yer almaktadır. Ben, sürem yettiğince bu düzenlemelerden bazıları hakkındaki görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, tasarının 24’üncü maddesi ile 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu’na, kadınların ve gençlerin iş gücüne katılımını ve istihdamını artırmak, yeni istihdam yaratılmasını teşvik etmek ve çalışanların vasıflarını yükselterek işsizlik riskini azaltmak, mesleki ve teknik eğitimi özendirmek, kalite ve etkinliğini artırmak amacıyla yeni bir geçici madde ilave edilmektedir. Bu maddeyle, teşvik uygulamasının 31/12/2015 tarihine kadar sürdürülmesi öngörülmekte ve Bakanlar Kuruluna da bu süreyi beş yıl daha uzatma yetkisi verilmektedir.

Yapılan düzenlemeyle, maddede yazılı diğer şartları taşımaları kaydıyla, özel sektör işverenlerince işe alınan on sekiz yaşından büyük ve yirmi dokuz yaşından küçük erkekler ile on sekiz yaşından büyük kadınlardan mesleki yeterlilik belgesine sahip olanlar kırk sekiz ay süreyle, mesleki ve teknik eğitimi tamamlayanlar veya iş gücü yetiştirme kurslarını bitirenler otuz altı ay süreyle, hiçbir belge veya niteliğe sahip olmayanlar yirmi dört ay süreyle; yirmi dokuz yaşından büyük erkeklerden mesleki yeterlilik belgesine sahip olanlar, mesleki ve teknik eğitimi tamamlayanlar veya iş gücü yetiştirme kurslarını bitirenler yirmi dört ay süreyle; çalışmakta iken bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra mesleki yeterlilik belgesi alanlar, mesleki ve teknik eğitimi tamamlayanlar veya iş gücü yetiştirme kurslarını bitirenler on iki ay süreyle; bunların İŞKUR’a kayıtlı işsizler arasından alınmış olmaları hâlinde öngörülen sürelere ilave olarak altı ay süreyle; on sekiz yaşından büyüklerden hiçbir mesleki belge ve niteliğe sahip olmayanlar, İŞKUR’a kayıtlı işsizler arasından işe alınmaları hâlinde altı ay süreyle desteklenecekler ve prime esas kazançları üzerinden hesaplanan sigorta primlerinin işveren hisselerine ait tutarı, koşulların devamı süresince İşsizlik Sigortası Fonu’ndan karşılanacaktır. Özetle, elli dört ay ile altı ay arasında, statülerine göre, işveren sigorta primleri İşsizlik Sigortası Fonu’ndan karşılanacaktır. Bu şekilde, kadın ve genç istihdamının teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin her geçen gün cazibe merkezi hâline gelmesi nedeniyle çevre ülkelerden ülkemize doğru yoğun bir şekilde iş gücü göçü yaşanmaktadır. Tabiidir ki yasal olmayan yollardan genellikle ülkemize çalışmak için gelenlerle etkili bir şekilde mücadele edilmesi de gerekmektedir. 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun’da yer alan bazı eksiklikler nedeniyle, izinsiz çalışan yabancıların denetiminde ve izinsiz çalışan yabancılarla bunları çalıştıranlara kanunda öngörülen yaptırımların uygulanmasında bazı aksaklıklar yaşanmaktadır. Tasarının 75’inci maddesiyle 4817 sayılı Kanun’un 20’nci maddesinde değişikliğe gidilerek, kolluk güçleri tarafından yapılan denetimlerde izinsiz çalıştığı tespit edilen yabancılara ve bunları çalıştıranlara, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlerince ikinci bir inceleme yapma ihtiyacı hissetmeden, doğrudan idari yaptırım uygulanmasına imkân getirecek denetimlerin etkinleştirilmesi amaçlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, bilindiği üzere, 4857 sayılı Kanun’da kadın işçilerin doğum izni kullanmalarına yönelik kurallara yer verilmiştir. Mevcut düzenlemeye göre, kadın işçiler doğumdan önce sekiz hafta, doğumdan sonra da sekiz hafta olmak üzere toplam on altı hafta süreyle ücretli doğum izni kullanabilmekte, doğumdan önce, doğuma üç hafta kalana kadar çalışmaları durumunda, doğumdan önce kullanmadıkları izin sürelerini doğum izinlerine ekleyerek kullanabilmektedirler. Ancak, hepinizin bildiği gibi, erken doğum hâlinde kullanılmayan doğum öncesi izinlerin ne şekilde kullanılacağı belli değildir. Yapılan düzenlemeyle, erken doğum nedeniyle doğum öncesi kullanılamayan izinlerin de doğum sonrasında kullanılması öngörülmüştür.

Tasarının hayırlı olması temennisiyle, hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sali.

Sayın milletvekilleri, dördüncü bölümün görüşmelerine devam olunmasına dair İç Tüzük’ün 72’nci maddesine göre verilmiş bir önerge vardır, gerekçesiyle birlikte okutuyorum

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TBMM İçtüzüğü'nün 72 nci maddesi uyarınca, görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 4 üncü Bölümünün görüşmelerinin devamına karar verilmesini arz ve teklif ederiz.

M. Akif Hamzaçebi Ferit Mevlüt Aslanoğlu Harun Öztürk

Trabzon Malatya İzmir

Sacid Yıldız Hüseyin Pazarcı Bülent Baratalı

İstanbul Balıkesir İzmir

Gerekçe:

Hükümet, kriz Türkiye'yi teğet geçecek demesine rağmen, gerekli tedbirler zamanında alınmadığı için, artan işsizlik ve iflaslar nedeniyle dünyada krizden en çok etkilenen ülke bizim ülkemiz olmuştur.

Hükümet programlarında; kayıtdışı ekonomiyi ödüllendiren, kamuya olan güveni sarsan ve kayıtdışılığı özendiren her türlü af ve borç yapılandırılması beklentisinin önüne geçilecektir, denilmesine rağmen, dokuz yıllık dönemde defalarca af tasarısı yasalaştırılmıştır.

Sayın Başbakan, dilediği tasarıyı dilediği komisyona havale ettirerek, toplumun değil kişilerin özel çıkarlarını kollayan tasarıları ihtisas komisyonlarından ve kamuoyundan kaçırmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı ve Meclis Başkanlığı seçimleri ile Anayasa değişikliklerinde ortaya konulan dayatmacı tavır sürdürülmektedir.

Geçen hafta Adalet Komisyonunda yüksek yargıyı ele geçirmeye yönelik tasarının görüşmeleri sırasında yaşananlar hepimizi derin kaygılandırmıştır.

Hükümet, bu Torba Tasarı ile muhalefetin itiraz etmediği; yeniden yapılandırma, SSK ve Bağ-Kur emekli maaş artışları, öğrenci affı gibi konuları ile birlikte, adrese teslim bazı düzenlemeleri de yasalaştırmak istemektedir.

9 yıldır beceriksiz yönetimi ile milleti borç batağına saplayan AKP, şimdi seçim öncesi bir şey yapıyormuş gibi görünmeye çalışmaktadır.

Ekim 2010'da, SSK ve Bağ-Kur emekli maaşlarına en az 60 lira artış yaptığını müjdeleyen Sayın Başbakana, bu maaş artışını yapmak için niçin Torba Tasarıyı beklediğini sormak gerekir.

Maaş artışlarının 2011 bütçe kanununa eklenmesi önerimizi niçin reddettiklerini sormak gerekir.

Bu konudaki bir maddelik ayrı kanun teklifimizi niçin gündeme aldırmadıklarını sormak gerekir.

Bu soruların cevabı, yetersiz maaş artışlarının Hükümet tarafından Torba Tasarıya lokomotif olarak konulmasında aranmalıdır.

Bu Torba Tasarıda da, bonbon şekerlerinin yanında zehirlileri de vardır.

Gençlere ihbar ve kıdem tazminatı ödememek için deneme süresi iki aydan dört aya çıkarılmaktadır.

Mevsimlik işçilere, özellikle turizm sektöründe çalışanlara, fazla çalışma ücreti ödememek için denkleştirme dönemi 2 aydan 4 aya çıkarılmaktadır.

Hazineden karşılanması gereken istihdamın teşvikiyle ilgili giderler, tümüyle işsizlik sigortasına yıkılmaktadır.

Sektörel ve bölgesel krizler bahane edilerek, işsizlik sigortası fonu, kısa çalışma ödeneği adı altında tümüyle işverenlerin hizmetine sunulmaktadır.

Kısmi çalışma, evden ve uzaktan çalışma yöntemleri ile yaygınlaştırılarak çalışanların mali ve sosyal hakları, iş güvenceleri ve örgütlenme hakları ellerinden alınmaktadır.

Kısmi çalışmanın yaygınlaştırılmasıyla birlikte, emeklilik hayalleri suya düşen işçilere, eksik çalıştığınız sürelerin primlerini kendiniz yatırırsanız, emeklilik ve genel sağlık sigortasından yararlanabilirsiniz diyerek, işçilerle âdeta alay edilmektedir.

İl özel idarelerine sürülen işçiler, yeni bir sürgüne tabi tutulmak, mali ve sosyal hakları ile örgütlenme hakları ellerinden alınmak ve güvencesiz bırakılmak istenmektedir.

Kadroların iptali ve keyfî geçici görevlendirmeler yoluyla memurların siyasi sürgüne tabi tutulmalarının hazırlıkları yapılmaktadır.

Bir gün bile memuriyeti olmayanlar genel müdür ve müsteşar yapılmak istenmektedir.

Turizmde, verilen izinlere aykırı olarak yapılan yapılaşmalarla ilgili cezalar, hem geçmişe hem de geleceğe yönelik olarak azaltılmakta ve azaltılan cezaların ödenmesi kaydıyla her türlü hukuksuzluk meşrulaştırılmaktadır.

AKP tarafından 2004 yılından itibaren teşvik amacıyla verilen arsa ve araziler, teşvikin gereği yerine getirilmemiş olsa bile, yandaşlara yok pahasına satılmak istenmektedir.

Yap-İşlet-Devret modeliyle yapılan ihale sözleşmeleri YPK'nın denetiminden kaçırılmak istenmektedir.

BDDK, SPK, Türkiye Kalkınma Bankası ve Vakıflar Bankasının merkezleri İstanbul'a taşınarak Ankara'nın içi boşaltılmak istenmektedir.

Yükseköğrenimde okuldan atılma kaldırılıyor görüntüsü altında, paralı yükseköğrenime adım atılmak istenmektedir.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama…

BAŞKAN – Evet, önergenin oylamasından önce bir yoklama talebi vardır, onu yerine getireceğim:

Sayın İnce, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Karaibrahim, Sayın Çöllü, Sayın Koçal, Sayın Erbatur, Sayın Tütüncü, Sayın Köktürk, Sayın Güner, Sayın Özkan, Sayın Kaptan, Sayın Süner, Sayın Aydoğan, Sayın Dibek, Sayın Topuz, Sayın Hamzaçebi, Sayın Soysal, Sayın Pazarcı, Sayın Ersin.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, ismini okuduğumuz arkadaşlarımız soru için sisteme girmişlerdi ama silindi. Ben, onların isimlerini tekrar okuyorum, sırasıyla kendilerine söz vereceğim: Sayın Ağyüz, Sayın Tankut, Sayın Paksoy, Sayın Asil, Sayın Akkuş, Sayın Işık ve Sayın Taner.

Evet, Genel Kuruldaysa bu arkadaşlarımız sisteme girerlerse soru-cevap işlemini başlatacağım.

Evet, saygıdeğer milletvekilleri, on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Ağyüz, buyurun efendim.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, emeklilerin zamlı maaşı aylar önce Sayın Tayyip Erdoğan, Başbakanımız tarafından açıklanmıştı. Bu ay emekli maaşları zamlı verilemedi. Emekliler zamlı maaşı ne zaman alacak, farklarla birlikte mi vereceksiniz, yoksa onu da bir süre sürüncemede mi bırakacaksınız?

Bu TMSF malları niye hep AKP’ye yakın sanayici, iş adamı geçinen insanlara haraç mezat satılıyor? Mesela CINE 5 yine satışa çıktı. Bir tek firma katılmış, aynen ATV, Sabah gibi ve bu şirket 26/1/2011’de kuruluyor, 1 Şubatta ihaleye giriyor. Bu dikkat çekici bir şey değil mi? 40 milyon dolarlık işe 21 milyon dolar veriyor. Yani gene bu işin de ona verileceği belli. Şirketin kuruluşuna bak, işe ihaleye girişine bak. İhaleye giren şirketin kuruluşunun nerede yapıldığını bir inceleyin bakalım. Kimin avukatı, hangi siyasinin avukatının bürosunda kuruldu bu?

Emlak vergisine bu yıl zam olmayacağını Sayın Bakan açıkladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ağyüz.

Sayın Tankut…

YILMAZ TANKUT (Adana) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, bu tasarı çerçevesinde kamu alacaklarının yapılandırılması sonucu ceza ve faizlerden kaynaklanan toplam ne miktarda alacaktan vazgeçilecektir? Yine bu zamana kadar tahsil edilemeyen kamu alacaklarının tahsil edilmesi beklenen toplam tutarı ne olacaktır? Tahsil edilmesi beklenen tutarlar tahsil edildiğinde bu paraların öncelikle hangi alanlarda ve ne amaçla kullanılması öngörülmektedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paksoy…

MEHMET AKİF PAKSOY (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Hükûmet tasarısında yer alan ve kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan uzmanları aynı statüye getirerek ücretlerinde iyileştirme yapılmasını öngören düzenleme Hükûmet ve AKP Grubu tarafından önce değişiklik yapılmış, sonra tümüyle tasarıdan çıkarılmıştır. Sayın Bakan, şimdi bu düzenlemeyi yapmıyorsunuz, daha sonra yapmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız, bir takvim verir misiniz?

İkinci sorum da: Borcunu zamanında ödeyen vatandaşlarımıza telafi edici kolaylıklar sağlamayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paksoy.

Sayın Taner…

RECEP TANER (Aydın) – Sayın Bakan, daha önceki yapılandırmalarda SGK’ya tabi sigortalıların çalışma boşluklarının borçlanılması maddesi vardı. Bu düzenlemede bunu göremedik. Geçici maddelerde hizmet borçlanmasıyla ilgili bir önerge versek nasıl değerlendirirsiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Asil…

BEYTULLAH ASİL (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, konuşmamda da değindim, şimdi de soru hâlinde size tevdi ediyorum: Erkek, askerlik görevi sürelerini borçlanırken sigortalılığın başlangıç tarihi sorulmuyor. Sigortalı işe girdiği tarihten önce askerlik görevini yapmış ise askerlikte geçen süreleri borçlanabiliyor. Borçlandığı gün kadar sigortalılığın başlangıcı da geriye yürüyor. Kadın, doğumunu sigortalı işe girdiği tarihten önce yaptıysa doğum borçlanma isteği kabul edilmiyor. Sayın Bakan, Anayasa’nın 10’uncu maddesinde “Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir.” ibaresine rağmen, niçin kadınlara karşı ayrımcılık içindesiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akkuş…

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; işsizlik sigortasından istifade edenler aynı zamanda sağlık hizmetlerinden de faydalanıyor ancak emeklilik sigortasından faydalanamıyor. İşsizlik sigortasından istifade edenlerin emeklilik sigortasından da istifade ettiği birçok ülke bulunmaktadır. Bu hak sahiplerinin emeklilik sigortasından da faydalanmaları konusunda bir çalışma yapmayı düşünür müsünüz? Bu, verilmesi gereken gecikmiş bir hak değil midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Işık…

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, TEDAŞ’a bağlı işletmelerde “kapsam dışı personel” adıyla çalıştırılan üniversite mezunu çalışanların mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda ne aşamaya gelinmiştir? Bunların mağduriyetinin bir an önce çözülmesi konusunda bir düşünceniz var mıdır?

İkincisi: Kamuda sosyolog, kütüphane arşivcisi ve benzeri unvanlarla çalışan personelin teknik hizmetler sınıfına taşınmasına rağmen, özlük haklarında herhangi bir değişme olmamıştır. Acaba, bu unvanla çalışan teknik hizmetler sınıfında görevlendirilen sosyologlar ve diğer personelin özlük haklarında iyileşme sağlanabilecek midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli milletvekilleri, öncelikle emeklilerimizin zamlı maaşlarıyla ilgili konuda kısa bir açıklama yapmak istiyorum:

Çok değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, emeklilere yeni yılda maaşlarını zamlı olarak verebilmek için bu kanunun çıkması lazım. Maalesef, torba kanun, Komisyondaki gecikmeler sebebiyle Meclisin gündemine de gecikmeli olarak gelebildi. Şimdi, yine, Mecliste de kanun çıkarılma sürecinin çok uzun olması sebebiyle de kanun çıkana kadar beklemek durumunda kalacağız. Bu açıdan bakıldığında, eğer sizler anlayış gösterirseniz ve bu kanunun çıkmasını kolaylaştırır, çabuk çıkarabilirsek şubat ayında biz emeklilerimize -ocak ayındaki farklarla beraber olmak üzere- zamlı maaşlarını verme imkânına sahip olacağız. Dolayısıyla desteklerinizi ve anlayışlarınızı bekliyoruz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Çekin, onu ayrı bir kanun olarak getirin, hemen yapalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – TMSF’nin CINE5 satışıyla alakalı olarak… Sizler de biliyorsunuz aslında burada sürecin nasıl olduğunu. İki defa ihaleye çıkılmış, herhangi bir teklif alınamamış, üçüncü kez ihaleye çıkılıyor. Biliyorsunuz herkese açık bir ihale yapılıyor. Üçüncü kez yapılan ihaleyle ilgili siz bir durumdan bahsettiniz. Bu açıdan bakıldığında ihale normal mevzuat sistemine uygun bir şekilde yürütülüyor.

YAŞAR AĞYÜZ (Gaziantep) – 26’sında kuruldu şirket.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Kamu alacaklarının yapılandırılmasıyla ilgili olarak; birçok kez sordunuz, tekrar ben söylemek de istiyorum, bununla ilgili ne kadar bir yapılandırma söz konusu olacak ve ne kadar bir gelir elde edilecek? Bununla ilgili biliyorsunuz şimdiye kadar bir açıklama yapmadık çünkü alacaklarla ilgili belirlenen evrenin tahminî olduğunu ve tahmine dayalı da sizlere bir rakam vererek yanıltmak istemediğimizi birçok kez ifade etmiştik, tekrar söylüyoruz.

Uzmanlar için yapılan düzenleme konusunda… Evet, çok haklısınız, uzmanlarla ilgili düzenlemeye bu kanunda yer verilmişti. Doğrusunu söylemek gerekirse, Türkiye’deki bütün bakanlıkların her birisinin kariyer uzmanlığının birbirine eşit derecede algılanması, tanımlanması ve ücretlerinin de o şekilde tarif edilmesiyle ilgili bir çalışmayı biz de arzu ediyoruz ancak yapılan çalışmada bazı teknik hatalar görüldüğü için çıkarılmıştı, biz bu konunun takibini yapacağız. Doğrusu, mümkün olsa en kısa zamanda çıkarabilsek. Tabii, o konularda sizlerin de desteğine ihtiyacımız olur.

Borcunu ödeyen vatandaşlarla ilgili olarak… Tekrar bir şeyi ifade etmek istiyorum: Çok değerli arkadaşlar, az önce bir konuşma dinledik, çok saygıdeğer milletvekillerimizden bir tanesi, işverenlerin 5 puanlık indirimlerinin yapılması karşısında aslında işverenlere kamu kaynaklarının tahsis edildiğini ve dolayısıyla da işçiler yerine işverenlere birtakım kaynak aktarıldığını ifade ediyordu. Şimdi, biz bir tercih yapmalıyız, eğer bir teşvik varsa ve teşvik talep ediliyorsa teşviki mi istemeliyiz, yoksa buna karşı mı çıkmalıyız, bu tercih edilmeli. Biz, 5 puanlık indirimi yapıyoruz; 5 puanlık indirim, bu ülkede sosyal güvenlik açısından sorumluluklarını yerine getiren vatandaşlarımızın ve işverenlerimizin borçlarını sürekli ödemeleri karşılığında ve vaktinde ödemeleri karşılığında onlara yapılmış bir teşviktir. Bu, aynı zamanda kayıt dışılıkla da bir mücadeledir çünkü kayıt dışı olursa biz bu teşvikleri uygulamıyoruz o işletmelere. Bu sebeple bakıldığında, bu, hakikaten mükellefiyetlerini yerine getiren insanlarımıza yaptığımız bir geri ödemedir ve yeniden yapılandırmayla da yaptığımız uygulamayı belki destekleyecek türden bir muhteva taşımaktadır.

Kanunda -az önce sizler de ifade ettiniz- hizmet borçlanmasıyla ilgili herhangi bir düzenleme yok. Hizmet borçlanmasıyla ilgili bir düzenleme yapmayı da düşünmüyoruz. Bu açıdan bu konuya bir açıklık getirilmesinde yarar var.

Çok değerli arkadaşlar, bugüne kadar, daha doğrusu sosyal güvenlik reformu sürecine kadar sadece tek değişkenle emeklilik tanımlanıyordu yani belirli bir gün sayısında prim ödenerek emekli olmak mümkündü, hâlbuki sosyal güvenlik reformlarından sonra, sizler de biliyorsunuz, aslında 2005’ten önce sizin döneminizde de yapılan düzenlemelerde elli sekiz-altmış yaşına çıkan bir uygulama vardı, biz nihayet bunu altmış beşe çıkarmıştık ve kademeli olarak bir geçiş öngörülmüştü. Şimdi emeklilik için iki değişken var: Bir, prim ödeme gün sayısı. İki, yaş. Dolayısıyla yaş olmasaydı geriye dönük borçlanma belki insanların emekliliği için daha kolay veya daha çabuk bir sonuç doğurabilirdi ama şimdi yaş uzadıkça geriye dönük borçlanmanın çok pratik bir faydası ortaya çıkmayacak. Bu açıdan bakıldığında vatandaşlarımızın bu değişikliği fark etmelerinde bence yarar var. Geriye dönük borçlanacağına ileriye dönük, daha kısa kısa primlerle ve paylarla primini ödeyerek yaşını beklese veya çalışarak devam etse ve prim ödese, bence, emeklilik için çok daha olumlu sonuç elde edebilir, en azından maaşı da daha yüksek olur.

Askerlik sürelerinin borçlanması ve kadın doğumuyla ilgili yaptığınız eleştiriyi çok haklı buluyorum, bunu çok net söyleyeyim. Çünkü kadınların geriye dönük olarak, yani çalışmadan yaptığı doğumların borçlanmasına izin vermiyoruz. Ama yaptığımız bu şey, doğru olan şey budur. Yanlış olansa, çalışmadığı ve sosyal güvenlik sistemine dâhil olmadığı hâlde askerlik yaptığı dönemde prim ödemeden onun borçlanma imkânının olması ve emeklilik süresine dâhil edilmesidir. Bu sosyal güvenlik sistemi ve mantığı açısından doğru değildir. Eğer eleştireceksek lütfen doğru bir yerden eleştirelim ve kadınlara verilmeyen bir haktan değil, yanlış verilmiş ve sosyal güvenlik sistemimizi yanlış etkileyen bir durumdan bahsederek eleştirelim. Çünkü sosyal güvenlik bu toplumun, özellikle de çocuklarımızın geleceği demektir ve onların geleceği için de biz sosyal güvenlik sistemini reel olarak çalışma, reel olarak prim ödeme ve bunun karşılığında reel olarak maaş alma sistemine bağlamak durumundayız. Aksi takdirde kendimiz için olumsuz kararlar vermiş oluruz.

İşsizlik sigortasından yararlananların emeklilik sigortasından yararlanamamaları: Yine aynı şeyi söylemek gerekecek belki. İşsizlik sigortasından yararlanarak ücretini alan arkadaşlar normal şartlarda bize daha önceden ödedikleri primin bir karşılığını alıyorlar, haklarını alıyorlar. Ama emeklilik prim ödeme karşılığı elde edilen başka bir haktır. O açıdan, o dönemde prim ödememesi sebebiyle onun emekliliğine sayılacak bir primmiş gibi algılanması hiç doğru olmaz. O açıdan, ben o sistemin veya bu tavrın pek olumlu sonuç vermeyeceğini düşünüyorum.

TEDAŞ’la ilgili sorulan soru: Doğrusu, Sayın Işık, ben bu konuyu şimdi siz dile getirince fark ettim. Buna yazılı cevap verelim.

Yine, ayrıca “Sosyolog ve kütüphaneciler için özellikle Devlet Planlama Teşkilatında bir çalışma var mı yok mu?” Buna da izin verirseniz yazılı cevap verelim.

Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Süremiz kaldı.

Sayın Vural, buyurun.

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Efendim, biraz önce Sayın Bakan emeklilerin maaşıyla ilgili konuda “Bu kanun çıkarsa hiç olmazsa bir an önce o olur.” filan diyerek bir şey ifade etti.

Şunu söylemeliyim ki emeklilerle ilgili bir derdiniz varsa şimdi hodri meydan diyorum. Kanun teklifini getirin, ayırın, yarın kırk sekiz saati geçmeden Komisyonda, kırk sekiz saati geçmeden de hemen Genel Kurulda kanunlaştıralım. Bu konuda konuşma dahi yapmayacağız, yaptığınız zammı kâfi görmemekle birlikte, emeklilerin maaşının bir an önceye alınması için gerekli her türlü desteği burada vereceğiz ama asıl kendinize sormanız gerekir. Yüz on üç maddelik bir kanunun içerisine emekli maaşlarıyla ilgili hususu getirip bunu bir ucube kanuna dönüştüren bizatihi Hükûmetinizin kendisidir. İki yüz kırk yedi maddeye çıkmıştır. Dolayısıyla, asıl geciktiren, AKP’nin ve Hükûmetin tutumu olmuştur.

Ben burada hodri meydan diyorum iki hususta: Bir, emeklilerin maaşı; bir de, eğer bu yeniden yapılandırmayla ilgili hususlar varsa ayıklayın, hemen bitirelim, bunlarla ilgili -diğer konuları bırakın- hemen geçirelim, bitirelim. Bu yapılandırmayla ilgili her türlü hususta Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz yanınızdayız, destekleyeceğiz, yeter ki ayırın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Çok değerli arkadaşlar, maalesef bir üzücü haber de vereceğim tekrar size, belki haberiniz oldu ama.

Bugün akşamüzeri OSTİM’de yeniden bir patlama daha oldu. O patlamada da ilk verilen bilgilerde herhangi bir yaralı yok gibi gözüküyordu ama şu anda gelen bilgiye göre maalesef 4 ölü, 8 yaralı ve 18 mahsur var.

Ben, ölülerimize Allah’tan rahmet diliyorum, ailelerine sabır diliyorum ve…

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Aynı iş yeri mi Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Hayır, aynı iş yeri değil, OSTİM’de iki sokak aşağıda bir başka yerde tüp patlaması olmuştu ama başlangıçta verilen bilgide herhangi bir can kaybı yok gibiydi ama maalesef böyle bir sorun var.

Ben tekrar, Ankaralılara, milletimize geçmiş olsun diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Biz de vefat edenlere Allah’tan rahmet, yaralılara da acil şifa diliyoruz.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, dördüncü bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi dördüncü bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

73’üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 73. maddesinde yer alan "%60" ibaresinin "%75" olarak, "% 150" ibaresinin ise "%200" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal Erkan Akçay Yılmaz Tankut

Antalya Manisa Adana

E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı Oktay Vural

Denizli Konya İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 73 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu Mustafa Özyürek

İzmir Malatya İstanbul

Hulusi Güvel Muharrem İnce Bülent Baratalı

Adana Yalova İzmir

Enis Tütüncü Şevket Köse

Tekirdağ Adıyaman

"Madde 73- 4447 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Günlük kısa çalışma ödeneği; sigortalının son oniki aylık prime esas kazançları dikkate alınarak hesaplanan günlük ortalama brüt kazancının % 60'ıdır. Bu şekilde hesaplanan kısa çalışma ödeneği miktarı, 4857 sayılı İş Kanununun 39 uncu maddesine göre 16 yaşından büyük işçiler için uygulanan aylık asgari ücretin brüt tutarının % 150'sini geçemez. Kısa çalışma ödeneğinden yararlananlara ait sigorta primlerinin aktarılması ve sağlık hizmetlerinin sunulmasına ilişkin işlemler 5510 sayılı Kanunda belirtilen esaslar çerçevesinde yürütülür. Kısa çalışma ödeneği olarak yapılan ödemeler başlangıçta belirlenen işsizlik ödeneği süresinden düşülür."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 73. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Akın Birdal Hamit Geylani

Batman Diyarbakır Hakkâri

Nuri Yaman Sebahat Tuncel

Muş İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Karabaş, buyurun efendim.

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 73’üncü maddesi üzerinde verdiğimiz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlarken OSTİM’de yaşanan kazada yaşamını yitirenlerin ailesine başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii burada AKP sürekli mevcut politikasını ve anlayışını sürdürüyor. Özellikle biraz önce Bakanın dediği şuna benziyor: Ölmek üzere olan birine su vermekle idam edilme kararı alınan birini birlikte getirme. Eğer siz ölmek üzere olana su vermemizi ve onu kurtarmamızı istiyorsanız diğerinin idam kararını onaylayın gibi bir olay. İki yüz otuz yedi maddeden oluşan bir torba yasayı getiriyorsunuz. Bir taraftan işçinin, emekçinin, çalışanların, birçok kesimin zaten günlerdir ayakta olduğu, karşı çıktığı ve mevcut durumunu geriye götüren, haklarını tırpanlayan maddeleri getireceksiniz, diğer taraftan da halkın karşısına geçip daha aylarca öncesinden söz verdiğiniz afları, sigorta ve vergideki muaflıkları, emeklilerin ödemelerini işte “Getirin, destek verin, bu yasayı geçirelim, onlar da haklarını alsınlar.” diyeceksiniz. Bu etik değil, ahlaki değil. Bu yasanın böyle getirilmesi de ahlaki değil, bu söylem hiç etik değil. Yani bir partiye, demokrasiden yana olduğunu söyleyen, haklardan yana, adaletten yana olduğunu söyleyen, halkın yüzde 47 desteğini almış bir partiye, onun sözcülerine, onun bakanlarının kullanma hakkı olmayan bir söylemdir.

Değerli milletvekilleri, şimdi bu 73’üncü maddede kısa çalışma ödeneğiyle ilgili bir düzenleme yapılmaktadır. Daha önceki, şimdiye kadarki düzenlemede kısa çalışma ödeneğinin ödenebilmesi için, kapsama alınabilmesi için ekonomik kriz ve zorlayıcı nedenler gerekiyordu. Mevcut mevzuatta, mevcut düzenlemede genel ekonomik krizin bile çok belirleyici, kapsayıcı yanı yoktu, muğlak yanları vardı. Mevcut tasarıda ise sektörel ve bölgesel krizleri de bu kapsama almıştır. Yani bu tasarı çıktığı zaman çok muğlak gerekçelerle, çok sıradan gerekçelerle, fondan yararlanma ve kısa çalışma ödeneğinden yararlanma talepleri gelecektir.

Şimdi, sektörel kriz ne demektir? Bölgesel krizi nasıl belirleyeceksiniz? Standardı ne olacaktır? Bugün Türkiye’de birçok alanda mevcut, tekstilden tutun inşaata, sanayinin diğer tüm kesimlerinde mevcut düzenleme geldiği zaman, istendiği zaman bu kapsama alınabilir, kısa çalışma ödeneği kapsamına alınabilir. Hangisini neye göre belirleyeceksiniz? Bu nedenle, bu muğlak olan, içeriği belli olmayan, her yana çekilebilecek anlayıştan vazgeçilmesi gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, bu maddede bir de Bakanlar Kuruluna, kısa çalışma ödeneğiyle ilgili gerekirse, ihtiyaç duyarsa, altı aya kadar uzatma yetkisi veriyor. Şimdi, zaten bu kısa çalışma ödeneğinin hak edilebilmesi için zorunlu bir durumun olması gerekiyor. Geçici bir durumdur bu zaten. Neye göre Bakanlar Kurulu altı ayda bir bunu uzatıyor? Bir deprem veya bir yangın, bir afet olmuş, bu yerine getiriliyor, ondan sonra yeni bir depremin veya selin, afetin olacağını mı öngörecek Bakanlar Kurulu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, bir hususu hatırlatmak istiyorum. Şimdi, bir kısım arkadaşlarımız konuşmak istediklerinde, önergeler üzerinde, gelip burada önergeleri imzalıyorlar. Tamam, bir problem yok. Bir kısım arkadaşlarımıza biz daha sonra imzalatıyoruz. Eğer arkadaşlarımız konuşacaklarsa yani önergesinde imzası olan arkadaşlarımızın konuşması lazım ama biz elini kaldıran arkadaşlara… Yani bazen biz de unutmuş oluyoruz, imzası var gibi kabul ediyoruz ama gelip konuşuyorlar. Yani önergede imzası olmayan her arkadaşımız elini kaldırdığı anda gelip burada konuşma hakkına sahip değildir. Lütfen, önergede imzası olmayan arkadaşlarımız önergedeki imzalarını tamamlasınlar ve onu takip etsinler. Çünkü bilirler kendileri önergede imzaları olup olmadığını. Onun için biz de bu hususu…

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Bizde yok öyle bir şey.

BAŞKAN – Hayır, ben genel itibarıyla konuştum, zaten söylemedim.

Yani bu hususta daha dikkatli davranılırsa -konuşma hakkı zaten bakidir, Ahmet ya da Mehmet konuşmuş fark etmez- iyi olur.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Haklısınız Sayın Başkanım.

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – İlk kez oldu.

BAŞKAN – Efendim, ben genel itibarıyla konuşuyorum. Diğer gruplarda da oldu, sadece şeyi söylemiyorum. Yani o bakımdan iyi olur diye düşündüm.

Evet, diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 73 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk (İzmir) ve arkadaşları

"Madde 73- 4447 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Günlük kısa çalışma ödeneği; sigortalının son oniki aylık prime esas kazançları dikkate alınarak hesaplanan günlük ortalama brüt kazancının % 60'ıdır. Bu şekilde hesaplanan kısa çalışma ödeneği miktarı, 4857 sayılı İş Kanununun 39 uncu maddesine göre 16 yaşından büyük işçiler için uygulanan aylık asgari ücretin brüt tutarının % 150'sini geçemez. Kısa çalışma ödeneğinden yararlananlara ait sigorta primlerinin aktarılması ve sağlık hizmetlerinin sunulmasına ilişkin işlemler 5510 sayılı Kanunda belirtilen esaslar çerçevesinde yürütülür. Kısa çalışma ödeneği olarak yapılan ödemeler başlangıçta belirlenen işsizlik ödeneği süresinden düşülür."

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Muharrem İnce, Yalova Milletvekili.

Buyurun Sayın İnce. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu yasaya kimisi “torba yasası” dedi, kimisi “çorba yasası” dedi. Bence hiçbiri doğru değil. Bu yasanın adı, Sayın Öztürk’ün dediği gibi “Bu bir lokomotif yasası.” Yani siz, emekli maaşını, öğrenci affını, borçların yeniden yapılandırılmasını bakın neyle birlikte taşıyorsunuz.

Şimdi, ben buradan size soruyorum: Siz, emekli maaşını, borçların yeniden yapılandırılmasını, öğrenci affını ayırın, hiç gece yarılarına kadar burada uğraşmaya gerek yok. Hemen, yarın sabah gelin, hiç konuşmadan, tek kelime etmeden, karar yeter sayısı, yoklama istemeden, hiç Meclisi meşgul etmeden bunları patır patır patır hemen bir saatte geçirelim. Bunu yapamazsınız. Niye yapamazsınız biliyor musunuz? Bakın, şundan yapamazsınız:

2003 yılındaki –belki siz de bilmiyorsunuz, oy veren milletvekillerine söylüyorum- vergi barışında, Vergi Barışı Kanunu’nda gümrük vergileri var mıydı? Yoktu. 2003 yılında da vergi barışı oldu, gümrük vergileri yoktu. Peki, bunda gümrük vergileri niye var? Acaba diyorum, Tony Blair’in Sayın Başbakana yazdığı İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcunu affetmiş olabilir misiniz burada? Onu yeniden düzenlemiş olabilir misiniz?

ASIM AYKAN (Trabzon) – Bırak Allah aşkına! Ne alakası var?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Varsa söyle! Bildiğin bir şey varsa söyle!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Ben bilmem. Bak, araştırın... Araştırın diyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sen araştır.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Ben diyorum ki 2003 yılındaki vergi barışında gümrük vergileri yoktu, bunda niye var?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – O zaman olmayan çok şey var, başka şeyler de var. Bu kanunda olmayan tonlarca şey var.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Acaba, bu Tony Blair’in mektubunun bunda etkisi var mı? Birincisi bu.

İkincisi, sayın milletvekilleri, Sayın Başbakanın CHP milletvekillerine plaket vermesi lazım. Onun yapamadığını iki gündür biz yapıyoruz. Maşallah, takır takır çalışıyorsunuz, bir içeri, bir dışarı...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – O, onların sorunu...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Beş dakikada bir içeri “Arkadaşlar, CHP yoklama istedi...” Geliyor içeriye, parmağını kaldırıyor. Neye kaldırıyor? Okudu mu? Ne yapıyor, bilmiyor. Bakıyor partisinin grup başkan vekiline, oyunu kullanıyor, hemen dışarıya çıkıyor. Yirmi saniyede giriyor, yirmi saniyede çıkıyor. Gir çık, gir çık.

ASIM AYKAN (Trabzon) – Maşallah…

MUHARREM İNCE (Devamla) – Böyle bir yasama faaliyeti yok. Ama Sayın Başbakanın bulamadığı karar yeter sayısını, Sayın Başbakanın bulamadığı toplantı yeter sayısını Allah’a şükür biz buldurduk bu Meclise. Dün gece saat ikiye kadar buldurduk, bu gece de bulduracağız. Bundan hiç kuşkunuz olmasın.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Beşe kadar, sabah beşe kadar…

FATOŞ GÜRKAN (Adana) – Siz kaç kişisiniz?

MUHARREM İNCE (Devamla) – Yani ben bunlara üzülüyorum. Bu ülkenin en büyük Meclisinin böyle bir çalışma temposu içerisinde olmasından üzüntülüyüm.

Bugün de insanlar Türkiye’nin dört bir yanından Ankara’ya geldiler ama insanlar Meclise yaklaştırılmadı, Kızılay’a yaklaştırılmadı. Önünü polislerle kestiler, barikatlar kurdular.

ASIM AYKAN (Trabzon) – Siyaset yapmaya geliyorlar.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Mısır’dan daha mı kötü bu ülke? Mısır’dan daha mı az özgür bu ülke? Burada insanlar niye hak arayamıyor? Burada insanlar niye slogan atamıyor? Burada her şeyi çalmak serbest de ıslık çalmak niye yasak?

Ben, dün, size bir oturumda bazı şeyleri anlatmaya çalıştım. Toplumun gazını almazsanız, toplumu sürekli gererseniz, toplumu sürekli kamplaştırırsanız, bir gün bir yerden bu patlar.

Bakınız, insanların telefonlarını dinlerseniz, insanları fişlerseniz, insanları baskı altında, zulüm altında inim inim inletirseniz, insanlar sizden korkar ama 50 bin kişi bir araya geldi mi stadyumda sizi yuhalarlar, sizi ıslıklarlar. Buna engel olamazsınız. Bu bir toplum psikolojisi olur.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sandığa gel, sandığa.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Bu toplumu rahatlatmanın yolu, demokrasidir.

Eczacılarla anlaşma yapacaksınız, diyeceksiniz ki: “Eylem yapmazsanız sizle anlaşırız.” Öğrencileri İstanbul’a sokmayacaksınız, öğretmenleri Ankara’ya sokmayacaksınız, işçileri, memurları, emekçileri Kızılay’a sokmayacaksınız. “Meclise gitmek istemiyoruz. Akay Kavşağı’nın önünde basın açıklaması yapıp dağılacağız.” diyorlar, “Yok.” İçişleri Bakanını arıyorum. 50 CHP milletvekiliyle bugün oradaydık biz. Bakan toplantıda. Hâlâ geri dönecek.

Sizin demokrasiye saygınız bu. Ana muhalefet partisinin 50 milletvekili oraya gitmiş, ana muhalefet partisinin Grup Başkan Vekili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM İNCE (Devamla) - ...İçişleri Bakanını arıyor, İçişleri Bakanı hâlâ bana geri dönecek.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bakanın işi var ama.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Sizin demokrasi anlayışınız bu. Sizin demokrasi anlayışınız takiye demokrasisi. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İnce.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 73. maddesinde yer alan "%60" ibaresinin "%75" olarak, "% 150" ibaresinin ise "%200" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yılmaz Tankut (Adana) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tankut, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TANKUT (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 73’üncü maddesi üzerinde vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, bugün OSTİM’de meydana gelen elim kazalarda hayatını kaybeden vatandaşlarımıza ben de buradan Cenab-ı Allah’tan rahmet diliyorum, yakınlarına ve milletimize başsağlığı diliyorum, yaralı vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyorum.

Yine, az önce, Sayın Bakanın, emekli vatandaşlarımızla ilgili, burada, durumlarının düzeltilmesine yönelik birtakım ifadeleri oldu ve bunu da torba yasada muhalefetin engellediğine yönelik birtakım ifadeleri oldu. Ama burada, hem bizim Grup Başkan Vekilimiz Sayın Vural hem de diğer Grup Başkan Vekili Sayın İnce çok net bir şekilde ifade ettiler. Sayın Bakan, emeklilerle ilgili her türlü düzenlemeyi burada, en kısa zamanda getirdiğiniz takdirde, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, hiçbir konuşma yapmadan sonuna kadar destekleyeceğimizi bu kürsüden bir kez daha ifade ediyorum ve sizi de bu konuda samimi bir şekilde cevap vermeye davet ediyorum.

Değerli arkadaşlar, adı kamuoyunda torba yasa olarak bilinen ancak konuşan arkadaşlarımız tarafından haklı olarak çeşitli isimler altında hicvedilen bu tasarı, elbette birtakım yenilikler ve düzenlemeler getirmektedir. Yine, elbette başta kamu alacakları olmak üzere vatandaşlarımızı doğrudan ilgilendiren bazı kolaylıklar da sağlamaktadır. Bunlardan birisi de, önceki maddelerde kabul edilen, 120 liraya kadar olan borçların gecikme faizlerinin, gecikme cezalarının silinmesi, bazılarından da vazgeçilmesidir.

Sayın milletvekilleri, vatandaşlarımızın lehine olacak hiçbir çalışmaya bugüne kadar biz karşı olmadık. Aksine, hiçbir komplekse kapılmadan, elimizden geldiği ölçüde destek olduk. Ancak Milliyetçi Hareket Partisi olarak, vatandaşlarımızın lehine olacak birçok konuda yaptığımız tekliflerin reddedildiğini de, bu manada uzattığımız elin havada kaldığını da buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum. Bu konuda bizler gerçekten hem dertliyiz ve çok sıkıntılıyız ve buradan da sizleri milletimize bir kez daha şikâyet ediyoruz. Böyle bir siyasi taassubun şekillendirdiği anlayıştan şikâyetçi olmak, AKP zihniyetini bu manada deşifre etmek hiç şüphesiz bizim en doğal hakkımızdır. Dolayısıyla, sayısal çoğunluğa güvenerek muhalefete “Senin dediğin yanlış benimki doğru, senin teklifin haksız benimki haklı.” şeklindeki peşin bir yargıyla bakan siyasi iktidarın temsilcilerini, AKP İktidarının yöneticilerini, bu çağdışı anlayışı terk etmeye ve halkın ihtiyaçlarının söz konusu olduğu yerde, teklif kimden gelirse gelsin destek olmaya bir kez daha buradan, yeniden davet ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bazı kamu alacaklarıyla ilgili cüzi miktarlardaki borçları da düzenleyen bu tasarıyı biz küçümsemiyoruz. Zaten küçümsemediğimiz için de, ilgili komisyon çalışmalarındaki süreçlerde Milliyetçi Hareket Partisinin değerli milletvekilleri komisyon çalışmalarına çok büyük gayret ve fedakârlıkla destek vermişlerdir. Toplumumuzun değişik kesimlerinin arzu ve beklentileri doğrultusunda da önemli katkılar yapmışlardır. Bugün de aynı anlayışla, Genel Kurul görüşmelerinde de Milliyetçi Hareket Partisi olarak önergelerimizi, ikazlarımızı ve tepkilerimizi muhalefet sorumluluğu içinde yerine getirmeye devam ediyoruz.

Şimdi buradan önemli bir ikazı daha yapma gereğini hissediyorum. Şöyle bir geriye dönüp baktığımızda, bu zamana kadar pek çok konuda çok değişik aflar getirilmiştir. Özellikle AKP’nin iktidarda olduğu son dokuz yılda birçok kez af ve borçların yeniden yapılandırılmasına hep birlikte tanık olduk.

Değerli arkadaşlar, biz, af sisteminin ekonomik ve sosyal alandaki sorunları çözme amacının dışında kullanılmaması gerektiğine inanıyoruz. Fakat mevcut AKP İktidarının böyle bir amaçla yasa hazırladığını söylemek gerçekten de mümkün değildir. Durup dururken, tam da seçim öncesine denk getirilen bir affın siyasi hesaplarla, siyasi menfaat beklentileriyle yapılmadığını söylemek mümkün olmayacaktır.

Diğer taraftan, kamuoyunda “Çok büyük af yasası” olarak ifade edilen bu af ile esasında az önce de ifade ettiğim gibi vatandaşlarımızın en fazla 120 liraya kadar olan borçları affedilmekte ve bu tasarı kanunlaştığı zaman cezalarıyla birlikte silinmektedir.

İşte, AKP İktidarı insanlarımızın gözünü boyamak suretiyle, seçim öncesi siyasi rant hesaplarıyla önemli olanın kendi siyasi faydası olduğunu da bu şekilde esasında ele vermiş olmaktadır. Yani AKP bu küçücük affı bile büyük bir ihtimalle seçim malzemesi olarak kullanacak ve her zaman yaptığı gibi kendi siyasi saltanatını devam ettirebilmek için acımasızca bu konuyu istismar edecektir.

Ancak biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, AKP bu ufacık aflardan kendisine bir istismar sahası elde edecek olsa da, vatandaşımızın lehine olacağı için elbette hiçbir siyasi rant hesabı yapmadan tasarının bu ve benzeri ilgili bölümlerine önergelerimizle katkı sağlamaya devam edeceğimizi belirtiyor, bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tankut.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

74’üncü madde üzerinde dört adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 74 üncü maddesinde yer alan “ve Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.” ibaresinin “ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli Hayrettin Çakmak Ahmet Aydın

Giresun Bursa Adıyaman

İbrahim Yiğit Veysi Kaynak

İstanbul Kahramanmaraş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 74. maddesinde yer alan “Bakanlar Kurulu, bu maddenin uygulanma süresini 2015 yılından itibaren beş yıla kadar uzatmaya yetkilidir.” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı

Denizli Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 74 üncü maddesi ile eklenen Geçici Madde 10’un birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk Mustafa Özyürek Bülent Baratalı

İzmir İstanbul İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Hulusi Güvel Enis Tütüncü

Malatya Adana Tekirdağ

Ali Koçal Şevket Köse

Zonguldak Adıyaman

“31/12/2015 tarihine kadar işe alınan her bir sigortalı için geçerli olmak üzere, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren özel sektör işverenlerince işe alınan ve fiilen çalıştırılanların; işe alındıkları tarihten önceki altı aya ilişkin Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen prim ve hizmet belgelerinde kayıtlı sigortalılar dışında olmaları, aynı döneme ilişkin işe alındıkları işyerinden bildirilen prim ve hizmet belgelerindeki sigortalı sayısının ortalamasına ilave olmaları ve bu maddede belirtilen diğer koşulları da sağlamak kaydıyla, 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinde sayılan ve 82 nci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazançları üzerinden hesaplanan sigorta primlerinin işveren hisselerine ait tutarı, işe alındıkları tarihten itibaren İşsizlik Sigortası Fonundan ödenir. Bu suretle her yıl fondan ödenen tutarlar, izleyen yılın ilk üç ayında Hazinenin ortalama iç borçlanma faizi dikkate alınarak hesaplanacak faizi ile birlikte fona iade olunur.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı yasa tasarısının 74. maddesi ile 4447 sayılı kanuna eklenmek istenen geçici madde 10’un birinci fıkrasında geçen, “İşsizlik Sigortası Fonu’ndan” ibaresi yerine “genel bütçe gelirlerinden karşılanmak üzere devletçe” ibaresinin getirilmesini, ikinci fıkrasının a) bendinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini ve b) bendinin çıkarılmasını arz ve tekli ederiz.

“a) 18 yaşından büyük kadın ve erkeklerden eşit sayıda istihdam edilmek üzere (tek rakamlarda öncelik kadına, çift rakamlarda kadın-erkek eşitliği esas alınır);”

Bengi Yıldız Akın Birdal Hamit Geylani

Batman Diyarbakır Hakkâri

Nuri Yaman Sebahat Tuncel

Muş İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Birdal, buyurun.

AKIN BİRDAL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ilgili yasa tasarısının 74’üncü maddesiyle 4447 sayılı Yasa’ya eklenmek istenen geçici maddesinin birinci fıkrasında geçen, “İşsizlik sigortası Fonu’ndan” ibaresi yerine “genel bütçe gelirlerinden karşılanmak üzere devletçe” ibaresinin getirilmesini, ikinci fıkrasının (a) bendinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini ve (b) bendinin çıkarılmasını öneriyoruz.

“18 yaşından büyük kadın ve erkeklerden eşit sayıda istihdam edilmek üzere (tek rakamlarda öncelik kadına, çift rakamlarda kadın-erkek eşitliği esas alınır);”

Gerekçemiz: “Tasarının 74’üncü maddesiyle 4447 sayılı Yasa’ya geçici 10’uncu madde eklenerek istihdam teşviklerinde kullanılacak kaynağın İşsizlik Sigortası Fonu olduğu belirtilmektedir. Sosyal devletin tam istihdam piyasasını düzenleme görevi olduğundan istihdam teşviklerinde genel bütçe gelirleri kaynak olarak kullanılmalıdır. Ayrıca istihdam teşvikinde kadın-erkek eşitliği sağlanmalı, belirli durumlarda kadına öncelik tanınmalıdır.” Ki bu, bizim de önerimizle aşağı yukarı kesişiyor ancak burada bizim bunları tartışırken meseleye ilkesel olarak ve felsefi olarak ve de ideolojik olarak baktığımız zaman gerçekten bu torba yasasının sınıfsal tercihinin kimden yana olup olmadığıyla doğrudan ilgili. Şimdi, bu, sermayeden yana ve patronların iki dudağının arasında, keyfî, onların kâr hırsına gerçekten karşılık verici bir düzenleme. Kendiliğinden gelmiş değil, yani bu torba yasasının arkasını iyi okumak gerekiyor.

Şimdi, şöyle, sıradan bir mantık yürütebiliriz, örneğin: Neden bugün emekçiler, gerçekten Türkiye'nin en büyük konfederasyonları, emek örgütlerinin ve meslek odalarının en büyük iki örgütü Türkiye Mühendis Mimar Odaları Birliği, Türkiye Tabipler Birliği… Şimdi, örneğin, sıradan şöyle düşünülebilir, bir demokrasi anlayışıyla kritik yapalım: Çağırır Hükûmet, Maliye Bakanlığı “Ne istiyorsunuz?” denilebilir, onlar da ne beklediklerini söylerler ve sorun kalmaz ama bu, bu kadar basit değil ki. Her yerde, yaratılan artı değere kimin el koyacağı meselesi var, AKP’nin zaten varlık nedeni bu.

O nedenle, biz buna çok fazla itiraz etmiyoruz ama elbette ki tarihe not düşmek için, tutanaklara muhalefet şerhimizi koyduruyoruz. Şimdi, neoliberal politikaların gereği olarak elbette ki burada bir özelleştirme, taşeronlaştırma, sendikasızlaştırma olacak ve bu kaçınılmaz, işte sonuçları burada ama gerçekten ve hemen yanı başımızda küresel dünyanın yaşadığı krizi ve bu dalgalanmayı dikkate alan bir yerde muhalefetin ve Parlamento dışındaki emek güçlerinin, demokrasi güçlerinin ne dediğine kulak verilebilir. Yoksa kör parmağım üstüne bakalım nereye kadar gider ve gidecek, ona hep birlikte tanık olacağız. Yoksa örneğin 12 Eylülde “Verin, ‘evet’ deyin, biz hesaplaşacağız.” Kiminle? “Asker, bürokratla.” Hayır, aslında 24 Ocak kararlarıyla hesaplaşmaktır 12 Eylülle hesaplaşmak. Bunu yapabilecek misiniz? Hayır.

O nedenle, Profesör Ziya Umur “Bazen tek bir sözcük, bazen yılların kültürünün mirasının taşıyıcısıdır.” diyor. Gerçekten bu sözcük sizce ne olmalıdır? Barış, demokrasi, emek, özgürlük, eşitlik, kardeşlik mi yoksa sömürü, baskı, yasak, tanklar, polis devleti mi? O nedenle, bu kültürü değiştirmek gerekiyor. Yoksa, gerçekten bu yasalara bakın bugün hep engellenen emek ve demokrasi güçleri bugün karar almışlardır, mücadelelerini daha da yükseltecekler. Bunu nasıl önleyeceksiniz? Yine tanklarınızla, toplarınızla, tüfeklerinizle. Dünya dönüyor. Gerçekten bu baskıcı yasaklara, diktatörlüklere, faşist, militarist egemen anlayışlara vura vura dönüyor, emekten yana, demokrasiden yana, barıştan yana. O nedenle, burada da elbette ki, bu süreci kısaltma konusunda emek ve demokrasi güçlerinin ortaklaşa bir iradesi, bu süreci kısaltacaktır. Biz buna inanıyoruz ama İktidar da, gerçekten, hiç değilse, artık kapitalist düzenin belli kuralları var, liberalizmin değişimleri var, sizler de buna uyarsanız hayrınıza olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Birdal.

**III.-YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama istiyorum.

BAŞKAN – Yoklama talebi var, yoklama talebini yerine getireceğim.

Sayın İnce, Sayın Hamzaçebi, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Erbatur, Sayın Koçal, Sayın Köse, Sayın Çöllü, Sayın Süner, Sayın Güner, Sayın Kaptan, Sayın Özkan, Sayın Köktürk, Sayın Tütüncü, Sayın Dibek, Sayın Topuz, Sayın Arıtman, Sayın Ağyüz, Sayın Aydoğan, Sayın Ersin, Sayın Hacaloğlu, Sayın Seçer, Sayın Karaibrahim.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 74’üncü maddesi ile eklenen Geçici Madde 10’un birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk (İzmir) ve arkadaşları

“31/12/2015 tarihine kadar işe alınan her bir sigortalı için geçerli olmak üzere, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren özel sektör işverenlerince işe alınan ve fiilen çalıştırılanların; işe alındıkları tarihten önceki altı aya ilişkin Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen prim ve hizmet belgelerinde kayıtlı sigortalılar dışında olmaları, aynı döneme ilişkin işe alındıkları işyerinden bildirilen prim ve hizmet belgelerindeki sigortalı sayısının ortalamasına ilave olmaları ve bu maddede belirtilen diğer koşulları da sağlamak kaydıyla, 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinde sayılan ve 82 nci maddesi uyarınca belirlenen prime esas kazançları üzerinden hesaplanan sigorta primlerinin işveren hisselerine ait tutarı, işe alındıkları tarihten itibaren İşsizlik Sigortası Fonundan ödenir. Bu suretle her yıl fondan ödenen tutarlar, izleyen yılın ilk üç ayında Hazinenin ortalama iç borçlanma faizi dikkate alınarak hesaplanacak faizi ile birlikte fona iade olunur.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Koçal, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 74’üncü maddesine yönelik, Cumhuriyet Halk Partisi olarak vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu torbanın içinde vergi affı, öğrenci affı, emekli maaşlarının iyileştirilmesi gibi AKP’nin daha önceden yapmak istemediği ancak şimdi yapmak zorunda kaldığı iyileştirmeler vardır kuşkusuz ancak aynı torbada çalışma yaşamını yakından ilgilendiren, çalışanları mağdur eden ve örgütlenmenin önünde engel olan birçok madde de vardır. Bu maddeleri önümüze getirenler demokrasiden nasibini almayanlardır. Emeğe ve emekçiye karşı olan, kin ve nefret içinde olanlardır.

Aslında, bu torba yasa, AKP’nin yanlış ekonomik politikalarının bir sonucudur. Bu yasa tasarısıyla AKP kendi başarısızlığını ortaya koymuştur. AKP önceki dönemlerde çıkardığı birtakım yasalarla esnafı zor durumda bırakmıştır. Bu dönemi icra dairelerinde geçirmiş olmasından dolayı birçok esnafın da iflas ettiğini hepimiz biliyoruz.

Yine, AKP’nin iktidarı süresince uyguladığı yanlış sosyal güvenlik politikaları nedeniyle açmaza giren Sosyal Güvenlik Kurumu mensuplarından çok ciddi şikâyetler gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısının yasalaşması hâlinde çok büyük kayıplar ve mağduriyetler olacaktır. O nedenledir ki birçok sivil toplum örgütü, sendikalar tepkilerini ortaya koymaktadır bugün gördüğümüz gibi. Yollara düşen emekçilere kulak verilmelidir. Bugüne kadar emekçinin gücünü yok sayanlar hüsrana uğramıştır. Dolayısıyla aynı şeyin AKP’nin başına geleceğinden kimsenin şüphesi olmamalıdır. Tepkileri iyi okumak, fotoğrafa iyi bakmak gerekir. Zonguldak emekçilerinin 1992 yılındaki “Büyük Ankara Yürüyüşü” buna bir örnektir, hatırlatmak isterim.

Değerli milletvekilleri, bir başka çekincemiz de İşsizlik Sigortası Fonu’yla ilgilidir. İşçi ve işveren primleri ile devlet katkısından oluşan İşsizlik Sigortası Fonu’nun temel amacı, kendi istek ve iradesi dışında işini kaybedenlerin yeni bir iş ararken on aya kadar işsizlik ödeneğinden yararlanabilmelerini sağlamaktır. Durum böyle olmakla birlikte, 2008’de, İşsizlik Sigortası Fonu kurulmasına dair kanuna iki geçici madde eklenmiş ve fonda biriken kaynakların amacı dışında kullanılmasının yolu açılmıştır. Yine, bir geçici maddeyle 2008 yılına münhasır olmak üzere, fonun mevcut nema gelirlerinden 1,3 milyar TL’lik kısmının bütçeye gelir kaydedilmesi hükme bağlanmıştır. Hâlen fondan aktarılan kaynakların fona iade edileceğine dair hiçbir düzenleme yoktur. Esasen hazine tarafından karşılanması gereken giderler fondan gider olarak kaydedilmektedir.

Özetle, İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinin daha önceki yıllarda yüzde 25’i bütçeye gelir olarak aktarılmakta iken 2009 ve 2010 yıllarında bu miktar yüzde 75’lere yükseltilmiştir. Böylece, Hükûmet, işçi ve işverenlerin katkısıyla oluşturulan fonun gelirlerinin büyük bir kısmına el koymuştur. Örneğin, 2008-2010 döneminde fona devlet katkısı 3,4 milyar TL iken fon gelirlerinden bütçeye aktarılan kaynak 9,9 milyar TL’dir. Üstelik, anılan dönemde fonun esas işlevi olan işsiz kalanlara yapılan ödemeler toplamıysa 2,7 milyar TL’dir. Bir diğer ifadeyle, fondan bütçeye aktarılan kaynak, işsizlik ödeneklerinin 3,5 katından fazladır. 2009 yılında ortalama işsizlik oranı yüzde 14 ile tarihî zirvesine ulaşmıştır, biliyorsunuz. AKP, işsizliğin bu ölçüde yükseldiği bir dönemde fondan yararlanma koşullarının kolaylaştırılması yerine fon gelirlerinin önemli bir kısmını bütçe açığını kapatmak amacıyla kullanmayı tercih etmiştir.

Değerli milletvekilleri, Hükûmet, milletin hakkını, hukukunu değil kendi menfaatlerini düşünmektedir.

Bu duygularla yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Koçal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 74. maddesinde yer alan “Bakanlar Kurulu, bu maddenin uygulanma süresini 2015 yılından itibaren beş yıla kadar uzatmaya yetkilidir.” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 74’üncü maddesine ilişkin verdiğimiz önerge üzerinde söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu hükmün tasarının çerçeve maddeleri arasında yer alması kanun tekniğine aykırı olduğu gibi, 2015 yılından itibaren beş yıl gibi spesifik bir şekilde belirlenmesi de doğru değildir. Eğer kalıcı bir düzenleme yapılacaksa açıkça belirtilmelidir ve süre şartı da konulmamalıdır. Bu nedenle önergeyi vermiş bulunuyoruz.

Burada ifade etmek istediğim bir husus var. Biraz önce, Hükûmeti temsilen Sayın Bakan, emeklilere seyyanen verilecek ödemeyle ilgili konuşma yaptı, bunun geciktiğini söyledi, üzüntülerini belirtti. Bunun bütçe görüşmeleri esnasında, hiç kimse, torba yasanın içinde geleceğini komisyonda söylemedi, Genel Kurulda bütçe görüşmeleri sırasında da bu beyan edilmedi. Şimdi, bunun engellenmesi, gecikmesi, torba yasanın görüşülmesi nedeniyle oluyorsa hiç kimse, torba yasayı 113 maddeden 224 maddeye, diğerleriyle beraber 250 maddeye varan bir şekle getirin demedi, biz bunu söylemedik.

Sayın Bakan, size ben, dininize, imanınıza demeyeceğim ama Allah rızası için, bu kanunun acele kısmının Türkiye Büyük Millet Meclisinden, komisyondan bir an önce çıkması için, size ve kamuoyuna, muhalefet olarak Milliyetçi Hareket Partisi açıklama yaptı mı, yapmadı mı?

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Hepimiz yaptık.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) - Bunu bir söyleyelim. Bunu hiç evirmenin, çevirmenin bir anlamı yok, başka türlü söylemenin bir anlamı yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kaç defa açıkladık, 50 defa açıkladık.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Olmadık bir tomar mevzuyu bunun içine koyup temmuzdan beri vatandaşa söylenen şeyi getirmiyorsunuz, uzatıyorsunuz, vergi tahsilat tahakkuk oranları da düşüyor. Denizli sondan 10’uncu il oldu dedim. Kaçıncı kere bu kürsüden söylüyorum. İnsanlar bekliyor, ne olacağını söylüyor. İleriki konuşmalarda detayını söyleyeceğim, vatandaşların bize gönderdiklerini söyleyeceğim. Böyle olmuş olmasına rağmen, bizim Sayın Grup Başkan Vekilinin ifade ettiği gibi “Gelin de şunu, emeklilerin meselesini yarın bir saat içinde çıkaralım, herkes rahat etsin, millet rahat etsin.” Diyemiyorsunuz. Bunu söylemek bu kadar mı zor? Bunu söylemek AKP için, AKP Hükûmeti için, AKP’nin bakanları için çok mu zor? Bizim gelip Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir milletvekili olarak bunu Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetinin bakanlarına bu kadar ağır bir şekilde söylememiz hoşumuza mı gidiyor sanıyorsunuz? Orada insanlar bekliyor, emeklisi de bekliyor, vergiden yapılandıracağı da bekliyor, sosyal güvenlikten de bekliyor, hepsi insanların bekliyor. Niye bunu çözmüyorsunuz? Sabahlara kadar insanları televizyon başında “Yarın ne olacak?” diye niye bekletiyorsunuz?

SONER AKSOY (Kütahya) – Ne bağırıyorsun!

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Daha ileri gitmeyeceğim. Şunun olmayacağını, onda 1’inin olmayacağını siz ilk bakan olduğunuzda söylediniz. Bize söz verdiniz böyle bir tasarı gelmeyecek diye. Yani şimdi bunu getirmenin anlamı ne?

Bakın, burada istihdamla ilgili meseleler var. Şimdi soruyorum: Türkiye Odalar Borsalar Birliği mensuplarına Sayın Başbakan tarafından teklif edilen, her işletmenin 1 kişi istihdam etmesi meselesinin iktisadi teoride, literatürde bir yeri var mıdır? Siz bunun tahsilini yapmadınız mı yurt dışında? Yeri gelip söylüyorsunuz. Bunun neresi gerçekçidir?

Şimdi, devam edin, çalışma saatlerinin azaltılmasıyla ilgili husus… Sayın Başbakan Yardımcısı ifade etti. Yani bir şeyi söylüyorsunuz, ortaya atıyorsunuz, ne olacak belli değil. Yarın bir başka sayın bakan –mali kuralda olduğu gibi- ya Sanayi Bakanı ya Ulaştırma Bakanı, tasarının altında imzası olmasına rağmen, ne yapacak? “Hayır.” Diyecek, vazgeçeceksiniz. Bir şeyi tartışın, olgunlaşsın, kamuoyu önüne sunulsun, ondan sonra bu hadise düzelsin.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne bağırıyorsun ya!

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Niye kandırıyorsunuz emeklileri canım? Niye aldatıyorsunuz?

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHAREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Önergenin oylamasından önce yoklama talebi vardır.

Sayın İnce, Sayın Hamzaçebi, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Erbatur, Sayın Koçal, Sayın Köse, Sayın Çöllü, Sayın Süner, Sayın Güner, Sayın Köktürk, Sayın Tütüncü, Sayın Özkan, Sayın Kaptan, Sayın Durgun, Sayın Dibek, Sayın Topuz, Sayın Arıtman, Sayın Ersin, Sayın Ağyüz, Sayın Aydoğan, Sayın Karaibrahim ve Sayın Hacaloğlu.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 74 üncü maddesinde yer alan “ve Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.” ibaresinin “ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli (Giresun) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Canikli.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce burada bir vahim hata yapıldı, bir yanlış bilgi verildi. Önce onun düzeltilmesi gerekiyor değerli arkadaşlar.

4811 sayılı Kanun’da da gümrüklerle ilgili vergi cezaları kapsam içerisindeydi. Çok açık olarak bunun düzeltilmesi gerekiyor çünkü buradan biraz önce, 4811 sayılı yani bir önceki benzer düzenlemede gümrüklerle ilgili gümrük vergilerinin yeniden yapılandırılması kapsam içerisinde olmadığı, bu kanuna girdiği, acaba birilerinin mi korunduğu şeklinde bir itham ortaya atıldı. Önce bunun ne kadar yersiz, mesnetsiz ve dayanaksız olduğunu buradan ifade ediyorum.

4811 sayılı Kanun’da da gümrük vergileri kapsam içerisindeydi. Bu son derece önemli. Sanıyorum, ilgili arkadaşımızın da bu düzeltmeyi bütün kamuoyunda da yapması gerekir.

Değerli arkadaşlar…

MUHARREM İNCE (Yalova) – İngiliz viski şirketlerinin borcu var mı, yok mu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Kanun burada, Kanun burada, çok açık yani…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Maliye Bakanı burada. 500 milyon dolar borcu var mı, yok mu? Onu açıklasın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dolayısıyla burada bir özür dilenmesi gerekiyor, çok yanlış bilgi verildi kamuoyuna. Bu yanlış bilginin ortadan kaldırılması gerekiyor.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bakan orada…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu da önemli bir adımdır yani yapılması gereken…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Canikli, İngiliz viski şirketlerinin borcu var mı, yok mu? Bakan orada…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu tür görevlerde bulunan bizlerin kamuoyunu doğru bilgilendirme görevimiz de vardır.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ben doğru söylüyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hayır, doğru söylemiyorsunuz. Çok net olarak, 4811 sayılı Kanun’un…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Bakan cevap versin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – İşte Kanun elimde. Lütfen değerli arkadaşlar…

MUHARREM İNCE (Yalova) – 500 milyon dolar İngiliz viski şirketlerinin borcu var mı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – 4811 sayılı Kanun, gümrük vergi ve cezalarını da kapsıyor, yani, o kadar açık ki. 19’uncu maddesi… Daha ne diyeyim? Açın bakın, arkadaşlarınıza sorun. Yapmayın lütfen. Arkadaşlarınıza sorun.

MUHARREM İNCE (Yalova) – İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı? Sayın Bakan cevap versin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dolayısıyla ayrıca bahsettiğiniz mükellefin de vergi cezası kesinleşmiştir ve o kapsam içerisindedir. Dolayısıyla o kadar yanlış bilgi veriyorsunuz ki…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Demek ki varmış.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – …soru işareti ortaya atıyorsunuz ki. Bunları lütfen düzeltin. Lütfen…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Hayır, İngiliz viski şirketlerinin… Sayın Bakan niye cevap vermiyor?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, iki grubumuzun bir önerisi oldu, bakın, iki grubumuzun bir önerisi oldu: Vergi yapılanmasıyla ilgili düzenlemeler bu paket içerisinde yer alan öğrenci affı ve emeklilere maaş artışı sağlayan hükümleri ayıralım, onları hemen çıkaralım, diğerleri kalsın ya da…

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Kalmasın, aynı usulde devam etsin.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – …genel kurallara göre yürütelim gibi bir öneride bulundunuz. Doğru mu? Doğru.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Öğrenci affı, borçların yeniden yapılandırılması. Emekli maaşı, üç tane söyledik.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – İşte öğrenci affı, emekli maaşı ve yapılandırma. Tabii dolaylı olarak, zımni olarak diğer hükümlerin önemli olmadığı ya da bir iyileşme sağlamadığı, vatandaşın lehine olmadığı gibi bir sonuç çıkıyor bu öneriden. Ben öyle algılıyorum.

Peki, şimdi soruyorum değerli arkadaşlar, şimdi soruyorum: Bunlar önemli, biraz önce ayrılmasını istediğiniz ve hiç konuşmadan, engelleme yapmadan çıkarmayı taahhüt ettiğiniz bu kurallar, bu düzenlemeler önemli de şimdi sayacaklarım önemsiz mi? Anayasa değişikliğine uygun olarak disiplin cezalarının tümünü yargı denetimine açıyoruz. Bu yanlış mı değerli arkadaşlar?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Getir destekleyelim, getir.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bunu neden desteklemiyorsunuz, neden karşı çıkıyorsunuz?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Getir destekleyelim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Getir, getir.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bakın, sözleşmeli personelin aile yardımından yararlandırılmasına imkân sağlıyoruz. Bunun nesine karşı çıkıyorsunuz?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Getir onu da destekleyelim. Sözleşmeli öğretmenleri de koy içine.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – O zaman geriye zaten bir şey kalmıyor ki. Paketin tamamına yakını…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Getir onları da.

OKTAY VURAL (İzmir) – Getir.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dört beş tane tartışmalı madde var değerli arkadaşlar, dört beş tane, diğer maddelerin tamamı olumlu.

Devam ediyorum. Bakın, sendika üyesi kamu görevlilerine üç ayda bir 45 TL toplu görüşme primi veriliyor. Bunun nesine karşı çıkıyorsunuz?

Kadın memura hamileliğin yirmi dördüncü haftasından önce bir yıl süreyle gece nöbeti ve vardiya getirilmesi ortadan kaldırılıyor, yasaklanıyor. Bunun nesine karşı çıkıyorsunuz?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Onu da destekliyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Doğum yapan memura yirmi dört aya kadar aylıksız izin imkânı getiriliyor. Buna neden karşı çıkıyorsunuz?

MUHARREM İNCE (Yalova) – İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı? Bunu açıklasın Bakan.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu evlat edinen memurlara yirmi dört aya kadar aylıksız izin imkânı getiriliyor. Neden buna karşı çıkıyorsunuz, önemsiz mi?

Bakın, özürlü ilk defa…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sattığınız Türk Telekom’un borcu var mı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Özürlü vatandaşlarımızın kamu kurum ve kuruluşlarında işe alınmalarının merkezî sınavla yapılması imkânı getiriliyor. Neden karşı çıkıyorsunuz buna?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Karşı çıkmıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – O zaman destekleyin.

MUHARREM İNCE (Yalova) – İngiliz viski şirketlerinin…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – O zaman niye engelliyorsunuz kaç günden beri?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bakan orada, niye duymuyor?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bakın, üç hafta biz alt komisyonda görüştük…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bakın, kulaklarınız mı duymuyor?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Üç hafta komisyonda, iki haftadır burada görüşüyoruz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bakın, kulaklarınız mı duymuyor, ben bir laf söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – O zaman neden engelliyorsunuz?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ben bir laf söylüyorum, bir laf.

BAŞKAN – Muharrem Bey…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Özürlü memurlara isteği dışında gece nöbeti ve vardiyası yaptırılmayacaktır.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ben bir şey söylüyorum. İngiliz viski şirketlerinin…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu getiriliyor.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın İnce…

BAŞKAN – Sayın Karapaşaoğlu, lütfen…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Özürlülere garazınız mı var değerli arkadaşlar?

MUHARREM İNCE (Yalova) – …500 milyon dolar borcu var mı?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Niye özürlülere bu imkânların sağlanmasına karşı çıkıyorsunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) – Siz karşı çıkıyorsunuz yahu?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Viskicileri niye koruyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bunları açık konuşun, çıkın milletle paylaşın.

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye karşı çıkıyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu kadarla bitmiyor.

Bakın, burada genç girişimcilere inanılmaz imkânlar sağlanıyor, teşvikler veriliyor. Genç girişimcilere karşı mısınız, onların ayağa kalkmasına karşı mısınız? Neden engelliyorsunuz bu maddeleri?

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye engelliyorsunuz? Engelleyen sizsiniz.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – O dediklerinizin dışında bütün bunlar. Keza bakın, kamu alımlarında ilk defa…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ben bir soru soruyorum, bir soru bir! Soru bir tane.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – …yerli istekliler ve yerli malların lehine fiyat avantajı uygulaması getiriliyor.

MUHARREM İNCE (Yalova) – İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı?

BAŞKAN – Sayın İnce, lütfen…

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye karşı çıkıyorsun. Gel çıkaralım bütün onları.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Evet, yerli mallara avantaj getiriliyor. Niye karşı çıkıyorsunuz? Yabancı malların avukatlığını niye yapıyorsunuz? Ayıp değil mi? Milleti doğru bilgilendirelim. Bakın bu paketteki…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Canikli, İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı? Açıklasın Bakan. Sayın Bakan, duymuyor musunuz? İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı? Açıkla! Viskicilerle ortak mısın?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 75 üzerinde üç önerge vardır. Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı yasa tasarısının 75 inci maddesinde geçen "ile kolluk kuvvetlerinin" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Akın Birdal Hamit Geylani

Batman Diyarbakır Hakkâri

Nuri Yaman Sebahat Tuncel

Muş İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 75. maddesinin ikinci fıkrasının ve üçüncü fıkradaki "ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

Rıdvan Yalçın Emin Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı

Ordu Denizli Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 75 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Vahap Seçer

İstanbul İzmir Mersin

Enis Tütüncü Rahmi Güner Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Tekirdağ Ordu Malatya

"Madde 75- 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 20- Bu Kanun kapsamına giren yabancıların ve işverenlerin bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmedikleri Bakanlık merkez denetim elemanları ve Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununda yer alan teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır.

Genel ve özel bütçeli idarelerin teftiş ve denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin kendi mevzuatları gereğince işyerlerinde yapacakları her türlü denetim, inceleme ve kontrol sırasında yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların bu Kanundan doğan yükümlülükleri yerine getirmediklerini tespit etmeleri halinde, durum derhal Bakanlığa bildirilir.

Birinci fıkraya göre yapılan denetimler ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler üzerine Bakanlık bölge müdürünce, gönderilen tutanaklara ve denetim raporlarına göre bu Kanunda yer alan idari yaptırımlar uygulanır."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Güner, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

RAHMİ GÜNER (Ordu) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 75’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ediyoruz. Bu 75’inci maddeyle 20’nci maddeye “merkez denetim elemanları” şeklinde bir ibarenin konulmasını ve ayrıca bu 20’nci maddenin ikinci şıkkına da “derhal Bakanlığa bildirilir” ibaresinin konulmasını talep ediyoruz. Değerli arkadaşlarım, bu konuşmamda, bu talebimizin öncelikle kabul edilmesini talep ediyor ve kendim, bir sorunu burada dile getirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün, Türkiye'nin yetiştirmiş olduğu bir tek ürün vardır, o da fındıktır, sanayi ürünüdür. Bu kürsüde bilen de konuşuyor, bilmeyen de konuşuyor. Bu fındık ürünü 8 milyon kişinin geçimini temin etmektedir.

Değerli arkadaşlarım, sekiz sene içinde fındık üzerinde oynanan oyunları bilmeyen yok fakat bu kürsüden de bunu dile getiren yok bizim dışımızda.

Değerli arkadaşlarım, 2004 yılında bir afet oldu. Bu afette üretici zarar gördü, Hükûmetiniz tarafından 288 milyon lira zarar tespit edildi. Altı seneyi geçti, şu anda bu zarardan 127 milyon TL ödendi, geriye 161 milyon TL para kaldı ama siz 2009 Bütçe Kesin Hesap Kanunu’nun E cetvelinde bu paranın ödenmeyeceğine dair karar koydunuz ve bu parayı ödemiyorsunuz. Şu anda 161 milyon liranın ödenmemesi kararı alınmıştır. Bu paradan Ordu ilinin 90 milyon lira alacağı vardır, ayrıca Giresun’un da 43 milyon TL alacağı vardır. Bu para üreticiye ödenmemiştir değerli arkadaşlarım.

Şunu söylüyorum: İki senedir, 2009, 2010 senelerinde üretimde büyük bir noksanlık olmuştur. Türkiye'nin üretim kapasitesi 650 bin tondur ama iki senede, 2009, 2010 senelerinde 450 bin ton noksan üretim olmuştur ama 2009’da bu fındık üreticiden 3 liraya alınmıştır ve 2010 yılında da 3,5 liraya alınmıştır.

EYÜP FATSA (Ordu) – Fındık kaç lira şu anda?

RAHMİ GÜNER (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, şu anda fındık 5 liraya çıktı ama üreticinin elinde fındık yok. Fındık tamamen manavın elinde, o da tüccara 2 lira kârına satıyor. Ben fındık üreticilerinin yanından geliyorum. Orada gezdim, sordum. “Biz zarar ediyoruz, fındığımız 3 liraya elimizden alındı…”

SONER AKSOY (Kütahya) – Yalan söyleme.

RAHMİ GÜNER (Devamla) – “…ve biz ne verim gübresi verebiliyoruz ne de azot verebiliyoruz.” diye kendileri şikâyette bulundu.

Değerli arkadaşlarım, burada çıkıp fındık üreticisi memnun diye yalan söylenmesin.

SONER AKSOY (Kütahya) – Sen yalan söylüyorsun.

RAHMİ GÜNER (Devamla) - Kimse memnun değil değerli arkadaşlarım, kimse memnun değil.

SONER AKSOY (Kütahya) – Palavra. Herkes memnun.

RAHMİ GÜNER (Devamla) - 2004 senesinde fındıktan 2 milyar dolar girdi oldu. 650 bin ton tüketim yapıldı pahalı alındığı, pahalı satıldığı zaman, 6,5-7 milyon liraya gitti. Şimdi 3 bin TL’ye fındık gidiyor…

ASIM AYKAN (Trabzon) – 4.700 TL.

RAHMİ GÜNER (Devamla) - …ama arkadaşlar, girdisi 1 milyar 400 milyon TL Türkiye’ye. 600 milyon ton noksan değerli arkadaşlarım. Kimin cebine gidiyor bu para? İşte, o zaman “Bu halk memnun.” demeyin. Yazıktır, günahtır değerli arkadaşlarım ve gidin… 300 bin göç verdi benim ilim. Neden verdi? Yatırım yaptınız da mı verdi değerli arkadaşlarım? “Yatırım yaptık.” diyorsunuz. Hangi iş sahasını açtınız? Ne yaptınız? Hiçbir şey yapmadınız sekiz senede benim ilime.

300 bin kişi neden gitti değerli arkadaşlarım? Ben, 8 milletvekilinden…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHMİ GÜNER (Devamla) - …6 milletvekiline düştüm. Bunun hesabını siz vereceksiniz değerli arkadaşlarım. Halkı kandırmayın, doğruları söyleyin ve halkın alın terini de sömürmeyin.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güner.

**III.- Y O K L A M A**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, oylamadan önce bir yoklama talebi vardır, yoklama talebini yerine getireceğim.

Sayın Ersin, Sayın Hamzaçebi, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Erbatur, Sayın Güner, Sayın Köse, Sayın Çöllü, Sayın Süner, Sayın Köktürk, Sayın Tütüncü, Sayın Kaptan, Sayın Özkan, Sayın İçli, Sayın Dibek, Sayın Topuz, Sayın Arıtman, Sayın Seçer, Sayın Karaibrahim, Sayın Aydoğan, Sayın Ağyüz, Sayın Hacaloğlu.

Yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 75. maddesinin ikinci fıkrasının ve üçüncü fıkradaki “ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rıdvan Yalçın (Ordu) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Yalçın, buyurun efendim.

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; 75’inci madde üzerindeki önergemiz üzerinde söz aldım. Konuşmamın başında yüce Meclisin değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, önergemiz aslında bir teknik hatanın düzeltilmesi mahiyetindedir. Umarım sizlerin de oylarıyla kabul edilir. Fakat, tabii burada bugün iktidar partisi milletvekilimiz Sayın Ayhan Yılmaz Bey bir maharet örneği gösterip TRT’yi nasıl fındık meselesine bağladıysa, biraz önce konuşmacı Cumhuriyet Halk Partili arkadaşımız da konuşmayı Ordu’ya bağlayınca bizim için de Ordu üzerine birkaç kelam etme mecburiyeti doğdu. Ben aslında tarz olarak seçmene selam mahiyetinde konuşmalardan çok hoşlanan birisi değilim ama bu kürsüde önemli iddia, laflar edildi, onlara da cevap verme mecburiyetimiz doğdu.

Sayın Başkanım, salonda çok uğultu var, siz de farkında mısınız bilemiyorum.

BAŞKAN – Evet, sayın milletvekilleri…

Buyurun, daha sakin bir ortam var.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Ayhan Bey kardeşim burada bir tünelden bahsetti. Doğrudur, Türkiye'nin en büyük tüneli Ordu’dadır fakat bu tünel AKP İktidarından önce yapılıp bitirilmiş bir tüneldir.

Eğitim başarılarından bahsetti. Maalesef, Ordu, Türkiye'nin bir kıyı kentidir, sahil kentidir ve bütün değerleri bakımından, nüfus ve coğrafi büyüklük bakımından ilk 20 il içerisinde yer almasına rağmen eğitimdeki başarı sıralamaları 65’inci sıralardadır.

Şimdi, arkadaşlar, daha önemli bir hususu sizlerle paylaşmak istiyorum. Şimdi, Sayın Başbakan referandum öncesi Ordu’ya gelmişti ve bir iftar sonrası bir programda aynen şöyle söylemişti -Sayın Başbakanımız da biraz önce buradaydı, kulisten, umuyorum dinliyordur konuşmamı-: ”ORGİ’nin yani Ordu-Giresun Havaalanı’nın proje çalışmaları yılbaşına kadar bitiyor. 2011’in ilk çeyreğinde, en geç mart ayında temelini atmayı hedefliyoruz. Böylelikle, Ordu ve Giresun’un bir sorununu daha çözmüş olacağız.”

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Programa girdi biliyorsun, programda var.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) - Bu sözler Sayın Başbakanın sözleri. Tabii, Giresunlu Grup Başkan Vekilimiz Nurettin Bey, Sayın Bakanımız, Enver Bey, Eyüp Bey, bütün Ordu, Giresun milletvekillerimiz referandumdan bu yana her fırsatta “Havaalanını yapıyoruz, yapıyoruz, yapıyoruz…” diye sürekli, Sayın Başbakanın bu sözüne istinaden basında yer alıyorlar.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, size yatırım programının detaylarından, bir resmî belgeden alıntılar yapacağım.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İz bedeli…

RIDVAN YALÇIN (Devamla) - Şimdi, efendim, Bingöl havaalanı yapılacakmış, 14 trilyon kaynak ayrılmış. Güzel, orası da bizim memleketimiz. Şırnak 11 trilyon küsur, efendim, Hakkâri 5 trilyon, efendim, Iğdır 9 küsur trilyon. Çok güzel, bunlar da bizim memleketimiz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Başbakanın ağzından verilmiş taahhüdün 2011 yılı içerisindeki karşılığını size söylüyorum: Ordu-Giresun Havaalanı, efendim, sadece 2 bin lira.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ulaştırma Bakanlığında ödenek var, gönderilecek oradan, ödeneği hepsi var.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Arkadaşlar, altyapı işleri bin lira, üstyapı işleri bin lira. Şimdi, Başbakan ağzından yapılmış bir taahhüdün 2011 yılı için karşılığı bu. Daha acısı, daha kötüsü var. Bir de dipnot var burada, aynen şöyle yazıyor: “Projenin fizibilite etütleri, çevre havaalanlarının trafiğine olabilecek etkileri, talep yetersizliği ve yapım maliyeti boyutlarıyla tekrar gözden geçirilerek revize edilecek ve etüt sonuçlarının Ulaştırma Bakanlığı tarafından uygun bulunması hâlinde proje başlatılabilecektir.”

Şimdi, arkadaşlar…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Söz verilmiş ve parası da var, hepsi var, Ulaştırma Bakanlığında parası var.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Bunu nasıl ifade edeyim? Bütün Ordu, Giresun halkı bir infial içerisinde. Ayhan Bey söyledi, 750 bin Ordulu var bir o kadar dışarıda. Evet, doğru, İstanbul’daki en büyük nüfus, ikinci il nüfusu Giresunlu, Sayın Canikli sizin memleketiniz ve taahhüdünüzün, iddia taahhüdünüzün karşılığı burada.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Taahhüdümüz geçerli, bak mahcup olacaksın, mahcup olacaksın.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Sayın Canikli, benim açıkladığım rakamlar devletinizin, Hükûmetinizin resmî rakamları. Bu belgeleri, bu rakamları bu kürsünün şerefine tevdi ediyorum, gelir burada cevap verirsiniz eğer gerçeğe aykırı bir şeyler söylüyorsam. Yapmayın, etmeyin, ayıptır.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Parası var, hepsi var.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Bu parayla -2 bin lirayla- siz, ancak, Cumhuriyet Meydanı’nda uçak maketleriyle tören yaparsınız, eğer maket almaya da yetmezse ben kalan maketler için size yardımcı olacağımı taahhüt ediyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan… Sayın Başkan, Sayın Konuşmacı, ismimden de zikrederek, bahsederek söylemediğim bir şeyi başka anlamlara çekti. Kısa bir açıklama yapacağım, düzeltme yapacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Canikli, efendim, sisteme girerseniz, kısa bir açıklama için size söz vereceğim.

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Ben Sayın Başbakana sataştım.

BAŞKAN – Efendim…

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Başbakanı da çağırın, o da cevap versin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın başkanlar arkadan suflörlük yaparak falan burayı yönetmiyorlar, kendileri yönetiyorlar. Lütfen…

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

BAŞKAN – Sayın Canikli, buyurun efendim.

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*11.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Ordu Milletvekili Rıdvan Yalçın’ın, ORGİ Havaalanı ile ilgili sözlerine ilişkin açıklaması*

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bahsedilen Ordu ve Giresun’un birlikte kullanacağı ORGİ havaalanı aşağı yukarı elli yıldan beri, kırk yıldan beri Giresun ve Ordu’nun gündeminde, siyasetin gündeminde; hep taahhüt edilmiş, hayal edilmiş ama hiç kimse tarafından, geçmişte hiçbir hükûmet tarafından gerçekleştirilememiş bir yatırım ama insanlara hep umut verilmiş, dağıtılmış. Hamdolsun, biraz önce kürsüde okunan Sayın Başbakanımızın o yaptığı konuşmadan sonra yatırım programına alındı. Herkes çok iyi ya da ilgili arkadaşlar bilir ki yatırım programına alınırken önce iz bedeliyle alınır. Bunun ödeneği vardır ve bu sene ihalesi yapılacaktır, en geç iki buçuk yıl içerisinde de tamamlanacaktır ve göreceksiniz, siz de mahcup olacaksınız, inşallah ilk uçuşunu da birlikte yapacağız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, maksat hasıl olmuştur. İnşallah havaalanı açılır, Rıdvan Bey’le beraber uçarsınız.

Teşekkür ederim.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı yasa tasarısının 75 inci maddesinde geçen "ile kolluk kuvvetlerinin" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Geylani, buyurun efendim.

HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine partim grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Değerli milletvekillerini de dinlemeye davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Hatibi dinleyelim arkadaşlar.

HAMİT GEYLANİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu torbanın altı delik deşik olmuştur. Hukuksuzluklar, haksızlıklar saçılıyor; gerçekten toplamakta biz de zorlanıyoruz. Onun için öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Bu sistemde her şeyi güvenlik kuvvetlerine havale etme kültürü ve geleneği vardır. Bakınız, bu madde içeriğinde Bakanlık ve Sosyal Güvenlik Kurumunun yetkili ve görevli müfettişleri varken, bir tarafına da güvenlik kuvvetlerini monte etmenin hiçbir hukuki, demokratik yanı yoktur. Öncelikle itirazımız buna çünkü tasarıda daha öncelikli sorunlarla karşı karşıyayız çünkü görüşmekte olan torba yasa tasarısıyla birlikte, emek ve çalışma hayatında büyük oranda olumsuz değişiklikler ortaya çıkmaktadır. Tasarının ilgili maddeleri bu hâliyle kabul edilmesi durumunda eksik ve yetersiz istihdam edilenlerin sayısı daha da artacak, yarı zamanlı ve geçici çalışma şekilleri yaygınlaşacaktır.

AKP Hükûmeti insan onuruna yaraşır, nitelikli ve güvenceli işler yaratmayı bir hedef olarak seçmemiştir. Aksine, esnek çalışma biçimlerini yurttaşına dayatmakta, gençlerin sömürüsünün yaygınlaştırılmasına da el atmaktadır. Hükûmet, Türkiye’nin en büyük sorunu hâline gelen işsizliğin çözümüne yönelik, emek kesiminin taleplerine karşı sessiz ve duyarsız kalmakla yetinmiyor, copla, biber gazıyla karşılık vermektedir ama işsizliğin sorunları arasında yer alan ve kriz döneminde Hükûmetin bile tepkisini çeken işveren çevrelerinin talepleri bir emir olarak kabul edilmektedir.

Tasarıda kadınların ve gençlerin istihdama katılımının artırılmasına yönelik geliştirilen önermeler çalışma yaşamına en acımasız koşullarda katılan bu kesimlerin iş taleplerini artıracak bir içeriğe sahip değildir. Bakınız, insan onuruna yaraşır bir iş talebinin göz ardı edildiği koşullarda stajyer sömürüsünün artırılması, deneme sürelerinin uzatılması, kısmi zamanlı çalışma ile eksik zamanlı ve yetersiz istihdamın yaygınlaştırılması ve asgari ücretin düşürülmesi gibi uygulamalardan bu kesimler lehine sonuçlar çıkarmak büyük bir yanılgı olur, onun için kimseyi kandıramazsınız.

Torba yasa tasarısı ile “stajyerlik” adı altında işe yeni giren işçilerin daha fazla sömürülmesine olanak tanıyan düzenlemeler genişletilmiştir. Bir yandan meslek yüksekokulları da stajyer sömürüsü kapsamına alınırken, diğer yandan stajyerlik için uygulanan asgari ücret daha da indirilmektedir. Stajyer çalıştırılan iş yerleri için çalıştırılması gereken işçi sayısı sınırı 20’den 5’e çekilmektedir. Böylelikle denetimin en az olduğu alanlar stajyer sömürüsüyle gündeme getirilmektedir. Yani ucuz emek sömürüsünün bir biçimi olan stajyerlik uygulaması genişletilmekte, ödenecek ücret ise düşürülmektedir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, çalışma hayatı açısından çok ciddi kuralsızlıkların ve denetimsizliklerin yaşandığı bir ülkedir. insanlar kısmi süreli çalışma ile asgari ücretin altında bir ücretle çalışmak zorunda kalmaktadırlar. Kısmi süreli çalışanlar, eğer emekli olmak ya da İşsizlik Sigortası Fonu’ndan yararlanmak isterlerse aldıkları kısıtlı ücretle ayrıca prim ödemek zorunda bırakılmaktadırlar. Esnek çalışma biçimlerinden biri olan çağrı üzerine çalışma, evden ve uzaktan çalışma uygulamaları ile buna ilave edilmektedir.

Bu duygularla, önerimizin kabul edilmesini saygıyla arz ederim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

76’ncı madde üzerindeki dört önerge de aynı mahiyette olduğundan önergeleri okutup daha sonra birlikte işleme alacağım.

Buyurun efendim:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 76 ncı maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk Mustafa Özyürek Bülent Baratalı

İzmir İstanbul İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Hulusi Güvel Enis Tütüncü

Malatya Adana Tekirdağ

Nevin Gaye Erbatur Şevket Köse

Adana Adıyaman

İkinci önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

Mehmet Ekici Mustafa Kalaycı E. Haluk Ayhan

Yozgat Konya Denizli

Üçüncü önergenin imza sahipleri:

Bengi Yıldız Akın Birdal Hamit Geylani

Batman Diyarbakır Hakkâri

Nuri Yaman Sebahat Tuncel

Muş İstanbul

Dördüncü önergenin imza sahibi:

Ayşe Jale Ağırbaş

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SADIK BADAK (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ağırbaş’ın önergesinin gerekçesini okutuyorum. Sonra, diğer önerge sahiplerinden talepler olduğu takdirde söz vereceğim.

Gerekçe:

Kısmi süreli çalışmanın yaygınlaşmasını kolaylaştırıcı uygulamalarda, dünyadaki benzer örnekleri düşünüldüğünde tedirgin edicidir. İnsanlar kısmi süreli çalışma ile asgari ücretin altında bir ücretle çalışmak zorunda kalmaktadır. Türkiye çalışma hayatı açısından çok ciddi kuralsızlıkların ve denetimsizliklerin yaşandığı bir ülkedir. Buna rağmen atipik istihdam biçimlerin yaygınlaştırma çabası iyi niyet taşımamaktadır. Çalışma sürelerinin, aylık ücretli izinlerin AB standartlarına yükseltilmesi konusunda herhangi bir girişim gündeme gelmezken çözüm olarak sunulan bu düzenlemeler kaygı vericidir. Kısmi süreli çalışanlar eğer emekli olmak ya da işsizlik sigortası fonundan yararlanmak isterse aldıkları kısıtlı ücretle ayrıca prim ödemek zorunda bırakılmaktadır. Sermayenin primleri değil, bu primler devlet tarafından karşılanmalıdır.

Esnek çalışma biçimlerinden biri olan çağrı üzerine çalışmaya ilave olarak evden ve uzaktan çalışma uygulamaları da ilave edilmektedir. Esneklik uygulamalarının iş kanuna yeni çalışma biçimleri ile girmesi, esnekliğin yani kuralsızlığın bir kural haline getirilmesini amaçlamaktadır.

Kişinin çalışma yaşamına sadece kendisine ihtiyaç duyulduğunda dâhil olduğu, sosyal ve ekonomik haklarını iş gücüne dâhil oldukları bu geçici sürelerde kullanabildikleri bu tip düzenlemeler yetersiz istihdamın artırılmasını amaçlamakta, işsizliğin gizlenmesi anlamına gelmektedir.

BAŞKAN – Önerge sahipleri adına ilk konuşmacı Sayın Sebahat Tuncel.

Buyurun.

SEBAHAT TUNCEL (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burada, tartışmaları yürütmeye çalışıyoruz bir şekilde muhalefet olarak. Aslında bu kadar mesai harcıyorsak, bu mesainin en azından bir anlam ifade etmesini ve halklar lehine, emekçiler lehine bazı düzenlemelerin çıkması gerektiğini düşünüyoruz.

Bu madde, gerçekten çok ciddi problemleri olan bir madde. Tam da emekçilerin karşı çıktığı maddelerden birisi. Bugün Kızılay Meydanı’nda dayak yiyen emekçilerin bu konuda itiraz ettiği maddelerden birisi çünkü bu madde, esnek çalışmayı bir kanun hâline getiriyor. Uzaktan çalışma, çağrıyla çalışma, evde çalışma gibi tanımlar getirerek aslında zaten esnek olan çalışmayı yasal hâle getiriyor.

Bugüne kadar özel sektör bu işi yapıyordu. Özel sektör fason çalışıyordu, parça çalışıyordu, kadınları evde çalıştırıyordu, aile içi işçilik biraz da burada ve görünmez emek meselesi çok ciddi problemdi. Şimdi, bu, kamuda da bu hâle getirmeye çalışıyor. Kamuda aslında uzaktan çalışma… Diyelim ki evde çalışma bunun tanımlarını yerine getiriyor ve bu kanun da isteğe bağlı olarak prim ödeme meselesini gündeme getiriyor. Zaten bu insanlar yaşam için çalışmak zorundalar. Bir de siz bu prim ödemesini de bu insanların omzuna yüklüyorsunuz. Bunlar çok ciddi adaletsizlikleri beraberinde getiriyor. Şimdi, bunları biz burada tartışamazsak, emekçilerin, işçilerin sorunlarını tartışamazsak, nasıl bir noktada ele alacağız? Bu ciddi bir problem.

Tabii, siz, bugün, işçilerin, emekçilerin Kızılay’da yediği dayağı, gazı önemsemeyebilirsiniz ancak onlar İstiklal’de dayanışmak için başka bir şey söylediler. Sayın Başbakan biraz önce buradaydı. Keşke dinlese. Şöyle bir slogan atıyorlar: “Başbakan sonun mübarek olsun.” Bu, Mısır’da yaşanan olaya dikkat çekmek içindir. Sadece bir slogan değildir. Oradaki sosyal adaletsizliğin, Tunus’ta yaşanan sosyal adaletsizliğin, yoksulluğun, devletin yaptığı aslında yolsuzluğun ve rantın emekçiler lehine nasıl bir noktaya geldiğini Türkiye’nin de düşünmesi gerekir. Burada, bizlerin, sorumluluğu olan siyaset yapanların bu noktada ciddi sorumluluk üstlenmesi gerekir. Tabii, biraz önce, iktidar partisinden Sayın Canikli öyle bir şey anlattı ki “Bu şeyde şuna mı karşısınız, buna mı karşısınız?” Mesele şu. Başından beri diyoruz, Sayın Canikli’ye diyoruz ki: “Gelin, bu yasayı değiştirelim. Olumlu olan yasaları çıkartalım ama olumsuz olan, emekçinin hakkını gasbedenleri ayrıştıralım. İşçi konfederasyonlarıyla, sendikalarla, getirin bunu tartışalım. Bu, önümüzdeki dönem başka şeylere neden olacak.” Tabii bu bir politika. Seçim öncesi bazı şeyleri yapmak istiyorsunuz. Bu önemli bir nokta.

Sayın milletvekilleri, birkaç şeye dikkatinizi çekmek istiyorum, Türkiye’de istihdam konusuna. İstihdam edilen nüfus 22 milyon 972 bin. Bu, TÜİK’in verilerine göre. Şimdi, istihdam edilenlerin yüzde 44’ü, yani 10 milyon 107 bini kayıt dışı, herhangi bir sosyal güvenceden yoksun olarak çalışıyor. Yine diyelim ki iş gücünün yüzde 71’ini erkekler oluşturuyor; kadınlar ancak yüzde 29 oranında; erkeklerin nüfusu 16 milyon, kadınlarınki de 6 milyon. Erkeklerin yüzde 38’i, kadınların yüzde 60’ı kayıt dışı çalışıyor ve Türkiye’de 3 milyon 216 bin ücretsiz aile işçiliği var. Kayıt dışı çalışanların içinde en büyük grubu ücretsiz aile işçileri, onlar içinde de en büyük grubu ise kadınlar oluşturuyor ve aslında bu maddeyle birlikte bu kayıt dışı işçilik ve ev işçiliği yasal hâle getiriliyor. Kadınların “görünmez emek” diye ifade ettikleri, ev içerisinde çalıştıkları konuların hak mücadelesini verirken, aslında, biz, bir şekilde kadınları ev içerisine mahkûm ediyoruz.

Şimdi, bu konuda Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün 2010 verileri var. Aralık ayında açıklama yapmış. Burada 100 kadından sadece 12,8’i kendi işine, hesabına çalışıyor ya da işveren; 51,1’i herhangi bir ücret ya da yevmiye karşılığında çalışıyor; 34,8’i de ücretsiz aile işçisi olarak çalışıyor. Tabii, yine bu veriler de Türkiye’de istihdamda kadının durumunun vahametini gösteriyor. Örneğin TÜİK verilerine göre, 1990 yılında iş gücüne kadın katılımı yüzde 34,1 iken, 2002’de yüzde 26,9; 2004’te yüzde 25, 2009’da da yüzde 26 olarak değişmiş. Zaten işgücüne katılımı az olan, sınırlı olan kadınlar bu yasayla birlikte aslında daha çok ev içlerine hapsedilmekte, “esnek çalışma” adı altında da emek sömürüsüne zemin sunulmaktadır.

Umuyoruz ki İktidar da bu yasaya onay vermeyecektir diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tuncel.

Diğer önerge sahipleri adına konuşmacı Sayın Erbatur, buyurun efendim.

NEVİNGAYE ERBATUR (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, görüşülmekte olan ve kamuoyunda “torba kanun” olarak adlandırılan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 76’ncı maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun vermiş olduğu değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Bizim burada yapmak istediğimiz şey, kadın istihdamının artırılması. Hükûmet getirdiği bu maddeyle kadın istihdamını artırmayacak, kadınların bir anlamda yeniden eve hapsolmasını sağlayacaktır. Dolayısıyla, bizim önergemiz bu maddenin tamamen kaldırılmasına yöneliktir.

Demin Adalet ve Kalkınma Partisi Grubundan arkadaşlardan bir tanesi “Getirin iyi bir tane madde, değişikliği yapalım.” dedi. İşte bu madde böyle bir madde. Bu önergeye hepinizin “evet” oyu vermesi gerekiyor. Neden? Çünkü kadınların kalkınmaya katılması gerekiyor ve Türkiye'nin bütün ulusal istihdam stratejilerinde kadınların istihdama katılımını artırma yönünde eylem yapması gerek. Ülkemizdeki kadın istihdamı her gün düşüyor. Girmeye çalıştığımız Avrupa Birliğinde ortalama hedef yüzde 60, yüzde 59’ları buldu. Türkiye’de kadın istihdamı maalesef yüzde 22’lerde dolaşıyor. Alınan tedbirler kadının çalışmasını sağlamıyor. Neden? Çünkü kadın aile içinde hane halkı bakımını da yapmakla yükümlü kılınıyor. Bu, toplumsal cinsiyet rollerinin kadına biçtiği bir rol. Yani kadınlar evdeki çocukların, yaşlıların, hastaların ve diğer tüm aile bireylerinin bakımlarından sorumlu. Eğer çalışıyorlarsa dışarıda, evdeki bu yükümlülüklerini yapacaklar, bir de ev dışında da çeşitli ücretli işlerde çalışmaya çalışacaklar. Tabii bu da büyük bir çatışmaya sebep oluyor ve kadınların hayatını zorlaştırıyor.

Şimdi, emek piyasasına bütün bunlara rağmen girebilen az sayıdaki kadın da erkeklerle eşit fırsatlara sahip değil, eşit ücret alamıyor. Kadınlar eğitim seviyelerine bakılmaksızın ev içinde sürekli aynı işi yapma durumunda kalıyor ve böyle olduğu zaman da kadınlar çalışma hayatına girdiklerinde ev işlerinin alternatif maliyetlerini düşünmek zorunda kalıyor ama erkekler için böyle bir şey söz konusu değil, zaten her erkeğin evde onun işlerini yapan bir karısı olduğu için bunları zaten düşünmüyor ve kadınlar hem dışarıda hem evde çalışarak son derece zor bir işi başarmaya çalışıyorlar.

Şimdi, bu getirilen düzenleme ile -eğer bu yasalaşırsa- kadınların hayatı daha da zorlaşacak. Biz kadınların hak ettikleri biçimde istihdam edilmelerini, dışarıda çalışmalarını ve bütün sosyal güvenlik haklarından yararlanmalarını istiyoruz. Ama bu yeni modelle getirilen esnek çalışma, evden çalışma şekli kadınların istihdama katılımının önündeki en önemli engeldir ve bu engel kadınları ücretsiz aile işçisi şeklinde, herhangi bir sosyal güvencesi olmadan çalışmaya sevk edecek ve onları zor durumda bırakacaktır.

Şimdi, kadınlar insana yaraşır iş istiyorlar ve bunu yaparken, bu işleri yaparken de hamilelik, doğum, annelik-babalık izinleri, çocuk dışındaki aile bireylerinin bakımı gibi, doğru çalışma saatleri gibi mesai düzenlemeleri istiyorlar, okul öncesi ve okul çağındaki çocukların bakımı, eğitimine yönelik yaygın hizmet istiyorlar, yaşlı ve engellilerin bakımı için hizmet istiyorlar ama biz bu hizmetleri yürürlüğe sokmak yerine, kadınları yine toplumsal cinsiyet rollerine bağlı olarak ev içinde çalışmaya zorluyoruz. Dolayısıyla bu maddenin mutlaka çıkarılması, kadınların erkeklerle beraber eşit koşullarda iş yaşamında yer alması gerekmektedir. Anayasa’nın 10’uncu maddesiyle kadınlar için getirdiğimiz pozitif ayrımcılığın uygulanması gerek. Eğer bu madde böyle geçerse biz, kadınlar için pozitif ayrımcılık yapmadığımız gibi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVİNGAYE ERBATUR (Devamla) -…kadınları çalışma yaşamından dışlayacağız. O nedenle, ben, tekrar, bütün arkadaşlarımın bu önergeye “evet” oyu vermesini istiyor, herkesi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erbatur.

Sayın Ekici, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET EKİCİ (Yozgat) – Sayın Başkanı ve Genel Kurulu hürmetle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, tasarının 76’ncı maddesiyle 4857 sayılı İş Kanunu’nun “Çağrı üzerine çalışma” başlığını taşıyan 14’üncü maddesi tamamen değiştirilmekte ve madde başlığı da “Çağrı üzerine çalışma, evden çalışma ve uzaktan çalışma” olarak düzenlenmektedir. Bu hâliyle zaten fiilen yapılan uygulama kanuni düzenleme altına alınmaktadır.

8 Haziran 2010 tarihinde yapılan “Ulusal İstihdam Stratejisi” konulu Ekonomik Koordinasyon Kurulu toplantısında Çalışma Bakanı Sayın Dinçer, çalışma hayatında bundan sonra -bu lafın altını çiziyorum- işi değil, insanı koruyan bir yaklaşım tarzı sunmaya çaba göstereceklerini belirterek işi korumak yerine insanı korumayı, işi sağlama almak yerine insanı yetiştirmeyi öne çıkaran ve kişilerin istihdam edilebilirliklerinin garanti altına alındığı bir iş gücü piyasası oluşturma çabası içinde olduklarını söylemişti. Yine aynı toplantıda Sayın Bakan, temel strateji olarak tek başına esnekliği değil, ekonomik büyüme ile beraber esnekliğin sağlanması hâlinde istihdam oranlarındaki artışın sağlanacağını var saydığını ifade etmişti.

Sayın milletvekilleri, bütün bu ifadelerle bu madde ile yapılan düzenlemeler birbirine tezat teşkil etmektedir. Öncelikle “insanı koruyan” ifadesi bu uygulama ile bir arada asla kabul edilebilecek bir şey değildir. Bu madde ile evden çalışma ya da uzaktan çalışma olarak istihdam edilecek kişilere asgari ücretin de altında bir ücret ödenecektir. Asgari ücret zaten adı üzerinde asıl ücret değildir, günümüz Türkiye’sinde asgari olarak bile yeterli olmadığı da herkesçe malumdur. Sosyal Güvenlik Kurumu kayıtlarına göre toplam istihdamın neredeyse yüzde 50’sinin asgari ücretle çalıştığı bir ülkede bu ücretin de altında bir istihdam oluşturma mantığını insani olarak ifade etmek mümkün değildir. Bu olsa olsa insanlık dışı bir istihdam türü olarak kabul edilebilir.

Yine, esnek istihdama geçilirken ekonomik büyümenin temel bir şart olarak kendilerince ifade edilmiş olmasına ama… Maalesef ülkemizde esnek istihdamın önünü açacak bir ekonomik büyüme var mıdır? Bu düzenlemenin acilen bu torbanın, bu hararın içerisine atılması hepimiz için kaygı verici bir durumu teşkil etmektedir. Bu madde ile aslında yapılması gereken, iş güvenliği, emeklilik, çalışanların İşsizlik Sigortası Fonu’ndan istifade edebilmeleri, örgütlenme, sendikal haklar, denetim, iş kuralları ve birden fazla işverenle çalışma, ara dinlenme, hafta tatilleri, çalışma ve izin süreleri, fazla çalışma gibi doğrudan çalışma hayatının içinde olan hususlar askıda kalacaktır ve her biri birer soru işareti olarak gündeme gelecektir.

Değerli milletvekilleri, biz 30 Eylül 2010 tarihinde Sayın Bakanın, Ulusal İstihdam Strateji Planı’nın hazır olduğu beyanına güvendik, beş aydır bekliyoruz ama maalesef bunu paylaşmak mümkün olmadı. Bu tür değişiklikleri, böyle kapsamlı bir planı hazırlayıp uygulamak yerine, böylesine derme çatma, gecekondu gibi kanunların içerisine serpiştirerek istihdama çözüm bulunamayacağını herkesin bilmesi gerekir. Asgari ücretin, çalışma sürelerinin, izinlerin, sendikal örgütlenmenin, Avrupa Birliği standartlarının yükseltilmesi konusunda herhangi bir çalışma olmazken, işsiz insanlarımıza çözüm olarak sunulan bu sözde düzenlemeler kaygı vericidir.

Değerli milletvekilleri, hepinizi empatiye çağırıyorum. Yani istihdam konusunda etkili, yetkili kim varsa bu kürsüden bir empati yapsınlar. Elinize kağıdı kalemi alın, 630 lira asgari ücretle, hele hele teklif ettiğiniz esnek çalışmayla daha düşük ücretlerle bir aylık bütçe yapın, yaptığınız hesabı bize de sunun ki biz de rahat edelim.

Biz, Sayın Bakanın dediği gibi gerçekten insanı ön plana çıkaran kanuni düzenlemeler yapabilmek ümidiyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyoruz. Bu maddenin tasarı gündeminden çıkarılmasını Genel Kurula arz ediyoruz.

Saygılarımla. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ekici.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

77’nci madde üzerinde dört adet önerge vardır. Önergeler aynı mahiyettedir, okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 77’nci maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu Mustafa Özyürek

İzmir Malatya İstanbul

Hulusi Güvel Osman Kaptan Bülent Baratalı

Adana Antalya İzmir

Şevket Köse Enis Tütüncü

Adıyaman Tekirdağ

İkinci önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

Alim Işık E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı

Kütahya Denizli Konya

Üçünü önergenin imza sahipleri:

Bengi Yıldız Akın Birdal Hamit Geylani

Batman Diyarbakır Hakkâri

Nezir Karabaş Sebahat Tuncel Nuri Yaman

Bitlis İstanbul Muş

Dördüncü önergenin imza sahibi:

Ayşe Jale Ağırbaş

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SADIK BADAK (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önce Sayın Ağırbaş’ın gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının 77. maddesi ile 4857 sayılı İş Kanunu’nun 15. maddesinde, bütün işçiler için azami iki ay olan deneme süresi ilk defa işe giren işçiler için azami dört aya çıkarılmakta olup, bu düzenleme genç işçileri ayrımcılığa maruz bırakılmaktadır. Bu Anayasa’nın eşitlik ve pozitif ayrımcılığı düzenleyen 10. maddesine de aykırıdır. Bu düzenleme Türkiye’nin yeni sermaye birikiminin gençlerin daha fazla sömürüsü üzerine kurulmaya çalışıldığının somut ifadesidir. Deneme süresi için farklı uygulamaların yapılması uygulamanın “deneme” amaçlı olmadığının somut ifadesidir. Bu madde ile amaçlananın gençlerin sömürüsü ve güvencesizliğin gençlere dayatılması olduğu açıkça görülmektedir.

BAŞKAN – Sayın İnce, siz mi konuşacaksınız?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın bu bölümünü Sayın Nurettin Canikli’ye ithaf ediyorum. Az önce sayıyorsunuz peş peşe “Bunlara niye karşı çıkıyorsunuz?” diye. O söylediklerinizin hiçbirine karşı çıkmıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Kabul edin o zaman.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Onları kabul edelim. Onları ayırın, kabul edelim.

Şimdi ben size söylüyorum:

1) Yoksula dağıtılan kömürü neden Kamu İhale Yasası dışına çıkarıyorsunuz?

2) Bir gün bile memuriyeti olmayanları bürokrasinin en tepesine neden çıkarıyorsunuz?

3) KİT’lerde çalışan sözleşmeli personele neden grev yasağı getiriyorsunuz?

4) BDDK, SPK, Türkiye Kalkınma Bankasını neden İstanbul’a taşıyorsunuz?

5) Kamuda çalışan işçileri niye istekleri dışında yer değiştirttiriyorsunuz? Neden onları sürgün ediyorsunuz?

6) Sözleşmeli öğretmenlere bu tasarının içinde neden kadro vermiyorsunuz?

7) “Kısmi çalışma, evden ve uzaktan çalışma” diyerek iş güvencesini ve örgütlenme hakkını neden ellerinden alıyorsunuz?

8) 825 TL’nin altında maaş alan 8 milyon 321 bin kişiyi neden düşünmüyorsunuz? Bunlara neden yüzde 4 zam yapıyorsunuz?

9) Yap-işlet-devret modeliyle yapılan ihale sözleşmelerini YPK’nın denetiminden neden kaçırıyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Kimin denetiminden?

MUHARREM İNCE (Devamla) – YPK’nın denetiminden neden kaçırıyorsunuz?

10) Madem Trabzon, Ordu, Giresun, Karadeniz’deki bu illerimiz zenginleşti, fındıktan çok para kazandılar, madem bu kadar zenginler, Trabzon’un milletvekili sayısı 8’den 6’ya niye düştü? Ordu’nun milletvekili sayısı 7’den 6’ya niye düştü? Sizin memleketiniz Giresun’un milletvekili sayısı 5’ten 4’e niye düştü?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – En az 3 çocuk yapsalar…

MUHARREM İNCE (Devamla) - Madem bu insanlar zengindi, bu insanlar çok para kazanıyordu da neden bu insanlar göç etti Sayın Canikli?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Cevap vereceğim şimdi.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Devam ediyorum:

11) Geriye yönelik yargı kararlarını etkisiz bırakan düzenlemeleri neden yapıyorsunuz?

12) Yükseköğretimde okuldan atılma kaldırılıyor görüntüsü vererek bu görüntünün altında çok paralı yükseköğretime neden geçiyorsunuz?

13) Stajyerlerin ücretini neden düşürüyorsunuz?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Doğru değil ya bunlar.

ABDULLAH ÖZER (Bursa) – Sen anlamazsın o işlerden.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Şimdi, bunlara gelip cevap vereceksiniz.

Bakın, biz sizin söylediklerinizin hiçbirine karşı değiliz. İnsanları kandırmayınız. Onları ayırın, az önce saydıklarınızı ayırın. Hadi gelin, hemen grup başkan vekilleri bir araya gelelim…

OKTAY VURAL (İzmir) – Ara versin Sayın Başkan.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Hemen Sayın Başkan ara versin, biz bir kenara çekilelim grup başkan vekilleri, halkın yararına olanları, ezilenlerin, işçinin, çiftçinin, köylünün, memurun, asgari ücretlinin, stajyerin yararına olanları bir kenara getirin, onları hemen çıkaralım.

Öğrencilere af, hay hay, başüstüne; emeklilerin maaş düzenlemesi, hay hay, başüstüne; borçların yeniden yapılandırılması, hay hay, başüstüne.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – O maddeleri kabul edin, diğerlerine karşı çıkın.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Ama bak, ben burada bütçenin son günü bir konuşma yaptım. Ben bu akşam bir iddiada bulunmuyorum, bu akşam bir iddiada bulunsaydım şunu diyebilirdi Sayın Maliye Bakanı: “Ya, çok hazırlıksızım. Ben şu anda gümrüklere, ilgili yerlere ulaşamadım. Bu İngiliz viski şirketlerinin borcu meselesini sana yarın söylerim.” deseydi anlardım. Ben, bütçe görüşmelerinin son günü, bu kürsüden, milletin kürsüsünden şöyle dedim: “İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı, yok mu?” Defalarca sordum, Meclis tutanaklarına bakarsanız, bugün defalarca laf attım. İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcu var mı? Sattığınız Telekom’un 500 milyon dolar borcu var mı? Buradan yararlanacak mı bunlar? Bunu merak ediyorum ben. Siz, insanların viski içmesiyle uğraşıyorsunuz da İngiliz viski şirketlerine neden 500 milyon dolarlık kıyak yapıyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar) Bunu anlatacaksınız bana. Yani Bakan çıkacak, diyecek ki… Tony Blair Başbakana mektup yazdı mı? Bu viski şirketlerinin borcu için mektup yazdı mı? Bu düzenlemeden bunlar yararlanacak mı? Ben bunu öğrenmek istiyorum. Maliye Bakanı burada, on kere söyledim, her kürsüye çıktığımda bir kez daha söyleyeceğim. Bunu merak ediyorum. Bunu öğrenmek istiyorum. Neden susuyorsunuz?

Teşekkür ederim, saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İnce.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, Sayın İnce şahsıma merak ettiği soruları doğrudan ismimi zikrederek…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Viski cevabını sana sormadım, Maliye Bakanına sordum.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Hayır, doğrudan bana sordunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, tamam, bir sataşma var.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Hayır, Maliye Bakanına sordum.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Şahsıma sordunuz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Viski işine kim bakıyorsa ona sordum!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Hayır, sadece viski değil…

BAŞKAN – Saygıdeğer arkadaşlarım, Maliye Bakanına ait olan kısım var, Sayın Bakan burada; Sayın Canikli’ye ait olan bir kısım var. Önce, ben Sayın Canikli’ye o gerekçeyle bir söz vereyim.

Sayın Canikli, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

**VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*12.- Giresun Milletvekili Nurettin Canikli’nin, Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, konuşmasındaki sorularına ilişkin açıklaması*

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, vergi borçlularının tamamı yeniden yapılandırma kapsamında mı? Yeniden yapılandırma kapsamında tüm vergi mükellefleri. Doğru mu? Doğru. Yerli, yabancı, İngiliz, Fransız, Amerikalı, Türk, bütün vergi mükellefleri yapılandırma kapsamında mı? Yapılandırma kapsamında. Borçları var ve bu kapsamda faydalanacaklar ve borçlarını indireceğiz ve siz de katılıyorsunuz buna değil mi? Katılıyorsunuz çünkü biraz önce dediniz ki: “Yapılandırma bölümünü getirin, hiç görüşmeksizin kabul edeceğiz.” Dediniz mi demediniz mi? Dediniz, dediniz doğru mu? (Gürültüler)

OKTAY VURAL (İzmir) – Vatandaşın yapılandırılması…

ALİM IŞIK (Kütahya) – Vatandaşın yapılandırılması, İngiliz şirketinin değil.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Dediniz, bakın, dediniz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Vatandaşı, vatandaşı…

ALİM IŞIK (Kütahya) – İngiliz şirketlerini değil, Türk vatandaşını…

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi ben size soruyorum…

OKTAY VURAL (İzmir) – Vatandaşı, garip gurebayı, büyük başları değil.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – …Milyonlarca vergi mükellefi, yerli, yabancı vergi mükellefi bu kapsamda faydalanacak…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ya, var mı bu borç? Doğru mu, yok mu?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – …borçları azaltılacak, borçları indirilecek…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ya, bu borç var mı? Viski işlerine kim bakıyor sizde, viski işlerine?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – …siz de hiç kayıtsız, şartsız, sorgulamasız kabul edeceksiniz, doğru mu değil mi? Biraz önce 2 sayın grup başkan vekili gruplar adına konuştu. Peki, bunlar içerisinde İngiliz var mı? var.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Viski işlerine kim bakıyor sizde?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Fransız var mı? Var. Yunan var mı? Var. İsrailli var mı? Var. (Gürültüler)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Helal olsun! Bravo!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Peki, bunu nasıl izah ediyorsunuz? Siz kabul ediyorsunuz, siz. Siz kabul ediyorsunuz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Milletin vergisini kime veriyorsunuz?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Hasan var mı? Yok. Ahmet var mı? Yok. Hans var, George var, hepsi var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Türkiye'nin 500 milyon dolarını yok ediyorsunuz be!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, çelişkili olmayın. Bakın, biraz önce bazı sorular soruldu, zaman çok dar olduğu için… Giresun ve Ordu’da milletvekili sayısı neden düştü biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Çünkü nedeni çok basit, daha önce nüfuslar şişirilmişti. Bakın, bizim Giresun’un bir ilçesi var, Şebinkarahisar ilçesi. Nüfusu 36 bin gözüküyordu bu nüfus kayıt sisteminden önce, 36 bin ve bu sistem geldikten sonra nüfusun 13 bin olduğu anlaşıldı değerli arkadaşlar. Sadece Giresun için, Ordu için geçerli değil, Anadolu’da illerin hemen hemen tamamında bu sorun vardı öyle değil mi?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) - Hayır.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Canikli, Türk Telekom'un müşavirliğini yapan şirket kime ait açıklayın.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Şimdi nüfus, gerçek nüfusa düştüğü için sanki nüfus azalmış gibi gözüküyor. Nüfusun azaldığı falan yok değerli arkadaşlar.

Bakın, size bir örnek vereyim sadece, bir örnek vereyim: Bizim dönemde Giresun’da Damat Tween Grubunun üretim tesisleri kuruldu. Bir fabrikasında 650 kişi çalışıyor, doğru mu?

EŞREF KARAİBRAHİM (Giresun) - Doğru da kaç lira maaş verdiğini de açıkla, kaç liraya çalıştığını da açıkla. İşçilere kaç lira maaş verildiğini açıkla.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Eşref Bey orada, 650 kişi çalışıyor, bir. Bir çorap fabrikası kuruldu sadece 350 kişi çalışıyor. Şu anda o kadar büyük bir yatırım artışı var ki ikinci organize sanayi bölgesini ilan ediyoruz değerli arkadaşlar, bu bizim dönemimizde oldu.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Türk Telekom’un müşavirlik şirketi kime ait?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bakın, geçmiş kırk yılda bir tane organize sanayi bölgesinde üretim dolmadı, firmalar oraya itibar etmedi, biz şu anda ikincisini kuruyoruz.

Dolayısıyla, doğru teşhis etmek lazım, tespitleri doğru yapmak lazım değerli arkadaşlar. Biraz önce vergide İngiliz’i kabul ediyorsun, gümrükte İngiliz’i kabul etmiyorsun, bu ne yaman çelişkidir, ne yaman çelişkidir.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Viskicilerle bu yakınlığınız nereden kaynaklanıyor?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sizde viski işlerine kim bakıyor arkadaşlar? Viski borcunu affetmek günah mı değil mi?

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi, diğer önerge sahibi Sayın Işık, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bence önemli bir soru. Viski borcunu affetmek günah mı değil mi?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Akşam yatağa yattığınızda Ayetel Kürsi okumadan önce bunu bir düşünün. Bir düşünün bunu, bence günah.

ALİM IŞIK (Devamla) - …görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 77’nci maddesi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına vermiş olduğumuz önerge hakkında görüşlerimi açıklamak üzere huzurunuzdayım. Öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Gürültüler)

BAŞKAN – Saygıdeğer arkadaşlar, Sayın Işık’ı dinleyelim.

ALİM IŞIK (Devamla) – Sayın Canikli’yi buradan kutluyorum, açık yüreklilikle söyledi ki: “Bugün bu yasanın içerisinde, İngiliz, Yunan, İsrail şirketleri var, yasayı bunun için çıkarıyoruz.” Kutluyorum, tebrik ediyorum, açık yüreklilikle.

Soruyorum: Vatandaş Mehmet var mı? (AK PARTİ sıralarından “Var, var!” sesleri) Nerede var?

Çiftçi Ali Amca var mı? (AK PARTİ sıralarından “Var, var!” sesleri) Nerede var?

Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarını yapılandırdınız mı? (AK PARTİ sıralarından “Var, var!” sesleri) Nerede var? Hangi maddede var? Yok, yok.

AHMET YENİ (Samsun) – Var, var. Ziraat kendisi yapıyor.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

ALİM IŞIK (Devamla) – Soruyorum: Çiftçinin Ziraat Bankasına ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarını yapılandırıyor musunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ziraat Bankası kendisi yapacak Sayın Başkan.

ALİM IŞIK (Devamla) – Yok, yok. Dürüst konuşacağız, dürüst konuşacağız, yok, yok.

OKTAY VURAL (İzmir) – Çiftçi yok, esnaf yok, viski şirketleri var.

ALİM IŞIK (Devamla) – Soruyorum: Esnaf ve sanatkârların esnaf kefalet kooperatiflerinden aldıkları kredilerin yapılandırması var mı yok mu? Yok, yok. Borç, borç. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen arkadaşlar…

ALİM IŞIK (Devamla) – Peki, esnafın kooperatifine olan aidatı yapılandırıyorsunuz da krediyi niye yapılandırmıyorsunuz? Böyle bir şey yok, böyle bir şey yok, hayır, hayır. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Dolayısıyla, şimdi gelelim önergeye, burada ne yapıyorsunuz? Bakınız, bu maddede yaptığınızı size açıklayayım. 2003 yılında, 22 Mayıs 2003 tarihinde çıkarılan 4857 sayılı İş Kanunu’nda madde 15’i okuyorum, şimdi ne yapıyorsunuz, neyi değiştiriyorsunuz, bir görsün vatandaşımız:

“Madde 15 – Taraflarca iş sözleşmesine bir deneme kaydı konulduğunda bunun süresi en çok iki ay olabilir. Ancak deneme süresi toplu iş sözleşmesiyle dört aya kadar uzatılabilir. Deneme süresi içinde taraflar iş sözleşmesini bildirim süresine gerek olmaksızın ve tazminatsız feshedebilir. İşçinin çalıştığı günler için ücret ve diğer hakları saklıdır.” Mevcut yürürlükte olan yasa bu, AKP İktidarı tarafından çıkarılmış.

Şimdi, gelelim, bu madde ne olarak değişiyor? “Taraflarca iş sözleşmesine bir deneme kaydı konulduğunda -aynen var- bunun süresi en çok iki, ilk defa işe girenler için en çok dört ay olabilir. İki aylık süre toplu iş sözleşmeleriyle dört aya kadar uzatılabilir.” Soruyorum değerli milletvekilleri: Nerede “İşçinin çalıştığı günler için ücret ve diğer hakları saklıdır.” ifadesi? Onu da kaldırıyorsunuz, hayırlı olsun!

Şimdi, bunu işçinin lehine olan bir yasa tasarısı olarak söylerseniz buna kimse inanmaz. Geliniz, bu maddeyi tasarı metninden çıkaralım, hiç olmazsa 2003 yılında yine sizlerin yaptığı değişiklik devam etsin. Daha kötüye gidiyorsunuz.

Bugün, kendi ilimden örnek veriyorum, 230 kişi için ilanın verildiği ve sadece lise mezunlarının müracaat hakkının olduğu Kütahya SLİ ve GLİ’ye 6 bine yakın müracaat olmuştur. Eğer siz buradaki maden işçiliğine, ağır maden işçiliğine ilkokul ve ortaokul mezunlarına da müracaat hakkı verseydiniz, inanıyorum ki bir kadro için en az 100 kişi müracaat edecekti.

Bu ülkede işsizliğin kol gezdiği, işsizlikten intiharların yaşandığı bir dönemde işçinin hakkını geri alıyor, işçiyi koruma yerine mağduriyetine yol açacak düzenleme yapıyorsanız bunun vebali hepimizi sıkıntıya sokacaktır. Ben açık yüreklilikle bu madde metninin çıkarılmasının yerinde olacağını söylüyorum.

Yine, bu vesileyle size şunu söylüyorum değerli milletvekilleri: Bakınız, sizlere de mutlaka buna benzer mesajlar geliyor. İsmini vermeyeceğim. Lise çocuk gelişimi bölümü mezunu yirmi bir yaşında gencecik bir kızımız, evlenmiş genç yaşta, kocasından ayrılmış, eşi kendisine 3 bin TL borç takmış gitmiş, bugün Bursa’da “Belediye Başkanıyla beni görüştürmüyorlar, hiçbir yerden yardım alamıyorum, intihar etmek üzereyim.” diyen mesaj.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Borcunu mu ödeyecek kocasının?

ALİM IŞIK (Devamla) – Efendim?

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Kocasının borcunu mu ödeyecek?

ALİM IŞIK (Devamla) – Efendim, bu, Türkiye'nin gerçeği. Siz öyle bakabilirsiniz. Bu insan işsiz, bu insan aç.

Önergemizin kabulünü diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Işık.

Nezir Bey, siz mi konuşacaksınız?

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, önerge sahipleri adına Sayın Karabaş, buyurun.

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 77’nci madde üzerinde verdiğimiz önergeyle ilgili söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bir tartışmayı izledik biraz önce. Daha önceki hükûmetler döneminde de, AKP hükûmetleri döneminde de çıkarılan her af kanununun çıkarılma nedeni, uluslararası ve yerli büyük sermayenin borçlarını affetmektir. Eğer öyle olmasaydı köylünün, öyle olmasaydı zorunlu geçim ihtiyaçları için bankalara borçlanmış kesimlerin, öyle olmasaydı telefon parasını ödeyemeyen kesimlerin borçları affedilirdi.

Tabii ki, bu aflar çıkarılırken, gerçekten, küçük işletmelerin, KOBİ’lerin… Özellikle ekonomik kriz, Türkiye’deki politikalar nedeniyle krize girmiş kesimler var ama bu kesimler, geçmişte de, bugün AKP döneminde de af yasası çıkarabilecek güçte ve etkinlikte değiller. Af yasalarının çıkarılma nedeni, tabii ki, başta uluslararası şirketler ve Türkiye’deki, onların ortakları olan büyük şirketlerdir.

Değerli milletvekilleri, zaten, bu işçiyle, emekçiyle ilgili getirilen politikalarda da aynı şekilde bakılıyor. Önemli olan üretmektir, ucuz üretmektir, en ucuz üretmek ve ihraç etmektir. Bunu daha önce belirttik. Yirmi beş senedir bu ülkede sanayide çalışan kişi sayısında ciddi bir değişiklik yok. On beş senedir, 95’ten bu yana da, 95’ten önce sanayide çalışan kişi sayısı ne ise bugün aynıdır. Bu tasarıda getirilen birçok madde, özellikle bu 77’nci maddede de amaç üretenin, amaç turizmcinin, amaç sanayicinin daha ucuza işçi çalıştırması, emek gücünü ucuza mal etmesi, emek gücü üzerinden ucuza üretip para kazanmasıdır. Özellikle bu maddede daha çok, turizm işletmelerine bu sağlanmış, dört ay deneme süresi… Turizm işletmeleri nerede çalıştırıyor en fazla emekçiyi? Bulaşıkta çalıştırıyor, mutfakta çalıştırıyor, yemek dağıtımında çalıştırıyor. Siz alacaksınız, iki ay yetmez, dört ay çalışacak deneme süresi ancak o sürede zaten dört ay sonra da mevsim bitecek, turizmcinin, otelcinin, işletmecinin işçiye de ihtiyacı olmayacak, onun işine son verilecek, hiçbir hakkı, hiçbir tazminatı da olmayacak.

Onun için biz diğer muhalefet partilerinin de verdiği önergenin aynısını verdik. Bu, üç muhalefet partisinin ortak önergesi, sendikaların, emek örgütlerinin de, zaten günlerdir ayakta olan, bugün Ankara’ya gelip coplanan, gaza maruz bırakılan emekçinin de talebidir. Bu nedenle muhalefet partileri bunu vermiştir. İktidar partisinin de elbette -daha önce de belirttik- sürekli geçmişte ve bugün de iktidar partileri, daha çok sermayedarın, daha çok iş sahibinin, para kazananın çıkarlarını öne alıyorlar fakat bu gidiş iyi gidiş değil. Siz, ilk defa işe girenler dört aylık deneme süresi olacak. Bugün gençlerin birçoğu zaten işsiz. İşveren bundan yararlanarak bundan sonra, bu yasa geçtikten sonra, emin olun, bazı iş kolları hariç, işçilerin, özellikle genç işçilerin çoğunluğu güvencesiz, sendikasız ve tazminatsız çalıştırılacak. Dört ay çalıştırılıp atılıp, ondan sonra geri alınacaktır.

Biz, iktidar partisinin de bu tasarıyı geri çekmesini ve 77’nci maddenin tasarıdan çıkarılmasını istiyoruz.

Saygılar sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

78’inci madde üzerinde dört adet önerge vardır, dördü de aynı mahiyettedir, okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

606 sıra sayılı kanun tasarısının 78'inci Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

Sebahat Tuncel Hamit Geylani M. Nezir Karabaş

İstanbul Hakkâri Bitlis

İkinci önergenin imza sahipleri:

Mehmet Günal Oktay Vural Erkan Akçay

Antalya İzmir Manisa

Mustafa Kalaycı E. Haluk Ayhan Mithat Melen

Konya Denizli İstanbul

Üçüncü önergenin imza sahipleri:

Harun Öztürk Mustafa Özyürek Enis Tütüncü

İzmir İstanbul Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Bülent Baratalı Osman Kaptan

Malatya İzmir Antalya

Hüseyin Ünsal

Amasya

Dördüncü önergenin imza sahibi:

Ayşe Jale Ağırbaş

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar ) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Jale Hanım’ın önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının 78. maddesi ile 4857 sayılı İş Kanunu'nun 63. maddesinde azami iki ay olarak belirlenmiş denkleştirme süresinin turizm işletme belgesine sahip işyerleri için dört aya çıkarılması gündemdedir. Bu özellikle turizm dönemlerinde işçilerin ağır koşullarda çalıştırılmasına olanak tanımaktadır. Bunun anlamı birkaç kişinin yapacağı işin bir kişinin üzerine yıkılması ve turizmde istihdamın azalmasıdır. Aynı zamanda bu uygulama ile işçilerin fazla mesaiden kaynaklı hakları gasp edileceği gibi, düzenleme Bu Anayasa'nın kanun önünde eşitliği düzenleyen 10. maddesine de aykırıdır.

BAŞKAN – Sayın Kaptan, önerge üzerinde siz mi konuşacaksınız?

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Evet efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 606 sıra sayılı Tasarı’nın 78’inci maddesinin tasarıdan çıkarılması üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Sayın arkadaşlarım, denkleştirme süresi işin yoğunluğuna göre, işçinin çalışma süresinin uzatılması veya iş yoğunluğu azaldığında işçinin daha az çalıştırılmasıdır. Neye yarar derseniz, işçilere fazla mesai vermemeye yarar, daha az işçiyle daha çok iş yapmaya yarar ve daha az işçiyle, daha az maliyetle çalıştırmak anlamına gelir. İstihdam yaratmayla bir ilgisi var mıdır derseniz, hayır yoktur. Yani daha az istihdam anlamına gelir. Mevcut uygulamada yoğunlaştırılmış bir iş haftasında işçiyi günde on bir, haftada altmış altı saat çalıştırabiliyorsunuz. Hem de fazla mesai ücreti ödemeden. Bunun süresi en fazla iki ay, toplu sözleşmeyle dört aya çıkartılabiliyor. Görüştüğümüz tasarıda bu uygulamayı turizm sektöründe dört aya çıkarıyoruz. Gerekçesinde de şöyle deniyor: “Maddenin mevcut hâlinde denkleştirme süresinin toplu iş sözleşmeleriyle dört aya kadar arttırılabilmesi hükmü mevcutsa da uygulamada işletilmediğinden madde metninden çıkarılmakta, turizm sektörünün özellikleri dikkate alınarak turizm işletme belgesine sahip iş yerleri için denkleştirme süresinin dört ay olarak uygulanabilmesine imkân sağlamak, bu sektörde istihdamın artırılması amaçlanmaktadır.”

İş Kanunu’nun bu maddeyle değiştirilen 63’üncü maddesinin ikinci fıkrasının mevcut son iki cümlesi, iki aylık süre içinde işçinin haftalık ortalama çalışma süresinin normal haftalık çalışma süresini aşamayacağı, denkleştirme süresinin toplu iş sözleşmeleriyle dört aya kadar artırılabileceği şeklindedir.

Şu anlama gelmektedir bu hüküm: Bir işçinin haftalık kırk beş saat, iki aylık normal çalışma süresi üç yüz altmış saattir. Bu işçi haftada altmış saat üzerinden birinci ayda iki yüz kırk saat çalışmış, kalan bir ay içinde de haftada otuz saatten yüz yirmi saat çalışmış olsun. Bu durumda, işçi, iki aylık denkleştirme süresindeki fiilî çalışması normal çalışma süresi olan üç yüz altmış saate eşit olduğundan, iki ayda yaptığı fazla çalışmalar için herhangi bir fazla çalışma ücreti alamayacaktır.

Maddeyle, fazla çalışma ücreti ödenmesini engelleyen denkleştirme dönemi turizm işletmeleri için iki aydan dört aya çıkarılmaktadır. Bu da turizm sektöründe çalışan işçilere sezon boyunca hiç fazla çalışma ücreti ödenmeyeceği anlamına gelmektedir. Üstelik turizm sektöründe çalışanlar aleyhine ayrımcı bir düzenleme olan bu madde, eşitlik ilkesine de aykırıdır; tasarı metninden çıkarılmalıdır.

Sayın arkadaşlarım, bizde mi bir hesaplama yanlışlığı var yoksa Hükûmet temsilcilerinde mi, bilemiyoruz. Siz, bir kişiyi haftada kırk beş saat yerine altmış altı saat çalıştıracaksınız, bunun karşılığında istihdam da artmış olacak. Bu nasıl olacak? Yani 6 işçiye 7 işçinin yaptığı işi yaptıracaksınız, adına da “istihdam arttırma” diyeceksiniz. Bu hesap yanlıştır. Bu hesap, Bağdat’tan değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinden dönmelidir.

Kışın zaten turizmde iş yerlerinde çalışamıyor insanlar. Onun için kışın SSK ve vergi açısından özendirici destekler getirilmelidir turizm tesislerine ve onların çalışması sağlanmalıdır.

Sayın arkadaşlarım, geçenlerde Antalya’daki bir otelde nişanlısıyla beraber -İngiltere’de okumuş bir bayanla- animasyon yapan -Sayın Tayfur Süner arkadaşımızla beraber- bir arkadaşımızla görüştüğümüzde “Günde on sekiz saat çalışıyorum ancak otelimiz kışın kapanmadığı için çok mutluyuz” demektedir. Burada insanlar zaten iş bulamıyor, çalışamıyor. Şimdi, çalışamadığı için de saatini ve ücretini bile sorma imkânı bulamıyorlar.

Sayın arkadaşlarımız, Mısır halkını haklı görürken Hükûmet neden bizim halkımızı ve neden bizim işçilerimizi, doktorlarımızı, mühendislerimizi Kızılay’da bugün polis barikatlarıyla karşı karşıya getirmiştir? Sizin ileri demokrasi anlayışınız bu mudur?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaptan.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Konuşmalar devam ediyor Muharrem Bey.

Sayın Vural…

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, Erkan Akçay konuşacaklar.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görünen odur ki, bu torba tasarı görüşmeleri artık çığırından çıkmak üzeredir ve bu çığırından çıkaran da, maalesef ve üzülerek gördüm ki, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Canikli.

Ben bu torba tasarının alt komisyonunda ve üst komisyonunda 3 Aralıktan beri görev yapmış ve bütün süreçlerde bulunmuş bir arkadaşınız olarak söz aldım ve bu konudaki görüşlerimi kısaca belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, dürüst olmamız lazım, iyi niyetli olmamız lazım. Ben, Milliyetçi Hareket Partisi Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi 5 arkadaşımızla birlikte daha 3 Aralık tarihinde bu tasarı geldiğinde bugün bu konuşmaların bu kürsüden yapılacağını hep birlikte öngörmüştük.

Bugün 3 Şubat değil mi arkadaşlar? Şimdi, 6 Ocak tarihinde biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bir basın toplantısı yaptık Türkiye Büyük Millet Meclisinde. Bu torba tasarının görüşme süreçleri, yöntemleri ve yer alan hususlarla ilgili görüşlerimizi kamuoyuyla ve milletimizle paylaştık. Dedik ki, bu torba tasarı 2010 Temmuz ayı içerisinde, 12 Eylül Anayasa referandumu propaganda malzemesi yapılarak Sayın Başbakan tarafından ilk defa kamuoyuna açıklandı. Yani “Vergi, sigorta vesair kamu borcu olan vatandaşların borçlarını yapılandıracağız.” dedi. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bunu sevinçle karşıladık çünkü biz, en az 2008 yılından bu yana, özellikle ekonomik krizin yoğun olduğu zamandan bu yana pek çok arkadaşımızın kanun teklifleriyle, Mecliste yaptığı konuşmalarla, soru önergelerimizle, vatandaşımızın, işçimizin, esnafımızın, sanayicimizin, tüm insanlarımızın borçluluk durumunu dile getirdik. Gırtlağına kadar borçlu, iş yapamaz hâlde, kamu borcunu, bankaya olan borçlarını ödeyemez hâlde, o yüzden bu borçların 2003’teki vergi barışından da geniş kapsamlı olarak yapılandırılması gereğini sürekli dile getirdik. O yüzden biz bu torba tasarıya daha gelir gelmez, baştan olumlu baktık.

Ancak, değerli arkadaşlar, iyi niyetli bir tasarı getiren bir hükûmet, normalde yirmi otuz maddeyle gelecek bir tasarıyı yüz on üç madde hâlinde komisyona getirdi. Alt komisyon tutanakları burada, üst komisyon tutanakları burada, kimlerin ne konuştuğu, kaç saat konuştuğu burada, kimlerin kaç adet önerge verdiği de burada. Bunların hepsini topladığınızda çıkan sonuç şudur: Bu torba tasarının çıkmasını Adalet ve Kalkınma Partisi ve iktidar engellemektedir. (MHP sıralarından alkışlar)

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bir de ben nasıl çığırından çıkartmışım, söylerseniz!

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlar, biz bu tasarının bütün bu olumlu yönlerini desteklediğimiz gibi, elbette… Lütfen müsaade ediniz. Siz muhalefeti boğmaya, konuşmasından rahatsız olarak konuşturmamaya gayret gösteriyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – El insaf ya!

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Biz toplasak kırk elli maddeye burada bir muhalefetimiz söz konusudur. Elbette iyileştirilmesini istediğimiz düzenlemeler vardır. Örnek vereyim: Şimdi otuz altı ay bir taksitlendirme getiriliyor. Biz bunun, bu sürenin yetersiz olduğunu söylemeyelim mi? Vatandaşlarımız bunu yetersiz görüyor, taksit sayısını yetersiz görüyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Canikli karşı!

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Sonra, bu tasarı yıllarca vergisini düzenli ödeyen vatandaşlarımızı cezalandırmıyor mu? Onlara bir jest yapalım dedik, önerge verdik, kabul edilmedi. Çiftçinin Ziraat Bankasına olan borçları var mı bu tasarıda? Yok. Çiftçinin tarım kredi kooperatiflerine olan borcu var mı? O da yok. Esnafın Halk Bankasına olan borcu var mı? O da yok.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ne var?

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Bu, o kadar, methedildiği kadar…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Devamla) – …övündükleri kadar da geniş kapsamlı değil. Sadece bazı vergi cezaları vesaire…

Konuşmama burada son veriyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, Sayın Konuşmacı benim çığırından çıkardığımı söyledi.

BAŞKAN - Nezir Bey, siz mi konuşacaksınız?

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karabaş.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, Sayın Konuşmacı…

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, Mehmet Akif Beki gibi oldu bu da yani! Her Başbakanın dediğini…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ama bakın, çok net olarak şunu söyledi: Benim çığırından çıkardığımı söyledi. Yani aynen bunu söyledi. Sayın Başkan, çok net olarak Sayın Konuşmacı ismimi de zikrederek…

BAŞKAN – Sayın Canikli, arkadaşımızı bir konuşturalım…

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 78’inci madde üzerine verdiğimiz önergeyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, AKP’nin getirdiği bu tasarıda 77’nci madde ile bu verilen 78’inci madde birbirini tamamlamış. 77’nci maddede, turizmde işe ilk başlayanlarda deneme süresini dört aya çıkarıyor burada ve yine 78’inci maddede de denkleştirme süresini dört aya çıkarıyor. Yani işveren, özellikle turizm şirketlerindeki işveren, dört ay boyunca bir işçiyi diğer haklarından, sözleşmeden, ikramiyeden ve kıdem tazminatından mahrum olarak çalıştırabiliyor ve yine bu süre içinde, dört ayda, fazla mesai vermeden en düşük ücretle çalıştırabiliyor. Bu ikisi tamamlandığında… Bu ikisi turizmcilerin talepleri idi. AKP, art arda, 77 ve 78’inci maddeyle turizmcinin bu talebini yerine getiriyor.

Tabii, önemli olan turizmi çekmektir, hangi anlamda olursa olsun. Yani turizmi sağlıklı, kendi vatandaşınızın da tatil yapabileceği, diğer gelen tatilcilerin, dışarıdan gelen turistin diğer ülke koşullarında burada kalması… Bunların hiçbiri önemli değil. Önemli olan, şirketler ve yatırım yapan turizmci çok kazansın ve çok kazanmak için de kaliteyi, diğer koşulları, Türkiye'nin turizm bölgelerini zenginleştirme, deniz turizmine diğer turizm alanlarını katma yerine, bu konuda yoğunlaşma yerine, en kolay olanı ucuza mal edip daha ucuza turist ağırlayarak diğer ülkelere rakip olma. AKP bunu tamamlıyor.

Değerli milletvekilleri, tabii, siz emekçiye yönelik, siz işçiye yönelik bu maddeleri getireceksiniz, ondan sonra da Ekonomik ve Sosyal Konseyden bahsedeceksiniz, diyeceksiniz ki: “İşte biz, Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde işçi, işveren ve Hükûmet olarak kararları birlikte alıyoruz.”

Peki, şunu söylüyoruz: Günlerdir eylemler var, hem bir konfederasyonun hem de diğer farklı konfederasyonlardan işçi sendikalarının eylemleri var çeşitli illerde. Yine, Türkiye'nin en önemli, büyüklüğü anlamında da ikinci sırada bulunan kamu emekçileri konfederasyonlarından KESK’in eylemleri var. Türkiye'nin en büyük odalarından biri olan Türkiye Mimarlar Mühendisler Odaları Birliğinin eylemleri var, Türk Tabipler Birliğinin eylemleri var. Şimdi, bir konfederasyon ve diğer konfederasyonlara bağlı birçok sendikanın karşı çıktığı, “Biz bu torba yasasını kabul etmiyoruz.” dediği, bunun için eylem yaptığı, tüm bu kış koşullarına rağmen, ekonomik zorluklara, sıkıntılara rağmen, çıkıp Ankara’ya kadar gelme, Ankara Valisinin, İçişleri Bakanının açıklamalarına, polisin copuna ve gazına maruz kalacağını bile bile gelmesine rağmen, bunlar neden yürüyüş yapıyorlar? Peki, bunlar kimdir? Yani “işçi” dediğiniz zaman, sadece size onay veren sendikalar, konfederasyonlar mı işçidir? “Memur” dediği zaman, sizin emrinizde olan memur sendikaları ve konfederasyonlar mı memurdur? Diğerleri kimin memurudur? Hangi ülkenin vatandaşıdır? Türkiye Mimarlar Mühendisler Odaları Birliği, Türk Tabipler Birliği, DİSK, KESK nerenin işçisidir? Nerenin memurudur? Hangi ülkenin memurudur? Neden size karşı çıkıyorlar? Yani sırf muhalefet etmek için mi size karşı çıkıyorlar? Bu torba yasada siz onların çıkarına olan, onların üyelerinin çıkarına olan, emekçilerinin çıkarına olan şeyleri getirdiniz de fakat düşünce olarak size katılmıyorlar, onun için mi eylem yapıyorlar? Bu mantıktan bir an önce vazgeçilmesi gerekir diyoruz.

78’inci maddenin tasarıdan çıkarılmasını istiyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, bir açıklama yapmak istiyorum…

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Önergeleri oylamadan önce bir yoklama talebi vardır, onu yerine getireceğim.

Sayın İnce, Sayın Hamzaçebi, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Kaptan, Sayın Koçal, Sayın Özkan, Sayın Köse, Sayın Çöllü, Sayın Süner, Sayın Güner, Sayın Karaibrahim, Sayın Köktürk, Sayın Topuz, Sayın Dibek, Sayın İçli, Sayın Kart, Sayın Ersin, Sayın Seçer, Sayın Aydoğan, Sayın Hacaloğlu.

Sayın milletvekilleri, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın Maliye Bakanının biraz önceki konuşmalarda sataşma gerekçesiyle bir söz talebi vardır. Aynı oturum içinde olduğu için Sayın Bakanın talebini değerlendireceğim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sataşmadan dolayı mı söz verdiniz?

BAŞKAN – Evet, biraz önceki açıklamalarda Sayın Bakana izafeten…

OKTAY VURAL (İzmir) – Kimin?

BAŞKAN – Sayın İnce’nin konuşmalarında…

Buyurun Sayın Bakanım.

**IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)**

*2.- Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’in, Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin, konuşmasında Hükûmete sataşması nedeniyle konuşması*

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli üyeler, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Az önceki tartışmalarda benden bazı sorulara cevap vermem istendi, yüce Meclisi bilgilendirmek için söz aldım.

Değerli arkadaşlar, birinci olarak, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nun 5’inci maddesi çerçevesinde, mükellefler hakkında herhangi bir kamu görevlisinin, vergi mahremiyeti nedeniyle bilgi vermesi mümkün değildir. Dolayısıyla seve seve size herhangi bir şirketle ilgili bilgiyi, özellikle o şirketle ilgili olarak vermek isterdim ama vergi mahremiyeti nedeniyle veremiyorum.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ben vereceğim şimdi.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Fakat şunu da ifade edeyim: Burada, tabii ki Gümrük tarafından, Maliye Bakanlığı tarafından -ki, bahsi geçen şirketle ilgili- yapılmış bir incelemeden çok gümrükle ilgili bir husus söz konusu. Türkiye’ye mal ithal eden şirketler, zaman zaman mükellefler nezdinde incelemeler yapılır. Bu incelemeler yapılmıştır. Ayrıca bu hususlar yargıya taşınmıştır fakat maalesef burada bir yanlış yönlendirme söz konusudur.

Şimdi, Anayasa’ya göre biz kanunu sadece bir mükellef grubuna uygun olarak hazırlayamayız. Bir kere, Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırıdır. Şu mükellefler hariç, bu mükellefler dâhil, diyelim ki bir yapılandırma tasarısı getirebilir miyiz? Getiremeyiz.

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Oran neydi?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Dolayısıyla burada Hükûmetin yaptığı son derece açıktır. Türkiye’de iş yapan bütün mükellefler bu Kanun’dan yararlanıyor. Bu Kanun’dan şu kökenli, şu ülkeden gelen şirketler, sermayeler… Bir kere zaten bu şirketler Türkiye’de kurulmuş, Türk ticaret hukukuna tabidir. Dolayısıyla bunlar arasında ayrım yapamayız; bu, Anayasa’nın temel ilkesidir. Burada herhangi bir şirkete özel bir muamele söz konusu değildir. Türkiye’de kurulu bütün şirketlerin, bütün mükelleflerin, sanayicimizin, çiftçimizin, esnafımızın kamuya olan borçları nedeniyle bir kolaylık tanınmaktadır.

Evet, çiftçilerimizin sulama borçlarıyla ilgili elektrik borcunun faizini dahi siliyoruz. Yani bu tasarının ötesine dahi gidiyoruz. Bütün vatandaşlarımız için, bütün mükellefler için büyük bir kolaylık söz konusudur ama tartışma konusu olan şirketle ilgili olarak da Gümrük gereğini yapmıştır, şu anda yargıdadır. Zaten o nedenle de yorum yapılamıyor. Vergi mahremiyeti nedeniyle de ona ilişkin detayları verebilseydim verirdim. Verebilseydim verirdim, veremiyorum. Fakat burada, maalesef, birçok konu çarpıtılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) - Şu şirket için…

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben size teşekkür edeceğim.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan yüce Meclisi ve değerli halkımızı yanıltmaktadır. Konu yargıda değildir. İzin verirseniz kısaca iki dakikada açıklayayım. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika müsaade eder misiniz…

MUHARREM İNCE (Yalova) - Doğru değil ama.

BAŞKAN – Sayın İnce, bakınız…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım, bir dakikanızı alayım.

BAŞKAN – Buyurun.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Bakan, konunun yargıda olduğunu söylüyor. Yanlış bir bilgidir bu, doğru değildir. Lütfen benim açıklamama izin verin.

BAŞKAN – Sayın İnce, şimdi burada sizin dediğiniz mi doğru, Sayın Bakanın dediği mi doğru, başka mı bir şey, şimdi, biz bunu bilemeyiz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ama bakın, Sayın Bakan bir iddiada bulundu.

BAŞKAN – Sayın İnce, şunu diyorum: Bakınız, tutanaklara geçti. Siz bir iddiada bulundunuz. Sayın Bakan genel itibarıyla, bakınız, konuştu.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan yanlış bilgi vermektedir, konu yargıda değildir.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Şirketin ismini verin.

BAŞKAN – Bakınız, şimdi, Sayın İnce, biz bunu bilmiyoruz. Bakınız, şimdi, sizin verdiğiniz bilgilerin doğruluğu veya Sayın Bakanın verdiği bilgilerin doğruluğunu burada biz tespit edemeyiz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, bir bilgilenelim, söylesin.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Doğruyu öğrenelim.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Sayın İnce, bakınız, şimdi şunu söylüyorum…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, bir dakikanızı alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, bakınız, bu kadar zamanda ben zaten konuyu açıklardım, bir.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, açıklasın.

MUHARREM İNCE (Yalova) – İkincisi, bence bu tartışmaya gerek yok. Ben bir arkadaşımın söz hakkını alırım yine konuşurum.

BAŞKAN – Evet, tamam.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Öyle yapmayalım, bence şöyle olsun: Siz adil bir yönetim sergileyin, Sayın Bakanın yanlışını bir buçuk dakikada özetleyeyim.

BAŞKAN – Ama Sayın Bakanın yanlışını siz iddia ediyorsunuz, ben bilemem ki Sayın Bakanın yanlışını.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – Şimdi, bakınız, Muharrem Bey…

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, siz Bakanı koruma görevlisi değilsiniz. Sayın Bakan cevap verebilir.

BAŞKAN – Sayın Vural, lütfen, müsaade edin efendim.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Yanlış bilgi veriyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Efendim, şimdi, kimin söylediği doğru, kimin söylediği yanlış? Arkadaşlar, böyle bir üslup olmaz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım, bana bir buçuk dakika süre verin.

BAŞKAN - Sayın İnce, bakınız... (CHP sıralarından gürültüler)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ama Sayın Başkan, olmuyor...

BAŞKAN - Sayın İnce, bakınız, tutanaklara geçti.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bana bir buçuk dakika söz verin.

BAŞKAN - Ben şunu söylüyorum: Şimdi, siz, sizin söylediğinizin doğru olduğunu iddia ediyorsunuz. Ben bunu nereden bileceğim?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, bakınız...

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Ya doğruysa?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle bir üslup olmaz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, konu yargıda değildir, yanlış bilgi veriyor. Bir buçuk dakika...

BAŞKAN – Sayın İnce, bakınız, tutanaklara geçti söylediğiniz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, bakın, onu ben buradan açıklayayım, ben size açıklayayım:

2003 yılında gümrük müfettişleri raporuyla ortaya çıkmıştır bu, çifte fiyat uygulamasıdır; vergi mahkemesine gitmiştir, Danıştaya gitmiştir. Yargı kararı kesindir Sayın Bakan.

BAŞKAN – Tamam.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Bu kesinleşmiştir. Benim merak ettiğim şu: Bu yedi yıldır kesinleşmiş yargı kararı varken bu niye tahsil edilmemiştir?

İki: 7/7/2006 tarihinde Tony Blair Sayın Başbakana “Sevgili Tayyip...” diye mektup yazarak Danıştayı şikâyet etmiştir. Acaba, bugün, Danıştayı şikâyet ettiği için Tony Blair, onun için mi Danıştaydan intikam almak istiyorsunuz ve yedi yıldır bu borcu niye tahsil etmediniz? Bu yasanın çıkmasını mı beklediniz? Yedi yıldır bu parayı niye tahsil etmediniz? (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Şimdi, saygıdeğer arkadaşlar...

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ama ona söz verirseniz olmaz.

BAŞKAN – Hayır, vermeyeceğim.

Saygıdeğer arkadaşlarım, bakınız, bunları çıkıp basın toplantısı yoluyla izah edebilirsiniz, diğer şekilde izah edebilirsiniz.

Sayın Bakanın söylediği şuydu: “Konu yargıya intikal etmiştir.” Ha, “Yargının neticesi ne olmuştur?” sorusu ayrı bir şey.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Sayın Bakan yargının sonucunu bilmez mi?

BAŞKAN - Ona ayrıca cevap verilebilir, diğer şeyler olabilir.

Evet, bu konuyu burada kapatıyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Bakan söz istedi.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Bakan söz istedi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, zaten her madde üzerinde önergeler var. Dolayısıyla herkes önergeler üzerinde görüşünü beyan ederek konuşabilir.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN - Şimdi, 79’uncu madde üzerinde iki adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 79. maddesinin sonuna “erken doğum hâlinde doğumdan önce çalıştırılmayacak sekiz haftalık süreye iki hafta süre eklenir” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

Mustafa Kalaycı E. Haluk Ayhan Şenol Bal

Konya Denizli İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 79 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk Mustafa Özyürek Bülent Baratalı

İzmir İstanbul İzmir

Osman Kaptan Hüseyin Ünsal Enis Tütüncü

Antalya Amasya Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

“Madde 79 – 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Kadın işçinin erken doğum yapması halinde ise doğumdan önce kullanamadığı çalıştırılmayacak süreler, doğum sonrası sürelere eklenmek suretiyle kullandırılır. Ayrıca, bebeğin yaşaması durumunda bebeğin hastanede kaldığı süre kadar doğum sonrası sürelere ilave yapılır.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, katılmıyoruz.

Bu bahsi geçen, önceki konuyla ilgili olarak şunu ifade etmek istiyorum: Hâlâ düzeltme aşamasında. Hâlâ yargı süreci… Belli bir kısım alacak için düzeltme, yani bir üst mahkemeye başvurmuş durumdadır ve dolayısıyla kesinleşir kesinleşmez de kamu olarak takip edeceğiz. Dolayısıyla burada bir sıkıntı görmüyoruz. Karar düzeltme aşamasındadır. Şu anda alacakların bir kısmı karar düzeltme aşamasındadır.

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Sayın Başkan, bu oluyor mu şimdi?

BAŞKAN – Evet, kim konuşacak Sayın İnce?

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Bakın, Grup Başkan Vekiline söz vermediniz, Sayın Bakana…

BAŞKAN – Sayın İçli, lütfen, istirham ediyorum. (Gürültüler)

Lütfen arkadaşlar… Lütfen…

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Sayın Başkan, katılıp katılmama konusunda bir cümle edecek…

BAŞKAN - Bakınız, Sayın İçli, söylediğim sözleri kendi kulağım duyuyor. Muharrem Bey’in söylediği şey şudur: “Yargı sonuçlanmıştır.” ifadesini kullandı. Ben de dikkat ederseniz konuşurken dedim ki: “Bu soru farklı bir sorudur.” Sayın Bakan burada bir açıklama yaparken yargının sonuçlanmadığını ifade etti. Bunda bir şey yok ki Sayın İçli.

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Sayın Başkan, mikrofonu açmıyorsunuz, bağırıyor Grup Başkan Vekilimiz…

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Tashihi karar, tahsilatı durduran bir şey değildir. Tahsil etmemişsiniz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Yedi yıldır tahsil etmeyeceksin, bekleyeceksin mektubu, şimdi kanun çıkaracaksın, işi çözeceksin! “Sizi gidi viskiciler sizi.” derdi Erbakan olsaydı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Millî irade bu!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kaptan.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; 79’uncu madde, kadın işçilerin erken doğum yapması hâlinde doğumdan önce kullanması gereken izin sürelerini doğumdan sonra kullanabilmelerini hükme bağlamaktadır. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bunu kabul ediyoruz, destekliyoruz. Bu konuda herhangi bir şeyimiz yok.

Yalnız ben bu iktidar partisi arkadaşların bazı konulardaki yaklaşımlarını, doğru söylememelerini... Doğru söylemediğin zaman, KDV’si yok, ÖTV’si yok. Millet de zaten buna inanabiliyor. Burhan Kuzu Ağabey’imiz oradaydı herhâlde biraz önce; bilmiyorum, burada mı? Geçen gün Star televizyonunun muhabiri soruyor vatandaşımıza. Vatandaş zaten dizikolik olmuş. Vatandaşa soruyor: “Efendim, Burhan Kuzu kimdir?” diyor. Cevap: “Türk Malı dizisindeki -Oradaki o bayanın adı neydi?- Abiye’nin kocasıdır.” diyor. Yani, şimdi, bununla vatandaşımız zaten ilgilenemiyor, bu türlü konularla işten, güçten...

EYÜP AYAR (Kocaeli) – “Vatandaş cahil, vatandaş anlamaz!” Hep aynı kafa sizde. “Vatandaş bir şey bilmez!”

OSMAN KAPTAN (Devamla) – Efendim, hayır, bilmez değil, vatandaşın sorduğu...

Şimdi, siz ne söylüyorsunuz? Bakın, sizin grup başkan vekiliniz, hem de devlette çalışmış birisi Sayın Canikli diyor ki: “657 sayılı Kanun’un ilgili maddesine göre müsteşarlık istisnai bir görev değildir, istisnai bir memuriyettir. Eskiden beri bu böyledir.” Eskiden beri müsteşarlık böyle midir sayın arkadaşlar? Yani devlette çalışmış birisinin böyle söylemesi, “Eskiden beri, efendim, müsteşar istediği kişiyi oraya getirebilir” demek, böyle bir şey var mı? Bunu, grup başkan vekili, hem de devlette çalışmış birisinin böyle söylemesine, elbette ki insanlarımız baktığı zaman, ya, grup başkan vekili, devlette çalışmış, genel müdür muavinliği yapmış, defterdarlık yapmış… Ee, ne olacak? O zaman inanma durumunda kalır. İnsanlarımıza lütfen doğruyu söyleyelim arkadaşlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 77’nci maddenin de tasarıdan çıkarılmasını biz istiyoruz. İş Kanunu’nun 15’inci maddesi, taraflarca iş sözleşmesine bir deneme kaydı konulduğunda bunun süresinin en çok iki ay olabileceğini, toplu sözleşmelerle dört aya kadar uzatılabileceğini hükme bağlamaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonunda da bu görüşülmüştür ve ilk defa işe girenler için dört ay olabileceği öngörülmüştür. İş hukukunda yer alan deneme süresi, iş sözleşmesi, işverenin işçinin bilgi, yetenek ve kişiliğini tanımaya, işçinin de çalışma koşullarının kendisine uygun olup olmadığını öğrenmeye olan ihtiyaçtan doğmuştur. Bu açıdan bakıldığında, 2003 yılında çıkarılan İş Kanunu yasalaşırken iki aylık deneme süresi konmuş, ama bunun toplu iş sözleşmeleriyle dört aya kadar çıkarılabileceği hükme bağlanmıştır. Ama şimdiye kadar hiç kullanılmamıştır bu madde. Peki, şimdi niye gündeme getiriliyor? Bugün mü fark ediliyor bunun böyle olması? Hayır. İş Kanunu’nun 15’inci maddesinin ikinci fıkrasına göre, ihbar tazminatı, kıdem tazminatı ödenmeden tazminatsız feshedilebilecek bu türlü durumlar. Şimdi deniyor ki: “Bu, deneyimi artıracak.” Ne deneyimi arkadaşlar, işten atma deneyimi mi artırılmış olacak? Bu konuda bu maddenin çıkarılmasını istiyoruz.

Bir de, deneme süresi için dört aylık süreye çıkarılması, yani her dört ayda bir daimî değiştirilmesi… Özellikle turizm sektöründe iki defa sezonda değiştiği zaman, yani sürekli olan işçi alınmadan, deneyimsiz diye bu işçilerin işten çıkarılma imkânı bulunacaktır. Bu durum da ayıptır, günahtır diyoruz. Mevsimlik geçici işçi yaratmayalım diyoruz. Deneme süresi kişiye göre ve yaşa göre değişmemeli diyoruz. Madde metninden çıkarılmasını istiyoruz. İşçinin aleyhine ve istihdamda yararı olmayan bu maddenin metinden çıkarılmasını istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaptan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 79. maddesinin sonuna “erken doğum hâlinde doğumdan önce çalıştırılmayacak sekiz haftalık süreye iki hafta süre eklenir” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

DEVLET BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ŞENOL BAL (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 79’uncu maddede vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Sayın milletvekilleri, hiçbir dönemde kadın istihdamı bu kadar düşmedi, hiçbir dönemde kayıt dışılıkta kadın oranı bu kadar yüksek olmadı, kadın emeği böyle sömürülmedi, hiçbir dönemde gelir dağılımındaki adaletsizlik bu kadar kadınlara yansımadı, hiçbir dönemde yoksulluk içinde kıvranan milyonlarca ailede kadın bu kadar çaresiz kalmadı, hiçbir dönemde kadınlar gelecekten bu kadar umutsuz olmadı, hiçbir dönemde aile içi şiddet, tecavüz, taciz ve kadın ölümleri bu kadar artmadı, hiçbir dönemde analar bu dönemde olduğu kadar ağlamadı, hiçbir dönemde kadınlar böyle kutuplaşmadı ve ayrışmadı. Eserinizle övününüz! Hangi pozitif ayrımcılıktan bahsediyorsunuz, söz ediyorsunuz?

Uluslararası sözleşmeler ile verilen taahhütleriniz, çıkardığınız yasalar, referandumda, Anayasa’ya kadınları kandırmak için eklediğiniz maddeler ve söylemler hepsi boş sayın milletvekilleri. Zihniyetiniz, zihniyetiniz bozuk sizin!

İktidar mensubu sayın milletvekilleri, bırakın pozitif ayrımcılığı bir yana, siz kadınlarımıza fırsat eşitliğini sağlamak için önlemler almak yerine kadınlarımızın çalışmasını engellemeye, onları dezavantajlı duruma düşürecek yapılanma ve zihniyet dönüşümüne imkân sağlayıcı eylem ve söylemlerle uğraşıyorsunuz.

Size ufak bir örnek vereyim: Ulaştırma Bakanlığı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu bilişim uzman yardımcılığı sınavı yapıldı. Şartlar çok açık, KPSS ve yabancı dil sınavlarının baremleri belli. Bu şartları yerine getiren 553 kişi yazılı sınava alındı ve yazılı sınav sonucunda başarılı olan 131 kişi sözlü sınava girmeye hak kazandı, 89 erkek ve 42’si kız. Sayın milletvekilleri, yapılan sözlü sınav neticesinde 28 kişi uzman yardımcılığını kazandı, ilan edildi, hepsi erkek; yedekte 6 kişi var, hepsi erkek. Aynı okullardan mezun olan ve KPSS’de ilk 10’a giren kızlarımız maalesef başarısız oldu.

Bu nasıl bir hakkaniyettir? Bu nasıl bir pozitif ayrımcılıktır? Haksızlık yapıldığıysa bu kul hakkı yemek değil midir sayın milletvekilleri?

AKP’li kadın milletvekillerine de sesleniyorum: Bu torba yasa tasarısında kadınlar esnek çalışmaya sevk ediliyor. Kadınlarımız güvenceli iş istiyor sayın milletvekilleri, eş değer işe eşit ücretli istihdam istiyor, kreş hakkı istiyor. Çoğunlukla güvencesiz, kayıt dışı, kısmi süreli işlerde çalıştırılan kadınlar için emeklilik artık hayal. Çalışanlar için de artık neredeyse hayal, 5510 sayılı Kanun’u hatırlayınız.

Üstelik doğum borçlanması konusunda kadınları kandırdınız. Buradan, Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden -o zamanın Çalışma Bakanı Çelik- aynen erkeklere tanınan askerlik borçlanması gibi 2 çocuk için ikişer sene, dört yıla kadar geriye dönük borçlanma yapılabileceği söylense de uygulamada öyle olmadı. Ne çıkardığınız yasalara ne de mahkeme kararlarına uydunuz. Aykırı olmak, yasa tanımamak, hukuku katletmek sizin her uygulamanızda var sayın milletvekilleri, Allah’tan korkun.

İnşallah biz iktidar olduğumuzda, sigortalı ve BAĞ-KUR’lu kadınların sigortalı ve BAĞ-KUR’lu olmadan önce de yapmış oldukları doğumları için doğum borçlanmasını getireceğiz. Biz iktidar olduğumuzda sizin yaptığınız gibi sadece yandaş stokçuları kalkındırmak için devletin parası ile miadı dolmuş erzakları yoksul vatandaşlarımıza sadaka verir gibi dağıtmayacağız sayın milletvekilleri. Onlara sosyal devletin sorumluluğunun ne olduğunu göstereceğiz. (Gürültüler)

Sözlerime son verirken milliyetçi hareketin iktidarının bu ülke için ne kadar önemli olduğunu bir kere daha hatırlatmak istiyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bal, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza…

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

BAŞKAN – Bir yoklama talebi vardır, onu yerine getireceğim.

Sayın İnce, Sayın Köse, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Durgun, Sayın Özkan, Sayın Koçal, Sayın Ersin, Sayın Köktürk, Sayın Süner, Sayın Güner, Sayın Karaibrahim, Sayın Gök, Sayın Özer, Sayın Topuz, Sayın Dibek, Sayın Kart, Sayın Kaptan, Sayın Hacaloğlu, Sayın Çöllü, Sayın Seçer, Sayın Aydoğan.

Yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Evet, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

80’inci madde üzerinde dört adet önerge vardır. Üçü aynı mahiyettedir, okutup birlikte işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 80. maddesinde yer alan "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlüklerince" ibaresinin "iş müfettişlerince" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

Rıdvan Yalçın E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı

Ordu Denizli Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 80’inci Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

Sebahat Tuncel Hamit Geylani M. Nezir Karabaş

İstanbul Hakkâri Bitlis

Aynı mahiyetteki ikinci önergenin imza sahipleri:

Harun Öztürk Turgut Dibek Mustafa Özyürek

İzmir Kırklareli İstanbul

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Hüseyin Ünsal Bülent Baratalı

Malatya Amasya İzmir

Enis Tütüncü

Tekirdağ

Aynı mahiyetteki üçüncü önergenin imza sahibi:

Ayşe Jale Ağırbaş

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

DEVLET BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının 80. maddesi ile 4857 sayılı İş Kanunu’nun 91. maddesine eklenen fıkra ile iş ve toplu iş sözleşmesinden doğan bireysel alacaklarına ilişkin şikayetlerin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlüklerinde görevli memurlarca yapılmasının önü açılmakta, Hükümetin yönetmelik değişikliği ile yapmak isteyip, Danıştay engeline takılan değişikliği yasa yoluyla yapmak istemektedir. Uzmanlık isteyen denetim ve inceleme işinin ve yetkisinin düz memurlar eliyle yaptırılmak istenmesinin hukuka ve çalışma yaşamının gerçeklerine uymadığı açıktır.

BAŞKAN – Sayın Yıldız, Nezir Bey mi konuşacak?

BENGİ YILDIZ (Batman) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karabaş.

MEHMET NEZİR KARABAŞ (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının 80’inci maddesiyle ilgili verdiğimiz önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii bu tasarıya baktığımız zaman, bu tasarıda iki yüz otuz yedi madde, bunun içinde önemli ağırlığı, muhalefetin de katıldığı, toplumun çeşitli kesimlerinin beklentisi olan, bir an önce çıkmasını istediği maddeler. Şimdi, bununla Hükûmet neyi yapmak istiyor? Bir taraftan, işçinin bir kesiminin çıkmasını istediği, çıktığı zaman işçinin bir kesiminin çıkarına olan; bir kısmı memurun bir kesiminin beklentisi olan; bir kısmı esnafın, vergi, sigorta borcu olan kesimlerin beklentisi olan maddeleri koyup, diğer taraftan da işçinin, emekçinin, çalışanların mevcut, bugün ve gelecekteki çıkarlarını ciddi şekilde riske eden, haklarının kullanılmasını engelleyen bir sürü madde var.

Şimdi, bu 80’inci madde de tabii teftişle ilgili bir madde. İş Mahkemeleri Kanunu’na göre yapılan bir değişiklikle, toplu iş sözleşmesinden doğan bireysel alacaklarıyla ilgili şikâyetlerine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlükleri bakacak. Burada, artık -teftiş de işçinin şikâyetleri de- genel bildiğimiz, hem Türkiye’deki yasaların hem uluslararası sözleşmelerin ve ILO sözleşmelerinin tersine bir madde getiriliyor.

Burada, aslında 80’inci maddenin esas gerekçesi de bu şikâyetlerle bugüne kadar yapılan biçimiyle teftişe uğrayan işverenin mevcut işçi şikâyeti olsa bile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge memurları tarafından iş yerinin işlemleri teftişe tabi tutulmadan, iş yeri ve işveren riske edilmeden savuşturulabilecek bir madde olmasıdır. Bu nedenle, bu 80’inci maddenin mutlaka tasarı metninden çıkarılması gerekiyor.

Birincisi, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlüklerinde çalışan memurların teftiş yapması, şikâyetleri incelemesi ve doğru bir şekilde sonuçlandırması mümkün değil. İkincisi ise -en önemlisi- belirttiğimiz gibi, işin sadece şikâyetle sınırlı olması, işverenin iş yerinin bu şikâyetle teftişe tabi tutulmamasıdır. Bu 80’inci maddenin en önemli gerekçesi de en önemli nedeni de budur, bu mantıkla getirilmiştir.

Bunun gerekçesi nedir? AKP, neden müfettişlerin yapması gereken bir işi bölge müdürlüklerine yaptırıyor? Bu konuda teftişte zaaf mı var veya teftiş yapan müfettişlerin sayısı mı yeterli değil? Eğer teftiş yapan müfettişlerin sayısı yeterli değilse bu Hükûmet neden şikâyetlerin zamanında, hızlı bir şekilde yerine getirilmesini sağlayan zemini yaratmıyor? Neden teftiş yapacak iş müfettişlerinin sayısını artırmıyor da bunu gerçekten hiçbir standarda, mevcut iş yasalarımıza uymayan, Uluslararası ILO sözleşmesi kurallarına da uymayan, yarın öbür gün ILO tarafından da mutlaka şikâyet konusu olacak, Türkiye'nin bu konuda uyarılacağı bir madde getiriliyor? Bu nedenle 80’inci maddenin tasarıdan çıkarılmasını talep ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karabaş.

Sayın Yalçın, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; 80’inci maddedeki önergemiz üzerinde söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlar, önergemiz aslında teknik bir hatayı düzeltme maksadıyla verilmiş bir samimi önerge fakat görüyorum ki iktidar grubu önergelerin içeriğine bakmadan, dinlemeden bir otomatik refleks hâlinde reddetme eğiliminde olduğu için çok da önerge üzerinde durmayı düşünmüyorum. Bunun yerine, bu kürsüde fındıkla ilgili sözler ifade edildi, Rahmi Bey de değindi, ben de bir hususu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, 2004 yılında Ordu, Giresun ve Trabzon bölgesinde çok ciddi bir don afeti yaşanmıştı ve bu afet sonunda gerçekten, zaten kıt kanaat geçinen bölge halkı çok ciddi bir zarar gördü. Bugüne kadar yüzde 45’i ödendi bu zararın. Hâlen Ordu’nun 89 trilyon lira, Samsun’un 18, Giresun’un 13, Trabzon’un 9 trilyon –tabii küsuratları da var- toplam 161 trilyon 161 milyon geride kalmış ve ödenemez duruma getirildi. Şimdi, ben burada, İktidar adına konuşan Ordu, Giresun, Trabzon, Samsun milletvekili arkadaşlarımızdan bir torba kanun gelmişken bu konuda da bir çaba beklerdim ama maalesef bunun yerine polemik yapmayı tercih ediyorlar.

Tarım Bakanımız epey zaman buradaydı, şimdi arkamızda mı bilemiyorum. Özellikle Tarım Bakanımıza ya da Hükûmet sıralarında oturan Sayın Bakana soruyorum: Sayın Bakanım, Ordu, Samsun, Giresun, Trabzon dışında bugüne kadar ülkemizde yaşanmış bir tabii afet sebebiyle alacağı ödenmeyen bir tek il bulunmakta mıdır? Örneğin, bu afet Sayın Tarım Bakanımızın memleketinde yaşanmış olsaydı gene ödenemez olarak kalabilir miydi? Bu hususta Ordu, Giresun, Trabzon halkına bir cevap vermeniz gerektiği inancı içerisinde bunu tekrar hatırlatıyorum.

Şimdi, Sayın Ayhan Yılmaz “Fındık üreticisi memnun hayatından.” dedi. Değerli arkadaşlar, iki yıldır serbest piyasaya terk ettiğiniz fındık mahsulü, üretim eksikliği sebebiyle belli bir fiyat marjını yakaladı fakat 800 binler civarında bir üretim olduğunda bu politikanın nasıl hüsrana dönüştüğünü sizler de göreceksiniz.

Bir hususu da dikkatinize sunmak istiyorum, Sayın Canikli, sizin özellikle dikkatinize sunmak istiyorum: Bakın, geçenlerde yayın kuruluşlarında yer aldı, artık hayata geçireceğiniz lisanslı depoculuğu yapmadığınız için bugün, İtalyan ve Alman fındık devleri Türkiye’de hem Batı Karadeniz’de hem Doğu Karadeniz’de depolar yapıyor. Fındık üreticisini mahvettiğiniz gibi şimdi fındık sanayisini mahvediyorsunuz ve bu depolarda fındık fiyatları üzerinde çok ciddi spekülasyonlar mümkün hâle gelecektir. Bu konuyu da dikkatinize sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, bir hususu da -içimde kaldı- özellikle sizlerle paylaşmak istiyorum. Geçtiğimiz günlerde Beypazarı Belediye Başkanımız partimizden henüz istifa etmeden bir gece yarısı operasyonuyla partinize katıldı. Süreç içerisinde elbette partiler politikalarını değiştirebilir. Bir belediye başkanı, bir milletvekili siyaset yaptığı partiyle doku uyuşmazlığı olduğunu düşünebilir ve kendisine fikren daha yakın olan bir partiye geçmek de hakkıdır diyebiliriz fakat henüz bu arkadaşımız partimizden istifa etmeden, bunun gerekçelerini ortaya koymadan istifa etti ve partinizi katıldı ve bakın ne diyor katıldıktan sonra: “Beypazarı’na hizmet için geldim. Hakkımda söylenenlere, polemiklere girmek istemiyorum. Beypazarı’nda iki yıldır Kaymakamlık, kurumlar ve Belediye iş birliğiyle Beypazarı’nda nelerin yapılabileceğini gösterdim, iyi hizmetler aldım. MHP’den seçildim. Geçişimle seçmenlerimi üzdüm, ihanet ettim. Doğrudur, siyaset adamı değilim, hizmet için geldim.”

Şimdi arkadaşlar, bir siyasi ahlak olacaksa bu gerekçeye sizlerin itiraz etmesi gerekir. Sayın Bakan, yani bu vatandaş diyor ki “Ben AKP’li değilim, partinizin görüşlerine de iştirak etmiyorum ama sırf hizmet alabilmek için partinize katıldım.” diyor. Buna sizin itiraz etmeniz gerekir, ilkesel itiraz etmeniz gerekir. Ne demektir yani, bu gerekçeye siz itiraz etmiyorsanız bu memlekette iktidar partisinden olmayan belediyeler hizmet alamıyor mu ki siz bu gerekçeye itiraz etmeden bu şahsı partinize alıp koyuyorsunuz.

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Amaç parti devleti kurmaksa niye itiraz etsin?

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; eğer bu anlayışa itiraz etmiyorsanız o zaman mahallî seçimlere gerek yok, bütün belediyeler iktidar partisinden olsun, bu sorunu da böyle çözmüş olalım.

Bu düşüncelerle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yalçın.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 80. maddesinde yer alan "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlüklerince" ibaresinin "iş müfettişlerince" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

DEVLET BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Vural, bu önerge üzerinde kim konuşacak?

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 10. maddesine istinaden iş sözleşmesi fiilen sona eren işçilerin kanundan, iş ve toplu iş sözleşmelerinden doğan bireysel alacaklarına ilişkin şikayetlerinin çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlüklerince incelenmesi, İLO sözleşmelerine aykırıdır. Bu denetimin iş müfettişlerince yapılması gerektiğinden, bu değişiklik önerilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Vural, Kâtip Üye yanlışlık yaptı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Evet, bir yanlışlık oldu, iki defa işleme alınmış oldu. Rıdvan Bey konuşmuştu.

BAŞKAN – Muharrem Bey, konuşacak arkadaşımız kim?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Turgut Bey…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dibek. (CHP sıralarından alkışlar)

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 80’inci madde üzerinde verdiğimiz önergeyle ilgili olarak söz aldım. Öncelikle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 80’inci madde önemli bir madde. Zira, basında da -belki takip etmişsinizdir- bu maddeyle ilgili yorumlar var. Çünkü bu maddenin Anayasa’ya aykırı olduğu, yani ILO sözleşmelerine aykırı olması nedeniyle… Yani Türkiye'nin de imzalamış olduğu 81 no.lu ILO Sözleşmesi var. O sözleşme de çok açıkça belirtiyor zaten. Ona aykırı bir düzenleme. Aslında bu düzenleme yargı kararını baypas etmek amacıyla getirilen bir düzenleme. Sayın Bakanın daha önce bir genelgesi var bu 80’inci maddeyle ilgili olarak. Bir genelgeyle, bir yazıyla bunu aslında çözmeye çalışmış ama Danıştaya takılmış her zaman olduğu gibi. Tabii, yargı kararını dolanmak için de bu torba yasanın içerisine bu maddeyi de sokmuşsunuz. Tabii, teknik ama ben, biraz daha anlaşılabilmesi için, daha böyle konuyu basitleştirerek sizlerle paylaşmak istiyorum değerli arkadaşlarım.

Olay şu: İşçiler, biliyorsunuz, gerek toplu sözleşmeden gerek kendi yaptıkları sözleşmeden gerek kanundan doğan haklarını kullanırken bazen mağdur ediliyorlar, alacaklarını alamıyorlar, bununla ilgili olarak şikâyetleri var. Şikâyet yaptıkları zaman nereye gidiyorlar? İşte, bölge çalışma sosyal güvenlik müdürlüklerine gidiyorlar. Orada şikâyetleriyle ilgili olarak müfettişlerin inceleme yapması lazım. Müfettişler bu konuda rapor düzenliyorlar, daha sonra eğer konu çözülürse çözülebiliyor ama olmazsa yargıya intikal ediyor.

Gelen düzenleme şu: Bu işçilerden sözleşmesi sona ermiş olanların, yani iş akdi bitmiş, iş akdi feshedilmiş olanların, bunların şikâyetleri olduğunda bunlara müfettişler bakmasın. Kim baksın? Bunlara ilgili memurlar baksın. Yani konunun uzmanı olmuş olmamış, bu konuyla ilgili yeterince bilgisi varmış yokmuş, önemli değil. Müfettişlerin elinden bunu alıp düz memurlara aktaran bir düzenleme bu 80’inci madde düzenlemesi. Ne yapıyorlar? İşte, İş Kanunu’nun 91’inci maddesinin birinci fıkrasından sonra böyle bir düzenlemeyi getiriyorlar.

Değerli arkadaşlar, bakın, bu 81 no.lu ILO Sözleşmesi’ni kabul etmişiz. Şimdi, Anayasa’mızın bir 90’ıncı maddesi var. Anayasa’mızın 90’ıncı maddesi çok açık, yani usulüne uygun olarak onaylanmış olan bu sözleşmelerin Mecliste kabul edilmesi durumunda bunların kanun hükmünde olduğunu belirtiyor. Dolayısıyla, bu gelen 80’inci maddedeki ilave Anayasa’ya da aykırı değerli arkadaşlar. Yani bunu burada Sayın Bakan da biliyor aslında, bunu buraya koyan arkadaşlarımız da biliyorlar ama buna rağmen bu düzenlemeyi buraya getiriyorlar. Amaç belli, dediğim gibi, biraz daha işte bu… Gerçi, gerekçesinde, işte “Artan şikâyetler var, bu şikâyetleri biz müfettişlerle çözemiyoruz, müfettişlerle halledemiyoruz, uzuyor bu şikâyetlerin çözümü. Dolayısıyla, bunları biraz daha hızlı halletmek için biz bu işi memurlara intikal ettirelim, onlar bu konuya baksınlar.”

Ama, arkadaşlar, uygulamada nasıl bir şey çıkıyor biliyor musunuz? Bu memurlar işi bilmiyorlar. Ne yapıyorlar? İşte, işçi gidiyor “İşveren benim alacağımı vermedi -gerek sözleşmesinde belirttiği şartlar, gerek toplu sözleşmeden gelen hakları, işte, kanundan gelen hakları da olabilir- ödemedi, benim şu kadar alacağım var.” diyor, şikâyet ediyor. Bu memurlar geliyorlar, işverene soruyorlar, diyorlar ki: “Ya, işte, bu işçinin senden bu kadar alacağı varmış.” İşveren diyor ki: “Hayır, bu kadar alacağı yok.” Tutulan rapor şöyle: “Biz gittik, işverene sorduk, kendisine sorduğumuzda, senin böyle bir alacağın olmadığını söyledi, dolayısıyla sen git yargıya, mahkemeye başvur, davanı aç.” Verilen rapor bu. O yüzden bu düzenlemenin mutlaka bize göre -ki önergemizde o mahiyette- değerli arkadaşlar metinden çıkması lazım. Yapılacak olan şey aslında belli. Nedir? Bu iş müfettişlerini güçlendirmek, bu iş müfettişlerinin sayısını artırmak ve bu konuyu uzmanları eliyle işçinin haklarını arar hâle getirmek. Zaten Bakanlığın görevi de bu ama tabii bu düzenleme değerli arkadaşlar, daha doğrusu bu kanun -şunu da belirtmek istiyorum- tipik AKP mantığıyla hazırlandığı için… Yani “O da nedir?” diye sorarsanız, kimseye sormuyorsunuz, hiç kimsenin düşüncelerini almıyorsunuz, işte biz Adalet Komisyonunda Yargıtay, Danıştayla ilgili olan tasarıyı da biliyorsunuz görüşüyorduk, ya hem bakıyorsunuz işte Yargıtayın temsilcileri geliyor, daire başkanları, Danıştayın başsavcısı geliyor “Ya bize kimse bir şey sormadı.” diyor. Arkadaşlarımız var burada. “Bizden kimse düşünce almadı.” diyor. Sayın Bakan da çıkıyor diyor ki: “Biz onların düşüncesini biliyorduk zaten, onların düşüncesini almaya gerek yok.” Bu mantıkla hazırlıyorsunuz, kimseye bir şey sormuyorsunuz. Kendi mutfağınızı hazırlıyorsunuz, işinize gelir mi gelmez mi buna bakıyorsunuz.

Arkadaşlar, sizin işinize gelir de, bu toplumun, bu geniş kesimlerin, işçilerin, çalışanların işine gelmiyor. Onların haklarını gasbediyorsunuz, o insanların örgütlenme hakkını ellerinden alıyorsunuz, Türkiye’yi taşeronlaştırıyorsunuz. Şimdi böyle olunca da işte bugün yaşadığımız bu eylem gibi işçiler meydanlara dökülmek zorunda kalıyorlar.

Değerli arkadaşlar, önergeye desteğinizi bekliyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dibek.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, biraz önce Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna mensup olan milletvekili arkadaşlarımızın verdiği önergeyi oylamıştım. Daha önce okutmuş olduğum Barış ve Demokrasi Partisi Grubuna mensup arkadaşların verdiği önerge, Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna mensup olan arkadaşların vermiş olduğu önerge ve Sayın Ayşe Jale Ağırbaş’ın vermiş olduğu önerge aynı mahiyette önergelerdir.

Şimdi, son konuşmayı da Sayın Dibek yaptı.

Bu önergeleri birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önergeler kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birleşime, on beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 00.27**

**YEDİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 00.49**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Yusuf COŞKUN (Bingöl)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

606 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi tasarının 81’inci maddesi üzerindeki üç adet önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 81. maddesinin birinci fıkrasındaki "ve işçi şikâyetlerini inceleyen bölge müdürlüğü memurları" ve ikinci fıkrasında yer alan "ile işçi şikâyetlerini incelemekle görevli bölge müdürlüğü memurları" ibarelerinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal Erkan Akçay Metin Ergun

Antalya Manisa Muğla

E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı Oktay Vural

Denizli Konya İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 81'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

M. Nezir Karabaş Hamit Geylani Sabahat Tuncel

Bitlis Hakkâri İstanbul

Diğer önergenin imza sahipleri:

Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu Muharrem İnce

İzmir Malatya Yalova

Ali İhsan Köktürk Enis Tütüncü Hüseyin Ünsal

Zonguldak Tekirdağ Amasya

Mustafa Özyürek Bülent Baratalı

İstanbul İzmir

BAŞKAN – Bir önceki önergenin gerekçesini okutuyorum:.

Gerekçe:

Yapılmak istenen değişikliğin Türkiye'nin taraf olduğu çalışma yaşamını düzenleyen uluslararası sözleşmelere aykırılık teşkil edeceğinden tasarı metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın İnce, siz mi konuşacaksınız?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bence bu gece bir itiraf gecesi oldu. Günlerdir, aylardır belki de, soruyorum, “bu İngiliz viski şirketleri, nedir bu, borç var mı? diyorum. Önce Sayın Canikli çıktı, dedi ki: “Vardır, Türklerin de vardır, Almanların da vardır, İngilizlerin de vardır.” dedi, bir itiraf etti.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İtiraf değil, gerçek yani bunlar.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Sonra Sayın Bakan çıktı, keşke şu anda burada olsaydı…

AHMET ERSİN (İzmir) – Burada, burada…

MUHARREM İNCE (Devamla) – Buradaymış Sayın Bakan da.

Şimdi, bakın, çok güzel, umarım ayrılmayacaktır Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlarım, 2003 yılı gümrük müfettişleri raporuyla ortaya çıkıyor bu iş, çifte fiyat. 60 dolar, Türkiye’ye girişi fatura üzerinden 20 dolar. Gümrük müfettişleri bunu ortaya çıkarınca konu yargıya taşınıyor tabii; vergi mahkemeleri, Danıştay ve karar kesinleşiyor. Burada kesinleşmiş bir karar var.

Şimdi, Sayın Bakan diyor ki: “Burada karar düzeltmeye gidilmiş.” Bir kısmıyla ilgili gidilmiş, doğru ama kesinleşmiş kısmı da var. Yani yedi yıldır niye tahsil etmiyorsunuz? Bu bir. Karar düzeltme icrayı durdurmaz. Bu iki. İkisi de ortada. Size hukuk öğretecek hâlim yok, benden bunu daha iyi biliyorsunuz. Yani siz yedi yıldır bunu niye tahsil etmediniz? Zaten kesin itiraz olmayan kısmı var, itiraz olan kısmı var. Hiç fark etmez, bunu niye tahsil etmediniz?

Şimdi, karar düzeltmeye gitmesinin nedeni de zaman kazanmak zaten.

OKTAY VURAL (İzmir) – Kanun çıkacak, onu mu bekliyorlar?

MUHARREM İNCE (Devamla) - Kanun çıkacak, nasıl olsa kanun çıkacak; İngiliz viski şirketlerine Türkiye Cumhuriyeti Parlamentosu kanun çıkaracak. O da zaman kazanmak istiyor. Böyle bir mantık olabilir mi?

Değerli arkadaşlarım, sekiz yıldır bunu nasıl tahsil etmiyorsunuz? Bunu nereden biliyorlar? Yani siz şunu söylemeniz lazım…

Bakınız, bunu çok önemsiyorum ben: Hacdayken sizin yerinize burada oy kullanıldı ama şimdi dışarıya çıkıyorsunuz, koşa koşa içeriye geliyorsunuz, oy kullanıyorsunuz. Kime oy kullanıyorsunuz, biliyor musunuz?

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sana ne?

MUHARREM İNCE (Devamla) – İngiliz viski şirketlerine oy kullanıyorsunuz.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – İşine bak.

MUHARREM İNCE (Devamla) - İngiliz viski şirketlerine oy kullanıyorsunuz.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) - İşine bak sen, işine.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Yazıktır! Yazıktır!

Bakın, kesinleşmiş kısmı ne kadar? Ben, 500 milyon dolar diyorum. Karar düzeltmeye giden kısmı ne kadar? Ben bu iddiada bulunuyorum, çıksın bu ülkenin yetkilileri… Sayın Bakan nerede? Yani İngiliz viski şirketleriyle bu kadar büyük para… Telekom’un da var bu kadar borcu. 500 milyon dolar da o.

Arkadaşlar, sayın milletvekilleri, yani vicdanınız hiç sızlamayacak mı sizin? Yani, bu tasarının içinde çek mağdurları var mı? Yok. Kredi kartı mağdurları var mı? Yok. Çiftçinin Ziraat Bankasına olan borcu var mı? Yok. Esnafın Halk Bankasına olan borcu var mı? Yok. Bunların hiçbiri yok. Yani, ben bu itiraf gecesinden gerçekten şaşkınım. Yani, nasıl olur?

Bakın değerli milletvekilleri, ben bir şey söyleyeceğim: Seçimler yaklaştı, 550 milletvekilinin belki de 500 tanesinin bir liste kaygısı olabilir, bir daha seçilebilir miyim diyebilir. Ya şimdi ben görüyorum, göz göre burada İngiliz viski şirketlerine kıyak yapılıyor. Ya içim elvermiyor ama ben buna da “Evet.” demezsem, buradan çeker gidersem beni bir daha listeye koymazlar diye düşünüyor olabilirsiniz. Koymazlarsa koymasınlar, hiç önemli değil; dik durmak önemlidir, dik durmak. Yani, ben bu kadar açık meydan okuyorum, diyorum ki: Bu 2003 yılında ortaya konmuş, ortada yargı kararı var. Siz bu ülkede Çayyolu’nda içkili mekân basıp, içki yönetmeliği düzenleyip birtakım düzenlemelere gideceksiniz, ülkede İddaa’yla, at yarışlarıyla kumarı 3 kat artıracaksınız, sonra İngiliz viski şirketlerinin 500 milyon dolar borcunu düzenleyeceksiniz. Benim vicdanım elvermez.

Onun için bu yasaya biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak hayır diyeceğiz. Siz ne diyeceksiniz doğrusu merak ediyorum. Liste kaygısı önemli değildir; önemli olan doğruları yapmaktır, inandığını yapmaktır, Türkiye Cumhuriyeti’nin yararına işler yapmaktır.

Hepinize teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AHMET YENİ (Samsun) – Biz biliyoruz ne yapacağımızı.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 81. maddesinin birinci fıkrasındaki "ve işçi şikâyetlerini inceleyen bölge müdürlüğü memurları" ve ikinci fıkrasında yer alan "ile işçi şikâyetlerini incelemekle görevli bölge müdürlüğü memurları" ibarelerinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ergun. (MHP sıralarından alkışlar)

METİN ERGUN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Muharrem Bey, yani bir itiraf var ama hangi şirketle ilgili onu bilmiyorum. Benim gördüğüm bir gerçek var, bu af tasarısı benim doktora tezimden daha kalın. Herhâlde dünya parlamento tarihinde böyle bir kalınlıkta bir af tasarısı yoktur.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ucube, ucube!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bazı şeyleri kendi milletvekillerinden bile gizlemek için yapıyorlar.

METİN ERGUN (Devamla) – Af tasarısı efendim bu.

Şimdi, Sayın Canikli güzel izah ediyor yani kalkınmışız, ikinci organize sanayiyi yapmışız ama bütün sektörler var bunun içerisinde, bütün vatandaşlar var, dedi. İngilizler vardır, yoktur, onu bilmem ama bütün Türk vatandaşları var. Yahu, ekonomi iyiyse bu vatandaşlar bu borçlarını niye ödeyemedi merak ettim.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – O zaman kredi faizleri yüksekti de onun için.

METİN ERGUN (Devamla) – Evet, neyse, önerge üzerinde konuşalım.

Bir şey daha hatırlatayım. Muhterem arkadaşlarım, birçok arkadaşım gibi öncelikle şunu belirteyim ki torba yasa olarak adlandırılan bu tasarı kanun yapma tekniğine aykırıdır; lafzı da, ruhu da, mantığı da kanun yapma usulüne aykırıdır. İçinde her şey var, ne ararsanız bulunur, mantık silsilesi yoktur; af var, indirim var, temel haklarla ilgili düzenleme var, kazanılmış hakları ortadan kaldırıcı maddeler var. Dolayısıyla, ne diyelim, hayırlı olsun.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla yapılan değişiklik özünde iş müfettişlerinin yerine bölge müdürlüğü memurlarına işçi şikâyetlerini inceleme yetkisi vermeyi ihtiva etmektedir. Bu değişikliği kabul etmek mümkün değildir, yapılmaması gereken bir değişikliktir. İş teftişinin sağlıklı bir biçimde yapılabilmesi gerekir. Bunun için de müfettişlerin en üst düzeyde koruması sağlanmış, bağımsızlığı teminat altına alınmış kimseler olması gerekir. Bunun içindir ki, teftiş teşkilatları bakanlıklarda doğrudan bakana bağlı olarak görev yaparlar. Bu değişiklik bu şekliyle gerçekleştiğinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölge müdürlükleri kendi emirlerinde bulunan herhangi bir memuru teftiş ve denetim için görevlendirebileceklerdir. İş teftişi bakımından bu oldukça sakıncalıdır. Memurlar korumasız oldukları için böyle bir durumda teftişin bir baskı mekanizmasına dönüşmesi mümkündür. Dolayısıyla, bu baskı idarenin işveren üzerinde baskısına da dönüşebilir. Sonunda bu durum hükûmetlerin iş dünyası üzerinde baskı kurmasına gidebilecek kadar tehlikeli bir hâl alabilir.

Öte yandan, bu değişiklik hayata geçirildiği takdirde teftişin sağlıklı bir şekilde yapılması mümkün olamayacağı gibi, bu düzenleme Milletlerarası Çalışma Teşkilatının Türkiye tarafından da onaylanan 81 sayılı Sanayi ve Ticarette İş Teftişine Dair Milletlerarası Sözleşme’ye aykırı olacaktır. Bu hüküm, müfettişlerin siyasi baskılardan korunmuş bir statüde görev yapmalarını öngörmektedir. İşte bu yüzden herhangi bir devlet memuruna teftiş yetkisi ve görevi verilemez. Hâlbuki tasarıyla bu yetki verilmektedir. Bölge müdürlüğü emrindeki memurlara teftiş yetkisinin verilmesi teftişin sağlıklı olmamasına, siyasi baskılara ve istismarlara imkân verecek bir hâle gelmesine yol açacaktır. Bu hâliyle bu düzenleme teftiş sistemimizi çökertir, teftişleri siyasi istismara açık hâle getirir, teftişle iş yerleri üzerinde baskı kurmak daha kolay hâle gelir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak işte bu yüzden bu maddeye karşıyız.

Maddenin üçüncü bendinde ise yargı kararına itirazın iş mahkemesince hüküm altına alınmış işçi alacağının tahsiline engel teşkil etmeyeceğine dair hüküm de iş çevrelerini sıkıntıya sokacak gibi görünmektedir. Kesinleşmemiş mahkeme kararına bağlı olarak işçiler alacaklarını alacaklar, daha sonra davayı kaybettiklerinde bu parayı nasıl iade edeceklerdir?

Zor şartlar altında geçimlerini temin eden çalışanlara iyilik yapılıyormuş görüntüsü verilen bu düzenleme, temyiz sonucunda davayı kaybettiklerinde çalışanları çok zor bir duruma düşürecektir.

İşverenler bakımından da kesinleşmemiş bir yargı kararına dayalı olarak ödemek zorunda kalacakları bu paraları daha sonra alamamak gibi bir riske sokacaktır. Bu durum hukuk devleti ilkesine açık bir aykırılık oluşturmaktadır.

Önergemizin kabulünü diliyor, hepinize saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ergun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum…

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım, yoklama…

BAŞKAN – Yoklama talebinizi yerine getireceğim Sayın İnce.

Sayın Öztürk, Sayın İnce, Sayın Ersin, Sayın Özyürek, Sayın Durgun, Sayın Özer, Sayın İçli, Sayın Köse, Sayın Çöllü, Sayın Süner, Sayın Güner, Sayın Köktürk, Sayın Karaibrahim, Sayın Özkan, Sayın Dibek, Sayın Kart, Sayın Seçer, Sayan Hacaloğlu, Sayın Topuz, Sayın Aydoğan, Sayın Koçal.

Arkadaşlar, yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

82’nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı Kanun tasarısının 82 inci maddesiyle değiştirilen 4857 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin ikinci cümlesinde yer alan "genel esaslara" ibaresinin "genel usul ve esaslara" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli Öznur Çalık Ertekin Çolak

Giresun Malatya Artvin

Ahmet Yeni Ahmet Aydın

Samsun Adıyaman

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 82. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "müdürü" ibaresinin "müdürlüğü" şeklinde, "müdürünce" ibaresinin ise "müdürlüğünce" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal Erkan Akçay Akif Akkuş

Antalya Manisa Mersin

E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı Oktay Vural

Denizli Konya İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 82 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Enis Tütüncü Ali Rıza Öztürk Abdullah Özer

Tekirdağ Mersin Bursa

Nevingaye Erbatur

Adana

“Madde 82 – 4857 Sayılı Kanunun 108 inci maddesinin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

101 inci ve 106 ncı maddeler kapsamındaki idari para cezaları Türkiye İş Kurumu il müdürü; birden fazla ilde işyerleri bulunan işverenlere uygulanacak idari para cezası ise işyerlerinin merkezinin bulunduğu yerdeki Türkiye İş Kurumu il müdürü tarafından verilir ve genel esaslara göre tahsil edilir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özyürek, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 82’nci maddeyle ilgili verdiğimiz önerge üzerinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bizi izleyen yurttaşlarımız burada bazı konuların niye tartışma konusu olduğunda tereddüt edebilirler. Şimdi, öncelikle ilke olarak bir sektörün, bir mükellef grubunun af kapsamına girmesi yeniden yapılandırma kapsamında olabilir ama o kapsama giren bütün mükelleflerin borcu var veya ihtilaflı vergi borcu var diye bir konu yok. Şimdi burada Meclis bir yetki kullanıyor ve çok önemli bir yetkisini kullanıyor, af yetkisini kullanıyor. Fakat “Neyi affediyoruz?” diye sorulduğu zaman deniliyor ki: “Vergi sırrı var.” Değerli arkadaşlarım, vergi sırrı var da, mükellef bazında bir bilgi istenirse bu tamam ama deminden beri tartışma konusu nedir? Bir sektör. Türkiye’ye viski ithal eden sektörde ihtilaflı vergi borcu olanlar var mı? Bu nitelikte firma adı da hiç verilmedi zaten şu ana kadar; bu tartışmayı izleyenler de, hangi firma viski ithal etti, onun sorunu var diye. Yok ama bir genel soru var, bu genel soruya elbette cevap verilebilir. Bunun, vergi sırrının arkasına saklanmak doğru bir yaklaşım değil.

Bir diğer önemli nokta: Şimdi, söz konusu ihtilaf 2003 yılında başlamış. 2003 yılından bugüne kadar, Sayın Maliye Bakanının verdiği bilgiden anlaşılıyor ki, bu Danıştay aşamasını da geçmiş. Yalnız bir bölümüyle ilgili tashihi karar, yani karar düzeltmesi yoluna gidilmiş. Peki, tashihi karar aşamasında olmayan bölümlerinin borcu niçin şu ana kadar tahsil edilmemiş? Soru bu. Niçin tahsil edilmemiş? Siz diyorsunuz ki: “Anayasa’ya göre bizim düzenlemelerimiz geneldir, o nedenle farklı bir şey yapamayız.” ama siz, acaba… Bu bilgiler ışığında şu soru akla geliyor: O mükellef bu yasayı mı bekliyordu? Ödememek için çok çeşitli yollara başvurmak suretiyle bu yasayı mı bekliyordu?

Biliyorsunuz, bir basın grubuyla ilgili vergi incelemeleri yapıldı. Daha vergi mahkemesi kararı verilmeden, ortaya çıkan bütün matrah farkları için teminat istendi ve o grup müthiş bir baskı altına alındı. Daha sonra bazı yürütmeyi durdurma kararlarıyla baskıyı, bir türlü, hafiflettiler. Demek ki, istenildiği zaman, vergi kararı bile olmadan ihtiyati tahakkuk yoluna gitmek suretiyle vergiyi alıyorsunuz ama burada, aradan yedi yıl geçmiş, sekiz yıl geçmiş. Şimdi, bu vergi borcu, bu viski ithalinden doğan vergi borcu af kapsamına giriyor mu, girmiyor mu? Buradan, doğrusu, hoş bir koku gelmiyor, verilen bilgiler bizi tatmin etmiyor. Bunu, işte, “Bu af kapsamı geneldir, özel olarak hiç kimse için, hiçbir mükellef için ayrıcalık yapamayız.” veya “Vergi sırrı vardır, bilgi veremeyiz.” diyerek kamuoyunda oluşan, yüce Mecliste bu tartışmaları dikkatle izleyen insanlarda bir soru işareti doğmuştur. Bunun mutlaka ayrıntılı, somut bilgilerle giderilmesine ihtiyaç vardır diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özyürek.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 82. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "müdürü" ibaresinin "müdürlüğü" şeklinde, "müdürünce" ibaresinin ise "müdürlüğünce" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Akkuş, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı bazı alacakların yeniden yapılandırılmasıyla Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nda değişiklik yapılmasıyla ilgili bu yasanın 82’nci maddesiyle ilgili vermiş olduğumuz bir önerge var. Bu önerge üzerinde söz almış buluyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bu yasa teklifinin 82’nci maddesi ile 4857 sayılı Kanun’un 108’inci maddesinin ikinci cümlesi değiştirilmektedir. Ancak burada, tabii, şunu da belirtmek gerekiyor: Bu 108’inci madde 101 ve 106’nın değiştirilmesi tarzında 2008’de tekrar ele alınmış yani iki buçuk sene önce ele alınmış, bugün bunun üzerinde tekrar bir değişiklik yapılıyor. Bu da, sanki, bu şekilde kendi yaptığı kanunlarda sık sık değişiklik yapmak bir AKP klasiği tarzına döndü. Bu da o klasiklerden birisi.

Bu madde aynı zamanda 101 ve 106’ncı maddeler üzerinde bazı değişiklikler yapmaktadır. 101 ve 106’ncı maddeler üzerinde değişiklik yapan bu madde 2008’de tanzim edilmiştir yani iki buçuk sene önce gündeme gelen bir yasa.

Değerli milletvekilleri, bu düzenleme ile işverenlerin belirli oranda özürlü vatandaşa ve eski hükümlüye iş vermesi istenmektedir. Bu, kanunlarımıza uzun zamandır girmiş olan bir konu ve bunun zaten işlerliği var yani bugün birçok iş yerinde bu şekilde, hem özürlü vatandaşlarımızın çalıştırılmak mecburiyeti hem de eski hükümlülerin çalıştırılma mecburiyeti bulunmakta ama birçok konuda olduğu gibi, bunun denetimi doğru dürüst yapılamadığından herhâlde, uygulamada bunları net bir şekilde görmüyoruz. Bu değişiklikle bu düzeltilmek isteniyor gibi geliyor.

Bu düzenleme ile işverenlerin belirli oranda özürlü vatandaşa ve eski hükümlüye iş vermesi isteniyor dedik. Ancak bu, yasada, dün de küçük değişikliklerle mevcuttu, uygulamadaki aksaklıklardan dolayı yasanın gereği yerine getirilemiyordu. Bu değişikliklere rağmen yine uygulama aksaklıkları ortaya çıkacaktır diye düşünüyorum çünkü vatandaş beklentisine hiçbir şekilde ulaşamıyor. Üretim birçok alanda durmuş fakat tüketim artmıştır. Üretim açığı ithalat yoluyla kapatılmaya çalışılmaktadır. Bu da, fakir kitlelerin hızla artmasına, işsizliğin hızla artmasına ve sosyal dengenin bozulmasına sebep olmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Sayın Millî Eğitim Bakanının verdiği bilgilere göre ülkemizde 8,5 milyon özürlü vatandaşımız bulunmaktadır. Bunların ancak küçük bir kısmı işçi ve memur olarak çalışmaktadır. Yani çalışan özürlü sayısının 50 bin civarında olması gerekirken bu sayı 14 bin civarındadır yani üçte 1’i bile değil. 35 bin civarında daha müesseselerimizin özürlü çalıştırması gerekmektedir.

Bu yasayla çalışma şartları düzeltilmeye çalışılan bir diğer vatandaş grubunu eski hükümlüler meydana getirmektedir. Bugün cezaevlerimizde 120 bin civarında hükümlü ve tutuklu bulunmaktadır. Bunlardan özellikle tutuklu olanlar bir an önce yargılamalarının tamamlanmasını ve adaletin tecellisini beklemektedirler. İki yıl önce 100 bin civarında olan cezaevi sakinlerinin sayısı nasıl oluyor da 10 bin kişi birden artıyor? Büyüyen ancak dengesi bozulan ekonomiyle yakından alakalı olan sosyal yapı günbegün erozyona uğramakta, bu da bunun bir sonucudur diye düşünüyorum. Bunlar içerisinde, özellikle bu suçlular içerisinde hırsızlık, gasp, yaralama, kaçakçılık, irtikap ve cinayet olaylarının hızla arttığı dikkat çekmektedir.

Yukarıda belirttiğim suçlardan tutuklanan veya hüküm giyen vatandaş da cezasını çekip sade vatandaş arasına döndüğü zaman “eski hükümlü” olarak nitelendirilmekte. Bu vatandaşlarımızın normal bir hayat sürebilmesi için bir işe sahip olması gerekmektedir. Dolayısıyla, belli sayıda işçi veya elaman çalıştıran kurum ve kuruluşların bir miktar da eski hükümlü çalıştırması yasal bir zorunluluktur fakat özürlü çalıştırmada olduğu gibi eski hükümlü çalıştırmada da yasa göz ardı edilmektedir diyor yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akkuş.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı Kanun tasarısının 82 inci maddesiyle değiştirilen 4857 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin ikinci cümlesinde yer alan "genel esaslara" ibaresinin "genel usul ve esaslara" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli (Giresun) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Canikli. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir tartışma yapılıyor. Esasında teknik bir tartışma, yani belki zaman zaman dozaj yükseliyor ama özü itibarıyla bu bir teknik tartışma. Şimdi nedir sorun ya da tartışmanın konusu? Sayın İnce tarafından ve Sayın Özyürek tarafından biraz önce de ifade edildi. Tırnak içerisinde söylüyorum: “Bir İngiliz viski şirketine kıyak geçiliyor.” Aynen ifadesi bu Sayın İnce’nin.

Şimdi, önce şunu, yani bunu burada söylemek belki hoş değil ama söylemek durumundayım. Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımızın, Plan Bütçe Komisyonunda baktım muhalefet şerhi var mı diye, muhalefet şerhi yok. Yani bunun anlamı şu: Doğal olarak yok, olmaması da gerekir. Çünkü hakikaten uzman arkadaşlarımız bu işi bir...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Her firma için muhalefet şerhi mi koyacağız?

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hayır, bu doğru, yaptığınız doğru Sayın Özyürek. Biliyorsunuz siz de bu doğru. Çünkü bir ayırma imkânı yok. Her mükellef için...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bilgi daha sonra gelmiş olabilir.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – İzin verin.

Mükellefe özel bir statü ya da ayrıcalık ya da farklılık yaratma imkânı söz konusu değil. Çünkü Anayasa’ya aykırı olur. Biraz önce konuşuldu. Dolayısıyla, CHP’li komisyon üyesi arkadaşlarımızın yaptığı doğru, muhalefet şerhi koymayarak. Yani siz öyle diyorsunuz ama muhalefet şerhi koymayarak o arkadaşlarımız bunun doğru olduğunu söylüyorlar aslında. Bu bir. Dolayısıyla, burada bir yanlışlık yok. Yani Cumhuriyet Halk Partisini temsil eden arkadaşlarımız Komisyonda bunun doğru olduğunu söylüyorlar ve muhalefet şerhi koymuyorlar, gerçekten de doğru ve doğru yapıyorlar.

Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, eğer Sayın İnce’nin verdiği bilgiler doğruysa –ayrıntıyı bilmiyorum, yani hani dediniz ya “500 milyon dolar” ne ise rakam- bu mükellefin, kesinleştiği için vergi aslının tamamını alıyoruz değerli arkadaşlar; bu kanuna göre vergi aslının tamamını ödemesi gerekiyor. Cezalar ve gecikme faizleri siliniyor, onun yerine ödemesi gerektiği tarihten itibaren TEFE, TÜFE endeksine getiriliyor, bugüne getiriliyor ve tamamı tahsil ediliyor. Dolayısıyla, bir kıyak kesinlikle söz konusu değil. Çok net bu. Öyle değil mi? Yani, kesinleşmişse… Lütfen arkadaşlar, bakın, tek tek tartışıyoruz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Konuşacağız gene, konuşacağız.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Kesinleşmişse. Sayın Özyürek’e soruyorum: Kesinleşmiş ise -ki öyle diyorsunuz- bu durumda rakamın tamamını, anaparanın tamamını alıyor muyuz, almıyor muyuz? Alıyoruz, kanun açık. Doğru mu? Alıyoruz. Dolayısıyla burada bir kıyak falan söz konusu değil. Eğer rakam doğruysa, bilemiyorum ben, 500 milyon doların tamamını alacağız. Bakın, şimdi eğer…

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Muhalefet şerhimizde var bak.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Bu kısma, gümrükle ilgili kısmına.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu kısma var, var burada.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Geliyorum efendim.

Biraz önce Sayın Özyürek önemli bir noktaya değindi. İfadeyi o şekilde kullandı “Bir basın grubu da faydalanıyor.” dedi. Doğru, gerçekten faydalanıyor. Faydalanacak elbette yani, onu da ayırma imkânınız yok. O kesinleşmediği için ana paranın yüzde 50’sini sileceğiz bu kanun çıkarsa değerli arkadaşlar, ana paranın yüzde 50’si silinecek. Yani, isim zikredemiyoruz burada, elbette o mükellefin de hakkı, bir ayrım yapma şansımız yok, ayrım yapamayız. Bunun gibi belki yüzlerce mükellef örneği var.

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Efendim “Niye tahsil etmediniz?” diye soruyor.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın çok net teknik bir bilgi veriyorum. Yani burada hiç kimseye, hiçbir şekilde ayrıcalık yapma şansımız yok. Ayrıca, yani, iki grup başkan vekili arkadaşımız da kendi grupları adına, tasarının bu kısmının desteklendiğini çok açık olarak ifade ettiler.

RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Aynı şey değil ki. “Yedi yıldır neden tahsil edilmedi?” diye soruyor.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Aynı şey, aynı şey. Hayır, aynı şey.

Bir şey daha söyleyeyim. Bakın değerli arkadaşlar, 2003 yılında başlayan bir inceleme. Eğer birinci aşama mahkemeyi kaybederse mükellef -vergide de öyle, gümrükte de öyle- ne yapılıyor? Teminat alınarak ertelenebiliyor. Geçerli kanuna göre geçerli teminatı verdiği takdirde tahsil erteleniyor. Bu, mükellefin kanuni hakkı, bütün mükellefler için geçerli. Eğer tahsil edilmemişse mutlaka bir banka teminat mektubu ya da kanunda sayılan bir mektubu almıştır idare. Aksi hâlde icrayı erteleyemez. Dolayısıyla, kamu alacağının herhangi bir şekilde tehdit altında olması gibi bir durum söz konusu değil.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Vadeye bağlayıp gene alacaksın teminatı.

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Elbette, teminatı yarın kaybettiği zaman -ki kaybetmiş, öyle anlaşılıyor anlatılanlardan- ödemediği takdirde…

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Kabul ettin yani!

NURETTİN CANİKLİ (Devamla) – Hayır, ben Sayın İnce’nin… Bakın, ben bilmiyorum, Sayın İnce’nin verdiği bilgileri esas alarak söylüyorum, onun üzerine yorum yapıyorum. Bizim bu kadar bilgimiz yok. Dolayısıyla, burada bir gecikme ya da bir savsaklama, efendim, kanun çıksın, beklesin… Böyle bir şey söz konusu değil. Ayrıca tekrar hatırlatıyorum, tamamını ödeyecek, bakın, tamamını ödeyecek. Zaten uzlaşmaya gitseydi normal şartlar altında -gümrük için demiyorum, vergi için söylüyorum- uygulamada yüzde 95 oranında cezalar siliniyor, bütün mükellefler için siliniyor yani bu önemli bir ayrıcalık değil değerli arkadaşlar.

Dolayısıyla, burada, gümrükle, gümrükte uzlaşmayla ilgili bölümde arkadaşlarımızın da muhalefet şerhi yok, doğrusunu yaparak, bu olması gereken vergideki sistemi aynen gümrük idaresine monte ediyorlar, yapılan işlem doğrudur, burada bir yanlışlık yok ve hele Sayın İnce’nin söylediği anlamda kesinlikle bir birilerini kayırma, birilerine ayrıcalık söz konusu olamaz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Canikli, şu ana kadar niye tahsil etmediniz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Söylüyorum, teminat mektubu verdi, mektup verdiği için tahsil edilmez.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Açıklayacağım zamanı gelince.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

83’üncü madde üzerine üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 83. Maddesinde yer alan “şirketleri tarafından ihraç edilen” ibaresinin “şirketlerince çıkarılan” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural Mehmet Günal Erkan Akçay

İzmir Antalya Manisa

Ertuğrul Kumcuoğlu E. Haluk Ayhan Mustafa Kalaycı

Aydın Denizli Konya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 83 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Enis Tütüncü Nevingaye Erbatur Gökhan Durgun

Tekirdağ Adana Hatay

Abdullah Özer

Bursa

“Madde 83 – 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (5) numaralı bendinde yer alan “ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden” ibaresi “Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetler ile varlık kiralama şirketleri tarafından ihraç edilen kira sertifikalarından” şeklinde değiştirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 83’üncü Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

M. Nezir Karabaş Hamit Geylani Sebahat Tuncel

Bitlis Hakkâri İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, biraz önce el kaldırdım ama bakmadınız. Sayın Canikli…

BAŞKAN – Size gelecek…

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Affedersiniz, ben el kaldırdım ama siz oylamaya geçtiniz. “Yazmamışlardır” dedi. Tutanağa geçmesi açısından söylüyorum: Milliyetçi Hareket Partisi olarak…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Hayır, ben size demedim, ben size söylemedim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saniye…

BAŞKAN – Mehmet Bey, şu önergeyi oylayayım, ondan sonra dinleyeceğim sizi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben el kaldırdım siz görmediniz, nezaketimden sustum.

Bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak o maddeyle ilgili muhalefet şerhimiz var. Komisyon tutanaklarına arkadaşlarımız bakarlarsa, Sayın Yazıcı’ya ben tam üç defa bu konunun hassas olduğunu belirttim. Plan ve Bütçe Komisyonu tutanaklarından arkadaşlarımız bulabilirler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Buyurun:

Gerekçe:

Madde değişikliğiyle; bir kısım sermaye grubuna ayrıcalık tanınmış olmaktadır. Bu anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır. Öte yandan zaten adil olmayan vergilendirmede sermaye üzerinden alınan vergiler daha da azalmasına neden olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 83 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 83 – 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (5) numaralı bendinde yer alan “ve Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetlerden” ibaresi “Özelleştirme İdaresince çıkarılan menkul kıymetler ile varlık kiralama şirketleri tarafından ihraç edilen kira sertifikalarından” şeklinde değiştirilmiştir.

Mustafa Özyürek (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Durgun, buyurun efendim.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 83’üncü maddesi üzerinde vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında söz almış bulunuyorum. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bu değişiklik önergesi 83’üncü maddenin daha düzgün ve daha anlaşılabilir hâle getirilmesi için verilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bu kanunda çalışanların haklarına yönelik yapılan düzenlemeler ile çalışanların şu ana kadar kazanılmış haklarında geriye dönüş olduğu çok açık bir biçimde görülmektedir. Hiçbir demokratik sistemde, kazanılmış haklardan geriye dönüş olmaz. Biz de bu nedenle bu kanun tasarısına karşı çıkıyoruz.

AKP Hükûmeti ne zaman istihdam yaratmaktan, işsizlik ile mücadele etmekten bahsetse altından tam tersi, çalışanların kazanılmış haklarının gasbı çıkmaktadır. Başbakan ne zaman işsizlikle mücadeleden bahsetse altında işsizler için oluşan fonun yağmalanması gündeme gelmektedir. Zannediyorsunuz ki çalışanların ücretlerini aşağıya çekince, işçilerin zaten sınırlı olan iş güvencelerini ortadan kaldırınca, sendikaları yok edince işsizlikle mücadelede başarı elde edeceksiniz. Bu torba yasa ile çalışanların kıdem tazminatları gasbedilmektedir. İşçiler daha çok çalıştırılacak ama bunun karşılığında ödeme yapılmayacaktır. Sanki işverenler işçiyi hayırseverlik olsun diye çalıştırıyor anlayışını ortaya koyuyorsunuz ve herkesin de buna inanmasını istiyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, AKP Hükûmetinin işsizlikle mücadele etmek diye bir derdi yok, sosyal güvenlik sistemini ayakta tutmak diye bir derdi yok. Hükûmetin amacı, işverenlere yeni kâr alanları sağlamak, onları daha zengin hâle getirmektir. Eğer işsizlikle gerçekten mücadele etmek istiyorsanız çalışma sürelerinin kısaltılmasını gündeme getirirsiniz ve istihdam sağlarsınız.

Buna karşın en az ücretli izin hakkı bizde. Avrupalı işçiye göre haftada ortalama on saat fazla çalışıyor bizim işçimiz. Kısaltın çalışma sürelerini, bakın işverenler nasıl işçi alıyorlar görürsünüz ama çalışma sürelerini gündeme getiren yok. Varsa yoksa esneklik, varsa yoksa ucuz emek sömürüsü. Şimdi ne yapıyor AKP Hükûmeti? İşçilerin, emekçilerin haklarını budamanın yolunu toplumun beklentileri ile işçi gasplarını aynı yasanın içine koyarak arıyor.

Uzun zamandan bu yana “istihdam strateji belgesi” diye bir laf dolaşıyor. Adı var, kendi yoktu ama baktık ki bu torbanın içine sızmış ve işçi haklarından birtakım şeyleri alıp götürmüş.

Bir yandan vergi affı, öğrenci affı, emekli maaşlarının iyileştirilmesi, diğer yandan da daha fazla sömürü anlamına gelen esneklik, gençlere güvencesizlik, stajyer ve çırakların ücretlerinde düşüş, taşeronlaştırma, kadrolu çalışanlara sürgün bu torba yasanın içinde yan yana. Buna ilave olarak işverenlere vergi indirimleri, teşvikler ve destekler bu yasanın içinde yer alıyor. İşçi emeklisine, af bekleyen öğrenciye, vergi borçlusuna diyorsunuz ki: “Yasa çıkarsa emekliye zam, öğrenciye af, borçluya indirim var ama bunlar yine muhalefet ediyor.” Oysa bu kanun çalışanların haklarına saldırıyor, süslü maddelerin arasında ölümcül tuzaklar kuruyor.

Süt izni gibi bazı düzenlemeleri müjde olarak sunmak, yasanın özündeki saldırıyı kamufle etmeye yöneliktir. Eğer gerçekten bir müjde vermek istiyorsanız, örneğin süt iznini Dünya Sağlık Örgütünün kabul ettiği altı aylık ücretli izin şeklinde düzenlemek gerekmektedir.

Tasarıda, sözleşmeli çalışanların sendika üyeliğinden bahsedilirken toplu eylem ve greve başvurmaları yasaklanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu yasa çıkarsa, deneme süresi gençler için iki aydan dört aya çıkacaktır. Deneme süresi için hak talep edilmesi de mümkün olmayacaktır.

Yasa çıkarsa, küçük sanayi sitelerini küçük omuzlarına alan 360 bin resmî çırağın, denetimsizlik nedeniyle hakları yeterince korunamayan 200 bin stajyerin de ücretleri düşecektir.

Onların asgari ücretleri dikkate alınarak, kayıt dışı çalışan yüz binlerce genç işçinin ücretleri de bu durumdan etkilenecektir. Böylece ücretler 146 TL’ye kadar düşecektir.

Sizleri saygıyla selamlıyorum, önergemize destek olmanızı tekrar rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Durgun.

**III.- YOKLAMA**

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talep ediyorsunuz, evet.

Yoklama talebinde bulunan arkadaşlarımızı kaydedeyim:

Sayın İnce, Sayın Ersin, Sayın Özyürek, Sayın Öztürk, Sayın Durgun, Sayın İçli, Sayın Köse, Sayın Çöllü, Sayın Güner, Sayın Karaibrahim, Sayın Köktürk, Sayın Süner, Sayın Özer, Sayın Özkan, Sayın Dibek, Sayın Koçal, Sayın Hacaloğlu, Sayın Aydoğan, Sayın Topuz, Sayın Seçer.

Yoklama için bir dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 83. Maddesinde yer alan “şirketleri tarafından ihraç edilen” ibaresinin “şirketlerince çıkarılan” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Vural, kim konuşacak?

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Kumcuoğlu…

BAŞKAN - Buyurun Sayın Kumcuoğlu. (MHP sıralarından alkışlar)

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; saat sabahın bir buçuğunu geçmekte. Dün saat 14.00’ten beri burada çalışıyoruz. Neden? Size göre muhalefet gereksiz engelleme yapıyor, onun için. Ama hemen hafızalarımızı tazeleyelim. Bundan birkaç hafta önce, yine bu yüce çatı altında, Borçlar Kanunu, Ticaret Kanunu, bu her iki kanunu uygulamaya ilişkin diğer iki kanun, Tebligat Kanunu ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu üç beş gün içinde, önce Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanının önerisi, sonra da ana muhalefet partisinin desteği ile bu Meclisten geçti. O zaman, bugün niye geç saatlere kadar çalışmak gereğini hissediyoruz? Ne oluyor? Bu konuda sizi düşünmeye davet ediyorum.

Gün aklı durultma zamanıdır. Ne istiyor muhalefet? Ne diyor muhalefet? Oylama söz konusu olduğunda koşarak buraya geliyorsunuz, Sayın Tayyip Bey’den korktuğunuzdan basıyorsunuz parmağınızı, yoklamada görünüyorsunuz; sonra kulise gidiyorsunuz, kimseyi dinlemiyorsunuz…

AHMET YENİ (Samsun) – Ya, sen kendi işine bak.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – …dinlemediğiniz için de muhalefetin noktainazarını anlamakta zorlanıyorsunuz.

Bakın arkadaşlar, başlığı üç sayfa süren bu kanunun adı şöyle başlıyor: “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması…” diye gidiyor. Tamam, niye bazı şeyler, alacaklar yeniden yapılandırılıyormuş, bakalım. Hükûmetin gönderdiği gerekçeyi okuyorum size: “Uluslararası finans piyasalarında başlayan ve tüm sektörleri etkisi altına alan küresel ekonomik kriz, ülkemizde de dış talebin düşmesine bağlı olarak ekonomik daralmaya neden olmuştur.”

OKTAY VURAL (İzmir) – Teğet geçmemiş yani.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Ha, demek Tayyip Bey’in dediği gibi teğet geçmemiştir.

Ondan sonra devam ediyor, yine Hükûmetin gerekçesi devam ediyor: “Mal ve hizmet satış gelirlerindeki azalma, kredi teminindeki güçlükler işletmelerin üretim kapasitelerini tam olarak kullanamamalarına ve buna bağlı olarak nakit dengelerinin bozulmasına neden olmuş ve bazı işletmelerin kamuya yönelik yükümlülüklerini yerine getirmesinde gecikmelere sebebiyet vermiştir.” Kim diyor bunu? Bu tasarının altında imzası olan Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan diyor. Demek ki AKP Grup Başkan Vekilinin biraz önce bu kürsüden ifade ettiği gibi, Türkiye’de işler yolunda gitmiyor. Bir ihtiyaç var, bir düzenleme yapacağız. Bu düzenleme için gerekli madde sayısı 15-20’yi geçmiyor. Bu niyetle yola çıktınız, 15-20 madde derken Meclise 118 madde sevk ettiniz, şu anda müzakere ettiğimiz metin 258 madde. Ne oluyor? Biraz düşünün. Neden 15-20 maddelik bir tasarı çok kısa bir zaman süresi içinde 258 maddeye, ek maddelerle birlikte, tırmanıyor? Bunun arkasında muhalefet bir niyet aramak ihtiyacı duymayacak mı? Siz duymuyor musunuz? Ne oluyor? Kimden, ne kaçırılıyor? Ne amaçlanıyor? Nereye götürülmek isteniyor ülke? Kime, ne veriliyor? Kimden, ne alınıyor?

EYÜP AYAR (Kocaeli) – Hepsi yazılı orada, ne varsa. Başka bir şey yok.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Hepsi burada yazılı, değil mi? Peki, ben size söyleyeyim: 83’üncü maddede… Tamam, 83’üncü maddeyi okudun mu arkadaş sen? Okumadın…

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz kendi payınıza konuşun!

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Okumadın, hiçbiriniz okumadınız. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Biz okuyoruz. Neden okuyoruz biliyor musunuz? Biz okuyoruz çünkü çıkıp burada konuşuyoruz, okumaya mecburuz.

ALİ KOYUNCU (Bursa) – Siz söyleyin.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Ona geleceğim, biraz sonra geleceğim.

Onun için, arkadaşlar, bakın, gün aklı durultma zamanıdır. Bir daha seçilelim endişesi içinde, Genel Başkanınızın peşine takılıp burada robotlar gibi parmak kaldırma alışkanlığından vazgeçin.

MEHMET SAĞLAM (Kahramanmaraş) – Sen nereye takılıyorsun?

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) - Lütfen muhalefeti dinleyin. Neye itiraz ediyorlar, niçin itiraz ediyorlar, niye karşı koyuyorlar, neden rahatsızlar, neden endişe ediyorlar? Buna bakın, dinleyin, ölçün, biçin. Bir kez daha seçilmek marifet değildir, memleket için doğruyu yapmak marifettir.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

84’üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 84 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mehmet Günal Mustafa Kalaycı

Manisa Antalya Konya

E. Haluk Ayhan Oktay Vural

Denizli İzmir

"Madde 84- 193 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesinin (7) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "Hazine tarafından" ibaresi "Hazine ve kurumlar vergisi mükellefi kurumlar tarafından" şeklinde değiştirilmiştir."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 84 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Enis Tütüncü Abdullah Özer Nevingaye Erbatur

Tekirdağ Bursa Adana

"Madde 84- 193 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesinin (7) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "Hazine tarafından" ibaresi "Hazine ile tam mükellef kurumlar tarafından" şeklinde değiştirilmiştir."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 84'üncü Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

M. Nezir Karabaş Hamit Geylani Sebahat Tuncel

Bitlis Hakkâri İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde değişikliğiyle; bir kısım sermaye grubuna ayrıcalık tanınmış olmaktadır. Bu anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır. Öte yandan zaten adil olmayan vergilendirmede sermaye üzerinden alınan vergilerin daha da azalmasına neden olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 84 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek (İstanbul) ve arkadaşları

"Madde 84- 193 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesinin (7) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "Hazine tarafından" ibaresi "Hazine ile tam mükellef kurumlar tarafından" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun.

AHMET ERSİN (İzmir) – Sayın Başkan, Kâtibin söyledikleri anlaşılmıyor, çok hızlı okuyor, tane tane okusun da biz de dinleyelim.

BAŞKAN – Tamam efendim, arkadaşıma söyleyeyim.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 84’üncü madde, yanlış söylemedim, yanlış söyleyebilirim bu saatte, 84’üncü maddeyle ilgili vermiş olduğumuz önerge üzerine söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, çalışma hayatına ilişkin maddeler görüşüldü, bitti ancak çalışma yaşamıyla ilgili bazı düşüncelerimi ifade etme fırsatı bulamadığım için burada kısaca değineceğim kısa çalışma ödeneğiyle ilgili bazı konulara.

Değerli milletvekilleri, yürürlükteki mevzuat, kısa çalışma ödeneğinin ödenebilmesi için iki temel şarttan birinin meydana gelmesini öngörmekteydi. Bunlardan birincisi bir ekonomik krizin ortaya çıkması, diğeri ise zorlayıcı bir nedenin varlığı şeklindeydi. Bu iki temel şartın yanında diğer şartlar, kısa çalışma yapılması ve kısa çalışma ödeneğinin ödenmesinde aranan koşullara ilişkindi. Yürürlükteki mevzuat, işverenin kendi sevk ve iradesinden kaynaklanmayan, önceden kestirilemeyen, bunun sonucu olarak bertaraf edilmesine olanak bulunmayan, dışsal etkilerden ileri gelen, geçici olarak çalışma süresinin azaltılması ve faaliyetin tamamen veya kısmen durdurulmasıyla sonuçlanan deprem, yangın, su baskını, salgın hastalık, seferberlik ve benzeri nedenleri zorlayıcı nedenler olarak saymaktadır. Bu hâllerin varlığı durumunda kısa çalışma ödeneği ödenebilmekteydi. Buna karşılık, genel ekonomik kriz için benzer somut değerlendirmelerin yapılması mümkün değildir. Ulusal ve uluslararası ekonomide ortaya çıkan olayların ülke ekonomisini ve dolayısıyla iş yerlerini ciddi anlamda ve topyekûn etkileyip sarstığı durumlar “genel ekonomik kriz” olarak ifade edilmektedir. Ekonomik ya da yönetsel veya organizasyona dayalı olarak o iş yerinin kendisinden kaynaklanan bir krize girmesi yahut pazara bağlı olarak sektörel bir kriz, o iş yerinde kısa çalışma ödeneği ödenmesini haklı gösterecek nedenler arasında sayılmamaktaydı.

Değerli milletvekilleri, çalışma yaşamıyla ilgili kabul ettiğimiz bir maddeyle, İşsizlik Sigortası Kanunu’nun ek 2’nci maddesinde yaptığımız bir değişiklikle, bu genel ekonomik kriz ve diğer zorlayıcı nedenler arasına sektörel krizleri de eklemiş olduk. Şimdi, mevcut, yürürlükteki mevzuatta yer alan genel ekonomik krizi objektif olarak tanımlamada bu güçlükler yaşanırken, sektörel ve bölgesel krizlerin de kısa çalışma ödeneği ödenecek durumlar arasına oylarınızla alınmış olması, iç ve dış talepte geçici daralma ve stok artışları gibi nedenlerle de fona başvurma ve fon kaynaklarını kullanma imkânı verecektir ki bunu kabul ettiniz. Bu tür subjektif değerlendirmelere açık kavramların maddeye ilave edilmesi ne yazık ki uygun olmamıştır. Yani uygun olmadığını düşündüğüm ve oylarınızla kabul ettiğiniz maddeye bu vesileyle itirazlarımı kayıtlara geçirmek istedim.

Yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 84 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

"Madde 84- 193 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesinin (7) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "Hazine tarafından" ibaresi "Hazine ve kurumlar vergisi mükellefi kurumlar tarafından" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI ÖMER DİNÇER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Mithat Melen konuşacak.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Melen. (MHP sıralarından alkışlar)

MİTHAT MELEN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın çerçeve 84’üncü maddesinin değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce heyeti saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, İstanbul’daki bir uluslararası hukuk kuruluşu, bir müşavirlik firması bir uluslararası kuruluş tarafından bir görev alıyor ve görev de şu: Bu kanunu, bu torba kanunu incelemek ve mütalaa yazmak üzerine. Son iki aydır bu incelemeleri yapıyorlar ve ilk verdikleri cevap şu: “Bu, o kadar uzun, karmaşık bir yasa ki anlaşılması mümkün değil ancak uygulamaya başlayınca çıkacak sıkıntılardan dolayı şimdiden sizi uyarıyoruz.” diyorlar.

Şimdi, ne kadar ilginç -hukukla uğraşanlarımız var hepimizin- uluslararası bir hukuk firması, kanunu, yasa tasarısını anlaşılmaz buluyor ki toplum nasıl anlayabilsin? Gerçekten, bu kadar çok maddesi olan ve çok karmaşık olan bu kanunu bu toplumun anlaması çok mümkün değil ve uygulandıkça sıkıntılar çıkacak.

Hatta, yine İstanbul’da öyle ilginç şeyler oluyor ki, mesela, Büyükada’daki faytoncular “Biz niye kanunda yer almadık?” demeye başladılar çünkü herkes de belki bu kanun içinde yer almanın faydasına inanmaya başladı.

Biz ne yapmaya çalışıyoruz veya siz ne yapmaya çalışıyorsunuz bu yasayla? Türkiye’deki hukuk sistemini ve özellikle yasamanın elindeki sistemi, yasa yapmak sistemini değiştirmeye mi çalışıyorsunuz? Onu pek bilemiyorum ama sonuçları bunun herhâlde çok iyi olmayacak çünkü genel sistemin tamamını ufak ufak bozmaya başlarsanız sistemde ciddi çöküntü olacağı açık. Gerçekten altı ay sonra, bu yasa bu hâliyle uygulanırsa hukuki bir sürü engelleme gelecek, Anayasa Mahkemesi dâhil. Onun dışında tekrar bunu düzeltmek için diğer yasaları düzeltmek gerekecek yani bundan sonraki Meclise de sadece bu yasa için çok önemli bir görev kalıyor.

Bunu hukukçular daha iyi anlarlar ama bir de uygulamada belirli şeyler var ki bankaların İstanbul’a nakledilmesinden tutun da ufacık bir şeyin, alacak kanununun çözülmesine kadar her şey burada ve düzensiz bir şekilde yer almış. Mesela, Hazineyle ilgili bile “Hazine ve kurumlar vergisi mükellefi” diye veya “tam mükellef” diye bir laf var. Ne demek tam mükellef? Hem Hazine hem tam mükellef yani ilginç gelmiyor mu size? Biz de ona bir değişiklik sunmaya çalıştık: “Hazine ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından.” diye. Niye? Biraz daha anlaşılabilir olsun diye. Yoksa bizim yaptıklarımız da aynı sizin yaptığınız gibi çok şey değil, çok üzerinde çalışılmış değil, ezbere. Ezbere olduğu için, her madde böyle ezbere olduğu için ezbere de değişiklik önergesi veriyoruz. Gerçekten çözüme dönük önergeler değil bunlar ama maddeler de çözüme dönük maddeler değil.

Tasarı o kadar çok sıkıntıları beraberinde getirecek ki hep birlikte yaşayacağız. Aslında maddeleri değiştirmek yerine bu kanunun tümünü yeni baştan düşünmek lazım ve diğer sistemlerle birlikte düşünmek lazım. Sanıyorum 3 bin kanuna atıf var burada veya yönetmeliğe. Bu acaba bürokrasinin kendisini koruması mı, yoksa yönetimin çekinip bu maddeleri bunun içine serpiştirmesiyle mi ilgili? Tabii yine bu saatte, zorlamayla bütün bunları konuşmak ve çok ciddi teknik konular konuşmak herhâlde çok faydalı değil, hiçbirimiz için faydalı değil.

Onun için, bu maddemizin kabulünü diliyor, yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin 85’inci maddesinin kapalı oturumda görüşülmesine dair İç Tüzük’ün 70’inci maddesine göre verilmiş bir önerge vardır.

Kapalı oturum istemine dair önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Yasa Tasarısının 85 inci maddesinin görüşülmesinin TBMM İçtüzüğünün 70 inci maddesine göre kapalı oturumda gerçekleşmesini arz ve teklif ederiz.

Muharrem İnce Mustafa Özyürek Harun Öztürk

Yalova İstanbul İzmir

Ali Koçal Şevket Köse Hüsnü Çöllü

Zonguldak Adıyaman Antalya

Tayfur Süner Eşref Karaibrahim Rahmi Güner

Antalya Giresun Ordu

Ergün Aydoğan Ali İhsan Köktürk Tayfun İçli

Balıkesir Zonguldak Eskişehir

Ramazan Kerim Özkan Turgut Dibek Fevzi Topuz

Burdur Kırklareli Muğla

Vahap Seçer Ahmet Ersin Gökhan Durgun

Mersin İzmir Hatay

Abdullah Özer Algan Hacaloğlu

Bursa İstanbul

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, kapalı oturumda Genel Kurul salonunda bulunabilecek sayın üyeler dışındaki dinleyicilerin ve görevlilerin dışarıya çıkmaları gerekmektedir.

Sayın idare amirlerinden salonun boşaltılmasını temin etmelerini rica ediyorum.

Yeminli stenografların ve yeminli görevlilerin salonda kalmalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

**Kapanma Saati: 01.57**

**IV.- KAPALI OTURUMLAR (Devam)**

**Sekizinci ve Dokuzuncu Oturumlar**

**(Kapalıdır)** *(x)*

**ONUNCU OTURUM**

**Açılma Saati: 03.08**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Fatih METİN (Bolu)**

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Onuncu Oturumunu açıyorum.

606 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri (Devam)*

*2.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Sayın milletvekilleri, 86’ncı madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 86 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Ramazan Kerim Özkan Abdullah Özer Nevingaye Erbatur

Burdur Bursa Adana

Enis Tütüncü

Tekirdağ

"Madde 86- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tablonun;

a) "IV- Ticari ve medeni işlerle ilgili kâğıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

40. Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların varlık kiralama şirketine devri, bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma iadesi, bu devir ve iadelere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri ile bunların varlık kiralama şirketlerince kiralanması nedeniyle düzenlenen kâğıtlar ve kira sertifikaları."

b) "V-Kurumlarla ilgili kâğıtlar" başlıklı kısmının sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"25. Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile döner sermaye işletmelerinin kadrolarında ve sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilen sözleşmeli personel ile yapılan hizmet akitleri."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 86'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı Oktay Vural

Manisa Konya İzmir

Behiç Çelik Mehmet Günal Emin Haluk Ayhan

Mersin Antalya Denizli

"Madde 86- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tablonun;

a) "IV- Ticari ve medeni işlerle ilgili kâğıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"41. Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların varlık kiralama şirketine devri, bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma devri, bu devirlere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri ile bunların varlık kiralama şirketlerince kiralanması nedeniyle düzenlenen kâğıtlar ve kira sertifikaları."

b) "V-Kurumlarla ilgili kâğıtlar" başlıklı kısmının sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"25. Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile döner sermaye işletmelerinin kadrolarında ve sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilen sözleşmeli personel ile yapılan hizmet sözleşmeleri."

26. Maaş, ücret, gündelik gibi hizmet karşılığı alınan paraların ödenmesi için düzenlenen kağıtlardan aylık brüt asgari ücret tutarına tekabül eden kısmı."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı’na

606 sıra sayılı kanun tasarısının 86'ıncı Maddesi ile 488 sayılı kanunun ekli 2 sayılı tablosuna eklenen 40'ıncı fıkranın tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız M. Nezir Karabaş Hamit Geylani

Batman Bitlis Hakkâri

Sebahat Tuncel Akın Birdal Nuri Yaman

İstanbul Diyarbakır Muş

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu eklenen fıkra ile Damga Vergisinden müstesna edilen kağıtların alanı genişletilmekte, özellikle belirli bir sermaye grubuna özel istisna getirilmektedir. Bu ise anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 86'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Behiç Çelik (Mersin) ve arkadaşları

"Madde 86- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tablonun;

a) "IV- Ticari ve medeni işlerle ilgili kâğıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"41. Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların varlık kiralama şirketine devri, bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma devri, bu devirlere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri ile bunların varlık kiralama şirketlerince kiralanması nedeniyle düzenlenen kâğıtlar ve kira sertifikaları."

b) "V-Kurumlarla ilgili kâğıtlar" başlıklı kısmının sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"25. Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile döner sermaye işletmelerinin kadrolarında ve sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilen sözleşmeli personel ile yapılan hizmet sözleşmeleri."

26. Maaş, ücret, gündelik gibi hizmet karşılığı alınan paraların ödenmesi için düzenlenen kağıtlardan aylık brüt asgari ücret tutarına tekabül eden kısmı."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Behiç Çelik konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Behiç Çelik, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce hepinize en derin saygılarımı sunuyorum.

488 sayılı Damga Vergisi Kanunu’nun eki tabloda değişiklik içeren önergemiz üzerinde görüşlerimi arz etmeden önce, TÜİK verilerine dayanarak, Türkiye’de yoksulluk, açlık, işsizlik ve istihdamla ilgili bazı verileri sizlerle paylaşmak isterim.

Değerli milletvekilleri, şimdi, elimizdeki rakamlara baktığımızda, 2002 yılında Türkiye’de 22 milyon 833 bin kişi istihdam edilmişken, 2010 yılı Kasım ayı itibarıyla 22 milyon 972 bin kişinin istihdam edildiğini görüyoruz. Yani, sekiz yılda, AKP iktidarları, Türkiye’de ilave 139 bin kişiye istihdam sağlayabilmiş. Bununla övünebilir iktidar.

2010 yılında çalışanlar Türkiye nüfusunun yüzde 32’sini oluşturuyor ama 2002 yılında Türkiye nüfusunun yüzde 34’ü çalışıyordu. Yani, emanet ettiğimiz gençlere baktığımızda, işsizlik oranı gençlerde yüzde 25’ler düzeyine çıkmış. Çalışanların yüzde 25’lik kısmı gençler olmakla birlikte ayrıca kayıt dışı istihdama baktığımız zaman yüzde 50’lere kadar çıkıyor. Bu sebeple özellikle istihdam konusuna eğilirken sanayi istihdam endeksine de değinmek isterim: 2007 yılı ortalaması sanayi istihdam endeksinin yüzde 106,7 iken 2010 yılında bu rakam yüzde 99,8’lere düşmüş. Yani çalışanların ücret artışları ayrıca enflasyonun da büyük ölçüde altında kalmıştır. Bunu tabii ki en iyi çalışanlar biliyor, bu acıyı yüreklerinde hissediyorlar.

Türkiye’de çalışanların yüzde 55’inin kazancı gelir vergisi açısından en düşük dilim olan yüzde 15’lik dilimden vergilendirilmektedir. Yani, Türkiye’de ciddi, çalışanlar arasında yoksulluk sınırının altında bir istihdam olduğunu çok net bir şekilde bu rakamlar göstermektedir.

Türkiye’de TÜİK verilerine göre 339 bin kişi açlık sınırının altındadır yani gıdasını temin edecek imkândan yoksun. Yüzde 18,08’i yani 12 milyonun üzerinde kişi yoksulluk sınırının altındadır. Bu, sendikaların istatistiklerinde çok daha yüksek, 1 milyona yakın açlık sınırının altında, 20 milyona yakın yoksulluk sınırının altında gözükmektedir. Kırsal yerleşim yerlerinde yaşayanlarda yüzde 34,62’lik bir yoksulluk oranı söz konusudur.

Türkiye gerçekten bir açlar ülkesi hâline getirilmiştir. Bu, TÜİK rakamlarıyla da artık teyit edilmiştir. Çok açık bir şekilde, 825 TL’nin altında çalışanların oranının bu derece yüksek olması da bunu göstermektedir. Ayrıca, TÜİK tutuyor, sadece kayıtlı çalışanların yüzde 55’lik kısmı yoksulluk sınırının altında iken bunu yüzde 6 olarak verebiliyor TÜİK. Bu şunu gösteriyor: Kayıt dışı çalışanları da ilave ettiğimizde yüzde 70’lere çıkıyor. Şunu gösteriyor: Türkiye İstatistik Kurumu, gerçekleri kamufle etmeye çalışıyor yani majestelerinin istatistik kurumu hâline gelmiş ve verilerine inanmamamız için birçok neden olan bir kurum hâline gelmiş. Bunu dikkatlerinize sunuyorum.

Diğer yönden, Sayın Arınç 2010 referandum sürecinde “Çalışanları yüzde 17 oranında -artış yapmadan- fakirleştirdik.” diyor, çalışanların maaş ve ücretlerini. Şimdi, o zaman verin. 4+4 niye veriyorsunuz? Çalışanlar ezildi sekiz yılda, çiftçi ezildi, esnaf ezildi, reel üretici ezildi, köylü ezildi, emekli ezildi. Peki, bu durumda hiç mi vicdanı yok bu Hükûmetin? Bunu dikkatlerinize sunuyorum.

Önergenin işleme alınması, kabul edilmesini yüce heyetinizden diliyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 86 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ramazan Kerim Özkan (Burdur) ve arkadaşları

"Madde 86- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tablonun;

a) "IV- Ticari ve medeni işlerle ilgili kâğıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

40. Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların varlık kiralama şirketine devri, bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma iadesi, bu devir ve iadelere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri ile bunların varlık kiralama şirketlerince kiralanması nedeniyle düzenlenen kâğıtlar ve kira sertifikaları."

b) "V-Kurumlarla ilgili kâğıtlar" başlıklı kısmının sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"25. Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile döner sermaye işletmelerinin kadrolarında ve sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilen sözleşmeli personel ile yapılan hizmet akitleri."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özkan, buyurun efendim.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Maddenin daha düzgün hâle getirilmesi için bu önergeyi vermiş bulunuyoruz. Desteklerinizi de bekliyorum.

Değerli arkadaşlarım, damga vergisi, her türlü sözleşmeden doğan ve devlet tarafından alınan bir vergi çeşididir. 2 kişi arasında yapılan sözleşmelerde damga vergisinin mükellefi 2 tarafa da aittir. Resmî dairelerle kişiler arasında yapılan sözleşmelerde verginin mükellefi kişilerdir. Devlet her konumda gayet güzel vergi alıyor, harç alıyor.

Geçenlerde, KOMBASSAN’a ve YİMPAŞ’a 500 bin lira kaptıran, Almanya’da çalışan bir işçi kardeşimiz geldi. Alacağı zaman aşımına uğramasın diye Yozgat’ta ve Konya’da dava açmak zorunda kaldı. Bu da harç ödedi, vergi anlamında harç ödedi. Ödediği para 8 bin liraydı. Ama vatandaş kaybettiği paranın üzerine bu 8 bin lirayı verdiğinde perişan oldu. “Bu ne?” diye bana sordu. Ben de devlet bu paralarla ayakta kalıyor dedim. Aynen söylediğini sizlere aktarıyorum: “Para yerli yerinde harcanıyorsa helali hoş olsun ama yerli yerinde harcanmıyorsa haram olsun.” dedi. Düşündüm gittim. Verilecek cevap bulamadım, ortak kararımız Allah’a havale etmek oldu. Bunlara binlerce örnek verebiliriz.

Değerli arkadaşlarım, hep geçmişi sorgularız, günümüzde inek, vergi mükellefidir. Bildiğimiz inek, vergi mükellefi. Nasıl vergi mükellefi? Yediği her kilogram yemde yüzde 8 KDV veriyor inek. Memesinden çıkan sütten yüzde 8 KDV veriyor, dışkısından yüzde 18 vergi alıyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sahibi veriyor.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Sahibi veriyor.

Traktör, vergi mükellefi. Bindiğimiz araçlar, vergi mükellefi. Vergi mükellefi olmayan yok artık ülkemizde. Ama bunların yerli yerinde kullanılması gerekiyor. Onun için siz değerli arkadaşlarımı uyarıyorum. Bugünlerde şaşaaya çok önem veriyorsunuz. Açılışlar, kapanışlar… Sağ olsun bakanlar savruluyor, Başbakanımız savruluyor. Bu hafta Burdur’daydılar. Mutlu olduk Burdurlular olarak bir Başbakanı ağırlamaktan, bakanlarımızı ağırlamaktan ama ben gençliğimden bilirim, rahmetli Özal da geldi Burdur’a, rahmetli Ecevit de geldi, Sayın Süleyman Demirel de geldi ama bu şekilde ne şaşaa gördüm ne tabela gördüm ne afiş gördüm.

VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Ne de hizmet gördün ne de yatırım gördün!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Hizmetleri gördük, çok hizmetler gördük. O yollar… Takım elbiseye bir düğme dikip “Takım elbiseyi ben yaptım” diyemezsiniz. Bu ülke, imar edilerek geldi, imar edilerek geldi. Herkesin katkısı var karınca kararınca, sizin de katkınız var ama şaşaaya gerek yok. Bu vergiler kolayca toplanmıyor. O ineğin önüne yem kolayca konmuyor. O memesinden süt kolayca sağılmıyor. Bunlar birer emek, alın teri, göz nuru. Onun için, bunların yerli yerinde kullanılmasını sizlerle paylaşmak istiyorum.

Zaman zaman söylüyorsunuz “Uyarı, öneri yok.” diye. Bakın, benim uyarım, önerilerim sizlere: Tasarruf tedbirlerini mutlaka uygulayınız. Harama, helale ve de kul hakkına dikkat ediniz. Gösterişe, şaşaaya kaçmayınız. Furyayı boş bırakınız.

İBRAHİM HASGÜR (İzmir) – Bu saatten sonra bunlar mı konuşulur?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bunları bazen kaçırıyorsunuz. Geçen gün size anlattım. Bakın, o Almanya’daki dostlarımız, çalışanlarımız yine KOMBASSAN ve YİMPAŞ ile ilgili olarak sizlere şunları söylediler, belki o gün yoktunuz bazılarınız, sizlere sesleniyorlar: "Mal sahibi, mülk sahibi, hani bunun ilk sahibi; mal da yalan, mülk de yalan; var biraz da sen oyalan. Elinle verdiğin, üzerine giydiğin, bir de yediğindir sana kalan. Adem Baba da girmişti bin yaşına, onun da başı kondu en sonunda musalla taşına." Siz değerli milletvekillerimize sesleniyorlar: “Musalla taşına varmadan…” Bu YİMPAŞ’ta, KOMBASSAN’da paralarını kaybeden o işçi kardeşlerimiz…

ABDÜLHADİ KAHYA (Hatay) – Size de söylüyorlar.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Bize de söylüyorlar tabii, ben de onun için dile getiriyorum bu konuyu.

Telefon ediyorlar. Bak, bunların her biri sekiz yıl önce, dokuz yıl önce, on yıl önce inanmışlar, güvenmişler, para vermişler. “O musalla taşına varmadan değerli milletvekili arkadaşlarımız bizim bu sorunumuza çözüm getirsin” diyorlar. Bu konuda sizlerden, bakanlarımızdan hizmet bekliyorlar, görev bekliyorlar. Bunu yapmak zorundasınız. Bunu yapmadığınız…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Sayın Başbakan diyor, çok güzel konuşuyor: “Er kişi niyetine”, “Er kişi niyetine…” Durdum divana, uydum imama… Sübhaneke okuyun, “ve celle senaüke”yi unutmayın. Bunu bilmeyen yok değerli arkadaşlarım. Bunu bilmeyen yok, hepimiz biliyoruz bunları ama bunun gereğini yapmanız gerekiyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

87’nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 87 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Nevingaye Erbatur Enis Tütüncü

Bursa Adana Tekirdağ

“Madde 87- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 üncü maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketine devri ile bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma iadesi ve bu devir ve iadelere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri bu Kanunda yazılı harçlardan müstesnadır.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 87’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı Mehmet Günal

Manisa Konya Antalya

Emin Haluk Ayhan Oktay Vural

Denizli İzmir

Madde 87- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 üncü maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş söz konusu kanuna bağlı 4 sayılı tarifenin 1-Tapu Harçları bölümünün 20/a bendinde yer alan “ölünceye kadar bakma akdine dayanarak” ibaresi “ölünceye kadar bakma akdine dayanarak (1 konut hariç)” şeklinde değiştirilmiştir.

Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketine devri ile bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma devri ve bu devirlere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri bu Kanunda yazılı harçlardan müstesnadır.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 87’nci Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız M. Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

M. Nezir Karabaş Hamit Geylani Sebahat Tuncel

Bitlis Hakkâri İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Madde değişikliğiyle; bir kısım sermaye grubuna ayrıcalık tanınmış olmaktadır. Bu anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 87’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

Madde 87- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 üncü maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş söz konusu kanuna bağlı 4 sayılı tarifenin 1-Tapu Harçları bölümünün 20/a bendinde yer alan “ölünceye kadar bakma akdine dayanarak” ibaresi “ölünceye kadar bakma akdine dayanarak (1 konut hariç)” şeklinde değiştirilmiştir.

Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketine devri ile bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma devri ve bu devirlere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri bu Kanunda yazılı harçlardan müstesnadır.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Söz konusu düzenlemeyle ölünceye kadar bakma akdinde 1 konutun tapu işlemleri harcından muaf tutulması hedeflenmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 87 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Enis Tütüncü (Tekirdağ) ve arkadaşları

“Madde 87- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 üncü maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketine devri ile bunların varlık kiralama şirketince devralınan kuruma iadesi ve bu devir ve iadelere bağlı olarak yapılan ipotek işlemleri bu Kanunda yazılı harçlardan müstesnadır.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin daha düzgün hâle getirilmesi için işbu değişiklik önergesi verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

88’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 88’inci Maddesi ile 3065 sayılı kanunun 17’nci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinde değişiklik yapan ve 17’nci maddenin fıkrasına eklenen (u) bendinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız Nuri Yaman Akın Birdal

Batman Muş Diyarbakır

M. Nezir Karabaş Hamit Geylani Sebahat Tuncel

Bitlis Hakkâri İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 88’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Abdullah Özer Nevingaye Erbatur Tayfur Süner

Bursa Adana Antalya

Enis Tütüncü

Tekirdağ

Madde 88- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "çıkan hizmetler," ibaresi "çıkan hizmetler ve faaliyetleri deniz taşıma araçları ile yüzer tesis ve araçların imal ve inşası şeklinde olanlara, bu araçların imal ve inşası ile ilgili olarak yapılacak teslim ve hizmetler," şeklinde, 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinde yer alan "tahvil" ibaresi "tahvil ile varlık kiralama şirketleri tarafından ihraç edilen kira sertifikaları" şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

u) Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketlerine devri ile bu varlıkların varlık kiralama şirketlerince kiralanması ve devralınan kuruma iadesi."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 88'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Oktay Vural Mehmet Günal

Manisa İzmir Antalya

E. Haluk Ayhan Yılmaz Tankut

Denizli Adana

Madde 88- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "çıkan hizmetler," ibaresi "çıkan hizmetler ve faaliyetleri deniz taşıma araçları ile yüzer tesis ve araçların imal ve inşası olanlara bu araçların imal ve inşası ile ilgili olarak yapılacak teslim ve hizmetler," şeklinde, 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinde yer alan "tahvil" ibaresi "tahvil, varlık kiralama şirketleri tarafından ihraç edilen kira sertifikalan" şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın sonuna aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"u) Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketlerine devri ile bu varlıkların varlık kiralama şirketlerince kiralanması ve devralınan kuruma devri."

"v) Çiftçilere üretimde kullanılmak amacıyla yapılan motorin teslimleri. (Bakanlar Kurulu dekar başına ve ürün türüne göre teslim miktarını belirleme yetkisine sahiptir.)"

"y) Yazılım firmaları tarafından üretilen yazılımları."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 88’inci maddesi üzerine verdiğimiz önerge hakkında söz aldım. Muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; verdiğimiz bu değişiklik önergesiyle, çiftçilerin üretimde kullandıkları motorinlerin yani mazotun katma değer vergisinden istisna tutulması amaçlanmaktadır. Çiftçimiz, AKP Hükûmeti tarafından uygulanan yanlış ekonomi ve tarım politikaları sonucunda çok zor günler geçirmektedir. Çiftçilerimizin evine, tarlasına, bahçesine, traktörüne hacizler gelmiştir. AKP döneminde borcu olmayan çiftçi neredeyse kalmamıştır. Her 10 çiftçiden 3’ü icra takibi altındadır.

Çiftçilerimizin içinde bulunduğu ekonomik durumla ilgili olarak sizlere Manisa’dan iki örnek vermek istiyorum: Manisa’nın Saruhanlı ilçesinin 75 bin nüfusu vardır. Bu ilçemizde 17 bin kayıtlı çiftçi bulunmaktadır. Bu çiftçilerimizin Saruhanlı İcra Müdürlüğünde 16 bin icra dosyası vardır. 450 bin dönüm arazinin 350 bin dönümü ipotek altındadır. Saruhanlı çiftçilerimiz bu arazilerinden yılda 220 milyon Türk lirası gelir elde etmektedir ancak bu çiftçilerimizin borcu 350 milyon Türk lirasını bulmaktadır.

Yine, 50 bin nüfuslu Manisa Kırkağaç’ta kayıtlı 11 bin çiftçimiz vardır. Bu çiftçilerin de 6 bin icra dosyası bulunmaktadır. Kırkağaçlı çiftçilerimiz de bu arazilerinden yılda 100 milyon lira gelir elde etmektedirler ve bu çiftçilerimizin borcu ise 120 milyon Türk lirasını bulmaktadır.

Bir yıl içinde tarımda kullanılan mazot miktarı yaklaşık 3 milyar 300 milyon litredir. Mazotta yüzde 18 KDV, yüzde 30 özel tüketim vergisi yükü bulunmaktadır. 1 litre kırsal motorindeki toplam vergi oranı yüzde 53’tür. Bugün itibarıyla kırsal motorinin satış fiyatı 3 lira 28 kuruştur. 1 litre kırsal motorine çiftçimizin ödediği özel tüketim vergisi 1 lira 24 kuruş, katma değer vergisi 50 kuruştur. Yani, çiftçimiz 1 litre kırsal motorine 1 lira 74 kuruş vergi ödemektedir. Bugünkü fiyatlarla çiftçinin bir yılda mazota ödediği vergi toplamı yaklaşık 5 milyar 800 milyon Türk lirası civarındadır. Oysa, çiftçimize verilen güya mazot desteği tarımda kullanılan mazota ödenen bedelin yüzde 5’ini ancak karşılamaktadır. Bu da mazot için çiftçi tarafından ödenen katma değer vergisinden bile çok daha düşüktür. 2010 yılında ürün fiyatları 2009 yılına göre yüzde 16 artarken üretimin temel girdilerinde ortalama yüzde 25 fiyat artışları gerçekleşmiştir. Türk tarımının dünyayla rekabet edebilmesi için üretim maliyetlerini düşürmesi gerekmektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi, çiftçilerimizin sorunlarını çok iyi bilmekte ve bu konuda çözüm yolları sunmaktadır. Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli’nin 2011 seçim beyannamesinde açıkladığı üzere, Milliyetçi Hareket Partisinin iktidarında çiftçilerimize yönelik yapılacak bazı düzenlemeleri açıklamak istiyorum.

Üzüm, buğday, mısır, pamuk, soya, ayçiçeği, çeltik, fındık, kayısı, zeytin ve yer fıstığı gibi ürünler için özel destekleme programları geliştirilecek ve bu ürünlere fiyat garantisi verilecektir. Küçük çiftçilerin desteklenmesi amacıyla mazot, gübre, ilaç, tohum ve fide gibi tarımsal girdiler üzerindeki özel tüketim vergisi ve katma değer vergisi kaldırılacaktır. Orta ve büyük ölçekte üretim yapan çiftçilerin kullandığı bu girdilerin üzerindeki ÖTV ve KDV kademeli olarak yüzde 50 oranına kadar düşürülecektir.

Sulamada ve tarım işletmelerinde kullanılan elektrik tarifesi farklılaştırılarak çiftçilerimize daha ucuz elektrik temin edilecektir.

Değerli milletvekilleri, görüşlerimi bu şekilde ifade ediyor, muhterem heyetinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 88’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tayfur Süner (Antalya) ve arkadaşları

Madde 88- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "çıkan hizmetler," ibaresi "çıkan hizmetler ve faaliyetleri deniz taşıma araçları ile yüzer tesis ve araçların imal ve inşası şeklinde olanlara, bu araçların imal ve inşası ile ilgili olarak yapılacak teslim ve hizmetler," şeklinde, 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinde yer alan "tahvil" ibaresi "tahvil ile varlık kiralama şirketleri tarafından ihraç edilen kira sertifikaları" şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

u) Menkul, gayrimenkul ve maddi olmayan varlıkların, varlık kiralama şirketlerine devri ile bu varlıkların varlık kiralama şirketlerince kiralanması ve devralınan kuruma iadesi."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

MUHARREM İNCE (Yalova)- Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin daha düzgün hale getirilmesi için işbu değişiklik önergesi verilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

606 sıra sayılı kanun tasarısının 88’inci Maddesi ile 3065 sayılı kanunun 17’nci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinde değişiklik yapan ve 17’nci maddenin fıkrasına eklenen (u) bendinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bengi Yıldız (Batman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde değişikliğiyle; bir kısım sermaye grubuna ayrıcalık tanınmış olmaktadır. Bu anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

89’uncu madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” nın 89 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Enis Tütüncü Abdullah Özer Nevingaye Erbatur

Tekirdağ Bursa Adana

Fevzi Topuz

Muğla

“Madde 89 – 3065 sayılı Kanunun Geçici 17 nci ve Geçici 23 üncü maddelerinde ve 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun Geçici 68 inci maddesinde yer alan “31.12.2010” ibareleri “31/12/2011” olarak değiştirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 89’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı Mehmet Günal

Manisa Konya Antalya

Oktay Vural Yılmaz Tankut Emin Haluk Ayhan

İzmir Adana Denizli

“Madde 89 – 3065 sayılı Kanunun Geçici 17 nci ve Geçici 23 üncü maddelerinde ve 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun Geçici 68 inci maddesinde yer alan “31.12.2010” ibareleri “31/12/2015” olarak değiştirilmiş ve 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki bentler eklenmiştir.

v) Büyükbaş ve küçükbaş hayvanların beslenmesinde kullanılan her türlü yemler ve benzerlerinin teslimleri.

y) Tarımsal amaçlı kullanılan elektrik enerjisinin teslimi.

z) Yazılım firmaları tarafından üretilen yazılımları.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tankut, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TANKUT (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 89’uncu maddesi üzerine vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla, sabahın bu ilk saatlerinde selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, bu tasarıyla, benzer mahiyette 59 kanun teklifi birleştirilmiş ve üç sayfa tutan bir isim başlığıyla hepimize dağıtılmıştır ancak benim ve diğer milletvekili arkadaşlarımızın verdiği hemen hemen bütün tekliflerin sadece ismi bu tasarının başlığında yer almakta ve ne yazık ki, başka hiçbir düzenleme de yapılmamaktadır. Örneğin benim ve diğer 10 arkadaşımla birlikte verdiğim, yazılım üreten firmaların ürettikleri yazılımların KDV’den 2023 yılına kadar muaf kalmaları hakkındaki kanun teklifimizle ilgili, bu tasarıda tek bir kelime yoktur ama ne hazindir ki, hangi amaca hizmet ettiği belli olmayan bir anlayışla, söz konusu kanun teklifimiz bu tasarıyla birleştirilmiştir. İşte, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu ucube anlayışı düzeltebilmek için önergelerimizi Genel Kurulun takdirlerine sunuyor ve karşılığını da doğal olarak görmek istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu önergemizde, yıllardan beri ektikleri ürünün bir türlü karşılığını alamayan ve bu tasarıda da maalesef göz ardı edilen çiftçilerimizin kullandıkları en önemli girdilerin başında gelen tarımsal elektrikten ve hayvancılık için olmazsa olmaz olan her türlü yem ve benzerlerinden KDV alınmamasını teklif etmekteyiz. Maalesef bu tasarı ile tarım sektörünün içinde bulunduğu sorunları çözmek, et ve süt hayvancılığımızı geliştirmek, çiftçilerimizin, besicilerimizin refah seviyesini artırmak mümkün olmadığı gibi, onların şu an içerisinde bulunduğu ve can çekiştikleri krizden çıkarılması da mümkün olmayacaktır. Çünkü AKP İktidarının sekiz yılı aşkın bir zamandır, bugüne kadar yaptığı uygulamaların sonucu olarak görülmektedir ki üreticilerimiz ve hayvan yetiştiricilerimiz dünü mumla aramaktadır. Ne yazık ki AKP İktidarı üretim yerine tüketimi önceliğine alan, Türk çiftçisinin, Türk besicisinin değil, başta et olmak üzere yaptığı ithalatlarla yabancı çiftçi ve besicilerin menfaatlerine duble yollar döşeyip Türk tarımına da darbe üstüne darbe vurmaktadır.

Sayın milletvekilleri, biz, burada bu sözleri sadece siyaset amacıyla, siyaset olsun diye de söylemiyoruz. Aksine, yaşanan acı gerçekleri ve tarım kesiminin sistematik olarak yok edilişinin vahim tablosunu gözlerinizin önüne getirmek için ifade ediyoruz. "Üreticiye 2002 yılında şu kadar destek sağlanıyordu, şimdi bu kadar yapıyoruz." sözleri maalesef gerçekleri gizlemekten başka bir şey değildir. Elbette tarıma verilen destekler yıllar itibarıyla fazlalaşacaktır ve fazlalaşması da lazımdır. Ekonominin gereği de zaten budur. Siz 2002 yılında ne kadar maaş alıyordunuz, şimdi ne kadar maaş almaktasınız? On yıl önce kamunun harcadığı para gayet mütevazı iken bugün hovardaca, âdeta debdebe ve şatafatlı bir hayat sürülmesinin izahını yapabilir misiniz? Bu savurganlığın haklı ve mantıklı bir gerekçesini milletimize izah edebilir misiniz?

Netice olarak, gelin, hep birlikte bir değerlendirme yapalım. Tarım alanında iştigal eden çiftçilerimiz, hayvancılıkla geçimini temin eden, ülkemizin besin ihtiyacını binbir emek ve güçlükle karşılayan üreticilerimiz, dün mü daha iyi durumdaydı, yoksa bugün mü? Bu soruları elimizi vicdanımıza koyarak cevaplamamız gerekmektedir.

Sayın milletvekilleri, diğer taraftan bilgi ve teknoloji alanında çok çok önemli bir işleve sahip olan yazılım üretimini gerçekleştiren ve bilgi toplumu olma hedefimize çok önemli katkılar koyacak olan genç beyin ve yeteneklerimizin teşviki amacıyla üretilen yazılım ürünlerinin de bu önergemiz ile KDV’den istisna tutulmasını hedefliyoruz.

Az önce de ifade etmeye çalıştığım gibi, yazılım sektörü, bilgi toplumunun altyapısını oluşturan temel endüstrilerden birisidir. Bilgi toplumunun her etkinliği bir yazılımın sağladığı otomasyon ve iletişim sayesinde gerçekleştiğinden, bu çağın en önemli sektörlerinden biri olan yazılıma özel bir önem verilmesi icap etmektedir. Yazılım sektörünün gelişmesi ve yaygınlaşması kayıt dışı ekonominin dizginlenmesine yardımcı olur, bu da yazılım ürünlerinin satış ve kullanımını olumlu etkileyeceğinden erdemli bir döngü sağlanmış olur.

Yani özetle, yazılım sektörü, bilgi toplumunun altyapısını oluşturan temel endüstrilerden birisidir. Ancak mevcut katma değer vergisi uygulaması nedeniyle bu sektör beklenen düzeyde gelişme sağlayamamaktadır. Dolayısıyla genç girişimci birçok insanımız bu düzenleme yapıldığında sektörde istihdam edilme ve kayıt altına girme şansına sahip olacaklardır diyorum ve önergemizin desteklenmesi temennisiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tankut.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” nın 89 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fevzi Topuz (Muğla) ve arkadaşları

“Madde 89 – 3065 sayılı Kanunun Geçici 17 nci ve Geçici 23 üncü maddelerinde ve 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun Geçici 68 inci maddesinde yer alan “31.12.2010” ibareleri “31/12/2011” olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Topuz, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

FEVZİ TOPUZ (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun tasarısının 89’uncu maddesi üzerinde vermiş olduğumuz değişiklik önerisi üzerine söz aldım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle, Katma Değer Vergisi Kanunu’nun geçici 17’nci maddesi, geçici 23’üncü maddesi ve Gelir Kanunu’nun geçici 68’inci maddesi değiştirilmek istenmektedir. AKP İktidarının hazırladığı son yıllardaki kanun tasarılarını incelediğimizde karşımıza ilginç bir tablo çıkmaktadır. İlgili kanun maddeleri direkt değiştirilmek yerine tek bir tasarıyla birçok yasa değiştirilmektedir. Buradaki amaç, Türkiye Büyük Millet Meclisinin işleyişini bozmak ve denetimden kaçmaktır. Bu noktada hazırlanan maddeler kural dışı hazırlanmaktadır.

Bu maddeyle iki farklı yasanın üç geçici maddesi değiştirilmekte ve geçici madde, adı üstünde belirli bir dönemi kapsar. Bir ülke de on beş-yirmi yıl sürecek geçici maddeler ile yönetilemez. Maddelere ekleme yapmakla kimden neyin kaçırılmak istendiğini anlamış da değiliz.

Değerli milletvekilleri, AKP Hükûmeti, mali af yasası şeklinde hazırlanırken araya işçilerin haklarına el koyan, memurlara da sürgün dönemi başlatan bir iktidar dönemi olmuştur. Bu torba yasası ile İş Kanunu’ndan sosyal güvenliğe kadar pek çok alanda değişiklik yaparken asıl amacın ücretli çalışanların haklarının ortadan kaldırıldığı açıkça görülmektedir. Yasa tasarısı bu şekilde geçirildiği takdirde, AKP Hükûmeti olarak taşeronlaşma ve sürgün dönemini başlatan iktidar olarak tarihte yerinizi almış olacaksınız. Bu tutumun çalışanları orta çağ karanlığına sürüklemek anlamına geldiğini hatırlıyoruz.

Yine, bu düzenlemeyle, il özel idareleri ve belediyelerin sürekli işçi kadrolarında çalışan ihtiyaç fazlası işçilerin Millî Eğitim Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatındaki işçi kadrolarına atanması gündeme getirilmektedir. Başka bir kente gönderilen kişinin beş günde işe başlamaması durumunda işçi işinden atılacaktır denmektedir. İnsanlık dışı bu uygulamanın işçileri yıldırmak ve istifaya zorlamak anlamına geldiği açıktır. Bu kapsamda işçi nakleden mahalli idarelerin nakil sonrasında oluşan işçi sayısında sınırlama getirilmekte ve yapılması gereken işleri de hizmet alımı yoluyla yapabileceklerdir. Bu durum, taşeronlaşmanın yaygınlaştırılması amacını taşımaktadır. Kadrolu çalışanlar sürgün edilecek, yerine taşeronlar sokulacaktır.

Değerli milletvekilleri, yapılan bu kanun tasarısı ile esnek çalışmanın yaygınlaştırılmasından İşsizlik Fonu’nun yağmalanmasına ve iş güvencesinin ortadan kaldırılması anlamına gelen düzenlemeler bulunmaktadır.

Aynı zamanda memurlara yönelik kimi düzenlemeler hak kaybına neden olmaktadır. Memurlara performans kriterleri gündeme getirilmekte, böylelikle çalışanlar arasında çatışmayı arttıracak ve çalışma barışını bozacak düzenlemeler yapmaktasınız. Bu anlayışla, ancak yandaş çalışanlar diye bir grup ortaya çıkarırsınız.

Ayrıca tasarıda, memurların başka bir kuruma gönderilmesi düzenleniyor. Bir yılda en fazla altı ayı geçmemek üzere kurumlar arası geçici süreli görevlendirme yapılmasıyla memurlar için sürgün dönemi başlamaktadır.

Gelecekte, ücretli çalışanlar bu düzenlemelerin acısını uzun yıllar çekecektir. Ücretli çalışanlar, sosyal devletin getirdiği haklarını tekrar alabilmeleri için uzun mücadele vermek zorunda kalacaklardır.

AKP Hükûmeti olarak, sosyal devleti yok ediyorsunuz. Anayasayı ihlal ediyorsunuz. Cumhuriyetin kuruluşundan beri iş barışını bozan bir hükûmet ile karşı karşıyayız. Çalışanlar meşru hakları için artık sokaklardalar. İşçileri, memurları sokağa dökmeyle ne elde etmek istediğinizi anlamış da değiliz. hakkınız var mıydı?

Değerli milletvekilleri, memur ve işçilerin haklarını elinden alacaksınız. Bu noktada memur ve işçilerin seslerini duyurabileceği tek alan kalıyor: Yürüyüş ve miting yapmak. Bu, aynı zamanda demokrasiyle yönetilen ülkelerde kullanılan en doğal haktır.

Siz burada ne yapıyorsunuz? Memur ve işçilerin yürüyüş ve miting yapmasını engelliyorsunuz. Üstüne üstlük birde biber gazı kullanıyorsunuz, dövüyorsunuz, toplananları dağıtıyorsunuz. Bu, baskı değil de nedir? Çıkıp memur ve işçilerden özür dilemediğiniz sürece bundan sonra sizlerin “demokrasi” kelimesini ağzına almamanız gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Topuz.

FEVZİ TOPUZ (Devamla) – Ayrıca, değerli arkadaşlarım, işçilerimizin, memurlarımızın haklarını aramak için meydanlarda toplandığını görüyorsunuz.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler.. Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 90’da üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 90'ıncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı Mehmet Günal

Manisa Konya Antalya

Emin Haluk Ayhan Oktay Vural

Denizli İzmir

Madde 90- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun ekinde yer alan (I), (II), (III) ve (IV) sayılı listeler; ekli (1), (2), (3) ve (4) sayılı cetvellerde gösterildiği şekilde değiştirilmiş 7'nci maddenin 1'inci fıkrasının sonuna aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d- Çiftçilere tarımsal üretimde kullanılmak amacıyla yapılan teslimleri, (Bakanlar Kurulu I sayılı listede yer alan ürünlerin vergisiz teslimlerinin esas ve usullerini dekar başına ve ürün türüne göre belirleme yetkisine sahiptir.)"

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 90 ıncı maddesine ekli (2) sayılı cetvelin ekteki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli Kadir Tıngıroğlu Yılmaz Tunç

Giresun Sinop Bartın

Ertekin Çolak Mahmut Dede

Artvin Nevşehir

“(2) Sayılı Cetvel

(II) SAYILI LİSTE

G.T.İ.P. NO Mal İsmi Vergi Oranı (%)

8701.20 Yarı römorkler için çekiciler 4

87.02 10 veya daha fazla kişi taşımaya mahsus (sürücü dahil) motorlu taşıtlar

Otobüs 1

Midibüs 4

Minibüs 9

87.03 Binek otomobilleri ve esas itibariyle insan taşımak üzere imal edilmiş diğer motorlu taşıtlar (87.02 pozisyonuna girenler hariç) [Yalnız binek otomobilleri, steyşın vagonlar, yarış arabaları, arazi taşıtları vb., (Para arabaları dahil), motorlu karavanlar, elektrik, gaz, güneş enerjili vb. motorlu taşıtlar.] [Ambulanslar, mahkum taşımaya mahsus arabalar, cenaze arabaları, itfaiye öncü arabaları gibi özel amaçla yapılmış motorlu taşıtlar, özellikle kar üzerinde hareket etmek için dizayn edilmiş sıkıştırma ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu taşıtlar, diğerleri (Golf arabaları vb. taşıtlar) hariç]

-Yük taşımasında kullanılıp azami ağırlığı 3,5 tonu aşmayan ve yolcu taşıma kapasitesi (Yolcu taşıma kapasitesi sürücü dâhil toplam yolcu sayısının 70 kilogramla çarpılması suretiyle hesaplanır. Bu hesaplamada koltuk olmasa dahi, koltuk montajı için bulunan sabit tertibatlar da koltuk olarak dikkate alınır) istiap haddinin (bir aracın güvenle taşıyabileceği sürücü dâhil toplam yük ağırlığı) % 50'sinin altında olan motorlu araçlardan (bütün tekerlekleri motordan güç alan veya alabilenler, binek otomobilleri, steyşın vagonlar, yarış arabaları, arazi taşıtları hariç)

İstiap haddi 850 kilogramı geçmeyip motor silindir hacmi 2000 cm³’ün

altında olanlar 10

İstiap haddi 850 kilogramı geçip motor silindir hacmi 2800 cm³’ün

altında olanlar 10

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

- Sürücü dahil 9 kişilik oturma yeri olanlardan

Motor silindir hacmi 3200 cm³'ü geçmeyenler 10

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

-Diğerleri

Motor silindir hacmi 1600 cm3'ü geçmeyenler 37

Motor silindir hacmi 1600 cm3'ü geçen fakat 2000 cm3'ü geçmeyenler 60

Motor silindir hacmi 2000 cm3'ü geçenler 84

Sadece elektrik motorlu olanlar

Motor gücü 85 kW 'ı geçmeyenler 37

Motor gücü 85 kW’ı geçen fakat 120 kW’ı geçmeyenler 60

Motor gücü 120 kW’ı geçenler 84

8703.10.11.00.00 Özellikle kar üzerinde hareket etmek için dizayn edilmiş sıkıştırma

ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu olanlar (dizel veya yarı dizel)

veya kıvılcım ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu taşıtlar 6,7

8703.10.18.00.00 Diğerleri (Golf arabaları vb. taşıtlar) 6,7

87.04 Eşya taşımaya mahsus motorlu taşıtlar

(Yalnız kayıt ve tescile tabi olanlar )

- Azami yüklü kütlesi 4700 kilogramı geçmeyip sürücü sırasından

başka oturma yeri veya sürücü sırası dışında yanda pencereleri olanlar

(kapalı kasalı olmayanlardan motor silindir hacmi 3200 cm³'ü geçme-

yenler hariç);

Motor silindir hacmi 3000 cm³'ü geçmeyenler 10

Motor silindir hacmi 3000 cm³'ü geçen fakat 4000 cm³'ü geçmeyenler 52

Motor silindir hacmi 4000 cm³'ü geçenler 75

Sadece elektrik motorlu olanlar

Motor gücü 85 kW 'ı geçmeyenler 37

Motor gücü 85 kW’ı geçen fakat 120 kW’ı geçmeyenler 60

Motor gücü 120 kW’ı geçenler 84

- Kapalı kasalı olup istiap haddi 620 kilogramın altında olanlar

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

Diğerleri 10

- Diğerleri

Sadece elektrik motorlu olanlar 4

Diğerleri 4

87.05 Özel amaçlı motorlu taşıtlar (insan veya eşya taşımak üzere özel olarak

yapılmış olanlar hariç) (Örneğin; kurtarıcılar, vinçli taşıtlar, itfaiye

taşıtları, beton karıştırıcı ile mücehhez taşıtlar, yol süpürmeye mahsus

arabalar, tohum, gübre, zift, su ve benzerlerini püskürten arabalar, seyyar atölyeler, seyyar radyoloji üniteleri) 4

[(Yalnız kayıt ve tescile tabi olanlar) (İtfaiye taşıtları hariç)]

87.09 Fabrika, antrepo, liman veya hava limanlarında kısa mesafelerde eşya

taşımaya mahsus, kaldırma tertibatı ile donatılmamış kendinden

hareketli yük arabaları; demiryolu istasyon platformlarında kullanılan

türde çekiciler; bu taşıtların aksam ve parçaları 4

87.11 Motosikletler (mopedler dahil) ve bir yardımcı motoru bulunan tekerlekli

taşıtlar (sepetli olsun olmasın); sepetler (sepetler hariç)

(Sadece elektrik motorlu olanlar hariç)

Motor silindir hacmi 250 cm³’ü geçmeyenler 22

Motor silindir hacmi 250 cm³’ü geçenler 37

8711.90.00.00.00 Diğerleri (Sadece elektrik motorlu olanlar)

Motor gücü 20 kW’ı geçmeyenler 22

Motor gücü 20 kW’ı geçenler 37

8901.10.10.00.11 18 Gros tonilatoyu geçmeyen gezinti gemileri 6,7

(Denizde seyretmeye mahsus olanlar)

8901.10.90.00.11Yolcu ve gezinti gemileri

(Denizde seyretmeye mahsus olmayanlar) 6,7

89.03 Yatlar ve diğer eğlence ve spor tekneleri; kürekli kayıklar ve kanolar

(Şişirilebilir olanlar, birim ağırlığı 100 kg.ı geçmeyenler, kürekli kayıklar

ve kanolar hariç) 8

NOT: Bu listedeki malların aksam ve parçaları kapsama dahil değildir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 90 ıncı maddesi ile değiştirilen 4760 sayılı Kanunun ekinde yer alan (1) Sayılı Cetvelin vergi tutarlarının GTİP no’su itibarıyla aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek Harun Öztürk Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul İzmir Malatya

Enis Tütüncü Abdullah Özer Nevingaye Erbatur

Tekirdağ Bursa Adana

Hüsnü Çöllü

Antalya

- (1) Sayılı Cetvel, (I) Sayılı Liste, (A) Cetveli yüzde 20 oranında indirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

(1) sayılı Cetvelin (I) Sayılı Listesinde yer alan mallar dışa bağımlılığımızın % 100’e yakın olduğu mallardır. Bu nedenle bu mallardan alınan özel tüketim vergilerinin bir miktar azaltılması önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 90 ıncı maddesine ekli (2) sayılı cetvelin ekteki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli (Giresun) ve arkadaşları

“(2) Sayılı Cetvel

(II) SAYILI LİSTE

G.T.İ.P. NO Mal İsmi Vergi Oranı (%)

8701.20 Yarı römorkler için çekiciler 4

87.02 10 veya daha fazla kişi taşımaya mahsus (sürücü dahil) motorlu taşıtlar

Otobüs 1

Midibüs 4

Minibüs 9

87.03 Binek otomobilleri ve esas itibariyle insan taşımak üzere imal edilmiş

diğer motorlu taşıtlar [Yalnız binek otomobilleri, steyşın vagonlar, yarış

arabaları, arazi taşıtları vb., [Ambulanslar, mahkum taşımaya mahsus

arabalar, cenaze arabaları, itfaiye öncü arabaları gibi özel amaçla yapılmış

motorlu taşıtlar, (Golf arabaları vb. taşıtlar) hariç]

-Yük taşımasında kullanılıp azami ağırlığı 3,5 tonu aşmayan ve yolcu

taşıma kapasitesi (Yolcu taşıma kapasitesi sürücü dâhil toplam yolcu

sayısının 70 kilogramla çarpılması suretiyle hesaplanır. Bu hesaplamada

koltuk olmasa dahi, koltuk montajı için bulunan sabit tertibatlar da

koltuk olarak dikkate alınır) istiap haddinin % 50'sinin altında olan

motorlu araçlardan

İstiap haddi 850 kilogramı geçmeyip motor silindir hacmi 2000 cm³’ün

altında olanlar 10

- Sürücü dahil 9 kişilik oturma yeri olanlardan

Motor silindir hacmi 3200 cm³'ü geçmeyenler 10

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

-Diğerleri

8703.10.11.00.00 Özellikle kar üzerinde hareket etmek için dizayn edilmiş sıkıştırma ateş-

lemeli içten yanmalı pistonlu motorlu olanlar (dizel veya yarı dizel) veya

kıvılcım ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu taşıtlar 6,7

8703.10.18.00.00 Diğerleri 6,7

87.04 Eşya taşımaya mahsus motorlu taşıtlar

87.05 Özel amaçlı motorlu taşıtlar

87.09 Fabrika, antrepo, liman veya hava limanlarında kısa mesafelerde eşya

taşımaya mahsus, kaldırma tertibatı ile donatılmamış kendinden

hareketli yük arabaları; demiryolu istasyon platformlarında kullanılan

türde çekiciler; bu taşıtların aksam ve parçaları

87.11 Motosikletler

8711.90.00.00.00 Diğerleri

8901.10.10.00.11 18 Gros tonilatoyu geçmeyen gezinti gemileri

8901.10.90.00.11 Yolcu ve gezinti gemileri

89.03 Yatlar ve diğer eğlence ve spor tekneleri; kürekli kayıklar ve kanolar

NOT: Bu listedeki malların aksam ve parçaları kapsama dahil değildir.”

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, okunan önerge bu mu? Çünkü bizdeki önergede yer alıp da okunmayanlar var.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Bundan sonra bir önerge daha var ama…

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır, hayır, bizdeki önergede okunmayan kısımlar var da…

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kâtip Üye özetliyor mu anlayamadık!

KÂTİP ÜYE YUSUF COŞKUN (Bingöl) – Özetledim, özetledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çünkü bizdeki farklı bir önerge.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani önerge tamamıyla okunmadı, yoksa eksik geçer. Yani eksik geçerse o zaman yanlış olur.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Tamamının okunması lazım.

BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Okunması lazım, tutanakta da geçmesi lazım.

BAŞKAN – Önergenin tamamını okuyun lütfen.

“(2) Sayılı Cetvel

(II) SAYILI LİSTE

G.T.İ.P. NO Mal İsmi Vergi Oranı (%)

8701.20 Yarı römorkler için çekiciler 4

87.02 10 veya daha fazla kişi taşımaya mahsus (sürücü dahil) motorlu taşıtlar

Otobüs 1

Midibüs 4

Minibüs 9

87.03 Binek otomobilleri ve esas itibariyle insan taşımak üzere imal edilmiş

diğer motorlu taşıtlar (87.02 pozisyonuna girenler hariç) (steyşın vagonlar

ve yarış arabaları dahil) [Yalnız binek otomobilleri, steyşın vagonlar,

yarış arabaları, arazi taşıtları vb., (Para arabaları dahil), motorlu karavanlar,

elektrik, gaz, güneş enerjili vb. motorlu taşıtlar.] [Ambulanslar, mahkum

taşımaya mahsus arabalar, cenaze arabaları, itfaiye öncü arabaları gibi özel

amaçla yapılmış motorlu taşıtlar, özellikle kar üzerinde hareket etmek için

dizayn edilmiş sıkıştırma ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu olanlar

(dizel veya yarı dizel) veya kıvılcım ateşlemeli içten yanmalı pistonlu

motorlu taşıtlar, diğerleri (Golf arabaları vb. taşıtlar) hariç]

-Yük taşımasında kullanılıp azami ağırlığı 3,5 tonu aşmayan ve yolcu

taşıma kapasitesi (Yolcu taşıma kapasitesi sürücü dâhil toplam yolcu

sayısının 70 kilogramla çarpılması suretiyle hesaplanır. Bu hesaplamada

koltuk olmasa dahi, koltuk montajı için bulunan sabit tertibatlar da koltuk

olarak dikkate alınır) istiap haddinin (bir aracın güvenle taşıyabileceği

sürücü ve yolcu dâhil toplam yük ağırlığı) % 50'sinin altında olan

motorlu araçlardan (bütün tekerlekleri motordan güç alan veya alabilenler,

binek otomobilleri, steyşın vagonlar, yarış arabaları, arazi taşıtları hariç)

İstiap haddi 850 kilogramı geçmeyip motor silindir hacmi 2000 cm³’ün

altında olanlar 10

İstiap haddi 850 kilogramı geçip motor silindir hacmi 2800 cm³’ün

altında olanlar 10

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

- Sürücü dahil 9 kişilik oturma yeri olanlardan

Motor silindir hacmi 3200 cm³'ü geçmeyenler 10

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

-Diğerleri

Motor silindir hacmi 1600 cm3'ü geçmeyenler 37

Motor silindir hacmi 1600 cm3'ü geçen fakat 2000 cm3'ü geçmeyenler 60

Motor silindir hacmi 2000 cm3'ü geçenler 84

Sadece elektrik motorlu olanlar

Motor gücü 85 kW 'ı geçmeyenler 37

Motor gücü 85 kW’ı geçen fakat 120 kW’ı geçmeyenler 60

Motor gücü 120 kW’ı geçenler 84

8703.10.11.00.00 Özellikle kar üzerinde hareket etmek için dizayn edilmiş sıkıştırma

ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu olanlar (dizel veya yarı dizel)

veya kıvılcım ateşlemeli içten yanmalı pistonlu motorlu taşıtlar 6,7

8703.10.18.00.00 Diğerleri (Golf arabaları vb. taşıtlar) 6,7

87.04 Eşya taşımaya mahsus motorlu taşıtlar

(Yalnız kayıt ve tescile tabi olanlar )

- Azami yüklü kütlesi 4700 kilogramı geçmeyip sürücü sırasından başka

oturma yeri veya sürücü sırası dışında yanda pencereleri olanlar (kapalı

kasalı olmayanlardan motor silindir hacmi 3200 cm³'ü geçmeyenler hariç);

Motor silindir hacmi 3000 cm³'ü geçmeyenler 10

Motor silindir hacmi 3000 cm³'ü geçen fakat 4000 cm³'ü geçmeyenler 52

Motor silindir hacmi 4000 cm³'ü geçenler 75

Sadece elektrik motorlu olanlar

Motor gücü 85 kW 'ı geçmeyenler 37

Motor gücü 85 kW’ı geçen fakat 120 kW’ı geçmeyenler 60

Motor gücü 120 kW’ı geçenler 84

- Kapalı kasalı olup istiap haddi 620 kilogramın altında olanlar

Sadece elektrik motorlu olanlar 10

Diğerleri 10

- Diğerleri

Sadece elektrik motorlu olanlar 4

Diğerleri 4

87.05 Özel amaçlı motorlu taşıtlar (insan veya eşya taşımak üzere özel olarak

yapılmış olanlar hariç) (Örneğin; kurtarıcılar, vinçli taşıtlar, itfaiye taşıtları,

beton karıştırıcı ile mücehhez taşıtlar, yol süpürmeye mahsus arabalar, tohum,

gübre, zift, su ve benzerlerini püskürten arabalar, seyyar atölyeler, seyyar

radyoloji üniteleri)

[(Yalnız kayıt ve tescile tabi olanlar) (İtfaiye taşıtları hariç)] 4

87.09 Fabrika, antrepo, liman veya hava limanlarında kısa mesafelerde eşya

taşımaya mahsus, kaldırma tertibatı ile donatılmamış kendinden hareketli

yük arabaları; demiryolu istasyon platformlarında kullanılan türde çekiciler;

bu taşıtların aksam ve parçaları 4

87.11 Motosikletler (mopedler dahil) ve bir yardımcı motoru bulunan tekerlekli

taşıtlar (sepetli olsun olmasın); sepetler (sepetler hariç)

(Sadece elektrik motorlu olanlar hariç)

Motor silindir hacmi 250 cm³’ü geçmeyenler 22

Motor silindir hacmi 250 cm³’ü geçenler 37

8711.90.00.00.00 Diğerleri (Sadece elektrik motorlu olanlar)

Motor gücü 20 kW’ı geçmeyenler 22

Motor gücü 20 kW’ı geçenler 37

8901.10.10.00.11 18 Gros tonilatoyu geçmeyen gezinti gemileri

(Denizde seyretmeye mahsus olanlar) 6,7

8901.10.90.00.11 Yolcu ve gezinti gemileri

(Denizde seyretmeye mahsus olmayanlar) 6,7

89.03 Yatlar ve diğer eğlence ve spor tekneleri; kürekli kayıklar ve kanolar

(Şişirilebilir olanlar, birim ağırlığı 100 kg.ı geçmeyenler, kürekli kayıklar ve

kanolar hariç) 8

NOT: Bu listedeki malların aksam ve parçaları kapsama dahil değildir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılması öngörülen değişiklikle 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (II) sayılı listede yer alan taşıt araçlarından, sadece elektrik motorlu olanların diğerlerinden farklı oranlarda vergilendirilmesine imkân sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 90'ıncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

Madde 90- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun ekinde yer alan (I), (II), (III) ve (IV) sayılı listeler; ekli (1), (2), (3) ve (4) sayılı cetvellerde gösterildiği şekilde değiştirilmiş 7'nci maddenin 1 'inci fıkrasının sonuna aşağıdaki bent eklenmiştir.

"d- Çiftçilere tarımsal üretimde kullanılmak amacıyla yapılan teslimleri, (Bakanlar Kurulu I sayılı listede yer alan ürünlerin vergisiz teslimlerinin esas ve usullerini dekar başına ve ürün türüne göre belirleme yetkisine sahiptir.)"

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 90’ıncı madde üzerine verdiğimiz önerge hakkında söz aldım. Muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

90’ıncı maddede verdiğimiz önergeyle çiftçilerin üretimde kullandıkları motorinlerin özel tüketim vergisinden istisna edilmesini amaçlıyoruz. Tarım Kanunu’nun 21’inci maddesinde “Bütçeden ayrılacak kaynak gayrisafi millî hasılanın yüzde 1’inden az olamaz.” denilmektedir. 2011 yılı bütçesinde tarım sektörüne ayrılan bütçe 6 milyar Türk lirasıdır. Belirlenen bütçe millî gelirin binde 49’u kadardır yani AKP kendi çıkardığı kanunlara uymamaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunda, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 2011 yılı bütçe görüşmeleri sırasında tarımsal destek programları için teklif edilen ödeneğin 7 milyar 200 milyon Türk lirası artırılarak Tarım Kanunu’nda belirtilen orana yükseltilmesi yönünde önerge vermiştik ancak çiftçilerimize yapılacak tarımsal ödemeleri artırmaya yönelik bu önerge Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu tarafından reddedilmiştir.

Değerli milletvekilleri, mazottaki vergi oranı yüzde 62’yi aşmıştır. Bu nedenle, dünyanın en pahalı mazotunu Türk çiftçisi kullanmaktadır. Mazot bedelinin yüzde 30’unu özel tüketim vergisi oluşturmaktadır. Ayrıca, mazotta yüzde 18 de katma değer vergisi yükü bulunmaktadır. Bugünkü fiyatlarla çiftçinin mazotta ödediği vergi 5 milyar 800 milyon Türk lirasını bulmaktadır. Verilen desteğin ise tarımda kullanılan mazota ödenen bedelin yüzde 5’ini ancak karşıladığını biraz önceki konuşmamda ifade etmiştim.

EPDK tarafından 2011 Ocak ayından itibaren kırsal motorinin kaldırılacağı açıklanmıştı ancak yaklaşan seçim öncesi bu uygulamaya Hükûmet geçememiştir. Bugün itibarıyla, 1 litre kırsal motorinin pompa çıkış fiyatı 3 lira 28 kuruş iken euro dizel motorinin çıkış fiyatı 3 lira 42 kuruştur. Ayrıca, kırsal motorinde toplam vergi oranı yüzde 53 iken euro dizelde toplam vergi oranı yüzde 62’dir.

Bilindiği üzere, çiftçilerin kullandığı kırsal motorinin özel tüketim vergisi euro dizele göre daha düşüktür. Bu uygulamanın sadece ÖTV farkı, çiftçiye yaklaşık 200 milyon Türk lirası ilave vergi yükü getirecektir. Bu rakam, çiftçiye ödenen mazot desteğinin neredeyse yarısını bulmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi çiftçilerimizin sorunlarını bilmekte ve bu konuda da çözüm yolları sunmaktadır. 2011 yılı Seçim Beyannamesi’nde açıkladığımız üzere, Milliyetçi Hareket Partisi iktidarında çiftçilerimize yönelik yapılacak bazı düzenlemeleri sizlerle paylaşmak istiyorum:

Tarımsal destekler kademeli olarak gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1,5’i düzeyine çıkarılacaktır. Hâlen binde 5 olan toplam destek miktarı ilk etapta 2 kat artırılarak yüzde 1’e çıkarılacak ve çiftçilerimize yaklaşık 12,5 milyar lira tarımsal destek yapılacaktır.

Besi hayvancılığının desteklenmesi amacıyla bütçeden yapılan destek ödemeleri yüzde 50 oranında artırılacaktır. Hayvancılık desteği bugünkü 1 milyar 250 milyon lira düzeyinden 2 milyar liraya yükseltilecektir.

Et ve Balık Kurumu et piyasasını düzenleyecek etkin bir müdahale kurumu olarak yeniden yapılandırılacaktır.

Et ve sütte garanti fiyat uygulamasına geçilecektir.

Tarımsal ihracata sağlanan destekler artırılacak, özellikle arz fazlası ürünlere ihracat ve pazarlama desteği sağlanacaktır.

Bu düşüncelerle önergemizin kabulünü diliyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 04.12**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

**(Yayımlanmasına Karar Verilen Sekizinci ve Dokuzuncu Oturumlara Ait Tutanak Dergisi)**

**58’inci Birleşim**

***3 Şubat 2011 Perşembe***

***(Kapalı Oturumlar)***

*(Bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**I.- SEKİZİNCİ VE DOKUZUNCU OTURUMLAR TUTANAK ÖZETİ**

**II.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Önergeler*

1.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve arkadaşlarının, 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 85’inci maddesinin görüşmelerinin İç Tüzük’ün 70’inci maddesine göre kapalı oturumda yapılmasına ilişkin önergesi

**III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**

1.- Kapalı oturuma geçilmesi talebine ilişkin önergenin görüşmeleri sırasında Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’e söz istemesine rağmen vermediği iddiasıyla Oturum Başkanının tutumu hakkında

**IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYON-LARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün; Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’nün; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 17 Milletvekilinin; Ankara Milletvekili Zeynep Dağı’nın; Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un; Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz ve 29 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam ve 25 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün; Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin ve 4 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 10 Milletvekilinin; Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın; Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter’in; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın; Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın; Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın; Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 2 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın; Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile 1 Milletvekilinin; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Bolu Milletvekili Fatih Metin ve 2 Milletvekilinin; Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak ve 2 Milletvekilinin Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606)

**(Yayımlanmasına Karar Verilen Sekizinci ve Dokuzuncu Oturumlara Ait Tutanak Özeti)**

**I.- TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**KAPALI OTURUM TUTANAK ÖZETİ**

**58’inci Birleşim**

**3 Şubat 2011 Perşembe**

**Sekizinci ve Dokuzuncu Oturum (Kapalıdır)**

Kapalı Oturuma saat 01.57’de başlandı.

Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606)görüşmeleri sırasında; Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve arkadaşlarının, İç Tüzük’ün 70’inci maddesine göre tasarının 85’inci maddesinin görüşmelerinin kapalı oturumda yapılmasını talep eden önergesi üzerine kapalı oturuma geçildi.

Önerge sahiplerinden Yalova Milletvekili Muharrem İnce, kapalı oturum istemlerinin gerekçesini açıkladı.

85’inci maddenin görüşmelerinin kapalı oturumda yapılmasına dair önerge kabul edildi.

Kapalı oturuma geçilmesi talebine ilişkin önergenin görüşmeleri sırasında Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’e söz istemesine rağmen vermediği iddiasıyla Oturum Başkanının tutumuna ilişkin usul tartışması yapıldı. Başkan, hüsnüniyetin esas oludğunu, art niyet hususunu kabul etmediğini, Bakanın da kimsenin korumasına ihtiyacı olmadığını ifade etti.

85’inci maddeyle ilgili verilen önergeler, üzerlerinde yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

85’inci madde kabul edildi.

Kapalı oturum konusu tamamlandığından, açık oturuma geçilmek üzere, kapalı oturuma saat 02.59’da son verildi.

*Nevzat PAKDİL*

Başkanvekili

*Yusuf COŞKUN Fatih METİN*

Bingöl Bolu

Kâtip Üye Kâtip Üye  
**ON BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 04.15**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Fatih METİN (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin On Birinci Oturumunu açıyorum.

606 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bu saatten sonra da komisyonun olmayacağı ve grupların mutabakatı dikkate alınarak, alınan karar gereğince kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 4 Şubat 2011 Cuma günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Hayırlı geceler diliyorum.

**Kapanma Saati: 04.16**

**SEKİZİNCİ OTURUM**

**(Kapalı Oturum)**

**Açılma Saati: 01.57**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Fatih METİN (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin kapalı olarak yapılacak Sekizinci Oturumunu açıyorum.

Kapalı oturumun gerekçesini izah etmek üzere Sayın Muharrem İnce.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

**II.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

*A) Önergeler*

*1.- Yalova Milletvekili Muharrem İnce ve arkadaşlarının, 606 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 85’inci maddesinin görüşmelerinin İç Tüzük’ün 70’inci maddesine göre kapalı oturumda yapılmasına ilişkin önergesi*

MUHARREM İNCE (Yalova) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ne güzel! Sayın Maliye Bakanı da buradaymış.

Şimdi, Sayın Bakan, kameralar yok, gazeteciler yok, vergi mahremiyeti yok, gizlilik yok; burada biz bizeyiz, dostça, dostça. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Şimdi, Sayın Bakan, bu kürsüye lütfen geliniz. Bu 500 milyon dolarlık İngiliz viski şirketi kimdir? Türkiye Cumhuriyeti’nin milletvekilleri olarak, bu ülkeyi yöneten insanlar olarak, karar veren insanlar olarak… Burada konuşulanlar zaten burada kalacak on yıl. Meclisin aksi bir kararı olmadığı sürece, on yıl süreyle bu tutanaklar açıklanamaz. Sayın Bakan, on yıl sonra belki siz Bakan değilsiniz, belki ben milletvekili değilim, belki bu dünyada değiliz. Şu Meclisin tutanaklarına bir geçsin. Eğer siz gerçekten vergi mahremiyetine inanıp da az önce, televizyonlar çalışırken, millet bizi izlerken “Vergi mahremiyeti var, açıklayamam.” samimiyetinizi şimdi göreceğim. Samimi iseniz şimdi söylersiniz. Bu bir.

İkincisi: Sayın milletvekilleri, bize başka bir şans bırakmıyorsunuz. Biz de toplumda bir duyarlılık oluşturmak istiyoruz. İnsanlar şunu diyecek şimdi: “Ne oldu, kapalı oturum oldu?” Merak edecekler, bunu topluma anlatacağız.

Bakınız, ben, Sayın Canikli’ye şunu söyledim… Bakın, değerli arkadaşlarım, farkındaysanız, bütün sözcüklerimi tarta tarta kullanıyorum, kimseyi incitmek falan istemiyorum. İç Tüzük’ün bize verdiği muhalefet hakkını kullanıyoruz, görevimizi yapıyoruz, dayatıyoruz, diretiyoruz, kimseye hakaret etmiyoruz. Şimdi, bakınız, ben Sayın Canikli’ye dedim ki: Sayın Grup Başkan Vekili, bu çalışma koşulları doğru değil. Bak, şu ana kadar kaç madde geçirdiniz? On sekiz madde, şu ana kadar on sekiz madde. Dedim ki: Bak, bu insanları böyle ILO şartlarına aykırı bir şekilde, ne olduğunu bilmeden, uykusuz, aç susuz, gece yarısı böyle çalıştırmayalım. Pazar gününü pazartesiye alalım. “Tamam.” dedi. Pazar gününü pazartesiye aldık, Sayın Vural da kabul etti. Şimdi kaldı cumartesi günü. Dedik ki, iki grup başkan vekili olarak, muhalefet grup başkan vekilleri olarak dedik ki: Bak, bu cumartesi gününü kaldır. “Peki” dedi, “Ne yapalım karşılığında?” Bak, şu ana kadar gecenin saat kaçı oldu?

ALİ İHSAN MERDANOĞLU (Diyarbakır) – İki.

MUHARREM İNCE (Devamla) – İki. Gecenin ikisine kadar on sekiz madde geçmiş. Bak, biz sana cuma günü otuz madde garantisi veriyoruz, cuma günü otuz madde geçecek. Yoklama istemeyeceğiz, karar yeter sayısı istemeyeceğiz. Cuma günü dedik…

CEMAL KAYA (Ağrı) – KDV’si yok mu?

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bir dakika, Cemal anlamazsın sen bu işlerden. Cemal bir dakika, gözünü seveyim. Bir dakika Cemal. Bir dakika dur. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

CEMAL KAYA (Ağrı) – KDV’si yok mu dedim.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri…

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bu pazarlıkta sen yoktun ki. Bu pazarlıkta sen yoktun. Dedim ki bak, Sayın Canikli, cuma günü -Sayın Vural da aynı şeyi söyledi. Sizin adınıza da konuşuyorum ama yanlış olmasın- 30 madde geçirelim. Artı, cuma günü danışma kurulu, grup önerisi getirmeyelim, üç saat sürüyor onlar. Pazartesi günü de getirmeyelim, üç saat de o sürüyor, altı saat buradan kazanç. Cuma günü 30 madde garantisi. İstemeyeceğiz karar yeter sayısı. 30 madde geçtiği anda, patır patır geçiririz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ben ne dedim?

MUHARREM İNCE (Devamla) - Cumartesi, pazar da insanlar tatil yapsın. Yok olmaz! Dayatacağım. Bak, dedik ki arkadaş, burası dayatma yeri değil, burası sorun çözme yeri, gel bak sorunu çözelim, insanları burada cumartesi, pazar dikmeyelim. Cuma günü 30 maddeyi geçirelim, cumartesi, pazar insanlar tatilini yapsın.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Biz kabul etmiyoruz, çalışacağız.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bak, ufak çocuğu olanlar var, şimdi sömestre tatili. Yok olmaz! İyi, peki, o zaman sonuna kadar devam dedik. Yarın hazır olun. Yarın bütün maddelerde kapalı oturum isteyeceğiz.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Hayırlı olsun.

ALİ KOYUNCU (Bursa) – Komple olsun.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Hepsinde isteyeceğiz. Bu doğru değil. Dayatmayı yapan…

Bak, Ali, pratik düşünürsen şöyle olur: Ben kapalı oturum istersem olur, sen istersen olmaz. O zaman çıkarım basın toplantısına milletten gizli ne yapıyorsunuz derim. Bak, o pratiğini düşün. Yani, senin kapalı oturum isteme şansın yok, yok. Siyasetin…

ALİ KOYUNCU (Bursa) – Ama biz de yoklamaları alacağız, 5 dakikada verdiğiniz yoklamaları göstereceğiz sahada.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bak, süt işlerinden para kazanmakla burada siyasetten mantık yürütmek aynı şey değil.

Şimdi, bakın değerli arkadaşlarım, bir şey daha söyleyeceğim size, bir şey daha. Bakın, çok önemli bir şey söyleyeceğim. İnanın, sayın milletvekilleri, bu gece söylediğim en önemli şeyi söyleyeceğim size, en önemlisini, vicdanınıza bırakacağım. Ben anlatayım, vicdanınıza bırakacağım.

Şimdi bakın, bir Keçiören’de, Çankaya’da, Yenimahalle’de, Yalova’da, Samsun’da bir küçük meyhane düşünün, bir küçük meyhane, bir de İngiliz viski şirketini düşünün, KOSGEB kredilerinden içkili lokantalar, kahvehaneler yararlanamaz, bakabilirsiniz.

MURAT YILDIRIM (Çorum) – Yararlanmasın, ne var bunda?

MUHARREM İNCE (Devamla) – Ben bir şey demiyorum ama İngiliz viski şirketini yararlandırıyorsun. Sana bunu söylüyorum işte. Gariban bir kahvehaneciye, gariban, küçücük bir birahane açmış adama, bu milletin çocuğu… Ben, o mesleği savunan birisi değilim, ben aç kalsam öyle bir meslek yapamam, aç kalırım, öyle bir mesleği ben yapamam. Ama bakın, sizin vicdanınıza sesleniyorum. KOSGEB kredilerinden kahvehaneler yararlanamaz, içkili lokantalar yararlanamaz, birahaneler yararlanamaz. Bakın, kendiniz okuyun, bunu kendiniz çıkardınız siz. Yani sizin derdiniz… O gariban, içki satan birahaneciye mi gücünüz yetiyor sizin? İngiliz viski şirketine gücünüz yetmiyor da o gariban kahveciye mi gücünüz yetiyor sizin? Ben sizi vicdanınıza bırakıyorum, karar…

YAŞAR KARAYEL (Kayseri) – Ne öneriyorsun?

MUHARREM İNCE (Devamla) – Bakın, şunu öneriyorum: Güç karşısında susmamak lazımdır. Bu güç ister küresel güç olsun, bu güç ister Amerika olsun, bu güç ister genel başkan olsun, bu güç ister İngiliz viski şirketi olsun, bu güç isterse dünyanın en güçlü ordusu olsun, güç karşısında susmamak gerekir, direnmek gerekir. Ben bunu tribünlere oynamak için yapmıyorum, kameralar yok burada, inanın ki sizin içinizde bana çok hak veren insanlar olduğunu biliyorum, ben bunu biliyorum, ben bunu görüyorum. Bu yaptığınız doğru değildir ve şunu talep ediyorum: Yeterince gerildi, Sayın Grup Başkan Vekili, Sayın Bozdağ, bence bu maddeden sonra bu geceyi kapatın lütfen, bence kapatın, takdir sizin. Ama ben sizi şöyle hatırlayacağım: Gariban kahveciye, gariban birahaneciye, o bir tane kenar mahalledeki kıytırık bir meyhaneciye gücü yetip, ona KOSGEB kredisini vermeyip, “Ya sen zaten içkili yer işletiyorsun, sen zaten günaha giriyorsun, sen zaten insanları zehirliyorsun.” deyip, Müslümanlık taslayıp, sonra da İngiliz viski şirketlerine 500 milyon doların faizi, şusu busu, yardım eden, kıyak yapan insanlar olarak hatırlamak istemiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, kapalı oturum önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan…

BAŞKAN - Sayın Canikli, bir dakika… Sayın Canikli…

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan bilgi verecek herhâlde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Sayın Başkan…

BAŞKAN – Efendim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan bilgi verecek.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Bakan el kaldırıyor, söz istedi.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Milletvekillerinin bu konuda bilgilendirilmesi lazım. Sayın Bakan konuşsun.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Bakan söz istiyor.

MUHARREM İNCE (Yalova) – El kaldırıyor.

ALİ KOÇAL (Zonguldak) – Bakanı dinlememiz lazım.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir. Tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Oturum kapalı. Ayıp ya!

BAŞKAN – Sayın Günal, niye heyecanlanıyorsun? Ne var yahu? Ne var, ne bağırıyorsun kardeşim? Ne var, ne heyecanlanıyorsun? Bir şey yok ki. Lütfen ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan el kaldırıyor, niye söz vermiyorsunuz? Ayıp oluyor Sayın Başkan ya!

BAŞKAN – Bir şey yok Sayın Günal, lütfen ya! (AK PARTİ sıralarından “Şov yapma!” sesleri)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kameralar yok, şov yapacak bir şey yok. İki defadır Sayın Bakan el kaldırıyor, siz inisiyatif kullanıyorsunuz. Böyle bir şey olur mu?

BAŞKAN – Neye el kaldırıyor Sayın Bakan ya?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – El kaldırıp söz istiyor. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Nerede söz istiyor Sayın Bakan?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İki defa oldu. Demin de yaptınız, ayıp!

BAŞKAN – Sayın Günal, sakin olun lütfen. Sakin olun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ayıp! Ayıp! Sayın Bakan söz istediği için söz vermek durumundasınız.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Hangi tutumum hakkında Sayın Vural?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizin şu tutumunuz hakkında.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Bakan söz istedi.

BAŞKAN – Evet.

OKTAY VURAL (İzmir) – Söz hakkını engelliyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İki defa oldu, iki.

OKTAY VURAL (İzmir) – Dolayısıyla, Bakan söz istediği zaman söz vermek durumundasınız.

BAŞKAN – Yani Sayın Bakanın hakkında siz mi söz istiyorsunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) – Ben bilgi edinmek için istiyorum.

BAŞKAN – Öyle mi?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Biz bu toplantıyı niye yapıyoruz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan niye gocundunuz? Kimse yok, biz bize konuşuyoruz!

BAŞKAN – Sayın…

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, biraz önce Sayın Bakan “Vergi sırrı var.” dedi.

BAŞKAN – Sayın Özyürek… Sayın Özyürek…

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Ama şimdi kapalı oturumda vergi sırrı söz konusu olmaz. Sayın Bakan da “Bilgi vermek istiyorum.” diyor. Niye izin vermiyorsunuz?

BAŞKAN - Sayın Özyürek, efendim, bakınız, bir insan sadece kendisi konuşup kimseyi dinlemezse bir şey anlamaz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Ne demek o?

BAŞKAN - Şimdi ben kapalı oturumun kararını aldım, bundan sonra Sayın Bakanın talebi olunca benim Sayın Bakanın talebini yerine getirmeyeceğimi nereden biliyorsunuz sizler?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olur mu…

BAŞKAN - Hayır, nereden biliyorsunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İki oldu, iki.

BAŞKAN - Ya, Sayın Günal, lütfen oturun ya, istirham ediyorum ya! Bağırarak bir konuyu halledemezsin, lütfen oturun ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Demin de yaptınız.

BAŞKAN – Neyi yaptım demin?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynısını yaptınız. Sayın Bakan burada el kaldırdı.

BAŞKAN – Sayın Bakana söz vermedim mi ben burada?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tekrar istedi, vermediniz.

BAŞKAN – Lütfen… Sayın Bakana söz vermedim mi ben burada?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aha burada arkadaşlarımız, hepsi gördü. Şimdi de vermiyorsunuz. Sorun…

BAŞKAN – Sayın Bakana söz vermedim mi burada?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Usul tartışması istiyorum.

BAŞKAN – Evet, buyurun, üç dakika söz veriyorum tutumum hakkında.

OKTAY VURAL (İzmir) – Aleyhinde.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Vural.

Usul tartışması, evet, tutumumun aleyhinde üç dakika söz veriyorum.

Buyurun.

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Adıyaman) – Sayın Başkanım, aleyhinde söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, tutumumun aleyhinde bir de siz istiyorsunuz.

Evet, Hüsrev Bey istedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Lehinde istiyorum ben de.

BAŞKAN – Sen de lehinde iste, tamam; siz de lehinde isteyin, tamam.

Buyurun Sayın Vural.

Üç dakika süre veriyorum.

Buyurun efendim, tutumum aleyhinde.

**III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER**

*1.- Kapalı oturuma geçilmesi talebine ilişkin önergenin görüşmeleri sırasında Maliye Bakanı Mehmet Şimşek’e söz istemesine rağmen vermediği iddiasıyla Oturum Başkanının tutumu hakkında*

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, burada elbette tartışmalar olacak. Yani şey sahibi olan önerge sahibi fikirlerini, düşüncelerini söyledi. Bu konuyla ilgili bir gizli oturum istenmesi durumunda milletvekillerinin elbette bilgilendirilmesi gerekiyor.

Sizin Meclis Başkanı olarak burada -Sayın Bakanın belki bu konuda söyleyeceği bir şey var, belki açıklayacağı bir husus vardır- hemen oylamaya geçerek, acele yasama yapma gayretiniz, doğrusu anlaşılır gibi değil. Yani siz zamanla mı yarışıyorsunuz? Sayın Bakan orada el kaldırdığı zaman, lütfedin, Bakana söz verin. Ne olacak iki dakika verseniz? Belki bir şey söyleyecek. Bu milletvekillerinin bilgilenmesi neden engelleniyor acaba? Belki Sayın Bakanı töhmet altında bırakan iddialar vardır, cevap verecektir. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Ama bu konuda sizin özellikle hızlandırılmış bir yargı gibi, hızlandırılmış bir yasama yapma, zamana karşı, açıkçası bir Meclis Başkanlığını deruhte etmeniz doğrusu anlaşılır gibi değil. Burada “Üç dakika süre veriyorum.” Yani üç dakika değil, beş dakika verseniz ne olacak? Birisi size hesap mı soruyor? “Üç dakika veriyorum.” Azarlıyor musunuz yani? Böyle bir şey olabilir mi canım? “Üç dakika veriyorum, hadi, konuşursanız konuşun.” diyerek böyle saygısızlık yapmaya…

BAŞKAN – Lütfen… Lütfen Sayın Vural…

OKTAY VURAL (Devamla) - …milletvekillerine saygısızlık yapmaya hakkınız yok. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Ben kimseye saygısızlık yapmıyorum, siz de saygısızlık yapmayın.

OKTAY VURAL (Devamla) – Dolayısıyla, öyle “Üç dakika veriyorum” falan gibi alelusul ifadelerle, bu kürsüye çıkan milletvekillerinin bu hakkını küçük göremezsiniz. O bakımdan, burada kapalı oturum önergesi konuşulmuştur. Sayın Bakanın talebi vardır. Bu konuda milletvekilleri karar vereceği zaman, belki, Sayın Bakanın açıklaması, bu kararın, açıkçası, oylanmasında etkili olabilir. Sizin, özellikle yarışırcasına, hızlandırılan bir yöntemle hızlı bir yasama konusunda gösterdiğiniz bu acelecilik iyi bir şey değil, iyi bir şey değil. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Onun için, bu tutumunuz doğru bir tutum değildir. Bir de kürsüden siz, sürekli olarak karşıdakilere -muhataplarına- sürekli olarak cevaplar yetiştiriyorsunuz. Siz o mevkide değilsiniz. Siz milletvekillerinin taleplerine karşılık Sayın Bakanın yerine geçip onun adına cevap ya da soru sorma hakkına haiz değilsiniz. O bakımdan, bu tutumunuzun doğru olmadığını düşünüyorum.

Ben de, KDV’si olsun, on iki saniyeyi de size iade ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim, çok naziksiniz.

Sayın Vural, burada zaman zaman bir kısım hatiplerin konuşmaları noktasında falan bir müdahalede bulunmadığımız zaman ayağa kalkıp “Sayın Başkan, ne yapıyorsunuz, seslenmiyorsunuz?” diyen arkadaşları tanıyor musunuz Genel Kurulda? (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Burada bu kürsünün hakkını her zaman koruduk ve her zaman gerektiği şekilde verdik.

OKTAY VURAL (İzmir) – Biz bu milletin millî ve manevi değerlerine hakaret edenlerden değiliz. O zaman müdahale edeceksiniz…

BAŞKAN – Her zaman nazik olduk, şey olduk.

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerektiği zaman müdahil olacaksınız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kürsüden PKK’nın propagandasını yapanlara izin veriyorsunuz.

BAŞKAN – Her zaman görevimizi yaptık, bundan sonra da yapacağız.

Buyurun Sayın Günal.

Lehimde konuşacaksınız galiba.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben Sayın Başkana teşekkür ediyorum tutumundan dolayı, çok güzel bir tutum sergiliyor. Sayın Bakanın adına, Sayın Başbakanın yaptığı gibi, burada fırçaladığı gibi “Sen otur, konuşma. Bu konuyu konuşursan cıngar çıkacak, biz bunu bir an önce çıkaralım.” diyor. İki defa oldu Sayın Başkanım. Demin yaptınız, kameralar var diye seslenmedik. Sayın Bakanın eli böyle kaldı, beş dakika boyunca el kaldırdı, ikinci defa söz istedi. Dolayısıyla siz görevinizi…

Şeref Bey, müsaade ederseniz, Sayın Başkanın tutumu üzerine konuşuyorum, müsaade eder misiniz? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Bir dakika susun be! Sus! Oturun yerinize! Burada Başkanın tutumunu konuşuyoruz, sizi ilgilendirmiyor. Başkanın tutumunu konuşuyoruz, bir dakika.

Siz burada iki defa… Demin dediniz ki: “Ne zaman yaptım?” Az önce Sayın İnce’nin konuşmasından sonra Sayın Bakan elini kaldırdı. Siz kafanızı eğdiniz ve böyle konuşmaya devam ettiniz. Şimdi yine aynısını yaptınız. Göre göre görmezden geliyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Günal, suizan etmeyiniz. Suizan insana yakışmaz. Hüsnüzan esastır.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Suizan değil, suizan falan yok.

BAŞKAN – Suizan yakışmaz.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bakın, Sayın Başkanım, lütfen, burada önemli bir konu görüşülüyor. Sayın Bakana bilgi verdirmeyeceksiniz belki yine. Ben söyleyeyim size. Kapalı oturum… 27 Haziran 2006’daki mektubu Sayın Başbakan kabul etti. “Sonucuna bakın.” dedi. “Sayın Blair bana mektup yazdı, evet.” dedi. “Bu firmalarla ilgili ricada bulundu, evet.” dedi. Mektubun sonunda -o mektubun hepsi yayınlandı, sizin Genel Başkanınız da kabul etti- diyor ki: “Bu firmalar Türkiye’den çıkabilir, siz bunu çözmezseniz.” Kim? Diego ve Maxxium, Pernod Ricard firmaları, Johnnie Walker’ın… Kapalı oturum, söylüyorum, bir şey demiyorum. Belki şimdi Sayın Bakana söz verilmez, bu tutum devam eder diye söylüyorum.

Şimdi, bakın, demin de Sayın Başkan arada geçtiği için söyleyememiştim. Yine burada muhalefet şerhimizde aynı madde var. Yeri geldiği zaman yine konuşacağız. Ama demin size söyledim Sayın Başkanım. Şimdi kapalı oturum var, oradaki arkadaşlarımız da yok. Böyle bir konu konuşulurken siz uyarmayıp da ne zaman uyaracaksınız?

Bize şimdi kızıyorsunuz. Bana diyorsunuz ki: "Suizan." Nesi suizan? Üç defa, dört defa söyledik. Yani lütfen... Burada siz o konuda inisiyatif kullanma hakkına sahip değilsiniz. Söz varsa, isteniyorsa, sizin kullanacağınız yer... Orada bizim bir itirazımız varsa ve kendimiz İç Tüzük'e göre söz istiyorsak, sizin nerede yetkili olduğunuz belli, zamanı tayin etme yetkiniz belli. Onun dışında, eğer İç Tüzük'e uygun olarak talep edilirse söz vermemiz lazım. Kafamızı önüne eğdiğimiz zaman, devam edip açıkladığımız zaman, komisyonda da aynı tartışmaları yaşıyoruz.

Onun için ben size Bakanı koruduğunuz için teşekkür ediyorum. İyi bir tutum sergilediniz, yakışanı yaptınız.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET SAİT DİLEK (Isparta) - Hadi güle güle! Hadi güle güle, hadi!

BAŞKAN - Sayın Hüsrev Kutlu, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Adıyaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Meclis Başkan Vekilimizin tutumunun aleyhinde söz aldım. Hile yapmayacağım, aleyhinde konuşacağım, bundan yana endişeniz olmasın.

Kıymetli arkadaşlar, hepinizin bildiği gibi, bu Mecliste düzeni sağlamak, İç Tüzük'ü uygulamak Sayın Meclis Başkan Vekilimizin görevidir ama ben bu görevin tam olarak yapılmadığını müşahede ediyorum.

Hiçbir milletvekilinin burada, Genel Kuruldaki milletvekillerini aşağılayıcı tarzda "Falan, sen bilmezsin! Falan, bu şuna benzemez! Falan, buna benzemez! Sen otur yerine!" gibi aşağılayıcı ifadeler kullanması hoş bir hareket değildir.

AHMET ERSİN (İzmir) - Başbakan Meclis Başkanına söyledi aynı sözleri.

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Bir sayın milletvekilimizin, yerinden kalkıp, el kol hareketleriyle Başkanı azarlama yetkisi yoktur arkadaşlar bu Mecliste. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AHMET ERSİN (İzmir) - Başbakan Meclis Başkanını azarladı.

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Milletvekili kalkıyor "Şunu niye yapmadınız?" diye söylüyor. Sayın Başkan, bu milletvekiline bu kadar geniş müsamahalı davranmamanız lazım. Ben bu kanaatteyim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) - Ne yapacak?

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Ne yapacağını İç Tüzük göstermiş arkadaşlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Hüsrev dövsün mü?

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Gerekirse disiplin cezası verir ve biz Sayın Bakanımızın…

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hüsrev’i göreve çağır. Hüsrev dövsün o zaman.

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Arkadaşlar, bakanlar birbirlerinin yerine vekâleten oy kullanabilirler ama hiçbir sayın milletvekili bir bakanın vekili değildir. Bakan olmuş, belli bir seviyeye gelmiş bir kimse orada söz isteyecekse söz nasıl isteyeceğini, söz hakkı verilmezse bunu nasıl alacağını bilir. Sayın Bakanımız da bunu çok iyi bilen birisidir. Onu bahane edip Sayın Bakanın elini -oy kullanmak için mi kaldırdı, başka bir şey için mi kaldırdı, ne olduğunu bilemiyorum- kaldırdı diye oradan birilerinin kalkıp Sayın Başkanı çok sert bir biçimde, haddini aşan bir biçimde eleştirmesi İç Tüzük’e uygun değildir arkadaşlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakana soralım bakalım, elini niye kaldırmış?

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Ve bir ifade kullanıldı. Bu ifadeyi kullanan milletvekilinden çıkıp özür dilemesini bekliyorum. Nedir bu ifade: “Sayın Başkan, Bakan söz istiyor, siz onun üzerinde değilsiniz.” Başkan, Bakanın da, milletvekillerinin de bireysel olarak hepsinin üzerindedir, bu Meclisi idare eden kişidir. (Gürültüler)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Değil, üzerinde değil. Yönetim olarak üzerindedir.

OKTAY VURAL (İzmir) - Keyfî yönetim yok.

FEHMİ HÜSREV KUTLU (Devamla) - Siz sesinizi yükselterek, sesinizi yükselterek 550 milletvekilinin üzerinde kendinizi zannediyorsunuz. Bu Mecliste herkes haddini bilmeli, herkes kurallara uymalıdır. (CHP ve MHP sıralarından gürültüler)

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Böyle bir şey var mı?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özyürek.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – O kürsü yumruklanamaz. (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Vuramazsın! Meclis İdare Amiri olacaksın. Böyle bir şey var mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ondan sonra bize burada ders veriyorsunuz.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, niye müsaade ediyorsunuz?

BAŞKAN - Sakin olalım lütfen arkadaşlar.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Hüsrev Bey’in liste korkusu var galiba.

BAŞKAN – Buyurun.

Sayın Özyürek’i dinleyelim arkadaşlar.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; tabii gecenin bu saatinde sükûnetin ve sağduyunun geniş ölçüde kaybolduğuna tanık oluyoruz. Sayın Başkan Meclis Başkan Vekilliği görevini en iyi yürüten arkadaşlarımızdan biridir ama tabii gecenin bu saatinde bazı yanlışları kendisi de yapıyor, yapabilir.

Şimdi, bizim, tabii, siz, her şeyi muhalefetin engelleme anlayışına bağladığınız için bizim kapalı oturum talebimizi ve amacını doğru değerlendiremediniz. Biz istedik ki bu viski firması… İşte, geneldi, Cumhuriyet Halk Partisi muhalefet şerhi verdiydi, vermediydi, ona tekrar dönmek istemiyorum ama insaf ile değerlendirmenizi rica ediyorum. Bu noktada çok ciddi soru işaretleri oluşmuştur. Sayın Bakanın açıklamalarından değerlendirebildiğimiz kadarıyla bu ihtilafın büyük bölümü nihai olarak tashihi karar aşamasını da geçerek çözümlenmiş, küçük bir bölümünde tashihi karar aşamasında olduğu için henüz sonuçlanmamış denilebilir ama tashihi karar aşamasını da geçen bölümleriyle ilgili niçin şu ana kadar tahsilat yapılmamış ve bu yasa beklenmiştir?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu, Başkanın tutumu hakkında mı?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Şimdi “Efendim, teminat verir, bekler.” Öyle bir şey yok. Tashihi karar aşamasından geçtikten sonra “Benim teminatım var.” diye ben ilanihaye borcumu ödemeyecek miyim değerli arkadaşlarım?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teminat paraya çevrilir.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) - Bizim de mesleğimiz bu. Bizim de mesleğimiz bu. Sayın Canikli kadar bilmiyorsak da biz de yıllarca bu işlerle meşgul olduk, bu ihtilafın özünü biliyoruz.

Şimdi sonuca gelelim. Sayın Başkan, burada, biz, vergi sırrının arkasına saklanmadan bu işin özünü öğrenmek istiyoruz ve Sayın Bakan da bizim görebildiğimiz kadarıyla -yanlış görmüş olabiliriz, siz farklı değerlendirdiniz- bu konuda söz istedi.

MEHMET DOMAÇ (Kütahya) – Hep yanlış görüyorsunuz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) - Biz öyle algıladık ve vergi sırrı meselesi de olmadığına göre bu soru işaretlerini giderecek bir bilgi vermesini sağlamanızı sizden istirham ediyoruz. Bu sizin göreviniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) - Bir de Başkan bir öneride bulunmak istiyorum. Bu kadar uzun süre Sayın Başkan burayı yönetmeyiniz, başka arkadaşlarımız yapsın. Sizin de sabrınız zaman zaman tükeniyor, sizin de enerjiniz tükeniyor. Bu saatte hepimizin enerjisi tükeniyor…

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Biz devam edeceğiz!

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Gecenin bu saatinde bana müdahalede bulunmanız doğru değil. Vicdanınıza sorun. Böyle bir şey olabilir mi? (Gürültüler)

BAŞKAN – Buyurun… Lütfen…

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Bana laf yarışına… (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen…

Teşekkür ederim Sayın Özyürek.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Bunlar doğru şeyler değil.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı atışmalar)

BAŞKAN – Sayın Özyürek, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, saygıdeğer arkadaşlar…

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kesin! (Gürültüler, AK PARTİ ve CHP arka sıralarında toplanmalar)

BAŞKAN – Vahap Bey… Sayın Seçer… Lütfen…

VAHAP SEÇER (Mersin) – Adam nezaketle anlatıyor, nezaketle dinle!

BAŞKAN – Sayın Seçer, lütfen! (Gürültüler)

MEHMET NİL HIDIR (Muğla) – Utanmaz sensin!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri… Arkadaşlar, lütfen! (Gürültüler)

Vahap Bey! Vahap Bey, lütfen!

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan!

MEHMET GÜNAL (Antalya)- Sayın Başkan, kapatın!

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Başkan, ara verin!

BAŞKAN – Kapalı oturum… Kapalı oturum…

Sayın Çelik, lütfen oturun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, bir on dakika ara verin!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen arkadaşlarımızı teskin edelim.

Arkadaşlar, kapalı oturumdayız, lütfen arkadaşlarımızı sakinleştirelim. (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

Sayın milletvekilleri, lütfen oturun arkadaşlar.

Sayın Aydoğan... Arkadaşlar, lütfen oturalım.

Arkadaşlar, lütfen...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, on dakika ara verin.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, bir beş dakika ara vermiyorsunuz. Neden sakinleştirmeye çalışmıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Vural, ben sakinleştirmeye çalışıyorum. Bakın, lütfen...

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, beş dakika ara verin.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, beş dakika ara verseniz...

BAŞKAN – Kapalı oturuma geçtik Sayın Vural. Lütfen...

OKTAY VURAL (İzmir) - Ne olur? Kapalı kalsın.

BAŞKAN – Kapalı oturumu kabul ettiniz. Lütfen... Siz kabul ettiniz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ara verebilirsiniz.

BAŞKAN – Sayın Vural, lütfen, bakınız, usulü, tüzüğü bilerek konuşunuz.

Arkadaşlar, saygıdeğer arkadaşlarım, bakınız, şunu izah ediyorum.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben daha bir şey söylemedim. Ayakta duruyorum sadece. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Ben sana bir şey söylemedim. (Gürültüler)

Arkadaşlar... Arkadaşlar, lütfen... Arkadaşlar... Sayın milletvekilleri, bakınız...

Sayın Günal, bakınız, biz bir törenin, bir geleneğin insanlarıyız ve hüsnüniyet esastır. Bütün samimiyetimle söylüyorum. Sayın Bakanın, hiç kimsenin korumasına ihtiyacı yoktur, medeni bir kimliği vardır, kendi hakkını, hukukunu korur. Bakınız, burada ben Sayın Bakanı görerek...

Sayın Aydoğan, oturur musunuz efendim. Oturur musunuz.

ZEYİD ASLAN (Tokat) – El hareketi yapma lan! (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, ayağa kalkın, uyarın, 68’e göre işlem yapın.

BAŞKAN – Ya yapmayın arkadaşlar ya! Yapmayın ya! (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

Sayın milletvekilleri, on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 02.30**

**DOKUZUNCU OTURUM**

**(Kapalı Oturum)**

**Açılma Saati: 02.38**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER: Yusuf COŞKUN (Bingöl), Fatih METİN (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin kapalı olarak yapılacak Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

**IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**

**GELEN DİĞER İŞLER**

*A) Kanun Tasarı ve Teklifleri*

*1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt’ün; Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’nün; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 17 Milletvekilinin; Ankara Milletvekili Zeynep Dağı’nın; Kırklareli Milletvekili Tansel Barış’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Kemal Anadol’un; Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz ve 29 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam ve 25 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Niğde Milletvekili Mümin İnan ve 6 Milletvekilinin; Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün’ün; Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin ve 4 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan’ın; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Adana Milletvekili Yılmaz Tankut ve 10 Milletvekilinin; Batman Milletvekili Ayla Akat Ata’nın; Zonguldak Milletvekili Ali Koçal’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter’in; Giresun Milletvekili Eşref Karaibrahim’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Adana Milletvekili Hulusi Güvel’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız’ın; Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya’nın; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 6 Milletvekilinin; İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam’ın; Adıyaman Milletvekili Şevket Köse’nin; Bursa Milletvekili Abdullah Özer’in; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın; Bursa Milletvekili Kemal Demirel’in; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ile Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; İstanbul Milletvekili Ayşe Jale Ağırbaş’ın; Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 2 Milletvekilinin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak’ın; Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş’ın; Muğla Milletvekili Fevzi Topuz’un; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ile 1 Milletvekilinin; Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun; Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın; Bolu Milletvekili Fatih Metin ve 2 Milletvekilinin; Trabzon Milletvekili M. Akif Hamzaçebi’nin; Kahramanmaraş Milletvekili Veysi Kaynak ve 2 Milletvekilinin Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/971, 2/2, 2/15, 2/101, 2/111, 2/134, 2/175, 2/235, 2/236, 2/237, 2/258, 2/259, 2/261, 2/262, 2/267, 2/289, 2/344, 2/356, 2/363, 2/377, 2/400, 2/425, 2/444, 2/460, 2/462, 2/501, 2/503, 2/507, 2/540, 2/553, 2/587, 2/591, 2/677, 2/681, 2/682, 2/683, 2/688, 2/689, 2/690, 2/691, 2/698, 2/714, 2/740, 2/753, 2/760, 2/769, 2/779, 2/780, 2/783, 2/800, 2/801, 2/802, 2/805, 2/806, 2/808, 2/809, 2/810, 2/811, 2/812, 2/821) (S. Sayısı: 606)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Kapalı oturumda görüşülmesini kabul ettiğimiz 85’inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 85 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı E. Haluk Ayhan

Manisa Konya Denizli

Mehmet Günal Oktay Vural Ertuğrul Kumcuoğlu

Antalya İzmir Aydın

“Madde 85 – 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasındaki “levhayı merkezlerine, şubelerine, satış mağazalarına iş sahipleri ile mükellefler tarafından kolayca okunup görünecek şekilde asmak zorundadırlar.” ibaresi, “levhayı almak ve istenildiğinde alışverişe taraf olanlara göstermek zorundadırlar.” şeklinde değiştirilmiştir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 85 inci maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk Mustafa Özyürek Enis Tütüncü

İzmir İstanbul Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Hüseyin Ünsal R. Kerim Özkan

Malatya Amasya Burdur

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz…

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu konu ilk gündeme getirildiğinde ben dışarı çıktım ve gümrükten sorumlu Bakanımızı aradım, ulaşamadım. Sonra Gümrük Müsteşarıyla saat 12’de görüştüm. Gümrük Müsteşarımız buraya bir daire başkanını görevlendirdiğini söyledi. Nispeten yeni bir arkadaş ve dolayısıyla bu konuyla ilgili olarak şu an itibarıyla çok detaylı bilgim yok.

Benim bildiğim, bu gelen Daire Başkanından -şu anda da dışarıda Arkadaşımız- bize verilen bilgi şu: MHP’li Milletvekili Arkadaşımızın açıkladığı gibi üç tane firma, doğrudur, incelenmiş. Tamamen gümrükle ilgili bir konu, orada transfer fiyatlamasına ilişkin bir inceleme. Bu incelemeler tamamlandıktan sonra bu iş yargıya götürülmüş. Şu anda bir kısmı sonuçlanmış, bir kısmı ise hâlâ -daha önce de söylediğim gibi- karar düzeltme aşamasında. Sonuçlanan kısımla ilgili icra takibi başlatılmış. Bana bu Daire Başkanımızın söylediği şey bu ama işin özüne de girdiğiniz zaman burada hiçbir şekilde anaparadan vazgeçmiyoruz, bunu biliyorsunuz. Anaparayı kuruşuyla, her şeyiyle alıyoruz. Faizinden vazgeçiyoruz ama enflasyonla anaparayı güncelliyoruz. Dolayısıyla aslında o firmalar varsayalım ki mahkemeye gitmeselerdi, yargıya gitmeselerdi ne kadar ödeyeceklerse üç aşağı beş yukarı bunu tıkır tıkır alacağız yani zerre kadar burada hiçbir şirketi kayırma yoktur, olamaz da. Bu şu şirket olur, bu ülkenin olur, bunun olur.

Ben, benimle ilgili bir konu olsaydı çok daha detaylı bilgi verirdim yani Maliye Bakanı… Çünkü döndüm, arkadaşlara sordum, “Gümrükten kimse var mı?” dedim, “Yok.” dediler. İlgili Bakanımız yok. Burada arkadaşlarıma sordum Gelir İdaresinden, onlar yeterince bilgi sahibi değiller. İlgili Daire Başkanı…

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Ama bu sizin zaafınız.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) - Değerli arkadaşlar, İlgili Daire Başkanı geldi. Şu an itibarıyla benim bildiğim bu kadar yani gümrüğün takip ettiği bir dava.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Ne kadarı sonuçlanmış Sayın Bakan? Yüzde kaç?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – O rakamlar yok bende değerli arkadaşlar ama öğrenirsem, tekrar, isterseniz yine böyle bir düzenleme yaparız, ben sizinle her şeyi paylaşırım. Böyle bir şey söz konusu değil yani gizli saklı bir şey söz konusu değil.

Üç tane firma var mahkeme süreci sonuçlananla ve ilgili olarak icra takibi başlatılmış, diğerlerine ilişkin işte bu sonuç bekleniyor. Bana söylenen bu. Dolayısıyla burada gizli saklı bir şey yok, şirket kayırması söz konusu değil. Biz bu alacağın yüzde 100’ünü enflasyonla güncellenmiş faiziyle birlikte alacağız, bundan hiçbir şekilde vazgeçmek yoktur. Geçmişteki uygulamalara da bakarsanız zaten cezalardan uzlaşmada vazgeçiliyor. Dolayısıyla bu konu bu kadar açık.

Sayın Başkan da, kendisinden… Tabii bu tartışmalara sanki ben yol açmışım, kendisinden özür diliyorum. Aslında ben medeni bir insan olarak tabii ki elimi kaldırdım, iki kez de kaldırdım. Görmemiş olabilir veya görmüşse de ben bağırıp çağırmadığım için belki talebim o şekilde şey yapılmamıştır ama ben, Sayın Başkan vermeyince, nasılsa bu önergelerde benim görüşümü soruyor ya Hükûmetin görüşünü, ben o arada söyleyeceğimi söylerim diye de düşündüm ve ısrarcı olmadım. Dolayısıyla Sayın Başkana da haksızlık yapmayalım.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Benim 500 milyon dolar iddiam, doğru mu rakamı?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – İşte, rakamı öğrendiğim zaman sizlerle paylaşacağım. Tekrar böyle bir ara veririz, tekrar ben size rakamları da söylerim. Şu an itibarıyla rakamları bilmiyorum. Sadece ve sadece, ilgili Daire Başkanı bana üç firmanın ismini, niye icra takibinde zamanında bulunmadıklarını ama şu an itibarıyla kesinleşen alacaklarla ilgili başlattıklarını, diğer kısımla ilgili bu düzeltme yani üst mahkemenin kararını beklediklerini söyledi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılmıyorum Sayın Başkan.

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan konuşmasında şimdi bir gerçeği itiraf etti, söz istemiş, siz söz vermemişsiniz. Ama Sayın Kutlu kürsüye çıktı, “Sayın Bakan belki oy kullanmıştır.” dedi. Şimdi, o zaman Sayın Kutlu’nun buradan, Genel Kuruldan özür dilemesi gerekmez mi burada?

BAŞKAN – Sayın Çelik, bakınız, ben şunu ifade ediyorum: Hayatında yalan söylememiş bir insanım. Eğer Sayın Bakana bile bile bir kısım arkadaşlarımın iddia ettiği gibi söz vermemiş olsaydım, bunu söylemekten hiç çekinmezdim, hiç de perva etmezdim. Bu konuda gayet açık ve net konuşuyorum. Sayın Bakanın o andaki işaretini görmedim. Sayın Bakan, Türkiye Cumhuriyeti’nin Bakanıdır ve bir Meclis Başkan Vekilinin savunmasına da kurtarmasına da ihtiyacı yoktur. Gayet güzel bir şekilde şu anda söylüyor. Bu söylediklerini biraz önce de söyledi, daha önceden de kendisine sataşma gerekçesiyle söz verdim, huzura çıktı.

Gerilim içerisinde, Sayın Özyürek’in söylediği gibi tabii ki biz de yoruluyoruz. Belki ifade olarak, tavır olarak eksikliğim varsa ben bunu kabul ederim ama kesinlikle art niyet hususunu kabul etmem ve peşinen bunu reddediyorum. Bütün arkadaşlarım da bilirler, öyle bir şeye hayatta tenezzül etmedim ve bundan sonra da etmem. Bunu herkesin bilmesi lazım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ben dokuz senedir bu Meclis Başkan Vekilliğini yürütüyorum ve bakınız, burada en iyi şekilde… “Efendim, zamanı uzatmak mı?” falan diyorlar, ben zamanı uzatmakta falan değilim. Burada bazen söylediğim zaman, muhalefet partisinden ayağa kalkan arkadaşların sayısı 17’dir, 18’dir, onu kendileri de biliyorlar ama arkada olan bir kısım arkadaşları ben kendim söyledim. Niye? Otuz saniyenin bir kazancı olmaz, bir kazanç peşinde falan da değilim. Bir kısım arkadaşlarımızın söylediği gibi “Aman efendim hızlandırılmış yasama yapalım.” Hayır efendim böyle bir şey yok. Buradaki bütün arkadaşlar şahittir, en iyi bir şekilde gündem dışıları, diğer şeyleri söz verme noktasındaki kesinlikle belki iktidar partisinin bir üyesi olarak belki muhalefete bu konuda daha müsamahakâr davrandım. İktidar tarafından eleştirilmiş de olabilirim ama bu konuda böyle bir kayırma, etme veya hızlandırma falan gibi bir husus kesinlikle söz konusu değildir. Bunu dokuz senedir yaptım ve hiç bu ana kadar da böyle bir ithamla, töhmetle karşı karşıya gelmedim. Bunu söylüyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – İnşallah, bir daha karşılaşmazsınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan bir iki cümle söylemek istiyorum Sayın Bakana söz vermenizle ilgili: Benim kastım az önce Sayın Bakanın dediği gibi -kendisi de kaldırdığını söyledi- biz sizin niyetinizi okuyamayız. İyi niyetine güveniriz ama çabuk bitmesini istemek de iyi niyettir, o kötü niyet değildir ki. Sizin niyetiniz iyi olabilir. Onun için biz de iki defa tekrar edince, açıkçası siz de uyarın dediler, birazcık da sert bir tavır gösterdik ama gördüğünüz gibi Sayın Bakan da “Ben el kaldırdım.” dedi. Bizim de arzulamadığımız bazı şeyler olabilir. Onun için biz de farklı bir şekilde niyet okuyamadığımız için, bizim taleplerimiz de görmezden gelinince doğal olarak bizim tepkimiz de sert oluyor. Çünkü dikkate alınmadığımız zaman daha çok sinirli oluyoruz.

BAŞKAN - Sayın Günal, teşekkür ederim. Ben kimsenin niyetini okumak taraflısı değilim, böyle bir niyetim de yoktur, esas olan dediğimiz gibi lafızdır, sözdür, diğer şeylere, öbür şeylere karışmam, onu bilmem.

Şimdi, bu konuyla ilgili olarak Sayın Özkan.

Sayın Ramazan Kerim Özkan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Verdiğimiz önergeyle madde metninin kaldırılmasını istiyoruz. Bu maddede yaptığınız değişiklikle, sanki başka sorun kalmamış gibi vergi levhalarının iş yerlerinde asılmasını iptal ediyorsunuz. Yani, deveyi ıhtırıp kolan dokumaya gidiyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, kimden korkuyorsunuz, kimden utanıyorsunuz, ne amaç taşıyorsunuz bilemiyorum. Esnaf için vergilendirilmiş kazanç, helal ve kutsaldır. Esnafımızın haram kazançta gözü yoktur, levhasını asmakta da bir sakınca görmemektedir. Devletimizde, az kazanandan az, çok kazanandan çok vergi alınmaktadır. Herkes, Anayasa’mızın 73’üncü maddesi gereğince, ödeme gücüne göre vergi ödemekle mükelleftir. Vergi ödevlerini yerine getiren, beyanını düzenli tutan ve vergisini düzenli ödeyen esnafımızı, vergi levhasını iş yerine asmaktan niçin mahrum ediyorsunuz? Yoksa kayıt dışıcıları, hortumcuları, vergi kaçıranları korumak mı istiyorsunuz? Hiçbirinizin bu anlayışta olacağını düşünemiyorum. Onun için, 85’inci maddenin tasarıdan çıkarılmasını talep ediyoruz.

Esnaf ve sanatkârlarımız, iş adamlarımız, yaşanan ekonomik krizde dahi alın terlerini sermayeleriyle birleştirip emek yoğun çalışmışlardır. Yaşanan ekonomik krizde esnaf ve sanatkârlar zor günler geçirmiştir, finans zorluğu çekmişlerdir ama yine vergilerini ödemişlerdir; az olmuştur, çok olmuştur, bu utanılacak bir durum değildir.

Levha, otokontrolü gerektirir. Bu kontrolden kaçmak, vatandaştan vergi levhası saklamak hiç kimseye bir şey kazandırmak. O levha, iş yerinin plakasıdır, aynasıdır, övünç madalyasıdır, şeref madalyasıdır. Nasıl plakasız araba trafikte dolaşamıyorsa, vergi levhasız iş yeri de maliye karşısında ve vatandaş karşısında plakasız konuma sokulmak istenmektedir. Onun için, siz değerli arkadaşlarımdan rica ediyorum, bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını talep ediyor, tümünüze saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 606 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 85 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

“Madde 85 – 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasındaki “levhayı merkezlerine, şubelerine, satış mağazalarındaki iş sahipleri ile mükellefler tarafından kolayca okunup görünecek şekilde asmak zorundadırlar.” ibaresi, “levhayı almak ve istenildiğinde alışverişe taraf olanlara göstermek zorundadırlar.” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kumcuoğlu, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Aydın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 83’üncü maddede söz aldığımda biraz yüksek sesle konuştum diye üzülmüştüm çünkü sabah yediden beri, yirmi bir saattir ayaktayız ama sonra fark ettim ki bu durumdan mustarip olan sadece ben değilim. Biraz önce gelişen hadiseler hepimizin, artık, sinirlerimizin bozulma noktasına geldiğini gösteriyor. Bu neden oluyor? Çünkü bir merci bu camiaya, yani AKP Grubuna bir talimat verdi: “Bu işi bitirin.” Ama daha önce kendisi düz milletvekilliği yapmamıştı, dolayısıyla bu çatının altındaki psikolojiye tamamen yabancı. Karşılaştığımız sorunun arkasında yatan temel neden bu. Bu bakımdan, bu zatı muhteremin bu konuda uyarılması gerekiyor. Bu Mecliste insanlar var, bu insanların siniri bozuluyor.

MUSTAFA CUMUR (Trabzon) – Ananın karnından milletvekili mi doğdun?

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Meclisin kendine has bir havası var, bu hava dışarıdan talimat vermekle yönlendirilemiyor.

Şimdi, efendim, gelelim maddeye, 85’inci maddeye. Ben Sayın Canikli’ye beni dinlemesini rica ediyorum.

85’inci madde şununla ilgili: 1961 senesinde 213 sayılı Vergi Usul Kanunu çıktığı vakit bir vergi levhası getirilmiş. “Müşteriler kendileri de alışveriş ettikleri kişilerin ne kadar vergi verdiğini bilsin.” demişler ve bunun için de levhayı merkezlerine, şubelerine, satış mağazalarına iş sahipleri ile mükellefler tarafından kolayca okunup görünecek şekilde asmak zorundadırlar. “ diye bir hüküm getirmiş. Vergi levhasının ne olduğunu hepiniz biliyorsunuz. Şimdi, bu hükmü değiştiriyoruz değerli arkadaşlar ve ne yapıyoruz biliyor musunuz? Yani “Merkezlerine, şubelerine görünecek bir şekilde asarlar.” yerine, “Levhayı asmak zorundadırlar.” diyoruz. Ya, bu ayıptır. Böyle kanun yapılmaz. Buna düpedüz “Vergi levhası kaldırılmıştır.” deyin. Neresine asmak zorundadırlar? Yakalarına mı asmak zorundadırlar? Tuvalete mi asmak zorundadırlar?

RECAİ BERBER (Manisa) – Asmak değil, almak zorundalar.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Ne yapmak zorundalar?

RECAİ BERBER (Manisa) – Sadece vergi levhası almak zorundalar, asmak zorunda değiller.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Aldığı vergi levhasını ne yapacak? O zaman “Almak zorundadırlar…” Metni yanlış yazmışsınız. Peki, aldıkları vergi levhasını da AKP’nin kapısına gelip assınlar! Recai, ayıp ya! Böyle hüküm konur mu? Konur mu böyle hüküm? Biz maliyeciyiz, siz maliyecisiniz, yakışır mı? Açıkça “Kaldırdık vergi levhasını.” deyin. Ayıbı yok, günahı yok yani.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Vergi levhasını alıyorlar, almak zorundalar. Bunun neresi ayıp Üstat? Almak isteyen alır. Almak istiyor mükellef olarak, bu imkânı verelim. Ne yanlışlık var burada?

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Bırak…

Şimdi, bakın, gelelim… Benim biraz vaktim kaldı. 83’üncü maddeyle ilgili olarak bazı şeyler söylemek istiyorum. Ben bu kürsüye çıktığım vakit, hazırlıksız çıkmam arkadaşlar.

Bakın, almak zorundalar, asmak zorunda değiller… Alıp da ne yapacak? Bir yerine, neresine koyacak?

CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Uygun bir yere koyarlar.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Affedersiniz yani! O daha ayıp. O daha ayıp. Asmak zorundadırlar, bir yere asacak… Almak zorundadırlar da neresine koyacak? (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Bırakın ya!

MUHARREM İNCE (Yalova) – Münasip bir yer bulurlar!

AHMET YENİ (Samsun) – Teknik gelişti.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Bakın, 83’üncü maddede kira sertifikalarına ait… (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri… Lütfen arkadaşlar…

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Devamla) – Siz tahrik ettiniz. Siz tahrik ettiniz.

Evet, oturum kapalı.

Bu 83’üncü madde kira sertifikalarıyla ilgili. Kira sertifikası da bu Sermaye Piyasası Kurulunun 01/04/2000 tarihli ve 27539 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 43 sayılı Tebliğ’le ihdas edilen bir şey. Genel uygulamada “tahvil” diye bilinen belgenin hileişeriyeye dönüştürülmesi ve ödenen faizin adının “kira” olarak değiştirilmesinden ibaret.

Beyler, hileişeriyelerde iki gerçek vardır: Yapılan iş şeriata uygundur fakat onun hile niteliği değiştirilmez. Hile dinen günahtır, vicdanen ayıptır ve dolayısıyla ne yaparsanız yapın –halk dinlemiyor bunu ama- burada ödenen şey faizdir ve faiz gibi de vergilenecektir. Mesele bundan ibarettir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kumcuoğlu, teşekkür ediyorum efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, kapalı oturum konusundaki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma saati: 02.59**