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9 Ekim 2013 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

----- 0 -----

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 5’inci Birleşimini açıyorum.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Beş dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

 Kapanma Saati: 14.07

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.20

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 5’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN – Açılışta yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için beş dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Uşak ilinin il oluşunun 60’ıncı yıl dönümü vesilesiyle söz isteyen Uşak Milletvekili İsmail Güneş’e aittir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) Milletvekillerinin Gündem Dışı Konuşmaları

1.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş’in, Uşak’ın il oluşunun 60’ıncı yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Uşak ilimizin il oluşunun 60’ncı yılı nedeniyle şahsım adına söz almış bulunuyorum. Aziz milletimizi ve yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Uşak ilimiz, 1953 yılına kadar, Kütahya iline bağlı bir ilçeydi. 9 Temmuz 1953 tarihinde ve 6129 sayılı Kanun ile il statüsü kazanmış olup aynı kanunla Uşak ilçesinin nahiyesi olan Banaz, Ulubey, Karahallı ve Sivaslı nahiyelerinin ilçe olması ve daha önceden ilçe olarak Manisa iline bağlı olan Eşme ilçesinin de Uşak iline bağlanmasıyla Merkez ilçe dâhil 6 ilçeli bir il olmuştur.

Uşak ilimizin yüz ölçümü 5.341 kilometrekare olup 1953 yılında il nüfusumuz 165.374 kişi, Merkez ilçe nüfusumuz 23.496, kırsal nüfusumuz 123.743, şehir nüfusumuz 41.631, şehirleşme oranı yüzde 25,1; nüfus artış hızı yüzde 11,5 ve okuryazarlık oranı yüzde 37,7 iken şehrimizin il olması ile birlikte birçok alanda hızlı gelişmeler olmuştur.

Bugün il nüfusumuz 344 bin, merkez ilçe nüfusumuz 187 bin, kırsal nüfusumuz 108 bin, şehir nüfusumuz 233 bin, şehirleşme oranımız yüzde 68,2; nüfus artış oranımız binde 7, okuryazarlık oranımız yüzde 96,4 olmuştur.

İlk şeker fabrikasının halk tarafından yapıldığı, sokaklarda ilk elektriğin kullanıldığı, paranın ilk basıldığı “ilkler” şehri olan Uşak’ımızın geçmiş tarihinde de tekstil, deri işletmeciliği, halıcılık ve kilim dokumacılığı gibi sanayi ürünleri önemli yer tutmaktadır.

Uşak il olduktan sonra hızlı bir büyüme ve gelişme göstermiştir. İlimizde 1’i Karahallı ilçesinde olmak üzere 3 adet organize sanayi bölgesi mevcuttur.

Yılda 8 milyonluk battaniye üretimiyle Türkiye battaniye üretiminin yüzde 95’i, 71.544 ton yıllık iplik üretimiyle Türkiye iplik üretiminin yüzde 73’ü, 65 bin ton yıllık küçükbaş hayvan deri işlemi ile ülkemizin küçükbaş hayvan deri işleminin yüzde 65’i, seramik sektörünün yüzde 18’i, gazlı bez ve alçı gibi medikal ürünlerde de Türkiye üretiminin yüzde 50’si ilimiz tarafından üretilmektedir. Ayrıca, tekstil atıklarından ve pet şişe atıklarından oluşan geri dönüşümde önemli rol oynamaktadır. Bu alandaki toplam geri dönüşümün yüzde 85’i Uşak ilimiz tarafından sağlanmaktadır.

Uşak’ımız il oluşunun 60’ıncı yılında sosyoekonomik gelişmişlik bakımından ülkemizde 25’inci sırada yer almaktadır. Kişi başı millî gelirimiz 8.256 dolar, işsizlik oranımız yüzde 7,8; ihracatımız da 170 milyon dolar olmuştur.

Uşak ilimizde Karun hazinelerinin bulunduğu gibi, 240 tonluk altın rezervi ile Avrupa’nın en büyük altın rezervi Uşak’ta bulunmaktadır. Ayrıca, 75 kilometrelik dünyanın en uzun kanyonları yine Uşak ilimizde bulunmaktadır. Uşak ilimizde Avrupa saraylarını süsleyen Uşak halıları ve ayrıca Eşme ilçemizde kök boyasından yapılan dünyaca ünlü Eşme kilimleri dokunmakta ve Eşme Kilim Festivali düzenlenmektedir.

Her bakımdan gelişen Uşak ilimiz, sadece kendisine bağlı olan ilçelerimize değil, aynı zamanda bize bağlı olmayan fakat mesafe olarak bize daha yakın olan Kütahya iline bağlı olan Simav, Pazarlar, Şaphane, Gediz, Dumlupınar; Manisa iline bağlı olan Selendi, Kula; Afyon iline bağlı olan Hocalar ve Denizli iline bağlı olan Çivril ilçeleri başta olmak üzere birçok ilçelere de başta sağlık olmak üzere birçok yönden hizmet vermektedir.

Bu ilçelerdeki vatandaşlarımızın en büyük talebi, resmî anlamda Uşak iline bağlanarak hizmet almayı daha da kolaylaştırmaktır. Uşak iline bağlanarak birçok alanda hayatlarını kolaylaştırmayı sağlamayı arzu etmektedirler. Vatandaşlarımızın bu konudaki talebine hem iktidar olsun hem muhalefet vekillerimiz olsun tamamen duyarlı olmalarını ben talep ediyorum. İnşallah burada gerçekleşecek halk oylamasına saygı göstermelerini ve bu yönde adım atılmasını temenni ediyorum. Bu vesileyle hepinizi, yüce heyetinizi ve aziz milletimizi saygıyla tekrar selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, yaban domuzlarının çiftçilerimize verdiği zararlar hakkında söz isteyen Antalya Milletvekili Osman Kaptan’a aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Antalya Milletvekili Osman Kaptan’ın, yaban domuzlarının çiftçilere verdiği zararlara ilişkin gündem dışı konuşması

OSMAN KAPTAN (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Geçen hafta Antalya’nın Demre ilçemizi vuran hortumdan zarar gören çiftçilerimize “Geçmiş olsun.” diyor, Allah’tan daha büyük felaketlerden korumasını diliyorum.

Sayın arkadaşlarım, Kaş ilçemizin Gökçeören köyü muhtarı “Gökseki Mahallemizde yolun altından yolun üstüne geçen domuz sürüsünü saydık, 74 taneydi.” diyor. Tarım il müdürlükleriyle görüştüm, Antalya Kaş, Finike, Kumluca’dan Akseki’ye kadar, Silifke’den Bayburt’a, Adıyaman’dan Samsun’a, Çanakkale’ye kadar her yerde yaban domuzlarından şikâyet var. Çarşamba’da elma ve armuda, Samsun’un diğer taraflarında da fasulye ve mısıra dadanmışlar. Her yerde yaban domuzundan şikâyet ediyorlar ve Kumluca’dan gazi Ali Torun bakın ne diyor: “Yaban domuzunu izinsiz vurmak yasak, insanı insan yerine onun için koymuyorlar; yüzümüze bakıyorlar, kaçmıyorlar, sanki evcilleşmişler gibi. Biz uykuyu, tüneği unuttuk; tarlamıza, bahçemize bekçi olduk. Domuz da ürünümüze ortak oldu. Bir ağaçta 5 kasa nar var ise 3 kasasını o yiyor.”

Adana’da sanayiciler domuz savar ilacı icat etmişler; 250 gramlık kutular 55 liraya satılıyor, kimyasal bir ilaç. Onun kokusuna da alışmış yaban hayvanları. Kumluca sanayisinde, piknik tüpünden her beş on dakikada bir “pat pat” diye ses çıkaran otomatik bir silah icat etmişler ama bu “pat pat”lara da alışmış hayvanlar.

Sayın arkadaşlarım, sürek avına izin almak için önce orman ve su işleri il müdürlüğüne veya tarım il müdürlüğüne dilekçe vereceksin. Onlar gelecek, zararları tespit edecek. Zarar karşılanmayacak ama sürek avına gerek olup olmadığına izin verecekler. Bu yazışma ve formaliteler zaten bir ay sürüyor, sürek avı süresi de iki ay. Geriye kalan süre içinde… Her kurşun sıkılmıyor domuza, domuz kurşunu farklı. Her çiftçi avcılık yapamıyor çünkü avcılık belgesi gerekli.Gündüz avcılık yapılmıyor, sabaha yakın, gece yapılıyor, onda da avcıların birbirlerini vurma tehlikesi var. Geçen yıl, Kemer Ulupınar’da bir kişi kardeşini vurdu; basında yer aldı. İnsanlar yaban domuzunu değil, yaban domuzu insanı öldürüyor. Daha iki gün önce, Gümüşhane’de bir avcı yaban domuzunu yaralıyor, yaban domuzu da avcıyı öldürüyor.

Sayın arkadaşlarım, TARSİM’de tarım sigortası yapan şirketler yaban hayvanlarının verdiği zararı teminat kapsamı içine almıyor, zarara para ödemiyorlar, devlet de bu türlü zararları ödemiyor. Orman ve Su İşleri Bakanlığı elbette ki yaban hayatını ve yaban hayvanlarını koruyacak. Ancak, Tarım Bakanlığının da çiftçilerimizi koruması gerekir.

Yine benzer bir olay: Samsun Kızılırmak Deltası’ndaki TİGEM’in 10 bin dönüm arazisi kiraya verilmiş, çeltik üretiliyor. “Saz horozu” adındaki yaban kuşu çeltik tarlalarına zarar veriyor ancak bu kuşların avlanması yasak. Çiftçiler kuşu mahkemeye verecek değiller ya, devleti mahkemeye vermişler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; devlet, hükûmet, Tarım Bakanlığı çiftçilerimizi korusun, sahip çıksın. Yabancılar için düzenlenen yaban keçisi avı gibi yaban domuzu avı turizmi de geliştirilsin. Çiftçinin ürününe yaban hayvanlarının verdiği zararlar da tarım sigortası kapsamına alınsın.

Sayın arkadaşlar, Hükûmet tedbir almazsa doğal afetler de, doğal olmayan afetler de insanlarımızın canını, malını alabilir. Ancak, millet tedbir almazsa siyasi afetler rejimi de, devleti de, milleti de yok edebilir. Onun için son söz milletindir.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı üçüncü söz, Kürtçe dersi öğretmen adaylarının istihdam sorunlarıyla ilgili söz isteyen Bingöl Milletvekili İdris Baluken’e aittir. (BDP sıralarından alkışlar)

3.- Bingöl Milletvekili İdris Baluken’in, Kürtçe dersi için atama bekleyen öğretmen adaylarının istihdam sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kürtçe dersi için atama bekleyen öğretmenlerin sorunlarını Genel Kurula aktarmak üzere söz almış bulunmaktayım. Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bildiğimiz gibi, 2012 yılında, Sayın Başbakan “Yaşayan diller ve lehçeler” adı altında bundan sonra Kürtçe seçmeli derslerin verilebileceğini büyük bir devrim ve büyük bir reform yapılmış algısıyla beraber kamuoyuna ve halka açıkladı. Bu açıklamanın akabinde, Millî Eğitim Bakanlığı, YÖK ve Artuklu Üniversitesinin yapmış olduğu görüşmelerden sonra Artuklu Üniversitesinde Kürtçe ders verecek öğretmen adaylarının yetiştirilmesiyle ilgili bir mutabakata varıldı ve Artuklu Üniversitesi bu varılan mutabakat sonrasında 500 kadro tahsis edecek şekilde, tezsiz yüksek lisans öğrencisi alacağını kamuoyuna duyurdu. Yine, aynı zamanda, formasyonu olmayan öğretmenlerin de 6 kişilik bir uzman kadro tarafından formasyona tabi tutularak atanacağını, kendilerinin bu konuda istihdam edileceklerini bildiren görüşleri kamuoyuna açıkladı.

Bütün bunlar yaşanırken kamuoyunda da AKP’nin, AK PARTİ’nin propaganda yapan sözcüleri televizyon televizyon dolaşıp, ekran ekran dolaşıp Türkiye’deki farklı dillere alan açtıklarını, Kürtçeye nasıl alan açtıklarını, dolayısıyla bir asimilasyon tarihini rafa kaldırdıklarını defalarca halka anlattılar. Şimdi, o dönemde, bakın, televizyon programına çıkan Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşarı Emin Zararsız, uzun bir propaganda konuşmasından sonra da şunu söylüyor: “Bu öğretim yılında, 2012-2013 eğitim öğretim yılında, Kürtçe seçmeli dersini seçen kişilerin de sözleşmeli statüsünde öğretmen tedarikine cevaz veren hazırlıklarımız devam ediyor.”

Yine, Şubat 2013’te, Sayın Başbakan da Mardin’de yapmış olduğu konuşmada “Bu öğrencilerimizden 500’ü Millî Eğitim Bakanlığımıza bağlı ilköğretim okullarının 5, 6, 7 ve 8’inci sınıflarında okutulacak seçmeli Kürtçe dersi için Kürtçe öğretmen adayı olarak eğitim görüyor.” demiştir.

Kamuoyuna bütün bu şaşaalı devrim, reform açıklamaları yapılırken de alttan alta YÖK, gerçek zihniyeti açığa çıkaracak şekilde, bu öğretmen adaylarının istihdamının önündeki engelleri artıracak uygulamalara bir dip dalga şeklinde o dönemde başlıyor. YÖK’ün ilk uygulaması, Artuklu Üniversitesine 500 olarak tahsis edilen kadro miktarını 250’ye düşürmek ve o dönem formasyon verileceği kabul edilen durumla ilgili de formasyonun kabul edilmeyeceğini Artuklu Üniversitesine bildirmek oluyor.

Dönemin Millî Eğitim Bakanı Sayın Ömer Dinçer de –kendisi de şu anda burada- Bingöl’de yapmış olduğu bir konuşmada, Kürtçe öğretmenlerinin Kürtçe öğretmeni olarak atanmayacağını ifade ediyor, kendi branşlarında istihdam edilirlerse Kürtçe ek ders ücreti üzerinden kendilerine öğretmenlik hakkı verileceğinden bahsediyor. Yani, bir taraftan kamuoyuna şaşaalı bir devrim ve reform propagandası, diğer taraftan da bu propagandaya aldanan öğretmen adaylarına işsizlik, mağduriyet ve ciddi anlamda yoksulluk getiren bir uygulamayla karşı karşıyayız.

Değerli milletvekilleri, yeni Millî Eğitim Bakanıyla da biz görüşme yaptık, o görüşmede AK PARTİ’li bir milletvekili arkadaşımız da vardı. Yeni Millî Eğitim Bakanımız da bize, bu öğretmenlerin sözleşmeli olarak istihdam edileceğini ya da her ile norm kadro havuzu üzerinden bir istihdam yapılacağını, bu konuda gerekli talimatları verdiğini söyledi. Bunu söylemesine rağmen, bugüne kadar bu konuda tek bir somut gelişme yaşanmadı. Hatta Millî Eğitim Bakanlığının ve Bakanlık yetkililerinin son açıklamalarında da bu öğretmenlerin ek ders ücreti üzerinden istihdam edileceği belirtiliyor. Yani asgari ücretten daha düşük bir ücretle bu insanların bir yıl boyunca işini gücünü bırakarak, ailesini bırakarak, özveriyle, fedakârlıkla kazanmış oldukları bir hakkın gasbına yönelik bir AK PARTİ uygulamasıyla karşı karşıyayız. Bu yanlıştan bir an önce vazgeçilmelidir. Kürtçe öğretmen adayları, söz verildiği şekilde, kalıcı bir çözüm bulununcaya kadar sözleşmeli statüsünde istihdam edilmelidir. Artuklu Üniversitesine formasyon hakkı tekrar verilmelidir. Bu okullarda istihdam edilmeyenler de halk eğitim merkezlerinde, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülecek projelerde mutlaka istihdam edilmelidir. Bu öğretmen adaylarının sorunları ve sıkıntıları büyüyor. “Eğer bir çözüm geliştirilmezse bizler Millî Eğitim Bakanlığı önünde açlık grevine başlayacağız.” diyorlar.

AK PARTİ’nin Kürtçeye, Kürt diline ve diğer dillere yaklaşımını da teşhir eden bu konuda, bir an önce kamuoyunu ve öğretmen adaylarını tatmin edecek bir açıklama yapmaya davet ediyoruz.

Teşekkür ederim. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, efendim, bir sayın milletvekili Kütahya’yla ilgili bir husus belirtti. Müsaadenizle, bununla ilgili, grup adına bir arkadaşımıza, küçük, yerinden bir söz verme…

BAŞKAN – Sizin yerinize yapacaksa buyursun.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Alim Işık…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Işık.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın İnce.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Neden ikircikli bir tavır sergiliyorsunuz?

BAŞKAN – Niye?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Az önce Dilek Hanım geldi, söz istedi.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ben grup adına istedim.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Dilek Hanım da benim adıma konuşacak efendim.

BAŞKAN – Hayır… Sayın İnce, daha önce sizin için de yaptık aynı uygulamayı.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, biz grup başkan vekiliysek grupların patronu değiliz.

BAŞKAN – Hayır… Sayın İnce, uygulamamız şöyle…

MUHARREM İNCE (Yalova) – Benim adıma konuşacağına, kendi adınasöz verirsiniz.

BAŞKAN – Sayın milletvekillerinin gündem dışı konuşmalarında üç sayın milletvekilinin haricinde söz vermiyoruz. Ama daha önceden bu tarafa yaptığımız uygulama, her grup başkan vekilinin sadece bir milletvekili için istediğini de yerine getiriyoruz, hiç ayrıcalıklı işlem yapmıyoruz.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Peki, tamam o zaman.

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Işık.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Kütahya Milletvekili Alim Işık’ın, Uşak Milletvekili İsmail Güneş’in gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Adalet ve Kalkınma Partisi Uşak Milletvekili Sayın İsmail Güneş Beyefendi gündem dışı konuşmasında, doğal olarak Uşak ilinin sorunlarından bahsetti. Ben de komşu il Kütahya’nın bir milletvekili olarak Uşak ilinin sorunlarının çözümüne her zaman katkıda bulunacağımızı ifade etmek istiyorum ancak sayın milletvekili konuşmasında, Uşak ilinin büyütülmesi için Kütahya ilinin bazı ilçelerinin Uşak’a katılması gerektiğini ve yapılacak halk oylaması sonuçlarına saygı duyularak bunun gerçekleştirilmesi yönünde bir talepte bulundu. Bunun, bölge illeri arasında ciddi anlaşmazlıklara ve siyasi yönden de büyük sıkıntılara yol açacağını ifade etmek istiyorum. İllerimizi, bu şekilde, bir ilin ilçelerini kendilerine katarak büyütmeleri yerine, Hükûmetin bugüne kadar ihmal ettiği, yapmadığı ya da yapmakta yetersiz kaldığı bölge illerindeki yatırımları çoğaltarak illerimizi büyütmenin ve göçün önüne geçmemizin daha doğru bir yol olacağını ifade ediyorum. Dolayısıyla, sayın milletvekilinin Kütahya’nın bazı ilçelerinin Uşak iline bağlanması yönündeki talebini, gönlünden geçeni yeniden gözden geçirmesi gerektiğini, buna Kütahya ilinin milletvekilleri olarak asla müsaade etmememiz gerektiğini ve etmeyeceğimizi ben de buradan açıklamak istiyorum.

Söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın İnce, buyurun.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Gelecek arkadaşımız, çağırdık.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, yanlışlık oldu yalnız. Benim söylediğim… Söz istemiştim efendim.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sataşma var.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ben sataşmadan söz almak istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hayır Sayın Güneş, söz vermiyoruz. Grup başkan vekilleriniz girecek Beyefendi. Biraz önceki tartışmayı dinlediniz, lütfen.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan ve 19 milletvekilinin, süt sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/732)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Süt sektörümüzün sorunlarının ve çözüm yollarının belirlenmesi, eksikliklerinin giderilmesi, geliştirilmesi, ulusal düzeyde koordinasyonun sağlanması, destekleme yollarının araştırılması, idari ve kurumsal yasal düzenlemelerin yapılması amacıyla Anayasa’nın 98’inci, TBMM İçtüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırılması açılmasını arz ve teklif ederiz. 5/4/2012

1) Lütfü Türkkan (Kocaeli)

2) Muharrem Varlı (Adana)

3) Enver Erdem (Elâzığ)

4) Mehmet Şandır (Mersin)

5) Atila Kaya (İstanbul)

6) Sadir Durmaz (Yozgat)

7) Ali Uzunırmak (Aydın)

8) Mesut Dedeoğlu (Kahramanmaraş)

9) Ali Öz (Mersin)

10) Sümer Oral (Manisa)

11) Faruk Bal (Konya)

12) Hasan Hüseyin Türkoğlu (Osmaniye)

13) Sinan Oğan (Iğdır)

14) Mustafa Kalaycı (Konya)

15) Seyfettin Yılmaz (Adana)

16) Özcan Yeniçeri (Ankara)

17) Ali Halaman (Adana)

18) Alim Işık (Kütahya)

19) S. Nevzat Korkmaz (Isparta)

20) Murat Başesgioğlu (İstanbul)

Gerekçe

Sütün özellikle insan beslenmesindeki en önemli unsur olması nedeniyle süt yetiştiriciliği ve süt sektörü ülkemiz için vazgeçilmez bir faaliyet alanıdır. Bu alanda üretimin devamlılığını sağlamak pek çok ülkenin öncelikleri arasındadır. Bu anlayışın gereği olarak ülkeler, üreticilerinin yaşam seviyelerini koruyarak üretimde kalmalarına çaba harcayıp tüketicilerin düşük fiyattan ve kaliteli ürünler tüketmesine çaba harcamaktadırlar.

Ülkemizde, TÜİK verilerine göre 11 milyon 455 bin büyükbaş ve 29 milyon 230 bin 318 küçükbaş hayvan bulunmaktadır. Türkiye inek sütü üretiminde dünyada önemli bir yere sahiptir. FAO (Dünya Gıda ve Tarım Örgütü) 2010 yılı dünya sıralamasında ilk 20 ülkeye baktığımızda, ülkemizin 12,5 milyon ton üretim ve 3,9 milyar dolar üretim değeri ile 10’uncu sırada yer aldığı görülmektedir. Üretim bakımından Hollanda, Avustralya, İtalya, Arjantin gibi dünya devlerini geride bıraktığımız görülmektedir. Bu durum, eğer bu güç kullanılabilirse, dünya pazarlarında en önemli aktörlerden birisi de olacağımızın göstergesidir.

Yine, FAO 2010 yılı verilerine bakıldığında, ülkemizde tarımsal üretimde 3,9 milyar dolar ile ilk sırayı inek sütü üretiminin aldığı, bunu 3,2 milyar dolarlık üretimle domates üretiminin, 2,7 milyar dolarlık üretim değeri ile de buğday üretiminin izlediği görülmektedir. Yani süt, tarımsal üretimde oluşturulan katma değer açısından da ilk sırada yer alması nedeniyle ülkemiz açısından çok önemli stratejik bir üründür.

Bütün bu nedenledir ki gelişmiş bütün ülkeler bu sektörü bir şekilde desteklemekte, üreticilerin gelir düzeyini koruyarak üretiminin sürekliliğini sağlamakta, işletme bazında oluşturdukları rekabetçi yapı ile dünya piyasalarına yön vermeye çalışmaktadırlar. Gelişmiş hiçbir ülkede böylesine önemli bir sektör kendi hâline bırakılmamış, bilakis sürekli müdahale edilerek piyasada yaşanması muhtemel olumsuzluklara karşı üreticiler koruma altına alınmıştır. Bu uygulamalar hâlen de devam etmektedir.

Süt sektörümüzün sorunlarının ve çözüm yollarının belirlenmesi, eksikliklerinin giderilmesi, geliştirilmesi, ulusal düzeyde koordinasyonun sağlanması, destekleme yollarının araştırılması, idari ve kurumsal yasal düzenlemelerin yapılması amacıyla, Anayasa’nın 98’inci, TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

2.- BDP Grup Başkan Vekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan’ın, cari açığın azaltılması ve alternatif iktisadi politikaların üretilmesi için yapılması gerekenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/733)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde yanlış iktisadi politikalar nedeniyle ortaya çıkan cari açığın sürdürülebilir bir noktaya getirilmesi, cari açığı etkileyen faaliyet parametreleri üzerinden doğru bir politikanın geliştirilmesi için, Anayasa'nın 98’inci ve İç Tüzük’ün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

 Hasip Kaplan

 BDP Grup Başkan Vekili

Gerekçe:

Türkiye ekonomisinin en zayıf noktalarından biri hâline gelen cari açık, yanlış ekonomi politikaları nedeniyle sürdürülebilir olmaktan çıkmıştır. 2011 yılında 77,1 milyar dolar olan cari açık TCMB Ödemeler Dengesi Raporu’na göre GSYH’nin yüzde 9,7’sine denk gelmektedir. Ancak, uluslararası beklentiler bu oranın yüzde 10’u aşacağını, OECD raporuna göre ise 2010 yılında cari açığın GSYH'ye oranında Türkiye'nin gelişmekte olan ülkeler içinde en yüksek 4'üncü ülke olduğunu ifade etmektedir. 2011 cari açığı, cari açık/GSYH oranını daha da yükselterek, Türkiye'nin kötü gidişatının devam ettiğini ortaya koymaktadır.

Türkiye ekonomisi dış ekonomik gelişmeler karşısında oldukça kırılgan bir yapıda olup yabancı sermayeye duyarlılığı da oldukça yüksek seviyededir. Uluslararası piyasalarda 2012 yılına yönelik beklentilerin iyi olmaması ve olası bir kriz ile ani sermaye çıkışları, doğrudan yabancı yatırım ve uzun vadeli finansmanda azalma ve sıcak para ile finansmanda artış riskini arttırmaktadır.

ABD, Çin ve euro bölgesinden gelen son ekonomik veriler küresel büyüme endişelerini daha da arttırırken iç piyasalarda ise petrol fiyatları oldukça ciddi bir risk olarak karşımıza çıkmaktadır. 2010 yılında, Brent spot petrol fiyatları 10 dolar artmışken 2012'nin ilk üç ayında bu fiyatlar 15 dolar kadar yükselmiştir.

Enerji Bakanının 28 Şubat 2012 tarihinde yaptığı açıklamada da görüldüğü gibi, petrol fiyatlarındaki 10 dolarlık artış Türkiye'nin cari açığını 4,5-5 milyar dolar kadar arttırmaktadır. Dolayısıyla, Hükûmetin Orta Doğu'yu daha da istikrarsız hâle getirecek savaş politikaları izlemesinin Türkiye'nin ekonomisi üzerinde gelecek dönemde yıkıcı etkiler yaratması kuvvetle muhtemeldir. Enerji Bakanlığının İran'dan alınan petrolün azaltıldığını ve Libya gibi geleceği belirsiz olan ülkelerin alternatif olarak tercih edildiğini açıklaması bu kaygılarımızı haklı kılmaktadır.

Cari açık, ulusal tasarruflar ve yatırımlar arasındaki farktır. Bu açıdan bakıldığında, Türkiye' de tasarruf oranları yüzde 13 gibi düşük bir düzeyde olup OECD ulusal tasarruf oranları arasında son sıralarda bulunmaktadır.

Türkiye'de, ihracat yapısal sorunlarla karşı karşıya olup cari açık üzerindeki baskıyı arttırmaktadır. 1 dolarlık ihracat için 82 sentlik ithalat yapmak zorunluluğu ülkemizin üretim niteliğini de ele vermektedir.

Uluslararası piyasalardan gelen durgunluk haberleri ve dış piyasada likiditenin kısılması özellikle en fazla ihracatı yaptığımız AB ülkeleriyle ticaretimizi yüksek düzeyde olumsuz etkileyebilecektir.

Her ne kadar Merkez Bankası ödemeler dengesi raporunda döviz kurunun ihracatta olumlu seyre neden olduğu iddia edilse de döviz kurundaki rekabet TL'nin değerini azaltmakta ve bu da enflasyona yansımaktadır. Merkez Bankası her ne kadar enflasyon hedefini yüzde 5 olarak açıklamış olsa da uluslararası değerlendirmelerde bu beklenti yüzde 9,4 e kadar çıkmaktadır.

Bugün, bütçe dengesini gözettiğini vurgulayan Hükûmet, ithalat vergileri yoluyla gelir vergisine eş değer bir kaynak toplamaktadır. Ancak, vergilerin elde edildiği ithalat ise cari açığı arttırırken, esasında bütçe açığını da cari açığın içine gömmektedir. Bu açıdan, Türkiye'de iktisadi öngörü oldukça güçleşmekte ve sorunlar derinleşmektedir.

Cari açığın azaltılması ve alternatif iktisadi politikaların üretilmesi için bir Meclis araştırması komisyonunun kurulması elzemdir.

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 20 milletvekilinin, kamu avukatlarının ve hukuk müşavirlerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/734

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devletin son derece büyük müddeabihli davalarını takip eden, kamunun çıkarlarını korumak için çalışan kamu avukatlarının içinde bulundukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına katkı sağlamak için yapılabilecek çalışmaların tespit edilebilmesi amacıyla Anayasa’nın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.3/4/2012

1) Mahmut Tanal (İstanbul)

2) Mehmet Şeker (Gaziantep)

3) Mehmet S. Kesimoğlu (Kırklareli)

4) Mustafa Serdar Soydan (Çanakkale)

5) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)

6) Candan Yüceer (Tekirdağ)

7) Ahmet İhsan Kalkavan (Samsun)

8) Ayşe Nedret Akova (Balıkesir)

9) İhsan Özkes (İstanbul)

10) Mehmet Ali Susam (İzmir)

11) Ali İhsan Köktürk (Zonguldak)

12) Emre Köprülü (Tekirdağ)

13) Malik Ecder Özdemir (Sivas)

14) Ali Haydar Öner (Isparta)

15) Süleyman Çelebi (İstanbul)

16) Kadir Gökmen Öğüt (İstanbul)

17) Sedef Küçük (İstanbul)

18) Haluk Eyidoğan (İstanbul)

19) Engin Özkoç (Sakarya)

20) Kamer Genç (Tunceli)

21) Haydar Akar (Kocaeli)

Gerekçe:

Kuvvetler ayrılığı prensibinin üç erkinden biri olan yargı, üç temel organdan oluşmaktadır. Bunlar iddia, savunma ve karar organlarıdır. Hâkimler karar organı, savcılar iddia organı ve avukatlar da savunma organı olarak yargısal fonksiyon ifa etmektedirler. Her birinin yaptığı görev bulundukları statüye göre farklı olmakla birlikte, yargılamanın yürütümünde bunlardan birinin görevi diğerinden daha üstün olduğu ya da diğerlerinden daha değerli bir fonksiyonu bulunduğunu söylemek mümkün değildir.

Hâkim, savcı ve avukat üçlemesi içerisinde kamu avukatlarının yürütmenin yargı ile olan bağını sağlayan en önemli organ olduğunu unutmamak gerekir. Kamuda istihdam edilen kamu avukatı ve hukuk müşavirleri, yürütme organının yargı yerlerinde temsil ve savunuculuğu görevi yanında idari bir takım görevleri de yürüterek idarenin hukuka uygun hareket etmesini sağlamakta ve hukuk devleti ilkesinin gerçekleşmesinde önemli rol oynamaktadırlar.

Buna rağmen, yargı organı içinde görev ifa eden hâkim ve savcılar ile kamu avukatları arasında ücret rejimi bakımından çok ciddi farklılıklar bulunmaktadır. Birbirini tamamlayıcı görev ifa eden bu meslek mensupları arasında ücret farkı son dönemlerde kamu avukatları aleyhine katlanılmaz bir hâl almıştır. Bu durum, kamu avukatlarının almakta oldukları vekâlet ücretleri gerekçe gösterilerek her geçen gün daha da olumsuz bir hâle getirilmektedir. Oysaki kamu avukatlarının almakta oldukları vekâlet ücreti limitinde yıllardır bir artış yapılmamış ve son derece cüzi miktarlarda ödenen vekâlet ücreti nedeniyle kamu avukatlarının aldıkları maaş ve diğer ödeneklere de bir artış yapılmamıştır.

Vekâlet ücretinin yıllık limitinin artırılmasının kamu maliyesine ve bütçeye herhangi bir yük getirmeyeceği açıktır. Zira, vekâlet ücreti bütçe kalemlerinden ödenen bir ödenek değildir. Kamu avukatlarının takip ettikleri dava ve icra dosyalarından takdir ve tahsil olunan vekâlet ücretinin avukat ve hukuk müşavirine ödenmesi ile ayrıca gelir vergisi tahsil edilecektir. Bu şekilde bütçeye herhangi bir yük getirmeyen bir artışın yapılması ile kamu avukatları ve hukuk müşavirlerinin daha verimli çalışması sağlanacak, bu durum takip ettikleri dosyaların daha hızlı sonuçlanması için azami çaba harcamalarına etki edecek ve gitgide devlet alacaklarının tahsilatında da bir artışa vesile olacaktır. Avukatların en kutsal hakkı olan vekâlet ücretleri kamu avukatlarına verilmeyerek devlete gelir kaydedilmektedir. Kaldı ki avukatlara ödenen vekâlet ücretlerinin çok düşük olması, limit üstünün tamamen genel bütçeye dâhil edilmesi nedeniyle, limit fazlası tahsil edilen miktarlardan kamu avukatlarının maaşları dahi karşılanabilmektedir. Bu hususta, açıkça görüldüğü üzere, kamu avukatlarının devlete hiçbir külfeti bulunmamaktadır. Kamuda istihdam edilen avukatların ve hukuk müşavirlerinin ekonomik durumlarının acilen iyileştirilmesi gerekmektedir. Kamu avukatlarının, ülkemizin son zamanlarda yakaladığı büyüme ivmesinden, artan millî gelirden ve ulaştığı ekonomik iyileştirmelerden pay almaması düşünülemez. Devletin son derece büyük müddeabihli davalarını takip eden, kamunun çıkarlarını korumak için her türlü fedakârlıkta bulunarak çalışan kamu avukatlarının içinde bulundukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına da katkı sağlayacaktır.

Kamu avukatlarının devlet lehine kazandıkları davalardan elde edilen vekâlet ücretlerinin miktarının tespiti, devlete gelir kaydedilen vekâlet ücretlerinin genel bütçenin hangi kaleminde değerlendirildiğinin, bu kapsamda, kamu avukatlarına ödenen maaşların ve vekâlet ücretlerinin sınırlarının iyileştirilmesi için yapılabilecek çalışmaların tespiti amacıyla, Anayasa’nın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Bilgilerinize sunulmuştur.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, biz Anayasa’nın 81’inci maddesine göre yemin ettik kanunlara, Anayasa’ya bağlı kalacağımıza ilişkin. Netice itibarıyla, Sayın AKP Uşak Milletvekili söz isteyince siz dediniz ki: “Sizin grup başkan vekiliniz sisteme girsin.” Burada, hiçbir milletvekilini itibarsızlaştırmaya sizin hakkınız yok Sayın Başkan. Burada, hiçbir milletvekili grup başkan vekilinin emir eri de değildir. Netice itibarıyla, biz burada konuşma hakkımızı, söz hakkımızı… Anayasa’nın ve İç Tüzük’ün bize vermiş olduğu haklardan yararlanıyoruz. Benim sizden istirhamım, ne olur bu tavırlarınızdan vazgeçin. Eğer vazgeçmeyecekseniz de sizin bu tutumunuz nedeniyle aleyhinize söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Usul tartışması açın 63’üncü maddeye göre.

BAŞKAN – Usul tartışması açacak hiçbir konu yok efendim.

Sayın Grup Başkan Vekili Muharrem İnce Bey’in talebi üzerine, size söz veriyorum.

Buyurun, Sayın Yılmaz.

İki dakika süre veriyorum.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz’ın, Uşak Milletvekili İsmail Güneş’in gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkanım, ben de Sayın Mahmut Tanal’ın görüşlerine katılıyorum. Bizlerin, milletvekili olarak söz istediğimizde bu sözü alabilme hakkımız olmalı. Pek kısa bir söz talep etmiştim ben Uşak Milletvekili arkadaşımızın konuşması üzerine, onunla ilgili, Uşak’la ilgili bazı söyleyeceğim şeyler var diye ama ne yazık ki Grup Başkan Vekilimizin ancak müdahale etmesiyle bu sözü alabilmiş olmam gerçekten beni de üzdü.

Bunun yanında, Sayın Başkanım, Uşak Milletvekili İsmail Güneş’in Uşak’ı tanıtan sözlerinden dolayı, konuşmasından dolayı kendisine teşekkür ediyorum. Ben de bir iki ekleme yapmak istiyorum çünkü Uşak’ın aslında tarlasız pamuk üreten bir il olduğunu ve aynı zamanda pet şişelerden elyaf ürettiğini, tekstil teleflerinden de pamuk ürettiğini pek çok kimse bilmez. Biz bunları yapıyoruz, neredeyse çöpe atılması gereken bu türden şeyleri de değerlendiriyoruz ama ne yazık ki Uşaklı iş adamları yeterince destek göremiyorlar. Geçmişten beri onlara yapılan desteklerin -enerji destekleri, sigorta pirimi destekleri ve elektrik destekleri- yeniden yapılmasını istiyorlar Uşaklı iş adamları.

Aynı zamanda, Sayın Başkan, arkadaşımızın söylemeyi unuttuğu şöyle bir olay var: Uşak, Yunan Başkomutanı Trikopis’in esir alındığı bir yerdir ve Uşak’ta onun esir alındığı, Atatürk tarafından onun kılıcının alındığı “Atatürk Müzesi” diye bir evimiz vardır ama ne yazık ki kurtuluş etkinlikleri artık AKP’nin çıkardığı Ulusal Bayramlar Yönetmeliği nedeniyle ortadan kaldırıldığı için kurtuluş etkinliklerimizi yapamadığımız gibi, Trikopis’in esir alındığı Göğem Köyü’ndeki şehitliğe de gidemiyoruz. Bu konuda bütün halkımızın da çok ciddi tepkileri var, bunun da bilinmesini istiyorum.

Onun yanında, Uşak Şeker Fabrikası -arkadaşımızın söylediği gibi- Uşaklıların oluşturmuş olduğu bir anonim şirket olarak açılmıştı, devletin hiçbir katkısı yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

Sayın Yılmaz, 59’uncu maddeyi hatırlatıyorum: “Meclis Genel Kuruluna duyurulmasında zaruret görülen olağanüstü acele hallerde beşer dakikayı geçmemek üzere, Başkanın takdiriyle en çok üç kişiye gündem dışı söz verilebilir.”

TUFAN KÖSE (Çorum) – Takdirini doğru kullan Başkan, sen takdir hakkını doğru kullanmıyorsun ki ya.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ama Sayın Başkan…

BAŞKAN – Bir saniye sabredin efendim. Siz konuştunuz, bir saniye… Oturun lütfen…

TUFAN KÖSE (Çorum) – Takdir hakkını kötüye kullanıyorsun, kamu yararı için kullanman gerek.

BAŞKAN – Ama, önce bir dinleyeceksiniz. Lütfen ama…

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, diğer başkan vekilleri birer dakika söz veriyorlar.

BAŞKAN – Sözümüz bitmedi ki Sayın Yılmaz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Evet.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bağımsız milletvekili olsak burada hiç söz alamayacağız yani!

BAŞKAN – Siz geldiniz, söz talep ettiniz, ben veremeyeceğimi söyledim. Sonra Kütahya Milletvekili Sayın Işık geldi, aynı şeyi söyledim. “Grup Başkan Vekili talep ederse olur mu?” dedi. Daha önceki uygulamada olduğu için verdim, Sayın İnce de istedi, verdim; hepsi bu kadar, basit.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, ona bir sözümüz yok ama diğer Meclis başkan vekillerimiz birer dakika söz veriyorlar, siz vermiyorsunuz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Grubu olmayan milletvekili söz alamayacak mı?

BAŞKAN – Hayır, sayın milletvekillerinden sadece 3 kişiye gündem dışı söz veriliyor efendim, 59’uncu madde açık. Ben milletvekillerine yardımcı olmak anlamında “Grup başkan vekilleri talep ettiği takdirde veririm.” dedim.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Söz söyleme hakkımız burada yok edilmiş oluyor. Diğer Meclis başkan vekilleri birer dakika veriyor ama siz vermiyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, komisyonların başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimine ilişkin tezkereleri vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu konudaki uygulamanız yanlış.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konudaki tutumunuzla ilgili…

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – …İç Tüzük’ün 63’üncü maddesine göre usul tartışması açıyorum.

BAŞKAN – 59’uncu madde açık efendim. Hiç tartışılacak bir konu yok.

Buyurun, okuyun siz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben tutumunuzla ilgili 63’üncü maddeye göre usul tartışması açıyorum.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Babanızın çiftliği mi burası?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, usul tartışmasını açmak zorundasın.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bu tartışmayı germeyiniz. 63’üncü madde açık…

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) Tezkereler

1.- Anayasa Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1307)

08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 8/10/2013 Salı günü saat 19.00'da toplanmış ve…

BAŞKAN – Sayın Genç ve Sayın Tanal, lütfen yerlerinize oturun. Her zamanki uygulamamızı yaptık, farklı bir uygulama yok efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Lütfen, siz yanlış uyguluyorsunuz, siz yanlış yapıyorsunuz.

“…kullanılan 14 (on dört) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler…”

KAMER GENÇ (Tunceli) – Uygulamayı bilmiyorsun sen, orayı yönetmesini becermiyorsun!

“…karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, İç Tüzük’ün 63’üncü maddesi açık, yanlış yapıyorsunuz.

“Bilgilerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

 İsmet Su

 Bursa

 Komisyon Geçici Başkanı”

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Bakın, Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen oturun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, siz İç Tüzük’ün 63’üncü maddesini ihlal ediyorsunuz. Sayın Başkan…

“Başkan: Burhan Kuzu İstanbul Milletvekili (13) Oy

Başkan Vekili: İdris Şahin Çankırı Milletvekili (13) Oy

Sözcü: İsmet Su Bursa Milletvekili (14) Oy

Kâtip: Fatoş Gürkan Adana Milletvekili (13) Oy”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan…

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Parlamentoda bütün milletvekilleri eşittir.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Diğer başkan vekilleri yanlış uygulama mı yapıyor?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın 63’üncü maddeye göre usul tartışmasını açıyoruz, sizin takdir yetkiniz yok.

BAŞKAN – Sayın Tanal oturun, açıklama yapacağım.

2.- Adalet Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1308)

08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Adalet Komisyonu, başkan, başkan Vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 8/10/2013 Salı günü, saat 18.00'de toplanmış ve kullanılan 16 (on altı) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan Vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Hakkı Köylü

 Kastamonu

 Komisyon Geçici Başkanı

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, 63’üncü madde açık ve net. Lütfen sizden istirham ediyorum, bu Meclisin çalışma sükûnetini siz kendi tavırlarınızla bozuyorsunuz.

“Başkan: Ahmet İyimaya Ankara Milletvekili (16) Oy

Başkan Vekili: Hakkı Köylü Kastamonu Milletvekili (16) Oy

Sözcü: Yılmaz Tunç Bartın Milletvekili (16) Oy

Kâtip: Mustafa Kemal Şerbetçioğlu Bursa Milletvekili (16) Oy”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, yani siz bunu yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Devam edelim.

3.- Millî Savunma Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1309)

 9/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Millî Savunma Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü, kâtip seçimi için 8/10/2013 Salı günü saat 18.00’de toplanmış ve kullanılan (15) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak, İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Erdal Kalkan

 İzmir

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Oğuz Kağan Köksal Kırıkkale Milletvekili (12) oy

Başkan Vekili: Şirin Ünal İstanbul Milletvekili (12) oy

Sözcü: Alpaslan Kavaklıoğlu Niğde Milletvekili (12) oy

Kâtip: Mustafa Akış Konya Milletvekili (12) oy

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bizim bu talebimizle ilgili karar vermeyecek misiniz?

BAŞKAN – Vereceğiz Sayın Tanal, bir oturun. Bitirince, açıklama yapacağım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki.

BAŞKAN – Devam edelim.

4.- İçişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1310)

08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İçişleri Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü, kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 19.00’da toplanmış ve kullanılan (17) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Ahmet Toptaş

 Afyonkarahisar

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Mehmet Ersoy Sinop Milletvekili (11) oy

Başkan Vekili: Hüseyin Bürge İstanbul Milletvekili (11) oy

Sözcü: Alpaslan Kavaklıoğlu Niğde Milletvekili (11) oy

Kâtip: Gülay Samancı Konya Milletvekili (11) oy

5.- Dışişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1311)

 8/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dışişleri Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü, kâtip seçimi için 8/10/2013 Salı günü saat 18.00’de toplanmış ve kullanılan (20) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Osman Oktay Ekşi

 İstanbul

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Volkan Bozkır İstanbul Milletvekili (14) oy

Başkan Vekili: Muhammed Çetin İstanbul Milletvekili (14) oy

Sözcü: Osman Aşkın Bak İstanbul Milletvekili (14) oy

Kâtip: Gönül Bekin Şahkulubey Mardin Milletvekili (14) oy

6.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1312)

 08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 8 Ekim 2013 Salı günü saat 18.00'de toplanmış ve kullanılan 14 adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Tülay Bakır

Samsun

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Fikri Işık Kocaeli Milletvekili (14) Oy

Başkan Vekili: Avni Erdemir Amasya Milletvekili (14) Oy

Sözcü: Çiğdem Münevver Ökten Mersin Milletvekili (14) Oy

Kâtip: Osman Çakır Düzce Milletvekili (14) Oy

7.- Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1313)

08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 19.00'da toplanmış ve kullanılan (15) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Yaşar Karayel

 Kayseri

 Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

 Geçici Başkanı

Başkan : İdris Güllüce İstanbul Milletvekili (15) Oy

Başkan Vekili: Oya Eronat Diyarbakır Milletvekili (14) Oy

Sözcü: Yaşar Karayel Kayseri Milletvekili (14) Oy

Kâtip: Fatih Han Ünal Ordu Milletvekili (15) Oy

8.- Çevre Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1314)

 08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Çevre Komisyonu, başkan, Başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 18.00’de toplanmış ve kullanılan (14) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Osman Kahveci

Karabük

 Çevre Komisyonu Geçici

 Başkanı

Başkan: Erol Kaya İstanbul Milletvekili (8) Oy

Başkan Vekili: Osman Kahveci Karabük Milletvekili (8) Oy

Sözcü: Sebahattin Karakelle Erzincan Milletvekili (8) Oy

Kâtip: Aydın Şengül İzmir Milletvekili (8) Oy

9.- Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1315)

 08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 18.00’de toplanmıştır. Kullanılan 16 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adı ve soyadı yazılı Komisyon üyelerimiz karşılarında gösterilen oyu alarak başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz olunur.

 Türkan Dağoğlu

 İstanbul

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : Necdet Ünüvar Adana Milletvekili (13) oy

Başkan Vekili: Türkan Dağoğlu İstanbul Milletvekili (13) oy

Sözcü : İsmail Tamer Kayseri Milletvekili (13) oy

Kâtip : Vural Kavuncu Kütahya Milletvekili (13) oy

10.- Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1316)

 8/10/2013

 Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 8/10/2013 Salı günü saat 18.00’de toplanmış ve kullanılan 14 (on dört) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24 üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Seyit Eyyüpoğlu

 Şanlıurfa

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : İbrahim Yiğit İstanbul Milletvekili (14) oy

Başkan Vekili: Mehmet Erdoğan Adıyaman Milletvekili (13) oy

Sözcü : Mehmet Erdem Aydın Milletvekili (14) oy

Kâtip : Tülay Babuşcu Balıkesir Milletvekili (14) oy

11.- Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1317)

 8/10/2013

 Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 8/10/2013 Salı günü saat 19.00’da toplanmış ve kullanılan 19 (on dokuz) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Soner Aksoy

 Kütahya

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan : Nihat Zeybekci Denizli Milletvekili (19) oy

Başkan Vekili: Hüseyin Üzülmez Konya Milletvekili (19) oy

Sözcü: Halil Mazıcıoğlu Gaziantep Milletvekili (19) oy

Kâtip : Mustafa Öztürk Bursa Milletvekili (13) oy

12.- Dilekçe Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1318)

 08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dilekçe Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 18.00'de toplanmış ve kullanılan sekiz adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Nurdan Şanlı

 Ankara

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Mehmet Daniş Çanakkale Milletvekili (7) Oy

Başkan Vekili: Halil Ürün Afyonkarahisar Milletvekili (7) Oy

Sözcü: Ali Aydınlıoğlu Balıkesir Milletvekili (6) Oy

Kâtip: Nurdan Şanlı Ankara Milletvekili (6) Oy

13.- Plan ve Bütçe Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1319)

 09/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Plan ve Bütçe Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 18.00'de toplanmış ve kullanılan otuz (30) adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Sümer Oral

Manisa

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Lütfi Elvan Karaman Milletvekili (29) Oy

Başkan Vekili: Süreyya Sadi Bilgiç Isparta Milletvekili (29) Oy

Sözcü: Ahmet Öksüzkaya Kayseri Milletvekili (29) Oy

Kâtip: Vedat Demiröz Bitlis Milletvekili (29) Oy

14.- İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1320)

 08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, başkan, 2 başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 günü, saat 18.00'de toplanmış ve kullanılan 16 (on altı) adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak, İç Tüzük’ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

 Ülker Güzel

 Ankara

 Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Ayhan Sefer Üstün Sakarya Milletvekili (16) Oy

Başkan Vekili: Mehmet Naci Bostancı Amasya Milletvekili (16) Oy

Başkan Vekili: Levent Gök Ankara Milletvekili (16) Oy

Sözcü: Yalçın Akdoğan Ankara Milletvekili ( 15) Oy

Kâtip: Reşat Doğru Tokat Milletvekili (16) Oy

15.- Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1321)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 18.00’de toplanmış ve kullanılan 14 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyları alarak 4847 sayılı Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Kanunu’nun 2'nci maddesi uyarınca başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Saygıyla arz olunur.

 Oğuz Oyan

 İzmir

 AB Uyum Komisyonu Geçici Başkanı

Başkan: Mehmet S. Tekelioğlu İzmir Milletvekili (14) Oy

Başkan Vekili: Haluk Özdalga Ankara Milletvekili (14) Oy

Başkan Vekili: Oğuz Oyan İzmir Milletvekili (14) Oy

Sözcü: Ercan Candan Zonguldak Milletvekili (14) Oy

 Kâtip Üye: Zühal Topcu Ankara Milletvekili (14) Oy

16.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Geçici Başkanlığının; başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1322)

08/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu, başkan, başkan vekilleri, sözcü ve kâtip seçimi için 08/10/2013 Salı günü saat 19.00'da toplanmış ve kullanılan (15) adet oy pusulasının tasnifi sonucu aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük’ün 24’üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Saygıyla arz olunur.

 Türkan Dağoğlu

 İstanbul

 Komisyon Geçici Başkanı

 Başkan: Azize Sibel Gönül Kocaeli Milletvekili (15) Oy

 Başkan Vekili: Öznur Çalık Malatya Milletvekili (15) Oy

 Başkan Vekili: Binnaz Toprak İstanbul Milletvekili (15) Oy

Sözcü: Tülay Kaynarca İstanbul Milletvekili (15) Oy

Kâtip: Mesut Dedeoğlu Kahramanmaraş Milletvekili (15) Oy

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet Sayın Başkan…

BAŞKAN – Evet Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, Değerli Başkan, siz Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usullerini ihlal ettiğiniz için, sizin bu tavırlarınız nedeniyle, eylemleriniz nedeniyle İç Tüzük’ün 63’üncü maddesi uyarınca usul tartışmasını açmak üzere bu konuda aleyhinize söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Tanal, 63’üncü madde “Görüşmeye yer olup olmaması, Başkanı gündeme veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usullerine uymaya davet, bir konuyu öne alma veya geriye bırakma gibi usule ait konular, diğer işlerden önce konuşulur.” Tartışılan konu nedir?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tartışılan konu şu…

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Tanal…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Milletvekilleri söz istiyor “Grup başkan vekilleriniz sisteme girsin, öyle söz veririm.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, talep öyle geldi efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Böyle bir şey olur mu ya?

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmalarda sayın…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, sizin bu tavrınız, bu düşünceniz, bu eyleminiz, bu hareketiniz Parlamentonun çalışma usullerine aykırı bir eylemdir. Sizi bunlara uymaya davet ediyorum. Sayın AKP Uşak Milletvekili söz istedi, ona da dediniz: “Grup Başkan Vekilinize söyleyin, o, sisteme girsin.” Yani milletvekilleri sadece oy kullanmak için mi burada?

BAŞKAN – Sayın Tanal, tamam.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Milletvekilleri söz söylemek için, gerektiğinde bir konuyla ilgili açıklama yapmak için… Efendim, bizim burada görevimiz sadece oy kullanmak mı?

BAŞKAN – Sayın Tanal, teşekkür ediyorum.

Açıklama yapıyorum öncelikle. Bir defa, olayı karıştırıyorsunuz, Sayın İsmail Güneş gündem dışı söz isteyen bir milletvekili bugün için, gündem dışı söz istedi. Tartışma, gündem dışı söz istenilen konularda 3 sayın milletvekilinin dışında diğer sayın milletvekillerine söz verilip verilmeyeceği konusu.

İç Tüzük’ün 59’uncu maddesi çok açık ve net. Daha önce, 2 Kasım 2011 tarihli 15’inci Birleşimde de bu konu yine gündeme geldi, o zaman da açıklama yapmıştım: “İç Tüzük'ün 60'ıncı maddesinin dördüncü fıkrası, pek kısa bir sözü olduğunu belirten üyeye Başkanın yerinden konuşma izni verebileceği hükmünü taşımaktadır. Bu konuda Başkanın takdir yetkisi olduğu İç Tüzük'ün açık hükmüdür. İç Tüzük'te gündemdeki konularla ilgili bir gündem dışında kimlerin konuşacağı tadadi olarak sayılmıştır. İç Tüzük'ün 59'uncu maddesine göre Meclis Genel Kuruluna duyurulmasında zaruret görülen olağanüstü ve acele hâllerde Başkanın beşer dakikayı geçmemek üzere en çok 3 kişiye söz verebileceği ve Hükûmetin de bu konuşmalara cevap verebileceği öngörülmüştür. Dolayısıyla, bu maddeye göre verilen sözler zaten en üst sınırda verilmektedir. Genel Kuruldaki görüşmeler sırasında gündem dışı konuşmalar üzerine yeniden söz vermenin 59'uncu madde hükmünün İç Tüzük'e aykırı olarak genişletilmesine ve 60'ıncı maddenin amacı dışında kullanılmasına neden olduğu düşünülmektedir.” O günden bu tarafa da ben uygulamalarımda gündem dışı sadece 3 kişiye söz veriyorum, onun haricinde hiçbir sayın milletvekiline söz vermiyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Tanal.

Sadece, daha önce de grup başkan vekillerinin yerine, grup başkan vekillerinin sisteme girerek “Ben hakkımı sayın milletvekiline devrediyorum.” demesi üzerine söz verdim. Bugün de Kütahya Milletvekili Sayın Işık’ın söz istemesi, vermeyeceğimi belirtmem üzerine “Sayın grup başkan vekili sisteme girsin.” dedi, onun üzerine söz verdim ve Sayın İnce itiraz etti, olay bundan ibaret.

Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, Değerli Başkan...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, Değerli Başkan...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Yılmaz lütfen...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkanım, sadece bir konuyu dile getirmek istiyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi...

BAŞKAN – Evet, konu tamamlanmıştır.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, usule ilişkin bir tartışma açtığınızda bize söz vermek durumdasınız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, kendin karar veriyorsun, böyle bir şey olmaz! Uygulaman yanlış, 59’la 60’ın ilgisi yok.

BAŞKAN – Efendim, tartışılacak usul yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, siz 59’uncu maddeyle...

KAMER GENÇ (Tunceli) – 60’ıncı maddenin bununla ilgilisi yok. Aç oku o zaman.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan 59’uncu maddeyle 60’ıncı maddeyi karıştırdınız.

BAŞKAN - Okutuyorum:

VII.- ÖNERİLER

A) Siyasi Parti Grubu Önerileri

1.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 milletvekilinin yükseköğrenim öğrencilerinin barınma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 2/5/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 9 Ekim 2013 Çarşamba günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

09/10/2013

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 09/10/2013 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, bu konudaki düşüncelerimizi bildirme hakkımızı lütfen gasbetmeyin.

“....grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük’ün 19’uncu...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, birbirimizi dinlemezsek iletişim kuramayız; bakın, birbirimizi dinlemezsek iletişim kuramayız, iletişimi kurmamız gerekiyor, sizden rica ediyorum.

“...maddesi gereğince Genel Kurulun...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

“...onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Muharrem İnce

 Yalova

 Grup Başkan Vekili”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, iletişimi kurmamız lazım. Siz bizi dinlemiyorsunuz. Kararınızı okudunuz, 59’uncu maddeyle 60’ıncı maddeyi karıştırdınız.

“Öneri

İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 milletvekili tarafından...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İkinci bir husus, bakın...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, şuna cevap vermeniz lazım: Diğer başkan vekilleri pek kısa söz veriyor da siz neden vermiyorsunuz?

“...02/05/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Yükseköğrenim öğrencilerinin barınma sorunlarının...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, buradaki milletvekilleri grup başkan vekillerinin emir eri değildir.

“...araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırma önergesinin (863 sıra no.lu) Genel Kurulun...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Buradaki milletvekilleri sadece oy kullanmak için burada değildir.

“bilgisine sunulmak üzere...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Buradaki milletvekilleri ülkeyle ilgili düşüncelerini Meclise, kamuoyuna anlatmak zorundadır.

“...bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 09/10/2013 Çarşamba günlü...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

“...birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, bu yaptığınız uygulama...

“ ...aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Tanal, 59’uncu maddeye göre zaten söz hakkınızın olmadığını söyledim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, 59 değil, 60. Siz karıştırıyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi lehinde söz isteyen Ferit Mevlüt Aslanoğlu İstanbul Milletvekili.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, siz karıştırıyorsunuz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, burada bir usul tartışması açsaydınız da bu olay çoktan çözülebilirdi.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz lütfen...

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 63’üncü maddeye göre usul tartışmasını açmak istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun lütfen.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Bakın, iki dakika bile söz vermiyorsunuz bize bu konuda. Düşüncelerimizi söyleyelim, lütfen.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, 63’üncü maddeye göre usul tartışmasını açma talebinde bulunuyorum.

BAŞKAN – Sayın İnce, böyle bir usul yok ki!

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, bir usul tartışması açılır sizin çalışma usullerinize göre... Bunu siz daha önce 2011’de...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, sizden sonraki konuşmacıya söz veririm.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – 2011’de bu sonuçlandı...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Aslanoğlu...

KAMER GENÇ (Tunceli) – 59’uncu maddeyle 60’ıncı madde farklı. Aç oku, okumayı öğren, İç Tüzük’ün uygulamasını öğren, ondan sonra çık oraya.

BAŞKAN – Öğreniyoruz sayenizde.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani 60’ıncı maddeyle 59’uncu maddenin ne ilgisi var? Oraya okumadan çıkıyorsun, ondan sonra da keyfine göre Meclise yönetiyorsun.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ali kıran baş kesen misin ya?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen başlayın.

Buyurun sürenizi yeniden başlatıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sayın milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugün, grup olarak getirdiğimiz konu öğrencilerimiz, üniversite öğrencilerimiz, çocuklarımız.

Size önce birkaç bilgi vermek istiyorum: Bugün, Türkiye’de 2 milyon 700 bin üniversite öğrencimiz var; bunun 2 milyon 450 bini devlet üniversitelerinde, yaklaşık 250 bini vakıf üniversitelerinde. Ancak, devletin Kredi ve Yurtlar Kurumunun yaklaşık 270 bin yatağı var, 4 bin tane olan özel yurtlarında da yaklaşık 203 bin yatağı var yani 2 milyon 700 bin öğrenciye karşı yaklaşık 470 bin yatak var Türkiye’de. Hepimizin çocukları… Çocuklarımızı bir yere gönderdiğimiz zaman onların geleceğinden bir anne, baba olarak kuşku duymamamız lazım.

En büyük sorun: 81 ile üniversite açtık, açalım ama 81 ilde bu çocuklarımızın nerede yatacağı, nerede barınacağı maalesef düşünülmedi, maalesef çocuklarımız perişan. 2 milyon 700 bin öğrenci için özel yurtlarla beraber -o yurtların şeyini hiç şey yapmıyorum- tüm yurt yatakları yaklaşık 400 bin tane yani 2 milyon 700 bin öğrenciye karşılık 400 bin yatağın ne kadar yeterli olduğunu takdirlerinize sunuyorum. Bu büyük bir sorun. Maalesef, anneler, babalar son derece perişan. Çocuklarının nerede yatacağını, nerede kalkacağını, kiminle yatacağını, nereye koyacaklarını… Özellikle içinde olduğumuz mevsimde herkes perişan.

Tabii, Kredi ve Yurtlar Kurumu var. Parlamenter sistemi tanımayan –altını çiziyorum- parlamenterle muhatap olmayan bir Kredi ve Yurtlar Kurumunu da ben tanımıyorum. Maalesef yeni gelen bir genel müdür var; bir tanemizin telefonuna çıkmıyor, bir tanemizin; belki muhalefetin… Belki içinizde sizin telefon edip yerleştirdiği öğrenciler vardır, araştırıyoruz. Bir kişi muhalefetin tek bir telefonuna çıkmıyor. Eğer bir genel müdür parlamenter sistemi tanımıyorsa ben de onu tanımıyorum. Bu davranış, saygısızcadır. İnsan çıkar, eğer bir şey talep ediyorsak dinler, uygun değilse yapmayabilir ama beni dinlemek zorunda. Ben kendim için bir şey istemiyorum, ben çocuklar için bir şey istiyorum.

Her gün kapınıza yüzlerce kişi geliyor özellikle yurt konusunda. Belki sizin çocuklarınız yerleştiriliyordur. Geçen dönemler, daha önce genel müdürlük yapan bir insanın da burada önünde saygıyla eğiliyorum; hepimizin telefonuna çıktı, işimizi yaptı, yapmadı ama telefonumuza çıktı. Bu, saygısızca bir davranıştır. Belki bize yapılıyor ama eğer sizlerden birinin çocuklarını ek yerleştirme ile birlikte yine bir şekilde bu arkadaş yerleştirirse kıyamet koparırım. “Genel uygulama, hiç kimsenin bir öğrencisini yerleştirmiyorum.” diyorlar, öyle diyorlar; bakacağız. Telefonunuza çıkıyor mu?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Çıkıyor, sana söylediklerini söylüyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, çıkmıyor.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Çıkıyor ama neticede.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Şimdi, geçmiş dönemde hiç değilse yüzde 1 bir kontenjan vardı, doğru uygulanıyordu, yanlış uygulanıyordu. En azından odamıza gelen -ya, çocuk çocuk- evladının geleceğini düşünen ailelere karşı âciz durumda kalıyoruz. Ya, bunu bize yaşatmayın, bunu bize yaşatmayın arkadaşlar. Demek ki Türkiye’de bu sorun büyük sorun.

Şimdi, 69 vakıf üniversitemiz var, 250 bin öğrenci ama vakıf üniversitelerinin yatak sayısı ise 8 bin. Devlet olarak bazı vakıf üniversitelerine, altını çiziyorum, bazı vakıf üniversitelerine her tür olanağı sunuyorsunuz, bazılarına sunmadınız, burada ayrıcalık yaptınız. Eğer vakıfsa, hayır işiyse, insanlar bu işe “hayır” diye girmişlerse ben herkese saygı duyarım. Ama devlet olarak arazi verdiniz bazılarına, bazılarına bina verdiniz, burada eşit davranmadınız, “En güzel binaları falanca vakıf üniversitesine veriyoruz.” dediniz. Biz “Vermeyin.” demiyoruz, çocuklarımız okuyacaksa verin ama eşit davranın, eşit. Eşit davranmadınız; bazı vakıf üniversiteleri korunup kollandı, bazıları ise itildi.

Arkadaşlar, bu çocuklar hepimizin çocuğu, bu çocuklar bu toplumun geleceği, bu ülkenin geleceği, en iyi şekilde yetişsinler, biz buna saygı duyarız ama ayırmayın, ayırdınız, ayırıyorsunuz. İstanbul’da bazı binaları –arsa demiyorum- bazı vakıf üniversitelerine tahsis ettiniz ama burada ayrıcalıklı davrandınız. 69 taneye ulaştı vakıf üniversiteleri. Mademki izin veriyorsunuz, en azından kendi öğrencisini barındıracak yurdu “yap” deyin kardeşim; madem izin veriyorsunuz, izinde bir zorunluluk getirin. Sen hayır işi yapıyorsun. Barınma sorunu en büyük sorun. En azından vakıf üniversitelerine izin verirken yurt sorununu da çözmeleri konusunda bir koşul getirmeniz lazım. Bugün yoksa eğer bu vakıf üniversitelerimizin en azından on yıllık bir süreçte kendi öğrencisini barındıracak olanakları getirmesi lazım arkadaşlar.

Çocuklarımız, başka bir şeyimiz yok ama bu soruna yeterince parmak basılmıyor, bu ülkede çocuklarımız mağdur ediliyor ve hangi ile giden… Türkiye’nin her tarafına -bu ülke bizim- çocuklarımız gidecektir tabii ama gittiği ilde bu çocuklarımızın nerede kalacağı, nasıl yaşayacağı annelerin, babaların vicdanını sızlatıyor. Bilmediği, tanımadığı insanlarla aynı evde kalmak zorunda kalıyorlar. Çaresizlik, yurt yok veya kimin yurdunda, nasıl, bu çocuklarımızın nelerle karşılaşacağını da hiçbir anne, baba bilemez; sadece “Çocuğum bir yurtta kalsın.” diye ama gelecekte ne olacağını bilmeden…

Değerli arkadaşlar, Kredi ve Yurtlar Kurumu bu ülkenin temel bir kurumudur, çok önemli bir kurumdur. Çocuklarımızın geleceği için, devletin sıcaklığıyla çocuklarımıza kucak açan bir kurumdur ama buraya ayrılan bütçe hâlen yetersizdir. Madem bu kadar üniversiteyi açtık, bunları açarken de bunları düşünmediniz. Eğer 30 bin öğrencili bir ilde, bir üniversitede 3 bin kişilik bir yurt varsa bu bir çaresizlik, çaresizlik.

Bu açıdan, Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün önce parlamenter sisteme saygı göstermesi lazım, saygısızca davranışından vazgeçmesi lazım. Gelir yakında Plan Bütçe Komisyonuna, gelir yakında.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – O beni tanımıyorsa ben onu hiç tanımayacağım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi aleyhinde söz isteyen Hasip Kaplan, Şırnak Milletvekili. (BDP sıralarından alkışlar)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Başkan “grup önerisinin aleyhinde” dedi, ben üzerinde konuşacağım. Kusura bakmasınlar, inşallah bu İç Tüzük’ü değiştireceğiz. İnsanları, “lehinde” ve “aleyhinde” diye ikiye bölme bölücülüğünden kurtaracağız bu Meclisi. Çünkü birisi üzerinde konuşmak ister bizim gibi. Mecbur duruma sokuluyoruz.

Şimdi, burada, benim Meclise geldiğim 2007 yılından bu yana bana en çok hangi müracaatlar yapılmış? Seçmenimiz… Türkiye’nin 81 vilayetinden bana en çok gelen talepleri alt alta koydum.

Bir: İş talepleri, bana vatandaştan en çok gelen müracaat iş talebi.

İkinci sırada yurt talebi arkadaşlar ve kredi talebi, burs talebi.

İlginç bir seyir. Eğer biz bu rakamları iyi ve sağlıklı değerlendirirsek şu fotoğrafa iyi bakmamız gerekir: Bu sene 877.784 öğrenci üniversiteyi kazanmış. Bunlarla beraber 3 milyon üniversite öğrencimiz oldu. Peki, 347 tane Kredi ve Yurtlar Kurumu yurdunda ise 310 bin öğrenci kalıyor. 3 milyon öğrencimiz var, 310 bini yurtlarda kalıyor yani yüzde 10’u. Bu rakam, insanları ev kiralamaya, sağlıksız olan koşullarda konaklamaya, birçok yerde farklı cemaatlerin yurtlarında ve evlerinde barınmaya, farklı gruplarla iletişim, ilişki kurmaya zorluyor ister istemez.

3 kardeş üniversite de okuyor, bana geldiler ve bu 3 kardeş üniversitede yurt için bana geldiler. Bir babanın asgari ücretle aldığı para 700 ila 1.000 lira arasındaysa, Başbakan da “3 çocuk yapın.” diyorsa bu 3 çocuğu 3 yurda yerleştirmek zorundadır arkadaşlar. Bu çok açık.

MUHARREM İNCE (Yalova) – 5’e çıktı.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Şimdi, böylesi bir olayda… 81 ilde devlet üniversitesi açtığımızı söylüyoruz, övünüyoruz bununla. Altyapısı olmayan üniversiteleri açıyoruz. Bakın, birçok ilde altı yedi senedir açılan üniversitelerin kampüslerinin bitmediğini size söyleyeyim. TOKİ Şırnak’ta 500 kişilik bir öğrenci yurdu inşaatı alıyor. Sadece Şırnak merkezde 5 binin üstünde öğrenci varsa bu, talebi karşılamaz. Cizre’de de kampüs olacak, İdil’de olacak, oradaki kampüslerde de 5 ila 7 bin arası öğrenci olacak ve dışarıdan gelen öğrencinin sağlıklı yerleşimi… Aynı şey Dersim’de, aynı şey Diyarbakır’da, birçok yerde.

Bu, sadece “Yeterli mi, değil mi?” tartışması. Oysaki üniversite gençliğimiz geleceğimizdir arkadaşlar, yarınımızdır, göz bebeğimizdir ve özellikle sosyal, siyasal, entelektüel alanda, bilim alanında kafası açık 21’inci yüzyıl gençliğinin bu imkânsızlıklarla boğuşması şunu getiriyor: Bu yurtlarda nasıl yaşıyorlar, barınmaları nasıldır, kendilerine verilen yemek, iaşe bedelleri nasıldır, cezaevleriyle karşılaştırdık. Cezaevlerinde çıkan iaşe bedeli -Sayın Haberal cezaevinden yeni çıktı- 3 liraydı, kaç oldu en son bilmiyorum, 4 mü oldu? Yurtlarda da 4 lira veriyorlar arkadaşlar yemek bedeli olarak. Şimdi, kampüsle cezaevi arasındaki yemek tarifesi arasında bir fark yok arkadaşlar. Zaman zaman Sayın Bakan Kılıç isyan ediyor, yüzde 100 zam yapılmış yemeklere. Yapılsa ne olur? 1 lira, 2 lira olur arkadaşlar. Var mı bunun ötesinde matematikle, rakamlarla oynayabilecek? Yok. Şimdi, ben, kişileri, böylesine sosyal alanlarda ortak İnternet, Wi-Fi erişiminden, bilgisayardan, sosyal etkinliklerden, bilimsel akademik toplantıların olacağı salonlardan, kültürel ve sanatsal etkinliklerden, spor aktivitelerinden… Bunların olduğu yurtları düşünebiliyor musunuz arkadaşlar? Ülkemizin geleceği gençlerin olduğu bu ortamlar var mı? Maalesef yok arkadaşlar.

Zaten araştırma önergesinde dikkat çekici bir nokta var. Önüne gelen bir vakıf üniversitesi kuruyor. Ben şahsen Sayın Ahmet Türk’e bir vakıf üniversitesi kurmasını öneriyorum. Herkes kurdu. Vakıf üniversitesi kurmak çok kolay; bir altyapısı, kampüsü, devletin de o kampüs alanlarını vermesi gerekiyor ama kurulan 62 tane vakıf üniversitesinde öğrencilerin barınacağı yerler yok. Dikkat edin, öğrenci yurtları yok. Nereye gidiyorlar? Kredi ve Yurtlar Kurumuna gidiyorlar.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Ya da 10 kilometre ileriye gidiyorlar.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Şimdi, üniversite kurulduğu zaman o üniversitenin bu altyapısını tamamen hazırlayan bir vakıf, hakikaten de emsal bir üniversite vakfı olabilir, emsal bilimsel toplantılar yapılabilir. İnşallah, biz, yerel yönetimleri güçlendirerek bizim programımızda yer alan bu üniversiteleri hem yerel yönetimler hem de bizim bu konuda yardımcı olacak birçok insanımızı sayesinde bu üniversiteleri örnek üniversiteler olarak kuracağız. Artık şunu anlıyoruz ki devletten ve iktidardan beklediğiniz zaman o iktidar, o üniversitelerde okuyan öğrencilerin kaldığı yurtlarda bile kendi yaşam biçimini, kendi siyasi düşüncesini dayatır duruma geliyorsa ve farklı nedenlerle etnik veya inançsal veya bölgesel birçok olay yaşanıyorsa ve bu bölgesel yaşanan olayların çoğu da bize güvenlik olarak yansıyorsa, Diyarbakır’da yapılan bir kız öğrenci yurduna şehrin dışında kapkaranlık yollardan giderken orada insanlar tacize uğruyorsa ve bunun tepkisini ortaya koyuyorsa, aynı tepki benzer şekilde batıda, İzmir’de konuluyorsa çok ciddi sorunlar var arkadaşlar. O zaman bu sorunları araştırmak Meclisin görevidir. Ciddi bir konudur, eğitim konusudur, bu ülkenin istikbali konusudur, geleceği konusudur.

Burada filan parti, filan etkinlikler, aktiviteler yapıyor, iktidar partisi kendisi bu değiştirilen yurtlarla ilgili kadrolaşmasını yapıyor, kendi insanlarını yerleştiriyor, bu partizanlık anlayışının çok çok ötesinde derin sorunları olan bir konuyu konuşuyoruz. Bu konu nasıl aşılır? Ancak halkın da desteğiyle ve Meclisin bu konuda yapacağı sağlıklı bir araştırmayla aşılır. Burada elbette devletin yapması gerekenler vardır, vakıfların yapması gerekenler vardır ama en önemlisi, demokratik özerkliğin olacağı yerel yönetimlerin ve parlamentoların kendi eğitim sistemine karar vereceği ortamlarda bizim inatla savunduğumuz Yerel Yönetimler Şartı’nın hayata geçmesiyle bu, gerçek çözümüne kavuşacaktır. Bunun dışında bir çözüm yoktur. Biz de destekliyoruz.

Saygılarımla. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi lehinde söz isteyen Özcan Yeniçeri, Ankara Milletvekilli. (MHP sıralarından alkışlar)

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önce, tabii, bir iki konuya temas etmek istiyorum. Güçlü demokrasi güçlü milletvekillerinin omuzları üzerinde yükselir. Milletvekillerini ikinci veya üçüncü derecede bir noktada tutmak, seslerinin ve sözlerinin duyurulmasını engellemekle, demokrasinin sürdürülebilir olmaktan çıkarılacağının özellikle altını çizmek istiyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi tarafından ülkemizdeki yükseköğretim gören öğrencilerin barınma sorunlarıyla ilgili olarak Meclis araştırması açılması için verilmiş olan önerge üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, lehinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

2002 yılından önce her kurulan hükûmetin bir eğitim politikası olurdu ve eğitim politikaları hükûmetlerden hükûmetlere değişirdi. Tabii ki yanlıştı bu da çünkü eğitim politikası millî bir politika olmalı ve bu millî politika da hükûmetlere göre değil, nesillerin geleceğinin bilimsel ve sistematik gelişmeler doğrultusunda evirilerek, ileriye doğru gidilerek gerçekleşmesi ve o düzeyde bir strateji üzerinden yürütülmesi gerekirdi. Ancak, 2002 yılından sonra her gelen millî eğitim bakanının bir eğitim politikası oluşmaya başladı. Her bakan ile birlikte değişen sistem, sorunları da kendi bünyesinde ortaya çıkarmaktadır. Gençler, kendilerine, geleceklerinden ümitvar edebilecek bir eğitim alamamaktadır. İstidat ve kabiliyetine uygun bir eğitim sürecinden geçenlerin sayısı ise oldukça azdır. Sürekli değişen ve hangi amaca hizmet ettiği de kesin olarak belli olmayan bir eğitim sistemi vasıflı ve kişilikli, kimlikli bireyler yetiştiremez. Diğer yandan, birbiriyle çelişen değerleri alan öğrencilerin kavram kargaşası içerisine düşeceklerinden de kimsenin kuşkusu olmasın.

Değerli milletvekilleri, millî eğitim her bakanın üzerinde dilediği gibi tasarruf yapabileceği bir kadavra değildir. Hâlbuki eğitim sistemi sürekli koy kaldır, dene yanıl, yapboz metoduyla gidebilecek bir süreç de değildir. Eğitim sistemi insan hayatında çok önemli bir yer edinen ve çok uzun vadeli tekrarlar sonucunda meyvesi alınabilecek bir süreci anlatır. Bundan çok yıllar önce Konfüçyüs diyor ki: “Bir yıl içinde sonuç almak istiyorsan tohum ek, on yıl içerisinde sonuç almak istiyorsan ağaç dik, yüz yıl içerisinde sonuç almak istiyorsan insan eğit.” Biz ise Troçkist bir kafayla sürekli devrim yapar gibi, sürekli sistem değiştiren, sürekli yöntem getiren, sürekli yöntem kaldıran bir mantık üzerinde hareket ediyoruz. Bu da köklü bir milletin, köklü bir tarihin, köklü bir kültürün eğitim politikası ve onun başındakilerin de aynı şuura ve bilince sahip olamamasından kaynaklanmaktadır. İnsan eğitme sistemini sürekli değiştiren toplumlar kurumsal, kalıcı ve etkili bir yapı meydana getiremezler. Sistemde yapıyla ilgili olarak gerçekleştirilen değişmelerin birbirini desteklememesi ise büyük sorunlara neden olmaktadır.

Türkiye’de son zamanlarda çok ciddi sayıda üniversite açılmıştır. Bu üniversitelerin en büyük sorunu öğrenciler açısından barınma, yönetimler açısından da yapısal ve pedagojik sorunlardır. Son zamanlarda eğitim konusunda tek boyutlu adımlar atılmaktadır, sistem değişmekte ancak sistemin gerektirdiği altyapı ve donanım “Kervan yolda dizilir.” mantığıyla ikinci plana atılmaktadır. Eğitim öğretim kurumları açılmakta ancak eğitici, öğretici ve öğrencilerin durumları göz ardı edilmektedir. Göz ardı edilen hususlardan biri de öğrencilerin barınma sorunudur. Unutmamak gerekir ki ihmad edilen genç ihmal edilen gelecektir. Üniversite gençlerinin içinde yaşadığı ortama ve öğrencilere ilişkin olarak yapılan bazı araştırmalar gelişim, uyum ve barınma sorunlarının bu olgunun sonucunda çok miktarda ortaya çıktığını göstermektedir. Türkiye’de sayısız vakıf üniversitesi açılmış, biraz önce de ifade edildi 210 bin civarında buralara öğrenci yerleştirilmiş fakat buna karşılık kapasite son derece düşük bir seviyede kalmıştır. Kurumların materyal, bina, yurt ve teknolojik donanım durumları dikkate alınmadan faaliyete geçmesine izin verilmesi yanlıştır. Her eğitim öğretim kurumu öğrenci kapasitesine göre yurt yapmak durumunda olmalıdır. Barınma, burs, kredi en büyük sorunların başında gelmektedir. Üniversite dönemindeki öğrencilerin içinde bulundukları ortam kaygı ve stres üretecek bir nitelikten mümkün olduğu kadar uzak tutulmalıdır. Yükseköğretime belirsizlik altında kaygı ve stres içinde gelen her gencin bir de barınma sorunuyla yüz yüze gelmesi hâlinde psikolojisinde ve sosyolojisinde meydana gelecek değişiklikleri söylemeye bile gerek yoktur.

Değerli milletvekilleri, üniversiteler bu yıl yine açıldı ve bir yığın öğrenci buraya kaydedildi ve bu öğrencilerin kayıtları sırasında bize de müracaat edenlerden anladığımız, en büyük sorunun ev, barınma, yurt sorunu, burs sorunu, kredi sorunu olduğudur. Yurtlarda yer bulamayan on binlerce öğrenci kötü ve zorlu şartlar içinde, sağlıksız yerlerde yaşamak durumunda ve konumunda kalmaktadır. Öğrencilere kiralık ev verilmesinde de çok büyük güçlükler söz konusudur. Kiralık ev bulanlar da ekonomik yönden “yıkım” denilecek durumlarla karşı karşıya kalabilmektedir. Yurt bulamadığı için öğretimine devam edemeyen, öğrenimini yarıda kesen öğrenciler de vardır. Hatta, Kredi ve Yurtlar Kurumunun dışındaki yurtlarda kalan öğrencilerin dışarıda uyuşturucu, alkol ve çeşitli bağımlılık unsurlarıyla daha çok yüz yüze geleceğini de burada göz ardı etmemek gerekmektedir. Yurt kapasitelerinin genel olarak ihtiyacı karşılamaması, yurtların çağın gereklerine uygun hâle getirilememesi sonucu aileler yüksek maddi külfetlerin altına girerek çocuklarını okutmaya çalışmaktadır. Uzun ve gerilimli sınav dönemlerinin yerini bu defa da barınma için yer bulma sorunu almaktadır. Devlet yurtlarına bir biçimde girmeye hak kazanan öğrencilerin çoğu ise bu yurtlardaki birtakım sorunlarla da yüz yüze gelmektedir. Mesela burada sıcak suların ancak belirli saatlerde verilebiliyor olması, yurt odalarının kapasitenin çok üstünde öğrencilerle asker koğuşu gibi âdeta doldurulmuş bulunması öğrencilerin her anlamda davranışları üzerinde ve kişilikleri üzerinde olumsuz etkiler bırakmaktadır.

Değerli milletvekilleri, diğer yandan yurt dışından eğitim için Türkiye'ye gelen öğrencilerin de en büyük sorunlarının başında barınma sorununun geldiğini onların yakınmalarından anlıyoruz. Azerbaycan’ın Ankara Büyükelçiliği Eğitim Müşaviri bu konuda şunu söylüyor, diyor ki: “Türkiye'de 170’e yakın üniversite var, bunların yanında yurtların da yapılması gerekiyor çünkü yeni üniversiteler açılıyor ama yurtların sayısı artmıyor. Bizim öğrencilerimizin Türkiye’deki üniversitelerde en büyük sorunu yurt sorunudur. Öğrencileri kabul eden üniversitelerin, gelecek olanlara da yurtlarda kalacakları yerleri ayarlaması iyi olur. Bizim çocuklarımız da bu vesileyle burada zorluk çekmezler ve eğitimlerini iyi bir şekilde tamamlarlar. Amacımız, Azerbaycan’dan gelen öğrencilerin yurt problemlerinin üniversiteler tarafından çözümlenmesi.”

Demek ki bu yurt problemi, bırakın Türkiye’yi uluslararası da bir hâl almış durumda. O hâlde önemli bir sorundur ve bunun üzerinde ciddi bir biçimde durmak gerekir. Bu örnek bile, barınmanın üniversite öğrencilerinin en can yakıcı sorunu olduğunu göstermektedir. Bütün bu sorunların araştırılmasının, irdelenmesinin, acil olarak alınması gereken tedbirlerin ortaya konulmasının son derece yararlı olacağını düşünüyor ve bu araştırma önergesinin kabul edilmesini diliyor, saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi aleyhinde söz isteyen Selçuk Özdağ, Manisa Milletvekili. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği Meclis araştırma önergesi aleyhinde AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Cumhuriyeti devleti kuruluşunun 90’ıncı yılını kutluyor. Cumhuriyet kurulmadan önce gerek Selçuklu gerekse Osmanlı dönemlerinde bilim dünyasında söz sahibi olmuş bir milletin çocuklarıyız. Dünyada kurulan ilk üniversitelere örnek olan Nizamiye ve Nişabur medreselerini kurmuş bir milletin torunlarıyız. Bu eğitim kurumları eliyle Batı dünyasına ve insanlığa bilimin huzurunu, refahını, erdemliliğini anlatmış bir milletiz.

Cumhuriyet Türkiyesi, Birinci Cihan Harbi’nde Çanakkale’de, velhasılıkelam yedi cephede ve Kurtuluş Savaşı’nda yetişmiş insan ve vatan evlatlarının büyük çoğunluğunu kaybetti.

Klasik sosyolojinin babası İbni Haldun şöyle seslenir “Her zevalin bir kemali, her kemalin de bir zevali vardır.” der. Milletlerin hayatı insanların hayatına benzerler; doğarlar, büyürler, gelişirler ve yıkılırlar. Aynen Selçuklu da, Osmanlı da büyüdü, gelişti ve yıkıldı. Ardından, küllerimizden bir Anka kuşu gibi Türkiye Cumhuriyeti devletini kurduk. Şimdi, devletimiz ve milletimiz eğitim konusunda üzerine düşeni yapmaya çalışıyor.

Değerli milletvekilleri, üniversiteler bir ülkenin geleceğidir. İnsan sermayemizin kalitesi ne kadar yükselirse toplum olarak o kadar ileri gider, problemlerimizi barış içinde çözeriz. Hindistanlı bir siyasetçi “Hindistan’ın gücü sahip olduğu doktoralı elemanlar kadardır.” demiştir. Ne kadar çok okuyanınız, eğitimli, yetişmiş kadronuz olursa o kadar güçlü olursunuz. Günümüz dünyası gücü silahla, askerle, nüfusla değil, eğitimle, bilgiyle ölçmektedir. Ülkelerin gelişmişlik düzeyleri için üniversitelerine, bilimsel yayın sayılarına ve alınan patent sayısına bakılmaktadır. Bugün modern ve gelişmiş ülkeler bilgiyi ihraç ederek para kazanmaktadırlar.

Hiç şüphesiz bilginin döl yatağı üniversitelerdir. Öğrencilerimiz ne kadar rahat ve ne kadar huzurlu bir ortamda eğitim alırlarsa o kadar verimli olurlar. Hükûmetimizin gayesi de gençlerimize ideoloji değil, bilim yapabilecek en iyi ortamı sağlamaktır. AK PARTİ ve hükûmetleri döneminde eğitim konusuna her zamankinden daha fazla önem verilmiş ve hamleler yapılmıştır. AK PARTİ Hükûmeti olarak yükseköğretime dair vizyonumuz her geçen gün daha sağlam ve daha demokratik biçimde bütün katılımcıları kapsayacak hâle gelmiştir. 1980’lerin başında 26 üniversiteden oluşan yükseköğretim vizyonu 2001 yılında devlet ve vakıf dâhil 76 üniversiteye ulaşabilmiştir. 2002 yılında AK PARTİ’nin iktidarıyla birlikte bütün engellemelere rağmen üniversite vizyonu toplumun bütün kesimleriyle iş birliği yapılarak 2013 yılı itibarıyla 104’ü devlet 72’si vakıf olmak üzere 176 üniversiteye ulaşmıştır. İktidarımızın her ile bir üniversite hedefini gerçekleştirmesiyle birlikte halkımız ile aydınlarımız arasındaki uçurum büyük ölçüde kapanmıştır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Vekilim, yurtlara gel yurtlara.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Bu durum milletleşme sürecinin ve bölgesel geçişlerin artmasına imkân sağlamıştır; bu vesileyle toplumsal bağlar kuvvetlendirilmiştir. Bu politika gelecekte daha da genişletilerek büyük ilçelerde de müstakil üniversiteler kurulmasına kapı aralayacaktır. Her ile en az bir üniversite açarak ortaöğretime nazaran daha çok masraf gerektiren üniversite tahsili halkımızın ayağına getirilmiş ve aileler uzakta öğrenci okutma yükünden kurtarılmıştır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Yurtlara gelin, yurtlara.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Oraya geliyorum Sayın Öz.

Cumhuriyet tarihinde AK PARTİ hükûmetleri öncesinde kurulan üniversite sayısının 2 katından fazlası bizim iktidarımız döneminde kurulmuştur. Hükûmet olarak yükseköğretime neden önem verdiğimizi ve yeni açılan üniversiteler sayesinde neler kazandığımızı açıklayacak olursak; değerli milletvekilleri, dün üniversiteler ideolojik renklerle uğraşıyordu, şimdi ise bilim üreten, bilimsel ölçülere önem veren kurumlar hâline gelmiştir. Fırsat eşitliği demokrasinin, adaletin en önemli unsurlarından biridir. İnançlarından, tercihlerinden ötürü insanları bu hayat yarışına geriden başlatmak kimsenin hakkı ve haddi değildi ama hak kabul ettiler, haksızlık yapıp adaletsizlik yaptılar. Böyle bir düşünce demokrasiyi de, insan haklarını da rafa kaldırmak demektir.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Vekilim, bu çocuklar açıkta, açıkta! Yurtlara gelin. Kaç tane yurt açtınız? Yurtlarda değil, hep açıkta çocuklar!

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Zira rekabet yoksa kalite yoktur. Yapılan her iş beyhudedir.

Üniversiteye giriş sınavlarında katsayı adaletsizliğini gidererek meslek liseleri için de fırsat eşitliğini temin ettik.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Adaletsizlik!.. Yoksul çocuklar hep açıkta.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - İmam-hatip liselerinin önünü kesmek adına bütün eğitim sistemini altüst eden zihniyetin halk üzerinde oluşturduğu travmayı yaptığımız düzenlemelerle telafi ettik, ülkenin, üretimin ve gençlerin önündeki bariyerleri kaldırdık.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Annesi, babası çalışmayan çocuklara yurt çıkmıyor. Kime yurt çıkıyor?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Değerli milletvekilleri, şimdi sayılarını hızla artırdığımız bu üniversitelerimizde okuyan kardeşlerimizin barınma durumundan bahsedelim.

İktidara geldiğimiz 2002 yılında ülkemizde yaklaşık 80 üniversite vardı. Bu üniversitelerde okuyan öğrencilerimizin barınması için Kredi ve Yurtlar Kurumu bünyesinde toplam 193 yurt bulunmaktaydı.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Var olan yurtları şehir içinden şehir dışına taşıdınız; 10 kilometre mesafeyle geliyor çocuklar.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Bu yurtlarda toplam barınma kapasitesi sayısı ise 188 bin idi. Yatak kapasitemiz ise ancak 8, 10, 16 kişilik büyük odalarda ranza sistemiyle sağlanabilmekteydi. Öğrencilerimiz bu büyük odalarda rahatça ders çalışamıyorlar ve büyük sıkıntılar içindeydiler. 2002 yılında 193 yurt ile 188 bin olan yatak kapasitesi bugün geldiğimiz noktada 365 yurt ile 310 bine ulaşmıştır. 2011 yılında 20 bin, 2012 yılında 36.820, 2013 yılında ise 22.814 yatak kapasitesiyle artırımı gerçekleştirdik. 2013 yılında Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarımıza başvuran öğrenci sayısı 373 bin olmuştur. Bu başvuran öğrencilerimizden 110.500’ü yurda yerleştirilmiş, şu an itibarıyla 8 bin yatak ise boş bulunmaktadır. Bu boş kapasite, öğrencisi az olan okulların bulunduğu yerlerde veya fazla talep olmayan yurtlardadır.

Burada önemli vurgulamamız gereken ise bu kapasitenin konforuyla alakalıdır. Bugün geldiğimiz noktada büyük odalar tamamen kaldırılmıştır, 8 kişilik odalar ise bir yıl içerisinde iptal edilecektir.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Konfor değil açıkta çocuklar, açıkta. Buzdolabından bahsediyorsunuz ama çocukların yurtları yok.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Böylece öğrencilerimizin büyük çoğunluğu bazalı yataklarda barındırılacaktır. Yatak kapasitemizi arttırmak için çalışmalarımız hızla devam etmektedir. Toplam 183 adet inşaat projemiz devam etmektedir. Bu 183 yurt projesinin toplam yatak kapasitesi 123.360’tır. Bu yurtlarımızın 18 adedinin inşaatı tamamlanmıştır, 18.450 kapasitelidir; 61 adedin inşaatı devam etmektedir, 31.380 kapasitelidir; 5 adedi sözleşme aşamasındadır, 3.900 kapasitelidir; 29 adedi ihale aşamasındadır, 15.540 kapasitelidir; 28 adedi proje adaptasyon aşamasındadır, 21.500 kapasitelidir; 10 adedi arsa…

MUSA ÇAM (İzmir) – Hoca, yurtları niye ayırdınız? Yurtları niye ayırdınız Hoca?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - …bilgileri çalışmaları devam etmektedir, 5.940 kapasitelidir.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Hocam, Muradiye Yurdundaki öğrencileri niye şehir içine gönderdiniz? Ege Üniversitesindeki çocukları niye dışarıya gönderdiniz? Kampüslerdekini niye ayırdınız?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – 32 adet toplam 26.600 kapasiteli yurt projesi Kalkınma Bakanlığı tarafından onaylanarak 2013 yılı yatırım programına alınmıştır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hocam yurtları İzmir’de niye ayırdınız? İzmir’deki öğrencileri niye Bornova’ya gönderdiniz Hoca?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - Görüldüğü gibi, geçen zaman içerisinde hem yurtlarımızın yatak kapasitesi önemli ölçüde arttırılmış hem de yurtlarımızın kalitesi ve konforu yükseltilmiştir. Sadece 2013 yılı yaz aylarında yurtlarımıza 32 bin adet buzdolabı alınmış, odalara yerleştirilmiş, 5 bin adet çamaşır makinesi, 2.500 adet kurutma makinesi alınmış, yurtlarımıza gönderilmiştir; 310 bin adet elyaf yorgan ve nevresim takımı alınmış, eskiyen yataklar değiştirilmiştir. Bütün yurtlarımızda öğrencilerimize ücretsiz İnternet imkânı verilmiştir. Kredi ve Yurtlar Kurumunun yurtlarının dışında özel yurtlar ve üniversitelerin kendi yurtlarıyla da öğrencilerimize barınma imkân sağlanmaktadır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Evet, işte oraya gel, özel yurtlara gönderiyorsunuz çocukları, onun için ayırıyorsunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Özel kız yurtlarını niye ayırdınız, anlatsana bir daha Hoca?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Ülkemiz genelinde 4.361 özel yükseköğretim yurdu ve…

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Özel yurtlara müşteri sağlamaya çalışıyorsunuz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) - …bu yurtlarda -iyi dikkatli dinleyin- 399.472 yatak kapasitesi mevcuttur.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yurtları niye ayırıyorsunuz İzmir’de? Onu bir daha anlatsana, anlatsana!

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen…

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Asıl sorun orada.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Bu yurtlarımızda 210 bin öğrenci barınmaktadır. Bunun yanında üniversitelerimizin kendi bünyelerinde bulunan yurtların da 32 bin yatak kapasitesi mevcuttur.

Değerli milletvekilleri, yurtlarımızda kalan öğrencilerimiz için sadece yatak kapasitemizi artırmakla kalmadık, öğrencilerimize verilen burs ve kredi miktarlarında da önemli artışlar sağladık. 2002 yılında AK PARTİ hükûmetleri göreve başlamadan önce öğrencilerimize 45 lira kredi verilirken bugün bu rakam 280 liraya çıkmış, kredi, 200 lirası yemek yardımı olmak üzere 480 liraya ulaşmıştır. Ayrıca, hükûmetlerimiz döneminde bununla yetinmeyerek yüksek lisans ve doktora öğrencilerine de kredi verilmeye başlanmıştır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Herhâlde yani artıracaksınız, aynı bıraksaydınız bir de.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Yüksek lisans öğrencilerine 560, doktora öğrencilerine ise 870 lira kredi verilmektedir. Kredi Yurtlar Kurumu bünyesinde de 2002 yılından bugüne büyük artış sağlanmıştır. 2002 yılında 494 milyon olan bütçe 2013 yılında 5 milyar 328 milyon 558 bine ulaşmıştır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Kredi Yurtlar Kurumu çıkmayanları neden özel yurtlardan arıyorlar? Kim veriyor bu telefon numaralarını?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bugün öğrencilerimiz bir yandan Kredi Yurtlar Kurumunun yurtlarında kalırken, bir diğer yandan da yap-işlet-devretle -herhâlde bazılarının bundan haberi yok- yaklaşık yirmiye yakın…

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Var, var, var.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Var, var. Biz de onu soruyoruz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – …üniversitede on dokuz yıllık, yirmi dokuz yıllık, otuz dokuz yıllık ve kırk dokuz yıllık anlaşmalarla buralarda öğrencilerimize dört yıldızlı, beş yıldızlı oteller ayarında konfor imkânı sağlanmakta ve buralar yaşam merkezleri hâline dönüştürülmektedir.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Otel istemiyorlar, sadece gidebilecekleri yurt istiyorlar. Ticarethane mi burası?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Ayrıca, değerli milletvekilleri, buralarda öğrencilerimiz Kredi Yurtlarda kalmıyorlar sadece, bu tür yap-işlet-devretlerde kalıyorlar, özel yurtlarda kalıyorlar, evlerde kalıyorlar, zaman zaman ailelerinin almış olduğu evlerde kalıyorlar. Herkes statüsüne göre, imkânları oranında herkes bir yerde kalmaktadır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Statüsüne göre, değil mi? Yoksullar kalmasın, değil mi?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Siz özel sektöre karşı mısınız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Siz özel yurtlara karşı mısınız? Devlet yurtlarına karşı değilsiniz biliyorum ama bunlara niye karşısınız? Aynı zamanda geçen sene burada “Yüzde 1’lik milletvekili kontenjanına karşıyız.” diyordunuz, bu sene de “Niye kaldırıldı?” diyorsunuz.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Gene karşıyız, gene karşıyız.

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – İyi oldu, eşitlik sağlandı. Kredi Yurtlar Kurumu, Gençlik ve Spor Bakanlığı çok ciddi bir şekilde, başarılı bir şekilde hizmetlerine devam ediyor ve bu hizmetlere devam edeceğiz ve inşallah fırsat eşitliğini sağlamaya devam edeceğiz. Öğrencilerimizi daha konforlu yerlerde barındıracağız.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Bu mu fırsat eşitliği?

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Teşekkür ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan… Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın hatip milletvekillerini habersizlikle suçladı, “Sizin bundan haberiniz yok.” dedi. Lütfen bir dakika söz istiyorum.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Hepimize hakaret etti.

BAŞKAN – Ne diye söz istiyorsunuz? Sataşma nedeniyle mi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

Bir dakika talep ettiniz, iki dakika veriyorum.

Buyurun.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu’nun, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın hatip çıktı, on dakika konuştu. Bir tek kelime istiyorum kendisinden. Türkiye’de üniversite öğrencilerinin yurt sorunu var mı, yok mu?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Açıkta kalan kimse yoktur. Açıkta kimse yoktur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Anlamadım. “Açıkta kalan kimse yok.” diyorsun, öyle mi? Yazıklar olsun!

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Açıkta kimse yok.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Olmadı, yalan bu Selçuk Hoca.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yazıklar olsun!

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sana yazıklar olsun!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen…

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Ben sana yarın bin tane öğrenci getireceğim, yerleştirecek misin?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Getir!

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Açıkta kalan öğrencileri size gönderelim o zaman.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Getir!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yapmayın, yapmayın!

İki, Sayın Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı burada. Yirmi yıl, yirmi dokuz yıl değil, on beş yıldır. Kanun beş yıl geldi. Ben rica ettim kendisine: “Gel, bunu, yap-işlet-devreti on beş yıl yapalım.” Onda imzası olan kişi benim. Buna haberi yok diyemezsiniz. Doğru mu Sayın Elvan?

MEHMET ÖNTÜRK (Hatay) – Sizi kastetmedi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Ben değil. “Haberiniz yok sizin.” dedi.

Bizim her şeyden haberimiz var. Bu ülkenin her türlü duyarlı sorunundan da haberimiz olur.

Peki, ben, bize gelen tüm talepleri size göndereceğim, “Açıkta öğrenci yok.” diyorsunuz, yerleştirmezseniz yazıklar olsun size!

Hepinize saygılar sunarım.(CHP sıralarından alkışlar)

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Torpil yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, tüm öğrencileri beyefendiye gönderin. “Açıkta öğrenci yok.” dedi.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan, bir dakika efendim.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Özdağ, lütfen…

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – “Yazıklar olsun” kelimesini kullandı bana. Nasıl kullanabilir böyle bir kelime? Ya özür dileyecek veyahut da ben kendisine sözlerini aynen iade ediyorum.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) Siyasi Parti Grubu Önerileri (Devam)

1.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 milletvekilinin yükseköğrenim öğrencilerinin barınma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla 2/5/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 9 Ekim 2013 Çarşamba günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini…

III.- Y O K L A M A

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebi var, yerine getireceğim.

Sayın İnce, Sayın Serindağ, Sayın Tanal, Sayın Aslanoğlu, Sayın Öner, Sayın Köktürk, Sayın Çam, Sayın Atıcı, Sayın Öz Sayın Haberal, Sayın Sapan, Sayın Bayraktutan, Sayın Bulut, Sayın Özkan, Sayın Kaptan, Sayın Aldan, Sayın Gök, Sayın Köprülü, Sayın Tayan, Sayın Köse.

Evet, iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

 Kapanma Saati: 16.08

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.19

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 5’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin oylamasından önce yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yapılan ikinci yoklamada da toplantı yeter sayısı bulunmadığından, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Irak’ın kuzeyinden ülkemize yönelik terör tehdidinin ve saldırılarının bertaraf edilmesi amacıyla, sınır ötesi harekât ve müdahalede bulunmak üzere, Irak’ın PKK teröristlerinin yuvalandıkları kuzey bölgesi ile mücavir alanlara gönderilmesi ve görevlendirilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 17/10/2007 tarih ve 903 sayılı Kararı’yla Hükûmete verilen 8/10/2008, 6/10/2009, 12/10/2010, 5/10/2011 ve 11/10/2012 tarihli 929, 948, 975, 1005 ve 1026 sayılı kararları ile birer yıl uzatılan izin süresinin Anayasa’nın 92’nci maddesi uyarınca 17/10/2013 tarihinden itibaren bir yıl daha uzatılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ile kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 10 Ekim 2013 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.23